



Kanalizace v obci Topolná

Žádost o informace a odpověď:

K otázce č. 1

„Byla dodavatelem – společností Eurovia a.s. – obci Topolná předána řádně a zákonně dle uzavřené smlouvy a jejího dodatku, tato nová kanalizace - trasa E*?“

Dotaz patří obci Topolná, předávací smlouva není dokumentem, který se předkládá vodoprávnímu úřadu a není tudíž ani obsahem spisu.

K otázce č. 2

„Můžete nám kopii tohoto Předávacího protokolu zaslat, jenž by měl být jako nezbytně nutná příloha k vydání Kolaudačního souhlasu?“

„Dtto můžete nám zaslat kopii Dodatku č. 1 k uzavřené Smlouvě o dílo č. 1532.5100554MLA mezi Eurovia a.s. a obcí Topolná?“

Viz odpověď na dotaz č. 1.

K otázce č. 3

„Jaký je datum předání díla dle tohoto Předávacího protokolu?“

Viz odpověď na dotaz č. 1.

K otázce č. 4

„Jaké zákonné ustanovení či na základě čeho, bylo připuštěno to, že provoz této nové kanalizace – (trasy E*) byl po celé období min měsíců 4 až 12/2016 + 1 až 12/2017 + 1/2018 až 19. září 2018 tj. do data vydání Kolaudačního souhlasu č.j. MUUH-SŽP/68929/2018/KanR, což je v přímém rozporu s bodem 10. - Rozhodnutí o povolení stavby vodního díla – č.j. MUUH-OŽP/19974/2015/KanR ze dne 17.3.2015??“

Užívání veřejné kanalizace je možné až po její kolaudaci. Pokud je užívána před kolaudací, je to v rozporu s platnými předpisy.

K otázce č. 4.1

„Je ověřeno, že noví majitelé zde postavených RD v trase nové kanalizace (trasy E*), jsou již několik let připojeni na SO 03 a vypouštějí tedy odpadní a splaškové vody do nové kanalizační stoky DN 300, před tímto datem 19. září 2018.

Kdo je tohle povinen kontrolovat a sjednat nápravu?

A je rovněž ověřeno to, že v průběhu roku - po 4/2016 + 2017 + 2018 se žádné práce na kanalizaci nedělaly, poněvadž práce společností Eurovia a.s., byly ukončeny a kanalizace obci Topolná byla předána (předpokládáme).“

Způsob připojení staveb rodinných domů na veřejnou kanalizaci je povinen kontrolovat obecný stavební úřad a to již ve fázi povolení stavby. Vypouštění odpadních vod do veřejné kanalizace kontroluje oprávněný provozovatel, který může být totožný s vlastníkem tohoto zařízení a veřejnou kanalizaci by neměl provozovat bez její předchozí kolaudace. Nápravu musí sjednat vlastníkem veřejné kanalizace.

K otázce č. 4.2

„Která osoba (jmenovitě) je za tohle zodpovědná?“

Dotaz je nutno směřovat na subjekty vedené v odpovědi na dotaz č. 4.1

K otázce č. 4.3

„Bylo Vaším vodoprávním úřadem povoleno předčasné užívání stavby dle § 123 SZ?“

Pokud ano – žádáme o zaslání Žádosti o toto předčasné užívání a veškerých příloh, závazných stanovisek v souladu s § 123 odst. (2) až (5).“

Předčasné užívání stavby nebylo povoleno.

K otázce č. 5 + 6

„Pokud Váš úřad vydal Kolaudační souhlas ze dne 19. září 2018 č.j. MUUH-SŽP/68929/2018/KanR, zajistě jej vydal na základě Výzvy stavebníka (investora), provedené kontrolní prohlídky a předaných náležitostí k předmětné stavbě.

Můžete nám zaslat tuto Výzvu, Zápis z této kontrolní prohlídky stavby a veškeré náležitosti (přílohy) k předmětné Výzvě, které sloužily k vydání tohoto Kolaudačního souhlasu?“

Kolaudační souhlas byl vydán na základě žádosti vlastníka veřejné kanalizace, jejíž kopii včetně kopií dalších požadovaných dokumentů posíláme přílohou.

K otázce č. 6.1

„Je součástí těchto předložených dokladů i kolaudace zbývajících stavebního díla, tj. stavby plynu, stavby komunikace a stavby veřejného osvětlení (VO)?“

Není.

K otázce č. 6.2.

„Je ve Vašem držení vodohospodářského úřadu Stavební povolení a Kolaudační souhlas na zbývajících částí této stavby – tj.: plyn + nová komunikace + veřejné osvětlení (VO)?

Můžete nám kopie těchto dokumentů zaslat?“

Požadované dokumenty vodoprávní úřad nedoručí, nelze je tedy poskytnout.

K otázce č. 6.3

„Je pro vydání (Vaším úřadem) Kolaudačního souhlasu ze dne 18.9.2018, podmínkou Kolaudační souhlas komunikace, ze které je odváděna voda do této nové kanalizace - trasy E* a kde jsou zde v komunikaci zabudovány betonové revizní prefabrikované šachty DN 1000, jenž jsou součástí horního krytu vozovky ?

V případě, že není – práme se: Proč není?“

Kolaudace veřejné kanalizace není podmíněna kolaudací komunikace, protože se jedná o samostatné vodní dílo, jehož užívání není podmíněno existencí této komunikace. Komunikace tvoří pouze jednu z možných úprav terénu nad kanalizací.

K otázce č. 6.4

„Máte vědomosti o tom, zda pro zbývajících stavební dílo, tj. stavba plynu, komunikace a veřejného osvětlení (VO), jenž je součástí veřejné zakázky pod názvem:

" Prodloužení komunikace a infrastruktury v ulici Nad školou - I. etapa "
je i řádné - nezbytně nutné Stavební povolení a Kolaudační souhlas?“

Dotaz se netýká působnosti zdejšího vodoprávního úřadu.

K otázce č. 7

„Kdo na dané stavbě prováděl za Váš úřad kontrolní prohlídky stavby a kdo vykonával funkci TDS v souladu se zákonem – to vše dle bodu ad 7. + 8. vydaného Rozhodnutí o povolení stavby vodního díla – č.j. MUUH-OŽP/19974/2015/KanR ze dne 17.3.2015 ??

Můžete nám zaslat kopie z provedených kontrolních prohlídek (protokolů) této stavby dle § 133 SZ, jenž je financována z veřejného rozpočtu a závěrečnou zprávu k předmětné stavbě ze strany TDS?“

Splnění podmínek rozhodnutí bylo prověřeno při kontrolní prohlídce stavby provedené Mgr. Evou Schneiderovou a při kolaudaci stavby. Kopii protokolu z kontrolní prohlídky přikládáme.

Za zajištění a kontrolu výkonu TDS je zodpovědný stavebník.

K otázce č. 8

„S předešlou otázkou (č. 4 + 5) úzce souvisí i povinnost obce Topolná Vašemu vodoprávnímu úřadu zaslat a nahlásit změnu, tento zákonný požadavek (rozšíření kanalizace - trasy E*) formou majetkové evidence v souladu s § 5 zákona č. 274/2001 Sb.

Tedy, pokud tato nová kanalizace - trasa E*) byla (což je bez jakýchkoliv pochyb dokázáno) zprovozněna ihned po datu předání díla společností Eurovia a.s. na obec Topolnou, bylo povinností obce Topolná, tuto změnu v zákonné lhůtě Vašemu vodoprávnímu úřadu zaslat a nahlásit- dle Vašeho sdělení tedy k datu 28.2.2016 max k datu 28.2.2017

Ptáme se:

Proč k tomuto nedošlo?“

S tímto dotazem je nutné se obrátit na obec Topolná.

„Kdo je tohle povinen kontrolovat a sjednat nápravu?“

Nápravu může sjednat vodoprávní úřad, který v rámci kontrolních mechanismů aplikace Majetkové provozní evidence vodovodů a kanalizací může takovou závadu odhalit.

„Která osoba (jmenovitě) je za tohle zodpovědná?“

Konkrétní zodpovědnost za nesplnění povinnosti obce Topolná je nutno zjišťovat tam. Za nedostatky v Majetkové a provozní evidenci vodovodů a kanalizací plynoucí z nesplnění povinností jiných subjektů nelze vinit vodoprávní úřad.

K otázce č. 9

„Dle našich informací, pokud se zakládají na pravdě – ptáme se:

Jaké zákonné ustanovení či nařízení, umožňuje obci Topolná fakturovat zde napojeným občanům (majitelům zdejších RD) na novou kanalizaci (trasu E*) stočné, které je uvedené na webu obce Topolná, a to na kanalizačním řádu nové kanalizace - (trasy E*), po celé období roku 2016, 2017 – do data Kolaudačního souhlasu 19. září 2018, pokud řádné a zákonné (?) povolení je až datem vydaného Kolaudačního souhlasu Vaším úřadem dnem 19. září 2018?

A to přímo pod dohledem (uvedenou podmínkou dle bodu 10. – v Rozhodnutí o povolení stavby vodního díla – č.j. MUUH-OŽP/19974/2015/KanR) Vašeho úřadu?

Která osoba (jmenovitě) je za tohle zodpovědná?“

První část dotazu se vztahuje na užívání veřejné kanalizace, na což jsme odpověděli k dotazu č. 4.

Podmínka č. 10 rozhodnutí o povolení stavby stanoví stavebníkovi, že stavbu lze užívat pouze na základě vydaného kolaudačního souhlasu. Touto podmínkou nejsou stanoveny žádné povinnosti vodoprávnímu úřadu, který za nesplnění tohoto požadavku stavebníkem nenese žádnou zodpovědnost.

K otázce č. 10

„Na základě jakého zákonného ustanovení, vyhlášky či definice, vodoprávní úřad vydal Kolaudační souhlas ze dne 19. září 2018 č.j. MUUH-SŽP/68929/2018/KanR, a upustil od závěrečné kontrolní prohlídky, pokud dle našeho názoru viz výše uvedeného odůvodnění, nejde o podzemní stavbu technické infrastruktury?

Proč v tomto případě nebyla vyžadována Žádost o vydání kolaudačního souhlasu podle odst. 1 SZ odborným posudkem (certifikátem) autorizovaného inspektora?“

Kolaudační souhlas byl vydán podle § 120 a § 122 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění). Pokud zpochybňujete vydání tohoto opatření, máte možnost zvážit použití mimořádných opravných prostředků dle příslušných ustanovení správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Doprovodná informace: k odpovědi byly přiloženy dokumenty dle textu