



Bytová výstavba: Štěpnice – Zahrádky

Žádost o informace:

Žádost směřovala ke sdělení informací týkající se provádění úkonů správního orgánu v souvislosti s výstavbou bytových domů ve Štěpnicích, lokalitě Zahrádky.

Odpověď:

V souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, úkony správního orgánu v řízení provádějí úřední osoby oprávněné k tomu podle vnitřních předpisů správního orgánu nebo pověřené vedoucím správního orgánu. V podmínkách Městského úřadu Uherské Hradiště je vnitřním předpisem upravujícím určení oprávněné úřední osoby pro konkrétní řízení Organizační řád Městského úřadu Uherské Hradiště. Dle znění čl. 11 odst. 11 organizačního řádu platného v době vydání rozhodnutí ÚR č. 18/2011 ze dne 29. 8. 2011 „*tajemník úřadu a vedoucí odborů či útvarů mohou určit oprávněnou úřední osobu ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb. (správního řádu) pro konkrétní řízení. Přitom určí rozsah jejího oprávnění. Oprávněnou úřední osobou mohou určit vedoucí oddělení nebo jinou konkrétní úřední osobu, již jsou služebně nadřízeni. Jinak jsou pro konkrétní řízení považováni za oprávněnou úřední osobu sami.*“ Z výše uvedené citace plyne, že pokud v daném případě byla jako oprávněná úřední osoba určena paní Jana Pavelová, vedoucí odboru Ing. Květoslav Fryšták oprávněnou úřední osobou v daném řízení nebyl.

Vedoucí odborů dle organizačního řádu mimo jiné v rozsahu své působnosti zajišťují dodržování zákonů a ostatních právních předpisů, řídí práci svěřeného odboru, stanovují konkrétní úkoly, přijímají opatření k jejich plnění a provádějí hodnocení a provádějí kontrolní činnost v rámci působnosti odboru, včetně řídicí kontroly, rovněž vyhledávají, identifikují a usměrňují všechna rizika, která se mohou v souvislosti se zajišťováním činností u jimi řízených pracovišť vyskytnout. K plnění takto stanovených povinností je nezbytné, aby vedoucí odboru mohli být plně obeznámeni se spisy a postupy oprávněných úředních osob ve správních řízeních vedených jejich odbory.

Dle platné Směrnice 12/2014 k provedení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím písemné žádosti o informace vyřizuje právní odbor ve spolupráci s dotčenými odbory a odpověď podepisuje tajemník úřadu.

Na všechny citované bytové domy (A1,A2,B1,B2 a B3) bylo vydáno jedno stavební povolení které nabylo právní moci dne 20.01.2012.

Kolaudační souhlas není rozhodnutím a nelze v souvislosti s tímto úkonem hovořit o datu právní moci.

Kolaudační souhlas pro bytové domy A1 a B1 byl stavebníkovi doručen dne 30.12.2013, pro bytový dům A2 dne 19.05.2016 a pro bytové domy B2 a B3 byl stavebníkovi doručen dne 29.06.2016.

Při vydávání ÚR č. 18/2011 bylo postupováno podle § 82 tehdy platného stavebního zákona a ve věci se konalo veřejné ústní jednání, kterého se mohla zúčastnit i široká veřejnost - neomezený počet možných účastníků.

Územní rozhodnutí č. 4/2017, bylo zrušeno, počet účastníků řízení není informací, kterou by byl stavební úřad povinen sledovat a taková informace není zaznamenávána, proto ji nelze dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím poskytnout, neboť dle ustanovení § 3 odst. 3 se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči. V souladu s ustanovením § 2 odst. 4 se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací.