

Vynětí ze ZPF

Žádost o informace:

1. „V jaké fázi je vyřízení a narovnání legislativního postupu v hrubě a trestuhodně opomenutého výpočtu a vyměření poplatku za vynětí ze ZPF v dané věci ÚR 4/2017 ze dne 27. 2. 2017? A obdobně i k předešlému ÚR č. 18/2011 ze dne 29. 8. 2011? Kdy můžeme očekávat nějaké Rozhodnutí či vyrozumění?“
2. „Pokud dle již pravomocného Usnesení ze dne 30.9.2016 č.j. MUUH - PO/58969/2016/TicM, kdy tajemník města UH - Mgr. Josef Botek do Usnesení sděluje to, že ing. Rostislav Novosad není v dané věci oprávněnou osobou - viz citace :
Oprávněnou úřední osobou v daném řízení je Mgr. Jaromír Čumíček, LL.M. Ing. Rostislav Novosad je vedoucím odboru stavebního úřadu a životního prostředí, tj. přímým nadřízeným oprávněné úřední osoby. Pro další postup v řízení je proto třeba se vypořádat s námitkou podjatosti vůči vedoucímu odboru.
K obsahu námítky a podání Sdružení jako celku se vyjádřil Ing. Novosad tak, že k projednávanému případu, účastníkům řízení a jejich zástupcům má vztah čistě pracovní. Na průběhu řízení se vážněji nepodílel, nebyl oprávněnou úřední osobou. Žádný osobní zájem na výsledku řízení nemá; neuvažuje o koupi bytu v povolované stavbě. Dále s namítanou systémovou podjatostí uvedl, že si není vědom, že by...

ptáme se:
2.1. Kdo je oprávněnou osobou k podpisu za Vaše stanovisko jako „Ochrana ZPF“ ve věci ÚR č. 18/2011 ze dne 29. 8. 2011?
2.2. Kdo je oprávněnou osobou k podpisu za Vaše stanovisko jako „Ochrana ZPF“ ve věci ÚR 4/2017 ze dne 27. 2. 2017?“
3. „V odkaz na jaký zákon, vyhlášku či prováděcí předpis v souladu s legislativou, se akceptovalo u pravomocně zkolaudovaných obytných bloků - bytových domů A1 + A2, B1 + B2 + B3 (ve věci již dřívějšího ÚR č. 18/2011 ze dne 29. 8. 2011) to, že tento poplatek za vynětí ze ZPF k dnešnímu datu nebyl nejen zaplacen, ale i vypočten, přestože Zákon č. 334/1992 Sb. v platném znění zákona č 184/2016 Sb., ve svých ustanoveních - v části VI - § 11 a zvláště § 12 jasně hovoří o splatnosti těchto odvodů?“

Odpověď:

1. V dané věci doposud žádost nebyla podána. V jaké fázi se nachází zpracování žádosti o odnětí půdy ze ZPF, to není orgánu ochrany ZPF známo.
2. 1. Je třeba rozlišit osobu, která je oprávněná úřední osoba a osobu, která podepisuje koordinované závazné stanovisko, kterého je vyjádření orgánu ZPF součástí. V konkrétním případě je oprávněná úřední osoba je Jana Pavelová, koordinované závazné stanovisko podepisoval podle organizačního řádu vedoucí odboru Ing. Květoslav Fryšták.

2. Oprávněná úřední osoba je Jana Pavelová , koordinované závazné stanovisko podepisoval podle organizačního řádu vedoucí odboru Ing. Rostislav Novosad.

3. Podle zákona č. 334/1992 Sb. (v platném znění do 31. 3. 2015), ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bod 5) – souhlasu není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda pro stavby pro bydlení v zastavěném území. Což v tomto případě bylo splněno a žádné odnětí půdy ze ZPF orgán ochrany ZPF nevydával.