

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY ÚZEMNÍ PLÁN SUŠICE

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

POSTUP POŘÍZENÍ, STANOVISKA A VYJÁDŘENÍ
DOTČENÝCH ORGÁNŮ, OPRÁVNĚNÝCH INVESTORŮ A
OSTATNÍCH ORGANIZACÍ, NÁVRH VYHODNOCENÍ
PŘIPOMÍNEK A NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH
UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU

Příloha č. 3-2
opatření obecné povahy Územního plánu Sušice

Březen 2024

POŘIZOVATEL: Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Odd. územního plánování, stavebního řádu
a památkové péče

ZPRACOVATEL: VISUALCAD, s.r.o.
Protzkarova 51,
686 01, Uherské Hradiště
IČ:25568329
DIČ:CZ25568329
zastupuje:
Ing. arch. Radoslav Špok – jednatel
číslo autorizace: ČKA 01431

OBEC: Obec Sušice
Sušice 54, 687 04 Sušice, pošta Traplice

URČENÝ ZASTUPITEL: Bc. Ladislava Vlachynská, starostka

Příloha č. 3-2 návrhu opatření obecné povahy Územní plán Sušice obsahuje náležitosti uvedené zejména v příloze 7 bodu (II) odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu územně plánovací činnosti, a následně s ust. § 172 a § 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Příloha č. 3-2 je nedílnou součástí textové části Odůvodnění návrhu opatření obecné povahy Územní plán Sušice.

OBSAH

1.	Postup pořízení Územního plánu Sušice.....	4
1.1	Pořízení územního plánu.....	4
1.2	Zadání územního plánu.....	4
1.3	Návrh územního plánu.....	5
1.4	Zvolení určeného zastupitele po komunálních volbách	5
1.5	Společné jednání o návrhu územního plánu.....	5
1.6	Řízení o územním plánu	5
1.7	Kontrola ETL nástroje – jednotný standard	6
1.8	Vydání územního plánu	9
2.	Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování	11
2.1	Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona	11
2.2	Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v rámci veřejného projednání návrhu ÚP..	13
2.3	Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek	15
2.4	Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané k návrhu Územního plánu Sušice z hlediska jeho souladu s PUR ČR	15
3.	Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací.....	18
3.1	Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací doručené v rámci společného jednání o územním plánu	18
3.2	Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů a dalších organizací doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	28
3.3	Stanoviska dotčených orgánů doručené v rámci projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek	34
4.	Návrh řešení připomínek veřejnosti.....	36
4.1	Seznam doručených připomínek včetně návrhu jejich vyhodnocení	36
4.2	Připomínky veřejnosti doručené v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	36
4.3	Připomínky veřejnosti doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	39
5.	Návrh rozhodnutí o námitkách.....	40
5.1	Seznam doručených námitek včetně návrhu jejich vyhodnocení.....	40
5.2	Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	40

1. Postup pořízení Územního plánu Sušice

1.1 Pořízení územního plánu

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo zastupitelstvo obce Sušice o pořízení nového územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Pořízení Územního plánu Sušice schválilo Zastupitelstvo obce Sušice na svém zasedání dne 20.08.2020 usnesením ZO č. 8c/11/20. Dne 20.08.2020 obec požádala Městský úřad Uherské Hradiště o pořízení Územního plánu Sušice. Určeným členem zastupitelstva obce Sušice pro spolupráci s pořizovatelem byla dne 27.10.2018 usnesením č. 8/1/2018, pověřena starostka obce, paní Bc. Ladislava Vlachynská.

1.2 Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Sušice. V návrhu Zadání již bylo uvedeno, že územní plán bude pořízen s prvky regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

Pořizovatel zaslal dne 04.11.2021 Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Sušice (č.j. MUUH-SŽP/90241/2021/DujJ) spolu s dokumentací zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a ostatním organizacím. Dále zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úředních deskách Obce Sušice a Městského úřadu Uherské Hradiště v období od 05.11.2021 do 08.12.2021 (č.j. MUUH-SŽP/90116/2021/DujJ) a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na obci a u pořizovatele. Veřejná vyhláška i dokumentace byla zveřejněna i způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/>. Návrh zadání byl projednáván souběžně se Zprávou o uplatňování ÚP Sušice v uplynulém období 2017–2021 (zpráva o uplatňování předchozího územního plánu).

Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající zvláště z právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

Z doručených stanovisek vyplynulo, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, č.j. KUZL 78172/2021 ze dne 09.11.2021) a řešení územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, č.j. KUZL 82008/2021 ze dne 25.11.2021).

Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 16.12.2021 dopisem č.j. MUUH-SŽP/103007/2021/DujJ ke schválení Zastupitelstvu obce Sušice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Sušice dne 17.12.2021 usnesením č. 6f/18/2021. V usnesení je výslovně uvedeno, že územní plán bude obsahovat prvky regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

1.3 Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu byl zpracován návrh ÚP pro společné jednání. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Sušice a zpracovatelem VISUALCAD, s.r.o., se sídlem Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště, autorizovaná osoba Ing. arch. Radoslav Špok, číslo autorizace 01431.

1.4 Zvolení určeného zastupitele po komunálních volbách

Po komunálních volbách v roce 2022 byla určeným členem zastupitelstva dne 21.10.2022 usnesením č. 8/1/2022 opět pověřena starostka obce, paní Bc. Ladislava Vlachynská.

1.5 Společné jednání o návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Sušice byl rozeslán dotčeným orgánům, obcím a organizacím dne 14.06.2023 (č.j. MUUH-SŽP/61098/2023/DubP) a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 14.06.2023 do 31.07.2023 na obci Sušice a současně i na Městském úřadu Uherské Hradiště. Dokumentace byla rovněž vystavena na úředních deskách Obce Sušice a Městského úřadu Uherské Hradiště. Veřejná vyhláška (č.j. MUUH-SŽP/61052/2023/DubP ze dne 14.06.2023) byla vyvěšena na úřední desce od 14.06.2023 do 31.07.2023.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Sušice s odborným výkladem projektanta se konalo dne 29.06.2023 v 10:00 hod. v budově Městského úřadu Uherské Hradiště. Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu. V rámci společného jednání byly podány tyto připomínky veřejnosti:

1. Připomínka č. 1 – Ivo Křístek
2. Připomínka č. 2 – Ing. Jiří Králíček
3. Připomínka č. 3 – Mgr. Petra Gajdošíková
4. Připomínka č. 4 – Pavel Mikulínek

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání, byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování (dále NOÚP) dne 07.08.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/77332/2023/DubP. NOÚP posoudil Návrh ÚP Sušice a zaslal pořizovateli dne 24.08.2023 souhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 74242/2023.

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání, byly rovněž, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru životního prostředí a zemědělství dne 07.08.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/77366/2023/DubP. Dne 17.08.2023 pořizovatel obdržel souhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 72734/2023.

Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, stanovisko orgánu příslušného ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, stanoviska a připomínky dotčených orgánů a připomínky občanů doručené v rámci společného jednání o návrhu územního plánu jsou vyhodnocena v textové části Odůvodnění ÚP, příloha č. 3-2.

1.6 Řízení o územním plánu

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil upravení návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Sušice zaslal pořizovatel obci Sušice, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 25.10.2023 dopisem č.j. MUUH-SŽP/102806/2023/DubP. Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne

25.10.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/102777/2023/DubP. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště a Obce Sušice od 26.10.2023 do 06.12.2023. Veřejné projednání se konalo dne 29.11.2023 v 15:00 v sále obecního úřadu Sušice.

Dokumentace návrhu Územního plánu Sušice i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště od dne 26.10.2023 do 06.12.2023. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na obci od dne 26.10.2023 do 06.12.2023. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 06.12.2023) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle odst. 2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. V uvedené lhůtě, tedy od 26.10.2023 do 06.12.2023, nebyla doručena žádná připomínka veřejnosti a byla doručena jedna námitka:

1. Námitka č. 1 – Ing. Adam Ondruch

Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, stanoviska a připomínky dotčených orgánů, připomínky veřejnosti a námitky doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánování jsou vyhodnocena v samostatné příloze č. 3-2, která je nedílnou součástí Odůvodnění Územního plánu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po konzultaci s projektantem připravil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v dosavadním průběhu pořízení Územního plánu Sušice a dne 25.01.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/9035/2024/DubP jej zaslal dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek. Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací doručené v rámci této etapy projednání ÚP Sušice včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny v příloze opatření obecné povahy. Krajský úřad Zlínského kraje, jako nadřízený orgán územního plánování, zaslal pořizovateli souhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 11502/2024 ze dne 30.01.2024.

Jelikož od 01.03.2024 vstoupila v platnost Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.03.2024, závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona, požádal pořizovatel dne 08.03.2024 pod č.j. MUUH-SŽP/24235/2024/DubP dle ust. 50 odst. 7 stavebního zákona o opětovné stanovisko nadřízeného orgánu.

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a zaslal pořizovateli souhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 26448/2024 ze dne 14.03.2024.

1.7 **Kontrola ETL nástroje – jednotný standard**

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 592650 spuštěn v 2024-03-14 12:45:01

Import reseneuzemi_p.shp

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Import uzemiprvkyrp_p.shp

Počet prvků v tabulce UzemiPrvkyRP : 1

Zkontrolováno: Tabulka UzemiPrvkyRP neobsahuje nulové geometrie

Import plochyrvz_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 146

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Import zastaveneuzemi_p.shp

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 9

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemnirezervy_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp

Varování: Neexistuje soubor koridoryn_p.shp

Import plochyzmen_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 39

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor plochypodm_p.shp

Import vpsvpoas_p.shp

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 19

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_l.shp (linie)

Import uses_p.shp

Počet prvků v tabulce USES : 14

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp

Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI -----

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 592650 ukončen v 2024-03-14 12:45:08

Status: Varování

1.8 Vydání územního plánu

Po vyhodnocení veřejného projednání návrhu územního plánu pořizovatel shledal, že nejsou známy důvody pro konání opakovaného projednání dokumentace. Pořizovatel tedy ve spolupráci s určeným zastupitelem připravil pokyny k úpravě dokumentace pro vydání zastupitelstvem a předal je projektantovi. Následně pořizovatel připravil náležitosti pro vydání územního plánu zastupitelstvem a předal je obci.

2. Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování

2.1 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 74242/2023 dne 24.08.2023.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Sušice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Sušice z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Sušice zásadní připomínky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je uplatněno a vyhodnoceno
- rozvojová osa OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Prerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko – je vyhodnoceno
- koridory a plochy dopravní infrastruktury - koridor dálnice SD11; vymezení: D55 úseky Olomouc-Prerov a dále Otrokovice-Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 – je zpracováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Sušice jsou zohledněny a zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021. Návrh ÚP Sušice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- zpřesnění rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Prerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko – je vyhodnoceno
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb mezinárodního a republikového významu pro dopravní infrastrukturu: PK02 Otrokovice – Napajedla – Polešovice, D55 - je zpracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:

- krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Babicko (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je vyhodnoceno
- krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovicko (krajina zemědělská harmonická)
- je vyhodnoceno.

Krajinský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Sušice jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4. Návrh ÚP Sušice není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- předložený územní plán je územní plán s prvky regulačního plánu, kdy je vymezena část území s prvky regulačního plánu a v odůvodnění změny jsou v kap. F. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení uvedeny prvky regulačního plánu. Upozorňujeme, že ostatní prvky regulačního plánu, které nejsou vymezeny v lokalitě s prvky regulačního plánu (viz Výkres základního členění území) a nejsou vyjmenovány a odůvodněny v příslušné kapitole, nelze vzít v potaz /např. maximální zastavěná plocha stavby (objektu), aj.)

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Uvedené formulace byly upraveny tak, aby odpovídaly podrobnosti územního plánu.

- v předložené dokumentaci je několikrát uvedený termín „včelí louka“. Doporučujeme tento termín zařadit do kapitoly K. *definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech...*

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Do kapitoly K. byla doplněna definice požadovaného pojmu.

- v kap. G. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, ..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*, doporučujeme upravit tabulku. Sloupce „Vyvlastnění“ a „Předkupní právo“ jsou nadbytečné – v této kapitole jsou uváděny pouze náležitosti s právem vyvlastnění. Zároveň jsou ve sloupci „Označení VPS, VPO“ uvedena odlišná označení od použitých označení zakreslení ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (např. v tabulce „VODOVOD“ /i v tabulce v příslušném výkrese/, ve výkrese správně „VT.VODOVOD“). Zároveň doporučujeme pro přehlednost a jednoznačnost doplnit do tabulek i čísla návrhových ploch s rozdílným způsobem využití

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- při určování polohy uvádět příslušné světové strany (např. v kap. A. *Vymezení zastavěného území...* je uvedeno: „... bylo vymezeno jedno hlavní zastavěné území, které tvoří kompaktní zástavbu ve východní části řešeného území a 6menších, oddělených zastavěných území.“, kdy podle grafické části se jedná spíše o západní část řešeného území /zároveň je zde uvedený odlišný počet zastavěných území oproti grafické části – např. *Výkres základního členění území*/; v kap. C.2 *Vymezení zastavitelných ploch* v odstavci *Doprava silniční - DS* plocha DS Z.11, označená jako lokalita – „Plocha u severního okraje řešeného území“ – dle grafické části se však jedná o jižní část řešeného území)

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

- v kap. E.9. *Dobývání ložisek nerostných surovin* je uvedeno: „V řešeném území obce Sušice se nachází čtyři oblasti prognózních zdrojů nerostných surovin...“. V odůvodnění změny v kap. A.1 *Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v podkap. Soulad návrhu ÚP se ZÚR ZK: ve vyhodnocení priority čl. (9) je však uvedeno, že se zde nacházejí tři oblasti prognózních zdrojů nerostných surovin*

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Kap. E.9 Dobývání ložisek nerostných surovin a kap. A.1 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, byly dány do souladu.

- v odůvodnění změny v kap. A.1 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem v podkap. Soulad návrhu ÚP se ZÚR ZK: ve vyhodnocení priority (7) je uvedeno: „... Dále pak silnice II. třídy III/42822.“. V jiných částech předložené dokumentace je označována jako silnice III. Třídy

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

- v odůvodnění změny v kap. B.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení v odst. g) Plochy ZZ, ZK, WT, NU, AU je v posledním odstavci uvedený výčet ploch, týkající se ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, který není v souladu s údaji (nepřípustné využití) v kap. F.2. Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití ve výrokové části

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Kap. B.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a kap. F.2. Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití ve výrokové části byl dány do souladu.

- do obalové zóny Koordinačního výkresu doplnit kanalizační sběrač na území k.ú. Babice u Uherského Hradiště – viz Koordinační výkres ÚP Babice (příp. Koordinační výkres rozpracované Změny č. 1 ÚP Babice).

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

2.2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané v rámci veřejného projednání návrhu ÚP

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 101768/2023 dne 24.11.2023.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 25.10.2023 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Sušice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
Projektant: VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště., Ing. arch. Radoslav Špok a kolektiv
Datum vyhotovení: říjen 2023
Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Sušice

Podklady:

- k vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Uherské Hradiště v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. ÚP Sušice:

Textová část návrhu

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Výkres části ÚP s prvky regulačního plánu 1:1 000

2. Odůvodnění ÚP Sušice:

Textová část odůvodnění	
Grafická část odůvodnění změny:	
Výkres širších vztahů	1:100 000
Koordinační výkres	1:5 000
Koordinační výkres - výřez	1:2 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
Dopravní a technická infrastruktura	1:5 000
Koncepce uspořádání krajiny	1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Územního plánu Sušice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Územního plánu Sušice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Územního plánu Sušice v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Sušice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Územního plánu Sušice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Územního plánu Sušice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Sušice podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno dne 23.08.2023 (KUZL 74242/2023).

Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 01.09.2023 byla schválena usnesením vlády ze dne 19. července 2023 č. 542.

V současné době je tedy závazná Politika územního rozvoje ČR ve znění po Aktualizaci č. 6 (dále také PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Sušice podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno před platností Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky, je z hlediska souladu s PÚR ČR neaktuální.

Z Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. ÚP Sušice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.09.2023.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- v souvislosti s vypuštěním návrhové plochy vodního hospodářství TW Z.40 doporučujeme z důvodu jednoznačnosti doplnit do obalové zóny *Koordinačního výkresu* zakreslení stabilizovaného místního vodovodu (vodovodní přívaděč) na k.ú. Kudlovic.

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

2.3 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 11502/2024 dne 30.01.2024.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 nového stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Sušice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Sušice:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Sušice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Sušice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2023.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Sušice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

2.4 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydané k návrhu Územního plánu Sušice z hlediska jeho souladu s PUR ČR

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 26448/2024 dne 14.03.2024.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování obdržel dne 08.03.2024 Vaši žádost o posouzení návrhu Územního plánu Sušice (dále též ÚP) podle ust. § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále také PÚR ČR).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel:	Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
Projektant:	VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště., Ing. arch. Radoslav Špok a kolektiv
Datum vyhotovení:	březen 2024
Schvalující orgán:	Zastupitelstvo obce Sušice

Podklady pro vypracování stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem::

1. Návrh ÚP Sušice:

Textová část návrhu

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Výkres části ÚP s prvky regulačního plánu 1:1 000

2. Odůvodnění ÚP Sušice:

Textová část odůvodnění

Grafická část odůvodnění změny:

Výkres širších vztahů 1:100 000

Koordinační výkres 1:5 000

Koordinační výkres – výřez 1:2 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Dopravní a technická infrastruktura 1:5 000

Koncepce uspořádání krajiny 1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon

souhlasí

s návrhem Územního plánu Sušice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Sušice podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona byla vydána dne 23.08.2023 (KUZZL 74242/2023) a 24.11.2023 (KUZZL 101768/2023).

Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 01.03.2024 byla schválena usnesením vlády ze dne 07. února 2024 č. 89.

V současné době je tedy závazná Politika územního rozvoje ČR ve znění po Aktualizaci č. 7 (dále také PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Sušice podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona byla vydána před platností Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky, jsou z hlediska souladu s PÚR ČR neaktuální.

Z Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. ÚP Sušice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2024.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3. Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací

3.1 Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací doručené v rámci společného jednání o územním plánu

3.1.1 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – vydáno pod č.j. MPO 61401/2023 dne 16.06.2023

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství {horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Sušice souhlasíme.

Odůvodnění:

Na území obce Sušice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do západní, severní a severovýchodní části katastru sice zasahují plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 3107400 Jalubí a technických zemín č. 9350000 Sušice – Kudlovice (v nichž se nacházejí zastavitelná plocha pro vodovodní přívaděč do obce Traplice, plochy krajinné zeleně K14, K24, K25, K30, K33 a K34 plochy přírodní všeobecné K31 a K32), ostatní prognózní zdroje ovšem nepatří mezi limity využití území a rozvoj obce neomezují.

Upozorňujeme ovšem na možnou nezákonnost podmínek využití ploch AU (plochy zemědělské všeobecné), NU (plochy přírodní všeobecné) a Zk (zelen krajinná), do nichž prognózní zdroje spadají. V předmětných plochách je stanoveno jako nepřipustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Uvedený zákaz však není nijak z hlediska veřejného odůvodněn, jak je požadováno v §18 odst. 5 stavebního zákona. Podle ustanovení §13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických pracích ve znění pozdějších předpisů, vycházejí orgány územního plánování při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Vyhodnocení: Požadavku dotčeného orgánu není vyhověno. Územní plán neznemožňuje budoucí využití zdroje nerostných surovin, neboť v dotčené ploše nenavrhuje žádný rozvoj. Umožnění staveb pro těžbu nerostů je v rozporu se základní koncepcí územního plánu, která nepřipouští ani neuvažuje žádnou těžbu nerostných surovin a je rovněž třeba preferovat ochranu přírody a krajiny. Důvodem stanovení této koncepce je, že v tuto chvíli nejsou známy žádné požadavky na využití těchto zdrojů formou těžby. Pokud bude v budoucnu zájem na využití zdroje nerostných surovin, jedná se o natolik závažný zásah do území obce Sušice, že bude nutné jej prověřit změnou územního plánu nebo novým územním plánem v konkrétní ploše, případně na základě podrobnějších podkladů. Lze konstatovat, že převažuje veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny, ochraně vodních zdrojů a ochraně zemědělského půdního fondu, neboť není dostatečně prokázáno, že veřejný zájem na těžbě nerostů tyto veřejné zájmy přesahuje. Vzhledem k charakteru území je umožnění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů nežádoucí. Je totiž nutno konstatovat, že text uvedený v ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona (tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů) znamená pouze umožnění prvků uvedených v tomto výčtu, nikoliv umožnění těžby samotné. Těžba nerostů je činnost, pro jejíž zahájení je nezbytné získat územní rozhodnutí, a toto nelze učinit na základě uvedeného obecného výčtu prvků a jevů.

3.1.2 Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov – vydáno pod č.j.: SPU 276331/2023 dne 11.07.2023

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel oznámení o společném jednání k návrhu Územního plánu Sušice.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách, sdělujeme, že návrh Územního plánu Sušice není v rozporu s výsledky dokončených komplexních pozemkových úprav a schváleného Plánu společných zařízení a nemáme k němu připomínek.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.1.3 Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava – vydáno po č.j. RSD-558063/2021-3 ze dne 19.07.2023

Na základě oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Sušice podáváme k věci následující vyjádření:

Z hlediska našich zájmů je řešeným územím vedena trasa dálnice D 55, st. 5507 Napajedla – Babice. Stavba je v realizaci, předpokládaný termín dokončení je do konce r. 2024 (zprovoznění do 06/2024).

V předloženém návrhu ÚP Sušice je koridor dálnice D 55 vymezen formou (stávajících) ploch dopravy silniční, včetně ochranného pásma dálnice.

K záměrům navrženým v ochranném pásmu dálnice D 55 upozorňujeme, že využití ochranného pásma dálnice a silnice je upraveno §32 a §40 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Zde je mj. stanoveno, že provádět terénní úpravy, jimiž by se úroveň terénu snížila nebo zvýšila ve vztahu k niveletě vozovky, lze jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem. V případě dálnice jím je Ministerstvo dopravy. Uvedené se týká ploch DS Z.11, Z.12 (účelové komunikace) a TW Z.39 (pro ČOV).

S ohledem na uvedené konstatujeme, že předložená dokumentace v zásadě respektuje naše zájmy v území.

K návrhu ÚP Sušice proto nemáme námítky ani další připomínky.

Vyhodnocení: Připomínka dotčeného orgánu je vzata na vědomí, neboť směřuje do navazujících stavebně správních řízení. Územní plán vzhledem ke své podrobnosti nestanovuje potřebu či konkrétní výšku terénních úprav či jiných činností v navržených plochách. S ohledem na již vyhlášené ochranné pásmo bude v případě příslušných navazujících stavebně správních řízení příslušný dotčený orgán vždy účastníkem řízení a může uplatňovat své připomínky a požadavky ke konkrétním stavebním záměrům.

3.1.4 Slovácké vodárny a kanalizace, a.s., Za Olšávkou 290, Sady 686 01 Uherské Hradiště - vydáno po č.j. 531/217/673/2023 ze dne 17.07.2023

Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. jako oprávněný investor – většinový vlastník a provozovatel kanalizace v obci Sušice, podává připomínku k návrhu územního plánu Sušice ke společnému jednání.

Předmětem připomínky je rozsah plochy TW Z.39, která je vymezena pro vodní hospodářství a čistírnu odpadních ploch. Vymezená plocha je pro výstavbu čistírny nedostatečná. Technicky není možné na tak malou plochu umístit čistírnu s dostatečnou kapacitou.

Žádáme Vás tedy o rozšíření plochy TW Z.39. Návrh rozšíření přikládáme v příloze žádosti. Jedná se o rozšíření na parc. 676, 677 a 674.

Vyhodnocení: Dokumentace byla částečně upravena ve smyslu požadavku oprávněného investora.

3.1.5 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vydáno pod č.j. KHSZL 16588/2023 dne 21.07.2023

Dne 14. 6. 2023 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/61098/2023/DubP ze dne 14. 6. 2023, o společném jednání o návrhu územního plánu Sušice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Sušice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o :

S návrhem územního plánu Sušice

s e s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Urbanistická koncepce je založena na požadavku optimálního rozvoje celého řešeného území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro kvalitní životní prostředí, ekonomický rozvoj a sociální fungování.

Územní plán Sušice respektuje původní historický vývoj řešeného území a při prostorovém uspořádání nové zástavby vychází ze stávající urbanistické struktury a urbanistické kompozice. Blízkost Uherského Hradiště spolu s poměrně kvalitním silničním a železničním napojením předurčují obec k plnění funkce obytného satelitu tohoto města. Prvořadou funkcí v řešeném území je bydlení a dle ÚP i nadále zůstane.

V Územním plánu Sušice je v grafické části vymezeno zastavěné území ke dni 01. 03. 2023, přičemž bylo vymezeno jedno hlavní zastavěné území, které tvoří kompaktní zástavbu ve východní části řešeného území a 6 menších, oddělených zastavěných území.

Územním plánem jsou vymezeny dle převládajícího způsobu využití následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- stabilizované plochy
 - plochy zastavěného území
 - plochy nezastavěného území
- zastavitelné plochy
- plochy změn v krajině; vše ve funkčním členění
- plochy bydlení individuální-BI
- plochy rekreace-zahrádkářské osady-RZ
- plochy občanského vybavení všeobecné-OU
- plochy občanského vybavení – sport-OS
- plochy smíšené obytné všeobecné-SU
- plochy veřejná prostranství všeobecná-PU
- plochy doprava silniční-DS
- plochy vodního hospodářství – TW
- plochy výroba všeobecná-VU
- plochy výroby zemědělská a lesnická-výroba všeobecná-VZ
- plochy zeleně-zahrady a sady-ZZ
- plochy zeleň krajinná-ZK
- plochy vodní a vodních toků – WT

- plochy přírodní všeobecné-NU
- plochy zemědělské všeobecné-AU

Rozvoj bydlení je na úrovni územního plánu zabezpečen rozšířením nabídky nových stavebních pozemků určených pro bydlení. V obci zbývá ještě několik pozemků pro bydlení v prolukách. Hlavní rozvojové plochy pro bydlení individuální jsou situovány zejména v centrální části HZÚ (zahuštění zástavby) a dále na okrajích obce (především severně od HZÚ). Nová výstavba rodinných domů přímo navazuje na již zastavěné plochy.

Územní plán vymezuje tyto zastavitelné plochy- BI Z.1(plocha západně od HZÚ), BI Z.2(plocha v centrální části HZÚ), BI Z.3(plocha v centrální části HZÚ), BI Z.4(plocha severně od HZÚ), BI Z.5 (plocha severně od HZÚ), BI Z.6(plocha severně od HZÚ), BI Z.7(plocha východně od HZÚ).

Rekreace je v koncepci urbanistického rozvoje obce zastoupena návrhovými plochami pro zahrádkářské osady ve východní části řešeného území v návaznosti na obec Babice.

S rozvojem občanského vybavení v rámci nových návrhových ploch se v ÚP nepočítá. V omezené míře bude rozvoj občanského vybavení zastoupen převážně v plochách bydlení a smíšených obytných.

Stávající plochy výroby jsou lokalizovány na okrajích řešeném území, jedná se o areály přesahující ze sousedních obcí Babice a Kudlovice. S plošným rozvojem výroby se nepočítá.

Trasy elektrického vedení vysokého napětí jsou v řešeném území stabilizovány. Nové plochy ani koridory pro el. vedení VN nebo jejich přeložky se nenavrhují.

Územní plán zachovává současný plně vyhovující systém zásobování obce Sušice zemním plynem. Napojení lokalit s navrhovanou obytnou výstavbou bude realizováno prodloužením stávajícího STL plynovodu, přičemž jsou navrženy trasy plynovodů součástí veřejných prostranství. Nové plochy pro plynovody se nenavrhují.

Dopravní infrastruktura

Jihovýchodní část řešeného území protíná trasa dálnice II. třídy D55 (Olomouc – Přerov – Hulín – Břeclav). Územní plán nenavrhuje nové plochy ani koridory pro dálnice.

Hlavní pozemní komunikací procházející zastavěným územím je silnice III/42822 (Huštěnovice-Sušice-Traplice-Jankovice), která je napojena v sousedním k. ú. na silnici I/55. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro silnice ani přeložky silnic stávajících.

Územní plán počítá s novými místními komunikacemi, které zajistí kvalitní dopravní obslužnost zejména nově navrhovaných ploch pro bydlení (BI Z.2, BI Z.3 a BI Z.4). Jsou vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství všeobecných PU Z.15 a PU Z.17 v centrální části HZÚ a plocha PU Z.18 v severní části HZÚ pro místní komunikace.

Územní plán navrhuje účelové komunikace na plochách dopravy silniční DS Z.11 a DS Z.12. Jedná se o hlavní polní cesty vymezené ve zpracované KPÚ.

Územní plán navrhuje účelové komunikace na plochách dopravy silniční DS Z.11 a DS Z.12. Jedná se o hlavní polní cesty vymezené ve zpracované KPÚ.

Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro cyklostezky. Základní síť chodníků se nachází především podél průjezdního úseku silnice III/42822. Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní.

V blízkosti nově navržených ploch bydlení, občanského vybavení apod. musí být zajištěn potřebný počet parkovacích a odstavných stání pro stupeň automobilizace 1:2,5. Nové plochy pro dopravu v klidu se nenavrhují.

Řešeným územím neprochází železniční trať, pouze je respektováno ochranné pásmo celostátní železniční trati (č. 330 Přerov – Břeclav) v jihovýchodní části řešeného území. Nové plochy pro železniční dopravu se nenavrhují.

Územní plán Sušice v řešeném respektuje stávající zastávky hromadné dopravy osob v řešeném území a nové zastávky nenavrhuje.

Protihluková opatření jsou realizována v rámci dálnice D55. V blízkosti dálnice územní plán navíc vymezuje návrhovou plochu zeleně krajinné ZK K.14 pro ochranu obytné zástavby ve východní části řešeného území před negativními účinky z dopravy.

Vodní hospodářství - zásobování vodou: Územní plán Sušice respektuje stávající vodovodní síť a v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje nově navrhuje místní vodovod v severní části řešeného území.

Vodovodní síť bude postupně rozšiřována do lokalit s plánovanou obytnou výstavbou, přičemž jsou navržené trasy vodovodů součástí veřejných prostranství.

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod: Územní plán Sušice respektuje stávající síť kanalizačních stok a v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje vymezuje návrhové plochy vodního hospodářství TW Z.37 a Z.38 pro kanalizační výtlak směrem do obce Babice (vymezeny jako VPS).

Dále je ve východní části řešeného území vymezena návrhová plocha vodního hospodářství TW Z.39 pro ČOV (vymezena jako VPS).

Územní plán dále navrhuje rozšíření kanalizačních stok do lokalit s plánovanou obytnou výstavbou, přičemž jsou navržené trasy kanalizačních stok součástí veřejných prostranství.

Návrh územního plánu Sušice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.1.6 Krajský úřad Zlínského kraje, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín – koordinované stanovisko vydáno pod č.j. KUZL 66466/2023 ze dne 24.07.2023

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sušice a Vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území a Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (SEA), vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:**

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Charakteristika záměru v k.ú. Sušice

Plochy bydlení individuální BI- Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.6, Z.7,

Plochy rekreace zahrádkářské osady RZ – Z.8, Z.9

Plochy dopravy silniční DS – Z.11, Z.12

Plochy vodního hospodářství - TW Z.37, Z.38, Z.39, Z.40

Plochy veřejného prostranství všeobecné PU – Z.14, Z.17, Z.18

Plochy zeleně – zahrady a sady ZZ – Z.19, Z.20, Z.21

Plochy krajinné zeleně ZK – K10, K28, K29, K13, K14, K16, K22, K24, K25, K26, K27, K30, K36, K33, K34, K35

Plochy přírodní NU – 23, 31, 32

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o

ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Sušice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 14. 6. 2023 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Sušice.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v řešeném území jsou i ve vyšších třídách ochrany, tj. I. a II. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout. Z aktualizace RURÚ 2020 vyplynula potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 5,57 ha, čímž nedochází k překročení tohoto limitu, neboť v ÚP Sušice je navrženo pro bydlení 5,21 ha.

Vyhodnocení: *Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.*

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Sušice (SJ) **souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Sušice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na plochách výrobních lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umístit co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Vyhodnocení: *Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Sušice vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Při vydávání stanoviska vycházel orgán ochrany přírody z předložených podkladů (Územního plánu Sušice - SJ), přihlédl k povaze, celkovému rozsahu koncepce a ke skutečnosti, že dílčí změny hodnocené koncepce se svou Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 14. 6. 2023 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Sušice.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v řešeném území jsou i ve vyšších třídách ochrany, tj. I. a II. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout. Z aktualizace RURÚ 2020 vyplynula potřeba zastavitelných ploch pro bydlení 5,57 ha, čímž nedochází k překročení tohoto limitu, neboť v ÚP Sušice je navrženo pro bydlení 5,21 ha.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Sušice (SJ) souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Sušice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na plochách výrobních lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch s výrobou, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné tyto plochy umístit co možná nejdále od sebe, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Sušice vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Při vydávání stanoviska vycházel orgán ochrany přírody z předložených podkladů (Územního plánu Sušice - SJ), přihlédl k povaze, celkovému rozsahu koncepce a ke skutečnosti, že dílčí změny hodnocené koncepce se svou lokalizací nenachází v evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti (území Natura 2000). Nejbližšími evropsky významnými lokalitami (dále jen „EVL“) jsou EVL CZ0724120 Kněžpolský les a EVL CZ0724091 Chříby. EVL Kněžpolský les je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů: hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) a páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Jedná se o lesní celek v nivě Moravy mezi obcemi Jarošov, Kněžpole a Babice. EVL Chříby je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů:

ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), tesaříka alpského (*Rosalia alpina*), vrkoče útlého (*Vertigo angustior*) a páskovce velkého (*Cordulegaster heros*). Lokalita je členitou vrchovinou elipsovitého tvaru protaženou od JZ k SV mezi městy Uherské Hradiště, Koryčany a Kroměříž. Předložená koncepce však respektuje výše uvedené EVL a vzhledem k jejich poloze se nepředpokládá, že by mohly být v budoucnu významně ovlivňovány územním rozvojem obce Sušice. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný vliv na prvky soustavy Natura 2000.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko k Územnímu plánu Sušice (SJ).**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/42822. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Sušice (SJ) **souhlasné koordinované stanovisko.**

3.1.7 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/64915/2023/ZaplD ze dne 26.06.2023

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) obdržel dne 26.6.2023 Oznámení o konání společného jednání o návrhu opatření obecné povahy Územní plán Sušice. K předloženému návrhu zadání sdělujeme následující.

K předloženému návrhu nemáme připomínky. Naše podmínky uvedené ve stanovisku ze dne 15.12.2021 pod čj. MUUH-SŽP/102524/2021/ZaplD, Spis/ 13972/2021byly respektovány.

Odůvodnění:

Správní úřad při stanovení podmínek vycházel z ust. zákona o pozemních komunikacích, v platném znění.

Tyto podmínky byly respektovány, proto silniční správní úřad vydal kladné stanovisko.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.1.8 Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychnova 1, Praha 6, PSČ 16001 – vydáno pod č.j. MO 567514/2023-1322 ze dne 27.07.2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.1.9 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. HSZL-2229-2/UH-2023 ze dne 28.07.2023

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 14.6.2023 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.1.10 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/61151/2023/HavH ze dne 27.07.2023

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 14. 6. 2023 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Sušice včetně Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na trvale udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA).

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává **k návrhu Územního plánu Sušice s prvky regulačního plánu** podle ustanovení § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon OPK), § 77 odst. 2 písm. s)

K předloženému návrhu Územního plánu Sušice s prvky regulačního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné stanovisko**
Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody přezkoumal předložený návrh územního plánu Sušice a dospěl k závěru, že je v souladu se zájmy chráněnými zákonem OPK, proto vydal souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1

K předloženému návrhu Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává **souhlasné stanovisko**:

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu Sušice a dospěl k závěru, že je v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu zadání Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává toto stanovisko:

K předloženému oznámení o společném jednání a vyhodnocení návrhu Územního plánu Sušice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)

K předloženému návrhu Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto stanovisko:

K předloženému oznámení o společném jednání a vyhodnocení návrhu Územního plánu Sušice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů a dalších organizací doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

3.2.1 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – vydáno pod č.j. MPO 103603/2023 dne 31.10.2023

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Územního plánu Sušice souhlasíme.

Odůvodnění:

Na území obce Sušice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do západní, severní a severovýchodní části katastru sice zasahují plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9107400 Jalubí a technických zemín č. 9350000 Sušice – Kudlovice, které však nejsou limity využití území a územní plán do nich stejně nenavrhuje žádné zastavitelné plochy (pouze plochy krajinné zeleně a plochy přírodní všeobecné).

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2.2 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vydáno pod č.j. KHSZL 30252/2023 dne 06.11.2023

Dne 25. 10. 2023 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j: MUUH-SŽP/102806/2023/DubP ze dne 25. 10. 2023, o konání veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu Územního plánu Sušice.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh Územního plánu Sušice**.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o :

S upravenými částmi návrhu Územního plánu Sušice pro veřejné projednání

s e s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Na základě výsledku společného jednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

V textové části

- ve všech dotčených kapitolách opraveny nesoulady mezi jednotlivými částmi dokumentace a chyby dle doporučení NO (zejména označení VPS a VPO v tabulkách, překlepy v označení světových stran, výčet oblastí prognózních zdrojů nerostných surovin apod.),

- ve všech dotčených kapitolách vypuštěna návrhová plocha pro vodní hospodářství TW Z.40,
- v kap. F.2 upraveny formulace tak, aby neobsahovalo podrobnost náležící regulačnímu plánu dle doporučení NO,
- do kap. K. doplněna definice pojmu „včelí louka“ dle doporučení NO.

V textové části odůvodnění

- ve všech dotčených kapitolách opraveny nesoulady mezi jednotlivými částmi dokumentace a chyby dle doporučení NO (zejména označení silnice III. třídy, soulad odůvodnění ploch dle § 18 odst. 5 stavebního zákona s nepřipustným využitím v textové části výroku apod.),
- ve všech dotčených kapitolách vypuštěna návrhová plocha pro vodní hospodářství TW Z.40,
- v kap. A.1 upraveno vyhodnocení souladu s PÚR ČR dle její poslední aktualizace,
- do kap. D. doplněn tento popis měněných částí po společném jednání,
- v kap. F. ve výčtu prvků regulačního plánu aktualizovány maximální výšky oplocení pozemků dle doručené připomínky,
- tabulka na konci textové části odůvodnění aktualizována na základě rozšíření návrhové plochy pro vodní hospodářství TW Z.39 a vypuštění plochy TW Z.40.

V grafické části

- ve všech dotčených výkresech se část stávající plochy veřejných prostranství všeobecných PU v centrální části HZÚ mění na stávající plochu zeleně – zahrady a sady ZZ na základě připomínky vlastníka pozemku,
- ve všech dotčených výkresech vypuštěna návrhová plocha pro vodní hospodářství TW Z.40 včetně návrhové trasy vodovodního přivaděče v Koordinačním výkrese a Výkrese dopravní a technické infrastruktury,
- ve všech dotčených výkresech rozšířena návrhová plocha pro vodní hospodářství TW Z.39 dle požadavku oprávněného investora (rozšířena o části dvou parcel, ale oproti požadovanému rozsahu zmenšena o obecní parcelu pro polní cestu),
- do bufferu (obalové vrstvy) Koordinačního výkresu doplněna návaznosti kanalizačního svěrače na k.ú. Babice u Uherského Hradiště,
- ve Výkresu části ÚP s prvky regulačního plánu doplněno schéma orientačního umístění RD také v ploše BI Z.3 dle obdržené připomínky,
- ve Výkresu části ÚP s prvky regulačního plánu aktualizovány maximální výšky oplocení pozemků dle doručené připomínky.

Upravené části návrhu Územního plánu Sušice pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2.3 GasNet, s.r.o, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem – vydáno pod č.j. 5002928906 dne 15.11.2023

Stavebník: Neuvedeno

Účel stanoviska: Územně plánovací podklady

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu opatření obecné povahy Územní plán Sušice.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

K návrhu územního plánu nemáme žádné námítky.

Pozn.:

Stanovisko vychází se znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2.4 Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy V, oddělení Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc – vydáno pod č.j. MZP/2023/252/1208 dne 09.11.2023

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo Vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o veřejném projednání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), a s odkazem na § 13 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu nemá připomínky. V obci Sušice se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska či dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná či poddolovaná území.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2.5 Krajský úřad Zlínského kraje, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín – koordinované stanovisko vydáno pod č.j. KUZL 102707/2023 ze dne 29.11.2023

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „**Oznámení o konání veřejného projednání a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Sušice a vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území (URÚ) a Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 1 zák. č. 183/2006 Sb., (SEA)**, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Stručný popis měněných částí V TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ po společném jednání:

- ve všech dotčených kapitolách opraveny nesoulady mezi jednotlivými částmi dokumentace a chyby dle doporučení NO (zejména označení silnice III. třídy, soulad odůvodnění ploch dle § 18 odst. 5 stavebního zákona s nepřipustným využitím v textové části výroku apod.)
- ve všech dotčených kapitolách vypuštěna návrhová plocha pro vodní hospodářství TW Z.40
- v kap. A.1 upraveno vyhodnocení souladu s PÚR ČR dle její poslední aktualizace
- do kap. D. doplněn tento popis měněných částí po společném jednání
- v kap. F. ve výčtu prvků regulačního plánu aktualizovány maximální výšky oplocení pozemků dle doručené připomínky
- tabulka na konci textové části odůvodnění aktualizována na základě rozšíření návrhové plochy pro vodní hospodářství TW Z.39 a vypuštění plochy TW Z.40

Stručný popis měněných částí v GRAFICKÉ ČÁSTI po společném jednání:

- ve všech dotčených výkresech se část stávající plochy veřejných prostranství všeobecných PU v centrální části HZÚ mění na stávající plochu zeleně – zahrady a sady ZZ na základě připomínky vlastníka pozemku
- ve všech dotčených výkresech vypuštěna návrhová plocha pro vodní hospodářství TW Z.40 včetně návrhové trasy vodovodního přivaděče v Koordinačním výkrese a Výkrese dopravní a technické infrastruktury
- ve všech dotčených výkresech rozšířena návrhová plocha pro vodní hospodářství TW Z.39 dle požadavku oprávněného investora (rozšířena o části dvou parcel, ale oproti požadovanému rozsahu zmenšena o obecní parcelu pro polní cestu)
- do bufferu (obalové vrstvy) Koordinačního výkresu doplněna návaznosti kanalizačního svěrače na k.ú. Babice u Uherského Hradiště

- ve Výkresu části ÚP s prvky regulačního plánu doplněno schéma orientačního umístění RD také v ploše BI Z.3 dle obdržené připomínky
- ve Výkresu části ÚP s prvky regulačního plánu aktualizovány maximální výšky oplocení pozemků dle doručené připomínky

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání o návrhu Územního plánu Sušice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 14. 6. 2023 Oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Sušice.

Po společném jednání dochází k úpravě textové části odůvodnění a grafické části územního plánu Sušice:

Dochází k rozšíření vodní plochy WT – 39 z plochy 0,1912 ha na plochu 0,4225 ha, dle BPEJ je pozemek řazen do IV. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy s podprůměrnou produkční schopností využitelné pro výstavbu. Dále dochází k vypuštění vodní plochy WT 40 o celkové výměře 0,5567 ha. K ostatním úpravám v dokumentaci nemáme připomínky.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, uplatňuje z výše uvedených důvodů k návrhu Územního plánu Sušice (VP) **souhlasné stanovisko.**

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání o návrhu Územního plánu Sušice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání o návrhu Územního plánu Sušice vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto

vyložit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k Územnímu plánu Sušice (VP).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/42822. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu. Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, s návrhem souhlasíme.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Sušice (VP) **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2.6 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. HSZL-3936-2/UH-2023 dne 05.12.2023

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 26.10.2023 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2.7 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. SPU 484943/2023 dne 07.12.2023

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště sděluje, že jako orgán příslušný k řízení o pozemkových úpravách nemá k návrhu Územního plánu obce Sušice připomínky.

V k. ú. Sušice u Uherského Hradiště byly dokončeny pozemkové úpravy, jejichž výsledek návrh územního plánu obce Sušice respektuje.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.2.8 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/102926/2023/HavH ze dne 05.12.2023

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 25. 10. 2023 **Oznámení o konání veřejného projednání a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sušice, včetně vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj a vyhodnocení vlivů UPD na ŽP. Územní plán Salaš obsahuje prvky regulačního plánu** dle ust. § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k **upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sušice** podle ustanovení § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77**

K upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Připomínky OOP byly zapracovány do ÚP. Předložený upravený návrh ÚP je v souladu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2**

K upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený upravený návrh územního plánu Sušice a dospěl k závěru, že je v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal **souhlasné stanovisko**.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)**

K upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL“) **souhlasí bez připomínek.**

Odůvodnění:

Na dotčeném území se nenachází žádný pozemek určený k plnění funkcí lesa. Ve vzdálenosti do 50 od hranice řešeného území se nenachází žádný pozemek určený k plnění funkcí lesa. Z tohoto důvodu nemá

orgán státní správy lesů žádné připomínky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v souladu s ustanovením § 146, odst. 1, písm. e):**

K upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Sušice je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.3 Stanoviska dotčených orgánů doručené v rámci projednání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

3.3.1 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vydáno pod č.j. KHSZL 02790/2024 dne 29.01.2024

Dne 25. 1. 2024 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/9035/2024/DubP ze dne 25. 1. 2024, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Sušice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání závazného stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Sušice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Sušice

s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 25. 1. 2024 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/9035/2024/DubP ze dne 25. 1. 2024, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Sušice.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné při společném a veřejném projednání návrhu územního plánu Sušice netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k společnému a veřejnému projednání návrhu územního plánu Sušice.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.3.2 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. HSZL-453-2/UH-2024 dne 21.02.2024

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 29.1.2024 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

3.3.3 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. SPU 069231/2024 dne 21.02.2024

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Sušice.

Z hlediska správního orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k předloženému návrhu rozhodnutí nemáme připomínek.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

4. Návrh řešení připomínek veřejnosti

4.1 Seznam doručených připomínek včetně návrhu jejich vyhodnocení

1. Připomínka č. 1: Ivo Křístek - *schváleno*
2. Připomínka č. 2: Ing. Jiří Králíček - *zamítnuto*
3. Připomínka č. 3: Mgr. Petra Gajdošíková - *částečně schváleno*
4. Připomínka č. 4: Pavel Mikulínek- *zamítnuto*

4.2 Připomínky veřejnosti doručené v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

1. **Připomínka č. 1: Ivo Křístek, Sušice 1, 687 04 Sušice – přijato dne 11.07.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/69022/2023/DubP**

Připomínka

Katastrální území: 759783 Sušice u Uherského Hradiště

Pozemek dotčený připomínkou: 11/1

Číslo LV: 511

ÚZEMNÍ PLÁN SUŠICE

Nesouhlasím se zařazením pozemku do veřejného prostranství.

Odůvodnění:

Pozemek je mým soukromým vlastnictvím, zpracovávám na něm dříví na topení a hodlám na něm hospodařit. Protože jsem několikrát přistihl u dřeva děti, chci z bezpečnostních důvodů pozemek oplotit.

Způsob řešení připomínky:

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V dokumentaci pro společné jednání (dat. 4/2023) byl dotčený pozemek vymezen jako stabilizovaná plocha PU – veřejná prostranství všeobecná. Na základě podané připomínky bylo zařazení pozemku prověřeno a bylo shledáno, že pozemek bude možné vymežit jako stabilizovanou plochu ZZ – zahrady a sady, kde je přípustné využití pozemku mimo jiné i oplocení pozemku. V dokumentaci pro veřejné projednání (dat. 11/2023) byl tedy pozemek parc. č. 11/1 vymezen v plném rozsahu jako stabilizovaná plocha ZZ – zahrady a sady, v zastavěném území. Připomínce se tímto vyhovuje v plném rozsahu.

2. **Připomínka č. 2: Ing. Jiří Králíček, Hložkova 1905, Otrokovice 765 05 – přijato dne 27.07.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/73983/2023/DubP**

Jako vlastník pozemku 406/14 Vás prosím o změnu využití části tohoto pozemku ze zamýšleného „AU-zemědělská všeobecně“ na „ZZ-zeleň-zahrady sady“. Důvodem je využití části pozemku jako zahrada k rodinnému domu.

Dále Vás prosím o aktualizaci hydrotechnickým výpočtem hranice AZZÚ, které zasahuje na pozemky 404, 405/2, 405/1, zejména 406/14. 406/2. Domnívám se, že stávající hranice AZZÚ je neaktuální a nesprávně navržená. Dalším důvodem pro aktualizaci jsou nově platné metodiky pro výpočet a stanovení AZZÚ a změna hydrologických okrajových podmínek. Náklady na aktualizaci AZZÚ jsem ochoten velkou částí hradit.

Způsob řešení připomínky:

Přípomínce se nevyhovuje.Odůvodnění:

Pozemek 406/14 je v návrhu územního plánu pro společné jednání zařazen do návrhové plochy BI – bydlení individuální Z.4 a do stávající plochy AU – zemědělské všeobecné. Přes část pozemku 406/14 zařazeného do plochy AU – zemědělské všeobecné je vymezena aktivní zóna záplavového území, která využití dané části pozemku velmi limituje. Vymezení plochy AU umožňuje na dané ploše obhospodařování pozemku, přičemž nepřipustná jsou opatření zamezující průchodnosti krajiny, oplocení, včetně živých plotů. Vámi požadované vymezení plochy ZZ – zeleň – zahrady a sady umožňuje využití pozemku jako zahrady, sady, záhumenky, přičemž ve vymezené zóně záplavového území jsou nepřipustné doplňkové stavby k funkci bydlení, stavby a zařízení pro zemědělské obhospodařování pozemku a rovněž jsou nepřipustné všechny činnosti, zařízení a stavby, které by bránily průchodu potenciální povodňové vlny. Z výše uvedeného plyne, že z důvodu vymezení aktivní zóny záplavového území, zůstává potenciální využití plochy AU a ZZ prakticky stejné, nelze zde budovat stavby ani oplocení, možné je pouze využití pozemku pro zatravnění nebo zahradničení.

Na vodním toku Jankovický potok bylo stanoveno záplavové území pro průtoky Q_5 , Q_{20} a Q_{100} včetně aktivní zóny v úseku ř. km 0,000 - 9,695, které bylo vyhlášeno Městským úřadem Uherské Hradiště a nabylo účinnosti 8. 6. 2016 (č. j. MUUH-SŽP/81915/2015/KanR). Aktivní zóna záplavového území je dle § 66 odst. 2 vodního zákona vodoprávním úřadem vymezena na návrh správce vodního toku v zastavěných územích, v zastavitelných plochách podle územně plánovací dokumentace případně podle potřeby v dalších územích podle nebezpečnosti povodňových průtoků. Pro aktualizaci aktivní zóny záplavového území Jankovického je nutné oslovit přímo vodoprávní úřad, který opatření obecné povahy stanovil, případně správce vodního toku, na jehož popud je záplavové území vyhlášováno.

3. Přípomínka č. 3: Mgr. Petra Gajdošíková, Křenová 56, 687 37 Ořechov – přijato dne 27.07.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/74254/2023/DubP

Přípomínka/námítka

Katastrální území: Sušice u Uherského Hradiště (759783)

Pozemek dotčený připomínkou/námítkou: 69/45

Číslo LV: 666

Územní plán s prvky regulačního plánu lokalita BI Z.3

I. Stavební čára pro lokalitu BI Z.3 (viz grafická část - parc. č. 69/45,69/8)

Veškeré boční hranice pozemků v lokalitě BI Z.3 nejsou a nebudou kolmé na stavební čáru která je vámi navržena. V tomto případě nelze předpokládat že by čelní strany rodinných domů byly rovnoběžné s navrženou stavební čárou. V lokalitě BI Z2, kde je i grafický návrh uspořádání RD je pozemkové uspořádání odlišné, tudíž by mohlo vyhovovat regulaci.

Žádám o zrušení stavební čáry v lokalitě BI Z3, nebo o upravení tak, aby byla případná zástavba RD rovnoběžná s bočními hranicemi pozemků, jak je to obvyklé, (viz grafická část). Pokud nebude uliční čára zcela zrušena, žádám o doplnění grafického uspořádání RD dle přílohy. Jelikož mám v řešení stavební povolení na pozemku 69/45 na které již bylo vydáno koordinované stanovisko spis. zn. Spis/204/2019/KOS 482, nesouhlasím s touto navrženou regulací pro lokalitu BI Z3.

II. Oplocování pozemků

regulace maximální výšky oplocení před RD 1,2 m

regulace maximální výšky oplocení na zbývajících částech pozemku na 1,8mm.

Žádám o zrušení, případně upravení prvků regulace a to:

před RD na max. 1500mm

zbývajících částí na 2100mm.

Část pozemků v lokalitě BI.Z3 je již oplocena a to do výšky 2000mm. Nevidím žádný důvod tyto výšky měnit, případně při stavbě nového RD toto již hotové oplocení jinak upravovat. Prosím o provedení místního šetření přímo na dotčeném území.

III. Navrhovaná plocha pro bydlení BI Z.1

Při veřejném projednávání změn územního plánu za velké účasti občanů, zastupitelů obce, zpracovatele nového územního plánu a zástupců územního plánování bylo veřejně odsouhlaseno, že

lokalita BI.Z1 nebude navržena do ploch pro bydlení, ale zůstane trvale vedena jako plocha zemědělská.

Žádám o zrušení návrhu na změnu plochy BI Z.1. a ponechání v plochách zemědělských.

Dále žádám o důsledné přezkoumání tohoto návrhu a to hlavně proč nebyl zrušen tento návrh po veřejném projednávání.

Přílohy:

- Výkres části ÚP s prvky regulačního plánu - Lokalita BI Z.3, kde je upraveno prostorové uspořádání RD
- Katastrální situační výkres CI pro navržený RD na parc. č. 69/43
- Doklad vlastnictví dotčených pozemků

Způsob řešení připomínky:

I. Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Výkres části prvků ÚP s prvky regulačního plánu byl upraven tak, aby byla dodržena stavební čára a současně byla umožněna výstavba rodinných domů rovnoběžná s bočními hranicemi pozemků i výstavba rovnoběžná se stavební čarou. Zákres RD ve výkresové části ÚP s prvky regulačního plánu Sušice je pouze orientační a nezávazné.

II. Připomínce se vyhovuje

Odůvodnění:

Regulace oplocení v návrhových plochách BI Z.2 a BI Z.3 byla upravena dle požadavku. Maximální výška oplocení před RD 1,5 m, maximální výška oplocení na zbývajících částech pozemku 2,1 m.

III. Připomínka se nevyhovuje

Odůvodnění:

Návrhová plocha pro bydlení individuální BI Z.1 u západního okraje zastavěného území je určena pro výstavbu přibližně čtyř RD a logicky navazuje na stávající výstavbu v ulici a zastavěné území. Diskuse o dané lokalitě Z.1, jak je zmíněno v připomínce, proběhla nejspíše na úvodní debatě o územním plánu v červnu 2021. Oficiální proces pořizení územního plánu dle stavebního zákona zahrnuje několik etap, kdy je oslovena veřejnost, vlastníci pozemků a dotčené orgány. První etapou pořizení územního plánu je projednání zadání územního plánu, kdy může každý podat připomínku. Poté následuje společné jednání, kdy může opět každý opět podat připomínky. Poslední etapou, kdy se do územního plánu může zapojit i veřejnost je veřejné projednání územního plánu. Při veřejném projednání může dle stavebního zákona každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem, oprávněný investor a zástupce veřejnosti mohou uplatnit námítky. Rozhodnutí o připomínkách a námítkách je na zastupitelstvu obce. O termínu konání veřejného projednání územního plánu bude veřejnost informována veřejnou vyhláškou.

4. Připomínka č. 4: Pavel Mikulínek, Sušice 180, 687 04 Traplice – přijato dne 31.07.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/75084/2023/DubP

Připomínka k novému Návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu obce Sušice (vyvěšeno na úřední desce obce Sušice č. j.: MUUH-SŽP/61052/2023/DubP Spisová zn.: Spis/ 1439/2020 – Veřejná vyhláška oznámení o projednávání návrhu opatření obecné povahy).

Připomínka k našemu požadavku č. 3 (Textová část odůvodnění - příloha č. 3 - bod D.8 požadavky uplatněné jako připomínky k návrhu územního plánu v průběhu projednání:

Nesouhlasíme se záměrem změny v Územním plánu Sušic, týkající se parcel č. 96/132, 96/131,96/130, 96/129, 96/128, 96/127, 96/160, 96/159, 96/158, 96/157, 96/156, 96/155, 96/194, 96/193, 96/192, 96/191, 96/190 a 96/189 na parcely jako zastavitelnou plochu.

Nemůžeme souhlasit s odůvodněním, ve kterém našemu požadavku nebylo vyhověno z důvodu, že parcely nelze dohledat v KN - a že se pravděpodobně jedná o lokalitu pod poldrem, a byla zde vymezena zastavitelná plocha bydlení individuálního BI Z.1.

Dle nové parcelace, katastrální mapa r. 2022, se jedná o parcely č. 584, 585, 586, 587, 588, 589 (viz. příloha č. 1 mapa) - tedy o lokalitu pod suchým poldrem v těsné blízkosti biocentra (LBC), biokoridoru (LBK), a na okrajové západní části katastru obce.

V případě prudkých dešťů se voda rozlévá na výše uvedené parcely (plochy pro rozliv povodně). Výpouštěcím zařízením poldru na horní straně nad těmito parcelami je bezpečnostní přepad poldru. Při naplnění poldru a přetečení tímto přepadem budou parcely zaplaveny i z horní části. Jakákoliv zástavba na těchto parcelách by bránila volnému rozlivu vody, která by následně ohrožovala další domy v ulici (viz. příloha č. 2 - dokumentace z roku 2017 - zamrzlá půda, přívalové deště, poldr naplněn a rozliv vody na výše uvedených parcelách, a v příloze č. 3 - povodně před vybudováním suchého poldru r. 2003).

Obec Sušice má dle platného územního plánu rozsáhlá nezastavěná území uvnitř obce, a novým územním plánem dokonce tyto plochy pro zástavbu redukuje, proto považujeme za nevhodné a zbytečné rozšíření zástavby do volné krajiny v západní části katastru obce.

Požadujeme znovu vyhodnocení připomínek a prosíme o písemné vyjádření k danému problému.

Předem děkujeme za Vaši odpověď zaslou na adresu: Mikulínek Pavel, Sušice 180, 687 04 p. Traplice.

Způsob řešení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu pro společné jednání je pozemek parc. č. 584 vymezen jako návrhová plocha NU K.23 – plochy přírodní všeobecné, plocha pro dosadbu LBC U kříže. Plocha je převzata z Plánu společných zařízení ze zpracované Komplexní pozemkové úpravy. Pozemky parc. č. 585, 586, 587, 588 a 589 jsou vymezeny jako návrhová zastavitelná plocha BI Z.1. Návrhová plocha pro bydlení individuální BI Z.1 u západního okraje zastavěného území je určena pro výstavbu čtyř RD a navazuje na již stávající výstavbu v ulici a zastavěné území.

Před zahájením výstavby v ploše BI Z.1 hodlá obec Sušice prodloužit kanál v ulici navazující na návrhovou plochu tak, aby při případném přetečení vody z bezpečnostního přepadu poldru nedošlo k rozlivu vody na uvedené parcely a aby byla voda bezpečně odvedena.

4.3 Připomínky veřejnosti doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Sušice nebyly doručeny žádné připomínky veřejnosti.

5. Návrh rozhodnutí o námitkách

5.1 Seznam doručených námitek včetně návrhu jejich vyhodnocení

1. Námitka č. 1: Ing. Adam Ondruch
 Námitka č. 1/1 – *námitka se zamítá*
 Námitka č. 1/2 – *námitka se zamítá*

5.2 Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

1. Námitka č. 1: Ing. Adam Ondruch, Sušice 320, 687 04 Sušice – přijato dne 06.12.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/118453/2023/DubP

Úvodní text námitek:

Jako vlastník níže uvedených pozemků a stavby dotčených návrhem řešení podávám v zákonné lhůtě 7 dnů v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, následující námítka proti návrhu Územního plánu obce Sušice zveřejněném na veřejném projednání dne 29.11. 2023.

Námitka 1/1:

Podávám námitku proti změně provedené v nově navrhovaném Územním plánu obce Sušice (dále uváděn jen jako ÚP Sušice), která spočívá ve skutečnosti, že oproti stavu danému dosavadním územním plánem již není část pozemku parc. č. 832, katastr. území Sušice u Uherského Hradiště (viz. příloha č. 1 - označena v dosavadním ÚP Sušice jako plocha SP22), v novém návrhu ÚP Sušice opětovně vymezena jako návrhová plocha smíšená výrobní a požaduji, aby byla takto vymezena i nadále v rozsahu, který je vyznačen v příloze č. 2 (plocha označena jako SP1).

Námitka 1/2:

V návaznosti s řešením plochy SP1 namítám, že by bylo účelné zároveň vymezit v ÚP Sušice i pozemek parc. č. 245/6 a zastavěnou plochu parc. č. st. 80, obojí katastr. území Sušice u Uherského Hradiště, jako návrhová plocha smíšená výrobní v rozsahu, který je vyznačen v příloze č. 2 (plocha označena jako SP2), jelikož se jedná o principiálně totožné plochy včetně níže popsaného odůvodnění jejich vymezení v ÚP Sušice.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu má být mj. v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem. V návrhu ÚP Sušice však nejsou vytvářeny ani navrhovány žádné nové návrhové plochy pro výrobu, skladování nebo komerci, přičemž hospodářský rozvoj v obci je zastoupen pouze v nepatrné míře, což není v souladu s prioritami územního plánování Zlínského kraje a jeho ekonomickým rozvojem. V současnosti jsou na řešeném území pouze minimalistické plochy výroby, které jsou lokalizovány na okrajích katastrálního území obce, jedná se o areály přesahující ze sousedních obcí Babice a Kudlovice.

Vzhledem k tomu, že na řešeném katastrálním území obce Sušice nejsou vytvořeny územní podmínky pro podnikatelské činnosti, požaduji opětovně v novém ÚP Sušice vymezit část pozemku parc. č. 832, katastr. území Sušice u Uherského Hradiště, jako návrhová plocha smíšená výrobní (SP). Tato plocha doposud takto vymezena byla a rovněž i nyní by v obci Kudlovice respektovala stávající plochy výroby a logicky by navazovala na stávající výstavbu a na návrhovou výrobní plochu vymezenou v ÚP obce Kudlovice (viz. Příloha č.3). Tedy co se týká koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, tak by ÚP Sušice v těchto částech podmínkami využití území navazoval na řešení záměrů využití území ÚP sousední obce Kudlovice.

Umístění navrhovaných ploch pro podnikatelské činnosti by bylo i v souladu se zachováním rázu obce Sušice jako převážně rezidentní, jelikož nezasahuje do obytných ploch obce.

Lokalita je snadno připojitelná na síť technické infrastruktury. Nachází se na půdě méně úrodné s nižší třídou ochrany – IV. třída ochrany ZPF, čímž je využitelná k zástavbě.

Navíc až doposud byla návrhová smíšená výrobní plocha (SP22) již jednou schválena dotčenými subjekty a vymezena ve stávajícím ÚP Sušice, takže požadované vymezení plochy SP1 bude jen jejím pokračováním.

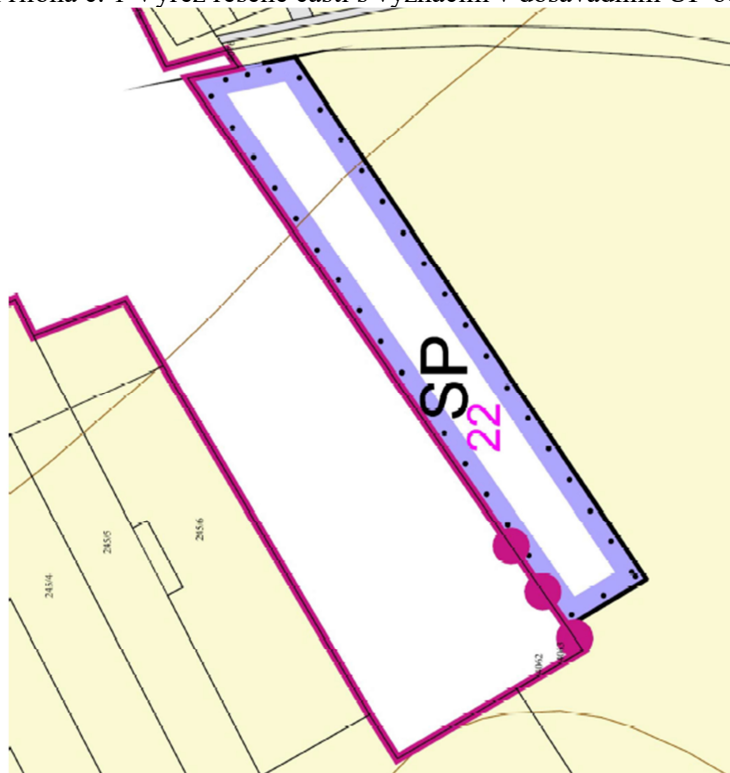
Co se týká požadované plochy SP2 na pozemku parc. č. 245/6, katastr. území Sušice u Uherského Hradiště, tak tento pozemek sousedí na východní straně s pozemkem parc. č. 4059, katastr. Území Kudlovice, který je veden jako plocha drobná výrobní (VD) a na severovýchodní straně s pozemkem parc. č. st. 494, katastr. území Kudlovice, na kterém je umístěna zemědělská stavba s nádvořím.

Navrhované plochy smíšené výrobní (SP) mám v zájmu využívat pro své podnikatelské účely, resp. k pronajímání jako plochy vymezené pro objekty a plochy pro výrobu, manipulaci, skladování a s tím související činnosti jako dopravní a technická infrastruktura, garáže, odstavná stání pro vozidla. U výše uvedených ploch jsem navíc do budoucna již smluvně zavázán se zájemci o využití těchto ploch.

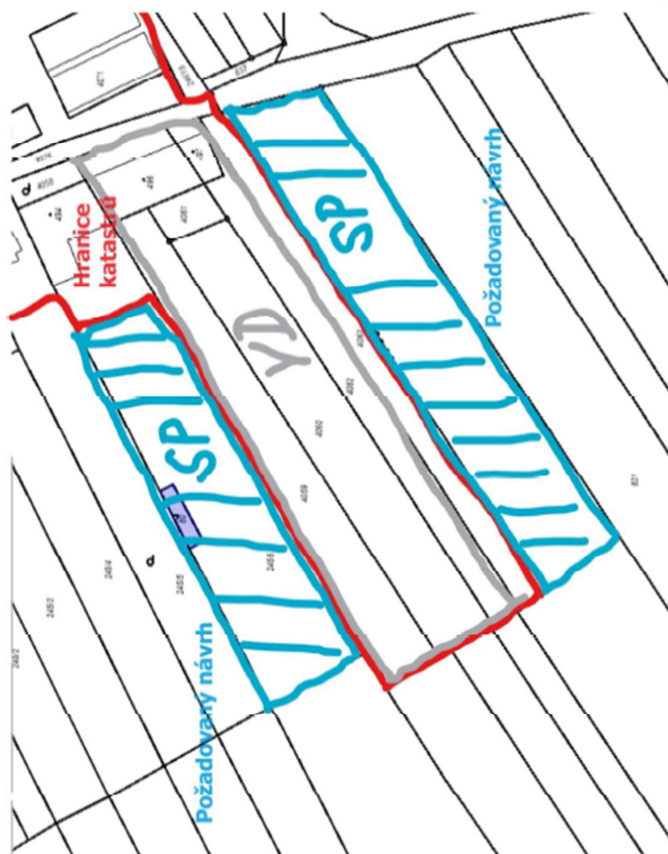
K věci dále doplňuji, že co se týká pozemku v mém vlastnictví parc. č. 4063, katastrální území Kudlovice, vedený v ÚP obce Kudlovice jako zemědělská plocha a nacházejícím se v řešené lokalitě, tak přestože není v ÚP obce Kudlovice nyní společně zahrnut k sousední ploše drobné výrobní VD (resp. SP nebo DS), tak se s tímto následně počítá (při řešení ÚP obce Kudlovice se tato plocha opomněla zahrnout), navíc tvoří v současnosti jediný možný příjezd a přístup na pozemky za budovou č.p. 326 v obci Kudlovice, kde Obec Kudlovice vlastní pozemek a provozuje sběrný dvůr, takže změna jeho využití bude následně nutná. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a dále s přihlédnutím k tomu, že mně není známo, že by byly někdy vzneseny proti tomuto řešení nějaké negativní postoje, žádám, aby bylo mým výše uvedeným námitkám v plném rozsahu vyhověno.

Příloha:

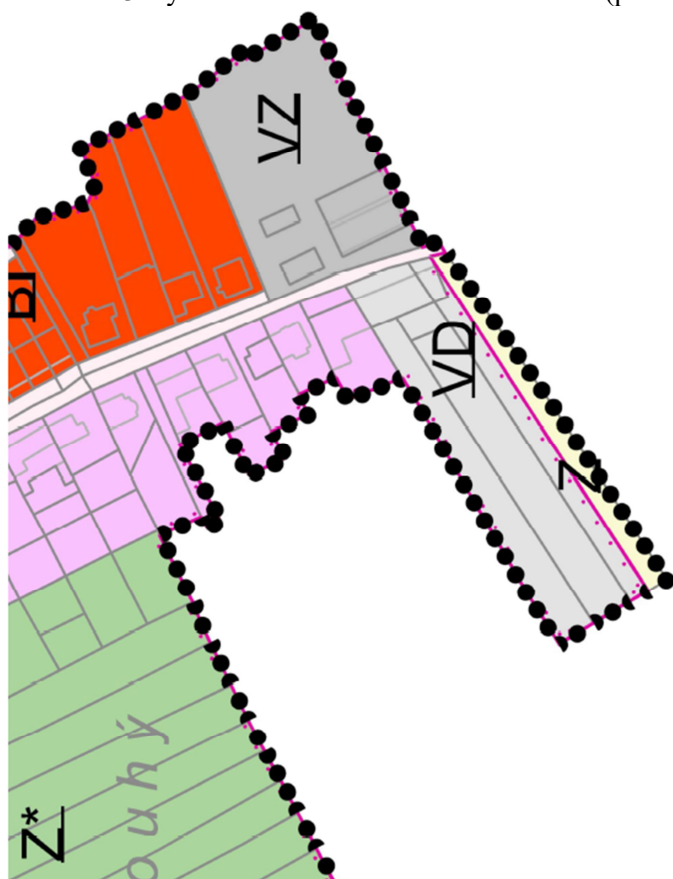
Příloha č. 1 Výřez řešené části s vyznačím v dosavadním ÚP obce Sušice (plocha SP22)



Příloha č. 2 Výřez řešené části s vyznačím požadovaných ploch v ÚP obce Sušice (plochy SP1, SP2)



Příloha č. 3 Výřez řešené části ÚP obce Kudlovice (plocha VD)



Námítka 1/1**Způsob řešení námítky:*****Námítka se zamítá*****Odůvodnění způsobu řešení námítky:**

Územní plán Sušice (2009) navrhnul na části parc. č. 832 v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště návrhovou plochu (SP 22) smíšenou výrobní – SP, která přímo sousedí s k.ú. Kudlovice a navazuje na jeho zastavěné území. Návrh Územního plánu Sušice pro společné jednání (4/2023) a rovněž ani návrh Územního plánu Sušice pro veřejné jednání (10/2023) s návrhovou plochou již nepočítá a celá parcela č. 832 v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště je vedena jako stávající plocha zemědělská všeobecná – AU. Po dobu účinnosti stávajícího Územního plánu Sušice (2009) nebyla návrhová plocha SP 22 nijak využita a nadále je pouze zemědělkou obhospodařovaná.

Návrh Územního plánu Sušice (2023) umožňuje v plochách bydlení individuální – BI a v plochách smíšené obytné – SU jako přípustné využití podnikání nerušícího a neobtěžujícího charakteru. Nelze tedy konstatovat, že návrh územního plánu nevytváří územní podmínky pro podnikatelskou činnost. Při vytváření podmínek pro druh těchto činností je nezbytné vždy posuzovat stávající charakter sídla a jeho funkci v sídelním systému. Ve správním území obce Sušice se v současné době nevyskytuje žádný areál určený pro funkci výroby. Takovýto areál zde nebyl ani v minulosti, a to dokonce ani ve formě farmy zemědělské výroby, které obvykle vznikaly jako „jednotná zemědělská družstva“ nebo „státní statky“ u většiny obcí. Stávající průmyslová výroba je umístěna v návaznosti na k.ú. Babice u Uherského Hradiště, kde do k.ú. Sušice u Uherského Hradiště zasahuje okraj stabilizovaného průmyslového areálu Hamé Babice, a v návaznosti na k.ú. Kudlovice do k.ú. Sušice u Uherského Hradiště zasahuje část areálu zahradnictví (Trvalky Batuškoví). V obou těchto případech je převážná část výrobní plochy umístěna ve vedlejší obci a do správního území obce Sušice zasahuje jen částečně.

Vymezení průmyslové plochy v místě původní plochy SP 22 by představovalo značnou zátěž pro obec Kudlovice a to především zvýšením dopravy přes zastavěnou část obce. Rovněž veškerá infrastruktura by musela být řešena v rámci obce Kudlovice. Konstatujeme, že přestože způsob obsluhy potenciální rozvojové lokality na pozemku dotčeném námítkou je teoreticky možno řešit jiným technickým a prostorovým způsobem, je zjevné, že při zohlednění stávajících sítí dopravní a technické infrastruktury, jako i při zohlednění koncepcí dopravní a technické infrastruktury Územního plánu Sušice (2023) a územních plánů bezprostředně sousedících obcí Kudlovice a Babice, by byla obsluha této navržené lokality řešena primárně přes zastavěné území obce Kudlovice. Není důvodné delegovat takovéto problémy na území sousední obce pouze z důvodu vyhovění navrhovateli (namídateli).

Možnost vymezení ploch dle této námítky byla při vyhodnocení konzultována také s obcí Kudlovice, konkrétně s určeným zastupitelem, starostkou obce Renatou Čechmánkovou: „Obec Kudlovice nesouhlasí a hlavním důvodem je nevyhovující silniční napojení na síť krajských silnic. Daná lokalita je v zástavbě rodinných domů a její využití na výrobní služby je naprosto nevyhovující. Další zvýšení výrobní činnosti by přineslo výrazné snížení kvality života našim občanům.“

Rovněž obec Sušice nepočítá s vymezením ploch pro průmyslovou či jinou výrobu v této lokalitě. Lze tak usuzovat mimo jiné ze skutečnosti, že byly podány návrhy na rozšíření ploch zemědělské výroby v návaznosti na zahradnictví, tedy plochy umožňující rozvoj tohoto stabilizovaného areálu. Návrhy byly prověřeny a závěrem tohoto prověření bylo ponechání zemědělské výroby pouze v rozsahu stabilizovaného areálu zahradnictví.

Dále uvádíme, že územní plánování představuje nepřímý zásah do vlastnického práva vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, a proto „Vlastník nemovitosti nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011). To se týká jak změny v území, které by se vlastník dožadoval, tak setrvání na statu quo, neboť „odvolávat se na původní podobu územního plánu a legitimního očekávání s tím spojená nelze akceptovat jako rozhodující argument.“ (rozsudek 1Ao 7/2010-92 Vracovice).

Námítka 2/1**Způsob řešení námítky:*****Námítka se zamítá*****Odůvodnění způsobu řešení námítky:**

Podatel vlastníkem pozemků parc. č. 832 a rovněž pozemků parc. č. 245/5 a parc. st. č. 80. Uvedené pozemky jsou v Územním plánu Sušice (2009) vymezeny jako stávající plochy zemědělské – Z. V návrhu /zemního plánu Sušice jsou tyto pozemky nově vymezeny jako stávající plochy zeleň – zahrady a sady – ZZ, jelikož přímo navazují na zastavěné území obce Kudlovice.

Jak již bylo zmíněno v odůvodnění námítky 1/1, obce Sušice ani Kudlovice nepočítají s rozvojem výroby v této lokalitě. Rozvoj výroby v této lokalitě by znamenal značnou zátěž především pro obec Kudlovice a narušil by tak pohodu bydlení v přilehlé obydlé části obce.

Dále uvádíme, že územní plánování představuje nepřímý zásah do vlastnického práva vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, a proto „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011). To se týká jak změny v území, které by se vlastník dožadoval, tak setrvání na statu quo, neboť „odvolávat se na původní podobu územního plánu a legitimního očekávání s tím spojená nelze akceptovat jako rozhodující argument.“ (rozsudek 1Ao 7/2010-92 Vracovice).