

# ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 1

Příloha č. 3

**Obsah:**

<b>A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....</b>	<b>3</b>
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	4
A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	10
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	17
A/4 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	18
A/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	18
A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona.....	21
<b>B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>21</b>
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	21
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	21
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	21
<b>C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....</b>	<b>22</b>
C/I. Komplexní zdůvodnění řešení.....	22
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území vč. stanovení data, k němuž je vymezeno.....	22
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	22
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	22
A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	25
A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	25
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	26
A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	35
A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	35
A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	35
A/I.10 – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	36
A/I.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	36
<b>D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....</b>	<b>37</b>
D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	37
D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	38
<b>E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>39</b>
<b>F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....</b>	<b>40</b>
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Částkov.....	40
A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	40
B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývajících z územně analytických podkladů.....	43
C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	44
D – Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....	44
E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Částkov.....	44
F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.....	56
G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	57
H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	57
I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	57
J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.....	57

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	57
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	57
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	57
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	57
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	57
<b>G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....</b>	<b>58</b>
<b>H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....</b>	<b>58</b>
<b>I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>58</b>
I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	58
I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	62
<b>J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu.....</b>	<b>62</b>

**Grafická část**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění území – předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	m 1:5 000

**Seznam použitých zkratk:**

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
<b>BPEJ</b>	bonitovaně půdně ekologická jednotka
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba
<b>ČNR</b>	Česká národní rada
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad
<b>KES</b>	koeficient ekologické stability
<b>KPÚ</b>	komplexní pozemkové úpravy
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>OP</b>	ochranné pásmo
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností
<b>PRVK ZK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa

<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 6 (Úplné znění závazné od 1.9.2023)
<b>Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub></b>	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
<b>RURÚ</b>	Rozbory udržitelného rozvoje území
<b>TTP</b>	trvale travní porost
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ZÚR ZK</b>	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4

- kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

**A. Vyhodnocení souladu změny č. 1 územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona****A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením 929/2009. Vláda ČR dne 19. července 2023 schválila usnesením vlády č. 542 Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 01.09.2023 je Politika územního rozvoje České republiky ve znění závazném od 01.09.2023 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Obec Částkov je součástí ORP Uherské Hradiště. Obec leží v severovýchodní oblasti od města Uherské Hradiště v rozvojové oblasti Zlín OB9 – jedná se o území ovlivněné dynamikou krajského města Zlína. Vymezení rozvojové oblasti je dále zpřesněno v ZÚR ZK. Požadavky plynoucí z polohy obce v oblasti OB9 byly vyhodnoceny – viz kap. A/2.

(3) Obec Částkov je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Bylo zohledněno zadržování vody v krajině organizací ploch nezastavěného území a u zastavitelných ploch a ploch v zastavěném území s rozdílným způsobem využití byl stanoven koeficient zastavění, resp. koeficient zeleně – viz kap. A/I.3c výroku.

(4) Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 346 (Luhačovice – Újezdec u Luhačovic) ve vzdálenosti cca. 10 km od obce. Nejbližše se nachází železniční stanice Biskupice. Dopravní obsluhu území zajišťují silnice III/49710, III/49714 a III/49721, které jsou napojeny na nadřazenou komunikaci I/50. Území obce Částkov se nachází mimo republikové koridory dopravy.

(5) Pro území obce Částkov vyplývají z PÚR ČR požadavky na respektování a upřesnění republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Ve vztahu ke změně č. 1 ÚP Částkov je třeba respektovat upravené a doplněné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.**

**Vyhodnocení:** Priorita je naplňována vymezením funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Rozvoj zastavěného území vychází z koncepce založené UP Částkov. Požadavky plynoucí ze zprávy o uplatňování na změny v území byly vyhodnoceny. Změnou č. 1 se v souladu se schválenou zprávou o uplatňování nad rámec ploch řešených v původním ÚP vymezují plochy:

- smíšené obytné venkovské (SV) č. **101, 103, 105** – bydlení
- zeleně zahrad (ZZ) č. **102**
- veřejného prostranství (PP) č. **100, 104** – účelová komunikace
- nakládání s odpady (TO) č. **106** – telekomunikační stožár pro zesílení přenosu internetového signálu
- elektronických komunikací (TS) č. **108** – telekomunikační stožár pro zesílení přenosu internetového signálu

Změnou č. 1 se **vypouští plocha:**

- smíšené obytné venkovské (SV) č. **6** - aktualizace zastavěného území
- dopravy jiné (DX) č. **11** – úprava a nově vymezená plocha DX č. **107**
- viz odůvodnění kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-11.

- **(14a)** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Vymezením ploch č. 100-108 dochází k záborům ZPF v celkovém rozsahu cca. 0,91 ha, které byly vyhodnoceny – viz kap. I/1.

- **(15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Změna č. 1 nemá dopad na problematiku sociální segregace. Vzhledem k velikosti obce nedochází ke vzniku lokalit s negativními dopady na soudržnost obyvatel. Požadavek na eliminaci byl zohledněn v ÚP Částkov vymezením funkčních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch občanského využití (OH, OS, OX) a veřejného prostranství (PP). Změnou č. 1 jsou plochy občanského vybavení a veřejného prostranství vč. návrhových zastavitelných ploch stabilizovány. Nad rámec původního řešení jsou vymezeny plochy č. 100 a 104.

- **(16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Řešené území není součástí žádné z rozvojových os, ploch či koridorů vymezených v PÚR ČR. Požadavky na vymezení ploch nad rámec ÚP Částkov řešené změnou č. 1 jsou z hlediska ochrany hodnot v území akceptovatelné – viz kap. F/1, podkap. D. Vymezením ploch č. **100-108** nedochází ke zhoršení podmínek v území, negativnímu ovlivnění přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – viz podkap. A/5. Změnou č. 1 vymezené plochy byly vyhodnoceny vzhledem k veřejnému zájmu (krajinný ráz, ochrana hodnot, životní prostředí, pohoda bydlení) a tomu byly přizpůsobeny podmínky využití ploch.

- **(16a)** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Platný územní plán zohledňuje polohu sídla ve Zlínském kraji se silnou vazbou na spádovou oblast města Uherské Hradiště. Při vyhodnocení požadavků ze zprávy o uplatňování na vymezení zastavitelných ploch byla změnou č. 1 posouzena dynamika vývoje, vazby na sousední katastrální území, aktuální podkladové koncepce a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose a hodnotám v území. Vymezení nových zastavitelných ploch řešených změnou č. 1 navazuje na zastavěné území, příp. je akceptováno vzhledem ke svému rozsahu a představuje tak koordinovaný rozvoj území. Řešením je tedy zajištěna koordinace s platnými ÚP sousedních obcí. Širší vztahy v území byly vyhodnoceny a zohledněny v grafické části dokumentace – viz odůvodnění kap. E, výkres č. B/II.1, 2.

- **(17)** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Obec Částkov je z hlediska zaměstnanosti lokálního významu – 77 % ekonomicky aktivních obyvatel (vč. studujících) vyjíždí za prací za hranice obce **[1]**. Výroba je umožněna v plochách **VX, VZ** a jako přípustná činnost v plochách **SV**. Změnou č. 1 se koncepcí řešení výroby nemění.

- **(18)** Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

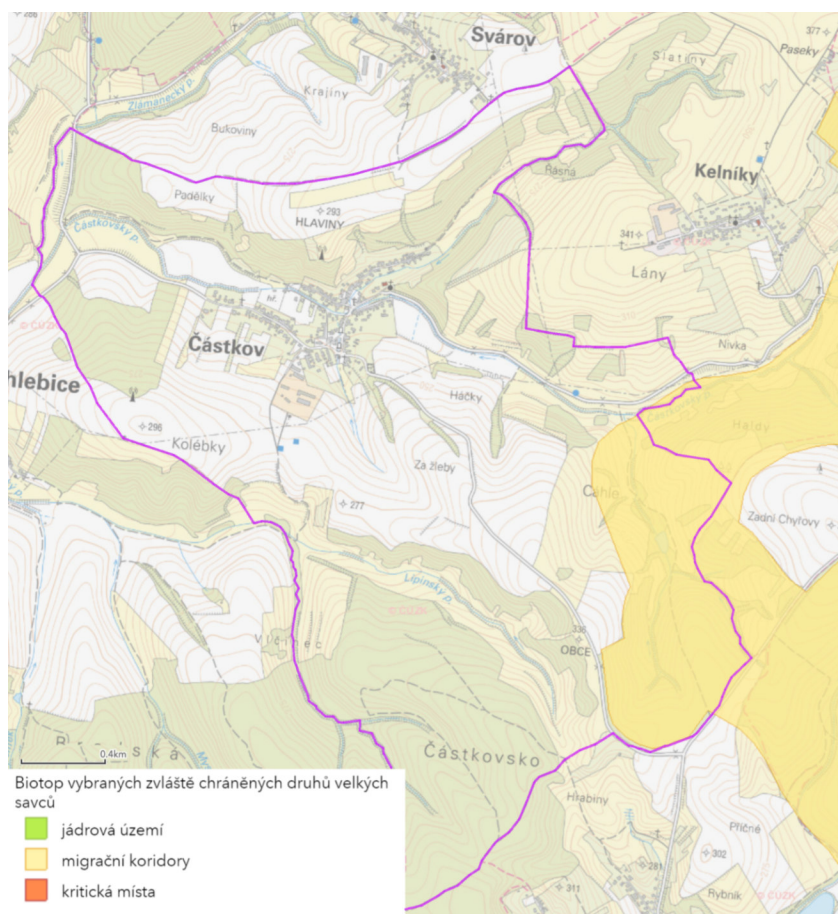
Vyhodnocení: Koncepce rozvoje území je založená ÚP Částkov. Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Změnou č. 1 je sledována podpora bydlení (plochy č. **101, 103, 105**) a související veřejné infrastruktury (plochy č. **100, 104, 106, 108**).

- **(19)** Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Plochy brownfields nejsou v území přítomné. Změnou č. 1 je pro plochu č. 7 řešenou v původním ÚP vymezena plocha přestavby **P7** - viz kap. F/1, tab. F-2.

• **(20)** Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

**Vyhodnocení:** Koncepcí ÚP Částkov vytvořila podmínky pro ochranu a přírody a krajiny. Je respektováno organizaci krajiny, zachováním průchodnosti pro organismy, vymezením přírodně blízkých opatření, vymezením prvků ÚSES a stabilizací osídlení. Ve směru severovýchod-jihovýchod prochází dálkový migrační koridor pro velké savce. Ve směru sever - jih prochází západní částí řešeného území osa nadregionálního biokoridoru ÚSES NRBK 152 - Kostelecké polesí - Hluboček. Řešené území je migračně významné. Řešené území je součástí krajinných celku Otrokovicko, krajinného prostoru Březolupsko s krajinou zemědělskou harmonickou. Z hlediska kultur převládá zastoupení orné půdy (50 % rozlohy z celkové plochy ZPF) a travních porostů (47 %). Dominantním vizuálním znakem je uzavřenost krajinné scény s dálkové výhledy do krajiny z linie horizontů. Řešené území je díky poměrně vysoké lesnatosti (26 % rozlohy řešeného území) ekologicky vyvážené s hodnotou KES=1,5. Krajinný ráz je zjednodušeným pohledem utvářen zastavěným územím v údolí podél vodního toku, loukami a ornou půdou na úbočích a lesními bloky na hřebenech. Změnou č. 1 byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu (kap. A/I.6 textové části výroku) a ochranu hodnot (kap. A/I.2b textové části výroku). Změnou č. 1 byly prověřeny všechny požadavky obce na výstavbu – viz kap. F/I, podkap. D. Zastavitelné plochy č. **101, 103, 105** pro bydlení jsou vzhledem k poloze v obci, přítomnosti a ochraně hodnot nekonfliktní – viz kap. A/5.



**Obr. č. 1** - migrační území (zdroj: AOPK ČR) [2]

• **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců; území patří k migračně významným z hlediska migrace organismů – viz obr. č. 1 [2].

Základní podmínky pro migrační průchodnost řešené územním plánem Částkov jsou zajištěny převážně vymezením prvků ÚSES, řešením krajiny a stanovením podmínek funkčního využití pro plochy s rozdílným způsobem využití. Změnou č. 1 je koncepce řešení krajiny zachována. Organizace krajiny založená územním plánem Částkov zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Koncepce řešení migrační průchodnosti se změnou č. 1 nemění. Z důvodu střetu zastavitelné plochy č. 100 s lokálním biokoridorem ÚSES, došlo k místní úpravě, kterou lze akceptovat – průchodnost krajinou pro organismy je zachována v minimální šířce. Stanovené, resp. doplněné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledňují jedinečnost místa a krajiny.

- **(21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, působících pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

Vyhodnocení: Priorita se do řešení změny č. 1 nepromítá, co se týká vymezení veřejně přístupných ploch zeleně. Prostupnost krajiny byla v rovině původního ÚP řešena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy NP, ZP, LE) a řešením ÚSES. Změnou č. 1 je stanoven požadavek na výsadbu zeleně po obvodu zastavěného území sídla – viz kap. A/I.5 textové části výroku.

- **(22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Vyhodnocení: Územím prochází značené cyklotrasy č. 5176 Drslavice - Svárov, 5177 Bílovice - Částkov, A Za Moravu Bílovice – Částkov a turistické trasy, které jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Částkov nepatří mezi turisticky vyhledávané cíle. Změna č. 1 nemá dopad na řešení rekreace. V původním ÚP byla vymezena plocha č. 2, která je z důvodu formálního překódována z RX na OX.

- **(23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vyhodnocení: Dopravní obsluha obce je zajištěna sítí silnic III. tř. Z hlediska dostupnosti území pro dopravu nejsou změnou č. 1 navrhovány žádné opatření. Hluk z dopravy na silnici je vzhledem k nízké intenzitě dopravy nevýznamný. Dopravní obsluha nově zastavitelné plochy č. 105 je umožněna přímo z průjezdního úseku silnice III/49714. V případě dopravní obsluhy plochy č. 101 je vymezena plocha č. 100 a v případě plochy č. 103 je vymezena plocha č. 104 (prodloužení místních komunikací). Změnou č. 1 byla prověřena potřeba ploch pro centrální ČOV a přivaděč splaškové kanalizace vymezených v původním ÚP s tím, že návrhové plocha pro centrální ČOV zůstává vymezena. S ohledem na požadavek obce se vymezují plochy č. 106 pro odpadové hospodářství (sběrný dvůr) a č. 108 pro telekomunikační stožár.

Republikové a krajské záměry na koridory dopravní a tech. infrastruktury se řešeného území netýkají.

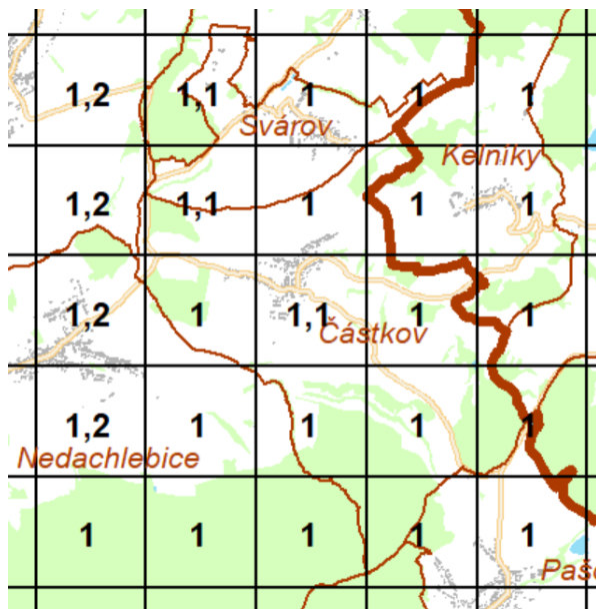
- **(24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. Koncepce dopravy řešená v původním ÚP je změnou č. 1 zachována.

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m<sup>3</sup>) a suspendované částice polévatého prachu PM10 (limit 50 µg/m<sup>3</sup>, 24 hod průměr; limit 40 µg/m<sup>3</sup>, roční průměr) a NO<sub>2</sub> (limit 40 µg/m<sup>3</sup>, roční průměr). Souvisle zastavěné území obce je plynofikováno. Výrobní zemědělský areál vzhledem k charakteru výroby nepředstavuje žádné riziko. V řešeném území se nenachází žádný plošný spalovací zdroj. Zastavěným územím prochází silnice III. třídy. Ačkoliv intenzita dopravy je nárazová patří právě automobilový provoz spolu s individuálním vytápěním staveb k nejvýznamnějším zdrojům zplodin. Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ roční průměr PM10 za sledované období 2016-2020 nepřesáhl hodnotu 22,3 µg/m<sup>3</sup> a NO<sub>2</sub> nepřesáhl hodnotu 9,3 µg/m<sup>3</sup>, což odpovídá emisním limitům. Roční průměr benzo(a)pyrenu dosahoval hodnoty 1-1,1 ng/m<sup>3</sup> [3]. Mírné překročení je v údolí podél silnic č. III/49710 a III/49714 – viz obr. č. 2.

Změnou č. 1 vymezené plochy č. **101, 103, 105** (bydlení) budou zásobovány teplem individuálně. Ostatní plochy řešené změnou č. 1 jsou bez nároku na vytápění. Možnost využívání alternativních zdrojů pro vytápění staveb je připuštěno v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití.



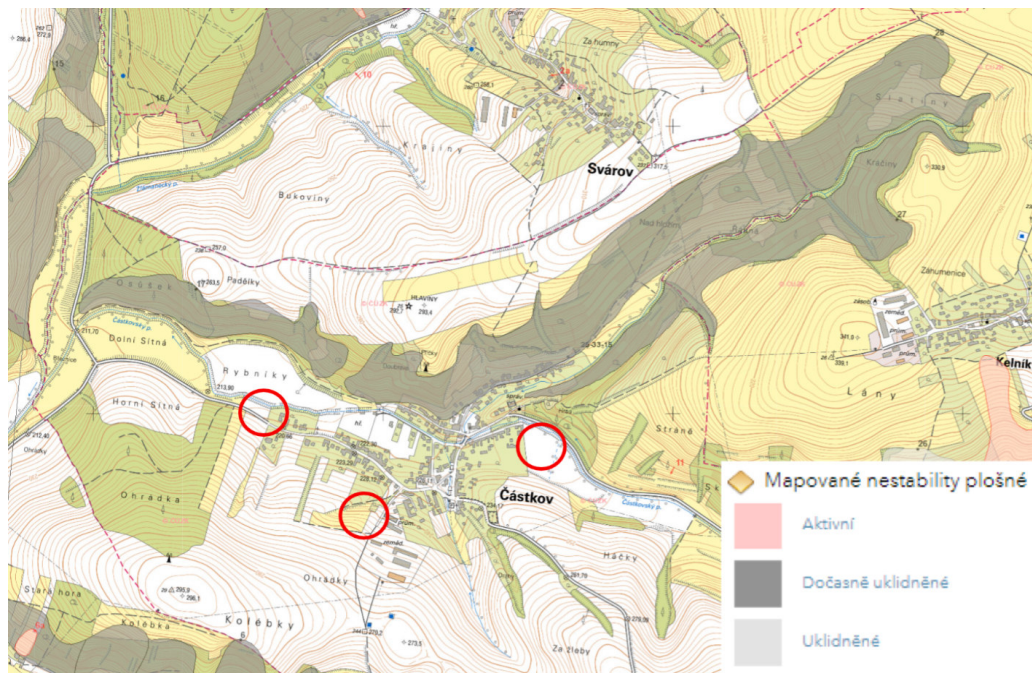
obr. č. 2 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m<sup>3</sup>) zdroj: CHMI [3]

- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

Vyhodnocení: Žádný z vodních toků protékající řešeným územím nemá stanovené záplavové území [4]. Využití ploch č. **101 a 105** podél Částkovského potoka je tedy bez omezení. Nutno je respektovat manipulační pásmo vodního toku – požadavek je zpracován v textové části výroku kap. A/I.5.

Řešené území patří k náchylným k sesouvání. Svahové nestability zasahují okrajově do zastavěného území při jeho severní části – viz obr. č. 3 [5]. Změnou č. 1 vymezené plochy č. 100-105, 108 nejsou ve střetu se svahovými nestabilitami. Plocha č. 106 se nachází při okraji paty svahu, který je s ohledem ke sklonu a geologické skladbě území náchylný k sesouvání. Rozsah plochy č. 106 je vymezen na základě studie – vlastní stavba sběrného dvora je situována mimo sesuvné území. Obecně platí, že stavebně technická opatření (terénní úpravy, odvodnění, opěrné stěny aj.) jsou přípustnou činností v plochách s rozdílným způsobem využití.





**obr. č. 3 – svahové nestability**  
(zdroj ČGS) [5]

*V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.*

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy NP, ZP, LE, WT)
- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost. Stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci protierozních opatření vč. malých vodních ploch v nezastavěné krajině.

*Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u funkčních ploch s rozdílným způsobem využití stanoven koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku.

- **(26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 25. Vodní toky přítomné v řešeném území nemají stanovené záplavové území.

- **(27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

*Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy č. 101, 103, 105 řešené změnou č. 1 jsou bez nároku na související samostatně vymezené plochy technické infrastruktury. Napojení na sítě tech. infrastruktury je zajištěno v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití. Dopravní obsluha plochy č. 101 je řešena vymezením plochy č. 100; v případě plochy č. 103 je vymezena plocha č. 104. V případě plochy č. 105 je bez požadavku (plocha je v přímé návaznosti na silnici III. tř.).

Plocha č. 106 je určena pro sběrný dvůr (umístění velkoobjemových kontejnerů na tříděný odpad). Vymezením plochy se zkvalitňují služby obyvatelům obce a v důsledku se chrání životní prostředí.

Plocha č. 108 je určena k zajištění lepšího signálu pro přenos dat a zahrnuje výstavbu stožáru o základu 2x2 m a výšky stožáru 12 m. Vymezením plochy se podporuje rozvoj digitální infrastruktury.

• **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.  
Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27.

• **(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Změnou č. 1 jsou řešeny dílčí požadavky, tj. koncepce řešení dopravy pro dopravní obslužnost sídla se nemění.

• **(30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce řešení technické infrastruktury (zásobování vodou a odkanalizování) je řešena v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského Kraje“ a změnou č. 1 se nemění.

• **(31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Částkov umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BI, SV, OV, OS, VX, VZ) a změnou č. 1 není koncepce měněna. Změnou č. 1 se z důvodu ochrany krajinného rázu a ochrany hodnot nepřipouští výstavba samostatných FTVE na úkor záborů ZPF - malé FTVE jsou přípustné jako součást konstrukce budov v zastavěném území. V nezastavěném území (volné krajinně) se nepřipouští výstavba staveb a zařízení pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů.

**(3) Změna č. 1 ÚP Částkov je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2023.**

## **A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem**

(1) Správní území obce Částkov je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 s nabytím účinnosti 22.03.2022. Platný územní plán Částkov respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro území obce Částkov následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**

- **rozvojová oblast OB9 Zlín**

- **cílové kvality krajiny: krajinný celek 9.3 Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko s krajinou zemědělskou harmonickou**

- **nadregionální biokoridor 152 – Kostelecké polesí - Hluboček (kód VPO: PU23)**

(2) Ze schválené zprávy o uplatňování změny nevyplývají nové požadavky na zpřesnění ploch a koridorů v ÚP Částkov. Samotný územní plán Částkov vč. řešení změny č. 1 respektuje ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 4 naplňováním priorit územního plánování následujícím způsobem:

- vymezení zastavitelných ploch č. **100-108** nemá dopad na trasování nadregionálního ÚSES. Plochy č. 100, 101, 105 z hlediska rozvoje urbanistické struktury jsou nekonfliktní. Žádná z ploch řešených změnou č. 1 nepodporuje fragmentaci krajiny – návrhové plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území.

- hodnoty (přírodní, kulturní a civilizační) identifikované v území jsou respektovány. Změnou č. 1 byly doplněny základní požadavky na ochranu hodnot – viz kap. A/I.2b výroku. Plocha č. 108 pro výstavbu stožáru výšky 12 m je umístěna s ohledem na přenos datového signálu. Výška stožáru nepřekoná výšku stávajícího TV stožáru.

- existence sídla v krajinném celku Otrokovicko bylo vyhodnoceno s tím, že nově vymezené plochy nemají dopad na určující znaky krajiny. Změnou č. 1 byly přírodní limity promítnuty do požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6a,b výroku.

(3) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

**(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:**

**(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.**

Vyhodnocení: Je respektováno. Změnou č. 1 územního plánu nedochází k negativnímu ovlivnění podmínek v území pro jeho udržitelný rozvoj – viz kap. B, F/I, podkap. C. Změnou č. 1 se doplňuje urbanistická koncepce o cíle a základní požadavky na ochranu hodnot v území – viz kap. A/I.2 výroku. Vlastní návrh řešení změny č. 1 vychází z původního UP Částkov. Změnou č. 1 se nad rámec navržených zastavitelných ploch v platném UP vymezují plochy č. **100-108**. Dále se aktualizuje zastavěné území. Krajské záměry, které se týkají řešeného území, je nadregionální úroveň ÚSES s vloženými lokálními biocentry. Řešení ÚSES je změnou č. 1 převzato a respektováno.

**(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).**

Vyhodnocení: Viz kap. A/1. Z PÚR ČR nevyplývá pro řešené území žádný konkrétní požadavek. Změnou č. 1 nejsou ve vztahu k republikovým záměrům vymezeny žádné plochy a koridory. Ze ZÚR ZK vyplývá požadavek na řešení nadregionálního ÚSES, který je přítomen v území. Jedná se o biokoridor 152-Kostelecké poleší – Hluboček (kód VPO ze ZÚR ZK: PU23), který byl vymezen již v původním ÚP a změnou není upravován. Podpora strategických cílů stanovených v SRZK byla řešena již v původním ÚP a žádné nové záměry v rovině investiční výstavby (rozvoj veřejné infrastruktury) se do změny č. 1 nepromítají - viz prioritá č. 12.

**(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.**

Vyhodnocení: Obec Částkov je součástí ORP Uherské Hradiště. Výroba je lokálního charakteru bez širšího významu. Výroba je umožněna ve stabilizovaných plochách VX, VZ a dále je připuštěna v plochách SV za účelem drobného podnikání. Změnou č. 1 byly doplněny podmínky využití ploch výroby se zohledněním kvalit v území a základní požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6 textové části výroku.

**(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

Vyhodnocení: Změnou č. 1 byly řešeny dílčí požadavky na úpravu – viz kap. F/I, podkap. D. Cílem změny č. 1 je zachovat venkovský charakter obce vč. jednoty zástavby (tvarová, materiálová příbuznost staveb), ráz nezastavěné krajiny vč. ochrany hodnot. Změnou č. 1 byly doplněny v souladu s původním řešením ÚP Částkov požadavky sledující výše uvedené vč. urbanistické koncepce, kompozice a základních požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 textové části výroku.

**(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:**

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Cyklotrasy jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Řešení cyklo dopravy se změnou č. 1 nemění. Z hlediska širších vztahů je stanoven požadavek na vytvoření podmínek v území pro cyklostezku Částkov – Nedachlebice – viz kap. E.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1. Doprava je lokální povahy s nízkou intenzitou dopravy bez dosažení limitů hladiny akustického tlaku s negativním působením na okolní zástavbu.

**(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:**

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce stanovená ÚP Částkov spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla a stabilizace přírodní složky a ochraně nezastavěných horizontů. Rozvoj urbanistické struktury je lineární paralelně s vodotečí, resp. silniční sítí. Změnou č. 1 jsou respektovány všechny známé limity v území – vymezené plochy č. **100-108** nejsou kolizní z hlediska ochrany životního prostředí, přírodních limitů ani širších vztahů (republikové, krajské zájmy) - viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-1 až F-11. Hodnoty identifikované v území jsou změnou č. 1 respektovány – viz podkap. A/5.

**(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:**

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Změna č. 1 v maximální možné míře zachová primární funkci krajiny (ekologicko stabilizační) a umožňuje její hospodářské využití s ohledem na hodnoty a limity v území a v omezené míře umožňuje urbanizační zásahy. Potenciál využití krajiny spočívá v harmonickém vztahu mezi antropogenními zásahy (výstavba, hospodářské využívání krajiny) a ochranou přírodních hodnot. Navrhované řešení změny č. 1 je s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci přijatelné.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: V původním ÚP byla vymezena plocha technické infrastruktury č. 14 pro likvidaci splaškových vod a odkanalizování souvisle zastavěného území obce, která nebyla doposud využita pro svůj účel. Změnou č. 1 je řešení dopravní infrastruktury převzato beze změny. Nově se vymezuje plocha č. 106 pro sběrný dvůr a plocha č. 108 pro telekomunikační stožár.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Koncepce výroby stanovená původním ÚP se změnou č. 1 nemění – viz priorita č. 3.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Viz výše. Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území, vyhodnoceny dílčí požadavky za účelem výstavby a doplněny požadavky a zásady na ochranu nezastavěné části krajiny – viz výkres č. A/II.2; kap. A/1.5, A/1.6 výroku.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1. Migrační prostupnost krajiny je zachována respektováním trasování ÚSES.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Rekreační potenciál krajiny spočívá zejména v cykloturistice, pěší turistice. Obě činnosti jsou přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití. Předmět řešení změny č. 1 nemá dopad na rozvoj turistiky.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. Záměry z nadřazené dokumentace na řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury se řešené území netýkají. Zásobování pitnou vodou, návrh odkanalizování je řešeno v souladu s PRVK ZK – viz kap. A/2, odst. 5, priorita 12.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 25.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Vodní toky přítomné v řešeném území nemají stanovené záplavové území – viz kap. A/1, odst. 5 priorita č. 25.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Změnou č. 1 byly doplněny plošné požadavky – byl stanoven koef. zastavěnosti a zeleně - viz kap. A/I.3c, A/I.6 výroku. Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Změnou č. 1 se vymezuje plocha č. 103, která je situována v blízkém okolí areálu výroby zahrnující výrobu elektrotechnických zařízení pro měření teploty a tlaku; a dále zemědělskou výrobu. Z větší části se jedná o objekty určené ke skladování sena a parkování zeměděl. techniky. Živočišná výroba je uskutečňována v omezeném rozsahu a nachází se ve vzdálenosti 150 m od plochy č. 103.

**(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:**

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;

Vyhodnocení: Předmět řešení změny č. 1 nemá dopad na rozvoj výroby. Změnou se podporuje rozvoj lokální infrastruktury a to:

- zkvalitnění sběru komunálního odpadu za účelem dalšího využití (plocha č. 106 pro sběrný dvůr)

- zlepšení přenosu datového signálu (plocha č. 108 pro telekomunikační stožár)

- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;

Vyhodnocení: Změnou č. 1 je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence linie horizontu; měřítka sídla; obecně chráněná území (PP Prácheňská vrchovina, ÚSES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná zástavba podél vodního toku v údolnici, nezastavěné svahy, zalesněné temena) a krajinné scenérie (vegetační pokryv; dynamika krajiny; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty) - viz podkap. A/5. Nově vymezené zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na limity a hodnoty v území – viz kap. F/I, tab. F-5 až F-11. Změnou č. 1 jsou doplněny požadavky na plošné uspořádání a ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.5c, A/I.6 textové části výroku.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Změnou č. 1 nejsou vymezovány žádné zastavitelné plochy, které by byly ve střetu s limity využití a rizikovými faktory.

**(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie**

**Vyhodnocení:** Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1 - v zájmové území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou změnou č. 1 navrhovány.

**(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé záborů, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.**

**Vyhodnocení:** Změnou č. 1 navrhované řešení dochází k záborům ZPF. Kvalitativně se jedná převážně o půdy II. tř. bonity, v menší míře o půdu V. tř. ochrany - viz odůvodnění kap. I/1.

**(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.**

**Vyhodnocení:** Priorita nemá dopad na řešení změny č. 1. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a změnou č. 1 není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. Ve výkrese B/II.2 je zobrazen objekt

**(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.**

**Vyhodnocení:** Územní plán vč. změny č. 1 zohledňuje požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** - v obecné rovině je třeba zajistit: péči o movité a nemovité (tradici) kulturní dědictví vč. krajiny; odstranit překážky v ÚP pro zajištění investiční výstavby; rozvoj infrastruktury; vytvářet podmínky pro kvalitní životní prostředí; vyvážený rozvoj urbánních oblastí.  
V původním ÚP byly vytvořeny podmínky pro realizaci centrální ČOV; cyklostezku ve směru Nedachlebice; zajištění migrační prostupnosti pro organismy (vymezení chybějících prvků ÚSES) a podmínky pro bydlení (vymezení dostatečné kapacity zastavitelných ploch). Změnou č. 1 je podporováno bydlení a související dopravní infrastruktura za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy území.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** – dopravní obsluhu obce zajišťují silnice III/49710, III/49714 a III/49721. Silnice III. tř. nepatří do prioritních komunikací na území ZK. Záměry na úpravy silnice III. tř. (zkapacitnění, přeložka) se řešeného netýkají. V obecné rovině je jedním z cílů vytvářet podmínky pro bezmotorovou dopravu. V ÚP byly stabilizovány cyklotrasy č. 5176, 5177; vytvořeny podmínky pro vedení cyklotrasy A Za Moravú a navržena plocha pro cyklostezku Částkov-Nedachlebice. Změna č. 1 nemá dopad na řešení silniční a cyklistické dopravy. Žádný záměr či doporučení se do řešení změny č. 1 nepromítá
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – aktualizace PRVK ZK pro obec Částkov proběhla v r. 2015. Změnou č. 1 se koncepce zásobování vodou a odkanalizování nemění. Obec je napojena na skupinový vodovod Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice, zdrojem pitné vody je vodojem Částkov. Likvidace splaškových vod je řešena individuálně (domovní ČOV, jímky na vyvážení) s napojením do jednotné kanalizace a vyústěním do recipientu. Ve výhledu dojde k realizaci centrální mechanicko-biologické ČOV (plocha č. 14 převzata z původního ÚP). Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné úpravy.
- **Aktualizace koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje** – dokument stanovuje strategické cíle: trvale udržitelný rozvoj, zachování biologické rozmanitosti, ochrana klimatického systému. Úkolem pro územní plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území  
V rovině územního plánu je ochrana biodiverzity (biologická rozmanitost, chráněné druhy rostlin a živočichů, ekologická stabilita krajiny) zajištěna řešením nezastavěné části krajiny (plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky využití), vymezením ÚSES a stanovenou urbanistickou koncepcí. Rozvoj zástavby je záměrně usměrňován do polohy hlavního údolí vodního toku Částkovského potoka. Změnou č. 1 byly doplněny textově požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu, existenci hodnot a limitů v území s tím, že byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu vč. hodnot v území, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití - viz

kap. A/I.6 textové části výroku. Změnou č. 1 ÚP nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla a fragmentaci krajiny zástavbou.

- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se dotýká nadregionální a lokální úroveň ÚSES. Zájmovým územím prochází při jeho západním okraji ve směru S-J nadregionální biokoridor 152 - Kostelecké polesí – Hluboček. Řešení nadregionálního ÚSES z původního ÚP je změnou č. 1 převzato a zůstává beze změny.  
V souvislosti s vymezením plochy č. 100, 101 byla upravena šířka lokálního biokoridoru LK/LBK 2.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tématickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou.  
Vodní toky evidované v k.ú. Částkov u Val. Meziříčí jsou vymezené v souladu s právním stavem buď jako součást stabilizovaných ploch WT, příp. jako ploch s rozdílným způsobem využití (LE, ZP, NP, AZ). Likvidace splaškových vod do doby vybudování centrální ČOV bude stávající (individuální). Plocha č. 14 pro centrální ČOV z původního ÚP je změnou č. 1 převzata.  
Vodní toky evidované v k.ú. Částkov nemají stanovené záplavové území – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 25. Z hlediska řešení změny č. 1  
Zadržování vody v krajině a ochrana před suchem je řešena v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti pro výstavbu a organizací nezastavěné části krajiny vč. regulativů, které umožňují realizaci přírodně blízkých opatření pro zadržování vody.  
Obec je zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu napojeného na skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice. Zdrojem pitné vody pro obec Částkov je stejnojmenný vodojem, který je stabilizován v ploše TW.
- **Národní plán povodí Dunaje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.  
Hlavní vodní osou (povodí), ke kterému přísluší zájmové území, je vodní tok Březnice. Částkovský potok je přítokem Zlámaneckého potoka, který ústí do řeky Březnice. Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Vodní režim řeky Březnice (chemický, ekologický stav) je hodnocen záporně jako „nedosažený dobrý stav“ (překročení úrovně těžkých kovů a znečišťujících látek). Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Splaškové vody budou výhledově likvidovány na centrální ČOV Částkov. Změnou č. 1 je plocha č. 14 pro ČOV vymezená v původním ÚP převzata.  
Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. Územní plán vytváří předpoklady pro zadržování vody v krajině jednak vymezením jednotlivých funkčních ploch tak stanovením podmínek pro jejich využití.  
Ochrana před povodněmi a snížení nepříznivých účinků sucha (malé vodní plochy, protipovodňové opatření, přírodně blízká opatření k zadržování vody v krajině) je řešena organizací krajiny a stanovením regulativů funkčních ploch. Změnou č. 1 byly v souladu s právním stavem stabilizovány nádrže vodní nádrže. Malé vodní plochy jsou přípustná činnost v nezastavěném území v plochách AZ, LE, NP, ZP.
- **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Moravy pro období 2021 – 2027** – prevencí rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. Z dokumentu pro území Částkov nevyplývá žádné konkrétní opatření na ochranu proti povodněmi. Změnou č. 1 bylo povodňové riziko vyhodnoceno - viz kap. A/1, odst. 5, priorita 25. Jedním z cílů stanovených v dokumentaci je realizace opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů (kanalizace a ČOV). Změnou č. 1 je převzato řešení návrhu odkanalizování souvisle zastavěného území z původního ÚP (plocha TW č. 14). Požadavek na eliminaci či snížení vstupu dusíku a fosforu ze zemědělské činnosti (hnojení) do povrchových vod je nutné řešit na úrovni agrotechnických opatření (náhrada minerálního hnojení organickým hnojivem).  
Opatření vedoucí k zadržování vody jsou přípustnou činností v plochách s rozdílným způsobem využití.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Částkov řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr, shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn v ploše TW č. 14. Změnou č. 1 je v plochách výroby a výroby zemědělské vyloučena výstavba bioplynových stanic.

- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení změny č. 1.
- **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Střední Morava – CZ07** – na znečištění ovzduší se nejvýznamněji podílí doprava a plošně vytápění domácností. Bodové zdroje jsou recyklační linky stavební sutí, pískovny, kamenolomy, betonárny, slévárny, cementárny a vápenky. Na vliv ovzduší má zásadní vliv plynofikace území, využívání ekolog. zdrojů vytápění, využívání hromadné dopravy, výsadba zeleně. Řešeného území se týká vytápění domácností a doprava, která je individuální. Zájmové území je plynofikované. Úroveň znečištění ovzduší byla vyhodnocena – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 24a. Změnou č. 1 se koncepce řešení navržená v ÚP Částkov mající dopad na snižování emisí v ovzduší nemění.

**(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.**

Vyhodnocení: Řešené správní území nehraničí s územím Slovenské republiky ani s územím sousedního kraje. Změna č. 1 nemá dopad na širší územní vztahy.

**(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.**

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení změny č. 1.

#### **(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu**

Částkov je součástí rozvojové oblasti mezinárodního či republikového významu OB9 Zlín uvedené v PÚR ČR, zpřesněné v ZÚR ZK. Úkoly plynoucí z polohy obce v oblasti OB9 Zlín byly vyhodnoceny:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OB9

Vyhodnocení: Vymezen nadregionální biokoridor ÚSES.

- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením OB9 a stanovit pravidla pro jejich využití

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy vymezené v původním ÚP byly vyhodnoceny – viz kap. D.

- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje (prostorová sociální segregace, fragmentace krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami) na kulturní a civilizační hodnoty území OB9, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Vyhodnocení: Požadavek respektován. Změnou č. 1 byly prověřeny a doplněny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu**

Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

#### **(3) specifická oblast**

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PÚR ČR. Částkov není součástí žádné ze specifických oblastí.

#### **(4) plochy a koridory**

V ZÚR ZK vymezené plochy a koridory ÚSES jsou změnou č. 1 respektovány:

- nadregionální biokoridor 152 – Kostelecké polesí - Hluboček (kód VPO: PU23) – koridor, jehož součástí je vložené biocentrum Osúšek, není změnou č. 1 dotčen

#### **(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**

Koncepce ochrany hodnot je založena platným ÚP. Změnou č. 1 byla koncepce textově doplněna. Záměry řešené změnou č. 1 byly vyhodnoceny s ohledem na míru ovlivnění hlavní určujících znaků přítomných v území s tím závěrem, že navrhované plochy č. 100-108 jsou z hlediska ochrany hodnot přijatelné – viz kap. A/5

#### **(6) cílové kvality krajiny**

Cílová kvalita krajiny (krajinný celek 9.3 Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko s krajinou zemědělskou harmonickou nejsou návrhem změny č. 1 dotčeny. Celkový současný stav krajiny je hodnocen jako vyvážený. V případě hodnocení záměrů z dálkových pohledů lze konstatovat, že hlavní vizuální vliv na krajinné struktury



kromě terénu mají ucelené plochy či liniové struktury zeleně. Krajinou scénu spoluvytváří doprovodné porosty dřevin, které jsou hlavním vizuálním prvkem vnímatelným zrakem pozorovatele.

Možná ohrožení:

- rozsáhlejší *zástavba mimo zastavěné území*
- *zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací*
- *přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků*

Plochami č. 101, 103, 105 se rozšiřuje možnost bydlení. Vzhledem k poloze záměru při okraji zastavěného území je záměr přípustný. Nově je stanoven požadavek na zastavěnost, tj. je stanoven koef. zastavěnosti a zeleně s cílem zapojit zástavbu v krajině. Rovněž je stanovena regulace podlažnosti.

Plocha č. 102 zahrnuje realizaci zahrady navazující na plochu bydlení a je záměrem pro zjemnění zástavby do volné krajiny.

Plochy č. 100, 104 jsou určeny pro dopravní obsluhu návrhových ploch bydlení.

Plocha č. 108 je situovaná na horní hraně svahu v blízkosti TV vysílače. Plocha je určena pro stožár výšky 12 m. Ačkoliv se jedná o vertikální konstrukci, stavba nepřekročí výšku stávajícího TV stožáru, který bude nadále civilizační dominantou.

Změnou č. 1 byly doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu a hodnot – viz kap. A/1.6 textové části výroku.

#### **(7) veřejně prospěšné stavby a opatření**

Ze ZÚR ZK do řešeného území zasahuje požadavek na vymezení nadregionálního biokoridoru ÚSES označený PU23. Biokoridor 152 – Kostelecké polesí - Hluboček byl vymezen v původním ÚP a změna č. 1 nemá dopad na jeho trasování.

#### **(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí**

Koridory VPO nadmístního významu byly změnou č. 1 stabilizovány. Změnou č. 1 je stanoven požadavek na vytvoření podmínek v území pro lokální cyklostezku Částkov – Nedachlebice – viz kap. E.

#### **(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán**

Nemá dopad na řešení změny č. 1.

#### **(4) Změna č. 1 ÚP Částkov je v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4.**

### **A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

(1) Návrh změny č. 1 ÚP Částkov je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Změnou č. 1 se koncepce přijatého řešení UP Částkov nemění - je řešena aktualizace zastavěného území a účelné využívání nezastavěného území. Nad rámec řešení UP Částkov se navrhuje plocha č. **101, 103, 105** pro bydlení, plochy č. **100, 104** pro dopravní obsluhu návrhových ploch bydlení, plocha č. **102** pro zeleň zahrad, plocha č. **106** pro sběrný dvůr a plochy č. **108** pro telekomunikační stožár – viz odůvodnění kap. F/I, podkap. F, tab. č. F-1 až F-10.

(2) Změna č. 1 UP Částkov:

- respektuje záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace a vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území obce.
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. S ohledem na hodnoty přítomné v území byly doplněny požadavky na hodnocení záměrů na změny v území.
- upravuje podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a doplňuje zákl. podmínky ochrany krajinného rázu na ochranu civilizačních (urbanistická struktura), kulturních (obraz sídla, památky místního významu) a přírodních hodnot (nezastavěná část krajiny)

(3) Změnou č. 1 jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění. Byl posouzen aktuální stav území (aktualizace zastavěného území, vyhodnocení využití plochy změny) a potřeby změny s ohledem na limity a hodnoty v území (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití) s tím, že umožněním realizace záměru (přijmutí změny) jsou požadavky zákona respektovány. Změnou č. 1 vymezené plochy č. 100-105 jsou nekonfliktní z hlediska veřejného zájmu.

#### A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Změna č. 1 je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, rekreace, smíšené, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, plochy zeleně, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a specifické – viz kap. A/1.6, výkres č. A/II.2. Nad rámec vyhlášky, ale v souladu s metodikou digitálního zpracování, jsou z důvodu uspořádání krajiny vymezeny dále plochy zeleně přírodního charakteru - funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/1.6b. Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (vzor „2021“). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizovány vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb, účinnou od 01.01.2023. S ohledem na přechodné ustanovení Čl. IV vyhl. č. 418/200 Sb. se změna územního plánu, pro kterou byla zpráva o uplatňování schválena před účinností novely, dokončí podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky. Zpráva o uplatňování byla schválena dne 02.09.2021, tj. před účinností novely vyhl. č. 501/2006 Sb.

(2) Změnou č. 1 je aktualizováno zastavěné území (mapový podklad KMD, datum 01.07.2022), aktualizován výčet zastavitelných ploch (vyhodnocení jednotl. záměrů a požadavků) a upravena textová část ÚP (požadavky plynoucí ze zprávy o uplatňování). Koncepte vlastního řešení (funkční, prostorové uspořádání) se změnou č. 1 nemění. Podkladem pro tuto změnu je schválena zpráva o uplatňování Územního plánu Částkov za uplynulé období 2016 - 2021, ve které jsou upřesněny požadavky na vyhodnocení.

#### A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Změnou č. 1 dochází k úpravě výčtu zastavitelných ploch (zrušení plochy č. 6, 11; úprava plochy č. 18; nově vymezené plochy č. **100-108**). Z hlediska širších vztahů je změnou č. 1 vyhodnocen soulad s PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2023, ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 a krajskými rozvojovými dokumenty – viz kap. A/1, A/2.

(2) Změna č. 1 byla vyhodnocena s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení UP</i>	<i>odkaz</i>
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bylo aktualizováno zastavěného území – viz kap. F/I, podkap. A</li> <li>• nejsou navrhovány žádné nové plochy pro vodní stavby</li> <li>• nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly potenciálním zdrojem znečištění</li> <li>• nově vymezené plochy č. 100-108 nebrání přístupu k vodnímu tokům</li> <li>• navrhované záměry byly vyhodnoceny s Plány povodí</li> </ul>	výkres č. A/II.2          odůvodnění viz kap.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>bylo provedeno vyhodnocení zastavitelných ploch řešených změnou č. 1 vzhledem k vymezenému záplavovému území – ke střetu nedochází</li> <li>v textové části výroku stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby – ve všech případech je zachován přístup podél vodního toku</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>název / ozn.</th> <th>IDVT</th> <th>správcovství</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Částkovský potok</b></td> <td>10203304</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>p.p. č. 1 Částkovského p.</td> <td>10192548</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>l.p. č. 14 Částkovského p.</td> <td>10192858</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>l.p. č. 16 l.p. č. 14 Částkovského p.</td> <td>10194860</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>l.p. č. 17 l.p. č. 16 l.p. č. 14 Částkovského p.</td> <td>10205845</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>l.p. č. 18 Částkovského p.</td> <td>10192422</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>l.p. č. 19 Částkovského p.</td> <td>10196597</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td><b>Lipinský potok</b></td> <td>10201122</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td> <td>10191807</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td> <td>10190444</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td> <td>10192331</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td>bezejmenný tok</td> <td>10192540</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> <tr> <td><b>Zlámanecký potok</b></td> <td>10185779</td> <td>Lesy ČR s.p.</td> </tr> </tbody> </table>	název / ozn.	IDVT	správcovství	<b>Částkovský potok</b>	10203304	Lesy ČR s.p.	p.p. č. 1 Částkovského p.	10192548	Lesy ČR s.p.	l.p. č. 14 Částkovského p.	10192858	Lesy ČR s.p.	l.p. č. 16 l.p. č. 14 Částkovského p.	10194860	Lesy ČR s.p.	l.p. č. 17 l.p. č. 16 l.p. č. 14 Částkovského p.	10205845	Lesy ČR s.p.	l.p. č. 18 Částkovského p.	10192422	Lesy ČR s.p.	l.p. č. 19 Částkovského p.	10196597	Lesy ČR s.p.	<b>Lipinský potok</b>	10201122	Lesy ČR s.p.	bezejmenný tok	10191807	Lesy ČR s.p.	bezejmenný tok	10190444	Lesy ČR s.p.	bezejmenný tok	10192331	Lesy ČR s.p.	bezejmenný tok	10192540	Lesy ČR s.p.	<b>Zlámanecký potok</b>	10185779	Lesy ČR s.p.	A/1, odst. 5, priorita 25 viz kap. A/I.5 výroku
název / ozn.	IDVT	správcovství																																										
<b>Částkovský potok</b>	10203304	Lesy ČR s.p.																																										
p.p. č. 1 Částkovského p.	10192548	Lesy ČR s.p.																																										
l.p. č. 14 Částkovského p.	10192858	Lesy ČR s.p.																																										
l.p. č. 16 l.p. č. 14 Částkovského p.	10194860	Lesy ČR s.p.																																										
l.p. č. 17 l.p. č. 16 l.p. č. 14 Částkovského p.	10205845	Lesy ČR s.p.																																										
l.p. č. 18 Částkovského p.	10192422	Lesy ČR s.p.																																										
l.p. č. 19 Částkovského p.	10196597	Lesy ČR s.p.																																										
<b>Lipinský potok</b>	10201122	Lesy ČR s.p.																																										
bezejmenný tok	10191807	Lesy ČR s.p.																																										
bezejmenný tok	10190444	Lesy ČR s.p.																																										
bezejmenný tok	10192331	Lesy ČR s.p.																																										
bezejmenný tok	10192540	Lesy ČR s.p.																																										
<b>Zlámanecký potok</b>	10185779	Lesy ČR s.p.																																										
zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány – doplněno v textové části výroku jako hodnoty příp. limity v území, které je nutno respektovat</li> <li>navrhované plochy č. 100-108 byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot <ul style="list-style-type: none"> <li>záměr není ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostli</li> <li>migrační prostupnost pro organismy je zachována</li> <li>zábory ZPF pro plochy č. 100-108 byly vyhodnoceny</li> <li>k záborům PUPFL nedochází</li> </ul> </li> <li>určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny</li> <li>ochrana hodnot je zajištěna podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití</li> </ul>	viz kap. A/I.2b výroku  [2]  odůvodnění viz kap. A/1, odst. 5, priorita 20a  viz kap. I/1																																										
zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	<ul style="list-style-type: none"> <li>navrhované plochy č. 100-108 neovlivňují prostor památek místního významu</li> </ul>	výkres č. B/II.2																																										
zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)	<ul style="list-style-type: none"> <li>plocha č. 100, 104 je určena pro veřejné prostranství, plocha č. 102 pro soukromou zeleň bez nároku na vytápění; plocha č. 101, 103, 150 pro bydlení v rodinných domech a nelze je označit jako významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší.</li> </ul>																																											
zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu	<ul style="list-style-type: none"> <li>bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem <ul style="list-style-type: none"> <li>k záboru půdního fondu dochází v rozsahu 0,91 ha</li> <li>velikost záboru pro bydlení je redukována stanovenými koef. zastavěnosti – takto ponížený zábor ZPF je max. 0,43 ha</li> <li>návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití</li> <li>nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území – požadavek dle TNV 75 9011 na zachování min. 30% rozlohy z celkové zastavěné plochy pozemku pro vsakování je respektován</li> <li>nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací</li> </ul> </li> </ul>	viz kap. I/1																																										
zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů	<ul style="list-style-type: none"> <li>bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> <li>k záboru PUPFL nedochází</li> <li>žádná z ploch řešených změnou č. 1 se nenachází v pásmu</li> </ul> </li> </ul>	viz kap. I/2																																										

	50 m od okraje lesa	
<i>zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují</li> </ul>	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací</li> <li>dopravní obsluha plochy je zajištěna: <ul style="list-style-type: none"> <li>- č. 101 - prodloužení místní komunikace (plocha č. 100)</li> <li>- č. 103 - prodloužení místní komunikace (plocha č. 104)</li> <li>- č. 105 je stávající – plocha je napojena na stávající průjezdní úsek silnice III. tř., která je stabilizována</li> <li>- č. 102 (zeleň zahrad) – bez nároku na dopravu</li> </ul> </li> </ul>	výkres č. A/II.2
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči</li> </ul>	výkres č. B/II.2
<i>zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby</li> </ul>	výkres č. B/II.2, [5]
<i>zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor</li> </ul>	výkres č. B/II.2, [5]
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>hluk z dopravy na navrhované plochy bydlení byl vyhodnocen</li> </ul>	kap. A/1, odst. 5, priorita č. 23
<i>zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky</i>	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy</li> <li>- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů</li> <li>- výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení</li> <li>- výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN</li> <li>- výstavba a rekonstrukce větrných elektráren</li> <li>- výstavba a rekonstrukce výškových staveb</li> <li>- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice)</li> <li>- výstavba objektů a zařízení výšky 30 m a více nad terénem</li> <li>- výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů</li> <li>- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)</li> <li>- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)</li> </ul> <p>Plochy č. 100-105 řešené změnou č. 1 nepatří do vyjmenovaných druhů staveb.</p>	výkres č. B/II.2

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že změna č. 1 UP Částkov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

**(2) Vyhodnocení s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému jednání (§ 55b odst. 2 stavebního zákona)

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
	<i>Bude doplněno na základě výsledku projednání.</i>	<i>Bude doplněno na základě výsledku projednání.</i>

**A/6 – Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

(1) Změna č. 1 ÚP Částkov respektuje Politiku územního rozvoje ve znění závazném od 01.09.2021 a požadavky z ní vyplývající. Republikové priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny – viz kap. A/1.

(2) Změna č. 1 ÚP respektuje dokumentaci vydanou krajským úřadem. Požadavky z ní vyplývající jsou vyhodnoceny a zpracovány. Priority územního plánování jsou ve vztahu k řešenému území vyhodnoceny - viz kap. A/2.

(3) Cíle a úkoly územního plánování jsou vyhodnoceny a zpracovány ve vztahu k navrhovanému řešení – viz kap. A/3.

(4) Dokumentace změny č. 1 ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem a prováděcími předpisy – viz kap. A/4.

**B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí****B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

Při projednání zprávy o uplatňování ÚP Částkov za uplynulé období 2016 - 2021 neuplatnil dotčený orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

**Vzhledem k výše uvedenému nebylo ke změně č. 1 ÚP Částkov zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.**

**B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vzhledem k výše uvedenému vyhotoveno – viz kap. B/I.

**B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo vyhotoveno, tj. není ani vyhodnoceno – viz kap. B/I.

## C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### C/I. Komplexní zdůvodnění řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

#### A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území vč. stanovení data, k němuž je vymezeno

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „1, 2, 3“

(1) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.1 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(2) Změnou č. 1 je celkově prověřováno zastavěné území vymezené ke dni 1. 12. 2014. V rámci řešení změny č. 1 je aktualizováno zastavěné území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřena byla naplněnost zastavitelných ploch, přičemž některé stavebně využitě zastavitelné plochy byly zahrnuty do stabilizovaných ploch a do zastavěného území. Aktualizace zastavěného území byla provedena ke dni 01.07.2022.

(3) Z důvodu formálního a obsahového byla doplněna informace o řešeném území, které je tvořeno jedním katastrálním územím.

#### A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „4-8“

(4) Následující zastavitelné plochy či jejich části vymezené v ÚP Částkov byly zahrnuty do zastavěného území. Plocha využita ke svému účelu, tj. zastavěná plocha:

- bydlení smíšené obytné venkovské (SV) č. **6** - aktualizace zastavěného území

Na základě požadavku byly prověřeny záměry na změnu v území. Nově byly vymezeny návrhové plochy:

- bydlení smíšené obytné venkovské (SV) č. **101, 103, 105**
- vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) č. **100, 104**
- plochy zeleně zahrad (ZZ) č. **102**
- plocha pro nakládání s odpady (TO) č. **106** a s ní související zrušení plochy DX č. 11 a vymezení plochy DX č. **107**
- plocha pro elektronické komunikace (TS) č. **108**

(5) V kap. A/I.2a se doplňuje popis ve vztahu k základní koncepci územního rozvoje, který je obsažen v grafické části výroku. Stanovené hlavní cíle jsou zobecněny.

(6) Hodnoty území (civilizační, kulturní a přírodní) jsou současně limity využití území a v daném území jsou jedinečné. V řešeném území přítomné hodnoty byly popsány v kap. A/I.2b. Obecně jsou hodnoty a limity v území součástí jevů UAP ORP Uherské Hradiště a jsou případně zobrazeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres B/II.2). V původním ÚP jsou tyto hodnoty součástí zejména grafické části. Z důvodu potřeby konkretizovat hlavní atributy území se v textové části výroku se doplňuje výčet prvků, které je možno považovat za civilizační, kulturní a přírodní hodnoty v území, které je žádoucí při posuzování jednotlivých záměrů na změny v území respektovat. V textové části výroku byly doplněny pokyny, resp. zásady na ochranu hodnot za účelem ochrany urbanistické struktury a krajiny sledující utváření sídla a nezastavěné části krajiny jako harmonického celku. Požadavky na ochranu hodnot jsou stanoveny formou pokynů v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. Důvodem je praktické používání územního plánu na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování jednotlivých žádostí (záměrů) na změny v území. Cílem je tedy při posuzování konkrétních záměrů v území zohlednit nejen, zda se jedná o obecný soulad s podmínkami využití s konkrétní funkční plochou, ale rovněž o posouzení záměru z hlediska jeho vlivu na širší vztahy v území a své okolí, resp. zda takový záměr je z hlediska ochrany hodnot v území přípustný. Doplněné informace odrážejí skutečnosti, které jsou součástí grafické části dokumentace, ale v textu původního ÚP nebyly uvedené.

#### A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „9-20“

(7) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.3 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(8) V textové části výroku, podkap. A/I.3a se upravují nepřesnosti ve formulaci. Z důvodu přehledu a stručnosti byla doplněno grafické schéma stanovené urbanistické koncepce. Vlastní obsah schématu je rovněž propojen s ostatními částmi výroku, zejména kap. A/I.2. Nejedná se o změnu koncepce stanovené již v původním ÚP, ale o praktický vizuální nástroj, jak jednoduchým způsobem posuzovat záměry na změny v území s ohledem na ochranu hodnot v území.

Součástí grafického schématu plošné organizace území je legenda se zásadami pro rozhodování:

- navrženou změnou č. 1 se připouští zástavba podél hl. urbanistické osy a naplněním zastavitelných ploch se ve své podstatě lineární rozvoj podél silnice III/49714 ukončuje. Další podélné rozšíření podél silnice ve směru Nedachlebice a Pašovice je nežádoucí z důvodu zabránění prodlužování průjezdního úseku a vytahování zástavby a to především k horizontu.

- zástavba je tvarově příbuzná (půdorysný tvar, objemové, výškové řešení) a přispívá k urbanistické jednotě a malebnosti. Stávající urbanistická struktura je ulicového charakteru s oboustrannou zástavbou podél osy. Je žádoucí, aby nová výstavba rovněž respektovala charakter okolní zástavby a přispívala tak k vizuální jednotě. Výjimkou jsou záměry občanské vybavenosti, které jsou vizuálním identifikačním znakem v území definující jedinečnost. S ohledem na svůj význam, odlišnost funkce mohou přesahovat výškovou hladinu profánní zástavby. Územní plán vytváří podmínky pro jejich realizaci. Obecně platí, že je žádoucí podporovat takové stavby, neboť se jedná o rozvoj civilizačních a kulturních hodnot v krajině. Je třeba posoudit vlastní architektonické řešení takových staveb s ohledem na jejich umístění v krajině.

- přírodní hodnotou a souč. limitem je terénní pokryv (zalesnění, ZPF, vodstvo). Vyšší podíl lesnatosti se podílí na ekologické stabilitě – trvalé plošné odlesňování ucelených bloků PUPFL (změna druhu pozemku) je nežádoucí. Zeleň na vnějším okraji sídla umísťuje zástavbu v krajině (zastavěné území = horizontála, dřeviny=vertikála) a zjemňuje přechod urbanizované části krajiny do nezastavěné části krajiny. Požadavek na realizaci výsadby zeleně (sady, zahrady) na okraji sídla je jednak z důvodu estetického tak ekologického (zadržování vody v krajině, zvyšování ekologické stability, protierozní opatření). Žádoucí je rovněž podporovat výsadbu doprovodné liniové a biotechnické zeleně v krajině za účelem realizace protierozních opatření tak za účelem estetickým. Vodní toky protékající zastavěným územím je nutno respektovat, tj. výstavbu situovat tak, aby bylo možné provádět údržbu břehových porostů.

- dopravní obsluha území tvoří základní opěrný systém sídelního organismu. V rámci posuzování jednotlivých záměrů při povolávání pozemních staveb (zejména rodinných domů), dělení pozemků je třeba posoudit nejen vlastní napojení pozemků staveb ale rovněž případnou fyzickou průchodnost pro pěší dopravu a vzájemné propojení jednotlivých částí sídla. Vyšší průchodnost územím představuje zkracování docházkové vzdálenosti a časové dotace k dosažitelnosti cíle. V rámci separace různých forem dopravy (např. oddělení pěší dopravy od automobilové, apod.) za účelem zvýšení bezpečnosti provozu je třeba umožnit realizaci těchto záměrů, resp. vytvořit takové podmínky v území, které vedou k dosažení většího komfortu dopravní obsluhy.

- východním okrajem řešeného území prochází dálkový migrační koridor velkých savců. Územím prochází nadregionální úroveň ÚSES. Při posuzování jednotlivých záměrů v území je nutné zohlednit vliv takového záměru a případný střet či dopad na fyzickou průchodnost vč. stanoviště.

- Obec Částkov se nachází na severovýchodním okraji PP Prakšická vrchovina. Přibližně 1/2 řešeného území je situované v Přírodním parku se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Z hlediska habitatu se jedná o lesní společenstva, převážně typu dubohabřin, která jsou obklopena trvalými travními porosty a poli s remízky, křovinami, četnými starými sady, pastvinami a fragmenty teplomilných luk stepního charakteru [2]. Území Přírodního parku je charakteristické převážně harmonickým krajinným rázem s uzavřenou krajinnou scénou. Z hlediska ochrany krajinného rázu je žádoucí zabránit urbanizaci nezastavěné části krajiny a snížení fyzické průchodnosti, výstavbě na horizontech, sukcesi trvale travních porostů.

- sídlo má kompaktní charakter s nízkopodlažní zástavbou, kterou převyšuje budova kostela a býv. školy (obecní úřad). Vertikála věže kostela se významně podílí na vnějším obraze sídla. Je žádoucí zachovat obraz sídla s tímto dominantním znakem.

- hlavním neutrálním prostorem v urbanistické struktuře sídla je veřejné prostranství. Je žádoucí zachovat existenci těchto prostor, chránit před znehodnocením výstavbou či jiným nevhodnými zásahy a požadovat jejich revitalizaci.

(9) Změnou se doplňuje kap. A/I.3b. Změnou se tedy naplňuje věcný obsah kapitoly v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb.

(10) Změnou se doplňuje kap. A/I.3c s vloženou přehlednou tabulkou vymezených funkčních ploch vč. plošné a prostorové regulace. Kódové označení funkčních ploch odlišné od původního ÚP není změnou – zohledňuje požadavek na jednotné zpracování ÚP dle standardu na území ZK – viz níže. V textové části výroku je zobrazen výčet všech ploch s rozdílným způsobem využití řešených změnou č. 1 vč. zákl. urbanistických ukazatelů, kterými jsou podlažnost, výšková hladina, koeficient zastavěnosti a koeficient zeleně. Ukazatele pro zastavitelné plochy jsou

vedeny samostatně v kap. A/I.6. Součástí kapitoly je grafické vyobrazení přípustné podlažnosti, které z části reflektuje ČSN 6707-1 a současně zohledňuje geomorfologii terénu. V případě umístění stavby v úbočí svahu je připuštěno zapuštění objektu do terénu. Toto podlaží není označeno za nadzemní podlaží ale za podzemní podlaží, tj. vyrovnávací stupeň na němž je provedena nadzemní část stavby se zastřešením. Tato podlažnost je označena údajem: 1+1. Stanovený koeficient zastavěnosti a koeficient zeleně v jednotl. případech zohledňuje TNV 75 9011 a přihlíží k vyhl. č. 501/2006 Sb. – hospodaření se srážkovými vodami – blíže viz níže kap. A/I.6.

<b>Označení funkčních ploch vzhledem k jednotné metodice digitálního zpracování - porovnání</b>			
<b>Původní ÚP Částkov</b>		<b>Změna č. 1 ÚP Částkov</b>	
<i>kód plochy</i>	<i>název</i>	<i>kód plochy</i>	<i>název</i>
<b>BI</b>	plochy individuálního bydlení	<b>BI</b>	bydlení individuální
<b>RX</b>	plochy rekreace specifických forem	<b>OX</b>	bčanské vybavení jiné
<b>SO.3</b>	plochy smíšené obytné vesnické	<b>SV</b>	smíšené obytné venkovské
<b>O</b>	plochy občanské vybavení	<b>OV</b>	občanské vybavení veřejné
		<b>OK</b>	občanské vybavení komerční
<b>OS</b>	plochy občanského vybavení – plochy pro tělovýchovu a sport	<b>OS</b>	občanské vybavení - sport
<b>OH</b>	plochy veřejných pohřebišť	<b>OH</b>	občanské vybavení - hřbitovy
<b>P*</b>	plochy veřejných prostranství	<b>PP</b>	vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
<b>V</b>	plochy výroby a skladování	<b>VZ</b>	výroba zemědělská a lesnická
<b>VZ</b>	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	<b>VX</b>	výroba jiná
<b>DS</b>	plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava	<b>DS</b>	doprava silniční
		<b>DX</b>	doprava jiná
<b>T*</b>	plochy technické infrastruktury	<b>TW</b>	vodní hospodářství
		<b>TE</b>	energetika
		<b>TS</b>	spoje, elektronické komunikace
		<b>TO</b>	nakládání s odpady
<b>WT</b>	plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky	<b>WT</b>	vodní plochy a toky
<b>K</b>	plochy krajinné zeleně	<b>ZP</b>	zeleň přírodního charakteru
<b>L</b>	plochy lesní	<b>LE</b>	lesní
<b>Z</b>	plochy zemědělské	<b>AZ</b>	zemědělské
<b>P</b>	plochy přírodní	<b>NP</b>	přírodní

(11) Z důvodu vložení nových podkap. A/I.3b, c se upravuje označení podkap. A/I.3b na A/I.3d, podkap. A/I.3c na A/I.3e a A/I.3d na A/I.3f. Jedná se o formální úpravu. V tabulce výčtu zastavitelných ploch se upravuje výčet návrhových ploch a jejich rozsah v souvislosti s řešením změny č. 1. Úpravou se zajišťuje soulad textové a grafické části výroku.

(12) Změnou č. 1 se vypouští hranice zastavěného území pro koridor tech. infrastruktury č. 25 v grafické části dokumentace. Úprava zohledňuje metodický požadavek – viz tab. F-3. V souvislosti s úpravou grafické části se doplňuje textová část výroku kap. A/I.3d.

(13) Změnou č. 1 se aktualizuje výčet ploch přestavby. Jedná se o formální úpravu a nikoliv nově navrhovaný prvek. Jedná o návrhovou zastavitelnou plochu v zastavěném území. Plocha č. 7 byla řešena v původním ÚP a z důvodu aktuální digitální metodiky zpracování je ve výkrese č. A/II.1 Základního členění zobrazena jako plocha přestavby – viz kap. V souvislosti s úpravou grafické části se doplňuje textová část výroku kap. A/I.3e.

(14) Změnou č. 1 se obsahově doplňuje kap. A/I.3f. V souvislosti s provedenými úpravami se doplňují:

- výčet funkčních ploch sídelní zeleně
- požadovaný plošný rozsah zeleně v plochách s rozdílným způsobem využití s ohledem na použití koef. zeleně
- pokyny pro řešení zeleně v území



**A/I.4 – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „21-35“

(15) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.4 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(16) V podkap. *A/I.4a Koncepce dopravní infrastruktury* se změnou:

- doplňují hlavní zásady rozvoje dopravní infrastruktury, které je možno považovat za cíle
- v odst. 2 se aktualizuje výčet zastavitelných ploch vzhledem k řešení změny a doplňují se informace o zatřídění komunikací do funkčních ploch
- v odst. 3 *Doprava v klidu* je doplněn požadavek na stupeň automobilizace, kterým se vůči stavebníkům sleduje požadavek na zajištění potřebné plochy pro parkování a odstavování osobních automobilů v navazujících správních řízeních
- v odst. 4 *Cyklistická doprava* upravuje znění – jedná se o formální úpravu z důvodu přehledu
- doplňuje se odst. 7 *Hromadná doprava*. Úpravou se sesoulaďuje textová část s grafickou.
- doplňují se pokyny pro řešení dopravy v území

(17) V podkap. *A/I.4b Koncepce technické infrastruktury* se změnou:

- v odst. 7 doplňuje informace o vymezení plochy č. 108 řešené změnou č. 1
- v odst. 8 doplňuje informace o vymezení plochy č. 106 řešené změnou č. 1
- v odst. 9 doplňují pokyny pro řešení tech. infrastruktury v území – požadavky zohledňují jevy zobrazené v grafické části dokumentace, tak sledují stanovenou urbanistickou koncepci vzhledem k poloze obec v PP Prácheňská vrchovina

(18) V podkap. *A/I.4c Koncepce občanského vybavení* se změnou:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu.
  - v odst. 1 se doplňuje informace o funkčních plochách vymezených v řešeném území – formální úprava z důvodu úpravy znění textu
  - v odst. 2 se doplňují informace o výčtu návrhových ploch z důvodu sesouladění textové části výroku s grafickou částí dokumentace
- Ve všech případech se jedná o formální úpravu.

(19) V podkap. *A/I.4d Koncepce veřejného prostranství* se změnou:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu.
- v odst. 1 doplňuje výčet návrhových ploch veřejných prostranství
- doplňují pokyny pro řešení veřejných prostranství v území

**A/I.5 – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „36-48“

(20) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.5 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(21) V kap. A/I.5 se doplňují hlavní zásady pro utváření krajiny v souladu s kap. A/I.3 výroku. Vegetace plní celou řadu funkcí (ekologická, hospodářská, estetická). Z hlediska prostorového vnímání umísťuje zástavbu v krajině, zvýrazňuje její polohu a zapojuje urbanizované (umělé) prostředí do přírodního prostředí. Vegetace dle svého druhu (dřeviny, keře, byliny) a uspořádání plní v jistém ohledu stejnou funkci jako zástavba – objem, barva. Záměrně vysazená vegetace vč. kompozic je součástí civilizačních hodnot. Požadavkem je sledován rozvoj civilizačních hodnot v souladu s §18, odst. 4 stavebního zákona. Koncepce řešení zcela reflektuje grafickou část dokumentace:

- Jihovýchodní část řešeného území je migračně významné. V území je vymezena nadregionální a lokální úroveň ÚSES zajišťující migrační průchodnost pro organismy. Ve smyslu ust. §4 zák. č. 114/1992 Sb. je veřejným zájmem ochrana a vytváření ÚSES. Při posuzování záměrů na změny v území vč. požadavků změny druhu pozemků je třeba tuto skutečnost zohlednit (nepřipouštět trvalé odlesnění, tj. změnu kultury stávajících PUPFL v osách ÚSES; nepřipouštět umístění záměrů bránící průchodnosti aj.).
- požadavek na výsadbu zeleně zahrad na okraji zastavěného území sleduje jednak krajinnotvorný (estetický) záměr, tak realizaci přírodně blízkého opatření na ochranu zastavěného území před účinky eroze.

- požadavek na výsadbu doprovodné zeleně podél liniových struktur v krajině (vodní toky, meze, komunikace) podporuje migrační průchodnost a současně se podílí na estetickém vnímání krajiny
- požadavek na realizaci protierozních přírodních opatření má za cíl zadržování vody v krajině a zabránění jejímu odtoku, tj. snižování rizika povodní
- zastavěné území podél Částkovského potoka zasahuje v některých případech do OP vodního toku. Ačkoliv požadavek na zachování přístupu podél vodního toku za účelem údržby koryta a břehových porostů vyplývá ze zákona, je požadavek zakotven v územním plánu. Důvodem je skutečnost, že oplocování pozemků k břehové čáře, příp. výstavba brání výkonu správy. Je tedy žádoucí, aby v rámci posuzování záměrů byla tato skutečnost zohledněna a posuzována.

(22) V podkap. *A/1.5a Koncepce uspořádání krajiny* se změnou vkládá označení tabulky a aktualizuje se rozsah a výčet ploch změn v krajině vzhledem k provedeným úpravám. Jedná se o formální úpravu a sesouladění s grafickou částí dokumentace. Úpravou se zajišťuje soulad textové a grafické části výroku.

(23) V podkap. *A/1.5b Územní systém ekologické stability* se:

- vkládá číslování tabulek s prvky ÚSES vymezených v řešeném území. Formální úprava, která se zavádí z důvodu přehledu a praktického používání textu.
- změnou se nově z důvodu přehlednosti vkládá grafické schéma vymezení prvků ÚSES vč. zákl. prostorových parametrů. Důvodem je vizuální zobrazení ÚSES a rychlá orientace o vymezeném ÚSES.

(24) Změnou se doplňují zásady na ochranu ÚSES:

- požadavek na respektování trasování ÚSES sleduje zachování migrační prostupnosti krajinou pro organismy. Jakákoliv výstavba, těžba surovin (vč. plošného odlesněn, požadavků změny druhu pozemků) v osách ÚSES brání průchodnosti je překážkou. V rámci posuzování záměrů na změny v území je tedy žádoucí zvážit širší dopad záměrů z hlediska existence druhů a migrační prostupnost.

(25) V podkap. *A/1.5c Prostupnost krajiny* se:

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu přehledu a praktického používání textu
- doplňuje obsahově znění kapitoly s rozlišením na biologickou a fyzickou prostupnost. Úpravou se sesoulaďuje textová část s grafickou částí dokumentace, tj. nejedná se o nový návrh ale o doplnění výroku
- doplňují pokyny pro prostupnost v území – za účelem zvýšení fyzické průchodnosti krajinou jsou účelné realizace opatření zvyšující migrační průchodnost (výsadba liniové zeleně, remízky; realizace malých vodních ploch, realizace průlehů). Rovněž realizace účelových komunikací v krajině s vazbou na sousední území podporující jednak rekreační využití krajiny (cykloturistika, pěší turistika) či hospodářskou dopravu jsou žádoucí. Pro tyto záměry územní plán vytváří podmínky v území jednak vymezení návrhových ploch dopravy tak stanovením podmínek funkčních ploch.

(26) V podkap. *A/1.5d Protierozní opatření a ochrana před povodněmi* se

- vkládá číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu přehledu a praktického používání textu
- doplňují pokyny pro realizaci protipovodňových opatření v krajině – za účelem zvýšení retence vody v krajině je žádoucí realizace přírodních opatření, což je umožněno stanovenými podmínkami funkčních ploch

(27) V podkap. *A/1.5e Rekreace* se v souvislosti s řešením změny č. 1 upravuje znění textu. Úpravou se obsahově sesoulaďuje text výroku s vyhl. č. 500/2006 Sb. Jedná se o formální úpravu textu.

**A/1.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „49-73“

(27) V textové části výroku se vypouští podkap. *A/1.6a Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití* vč. tabulky výčtu funkčních ploch která se přesunula do kap. *A/1.3*. Důvodem přesunutí tabulky je obsahové naplnění kap. *A/1.3* v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb.

(28) Upravuje se označení podkap. *A/1.6b* na *A/1.6a* – formální úprava z důvodu výše uvedeného. Vkládá se číslování odstavců. Formální úprava, která se zavádí z důvodu praktického používání textu. Doplňuje se výrok, že na celém území se zavádějí prvky regulačního plánu. Tento požadavek vyplývá ze zprávy o uplatňování.

(29) V textové části výroku nově označené kap. *A/1.6a* jsou upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití BI, SV, OV, OH, OS, OX, VX, VZ, DS, PP, ZS, WT, AZ, ZP, LE, NP. Vypuštěny byly podmínky využití

plochy T\* a nově byly doplněny podmínky pro funkční plochy OK, DX, TW, TE, TS, TO, ZZ. Úprava zohledňuje změny uvedené výše (zrušení a vymezení nových stabilizovaných / návrhových ploch) spočívající ve výčtu ploch a doplnění podmínek využití ploch vč. ochrany krajinného rázu. Úprava znění regulativů sleduje dále ochranu hodnot dle požadavků uvedených v kap. A/I.2, A/I.3 výroku a dle požadavků plynoucí ze zprávy o uplatňování:

#### plochy **bydlení individuálního (BI)**

- upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny:
    - podlažnost v zastavěném území a návrhových plochách v návaznosti na okolní zástavbu dosahuje 1. NP+podkroví ve smyslu ČSN 73 4301 – úprava tedy zohledňuje souč. stav v území tak, aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení
    - v zastavěném území se přípouští zastavěnost max. 0,5, čímž se v souladu s tech. normou TNV 75 9011 respektuje požadavek na min. plochu pro vsakování 0,3
    - pro plochu č. 1 se stanovují koef. zastavěnosti max. 0,4 a to s ohledem na umístění (samostatně stojící individuální RD), místní podmínky a limity v území. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u samostatně stojícího rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 40%, tj. max. zastavěnost 60%. Zastavěnost 40 % je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.
- Současně se doplňují požadavky na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28

#### plochy **bydlení smíšené obytné venkovské (SV)**

- upraven výčet ploch – zrušena plocha č. 6, vymezena plocha č. 101, 103, 105 - viz odůvodnění podkap. F/I, tab. F-1, F-7, F-8, F-11
  - upraveno znění podmínek přípustného využití:
    - prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.
  - upraveno znění podmínek prostorové regulace s ohledem na provedené změny:
    - v zastavěném území se přípouští zastavěnost max. 0,7, čímž se v souladu s tech. normou TNV 75 9011 stanovuje požadavek na min. plocha pro vsakování 0,3. Koef. zastavěnosti navíc umožňuje využití zastavěného území pro doplňkové (hospodářské) stavby. Dle ust. §21, odst. 3, písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb. je u řadového rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci vsakování dešťových vod splněno, je-li poměr nezastavěné části pozemku k celkové výměře pozemku min. 30%, tj. max. zastavěnost 70%. Zastavěnost 30% je tedy zcela v souladu s výše uvedeným.
- Podlažnost v zastavěném území dosahuje ve skutečnosti v ojedinělých případech 2. NP+podkroví.
- pro zastavitelné plochy č. 3, 5, 101, 103, 105 byl stanoven koeficient zastavění hodnotou 0,7. Plochy SV představují extenzivní formu využití území pro bydlení s možností dalších funkcí a to z důvodu podpory živnostenského podnikání. Vzhledem k charakteru zástavby a její hustoty je míra zastavění území 70% optimální. Podlažnost 1.NP+podkroví zohledňuje okolní zástavbu v daných lokalitách a umožňuje v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí využití podkroví pro bydlení.
- Doplňuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28

#### plochy **občanské vybavení veřejné (OV)**

- v hlavním využití doplněn výčet občanského vybavení
- v přípustném využití:
  - vypuštěno bydlení – přesunuto do podmíněně přípustného využití
  - vypuštěno shromažďování odpadů – jedná se o činnost, která není slučitelná s hlavním využitím. Změnou č. 1 se shromažďování odpadů umožňuje v ploše TW č. 14 – viz dále „plochy TW“
- v podmíněně přípustném využití doplněno bydlení – účelem je umožnění koexistence bytu vlastníka či nájemního bydlení v objektu občanského využití, které je převládající funkcí
- upraveno znění podmínek prostorové regulace:
  - s ohledem na společenský význam budovy občanského vybavení se přípouští podlažnost max. 2+1. Z důvodu společenského významu zástavby ve struktuře sídla může objemové (výškové) řešení stavby převyšovat okolní zástavbu. Doplnuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28

#### plochy **občanské vybavení hřbitovy (OH)**

- upraveno znění podmínek prostorové regulace:

- navržená podlažnost max. 1+0 zohledňuje polohu hřbitova v krajině na úbočí svahu a vzhledem k velikosti a potřebám sídla je dostatečné. Objemové (výškové) řešení zástavby může ve struktuře sídla převyšovat okolní zástavbu – důvodem je jednak odlišná funkce tak případné akcentování polohy.

Doplňuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28

plochy **občanské vybavení komerční (OK)** - podmínky využití pro plochy OK vychází z definice uvedené v ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k §3, odst. 4

- hlavní využití zohledňuje podnikatelské aktivity se zaměřením na obchodní prodej, služby, administrativu, stravování, ubytování
- přípustné využití zohledňuje hlavní činnost
- v podmíněně přípustném využití je umožněno bydlení – účelem je umožnění koexistence služebního bytu v objektu občanského využití, které je převládající funkcí
- podmínky prostorové regulace:

- s ohledem na odlišnou funkci a význam budovy občanského vybavení se připouští podlažnost max. 2+1.

Doplňuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28

plochy **občanského vybavení – sport (OS)**

- v podmínkách hlavního využití zpřesněn text výroku
  - doplněně řádek podmíněně přípustného využití
  - obchodní prodej 100 m<sup>2</sup> prodejní plochy – záměrem je umožnit např. prodej balených nápojů, cukrovinek (potravinářské zboží), upomínkových předmětů aj. Omezením je sledováno velikost stacionární maloobchodní jednotky se zaměřením na občerstvení diváků. Jedná se o doplňkový prodej pro návštěvníky sportovních akcí.
  - přechodné ubytování pro sportovce – záměrem je umožnit krátkodobé přenocování „přespolních“ účastníků sportovních utkání s tím, že ubytování bude součástí hlavní stavby, za kterou lze považovat objekt šaten pro sportovce s hyg. zázemím, klubovnou. Ubytovny pro dlouhodobý pronájem (trvalé ubytování osob bez domova) nejsou připuštěny.
  - upraveno znění podmínek prostorové regulace:
  - stanovená podlažnost 2 .NP zohledňuje stávající max. podlažnost v území s tím, že stanovená max. výška je 9 m
  - smyslem vyloučení rozměrných staveb je zabránění vzniku vytváření nových dominant v území s malým měřítkem staveb – tato podmínka ač omezující umožňuje, resp. vybízí k tvůrčí invenci (členění stavby výtvarnými prostředky)
  - pro zastřešení se umožňuje užít kromě šikmých střech rovněž střecha plochá v případě, že se jedná o zelenou střechu. Zástavba v ploše pro sport je typologicky odlišnou stavbou od převládajícího bydlení. Z toho důvodu je přípustné aplikovat jiné formy zastřešení. Tímto se umožňuje větší tvůrčí volnost pro návrh vlastní zástavby. Požadavek na zelenou střechu cíleně sleduje retenci vody a malý vodní cyklus v krajině.
- Doplňuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28

plochy **občanské vybavení jiné (OX)**

- upraveno znění podmínek přípustného využití:
- prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.
- formální úprava podmínek prostorové regulace z důvodu vizuálního sjednocení tabulek regulativů

plochy **výroby drobné a služeb (VX)** - podmínky využití pro plochy VX vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k §3, odst. 4 a souč. sledují vícelúčelové využití území ve venkovském prostoru, kde se mísí rozdílné funkce výroby s živnostenským podnikáním

- upraveno znění podmínek prostorové regulace:
  - formální úprava z důvodu vizuálního sjednocení tabulek regulativů
  - doplněn požadavek na zastavěnost a koef. zeleně - koef. zastavěnosti a zeleně v zastavěném území odráží stávající stav, kdy větší část území je zastavěna objekty výroby a souvisejícími zpevněnými plochami vč. dopravní obsluhy
- Doplňuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28.

plochy **výroby zemědělské a lesnické (VZ)**

- v podmínkách přípustného využití doplněna činnost „zahradnictví“ – důvodem je skutečně využití území v dané lokalitě pro tuto činnost

- v podmínkách nepřipustného využití se vylučují „bioplynové stanice“ – některé z ploch VZ se nachází v blízkosti zastavěného území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.
  - doplněno znění podmínek prostorové regulace:
    - stanovená výšková hladina 12 m přihlíží k okolní zástavbě
- Doplňuje se požadavek na respektování struktury zástavby a podmínek ochrany krajinného rázu. Jednotlivé podmínky jsou stanoveny na základě hodnot / limitů přítomných v území – odůvodnění viz. níže bod 28.

#### plochy pro silniční dopravu (DS)

- upraven výčet návrhových ploch – plochy č. 10 , 12 zařazeny do ploch DX; v souvislosti s úpravou plochy č. 11 nově vymezená plocha č. 107
- v přípustném využití se doplňuje výčet činností:
  - doplňuje se *veřejná prostranství* – v plochách dopravy (silnice III. tř.) se v zastavěném území mísí funkce dopravní obsluhy s pobytovou. Z důvodu rozsahu ploch veřejného prostranství není účelné rozdělovat na samostatné plochy dopravy a veřejného prostranství.
  - plochy dopravy zahrnují kromě dopravního prostoru rovněž ostatní příslušenství jako např. zeleň, veřejné prostranství. Součástí mohou být drobné stavby jako např. památníky či zastavení aj. pojem drobná architektura – viz níže odst. 28
- doplněn řádek podmínek ochrany krajinného rázu – komunikační síť a plochy veřejného prostranství jsou součástí urbanistické struktury. Z větší části má směrové řešení či poloha veřejných prostranství původ ve svém historickém základu (záměrně založení). Význam obslužných komunikací spočívá jednak v dopravní funkci tak prostorotvorné a krajinné (liniová stavba). Jedná se o civilizační hodnoty. Požadavek na jejich ochranu tak zohledňuje ust. par. 18 stavebního zákona – odůvodnění viz. níže bod 28.

plochy pro jinou dopravu (DX) - podmínky využití pro plochu DX vychází z definice uvedené v ust. §9 vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DX jsou určeny pro místní a účelové komunikace.

- upraveno znění podmínek přípustného využití:
  - v plochách DX jsou přípustné stavby a zařízení související s dopravní obsluhou území vč. veřejných prostranství a zeleně
  - v plochách DX jsou přípustné prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.

plochy veřejných prostranství (PP) - podmínky využití pro plochy PP vychází z definice uvedené v ust. §7 vyhl. č. 501/2006 Sb.

- upraven výčet ploch – vymezeny plochy č. 100, 104 – viz tab. F-7, F-8
- v podmínkách přípustného využití vypuštěn výčet „staveb a zařízení slučitelných s hlavním využitím (drobná architektura, odpočívadla)“ jedná se o duplicitu. Výčet staveb jest občanské vybavení, které jsou přípustné.
- doplněn řádek podmínek ochrany krajinného rázu – komunikační síť a plochy veřejného prostranství jsou součástí urbanistické struktury. Z větší části má směrové řešení či poloha veřejných prostranství původ ve svém historickém základu (záměrně založení). Význam obslužných komunikací spočívá jednak v dopravní funkci tak prostorotvorné a krajinné (liniová stavba). Jedná se o civilizační hodnoty. Požadavek na jejich ochranu tak zohledňuje ust. par. 18 stavebního zákona – odůvodnění viz. níže bod 28.

plochy vodního hospodářství (TW) - podmínky využití pro plochy TW vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k §3, odst. 4

- hlavní využití – plochy TW jsou určeny pro zásobování pitnou vodou či likvidaci odpadních vod
- přípustné využití
  - dopravní a technická infrastruktura – v plochách TW je připuštěna tato činnost bez rozdílu zda její realizace souvisí přímo s vymezenými plochami TW či s jinými plochami. Pojmem „slučitelná“ je rozuměno „nekonfliktní“ se záměry v plochách TW (bránící hlavní náplni). Plochy TW mohou zahrnovat kromě ostatní tech. infrastruktury také zpevněné plochy pozemních komunikací.
  - veřejné prostranství – plochy TW zahrnují rovněž koridory tech. infrastruktury, které jsou či mohou být ve střetu s veřejně přístupnými prostory, jejichž náplní je rovněž veřejné prostranství
  - zeleň – v případě podzemních staveb může být trasování být ve zpevněných (komunikace) či nezpevněných plochách (zelené) pásy. Zeleň může tedy být součástí ploch TW.
  - oplocení za účelem ochrany zařízení / stavby před poškozením. Jedná se ve své podstatě o sesouladění se skutečným stavem v území. Jedná se např. o plochy pro jímání pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem), které jsou oploceny. Podmínkou je sledována ochrana území tech. zařízení.
  - jako podmíněně přípustné využití se umožňuje v ploše č. 14, která je primárně určena pro centrální ČOV
  - přidružená výroba, sběrný dvůr - z hlediska velikosti obce a nedostatku vhodných disponibilních ploch se připouští činnosti, které je možno soustředit v jedné ploše

- Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Výslovně se vylučuje sběr / skladování nebezpečného odpadu (chem. nebezpečných látek). Cílem je tedy ochrana životního prostředí – zabránění úniku nebezpečných látek do vodního prostředí.
- V případě plochy č. 14 požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku a z důvodu estetického (zapojení stavby v krajině, příp. izolační zeleň).

**energetika (TE)** - podmínky využití pro plochy TE vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k §3, odst. 4

- hlavní využití – plocha TE č. 25 je určena primárně pro rozšíření el. distribuční sítě
- přípustné využití
- dopravní a technická infrastruktura – v plochách TE je připuštěna tato činnost bez rozdílu zda její realizace souvisí přímo s vymezenými plochami TE či s jinými plochami. Pojmem „slučitelná“ je rozuměno „nekonfliktní“ se záměry v plochách TE (bránící hlavní náplni). Plochy TE mohou zahrnovat kromě ostatní tech. infrastruktury také zpevněné plochy pozemních komunikací.
- zeleň, ZPF – v případě podzemních či nadzemních staveb může být plocha pod stavbou el. zařízení nezastavěna, tj. součástí nezpevněných ploch. Zeleň a zeměděl. půdní fond může tedy být součástí ploch TE.
- prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.

**spoje, elektronické komunikace (TS)** - podmínky využití pro plochy TS vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k §3, odst. 4

- hlavní využití – telekomunikace
- přípustné využití
- dopravní a technická infrastruktura – v plochách TE je připuštěna tato činnost bez rozdílu zda její realizace souvisí přímo s vymezenými plochami TE či s jinými plochami. Pojmem „slučitelná“ je rozuměno „nekonfliktní“ se záměry v plochách TE (bránící hlavní náplni). Plochy TE mohou zahrnovat kromě ostatní tech. infrastruktury také zpevněné plochy pozemních komunikací.
- oplocení za účelem ochrany zařízení / stavby před poškozením. Jedná se ve své podstatě o sesouladění se skutečným stavem v území. Jedná se např. o plochy základnových stanic či stožárů mobilních operátorů, které jsou oploceny. Podmínkou je sledována ochrana území tech. zařízení.

**spoje, elektronické komunikace (TO)** - podmínky využití pro plochy TO vychází z definice uvedené v ust. §10, odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb. s přihlédnutím k §3, odst. 4

- hlavní využití – technické zabezpečení obce (sběrný dvůr, zázemí obecní techniky)
- přípustné využití
- dopravní a technická infrastruktura – v plochách TS je připuštěna tato související infrastruktura. Pojmem „slučitelná“ je rozuměno „nekonfliktní“ se záměry v plochách TS (bránící hlavní náplni). Plochy TS mohou zahrnovat rovněž stavby pro nezbytné zázemí pro provoz hospodářského dvora.
- přidružená výroba za účelem údržby obecního majetku
- oplocení za účelem ochrany zařízení / stavby před poškozením. Podmínkou je sledováno zabezpečení sběrného dvora před vstupem nepovolaných osob.
- prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.
- podmínky prostorové regulace – podlažnost a výška zástavby max. 5 m sledují umístění plochy na pomezí zastavěného území a volné krajiny. Smyslem je zachovat výškovou hladinu okolní souvislé zástavby a vzhledem k funkci plochy TO „nevybočovat“, tj. nepřesahovat okolní zástavbu

**plochy sídelní zeleně (ZS)**

- upravena formulace v hlavním využití – samostatně vymezené plochy zeleně ve veřejném prostoru

**plochy zeleně zahrad (ZZ)** - podmínky využití pro plochy ZZ vychází z definice uvedené v ust. §3 vyhl. č. 501/2006 Sb.

- nově navržená plocha č. 102 – viz tab. F-7
- hlavní využití - samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území. Tato zeleň je v území reprezentována v převážné míře soukromými zahradami a sady na pozemcích jednotl. staveb.
- upraveno znění podmínek přípustného využití:
- umožňuje se tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování), oplocení zahrad na ochranu majetku či poškozením volně žijícími druhy zvířat
- v plochách ZZ se připouští prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.
- podmíněně přípustné využití - v plochách sídelní zeleně lze umístit stavby pro zemědělství tak, jak je uvedeno ve výroku s tím, že max. zastavěnost pozemku je 10%. Prostorové podmínky přípustné zástavby sledují ochranu krajinného rázu

- podmínky prostorové regulace – výška oplocení se stanovuje max. 1,8 m. Tato výška je dostatečná pro ochranu pozemku proti vniknutí cizích osob a ochranu dřevin proti okusu volně žijících zvířat. Typ „průhledného“ oplocení bez podezdívky je stanoven z důvodu venkovského charakteru, kdy nebylo účelné oddělení se od okolí neprůhlednými stěnami jednak z důvodu povětrnostních (ochrana) tak z důvodu soukromoprávních (intimita)

#### plochy vodní a toky (WT)

- v podmínkách hlavního využití se doplňuje text výroku – plochy WT zahrnují kromě vlastních vodních ploch rovněž vodohospodářských staveb a jejich součástí jako např. hráze
- upraveno znění podmínek přípustného využití:
  - prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.
  - vyloučeny jsou rovněž činnosti s ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona. Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku, aby se zabránilo fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
  - oplocování vodních toků a ploch je nežádoucí – jednak z důvodu, že vodní toky jsou migrační osy pro organismy tak z důvodu zachování přístupu k vodním tokům za účelem údržby břehových porostů. Oplocování vodních ploch v nezastavěné části krajiny je rovněž nežádoucí (netýká se nádrží na pozemcích rodinných domů). Vodní plochy plní různou funkci v krajině a to vč. napajedel pro živočichy. Plot brání přístupu živočichům a omezuje je. Současně znehodnocuje estetické vnímání.

#### plochy zemědělské (AZ)

- v přípustném využití
  - se vypouští činnosti, které nejsou slučitelné s činností ZPF
  - v plochách AZ se připouští vodní toky a zeleň – úprava zohledňuje skutečnost, že malé vodní toky či ostatní zeleň nemají vymezenou vlastní parcelní kresbu, tj. tyto vodní toky a zeleň nejsou vymezeny jako samostatná funkční plocha a jsou součástí ploch AZ. Úprava umožňuje existenci malých vodních toků a zeleně na blocích ZPF
  - v plochách AZ se připouští prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.
  - doplňuje se podmíněné přípustné využití – oplocení pro farmový chov za splnění podmínek tak, jak je uvedeno ve výroku, přičemž „oplocení pro chov hospodářských zvířat“ je specifikováno v pojmech na konci podkap. A/I.6a
  - upravují se podmínky nepřipustného využití:
    - v původním ÚP byly pro plochy AZ stanoveny nepřipustné činnosti. S ohledem na znění §18, odst. 5 stavebního zákona byla provedena úprava podmínek. Řešené území je migračně významné a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). V nezastavěném území je negativně shledáno zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu, zástavba mimo hranice zastavěného území a záborů ZPF vč. poškozování ekosystémů kromě cyklistických a pěších tras a příp. drobné architektury, což je specifikováno v pojmech na konci podkap. A/I.6a
    - v plochách AZ se nepřipouští umístování bioplynových stanic a velkokapacitních skleníků pro zemědělství. Požadavkem je sledována ochrana životního prostředí a ochrana krajiny a zabránění fragmentace krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.
  - v nepřipustném využití
    - s ohledem na ochranu krajinného rázu se vylučuje v nezastavěném území umístění staveb pro el. výrobu z obnovitelných zdrojů a to jak veřejné infrastruktury tak pro individuální využití

#### plochy zeleně přírodního charakteru (ZP)

- v přípustném využití
  - v plochách ZP se připouští vodní toky – úprava zohledňuje skutečnost, že malé vodní toky nemají vymezenou vlastní parcelní kresbu, tj. tyto vodní toky nejsou vymezeny jako samostatná funkční plocha a jsou součástí ploch ZP.
  - v plochách ZP se připouští prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.
  - v nepřipustném využití
    - s ohledem na ochranu krajinného rázu se vylučuje v nezastavěném území umístění staveb pro el. výrobu z obnovitelných zdrojů a to jak veřejné infrastruktury tak pro individuální využití

#### plochy lesní (LE)

- v přípustném využití

- v plochách LE se připouští vodní toky – úprava zohledňuje skutečnost, že malé vodní toky nemají vymezenou vlastní parcelní kresbu, tj. tyto vodní toky nejsou vymezeny jako samostatná funkční plocha a jsou součástí ploch LE.

- v plochách LE se připouští prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.

- v nepřípustném využití

- s ohledem na ochranu krajinného rázu se vylučuje v nezastavěném území umístění staveb pro el. výrobu z obnovitelných zdrojů a to jak veřejné infrastruktury tak pro individuální využití

#### plochy přírodní (NP)

- upraveno znění podmínek přípustného využití:

- prvky plánu společných zařízení KPÚ – v řešeném území byly zahájeny KPÚ; plochy jsou v obvodu KPÚ. Úpravou je sledována možnost realizace navržených prvků KPÚ.

- doplňuje se podmíněně přípustné využití

- v případě realizace ÚSES se připouští oplocení, jehož trvání se omezuje na dobu dočasnou po dobu založení a vypěstování.

- v nepřípustném využití

- se upravuje formulace výroku z důvodu zpřesnění textu

- s ohledem na ochranu krajinného rázu, funkci ÚSES se vylučuje v nezastavěném území umístění staveb pro el. výrobu z obnovitelných zdrojů a to jak veřejné infrastruktury tak pro individuální využití

(27) V souvislosti s provedenými změnami se na konci kap. A/I.6a vkládají následující pojmy užitě v regulativech funkčních ploch:

„výrobní služby“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„nevýrobní služby“	Jedná se o činnosti, které jsou připuštěny ve funkčních plochách dle regulativů.
„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„služební byt“	Pojmem „služební“ se v určených plochách s rozdílným způsobem využití umožňuje bydlení za splnění hygienických podmínek.
„přechodné ubytování“	Pojmem „přechodné“ je konkretizován výčet staveb.
„nerušící výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„malé vodní plochy“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 3000 m <sup>2</sup> bez nutnosti provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah (např. velikost plochy 60 x 50 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu.
„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„rozměrná stavba“	Objemové řešení stavby je nutno posoudit ke kontextu místa ve kterém se nachází a k celku, přičemž je nutné zohlednit umístění v krajině, vliv na panorama, vnímání z dálkových pohledů a vlastní architektonické řešení. V případě pochybností je možno s ohledem na zák. č. 114/1992 Sb. vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz.
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „malý – malebný.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.
„vodohospodářské stavby“	V nezastavěném území se připouští za účelem vodního hospodářství vč. rybníkářství výstavba objektů.
„stavby pro zemědělství“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území a v zastavěném území v plochách zahrad (zejména ZPF) realizaci staveb pro zemědělství, jejichž velikost se omezuje na 50 m <sup>2</sup> a výška do 7 m (u včelínů 15 m <sup>2</sup> a výška do 5 m). Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny. V případě ploch zahrad je možná realizace vícero objektů do max. zastavěnosti pozemku 10%.
„chov hospodářských zvířat“	Pod pojmem „hospodářské zvířata“ se uvádí druh chovaných zvířat v zastavěném území s tím, že z důvodu ochrany obyvatel se vylučuje chov exotických zvířat.



„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (půdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.
„stavby pro lesnictví“	V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m <sup>2</sup> a výšky do 5 m a dále umístění obor, příp. farmového chovu. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.
„srubová konstrukce“	Stavby roubené konstrukce, resp. domů s imitací roubení nejsou v oblasti západního okraje Bílých Karpat původní, tj. nemají historickou souvislost k místu svého výskytu a tradice. Pro jihovýchodní okraj řeky Moravy byly typické zděné stavby (původně z nepálené hlíny). Požadavkem na vyloučení staveb roubené konstrukce je sledována ochrana civilizačních hodnot a zachování jednotného vizuálního stylu zástavby.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat“	Nezastavěné území je součástí hospodářsky obdělávaných pozemků, které je možno využívat i pro pastvu. Plochy pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, pasteveckými ohradami, tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typ oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílu materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.
„dočasné oplocení“	Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehu apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky. Typ a doba trvání oplocení zohledňují účel.
„zelená střecha“	Pojmem „zelená“ je rozuměna skladba konstrukce střechy obsahující kromě nosné, izolačních, drenážních a separačních vrstev rovněž vegetační substrát, který je dle tl., osázen vegetací (bylinami, příp. dřevinami). V žádném případě se nejedná o stav, kdy vrchní vrstva např. hydroizolace obsahuje zeleně probarvený posyp.
„elektrická energie z obnovitelných zdrojů“	V souladu s ust. §18, odst. 5 stavebního zákona se v plochách nezastavěného území (NP, AZ, LE, ZP) vylučuje el. výroba z obnovitelných zdrojů bez rozdílu, zda se jedná o veřejnou infrastrukturu či stavby pro individuální využití. Smyslem je ochrana nezastavěného území před hromadnou výstavbou FTVE či větrných parků bez posouzení konkrétních záměrů na širší území a krajinou scénu.

(28) Vkládá se kap. A/I.6b Základní podmínky ochrany krajinného rázu v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb. Krajinný ráz je dle se zák. č. 114/1996 Sb. množinou civilizačních, kulturních a přírodních hodnot. V souladu se zákonem jsou jednotl. požadavky obsahově zapracovány v podmínkách jednotl. funkčních ploch. Jednotl. požadavky jsou strukturovány podrobněji na plošné uspořádání, charakter zástavby, dopravu, zeleň, krajinu, specifické požadavky, s tím že v případě použití jsou obsaženy dle potřeby u jednotl. funkčních ploch s rozdílným způsobem využití:

		funkční plocha
<b>Plošné uspořádání – územní rozvoj sídla</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>respektovat urbanistickou strukturu zástavby a hlavní určující znaky zástavby</i></li> </ul>	Jedná se o legitimní požadavek vyplývající z §18, odst. 4 stavebního zákona. Urbanistická struktura patří mezi civilizační hodnoty v území a je dokladem lidského umu, myšlení a emocí. Ačkoliv je z větší části generována přírodním prostředím (geomorfologie, vodstvo, terénní pokryv), reflektuje cílený zásah do přírodního prostředí, kompoziční (estetické) záměry, za účelem uspořádání osídleného prostoru (vnesený řád). V případě typologie obce Částkov byla identifikována návesní ulicovka (oboustranně obestavěná ulice s rozšířeným prostorem návsi) v údolí přírodní osy, jejíž novodobá struktura má víceméně ulicový charakter, kdy náves byla zastavěna. Požadavkem je sledováno utváření homogenního harmonického prostředí.	<b>BI, SV, OV, OK</b>
<b>Charakter zástavby</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>objemové řešení (výška a měřítko budov, orientace okapu, architektonické tvarosloví) a umístění navrhovaných staveb, vč. přístaveb, nástaveb a stavebních úprav stávajících objektů bude respektovat okolní zástavbu a urbanistické hodnoty</i></li> <li>- <i>vytváření objemových dominant jen ve zvláště odůvodněných případech jako např. u veřejných staveb občanského vybavení (budova obecního úřadu, komunitní centrum, škola / školka, sakrální stavby); v těchto případech jsou přípustné znaky (půdorysný tvar,</i></li> </ul>	Cílem požadavku je, aby nová výstavba respektovala urbanistickou strukturu a architektonický charakter, tj. aby byla integrální součástí celku. Zástavba je dokladem kulturně historických hodnot v přírodním prostředí západního okraje Vizovických vrchů. Panorama sídla je z větší části tvořeno dynamikou terénu (krajinné linie horizontu, hřebence, údolnice). Umístění staveb reaguje na místní poměry (zejména geomorfologii) a přizpůsobuje se jí. V údolí podél komunikací ctí umístění staveb pravidlo – polohu vůči komunikaci (stavební/uliční čára), orientaci střešního hřebene. Vlastní půdorysné, objemové řešení profánních staveb je tvarově příbuzné. Malé měřítko staveb spoluvytváří malebnost celku. Dominantním prvkem je kostel a budova býv. školy. Je žádoucí zabránit ztrátě hlavních znaků a rysů zástavby a vyloučit taková řešení, která jsou nad míru individualistická bez vazby k celku (sídlo a krajina).	<b>BI, SV, OV, OK, OH, OS, VX, VZ</b>

<p><i>architektonické prvky, sklony střešních rovin) odlišné od většinové zástavby</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>u staveb pro bydlení je vyloučeno užití cizorodých architektonických prvků netypických pro zástavbu (např. rizality, ploché střechy, věžičky apod.)</i></li> <li><i>v celém území jsou vyloučeny výrobky plnicí funkci stavby typu "mobilheim," kontejnerová výstavba, mobilní buňky, maringotky pro bydlení, rekreaci, příp. jiné funkční využití</i></li> </ul>	<p>Odlišnost lze připustit v případě staveb sakrálních a veřejných staveb občanské vybavenosti z důvodu účelu, ke kterému slouží, neboť záměrem je identifikace takové stavby pomocí širší škály výtvarných prvků či hmotové kompozice.</p> <p>Ve venkovském prostředí se aplikovaly ustálené vzory, vyzkoušené v čase. Obecně platí, že opakováním jednoho prvku vzniká jednoduchá harmonie. Kombinací několika prvků a jejich střídavému opakování vzniká rytmus. Objekty s atypickými architektonickými prvky odlišnými od tradiční zástavby v území působí odcizeně, vytváří solitéry. Ne vždy se jedná o kvalitní kompozice a architektonicky zdařilý počin. Smyslem regulace je uchovat homogenní prostředí a zabránit používání atypických architektonických prvků. Požadavek je v souladu s ust. §18, odst. 4 stavebního zákona.</p> <p>Aby se zabránilo excesům, jsou v řešeném území výrobky plnicí funkci stavby vyloučeny bez ohledu na celkovou kvalitu provedení. Obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace se vylučují. Tato podmínka se týká rovněž výrobků plnicích funkci stavby. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníků, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozkem / bez podvozku, napojen na síť tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění – komín).</p> <p>Požadavky se opírají se o ust. §18, odst. 4 stavebního zákona a §12 zák. č. 114/1992 Sb.</p>	<p><b>BI, SV</b></p> <p><b>BI, SV, OV, OK, OS</b></p>
<p><b>Doprava</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>chránit půdorysné linie veřejných prostranství a komunikační sítě</i></li> </ul>	<p>Místní komunikace a veřejná prostranství nejsou pouze dopravním prostorem, ale tvoří hlavní sociální prostor sídla uvnitř zastavěného území a je žádoucí jejich zachování. Tyto linie jsou civilizační hodnotou a nedílná součást krajinného rázu – viz kap. A/5. Cílem je tedy ochrana hodnot ve smyslu ust. §18, odst. 4 stavebního zákona. Požadavek se rovněž opírá o PÚR ČR (priorita 14, 15) a ZÚR ZK (priorita 1, 7, 8) a cílem je chránit a podporovat realizaci kvalitních veřejných prostorů.</p>	<p><b>DS, PP</b></p>
<p><b>Urbanistický detail / specifické požadavky</b></p>		
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>v případě užití střešních vikýřů k osvětlení podkroví nesmí tvořit ustupující řadu (podlaží). Nevhodné jsou horizontální vikýře přes celou délku střešní roviny</i></li> <li><i>v případě oplocení nebudou užity zdobné prvky (balustráda, ornament); zcela vyloučeno je neprůhledné oplocení (plně dřevěné, zděné, betonové, kovové stěny vč. stěn živého oplocení)</i></li> </ul>	<p>Je nutno zabránit ztrátě venkovského charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických. Ve střešní rovině se vylučují horizontální vikýře přes celou půdorysnou délku stavby a ustupující vikýře tvořící druhou řadu. Důvodem je vizuální vnímání stavby. Je stanovena podlažnost (1np, příp. 2np + využitelné podkroví). ČSN (bod 3.1.4, 3.2.5 ČSN 73 4301, bod 4.2.2, 9.2.30 ČSN 6707-1, 73 0000) definuje pojem podkroví. Vystupující částí nad střešní rovinu a to převážně spojitě prvky, zastírají šikminu střechy a působí jako patro (další podlaží). V případě vikýřů o několika řadách se vylučuje zvyšování objektů, tj. podkroví s vloženými patry. Cílem je tedy zachovat výškovou hladinu.</p> <p>V případě <b>oplocování</b> pozemků je nutno zabránit ztrátě venkovského charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických. Za tu je považován i typ oplocení vč. materiálového řešení. Vyloučeny jsou zdobné prvky oplocení (např. balustráda, ornament aj.); oplocení z uzavřených stěn bez rozdílu materiálu a to vč. tvz. zelených stěn. Tvarově neudržované stěny se stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi. Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále a bránící komunikovat. Souč. se požadavkem sleduje rozvoj sociálních vztahů. Život v komunitě je založený na komunikaci - být součástí celku se vzájemnou sociální akcí a interakcí. nu zástavby za účelem vizuální jednoty (podobnost zástavby).</p>	<p><b>BI, SV</b></p> <p><b>BI, SV</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>stavby srubové konstrukce</li> </ul>	<p>Stavby srubové konstrukce s přiznaným pláštěm do exteriéru jsou nepůvodní ve vztahu ke kulturní tradici technologie stavění v regionu střední Morava. Vnášení těchto staveb do prostoru působí cize a narušuje urbanistickou jednotu. Nejsou vyloučeny dřevostavby ve smyslu nosná konstrukce stavby – vyloučeno je opláštění buď imitující srubovou konstrukcí, příp. masivní konstrukce hraněného či nehraněného řeziva tvořící obvodovou stěnu.</p>	<p><b>BI, SV, OV, OK</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>fotovoltaika</li> </ul>	<p>Malé FTVE či panely umístěné volně na terénu mimo stavby se nepřipouští. Důvodem je ochrana obrazu sídla a krajiny. Smyslem je vyloučit i využití proluk v zastavěném území pro realizaci malých FTVE. Důvodem je využití ploch k danému hlavnímu účelu, pro který byly vymezeny.</p>	<p><b>BI, SV, OV, OK, OS, VX, VZ</b></p>

#### **A/I.7 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „74-80“

(29) V podkap. A/I.7 se aktualizuje označení VPS, VPO. Označení VPS, VPO je formální změnou z důvodu aktualizované metodiky digitálního zpracování ÚPD. S ohledem na úpravy řešené změnou č. 1 se vymezuje VPS s označením VT\_T3 pro sběrný dvůr.

(30) Dále byly provedeny formální úpravy tabulek: přidáno očíslování.

#### **A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „81-84“

(31) V kap. A/I.8 se doplňuje informace v čí prospěch je předkupní právo možno uplatnit v souladu s obsahem názvu kapitoly.

(32) V kap. A/I.8 se upravuje výčet VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. Okruh VPS a veřejných prostranství se nemění. Označení VPS, veřejných prostranství je formální změnou z důvodu aktualizované metodiky digitálního zpracování ÚPD.

(33) Dále byly provedeny formální úpravy tabulky: přidáno očíslování. V případě úpravy výčtu pozemků u stavby označené PO\_04 se jedná o sesouladění obsahu tabulky s grafickou částí.

#### **A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona**

Beze změny.

#### **A/I.10 - Vymezení plochy a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „86-88“

(34) V souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. se vypouští kapitola A/I.10 z důvodu, že v ÚP nebyla vymezena a změnou č. 1 není navrhována žádná plocha územní studie.

**A/I.10 – Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „89-91“

(35) Provedeno nové číslování kapitoly s ohledem na vypuštěné kap. A/I.10.

(36) Změnou se v souladu s vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, upravuje název kapitoly A/I.10 výroku textové části dokumentace z důvodu sesouladění textové části výroku s aktuálním právním předpisem.

(37) Dále byly provedeny formální úpravy tabulky: přidáno očíslování; upraveno označení funkční plochy s ohledem na aktualizovanou metodiku digitálního zpracování ÚPD.

**A/I.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části**

- označení změny v textové části návrhu změny (Příloha č. 1): „88-90“

(38) Provedeno nové číslování kapitoly s ohledem na vypuštěné kap. A/I.10.

(39) Upraven rozsah stran a listů textové části výroku – formální úprava z důvodu úpravy textu.

**Úpravy grafické části dokumentace**

(1) Změnové prvky řešené změnou č. 1 a zobrazené ve výkresech návrhu změny jsou popsány v jednotlivých výkresech výrokové části níže uvedeným způsobem. Odůvodnění změnového prvku **L1 – L22** – viz podkap. F/I, tabulková část, tab. F-1 až F-13.

**A/I.1 Výkres základního členění území – změna č. 1**

Lokalita	Popis změny
L02	Část zastavitelné plochy Z6 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L03	Část zastavitelné plochy Z6 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L04	Část plochy změny v krajině K18 se mění na zastavitelnou plochu Z100.
L05	Část plochy změny v krajině K18 se mění na zastavitelnou plochu Z101.
L06	Nově vymezená zastavitelná plocha Z102.
L07	Nově vymezená zastavitelná plocha Z103.
L08	Nově vymezená zastavitelná plocha Z104.
L09	Nově vymezená zastavitelná plocha Z105.
L11	Zastavěné území se vypouští.
L12	Zastavěné území se vypouští.
L13	Nově vymezené zastavěné území.
L14	Zastavitelná plocha Z25 se mění na plochu změny v krajině K25.
L16	Část zastavitelné plochy Z6 se vypouští; nově vymezené zastavěné území.
L17	Část zastavitelné plochy Z5 se vypouští.
L18	Část zastavitelné plochy Z11 a část plochy změny v krajině K17 se mění na zastavitelnou plochu Z106; zastavěné území se vypouští.
L19	Část zastavitelné plochy Z11 se vypouští.
L20	Část zastavitelné plochy Z11 a část plochy změny v krajině K17 a K24 se mění na zastavitelnou plochu Z107.
L21	Nově vymezená zastavitelná plocha Z108.
L22	Část plochy změny v krajině K24 se mění na zastavitelnou plochu Z24.

**A/I.2 Hlavní výkres – změna č. 1**

Lokalita	Popis změny
L01	Návrh RX č. 2 se mění na návrh OX č. 2.
L02	Část návrhu SV č. 6 se mění na stav PP; nově vymezené zastavěné území.
L03	Část návrhu SV č. 6 se mění na stav SV; nově vymezené zastavěné území.
L04	Část stavu AZ a část návrhu ZP č. 18 se mění na návrh PP č. 100; překryvná vrstva ÚSES se vypouští.
L05	Část stavu AZ a část návrhu ZP č. 18 se mění na návrh SV č. 101; překryvná vrstva ÚSES se vypouští.
L06	Část stavu AZ se mění na návrh ZZ č. 102.
L07	Část stavu AZ se mění na návrh SV č. 103.
L08	Část stavu AZ a část stavu ZP se mění na návrh PP č. 104.
L09	Část stavu AZ se mění na návrh SV č. 105.
L10	Překryvná vrstva ÚSES se vypouští.
L11	Zastavěné území se vypouští.
L12	Zastavěné území se vypouští.
L13	Nově vymezené zastavěné území.
L16	Část návrhu SV č. 6 se mění na stav VZ; nově vymezené zastavěné území.
L17	Část stavu AZ a část návrhu SV č. 5 se mění na stav ZP.
L18	Část stavu ZP a PP a část návrhu DX č. 11 a ZP č. 17 se mění na návrh TO č. 106; překryvná vrstva ÚSES se vypouští; zastavěné území se vypouští.
L19	Část návrhu DX č. 11 se mění na stav ZP.
L20	Část návrhu DX č. 11, ZP č. 17 a WT č. 24 se mění na návrh DX č. 107; překryvná vrstva ÚSES se vypouští.
L21	Část stavu ZP se mění na návrh TS č. 108.

**A/I.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – změna č. 1**

Lokalit	Popis změny
L04	Nově vymezené veřejné prostranství č. 100; část VPO s označením BK3 č. 18 se vypouští vč. možnosti vyvlastnění.
L05	Část VPO s označením BK3 č. 18 se vypouští; vypuštění možnosti vyvlastnění.
L08	Nově vymezené veřejné prostranství č. 104.
L18	Nově vymezená VPS s označením T3 č. 106; nová možnost vyvlastnění; část VPS s označením D2 č. 11 a část VPO s označením BK2 č. 17 se vypouští vč. možnosti vyvlastnění.
L19	Část VPS s označením D2 č. 11 se vypouští; vypuštění možnosti vyvlastnění.
L20	Nově vymezená VPS s označením D2 č. 107; nová možnost vyvlastnění; část VPS s označením D2 č. 11, část VPO s označením BK2 č. 17 a část VPO s označením W1 č. 24 se vypouští vč. možnosti vyvlastnění.

**D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch****D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území**

**Obecná východiska**

(1) Obec Částkov leží při okraji urbanistické osy Uherské Hradiště - Zlín v prostředí PP Prakšická vrchovina v údolí horního toku Částkovského potoka. Z hlediska širších vztahů se obec nachází ve spádové oblasti města Uherské Hradiště. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. S ohledem na stanovenou a doplněnou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na hlavní údolí podél vodního toku Částkovského potoka. Bilance zastavitelných ploch (míra využití zastavitelných ploch) byla vyhodnocena ve schválení zprávě o uplatňování ÚP Částkov. Změnou č. 1 došlo k aktualizaci zastavěného území v souvislosti s realizací staveb. Za uplynulé období došlo k využití plochy č. 6:

UP Částkov					
<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití (ha)</i>	<i>využito (ha)</i>	<i>zbývá k využití (ha)</i>	
bydlení individuální	BI	0,62	0	0,62	
plochy rekreace specifických forem	RX	0,04	0	0,04	
smíšená obytná vesnická	SO.3	2,01	0,51	1,5	
občanské vybavení - sport	OS	0,31	0	0,31	
občanské vybavení - hřbitov	OH	0,07	0	0,07	
silniční doprava	DS	1,76	0	1,76	
plochy veřejného prostranství	P*	0,1	0	0,1	
plochy tech. infrastruktury	T*	2,17	0	2,17	
<b>zastavitelné plochy celkem</b>		<b>7,08</b>	<b>0,51</b>	<b>6,57</b>	

<b>D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</b>
---

(1) Potřeba vymezení zastavitelných ploch je vyhodnocena ve vztahu k UP Částkov:

UP Částkov – změna č. 1				
<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>ÚP</i>		<i>návrh změna č. 1</i>
		<i>(ha)</i>	<i>využito %</i>	<i>(ha)</i>
bydlení individuální	<b>BI</b>	0,62	0	0,59
smíšená obytná vesnická	<b>SV</b>	2,01	25	2,12
občanské vybavení	<b>OH, OS, OX</b>	0,42	0	0,42
veřejné prostranství	<b>PP</b>	0,1	0	0,25
tech. infrastruktura	<b>TW, TE</b>	2,17	0	2,17
silniční doprava, doprava jiná	<b>DS, DX</b>	1,76	0	1,76
<b>zastavitelné plochy celkem</b>		<b>7,08</b>	<b>25</b>	<b>7,31</b>

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. Z RURÚ ZK pro ORP Uherské Hradiště vyplývá, že pro obec Částkov je potřeba zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2028 stanovena na 3,22 ha. Celkem je ÚP po změně č. 1 navrženo 2,76 ha.

Za uplynulé období došlo k realizaci 1 RD a skladových hal (aktualizace zastavěného území v ploše č. 6). Ačkoliv určujícím faktorem v obecné rovině územního plánování není vlastnictví, je rozhodujícím pro vlastní využití území vč. výstavby v zastavitelných plochách a to především ve venkovském prostoru, kde je silná rodová vazba vlastníků půdy vč. nemovitostí, které se dědí z „otce na syna.“ Naplňování zastavitelných ploch, revitalizace bytového fondu je tedy ovlivněno vlastnictvím k jednotl. pozemkům a generačním potřebám (dosažení produktivního věku, partnerský život a zakládání rodin). Obec Částkov není vlastníkem žádné ze zastavitelných ploch vymezených v ÚPD. Věková skladba

obyvatel je negativní - hodnota indexu stárí (poměr obyvatel věku do 15 let : obyvatel věku nad 64 let) dosahuje 0,76 [1]. Zájem obce je „omladit“ věkovou skladbu obyvatel, což na straně bydlení znamená vytvořit dostatečnou nabídku, která, jak je uvedeno výše, je ovlivněna majetkovými vztahy. Rozvoj zastavěného území je prakticky soustředěn do proluk v zastavěném území a na vnějším okraji sídla.

V souladu s požadavkem obce byly vyhodnoceny všechny záměry na změny v území – viz kap. F/I, podkap. F. Vymezena pro bydlení byla plocha č. 101, 103, 105.

## E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Z hlediska širších vztahů leží obec Částkov na území Zlínského kraje v geomorfologického celku Vnější Západní Karpaty, celku Vizovická vrchovina, okrsku Prakšická pahorkatina. Územím prochází nadregionální a lokální systém ÚSES a východním okrajem dálkových migrační koridor velkých savců. Řešené území patří mezi migračně významné.

(2) Administrativně náleží obec do spádové oblasti ORP Uherské Hradiště. Obcí Částkov prochází vodní tok Částkovský potok, Lipinský a Zlámanecký a jejich přítoky. Řešené území náleží k povodí řeky Moravy. Nejvýše lokálně položené místo je vrchol Obce 336 m n. m. Průměrná nadmožská výška obce činí 222 m. n. m. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Částkov** (č. katastrálního území 618608) o rozloze 658,56 ha. Obec sousedí s katastrálními územími Březolupy, Kelníky, Nedachlebice, Velký Ořechov, Pašovice na Moravě, Prakšice, Svárov u Uherského Hradiště.

(3) Obec je na nadřazený komunikační systém napojena na silnicemi III. třídy č. 49710 s napojením na silnici II/497, silnicí č. 49714 s napojením na silnici I/50 a silnicí č. 49718, 49721 s napojením na silnici II/490. Zájmovým územím je trasována značená cyklotrasa č. 5176, 5177, A (Za Moravú). Obec leží mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy.

(4) Z hlediska typologie sídelní struktury lze starší zástavbu charakterizovat jako lineární, ulicovou. Převládající organizace zemědělsky obhospodařované půdy odpovídá lánovému uspořádání. Řešené území z hlediska krajinného rázu zasahuje do krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Březolupsko s krajinou zemědělskou harmonickou. Převážná část území náleží do 2. (bukodubového) a 3. vegetačního (dubobukového) stupně. Charakteristickým vizuálním znakem krajiny je zastavěné niva, hospodářsky využívané louky na úbočích a lesní plochy ve vyšších partiích (horizont) svahu.

(5) Obec disponuje základním občanským vybavením (obecní úřad se společen. sálem, knihovna, hospoda, sportoviště). Venkovský charakter obce je dán pouze v rovině starší zástavby a využití volné krajiny. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanského vybavení a služeb lze sídlo zahrnout do spádové oblasti města Uherské Hradiště. V obci je evidováno 382 obyvatel (k 31. 12. 2021). Hustota obyvatelstva je 0,58 obyvatel/ha.

(6) Návaznosti záměrů (ploch) na sousední katastrální území obcí jsou zajištěny v platném ÚP v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Záměry s přesahem na sousední katastrální území a vyhodnocení jejich návaznosti jsou uvedeny níže (viz výkres č. B/II.2):

### k.ú. Březolupy

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy zeleně přírodní (NP), zeleně přírodního charakteru (ZP), vodní (WT) a trasováním ÚSES

### k.ú. Kelníky

- silnice III. tř., cyklotrasa č. 5176 - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (NP), zeleně přírodního charakteru (ZP), vodní (WT) a trasováním ÚSES

### k.ú. Nedachlebice

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy lesní (LE) č. 23 , zeleně přírodního charakteru (ZP) č. 20; řešení ÚSES je v souladu se ZUR ZK (nadregionální úroveň ÚSES)
- cyklotrasa A Za Moravú – návaznost zajištěna vymezením návrhové plochy dopravy jiné (DX) č. 12
- cyklotrasa č. 5177– návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy lesní (LE) a podmínkami využití plochy (přípustná funkce)
- **cyklostezka podél Částkovského potoka - v rámci aktualizace územního plánu Březolupy zajistit návaznost na k.ú. Částkov**

#### **k.ú. Velký Ořechov**

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy přírodní (NP) a trasováním ÚSES

#### **k.ú. Pašovice na Moravě**

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením návrhové plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) č. 21, stabilizované ploch přírodní (NP) a trasováním ÚSES
- značená pěší (turistická) trasa, cyklotrasa č. 5176, 5177 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy lesní (LE), zeleně přírodního charakteru (ZP) a podmínkami využití ploch

#### **k.ú. Prakšice**

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch lesních (LE) a trasováním ÚSES
- značená pěší (turistická) trasa, cyklotrasa č. 5177 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy lesní (LE) a podmínkami využití ploch

#### **k.ú. Svárov u Uherského Hradiště**

- silnice III. tř. - zajištěna návaznost vymezením stabilizované plochy dopravy silniční (DS) a podmínkami využití plochy
- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch přírodních (NP) a trasováním ÚSES; řešení ÚSES je v souladu se ZUR ZK (nadregionální úroveň ÚSES)

### **F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu**

#### **F/I. Vyhodnocení splnění požadavků zprávy u uplatňování územního plánu Částkov**

(1) Územní plán Částkov byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2016 dne 10.03.2016 s nabytím účinnosti dne 29. 03. 2016. Na základě požadavku obce o pořízení Zprávy o uplatňování a podnětů v daném území, přistoupil pořizovatel ke zpracování Zprávy o uplatňování územního plánu Částkov za uplynulé období 2016 - 2021, která byla schválena Zastupitelstvem obce Částkov dne 02.09. 2021 pod č.usn. 17/21 a je závazným podkladem pro zpracování změny č. 1 UP Částkov.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování změny č. 1 vyplývající ze schválené zprávy o uplatňování byly respektovány následovně:

*Pozn.: označení kapitol odpovídá označení ve schválené zprávě o uplatňování ÚP Částkov*

#### **A – Požadavky vyplývající z vyhodnocení uplatňování územního plánu vč. vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán, a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

##### **• A.1 - Vyhodnocení vymezení zastavěného území**

- změnou č. 1 bylo aktualizováno vymezení zastavěného území vč. hranice obce vzhledem k aktuální podkladové mapě (mapový podklad KMD, datum 01.07.2022) a realizovaným záměry (změnové prvky L02, L03).



Tab. č. F-1

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L02, L03</b>	p.č. 852/17, 852/1	Zrušení zastavitelné plochy č. 6 – změna na stabilizovanou plochu SV (zahradnictví) v zastavěném území.	Úprava na základě provedené realizace záměru. Zastavěná část pozemku v souladu s §58 stavebního zákona je vymezena jako součást zastavěného území.
<b>L11</b>	---	Úprava vymezení hranice zastavěného území nad částí koridoru tech. infrastruktury č. 25.	Jedná se o nezastavěné území určené k využití.
<b>L12</b>	---	Úprava vymezení hranice zastavěného území nad zastavitelnými plochami č. 3, 13.	Jedná se o nezastavěné území určené k využití – nejedná se o proluku v zastavěném území, na které lze aplikovat ust. §58 stavebního zákona.
<b>L13</b>	---	Úprava vymezení hranice zastavěného území.	Úprava vymezení hranice zastavěného území s ohledem na znění ust. §58, odst. 2 stavebního zákona – jedná se o přílehlou část komunikace, ze které jsou vjezdy na pozemky rodinných domů, které jsou součástí zastavěného území.

#### • A.2 - Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot

- hlavní hodnoty (civilizační, kulturní, přírodní) přítomné v území byly popsány; záměry na změny v území řešené změnou č. 1 byly vyhodnoceny vzhledem k přítomnosti hodnot identifikovaných v území – viz kap. A/5 odůvodnění, kap. A/1.2 textové části výroku
- změnou č. 1 byly doplněny požadavky na ochranu hodnot území, charakter zástavby, nezastavěného území – viz kap. A/1.2 textové části výroku
- požadavky na ochranu hodnot byly zohledněny v podmínkách na využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/1.6 výroku

#### • A.3 - Vyhodnocení urbanistické koncepce vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

- změnou č. 1 bylo doplněno grafické schéma urbanistické koncepce a kompozice vč. základních pokynů a požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/1.6 textové části výroku
- doplněn byl výčet ploch s rozdílným způsobem využití vč. základních požadavků na plošné (koef. zastavěnosti, zeleně) a prostorové uspořádání (podlažnost, výšková hladina) – označení jednotlivých funkčních ploch vč. názvů zohledňuje aktuální metodiku jednotného digitálního zpracování územních plánů – viz kap. C, podkap. A/1.3, odst. 9
- aktualizován byl výčet zastavitelných ploch vč. jejich výměr v souvislosti s řešením změny č. 1 – viz tab. F-1, F-3, F-7, F-8
- změnou nejsou navrhovány žádné koridory tech. infrastruktury. Z důvodu požadavku v souladu s jednotnou digitální metodikou zpracování ÚPD je v případě plochy č. 7 vymezena plocha přestavby P7. Plocha č. 7 byla navržena v původním ÚP a změnou je převzata – viz tab. F-2
- změnou nejsou navrhovány žádné plochy přestaveb. Z důvodu technického zpracování v souladu s jednotnou digitální metodikou je v případě plochy č. 7 vymezena plocha přestavby P7. Plocha č. 7 byla navržena v původním ÚP a změnou je převzata – viz tab. F-2

Tab. č. F-2

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
<b>L15</b>	---	Vymezení plochy přestavby nad plochou č. 7.	V případě plochy č. 7 se jedná o návrhovou zastavitelnou plochu v zastavěném území. Dle metodiky jednotného digitálního zpracování územní plánovací metodiky musí být taková plocha překryta plochou přestavby.

- sídelní zeleně je kategorizována v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚP. Změnou se nově vymezuje plocha zeleně - zahrad č. 102 – viz tab. F-7. V souvislosti s obsahem kap. A/1.3c se doplňují informace o plošných požadavcích na zeď pro jednotlivé funkční plochy.

#### • A.4 - Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury vč. podmínek pro její umístění

- koncepce veřejné infrastruktury (technická, dopravní infrastruktura, občanské vybavení, veřejné prostranství) zůstává zachována
- v textové části byly doplněny obecné požadavky na řešení dopravy
- změnou byly vymezeny plochy veřejných prostranství č. 100, 104 – viz tab. F-7, 8
- změnou byly vymezeny plochy infrastruktury TO č. 106, TS č. 108, 104 – viz tab. F-13, 14
- změnou bylo v souladu s požadavky jednotné digitální metodiky na zpracování ÚP upraveno vymezení zastavitelných ploch pro koridor tech. infrastruktury:

Tab. č. F-3

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L14	---	U plochy č. 25 se ruší vymezení hranice zastavitelné plochy.	Koridor je plocha pro umístění stavby, zařízení či jiného opatření nestavební povahy ve smyslu stavebního zákona, tj. plocha zastavitelná. Z důvodu metodického doporučení MMR, že návrhové koridory technické infrastruktury v nezastavěném území se v grafické části dokumentace vymezují jako plochy bez symbolu „hranice zastavitelných ploch“ (stavby umístěné pod zem, případně vzdušná vedení), byla u navržené plochy technické infrastruktury v nezastavěném území vypuštěna hranice zastavitelných ploch. V případě „nezastavitelnosti“ plochy (pozemků), se jedná o nezastavěné území (pozemky) dle par. 2, odst. 1, písm. f stavebního zákona.

- změnou se doplňují zásady pro řešení dopravní a technické infrastruktury, veřejného prostranství

• **A.5 - Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů apod.**

- koncepce řešení vč. organizace krajiny je změnou č. 1 zachována. Jedinečnost spočívající v geomorfologii terénu a terénního pokryvu je zohledněna v rámci podmínek na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6 textové části výroku
- změnou bylo upraveno označení jednotlivých funkčních ploch vč. názvů – úprava zohledňuje aktuální metodiku jednotného digitálního zpracování územních plánů – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 9
- v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch č. 100, 101 se změnou upravuje šířka biokoridoru ÚSES. Dále bylo upraveno trasování biokoridoru ÚSES ve směru obce Nedachlebice – viz tab. F-4
- v souvislosti s vymezením zastavitelné plochy č. 104 se ruší stabilizovaná plocha zeleně přírodního charakteru č. 18 – viz tab. F-8
- změnou se doplňují zásady pro řešení organizace krajiny

Tab. č. F-4

Lokalita změny	Parc. č.	Popis změny	Zdůvodnění
L10	---	Nad částí stabilizované plochy zeleně přírodní ZP zrušena překryvná vrstva biokoridoru ÚSES.	Z důvodu koordinace trasování ÚSES se sousedním území obce Nedachlebice provedena úprava trasování biokoridoru ÚSES.

• **A.6 - Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

- změnou se upravují podmínky s rozdílným způsobem využití. S ohledem na společné znaky zástavby a z důvodu zachování jednoty zástavby byly stanoveny podrobnější podmínky pro využití ploch a prostorová regulace vč. požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6
- s ohledem na předmět řešení změny č. 1 a z důvodu aplikace aktuální jednotné metodiky digitálního zpracování ÚP se doplňuje regulativ funkčních ploch OK, DX, TW, TE, TO, TS, ZZ
- bylo doplněno odůvodnění veřejného zájmu ve vztahu k vyloučení staveb dle ust. §18, odst. 5 stavebního zákona v plochách WT, AZ, LE, NP, ZP – viz kap. C, podkap. A/I.6

• **A.7 - Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

- změnou č. 1 v souvislosti s digitální metodikou se v textové části výroku upravuje označení VPS, VPO, pro které je možno uplatnit vyvlastnění. Jedná se o formální úpravu. S ohledem na vymezení plochy č. 106 se vymezuje VPS s označením VT\_T3 – viz tab. F-12
- v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch č. 100, 101 se vypouští plocha č. 18 vč. institutu vyvlastnění – viz tab. F-8.

• **A.8 - Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

- změnou č. 1 se v textové části výroku ve výčtu VPS a veřejných prostranství upravuje jejich označení. V grafické části dokumentace (výkres A/II.3) se upravuje výčet veřejných prostranství řešených změnou. Jedná se o formální úpravu.

• **A.9 - Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření**

- změnou č. 1 nebyly navrhovány žádné kompenzační opatření

● **A.10 - Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP vydán**

- koncepce byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům – viz níže podkap. C

● **A.11 - Vyhodnocení vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

- změnou bylo prověřeno vymezení plochy č. 2 – s ohledem na stanovenou koncepci a polohu plochy v krajině (pozice pod horizontem; plocha v PP Prakšická vrchovina) a potřeby nalezení kvalitního řešení zůstává plocha vymezena jako architektonicky významná stavba. Změnou se upravuje její kódové označení a doplňuje se regulativ plochy.

● **A.12 - Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

- změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k RURÚ – viz níže

## **B – Požadavky vyplývající z vyhodnocení problémů k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Uherské Hradiště byly aktualizovány ke dni 31.12.2020 (pátá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území (výkres č. B/II.2).

(2) Problémy, úkoly k řešení identifikovatelné v RURÚ ORP Uherské Hradiště jsou vyhodnoceny ve zprávě o uplatňování s tím, že byly změnou č. 1 byly prověřeny:

- samostatné plochy protierozních opatření tech. infrastruktury nejsou navrhovány. Funkci protierozních opatření plní stabilizované a návrhové plochy přírodně blízkých opatření, které byly řešeny v původním ÚP a změnou je řešení krajiny převzato. Protierozní opatření je možno realizovat v plochách AZ, ZP, LE, NP v souladu se stanovenými podmínkami využití ploch.

- požadavky na vymezení ploch pro bydlení byly prověřeny – viz kap. D

- z větší části jsou sesuvná území součástí ploch nezastavěného území. Organizace krajiny (plošné uspořádání) bylo změnou č. 1 převzato z původního ÚP. Plochy řešené změnou byly vyhodnoceny vzhledem k existenci území náchylných k sesouvání – viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 25

- požadavek na obnovu mokřadů v nivě; požadavek na řešení opatření na ochranu před bleskovou povodní – bez dopadu na řešení změny. V plochách AZ, ZP, LE, NP je přípustná činnost „malé vodní plochy“ vč. „staveb, zařízení a opatření na ochranu přírody a krajiny pro snižování ekolog. a přírodních katastrof.“

- PP Prakšická vrchovina je situována ve směru jižním od hranice PP, kterým je silnice III/49714 – změnou č. 1 se vymezuje zastavitelná plocha č. 103, která se nachází na území PP – viz tab. F-7. Přítomnost přírodních hodnot je zohledněna ve stanovené koncepci a podmínkách ochrany krajinného rázu.

- vysokobonitní půdní fond – požadavky na změny v území byly vyhodnoceny vč. záborů půd vyšší kvality – viz tab. F-1 až F-11; kap. I/1

- absence ČOV – likvidace splaškových vod byla řešena v souladu s PRVK ZK v původním ÚP a byla vymezena plocha č. 14. Změnou č. 1 je toto řešení převzato.

- nízká úroveň občanského vybavení – stávající plochy obč. vybavení byly stabilizovány. Občanská vybavenost jako přípustná funkce je v plochách smíšených obytných (SV).

- střet veřejného prostranství na návsi s vedením VN – možnost nalezení řešení na realizaci veřejného prostranství není podmíněno realizací vymístění el. vedení vč. trafostanice na okraj obce

Nově vymezené plochy č. 100-108 řešené nad rámec původní ÚP byly změnou č. 1 vyhodnoceny vzhledem k limitům a hodnotám v území.

(3) Hodnocení obce Částkov z hlediska vyváženosti všech pilířů je vyvážené. Negativně jsou však hodnoceny podmínky pro pilíř soudržnost společenství obyvatel území. Slabé stránky byly zohledněny již v rámci řešení původního ÚP. Dále byly vytvořeny podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury (centrální ČOV, veřejné prostranství, cyklostezka) vč. stanovení podmínek využití ploch. Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP Uherské Hradiště pro obec Částkov hodnoceno následovně:

<i>Přírodní pilíř</i>		<i>Ekonomický pilíř</i>		<i>Sociodemografický pilíř</i>		<i>Celkové hodnocení</i>
<b>+</b>	3,1	<b>+</b>	0,9	<b>-</b>	-1,2	<b>2a</b>

### **(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně**

Území je součástí Prakšické vrchoviny s nadregionální úrovní ÚSES. V řešeném území převládá ZPF (66 %) nad PUPFL (26 %). V případě ZPF se z větší části jedná o ornou půdu. Změnou č. 1 se upravují podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/1.6 výroku. Způsob odkanalizování zastavěného území se do doby realizace centrální ČOV nemění. Plocha pro centrální ČOV je převzata. Změnou se vymezuje plocha č. 106 pro sběrný dvůr.

### (3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

Jako problém je vnímáno nedostatek pracovních příležitostí, odlehlost území a dopravní dostupnost. Z celkového počtu obyvatel je 45 % ekonomicky aktivních a z toho za prací mimo obec vyjíždí 80 % obyvatel. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány (VZ, VX). Služby, nerušící výroba jsou stabilizovány v plochách SV. Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP se rovněž nepřímo podporuje podnikání.

### (3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen negativně

Občanská vybavenost v obci je shledána jako nedostatečná. Řešení změny respektuje schválené Zadání a změnou nejsou vymezeny žádné plochy občanského vybavení. Spádově náleží obec k ORP Uherské Hradiště s dostatečnou nabídkou občanského vybavení. Občanské vybavení je přípustná činnost v plochách SV.

(3.4) Změnou č. 1 územního plánu jsou přiměřeně ke schválenému Zadání řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Uherské Hradiště (řešitelné územním plánem).

## C – Požadavky vyplývající z vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

---

### • Vyhodnocení souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 1.9.2023

Z PÚR ČR ve znění závazném od 01.09.2023 nevyplývají pro území obce Částkov žádné požadavky. Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

### • Vyhodnocení souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4

Ze schválené zprávy o uplatňování ÚP Částkov vyplynulo, že platný ÚP Částkov respektuje a naplňuje požadavky ZÚR ZK. Změna č. 1 byla vyhodnocena v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4 s tím závěrem, že změnou č. 1 jsou požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem respektovány – viz kap. A/2.

### • Vyhodnocení souladu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k aktualizovaným dokumentům kraje – viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12

### • Vyhodnocení souladu z hlediska širších územních vztahů

Změna č. 1 byla vyhodnocena vzhledem k širším územním vztahům s tím závěrem, že byla prověřena návaznost prvků ÚSES na k.ú. Nedachlebice a zrušena část překryvné vrstvy ÚSES – viz tab. F-4. Z hlediska širších vztahů je stanoven požadavek na vytvoření podmínek v území pro cyklostezku Částkov – Nedachlebice – viz kap. E.

## D – Požadavky vyplývající z prokázání nemožnosti využití vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

---

• Vyhodnocení prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch – viz kap. D

## E – Požadavky vyplývající z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu Částkov

---

**E1. Vyhodnocení požadavků na úpravy koncepce rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování do-  
savadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce,  
jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

**E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

• Uvést dokumentaci do souladu s platnými právními předpisy.

Vyhodnocení: viz kap. A/4, A/5, A/6

• Vyhodnotit republikové priority stanovené PÚR ČR v aktuálním znění

Vyhodnocení: viz kap. A/1

- Vyhodnotit soulad se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 1. 9. 2021

Vyhodnocení: viz kap. A/2

- Vyhodnotit soulad územního plánu s aktuálními rozvojovými dokumenty ZK

Vyhodnocení: viz kap. A/2, odst. 3, priorita 12

- Prověřit požadavky vyplývající z ÚAP.

Vyhodnocení: viz kap. F/I, podkap. B

- Vyhodnotit vliv změny na širší územní vztahy

Vyhodnocení: viz kap. E

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Vyhodnocení: Viz kap. C, podkap. F/I

- Umožnit realizaci prvků plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav

Vyhodnocení: Je umožněno stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území.

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci stanovenou v ÚP Částkov

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce zůstává zachována, byla doplněna – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku

- Aktualizovat zastavěné území.

Vyhodnocení: Změnou č. 1 bylo aktualizováno zastavěné území k datu 01.07.2022 – viz tab. F-1. Grafická část dokumentace zpracována na podkladu aktuální KMD.

- Prověřit rozsah vymezení a definice činnosti v plochách smíšených obytných venkovských (SV).

Vyhodnocení: Změnou byly upraveny podmínky prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu.


- Prověřit zpracování etapizace ve smyslu podmínění realizace zastavitelných ploch vybudováním veřejné infrastruktury

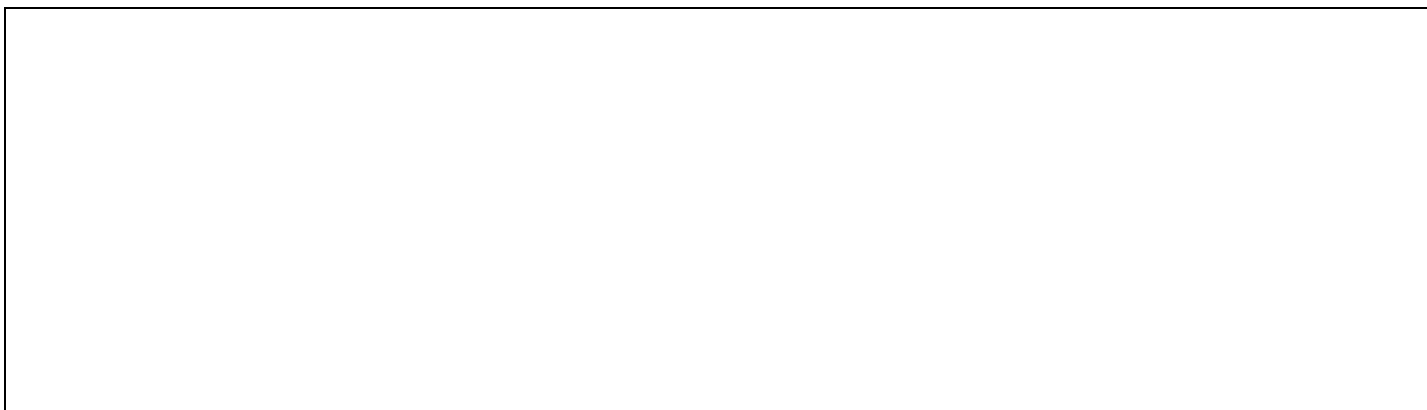
Vyhodnocení: Požadavek na etapizaci nebyl uplatněn.

### E.1.1 Požadavky na provedení změn

V souladu se zprávou o uplatňování za uplynulé období 2016 – 2021 byly prověřeny požadavky na změnu v území a zohledněny následovně:

<i>Tab. č. F-5</i>				
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
1	p.č. 544/3, 544/4, 548, 549/3, 554/3, 555, 559/6	Změna na plochu bydlení individuální.	Vymezeno jako stabilizovaná plocha zemědělská (AZ).	---
<p>Pozemky parc.č. 544/3 (zahradka), 544/4, 549/3, 554/3, 559/6 (orná půda), 548, 555 (TTP) se nachází při jižním okraji zastavěného území v blízkosti areálu zeměděl. farmy. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch zemědělských. Z hlediska bonity ZPF se jedná o II. tř. ochrany ZPF. V zájmovém území je dostatečná kapacita ploch pro bydlení, která nebyla doposud naplněna. Z hlediska účelného využití území (§ 55, odst. 4 stavebního zákona), ochrany ZPF (metodický pokyn MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96) nelze plochu zahrnout do zastavitelných ploch bydlení.</p> <p>V průběhu zpracování návrhu změny došlo k upuštění od záměru – záměr nebude nadále posuzován a není součástí řešení.</p>				

<i>Tab. č. F-6</i>				
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
2	p.č. 612/9	Změna na plochu bydlení individuální.	Na základě požadavku vyhodnoceno – vymezeno jako stabilizovaná plocha zeleně přírodní (ZP).	---
7		Nesouhlas se změnou využití území.		---
<p>Pozemek parc.č. 612/9 (zahradka) se nachází při jižním okraji zastavěného území v blízkosti areálu zeměděl. farmy. Zájmové území je situované v PP Praktická vrchovina. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch krajinné zeleně. Dle mapy evidence nemovitostí archivované KÚ nebyl pozemek součástí intravilánu. Z hlediska bonity ZPF se jedná o II. (30 % pozemku) a III. tř. ochrany ZPF. V zájmovém území je dostatečná kapacita ploch pro bydlení, která nebyla doposud naplněna. Z hlediska účelného využití území (§55, odst. 4 stavebního zákona), ochrany ZPF (metodický pokyn MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96) nelze plochu zahrnout do zastavitelných ploch bydlení. Pozemek je dotčen el. vedením VN 22 kV vč. OP a OP drobného vodního toku (IDVT 10196597). Pozemek nemá zajištěn přístup. Urbanistická koncepce nepřipouští rozvoj zástavby. „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).</p>				
				



<b>Tab. č. F-7</b>				
<b>č. žádosti</b>	<b>Dotčené pozemky</b>	<b>Požadavek</b>	<b>Zpracování</b>	<b>Změnový prvek</b>
<b>3</b>	p.č. 558/2, 559/7, 565/3	Změna na plochu bydlení individuální.	Na základě požadavku vyhodnoceno – část vymezeno jako návrhová smíšená obytná ( <b>SV</b> ); část návrhová plocha zeleně zahrad ( <b>ZZ</b> ) a část jako návrhová plocha dopravy ( <b>DX</b> ).	<b>L06, L07, L08</b>
<p>Pozemky parc.č. 558/2, 559/7, 565/3 (orná půda) se nachází při jižním okraji zastavěného území v blízkosti areálu zeměděl. farmy. Zájmové území je situované v PP Praktická vrchovina. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizovaných ploch krajinné zeleně. Z hlediska bonity ZPF se jedná o II. tř. ochrany ZPF. V zájmovém území je dostatečná kapacita ploch pro bydlení, která nebyla doposud naplněna. Z hlediska účelného využití území (§ 55, odst. 4 stavebního zákona), ochrany ZPF (metodický pokyn MŽP ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96) nelze plochu zahrnout do zastavitelných ploch bydlení. Vymezení dalších zastavitelných ploch je možný po prokázání vyčerpání stávajících kapacit. Rozvoj zástavby v blízkost zeměděl. areálu / výroby není vhodný – je připuštěn v návaznosti na zastavěné území do hloubky pozemku cca. 30 m (plocha č. <b>103</b>) na základě požadavku. Z důvodu krajinyotvorného se za účelem vytvoření přechodu zastavěného území do volné krajiny vymezuje plocha zahrad č. <b>102</b>. Za účelem zachování průchodnosti do krajiny a za účelem obhospodařování pozemků ZPF je vymezena návrhová veřejného prostranství č. <b>104</b>. Plocha č. 104 současně umožňuje rozšíření (trasování) sítí tech. infrastruktury.</p>				

<b>Tab. č. F-8</b>				
<b>č. žádosti</b>	<b>Dotčené pozemky</b>	<b>Požadavek</b>	<b>Zpracování</b>	<b>Změnový prvek</b>
<b>4</b>	st.č. 851/1, 851/2	Změna na plochu bydlení individuální.	Na základě požadavku vyhodnoceno - část vymezeno jako návrhová plocha smíšená obytné vesnické ( <b>SV</b> ); část jako návrhová plocha veřejného prostranství ( <b>PP</b> ).	<b>L04, L05</b>
<p>Dotčené pozemky (orná půda) se nachází na východním okraji zastavěného území podél vodního toku Částkovský potok (IDVT 10203304) a navazují na zastavěné území. V původním ÚP jsou pozemky součástí stabilizované plochy zemědělské a návrhové plochy krajinné zeleně s funkcí biokoridoru ÚSES. Prvky ÚSES v souladu s §170 stavebního zákona byly vymezeny jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění. Pozemek se nachází v OP vodního toku. V zájmovém území je dostatečná kapacita ploch pro bydlení, která nebyla doposud naplněna. Rozvoj je možný za předpokladu vymezení související plochy pro dopravní obsluhu zájmového území a úpravy šířky biokoridoru ÚSES.</p> <p>Na základě požadavku vymezena plocha č. <b>101</b> pro dopravní obsluhu území a zachování propustnosti podél vodního toku. Navrhovaná zástavba rozvíjí strukturu ulicové zástavby podél liniového prvku, kterým je vodní tok. Z hlediska rozvoje zástavby je záměr nekonfliktní. Šířka lokálního biokoridoru ÚSES je upravena na minimální parametry – migrační propustnost pro organismy podél osy vodního toku je zachována.</p> <p>Plocha č. 100 současně umožňuje rozšíření (trasování) sítí tech. infrastruktury.</p> <p>V souvislosti s vymezením ploch č. 100, 101 se ruší plocha č. 18 vč. překryvné vrstvy ÚSES. Současně se ruší veřejná prospěšnost.</p>				

<b>Tab. č. F-9</b>				
<b>č. žádosti</b>	<b>Dotčené pozemky</b>	<b>Požadavek</b>	<b>Zpracování</b>	<b>Změnový prvek</b>
<b>5</b>	p.č. 463, 480/10, 480/42	Změna na plochu bydlení individuální; vypustit podmínku předkupního práva.	Na základě požadavku vyhodnoceno - vymezeno jako návrhová plocha občanského vybavení - sport ( <b>OS</b> ).	<b>---</b>
<b>6</b>	p.č. 113, 480/31	Změna na plochu bydlení individuální.		

<b>8</b>	p.č. 480/30	Změna na plochu bydlení individuální; vypustit podmínku předkupního práva.	
----------	-------------	--	--

Dotčené pozemky se nachází v západní části zastavěného území v návaznosti na hřiště. V původním ÚP je vymezeny jako součást návrhové plochy pro sport č. 7 s možností předkupního práva (ozn. O4).  
Změnou funkčního využití ve prospěch bydlení ztrácí obec možnost pro realizaci veřejného prostranství, parkoviště příp. rozšíření sportoviště vč. souvisejícího občanského vybavení. Jedním z úkolů územního plánování vyplývajících z PÚR ČR je vytváření podmínek pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a tím podporovat účelné využití sídelní struktury. Další z priorit vyplývajících z PÚR ČR je „*zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství.*“ Stávající sídelní struktura obce má omezené kapacity pro rozvoj občanského vybavení především z důvodu geomorfologie terénu – vymezení sportovního areálu v nivě je logické řešení z důvodu příznivé nivelety terénu v celém rozsahu areálu bez nutnosti finančně nákladných terénních úprav a realizace související infrastruktury. Jedním z požadavků vyplývajících ze ZÚR ZK je vytvořit podmínky v území pro rozvoj veřejné vybavenosti umožňující sociální kontakt. Vymezená plocha sportu respektuje požadavky z nadřazené územně plánovací dokumentace. Navrhovaná rozvojová plocha byla vymezena v původním ÚP za účelem rozvoje veřejné infrastruktury – rozšíření nabídky plochy sportoviště, kde kromě sportovních aktivit se konají kulturní akce. Navrhovaná plocha sportu logicky navazuje na plochu existujícího fotbalového hřiště, které má mimo jiné nedostatečnou kapacitu parkovacích ploch pro návštěvníky sportovních utkání vč. možnosti otáčení vozidel vč. autobusů (chybějící obratiště).  
„*Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky z jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům*“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).

Tab. č. F-10

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
<b>9</b>	p.č. 57, 73, 74, 75	Změna na plochu bydlení individuální.	Vyhodnoceno - vymezeno jako stabilizovaná plocha zeleně přírodního charakteru (ZP).	---

Dotčené pozemky p.č. 57, 75 (zahrada), 73, 74 (travní porosty) se nachází na východním okraji zastavěného území v návaznosti na pozemek býv. školy. Severní okraj zájmového území je situováno podél vodního toku (IDVT 10192548) a navazuje na zastavěné území; část těchto pozemků je vymezeno jako součást biokoridoru ÚSES.  
Rozvoj zástavby je možný za předpokladu využití pozemků pro rozvoj veřejné občanské vybavenosti. Stanovená urbanistická koncepce rozvoj bydlení nepřipouští.

Tab. č. F-11

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
<b>10</b>	p.č. 405	Změna na plochu bydlení individuální.	Vyhodnoceno - vymezeno jako návrhová plocha smíšené obytné vesnické (SV).	<b>L09</b>

Dotčený pozemek p.č. 405 (orná půda) se nachází na západním okraji v návaznosti na souvisle zastavěné území. Pozemek je situován podél průjezdního úseku silnice III/49714; severní okraji přiléhá vodnímu toku Částkovský potok (10203304). V původním ÚP je pozemek vymezen jako součást stabilizované plochy zemědělské. Pozemek je dotčen vedením STL plynovodu.  
Územní rozvoj z hlediska sídelní struktury ulicové zástavby je možný – jednak z důvodu existující protilehlé zástavby tak z důvodu scelení půdorysné struktury. Vymezena je plocha č. **105**. Z hlediska střetu s vedením plynovodu je zástavbu možné umístit mimo OP plynovodu, příp. realizovat přeložku potrubí. Umístění zástavby za OP plynovodu je vzhledem k otevřené a volné stavební čáře možné.

- v průběhu zpracování návrhu změny č. 1 ÚP na základě pracovních jednání byly vyhodnoceny požadavky:

Tab. č. F-12

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
<b>11</b>	p.č. 212/1, 212/5,	Změna na plochu technické infrastruktury (sběrný dvůr).	Vyhodnoceno - vymezeno jako návrhová plocha nakládání s odpady (TO).	<b>L18, L19</b>

Zájmové území se nachází na pravé straně Částkovského potoka na západním okraji zastavěného území. V původním ÚP je zájmové území součástí stabilizované plochy veřejného prostranství, zeleně a návrhové plochy dopravy. Stávající plocha pro sběrné místo je nevyhovující (nedostatečná kapacita). Na základě požadavku obce byla vyhotovena studie sběrného dvora (zpracovatel Ing. Košina, datum 12/2022), která je zpracována do změny č. 1 ÚP.  
V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustřeďování složek komunálního odpadu, se navrhuje plocha TO č. **106**. Plocha je napojena na stávající účelovou komunikaci. Pro stavbu v ploše se stanovuje veřejná prospěšnost. S ohledem na vymezení plochy č. 106 se upravují plochy č. 11, 17, 24.

Tab. č. F-13

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování	Změnový prvek
12	p.č. 147/15	Změna na plochu technické infrastruktury (telekomunikační stožár).	Vyhodnoceno - vymezeno jako návrhová plocha telekomunikací (TS).	L21

Zájmové území se nachází nedaleko stávajícího TV stožáru severně nad obcí. V původním ÚP je plocha součástí stabilizované plochy zeleně. Požadavek na vymezení plochy pro umístění stožáru výšky 12 m se základnou 2x2 m je za účelem zkvalitnění přenosu datového signálu. Z hlediska trvalého napojení stavby na dopravní infrastrukturu není nutné zajišťovat – přístup pro techniku (realizace, údržba) je zajištěn při okraji pozemků ZPF. Lokalita pro realizaci byla prověřena oprávněným subjektem, kterým je Durnet.cz s.r.o. S ohledem na zkvalitnění tech. infrastruktury (digitální) se navrhuje plocha TS č. **108** o velikosti 10 x 10 m respektující vytipovanou polohu stožáru.

Návrhová plocha se nachází ve výškové úrovni 270-272 m n.m. pod linií lokálního horizontu. Stávající TV stožár výšky cca. 30 m je situován na úrovni 275 m n.m. Terén v podélném profilu zájmového území je svažité s úklonem k jihozápadu se sklonem 17 st. (30 %). Z hlediska klasifikace přirozených biotopů definovaných pomocí vegetačních typů jsou v zájmovém území přítomny mezofilní ovčíkové louky. Vegetační pokryv je tvořen travními porosty (pastvina) [1]. V zájmovém území není výskyt zvláště chráněných druhů rostlin evidován. Dle charakteristiky BPEJ se zájmové území nachází na půdách podprůměrné kvality (V. tř. ochrany ZPF).

Vliv záměru na složky krajinného rázu – viz níže.

## II. Vymezení dotčeného krajinného prostoru



**obr. č. 4** – krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem – okruh zřetelné viditelnosti 0,5 km od jihovýchodu, vizuální projev zájmového území (foto: autor)



**obr. č. 5** – krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem – okruh zřetelné viditelnosti 0,5 km od jihu, vizuální projev zájmového území (foto: autor)

**1** – zájmové území (plocha č. **108** - úroveň 270 – 272 m n.m.; výška stavby 12 m) **2** – lokální horizont **3** – údolnice **4** – přírodní dominant (vrchol Hlaviny 294 m n.m.), **5** – civilizační dominant (vysílač Částkov, úroveň 275 m n.m., výška stavby cca. 30 m) **6** – kulturní dominant (kaple P. Marie Lurdské) **7** – terénní pokryv (krajinná mozaika les, travní porosty, vodstvo, interakční zeleň)

Okruh potenciální viditelnosti byl zvolen na základě provedené terénní prohlídky místa záměru. Dále byly stanoveny okruhy skutečné viditelnosti s ohledem na morfologii terénu a přítomné vizuální bariéry. Okruh silné viditelnosti byl stanoven empiricky na hranici 1 km od navrhovaného záměru v zájmovém území, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti pak na hranici 2 km, což bylo prověřeno analyticky nad 3D modelem terénu s terénním pokryvem – viz obr. č. 4, 5, 6. Ačkoliv se záměr nachází nad hlavní urbanistickou osou v blízkosti lokálního horizontu na úrovni cca. 272 m n.m., je vzhledem ke stanovené plošné a prostorové regulaci (rozsah plochy, výšková regulace), geomorfologii a terénnímu pokryvu vizuálně vnímatelný ze vzdálenosti max. 1 km a to výhradně z vyšších poloh svahu z jižního směru.



Přírodní složka, zejména dynamika terénu a terénní pokryv (plocha lesa, TTP) je převažující prvek. Výrazným civilizačním akcentem je vertikála TV vysílače na horizontu, která bude vždy převyšovat:

TV vysílač (vrchol):  $275 + 30 = 305$  m n.m.  $> 294$  m n.m. =>převyšuje horizont

stožár v ploše č. 108:  $272 + 12 = 284$  m n.m.  $< 294$  m n.m. =>nepřevyšuje horizont

Pozn.: okruh viditelnosti

okruh	poloměr okruhu viditelnosti (km)	charakteristika okruhu
silná viditelnost	0 - 1	okruh, kdy bude stavba dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny
zřetelná viditelnost	1 - 3	Okruh bezprostředního působení stavby s potenciální dobrou viditelností stavby. Stavba se uplatňuje v krajinném obrazu zřetelně a jednoznačně. Částečně může být potlačena, nebo její projev ovlivněn či zmírněn jinými převážně většími skladebnými prvky obrazu (plochy lesa, ZPF, zastavěné území).

Pozn.: Pozorovatel, resp. lidský mozek prostřednictvím zraku zpracovává vizuální informace vnímání krajiny ve druhém plánu od stanoviště pozorovatele (dálkový pohled) v následujícím sledu :

1) linie krajiny (dynamika terénu) - linie horizontu, hřbetnice, údolnice vč. přírodních dominant

2) plochy – struktura krajiny členěna vodními plochami, plochami lesa, ZPF, zástavbou

3) výrazné objemy vč. barevnosti – přírodní (skupina dřevin, solitér velkoobjemové zeleně) či umělé (velkoobjemová zástavba) povahy

### III. Vymezení oblasti krajinného rázu

Pro oblast krajinného rázu jsou charakteristické zalesněné vrcholové partie, svahy s vyšším sklonem, interakční zeleň podél liniiových struktur (vizuální uzavřenost) a plochy travních porostů příp. orné půdy v údolí a na úbočích svahů (vizuální otevřenost). Využití území je zemědělské. Zájmové území je součástí sídla venkovského charakteru s drobným měřítkem zástavby a převažující přírodními hodnotami. Krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem je identický s okruhu viditelnosti, neboť vizuální hranice je rozhodující – viz obr. č. 6.

V případě navrhovaného záměru v okruhu zřetelné viditelnosti (do 2 km) bude pozorovatel z dálkových pohledů vizuálně zpracovávat zájmové území na úrovni detailu a vzhledem k terénnímu pokryvu, sklonitosti terénu, velikosti vlastní zástavby (rozsah, výška), charakteru stavby (štíhlý prvek) a existenci stávajícího TV vysílače bude záměr bez vlivu na krajinnou scénu.

**Viditelnost vrcholové části stavby v h=12 m nad terénem v okruhu viditelnosti 2 km**

ANO       NE



Obr. č. 6 – skutečná viditelnost záměru, krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem

### IV. Identifikace znaků krajinného rázu

#### Přírodní hodnoty

V okruhu silné viditelnosti záměru (0-1 km) řešeného změnou č. 1 se nachází lokality s pozitivními hodnotami přírodní charakteristiky krajinného rázu:

A	Identifikátor přítomnosti přírodní charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE

A.1	Přítomnost národního parku vč. ochranného pásma		<b>X</b>
A.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		<b>X</b>
A.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
A.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
A.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
A.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
A.7	Přítomnost ptačí oblasti (PO) Natura 2000		<b>X</b>
A.8	Přítomnost Evropsky významné lokality (EVL) Natura 2000		<b>X</b>
A.9	Přítomnost přírodního parku dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.	<b>X</b>	
A.10	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona		<b>X</b>
A.11	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	<b>X</b>	
A.12	Přítomnost migračního území zvěře vč. osy dálkového migračního koridoru		<b>X</b>

### Kulturní a historické hodnoty

Kulturní historické hodnoty zastoupené v obci Částkov v oblasti silné viditelnosti (0-1 km):

B	Identifikátor přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
B.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. ochranného pásma		<b>X</b>
B.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace		<b>X</b>
B.3	Přítomnost městské památkové rezervace		<b>X</b>
B.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace		<b>X</b>
B.5	Přítomnost městské památkové zóny		<b>X</b>
B.6	Přítomnost vesnické památkové zóny		<b>X</b>
B.7	Přítomnost krajinné památkové zóny		<b>X</b>
B.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (KP)	<b>X</b>	

### Znaky estetické hodnoty krajiny

V oblasti silné viditelnosti (0-1 km) od navrhovaného záměru bylo identifikováno:

C1	Identifikátor přítomnosti znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby krajiny	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	<b>X</b>	
2	Zřetelné vymezení prostoru okraji porostů	<b>X</b>	
3	Zřetelné vymezení prostoru cennou zástavbou	<b>X</b>	
4	Vymezení prostoru více horizonty		<b>X</b>
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	<b>X</b>	
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)	<b>X</b>	
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)	<b>X</b>	
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem		<b>X</b>
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	<b>X</b>	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň aj.)	<b>X</b>	
11	Zřetelné linie zástavby	<b>X</b>	
12	Přítomnost zřetelných přírodních dominant	<b>X</b>	
13	Přítomnost zřetelných kulturních (architektonických) dominant	<b>X</b>	
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		<b>X</b>
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	<b>X</b>	

C2	Identifikátor přítomných rysů a charakterů	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost krajinné scény	<b>X</b>	
2	Neopakovatelnost krajinných forem		<b>X</b>
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	<b>X</b>	
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobu hospodářského využití krajiny		<b>X</b>
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	<b>X</b>	
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkem vybočujících staveb	<b>X</b>	
7	Soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků		<b>X</b>
8	Dochovalé tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	<b>X</b>	
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	<b>X</b>	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	<b>X</b>	
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	<b>X</b>	
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	<b>X</b>	
13	Uplatnění míst s kulturním významem		<b>X</b>
14	Působivá skladba prvků krajinné scény	<b>X</b>	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter krajinné scény	<b>X</b>	

	Identifikované znaky a hodnoty dle §12 zákona	Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky  +1 - pozitivní zásah 0 - žádný zásah -1- slabý zásah -2 - středně silný zásah -3 - stírající zásah
		Dle pozitivních či negativních projevů  +1 - pozitivní 0 - neutrální -1 - negativní	Dle významu v krajinném rázu  +2 - zásadní +1 - spoluurčující 0 - doplňující	Dle cennosti  +2 - jedinečný +1 - význačný 0 - běžný	
<b>A</b>	<b>Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ</b>				
A.9	Přítomnost PŘP Prakšická vrchovina	+1	+2	+2	-1
A.10	Přítomnost výrazně členitého terénního reliéfu (zřetelná morfologie terénu – horizonty, hřbetnice, hrany, terénní dominanty)	+1	+2	+1	-1
A.10	Přítomnost lesních ploch ohraničujících ZPF	+1	+1	0	0
A.10	Přítomnost vodní ploch, vodních toků	+1	+1	0	0
A.11	Přítomnost prvků ÚSES	+1	+2	+2	0
	Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně	+1	+1	0	0
	Přítomnost extenzivních luk	+1	+1	0	0
<b>B</b>	<b>Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant</b>				
	Přítomnost nemovitých kulturních památek	+1	+1	0	0
	Přítomnost kulturních dominant	+1	+2	+1	-2
	<b>Znaky historické charakteristiky</b>				
	Urbanistická struktura sídla	0	+1	0	0
<b>C</b>	<b>Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině</b>				
C.1	Krajinářsko-estetická přítomnost horizontů; geomorfologie	+1	+2	+1	-1
	Vliv zástavby na přírodní dominanty	-1	+2	+1	-1
	Terénní pokryv; okraj lesa	+1	+2	+1	0
	Měřítka zástavby	+1	+1	0	-1
	Narušení přírodního charakteru krajiny stávající zástavbou na horizontu	-1	+2	---	0
	Architektonická nesourodost zástavby	0	+1	---	0

Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zákona [5]:

	<b>Vliv navrhovaného záměru</b>
Vliv na přírodní hodnoty	<b>slabý zásah</b>
Vliv na ZCHÚ	<b>žádný</b>
Vliv na VKP	<b>žádný</b>
Vliv na kulturní dominanty	<b>slabý zásah</b>
Vliv na historické znaky zástavby	<b>žádný</b>
Vliv na estetické hodnoty	<b>slabý zásah</b>

Z výše uvedeného vyplývá:

- jedná se o výstavbu stožáru (vertikálního prvku) na terénním zlomu - záměr je umístěn na pohledově exponovaném místě v blízkosti lokálního horizontu
- záměr nezasahuje do vymezených prvků ÚSES – viz výkres č. B/II.2
- k dotčení VKP (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) nedochází – viz výkres č. B/II.2
- k záborům ZPF dochází v omezené míře – viz kap. I/1, výkres č. B/II.3
- vizuální projev záměru v krajině pro pozorovatele je do vzdálenosti max. 1 - 1,5 km a to z vyšších poloh nad údolím převážně z jižního směru. V případě dálkových pohledů záměr nebude vnímán – výška lesního porostu, členitost terénu (vizuální bariéry) bude vždy překrývat viditelnost záměru od stanoviště pozorovatele. Zástavba v navrhované ploše č. 108 z dálkových pohledů bude vizuálně potlačena převyšující vertikálou stávajícího TV vysílače. Vizuální projev z dálkových pohledů tak nemůže negativně ovlivnit obraz místa.

V konkrétním případě dochází k slabému zásahu do shora uvedených hodnot přítomných v území. Vzhledem k umístění záměru, členění terénu, okruhu viditelnosti potenciální stavby a povaze vlastního záměru (funkční a plošné uspořádání, štíhlost stavby) je zásah přijatelný. Horizont výstavbou nebude vizuálně ovlivněn. Krajinná panoramata se záměrem nemění, krajinná scéna zůstává zachována. **Posuzovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu jako ÚNOSNÝ zásah do krajinného rázu dle §12, zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z hlediska stanovené urbanistické koncepce je přípustný.**

- *Provéřit vymezení ploch s rozdílným způsobem využití na pozemcích parc. č. 852/15 a 852/16 ve vztahu k aktivitám přípustným v rámci ploch SO.3 a stávajícímu faktickému využití území.*

**Vyhodnocení:** V případě pozemků parc.č. 852/15 a 852/16 se jedná o koncovou polohu ulicové řadové zástavby v zastavěném území. Z hlediska převládající funkce okolní stávající zástavby převládá bydlení, jehož součástí jsou zahrady s různou mírou zastavěností hospodářskými objekty. Dotřené pozemky jsou zastavěné objekty pro zemědělství / zahradnictví. Změnou je provedena úprava funkčního využití na stabilizovanou výrobu zemědělskou.

- *Provéřit aktuálnost vymezení zastavitelných ploch BI 1, RX 2, SO.3 3, 5 a 6 a OS 7, které se nacházejí na zvláště chráněných půdách ZPF.*

**Vyhodnocení:** Jak je uvedeno v kap. I/1 nachází se zastavěná část obce na půdách ZPF vyšší bonity. Plochy č. 1, 2, 3, 5, 6, 7 vymezené v původním ÚP jsou převzaty z důvodu zachování kontinuity územního rozvoje a stanovení koncepce.

- *Provéřit zapracování požadavků ve smyslu vyjádření Ministerstva obrany – viz kap. K.3.4 Zprávy*

**Vyhodnocení:** Zájmové území MO ČR je respektováno. Tato skutečnost je zapracována v textové části odůvodnění ÚP a v grafické části dokumentace - viz kap. A/5, výkres č. B/II.2

- *Zohlednit skutečnosti uváděné orgánem ochrany přírody a krajiny ve stanovisku uplatněném v rámci projednání této Zprávy ve vztahu k urbanistickému řešení, ochraně krajinného rázu a prostupnosti krajiny – viz kap. K.3.8 Zprávy*

- *potřeba chránit stávající plochy zeleně*
- *zachovávat kompaktnost sídla a jeho vnější obraz*
- *respektovat ÚSES a myslet na dobrou přístupnost ploch a prostupnost krajiny*
- *neumísťovat zástavbu ve vzdálenosti do 50 m okraje lesy*

**Vyhodnocení:** Z hlediska sídelního rozvoje jsou zastavitelné plochy č. 101, 103, 105 řešené změnou č. 1 akceptovatelný rozvoj zástavby. Všechny plochy navazují na zastavěné území:

- plocha č. 101 prodlužuje ulicovou strukturu zástavby podél Částkovského potoka s tím, že je zachována fyzická prostupnost do krajiny (plocha č. 100) – viz tab. F-8
- plocha č. 103 – umožňuje zástavbu ve druhé řadě za plochami zahrad s tím, že je zachována fyzická prostupnost do krajiny (plocha č. 104) – viz tab. F-7
- plocha č. 105 doplňuje ulicovou strukturu zástavby – doplňuje protilehlou stranu zástavby podél průjezdního úseku silnice III. tř. - viz tab. F-11

Vnější obraz sídla je z větší části tvořený geomorfologií (liniemi krajinných struktur), terénním pokryvem (plochy lesa, rozptýlené zeleně v krajině, vodstvo) doplněným o zástavbu. Dominantním vizuálním prvkem je umístění kostela a školy na vyvýšeném ostrohu nad Částkovským potokem, který tvoří trojúhelníkovou kompozici – viz textová část

výroku, obr. č. 2. Změnou č. 1 řešené plochy respektují vnější obraz sídla a kompaktní strukturu zástavby. Všechny zastavitelné plochy řešené změnou č. 1 jsou umístěné mimo 50 m pásmo od okraje lesa.

Průchodnost krajiny pro organismy je zachována. Řešení ÚSES z původního ÚP je převzat. V souvislosti s vymezením ploch č. 100 a 101 se změnou vypouští plocha č. 18 – viz tab. F-8

• *V souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona požadujeme zohlednit v urbanistické koncepci umístění nové zástavby minimálně ve vzdálenosti jedné porostní výšky dle absolutní výškové bonity (dále jen AVB) od hranice lesa (zastavěné území, zastavitelné plochy)*

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy řešené změnou č. 1 respektují lesní zákon. Žádná z ploch není konfliktní ze zájmy chráněné zákonem – viz kap. I/2

3) *V souladu s § 14 odst. 2 lesního zákona požadujeme zohlednit v koncepci uspořádání krajiny umístění nové zástavby včetně §18 odst.5 zák.183/2006 Sb. (stavební zákon) minimálně ve vzdálenosti jedné porostní výšky od hranice lesa.*

Vyhodnocení: Zastavitelné plochy řešené změnou č. 1 jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce. Nové plochy změn v krajině nebyly navrhovány. Žádná z ploch není konfliktní ze zájmy chráněné zákonem – viz kap. I/2

4) *V souladu s § 32 odst. 8 lesního zákona je zakázáno oplocovat les z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa.*

Vyhodnocení: Nemá dopad na řešení změny ÚP. V rovině ÚP jsou vymezeny podmínky pro využití plochy lesní, které vylučují oplocování lesních pozemků – viz textová část výroku A/I.6.

5) *V souladu s § 3 odst. 4 a § 12 odst. 3 lesního zákona nevytvářet lesní plochy s výměrou menší než 0,2 ha, nebo o šíři menší než 20 m.*

Vyhodnocení: Bez dopadu na řešení změny ÚP – změnou ÚP nejsou navrhovány žádné lesní plochy s výměrou menší než 0,2 ha či šířky menší než 20 m.

### **E.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn**

• *Všechny navržené koridory technické infrastruktury mimo zastavěné území a zastavitelné plochy neoznačovat jako zastavitelné plochy (tj. ohraničené hranicí zastavitelného území).*

Vyhodnocení: Změnou č. 1 byla zrušena hranice zastavitelnosti v případě koridoru tech. infrastruktury TE č. 25 – viz tab. F-3.

• *Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.*

Vyhodnocení: V případě plochy č. 101 se vymezuje plocha č. 100 pro dopravní obsluhu; v případě plochy č. 103 se vymezuje plocha č. 104 pro dopravní obsluhu území. Plochy č. 100 a 104 umožňují rovněž rozšíření sítě tech. infrastruktury – viz tab. F-7, F-8.

• *Prověřit návaznosti vymezených ploch pro cyklostezku mezi k.ú. Částkov a k.ú. Nedachlebice, s ohledem na KoPÚ Nedachlebice.*

Vyhodnocení: Plocha č. 10, 12 pro účelovou komunikaci (cyklostezku) ve směru Nedachlebice je převzata z původního ÚP beze změny. Plocha č. 12 je napojena na pozemek parc.č. 4431 v k.ú. Nedachlebice (druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace), který je určen pro trasování cyklotrasy A (Za Moravú). Plocha č. 10 kříží Částkovský potok na západním okraji řešeného území a přechází na pravý břeh, na kterém je žádoucí vytvořit podmínky pro trasování cyklostezky. Vedení tras v grafické části výkresu B/II.2 Koordinační výkres je zobrazeno na základě dat z ÚAP ZK pro ORP Uherské Hradiště.

• *Prověřit úpravu vymezení trasy silnice III. třídy Částkov – Pašovice dle aktuálního mapového podkladu (týká se zejména pozemku parc. č. 1354/93 a souvisejících).*

Vyhodnocení: Trasování silnice III/49714 ve směru Pašovice je vymezeno s přihlédnutím k aktuálnímu mapovému podkladu v souladu s právním stavem, tj. vedení komunikace bylo upraveno na parcelní kresbu. Nejedná se o změnový prvek, ale úpravu na podkladu katastrální mapy digitalizované (KMD).

• *Prověřit aktuálnost koncepce technické infrastruktury v oblasti odkanalizování a zásobování elektřinou.*

Vyhodnocení: Likvidace splaškových vod a zásobování obce el. energií jsou převzaty z původního ÚP. Odkanalizování obce bude nově na navrhovanou centrální ČOV v souladu s PRVK ZK – viz kap. A/2, priorita č. 12. Z důvodu nárůstu spotřeby el. energie na straně nové výstavby byla v původním ÚP vymezen koridor tech. infrastruktury pro přípojku k nové distribuční trafostanici. Tento koridor je změnou stabilizován – změnou byla zrušena zastavitelnost – viz tab. F-3.

• *Prověřit aktuálnost vymezení všech ploch občanského vybavení, toto vymezení podle potřeby aktualizovat.*

Vyhodnocení: Plochy občanského vybavení jsou převzaty z původního ÚP.

*Prověřit možnosti vymezení ploch veřejných prostranství v souvislosti s navrženou zastavitelnou plochou SO.3 6 a Požadavkem č. 4 z důvodu zajištění prostupnosti území mezi sídlem a volnou krajinou.*

Vyhodnocení: Bylo prověřeno a vyhodnoceno – viz tab. F-8.

### **E.1.3 Požadavky na uspořádání krajiny, na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona**

• *Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona účinnou od 01.01.2021) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – včetně doplnění odůvodnění vyloučených staveb.*

**Vyhodnocení:** § 18 odst. 5 stavebního zákona byl změnou zohledněn v rámci doplnění podmínek využití ploch WT, AZ, ZP, LE, NP – viz kap. A/I.6. Odůvodnění – viz kap. C, A/I.6.

● *Prověřit potřebu aktualizace pohledových horizontů, včetně plošného vymezení ochrany těchto horizontů před výstavbou výškových či jinak rušících objektů a zařízení.*

**Vyhodnocení:** Linie horizontů v grafické části dokumentace (výkres č. B/II.2) je zobrazena na základě dat z ÚAP ZK pro ORP Uherské Hradiště. Ochrana horizontů je zapracována do požadavků na ochranu hodnot (viz kap. A/I.2b) a do urbanistické koncepce (kap. A/I.3).

● *Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „cílové charakteristiky krajiny“ bylo nahrazeno označením „cílové kvality krajiny“, a označení „základní typy krajin“ bylo nahrazeno označením „vlastní krajiny“. Změna územního plánu aktualizuje tyto pojmy.*

**Vyhodnocení:** Požadavek zapracován – viz kap. A/2.

● *Prověřit a v souladu s nejnovějšími přístupy aktualizovat koncepci uspořádání krajiny.*

**Vyhodnocení:** Řešení krajiny je převzato z původního ÚP. Změnou byly doplněny pokyny sledující ochranu přírodních prvků - viz kap. A/I.5 textové části výroku. Změnou byly doplněny podmínky ochrany krajinného rázu v textové části výroku – viz kap. A/I.6.

● *Prověřit a aktualizovat vymezení územního systému ekologické stability, zejména:*

- *návaznost LBK 1 na ÚSES na k.ú. Nedachlebice, v souladu s komplexní pozemkovou úpravou Nedachlebice*

- *v lokalitě dotčené Požadavkem č. 4.*

**Vyhodnocení:** Řešení ÚSES je převzato z původního ÚP. Změnou se upravuje trasování lokálního LBK1 podél Čáskovského potoka – viz tab. F-4. V souvislosti s vymezením plochy č. 100, 101 došlo k úpravě šířky biokoridoru LBK2 - tab. F-8

● *Zohlednit případné další požadavky vyplývající z ukončených či rozpracovaných komplexních pozemkových úprav sousedních katastrálních území (k.ú. Březolupy, k.ú. Kelníky, k.ú. Nedachlebice, k.ú. Pašovice na Moravě, k.ú. Prakšice, k.ú. Velký Ořechov a k.ú. Zlámanec).*

**Vyhodnocení:** Podkladem pro vyhotovení koordinačního výkresu se zakreslením přesahů na sousední území jsou aktuální mapové podklady, kterým byly provedeny širší územní vztahy. Z hlediska návazností byly vytvořeny podmínky v území pro koordinaci záměrů – viz kap. E

● *Řešení krajiny a ÚSES musí být zpracováno s ohledem na Územní studii krajiny obcí Zlámanec a Kelníky (pořizovatelem je Krajský úřad Zlínského kraje; aktuálnost studie potvrzena dne 27.11.2018). Pro správní území obce Částkov z této skutečnosti vyplývají požadavky na koordinaci řešení koncepce uspořádání krajiny a územního systému ekologické stability na hranicích s k.ú. Kelníky.*

**Vyhodnocení:** Řešení krajiny v ÚP Částkov respektuje závěry ze studie krajiny. Provázanost ÚSES je zajištěna – viz výkres č. B/II.2, kap. E.

## **E2. Vyhodnocení požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Změnou č. 1 nebyly vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.

## **E3. – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

● *Budou-li vymezovány plochy a koridory s uplatněním předkupního práva, je nezbytné uvést, kterých pozemků se předkupní právo týká a v čí prospěch je vymezováno.*

**Vyhodnocení:** VPS a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, jsou převzaty z původního ÚP. Změnou se doplňuje informace v čí prospěch se předkupní právo uplatňuje – viz textová část výroku kap. A/I.8

● *Prověřit nesoulad ve stanovení předkupního práva pro pozemky parc. č. 480/44 a 480/45, které však nejsou dle Výkresu základního členění součástí plochy navržené pro rozšíření hřiště.*

**Vyhodnocení:** V kap. A/I.8 textové části výroku se pozemky parc.č. 480/44 a 480/45 uvedené ve výčtu pozemků pro VPS s označením PO\_04 vypouští. Pozemky jsou součástí zastavěného území a nikoliv návrhové plochy č. 7, která je vymezena jako VPS s možností uplatnění předkupního práva.

● *Prověřit možnost vypuštění podmínky předkupního práva O4 (navržená plocha OS 7) ve vztahu k Požadavkům č. 5 a 8.*

**Vyhodnocení:** Bylo prověřeno a na základě požadavku obce zůstává nadále vymezená plocha č. 7 vč. uplatnění předkupního práva – viz tab. F-9.

## **E4. – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

V rámci projednání zprávy o uplatňování nebyl požadavek uplatněn a potřeba nevyplývala ani z vlastního řešení změny č. 1.

## **E5. – Požadavky na způsob pořízení změny územního plánu**

Změna č. 1 Územního plánu Částkov je pořízena zkráceným postupem ve smyslu § 55a a § 55b stavebního zákona, v platném znění.

**E6 – Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny č. 1 územního plánu Částkov**

(1) Změna č. 1 ÚP Částkov byla zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k aktuálním metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj. Návrh změny je zpracován přiměřeně k rozsahu a obsahu zpracovávané změny ve vztahu k aktuálně platnému územnímu plánu. Grafická část změny je zpracována nad aktuální katastrální mapou (KMD k datu 1.7.2022).

(2) návrh změny č. 1 obsahuje:

A – výrok změny – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění změny – zahrnující textovou a grafickou část

Textová část odůvodnění změny ÚP obsahuje srovnávací text s vyznačením změn. Skladba výkresů vyplývá z původního územního plánu.

• Textová část návrhu (výroku) změny je zpracována bodově v rozsahu měněných částí ÚP Částkov.

Grafická část výroku změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem. Změna byla zpracována formou „zobrazení jednotlivých měněných prvků doplněných popisem“. Grafická část návrhu změny obsahuje výkresy:

A/II.1	Výkres základního členění území	1:5 000
A/II.2	Hlavní výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

• Textová část odůvodnění změny obsahuje odůvodnění změny č. 1 dle přílohy č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb., textovou část platného ÚP Částkov s vyznačením změn, tj. úplné změnové (srovnávací) znění výroku změny a návrh úplného znění (předpokládanou podobu) textové části návrhu (výroku) ÚP po vydání změny.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR ZK. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
B/II.2	Koordináčnı́ výkres	1:5 000
B/II.3	Koordináčnı́ výkres - výřez	1:2 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdnı́ho fondu	1:5 000
A/II.1	Výkres základního členění územı́ - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.2	Hlavnı́ výkres - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - předpokládaná podoba po vydání změny č. 1	1:5 000

• Úplné znění územního plánu po vydání změny obsahuje následující části:

- **textová část** výroku ÚP Částkov zahrnující úplné znění po vydání změny (tj. srovnávacı́ znění textové části návrhu ÚP z odůvodnění změny po přijetí změn)

- **grafická část** návrhu ÚP Částkov ve struktuře platného ÚP, tj.

A/II.1	Výkres základního členění územı́	1:5 000
A/II.2	Hlavnı́ výkres	1:5 000
A/II.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

- součástí je dále

B/II.2	Koordináčnı́ výkres	1:5 000
B/II.3	Koordináčnı́ výkres - výřez	1:2 000

(3) Počet vyhotovenı́ v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku ze schválené zprávy o uplatňování.

**F – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelnı́ rozvoj územı́**

Při projednání zprávy o uplatňování územního plánu Částkov neuplatnil dotčenı́ orgán požadavek na vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu, ptačí oblast, ani požadavek na vyhodnocení vlivu na životní prostředí a nebyl tak stanoven ani požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelnı́ rozvoj.



**G – Požadavky na vyhodnocení zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

Požadavek na zpracování variant řešení ze zprávy o uplatňování nebyl stanoven a nevyplýval ani z řešení změny č. 1.

**H – Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplýne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

Požadavek na pořízení nového územního plánu nebyl ve zprávě o uplatňování stanoven.

**I – Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

Bez požadavku.

**J – Návrh na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

Bez požadavku.

**F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona**

Požadavek na zpracování návrhu změny č. 1 ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplývala ani z vlastního řešení změny č. 1.

**F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona**

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

**F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona**

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

**F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona**

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

**F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona**

Změna č. 1 územního plánu je zpracována na základě schválené zprávy o uplatňování za uplynulé období 2016 – 2021.

## G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou č. 1 nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplývá ze schválené zprávy o uplatňování.

## H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

### (1) Obecná východiska

V návrhu ÚP byla vyhodnocena urbanistická struktura sídla. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem ochrany a rozvoje hodnot v území. Vymezení regulativů se opírá:

- o vybrané republikové priority PŮR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priorita č. 14 – viz kap. A/1
- o vybrané priority ZÚR ZK pro zajištění udržitelného rozvoje území a ochranu hodnot, zejména priorita č. 5, 6 – viz kap. A/2

- o cíle územního plánování zejména §18, odst. 4 stavebního zákona, kterými se ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví

- o ochranu krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., kterými brání vykonávat takové činnosti, kterými by byly sníženy estetické a přírodní hodnoty v území

- charakter území ve smyslu ust. §19a zák. č. 183/2006 Sb.

(2) Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu vyplývá ze schválené Zprávy o uplatňování. V ÚP bylo navrženo:

Prvek regulace	Podmínky regulace	Územní rozsah	Odůvodnění
Charakter zástavby	Viz kap. A/I.6a, b výroku	Celé území	Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2, 3, 5
Prostorové uspořádání - stavební čára - orientace střešního hřebene zástavby	Viz kap. A/I.3c, A/I.6a, b výroku	Celé území	Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2, 3, 4, 5
Urbanistický detail: - typ vikýře ve střešní rovině - typ oplocení pozemků	Viz kap. A/I.6a výroku	Celé území	Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 5

(3) Informace o tom, že je pořizován územní plán s prvky regulačního plánu, je uvedena v textové (kap. A/I.6a) a grafické části výroku (výkres č. A/II.1).

## I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Změnou č. 1 jsou nad rámec ploch uvedených v platném ÚP Částkov vymezeny zastavitelné plochy č. **100, 101, 103-108** a návrhová plocha č. **102**. Dále bylo aktualizováno zastavěné území – viz kap. F/II, tab. F-1 až F-11.

(2) V grafické části dokumentace, výkres č. B/II.2 jsou zobrazeny všechny změnové lokality mající dopad na zábor ZPF. Vyhodnocení záborů ZPF se týká pouze těch ploch, kterou jsou řešeny změnou č. 1 nad rámec ploch původního ÚP Částkov, tj. ploch č. 100-105, 106, 108 (**L05, L06, L07, L08, L09, L18, L21**). Ostatní změnové lokality nevytvářejí požadavek na zábory ZPF.

#### A/I.2 Hlavní výkres – změna č. 1

Lokalita	Popis změny
<b>L04</b>	Část stavu AZ a část návrhu ZP č. 18 se mění na návrh PP č. 100; překryvná vrstva ÚSES se vypouští.
<b>L05</b>	Část stavu AZ a část návrhu ZP č. 18 se mění na návrh SV č. 101; překryvná vrstva ÚSES se vypouští.

č. zakázky 22_21	Územní plán Staré Hutě	datum 05/2023
<b>L06</b>	Část stavu AZ se mění na návrh ZZ č. 102.	
<b>L07</b>	Část stavu AZ se mění na návrh SV č. 103.	
<b>L08</b>	Část stavu AZ a část stavu ZP se mění na návrh DX č. 104.	
<b>L09</b>	Část stavu AZ se mění na návrh SV č. 105.	
<b>L18</b>	Část stavu ZP a PP a část návrhu DX č. 11 a ZP č. 17 se mění na návrh TO č. 106; překryvná vrstva ÚSES se vypouští; zastavěné území se vypouští.	
<b>L21</b>	Část stavu ZP se mění na návrh TS č. 108.	

(3) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení změny č. 1 ÚP Částkov. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Navrhované plochy řešené touto změnou s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

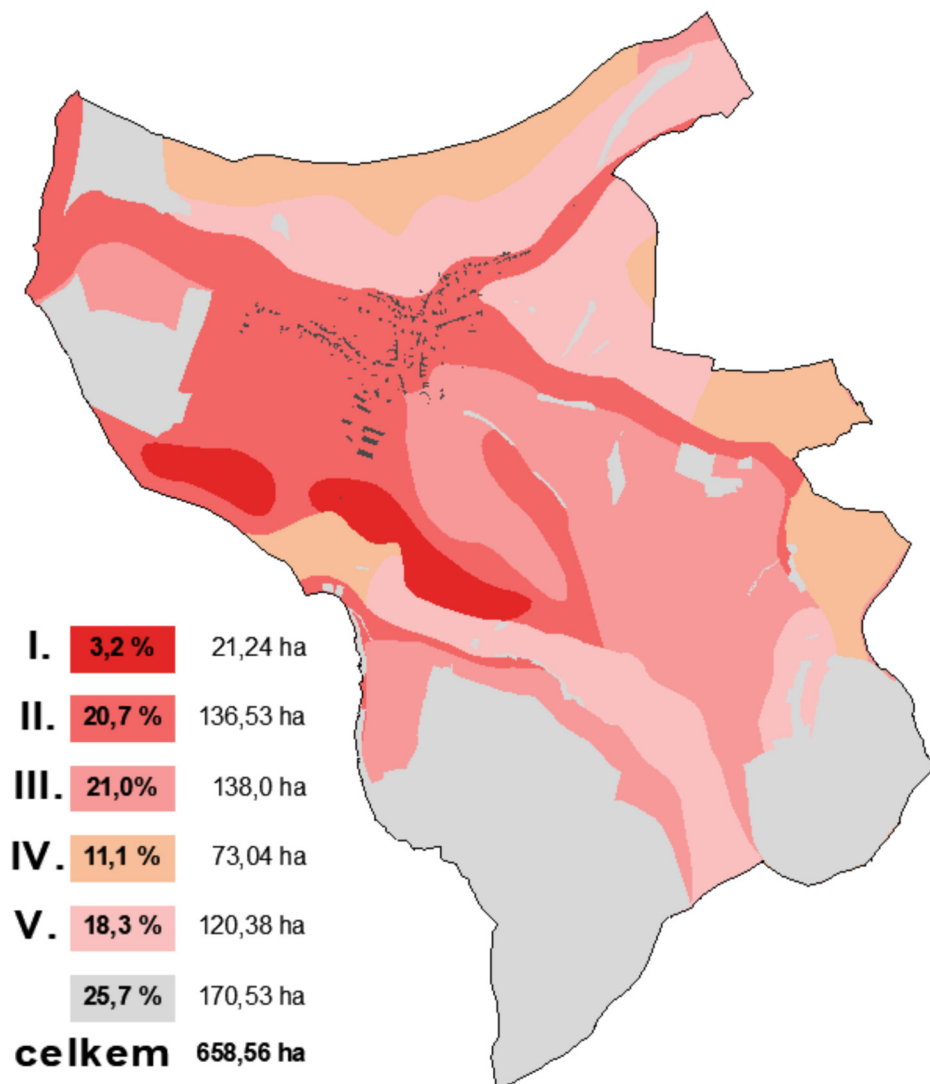
TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové plochy řešené změnou č. 1 nad rámec ploch ÚP Částkov
II. (3.08.10, 3.58.00)	část lok. č. <b>100, 101</b> , lok. č. <b>102, 103, 104, 105</b>
V. (3.41.67)	část lok. č. <b>100, 101</b> , lok. č.

Součet navrhovaných ploch řešených změnou č. 1 ÚP Částkov je 1,12 ha, z toho 0,91 ha připadá na zábor ZPF. Podrobné zdůvodnění všech lokalit, je uvedeno dále.

#### (5) **Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

**Zemědělský půdní fond tvoří 66 % (433,42) z celkové plochy (658,56 ha) správního území obce Částkov řešeného změnou č. 1.** Většinu ZPF tvoří orná půda (50 % celkové plochy ZPF) a trvalé travní porosty (47 % celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k datu 01. 07. 2022) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	433,42 ha	66 % k.ú. Částkov
<b>z toho :</b>	<b>z toho:</b>	<b>z toho :</b>
orná půda	215,2 ha	49,7 % ZPF
trvalé travní porosty	204,41 ha	47 % ZPF
zahrady	13,02 ha	3 % ZPF
sady	0,79 ha	0,2 % ZPF



**obr. č. 7 - zastoupení půd I.-V. tř. ochrany ZPF**

Z celkové rozsahu ZPF se nachází v I. tř. ochrany ZPF 3,2 %, II. tř. 20,7 %, III. tř. 21 %, ve IV. tř. 11,1 % a 18,3 % v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách II. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 7  
Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcennější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

#### **a) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)**

Vymezeny jsou plochy č. 101, 103, 105 pro bydlení na základě požadavku obce – viz kap. F/I, podkap. D, tab. F-7, 8, 11. Plochy č. 101, 105 jsou nekonfliktním požadavkem přijatelným z hlediska územního rozvoje; plocha č. 103 je vymezena s ohledem na požadavek obce. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 0,62 ha. Z hlediska kultur se jedná převážně o ornou půdu. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší kvality (II. tř.).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být

podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokalita pro bydlení je navržena tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – v případě ploch č. 101, 103, 105 je stanoven koef. zastavěnosti 0,7, tj. 0,3 ha zůstane nadále v ZPF.

### **b) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy veřejného prostranství (PP)**

Jsou vymezeny plochy č. **100, 104** pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch č. 101 a 103 - viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-7, 8. Celkový rozsah záboru je 0,13 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší (II. tř.) a podprůměrné bonity (V. tř.), přičemž druh pozemku je orná půda a v menší míře travní porost.

Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/1. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Lokality jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití – cyklostezka je trasována podél doprovodné vegetace
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů

Rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy.

### **c) Předpokládané zábery půdního fondu – nakládání s odpady (TO), telekomunikace (TS)**

V ÚP je vymezena plocha hospodářského dvora č. **106** pro zázemí techniky a umístění velkoobjemových kontejnerů na tříděný odpad, příp. uskladňování bioodpadu, přidružená výroba. Plocha je vymezena na základě studie a požadavku obce. Plocha č. **108** pro stožár telekomunikačního vedení je vymezena na základě požadavku obce. Odůvodnění – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 8; kap. F/I, D/1, odst. 8. V případě plochy č. 106 k záboru ZPF nedochází. V případě plochy č. 108 dojde k trvalému záboru v rozsahu 0,01 ha. Z hlediska kultur se jedná o TTP. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy nejnižší kvality (V. tř. ochrany ZPF).

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury vč. digitální je jednou z priorit uvedených v PÚR ČR a ZÚR ZK - viz kap. A/1, 2. Požadavek na řešení odpadového hospodářství vyplývá z nařízení vlády č. 352/2014 Sb. Realizace záměrů v této plochách přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah pro vlastní stavby bude upřesněn v navazujících řízeních. S ohledem na předpokládaný rozsah základů pro stožár bude zábor max. 5 m<sup>2</sup>, což ož je méně než limit 30 m<sup>2</sup> uvedený v ust. §9 zák. č. 334/1992 Sb.

**d) Předpokládané záborů půdního fondu - plochy zeleně zahrad (ZZ)**

Navržena je plocha č. 102 zahrnující realizaci zahrady navazující na nově vymezenou plochu bydlení č. 103 – viz kap. F/I, podkap. F, tab. F-8. Plocha zahrady tvoří přechod zastavěného území do volné krajiny a je krajinnotvorným záměrem. Ačkoliv rozsah záborů je 0,15 ha orné půdy II. tř. ochrany ZPF, ve své podstatě k nim nedochází, neboť pozemky nadále zůstanou součástí ZPF.

*Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.*

**Závěr:**

Návrh ploch vymezených změnou č. 1 navazuje na koncepci založenou ÚP Částkov. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 0,91 ha, z čehož 68 % na bydlení, 15 % na rozvoj související infrastruktury a 17 % na realizaci zeleně zahrad. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je třeba zohlednit:

- v případě ploch bydlení (SV) č. 101, 103, 105 je stanoven koef. zastavěnosti 0,7
- rozsah záborů pro bydlení (SV) bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max.  $0,62 \cdot 0,19 = 0,43$  ha

Celkové záborů pro plochy řešené změnou č. 1 nad rámec ploch vymezených v ÚP Částkov činí tedy:  $0,43 + 0,15 + 0,13 = 0,71$  ha. S ohledem na skutečnosti uvedené výše lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) akceptovatelné.**

**I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa**

- (1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (658,56 ha) zaujímají plochy lesů **26%** (170,53 ha).
- (2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.
- (3) Žádná z ploch řešených změnou č. 1 není situována v pásmu 50 m od okraje lesa.

**J. Úplné změnové (srovnávací) znění výrokové části změny územního plánu**

Viz samostatná příloha.

**Použité zdroje:**

- [1] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
- [2] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
- [3] Úsek ochrany ovzduší, [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)
- [4] Povodňový informační systém, [www.povis.cz](http://www.povis.cz)
- [5] ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.geologickasluzba.cz](http://www.geologickasluzba.cz)

**Územní plány obcí:**

Březolupy, Částkov, Kelníky, Nedachlebice, Velký Ořechov, Pašovice, Prakšice, Svárov

**Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.**

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			(ha)	I.	II.	III.	IV.					
100	veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)	0,1	0	0,04	0	0	0,06	0	ne	ne	ne	ne
101	smíšená obytná venkovská (SV)	0,37	0	0,37	0	0	0	0,111	ne	ne	ne	ne
102	zeleň sídelní - zahrady (ZZ)	0,15	0	0,15	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
103	smíšená obytná venkovská (SV)	0,08	0	0,08	0	0	0	0,024	ne	ne	ne	ne
104	veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)	0,03	0	0,03	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
105	smíšená obytná venkovská (SV)	0,17	0	0,17	0	0	0	0,051	ne	ne	ne	ne
106	nakládání s odpady (TO)	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
108	telekomunikace (TS)	0,01	0	0	0	0	0,01	0,096	ne	ne	ne	ne

**SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ**

smíšená obytná venkovská (SV)	0,62	0	0,62	0	0	0	0,19					%
zeleň sídelní - zahrady (ZZ)	0,15	0	0,15	0	0	0	0					68,13
veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)	0,13	0	0,07	0	0	0,06	0					16,48
nakládání s odpady (TO)	0	0	0	0	0	0	0					14,29
telekomunikace (TS)	0,01	0	0	0	0	0,01						1,10
<b>CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF</b>	<b>0,91</b>	<b>0</b>	<b>0,84</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,07</b>	<b>0,19</b>					<b>100,00</b>