

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU TOPOLNÁ
v uplynulém období 2014–2023



Listopad 2023

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: RNDr. Jiří Dujka,
referent úřadu územního plánování

..... v.r.

Razítko a podpis

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Topolná

URČENÝ ZASTUPITEL: Ing. Bc. Vítězslav Škára,
zastupitel obce Topolná

..... v.r.

Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU PROJEDNÁNA DNE: 06.12.2023**

ČÍSLO USNESENÍ: 6. zasedání zastupitelstva - na vědomí

OBSAH

A.	Vyhodnocení uplatňování územního plánu	7
A.1	Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad	7
A.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	8
A.3	Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	8
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	9
A.5	Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	13
A.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	16
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	16
A.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	17
A.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	18
A.10	Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	18
A.11	Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán	19
B.	Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	21
B.1	Limity využití území.....	21
B.2	Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště	21
C.	Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	24
C.1	Soulad s Politikou územního rozvoje	24
C.2	Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje	30
C.3	Soulad s územními studiemi pořízenými krajským úřadem	37
C.4	Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem	37
D.	Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....	39
D.1	Demografická charakteristika a domovní a bytový fond.....	39
D.2	Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení.....	39
D.3	Shrnutí.....	40
E.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídatelných dopadů, včetně potřeby na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci	42
E.1	Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.	42
E.2	Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny.....	42

E.3	Vyhodnocení možného významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	42
E.4	Vyhodnocení z hlediska vlivů koncepce na udržitelný rozvoj.....	42
F.	Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu	43
F.1	Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až E), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu	43
F.2	Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem.....	43
F.3	Návrhy na změnu územního plánu.....	44
G.	Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F) kladné	45
H.	Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	46
H.1	Aktualizace vymezení cílových kvalit krajiny.....	46
I.	Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014–2023	49
I.1	Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování.....	49
I.2	Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování.....	49
I.3	Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování.....	49
I.4	Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování	50
I.5	Vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování.....	58
I.6	Připomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování.....	62

Úvod

Územní plán Topolná byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Topolná dne 11.11.2009 usnesením č. 4/09, jako opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti dne 28.11.2009.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Topolná byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2009 až 2014. Zpráva o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2009–2014 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji schválilo dne 12.06.2014 usnesením č. 03/2014. Tato Zpráva konstatovala potřebu zpracování nového územního plánu, především z důvodu ukončení komplexních pozemkových úprav ve správním území obce.

Následující zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od poslední zprávy o uplatňování územního plánu, tj. nejpozději v roce 2018. Z důvodu kapacitních omezení na straně pořizovatele daných personálním zabezpečením a dalších komplikací vyplývajících z probíhající pandemie nemoci COVID-19 bylo zpracování Zprávy opožděno o čtyři roky. Pořizovatel vypracoval první verzi návrhu Zprávy o uplatňování datovanou „listopad 2022“, avšak zpracovanou v říjnu 2022, a tuto ještě v říjnu 2022 zaslal určenému zastupiteli k připomínkování. Vzhledem ke změnám v zastupitelstvu obce, vč. stanovení nového určeného zastupitele, proběhla další komunikace pořizovatele a obce ve druhé polovině prosince 2022 s domluvou na stanovení dalšího postupu v lednu 2023. Na základě schůzky pořizovatele a zástupců obce v lednu 2023 rozhodl pořizovatel o dokončení návrhu Zprávy o uplatňování a následném projednání v únoru 2023. Zpráva o uplatňování byla aktualizována také ve vztahu k novelizaci vyhlášky č. 500/2006 Sb. (účinná od 01.01.2023), což vedlo mimo jiné ke změně původně samostatně vytvářeného návrhu zadání nového ÚP na pokyny pro zpracování nového ÚP v rozsahu zadání, neboť v návaznosti na projednanou zprávu o uplatňování mělo být zahájeno pořízení nového ÚP. Ze strany obce nicméně v průběhu roku 2023 vzešel požadavek na pořízení samostatných změn zkráceným postupem místo nového územního plánu, které budou řešeny mimo zprávu o uplatňování. Z těchto důvodů bylo zpracování Zprávy opět posunuto a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2014–2023 (dokumentace datovaná „srpen 2023“).

Během účinnosti Územního plánu Topolná nebyla pořízena ani zpracována žádná změna územního plánu. Pořizování ani zpracování nového územního plánu, jejíž potřeba byla konstatována Zprávou o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2009–2014, nebylo dosud zahájeno. Zastupitelstvo obce Topolná ve svém usnesení č. 05/2015 ze dne 17.12.2015 výslovně uvedlo, že neschvaluje pořízení nového územního plánu.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel po řádném projednání dle stavebního zákona k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014–2023.

Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila Aktualizaci č. 6 PÚR ČR. Dne 31.08.2023 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 6 zveřejněno ve Sbírce zákonů.

- Dnem 01.09.2023 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2023 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, jak vyplývá z Usnesení Vlády České republiky č. 105 ze dne 08.02.2023. Aktualizace č. 7 řeší zrušení územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe. Veřejné projednání proběhlo v závěru dubna 2023, dle uvedeného usnesení by mělo dojít k předložení vládě do 31.12.2023. Dle známých skutečností z této aktualizace nevznikají pro obec Topolná žádné požadavky.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 8 Politiky územního rozvoje ČR, která je pořizována na základě skutečností vyplývajících ze Zprávy o uplatňování Politiky územního rozvoje ČR, po Aktualizaci č. 4. Dosud nejsou známy žádné podrobnosti, které by měly vliv na správní území obce Topolná.

2. Územní rozvojový plán

- V době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování nebyl účinný žádný územní rozvojový plán. Dle informací pořizovatele nebylo pořízení územního rozvojového plánu dosud zahájeno.

3. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní obce Topolná bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4* (dále jen ZÚR ZK).
- Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje na základě požadavků na aktualizaci obsažených ve Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v uplynulém období 2018–2022, schváleno usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0479/Z16/23 dne 28.02.2023.
- V současné době je připravována Aktualizace č. 6 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, o jejímž pořízení rozhodlo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0603/Z19/23 dne 11.09.2023. Aktualizace ZÚR ZK je pořizována na návrh oprávněného investora ve věci přenosové soustavy 400 kV v trase Otrokovice–Vizovice–Střelná–hranice ČR/SR na základě existujících podrobnějších prověření a dle známých skutečností by neměla mít vliv na správní území obce Topolná.

4. Územně analytické podklady

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území obce Topolná, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.
- Dosud poslední, 5. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2020 (zveřejněno v lednu 2022).

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

A.1 Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad

A.1.1 Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno

Zastavěné území je vymezeno k datu 15.12.2008, bylo vymezeno 10 zastavěných území. Zastavěné území je znázorněno ve výkresech *A.2.1 Výkres základního členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres*, *A.2.3 Dopravní a technická infrastruktura – doprava, spoje* a *A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – vodní hospodářství*. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány.

A.1.2 Rozsah správního území obce

- Správní území obce je tvořeno jediným katastrálním územím *Topolná* (kód: 767778). Rozsah správního území obce z hlediska počtu katastrů se nezměnil.
- Došlo ke zpřesnění hranic katastrálního území a k vytvoření bezešvé katastrální mapy. Okrajové části katastrálního území tedy nemusejí odpovídat rozsahu území řešeného účinným územním plánem.

A.1.3 Pozemkové úpravy

A.1.3.1 Jednoduchá pozemková úprava

- V k.ú. Topolná neproběhla ani neprobíhá žádná jednoduchá pozemková úprava.

A.1.3.2 Komplexní pozemková úprava

- V k.ú. Topolná došlo ke zpracování komplexních pozemkových úprav (KoPÚ), včetně plánu společných zařízení. Důvodem zpracování byla realizace protipovodňových a protierozních opatření a potřeby obce. KoPÚ byla ukončena dne 10.07.2012 a zapsána do katastru nemovitostí dne 19.07.2012.
- Územní plán byl zpracován s ohledem na rozpracované komplexní pozemkové úpravy (plán společných zařízení), avšak výsledná komplexní pozemková úprava se od řešení územního plánu na mnoha místech odlišuje (zejména ve vymezení prvků ÚSES a protipovodňové ochrany). Účinný územní plán tedy není plně v souladu s výsledky KoPÚ, neboť byl schválen před ukončením KoPÚ.

A.1.4 Mapový podklad ve správním území obce

V katastrálním území Topolná došlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK jsou aktuální mapy:

- KMD (katastrální mapa digitalizovaná), s platností od 26.06.2012.
- DKM-KPÚ (digitální katastrální mapa z komplexních pozemkových úprav), s právní mocí od 10.07.2012 a platností od 19.07.2012

Změnou mapového podkladu došlo komplexně k posunům kresby podkladové mapy vůči ÚP a může docházet k problémům při povolování jednotlivých záměrů.

A.1.5 Digitální zpracování územního plánu

- Účinný územní plán je zpracován digitálně v Metodice jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje, ve verzi platné v roce 2009.
- Digitální zpracování účinného územního plánu není plně kompatibilní s předpisy souvisejícími s ust. § 20a stavebního zákona, v platném znění.
- Pokud by měl být územní plán měněn, bude nezbytné uvést jej do souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu

evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ve znění od 01.01.2023.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán vzniknul. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

A.3.2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

A.3.2.1 Plochy pro bydlení

Tab. 1. Navržené plochy individuálního bydlení (BI)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	1	Sever – Burovy	3,6673	0,0000	0,00	0	US1; viz níže
2	2	Severovýchod	0,1464	0,1464	100,00	0	proluka; viz níže
3	3	Severovýchod	0,1209	0,1209	100,00	1	vč. proluky
4	4	Východ	0,8672	0,0576	6,64	0	viz níže
5	5	Východ ¹	0,8092	0,2055	25,40	0	viz níže
6	6	Jihovýchod – Záhumení	6,0248	1,7686	29,36	9	viz níže
7	7	Jihovýchod – Dolní díly	3,0040	1,0069	33,52	7	viz níže
8	8	Jihovýchod – Dolní díly	0,8071	0,8071	100,00	3	vč. proluk
9	9	Jih	0,1979	0,0000	0,00	0	
10	10	Jih	0,2061	0,2061	100,00	0	proluka
11	11	Jih	0,1473	0,1473	100,00	1	
12	12	Záhumenice – sever	3,7329	0,0000	0,00	0	US2; viz kap. A.10
13	13	Záhumenice – sever	2,9793	0,3579	12,01	3	US3; viz níže
14	14	Západ	0,1214	0,1214	100,00	1	vč. proluky
15	15	Západ	1,0594	0,2842	26,83	1	viz níže
16	47	Jihovýchod – dolní díly	0,1019	0,1019	100,00	1	
17	48	Jihovýchod – dolní díly	2,7278	0,0000	0,00	0	US4; viz kap. A.10
	celkem		26,7209	5,3318	19,95	27	

¹ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

- V navržené ploše 1 byl v roce 2022 zaznamenán požadavek na výstavbu 1 rodinného domu v severní části plochy (směrem k farmě), byly prověřovány možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Není známo, zda zájem trvá i nadále. Pro navrženou plochu je uloženo zpracování územní studie US1; studie dosud nebyla zpracována (viz kap. A.10).
- Realizace výstavby v navržené ploše 2 je výrazně omezena stávajícím nadzemním vedením VN 22 kV.
- Část navržené plochy 4 v rozsahu pozemku parc. č. 2056/3 slouží jako zahrada k sousednímu rodinnému domu č.p. 367.
- Část navržené plochy 5 o uvedené přibližné výměře slouží jako oplocené zahrady k sousedním rodinným domům č.p. 514 a 515.
- Navrženou plochu 6 lze považovat za plně využitou od pozemku parc. č. 1912/2 na západ, včetně proluk (výměra 1,4238 ha). V proluce na pozemcích parc. č. 1904/3, 1904/6, 1905/8, 3235/1 a pozemcích souvisejících byl v roce 2021 zaznamenán zájem investora na výstavbě několika rodinných domů poté, co bude vyřešen příjezd na pozemek parc. č. 1904/3. Ostatní části navržené plochy v severní polovině jsou využívány jako zahrady rodinných domů v jižní části starší ulice v obci. V březnu 2023 bylo vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování k novostavbě rodinného domu na pozemku parc. č. 2023/49.
- K přeložení vedení VN 22 kV mimo navrženou plochu 7 do polohy navržené plocha TE 52 dosud nedošlo, takže výstavba v ploše je limitována tímto vedením VN.
- Pro plochy 6 a 7 není stanovena podmínka zpracování územní studie, nicméně jedná se o zastavitelné plochy pro bydlení větší než 2 ha, a proto bude nutno ponechat nezastavěné veřejné prostranství o příslušné výměře (dle ust. § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění).
- V navržené ploše 13 dochází k výstavbě rodinných domů podél přilehlé komunikace na západním okraji plochy. V severozápadním cípu plochy, kde byla zamýšlena trafostanice pro zásobování navržené plochy 13, vznikl rodinný dům č.p. 564. Pro navrženou plochu je uloženo zpracování územní studie US3; studie dosud nebyla zpracována, ovšem v srpnu 2023 obec dala podnět ke zpracování územní studie a v září 2023 bylo dokončeno její zadání (podrobněji viz kap. A.10).
- V navržené ploše 15 došlo k výstavbě 1 rodinného domu v jižní části navržené plochy. Přes část navržené plochy 15 je vedena stávající komunikace a na ni navazující veřejné prostranství, které je rovněž zahrnuto do využití části plochy. V srpnu 2023 obec dala podnět ke zpracování územní studie řešící podrobněji navrženou plochu 15 a související stabilizované plochy BI (pozemky parc. č. 1030/276, 1030/485 a pozemky související; zadání této územní studie bylo dokončeno v září 2023 (podrobněji viz kap. A.10).

A.3.2.2 Plochy pro výrobu

Tab. 2. Navržené plochy smíšené výrobní (SP)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	18	Sever – u farmy	3,1349	0,0000	0,00	
	celkem		3,1349	0,0000	0,00	

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

A.4.1 Dopravní infrastruktura

- Územní plán vymezuje stabilizované plochy silniční dopravy (DS) a ostatní dopravy (D).

- Nejsou navrhovány žádné plochy dopravy.
- Cestní síť v extravilánu byla pozemkově stabilizována komplexní pozemkovou úpravou, postupně dochází k realizaci hlavních polních cest.
- Došlo ke vzniku přeložky silnice III/49724 na hranici k.ú. Topolná a k.ú. Napajedla v místě mostu přes vodní tok Burava; silnice byla narovnána, byl zrušen oblouk západním směrem od nynější trasy. Tento záměr nebyl účinným územním plánem řešen.

A.4.2 Technická infrastruktura

A.4.2.1 Navržené plochy technické infrastruktury pro ochranu před povodněmi

Tab. 3. Navržené plochy technické infrastruktury – ochranné hráze(T*)

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	22	Ochranná hráz (jihozápad)	1,1953	0,0000	0,00	dříve VPS PV 43 ZÚR ZK; viz níže
2	23	Ochranná hráz (západ)	0,5762	0,0000	0,00	dříve VPS PV 43 ZÚR ZK; viz níže
3	24	Ochranná hráz (u Březnice)	0,9451	0,0000	0,00	dříve VPS PV 40 ZÚR ZK; viz níže
4	25	Ochranná hráz	0,1028	0,0000	0,00	viz níže
5	44	Ochranná hráz (u č.p. 109)	0,0926	-	100,00	viz níže
6	45	Ochranná hráz (nad BI 4)	0,3344	-	100,00	viz níže
	celkem		3,2464	0,0000	0,00	

- Dle sdělení obce již vymezené plochy T* 24 a 25 nejsou v navržené podobě aktuální a nebyly stabilizovány komplexní pozemkovou úpravou.
- V navržených plochách T* 44 a 45 a nad jejich rámcem je KoPÚ vybudován/stabilizován záchytný příkop extravilánových vod, které jsou svedeny do kanalizační sítě jednotné kanalizace. Dle KoPÚ se jedná o prvky PRI26, 27 a 28.
- KoPÚ dále navrhla nádrž na Hraničním potoce na rozhraní k.ú. Topolná a k.ú. Komárov u Napajedel; na k.ú. Topolná se jedná o pozemek parc. č. 5619. Záměr (hráz) je již realizován, přestože je v přímém konfliktu s navrženou plochou TE 26.

A.4.2.2 Zásobování vodou

- Koncepte zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zpracována do řešení územního plánu.
- PRVKZK pro zásobování vodou dále navrhuje posílení páteřních řadů z VDJ Topolná do Bílovic a Březolup, obojí v souběhu se stávajícími řady. Tento záměr není v ÚP zakreslen, není však jisté, zda je pro záměr posílení vymezovat návrhovou plochu.

A.4.2.3 Odkanalizování

- Koncepte odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť napojenou tlakovou kanalizací na čistírnu odpadních vod na západním okraji obce, s vyústěním do recipientu – bezejmenného vodního toku.

A.4.2.4 Zásobování elektrickou energií

- Stávající koncepte zásobování elektrickou energií zůstává zachována.
- Trasování koridoru ZVN 400 kV Otrokovice – Rohatec (záměr E8 z PÚR ČR, v platném znění) bylo na základě podrobnější technické studie upraveno a úpravy byly zapracovány do Aktualizace č. 4 ZÚR ZK. Navržená plocha 26 je v přímém konfliktu s nádrží/poldrem na Hraničním potoce na rozhraní k.ú. Topolná a k.ú. Komárov u Napajedel, vybudovanou v rámci realizace KoPÚ; na k.ú.

Topolná se jedná o pozemek parc. č. 5619.

- Navržené plochy 57 a 58 byly vymezeny pro posílení elektrické sítě v jižní části obce a k navrhované trafostanici „TR Topolná jih“ na konci navržené plochy BI 11 (pozemek parc. č. 1790/1). Zásobování jižní části obce je vyřešeno odchylně – trafostanice je umístěna při č.p. 111 (st. 905) a napojena kabelovým vedením po pozemcích parc. č. 4369/1 a 4415 na stávající nadzemní vedení VN.
- Navržená trafostanice „TR Topolná Záhumenice“, umístěná v ploše BI 13 (s návrhem kabelového vedení od TR 5 „Pekárna“), nebyla realizována; na pozemku je postaven rodinný dům.
- Navržená trafostanice „TR Topolná sever“ v navržené ploše SP 18, dosud nebyla realizována.

Tab. 4. Navržené plochy technické infrastruktury – energetika (TE) pro zásobování elektřinou

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	26	Vzdušné vedení VVN	21,6056	0,0000	0,00	ZVN E8 PÚR ČR
2	52	Vzdušné vedení VN (přeložka u BI 7)	0,6298	0,0000	0,00	
3	53	Vzdušné vedení VN (přeložka u BI 7)	0,0851	0,0000	0,00	
4	54	Vzdušné vedení VN (TR pro BI 5, 6 a 7)	0,0546	0,0000	0,00	
5	55	Vzdušné vedení VVN	0,1546	0,0000	0,00	ZVN E8 PÚR ČR
6	56	Vzdušné vedení VVN	21,4237	0,0000	0,00	ZVN E8 PÚR ČR
7	57	Vzdušné vedení VN	0,2550	-	100,00	viz výše
8	58	Vzdušné vedení VN	0,5029	-	100,00	viz výše
	celkem		0,3111	0,0000	0,00	

A.4.2.5 Zásobování plynem

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.

A.4.2.6 Elektronické komunikace

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Došlo ke zrušení vysílače v západní části správního území obce (správní budovy jsou zachovány, vysílací věže odstřeleny koncem července 2022).

A.4.2.7 Nakládání s odpady

- Navržené řešení stabilizuje nakládání s odpady.
- Jsou vymezeny stabilizované plochy pro technické zabezpečení obce (TO). Současná poloha sběrného dvoru není dle sdělení obce pro obec vyhovující.

A.4.3 Občanské vybavení

A.4.3.1 Navržené plochy pro tělovýchovu a sport

Tab. 5. Navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	16	Sportovní areál	1,9598	0,0000	0,00	viz níže
	celkem		1,9598	0,0000	0,00	

- V navržené ploše 16 je na pozemcích parc. č. 1705/16 a 1705/17 realizován soukromý tenisový kurt.

A.4.3.2 Navržené plochy pohřebišť a souvisejících služeb

Tab. 6. Navržené plochy občanského vybavení – veřejná pohřebišť a související služby (OH)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	17	Dolní díly – hřbitov	0,4422	0,0000	0,00	
	celkem		0,4422	0,0000	0,00	

A.4.3.3 Další skutečnosti

- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a vymezuje plochy veřejného vybavení (OV), komerčních zařízení (OK), tělovýchovy a sportu (OS) a veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (OH).
- Občanské vybavení je možno realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách bydlení a plochách výrobních, ovšem pouze v podobě přípustného využití souvisejícího s hlavním využitím.

A.4.4 Veřejná prostranství

A.4.4.1 Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Tab. 7. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	19	Uliční prostranství (jih, ke hřbitovu)	0,1609	0,0000	0,00	viz níže
2	20	Uliční prostranství (jih, k vodojemu)	0,7291	0,7291	100,00	
3	46	Uliční prostranství (u PZ 21)	0,2392	0,0000	0,00	viz níže
4	59	Uliční prostranství (ke hřbitovu)	0,0171	0,0000	0,00	viz níže
5	60	Uliční prostranství (ke hřbitovu)	0,0559	0,0000	0,00	viz níže
	celkem		1,2022	0,7291	60,64	

- Uliční prostranství v plochách 19, 56 a 60 není realizováno, úsek k rozestavěnému domu na parc. č. 1920/3 funguje jako nezpevněná polní komunikace. Pokračování případného veřejného prostranství ke hřbitovu bylo stabilizováno KoPÚ jako polní cesta (HC13) v pozemku parc. č. 4369/1.
- Uliční prostranství a komunikace v plochách PV 46 a PZ 21 byly řešeny KoPÚ a jsou vymezeny odlišně od situace vymezené v územním plánu. Dle ÚP je plocha PV navržena po pozemcích parc. č. 5089, 5088 a souvisejících po stávajícím příkopu na odvod extravilánových vod a podél pozemků umožňujících výstavbu rodinných domů. Plocha PZ tvoří zbývající prostor mezi plochou PV a farmou zemědělské výroby. Dle stávající situace je komunikace (tj. činnost naplňující funkci PV) vymezena v pozemku parc. č. 5092 (polní cesta HC7) přibližně středem navržené plochy PZ a plochy plnicí funkce PZ jsou severně a jižně od pozemku parc. č. 5092. Polní cesta byla v roce 2022 již realizována.

A.4.4.2 Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

Tab. 8. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	21	Veřejná zeleň (u farmy)	0,9755	0,0000	0,00	viz výše (kap. A.4.4.1)
	celkem		0,9755	0,0000	0,00	

A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

A.5.1 Krajinná zeleň

A.5.1.1 Vyhodnocení systému krajinné zeleně

- Plochy krajinné zeleně jsou stabilizovány. Zeleň v území má charakter jednak liniových porostů podél komunikací a vodních toků, jednak travních porostů, jednak zeleně lesního charakteru (lesíky, hájky), místy přecházející volně v les. Souvislejší plochy zeleně jsou vázány na žleby, strže a místy na malovýrobně obhospodařovaný zemědělský půdní fond. Je žádoucí tento stav zanechat.
- Vybrané interakční prvky jsou vymezeny také ve výkresech koncepce uspořádání krajiny a koordinačním výkrese v podobě liniových (schematických) prvků, bez navržených ploch krajinné zeleně (K).
- KoPÚ pozemkově stabilizovala vybrané interakční prvky, na několika místech byly doplněny prvky nové. Dosud nedošlo k realizaci výsadeb.

A.5.1.2 Vyhodnocení využití navržených ploch krajinné zeleně mimo ploch ÚSES

Tab. 9. Navržené plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	29	Krajinná zeleň – interakční prvek	1,3246	0,0000	0,00	Štěrковиště
	celkem		1,3246	0,0000	0,00	

A.5.2 Územní systém ekologické stability

A.5.2.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro ÚSES

Tab. 10. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	39	LBC Neradovy	3,2878	0,0000	0,00	nefunkční
2	40	LBC Nivky	3,2864	3,2864	100,00	převážně funkční
3	41	LBC Burovy	0,5447	0,0000	0,00	částečně funkční
4	42	LBC Burovy	0,6787	0,0000	0,00	nefunkční
5	43	LBC Pláňavy	0,1623	0,0000	0,00	převážně funkční
	celkem		7,9599	3,2864	41,28	

Tab. 11. Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	27	LBK Neradovy – Mezi potoky (Kněžpole) ²	1,3893	0,2032	14,63	nefunkční; viz níže
2	28	LBK Louky (Včelary/Mistřice) – Neradovy	0,5825	0,5825	100,00	nefunkční; viz níže
3	30	LBK Nivky – Prusinky (Napajedla)	1,0387	0,0000	0,00	částečně funkční
4	31	LBK Prusinky (Napajedla) – Burovy	0,3960	0,0000	0,00	nefunkční
5	32	LBK Prusinky (Napajedla) – Burovy	0,0512	0,0000	0,00	převážně funkční
6	33	LBK Prusinky (Napajedla) – Burovy	0,1286	0,0512	100,00	převážně funkční
7	34	LBK Prusinky (Napajedla) – Burovy	0,6011	0,1286	100,00	nefunkční
8	35	LBK Prusinky (Napajedla) – Burovy	0,2460	0,0000	0,00	nefunkční
9	36	LBK Burovy – Buchlov (Březolupy)	1,3142	0,0000	0,00	nefunkční
10	37	LBK Burovy – Buchlov (Březolupy)	0,6811	0,0000	0,00	nefunkční
11	38	RBK 1595-Bilovice-K 141	2,3356	1,8533	79,35	částečně funkční
12	49	LBK Neradovy – Mezi potoky (Kněžpole)	0,6510	0,0000	0,00	nefunkční; viz níže
13	50	LBK Neradovy – Mezi potoky (Kněžpole)	0,3853	0,0000	0,00	nefunkční; viz níže
14	51	LBK Neradovy – Mezi potoky (Kněžpole)	0,8122	0,0000	0,00	nefunkční; viz níže
	celkem		10,0117	2,8188	0,52	

A.5.2.2 Vyhodnocení vymezení ÚSES

- Územní plán vymezuje prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES.
- LBC *Neradovy* (navržená plocha P 39) nebylo pozemkově stabilizováno KoPÚ a nebyla provedena jeho realizace (výsadba).
- LBC *Nivky* (navržená plocha P 40) bylo pozemkově stabilizováno KoPÚ, pravděpodobně však nedošlo k realizaci výsadeb. Stávající využití ploch jsou trvalé travní porosty a ostrůvky krajinné zeleně, tedy pravděpodobně v souladu s účelem LBC.
- LBC *Burovy* nebylo pozemkově stabilizováno KoPÚ. Doplnění LBC v navržené ploše P 41 slouží jako zahrada či sad, dle leteckých snímků jsou na pozemcích parc. č. 5158 a 5159 pravděpodobně nepovolené objekty. Doplnění LBC v navržené ploše P 42 slouží jako orná půda, součást honu. Výměra LBC bez navržené plochy P 42 je pouze cca 1,6 ha.
- LBC *Pláňavy* (doplnění v navržené ploše P 43) bylo částečně pozemkově stabilizováno, plochy slouží jako trvalý travní porost. LBC *Pláňavy* je vloženým LBC do RBK 1595.
- LBK v navržené ploše K 27 je pozemkově stabilizován pouze v úseku od plánovaného LBC *Neradovy* (P 39) k ČOV Topolná (po pozemek parc. č. 4120). Pokračování LBK k LBC *Mezi potoky* (k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště) v navržených plochách K 49, 50 a 51 je dle KoPÚ vymezeno po pravém (severním) břehu potoka od ČOV k čerpací stanici a není pozemkově stabilizováno. Nejsou provedeny výsadby.
- LBK v navržené ploše K 28 je pozemkově stabilizován, ale nejsou provedeny výsadby (pozemek je součástí pole).
- LBK *Nivky – Prusinky* (RBC na k.ú. Napajedla) v navržené ploše K 30 převážně není pozemkově stabilizován KoPÚ, nedošlo ani k výsadbám. LBK je částečně funkční pouze v rozsahu stabilizovaných ploch krajinné zeleně podél vodního toku Burava. Při silnici III. třídy Topolná – Napajedla a napojení na LBC *Nivky* je LBK vymezen mimo plánovaný poldr výše ve svahu (mimo vodní tok).
- LBK *Prusinky – Burovy* byl KoPÚ stabilizován v částečně odlišné trase. Dle KoPÚ se LBK napojuje na NRBK K141 (úsek RBC *Prusinky – LBC Bukovina II*) na hranici k.ú. Topolná a k.ú. Komárov u Napajedel a do trasy vymezené ÚP se vrací na jižním konci navržené plochy K 31, která je KoPÚ zcela opuštěna. Úsek v navržených plochách K 32 a K 33 je stabilizován v souladu s ÚP, přičemž od hranic k.ú. po pozemek parc. č. 5564 je LBK stabilizován i pozemkově, pouze nedošlo k realizaci

² Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

výsadeb. Dále od pozemku parc. č. 5564 po LBC *Burovy* není LBK pozemkově stabilizován, nedošlo ani k realizaci výsadeb. Pozemek parc. č. 5564 pravděpodobně slouží jako sad či zahrada.

- LBK *Burovy – Buchlov* nebyl KoPÚ pozemkově stabilizován v žádné části své trasy, nedošlo ani k realizaci výsadeb. K LBK patří také plocha TE 55, křížení koridoru energovodu a USES.
- RBK 1595 *Bílovice-K 141* je KoPÚ stabilizován pouze v jižní části trasy, v návaznosti na LBC *Pláňavy* (pozemek parc. č. 4620). K realizaci výsadeb nedošlo v celé trase.

A.5.3 Prostupnost krajiny

- V území není dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny mimo les i v lese.
- Územní plán nenavrhuje plochy pro nové komunikace v krajině, komunikace vč. polních cest jsou vymezeny jako plochy D-stav v trasách existujících v čase zpracování územního plánu.
- Komplexní pozemková úprava vytvořila systém účelových komunikací v celém extravilánu. Vybudována je pouze část hlavních cest (stabilizované HC1, HC2, části HC5 a HC14, HC7 jižně od farmy, HC12 z východního okraje obce do Březolup).
- Komunikace je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.

A.5.4 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

- Protierozní opatření a ochrana před povodněmi jsou řešeny jako technická infrastruktura (viz kap. A.4.2.1) a v rámci úprav a opatření v krajině (viz kap. A.5.1.1). Protierozní opatření je dále možno realizovat zejména ve všech plochách, které jsou v grafické části územního plánu označeny jako „plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje“. Část protipovodňových a protierozních úprav byla stabilizována komplexní pozemkovou úpravou.
- V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, obojí včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavová území se v převážné části své rozlohy překrývají.
- Obě záplavová území byla vyhlášena po nabytí účinnosti územního plánu, a to:
 - Záplavové území toku Březnice v km 0,000 – 23,281 (včetně vymezení aktivní zóny) jako opatření obecné povahy pod č.j. KUZL 4933/2014 ze dne 04.06.2014, s nabytím účinnosti dne 19.06.2014
 - Záplavové území toku Morava včetně aktivní zóny jako opatření obecné povahy pod č.j. KUZL 1360/2016 ze dne 06.11.2017, s nabytím účinnosti dne 23.11.2017. Toto opatření obecné povahy ruší starší vymezení záplavových území toku Moravy, č.j. KUZL 38964/2012 ze dne 16.04.2013.
- Aktivní zóna záplavového území je vyhlášena v jihozápadní části správního území obce, mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (vyjma ploch pro protipovodňová opatření). Limitem aktivní zóny je pouze dotčena jihozápadní část areálu bývalého vysílače.
- Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru západně od silnice III. třídy Bílovice – Napajedla, přesněji je vymezeno patou svahu (okrajem nivy). Limitem záplavového území jsou dotčeny navržené plochy BI 12, 13 a 15 a OS 16. Lze tedy konstatovat rozpor s prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR a ZÚR ZK, v platném znění.

A.5.5 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Účinným územním plánem nejsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Účinným územním plánem jsou vymezeny plochy hromadného bydlení (BH), plochy individuálního bydlení (BI), plochy hromadné rekreace (RH), plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK), plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS), plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby (OH), plochy silniční dopravy (DS), plochy ostatní dopravy (D), plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV), plochy technické infrastruktury – energetika (TE), plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace (TK), plochy technické infrastruktury – technické zabezpečení obce (TO), plochy technické infrastruktury – ochranné hráze (T*), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ), plochy smíšené výrobní (SP), plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD), plochy pro zemědělskou výrobu (VZ), vodní plochy a toky (WT), plochy sídelní zeleně (Z*), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P), plochy lesní (L), plochy zemědělské (Z) a plochy zemědělské – specifické (Z.1).

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

A.7.1 Veřejně prospěšné stavby

A.7.1.1 Technická infrastruktura – ochranné hráze

Tab. 12. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury pro ochranné hráze

Poř. č.	Číslo VPS v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	T* 1	-	Ochranná hráz	24	ne
2	T* 2	-	Ochranná hráz	22	ne
3	T* 3	-	Ochranná hráz	23	ne
4	T* 4	-	Ochranná hráz	25	ne
5	T* 5	-	Ochranná hráz	44	ne/KoPÚ v jiné poloze
6	T* 6	-	Ochranná hráz	45	ne/KoPÚ v jiné poloze

- V účinném územním plánu jsou veřejně prospěšné stavby T* 1 až T* 3 uvedeny jako veřejně prospěšné stavby vymezené ZÚR ZK pod označením PV40 (T* 1) a PV43 (T* 2, 3). Účinná ZÚR ZK již tyto veřejně prospěšné stavby nevymezuje, z řešení ZÚR ZK byly vypuštěny Aktualizací č. 1 ZÚR ZK.

A.7.1.2 Technická infrastruktura – energetika

Tab. 13. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury pro energetiku

Poř. č.	Číslo VPS v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	TE 1	E02	Vedení ZVN 400 kV	26	ne
2	TE 2	E02	Vedení ZVN 400 kV	55	ne
3	TE 3	E02	Vedení ZVN 400 kV	56	ne

A.7.2 Veřejně prospěšná opatření

A.7.2.1 Územní systém ekologické stability

Tab. 14. Navržená veřejně prospěšná opatření ÚSES

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	U 1	-	Lokální biokoridor	51	ne
2	U 2	-	Lokální biokoridor	50	ne
3	U 3	-	Lokální biokoridor	49	ne
4	U 4	-	Lokální biocentrum <i>Nivky</i>	40	ano
5	U 5	-	Lokální biokoridor	30	ne
6	U 6	-	Lokální biokoridor	31	ne/zrušeno
7	U 7	-	Lokální biokoridor	32	ano
8	U 8	-	Lokální biokoridor	33	ano
9	U 9	-	Lokální biokoridor	34	ne
10	U 10	-	Lokální biokoridor	35	ne
11	U 11	-	Lokální biocentrum <i>Burovy</i>	42	ne
12	U 12	-	Lokální biocentrum <i>Burovy</i>	41	ne
13	U 13	-	Lokální biokoridor	36	ne
14	U 14	-	Lokální biokoridor	37	ne
15	U 15	PU 173	Lokální biocentrum <i>Pláňavy</i>	43	ano
16	U 16	PU 173	RBK 1597- <i>Popovice – Hluboček</i>	38	částečně
17	U 17	-	Lokální biokoridor	27	částečně
18	U 18	-	Lokální biocentrum <i>Neradovy</i>	39	ne
19	U 19	-	Lokální biokoridor	28	ano
20	U 20	-	Lokální biokoridor	55	ne

- Podrobněji viz kap. A.5.2.

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

A.8.1 Veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby s vymezeným předkupním právem jsou všechny plochy uvedené v kap. A.7.1.

A.8.2 Veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšná opatření s vymezeným předkupním právem jsou všechny plochy uvedené v kap. A.7.2.

A.8.3 Veřejná prostranství

Takto vymezená veřejná prostranství vč. jejich využití viz kap. A.4.4.

A.8.4 Další skutečnosti

Územním plánem bylo pro veřejně prospěšné stavby v kap. A.7.1 a veřejně prospěšná opatření v kap. A.7.2 stanoveno předkupní právo pro Obec Topolná. Předkupní právo pravděpodobně nebylo realizováno.

Pro veřejná prostranství není uvedeno, v čí prospěch je předkupní právo stanoveno.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

A.10.1 Plochy s uložením prověření změn využití územní studií

Tab. 15. Plochy s uložením prověření změn využití územní studií

Poř. č.	Označení	Pro lokalitu	Účel	Lhůta vložení	Registrace
1	US 1	BI 1	Návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy navržené pro bydlení na severním okraji Topolné	31.12.2015	ne
2	US 2	BI 12	Návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy navržené pro bydlení na jižním okraji Topolné	31.12.2015	ne
3	US 3	BI 13	Návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy navržené pro bydlení na jihozápadním okraji Topolné	31.12.2015	ne; viz níže
4	US 4	BI 48	Návrh funkčního uspořádání a způsobu zastavění plochy navržené pro bydlení na jihovýchodním okraji Topolné	31.12.2015	ne

- Pro plochu US 3 byl v srpnu 2023 na základě podnětu obce zpracován návrh zadání územní studie řešící návrh urbanistické koncepce a návrh dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu území. Výsledná územní studie bude sloužit jako podklad pro změnu územního plánu. Dosud posledním krokem je předání finálního zadání určenému zastupiteli v září 2023; projektant územní studie dosud není znám.

A.10.2 Další skutečnosti

- Obec z vlastního podnětu zadala zpracování územní studie „ÚS BI 15 Topolná“ pro navrženou zastavitelnou plochu BI 15 a související stabilizované plochy individuálního bydlení v západní části obce. Územní studie má vytvořit návrh urbanistické koncepce a návrh dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu území a bude sloužit jako podklad pro změnu územního plánu. Dosud

posledním krokem je předání finálního zadání určenému zastupiteli v září 2023; projektant územní studie dosud není znám.

- Obec z vlastního podnětu zadala zpracování územní studie „ÚS BD Topolná“ pro pozemek parc. č. 609/56 a související pozemky v okolí, v účinném územním plánu vymezený jako stabilizovaná plocha PZ. Územní studie má s ohledem na místní poměry prověřit možnost umístění bytového domu na uvedeném pozemku, a to včetně návrhu hmotového (architektonického) řešení. Dosud posledním krokem je předání finálního zadání určenému zastupiteli v září 2023; projektant územní studie dosud není znám.

A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

A.11.1 Legislativa

- Od 30.07.2021 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon, ovšem pouze v části znění. Znění týkající se územního plánování nabývá účinnosti 01.07.2024 (dle zák. č. 195/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, účinného od 01.07.2022).
- Dne 01.01.2023 nabyla účinnosti vyhláška č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- Od 24.01.2023 nabyl účinnosti zákon č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- Dne 01.07.2023 nabyl účinnosti zákon č. 152/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Touto novelizací se prodlužuje účinnost zákona č. 183/2006 Sb., a vyhlášek č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb., do 01.01.2024.

A.11.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady

- V lednu 2022 byla vydána 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště s platností údajů pro rok 2020.
- Správní území obce Topolná bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.
- Dne 19.07.2023 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 542 schválila Aktualizaci č. 6 PÚR ČR. Dne 31.08.2023 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 6 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 01.09.2023 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2023, závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

A.11.3 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí

Po datu nabytí účinnosti ÚP Topolná nabyly účinnosti následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 7 Územního plánu sídelního útvaru Spytihněv (účinná od 02.02.2011)

- Územní plán Babice (účinný od 08.03.2011)
- Územní plán Březolupy, ve znění Změny č. 1 (účinný od 08.08.2015)
- Územní plán Mistřice, ve znění Změny č. 1 (účinný od 07.07.2022)
- Územní plán Napajedla, ve znění Změny č. 1A1 (účinný od 11.08.2022)
- Územní plán Komárov, ve znění Změny č. 1 (účinný od 13.09.2023)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 1 Územního plánu Babice (pořízení schváleno dne 12.03.2018 na základě pokynů uvedených ve zprávě o uplatňování, změna byla vydána dne 19.09.2023, nabytí účinnosti se předpokládá do konce roku 2023)
- Změna č. 2 Územního plánu Březolupy (pořízení schváleno dne 27.09.2018 na základě pokynů uvedených ve zprávě o uplatňování, dokumentace je připravována pro společné jednání)
- Změna č. 1A Územního plánu Kněžpole (pořízení schváleno dne 11.06.2019, změna zkráceným postupem na základě schváleného obsahu změny, vzniklá rozdělení změny na části 1A a 1B usnesením zastupitelstva dne 02.03.2023, dosud posledním krokem je schválení pokynů pro přepracování změny v květnu 2023)
- Změna č. 1B Územního plánu Kněžpole (pořízení schváleno dne 11.06.2019, změna zkráceným postupem na základě schváleného obsahu změny, vzniklá rozdělení změny na části 1A a 1B usnesením zastupitelstva dne 02.03.2023, dosud posledním krokem je schválení pokynů pro přepracování změny v říjnu 2023)
- Územní plán Bílovice (územní plán s prvky regulačního plánu, pořízení schváleno dne 13.02.2020, dokumentace je připravována pro společné jednání)

Konkrétní požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v kap. F.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

B.1 Limity využití území

- dopravní a technická infrastruktura vč. ochranných a bezpečnostních pásem
- vodní zdroje vč. ochranných pásem
- zdroje nerostných surovin (ložiska nevyhrazených nerostů)
- chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kwartér Moravy
- stanovená záplavová území vč. aktivní zóny
- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny (EVL)
- plochy lesů (PUPFL) vč. bezpečnostní pásem
- prvky územního systému ekologické stability (nadregionální, regionální, lokální)
- pohledové horizonty regionálního i lokálního významu
- území ohrožená vodní a větrnou erozí
- území ohrožená vysycháním
- území svahových nestabilit
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Tab. 16. Požadavky na řešení v ÚP Topolná vyplývající z 5. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Formulace do Zadání
1	244_1	SOB9 – specifická oblast	specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)	prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR
Vyhodnocení:		Problém nový, prověřit novým územním plánem s ohledem na ukončenou KoPÚ.		
2	244_2	Opětovné prověřování trasy pro koridor technické infrastruktury E8 (VVN)	problém vyplývající ze záměru oprávněného investora; modifikace trasy záměru E8	prověřit potřebu vymezení ploch v ÚP po technickém prověření trasy vedení
Vyhodnocení		Problém nový, prověřit novým územním plánem.		
3	244_3	Urbanizace postupující do nivy Moravy	záplavové území, omezení inundace, komplikované spádové poměry (kanalizace); rozpor s prioritou PÚR ČR	nevymezovat zastavitelné plochy v rozporu s prioritami územního plánování
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		

4	244_4	Předimenzování ploch pro bydlení	plochy pro bydlení jsou násobně předimenzovány proti prognóze potřeby, procento využití tomu odpovídá	vymezovat plochy pro bydlení dle skutečných potřeb, důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
5	244_5	Územní studie ÚS 1, 2, 3, 4	Nebyly pořízeny územní studie ÚS 1,2,3,4 - potenciál nekoncepčního rozvoje nezanedbatelných výměr zastavitelných ploch	důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury ve vymezených zastavitelných plochách
Vyhodnocení		Pořízení územních studií jako územně plánovacího podkladu nesouvisí s pořízením nového územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že plochy nejsou podrobněji prověřeny, uvažovat při zpracování nového územního plánu o jejich redukci či vypuštění.		
6	244_6	Schází ochrana nezastavěného území v územním plánu	§ 18 odst. 5	stanovit podmínky využití nezastavěného území
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
7	244_7	Zvýšené odvody za odnětí ploch ZPF	Zvýšené odvody za odnětí ploch ZPF	respektovat režimy ochrany ZPF při vymezení zastavitelných ploch
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
8	244_8	VKP (mokřad) limituje rozvoj sídla	omezení rozvoje sídla; ÚS Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku Napajedla – Spytihněv	respektovat přírodní podmínky území
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
9	244_9	Plochy výroby v dotyku obytné zástavby, dopravní obsluha výrobních areálů přes zastavěné území (obytnou zástavbu)	nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby	prověřit možnosti lepší izolace výrobních ploch od ploch bydlení včetně alternativ dopravní obsluhy
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
10	244_10	Schází kvalitní cyklostezka směr Kněžpole a Uherské Hradiště	stávající nemá optimální parametry – panelová cesta; využití území pod jeho potenciálem	prověřit plochy pro cyklo dopravu
Vyhodnocení		Problém nový, prověřit novým územním plánem s ohledem na ukončenou KoPÚ.		
11	244_11	Ohrožení vlivem přírodních podmínek	část zastavěného území v Q100 ZÚ Moravy, část zastavěného území v aktivní zóně ZÚ Moravy	nevymezovat zastavitelné plochy v rozporu s prioritami územního plánování
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. Pouze je nutno upřesnit, že plochy zastavěného území v aktivní zóně záplavy jsou pouze		

		plochy v bývalém vysílači, u nichž se jednalo o specifickou funkci, resp. nezbytnou technickou infrastrukturu.		
12	244_12	Chybějící přeložky technické infrastruktury	omezení rozvoje sídla	prověřit přeložky technických sítí na okrajích zastavěného území
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem. Bylo však již částečně řešeno účinným územním plánem (přeložky vedení VN)		

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Topolná ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Topolná je ovlivněn především charakterem krajiny (řeka Morava, plochy lesa, půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ), turistickou atraktivitou nadregionálního významu (Baťův kanál, širší prostor vznikající rekreační oblasti Napajedla-Spytihněv), nerostným bohatstvím (širší prostor těžební oblasti štěrkopísku Napajedla-Spytihněv), záměry technické infrastruktury mezinárodního významu (vedení ZVN 400 kV Otrokovice–Rohatec–Slovensko) a ochranou přírody a krajiny (EVL, nadregionální ÚSES).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy, lesního půdního fondu, kvalitou podzemních a povrchových vod a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (EVL, interakční prvky v krajině, ÚSES) s ohledem na ukončenou komplexní pozemkovou úpravu.

Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že obec se nemůže stát segregovanou lokalitou jako celek. Riziko možnosti vzniku segregované

lokality představuje případný nekontrolovaný rozvoj oblasti bývalé vysílačky západně od obce.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR

Vyhodnocení: Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla příměstského charakteru v krajině zemědělské intenzivní až krajině s vysokým podílem povrchových vod a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu. Jsou zohledněny také nadregionální aspekty – záměr vedení ZVN 400 kV.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy určené pro různé druhy výroby a souvisejících činností. Převážná většina zastavěného území představující převážně původní obytnou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Smíšená obytná funkce není účinným územním plánem vymezena.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Řešené území se nachází v příměstské oblasti se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a městy Napajedla, Otrokovice a Zlín. Tyto vazby jsou intenzivní na mikroregionální až regionální úrovni. Lze konstatovat, že rozvoj obce pomáhá k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury. Podporovat rozvoj obce vzhledem k posílení polycentrického rozvoje sídelního systému je vhodné především ve smyslu eliminace dojížděky do zmíněných center a urbanizačních os.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území. V území došlo ke vzniku nového brownfieldu vojenského, resp. jiného původu, v podobě opuštění vysílací stanice západně od obce (demolice věží vysílačky proběhla v červenci 2022). V současné době však není stanoven způsob dalšího rozvoje lokality, proto je vhodné ponechat stávající řešení, de facto konzervující již historický stav.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce a zajištění jejich aktualizaci podle nejnovějších přístupů k ochraně přírody a krajiny. Západní část území je zařazena do evropsky významné lokality (EVL) Kněžpolský les. Západní a východní okraje správního území rovněž patří ke krajinářsky cenným prostorům. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci robustního ÚSES, mimo jiné v podobě ukončené komplexní pozemkové úpravy (částečně mimo soulad s účinným územním plánem). Přírodní kapitál obce spočívá především v kvalitě ZPF a krajinnému rázu zemědělsky využívané pahorkatiny až nivní roviny. Na území obce nejsou evidovány žádné zdroje nerostného bohatství. Na území obce je stabilizována plocha pro energovody republikového významu, což je záměr, který může výrazně ovlivnit charakter krajiny. Jedná se však o záměr z politiky územního rozvoje a z nadřazené územně plánovací dokumentace, navíc zprěsněný podrobnější studií, který nelze umístit jiným způsobem.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Nedochozí ke srůstání sídel, vzhledem k charakteru území není možné srůstání obce Topolná s jinou obcí nebo její částí.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území. Zeleň v extravilánu byla částečně pozemkově stabilizována ukončenou komplexní pozemkovou úpravou.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se sníženým podílem rekreace a se zvýšenou atraktivitou pro turismus a cestovní ruch (aktivita vázané na Bařův kanál, turistika a cykloturistika ve vazbě na Vizovickou vrchovinu). Účinný územní plán umožňuje podporu těchto aspektů vymezením vhodných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou postupně naplňovány.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnici III. třídy z Napajedel do Bílovic a účelové komunikace z Topolné do Březolup, do Spytihněvi a do vysílačky. Dále se jedná o místní a účelové komunikace v rámci obce, polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi. Územní plán stabilizuje koridor technické infrastruktury mezinárodního významu, aktuálně zpřesněná trasa (dle podrobnějších studií) se od trasy v účinném územním plánu mírně odlišuje. Doprava letecká, železniční ani vodní nemají v řešeném území své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje pouze autobusové spojení obce se sousedními sídly (Napajedla, Bílovice) a spádovými středisky (Staré Město, Uherské Hradiště, Otrokovice, Zlín). Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky, etapizace výstavby nicméně není stanovena. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v

území a využívat přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopky z vodních toků Morava a Březnice, dále zátopky z extrémních srážek a jimi způsobenými splachy z okolních svahů a větrná eroze na rozsáhlých nečleněných plochách orné půdy. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu obce.

V západní polovině správního území obce jsou vymezena záplavová území Q100 včetně aktivní zóny záplavových území, část záplavového území Q100 zasahuje také do sídla. Jsou navrženy plochy pro protierozní a protipovodňovou ochranu obce, příslušná opatření je možno realizovat také v rámci vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. Tato opatření byla částečně stabilizována komplexní pozemkovou úpravou. Protipovodňová ochrana obce a protierozní opatření v nezastavěném území budou prověřeny také komplexní pozemkovou úpravou.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, pro vodní tok Březnice včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru západně od silnice III. třídy procházející obcí. Limitem aktivní zóny záplavového území jsou dotčeny pouze plochy určené k realizaci ÚSES, plochy technické infrastruktury pro realizaci protipovodňových opatření a plochy dopravní infrastruktury. Ve všech případech se jedná o záměry, které není možno umístit jiným způsobem, ovšem současně tyto záměry nemohou být v zásadním konfliktu s limitem záplavového území vzhledem k jejich povaze (nadzemní vedení, plocha pro účelovou komunikaci, přírodě blízká opatření). Limitem záplavového území Q100 jsou kromě ploch dopravní a technické infrastruktury a ploch opatření v krajině dotčeny také navržené zastavitelné plochy pro bydlení (BI) 12, 13, 14 a 15 a plocha občanského vybavení - sportoviště (OS) 16. Lze konstatovat, že není vyhodnocen soulad účinného územního plánu s touto prioritou.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umisťování infrastruktury v území. Jsou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, města Napajedla, Otrokovice a Zlín) i ostatním obcím v regionu. Doprava silniční má v území zájmy na regionální úrovni. Doprava letecká, železniční a vodní nemají v řešeném území své zájmy.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i

soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Řešení ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobility a dosažitelnosti v území. Plochy pro cyklistickou dopravu jsou účinným územním plánem vymezeny v rozsahu konkrétních požadavků známých v době zpracování ÚP. Řešení cyklo dopravy je možné v rámci související dopravní infrastruktury ve všech plochách zastavěného území i mimo něj.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod. Obec je odkanalizována na ČOV na západním okraji území (existující v době zpracování účinného ÚP). Zásobování vodou je z veřejné vodovodní sítě napojené na skupinový vodovod, vodovodní řady jsou realizovány v převážné části obou sídel. Je navrženo doplnění kanalizačních i vodovodních řadů pro nové rozvojové lokality

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu.

C.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OB9³:** Rozvojová oblast Zlín

Vyhodnocení: Rozvojová oblast Zlín je zpřesněna ZÚR ZK, v platném znění, mimo území obce Topolná. Z této rozvojové oblasti nevyplývají žádné požadavky.

- **OS11⁴:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vyhodnocení: Rozvojová osa je zpřesněna ZÚR ZK, v platném znění, na území obce Topolná. Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy. Zpracované skutečnosti pouze nemusejí být zcela aktuální z hlediska umístění (zejména koridor E8).

³ Označení dle PÚR ČR.

⁴ Označení dle PÚR ČR.

C.1.3 Specifické oblasti

- **SOB9⁵**: Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vyhodnocení: Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu. Zajištění hospodárného nakládání s vodou a ochrana obce před přírodními riziky eroze a záplav byly řešeny také v rámci komplexní pozemkové úpravy, ukončené po nabytí účinnosti územního plánu. Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

C.1.4 Konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění

C.1.4.1 Dopravní infrastruktura

- **SD11⁶**: D55 úseky Olomouc–Přerov a dále Otrokovice – Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2

Vyhodnocení: Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění, mimo správní území obce Topolná. Účinný územní plán tuto skutečnost respektuje a nejsou známy žádné požadavky na zapracování či zpřesnění.

C.1.4.2 Technická infrastruktura

- **E8⁷**: plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice–hranice ČR/Slovensko (–Křižovany) do elektrické stanice Rohatec

Vyhodnocení: Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění, a byl zpřesněn rovněž účinným územním plánem dle situace platné v době jeho zpracování – viz kap. A.4.2.4. Trasa energovodu byla prověřena podrobnější studií, a Aktualizací č. 4 ZÚR ZK změněna (zúžení koridoru VPS, úprava trasování zejména od Kunovic na jih). Správního území obce Topolná se nicméně záměr pravděpodobně nedotýká. Je identifikován problém potenciální urbanistické závady – střet koridoru E8 (TE 26 dle účinného ÚP) s poldrem vybudovaným v rámci KoPÚ na hranici k.ú. Topolná a k.ú. Komárov u Napajedel (poldr nebyl součástí řešení účinného ÚP).

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Topolná probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a

⁵ Označení dle PÚR ČR.

⁶ Označení dle PÚR ČR.

⁷ Označení dle PÚR ČR.

úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Pro správní území obce Topolná z této priority nevyplývají žádné nové požadavky na zpřesnění či zapracování. Účinný územní plán stabilizuje vedení dopravní i technické infrastruktury nadmístního významu, navrhuje (územně chrání) plochy technické infrastruktury nadmístního významu a vymezuje stabilizované i navržené plochy nadmístního i lokálního ÚSES. Není zajištěn přímý soulad územního plánu s požadavky vyplývajícími ze specifické oblasti SOB9, nicméně opatření pro boj proti suchu je možno realizovat i v rámci stávajícího územního plánu.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správní území obce Topolná náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Topolná dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (sousedství Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, Napajedla, Otrokovice, Zlín), tak na vztahy v rámci mikroregionu (Bílovice, Březolupy, Spytihněv). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Železniční doprava nemá v řešeném území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po stávajících cyklostezkách, silnicích III. třídy a účelových komunikacích.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Topolná a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržený ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti. Ve správním území obce byla ukončena komplexní pozemková úprava.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Na území obce je stabilizována plocha pro energovody republikového významu, což je záměr, který může výrazně ovlivnit charakter krajiny. Jedná se však o záměr z politiky územního rozvoje a ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, navíc zprůhledněný podrobnější studií, který nelze umístit jiným způsobem.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu obce a nekoncepční fragmentaci krajiny novými záměry.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Rozvoj obce probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení

veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Topolná a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území. Prvky zeleně mimo zastavěné území byly řešeny a částečně pozemkově stabilizovány ukončenou komplexní pozemkovou úpravou.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy přestavby. Jsou však navrženy plochy ke změnám urbanistických funkcí v zastavěném území, například dostavba dosud nezastavěných vnitrobloků.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci. Záměr energovodu republikového významu bude představovat vizuální fragmentaci krajiny, ovšem vzhledem k předpokládanému technickému řešení (nadzemní vedení) se nepředpokládá fragmentace krajiny znamenající její zneprůchodnění.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti. Ve správním území obce byly ukončeny komplexní pozemkové úpravy, avšak až po nabytí účinnosti účinného územního plánu.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Plochy určené pro funkci jsou vymezeny jen jako stabilizované.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. Ve správním území již byly ukončeny komplexní pozemkové úpravy.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopy z vodních toků Morava a Březnice, dále zátopy z extrémních srážek a jimi způsobenými splachy z okolních svahů a větrná eroze na rozsáhlých nečleněných plochách orné půdy. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu obce.

V západní polovině správního území obce jsou vymezena záplavová území Q100 včetně aktivní zóny záplavových území, část záplavového území Q100 zasahuje také do sídla. Jsou navrženy plochy pro protierozní a protipovodňovou ochranu obce, příslušná opatření je možno realizovat také v rámci vybraných ploch s rozdílným způsobem využití. Tato opatření byla částečně stabilizována komplexní pozemkovou úpravou. Protipovodňová ochrana obce a protierozní opatření v nezastavěném území budou prověřeny také komplexní pozemkovou úpravou.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území toků Morava a Březnice, pro vodní tok Březnice včetně aktivní zóny záplavového území. Záplavové území Q100 je vyhlášeno na většině prostoru západně od silnice III. třídy procházející obcí. Limitem aktivní zóny záplavového území jsou dotčeny pouze plochy určené k realizaci ÚSES, plochy technické infrastruktury pro realizaci protipovodňových opatření a plochy dopravní infrastruktury. Ve všech případech se jedná o záměry, které není možno umístit jiným způsobem, ovšem současně tyto záměry nemohou být v zásadním konfliktu s limitem záplavového území vzhledem k jejich povaze (nadzemní vedení, plocha pro účelovou komunikaci, přírodě blízká opatření). Limitem záplavového území Q100 jsou kromě ploch dopravní a technické infrastruktury a ploch opatření v krajině dotčeny také navržené zastavitelné plochy pro bydlení (BI) 12, 13, 14 a 15 a plocha občanského vybavení - sportoviště (OS) 16. Lze konstatovat, že není vyhodnocen soulad účinného územního plánu s touto prioritou.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy určené pro výrobu a skladování. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení či v plochách občanského vybavení.

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným

odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby. Ze známých požadavků vyplývá, že nedojde k narušení těchto principů.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území obce Topolná je součástí specifické oblasti celostátního významu SOB9. Jedná se o specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu („plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje“). Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce nejsou evidovány žádné zdroje nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu. Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou územního plánování a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správní území obce Topolná se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Záměr energovodu ZVN 400 kV, určený k propojení a posílení elektrických soustav v České a Slovenské republice, je územním plánem stabilizován.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Topolná a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

C.2.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11⁸:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vyhodnocení: Rozvojová osa je převzata z PÚR ČR a zpřesněna ZÚR ZK. Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy. Nejsou žádné nové požadavky.

C.2.3 Plochy a koridory nadmístního významu

C.2.3.1 Technická infrastruktura

- **E02⁹:** Rohatec – Otrokovice, koridor mezinárodního významu pro ZVN 400 kV

Vyhodnocení: Průběh energovodu je účinným územním plánem stabilizován – viz kap. A.4.2.4. Na základě podrobnějšího prověření trasy došlo k aktualizaci jejich průběhu v Aktualizaci č. 4 ZÚR ZK. Je identifikován problém potenciální urbanistické závady – střet koridoru E02 (TE 26 dle účinného ÚP) s poldrem vybudovaným v rámci KoPÚ na hranici k.ú. Topolná a k.ú. Komárov u Napajedel (poldr nebyl součástí řešení účinného ÚP).

C.2.3.2 Územní systém ekologické stability

- **PU13¹⁰:** nadregionální biokoridor (NRBK) 141-Buchlovské lesy - Spálený
- **PU173:** regionální biokoridor (RBK) 1595-Bílovice – K 141

Vyhodnocení: Prvky nadmístního ÚSES jsou účinným územním plánem stabilizovány, část RBK 1595 byla pozemkově stabilizována komplexní pozemkovou úpravou. Viz kap. A.5.2.

C.2.4 Cílové kvality krajiny

C.2.4.1 Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny

Obec Topolná je zařazena do krajinného celku 9 *Otrokovicko* a krajinného prostoru 9.4 *Babicko*, a do krajinného celku 11 *Uherskohradištsko* a krajinného prostoru 11.7 *Kněžpolsko*. Dělicí linie probíhá v západní části správního území přibližně přes lokality Svárovec a Štěrkovišť, přičemž krajinný prostor 9.4 je západně od této linie a krajinný prostor 11.7 východně od této linie. Cílovou kvalitou krajiny pro krajinný prostor 9.4 je *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, cílovou kvalitou krajiny pro

⁸ Označení dle ZÚR ZK.

⁹ Označení veřejně prospěšné stavby dle ZÚR ZK.

¹⁰ Označení veřejně prospěšného opatření dle ZÚR ZK.

krajinný prostor 11.7 je *krajina zemědělská intenzivní*.

Územní plán toto zařazení přiměřenou měrou respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajin. Byly zjištěny nepřesnosti vymezení krajinných prostorů a ploch se shodnými cílovými kvalitami krajiny ve správním území a jeho sousedství, z čehož vyplynul požadavek na aktualizaci ZÚR – viz kap. H.1.

C.2.4.2 Další skutečnosti

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „*cílové charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*cílové kvality krajiny*“, a označení „*základní typy krajin*“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“.

C.3 Soulad s územními studii pořizenými krajským úřadem

C.3.1 Využití ploch po těžbě štěrkopísku Napajedla-Spytihněv

Severozápadní část správního obvodu obce Topolná (prostor západně od silnice Topolná – Napajedla a severně od účelové komunikace k vysílači, mimo prostor vysílače) je řešen územní studií *Využití ploch po těžbě štěrkopísku Napajedla-Spytihněv*. Územní studie byla registrována k využití dne 14.02.2013, její aktuálnost byla potvrzena dne 27.11.2018.

Územní studie v podrobnosti územního plánu koordinuje rozvoj rekreačních, vodárenských a přírodně stabilizačních aktivit vč. nadmístního ÚSES na území k.ú. Napajedla, Spytihněv a Topolná. Rekreační aktivity s umožněním staveb jsou směřovány především do prostoru „Ráje“ (provozní areál CEMEX) východně od rekreačně-výrobní lokality Mlýniště na k.ú. Spytihněv, do lokality „Židy“ jihozápadně od Prusinek na k.ú. Napajedla a na východní břeh jezera „U Jezu“ na k.ú. Spytihněv, v sousedství k.ú. Topolná. Ostatní části území, včetně všech ploch řešených na k.ú. Topolná, byly ponechány bez rozvoje.

Územní studie byla pořizena a registrována po nabytí účinnosti ÚP Topolná; účinný územní plán tedy nemohl zohlednit řešení této územní studie. Následná změna územního plánu nebo nový územní plán by tedy měly být zpracovány s ohledem na závěry této územní studie. Ze známých skutečností přitom vyplývá:

- V registrované územní studii je nepřesnost vůči platnému ÚP, kdy LBC vymezené v klínu mezi silnicí Topolná – Napajedla a potokem Burava je nazváno „Oráčiny“, zatímco v platném ÚP a schválené KoPÚ je pojmenováno „Nivky“.
- Obec má zájem prověřit vymezení ploch těžby štěrkopísku navazující na plochy těžby vymezené ÚP Napajedla, v platném znění, a dále do prostoru bývalého vysílače. Dle územní studie je toto území vymezeno jako plochy zemědělské či plochy krajinné zeleně.

C.4 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, v platném znění
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, v platném znění
- Národní plán povodí Dunaje, v platném znění
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, v platném znění
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje, v platném znění

- Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje, v platném znění

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování vyplývající z těchto strategických a rozvojových dokumentů.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1 Demografická charakteristika a domovní a bytový fond

Tab. 17. Vývoj počtu obyvatel a domovního a bytového fondu v obci Topolná v letech 1980-2023

Rok	Zdroj	Počet obyvatel	Počet domů	Počet bytů	Počet trvale obydlených bytů	Obložnost [obyv./dům]
1980	census	1590	417	-	443	3,81
1991	census	1501	469	-	434	3,20
2001	census	1541	471	-	468	3,27
2011	census	1562	503	602	514	3,11
2016	k 1. lednu	1608	-	-	-	-
2021	census	1530	519	643	551	2,95
2022	k 1. lednu	1614	-	-	-	-

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel obce Topolná během uplynulých 40 let kolísal mezi 1500 a 1600. Rozdíl mezi censy 2011 a 2021 a údaji z průběžné měny je značný, nicméně vzhledem ke změně metodiky sčítání v roce 2011 může být homogenita časové řady Sčítání narušena. Z dat nelze přesně určit, do jaké míry se může do dat promítat úmrtnost během pandemie COVID-19 v letech 2020 a 2021.

Z Tab. 17 dále vyplývá, že počet domů v obci narůstá, zatímco počet obvykle přítomných obyvatel stagnuje (dle výsledků censu). Bytová výstavba tedy do obce nemusí přinášet trvale či obvykle bydlící obyvatele; možným vysvětlením je však i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl také evidován zvýšený počet neobydlených bytů (neobydlených 88 z celkových 602 bytů, tj. 14,6 % všech bytů, z neobydlených potom pouze 15 sloužících k rekreaci, 4 v přestavbě a 7 nezpůsobilých k bydlení). Výsledky Sčítání 2021 týkající se bytového fondu ukazují na mírné zlepšení negativního trendu, tj. nárůst počtu obydlených bytů při stagnujícím počtu domů, podrobnější údaje o struktuře neobydlených bytů v roce 2021 nicméně nebyly v době zpracování Zprávy k dispozici.

D.2 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení

Cílová populační velikost obce Topolná měla dle Odůvodnění účinného ÚP činit 1660 obyvatel a 550 bytů v roce 2015 a 1750 obyvatel a 624 bytů v roce 2025. Prognóza stanovená tímto územním plánem nyní není naplňována; v roce 2015 bylo v obci uváděno 1607 obyvatel, tj. cca 97 % prognózované populační velikosti, v roce 2023 potom 1614 obyvatel, tj. cca 92 % prognózované populační velikosti pro rok 2025. Počet obyvatel v území však stagnuje (dle censu) či pouze mírně narůstá (dle průběžné měny k 1. lednu) a je nepravděpodobné, že by během následujících dvou let došlo k nárůstu počtu obyvatel o téměř 150 osob. Počet bytů (bez ohledu na jejich obydlenost) již v roce 2011 činil 91 % prognózy pro rok 2025, nyní je to 97 %.

Rozvoj probíhá rovnoměrně ve stabilizovaných plochách individuálního bydlení recyklací stávajícího bytového fondu i v zastavitelných plochách určených k bydlení. K zástavbě mimo stabilizované plochy jsou využívány především plochy, které jsou snadno dostupné z ploch veřejných prostranství, tj. BI 6 až 8, 11, 14, 15 a 47 a západní okraj plochy BI 13 přístupný z veřejného prostranství. Plochy BI 2 a 3 je možno považovat za proluky v zastavěném území, a tedy je zahrnout do ploch stabilizovaných. V srpnu 2023 obec projevila zájem o pořízení územní studie řešící podrobnější uspořádání a podmínky využití navržené plochy BI 15 (v širším kontextu), dosud posledním krokem je předání finálního zadání územní studie určenému zastupiteli v září 2023 (viz též kap. A.10).

Pro navržené plochy BI 1, 12, 13 a 48 byla uložena podmínka zpracování územní studie. Tato podmínka byla omezena časově vložením územních studií do databáze Ústavu územního rozvoje nejpozději dne 31.12.2015. Žádná z územních studií nebyla dosud zpracována (viz též kap. A.10), přestože dle sdělení obce probíhaly přípravné práce (zejména zjišťování dostupnosti strategických pozemků). Podmínky zpracování územní studie pro tyto lokality nelze považovat za překážku v jejich rozvoji, neboť od 01.01.2016 je možno realizovat záměry, které jsou v souladu s příslušnými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití pro dotčené pozemky (tj. BI). V srpnu 2023 nicméně obec projevila zájem o pořízení územní studie pro lokalitu US3 (navržená plocha BI 13), dosud posledním krokem je předání finálního zadání územní studie určenému zastupiteli v září 2023 (viz též kap. A.10).

Územním plánem je navrženo celkem 26,7209 ha zastavitelných ploch pro bydlení, vše v plochách individuálního bydlení. Z těchto ploch lze považovat za zastavěné plochy o výměře 5,3318 ha, tj. 19,95 %, přičemž bylo realizováno, rozestavěno nebo připraveno k výstavbě 27 rodinných domů - viz kap. A.3.2.1. Část ploch, které jsou považovány za využití, představuje jejich možné zahrnutí do proluk v zastavěném území.

K realizaci je dále připraveno dalších cca 7,4017 ha ploch pro bydlení (plocha 10 – 0,2061 ha, dosud nezastavěné části ploch 4 – cca 0,1671 ha, 6 – cca 4,2562 ha, 7 – cca 1,9971 ha a 15 – cca 0,7752 ha dostupné ze stávajících veřejných prostranství). Pouze výměra těchto navržených ploch se snadnou dostupností pro veřejnou infrastrukturu činí téměř 140 % pro bydlení zastavěných od roku 2009 (vč. uvedených proluk).

Za podmíněně zastavitelné lze považovat zbývající části plochy 4 a plocha 9, které jsou podmíněně realizací veřejných prostranství a kapacitních sítí technické infrastruktury. Podmíněně zastavitelné jsou také okrajové části ploch 1 (z obce a od navržené plochy PV 46), 12 (od hlavní silnice, v proluce mezi domy č.p. 334 a č.p. 402), 13 (od stávajícího veřejného prostranství mezi č.p. 554 a č.p. 564) a 48 (na severním a východním okraji od stávající, resp. navržené plochy veřejného prostranství). Podmínka zastavitelnosti těchto ploch je upuštění od zastavitelnosti uvedených ploch ve vnitřních částech. Uvedené části ploch totiž představují strategické vstupy do území navržených ploch (celkem se jedná o výměru cca 12,7494 ha); pokud budou tyto vstupy do území zastavěny, nebude možno vytvořit řešení rozumné s ohledem na urbanistické, technické a ekonomické nároky. Pro všechny tyto plochy byla uložena podmínka zpracování územní studie, tyto studie dosud nevznikly. Využití ploch 12, 13 a 15 je dále limitováno záplavovým územím Q100.

Za nedostupnou lze považovat zbývající část navržené plochy 5. Plocha je zásadně limitována nadzemním vedením VN 22 kV a zčásti také VVN 110 kV a jejich ochrannými pásmy, což znemožňuje další využití plochy. Přeložení vedení VN 22 kV by bylo možné, nejlépe v úseku od severního okraje BI 4 po jižní okraj BI 5, není však jisté, zda se jedná o ekonomicky přijatelné řešení vzhledem k existenci vhodnějších ploch. Přeložení části úseku VVN 110 kV je pravděpodobně nereálné z ekonomických důvodů.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 5. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2022, konstatuje do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 11,24 ha, což o téměř 15,5 ha nižší hodnota než výměra ploch územním plánem navržená (26,72 ha). Vzhledem k výše provedené demografické analýze lze konstatovat, že naplňování této předpovědi neprobíhá a bude nutná zásadní redukce zastavitelných ploch.

D.3 Shrnutí

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel.

Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra reflektovala aktuální demografické trendy. Nejprve by měly být vypuštěny (či převedeny do ploch

územních rezerv) zastavitelné plochy, u nichž je zastavitelnost limitována majetkoprávní nedostupností či limity rozvoje.

Vzhledem k limitům rozvoje území (energetika, záplavová území, kvalitní půdní fond v zázemí obce) lze konstatovat, že obec již dosáhla maxima svého plošného (kvantitativního) rozvoje, anebo se tomuto maximu blíží. Do budoucna by měla být zvážena možnost zahušťování zástavby ve formě hromadného bydlení, a pro tuto funkci novým územním plánem prověřit možnost vymezení potřebných ploch (pro funkci samotnou i pro případné rozšíření veřejné infrastruktury).

E. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování územního plánu z hlediska jejich možných nepředvídatelných dopadů, včetně potřeby na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci

E.1 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

E.2 Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

E.3 Vyhodnocení možného významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- V západní části správního území se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Kněžpolský les (ID: CZ0724120). Jedná se o západní část areálu bývalého vysílače od okraje lesa (na jihu) po hranici s k.ú. Spytihněv. Záměrem obce je prověřit vymezení ploch těžby v bezprostředním sousedství EVL ze severu od k.ú. Napajedla na část areálu bývalého vysílače. Pořizovatel se domnívá, že bude nutno prověřit, zda záměrem nedojde k významnému negativnímu ovlivnění EVL.
- Správní území obce není zařazeno do žádné ptačí oblasti ani s žádnou ptačí oblastí bezprostředně nesousedí.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, **může** mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 75909/2023 ze dne 30.08.2023 – viz kap. I.4.1).

E.4 Vyhodnocení z hlediska vlivů koncepce na udržitelný rozvoj

- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, **je nutné** předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUZL 79218/2023 ze dne 12.09.2023 – viz kap. I.4.2)

F. Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu

F.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až E), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až E) vyplývají potřeby změny, která podstatně ovlivňuje koncepci nebo koncepcí územního plánu.
- Obci je doporučeno zpracovat **nový územní plán**.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
 - a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, rekonstrukce stavebního práva a územního plánování – zákon č. 283/2021 Sb.)
 - b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
 - c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
 - d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
 - e) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
 - f) změna mapového podkladu – ukončené komplexní pozemkové úpravy
 - g) požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
 - h) aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na ukončenou komplexní pozemkovou úpravu a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
 - i) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění, a vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 360/2021 Sb.)
 - j) potřeba prověření nového využití ploch vojenského/jiného brownfieldu - vysílačka západně od obce
- Obec v tuto chvíli nemá v plánu pořídit nový územní plán, a proto nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání.
- Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Topolná obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).

F.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Všechny níže uvedené požadavky budou zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Topolná anebo v pokynech pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu v následující Zprávě o uplatňování.

F.2.1 Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2009–2014

Níže uvedené požadavky jsou převzaty ze závěru Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2009–2014. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

101. Změnit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. V textové části návrhu uvést stávající podmínky využití ploch do souladu s odst. 5 § 18 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) tak, aby byl zachován jejich původní smysl, tedy výslovně vyloučit stavby uvedené v tomto odstavci, které nelze umisťovat v nezastavěném území.
102. Řešit problémy uvedené vyplývající z požadavků politiky územního rozvoje a nadřazených územně plánovacích dokumentací.
103. Řešit požadavky vyplývající z ukončené komplexní pozemkové úpravy.
104. Provéřit dopady ÚS „Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu“ a „Využití ploch po ukončení těžby ŠP Napajedla - Spytihněv“ do územního plánu Topolná
105. Vymezit plochy pro protipovodňová opatření v souladu se „Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“.
106. Provéřit možnosti budoucího využití vysílače Topolná.
107. V regulativech stabilizovaných ploch BI umožnit integraci ekonomických funkcí nesnižujících pohodu bydlení. Stanovit podrobnější podmínky využití těchto ploch zejména s ohledem na stávající hodnoty území a jejich zachování.
108. Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch.
109. V případě, že Obec Bílovice zajistí prověření možnosti vedení obchvatu, a v případě, že zasáhne tento záměr i území sousedních obcí a tento s nimi dohodne, je možno vymezit pro stavbu obchvatu silnice II/497 v územním plánu koridor. Potřebu zpracování obchvatu bude předem projednána s dotčenými obcemi
110. V plochách přírodních, zemědělských, lesních, krajinné zeleně stanovit jako nepřípustný regulativ - oplocování, a to mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři a mimo oplocení při realizaci prvků USES

F.2.2 Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2014–2023

201. Provéřit aktuálnost navržených ploch s uloženou podmínkou zpracování územní studie (BI 1, 12, 13, 48), a to nejlépe na základě samostatně zpracovaných podrobnějších podkladů.
202. Provéřit redukci navržené zastavitelné plochy BI 5 z důvodu zásadního ovlivnění vedením VVN a VN a jejich ochrannými pásmy.
203. Provéřit možnosti oddělení funkcí výroby a bydlení ve styku navržené plochy SP 18 a stávajících ploch pro bydlení.
204. Provéřit aktuálnost navržených ploch T* 22 a 23 (ohrázování obce).
205. Provéřit aktuálnost navržené plochy pro nový hřbitov (OH 17).
206. Provéřit možnost vymezení nové plochy pro sběrný dvůr, resp. technické zabezpečení obce.
207. Provéřit plochy umožňující smíšené obytné funkce (bydlení individuální a hromadné, bydlení a občanské vybavení, bydlení a podnikatelské aktivity apod.)
208. Provéřit potřebu zahrnutí prvků regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona.

F.3 Návrhy na změnu územního plánu

V této kapitole jsou uvedeny všechny návrhy na změnu územního plánu, které pořizovatel obdržel anebo evidoval ke dni 22.08.2023.

1. **Návrh č. 1:** účel neznámý

Navrhovatel: Stanislav Sekanina, bytem Topolná 289, 687 11 Topolná

2. **Návrh č. 2:** Pozemek parc. č. 4934/2 zařadit do ploch individuálního bydlení.

Navrhovatel: Marcela Malíková, bytem Topolná 311, 687 11 Topolná

Poznámka: Obec oba návrhy na změnu zamítla dne 30.03.2016.

G. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu, je-li vyhodnocení podle písmene F) kladné

- Z posouzení a požadavků uvedených v kap. F vyplývá, že **je nutno pořídit nový územní plán**.
- Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec nemá v plánu pořídit nový územní plán, nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání.
- Z uvedených skutečností je zřejmé, že zpracování nového územního plánu nebude zahájeno bezodkladně (tj. v horizontu do 1 roku) od předložení této projednané Zprávy zastupitelstvu. Obec také v současné době nemá ujasněny veškeré požadavky na řešení v územním plánu, neboť nejsou podrobněji technicky prověřena strategická rozvojová území obce. Není tedy důvodné nyní vytvářet pokyny pro zpracování nového územního plánu, které by v okamžiku přípravy dokumentace pro společné jednání již nemusely být aktuální z hlediska obsahového i právního (předpokládané nabytí účinnosti nového stavebního zákona).
- Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Topolná obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).
- Zpráva o uplatňování ÚP Topolná tedy **neobsahuje** pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu. S ohledem na to upozorňujeme, že tato Zpráva o uplatňování neobsahuje žádné podklady pro vydání stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona).

H. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

H.1 Aktualizace vymezení cílových kvalit krajiny

H.1.1 Návrh na aktualizaci

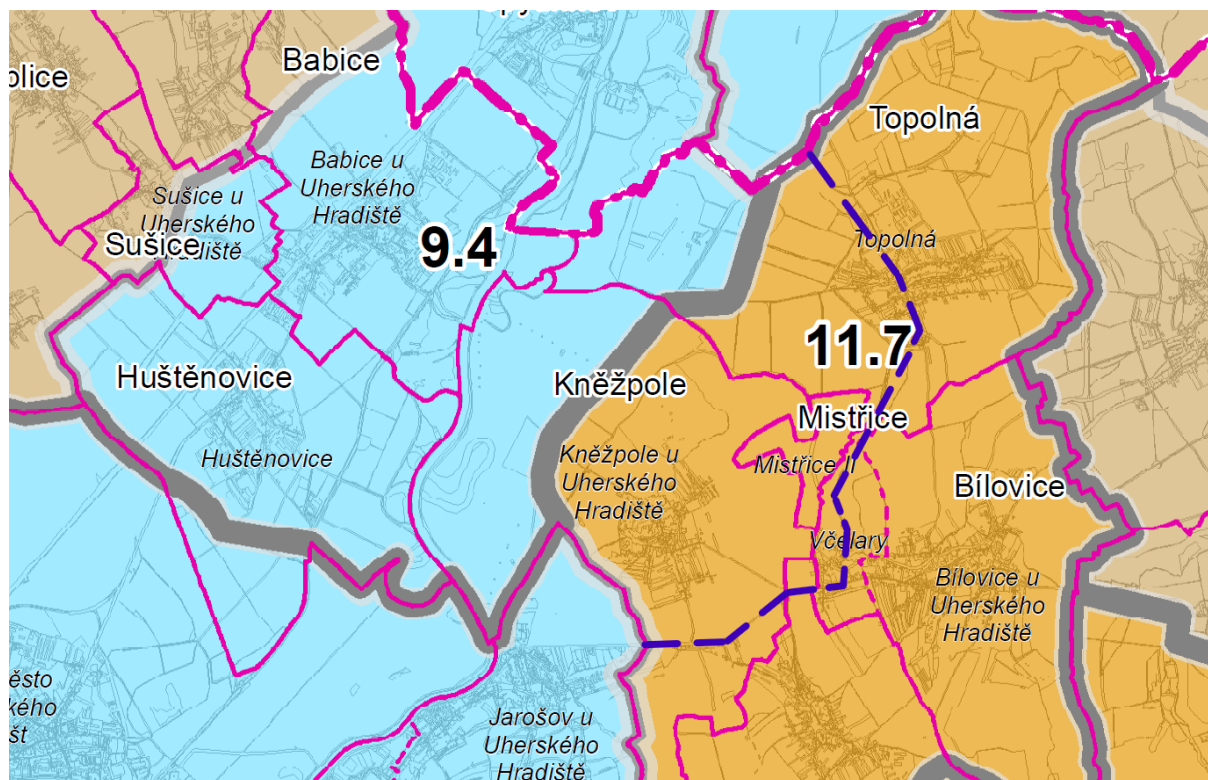
Navrhujeme aktualizovat vymezení cílových kvalit krajiny v centrální části správního území obce Kněžpole s přiměřenými přesahy do správních území obcí Bílovice, Mistřice a Topolná. Aktualizací by mělo dojít ke změně vymezení z cílové kvality krajiny *krajina intenzivní zemědělská* na cílovou kvalitu krajiny *krajina s vysokým podílem povrchových vod*.

H.1.2 Odůvodnění návrhu

ZÚR ZK, v platném znění, zařazuje celá správní území obcí Bílovice, Mistřice a Topolná, a přibližně $\frac{3}{4}$ správního území obce Kněžpole jako území s cílovou kvalitou krajiny *krajina zemědělská intenzivní*, krajinný celek *11 Uherskohradištsko* a krajinný prostor *11.7 Kněžpolsko*. Cílová kvalita krajiny *krajina zemědělská intenzivní* je definována jako „rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny na spraších, intenzivní zemědělství, především obilnářství.“ Přírodními prvky jsou černozemní půdy a spíše xerothermofytní biotopy, kulturními prvky makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, a vjemové znaky otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a siluety historických měst. Mezi možnými ohroženími jsou uváděny zábory a poškození zemědělské půdy, necitlivá zástavba příměstských území a umisťování staveb velkých objemů a výšek. Zásadami pro využívání jsou ochrana a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, respektovat cenné znaky sídel, nepotlačovat historické dominanty, omezovat rozšiřování „green fields“ a dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a parkové úpravy v intravilánech.

Výše uvedená pravidla jsou v území dotčených samosprávních celků zastoupena pouze v části jejich správních území, a to v části náležející z geomorfologického hlediska do provincie Západní karpáty. Jedná se o ploché hřebeny a táhlé svahy (úbočí) Prakšické pahorkatiny, obklopující nivu řeky Moravy a dolního toku Březnice. Z pedologického hlediska je tato část tvořena převážně různými druhy hnědozemí, s okrajovým zastoupením černozemí a s fluvizeměmi vázanými na údolí a nivy vodních toků. Krajinnotvornými a půdotvornými činiteli zde byla vodní a větrná eroze, přičemž krajina je po staletí kultivována jako zemědělská, tedy především orbou. Krajinná zeleň má podobu převážně liniových prvků a remízů, plochy lesů se v souvislejší podobě vyskytují dále na východ (lesní komplex mezi Bílovicemi, Hradčovicemi a Pašovicemi).

Ty části správního území dotčených obcí, které lze kromě zařazení do provincie Západopanonská pánev vymezit také záplavovými územími Q100 toků Moravy a Březnice, tvoří potenciálně inundační prostor těchto toků a svými charakteristikami odpovídají cílové kvalitě krajiny *krajina s vysokým podílem povrchových vod*. V těchto částech správních území se jedná o krajinu s rovinným reliéfem, z geologického hlediska tvořenou převážně kvarténními sedimenty (dominují nivní sedimenty) a s půdním pokryvem vázaným na fluviální sedimentaci (různé druhy fluvizemí). Hlavním krajinnotvorným a půdotvorným činitelem v tomto prostoru vždy byla voda, čemuž odpovídá také současný stav krajiny; všechny uvedené přírodní prvky, kulturní prvky a vjemové znaky lze v tomto prostoru nalézt. Při zahrnutí antropogenních prvků, které dnes spoludefinují rytmizaci a členění krajiny, lze hranici krajiny s vysokým podílem vod v daném prostoru vymezit po liniích silnice II/497 v úseku Jarošov – Včelary, prostorem sídla Včelary a patou svahu Prakšické pahorkatiny mezi Včelary, Topolnou a hranicí okresů Uherské Hradiště a Zlín na toku Burava. Průběh tohoto ohraničení lze specifikovat podrobnějšími dokumentacemi, v měřítku ZÚR však stačí vytvoření rozhraní v poloze naznačené na obrázku níže.



Krajina s vysokým podílem povrchových vod je definována jako „krajina široké říční nivy řeky Moravy a prostory, které mají na území větší vodní dílo (Bystřička a Štípsko).“ Krajinný ráz je vázán na režim povrchových vod a nivní krajiny s cennými dochovanými segmenty (mrtvá ramena, tůň, podmáčené deprese, zaplavované lužní lesy a travní porosty). Jsou stanoveny přírodní prvky (vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy), kulturní prvky (luční porosty se soliterními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Bařův kanál, selské hrázdování), historické cesty podél hrany nivy, koncentrace archeologických lokalit) a vjemové znaky (interiérový charakter prostoru, pohledově částečně propojený s významnými horizonty). K možným ohrožením jsou uvedeny necitlivé zásahy do vodních režimů nivy, ohrožení kvality povrchových a podzemních vod a zástavba v nivě, jako zásady pro využívání jsou uvedeny: preference ochrany vodních režimů a nivních biotopů, podmínky pro obnovu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky) a zabezpečení ochrany a využívání lučních porostů.

Území nacházející se severně a západně od uvedené linie nespĺňuje charakteristiky stanovené pro *krajinu zemědělskou intenzivní*. Společným rysem je pouze současné využití převážné části ploch jako velkovýrobně obhospodařované orné půdy, což by nemělo být výhradním argumentem pro zařazení inundačních prostorů do *krajiny zemědělské intenzivní*. *Krajina s vysokým podílem povrchových vod* je ve správním území obce Kněžpole vymezena pouze západně od vodních toků Březnice a Burava, a tedy pouze do prostoru části Kněžpolského lesa. Tyto cílové kvality krajiny však při nejužším vymezení naplňuje i prostor západně a severně od řeky Březnice, při komplexnějším chápání a s ohledem na geomorfologii je to celý prostor vymezený jako záplavová území Q100 a přilehlé plochy nad rámeček těchto záplavových území. Z hlediska komparace faktických krajin v blízkém okolí má prostor nivy Březnice u Kněžpole přinejmenším obdobné charakteristiky jako prostor mezi železniční tratí č. 330 a řekou Moravou ve správních územích obcí Babice a Huštěnovice, přičemž tento prostor je cele řazen do *krajiny s vysokým podílem povrchových vod*.

Z grafické části ZÚR je patrné, že při členění území na krajinné prostory, krajinné celky a krajiny byly převážně respektovány hranice katastrálních území. Vzhledem k této logice by dávalo smysl zahrnutí celých správních obvodů obcí Kněžpole a Topolná do krajinných celků s cílovou kvalitou krajiny *krajina zemědělská intenzivní*. Z grafické části je ovšem také patrné, že tento princip není důsledně aplikován; hranice katastrálních území nejsou vždy respektovány a jedno katastrální území

může být zařazeno do více krajinných celků s odlišnými cílovými kvalitami krajiny; v dotčeném území to platí pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště a k.ú. Topolná, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště lze najít i další katastrální území s obdobným dělením. Není tedy důvod, aby v dotčeném území byly do krajinných celků s cílovými kvalitami *krajina zemědělská intenzivní* automaticky řazeny ty části katastrů Kněžpole u Uherského Hradiště, Mistřice I, Mistřice II, Včelary a Topolná, které prokazatelně nemají charakter *krajiny zemědělské intenzivní*.

Navrhujeme tedy, aby bylo rozhraní ploch se dvěma rozdílnými cílovými kvalitami krajiny *krajina zemědělská intenzivní* a *krajina s vysokým podílem povrchových vod* zpřesněno do polohy schematicky zakreslené a odůvodněné v této kapitole. Prostor východně od této linie by měl být vymezen jako *krajina zemědělská intenzivní*, nejlépe zahrnutím pod krajinný celek s číslem 11.7. V souvislosti s tím, že krajinný celek 11.7 bude na území obce Kněžpole zasahovat pouze okrajově, ztrácí pojmenování celku *Kněžpolsko* smysl. Navrhujeme nové pojmenování tohoto celku *Bilovicko*, neboť Bílovice jsou dominantním sídlem v krajinném celku. Prostor severozápadně od této linie necht' je ponechán jako *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, přičemž by bylo z hlediska rytmyzace krajiny vhodné jej zahrnout do krajinného prostoru *11 Uherskohradištsko* a krajinného celku *11.1 Uherské Hradiště* pro k.ú. Kněžpole u Uherského Hradiště, Mistřice I, Mistřice II a Včelary, a do krajinného prostoru *9 Otokovicko* a krajinného celku *9.4. Babicko* pro k.ú. Topolná.

H.1.3 Reakce příslušného orgánu Zlínského kraje na návrh

Ohledně požadovaného nového vymezení cílových kvalit krajiny sdělujeme, že v rámci zpracování *Územní studie krajiny Zlínského kraje* bude provedena celková revize a následně bude zapracováno do aktualizace ZÚR ZK.

I. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014–2023

I.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014–2023.
- Určeným zastupitelem ve věci územního plánování byl dne 31.10.2022 jmenován zastupitel obce pan Ing. Bc. Vítězslav Škára.
- Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014–2023 (dokumentace „srpen 2023“) byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.
- Oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP bylo rozesláno dotčeným orgánům a ostatním organizacím dne 24.08.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/83046/2023/DujJ.
- Veřejná vyhláška o projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP byla vyvěšena pod č.j. MUUH-SŽP/83015/2023/DujJ od 25.08.2023 do 26.09.2023. Návrh Zprávy o uplatňování byl vystaven k nahlédnutí na Obci Topolná a na Městském úřadě Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, ode dne 25.08.2023 do 26.09.2023. Veřejná vyhláška i dokumentace byly zveřejněny i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese <http://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci>
- Stručný přehled úprav Zprávy o uplatňování po projednání je uveden v kap. I.2.
- Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení je uvedeno v kap. I.3.
- Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedena v kap. I.4.
- Vyjádření dotčených orgánů, oprávněných investorů a ostatních organizací k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedena v kap. I.5.
- V rámci projednání nebyly doručeny žádné připomínky veřejnosti k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh Zprávy o uplatňování dle uplatněných požadavků a dne 05.12.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/117954/2023/DujJ předložil Zastupitelstvu obce Topolná k projednání.

I.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- nepodstatné úpravy dokumentace na základě projednání, oprava zjevných chyb
- doplnění průběhu projednání návrhu Zprávy
- doplnění aktuálních informací o politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci vydané krajem
- doplnění aktuálních informací o platných i pořizovaných územně plánovacích dokumentacích okolních obcí
- vyhodnocení uplatňování územního plánu ve vztahu k Aktualizaci č. 6 Politiky územního rozvoje ČR, která nabyla účinnosti dne 01.09.2023; podrobněji viz kap. C.1
- doplnění informací o zahájení zpracování nových územních studií - viz kap. A.10, případně na dalších místech dokumentace

- na základě požadavku nadřízeného orgánu doplnění vyhodnocení uplatňování územního plánu ve vztahu ke krajinnému prostoru 9.4 Babicko a jeho cílovým kvalitám do kap. C.2.4
- doplnění reakce příslušného orgánu Zlínského kraje na návrh aktualizace ZÚR ZK v kap. H.1.3

I.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 78227/2023 ze dne 07.09.2023.

I.3.1 Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Topolná požadavky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

I.3.2 Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023 (dále také PÚR ČR), pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování
- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem
- koridor dálnice SD11, vymezení: D55 úseky Olomouc-Přerov a dále Otrokovice-Napajedla-Uherské Hradiště- Hodonín-D2 – po upřesnění v ZÚR ZK se nachází mimo řešené území
- koridor a plocha technické infrastruktury - elektroenergetika E8, vymezení: Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křižovany) do elektrické stanice Rohatec
- průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) – po upřesnění v ZÚR ZK se nachází mimo řešené území.

Výše uvedené požadavky jsou ve zprávě zahrnuty. Do předložené zprávy zapracovat aktuální PÚR ČR, tj. Politika územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2023.

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Vzhledem k nabytí účinnosti Aktualizace č. 6 PÚR ČR k 01.09.2023 bylo upraveno vyhodnocení uplatňování územního plánu vzhledem k PÚR ČR, ve znění závazném od 01.09.2023. Skutečnosti vyplývající z Aktualizace č. 6 PÚR ČR nemají žádný dopad do správního území obce Topolná.

I.3.3 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022 (dále též ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko
- vymezení ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury:
 - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu E02 Rohatec - Otrokovice,

ZVN 400 kV

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
 - o nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) 141 – Buchlovské lesy – Spálený, PU13
 - o regionální biokoridor (dále jen RBK) 1595-Bílovice – K 141, PU173
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
 - o krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Kněžpolsko (krajina zemědělská intenzivní)
 - o krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Babicko (krajina s vysokým podílem povrchových vod).

V kap. C.2.4 *Cílové kvality krajiny*, v podkap. C.2.4.1 *Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny* doplnit vyhodnocení krajiny s vysokým podílem povrchových vod - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Babicko, v níž se dle ZUR ZK řešené území také nachází. Ostatní výše uvedené požadavky jsou ve zprávě zahrnuty.

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Do příslušné kapitoly bylo doplněno vyhodnocení uplatňování územního plánu ve vztahu k příslušnému krajinnému celku. Ostatní skutečnosti vzaty na vědomí.

I.3.4 Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:

- v kap. C.1.4.2 *Technická infrastruktura* ve vyhodnocení „záměru“ E8 - plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křižovany) do elektrické stanice Rohatec je uvedeno: „... Správního území obce Topolná se nicméně záměr pravděpodobně nedotýká...“. Uvedené vypustit, je zavádějící, koridor technické infrastruktury je součástí řešeného území. Obdobně upravit i v kap. C.2.3.1 *Technická infrastruktura* u veřejně prospěšné stavby E02, Rohatec – Otrokovice, ZVN 400 kV

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu převzatou z vyhodnocení uplatňování územního plánu jiné obce.

- v předloženém návrhu zprávy byly zjištěny nepřesnosti. Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh zprávy znovu překontrolovaný a upravený (např. v kap. A.4 *Koncepce veřejné infrastruktury...*, podkap. A.4.4.1 *Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch* je lokalita „Uliční prostranství (ke hřbitovu)“ označena č. 56, v *Hlavním výkrese* účinného územního plánu je však tímto číslem označena plocha technické infrastruktury – energetika TE; v kap. A.11.2 *Politika územního rozvoje...* je ve 4. odstavci uvedena obec Místřice, řešeným územím je však obec Topolná; v kap. H. *Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje*, podkap. H.1 *Aktualizace vymezení cílových kvalit krajiny*, odst. H.1.2 *Odůvodnění návrhu* je na str. 44 uvedeno: „...krajinný celek 11 *Uherské Hradiště* a krajinný prostor 11.7 *Kněžpolsko*“. Krajinný celek, ve kterém se nalézá krajinný prostor Kněžpolsko, se však nazývá Uherskohradištsko)

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevné chyby a překlapy.

- v kap. A.11 *Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán*, podkap. A.11.3 *Územně plánovací dokumentace sousedních obcí* jsou uvedeny územně plánovací dokumentace sousedních obcí, které nabyly účinnosti po datu nabytí účinnosti ÚP Topolná. Změna č. 1A1 ÚP Napajedla nabyla účinnosti 11.08.2022 (viz evidence územně plánovací činnosti ILAS). Doplnit do výčtu

Vyhodnocení: Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Seznam územně plánovacích dokumentací okolních obcí byl aktualizován dle stavu ke dni 16.11.2023.

- Ohledně požadovaného nového vymezení cílových kvalit krajiny sdělujeme, že v rámci zpracování *Územní studie krajiny Zlínského kraje* bude provedena celková revize a následně bude zpracováno

do aktualizace ZÚR ZK.

Vyhodnocení: Na vědomí. Reakce příslušného orgánu byla zpracována do kap. H.1.3.

I.4 Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování

I.4.1 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody – stanovisko č.j. KUZL 75909/2023 ze dne 30.08.2023

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedená koncepce **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 25. srpna 2023 od Městského úřadu Uherské Hradiště, se sídlem Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko ke koncepci *Zpráva o uplatňování Územního plánu Topolná* dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakteristika návrhu

Zpráva o uplatňování Územního plánu Topolná vyhodnocuje uplatňování územního plánu v uplynulém období 2014 – 2023 a zároveň prověřuje požadavky pro zpracování nového Územního plánu Topolná.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná), přihlédl k povaze, celkovému rozsahu koncepce a konstatuje, že do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Kněžpolský les. Jedná se o rozsáhlý komplex lužního lesa, včetně slepých ramen, tůní a mezofilních ovsíkových luk nivy Moravy v okolní převážně intenzivně využívané agrární krajině. Předmětem ochrany jsou přírodní nebo přírodě blízká lesní i nelesní společenstva a předmětné evropsky významné druhy: hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Z textové části předložené dokumentace je zřejmé, že záměry, které prověřují možnosti budoucího využití vysílače Topolná a vymezení nových ploch pro těžbu štěrkopísků v daném území, mohou představovat zábor či negativní ovlivnění biotopu T1.1 Mezofilní ovsík ové louky, tedy jednoho z předmětů ochrany EVL Kněžpolský les. Biotop Mezofilní ovsíkové louky tvoří severovýchodní cíp EVL Kněžpolský les a předmětná koncepce má tak potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na území soustavy Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí).

Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona.

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. E.3.

I.4.2 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – sdělení č.j. KUZL 79218/2023 ze dne 12.09.2023

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Topolná v uplynulém období 2014 – 2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

požadavky na změnu využití území vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Topolná **je nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až E) vyplývají potřeby změny, která podstatně ovlivňuje koncepci nebo koncepcí územního plánu.

- Obci je doporučeno zpracovat **nový územní plán**.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
- změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, rekodifikace stavebního práva a územního plánování – zákon č. 283/2021 Sb.)
- aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
- aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
- změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
- změna mapového podkladu – ukončené komplexní pozemkové úpravy
- požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na ukončenou komplexní pozemkovou úpravu a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění, a vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 360/2021 Sb.)
- potřeba prověření nového využití ploch vojenského/jiného brownfieldu - vysílačka západně od obce

Obec v tuto chvíli nemá v plánu pořídit nový územní plán, a proto nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání. Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Topolná obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).

Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Všechny níže uvedené požadavky budou zpracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Topolná anebo v pokynech pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu v následující Zprávě o uplatňování.

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2009–2014

Níže uvedené požadavky jsou převzaty ze závěru Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2009–2014. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

Změnit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. V textové části návrhu uvést stávající podmínky využití ploch do souladu s odst. 5 § 18 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) tak, aby byl zachován jejich původní smysl, tedy výslovně vyloučit stavby uvedené v tomto odstavci, které nelze umisťovat v nezastavěném území.

102. Řešit problémy uvedené vyplývající z požadavků politiky územního rozvoje a nadřazených územně plánovacích dokumentací.

103. Řešit požadavky vyplývající z ukončené komplexní pozemkové úpravy.

104. Provéřit dopady ÚS „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“ a „Využití ploch po ukončení těžby ŠP Napajedla - Spytihněv“ do územního plánu Topolná

105. Vymezit plochy pro protipovodňová opatření v souladu se „Studii ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje“.

106. Provéřit možnosti budoucího využití vysílače Topolná.

107. V regulativech stabilizovaných ploch BI umožnit integraci ekonomických funkcí nesnižujících pohodu bydlení. Stanovit podrobnější podmínky využití těchto ploch zejména s ohledem na stávající hodnoty území a jejich zachování.

108. Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch.

109. V případě, že Obec Bílovice zajistí prověření možnosti vedení obchvatu, a v případě, že zasáhne tento záměr i území sousedních obcí a tento s nimi dohodne, je možno vymežit pro stavbu obchvatu silnice II/497 v územním plánu koridor. Potřeba zpracování obchvatu bude předem projednána s dotčenými obcemi

110. V plochách přírodních, zemědělských, lesních, krajinné zeleně stanovit jako nepřípustný regulativ - oplocování, a to mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři a mimo oplocení při realizaci prvků USES

Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2014–2023

201. Provéřit aktuálnost navržených ploch s uloženou podmínkou zpracování územní studie (BI 1, 12, 13, 48), a to nejlépe na základě samostatně zpracovaných podrobnějších podkladů.

202. Provéřit redukci navržené zastavitelné plochy BI 5 z důvodu zásadního ovlivnění vedením VVN a VN a jejich ochrannými pásmy.

203. Provéřit možnosti oddělení funkcí výroby a bydlení ve styku navržené plochy SP 18 a stávajících ploch pro bydlení.

204. Provéřit aktuálnost navržených ploch T* 22 a 23 (ohrázování obce).

205. Provéřit aktuálnost navržené plochy pro nový hřbitov (OH 17).

206. Provéřit možnost vymezení nové plochy pro sběrný dvůr, resp. technické zabezpečení obce.

207. Provéřit plochy umožňující smíšené obytné funkce (bydlení individuální a hromadné, bydlení a občanské vybavení, bydlení a podnikatelské aktivity apod.)

208. Provéřit potřebu zahrnutí prvků regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Dále je ve Zprávě uvedeno, že obec **má zájem prověřit vymezení ploch těžby štěrkopísku navazující na plochy těžby vymezené ÚP Napajedla, v platném znění, a dále do prostoru bývalého vysílače.** Dle územní studie je toto území vymezeno jako plochy zemědělské či plochy krajinné zeleně.

Z posouzení a požadavků uvedených v kapitolách předložené Zprávy vyplývá, že **je nutno pořídit nový územní plán.** Zároveň se uvádí:

- *Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec nemá v plánu pořídit nový územní plán, nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání.*

- *Z uvedených skutečností je zřejmé, že zpracování nového územního plánu nebude zahájeno bezodkladně (tj. v horizontu do 1 roku) od předložení této projednané Zprávy zastupitelstvu. Obec také v současné době nemá ujasněny veškeré požadavky na řešení v územním plánu, neboť nejsou podrobněji technicky prověřena strategická rozvojová území obce. Není tedy důvodné nyní vytvářet pokyny pro zpracování nového územního plánu, které by v okamžiku přípravy dokumentace pro společné jednání již nemusely být aktuální z hlediska obsahového i právního (předpokládané nabytí účinnosti nového stavebního zákona).*
- *Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Topolná obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).*
- *Zpráva o uplatňování ÚP Topolná tedy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu nebo nového územního plánu v rozsahu zadání změny územního plánu nebo zadání územního plánu. S ohledem na to upozorňuje Městský úřad Uherské Hradiště, že tato Zpráva o uplatňování neobsahuje žádné podklady pro vydání stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (dle § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona).*

Toto upozornění není zcela jasné, neboť krajský úřad má za to, že v rámci zaslání Oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Topolná za uplynulé období 2014 – 2023 je uvedena žádost o uplatnění vyjádření dotčených orgánů a také krajského úřadu mimo jiné i z hlediska § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, přičemž z tohoto stanoviska krajský úřad musí vycházet při vydání stanoviska z hlediska případného vlivu předložené koncepce na životní prostředí. V rámci této Zprávy jsou uvedeny konkrétní požadavky na změnu využití území jak z období 2014 – 2023, tak z předchozího období 2009 – 2014. Přičemž je konstatováno, že tyto požadavky budou zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Topolná anebo v pokynech pro zpracování návrhu nového územního plánu v následující Zprávě o uplatňování. Z těchto požadavků tak krajský úřad vychází v rámci vydání stanoviska z hlediska vlivů předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Topolná za období 2014 – 2023 včetně výše uvedených požadavků na změnu ÚP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.*

b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje – tuto míru svým charakterem a z hlediska požadavků na přírodní zdroje naplňuje požadavek na **prověření vymezení ploch těžby šterkopisku navazující na plochy těžby vymezené ÚP Napajedla, v platném znění, a dále do prostoru bývalého vysílače.** Dle přílohy č. 1 tento požadavek naplňuje bod 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c). Přičemž $a = 5 \text{ ha}$, $b = 10 \text{ tis. t/rok}$, $c = x$ “, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce koncepce. Nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.*

c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.*

d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP ve fázi změny dotčeného územního*

plánu. Nutnost posouzení předložené koncepce také vychází ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (č. j. 75909/2023), který nevyločil vliv předložené koncepce na soustavu Natura.

e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů).* Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území, nicméně s ohledem na případné vymezení nových ploch pro těžbu šterkopísku, je nutné předloženou koncepci v tomto směru prověřit.

f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – významnou změnou využití území v k. ú. Topolná je požadavek na prověření těžby šterkopísku navazující na plochy těžby vymezené ÚP Napajedla a dále do prostoru bývalého vysílače. Ze samotného charakteru změny – těžba šterkopísku, plyne celá řada vlivů na jednotlivé složky životního prostředí – značný zábor ZPF, případné vlivy na podzemní vody, vlivy na blízké ekosystémy, dále možnost ovlivnění evropsky významné lokality Kněžpolský les. V souvislosti s těžbou šterkopísku vznikají i další vlivy, např. z hlediska zvýšené dopravy a s tím související zvýšená prašnost a hluk v dotčené lokalitě. Zároveň pokud budou vymezovány plochy těžby v návaznosti na plochy těžby v k. ú. Napajedla, mohou vznikat kumulativní a synergické vlivy v dotčené lokalitě jako celku. **Tvorba nového ÚP je významným nástrojem pro možnost začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.**

g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – je předpoklad trvalé změny.

b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Jak bylo výše uvedeno, pokud budou vymezovány plochy těžby v návaznosti na plochy těžby v k. ú. Napajedla, mohou vznikat kumulativní a synergické vlivy v dotčené lokalitě jako celku. V této oblasti je tedy nutné případné vlivy vyhodnotit.

c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.

d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích. Nicméně opět s ohledem na případné nové plochy těžby, je nutné případná rizika v tomto směru vyhodnotit.

e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.

f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*

zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – důležitou a zranitelnou oblastí je dotčení evropsky významné lokality Kněžpolský les (viz stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Případnou těžbou šterkopísku dojde také ke změně stávajícího rázu krajiny. Vlivy na kulturní dědictví nebyly shledány.

i. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.

ii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

iii. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Významnější vlivy na zábor ZPF mohou plynout zejména v případě vymezení nových ploch pro těžbu šterkopísku. Přestože v této fázi koncepce nejsou zatím stanoveny přesné plošné výměry záboru zemědělské půdy pro tento účel, je předpoklad rozsáhlejšího záboru půd náležejících do ZPF. Vlivy v této oblasti je tak nutné vyhodnotit již rámci tvorby územního plánu.

iv. rámci koncepce nebyly shledány.

v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.

g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 30. srpna 2023 č. j. KUZL 75909/2023 vyhodnotil, že předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná), přihlédl k povaze, celkovému rozsahu koncepce a konstatuje, že do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) Kněžpolský les. Jedná se o rozsáhlý komplex lužního lesa, včetně slepých ramen, tůní a mezofilních ovsíkových luk nivy Moravy v okolní převážně intenzivně využívané agrární krajině. Předmětem ochrany jsou přírodní nebo přírodě blízká lesní i nelesní společenstva a předmětné evropsky významné druhy: hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Z textové části předložené dokumentace je zřejmé, že záměry, které prověřují možnosti budoucího využití vysílače Topolná a vymezení nových ploch pro těžbu šterkopísku v daném území, mohou představovat zábor či negativní ovlivnění biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, tedy jednoho z předmětů ochrany EVL Kněžpolský les. Biotop Mezofilní ovsíkové louky tvoří severovýchodní cíp EVL Kněžpolský les a předmětná koncepce má tak potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na území soustavy Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí). Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP a musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlédnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržená vyjádření k územnímu plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Součástí územně plánovací dokumentace bude také **vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti** podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen *Naturové hodnocení*).

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude následně vydáno na základě projednání návrhu územního plánu spolu s vyhodnocením SEA, Naturovým hodnocením a vyjádření k nim podaných.

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. E.4.

I.5 Vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování

I.5.1 Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – vyjádření sp.zn. 160375/2023-1322-OÚZ-BR ze dne 01.09.2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Topolná nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Z předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu **nevyplývá** požadavek na pořízení změny či nového územního plánu. Vymezená území Ministerstva obrany jsou, v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuta úřadům územního plánování pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

I.5.2 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy JIH, Mezířka 1, 602 00 Brno – vyjádření č.j. MZP/2023/240/1564 ze dne 04.09.2023

Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy JIH (dále jen „MŽP OVSS JIH“) obdrželo dne 25.08.2023 oznámení č.j. MUUH-SŽP/83046/2023/DujJ o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014-2023.

MŽP OVSS JIH vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 a 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v souladu se svojí působností následující stanovisko:

Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s § 29 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb, horní zákon, ve znění pozdějších předpisů evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“).

Za dotčený orgán na úseku **ochrany a využití nerostného bohatství** ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů („horní zákon“) sdělujeme, že porovnáním veřejně

dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurIS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby, zasahuje do řešeného území prognózní zdroj vyhrazeného i nevyhrazeného nerostu (karbonát - hlína - jíl - spraš) Březolupy-Uherské Hradiště. Dále se v řešeném území nacházejí oblasti svahových nestabilit přírodního původu (sesouvání).

K projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014-2023 nemáme další připomínky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Uvedené skutečnosti představují limity využití území, přičemž informace o evidovaných zdrojích nerostných surovin byly uvedeny do kap. B.1; informace o svahových nestabilitách jsou již na tomto místě uvedeny. Bez dalších požadavků.

I.5.3 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. SPU 341413/2023 ze dne 29.08.2023

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel oznámení o projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP za období 2014-2023.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Topolná připomínek.

V katastrálním území Topolná byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav.

Dle ustanovení § 2 zák. č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace. Informace o ukončených komplexních pozemkových úpravách a nutnosti jejich respektování jsou uvedeny na několika místech celého dokumentu (např. kap. A.1.3 nebo kap. F.).

I.5.4 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – vyjádření č.j. MPO 87270/2023 ze dne 05.09.2023

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, se k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Topolná vyjadřuje takto:

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Topolná nevyplývá potřeba nových zastavitelných ploch, nicméně, vzhledem ke změně legislativy, aktualizace Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, změně koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení, změně koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, změně mapového podkladu (ukončené komplexní pozemkové úpravy), požadavkům na prvky regulačního plánu a aktualizace koncepce uspořádání krajiny je ve zprávě o uplatňování doporučeno pořízení nového územního plánu. Obec však v tuto chvíli nemá v plánu pořídit nový územní plán, a proto nejsou zpracovány Pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání.

Na území obce Topolná se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do východní části katastru sice zasahují plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 5110200 Březolupy – Uherské Hradiště, vymezený jihovýchodně od sídla. Z výše uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

S návrhem zprávy o uplatňování ÚP Topolná souhlasíme.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

I.5.5 GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem – vyjádření zn. 5002893840 ze dne 15.09.2023

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci Zprávy o uplatňování územního plánu Topolná v uplynulém období 2014–2023.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

Ke zprávě o uplatňování územního plánu nemáme žádné připomínky.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

I.5.6 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vyjádření č.j. KHSZL 25376/2023 ze dne 18.09.2023

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014-2023.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

v y j á d ř e n í:

S návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014-2023

s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 25. 8. 2023 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena k vyjádření zpráva o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014-2023, zpracovaná dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Topolná byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Topolná dne 11.11.2009 usnesením č. 4/09, jako opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti dne 28.11.2009.

Z posouzení a požadavků uvedených v předložené zprávě vyplývá, že je nutno pořídit nový územní plán.

Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec nemá v plánu pořídit nový územní plán, nejsou zpracovány pokyny pro zpracování nového územního plánu v rozsahu zadání ani pokyny pro zpracování

změny územního plánu. Obec v současné době nemá ujasněny veškeré požadavky na řešení v územním plánu, neboť nejsou podrobněji technicky prověřena strategická rozvojová území obce.

Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování Územního plánu Topolná obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění).

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Topolná v uplynulém období 2014–2023 není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

I.5.7 Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín - vyjádření č.j. KUZL 82123/2023 ze dne 25.09.2023

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, v souladu s ust. § 40 odst. 3) písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. III/49724. Dle celostátního sčítání dopravy v roce 2020 je na této silnici intenzita dopravy 3669 voz/den. Z důvodu negativních vlivů dopravy nedoporučujeme navrhovat nové plochy pro bydlení v blízkosti dopravně zatížených silnic, případně navrhovat jakékoli další nové plochy, které by měly za následek prodlužování průjezdního úseku obcí.

Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2014 – 2023 žádné další připomínky nebo požadavky na případnou změnu ÚP.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

I.5.8 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. HSZL-3180-2/UH-2023 ze dne 25.09.2023

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 25.8.2023 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

I.6 Připomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

V průběhu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Topolná v uplynulém období 2014–2023 nebyly doručeny žádné připomínky veřejnosti.