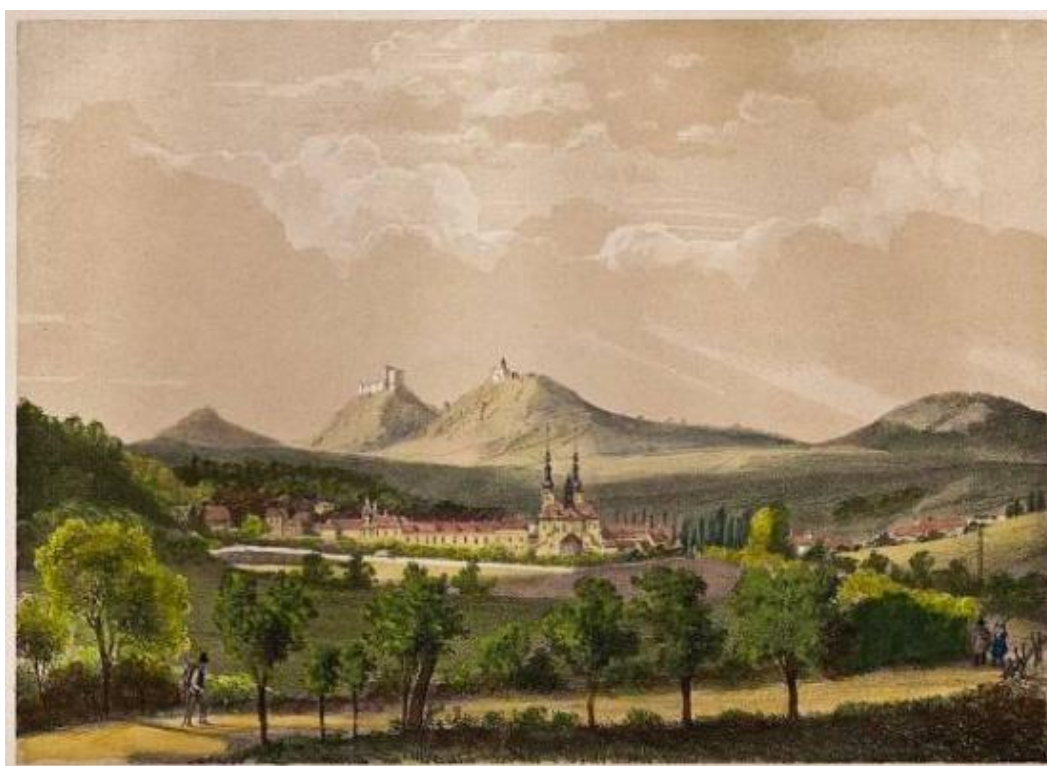


ÚZEMNÍ PLÁN VELEHRAD



ČÁST II – Odůvodnění TEXTOVÁ ČÁST

Čistopis

Březen 2020

Objednatel: **Obec Velehrad**
Hradištská 231, 687 06 Velehrad
IČ: 002 91 536
Statutární zástupce a určený zastupitel:
Mgr. Aleš Mergental, starosta obce

Zpracovatel: **STEMIO, a.s.**
Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1
provozovna:
J. Staši 165
763 02 Zlín - Malenovice
IČ: 282 03 011
Statut. zástupce: Ing.arch. Vladimír Pokluda, jednatel společnosti

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

Na titulní straně fotografie Velehrad 1864

Zdroj: <http://fotohistorie.cz/image.jpg.ashx?photoID=40308&photoType=0>

OBSAH:

1.Postup pořízení územního plánu	5
2.Odůvodnění ÚP Velehrad	11
A) Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4 a) až d)	11
A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY	11
A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	24
A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	25
A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	25
A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	26
A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	27
A.7 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	27
A.8 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	38
A.9 VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ	38
A.10 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	38
A.11 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÁ K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	42
B) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona	46
B.1 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4	46
B.2 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
B.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	47
B.4 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	47
B.5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	47
B.6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	61
B.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	63
B.8 ÚPRAVY DOKUMENTACE V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ	68
C) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond	69
C.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	69
C.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	82
3.Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	82
4.Vyhodnocení připomínek	85

GRAFICKÁ ČÁST:

II.B1	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:100 000
II.B2	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.B2a	KOORDINAČNÍ VÝKRES - VÝŘEZ	1:2 000
II.B3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1:5 000

ÚZEMNÍ PLÁN VELEHRAD

ODŮVODNĚNÍ – textová část

1. Postup pořízení územního plánu

Pořízení územního plánu

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území a ve vazbě na nové limity využití území rozhodlo zastupitelstvo obce Velehrad o pořízení nového územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Velehrad schválilo Zastupitelstvo obce Velehrad na svém zasedání dne 27.4.2016 usnesením č. 20160427/13. Dne 3.5.2016 obec požádala Městský úřad Uherské Hradiště o pořízení Územního plánu Velehrad. Určeným členem zastupitelstva obce Velehrad pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 7.11.2014 usnesením č. 2 pověřen starosta obce Mgr. Aleš Mergental.

Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Velehrad.

Pořizovatel zaslal dne 28.8.2017 oznámení o projednání Návrhu zadání územního plánu Velehrad (č.j. MUUH-SŽP/62938/2017/Skl) spolu s dokumentací zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a ostatním organizacím. Dále zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Velehrad a Městském úřadu Uherské Hradiště v období od 30.8.2017 do 29.9.2017 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na obci a u pořizovatele. Veřejná vyhláška i dokumentace byla zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách www.mesto-uh.cz a www.velehrad.cz.

Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 1.11.2017 ke schválení Zastupitelstvu obce Velehrad. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Velehrad dne 8.11.2017 usnesením č. 20171108/4.2.

Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu byl zpracován návrh ÚP pro společné jednání. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Velehrad a zpracovatelem STEMIO, a.s., provozovna Zlín. Autorizovaným architektem je Ing. arch. Vladimír Pokluda, ČKA 2722.

Určeným zastupitelem pro územní plánování byl na ustavujícím zasedání zastupitelstva obce dne 31.10.2018 opětovně pověřen starosta obce Mgr. Aleš Mergental (usn.č. 20181031/23).

1) Společné jednání o návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Velehrad byl rozeslán dotčeným orgánům, obcím a organizacím dne 17.12.2018 pod č.j. MUUH-SŽP/98994/2018/Skl a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 19.12.2018 do 13.2.2019 na obecním úřadu ve Velehradě a současně i na městském úřadu v Uherském Hradišti. Dokumentace ÚP byla rovněž vystavena na elektronické úřední desce města Uherské Hradiště. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce obce Velehrad i města Uherské Hradiště od 19.2.2018 do 15.2.2019.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Velehrad s účastí projektanta dokumentace Ing. arch. Vladimíra Pokludy se konalo dne 14.1.2019 v 10:00 hod v budově MěÚ Uherské Hradiště. Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje zaslal pořizovateli dne 13.2.2019 pod č.j. KUZL 86722/2018 nesouhlasné koordinované stanovisko. V tomto stanovisku

požadoval uvedený orgán doplnění dokumentace dle tohoto stanoviska následné předložení dokumentaci ÚP k opětovnému posouzení.

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 26.2.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/16667/2019/Skl.

Krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh ÚP Velehrad a zaslal pořizovateli dne 27.3.2019 pod č.j. KUZL 20422/2019 nesouhlasné stanovisko, ve kterém požadoval před zahájením řízení o územním plánu odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku a předložení návrhu ÚP Velehrad k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dokumentace územního plánu Velehrad byla opravena a doplněna dle nesouhlasných stanovisek nadřízeného orgánu a orgánu ochrany ZPF KÚZK a předána pořizovateli počátkem měsíce srpna 2019. Dne 5.8.2019 byla Odboru územního plánování a stavebního řádu KUZL pod č.j. MUUH-SŽP/61233/2019/Skl zaslána žádost o potvrzení odstranění nedostatků návrhu územního plánu Velehrad dle ustanovení odst. 8) § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Stejně dne byla pod č.j. MUUH-SŽP/61286/2019/Skl zaslána Odboru ŽP a zemědělství žádost o posouzení ÚP Velehrad po doplnění dokumentace na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu územního plánu Velehrad bylo pořizovateli doručeno dne 16.8.2019 pod č.j. KUZL 53219/2019.

Kladné koordinované stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje bylo obdrženo dne 5.9.2019.

Stanoviska dotčených orgánů jsou vyhodnocena v kap. A.7, vyhodnocení připomínek je obsahem kap. 4 „vyhodnocení připomínek“ tohoto Odůvodnění.

2) Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu - stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování č.j. 20422/2019 ze dne 27.3.2019.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 17.12.2018 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Velehrad (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 27.2.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Velehrad z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem ÚP Velehrad z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Velehrad z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území není zajištěna návaznost lokálního biokoridoru LBK 5 na k.ú. Salaš u Velehradu (oproti platnému ÚP Velehrad došlo k posunu LBK 5 při hranici s obcí Salaš). Zároveň je v kap. A.3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů* uvedeno, že je zajištěna návaznost prvků ÚSES. Požadujeme zajistit návaznost – *je opraveno dle požadavku*

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

– republikové priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny
Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Velehrad jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Velehrad není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
 - nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) č. 94 - Buchlovské lesy, PU02 - je zapracováno a vyhodnoceno
 - nadregionální biokoridor (dále jen NRBC) č. 141 - Buchlovské lesy - Spálený, PU13 - je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – je respektováno
- cílové kvality krajiny:
 - krajinný celek Chřiby, krajinný prostor Buchlovsko (krajina lesní) - je respektováno a vyhodnoceno
 - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Buchlovicko (krajina zemědělská intenzivní) - je respektováno a vyhodnoceno
 - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovicko (krajina zemědělská harmonická) - je respektováno a vyhodnoceno
 - území speciálních zájmů - plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu - Buchlovské hory - je respektováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Velehrad jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh ÚP Velehrad není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Velehrad krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený:

- prověřit optimální umístění plochy pro doplnění lokálního biokoridoru LBK 8 (plocha krajinné zeleně K 23) na rozhraní obci Velehrad a Tupesy – *plocha K 23 zajišťuje podmínky pro lokální biokoridor LBK 8 v patřičných parametrech, vedoucí podél hranice s obcí Tupesy. Zároveň je zajištěna návaznost na území sousední obce Tupesy, resp. existují podmínky k zajištění návaznosti a to na základě schválených komplexních pozemkových úprav – jedná se o koordinované řešení, návaznosti jsou prezentovány v koordinačním výkrese*
- na rozhraní obcí Velehrad a Jalubí doporučujeme doplnit chybějící překryvnou vrstvu biokoridoru LBK 10 (východně od K 31) a současně doporučujeme sjednotit symboliku – **překryvná vrstva je ve výkrese zobrazena (je patrné, nicméně vzhledem k množství zobrazovaných dat hůře čitelné.) Symbolika překryvné vrstvy biokoridoru ÚSES v bufferu ploch je sjednocena se symbolikou překryvné vrstvy biokoridorů ÚSES v řešeném území**
- v předložené dokumentaci neuvádět podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu

(charakter oplocení, aj.). Územní plán oplocení neřeší, zároveň územní plán nepodmiňuje ani řešení zástavby na základě architektonické soutěže, aj...). Podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím nesmí územní plán obsahovat, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena (předložená dokumentace neobsahuje výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení, ani jiné náležitosti, které by ukazovaly, že se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu) – **pořizovatel je toho názoru, že se nejedná o podrobnosti náležející regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí, proto jsou v dokumentaci ponechány (některé regulativy jsou po dohodě s dotčenými orgány upraveny). Oplocení je stejně jako např. stavba rodinného domu stavbou (§ 2 odst. 3), jež je umísťována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití, a je předmětem posouzení z hlediska souladu s ÚP. Protože se jedná o stavby, které se výrazně uplatňují ve veřejném prostoru i v nezastavěném území, je nutno nastavit jeho podrobnější regulaci při respektování podrobnosti územního plánu.**

Odkaz na řešení zástavby na základě architektonické soutěže uvedený pro plochy OX byl z Návrhu vypuštěn.

- upozorňujeme, že vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů, u většiny ploch uvádí pouze související dopravní a technickou infrastrukturu (nikoliv slučitelnou dopravní a technickou infrastrukturu) – **ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. se plochy s rozdílným způsobem vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodů střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území. Nastavením „slučitelné“ dopravní a technické infrastruktury je zajištěno omezení neslučitelných činností v území. Dle téže vyhlášky je u většiny ploch uvedeno, že zajišťují „zpravidla“ pozemky související a technické infrastruktury, ..., což znamená, že tyto pozemky jsou do ploch zahrnuty vždy a daná plocha umožňuje i další způsob využití – v daném případě slučitelnou infrastrukturu. Např. v plochách bydlení „mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.“ Jedná se tedy o demonstrativní výčet využití a činností. Je ponecháno beze změn.**
- v textové části návrhu v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je u plochy BI plochy bydlení individuálního v přípustném využití uvedena „drobná zemědělská výroba“, „výrobní služby slučitelné s hlavním využitím...“. Takovéto využití přináší spíše plochám smíšeným obytným vesnickým SO. 3 - viz metodika ZK. Doporučujeme přehodnotit – **pro obytnou funkci v řešeném území bylo nastaveno s ohledem na převládající způsob využití a z hlediska zajištění návaznosti (koordinace) na území sousední obce Modrá použití ploch „bydlení individuálního – BI“. Současně byly i obdobně nastaveny podmínky jejich využití. V plochách se shodnou funkcí na území sousední obce jsou přípustné „stavby a zařízení přímo souvisejí s individuálním bydlením a jeho provozem (technické a hospodářské zázemí) a dále stavby pro drobné podnikání nerušícího a neobtěžujícího charakteru. Pro obec Velehrad je nastaveno „výrobní služby slučitelné s hlavním využitím a bez negativního vlivu na obytnou zástavbu“ a dále „drobná zemědělská výroba“, která je dále pro potřebu územního plánu definována jako „pěstování produktů rostlinné výroby a chov drobných hospodářských zvířat jako součást pozemků rodinných domů bez negativního vlivu na okolní obytnou zástavbu“. Z hlediska širších územních vztahů je navržené řešení tedy koordinováno a je ponecháno beze změn.**
Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá vyhl. č. 501/2006 Sb., ale zároveň jsou podmínky využití jednotlivých ploch odrazem charakteru a požadovaného rozvoje území, vždy s přihlédnutím ke specifickým a charakteristickým podmínkám dané obce.
- v textové části návrhu v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je u plochy BI plochy bydlení individuálního v nepřípustném využití uvedeno; „Nevyužívat hloubku pozemků pro další výstavbu rodinných domů...“. Takováto podmínka do nepřípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití nepatří – **uvádět tuto podmínku je v současné době nezbytností (množí se stavby RD ve druhé řadě za stávajícími RD, s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku, což není v souladu s architektonickým založením sídel a**

způsobuje v území řadu následných problémů) – je tedy v dokumentaci ponechána. Jedná se o podmínku, která určuje charakter a strukturu budoucí zástavby, což je ve smyslu přílohy č. 7 „Náležitosti obsahu územního plánu“ vyhlášky č. 500/2006 Sb. použitelný nástroj územního plánu. Daná formulace pro požadovanou strukturu zástavby je podrobněji vysvětlena v odůvodnění ÚP a jedná se o běžně používanou terminologii (viz např. publikace „Charakter a struktura zástavby venkovských sídel v územních plánech“).

- v textové části návrhu v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... jsou u plochy K - plochy krajinné zeleně v přípustném využití uvedeny „pozemky určené k plnění funkce lesa...“ Takovéto využití do plochy s rozdílným způsobem využití „krajinná zeleň“ nepatří (kumulování funkcí) - viz metodika ZK. Doporučujeme přehodnotit – **z hlediska praktické aplikace územního plánu se jedná o využití, které umožní u stávajících ploch krajinné zeleně, kdy řada z nich vznikla zarůstáním náletovými dřevinami, jejich využití ve smyslu zákona o lesích. Stejně tak umožňují nastavené podmínky bezproblémovou aplikaci v rámci komplexních pozemkových úprav, kdy jsou tyto plochy často převáděny do kultury PUPFL. Navrhované využití neomezuje použití ploch krajinné zeleně pro řešení krajiny jako krajinoformující činitele. Rovněž při realizaci ÚSES jsou mnohdy plochy biokoridorů řešeny jako plochy PUPFL, což je v souladu s podmínkami využití plochy krajinné zeleně. Nejedná se o kumulování funkcí, pouze je u ploch krajinné zeleně přípustné převedení do ploch lesa (PUPFL), ostatní podmínky pro využití obou ploch se v dílčích částech liší a nejsou navzájem slučitelné – je ponecháno beze změn.**
- v textové části návrhu v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... doporučujeme neumožňovat umístění cyklostezek bez vymezení jejich příslušné plochy (viz metodika KÚ ZK) – **je ponecháno beze změny; v případě cyklostezek se ve většině jedná o záměry bez konkrétních územních průmětů, které se mohou také měnit s ohledem na vlastnické vztahy, a jiný způsob nastavení by způsoboval problémy při praktické aplikaci. Současně je nutno konstatovat, že veřejnou dopravní infrastrukturu, pod kterou lze cyklostezky podřadit, lze v nezastavěném území ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona vyloučit jen ve veřejném zájmu.**
- v textové části návrhu v kap. F) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... při uvedení intenzity využití stavebních pozemků (koeficient zastavění) doporučujeme uvádět i rozmezí výměry pro jejich vymezení (nepostačí „vychází z historické parcelace...“) – **formulačně upraveno – u nových ploch pro výstavbu stanovena minimální výměra pozemku cca 600 m²**
- v textové části odůvodnění v kap. A.1.2. doplnit vyhodnocení části priority územního plánování č. (7) ze ZÚR ZK - vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech (odůvodnění zastavitelných ploch je uvedeno v jiných částech předložené dokumentace) – **je doplněno dle požadavku**
- v textové části odůvodnění v kap. B) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona, podkap. B. 1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 doplnit ve výčtu aktualizací ZÚR ZK uvedení Aktualizace č. 2 ZÚR ZK – **je doplněno dle požadavku**
- v textové části odůvodnění v kap. B) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona, podkap. B.5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty, odst. B.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je na str. 36 uvedeno; „ Plochy zemědělské připouštějí stavby pro zemědělství, což souvisí s obhospodařováním pozemků, v daném případě s vinařstvím.“ Přitom ve výrokové části je u plochy zemědělské Z uvedený regulativ „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství s výjimkou ploch vinic“ jako nepřípustné využití. Uvedené, pro nejednoznačnost, doporučujeme přeformulovat – **opraveno**
- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je zakreslena plocha pro veřejně prospěšnou stavbu s označením 01 č. 9 k vyvlastnění. Upozorňujeme, že plochy občanského vybavení (01) vyvlastnit nelze, lze na ně uplatnit pouze předkupní právo. Zároveň se tato plocha, jako veřejně prospěšná stavba, v jiných částech předložené dokumentace nevyskytuje – **dle dohody s obcí je vymezeno jako veřejně prospěšná stavba s předkupním právem a opraveno napříč dokumentací**

- u Výkresu širších vztahů dát do souladu legendu a výkres (např. v legendě je uvedeno „území chráněné pro akumulaci povrchových vod“, která ve výkrese schází) – **je opraveno**

Dokumentace byla opravena a doplněna dle výše uvedeného stanoviska a dne 5.8.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/61233/2019Skl pořizovatelem opětovně zaslána KÚ odboru ÚP a SŘ k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Velehrad (ze dne 16.8.2019, č.j. KUZL 53219/2019)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 5.8.2019 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Velehrad (dále také ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona **potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.**

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 20422/2019 vydaném dne 27.3.2019 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky;

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území není zajištěna návaznost lokálního biokoridoru LBK 5 na k.ú. Salaš u Velehradu (oproti platnému ÚP Velehrad došlo k posunu LBK 5 při hranici s obcí Salaš). Zároveň je v kap. A. 3 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů* uvedeno, že je zajištěna návaznost prvků ÚSES. Požadujeme zajistit návaznost.“

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy nemáme k návrhu Územního plánu Velehrad zásadní připomínky.

3) Řízení o územním plánu

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Velehrad zaslal pořizovatel obci Velehrad, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 18.11.2019 dopisem č.j. MUUH-SŽP/90599/2019/Skl. Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 5.12.2019. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Uherské Hradiště a obce Velehrad od 20.11.2019 do 17.1.2020. Veřejné projednání se konalo dne 7.1.2020 v 16:30 hodin v budově obecního úřadu Velehrad. Dokumentace návrhu Územního plánu Velehrad i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště od dne 20.11.2019 do 17.1.2020. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na obci i u pořizovatele od 20.11.2019 do 17.1.2020. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 14.1.2020) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle odst.2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných při veřejném projednání je uvedeno v kapitole „A.10“ v odůvodnění .

Během veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Velehrad byly doručeny námitky od p. Libuše Podškubkové, pana Vojtěcha Luži, Mgr. Radka Gajdoše, Ing.arch. Marty Balážíkové a nebyla doručena žádná připomínka občanů.

Vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách jsou uvedeny v dokumentaci v kapitole 3. a 4. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval vyhodnocení stanovisek.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek jsou uvedena v kapitole „A.11“ v odůvodnění.

2. Odůvodnění ÚP Velehrad

A) Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4 a) až d)

A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY

A.1.1 Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „PUR ČR“).

Z projednaného a schváleného zadání ÚP Velehrad vyplynul požadavek na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. V následujícím textu je návrh ÚP Velehrad vyhodnocen z hlediska naplňování jednotlivých **priorit územního plánování**:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP Velehrad respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, které byly zjištěny v ÚAP ORP Uherské Hradiště. Ochrana těchto hodnot je zabezpečena stanovením podmínek pro využití území včetně vyloučení staveb, opatření a zařízení v nezastavěném území a zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kultury krajiny, které jsou výrazem jeho historie a tradic – viz. kap. F. Návrhu. V územním plánu jsou základní hodnoty území stabilizovány a navrženým řešením nedochází k jejich negativnímu ovlivnění.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Návrhem je respektován požadavek na ochranu zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny – podrobněji v kap.C.1 Odůvodnění a ve výsledném řešení jsou zohledněny změny související s restitučními nároky – viz rozsah zastavitelných ploch.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Je respektováno. Řešení územního plánu umožňuje značnou variabilitu využití jednotlivých funkčních ploch. Požadavek na zapracování koncepce dalšího rozvoje poskytování sociálních služeb v obci je zohledněn tak, že územní plán vymezuje v plochách využívaných v současnosti pro sociální služby širší využití, čímž nastavuje vhodné podmínky pro variantní využití těchto ploch (plochy občanského vybavení bez bližší specifikace) v případě změn v oblasti sociálních služeb.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Je respektováno - při stanovování základního funkčního využití území byly v ÚP zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel, což se promítá jak do vymezení a stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, tak do podmínek jejich využití – viz kap. F Návrhu.

(16 a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a

regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek

Je respektováno. Požadavek na zapracování koncepce dalšího rozvoje poskytování sociálních služeb v obci je zohledněn tak, že územní plán vymezuje v plochách využívaných v současnosti pro sociální služby širší využití, čímž nastavuje vhodné podmínky pro variantní využití těchto ploch (plochy občanského vybavení bez bližší specifikace) v případě změn v oblasti sociálních služeb.

Jedná se o prioritu týkající se měst, která je v daném případě aplikována i na řešené území obce.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Je respektováno. Územní plán navrhuje novou plochu VZ č. 10 pro rozvoj bioarmy, a tím vytváří základní předpoklady pro zvýšení pracovních příležitostí a zaměstnanosti. Z hlediska možných vývojových trendů lze za hospodářskou změnu v území považovat i změnu v poskytování sociálních služeb. Územní plán vymezuje v plochách využívaných v současnosti pro sociální služby širší využití, čímž nastavuje vhodné podmínky pro variantní využití těchto ploch (plochy občanského vybavení bez bližší specifikace) v případě změn v oblasti sociálních služeb.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Základní předpoklady pro spolupráci mezi sousedními obcemi jsou respektovány. Z dostupných koncepcí nevyplývají požadavky na podporu veřejné infrastruktury nadmístního významu, a priorita nemá průmět do území.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Je respektováno; byla prověřena celková koncepce rozvoje obce a řešení územního plánu reaguje na změny v území - minimalizuje rozvoj nové zástavby do volné krajiny a tím chrání nezastavěné území před negativními vlivy suburbanizace. Nová zástavba je přednostně řešena v přímé návaznosti na stabilizované plochy bydlení, zejména doplněním jednostranně využitých komunikací se stávajícími inženýrskými sítěmi. Došlo k přehodnocení rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení – odpovídají předpokládanému demografickému vývoji a závěrům Rozboru udržitelného rozvoje území ORP Uherské Hradiště pro obec Velehrad. Řešením územního plánu jsou vytvořeny předpoklady pro hospodárné využití zastavěného i nezastavěného území, které je současně úsporné v nárocích na veřejné rozpočty.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Je respektováno - v územním plánu jsou respektovány a doplněny stávající prvky ÚSES tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost – viz koordinace širších vztahů – zachování funkčnosti stávající sítě ÚSES. Navržené zastavitelné plochy vhodně doplňují stávající zastavěné území a je stanoveno jejich prostorové uspořádání v souladu s požadavky ochrany krajinného rázu a s ohledem na zásady pro využívání cílových charakteristik krajiny. Ochrana krajiny a přírody je v navrženém řešení zohledněna a promítá se především do podmínek využití ploch včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F. Návrhu.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Je respektováno včetně respektování migračního koridoru velkých savců v severní části řešeného území. Pro zvýšení a zlepšení prostupnosti krajiny jsou vytvořeny základní podmínky. Je stabilizována síť ÚSES včetně vazeb na sousední obce. Územním plánem nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, které by vedly ke srůstání sídel. Požadavek na zamezení srůstání sídel Velehrad a Modrá není územním plánem Velehrad řešitelný, protože na hranici s obcí Modrá se nacházejí stávající plochy bydlení (součást zastavěného území), což bylo dáno historickým vývojem. Daný požadavek je spíše řešitelný na území sousední obce, kde jsou navrženy nové zastavitelné plochy (doposud nevyužité). Vhodné územní podmínky jsou dále zajištěny stanovení podmínek využití ploch nezastavěného území včetně vyloučení staveb, opatření a zařízení ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec Velehrad neleží v rozvojové ose a oblasti, ani ve specifické oblasti, a priorita nemá průmět do řešeného území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán nastavuje základní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu při zohlednění hodnot území.

Rozvoj cykloturistiky je vázán na stávající cyklistické trasy. Cestovní ruch je především spojen s areálem baziliky Nanebevzetí panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje a přilehlého kláštera a souvisejících církevních staveb, který tvoří „genius loci“ poutního místa. Tomu je podřízen i vlastní návrh řešení územního plánu např. doplnění ploch veřejných prostranství PZ č. 18, 19 a nastavení podmínek využití jednotlivých ploch.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.

Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Je respektováno – územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci stávajících a navržených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití je možno realizovat stavby a rekonstrukce technické i dopravní infrastruktury, čemuž odpovídají nastavené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou navrženy plochy pro silniční dopravu veřejných prostranství P* č. 14 - 17, což umožňuje lepší dopravní obsluhu území. Navrženým řešením nedochází k fragmentaci krajiny.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Je respektováno, přestože území neleží v rozvojové ose ani oblasti. Zlepšení dostupnosti území je na řešeném území podporováno návrhem ploch veřejných prostranství P* č. 14 – 17. Možnost nové obytné výstavby je podmíněna vybudováním dostatečné veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické – viz návrh etapizace.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Je respektováno - v řešeném území jsou navrhovány plochy s obytnou funkcí tak, že jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů z výrobní činnosti. V území se nenachází obtěžující výroba ani není výrazně zatíženo negativními vlivy z dopravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Je respektováno - v území jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, a to zejména podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Současně jsou vytvořeny předpoklady pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod. Byla prověřena koncepce bydlení ve vztahu ke stanovenému záplavovému území – viz následující bod. Nově je navržena vodní plocha WT č. 13 s cílem zadržování vody v krajině a protipovodňovou funkcí.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vodní tok Salaška má stanovenou záplavové území včetně aktivní zóny. V aktivní zóně nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Část ploch pro bydlení zasahuje do záplavového území Q₁₀₀. Jedná se o plochy BI č. 7 a 8; v rámci plochy č. 7 lze umístit obytnou zástavbu mimo toto území. V případě plochy č. 8 se jedná o plochy v majetku obce převzaté z předchozí územně plánovací dokumentace, které leží v území s veřejnou infrastrukturou a v minulosti byla činěna opatření vedoucí k využití tohoto území pro obytnou výstavbu. Zástavba bude doplňovat uliční frontu již stávající zástavby a ve vztahu k protipovodňové ochraně budou učiněna individuální opatření. Rozsah ploch byl v dané lokalitě přehodnocen a zmenšen.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Je respektováno – stávající síť veřejné infrastruktury je respektována. Stávající dopravní infrastruktura je pro obec a její propojení s regionálními centry dostačující. Priorita nemá další průběh do ÚP Velehrad.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán navrhuje rozvoj bydlení, volnočasových aktivit i krátkodobé nepobytové rekreace, čemuž odpovídá celková koncepce i podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územním plánem nejsou navrhovány plochy, u nichž je využití podmíněno zpracováním územní studie a regulačního plánu, což však nevylučuje tyto dokumentace pořídit.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Provázanost různých druhů dopravy je dobrá na úrovni dopravy silniční, cyklistické a pěší. Stávající dopravní síť je stabilizována.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Je respektováno - rozvoj vodovodní i kanalizační sítě je navržen v souladu s požadavky „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Obec má komplexně vyřešenu problematiku zásobování vodou. Likvidace odpadních vod na území obce je komplexně řešena s jejich čištěním na ČOV Velehrad, která je umístěna jižně pod obcí. Územním plánem je navržena plocha technické infrastruktury T* č. 12 pro kanalizační řad.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie s ohledem na akumulaci mimořádných kulturních, přírodních a civilizačních hodnot, protože návrhem plošného využití území pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů typu fotovoltaiky by došlo negativnímu ovlivnění rázu sídla.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Územní plán vymezuje dostatek rozvojových ploch pro bydlení v takových místech, aby nové využití nebylo v kolizi s využitím okolních ploch. Uvedená priorita se týká spíše měst, než řešeného území.

Naplňování cílů rozvoje území, které vytvářejí předpoklady pro zabezpečení udržitelného rozvoje území, je také zřejmé z dalších kapitol odůvodnění.

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani ose, ani ve specifické oblasti. Z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů.

Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky je zveřejněno dne 30. 9. 2019 ve Sbírce zákonů v částce 107 pod číslem 249. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky je zveřejněno dne 30. 9. 2019 ve Sbírce zákonů v částce 107 pod číslem 250. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Z citovaných aktualizací nevyplývají pro řešené území žádné požadavky.

A.1.2 Správní území obce Velehrad je řešeno **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012. Dne 5.11.2018 byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0454/Z15/18 Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27.11.2018.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, úplného znění po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro řešené území konkrétní požadavky na respektování a upřesnění:

1. ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
2. cílových kvalit krajiny:
 - **krajiny lesní** krajinného celku Chřiby, krajinného prostoru Buchlovsko, v severní části
 - **krajiny zemědělské intenzivní** krajinného celku Uherskohradištsko, krajinného prostoru Buchlovicko, v jižní a západní části

- **krajiny zemědělské harmonické** krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Halenkovicko, ve východní části,
3. priorit územního plánování
 4. komplexního řešení zásobování pitnou vodou a odkanalizování dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b)
 5. Nadregionální ÚSES – PU 02 – NRBC 94 Buchlovské lesy a PU 13 NRBC 141 – Buchlovské Lesy - Spálený
 6. území speciálních zájmů - ochrana pohledového horizontu nadregionálního významu Buchlovské hory

Ad 1) V řešení územního plánu byly zohledněny **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty**:

Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány následující zásady:

- *respektovat celkovou urbanistickou strukturu sídla, výškovou hladinu zástavby a nové plochy na ni navázat*
- *respektovat stávající charakter zástavby – uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty a nezastavovat „vnitrobloky“ stávající zástavby*
- *stabilizovat centrální část obce s klášterním areálem a veřejným prostorem a v řešení zohlednit dominantu baziliky Nanebevzetí panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje; neumísťovat novou zástavbu, která by negativně (tvarem, výškou, barevností) ovlivňovala stávající panorama s dominantou baziliky*
- *zachovat charakter sídla s vysokým podílem architektonicky cenných staveb, zejména církevních a s vysokým podílem zeleně*
- *nezastavovat stávající průhledové osy směřující ke kulturním památkám*
- *neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením vytvářejí pohledové bariéry*

Výše uvedené zásady vychází z cílových charakteristik základní typů krajiny v řešeném území a minimalizují negativní vliv na krajinný ráz řešeného území v důsledku nežádoucí urbanizace. A respektují charakter sídla a jeho strukturu a současně zohledňují hodnoty v území.

Stejně tak byla aplikována pravidla pro tvorbu krajiny:

- *maximálně chránit půdní fond – zejména vysokobonitní zemědělskou půdu včetně vinic*
- *chránit ekologicky stabilní segmenty krajiny - přirozené lesní porosty Buchlovských vrchů a prvky zeleně v otevřené krajině a vhodně je doplňovat*
- *zachovat harmonický vztah sídla a krajiny*
- *zachovat a doplnit přechodové prvky zeleně do otevřené zemědělské krajiny*
- *vymezit a stabilizovat územní systém ekologické stability*
- *doplnit přírodní a krajinářský rámeček sídla v jihovýchodní části území např. zeleň, vodní plochy uplatňující se na vedutě*
- *umožnit realizaci drobných kompozičních prvků v krajině např. drobná architektura, odpočívky, apod.*

Výše uvedené zásady a pravidla jsou blíže zdůvodněny v kap. B.5 Odůvodnění.

Přírodní hodnoty jsou dané především situováním obce v území se zemědělskou výrobou v jižní části (typické znaky krajinného rázu a krajinné scény). V severní části obce se nacházejí lesní porosty, které jsou územním plánem respektovány a vymezeny jako stávající plocha lesní L. K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posílení ploch krajinné zeleně K č. **26, 28, 29** jako součást protierozních opatření, která naplňují i funkci krajinotvornou a estetickou a zvyšují retenční schopnost území. Principy ochrany těchto hodnot byly uplatněny při vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (situování, velikost) a stanovení podmínek jejich regulace (výšková a plošná regulace zástavby). Dále jsou stabilizovány stávající plochy nezastavěného území - plochy krajinné zeleně plochy přírodní, plochy zemědělské a lesní a vodní plochy a toky, které jsou v řešeném území reprezentovány vodotečí Salaška a stávajícími rybníky.

V návrhu řešení byl také zohledněn významný pohledový horizont nadregionálního významu Buchlovské hory, který se uplatňuje se na vedutě sídla. Vyhodnocení ve vztahu ke krajinnému rázu je dále uvedeno v bodě 2). Řešením jsou respektována chráněná území a prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Kulturní hodnoty v území jsou plně respektovány.

Nemovitě kulturní památky a národní kulturní památky jsou řešením respektovány. Jedná se především o areál baziliky a kláštera a původní historickou zástavbu obce. Tyto památky jsou součástí veřejného prostoru v jednotlivých funkčních plochách, kde je pro ně vytvořen odpovídající rámeček.

Celé země obce lze považovat za území s archeologickými nálezy a podmínky pro daný případ upravuje v rámci realizace staveb příslušná legislativa. To znamená, že v případě stavebních činností na území s archeologickými nálezy jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Civilizační hodnota daná především typickým krajinným rázem a atraktivitou území jako poutního místa s vysokým podílem památkově chráněných církevních staveb byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu a je v řešení zohledněna např.:

- navrženou urbanistickou koncepcí, která respektuje charakter stávající zástavby
- jsou vytvořeny podmínky pro zachování tradic (např. pouť apod.), a to zejména stabilizací ploch veřejných prostranství v návaznosti na klášterní areál a stabilizací ploch veřejných prostranství a občanského vybavení v jižní části obce.

Ad 2) Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové kvality krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Obec se nachází v území s cílovými kvalitami:

- **krajiny lesní** krajinného celku Chříby, krajinného prostoru Buchlovsko, v severní části
- **krajiny zemědělské intenzivní** krajinného celku Uherskohradištsko, krajinného prostoru Buchlovicko, v jižní a západní části
- **krajiny zemědělské harmonické** krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Halenkovicko, ve východní části,

Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina a další typy regulace ve vztahu k pohledovému horizontu procházejícímu obcí. – viz kap. F. Návrhu. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou v přímé návaznosti na zastavěné území. Je doplněn systém krajinné zeleně sloužící nejen ke zvýšení protierozní ochrany území a ke zvyšování retenční schopnosti území, ale plnící také funkci ekostabilizační a krajinnotvornou. Jedním z cílů je zachovat harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny což je zaručeno navrženou regulací.

Ad 3) Jsou respektovány a naplňovány **priority územního plánování** ze ZUR ZK, a to následujícím způsobem:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Návrh ÚP Velehrad přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Posilovány jsou všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, a to nastavením celkové urbanistické koncepce, která předpokládá minimální zásah do přírodního prostředí (nastavení podmínek využití včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření dle §18 odst. 5 stavebního zákona). Z tohoto důvodu je také hlavní rozvoj obytné zástavby směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu – BI č. 1 – 8. Pilíř životního prostředí je dále posilován návrhem ploch krajinné zeleně K č. 23 – 30 a ploch přírodních P č. 33, 34, vlastním členěním ploch, zejména ploch nezastavěného území, a podmínek jejich využití. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch bydlení individuálního a ploch občanského vybavení (O, O) a jejich regulací. Z hlediska rozvoje hospodářského pilíře je kladen důraz zejména na stabilizaci a rozvoj stávajícího areálu biofarmy jako plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ, VZ č. 10) a vytvoření nových pracovních příležitostí ve službách, a drobných podnikatelských aktivit v rámci ploch s obytnou funkcí. Obec Velehrad má zajištěnu relativně dobrou dopravní dostupnost na nadřazenou silniční síť a do velkých měst – zejména Uherské Hradiště, Zlín, který představuje zdroj pracovních příležitostí i centrum vyšší občanské vybavenosti.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZUR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které

vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Na území obce se nenacházejí rozvojové záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a ZUR ZK. V mezidobí došlo k aktualizacím PÚR ČR č. 2 a 3, ze kterých nevyplývají žádné požadavky ve vztahu k řešenému území.

(3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Dotčené území neleží v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.

(4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Řešením ÚP Velehrad jsou dány podmínky pro zvýšení atraktivity obce a tím její větší konkurenceschopnost. Současně je však rozvoj nastaven tak, aby nedocházelo k nežádoucímu ovlivňování krajinného rázu a charakteru sídla – viz základní koncepce rozvoje obce - kap. B.1 Návrhu. Záměry nadmístního významu, které by ovlivnily uvedenou prioritu, se řešeného území netýkají.

(5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje.*

Pamatovat přitom současně na:

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje;*

Železniční doprava není v řešeném území zastoupena.

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití území pro cyklistickou dopravu, která z větší části využívá stávající síť pozemních komunikací (plochy DS a P*).

- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury*

Nové plochy pro obytnou zástavbu nejsou navrhovány v blízkosti koridorů dopravní infrastruktury – v řešeném území nejsou navrhovány dopravní koridory.

(6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty*

nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Návrhem ÚP Velehrad jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Ochrana přírody a krajiny byla zohledněna zejména při návrhu koncepce rozvoje obce – viz kapitola B. 1 a C. 1 Návrhu.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Řešené území neleží v rozvojové oblasti. Nadmístní občanské vybavení je situováno v blízkém středisku vyšší občanské vybavenosti – město Uherské Hradiště, Zlín. Základní úkoly vyplývající z polohy sídla jsou tak uplatňovány v řešení územního plánu – viz Koncepce rozvoje a urbanistická koncepce v kap. B a C Návrhu. Vzhledem k navržené koncepci je tak zachována prostupnost krajiny a chráněny přírodní hodnoty území.

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vymezení ploch a objektů pro podnikání v zastavěném území je stabilizované (stávající plochy zemědělské a lesnické výroby) a nedochází ke zhoršení podmínek pro využívání zastavěného území a je dodržena funkční a urbanistická celistvost sídla. Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru s ohledem na obytné prostředí lze taky situovat do ploch s obytnou funkcí a ploch občanského vybavení.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;*

V návrhu je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch jen v návaznosti na zastavěné území a podmínkami jejich využití, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny návrhem ploch krajinné zeleně, které plní i funkci ekostabilizační a krajinytvornou. Návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymežovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou v přímé návaznosti na zastavěné území. V řešení je zohledněn pohledový horizont nadmístního významu a „genius loci“ poutního místa.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Do řešeného území nezasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy. Doplnění chybějící veřejné technické a dopravní infrastruktury je zajištěno návrhem plochy T* č. 12 pro kanalizační sběrač.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, L, K, P). Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Pro eliminaci erozního ohrožení území jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. 26, 28, 29.

V záplavovém území vodního toku Salašky je navržena plocha WT č. 13 určená pro vodní nádrž s primárně protipovodňovou funkcí a do záplavového území Q₁₀₀ vodního toku Salaška zasahují dále plochy BI č. 7 a 8; v rámci plochy č. 7 lze umístit obytnou zástavbu mimo toto území. V případě plochy č. 8 se jedná o plochy v majetku obce převzaté z předchozí územně plánovací dokumentace, které leží v území s veřejnou infrastrukturou a v minulosti byla činěna opatření vedoucí k využití tohoto území pro obytnou výstavbu. Budoucí zástavba tak doplňuje uliční frontu již stávající zástavby a ve vztahu k protipovodňové ochraně budou učiněna individuální opatření. Rozsah ploch byl v dané lokalitě přehodnocen a zmenšen.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní.*

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouštějí technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, jejíž součástí jsou i opatření pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

V řešeném území se nenachází areály typu „brownfields“.

- *vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů*

V řešeném území nejsou navrhovány nové plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti ploch s výrobní funkcí.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Obec Velehrad neleží ve specifické oblasti.

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území; především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví*

ÚP Velehrad zohledňuje hodnoty v území (podrobněji v kap. A.1.2 Odůvodnění bod 1). Nejsou navrhovány nové plochy pro záměry s předpokládaným negativním vlivem na lidské zdraví.

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Návrhem jsou minimalizována potenciální rizika vznikající v důsledku přírodních katastrof. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu. Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, K, L, P, WT) a návrhem ploch krajinné zeleně s protierozní funkcí – K č. 26, 28, 29 a plochy WT č. 13.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie s ohledem na akumulaci mimořádných kulturních, přírodních a civilizačních hodnot, protože návrhem plošného využití území pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů typu fotovoltaiky by došlo negativnímu ovlivnění rázu sídla..

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Nároky na zábory ZPF byly minimalizovány tak, aby byl zajištěn rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje (viz kap. C.1 Odůvodnění). Ochrana ZPF je dále zajištěna podmínkami využití ploch včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území. Ochrana před vodní a větrnou erozí a před negativními vlivy přivalových srážek je zajištěna podmínkami využití ploch nezastavěného území a dále návrhem ploch krajinné zeleně K č. 26, 28, 29.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

V řešeném území nejsou navrhovány plochy pro záměry, které by ovlivnily ochranu obecných zájmů ministerstva obrany. Zájmy civilní ochrany obyvatelstva lze řešit v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bez požadavku na vymezení samostatné urbanistické plochy.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

ÚP Velehrad je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje - podrobněji v kapitole A.1.3 Odůvodnění. Z krajských koncepcí nevyplývají ve většině případů pro řešené území konkrétní úkoly.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešené území nesousedí s územím cizího státu a jiným krajem. Územní vazby se sousedními obcemi jsou vyhodnoceny v kap. A.3 Odůvodnění. Koordinace s dotčenými orgány je zajištěna v procesu projednání návrhu územního plánu.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Není obsahem řešení územního plánu.

Ad4) Soulad s **Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** je podrobněji vyhodnocen v kap. A.1.3 Odůvodnění

ad 5) Nadregionální ÚSES – PU 02 – NRBC 94 Buchlovské lesy a PU 13 NRBK 141 – Buchlovské Lesy – Spálený je v řešení respektován a vymezen na stávajících funkčních společenstvech, zejména lesních, v severní části území.

ad 6) Území speciálních zájmů pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu Buchlovské hory je řešením respektováno. Podmínky využití jednotlivých ploch a navržená regulace zohledňující polohu sídla ve vztahu k pohledovému horizontu.

Území obce neleží v rozvojové ose, rozvojové oblasti, ani ve specifické oblasti.

Ze ZÚR ZK nevyplyvají pro řešené území další požadavky na vymezení ploch a koridorů.

A.1.3 Územní plán Velehrad respektuje všechny známé koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území. Záměry z těchto dokumentů byly vesměs zapracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (ÚAP ORP Uherské Hradiště) jako limity, hodnoty a záměry, případně byly již zapracovány do závazných územně plánovacích dokumentů (ZUR ZK). Po analýze koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Velehrad je tedy možné uvést následující:

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** – jedná se o základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny a obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Cílem koncepce v oblasti územního plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolit environmentálně příznivé využívání krajiny. Návrhem ÚP Velehrad jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Návrhem nových ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – koncepce je v návrhu územního plánu respektována. Odkanalizování obce je řešeno s využitím jednotného systému kanalizace s odvedením odpadních vod na stávající čistírnu odpadních vod jižně od obce. Zásobování pitnou vodou je řešeno napojením na veřejný rozvod vody s napojením na SV Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice se zdrojem prameniště Salaš Současně však lze konstatovat, že technickou infrastrukturu je možné realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz podmínky v kap. F. Návrhu.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce. Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - **krajina zemědělská harmonická, intenzivní a lesní** (na severu). Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina a další typy regulace ve vztahu k pohledovému horizontu procházejícímu obcí. – viz kap. F. Návrhu. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Zábory zemědělského půdního fondu jsou dále zdůvodněny v kap. C. Odůvodnění. Je doplněn systém krajinné zeleně s funkcí protierozní a ekostabilizační. Jedním z cílů je zachovat harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny, což je zaručeno navrženou regulací.
- **Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje** – z koncepce vyplývá požadavek na stabilizaci cyklotrasy R 4, což je v území zohledněno a obecné zásady přispívající ke zvýšení bezpečnosti cyklistů (dopravní značení jak pro cyklisty, tak pro motoristy), na doplnění mobiliáře, apod., což lze v území realizovat bez potřeby vymezovat nové samostatné urbanistické plochy.
- **Národní plán povodí Dunaje** (schvál. usnesením Vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015)
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu - pro řešené území platí Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (plán PDPMPV), schválený zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016, který obsahuje v kapitole VI. opatření k dosažení cílů:

- VI.1.17. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem
- VI.1.18. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo oblasti s významným povodňovým rizikem

Hlavním cílem ochrany před povodněmi je snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot před znehodnocením záplavami. Mezi významné vodohospodářské problémy se řadí významné hydromorfologické změny, ohrožení extrémními hydrologickými jevy (povodně), nadměrná vodní eroze, ale také opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha.

Zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny, při čemž v rámci regulace podmínek pro využití území je nutné zajistit vzájemnou koordinaci mezi povodňovou ochranou a územním plánováním.

Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány také organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu).

Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu nevyplývají pro řešené území konkrétní požadavky.

Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Dunaje (schvál. usnesením Vlády České republiky č. 1082 z 21. 12. 2015).

Na základě tohoto usnesení Ministerstvo životního prostředí vydalo **Opatření obecné povahy** z 22.12.2015 s č.j. 90992/ENV/15 (účinnost od 19.1.2016), jehož součástí jsou v příloze č. 1 stanovené cíle a v příloze č. 2 souhrn opatření pro zvládnání povodňových rizik, které tvoří závaznou část tohoto opatření.

Řešené území neleží v oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem a z plánu pro zvládnání povodňových rizik nevyplývají konkrétní opatření.

- **Generel dopravy Zlínského kraje - Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje (dále jen „GD ZK“)** - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11).
Obcí prochází silnice III. třídy, které jsou územně stabilizovány a nevyžadují další územní nároky. Realizaci pasivně bezpečnostních prvků, především za účelem zajištění bezpečnosti chodců, lze realizovat ve stávajících plochách (bez nároku na nové samostatné urbanistické plochy). Z generelu nevyplývají pro území obce žádné konkrétní požadavky.
Cyklistická doprava v řešeném území využívá stávající síť pozemních komunikací (plochy DS a P*) a je stabilizovaná.
Železniční, letecká ani vodní doprava není v řešeném území zastoupena.
Vlivy hluku z dopravy na stávající plochy nelze eliminovat.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji**
Strategie využití brownfields je zaměřena na monitorování jednotlivých lokalit brownfields a zpracování návrhu strategických priorit, opatření a aktivit pro řešení této problematiky. V řešeném území nejsou uvedeným rozvojovým dokumentem identifikovány plochy charakteru „brownfields“, přestože se území obdobného charakteru v obci nachází.

V rámci možností a nástrojů územního plánování bylo přihlédnuto i k dalším koncepčním a rozvojovým dokumentům, ze kterých však pro řešené území nevyplývají konkrétní úkoly a požadavky:

- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje**
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje**
- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020**
- **Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 – 2012 (PRÚOZK) Koncepce rozvoje silniční sítě II. a III. třídy ZK**

Rozbor udržitelného rozvoje území 2014 – ORP Uherské Hradiště

Obec Velehrad je z hlediska vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území hodnocena pozitivně s výjimkou pilíře sociální soudržnosti (označení dle **hodnocení vyváženosti – 2a**).

Problémy vyplývající z RURÚ a SWOT analýzy pro řešené území a které lze řešit nástroji územního plánu, jsou v podrobnosti územního plánu zpracovány.

A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn., že především:

dle §18 stavebního zákona

- a) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce kap. C Návrhu, koncepce uspořádání krajiny (kap. E Návrhu) a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch v kap. F Návrhu
- b) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu)
- c) řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schváleném zadání, územně analytických podkladech a výstupu RURU 2014 a v dalších koncepčních materiálech – viz kap. A.1 Odůvodnění
- d) návrhem byly ve veřejném zájmu respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (stabilizovány a respektovány jsou ve své poloze nemovité kulturní památky a národní kulturní památky). Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v optimálním rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití – viz kap. F Návrhu.
- e) s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území tj. vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F Návrhu s odůvodněním v kap. B.5 Odůvodnění.

dle §19 stavebního zákona:

- a) návrh řešení ÚP Velehrad vychází ze zjištění skutečného stavu území (doplňující průzkumy) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území – viz kap. A.1.2 – 1) Odůvodnění
- b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C.1 Návrhu
- c) byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. kap. B.6 Odůvodnění)
- d) součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace (výšková hladina zástavby, charakter zástavby, koeficient zastavění apod). – viz kap. F. Návrhu
- e) stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny
- f) pro rozvojové plochy je nastavena etapizace ve vztahu k řešení a realizaci dopravní a technické infrastruktury

- g) podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území zaměřeny na eliminaci erozního ohrožení území a ohrožení území záplavami v případě extrémních srážek. Toto je zajištěno návrhem ploch protierozní ochrany K č. 26, 28, 29 a stabilizací jednotlivých ploch nezastavěného území a podmínkami jejich využití. Protipovodňovou a protierozní ochranu lze v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch realizovat v rozsahu celého řešeného území.
- h) návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - širší možnost využití stávajících areálů sociálních služeb
- i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – viz urbanistická koncepce kap. B Návrhu
- j) urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s výjimkou vodní plochy a plochy technické infrastruktury
- k) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany např. stabilizací ploch občanského vybavení pro obecní úřad a hasičskou zbrojnici a další
 - l) nejsou navrženy plochy asanací ani plochy přestaveb
 - m) nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření
 - n) v řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.
 - o) uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešení územního plánu vychází z koncepce založené ÚP Velehrad (účinnost 2.1.2010). Obec Velehrad se nachází ve Zlínském kraji, v okrese Uherské Hradiště. Je situována severozápadně cca 5 km od Uherského hradiště a cca 30 km od Zlína. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím – k.ú. Velehrad. Na severu obec Velehrad sousedí s obcemi Salaš, Roštín a Kostelany, na jihu s obcemi Jalubí a Zlechov, Na západě má společnou hranici s obcemi Tupesy, Břestek a Salaš a na východě s obcemi Jankovice, Traplice, Jalubí, Modrá.

Řešením územního plánu je zajištěna návaznost na územní plány sousedních obcí, což je dokumentováno v Koordinačním výkrese (č. výkresu II.B1). S obcemi Roštín, Salaš, Břestek, Kostelany, Jankovice, Traplice, Jalubí (východní hranice), Modrá sousedí obec Velehrad především stávajícími rozsáhlými lesními komplexy (plochy lesní, příp. plochy krajinné zeleně a plochy přírodní). V rámci těchto ploch je zajištěna návaznost prvků ÚSES a není omezeno využití sousedních obcí.

S obcí Tupesy a Zlechov hraničí obec Velehrad plochami zemědělskými, což odpovídá využití ploch na sousedním území. Při západní a jižní hranici je navržena plocha biokoridoru ÚSES a je zajištěna návaznost na řešení na sousedním území.

Na jižní hranici s obcí Jalubí sousedí obce zemědělskými plochami bez vzájemného ovlivnění a opět je zajištěna návaznost prvků ÚSES.

Společná hranice s obcí Modrá je tvořená zemědělskými a lesními plochami bez vzájemného ovlivnění, ale také plochami obytné zástavby. U obce Modrá lze konstatovat, že se jedná o srůstání sídel, což je dáno jejich historickým vývojem.

Je zajištěna návaznost dopravní a technické infrastruktury a územním plánem Velehrad nejsou navrhovány zastavitelné plochy s negativním vlivem na sousední území.

Navrženým řešením je zajištěna slučitelnost funkčního využití území z hlediska širších územních vztahů.

A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Na území obce Velehrad s ohledem jeho polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně zemědělsky obhospodařované krajiny a významu sídla jako poutního místa, nebyly

navrhovány zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec záměrů ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřipustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy – podrobněji v kapitole B.5.6 Odůvodnění

V územním plánu jsou použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy bydlení hromadného - BH
- plochy bydlení individuálního – BI
- plochy hromadné rekreace – RH
- plochy individuální rekreace – RI
- plochy zahrádkářských osad - RZ
- plochy občanského vybavení – O
- plochy občanského vybavení specifických forem – OX
- plochy pro tělovýchovu a sport – OS
- plochy pro veřejná pohřebiště a související služby - OH
- plochy veřejných prostranství – P*
- plochy veřejných prostranství s převahou zeleně – PZ
- plochy silniční dopravy – DS
- plochy technické infrastruktury – T*
- plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ
- vodní plochy a toky – WT
- plochy sídelní zeleně – Z*
- plochy krajinné zeleně – K
- plochy přírodní – P
- plochy zemědělské – Z
- plochy lesní – L.

V souladu s vyhláškou jsou použity plochy označené O, T*, P*, WT, Z, L, P.

Plochy obytné jsou s ohledem na charakter zástavby specifikovány jako plochy bydlení individuálního BI pro zástavbu rodinnými domy a plochy bydlení hromadného BH pro bytovou zástavbu. Členění je dáno odlišnými požadavky na využití území.

Dopravní plochy jsou podle charakteru podrobněji členěny na plochy pro silniční dopravu DS, protože jiné typy dopravy nejsou v území zastoupeny.

Plochy rekreace jsou podrobněji členěny dle způsobu jejich využívání a požadavků na jejich regulaci na rekreaci individuální RI, hromadnou RH a krátkodobou nepobytovou rekreaci představují plochy zahrádkářských osad RZ.

Stejně tak jsou na základě způsobu využití podrobněji členěny plochy občanského vybavení na plochy pro tělovýchovu a sport OS a plochy pro veřejná pohřebiště OH.

Pro stávající biofarmu i její navrhované rozšíření je použita plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ, což odpovídá způsobu užívání.

Samostatně je specifikována plocha veřejných prostranství s převahou zeleně PZ pro účely parkové úpravy veřejného prostoru v návaznosti na klášterní areál s bazilikou. Její vymezení je dáno potřebou odlišnější regulace tohoto prostoru.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky.

Pro územní plán byly použity plochy krajinné zeleně (K) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinoformující a ekologickou funkcí. a plochy sídelní zeleně Z* pro zeleň v sídle. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny a zeleně v zastavěném území a v zastavitelných plochách, a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně

vymežit. Plochy krajinné zeleně se vymezují také pro krajinou zeleň plnicí zejména protierozní funkci a funkci ÚSES.

Dále byla použita plocha občanského vybavení specifických forem OX pro areál „Velehradského kláštera“ a související církevní stavby včetně staveb pro vzdělávání, ubytování a sociální služby.

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona byly v plochách, které jsou součástí nezastavěného území, výslovně vyloučeny některé typy staveb - viz kapitola F. Návrhu, což je podrobněji zdůvodněno v kapitole B. 5 Odůvodnění.

A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap.B.7 Odůvodnění. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A. Odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Velehrad aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2014) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **ÚP Velehrad je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

A.7 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Dotčené orgány:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko (ze dne 13.2.2019) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velehrad vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF) posoudil předloženou dokumentaci k návrhu územního plánu Velehrad (SJ) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **nesouhlasné** stanovisko.

Odůvodnění:

Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 17.12.2018 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velehrad. V předmětném územním plánu je pojednávána nová plocha s funkčním využitím - vodní plocha WT - 13 o celkové výměře 12,43 ha. Dle BPEJ je řazena do II. třídy ochrany ZPF, výměra (1,04 ha), a do III. třídy ochrany ZPF, výměra (11,39 ha). Vzhledem k tomu, že projednává plocha WT 13 je větší jak 10 ha, požádal orgán ochrany ZPF krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí Olomouc o vyjádření v souladu s metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96, ze dne 1. 10. 1996. Ministerstvo životního prostředí vydalo k předmětnému územnímu plánu nesouhlasné stanovisko, které bylo krajskému úřadu doručeno dne 8.2.2019 s požadavkem odstranit v dokumentaci odůvodnění závažné nedostatky. Toto stanovisko MŽP zasíláme pořizovateli MěÚ Uherské Hradiště v příloze tohoto koordinovaného stanoviska. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska dle ust. § 5 odst. 2 zákona požaduje dokumentaci odůvodnění doplnit o prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 zákona a zdůvodnit záměr ve smyslu ust. 5 odst. 1 zákona u řešené lokality WT 13 dle požadavku stanoviska Ministerstva životního prostředí Olomouc č.j.: MZP/2019/570/185, ze dne 7.2.2019.

Předmětná dokumentace nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a nezdůvodňuje řešení jednotlivých lokalit jako nejvýhodnější a nezbytně nutné. Orgán ochrany ZPF

nezpochybňuje potřebu nových zastavitelných ploch, ale zcela chybí u všech řešených ploch prokázání nezbytnosti dle ust. § 4 odst. zákona, a zdůvodnění dle ust. § 5 odst. 1 zákona, že není možné jiné vhodnější řešení z hlediska ochrany ZPF na půdách přednostně s nižší bonitou. U nově navržených zastavitelných ploch řazených dle kódu BPEJ do I. a II. třídy ochrany ZPF zcela chybí prokázání veřejného zájmu, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 3 zákona. Požadujeme zdůvodnit lokality, které jsou přebírány z dosud platného územního plánu i které jsou nově vymezeny jako zastavitelné plochy – **projektant doplnil přiměřeně odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, kdy lze odejmout zemědělskou půdu v I. a II. třídě ochrany pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF.**

Nicméně je třeba dodat, že v odst. 4 téhož paragrafu je uvedeno, že předchozí ustanovení tohoto odstavce se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD, pokud při nové územně plánovací činnosti nemají dojít ke změně jejich využití. Posuzované plochy na I. a II. třídě ochrany půd jsou převzaty z platné územně plánovací dokumentace pro stejný účel, tudíž se na ně vztahuje výše uvedené ustanovení § 4 odst. 4 zákona – což je v odůvodnění ÚP uvedeno.

Pořizovatelé a projektanti jsou povinni plnit povinnosti, které jim jsou stanoveny zákonem o ochraně ZPF a navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná a zdůvodnit záměr ve smyslu § 5 odst. 1 zákona.

Orgán ochrany ZPF uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona nesouhlasné stanovisko k Územnímu plánu Velehrad (SJ) a požaduje doplnění dokumentace. Po doplnění předmětné dokumentace bude územní plán Velehrad opětovně posouzen.

Dokumentace byla opravena a doplněna dle výše uvedeného stanoviska a dne 5.8.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/61286/2019SKI pořizovatelem opětovně zaslána KÚ OŽP a zem. k posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci k návrhu Územního plánu Velehrad (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., pozemních komunikací, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko k ÚP Velehrad (SJ):**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. III/4221, č. III/42826 a č. III/42821. Silnice jsou v území stabilizovány a návrhem ÚP respektovány. Jsou splněny podmínky ze Zadání. K návrhu **ÚP Velehrad (SJ)** nemáme žádné připomínky. S návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko (ze dne 5.9.2019, č.j. KUZL 51161/2019) – vydané po opravě dokumentace na základě uplatněných požadavků.

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Velehrad vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Plochy pro individuální bydlení BI - 1,2,3,4,5,6,7,8

Plochy pro veřejné pohřebiště a související služby OH -9

Plochy zemědělské a lesnické výroby VZ - 10

Plochy technické infrastruktury T* -12
Plochy silniční dopravy DS - 11
Vodní plochy a toky WT - 13
Plochy veřejných prostranství P* - 14,15 16,17
Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ 18,19,20
Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně Z* - 21,22
Plochy krajinné zeleně K - 23.24,25,26.27.28,29,30,31,32
Plochy přírodní P- 33,34

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci k návrhu Územního plánu Velehrad (SJ) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal nesouhlasné koordinované stanovisko k předmětnému územnímu plánu č.j.: KUZL 86722/2018, ze dne 13. 2. 2019, ve kterém požadoval prokázat nezbytnost dle ust. § 4 zákona a zdůvodnit jednotlivé zastavitelné plochy ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona. Doplněná dokumentace byla doručena dne 5. 8. 2019 spolu s žádostí o vydání nového koordinovaného stanoviska.

Územní plán Velehrad navrhuje následující zastavitelné plochy:

Plochy pro individuální bydlení BI - 1,2,3,4,5,6,7,8

Pro bydlení jsou navrženy zastavitelné plochy č. **1-8** o celkové výměře 4,36 ha. ZPF je dotčen na 4,35 ha. Z hlediska kultury se jedná převážně o ornou půdu, ale také o kulturu zahrada a v případě ploch č. 1 - 3 o vinice. Podle BPEJ jde o plochy v II. a III. třídě ochrany ZPF, tj. půdy bonitně nejcennější s nadprůměrnou produkční schopností, a půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít pro výstavbu. Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepečštění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2026 vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Uherské Hradiště pro území obce Velehrad k datu 31.12.2014 představuje 5,7 ha. Jedná se o údaj z územně analytických podkladů, který byl vypočten s využitím nástroje Urbanka (Institut regionálního rozvoje Brno), a ÚP Velehrad navrhuje 4,35 ha, což je v limitu a nedochází k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení.

Plochy pro veřejné pohřebiště a související služby OH - 9

Zastavitelná plocha OH č. **9** o celkové rozloze 1,03 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 1,03 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdu ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Je zastoupena kultura trvalý travní porost. Vymezením plochy nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Záměr v ploše OH č. 9 představuje rozšíření stávajícího hřbitova z důvodu postupného naplnění kapacity stávajícího pohřebiště. Zábor byl odsouhlasen v předchozí ÚPD a funkce se nemění.

Plocha zemědělské a lesnické výroby VZ - 10

Je navržena plocha VZ č. **10** o celkové rozloze 0,38 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 0,38 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdu ve II. třídě ochrany ZPF. Je zastoupena kultura orná půda. Vymezením plochy nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků.

Plochy technické infrastruktury T* - 12,35

Je navržena plocha technické infrastruktury č. 12 o celkové rozloze 0,86 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 0,86 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdu ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Je zastoupena kultura orná půda. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků.

Záměr v ploše T* č. 12 představuje kanalizační sběrač s napojením na stávající ČOV Velehrad umístěnou jižně od obce. Umístění plochy je dáno jejími technickými požadavky, a z tohoto důvodu nelze najít jiné variantní řešení. Plocha je navržena v minimálním potřebném rozsahu a jedná se o

veřejně prospěšnou stavbu. Zábor byl odsouhlasen v předchozí ÚPD.

Plocha T* č. 35 představuje nově navrženou plochu pro komunitní kompostárnu. Její lokalizace vychází z potřeby dostupnosti z území obce, avšak mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Byly prověřovány další možnosti umístění, ale nebyly vyhodnoceny jako vhodné z důvodu jejich umístění v záplavovém území. Jedná se o záměr potřebný pro řešené území s přístupem, v docházkové a dojíždkové vzdálenosti, ale mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Jedná se o obdobnou plochu v rámci krajiny, která slouží ke zpracování biologicky rozložitelného odpadu vznikajícího při drobné zemědělské činnosti. Novým výsledkem je kompost, který se dále využívá pro zemědělské účely.

Plochy silniční dopravy DS - 11

Je navržena jedna plocha pro silniční dopravu č. 11 o celkové rozloze 0,25 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 0,25 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF tj. půdy s nadprůměrnou produkční schopností a půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít i pro nezemědělské účely. Je zastoupena kultura zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Jedná se o plochu ležící v zastavěném území. Záměr v ploše DS č. 11 přestavuje plochu pro návštěvníky obce v docházkové vzdálenosti od klášterního areálu a centra obce. Jedná se o pozemky zahrad v blízkosti centrální části obce v zastavěném území, které nejsou velkovýrobně obhospodařovány.

Vodní plochy a toky (WT) -13

Je navržena jedna plocha WT č. 13 o celkové rozloze 12,43 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 12,43 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Vodní plocha bude plnit funkci protipovodňové ochrany území a zadržovat vodu v krajině. Zábor byl odsouhlasen v předchozí ÚPD. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla. Navrhovaná vodní plocha je v návaznosti na stávající systém vodních ploch s cílem zadržení vody v krajině. Navrženým řešením nedojde ke ztížení obhospodařování zemědělského půdního fondu, k narušení hydrologických odtokových poměrů v území ani k narušení sítí zemědělských účelových komunikací.

Plochy veřejných prostranství P* - 14,15 16,17

Plochy veřejných prostranství P* č. 14 -17 o celkové rozloze 0,92 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 0,76 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda, vinice, zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy plní základní komunikační a obslužnou funkci území a jsou navrženy v návaznosti na stávající a navrhované plochy pro bydlení a zajišťují dostupnost a prostupnost území. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla.

Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ 18,19,20

Plochy veřejných prostranství jsou navrženy o celkové rozloze 8,4 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 8,4 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda, zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Navržené plochy byly odsouhlaseny v předchozí ÚPD v případě ploch 18, 19. Plocha č. 20 je nová a doplňuje areál sportoviště o chybějící odpočinkové plochy. Plochy č. 18, 19 jsou určeny pro parkovou a krajinářskou úpravu (zeleň) v návaznosti na areál kláštera v jižní části území.

Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně Z* - 21,22

Plochy veřejných prostranství jsou navrženy o celkové rozloze 1,71 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 1,68 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy v I., II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy sídelní zeleně stabilizují zeleň v sídle, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla. V případě plochy č. 21 dochází ke stabilizaci ploch zahrad, které zůstávají součástí ZPF. Plocha č. 22 tvoří přechodovou zeleň mezi stávajícím a navrhovaným pohřebištěm a plochami krajinné zeleně a lesa tak, aby nezůstávaly zbytkové pozemky ZPF (trvalý travní porost).

Plochy krajinné zeleně K - 23,24,25,26,27,28,29,30,31,32

Jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. 23 - 32 o celkové rozloze 5,3 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 4,92 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy v I., II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy krajinné zeleně plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny (ÚSES), a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Jedná se o veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je zdůvodněn v úvodu této kapitoly.

Plochy přírodní P- 33,34

Plochy přírodní P č. 33, 34 jsou navrženy o celkové rozloze 4,89 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 4,78 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda a částečně zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy přírodní plní funkci biocentra územního systému ekologické stability krajiny, čímž zvyšují její ekologickou stabilitu, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Jedná se o veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla.

Doplněná dokumentace k ÚP Velehrad vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu jako nejvýhodnější. Všechny zastavitelné plochy jsou na plochách zemědělského půdního fondu vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. U Zastavitelných ploch v územním plánu Velehrad byl prokázán veřejný zájem, který výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky a uplatňuje souhlasné stanovisko ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k ÚP Velehrad (SJ).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci k návrhu Územního plánu Velehrad (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k ÚP Velehrad (SJ);

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. III/4221, č. III/42826 a č. III/42821. Silnice jsou v území stabilizovány a návrhem ÚP respektovány. Jsou splněny podmínky ze Zadání. K návrhu **ÚP Velehrad (SJ)** nemáme žádné připomínky. S návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Velehrad (SJ) **souhlasné koordinované stanovisko.**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Odbor kultury a památkové péče (stanovisko ze dne 25.2.2019), jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče dle ust. § 28 odst. 2 písmene c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený „Návrh Územního plánu Velehrad - společné jednání“ a z hlediska zájmů státní památkové péče vydává toto stanovisko;

Krajský úřad Zlínského kraje. Odbor kultury a památkové péče, s návrhem Územního plánu Velehrad (Územní plán Velehrad, Zpracovatel Stemio, a.s., Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1, část I - návrh textová část - dokumentace pro společné jednání dat. říjen 2018, část II - odůvodnění textová část - dokumentace pro společné jednání dat. listopad 2018) v rámci společného jednání **souhlasí.**

Odůvodnění:

V území, které je řešeno předloženým návrhem územního plánu, se nachází tato plošně chráněná území a nemovitě kulturní památky:

- Národní kulturní památka „Bazilika Nanebevzetí Panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje ve Velehradě (dle nařízení vlády č. 170/2008 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky), zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR s č. rejstříku 337
- Ochranné pásmo pro kulturní památku Velehrad (areál kláštera), vyhlášeno rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o určení ochranného pásma areálu kláštera ve Velehradě čj. kult/95/1228 ze dne 8.8.1995
- Území s archeologickými nálezy - celé řešené území
- Nemovité kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

Číslo ÚSKP	
51017/7-8972	socha sv. Jana Nepomuckého
45675/7-3547	sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého
36132/7-3548	silniční most
35255/7-3545	mariánský sloup
29295/7-7009	dům. Na Hrádku č.p. 3
11252/7-8676	měšťanský dům, Na Hrádku č.p. 8
24920/7-3544	městský dům, Na Hrádku č.p. 2
24703/7-3524	cisterciácký klášter, Nádvoří č.p.1

Po posouzení předloženého návrhu Územního plánu Velehrad Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče, konstatuje, že nedochází k negativnímu dotčení památkově chráněných h hodnot.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu (stanovisko ze dne 8.1.2019) - jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) obdržel dne 18.12.2018 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Velehrad.

K předloženému návrhu nemáme připomínky.

Odůvodnění;

Správní úřad při stanovení podmínek, které byly stanoveny v Zadání, vycházel z ust. zákona o pozemních komunikacích, v platném znění. Po prostudování návrhu územního plánu správní úřad zjistil, že podmínky zadání byly respektovány

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu územního plánu Velehrad ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, po společném jednání konaném dne 14.1.2019 toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

➤ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77

K návrhu územního plánu Velehrad Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto stanovisko :

K návrhu územního plánu Velehrad máme následující připomínky a požadavky.

- 1) V územním plánu postrádáme zákresy přítoků Salašky a tedy i jejich ochranu jako významných krajinných prvků. Jedná se o tok podél cyklostezky pod hřbitovem, tok tekoucí z lesa kolem hájenky pana Ondruška a přítok, kterým je trasován LBK 6. Žádáme o doplnění či případné zdůvodnění proč ne. Údaje o vodních tocích možno čerpat v centrální evidenci vodních toků viz odkaz <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html> – *vzhledem ke smyslu koordinačního výkresu, který zdůvodňuje navržené řešení a současně i s ohledem na podrobnost územního plánu (§ 43odst. 3 SZ není vhodné ani účelné zakreslovat dílčí přítoky bez vlastní parcelní kresby a uvádět názvy jednotlivých vodních toků. Dalším z důvodů, proč toto do koordinačního výkresu neuvádět, je požadavek na jeho čitelnost (množství dat) a skutečnost, že existuje samostatná veřejně přístupná databáze - „Centrální evidence vodních toků.“ – zůstává beze změn.*

- 2) Dále zde není zakreslen rybníček sycený z meliorací v údolí naproti zahrádkářské osady, jehož voda je odvedena do Salašky. Chybí zakres zkolaudovaného 6 nejsevernějšího rybníku na Modřanském potoce. Žádáme o doplnění – **projektant zakreslil stav dle kat. mapy**
- 3) V plochách RH, RI, RZ stanovit podrobnější podmínky ochrany krajinného rázu - stanovit max. koeficient zastavění (max. výměru staveb), tvar střech - přímo do návrhu ÚP - **u jednotlivých ploch je nastavena podrobnější prostorová regulace: RH - výšková regulace zástavby, RI – výšková regulace zástavby a max. výměra staveb, RZ - výšková regulace zástavby a max. výměra staveb. Pro plochy RI a RZ byl doplněn charakter zástavby.**
- 4) Pro plochy OX a VZ stanovit podrobnější podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu nebo stanovit, že konkrétní záměry budou posuzovány individuálně dle § 12 odst. 2 – **pro plochy OX jsou navrženy základní podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F.2 Návrhu, pro plochy VZ je nastavena maximální výšková hladina .**
- 5) Doporučujeme v rámci ochrany kulturních dominant krajiny zaznačit do výkresů nejdůležitější průhledy, které je potřeba chránit před omezující výškovou zástavbou – **pořizovatel doporučuje vyznačit do koordinačního výkresu až na základě aktuálních dat ÚAP (poskytovatelem dat může být dotčený orgán). Výšková regulace zástavby je v rámci jednotlivých ploch nastavena**
- 6) Pro plochy Z žádáme o opravení Podmíněně přípustného využití - dočasné oplocení k zajištění ochrany vinic a sadů (vedených takto dle KN) Případně jinak vhodně omezit – **je upravena a upřesněna formulace, tak aby obsahovala daný požadavek**
- 7) V BI zóna 3 - U „možnosti doplnění zástavby podél komunikace směrem k vodnímu toku“ doporučujeme přidat „avšak mimo záplavové území Q100“ – **je upravena a upřesněna formulace, tak aby obsahovala daný požadavek (str. 23 textové části návrhu) – možnost využití limitu Q₁₀₀ vychází z veřejně dostupných dat ÚAP a tento limit je zobrazen v koordinačním výkrese (který je vždy součástí úplného znění ÚP)**
- 8) Obecně u regulativů BI doporučujeme přidat, že oplocování pozemků je možné mimo záplavové území Salašky – **je upraveno – možnost využití limitu Q₁₀₀ vychází z veřejně dostupných dat ÚAP a tento limit je zobrazen v koordinačním výkrese (který je vždy součástí úplného znění ÚP)**
- 9) Ve výkresech ani textu nejsou zaznačeny památné stromy Buky na Hrušové (2) a Buk lesní na Hrušově – **značky pro památné stromy jsou v koordinačním výkrese zobrazeny, ovšem špatně čitelné. Projektant zajistil čitelnost s popisem v koordinačním výkrese**
- 10) v textových částech není žádná zmínka o NÁTUŘE 200 - EVL - Chříby, o Přírodním parku Chříby, o vyhlášených památných stromech. Postrádáme zde popis bioty katastru, informace o cílových společenstvech USES, který je shrnut na 3 řádcích – **projektant doplnil v podrobnosti příslušející územnímu plánu (43 odst. 3 SZ.) Jedná se o limity území, které jsou součástí aktuálních dat ÚAP a jsou neopomenutelným podkladem pro návrh územního plánu. Navržené řešení tyto limity zohledňuje, nicméně odůvodnění zdůvodňuje v podrobnosti výroku ÚP a tudíž neobsahuje popisné informace bez vazby na řešení ÚP**

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2**

K návrhu územního plánu Velehrad Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává toto vyjádření:

K návrhu územního plánu Velehrad neuplatňujeme žádné další požadavky.

Ke znění návrhu vnesl vodoprávní úřad při společném, jednání tyto připomínky:

- V návrhové části v kapitole D.2 Technická infrastruktura je nevhodně naformulované nakládání s dešťovými vodami. To musí být v souladu s vodním zákonem, kde je jako priorita uvedeno vsakování dešťových vod - **opraveno dle vodního zákona**
- Zákresy hranic ochranných pásem vodního zdroje Salaš I. stupně a Salaš II. stupně vnitřní a vnější

v k.ú. Velehrad na výkresech nekorespondují s hranicemi zakreslenými v rozhodnutí „Prameniště Salaš“, pásma hygienické ochrany k.ú. Salaš, Velehrad č.j. Vod. 1508/89 ze dne 5. 10. 1989 – **upraveno dle vydaného rozhodnutí a dle aktuálních upravených dat ÚAP**

- Návrh vodní plochy WT13 - plocha se nachází v aktivní zóně záplavového území vodního toku Salaška - nádrž musí mít prioritní funkci protipovodňovou v souladu s vodním zákonem – **v dokumentaci uvedeno v kapitole E.4 Návrhu**

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K návrhu územního plánu Velehrad Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává toto vyjádření:

K návrhu územního plánu Velehrad nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

K návrhu územního plánu Velehrad Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto vyjádření:

K návrhu územního plánu Velehrad nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII. Olomouc (stanovisko ze dne 21.12.2018) – obdrželo oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Velehrad.

Na úseku **státní správy geologie**, s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že na k.ú. obce Velehrad nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na úseku státní správy geologie připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010) – **plocha nad 10 ha není předmětem řešení ÚP s výjimkou vodní plochy WT č. 13 převzaté ze současného ÚP (již jednou projednané a odsouhlasené)**

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha (stanovisko ze dne 21.12.2018) –

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem Územního plánu Velehrad souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Jižní, jihozápadní a jihovýchodní část řešeného území zčásti pokrývají plochy ostatního prognózního zdroje, cihlářské suroviny č. 9107500 Velehrad, do nichž částečně nebo zcela spadají zastavitelné plochy bydlení 1-5. Prognózní zdroje tohoto druhu ovšem nejsou limity využití území, stejně jako průzkumné území pro ropu a zemní plyn č. 040011 Salaš, do něhož severní část správního území obce spadá. Do průzkumného území navíc územní plán nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (stanovisko ze dne 11.1.2019) – Dne 17.12.2018 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, Masarykovo

náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ: 686 01, č.j.: MUUH-SŽP/98994/2018/Skl ze dne 17. 12. 2018, o společném jednání o návrhu územního plánu Velehrad.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Velehrad.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Velehrad se souhlasí.

Odůvodnění:

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou. Respektuje a rozvíjí stávající strukturu území a v návaznosti na ni určuje podmínky pro další rozvoj funkcí současně s podmínkami pro zachování a ochranu kulturních a přírodních hodnot v území a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny.

Návrh urbanistické koncepce:

- jsou stabilizovány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a členěny dle převažujícího způsobu využití a je vymezeno zastavěné území
- rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na stávající zástavbu s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu - plochy individuálního bydlení BI č. 1- 8; vysoký podíl rozvojových ploch pro obytnou funkci je v zastavěném území
- plocha VZ č. 10 je navržena pro rozšíření biofarmy
- jsou navrženy plochy veřejných prostranství P* č. 14, 15, 16, 17 pro zpřístupnění stávajících a navržených ploch BI č. 1, 2, 3, 7, 8
- plocha sídelní zeleně Z* č. 21 je navržena v návaznosti na plochy bydlení č. 7, 8 a stávající plochy bydlení v části pozemků ležících převážně v záplavovém území a umožňuje související funkci zahrad
- pro rozšíření hřbitova je navržena plocha OH č. 9 a s ní související plocha sídelní zeleně Z* č. 22
- je navržena plocha pro silniční dopravu DS č. 11 pro parkování v docházkové vzdálenosti do centra obce
- plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ č. 18, 19 slouží k dobudování parkového areálu v návaznosti na baziliku a související stavby poutního místa a plocha PZ č. 20 je navržena v návaznosti na stávající sportovní areál
- v návaznosti na stávající Konventní rybník je navržena vodní plocha WT č. 13
- plocha technické infrastruktury T* č. 12 je určena pro úpravu a přeložku kanalizačního řádu s napojením na ČOV Velehrad situovanou na jihovýchodním okraji obce
- jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. 26, 28, 29 s krajinnotvornou a protierozní funkcí
- k zajištění funkce ÚSES jsou nově navrženy plochy přírodní P č. 33, 34 (rozšíření biocenter) a plochy krajinné zeleně K č. 23, 24, 25, 27, 30, 31, 32 (biokoridory)

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Územní plán respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicemi III. třídy a místními a účelovými komunikacemi, které celý systém propojují. Nově navržené rozvojové plochy budou dopravně obsluhované místními příp. účelovými komunikacemi napojenými na stávající dopravní kostru. Tyto komunikace budou řešeny v rámci navrhovaných zastavitelných ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Jsou navrženy plochy veřejných prostranství P*č. 14, 15, 16, 17 pro dopravní obsluhu stávajících ploch bydlení a navrhovaných ploch individuálního bydlení BI č. 1, 2, 3, 7, 8. Komunikace jako součást dopravní infrastruktury jsou přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, pokud jsou slučitelné s hlavním využitím.

Doprava v klidu

Ve stávajících i v lokalitách nové výstavby budou požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Návrhová plocha DS č. 11 slouží pro zajištění parkování návštěvníků obce.

Cyklistická a pěší doprava

Jsou stabilizovány plochy pro cyklistickou dopravu vedenou po stávajících pozemních komunikacích; z části po cyklostezkách. Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy a prostupnost zastavěným územím, které lze dále doplnit a zlepšit v rámci ploch s rozdílným využitím. Současně doplňuje plochy

veřejných prostranství P* č. 14, 15, 16, 17.

Hromadná doprava

Návrh stabilizuje plochy pro stavby a zařízení hromadné dopravy v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch s označením P*.

Technická infrastruktura

Stávající technická infrastruktura je stabilizována a nově přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Vodní hospodářství - zásobování vodou

Územní plán respektuje a rozvíjí stávající systém zásobování pitnou vodou pro území obce Velehrad z veřejného obecního vodovodu o jednom tlakovém pásmu napojeném na SV Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice se zdrojem prameniště Salaš. Potřeba pitné vody bude zajištěna v lokalitách souvisele zástavby ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu a z nově navržených zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu napojených na stávající vodárenskou soustavu, jako součást jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, bez požadavku na vymezení samostatných ploch pro technickou infrastrukturu. Plochy mimo souvislou zástavbu a mimo dosah veřejné vodovodní sítě budou zásobovány pitnou vodou individuálním způsobem.

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Velehrad v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Je navrženo doplnění stávající kanalizační sítě jednotné kanalizace zaústěné na ČOV Velehrad situované jižně od sídla. Odkanalizování navrhovaných ploch se bude provádět napojením na stávající, příp. navrhovaný kanalizační systém v rámci jednotlivých ploch bez nároků na další samostatné plochy technické infrastruktury. Lokality mimo souvislou zástavbu budou odkanalizované individuálně. Pro rekonstrukci a přeložku hlavního kanalizačního sběrače je navržena plocha T* č. 12. Do doby vybudování veřejné technické infrastruktury lze řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem. Dešťové vody včetně extravilánových vod budou odváděny stokami dešťové kanalizace (lze realizovat bez potřeby vymezení samostatných urbanistických ploch), které budou zaústěny do recipientu.

Energetika - zásobování el. energií

Nadzemní distribuční vedení VN je v řešeném území stabilizováno, přičemž územní plán respektuje stávající systém zásobování elektrickou energií. V navrhovaném řešení dochází k nárůstu spotřeby elektrické energie, jejíž dodávka bude zajištěna ze stávajících blízkých zdrojů bez nároků na nové samostatné plochy technické infrastruktury. Distribuční vedení lze umístit v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití jako slučitelnou technickou infrastrukturu bez požadavku na vymezení samostatných urbanistických ploch.

Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje stávající koncepci zásobování plynem. V navrhovaném řešení dochází k nárůstu potřeby zemního plynu, která bude zajištěna kapacitou stávajícího plynárenského zařízení. Navrhované lokality budou zemním plynem zásobovány napojením na stávající, příp. nově budované STL plynovodní rozvody. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury. Plochy mimo souvislou zástavbu a mimo dosah stávající sítě nebudou plynofikovány.

Elektronické komunikace

Nově navrhované lokality lze napojit na elektronické komunikace v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Nakládání s odpady

Likvidace komunálního odpadu je zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím stanovišť a sběrných míst). Nejsou navrhovány nové, samostatné, plochy pro nakládání s odpady. Technickou infrastrukturu (i nakládání s odpady) jako slučitelné využití lze realizovat v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Občanské vybavení

Územní plán vymezuje samostatné plochy občanského vybavení, označené O, se stavbami občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti (např. obecní úřad, škola, obchod, zařízení sociálních služeb a další) a dále plochy občanského vybavení specifických forem OX, které zahrnují plochy klášterního areálu a plochy v majetku církve se stavbami občanského vybavení. Další pozemky se stavbami občanského vybavení mohou být i součástí ploch s obytnou funkcí. Nové plochy občanského vybavení, s výjimkou rozšíření hřbitova, nejsou navrhovány.

Veřejná prostranství

V návrhu řešení jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, z nichž většina plní základní komunikační funkci a v centrální části obce funkce veřejného prostoru (P* a PZ). Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově jsou navrženy plochy veřejných prostranství P* č. 14, 15, 16, 17, které plní komunikační funkci a umožňuje realizaci veřejné technické infrastruktury, v návaznosti na stávající a navrhované plochy individuálního

bydlení Bl č. 1 a 2, 3, 7 a 8 a zajišťují prostupnost území. A dále plochy PZ č. 18, 19, 20, které představují parkové úpravy a vazby na centrální prostor obce s klášterním areálem a navazujícími zahradami a úpravu prostoru v návaznosti na stávající sportovní areál.

Návrh územního plánu Velehrad není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 18.1.2019) – V katastrálním území Velehrad neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k návrhu Územního plánu Velehrad připomínek.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 8.2.2019) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 17.12.2018 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné závazné stanovisko**.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Praha (stanovisko ze dne 13.2.2019) – v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo, Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín a České Budějovice, Český Krumlov, Jihlava, Jindřichův Hradec, Pelhřimov, Tábor, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD.

b) Ostatní organizace:

Ředitelství silnic Zlínského kraje (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001 – (vyjádření ze dne 14.1.2019) – oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 18.12.2018 oznámení o projednání návrhu Územního plánu Velehrad. Předmětem návrhu je nový územní plán Velehrad.

ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

Změny, které se týkají silnic III/4221, III/42821 a III/42826 a budou případně uplatňovány při zpracování nového územního plánu, je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem těchto silnic, tj. Zlínským krajem a organizací, která je oprávněna hospodařit s těmito silnicemi, tj. ŘSZK – **nejsou navrhovány žádné změny silnic III. třídy**

Dopravní obslužnost u návrhu nových ploch např. pro individuální bydlení, které se nachází u silnic III/42221, III/42821 a III/42826 preferujeme řešit jedním napojením – **jedná se pouze o plochu BI 6 – bude řešeno v následných řízeních**

U návrhu obytných zón u výše uvedených silnic požadujeme provést výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu – **výpočet hlukové zátěže z dopravy není předmětem řešení územního plánu; nelze zpracovávat podklady, pro které nemají orány územního plánování zákonné zmocnění. Uvedený požadavek, který se týká pouze plochy BI 6, bude řešen v navazujících řízeních. V územním plánu je v jednotlivých funkčních plochách přípustná dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, a pod tuto kategorii lze zařadit i protihluková opatření jako eliminace vlivů z přilehlé dopravy.**

A.8 VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

A.9 VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

V průběhu společného jednání nebyly řešeny rozpory.

A.10 VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (ze dne 18.12.2019, č.j. KUZL 82956/2019) – Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 19.11.2019 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Velehrad (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Velehrad, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Velehrad v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Velehrad je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Velehrad není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny (vč. Zpracování Aktualizace č. 2 a 3), v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Velehrad není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- zpracovat správný název – politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, nikoliv Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 3 – **opraveno dle požadavku**

Stanoviska ostatních dotčených orgánů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko (ze dne 2.1.2020 č.j. KUZL 76054/2019) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Velehrad vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Úpravy před veřejným projednáním (po společném jednání)

- ve výkresové části ÚP byla opravena návaznost LBK 5 na území obce Salaš
- byla sjednocena symbolika překryvné vrstvy biokoridoru ÚSES v plochách bufferu a řešeného území
- odkaz na řešení zástavby na základě architektonické soutěže uvedený pro plochy OX byl z Návrhu vypuštěn
- úprava podmínek v kap. F Návrhu;
 - pro nové plochy bydlení individuálního je nastavena podmínka týkající se rozmezí výměry stavebních pozemků - min. výměra 600 m²
 - pro plochy RI a RZ byl doplněn charakter zástavby
 - pro plochy VZ byla nastavena maximální výšková hladina
 - pro plochy OS byl doplněn odkaz na nezastavěné území, jehož součástí je plocha střelnice
 - pro plochy OS, DS, WT, K, P, Z, L byl upřesněn rozsah nepřipustného využití včetně vyloučení staveb podle § 18 odst. 5 stavebního zákona a dle potřeby definováno také podmíněně přípustné využití. V návaznosti na provedené úpravy byly specifikovány i použité „pojmy“, zejména byla upřesněna definice „*nevyužívat hloubku pozemku*“.
 - v kap. F.2 je upřesněno navrhované použití „rozmezí výměry stavebního pozemku“ -jeho definice pro potřebu územního plánu
 - u regulace ploch BI zóna 3 - u „*možnosti doplnění zástavby podél komunikace směrem k vodnímu toku*“ byl doplněn text „*avšak mimo záplavové území Q100*“ - kap. F. Návrhu
 - u regulativů BI bylo doplněno, že oplocování pozemků je možné mimo záplavové území Salašky
- byl upraven a jednoznačně formulován rozsah vyloučených staveb pro zemědělství v nezastavěném území a připuštěny pouze stavby související s vinařstvím v plochách vinic a viničních tratí. A dále nastavena možnost dočasného oplocení vinic za podmínky zachování prostupnosti území. Úprava se promítá do textové části Návrhu i Odůvodnění.
- kap. A.1.2. Odůvodnění bylo doplněno vyhodnocení části priority územního plánování č. (7) ze ZÚR ZK týkající se vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích
- v textové části Odůvodnění v kap. B) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona, podkap. B. 1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 byla ve výčtu aktualizaci ZÚR ZK doplněna Aktualizace č. 2 ZÚR ZK
- byl upraven rozsah veřejně prospěšných staveb s předkupním právem - jedná se o rozšíření hřbitova v ploše OH č. 9 (původně chybně označeno ve výkresové části vyvlastnění) - úprava se promítá do Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací PS a textové části ÚP.
- ve Výkrese širších vztahů je dána do souladu legenda a mapové pole (např. z legendy je vypuštěno „území chráněné pro akumulaci povrchových vod“)
- bylo doplněno odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF
- do výkresové části byl jako samostatná funkční plocha zakreslen rybníček sycený z meliorací v údolí naproti zahrádkářské osady a nejsevernější rybník na Modřanském potoce
- pro památné stromy zobrazené v koordinačním výkresu byla zajištěna čitelnost grafické značky a popis
- v textové části Odůvodnění je uvedeno, že navržené řešení respektuje limit, kterým je území NATURA 2000 - EVL Chřiby a Přírodní park Chřiby

- v návrhové části v kapitole D.2 Technická infrastruktura je upravena formulace týkající se nakládání s dešťovými vodami, kde je v souladu s vodním zákonem jako priorita uvedeno vsakování dešťových vod
- byly upraveny dle aktualizovaných dat ÚAP zákresy hranic ochranných pásem vodního zdroje Salaš I. stupně a Salaš II. stupně vnitřní a vnější
- u navrhované vodní plochy WT13, která se nachází v aktivní zóně záplavového území vodního toku Salaška, je v kap. E.4 Návrhu a kapitolách souvisejících doplněno, že plní primární protipovodňovou funkci
- byl upraven rozsah ploch BI 2 a P*15 tak, že plně respektuje řešení územní studie „Územní studie Velehrad, lokality BI 3“ (4/2019) - úprava se promítá do textové i grafické části
- byla doplněna překryvná vrstva biokoridoru nad pozemkem krajinné zeleně parc. č. 1969 (v jižní části území)
- pozemek p. č. 838/1 v k.ú. Velehrad přeřazen do plochy občanského vybavení specifických forem (OX)
- byla nově vymezena v jihozápadní části řešeného území při hranici s obcí Tupesy plocha pro komunitní kompostárnu T*č. 35 - úprava se promítá do textové i výkresové části ÚP. Následně byla plocha na základě jednání sousedních obcí lokalizována v nové poloze jihovýchodně od stávajícího hřbitova
- s ohledem na prostorovou regulaci zástavby vůči plochám veřejného prostranství a i vzhledem ke stavu v území byla vypuštěna plocha veřejného prostranství u zahradnictví

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF) posoudil předloženou dokumentaci k návrhu Územnímu plánu Velehrad (VP) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci pro veřejné projednání územního plánu Velehrad. Návrhem předmětného územního plánu dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění. Po společném jednání jsou navrženy úpravy, které se dotýkají záboru zemědělského půdního fondu. Byl upraven rozsah plochy pro individuální bydlení BI 2 z původně navržené plochy 0,52 ha na plochu 0,56 ha, u plochy veřejného prostranství P* - 15 je navržena změna z plochy 0,39 ha na plochu 0,35 ha. Tyto plochy se přebírají z dosud platného územního plánu a nyní se jedná jen o drobnou úpravu, orgán ochrany ZPF nemá připomínky k těmto úpravám.

Nově je vymezena plocha pro technickou infrastrukturu T* - 35 o celkové výměře 0,35 ha, dle BPEJ je plocha řazena do II. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy úrodné, které je možné odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF. Plocha T* - 35 je navržena pro funkční využití komunitní kompostárny. Její umístění vychází z potřeby dostupnosti z území obce, avšak mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Byly prověřovány další možnosti umístění, ale nebyly vyhodnoceny jako vhodné z důvodu jejich umístění v záplavovém území. Jedná se o záměr potřebný pro řešené území s přístupem, v docházkové a dojížděkové vzdálenosti, ale mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Jedná se o obdobnou plochu v rámci krajiny, která slouží ke zpracování biologicky rozložitelného odpadu vznikajícího při drobné zemědělské činnosti. Novým výsledkem je kompost, který se dále využívá pro zemědělské účely. V podstatě se jedná o činnost související se zemědělstvím a lze tak prokázat veřejný zájem na jeho realizaci. Jedná se o plochu situovanou na kraji lesa a obklopenou stávajícími plochami krajinné zeleně, která není velkovýrobně obhospodařována. Plocha je dostupná ze stávající pozemní komunikace. Navrhovaným řešením nedochází k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování, narušení sítě stávajících zemědělských cest. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky k navrženým úpravám po společném jednání.

Z posouzené dokumentace vyplývá, že nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních zemědělských pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění – k předložené dokumentaci k návrhu Územního plánu Velehrad (VP), podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Velehrad (VP):

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. III/4221, č. III/42826 a č. III/42821. Silnice jsou v území stabilizovány a návrhem ÚP respektovány. K návrhu ÚP Velehrad (VP) nemáme žádné připomínky. S návrhem **souhlasíme**.

Upozorňujeme, že v textové části dokumentace (str. 37) je chybně uvedeno číslo silnice č. III/4221 (je uvedeno III/42221). Dále upozorňujeme, že u nově navržených vedení (kanalizace, cyklostezka) musí být v další fázi projednán návrh řešení (způsob a rozsah dotčení výše uvedených silnic).

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Velehrad – **souhlasné koordinované stanovisko**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí – (ze dne 22.11.2019 č.j. MUUH-SŽP/91496/2019/SchE) - obdržel dne 20.11.2019 Oznamení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Velehrad a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Velehrad.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Velehrad podle ust. § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Velehrad, které byly od společného jednání změněny, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody přezkoumal předložený upravený návrh územního plánu Velehrad a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od společného jednání, jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, proto vydal souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Velehrad, které byly od společného jednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený upravený návrh Územního plánu Velehrad a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od společného jednání, jsou v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Velehrad, které byly od společného jednání změněny, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán státní správy lesů přezkoumal předložený upravený návrh územního plánu Velehrad a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od společného projednání, jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o lesích, proto vydal souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Velehrad, které byly od společného jednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Upravený návrh územního plánu Velehrad je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – obdrželo Vaše oznámení o třetím opakovaném veřejném projednání o návrhu ÚP Velehrad.

Na úseku **státní správy geologie** (stanovisko ze dne 2.12.2019), s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 444/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že na k.ú. obce Velehrad nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí.

S hledem na výše uvedené nemáme, na úseku státní správy geologie, k projednávanému návrhu ÚP připomínky

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010) – **kontrola splnění této povinnosti není v pravomoci pořizovatele. Pořizovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu Orgánu ochrany ZPF KÚ ZK i MŽP Olomouc – za splnění povinnosti, uložené v metodickém pokynu MŽP je ovšem odpovědný orgán ochrany ZPF KÚ Zlínského kraje**

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha (stanovisko ze dne 21.11.2019) – z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územní plánovací dokumentací následující stanovisko :

S návrhem Územního plánu Velehrad **souhlasíme bez připomínek**.

Odůvodnění :

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využívání nerostného bohatství na území obce, jehož jižní, jihozápadní a jihovýchodní část pokrývají plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9107500 Velehrad. Stejně jako v návrhu pro společné jednání sem částečně nebo zcela spadají zastavitelné plochy bydlení 1 – 5, ovšem ostatní prognózní zdroje nejsou limity využití území, stejně jako průzkumné území pro ropu a zemní plyn č. 040011 Salaš, do něhož severní část správního území obce spadá. Do průzkumného území navíc územní plán nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

A.11 STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÁ K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad (ze společného jednání i veřejného projednání návrhu ÚP) byl dle ustanovení odst. 1) § 53 zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon) v platném znění, rozeslán k uplatnění stanoviska dotčeným orgánům a oprávněným investorům dne 3.2.2020.

Ve lhůtě 30 dnů byla k tomuto návrhu obdržena následující stanoviska:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování (ze dne 17.2.2020, č.j. KUZL 13008/2020) – Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 3.2.2020 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad (dále také ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona **souhlasí** s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Velehrad z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Velehrad :

d) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Velehrad nedotýká zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

e) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Velehrad nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, závazné od 1. 10.2019.

f) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Velehrad nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko (ze dne 2.3.2020 č.j. KUZL 8836/2020) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF) posoudil předloženou dokumentaci „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad“ a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění

U nově navržených ploch požadujeme prokázat dle ust. § 4 zákona a nezbytnost a zdůvodnit záměr dle § 5 odst. 1 zákona. K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad nemá orgán ochrany zemědělského půdního fondu připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní

orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění – k předložené dokumentaci „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad“, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme námítky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vydává **souhlasné stanovisko**.

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. III/4221, č. III/42826 a č. III/42824. Podané připomínky ani jejich vyhodnocení nemají na tyto silnice vliv.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor kultury a památkové péče jako příslušný správní orgán na úseku státní památkové péče dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,

Posoudil předloženou žádost o uplatnění stanoviska ve věci návrhu Rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad. Sdělujeme Vám, že v dané věci návrhu Rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad **nemáme připomínek a s předloženým návrhem souhlasíme**.

Odůvodnění:

V území, které je výše uvedeným návrhem rozhodnutí řešeno, se nachází tato národní kulturní památka, plošně chráněná území a nemovitě kulturní památky.

- Národní kulturní památka „Bazilika nanebevzetí Panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje ve Velehradě“ (rejstř.č. 337 v ÚSKP ČR) ve smyslu nařízení vlády č. 170/2008 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní památky jsou součástí národní kulturní památky,
- Ochranné pásmo areálu kláštera (kulturní památka pod rejstř. č. 24703/7-3524) vyhlášené Rozhodnutí OkÚ Uherské Hradiště č.j. Kult/95/1228 z 8.8.1995,
- Nemovitě kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR,
- Území s archeologickými nálezy – celé řešené území,

kteří nejsou předloženým návrhem Rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad dotčeny.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Velehrad **souhlasné koordinované stanovisko**.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc (ze dne 24.2.2020 č.j. MZP/2020/570/273) – obdrželo Váš návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Velehrad.

Na úseku **státní správy geologie**, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že na k.ú. obce Velehrad nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na tomto k.ú. rovněž nenacházejí. S ohledem na výše uvedené **nemáme** na úseku státní správy geologie k předloženému materiálu k návrhu ÚP Velehrad **připomínek**.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha (stanovisko ze dne 6.2.2020) – z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 b., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko :

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Velehrad

souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Velehrad se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9107500 Velehrad, zčásti pokrývající jižní, jihozápadní a jihovýchodní část řešeného území, ani průzkumné území pro ropu a zemní plyn č. 040011 Salaš, zasahující do severní části správního území obce, nejsou limity využití území. Navíc žádná z námitek či připomínek se k plochám prognózního zdroje ani průzkumného území nevztahuje a jejich vyhodnocení tedy logicky nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně (stanovisko ze dne 14.2.2020 č.j. KHSZL 02763/2020) – Dne 3.2.2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.; MUUH-SŽP/9841/2020/Skl ze dne 3.2.2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velehrad, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velehrad.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velehrad se souhlasí.

Odůvodnění:

Dne 3.2.2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.; MUUH-SŽP/9841/2020/Skl ze dne 3.2.2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velehrad.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné při projednání návrhu územního plánu Velehrad netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Velehrad připomínky.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 27.2.2020) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 3.2.2020 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů **souhlasné závazné stanovisko.**

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

B) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

B.1 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole A.1.1. této textové části „Odůvodnění“.

Správní území obce Velehrad je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10.9.2008 a jejich aktualizací vydanou Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 usn.č. 0749/Z21/12 s účinností od 5.10.2012 a Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, která nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním ZÚR ZK jak je podrobněji popsáno výše v kapitole A.1.2. této textové části „Odůvodnění“.

2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Tento soulad je podrobněji popsán v kapitole A.2. této textové části „Odůvodnění“.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a s vyhláškou č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., v platném znění jak je podrobněji popsáno výše v kapitole A.5. této textové části „Odůvodnění“.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole A.6. – 10. této textové části „Odůvodnění“.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu Územního plánu Velehrad řešeny.

B.2 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle schváleného zadání územního plánu Velehrad není stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Velehrad na udržitelný rozvoj území, tzn., že není zpracováváno ani:

- posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast, protože orgán ochrany přírody vydal stanovisko, že „uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“
- posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené předpokládá, že nejsou nově navrhovány plochy, které by svým přímým naplněním vyžadovaly posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. V řešení územního plánu se nepředpokládají závažné vlivy na životní prostředí, ani se nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Návrh Územního plánu Velehrad respektuje stávající přírodní a kulturní podmínky obce Velehrad.

B.3. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Velehrad na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

B.4 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Velehrad na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

B.5 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

B.5.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1.7.2018. Je vymezeno zastavěné území kolem kompaktní zástavby obce a řada menších území ve volné krajině. Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona a metodickým pokynem. Zároveň navazuje na zastavěné území stanovené v rámci ÚP Velehrad, které vyhodnocuje a upravuje ve vztahu k aktuálnímu stavu v území.

B.5.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce

Navrhované řešení navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, což je Územní plán Velehrad. Tato koncepce byla částečně přehodnocena především v oblasti bydlení a dále doplněna dle aktuálních potřeb území za použití nových funkčních ploch.

Koncepčním záměrem je zachovat v nejvyšší možné míře stávající ráz sídla, což bylo naplněno následujícím způsobem:

- ***posilovat funkci obytnou; nenavrhovat zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině, maximálně využít plochy v zastavěném území a v návaznosti na něj***

Požadavek vychází zejména z urbanistických zásad a z ochrany krajinného rázu. Současně jsou na území obce zastoupeny i půdy s nejvyšší třídou ochrany, a z toho důvodu je koncepce podřízena i ochraně zemědělského půdního fondu. Návrh ploch v přímé návaznosti na zastavěné území je i ekonomicky z hlediska využití veřejné infrastruktury.

- ***nevymezovat zastavitelné plochy v záplavovém území***

Záplavové území je výrazným limitem, který je nutno respektovat a neumisťovat do těchto území další překážky vedoucí ke zhoršení průchodu povodňové vlny nebo vybřežení toku v jiném místě.

- ***stabilizovat a dotvořit centrální prostor obce***

Historickou dominantou území je církevní areál se svými veřejnými prostranstvími. Z hlediska sídla je žádoucí doplnit centrální prostor obce jako plnohodnotné místo pro shromažďování obyvatel obce bez vazeb na církevní tematiku.

- ***nerozvíjet dále hromadnou a rodinnou rekreaci***

Jedná se o území s výrazným rekreačním potenciálem a se stávající sítí ubytovacích kapacit, kterou není žádoucí dále rozšiřovat. Rozrůstáním staveb pro pobytovou rekreaci dochází k výraznému ovlivnění krajinného rázu a ke ztrátě jedinečné identity místa.

- ***respektovat stávající typ osídlení a historický půdorys sídla***

- ***stabilizovat a doplnit vstupní panorama plochami zeleně***

Jedná se o sídlo, které vznikalo na půdorysné stopě klášterního areálu s řadou dochovaných památkově chráněných objektů, které vytvářejí jedinečný „genius loci“ a nekoordinovanou zástavbou plošnou i výškovou by došlo k jeho narušení. Vstupní panorama, uplatňující se na veduté sídla je vhodné doplnit krajinářským řešením vstupního prostoru.

- **chránit vysokobonitní zemědělský půdní fond, viniční tratě i stávající vinohrady**

Převážná část území obce se nachází v plochách se zvláště chráněnými půdami, proto je řešení ÚP podřízeno ochraně ZPF - viz kap. C.1. Výraznou krajinnou složku představují dochované plochy vinohradů, které je nutno v území zachovat.

- **stabilizovat plochy ÚSES, vodní plochy v krajině a zvýšit diverzitu krajiny**
- **minimalizovat vznik erozního ohrožení a předcházet živelným škodám**

Důležitou a neopomenutelnou složkou území je krajina, kterou je potřeba také regulovat. Krajina řešeného území je v jižní části využívanou zemědělskou krajinou a na její současnou podobu krajiny měly výrazný podíl procesy spojené s urbanizací. V daném území je nutné posílit její diverzitu a zvýšit retenční schopnost krajiny, což má také spojitost s řešením protierozní a protipovodňové ochrany a předcházení živelným škodám obecně. Pro zemědělskou krajinu je charakteristická organizace území, která negativně ovlivňuje retenční schopnost krajiny. Proto je nutno připustit v plochách nezastavěného území realizace staveb, zařízení a opatření vedoucích k celkovému zlepšení stavu krajiny a zvýšení její diverzity

- **stanovit prostorovou regulaci zástavby v zastavitelných plochách i v zastavěném území – respektovat převažující a charakteristické znaky zástavby**

V návaznosti na charakter sídla s vysokým podílem památkově chráněných objektů a jedinečný „genius loci“ Velehradu je nutno regulovat nové plochy, zejména pro bydlení ve vztahu k existujícím hodnotám území.

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj hodnot urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních spočívá ve vymezení a stanovení podmínek pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území a nové zastavitelné plochy řeší v přímé návaznosti na zastavěné území a logické vazbě na urbanistickou strukturu. Jsou stabilizovány stávající plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní. V řešení územního plánu jsou nově vymezeny plochy krajinné zeleně, které plní funkci ekostabilizační, krajinnou, protierozní, estetickou a zvyšují retenční kapacitu území. Další zdůvodnění ve vztahu k ochraně hodnot je v kap. A.1.2, bod 1) Odůvodnění.

Zvolené zásady:

- *respektovat celkovou urbanistickou strukturu sídla, výškovou hladinu zástavby a nové plochy na ni navázat*
- *respektovat stávající charakter zástavby – uliční linie, charakter střešní krajiny; nepřipustit vznik další zástavby mimo stanovené uliční fronty a nezastavovat „vnitrobloky“ stávající zástavby*
- *stabilizovat centrální část obce s klášterním areálem a veřejným prostorem a v řešení zohlednit dominantu baziliky Nanebevzetí panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje; neumísťovat novou zástavbu, která by negativně (tvarem, výškou, barevností) ovlivňovala stávající panorama s dominantou baziliky*
- *zachovat charakter sídla s vysokým podílem architektonicky cenných staveb, zejména církevních a s vysokým podílem zeleně*
- *nezastavovat stávající průhledové osy směřující ke kulturním památkám*
- *neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením vytvářejí pohledové bariéry*

jsou v řešení územního plánu naplňovány stanovením podmínek ochrany krajinného rázu a stanovením podmínek využití jednotlivých ploch. Ochrana území je přizpůsobena rázu krajiny - viz kap. A.1.3 Odůvodnění a řešení vychází z historického vývoje území. Splnění nastavených požadavků bude v řadě případů předmětem navazujících řízení, kdy budou jednotlivé záměry posuzovány ve vztahu k zásadám ochrany hodnot.

V řešení územního plánu je zohledněno území zvláštních zájmů – pohledový horizont nadmístního významu, který se uplatňuje na vedutě sídla. Výše uvedenému je podřízena nastavená regulace – viz bod B.5.6 Odůvodnění.

B.5.3 Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce a kompozice

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu.

Územní plán byl navržen dle následujících zásad urbanistické koncepce:

- **vytvořit rámec pro povolování budoucích záměrů při respektování urbanistické struktury sídla; obytnou funkci navrhovat s cílem doplnění stávající urbanistické struktury při respektování urbanistické kompozice**

Návrh řešení ÚP vychází z předchozí územně plánovací dokumentace, která byla doplněna a upravena. Obec Velehrad je obcí s dobrou dostupností na nadřazenou silniční síť a leží v blízkosti velkých měst, která představují především centrum vyšší občanské vybavenosti a pracovního centra. To se odráží v charakteru sídla, které plní převážně obytnou se základní občanskou vybaveností a občanským vybavením vázaným na církevní areál. Proto jsou nově navrhovány především zastavitelné plochy pro obytnou funkci. Rozvoj bydlení je navržen ve vztahu ke kompaktní zástavbě sídla, kterou vhodně doplňuje.

- **nenavrhovat zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině; obytnou zástavbu přednostně umisťovat do proluk v zastavěném území při zachování dostatečného podílu obytné zeleně**

Nejsou navrhovány plochy ve volné krajině vzhledem k charakteru sídla a v řešení je zohledněna i ekonomičnost z hlediska napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Návrh zastavitelných ploch ve volné krajině výrazně ovlivňuje její ráz, což v řešeném území reprezentuje zemědělská krajina intenzivní a harmonická a krajina lesní. Vzhledem k výše uvedenému nejsou navrhovány zastavitelné plochy ve volné krajině s výjimkou ploch technické infrastruktury a ploch WT. Je nutno vymezit obytnou zástavbu tak, aby nedocházelo ke kolizím s jinou funkcí např. výrobní a nedocházelo k vzájemnému ovlivňování funkce obytné a dopravní a zachovat podíl zeleně v sídle.

- **respektovat přirozené hranice rozvoje sídla (horizonty, pohledové osy, dopravní a technická infrastruktura atd.)**

V řešení jsou zohledněny pohledové horizonty a osy, což se promítá do nastavené regulace území. Návrhové plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti na sídlo a jsou i hospodárné z hlediska veřejných rozpočtů.

- **urbanistickou koncepcí ÚP navázat na koncepci danou stávající územně plánovací dokumentací (ÚP Velehrad), kterou dále rozvinout a vhodně doplnit v parametrech dle dosavadního vývoje**

Urbanistická koncepce vychází z původní ÚPD, kterou dále modifikuje a doplňuje, čímž je zajištěna kontinuita dalšího rozvoje území bez nepředvídatelných změn. Územní plán současně reaguje na současné požadavky území a rozvoje obce definované schváleným zadáním. Ty ve všech souvislostech vyhodnocuje a výsledkem je navržené řešení, kdy došlo k úpravě koncepce zejména v návaznosti na restituční nároky, stanovené záplavové území

- **vytvořit podmínky pro chybějící veřejnou infrastrukturu**

Veřejnou infrastrukturu představují jak plochy pro technickou infrastrukturu, tak plochy pro dopravní infrastrukturu, které je nutno doplnit dle potřeb území a zabezpečit tak jeho rovnoměrný rozvoj. Jedná se především o zajištění chybějící infrastruktury nebo její doplnění (rekonstrukce a přeložka kanalizačního sběrače) a zajištění dostupnosti a prostupnosti území a jeho dopravní obsluhu.

- **zachovat stávající krajinný ráz a dále posílit ekostabilizační funkci krajiny**

Cílem územního plánu je zachovat stávající ráz krajiny a nedopustit její nekontrolovatelnou přeměnu v důsledku negativních urbanizačních zásahů. S cílem zajistit biologickou stabilitu krajiny, zvýšit její biodiverzitu, posílit retenční a protierozní schopnost jsou navrženy plochy krajinné zeleně a plochy přírodní a jsou nastaveny podmínky pro jednotlivé plochy

nezastavěného území včetně vyloučení vybraných druhů staveb a stanovení podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. B.5.6 Odůvodnění.

Zdůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch je uvedeno v následujících kapitolách.

Urbanistická kompozice

Jejím cílem je zachovat vzájemné harmonické vztahy sídla a krajiny, což je naplňováno ochranou pohledových horizontů a pozitivních dominant v území, kterými je především bazilika Nanebevzetí panny Marie a sv. Cyrila a Metoděje a areál kláštera. Ten je v řešeném území umístěn v ploše občanského vybavení specifických forem, která společně s navazujícími plochami veřejných prostranství tvoří centrální prostor obce. Nastavením výškové hladiny a dalších podmínek zejména zastavitelných ploch je zajištěno zachování měřítek a proporcí zástavby. Rozvoj sídla je nastaven v přímé návaznosti na zastavěné území, kde kopíruje původní půdorysnou stopu sídla. Jako zásadní podmínka je zachovat princip „neumísťovat novou zástavbu do volné krajiny“ a využití území realizovat v souladu s cílovými charakteristikami krajiny.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny na základě převládajícího způsobu využití. Jedná se o plochy stabilizované zastavěného i nezastavěného území a o nově navržené zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Použití jednotlivých ploch je dále zdůvodněno v kap. A.5 Odůvodnění.

Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy bydlení individuálního BI č. 1 – 8, plochu pro veřejná pohřebiště a související služby OH č. 9, plochu zemědělské a lesnické výroby VZ č. 10, plochu silniční dopravy DS č. 11, plochy technické infrastruktury T*č. 12, 35, pro vodní toky a plochy WT č. 13, plochy veřejných prostranství P* č. 14 – 17, plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ č. 18, 19, 20.

Plochy bydlení individuálního č. 1 – 8 a plochy veřejných prostranství P*č. 14 – 17.

- obytná funkce je navrhována především v území, kde lze zajistit slučitelnost bydlení s ostatními funkcemi. Plochy jsou navrhovány tak, aby bylo zajištěno jejich napojení na veřejnou infrastrukturu (dopravní i technickou).

Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

V předchozí územně plánovací dokumentaci byly již navrženy plochy č. 2, 4 a 5, které byly součástí větší plochy – ta je zmenšena), 7 a 8 – opět zmenšeny oproti předchozí dokumentaci. Plochy č. 1 a 3 byly v předchozí ÚPD součástí stabilizovaných ploch pro bydlení v zastavěném území tzn., že byly shodně určeny pro obytnou funkci. Nově je pro obytnou funkci navržena pouze plocha č. 6.

Současně je nutno upozornit, že byly vypuštěny plochy pro bydlení s původním označením 9,10 o celkové výměře 8,1 ha.

Nové zastavitelné plochy bydlení individuálního jsou navrženy v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému demografickému vývoji.

Plochy nejsou výrazněji limitovány. Část ploch pro bydlení zasahuje do záplavového území Q₁₀₀. vodního toku Salaška - jedná se o plochy BI č. 7 a 8; v rámci plochy č. 7 lze umístit obytnou zástavbu mimo toto území. V případě plochy č. 8 se jedná o plochy v majetku obce převzaté z předchozí územně plánovací dokumentace, které leží v území s veřejnou infrastrukturou a v minulosti byla činěna opatření vedoucí k využití tohoto území pro obytnou výstavbu. Budoucí zástavba tak doplňuje uliční frontu již stávající zástavby a ve vztahu k protipovodňové ochraně budou učiněna individuální opatření. Rozsah ploch byl v dané lokalitě přehodnocen a zmenšen.

V návaznosti na plochy bydlení jsou navrženy plochy veřejných prostranství P*č. 14 – 17, které zaručují obsluhu území (dopravní a technickou)

Plocha pro veřejná pohřebiště a související služby OH č. 9

Záměr v ploše OH č. 9 představuje rozšíření stávajícího hřbitova z důvodu postupného naplnění kapacity stávajícího pohřebiště a byl navržen již v předchozí ÚPD.

Plocha zemědělské a lesnické výroby VZ č. 10

Záměr v ploše VZ č. 10 představuje rozšíření stávající biofarmy se zahradnictvím na základě konkrétního požadavku investora. Plocha je částečně limitována vedením VN včetně ochranného pásma

Plocha pro silniční dopravu DS č. 11

- navržená plocha pro silniční dopravu - parkoviště pro návštěvníky obce, které je umístěno v docházkové vzdálenosti do centra obce a ke klášternímu areálu. Tím je zajištěna doprava v klidu pro centrální prostor bez jeho přímého ovlivnění. Plocha je částečně limitována vedením VN včetně ochranného pásma a leží do 50 m od lesa.

Plochy technické infrastruktury T* č. 12 a T* č. 35

- v případě plochy č. 12 se jedná o plochu navrženou pro kanalizační sběrač a přivaděč na ČOV v nové stopě. Situování navazuje na stávající kanalizaci a odpovídá spádovým poměrům v území. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Plocha byla převzata z předchozí ÚPD.
- plocha č. 35 představuje nově navrženou plochu pro komunitní kompostárnu. Její lokalizace vychází z potřeby dostupnosti z území obce, avšak situovanou mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Byly prověřovány další možnosti umístění, ale nebyly vyhodnoceny jako vhodné z důvodu jejich umístění v záplavovém území. Na základě výsledku jednání se sousední obcí Tupesy byla komunitní kompostárna posunuta do polohy blíže k obci, aby nebyla v kontaktu s budoucími ochrannými pásmy heliportu, který je vymezen v ploše pro leteckou dopravu na území obce Tupesy. Z důvodu možné kolize byla plocha přemístěna a vymezena v obdobné rozsahu blíže k obci Velehrad jihovýchodně od hřbitova. Plocha je přístupná ze stávající pozemní komunikace.

Vodní plochy a toky WT č. 13 a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ č. 18 - 20

- jedná se o plochu navrženou pro vodní nádrž jižně od sídla v návaznosti na soustavu stávajících rybníků, která bude plnit primárně funkci protipovodňové ochrany území a zadržovat vodu v krajině, a navržené plochy PZ č. 18, 19. Plochy č. 18, 19 jsou určeny pro parkovou a krajinářskou úpravu (zeleň) v návaznosti na areál kláštera v jižní části území. Navržené plochy byly odsouhlaseny v předchozí ÚPD v případě ploch 13, 18, 19. Plocha č. 20 je nová a doplňuje areál sportoviště o chybějící odpočinkové plochy.

Prostorová regulace jednotlivých ploch a podmínky ochrany krajinného rázu jsou podrobněji zdůvodněny v kapitole B.5.6. Odůvodnění

Vymezení ploch přestavby

Nejsou navrhovány plochy přestavby.

Systém sídelní zeleně

Stávající zeleň je součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých plní funkci rekreační, estetickou, krajinnou a izolační např. plochy veřejných prostranství. Nové samostatné plochy sídelní zeleně jsou vymezeny především v územích kde je nutno ji stabilizovat – přechodová zeleň na západním okraji sídla. Nově jsou navrženy plochy sídelní zeleně Z* č. 21 – plochy zahrad směrem k vodnímu toku, kde není žádoucí rozšiřování zástavby a zeleň kolem hřbitova (č. 22). Obdobnou funkci plní i plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ 18, 19, 20.

B.5.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Ke všem navrženým plochám je zajištěn přístup a příjezd. Nově navržené zastavitelné plochy budou dopravně obsluhovány ze stávající sítě pozemních komunikací, bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu nebo nově navrženými veřejnými prostranstvími P* č. 14 – 17.

Územní plán respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicemi III. třídy a místními a účelovými komunikacemi (např. polní cesty). V zastavěném území obce jsou silnice územně stabilizovány a zajišťují přímou obsluhu přilehlých objektů. Dopravní infrastruktura je přípustná ve všech funkčních plochách, čímž lze v budoucnu docílit úprav komunikací na požadované parametry, vybudování výhyben apod.

Silnice III. třídy

III/42826 - Drysice – Zdounky – Uherské Hradiště

III/4221 - Velehrad – Salaš

III/42821 - Modrá – Velehrad - Zlechov

- trasy stávajících silnic jsou stabilizované a územním plánem nejsou přijímána žádná opatření.

V řešeném území jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství, které slouží pro dopravní obsluhu stávajících a navrhovaných ploch obytných, pro zajištění dostupnosti a prostupnosti zastavěného území - podrobněji v kap. B.5.3 Odůvodnění.

Místní a účelové komunikace navazují na silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Trasy stávajících místních komunikací jsou stabilizované..

Účelové komunikace, které představují především zemědělské cesty a lesní cesty, navazují většinou na místní komunikace a jsou v území stabilizovány. Převážně jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití např. plochy zemědělské (Z), plochy lesní (L) – viz podmínky využití jednotlivých ploch – kap. F. Návrhu.

Ochranné pásmo silnic III. třídy, které je 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území, nezasahuje do nově navrhovaných zastavitelných plochy s výjimkou plochy č. 6.

Dopravní zařízení

V řešeném území není navrhováno žádné doprovodné zařízení pro silniční dopravu. Čerpací stanice pohonných hmot se nachází např. ve Starém městě, což je cca 6 km.

Doprava v klidu

Územním plánem jsou respektovány stávající plochy dopravy v klidu, a to jak plochy pro odstavování, tak plochy pro parkování. Ty jsou součástí ploch veřejných prostranství (P*) nebo je tato funkce přípustná v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochy občanského vybavení, plochy bydlení a další). V navrhovaných zastavitelných plochách musí být požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci těchto ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Nově je navržena plocha pro parkování DS č. 11, která je navržena v docházkové vzdálenosti do centra obce.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava je řešena s využitím stávající sítě pozemních komunikací, zejména ploch pro silniční dopravu DS a ploch veřejných prostranství P*.

Pěší doprava

Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy. Základní pěší provoz se odehrává podél silnic a hlavních místních komunikací. Vymezené plochy pro silniční dopravu příp. plochy veřejných prostranství v zastavěném území částečně umožňují dobudování pěších tras (dle způsobu zastavění). Pěší trasy lze konkrétně navrhnout v podrobnější dokumentaci v rámci ploch s rozdílným způsobem využitím, jak stávajících, tak navrhovaných. Z hlediska pěší dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu. Slučitelná dopravní infrastruktura je obecně přípustná ve všech funkčních plochách – viz kap. F. Návrhu. Tato funkce je zajištěna i v nově navržených plochách veřejných prostranství P* č. 14 – 17.

Hromadná doprava

Návrh stabilizuje plochy pro stavby a zařízení hromadné dopravy ve stávajících plochách silniční dopravy DS a plochách veřejných prostranství P*. Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami. Ze stávajících zastávek lze zajistit dostupnost obytného území. Vzhledem k výše uvedenému z hlediska hromadné dopravy nejsou nové nároky na funkční plochy. Autobusová doprava představuje jedinou formu hromadné dopravy v řešeném území.

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě nařízení vlády a vyhlášky, kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů a jejich výpočet. **Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací** jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující 10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Noční doba

- noční doba -10 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující 10 dB

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce. V územním plánu nejsou navrhovány samostatné plochy pro protihluková opatření. Případná opatření proti hluku lze realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešeným územím prochází silnice III. třídy. Ve vztahu k eliminaci hluku z dopravy nejsou přijímána žádná samostatná opatření, ale jednotlivé plochy připouštějí realizaci protihlukových opatření jako součást dopravní infrastruktury. Vlastní protihluková opatření jsou řešena v navazujících řízeních.

Železniční, vodní a letecká doprava

Uvedené typy dopravy nejsou v řešeném území zastoupeny. Nejbližší železniční zastávka je ve Starém městě a letiště v Kunovicích.

Technická infrastruktura

Stávající plochy technické infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány (např. vodojem, ČOV) a technická infrastruktura je také přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Nově je vymezena samostatná plocha technické infrastruktury T*č. 12 pro kanalizační přívaděč na čistírnu, jejíž zdůvodnění je podrobněji uvedeno v kap. B.5.3 Odůvodnění.

Vodní hospodářství - zásobování vodou

Obec je zásobována z veřejného vodovodu, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice se zdrojem prameniště Salaš. Z VDJ Salaš 1 x 50 m³ (283,0/281,51) je pitná voda přiváděna tzv. „Salašským přívaděčem“ do vodovodní sítě Starého Města. V severní části zastavěného území obce Velehrad, z něj odbočuje vodovodní řad, kterým je pitná voda dopravována do ČS Velehrad a výtlačným řadem do VDJ Velehrad 1 x 400 m³ (270,40/265,82). Zastavěné území obce Velehrad, které se nachází ve výškách 205,0 – 238,0 m n.m. je zásobováno pitnou vodou v jednom tlakovém pásmu. Pitná voda do obce Velehrad je dodávána dvěma zásobovacími řadami - severním a východním. Rozvodná síť je propojena s rozvodnou vodovodní sítí obce Modrá, do které je pitná voda dodávána samostatným přívodním řadem z VDJ Velehrad. Tlakové poměry v rozvodné vodovodní síti obce Velehrad jsou vyhovující. Vodovodní systém obce Velehrad, který je provozován společností Slovácké vodárny a kanalizace a.s., je využíván i k požárním účelům

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Zásobování vodou v plochách zastavěného území je ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu a v rámci zastavitelných ploch z nově navržených prodloužení zásobovacích vodovodních řadů pro veřejnou potřebu, napojených na stávající vodárenskou soustavu. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury. Do doby dobudování veřejné technické infrastruktury, případně u ploch mimo dosah technické infrastruktury, lze řešit zásobování pitnou vodou individuálním způsobem (domovní studny).

V případě havarijních stavů je řešeno zásobování obyvatelstva pitnou vodou jejím dovozem v cisternách, pomocí dodávek balené vody nebo z individuálních zdrojů – studen.

Zastavěné území obce Velehrad bude i nadále zásobováno vodou z veřejné vodovodní sítě.

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod

Zastavěné území obce Velehrad je odkanalizováno kombinovaným kanalizačním systémem. Převážná část území je odkanalizována jednotným kanalizačním systémem. Odpadní vody jsou po odlehčení v odlehčovacích komorách svedeny kanalizačním sběračem do ČOV Velehrad 5000 EO, která je situována na pravém břehu vodního toku Salaška, na východním okraji obce. Na jednotné kanalizační síti jsou vybudovány 2 čerpací stanice splaškových odpadních vod. Do kanalizační sítě obce Velehrad jsou zaústěny i odpadní vody z obce Modrá.

Dle *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* je ve výhledovém období uvažováno s doplněním stávající kanalizační sítě jednotné kanalizace a s její rekonstrukcí – pro nový kanalizační sběrač v upravené poloze je navržena plocha T* č. 12.

Územní plán zakládá možnost pro vybudování veřejné technické infrastruktury, a z tohoto důvodu lze v jednotlivých lokalitách do doby vybudování veřejné technické infrastruktury řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem. Odkanalizování navrhovaných ploch se bude provádět napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém v rámci jednotlivých ploch bez nároků na další samostatné plochy technické infrastruktury.

Dešťové vody budou přednostně vsakované do terénu na jednotlivých pozemcích, dešťové vody budou druhotně využívány k zavlažování, splachování a dle charakteru využití částečně odváděné do kanalizace. Odvodnění navrhovaných ploch se bude provádět v rámci jednotlivých lokalit s napojením na stávající nebo navrhovaný kanalizační systém.

Funkce protierozní ochrany je částečně řešena stabilizací stávajících ploch nezastavěného území a návrhem ploch nových. Jedná se o plochy krajinné zeleně K č. **26, 28, 29**, které byly částečně převzaty z původního územního plánu, kdy odpovídají navrženým trasám stromové a keřové zeleně. Realizaci technických opatření tohoto druhu umožňují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu.

Energetika - zásobování el. energií

Způsob zásobování elektrickou energií navazuje na stávající koncepci zásobování ze stávající distribuční sítě. Území je zásobováno z rozvodné soustavy vysokého napětí a vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Obec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV č. 55, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Uherské Hradiště. Umístění distribučních trafostanic je zřejmé z výkresové části a trafostanice mají dostatečnou rezervu výkonu, případně lze výkon navýšit jejich rekonstrukcí. Stávající trasy vedení VN 22 kV jsou stabilizovány a není uvažováno s jejich změnami. Zdroje elektrické energie u využitelných ploch v řešeném území jsou dostupné, či je zdroje možné instalovat v blízkosti stávajících distribučních vedení, bez nároků na nové samostatné plochy technické infrastruktury (podmínky pro využití jednotlivých ploch umožňují realizaci rozvodné sítě včetně trafo stanic v rámci těchto ploch).

Energetika - zásobování plynem

Jihovýchodním okrajem katastrálního území obce Velehrad, ve směru jihovýchod -severozápad je situován VTL plynovod Staré Město – Velehrad DN 150/PN40, ze kterého je zásobována zemním plynem regulační stanice Velehrad VTL/STL 3000/2/1-440, situovaná v jihovýchodním okraji zastavěného území obce Velehrad. Rozvody v řešeném území zajišťuje středotlaká plynovodní síť o dostatečné kapacitě pro připojení dalších odběratelů.

Způsob zásobování plynem vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Navrhované lokality budou zemním plynem zásobovány z navržených prodloužení plynovodních rozvodů, které jsou napojeny na stávající středotlaké rozvody – viz koordinační výkres. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury, protože uvedená technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých funkčních plochách. Individuálně lze řešit zásobování plynem z vlastních zásobníků.

Elektronické komunikace

Nejsou nově navrhovány samostatné plochy pro elektronické komunikace. Nově navrhované lokality lze napojit na elektronické komunikace v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které toto využití připouští.

Zásobování teplem

Na území obce není provozováno centrální zásobování teplem. Nejsou navrhovány samostatné funkční plochy pro alternativní zdroje energie. Alternativní zdroje energie lze řešit v rámci jednotlivých staveb bez nároku na samostatnou funkční plochu, již mimo podrobnost územního plánu.

Nakládání s odpady

Likvidace komunálního odpadu je na území obce zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst a svozem), který je dostačující, a proto nejsou navrhovány nové plochy pro nakládání s odpady. Komunální odpad je likvidován v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce a je skládkován mimo území obce. Nově byla navržena plocha pro komunitní kompostárnu T* č. 35. Její lokalizace vychází z potřeby dostupnosti z území obce, ale mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou.

Zastavitelné plochy s označením BI č. **1 - 8**, OH č. **9**, VZ č. **10**, T* č. **12**, DS č. **11**, P* č. **14 – 17**, PZ č.

18 – 20 jsou napojeny na **technickou infrastrukturu** dle potřeby a s ohledem na charakter funkční plochy výše popsaným způsobem v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (bez nároku na nové plochy technické infrastruktury). Zastavitelné plochy jsou navrženy i s ohledem na hospodárné využití technické infrastruktury, což znamená možnost využití nebo posílení stávajících kapacit v rámci jednotlivých ploch bez nároku na vlastní urbanistické plochy.

V nezastavěném území je ponechána možnost umisťovat slučitelné stavby technické a dopravní infrastruktury ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, což je zakotveno do podmínek využití těchto ploch (např. plochy L, Z, K, P, WT) v kap. F. Návrhu. Výše uvedené umožňuje operativně realizovat i záměr v územním plánu jednoznačně nespecifikovaný, ovšem za podmínky splnění požadavků stavebního zákona a prováděcích předpisů v navazujících řízeních.

Plochy č. 23 – 32 jsou plochy krajinné zeleně, plochy č. 33 a 34 plochy přírodní, plochy č. 21, 22 plochy sídelní zeleně, plocha č- 13 je vodní plocha, plocha č. 35 je plocha pro kompostárnu, vše bez nároku na řešení technické infrastruktury.

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie. Tyto zdroje však lze využít pro potřebu jednotlivých domácností a umisťovat je na jednotlivých pozemcích rodinných domů v odpovídajících funkčních plochách.

Občanské vybavení

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti se stavbou obecního úřadu, školy, obchodu, ubytovacích zařízení, restaurací a DPS ve stávajících monofunkčních plochách občanského vybavení (O). Navržené využití odpovídá podmínkám využití této plochy. Stavby a území „Velehradského kláštera“ jsou vymezeny jako plochy občanského vybavení specifických forem OX, což odpovídá způsobu užívání církevních staveb včetně staveb pro vzdělávání, ubytování, sociální služby.

Veřejná prostranství

V návrhu řešení jsou vymezeny a stabilizovány stávající plochy veřejných prostranství, která tvoří vybraná síť obslužných komunikací a veřejný prostor v centrální části obce. Tyto plochy zajišťují funkci veřejného prostoru a současně plní funkci dopravní jako součást komunikací, a to včetně možnosti umisťování odstavných a parkovacích ploch a technické infrastruktury. Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově jsou navrženy plochy veřejných prostranství P* č. 15, 16, 17, 18, které plní komunikační funkci a umožňují realizaci veřejné technické infrastruktury, v návaznosti na stávající a navrhované plochy individuálního bydlení BI č. 1, 2, 3, 7, 8 a zajišťují prostupnost území. Veřejná prostranství s funkcí rozptylových a nástupních ploch občanského vybavení jsou převážně zahrnuta do ploch občanského vybavení např. veřejný prostor před bazilikou.

Veřejná prostranství s převahou zeleně jsou převzata z předchozí ÚPD – PZ č. 18, 19. Jedná se o prostor při vstupu do obce jižně od klášterního areálu, ve kterém se předpokládá krajinářská a parková úprav a v návaznosti na národní kulturní památku. Nově je navržena plocha č. 20 v návaznosti a stávající sportovní areál, kde doplňuje chybějící odpočinkový a relaxační prostor.

B.5.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině, které společně s podmínkami pro jejich využití stanovují základní koncepci uspořádání krajiny. Jsou stabilizovány plochy zemědělské, lesní, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, vodní plochy a toky, které tvoří typický ráz krajiny.

Řešené území se nalézá v území s poměrně vysokým zastoupením lesů (78 %). Zemědělský půdní fond zaujímá pouze necelou jednu pětinu celkové výměry, z toho převažuje orná půda. V severní části řešeného území mají dominantní zastoupení trvalé lesní porosty. Na ně v jižní části bezprostředně navazují plochy velkovýrobně obhospodařovaného ZPF. Nivy Salašky a Modranského potoka,

orientované v severojižním směru, se hluboce zařezávají do lesních celků. Na východních svazích se nacházejí rozsáhlé plochy vinic. Bývalé sady na východním okraji katastru nad Modrou, nejsou obhospodařovány a jsou extenzivně využívány pro pasení. V jižní části katastru je rozložena vlastní obec s navazující drobnou držbou. Západně od obce se nachází menší lesní segment *Hájek*.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání nezastavěného území vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje.

V jižní části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. Právě zde by mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přírodě blízkých vegetačních prvků a realizaci ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené plochy polí. To je řešeno návrhem ploch krajinné zeleně liniového charakteru s protierozní funkcí. – K č. **26, 28, 29**

Pro jednotlivé plochy krajiny, což představuje především nezastavěné území, jsou nastaveny podmínky jejich využití včetně vyloučení staveb, zařízení a opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Uspořádání krajiny tak jak je výše popsáno, vychází z následujících pravidel:

- *maximálně chránit půdní fond – zejména vysokobonitní zemědělskou půdu včetně vinic*
- *chránit ekologicky stabilní segmenty krajiny - přirozené lesní porosty Buchlovských vrchů a prvky zeleně v otevřené krajině a vhodně jej doplňovat*
- *zachovat harmonický vztah sídla a krajiny*
- *zachovat a doplnit přechodové prvky zeleně do otevřené zemědělské krajiny*
- *vymezit a stabilizovat územní systém ekologické stability*
- *doplnit přírodní a krajinný rámec sídla v jihovýchodní části území např. zeleň, vodní plochy uplatňující se na vedutě*
- *umožnit realizaci drobných kompozičních prvků v krajině např. drobná architektura, odpočívky, apod.*

Jejich formulace tak vychází z charakteru a potřeb území ležícího v přírodním parku Chříby a EVL Chříby, z jeho historického vývoje a vlivu člověka na krajinu. Uvedenými zásadami jsou současně naplňovány požadavky veřejných zájmů dané zvláštními právními předpisy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, lesa, krajiny a přírody a životního prostředí obecně.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) se do územního plánu promítá na nadregionální a lokální úrovni. Je vymezen převážně nad stávajícími funkčními společenstvy a doplněn plochami přírodními P č. **33, 34** pro rozšíření lokálních biocenter a plochami krajinné zeleně pro stabilizaci kostry ÚSES tvořené lokálními biokoridory K č. **23 – 25, 27, 30 – 32**.

Prostupnost krajiny

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky jak pro zachování prostupnosti zastavěného území a zastavitelných ploch, tak i pro zachování prostupnosti krajiny. Je stabilizován stávající systém cest v krajině, včetně pěších tras, a tento zohledňován při vymezování funkčních ploch a podmínek jejich využití. Dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná v plochách nezastavěného území. Je zajištěna prostupnost zastavěného území – plochy P* č. 14 – 17. Prostupnost krajiny pro živočichy je podpořena návrhem ploch krajinné zeleně K č. 23 – 32 a ploch přírodních P č. 33, 34.

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Funkce protierozní ochrany je zajištěna uspořádáním jednotlivých funkčních ploch neurbanizovaného území a návrhem podmínek jejich využití, a především stabilizací stávajících ploch krajinné zeleně a návrhem ploch nových, které jsou blíže zdůvodněny v předchozí kapitole. Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení a protipovodňovou ochranu umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu v souladu s podmínkami jejich využití uvedenými v kap. F. Návrhu. Pro plochy v nezastavěném území nebyly vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro snižování přírodních katastrof, mezi které lze protierozní i protipovodňovou ochranu zařadit. Protierozní funkci plní také plochy krajinné zeleně K č. **26, 28, 29**, jejichž situování vychází z předchozí územně plánovací dokumentace.

Protipovodňová ochrana je řešena zejména organizací nezastavěného území. Z oborových koncepcí nevyplývají pro řešené území žádná konkrétní opatření. Obecná ochrana území před povodněmi je dále uvedena v kap. A.1.3. Odůvodnění. Současně byl přehodnocen koncept bydlení ve vztahu ke

stanovenému záplavovému území a aktivní zóně vodního toku Salaška.

Rekreace

V řešeném území se nacházejí samostatné plochy pro rodinnou rekreaci, stejně jako plochy pro hromadné formy rekreace. Nejsou navrhovány nové plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Současně jsou stabilizovány plochy pro krátkodobou nepobytovou rekreaci typu zahrádkaření – RZ.

Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin, a proto územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu

Obrana a bezpečnost státu

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu a současně nejsou navrhovány plochy pro záměry, které by ovlivnily obecné požadavky Ministerstva obrany ČR.

Civilní ochrana

Funkce civilní ochrany lze zajistit v jednotlivých plochách s rozdílným využitím bez nároku na jejich samostatné vymezení - jedná se zejména o ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí, evakuaci obyvatel a jeho ubytování.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií nemá dopad na vymezení samostatných funkčních ploch. Nouzové zásobování vodou v případě úplného výpadku veřejných zdrojů je řešeno zásobováním vodou z cisteren, balenou vodou nebo z individuálních zdrojů - studen. Nouzové zásobování elektrickou energií lze řešit pomocí agregátů. Řešení krizového stavu v souvislosti se vznikem jiné krizové či havarijní situace (je řešeno v rámci krizových a havarijních plánů) a nemá dopad do řešení územního plánu.

Ochrana veřejného zdraví

Samostatné plochy pro protihluková opatření nejsou navrhovány, ale protihluková opatření jsou přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným využitím jako součást dopravní infrastruktury, stejně jako zeleň.

Zastavitelná plocha č. 6 je navržena podél silnice III. třídy, ale vzhledem k předpokládané intenzitě dopravy nejsou navrhovány podmínky pro eliminaci hlukové zátěže. Současně předmětná plocha připouští zeleň, která pozitivně ovlivňuje hlukové zatížení. Další opatření lze zajistit přímo v rámci realizace stavby (již mimo podrobnost řešení územního plánu).

B.5.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby jejich rozdílné regulace:

- je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce
- přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se převážně dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou, která nebude negativně ovlivňovat užívání dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce „související“ s hlavním využitím, které budou předmětem posouzení v navazujících řízeních
- u vybraných ploch je stanoveno nepřipustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch
- ve všech plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustná zeleň
- jako příklad podmíněně přípustného využití lze uvést např. bydlení za podmínky, že bude součástí stavby občanského vybavení

V případě potřeby je pro jednotlivé plochy nastavena **prostorová regulace**, která se v ÚP Velehrad promítá nastavením maximální výškové hladiny zástavby:

- pro **plochy bydlení hromadného** byla zvolena s ohledem na stávající zástavbu - max. 4 NP a podkroví v návaznosti na okolní zástavbu a charakter sídla. Jedná se o výškovou hladinu, která již odpovídá stávající zástavbě.
- pro **plochy bydlení individuálního v zastavěném území** byla zvolena a odstupňována s ohledem na stávající zástavbu; od 1NP a podkroví, 2NP, max. 2 NP a podkroví. Jedná se o výškovou hladinu, která již odpovídá stávající zástavbě.
- pro **zastavitelné plochy BI č. 1-8** je stanoveno max. 1 NP a podkroví nebo 2 NP dle charakteru okolní zástavby. Tento požadavek vychází z regulace nové zástavby umístované v exponovaných okrajových částech obce. S ohledem na reliéf terénu není volena vyšší zástavba, která by se mohla projevovat negativně zejména v dálkových pohledech.
- pro **plochy hromadné a individuální rekreace a plochy zahrádkářských osad** je stanoveno max. 1 NP a podkroví, což odpovídá požadavkům na uvedený typ zástavby a jedná se o výškovou hladinu, kterou lze s ohledem na krajinný ráz ještě akceptovat. Vyšší hladina by negativně ovlivňovala ráz krajiny.
- pro **plochy VZ** je nastaven maximální výšková hladina 9 m nad upraveným terénem, což je z hlediska využití ploch (skleníky, fóliovníky a stavby a zařízení pro pěstitelství) dostatečné a daná maximální výšková hladina neovlivňuje krajinný ráz.

U ostatních ploch není nastavena výšková regulace.

Výše uvedenou regulací je zajištěna ochrana tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla.

U ploch, které jsou součástí **nezastavěného území**, byly vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ve všech případech byla vyloučena technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí a dále stavby, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, to zejména z důvodu ochrany ZPF a krajinného rázu. Jedná se o tak významné zásahy do krajiny, že je nutno pro dané záměry v případě jejich požadavku navrhnout nové zastavitelné plochy.

V řešeném území jsou plochy nezastavěného území v rozsahu ploch s označením OS, DS, WT, K, P, Z, L. U řady ploch dochází k vyloučení staveb uvedených v § 18 odst. 5 v jeho základní podobě, ale následně jsou přípustné, nebo podmíněně přípustné stavby shodného charakteru, avšak s nastavenou plošnou a prostorovou regulací. Cílem vylučování staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona je zejména zajištění základních bezproblémových funkcí krajiny a v případě požadavků na realizaci staveb v krajině použít stavby, které jsou plošně a výškově omezeny tak, že nedochází k negativnímu ovlivnění krajinného rázu a ekologických funkcí krajiny.

Plochy zemědělské v rozsahu vinic a viničních tratí připouštějí stavby pro zemědělství, což souvisí s jejich obhospodařováním pozemků, v daném případě s vinařstvím. Dále dočasné oplocení vinic při zohlednění požadavku na prostupnost území. Cílem je zajistit ochranu vinic v jejich raném vegetačním období a současně neznemožnit prostupnost území. Z hlediska vodohospodářských staveb jsou přípustné malé vodní plochy, které jsou pro potřebu územního plánu definovány a zejména plošně omezeny.

Plochy lesní připouštějí stavby pro lesnictví, které však musí odpovídat charakteru zástavby, a proto jsou dále podrobněji regulovány (plošně a výškově).

V případě ploch krajinné zeleně lze v nezastavěném území umístit stavby pro lesnictví za podmínky jejich umístění mimo ÚSES a dále dočasné oplocení ÚSES.

Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření uvedená v § 18 odst. 5 – viz kap. F. Návrhu, lze tato umístit bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami jednotlivých ploch.

Nejširší rozsah nepřipustného využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se týká ploch přírodních, které jsou vymezovány pro biocentra ÚSES a jako vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny. A také v plochách silniční dopravy, které jsou primárně určeny pro dopravu, a ploše pro tělovýchovu a sport, která je v nezastavěném území reprezentována střelnicí.

Veřejný zájem na jejich vyloučení je ve všech případech shodný a je dán naplňování republikových i krajských priorit územního plánování a cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona, který ukládá chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, což je dále zakotveno např. v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jako koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a požadavek na respektování cílových charakteristik krajiny. Z republikových priorit se jedná zejména o priority č. 14, 14a, 19, 20 a 20a, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění. Z krajských priorit jsou naplňovány v souvislosti s vyloučením staveb opatření a zařízení v nezastavěném území zejména priority č. 1, 6, 8, 10, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.2 Odůvodnění.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F Návrhu je definice použitých pojmů, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy, příp. není jejich výklad jednoznačný:

Služební byt - slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím

Stavby pro zemědělství v nezastavěném území - stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby související a sloužící k obhospodařováním vinic (dle KN) a viničních tratí (dle koordinačního výkresu) s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5 m.

Stavby pro lesnictví v nezastavěném území - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 30 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m

Drobná zemědělská výroba - pěstování produktů rostlinné výroby a chov drobných hospodářských zvířat jako součást pozemků rodinných domů bez negativního vlivu na okolní obytnou zástavbu

Zahrádkářské chaty - stavby spojené se zahrádkařením, umístěné v zahrádkářských osadách, o výměře do 25 m²

Stavby rodinné rekreace – stavby o výměře do 80m² umístěné v plochách individuální rekreace, které slouží pro pobytovou rekreaci v kvalitním prostředí a nejsou určeny k trvalému bydlení

Malé vodní plochy - vodní plochy v nezastavěném území do velikosti max. 0,1 ha.

Negativní vliv - účinky na okolní prostředí překračující limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru a u kterých lze prokázat splnění limitních hodnot až v navazujících řízeních na základě podrobnějších posouzení, měření a výpočtů

Doplňkové stavby veřejných prostranství - drobné stavby bez rušícího vlivu, slučitelné s účelem sídelní zeleně, které svým měřítkem zeleň vhodně doplňují např. sochařská díla, plastiky, mobiliář, odpočívadla, přístřešky apod.

Nevyužívat hloubku pozemku - nepřipustit další jednotlivé stavby RD ve stávajících zahradách s vjezdem, vstupem a přípojkami jako věčné břemeno přes stávající pozemek nebo vymezením samostatného pruhu pozemku při boční hranici pozemku se stávající obytnou stavbou.

Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby pro zemědělství, stavby pro lesnictví a malé vodní plochy, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a rozmezí výměry zastavěné plochy. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umisťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství, v daném případě stavby související s vinařstvím, se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinový ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví. Plošná regulace vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny, ale eliminují erozní ohrožení a přispívají ke zvýšení biodiverzity. Mezi tyto vodní plochy lze podřadit také např. uměle založené mokřady, dočišťovací nádrže a poldry s částečným nadřazením apod. Dále je pro potřebu územního plánu definována „drobná zemědělská výroba“, která je v řešeném území přípustná. Pro plochy VZ jsou přípustné služební byty, které slouží k o trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím plochy např. byt správce, ostrahy, apod., a proto byla upřesněna jejich definice. Pro potřebu ÚP jsou dále definovány stavby rodinné rekreace a zahrádkářské chaty, což sjednotí a usnadní praktickou aplikaci ÚP. Definice vychází z údajů uvedených oceňovací vyhlášce. Účinky na okolní prostředí překračující limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru a u kterých lze prokázat splnění limitních hodnot až v navazujících řízeních na základě podrobnějších posouzení, měření a výpočtů jsou definovány jako „negativní vliv“. Současně jsou definovány i „doplňkové stavby veřejných prostranství“, což jsou drobné stavby bez rušícího vlivu, které vhodným způsobem doplňují veřejná prostranství a přidávají na jejich atraktivitě.

Pro sjednocení aplikační praxe územního plánu je definován územním plánem také „služební byt“ upřesněn a rozveden pojem „*nevyužívat hloubku pozemku*“ ve vztahu k umístování staveb rodinných domů.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru. Další z nástrojů ochrany krajinného rázu je samotné vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a dále způsob jejich regulace, kdy jsou pro vybrané segmenty území nastaveny podrobnější podmínky a zásady ochrany krajinného rázu.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou nastaveny obecně ve vztahu ke konkrétnímu typu krajiny danému dokumentem „Krajinný ráz Zlínského kraje“. K pohledovému horizontu Buchlovských vrchů, který se výrazně uplatňuje v dálkových pohledech, je nastaven požadavek na jeho ochranu - platí zákaz umístování zástavby, která by narušovala obraz místa a siluetu obce svým cizorodým vzhledem a nepřirozenou barevností a vytvářela negativní pohledové dominanty a narušovala siluetu sídla. Tím je zajištěna ochrana siluetu sídla uplatňující se v dálkových pohledech.

S cílem zachování stávajícího charakteru sídla jsou nastaveny další podmínky ochrany krajinného rázu. Sídlu je zónováno do 7 oblastí s převládajícími společnými znaky a charakteristikami, které jsou vždy v úvodu krátce definovány. Z těchto charakteristik doplněných reprezentativní fotografií dotčené oblasti jsou formulovány základní požadavky a zásady pro umístování další zástavby. Jedná se především o umístění zástavby ve vztahu k veřejným prostranstvím a komunikacím, podlažnost, charakter zástavby včetně oplocení. V nastavených zásadách je regulována zástavby s ohledem na okolní prostředí, jeho hodnoty, případně je nastavena regulace vedoucí k eliminaci negativních jevů. Cílem nastavených prvků plošné a prostorové regulace je zachovat a dále rozvíjet sídlu s vysokým podílem památkově chráněných staveb, které je zasazeno v přírodním prostředí, a nepřipustit nežádoucí ovlivnění veduty obce, kde se uplatňuje areál kláštera s bazilikou a pohledový horizont Buchlovských vrchů. Pro regulaci jsou vždy využity nástroje územního plánu, které jsou dále aplikovány při vlastním umístování staveb.

B.5.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Jako veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je navržena kanalizace, konkrétně kanalizační sběrač T1, který je veden v nové stopě v ploše T* č. 12. Důvodem návrhu této stavby včetně staveb podmiňujících a souvisejících je zajištění realizace tohoto koncepčního záměru. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb je nástrojem k zajištění jejich realizace – omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro realizaci těchto staveb je zobrazen ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Jedná se o veřejnou technickou infrastrukturu, u které je veřejný zájem na jejím vybudování, a proto byla vymezena územním plánem jako stavba s veřejnou prospěšností.

Vymezení veřejně prospěšných opatření

Územní plán vymezuje veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to pro biokoridory a biocentra ÚSES v plochách krajinné zeleně K č. 23, 24, 25, 27, 30, 31, 32 a plochách přírodních P č. 33, 34. Jejich veřejná prospěšnost je dána celospolečenským zájmem na ochraně přírody a krajiny, na zachování a zlepšení jejich podmínek.

Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v územním plánu nově vymezovány.

Vymezení ploch pro asanaci

V územním plánu nejsou vymezovány plochy pro asanaci.

B.5.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona

Mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo, je zařazena stavba v ploše OH č. 9, která představuje rozšíření hřbitova. Předkupní právo je navrženo jako dostatečný institut k získání práv k pozemkům potřebným pro realizaci veřejně prospěšné stavby. Dotčené území je dáno parcelními čísly jednotlivých pozemků, jejichž výčet je uveden. Veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo, nejsou navrhována.

B.5.9 Stanovení kompenzačních opatření

Řešení územního plánu nevyžaduje stanovení kompenzační opatření.

B.5.10 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro obytnou zástavbu je navržena etapizace, která předpokládá vždy v části území, v němž má stát obytná zástavba, vybudovat v I. etapě dopravní a základní technickou vybavenost (tj. dokončená stavba alespoň silničního spodku, vybudovaná kanalizace napojená na veřejnou kanalizační síť, zásobovací řad veřejného vodovodu a dočasná nadzemní nebo již kabelová el. přípojka NN, ...) v takových parametrech a v dostatečné kapacitě, která odpovídá výslednému řešení pro celou lokalitu nebo její část schopnou samostatného užívání. Uvedené požadavky na vybudování dopravní a technické infrastruktury vyplývají z platné legislativy, která požaduje jejich zajištění pro stavbu rodinného domu. A současně umožní hospodárné využití celého obytného území.

Současně je nutno v návrhových plochách realizovat nejprve vždy hlavní využití. Tímto opatřením se předchází nevhodnému způsobu využití území, který v konečném důsledku znemožní realizaci hlavního využití např. realizace hospodářských staveb na úkor obytné zástavby.

B.5.11 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Jedná se o uvedení náležitostí daných přílohou prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu, kdy je uváděn celkový počet listů textové části návrhu. Grafická část návrhu obsahuje 3 výkresy - č. I.B1, I.B2, I.B3. Textová i grafická část územního plánu je zpracována v souladu s požadavky schváleného zadání.

B.6. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, tj. územním plánem Velehrad. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, což připouští další rozvoj v rámci zastavěného území. Protože se zpracovává nový územní plán, vazby na původní dokumentaci nemusí být vždy zcela dodrženy. Jsou navrženy zastavitelné plochy s označením BI č. 1 - 8, OH č. 9, VZ č. 10, DS č. 11, T* č. 12, 35, WT č. 13, P* č. 14 – 17, PZ č. 18 – 20, Z* č. 21, 22.

Základní zhodnocení zastavitelných ploch, zejména pro bydlení, je také součástí vyhodnocení z hlediska předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na půdní fond v kapitole C.1.

Rozvojové požadavky byly zpracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.
- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady – možnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Bydlení

Vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):

Rok	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	1267	1243	1203	1195	1174

V posledních letech dochází k poklesu počtu obyvatel. V současné době žije na území obce cca 1174 (k 31.12.2017), Současný trend je **nutno zastavit a stabilizovat počet obyvatel na území obce**. Aby bylo možno tento trend změnit, je nutno vytvořit a připravit územní podmínky tak, aby bylo možno realizovat na území obce jak obytnou zástavbu, tak odpovídající veřejné vybavení. Z těchto důvodů jsou navrženy nové zastavitelné plochy bydlení individuálního v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému demografickému vývoji.

Současně se jedná se o území s turistickou atraktivitou – poutní místo s bazilikou a areálem kláštera, ve kterém je zachovaný (a návrhem respektovaný) harmonický vztah sídla a krajiny. Velehrad je obcí s dobrou dostupností na nadřazenou silniční síť a přístup do velkých měst (Uherské Hradiště, Zlín), která představují především centrum vyšší občanské vybavenosti a pracovního centrum, a to se odráží v charakteru sídla, které plní převážně **funkci obytnou se základní občanskou vybaveností**.

V současné době, kdy roste trend bydlení v atraktivním prostředí a z toho vyplývající poptávka po takových lokalitách, je z pohledu obce nutno nastavit podmínky pro výstavbu, a to vše za dodržení principů trvale udržitelného rozvoje území.

Území obce představuje potenciál pro „zdravé bydlení“ s dostupnou občanskou vybaveností a dobrým dopravním spojením do pracovních center s vyšší občanskou vybaveností, a je snahou obce tento rozvoj podpořit. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost, je jednou z priorit územního plánování, která je návrhem řešení územního plánu naplňována.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2026 vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Uherské Hradiště pro území obce Velehrad k datu 31. 12. 2014 představuje **5,7 ha**. Jedná se o údaj z územně analytických podkladů, který byl vypočten s využitím nástroje Urbanka (Institut regionálního rozvoje Brno).

Zastavitelné plochy pro bydlení dle současně platného ÚP Velehrad reprezentují plochy o výměře 15,46 ha. Tato koncepce byla přehodnocena; byly mimo jiného vypuštěny plochy č. 9, 10 o celkové výměře 8,1 ha.

	Plocha
RURU	5,7 ha
Návrh územního plánu Velehrad – zastavitelné plochy	4,4 ha

Z výše uvedeného vyplývá, že **počet navržených obytných ploch v území odpovídá jeho reálným potřebám**. Celkový rozsah navržených ploch pro bydlení představuje **4,4 ha**, ale reálně zastavěná plocha bude menší.

Technická infrastruktura

Nově je navržena plocha technické infrastruktury T*č. 12, která je určena pro kanalizační sběrač. Vzhledem k technickým parametrům navrhované infrastruktury (vazba na stávající kanalizaci, výškové a spádové poměry a napojení na stávající ČOV) se jedná o jediné možné řešení.

Další technickou infrastrukturu reprezentuje plocha pro komunitní kompostárnu T*č. 35, jejíž lokalizace vyplývá z požadavku na dostupnost z území obce, avšak mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Byly prověřovány další možnosti umístění, ale nebyly vyhodnoceny jako vhodné z důvodu jejich umístění v záplavovém území.

Silniční doprava

Plocha DS č. 11 je navržena pro parkování návštěvníků obce a je v docházkové vzdálenosti do centra, a nemá jiné variantní řešení s ohledem na stávající limity využití území – ochrana přírody a krajiny, památková ochrana a ochrana ZPF.

Občanské vybavení

Je navržena plocha OH č. 9 pro rozšíření hřbitova. Potřeba vymezení této plochy je dána postupným naplněním kapacity stávajícího pohřebiště a potřebou jeho rozšíření v přímé návaznosti.

Výroba

Výrobní funkce je v řešeném území prezentována plochami zemědělské a lesnické výroby VZ. V návaznosti na stávající plochy biofarmy je navrženo její rozšíření - plocha VZ č. 10. Protože se jedná o doplnění a rozšíření stávajícího areálu, nemá návrh plochy variantní řešení.

Vodní plocha a veřejná prostranství

Vodní plocha WT č. 13 v jižní části území vychází z koncepce založené původním územním plánem a nebyla měněna. Navržená vodní plocha tak navazuje na stávající soustavu vodních nádrží a plní také funkci protipovodňové ochrany. Ta je dále směrem k sídlu doplněna plochami veřejných prostranství s převahou zeleně PZ č. 18, 19, kde se předpokládá parková úprava. Krajinářské řešení tak vhodně doplňuje vstupní prostor do obce s areálem baziliky a kláštera, který se uplatňuje na veduté sídla.

Veřejné prostranství PZ č. 20 vhodně doplňuje stávající sportovní areál o chybějící plochy pro rekreační využití např. dětské hřiště a odpočinkový areál s parkovou úpravou.

Plochy veřejných prostranství P* č. 14 – 17 zajišťují především dopravní obsluhu stávajících a navrhovaných obytných ploch BI č. 1, 2, 3, 7, 8. S ohledem na nutnost zajištění dopravní obsluhy, je jejich návrh vyvolán vymezením obytných ploch.

B.7 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Schválené Zadání územního plánu Velehrad je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Velehrad. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Územní plán je řešen v rozsahu celého správního území obce Velehrad. Z původní územně plánovací dokumentace byla do nového územního plánu převzata celková koncepce řešení, na kterou bylo navázáno a jsou převzaty zastavitelné plochy pro obytnou funkci - s výjimkou nově navržené plochy č. 6. (původní plochy BI č. 9, 10 byly v celém rozsahu vypuštěny).

Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Velehrad byly respektovány následovně (číslování a názvy kapitol odpovídají schválenému zadání):

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, zlepšování dosavadního stavu, ochranu hodnot, změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

a. Požadavky vyplývající z PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

Obec Velehrad po zpřesnění v ZÚR ZK leží mimo rozvojové osy, oblasti a specifické oblasti,, proto pro obec Velehrad z PÚR ČR vyplývají pouze požadavky v podobě priorit územního plánování, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění – priority č. 14, 14a, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20, 20a, 21, 22, 25, 26. Z PÚR ČR nevyplývají požadavky na vymezení ploch a koridorů.

Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky je zveřejněno dne 30. 9. 2019 ve Sbírce zákonů v částce 107 pod číslem 249. Sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky je zveřejněno dne 30. 9. 2019 ve Sbírce zákonů v částce 107 pod číslem 250. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky závazné pro pořizování a vydávání územních plánů. Z citovaných aktualizací nevyplývají pro řešené území žádné požadavky.

b. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v úplném znění ke dni 5. 10. 2012 plynou pro dané území požadavky v podobě priorit územního plánování, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.2 Odůvodnění - priority – 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14

Území obce Velehrad nespadá do žádné rozvojové osy či oblasti – bez požadavků.

Území obce Velehrad nespadá do žádné specifické oblasti – bez požadavků.

Vymezení ploch a koridorů nadmístního významu ZÚR ZK nepožaduje.

Vyhodnocení ve vztahu k ochraně a rozvoji kulturních a civilizačních hodnot území obce Velehrad

je uvedeno v kap. A.1 Odůvodnění.

c. Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů)

Návrhem řešení jsou respektovány limity využití území v rozsahu předaných dat ÚAP, což odpovídá datům prezentovaným na **portále** www.juap-zk.cz.

Obec Velehrad je dle RURÚ SO ORP Uherské Hradiště 3. úplné aktualizace ÚAP 2014 obec kategorie 2a – s negativním hodnocením sociodemografického pilíře.

Návrhem územního plánu jsou rovnoměrně posilovány všech tři pilíře udržitelného rozvoje území při zohlednění hodnot území a charakteru sídla a krajinného rázu.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby nových zastavitelných ploch je uvedeno v kap. B.6 Odůvodnění. Navržené řešení navazuje na koncepci založenou původní územně plánovací dokumentací. Ta je přehodnocena v oblasti bydlení a ve vztahu k výsledkům restitučních nároků a stanovenému záplavovému území.

Uplatněné požadavky řešitelné nástroji územního plánu jsou zapracovány.

d. Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

Uplatněné požadavky řešitelné nástroji územního plánu jsou zapracovány.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a. Požadavky vyplývající z PÚR ČR

Po zpřesnění v ZÚR ZK se na území obce Velehrad nenachází žádná plocha či koridor mezinárodního a republikového významu obsažená v PÚR ČR. Pro území obec Velehrad z PÚR ČR vyplývají požadavky v podobě priorit územního plánování, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění – priority č. 23, 24, 24a, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32.

b. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, úplného znění ke dni 5. 10. 2012, plynou pro dané území požadavky v podobě priorit územního plánování, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.2 Odůvodnění - priority 5, 7, 8.

Obec Velehrad leží mimo rozvojové obce, osy a specifické oblasti a ze ZÚR ZK neplynou požadavky na vymezení ploch či koridorů.

(54) Protipovodňová ochrana území je řešena oborovými dokumenty a není již zakotvena do zásad územního rozvoje.

(56a, 56b) Zásobování vodou je řešeno v souladu s Plánem vodovodů a kanalizací Zlínského kraje; na území obce nejsou pro vodovodní řady navrženy nové samostatné funkční plochy pro veřejně propěšné stavby. Z PRVKZK plyne požadavek na vymezení plochy pro přeložku kanalizačního přivaděče na ČOV, což je územním plánem řešeno .

Navrženým řešením jsou respektovány koncepční a rozvojové dokumenty Zlínského kraje: Podrobnější vyhodnocení uvedeno v kap. A.1.3 Odůvodnění.

Požadavek na respektování širších územních vztahů a záměrů okolních obcí je vyhodnocen v kapitole A.3 Odůvodnění

c. Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů)

Skládka leží mimo řešené území a samostatná protipovodňová patření nejsou navrhována – zmenšeny plochy pro obytnou funkci.

d. Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

Uplatněné požadavky řešitelné nástroji územního plánu jsou zapracovány – buď jednotlivými návrhovými plochami nebo jsou přípustné v souladu s nastavenými podmínkami využití území. Priority vyhodnoceny v kap. A.1

3. **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**
 - a. **Požadavky vyplývající z PÚR ČR**
Pro území obec Velehrad z PÚR ČR vyplývají požadavky v podobě priorit územního plánování, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění – priority č. 20, 20a, 21, 25, 26..
 - b. **Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**
Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, úplného znění ke dni 5. 10. 2012, plynou pro dané území požadavky v podobě priorit územního plánování (6) a ochrany a rozvoje přírodních hodnot včetně ochrany krajinného rázu, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.2 Odůvodnění
Navrženým řešením jsou respektovány požadavky dokumentu Krajinný ráz Zlínského kraje, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.3. Odůvodnění.
 - c. **Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů)**
Uplatněné požadavky řešitelné nástroji územního plánu jsou zapracovány – buď jednotlivými návrhovými plochami, nebo jsou přípustné v souladu s nastavenými podmínkami využití území. Skládky leží mimo řešené území a samostatná protipovodňová patření nejsou navrhována – byly zmenšeny plochy pro obytnou funkci ležící v záplavovém území. Vyhodnocení vlivu na půdní fond je uvedeno v kap. C. Odůvodnění.
 - d. **Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)**
Vyhodnocení vlivu na půdní fond je uvedeno v kap. C. Odůvodnění. V řešení jsou zohledněny požadavky na ochranu krajinného rázu, zachování cílových charakteristik krajiny a jsou respektovány hodnoty území. V návaznosti na to jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání. V nezastavěném území jsou vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- B. **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**
 - a. **Požadavky vyplývající z PÚR ČR – bez požadavků**
 - b. **Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem – bez požadavků**
 - c. **Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů) – bez požadavků**
 - d. **Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)**
V rámci zpracování ÚP Velehrad nevyplýval požadavek na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.
- C. **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**
 - a. **Požadavky vyplývající z PÚR ČR – bez požadavků**
 - b. **Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**
(54) Protipovodňová ochrana území je řešena oborovými dokumenty a je vyhodnocena v kap. A.1.3 Odůvodnění.
(56b) Zásobování vodou je řešeno v souladu s Plánem vodovodů a kanalizací Zlínského kraje; na území obce nejsou pro vodovodní řady navrženy nové samostatné funkční plochy pro veřejně prospěšné stavby.
(88) ÚSES nadregionální úrovně je v řešeném území stabilizován nad stávajícími společenstvy. (NRBC 94 Buchlovské lesy, NRBK 141 Buchlovské lesy – Spálený).

c. **Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů) – bez požadavků**

d. **Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)**
Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb zdůvodněno v kapitole B.5.7 Odůvodnění

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

a. **Požadavky vyplývající z PÚR ČR – bez požadavků**
Pro navržené plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ č. 18, 19, které jsou navrženy na kontaktu s areálem baziliky a kláštera, není stanovena podmínka zpracování regulačního plánu. To však možnost zpracování podrobnější dokumentace nebo řešení veřejného prostoru formou soutěže nevylučuje.

b. **Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem – bez požadavků**

c. **Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů) – bez požadavků**

d. **Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)**
Požadavek na zpracování územní studie byl v předchozí ÚPD uplatněn pro plochy bydlení BI č. 3, 9, 10. Plochy s původním číslováním 9, 10 byly z ÚP vypuštěny v celém rozsahu a pro plochu č. 3 byla zpracována územní studie, která je návrhem respektována. Nejsou navrženy nové plochy, jejichž využití by bylo nutno podmínit zpracováním územní studie, regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Pro jednotlivé plochy bydlení individuálního a občanského vybavení jsou stanoveny podmínky jejich využití včetně prostorové regulace a podmínek ochrany krajinného rázu, které jsou dostatečné pro jejich regulaci.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

a. **Požadavky vyplývající z PÚR ČR – bez požadavků**

b. **Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem – bez požadavků**

c. **Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů) – bez požadavků**

d. **Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)**
V průběhu zpracování ÚP Velehrad nevyplýval požadavek na variantní řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

1. Obsah Návrhu územního plánu Velehrad

Územní plán je zpracován v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., *Oddíl I - Obsah územního plánu*. Návrh obsahuje textovou část a výkres základního členění, hlavní výkres, výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, vše v měřítku 1:5 000. Urbanistické schéma sídla a krajiny v měřítku 1:10 000 nebylo zpracováváno, protože koncepce uspořádání krajiny je vzhledem k charakteru a velikosti sídla zobrazena v hlavním výkrese. Současně bylo pro potřebu nastavení podrobnější regulace budoucí zástavby použito schéma, které je součástí textové části v kap. F.2. Návrhu. Z hlediska organizace krajiny jsou stabilizované plochy i plochy změn v krajině zobrazeny v hlavním výkrese a dále společně se zobrazením limitů a hodnot území ve výkrese koordinačním. Toto zpracování se jeví s ohledem na charakter území (vysoký podíl lesů) dostatečné a koordinační výkres bude vždy součástí územního plánu (i po následných změnách je součástí úplného znění).

Odůvodnění obsahuje textovou část a koordinační výkres 1:5 000, koordinační výkres – zastavěné

území 1:2 000, výkres širších vztahů 1:100 000 a výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000. Po dohodě nebyly zpracovávány samostatné výkresy technické infrastruktury s ohledem na velikost sídla a skutečnost, že je zpracován výřez koordinačního výkresu v podrobnějším měřítku, ve kterém jsou potřebné jevy zobrazeny v dostatečné podrobnosti. Uvedené řešení je praktické z hlediska dalších změn dokumentace, kdy je koordinační výkres (a rozdíl od jiných výkresů odůvodnění) vždy součástí úplného znění ÚP.

V rozpracovanosti byl návrh opakovaně konzultován se zástupci obce (určený zastupitel) a s pořizovatelem. Výkresová část obsahuje legendu grafických značek a dokumentace je opatřena autorizačním razítkem a podpisem projektanta.

Územní plán Velehrad je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (stavební zákon), s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti), vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (o obecných požadavcích na využívání území) a rovněž i s ostatními právními předpisy, které se na uvedenou problematiku vztahují.

2. Technické podmínky zpracování a digitálního zpracování Návrhu územního plánu

Dílo je zpracováno nad Účelovou katastrální mapou Zlínského kraje aktuální k datu zahájení prací.

Územní plán je zpracován v souladu s metodikou jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje uvedenou ke dni podpisu Smlouvy o dílo na stránkách Zlínského kraje.

Byla provedena kontrola díla kontrolním a konverzním programem KaK Zlínského kraje. Dílo je zpracováno v povolených formátech digitálního zpracování.

3. Požadavky na obsah dokumentace v průběhu projednání

Tiskové výstupy a digitální zpracování jsou dle požadavků zadání.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- a. **Požadavky vyplývající z PÚR ČR – bez požadavků**
- b. **Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem – bez požadavků**
- c. **Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů určených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů) – bez požadavků**
- d. **Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)**

Dle schváleného zadání územního plánu Velehrad není stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Velehrad na udržitelný rozvoj území, tzn., že není zpracováno ani:

- posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – **vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast**, protože dotčený orgán vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti
- **posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí** podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí., protože k návrhu zadání bylo vydáno stanovisko, dle něhož Územní plán Velehrad není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Výše uvedené předpokládá, že nejsou nově navrhovány plochy, které by svým přímým naplněním vyžadovaly posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. V řešení územního plánu se nepředpokládají závažné vlivy na životní prostředí, ani se nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému není zpracováno ani Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k této skutečnosti není příslušným orgánem vydáváno stanovisko SEA.

B.8 ÚPRAVY DOKUMENTACE V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ

Úpravy před veřejným projednáním (po společném jednání)

- ve výkresové části ÚP byla opravena návaznost LBK 5 na území obce Salaš
- byla sjednocena symbolika překryvné vrstvy biokoridoru ÚSES v plochách bufferu a řešeného území
- odkaz na řešení zástavby na základě architektonické soutěže uvedený pro plochy OX byl z Návrhu vypuštěn
- úprava podmínek v kap. F Návrhu:
 - pro nové plochy bydlení individuálního je nastavena podmínka týkající se rozmezí výměry stavebních pozemků - min. výměra 600 m²
 - pro plochy RI a RZ byl doplněn charakter zástavby
 - pro plochy VZ byla nastavena maximální výšková hladina
 - pro plochy OS byl doplněn odkaz na nezastavěné území, jehož součástí je plocha střelnice
 - pro plochy OS, DS, WT, K, P, Z, L byl upřesněn rozsah nepřipustného využití včetně vyloučení staveb podle § 18 odst. 5 stavebního zákona a dle potřeby definováno také podmíněně přípustné využití. V návaznosti na provedené úpravy byly specifikovány i použité „pojmy“, zejména byla upřesněna definice „*nevyužívat hloubku pozemku*“.
 - V kap. F.2 je upřesněno navrhované použití „rozmezí výměry stavebního pozemku“ - jeho definice pro potřebu územního plánu
 - u regulace ploch BI zóna 3 - u „*možnosti doplnění zástavby podél komunikace směrem k vodnímu toku*“ byl doplněn text „*avšak mimo záplavové území Q100*“ – kap. F. Návrhu
 - u regulativů BI bylo doplněno, že oplocování pozemků je možné mimo záplavové území Salašky
- byl upraven a jednoznačně formulován rozsah vyloučených staveb pro zemědělství v nezastavěném území a připuštěny pouze stavby související s vinařstvím v plochách vinic a viničních tratí. A dále nastavena možnost dočasného oplocení vinic za podmínky zachování prostupnosti území. Úprava se promítá do textové části Návrhu i Odůvodnění.
- kap. A.1.2. Odůvodnění bylo doplněno vyhodnocení části priority územního plánování č. (7) ze ZÚR ZK týkající se vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích
- v textové části Odůvodnění v kap. B) Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona, podkap. B. 1 Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 byla ve výčtu aktualizací ZÚR ZK doplněna Aktualizace č. 2 ZÚR ZK
- byl upraven rozsah veřejně prospěšných staveb s předkupním právem – jedná se o rozšíření hřbitova v ploše OH č. 9 (původně chybně označeno ve výkresové části vyvlastnění) – úprava se promítá do Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací PS a textové části ÚP.
- ve Výkrese širších vztahů je dána do souladu legenda a mapové pole (např. z legendy je vypuštěno „území chráněné pro akumulaci povrchových vod“)
- bylo doplněno odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF
- do výkresové části byl jako samostatná funkční plocha zakreslen rybníček sycený z meliorací v údolí naproti zahrádkářské osady a nejsevernější rybník na Modřanském potoce
- pro památné stromy zobrazené v koordinačním výkresu byla zajištěna čitelnost grafické značky a popis
- v textové části Odůvodnění je uvedeno, že navržené řešení respektuje limit, kterým je území NÁTURA 2000 - EVL Chřiby a Přírodní park Chřiby
- v návrhové části v kapitole D.2 Technická infrastruktura je upravena formulace týkající se nakládání s dešťovými vodami, kde je v souladu s vodním zákonem jako prioritou uvedeno vsakování dešťových vod
- byly upraveny dle aktualizovaných dat ÚAP zákresy hranic ochranných pásem vodního zdroje Salaš I. stupně a Salaš II. stupně vnitřní a vnější
- u navrhované vodní plochy WT13, která se nachází v aktivní zóně záplavového území vodního toku Salaška, je v kap. E.4 Návrhu a kapitolách souvisejících doplněno, že plní primární protipovodňovou funkci
- byl praven rozsah ploch BI 2 a P*15 tak, že plně respektuje řešení územní studie „Územní studie Velehrad, lokality BI 3“ (4/2019) – úprava se promítá do textové i grafické části
- byla doplněna překryvná vrstva biokoridoru nad pozemkem krajinné zeleně parc. č. 1969 (v jižní části území)
- pozemek p. č. 838/1 v k.ú. Velehrad přeřazen do plochy občanského vybavení specifických forem (OX)

- byla nově vymezena v jihozápadní části řešeného území při hranici s obcí Tupesy plocha pro komunitní kompostárnu T*č. 35 – úprava se promítá do textové i výkresové části ÚP. Následně byla plocha na základě jednání sousedních obcí lokalizována v nové poloze jihovýchodně od stávajícího hřbitova.
- s ohledem na prostorovou regulaci zástavby vůči plochám veřejného prostranství a i vzhledem ke stavu v území byla vypuštěna plocha veřejného prostranství u zahradnictví.

Úpravy po veřejném projednání

- v komplexním odůvodnění navrženého řešení byl ve vymezení zastavitelných ploch doplněn jejich výčet o plochu T* č. 35
- v textu aktualizován údaj týkající se Politiky územního rozvoje ČR – aktuálně platné znění - PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (z aktualizací č. 2 a 3 nevyplyvají pro řešené území žádné nové požadavky)
- v textu Odůvodnění opraveno označení silnice III/4221
- v textu Návrhu sesouladěna prostorová regulace – pro jednoznačnost aplikace ponechána pro plochy s obytnou funkcí jen v kap. F.2
- do Koordinačního výkresu byly doplněny zákresy krajinné zeleně
- na základě záznamu z veřejného projednání (uplatněn požadavek obce) bylo v ulici Pod Zahradkami doplněno do výkresové dokumentace zastavěné území a stabilizované plochy bydlení individuálního v rozsahu pozemků s nově realizovanými stavbami rodinných domů, z části evidovaných v katastru nemovitosti (KN), a souvisejících proluk, k jejichž vkladu do KN došlo až po veřejném projednání

Nejedná se o podstatné úpravy, protože nejsou dotčeny veřejný zájmy, což bylo potvrzeno také stanovisky dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách. Stejně tak nejsou provedenými úpravami dotčeny zájmy vlastníků jednotlivých pozemků a staveb.

C) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond

C.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Velehrad. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (č. II.B3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **18 %** z celkové plochy správního území obce Velehrad řešeného územním plánem (397 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,

2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,

4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,

5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně

zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY	NAVRHOVANÉ PLOCHY
I.	Lokality č. 29 (část)
II.	Lokality č. 1, 6, 7, 8, 9 (část), 10, 11 (část), 12 (část), 13 (část), 14, 16, 21, 22, 23, 24, 25, 26 (část), 27, 28 (část), 29 (část), 31 (část), 32 (část), 33 (část), 34 (část), 35
III.	Lokality č. 2, 3, 4, 5, 9 (část), 11 (část), 12 (část), 13 (část), 15, 17, 18, 19, 20, 26 (část), 28 (část), 29 (část), 30, 31 (část), 32 (část), 33 (část), 34 (část)

Z tabulkových přehledů je patrné, že značná část navrhovaných ploch se nachází ve I. a II. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy zvláště chráněné. Zábor půd ve III. třídě ochrany představuje půdy s průměrnou produkční schopností, u kterých lze předpokládat již efektivnější nezemědělské využití. Plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také při zohlednění principu neponechávat zbytkové parcely, které nelze řádně obhospodařovat. Mimo zastavěné území jsou vymezovány plochy pro technickou infrastrukturu, vodní plochu a plochy ÚSES.

Zábory 1,36 ha představují plochy krajinné zeleně (č. 26, 28, 29) pro protierozní ochranu území včetně krajinnotvorné funkce. Plochy pro ÚSES (č. 23 – 25, 27, 30 – 34) představují celkový zábor 8,53 ha. Jedná o záměr související se zvýšením ekologické stability krajiny.

Údaje o investicích do půdy

Na území řešeném územním plánem Velehrad byly provedeny investice do zlepšení úrodnosti půd (meliorace), které jsou územním plánem respektovány. K dotčení dochází pouze u navrhovaných ploch veřejných prostranství s převahou zeleně PZ č. 18, 19 - určených především pro parkovou úpravu, a plochy krajinné zeleně K č. 28, kde nedojde k jejich dotčení.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na území obce Velehrad se nachází biofarma - plocha VZ, pro kterou je navrženo další rozšíření – VZ č. 10.

Zemědělská výroba typu drobného hospodaření je stabilizována také v rámci obytných ploch.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Obec Velehrad je tvořena jedním katastrálním územím – Velehrad. **Zemědělský půdní fond zaujímá 18 % výměry obce, orná půda představuje z celkové výměry ZPF 72 %, trvalé travní porosty jen 9 %, sady a zahrady 12 % a vinice 7%.** Lesní porosty zabírají 78 % celkové výměry obce.

Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí uvedeny v následující tabulce:

ZPF celkem	397 ha	18 % k.ú. Velehrad
z toho:	z toho:	z toho cca:
orná půda	285 ha	72 %
trvalý travní porost	38 ha	9 %
zahrady a ovocné sady	47 ha	12 %
vinice	27 ha	7 %

Krajinu ve správním území obce Velehrad lze obecně definovat v jižní části jako **velkovýrobně obhospodařovanou zemědělskou krajinu**.

K podrobnějšímu zhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- intenzivně zemědělsky využívané plochy (hl. orná půda)
- trvalé travní porosty
- zahrady a ovocné sady
- vinice
- neobdělávané plochy (ostatní plochy)
- urbanizované (zastavěné) území.

Lesní porosty se nacházejí v severní části území. Jsou zastoupeny v rozsahu 1740 ha, což představuje 78 % z celkové rozlohy obce.

Trvalé travní porosty jsou zastoupeny výměrou 38 ha, což je 9 % z celkové výměry obce. Jedná se především o plochy navazující na zastavěné území nebo přechodové plochy mezi ornou půdou.

Největší zastoupení zemědělského půdního fondu představují intenzivně velkovýrobně obdělávané bloky **orné půdy**. Ty obklopují sídlo ze západní a jižní strany.

Krajinná zeleň se v intenzivně zemědělsky využívaných plochách nachází v minimálním rozsahu ve formě remízků a liniových zelení typu větrolamu, případně se jedná o náletovou zeleň na okraji lesních porostů a břehovou zeleň.

Zahrady a ovocné sady navazují přímo na zástavbu obce, nebo v ní leží a tvoří s ní jeden funkční celek (47 ha – 12 % ZPF). Jedná o plochy s vysokým zastoupením ovocných dřevin, využívaných k samozásobení zeleninou a ovocem.

Vinice leží na svazích ve východní části území a představují výměru 27 ha (7 % ZPF).

Neobdělávané plochy (dle katastru tzv. ostatní plochy a plochy zastavěné). Mimo zastavěnou část obce se jedná především o neplodnou půdu a dále plochy určené k dopravě – silnice a polní cesty s doprovodnými společenstvy.

Urbanizované (zastavěné) území je kromě zastavěných a zpevněných ploch a ploch zahrad tvořeno i vegetací, u níž převažuje funkce estetická a užitná nad ekologickou.

Z hlediska ekologické stability lze území řešené obce označit za území s vysokým koeficientem ekologické stability - **KES 5**, což je dáno jeho biodiverzitou – vysoký podíl lesních pozemků v severní části, louky a vinice v jižní části a zahrady v sídle. KES představuje poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků v řešeném území. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch vytváří charakteristický ráz krajiny a z hlediska ochrany rázu a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno, zejména podmínkami jednotlivých funkčních ploch.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

V řešeném území se nachází síť územního systému ekologické stability krajiny, vymezená z větší části na stávajících funkčních společenstvech. Ekologickou funkci plní také navržené plochy krajinné zeleně K č. **26, 28, 29** s protierozní a krajinotvornou funkcí. Všechny nově navrhované zastavitelné plochy, zejména pro obytnou funkci, jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Jsou stabilizovány stávající plochy lesa v severní části území (plochy lesní) a stávající plochy krajinné zeleně. Návrhem nových ploch nebude ekologická stabilita území výrazněji snižována. Pro plochy nezastavěného území jsou vyloučeny stavby a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, zejména stavby a opatření s negativním vlivem na ekologickou stabilitu krajiny.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace v měřítku 1:5 000 je vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Velehrad. Obec je tvořena 1 katastrálním územím. Ve výkresové části,






v Hlavním výkrese, jsou znázorněny také hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.7.2018 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. I.B2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení kultury a toho, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. II.B3).

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Jsou navrženy plochy, BI č. 1 - 8, OH č. 9, VZ č. 10, DS č. 11, T* č. 12, 35, WT č. 13, P* č. 14 – 17, PZ č. 18 – 20, Z* č. 21, 22, K č. 23 – 32 a P č. 33, 34. Dopad na ZPF mají všechny plochy.

Převážná část sídla leží v plochách II. a III. třídy ochrany. V případě ploch v I. a II. třídě ochrany se jedná o půdy zvláště chráněné, a **rozvoj sídla nelze realizovat především bez záboru ploch ve II. třídě ochrany**. V severní části řešeného území se nacházejí rozsáhlé lesní komplexy. Vhodné plochy pro další rozvoj území jsou v jižní části, kde se rozkládá vlastní sídlo. Na původní urbanistickou strukturu je navázán další rozvoj, který vychází v převážné míře z řešení nastaveného předchozí územně plánovací dokumentací. Okolí vlastního sídla je obklopeno zemědělsky obhospodařovanými plochami. Struktura zemědělských ploch a jejich zařazení do tříd ochrany je zřejmé z následujícího obrázku:

Třídy ochrany ZPF

-  I. třída ochrany, bonitně nejcennější půdy
-  II. třída ochrany, nadprůměrně produkční půdy
-  III. třída ochrany, průměrně produkční půdy
-  IV. třída ochrany, podprůměrně produkční půdy
-  V. třída ochrany, velmi málo produkční půdy

Správní hranice

-  hranice obce



Plochy jsou zabírány v odůvodněných případech v minimálním rozsahu. Nově navrhovanými plochami dochází k doplnění urbanistické struktury a scelení sídla. Nové plochy pro výstavbu s výjimkou ploch vodních a technické infrastruktury jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území. Velká část záměrů je převzata z původní územně plánovací dokumentace, kde byl již předpokládán zábor odsouhlasen. Zde se **uplatňuje ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF**, kde je uvedeno, že **se při posuzování ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD a u kterých nemá dojít při nové územně plánovací činnosti ke změně jejich využití, nepoužije ustanovení § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně ZPF.** Toto ustanovení říká, že lze odejmout zemědělskou půdu v I. a II. třídě ochrany pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF.

Navrhovaným řešením nedochází k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování, narušení sítě stávajících zemědělských cest.

V rámci řešení územního plánu byly vyhodnoceny navrhované plochy z původní územně plánovací dokumentace a požadavky zadání a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.

Návrh nových ploch byl také posuzován z hlediska **prokázání převažujícího veřejného zájmu** nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, protože na území obce jsou zabírány půdy zvláště chráněné.

V řešení byla posuzována:

- dostupnost veřejné infrastruktury (dopravní i technické) – rozvojové plochy jsou navrhovány

v návaznosti na existující veřejnou infrastrukturu nebo v území kde lze tuto infrastrukturu dobudovat s minimálními náklady

- morfologie terénu
- ochrana přírody a krajiny (zachování krajinného rázu)
- vzájemná slučitelnost jednotlivých urbanistických funkcí – plochy pro obytnou funkci jsou navrhovány v přímé návaznosti na plochy se stejnou funkcí a doplňují ve většině případů uliční zástavbu, nebo jejich řešení vychází ze zpracované územní studie
- návaznost na zastavěné území, na plochy se shodnou funkcí.

Současně byla dodržena zásada, že je minimalizován zásah do velkovýrobně obhospodařovaných ploch. Protože nelze v rámci obce zajistit odpovídající rozvoj území na jiných půdách než zvláště chráněných a existuje celospolečenský zájem na rozvoji obcí a venkovské krajiny, který je formulován v Politice územního rozvoje (např. priority č. 14 – bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů, 16 – dávat přednost komplexním řešením, 18 – vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost a další) a v prioritách územního plánování v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, lze konstatovat, že v daném případě převažuje veřejný zájem rozvoje sídla nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Označení plochy	Stav v původním ÚP	Odůvodnění
1 - bydlení	Stávající bydlení BI - stejná funkce jako v původním ÚP. V části navrženo veřejné prostranství č. 14 pro zajištění přístupu	Z důvodu potřeby regulace navrženo jako zastavitelná plocha v zastavěném území včetně zajištění přístupu
2- bydlení	BI 3 - stejná funkce jako v původním ÚP.	Zmenšeno o cca 1/2, řešení prověřeno územní studií
3- bydlení	Stávající bydlení - stejná funkce jako v původním ÚP.	Z důvodu potřeby regulace navrženo jako zastavitelná plocha v zastavěném území včetně zajištění přístupu
4 - bydlení	BI 1 - stejná funkce jako v původním ÚP.	V části již zastavěno – stabilizovaná plocha v zastavěném území
5 - bydlení		
6 - bydlení	Nově navrženo	Doplnění uliční fronty v území s veřejnou infrastrukturou
7 - bydlení	Součást BI 6 - stejná funkce jako v původním ÚP.	Zmenšeno – zohledněno stanovené záplavové území
8 - bydlení	Součást BI 7 - stejná funkce jako v původním ÚP.	Zmenšeno – zohledněno stanovené záplavové území
9 – rozšíření hřbitova	OH 12	Upraveno – zvětšeno a současně navržena sídelní zeleň 22 – odclonění cyklostezky
10 – zemědělská výroba	Nově navrženo – původně plocha BI 9	Rozsáhlé plochy BI 9, 10 – vypuštěny; navrženo rozvoj biofarmy v rozsahu plochy č. 10
11 – silniční doprava (parkování)	Nově navrženo	Parkování blízkosti centrální části obce – zohledněno docházkové vzdálenosti
12 - kanalizace	TV 13 - stejná funkce jako v původním ÚP.	Přeložka a rekonstrukce kanal. sběrače
13 – vodní plocha	WT 38 - stejná funkce jako v původním ÚP.	Protipovodňová ochrana území
14 – veřejné prostranství (přístup)		Viz bod 1
15 – veřejné prostranství (přístup)	Část PV 15	Prodlouženo z důvodu zajištění prostupnosti území
16 – veřejné prostranství (přístup)	Původně stabilizovaná plocha PV v zastavěném území - stejná funkce jako v původním ÚP.	Navrženo z důvodu zajištění dopravní obsluhy území – možnost úprav a prodloužení

17 – veřejné prostranství (přístup)	Nově navrženo – původně stabilizovaná plocha BI v zastavěném území	zastavitelná plocha v zastavěném území – navrženo z důvodu zajištění přístupu ke stávajícím plochám
18 – veřejné prostranství – zeleň a parková úprava	PZ 19 - stejná funkce jako v původním ÚP.	
19 – veřejné prostranství – zeleň a parková úprava	PZ 20 - stejná funkce jako v původním ÚP.	
20 – veřejné prostranství – zeleň a parková úprava	Nově navrženo	
21 – sídelní zeleň	BI 5, 6, 7	Část obytných ploch vypuštěna – záplavové území – nově sídelní zeleň s funkcí zahrad
22 – sídelní zeleň	Nově navrženo	Viz bod 9

Pozn. Odchytky v řádu setin (v případě celkových součtů desetín) jsou způsobeny nastaveným způsobem zaokrouhlováním při automatickém zpracování dat a přesností mapových podkladů (BPEJ x katastrální mapa)

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy bydlení individuálního (BI)

Navrženy jsou plochy č. 1-8 o celkové výměře 4,36 ha. ZPF je dotčen na 4,35 ha. Z hlediska kultury se jedná převážně o ornou půdu, ale také o kulturu zahrada a v případě ploch č. 1 – 3 o vinice. Podle BPEJ jde o plochy v II. a III. třídě ochrany ZPF, tj. půdy bonitně nejcennější s nadprůměrnou produkční schopností, a půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít pro výstavbu. Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. V předchozí územně plánovací dokumentaci byl již **odsouhlasen** zábor u plochy č. 2, 4 a 5, které byly součástí větší plochy – ta je zmenšena), 7 a 8 – opět zmenšeny oproti předchozí dokumentaci. Plochy č. 1 a 3 byly v předchozí ÚPD součástí stabilizovaných ploch pro bydlení v zastavěném území tzn., že byly shodně určeny pro obytnou funkci. **Nově je pro obytnou funkci navržena pouze plocha č. 6.** Současně je nutno upozornit, že byly vypuštěny plochy pro bydlení s původním označením 9,10 o celkové výměře 8,1 ha.

Rozvojové požadavky byly zpracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky zadání a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.
- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady.

Návrh nových ploch byl také posuzován z hlediska prokázání převažujícího veřejného zájmu nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu, protože na území obce jsou zabírány půdy ve II. třídě ochrany. Na území obce nelze navrhnout nové plochy pro bydlení bez toho, že by docházelo k záborům kvalitních půd. Byla dodržena zásada, že je minimalizován zásah do velkovýrobně obhospodařovaných ploch. Protože nelze v rámci obce zajistit odpovídající rozvoj území na jiných půdách než zvláště chráněných a existuje celospolečenský zájem na rozvoji obcí a venkovské krajiny, který je formulován v Politice územního rozvoje (např. priority č. 14 – bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů, 16 – dávat přednost komplexním řešením, 18 – vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost a další) a v prioritách územního plánování v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, lze konstatovat, že **v daném případě převažuje veřejný zájem rozvoje obytné zástavby nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

Vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):

Rok	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel	1267	1243	1203	1195	1174

V posledních letech dochází k poklesu počtu obyvatel. V současné době žije na území obce cca 1174 (k 31.12.2017), Současný trend je **nutno zastavit a stabilizovat počet obyvatel na území** Aby bylo možno tento trend změnit, je nutno vytvořit a připravit územní podmínky tak, aby bylo možno realizovat na území obce jak obytnou zástavbu, tak odpovídající veřejné vybavení. Z těchto důvodů jsou navrženy nové zastavitelné plochy bydlení individuálního v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému demografickému vývoji.

Z hlediska záborů ZPF se **nelze s ohledem na polohu obce vyhnout záborů zvláště chráněných půd**, protože převážná část obce leží na těchto půdách.

Současně se jedná se o území s turistickou atraktivitou – poutní místo s bazilikou a areálem kláštera, ve kterém je zachovaný (a návrhem respektovaný) harmonický vztah sídla a krajiny. Velehrad je obcí s dobrou dostupností na nadřazenou silniční síť a přístup do velkých měst (Uherské Hradiště, Zlín), která představují především centrem vyšší občanské vybavenosti a pracovního centra, a to se odráží v charakteru sídla, které plní převážně **funkci obytnou se základní občanskou vybaveností.**

V současné době, kdy roste trend bydlení v atraktivním prostředí a z toho vyplývající poptávka po takových lokalitách, je z pohledu obce nutno nastavit podmínky pro výstavbu, a to vše za dodržení principů trvale udržitelného rozvoje území.

Území obce představuje potenciál pro „zdravé bydlení“ s dostupnou občanskou vybaveností a dobrým dopravním spojením do pracovních center s vyšší občanskou vybaveností, a je snahou obce tento rozvoj podpořit. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost, je jednou z priorit územního plánování, která je návrhem řešení územního plánu naplňována.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
1*	BI	1,26	1,26	1,26	1,26		Plochy bydlení individuálního
2	BI	0,56		0,56		0,56	
3*	BI	0,74	0,74	0,74		0,74	
4	BI	0,39		0,39		0,39	
5	BI	0,41		0,41		0,41	
6	BI	0,57		0,57	0,57		
7	BI	0,3		0,3	0,3		
8	BI	0,17		0,16	0,16		
CELKEM		4,4	2,0	4,39	2,29	2,1	

*) Plochy č. 1 a 3 byly v předchozí ÚPD součástí stabilizovaných ploch pro bydlení v zastavěném území tzn., že byly shodně určeny pro obytnou funkci.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do roku 2026 vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Uherské Hradiště pro území obce Velehrad k datu 31. 12. 2014 představuje **5,7 ha**. Jedná se o údaj z územně analytických podkladů, který byl vypočten s využitím nástroje Urbanka (Institut regionálního rozvoje Brno).

Zastavitelné plochy pro bydlení dle současně platného ÚP Velehrad reprezentují plochy o výměře 15,46 ha. Tato koncepce byla přehodnocena; byly mimo jiné vypuštěny plochy č. 9, 10 o celkové výměře 8,1 ha.

	Plocha
RURU	5,7 ha
Návrh územního plánu Velehrad – zastavitelné plochy	4,4 ha

Z výše uvedeného vyplývá, že **počet navržených obytných ploch v území odpovídá jeho reálným potřebám**. Celkový rozsah navržených ploch pro bydlení představuje **4,36 ha**, ale reálně zastavěná plocha bude menší.

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby (OH)

Je navržena **plocha OH č. 9** o celkové rozloze 1,03 ha, z toho je **dotčen ZPF o rozloze 1,03 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdu ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Je zastoupena kultura trvalý travní porost. Vymezením plochy nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků.

Záměr v ploše OH č. 9 představuje rozšíření stávajícího hřbitova z důvodu postupného naplnění kapacity stávajícího pohřebiště. Zábor byl odsouhlasen v předchozí ÚPD a funkce se nemění. Jedná se o ***záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je obecně zdůvodněn v úvodu této kapitoly.*** Protože se jedná o rozšíření stávajícího hřbitova, který na severní straně navazuje na stávající silnici III. třídy, nelze najít jiné plochy s přímou návazností na Stávající hřbitov, než plochy navrhované.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
9	OH	1,03	0	1,03	0,91	0,12	plochy pro veřejná pohřebiště a související služby
CELKEM		1,03	0	1,03	0,91	0,12	

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ)

Je navržena **plocha VZ č. 10** o celkové rozloze 0,38 ha, z toho je **dotčen ZPF o rozloze 0,38 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdu ve II. třídě ochrany ZPF. Je zastoupena kultura orná půda. Vymezením plochy nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků.

Záměr v ploše VZ č. 10 představuje rozšíření stávajícího biofarmy se zahradnictvím, což znamená, že území je využíváno pro rostlinnou produkci. Jedná se o ***záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je zdůvodněn v úvodu této kapitoly.***

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF(ha)	II. tř. ochrany	Popis
10	VZ	0,38	0	0,38	0,38	plochy zemědělské a lesnické výroby
CELKEM		0,38	0	0,38	0,38	

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury (T*)

Je navržena **plocha technické infrastruktury č. 12** o celkové rozloze 0,86 ha, z toho je **dotčen ZPF o rozloze 0,86 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdu ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Je zastoupena kultura orná půda. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků.

Záměr v ploše T* č. 12 představuje kanalizační sběrač s napojením na stávající ČOV Velehrad umístěnou jižně od obce. Umístění plochy je dáno jejími technickými požadavky, a z tohoto důvodu nelze najít jiné variantní řešení. Plocha je navržena v minimálním potřebném rozsahu a jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Zábor byl odsouhlasen v předchozí ÚPD. Jedná se o plochu pro podzemní stavbu, kdy v podstatě nedochází k záboru ZPF (pouze dočasný zábor po doby výstavby). ***Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je zdůvodněn***

v úvodu této kapitoly.

Plocha T* č. 35 představuje nově navrženou plochu pro komunitní kompostárnu. Její lokalizace vychází z potřeby dostupnosti z území obce, avšak mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Byly prověřovány další možnosti umístění, ale nebyly vyhodnoceny jako vhodné z důvodu jejich umístění v záplavovém území. **Jedná se o záměr potřebný pro řešené území s přístupem, v docházkové a dojížděkové vzdálenosti, ale mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou. Jedná se o obdobnou plochu v rámci krajiny, která slouží ke zpracování biologicky rozložitelného odpadu vznikajícího při drobné zemědělské činnosti. Novým výsledkem je kompost, který se dále využívá pro zemědělské účely. V podstatě se jedná o činnost související se zemědělstvím a lze tak prokázat veřejný zájem na jeho realizaci.**

Na základě jednání se sousední obcí Tupesy byla plocha pro komunitní kompostárnu umístěna mimo dosah ochranných pásem navrhovaného heliportu na k. ú. Tupesy na Moravě. Dochází k nové lokalizaci blíže sídlu (jihovýchodně od hřbitova). Z hlediska záboru ZPF není zabírána půda v I. třídě ochrany; jedná se o zábor ve II. třídě ZPF, kultuře trvalý travní porost s obdobnou výměrou – 0,38 ha celkem a z toho zábor ZPF 0,38 ha (původně 0,3 z toho 0,24 ha na I. třídě ochrany a 0,03 na II. tř.). Jedná se o plochu situovanou na kraji lesa a obklopenou stávajícími plochami krajinné zeleně, která není velkovýrobně obhospodařována. Plocha je dostupná ze stávající pozemní komunikace. Navrhovaným řešením nedochází k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování, narušení sítě stávajících zemědělských cest

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	I. tř. ochrany	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
12	T*	0,86	0	0,86		0,02	0,85	plochy technické infrastruktury
35	T*	0,3 0,38		0,3 0,38	0,24	0,03 0,38		
CELKEM		1,24	0	1,24	0	0,4	0,85	

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro silniční dopravu (DS)

Je navržena jedna plocha **pro silniční dopravu č. 11** o celkové rozloze 0,25 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 0,25 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF tj. půdy s nadprůměrnou produkční schopností a půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít i pro nezemědělské účely. Je zastoupena kultura zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Jedná se o plochu ležící v zastavěném území. Záměr v ploše DS č. 11 představuje plochu pro návštěvníky obce v docházkové vzdálenosti od klášterního areálu a centra obce. Jedná se o pozemky zahrad v blízkosti centrální části obce v zastavěném území, které nejsou velkovýrobně obhospodařovány.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
11	DS	0,25	0,25	0,25	0,01	0,24	plochy silniční dopravy
CELKEM		0,25	0,25	0,25	0,01	0,24	

Navrženým řešením nedojde ke ztížení obhospodařování zemědělského půdního fondu, k narušení hydrologických odtokových poměrů v území ani k narušení sítě zemědělských účelových komunikací.

Navrhované řešení, které naplňuje priority územního plánování zakotvené v republikových a krajských dokumentech (viz kap. A.1) a současně představuje minimální zábor ZPF (daný v podstatě přesností zobrazovací metody) v rozsahu 100 m² zvláště chráněných půd, lze vyhodnotit tak, že v daném případě **veřejný zájem na realizaci tohoto záměru převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.**

f) Předpokládané zábory půdního fondu – vodní plochy a toky (WT)

Je navržena jedna plocha **WT č. 13** o celkové rozloze 12,43 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 12,43 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF tj. půdy s nadprůměrnou produkční schopností a půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít i pro nezemědělské účely. Je zastoupena kultura orná půda. Zábor byl odsouhlasen v předchozí ÚPD. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla veřejný a zájem na jeho realizaci je zdůvodněn v úvodu této kapitoly. Je navrhovaná vodní plocha v návaznosti na stávající systém vodních ploch s cílem zadržení vody v krajině. Uvedeným záměrem jsou naplňovány priority č. 8 ze zásad územního rozvoje a č. 25 dle Politiky územního rozvoje.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
13	WT	12,43	0	12,43	1,04	11,39	Vodní plochy a toky
CELKEM		12,43	0	12,43	1,04	11,39	

Navrženým řešením nedojde ke ztížení obhospodařování zemědělského půdního fondu, ani k narušení sítí zemědělských účelových komunikací.

g) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství (P*)

Jsou navrženy **plochy veřejných prostranství P* č. 14 - 17** o celkové rozloze 0,92 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 0,76 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda, vinice, zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy plní základní komunikační a obslužnou funkci území a jsou navrženy v návaznosti na stávající a navrhované plochy pro bydlení a zajišťují dostupnost a prostupnost území. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je zdůvodněn v úvodu této kapitoly.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
14	P*	0,22	0,22	0,21	0,21		plochy veřejných prostranství
15	P*	0,35		0,35		0,34	
16	P*	0,24	0,21	0,09	0,09		
17	P*	0,07	0,07	0,07		0,07	
CELKEM		0,88	0,5	0,72	0,3	0,41	

h) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství převahou zeleně (PZ)

Jsou navrženy **plochy PZ č. 18, 19, 20** o celkové rozloze 8,4 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 8,4 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda, zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Navržené plochy byly odsouhlaseny v předchozí ÚPD v případě ploch 18, 19. Plocha č. 20 je nová a doplňuje areál sportoviště o chybějící odpočinkové plochy.

Plochy č. 18, 19 jsou určeny pro parkovou a krajinářskou úpravu (zeleně) v návaznosti na areál kláštera v jižní části území.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	Popis
18	PZ	1,4	0	1,4	1,4	plochy veřejných prostranství s převahou zeleně
19	PZ	6,15	0	6,15	6,15	
20	PZ	0,85	0	0,85	0,85	
CELKEM		8,4	0	8,4	8,4	

i) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy sídelní zeleně (Z*)

Jsou navrženy **plochy PZ č. 21, 22** o celkové rozloze 1,71 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 1,68 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy v I., II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy sídelní zeleně stabilizují zeleň v sídle, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je zdůvodněn v úvodu této kapitoly. V případě plochy č. 21 dochází ke stabilizaci ploch zahrad, které zůstávají součástí ZPF. Plocha č. 22 tvoří přechodovou zeleň mezi stávajícím a navrhovaným pohřebišťem a plochami krajinné zeleně a lesa tak, aby nezůstávaly zbytkové pozemky ZPF (trvalý travní porost).

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	Popis
21	Z*	0,96	0	0,93	0,93	plochy sídelní zeleně
22	Z*	0,75	0	0,75	0,75	
CELKEM		1,71	0	1,68	1,68	

j) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy krajinné zeleně (K)

Jsou navrženy **plochy krajinné zeleně K č. 23 - 32** o celkové rozloze 5,3 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 4,92 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy v I., II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy krajinné zeleně plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny (ÚSES), a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Jedná se o veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je zdůvodněn v úvodu této kapitoly.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	I. tř. ochrany	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
23	K	1,3		1,18		1,18		plochy krajinné zeleně
24	K	0,39		0,39		0,39		
25	K	0,24		0,23		0,23		
26	K	0,25		0,25		0,16	0,09	
27	K	0,23		0,2		0,2		
28	K	0,42		0,42		0,29	0,13	
29	K	0,69		0,69	0,4	0,25	0,03	
30	K	0,23		0,13			0,13	

31	K	0,63		0,48		0,3	0,19
32	K	0,96		0,95		0,16	0,79
CELKEM		5,34	0	4,92	0,4	3,16	1,36

k) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy přírodní (P)

Jsou navrženy **plochy přírodní P č. 33, 34** o celkové rozloze 4,89 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 4,78 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. a III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda a částečně zahrada. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy přírodní plní funkci biocentra územního systému ekologické stability krajiny, čímž zvyšují její ekologickou stabilitu, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Jedná se o veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit. Jedná se o záměr potřebný pro udržitelný rozvoj sídla a veřejný zájem na jeho realizaci je zdůvodněn v úvodu této kapitoly.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	Popis
33	P	3,09		3,08	2,96	0,12	plochy přírodní
34	P	1,8	0,21	1,7	0,32	1,38	
CELKEM		4,89	0,21	4,78	3,28	1,5	

Závěr:

Návrhem územního plánu jsou vymezeny dostatečné plochy pro výstavbu nových bytových jednotek (BI), což odpovídá předpokládanému rozvoji obce, přičemž podrobné zdůvodnění ve vztahu k demografické bilanci a dalším aspektům je uvedeno v kap. B. Odůvodnění. Ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce jsou také doplněny plochy pro další funkce - technická a dopravní infrastruktura, veřejná prostranství, občanské vybavení apod. Část ploch je převzata z platné ÚPD a byla již z hlediska záborů ZPF odsouhlasena. Návrh nových ploch je dále zdůvodněn v kap. B.5 Odůvodnění.

Souhrnná přehledná tabulka bilance dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití

Kód plochy	Označení plochy	ZPF (ha)	I. tř. ochrany (ha)	II. tř. ochrany (ha)	III. tř. ochrany (ha)
BI	Plochy bydlení individuálního	4,39		2,29	2,1
T*	Plochy technické infrastruktury	1,24		0,4	0,85
DS	Plochy pro silniční dopravu	0,25		0,01	0,24
OH	Plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	1,03		0,91	0,12
P*	Plochy veřejných prostranství	0,72		0,3	0,41
PZ	Plochy veřejných prostranství s převahou zeleně	8,4			8,4
VZ	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,38		0,38	
WT	Vodní plochy a toky	12,43		1,04	11,39
Z*	Plochy sídelní zeleně	1,68		1,68	

K	Plochy krajinné zeleně	4,92	0,4	3,16	1,36
P	Plochy přírodní	4,78		3,28	1,5
CELKEM		40,22	0,4	13,45	26,37

Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) ve výši **40,22ha**, přičemž je dále třeba vycházet z toho, že:

- Pro obytnou funkci jsou navrhovány plochy o předpokládaného záboru ZPF 4,4 ha (BI). Všechny nově navržené plochy pro bydlení scelují urbanistickou strukturu a jeví se z hlediska koordinovaného rozvoje jako nejvhodnější. Podrobnější zdůvodnění vzhledem k demografickému vývoji v kap. B.6 Odůvodnění. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah záboru ZPF je upřesněn v rámci vlastní stavby; u staveb pro bydlení zůstává nezastavěná plocha stavebních pozemků součástí ZPF, převážně v kultuře zahrada.
- Vzhledem k poloze obce v území není možné vyhnout se při rozvoji záborům kvalitnější zemědělské půdy. Zábory ve II. třídě pro zastavitelné plochy představují celkem 13,45 a v I. třídě ochrany 0,4 ha. Největší zábor z toho představují plochy bydlení individuálního, z nichž část byla již odsouhlasena v předchozí ÚPD. A dále plochy sídelní a krajinné zeleně, které jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF a slouží mimo jiné i jako opatření ke zvýšení ekologické stability území
- Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Plocha č. 12 pro kanalizační sběrač přispívá ke zlepšení životního prostředí v obci

Předloženým návrhem územního plánu Velehrad je v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu.

C.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navrženým řešením **nedojde k záboru PUPFL** a není dotčeno pásmo ve vzdálenosti do 50m od pozemků plnících funkci lesa s výjimkou plochy sídelně zeleně Z* č. 22, ploch přírodních P č. 33, 34 určených pro biocentra ÚSES a ploch krajinné zeleně s funkcí protierozní a funkcí ÚSES a plochy technické infrastruktury T* č. 35 určené pro komunitní kompostárnu. Uvedené plochy nepředpokládají umístění staveb, ale pouze zeleň a v případě ÚSES vytvoření vhodného přírodního biotopu. V případě plochy T*č. 35 se jedná o zpevněnou plochu určenou pro zpracování biologicky rozložitelného odpadu vznikajícího při drobné zemědělské činnosti, kdy je výsledným produktem kompost. Navrhované využití není v kolizi s ochranou lesa.

3. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námítka č. 1

Libuše Podškubková, Velehrad 218, ulice Zahradní (námitka ze dne 13.1.2020)

1. Text námítky č. 1

Na základě svolaného připomínkového jednání na den 7.1.2020 ve věci vyjádření k návrhu Územního plánu obce Velehrad jsem se dne 8.1.2020 dostavila na dotčený orgán Povodí Moravy Uh. Hradiště s tím, že nesouhlasím s podaným návrhem.

- Záplavové území par. 1921/2 k.ú. obce Velehrad začíná od okraje pozemku po 60 bm. Tak by to mělo být zakresleno UP.
- Žádám opětovně, aby část par. 1921/2 byla vyčleněna část stavební. Pokud by došlo k výstavbě RD ten by byl umístěn mimo aktivní zónu záplavového území vod. toku od okraje parcely 60bm. Po dodržení podmínek nedojde k dotčení vod. toku záplavového území ani

majetku ve správě Povodí Moravy. Pokud náčrtek ÚP je zakreslen podle vyjádření PM nemám dalších připomínek.

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

Uvedená parcela se nachází na konci ulice pod Zahrádkami v místě, kde je navrhováno ukončení této komunikace. V platném územním plánu je parcela vyznačena jako plocha zemědělská, jejímž hlavním využitím jsou plochy zemědělského půdního fondu, primárně využívané za účelem tržní produkce, s převažujícím velkovýrobním charakterem obhospodařování. Většina parcely leží v záplavovém území Q 100, více než polovina parcely v aktivní zóně záplavového území. Přes parcelu vede odlehčovací stoka dešťové kanalizace DN 500.

Parcela není navržena pro bydlení nejen z důvodu výše uvedených omezení, ale i z toho důvodu, že v obci je navržen dostatek ploch pro bydlení. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Současně přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a není proto žádný důvod navrhovat další nové plochy pro bydlení.

K tomuto vyjádření nás opravňuje i rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 z jehož znění citujeme : „neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil.“

Námitka č. 2

Vojtěch Luža, Velehrad 276 (námitka ze dne 26.11.2013)

1. Text námítky č. 2

Rozporuji navrženou podlažnost BI – zóna 2, v uvedené zóně již nyní stojí domy s 2 NP + obytné podkroví a to jak samostatně stojící, tak řadové domy. Např. č.p. 263, 264, 265, 266, které mají 2NP + obytné podkroví. Žádám o změnu podmínky podlažnosti tak, aby bylo možno na již stojících stavbách a nemovitostech udělat obytné podkroví.

Odůvodnění námítky: Toto řešení nabízí do budoucna rozšíření možnosti bydlení na Velehradě, který má naprostý nedostatek stavebních pozemků. Toto řešení má rovněž zásadní vliv na udržení mladých lidí ve svém rodišti.

2. Rozhodnutí o námitce č. 2

Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Námitka je odůvodněná. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání jsou v zastavěném území umožněny max. 2 nadzemní podlaží a podkroví a v zastavitelných plochách 1 nadzemní podlaží a podkroví nebo max. 2 nadzemní podlaží s dodatkem dle charakteru okolní zástavby. V urbanistické zonaci sídla tento dodatek není uveden, a proto došlo k situaci, že v některých zónách jsou stanoveny podmínky přísnější. Jedná se o chybu a ta bude v textu napravena s ohledem na charakter výstavby v jednotlivých zónách. Tato úprava není pořizovatelem považována za podstatnou úpravu dokumentace ÚP.

Námitka č. 3

Mgr. Radek Gajdoš, Hradištská 131, Velehrad (námitka ze dne 13.1.2020)

1. Text námítky č. 3

Navrhuji doplnění ploch pro krajinnou zeleň s protierozní funkcí – viz zápis výboru zast. Obce Velehrad ze dne 4.2.2019, podaný prostř. obce Velehrad k návrhu ÚP – dle informace zpracovatele ÚP na veřejném projednání 7.1.2020 možno doplnit alespoň do koordinačního výkresu.

Odůvodnění námítky

- na předmětných plochách dochází k výrazné vodní a větrné erozi a zaplavování komunikací splavem hlíny z polí, KPÚ mohou řešit ve větší podrobnosti ve vzdáleném časovém horizontu (cca 10 let), což je pozdě.
- plocha pro vodní nádrž nebo suchý poldr může příznivě ovlivnit záplavové území obce
- možnost lepšího čerpání dotací pro rozvoj krajiny

2. Rozhodnutí o námitce č. 3

Námitka se vyhovuje

3. Odůvodnění

Obcí požadované plochy pro krajinnou zeleň s protierozní funkcí budou dle požadavku obce Velehrad doplněny do koordináčního výkresu.

Námitka č. 4

Ing. arch. Marta Balážiková, Palackého třída 72, 612 00 Brno (námitka ze dne 16.1.2020)

Lokalita Dolní Mlýn – pozemky parc.č. 1973 (bydlení) a 1972, 1974, 1969 a 1967/2 (sady a zahrady) a okolí – viz příloha

1. Text námitky č. 4/1

Námitka proti navrhované překryvné vrstvě biokoridoru na pozemku 1969.

Odůvodnění námitky

Návrhem trasy biokoridoru dojde k negativnímu ovlivnění pozemku, tedy k významnému snížení možnosti jeho využití, což ve výsledku znamená jeho znehodnocení a tím poškození vlastnických práv. V odpovědi na moji původní připomínku, že navržený lokální biokoridor (plocha 31) nespojuje účinně biocentra – začíná ve vzdálenosti více než 40 m od potoka (v návrhu jako biocentrum), přičemž přerušení lokálního biokoridoru, aby plnil svoji funkci, nemá být větší než 15 m, mi navíc bylo v Odůvodnění územního plánu vysvětleno, že navrhovaný ÚSES (bez překryvné plochy) v řešeném území splňuje všechny prostorové parametry. Překryvná vrstva biokoridoru je tedy i z tohoto pohledu nadbytečná a požaduji její revizi.

2. Rozhodnutí o námitce č. 4/1

Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

Překryvná vrstva biokoridoru ÚSES byla doplněna na část parc. č. 1969 z toho důvodu, že byl tímto ÚSES logicky scelen s ohledem na přechod biokoridoru na území obce Jalubí dle platného ÚP sousední obce (viz obr. - zůstalo by zbytečné přerušení biokoridoru). Technicky se tím však pro majitele pozemku nic nemění, protože se na úrovni ÚP jedná o stabilizovaný/existující biokoridor a překryvná vrstva ÚSES nemá žádné své další podmínky pro využití (platí stále pouze regulativ pro plochu krajinné zeleně).

Do doby realizace biokoridoru je možno pozemek využívat stávajícím způsobem – zemědělské obhospodařování podle druhu pozemku. Dle údajů z katastru nemovitostí se jedná o trvalý travní porost. Realizace biokoridoru je pak podmíněna dohodou s vlastníkem pozemku nebo odkupem pozemku.



1. Text námitky č. 4/2

Námitka proti vymezení pozemků parc.č. 1972, 1974, 1969 jako plocha krajinné zeleně

2. Rozhodnutí o námitce č. 4/2

Námitka se zamítá.

3. Odůvodnění

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymežovány s ohledem na stávající či požadovaný způsob využití (§ 3 odst. 2 písm. a vyhl. č. 501/2006 Sb.). Na pozemcích parc. č. 1972, 1974, 1969 se nachází vysoký podíl zeleně, a proto jsou v souladu s koncepcí územního plánu vymezeny jako stabilizované plochy krajinné zeleně (K). Jedná se dle podmínek pro využití o zeleň v nezastavěném území s převážně krajinoformnou a ekologickou funkcí. Tato zeleň je vymežována bez ohledu na stav pozemku v katastru nemovitostí a slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny. Přestože se tedy jedná právně o zemědělský půdní fond (TTP, zahrada), jsou pozemky dle

stavu v území vymezeny jako krajinná zeleň (K).
Současné využívání pozemků je tedy v souladu s vymezením v územním plánu.

4. Vyhodnocení připomínek

a) Vyhodnocení písemných připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Připomínka č. 1

Lenka Zabilová, Tř. Maršála Malinovského 938, 68601 Uherské Hradiště (ze dne 11.2.2019)

Námítka k navrhovanému veřejnému prostranství, která se týká parcely č. 1704/2, 1704/6, 1705/3, ve smyslu zbudování nové komunikace z ulice Nivy po ulici Vinohradní pokračující těsně nad současnou obecní komunikací ul. Vinohradní.

Odůvodnění:

Na základě stále platného územního plánu obce Velehrad, která si podmínila dle regulačního plánu zpracování studie (obec nechala vyhotovit) pro účely výstavby rodinných domů, je stávající obecní komunikace široká 5,5m a je zde předpoklad při současné situaci jejího rozšíření na 8m (dle platné legislativy stav. zákona), kdy přilehlé zelené pásy podél komunikace tuto podmínku i pro položení inženýrských sítí splní. Současný havarijný stav této komunikace vyžaduje opravu a je zde možnost i jejího posunutí dolů a napřímení, tím se podstatně zkvalitní její využití, především její průjezdnost a přehlednost- viz příloha projektu dopravního projektanta obce.

Šířka komunikace veřejného prostranství v návrhu územního plánu je zakreslena nad stávající obecní komunikací. Tato část má v budoucnu sloužit pouze ke sjezdu k rodinným domům a jejich zabezpečení, tudíž postrádá smysl její nadměrná šířka, která nepřiměřeně zasahuje do vlastnických práv a tím budoucích neřešitelných stavebních úprav.

Kvůli uzavření průchodné účelové cesty nad parcelou č. 1704/2 je novým záměrem obce Velehrad propojit ul. Vinohradní s ul. Nivy tak, aby se začátek ul. Vinohradní pouze zprůchodnil a to především kvůli komplikovanému terénu a již nyní nově zbudovanému přilehlému oplocení vinic Arcibiskubství Olomouckého, který neodpovídá navrženému veřejnému prostranství.

Dle projektové dokumentace na začátek průchodu potřebuje obec Velehrad také část parcel 1704/2 a 1704/6, kvůli záběru spodního sousedícího vlastníka na obecním pozemku, který bez povolení má zde parkovací přístřešek, který částečně brání obci průchod realizovat. Tedy obec již nechala zhotovit projekt, kvůli komplikované průchodné návaznosti a problematice zaplavenosti přilehlých domů z polí a zabere pouze nepatrnou část mých soukromých parcel, které jsou k tomuto účelu potřeba.

Tento průchod bude realizovaný na nově upraveném valu těsně vedle parkovacího přístřešku, protože zprava vedle valu na mé straně by to technicky nebylo možné.

Proto předkládám námítku k navržené šířce veřejného prostranství koncipovanou na mém pozemku i kvůli přehodnocení záměru obce, která si již nechala vypracovat projekt infrastruktury dotčené lokality.

Proto šířka pásu navrhovaného veřejného prostranství je v této podobě neopodstatněný zásah do vlastnického práva především kvůli potenciálně vzniklým stavebním problémům a potřebě využití k obslužnosti a zabezpečení budoucích rodinných domů.

Pokud obec uvádí podmínku průchozí cesty přes můj pozemek a možností stavět rodinné domy v dané lokalitě (což bylo v počáteční fázi bezpodmínečně dohodnuto p. starostou), měla by se obec Velehrad tedy řídit projektovou dokumentací, která se opírá realizaci nikoli o jednoduchý pohled z katastrálního výkresu, se kterou by měly souhlasit obě strany kvůli majetkovému a terénnímu řešení výstavby průchodu, což se nyní realizuje. Obě strany v projektu a pro výstavbu domů (viz územní studie) jsou ve fázi dohody.

Přikládám řešení lokality projektantem sjednaným obcí Velehrad, se kterou souhlasí obě strany – **komunikace je zakreslena v souladu se zpracovanou studií této plochy tzn. upravena tak, aby umožnila min. jednosměrné propojení**

Cílem navrženého řešení nově pořizovaného územního plánu bylo zajištění prostupnosti a dopravní obsluhy území a vymezení návrhové plochy pro veřejná prostranství v takovém rozsahu, který v budoucnu umožní realizace obousměrné komunikace s bezproblémovým směrovým uspořádáním tak, aby propojila v celém rozsahu ulice Vinohradní a Na Nivách. Územní plán ve své podrobnosti (která není shodná s podrobností regulačního plánu nebo územního rozhodnutí) vymezuje plochy v dostatečném rozsahu, aby v nich mohl být předpokládán záměr realizován. V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, § 22, je nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, při

obousměrném provozu 8 m. S ohledem na uvedené ustanovení a s přihlédnutím k územním podmínkám, zejména směrovým poměrům byla navržena plocha veřejného prostranství P*15 tak, že zasahovala do částí pozemků určených současně platným územním plánem pro bydlení. Pro uvedené pozemky je zpracována „Územní studie Velehrad, lokality BI 3“, 4/2019, u které schválil pořizovatele její využití a vložil ji do evidence územně plánovací činnosti obcí. Zpracovaná studie však řeší pouze dílčí část území bez dalších vazeb a koordinace územních záměrů, a zabývá se pouze zpřístupněním a dopravní obsluhou lokality BI 3 (v nově pořizovaném ÚP označena BI 2).

Na základě uplatněné připomínky a po dohodě s obcí byl rozsah ploch BI 2 a P*15 upraven tak, že plně respektuje ne zcela koncepční řešení územní studie. V rámci plochy P*15 bude v celém jejím rozsahu zajištěna minimálně jednosměrné propojení (zejména pro pěší prostupnost územím) a v části sousedící se západní hranicí plochy BI 2 lze realizovat plnohodnotnou obousměrnou komunikaci (dle územní studie) v rozsahu ulice Vinohradní. Přestože se jedná o zcela nekonceptní záměr, který již v budoucnu neumožní bezproblémové dopravní napojení a propojení zejména z důvodu nevyhovujících směrových a šířkových poměrů, přistoupila obec Velehrad s ohledem na již uzavřené dohody týkající se dopravní obsluhy území k úpravě řešení navrhovaného nově zpracovávaným územním plánem (plochy P*15), čímž bylo vyhověno uplatněné připomínce v celém rozsahu.

Připomínka č. 2

Ing.arch. Marta Balážíková, Palackého třída 72, 61200 Brno (ze dne 12.2.2019)

Lokalita Dolní Mlýn - pozemky parc. č. 1973 (bydlení) a 1972,1974,1969 a 1967/2 (sady a zahrady) a okolí - viz příloha

Lokální biokoridor (plocha 31)

- 1) navržený lokální biokoridor (plocha 31) nespojuje účinně biocentra - začíná ve vzdálenosti více než 40 m od potoka (v návrhu jako biocentrum), přičemž přerušení lokálního biokoridoru, aby plnil svoji funkci, nemá být větší než 15 m – **navrhovaný ÚSES v řešeném území splňuje prostorové parametry a spojuje stávající biocentrum (území, které již splňuje požadovanou výměru a nachází se v něm stávající funkční společenstva) s funkčním biokoridorem vedoucím korytem toku Salaška (následně vede biokoridor dále severně). Přerušení biokoridoru je pouze stávající komunikací při přechodu na opačnou stranu komunikace, řešení je dále koordinováno na území sousední obce Jalubí, což je dokumentováno v koordinačním výkrese. Toto řešení je navrženo vzhledem k neexistujícím podmínkám na území obce Velehrad (bariéra areálu ČOV) a podmínky jsou tak vytvořeny na území obce Jalubí. Žádné přerušení biokoridoru v délce 40m se tedy v území nevyskytuje. Vzhledem k výše popsanému řešení bude doplněna překryvná vrstva biokoridoru nad pozemkem krajinné zeleně parc. č. 1969**
- 2) obecní ČOV je významným zdrojem hluku, který vydávají dmychadla provzdušňování aktivační nádrže umístěná v budově česlovny – **nelze řešit územním plánem; jedná se hluk ze stávajících technologií umístěných ve stavbě s povoleným způsobem užívání**
- 3) biokoridor je veden přes soukromý pozemek - zahradu parc. č. 1967/2 – **jedná se o řešení převzaté z platného územního plánu ÚP Velehrad, vlastnictví územní plán neřeší, resp. nejsou ani pozemky ve vlastnictví obce či státu, jež by mohly plnit funkci biokoridoru ÚSES v daném území (to je možné v této podrobnosti řešit až v rámci komplexních pozemkových úprav). Neexistuje jiná možnost propojení nívné větve ÚSES s kombinovanou větví jihozápadně i s ohledem na koordinaci řešení ÚSES na sousední území. Západním směrem je navrhována plocha vodní, východním směrem je zastavěné území se zemědělsky využívanou krajinou. Řešení ÚSES v této podobě bylo odsouhlaseno orgánem ochrany přírody (již v platném ÚP). Trasa biokoridoru vede rovněž přes částečně funkční společenstva liniové zeleně.**
- 4) biokoridor (krajinná zeleň) je veden přímo ve stopě elektrického vedení VN, hlavního přívodu el. energie k ČOV a blízkému vodojemu, keře a malé stromky pod elektrickým vedením jsou pravidelně v intervalu 1-2 roky vyčištěny provozovatelem el. soustavy –**elektrické vedení VN vede dle dat ÚAP v souběhu s pozemkem komunikace, tj. okrajem plochy pro krajinnou zeleň (resp. biokoridor). Navrhovaná plocha pro biokoridor má šířku od min. 20m až po 40m, což umožňuje určitou variabilitu v rámci trasování vlastního biokoridoru v plánu ÚSES, resp. v komplexních pozemkových úpravách – v podrobnosti konkrétních pozemků. Na úrovni**

územního plánu je řešeno pouze prostorové a funkční členění území s dostatečnými parametry pro možnost upřesnění v navazujících dokumentacích. Správce distribuční soustavy provádí práce pouze v ochranném pásmu vedení VN

Stabilizované a návrhové plochy

- 5) soukromé pozemky (parc. č. 1972,1974,1969 a 1967/2) kolem domu jsou ve skutečnosti stabilizovanými plochami zemědělskými nikoliv krajinné zeleně, jak uvádí návrh ÚP. Pozemky jsou užívány jako zahrady a sady a jsou tak vedeny v katastru nemovitostí. Toto využití bychom rádi zachovali i do budoucna – **v souladu s koncepcí ÚP je vymezeno jako plochy krajinné zeleně, jež se vymezují s ohledem na stav v území i na zemědělské půdě (ZPF). Jedná se o zeleň s převážně krajinnotvornou a ekologickou funkcí, což nevylučuje ani začlenění výraznější zeleně sadů a zahrad v nezastavěném území. V daném případě je stabilizována zeleň i v kontextu izolované zástavby pro bydlení umístěné ve volné krajině. Uvedené funkční využití neomezuje další využití jako zahradu a sad v nezastavěném území**
- 6) Návrhová plocha č. 13 (vodní plochy a toky) je rozšířena na úkor již zmíněného pozemku č. 1967/2. Pozemek je ve svahu, k zaplavování zde nedochází, jedná se o soukromou zahradu – **plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují podle stávajícího nebo požadovaného využití pro vzájemně nekolidující činnosti a s ohledem na převažující způsob využití. Vzhledem ke koncepci ÚP a požadavkům na ochranu ZPF ve smyslu nevytváření zbytkových ploch ZPF, je plocha WT vymezena v rozsahu až po pozemek komunikace. To neznamená, že vlastní vodní plocha bude v rozsahu celé plochy, zbývající části plochy budou plnit funkci doplňkovou (zeleň, travnaté plochy apod. dle stávajícího využití)**

Připomínka č. 3

Leopold Zabil, Velehrad č. 46, 68706 Velehrad, Svatopluk Zabil, Tupesy č. 142, 68707 Tupesy (ze dne 11.2.2019)

Námítka k jednoúčelovému využití RZ našeho pozemku č. parcel 1813/1 -1813/23

Odůvodnění:

Obec Velehrad, která dle návrhu nového územního plánu označuje náš pozemek jako RZ plochy zahrádkářských osad, plánuje na našem pozemku využití pouze pro tento účel.

V současné době sice běží nájemní smlouva do r. 2021 se zahrádkářskou kolonií, která ovšem využívá dotčený pozemek spíše k rekreačním účelům.

Někteří členové z části neplatí organizaci ani nízkou roční rentu, v čemž vidíme do budoucna zásadní problém v prodloužení smlouvy.

Nájemní smlouva je také porušována ze zákona, kdy jednotlivci zahrádkářské osady prodávají nemovitost a pozemek jako svůj a snaží se tak uplatňovat svá fiktivní vlastnická práva prostřednictvím realitních kancelářů.

Při současném stavu nevidíme budoucnost v toto fungování a uvažujeme o jiném využití, např k vlastní potřebě kvalitní půdy pro výsadbu, která přirozeně čerpá vláhu ze sousedícího potoka a také z části k rekreaci.

Nesouhlasíme, aby využití půdy v územního plánu bylo nadřazeno našemu vlastnickému právu a postavilo současné nájemce také do nadřazené pozice v nájemní smlouvě.

Nesouhlasíme s označením RZ zahrádkářské osady, ale žádáme o využití RI plochy individuální rekreace – **V rámci koncepcie územního plánu Velehrad je celá lokalita v souladu s platným územním plánem vymezena dle stavu v území a dle účelu, za kterým byla zástavba realizována. Jedná se o zahrádkářskou osadu se zástavbou pro daný účel. Zahrádkářské chaty jsou definovány jako stavby spojené se zahrádkářstvím, umístěné v zahrádkářských osadách, o výměře do 25 m². Jedná se o převažující způsob využití, jež je stabilizován i s ohledem na potenciál území a úroveň veřejné infrastruktury. Z hlediska vyhlášky č. 500/2006 Sb. a metodiky jednotného digitálního zpracování územních plánů Zlínského kraje se jedná o plochy rekreace (§5), jež jsou podrobněji regulovány na zahrádkářské osady (RZ).**

V případě úpravy funkce na individuální rekreaci by se jednalo o navrhovanou plochu přestavby (§ 43 SZ). Uvedená zástavba se ovšem celá nachází v záplavovém území Q100 vodního toku Salaška, přičemž v záplavových územích nelze, v souladu s čl. 26 priority územního plánování definované v Politice územního rozvoje ČR, vymezovat zastavitelné nové plochy.

Územní plán neřeší vlastnické ani nájemní vztahy.

Požadavky určeného zastupitele pro územní plánování na úpravu dokumentace

1. Na základě požadavku zástupce vlastníka pozemku Česká provincie Kongregace sester sv. Cyrila a Metoděje, Bílého 80/9 Stránice, 60200 Brno navrhujeme ponechání využití pozemku č. 838/1 v k.ú. Velehrad jako plochy občanského vybavení specifických forem (OX) a nikoliv jako plochy pro individuální bydlení, jak je navrženo nyní – **opraveno**
2. Doplnění krajinné zeleně (K) navazující na K29 u Zlechovského chodníku a u asfaltové cesty na Vyhnašově
3. Doplnění krajinné zeleně (K) s protierozní funkcí kolem cyklostezky směr Tupesy – stoupání na Vyhnašov
4. Doplnění krajinné zeleně (K) s protierozní funkcí u hlavní cesty směr Tupesy
5. Doplnění krajinné zeleně (K) s protierozní a krajinnou funkcí na horizontu lánu navazující na K28. Podoba opatření, jeho tvar a umístění v lokalitě by měla být určena na základě výpočtů protierozních opatření navržených odborníky na danou problematiku
body 2 – 5 do návrhu zapracovány v podobě konkrétních ploch změn v krajině. Jedná se o záměry liniové krajinné zeleně, které lze v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona v krajině realizovat, protože nebyly vyloučeny. V podrobnosti pozemků a majetkových vztahů pak mohou být tato opatření na zemědělském půdním řešena v rámci komplexních pozemkových úprav.
6. Plocha pro komunitní kompostárnu u Čistírny odpadních vod (min 1,5 ha)
7. Plocha pro komunitní kompostárnu v areálu Biozeleniny Velehrad (min 1,5 ha)
bod 6, 7 – byla prověřena vhodnost výše uvedených lokalit (plocha u ČOV leží v záplavovém území a plocha v areálu Biozeleniny je nevhodná z hlediska přístupu a majetkových vztahů) a plocha pro komunitní kompostárnu byla nově vymezena jihovýchodně od hřbitova.. Jedná se o obdobný rozsah jako má plocha se stejnou funkcí na území obce Tupesy s možností řádného přístupu a dostupností z obce
8. Rozšíření plochy biocentra P33
biocentrum je navrženo v dostačujících parametrech na odpovídajících stanovištích s veřejnou prospěšností a právem vyvlastnění pro daný účel. Neúměrné navyšování plochy není zdůvodnitelné ani ve vztahu k potenciálním záborům ZPF II. třídy ochrany, kdy musí převyšovat jiný veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF
9. Plocha mokřadu (WT) mezi rybníky Konventní a Žabinec
mokřad (resp. podmáčená malá část pozemku 1957/1) je součástí navrhované plochy veřejného prostranství s převahou zeleně. Jedná se o plochu vymezenou dle platného ÚP a umožňující realizaci záměru veřejného prostranství s vodními prvky vč. zakomponování předmětného mokřadu. Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na nekolidující činnosti, zpravidla v rozsahu nad 0,2 ha a nad katastrální mapou (tj. v rozsahu pozemků či jejich částí)
10. Krajinná zeleň (K) u cyklostezky u Konventního rybníka
11. Krajinná zeleň (K) u cyklostezky od Konventního rybníka směrem na Staré Město s možným protierozním opatřením (např. průleh)
body 10 - 11 nejsou do návrhu zapracovány v podobě konkrétních ploch změn v krajině. Jedná se o záměry, které lze v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona v krajině realizovat, protože nebyly vyloučeny. Jedná se o liniové krajinné opatření, jež budou primárně předmětem komplexních pozemkových úprav
12. Doplnění sídelní zeleně (Z*) v okolí Mariánského sloupu – ulice Buchlovská, U Lípy –
jedná se o plochu veřejného prostranství, která připouští a i obsahuje zeleň. Vymezení plochy sídelní zeleně (Z*) by navíc nekorespondovalo s účelem plochy v ÚP Velehrad a nesplňovalo ani požadavek na minimální velikost ploch s rozdílným způsobem využití – zpravidla nad 0,2 ha
13. Rozšíření plochy biocentra u rybníka Rákoš

14. Plocha pro vodní nádrž nebo suchý poldr s protipovodňovou funkcí u Autokempu Velehrad **body 13-14 nejsou do návrhu zapracovány v podobě konkrétních ploch změn v krajině. Jedná se o záměry, které lze v souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona v krajině realizovat, protože nebyly vyloučeny. Biocentrum je v dostatečných parametrech vymezeno na existujících funkčních či částečně funkčních společenstvech (jako plocha stabilizovaná), a není důvodné jej rozšiřovat do ploch nesplňujících cílový stav společenstev. Požadované rozšíření by vyžadovalo vymezení plochy změny, přičemž existuje dostatečná územní rezerva pro zajištění funkce biocentra ÚSES**
15. Nezakreslovat komunikaci u zahradnictví („u Burešového“) – **s ohledem na prostorovou regulaci zástavby vůči plochám veřejného prostranství, i vzhledem ke stavu v území je plocha veřejného prostranství vypuštěna**
16. Výkresy tisknout na větším formátu – **splněno**
- b) **Vyhodnocení písemných připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu**

Při veřejném projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.

Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část Odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 88 stran.

Grafická část Odůvodnění územního plánu obsahuje výkresy:

1.	II.B1	Výkres širších vztahů	1:100 000
2.	II.B2	Koordinační výkres	1:5 000
3.	II.B2a	Koordinační výkres - výřez	1:2 000
4.	II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000