



# UHERSKÝ OSTROH

## ÚZEMNÍ PLÁN

### VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

KVĚTEN 2012



**SEZNAM ZPRACOVATELŮ:****Část A - Vyhodnocení vlivů územního plánu Uherský Ostroh na životní prostředí**

**Zodpovědný projektant:** **Ing. Ladislav Vondráček,**  
ENVING s.r.o., Staňkova 18a, 602 00 Brno  
Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 (osvědčení  
MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a  
činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93, prodloužené  
rozhodnutím MŽP ČR č.j. 49733/ENV/11 ze dne 20. 7. 2011 do  
31.12 2016

**Další zpracovatelé:** RNDr. Josef Glos, AGERIS s.r.o.  
RNDr. Jiří Kocián, AGERIS s.r.o.  
Svatava Poláková, AGERIS s.r.o.

**Část B - Vyhodnocení vlivů územního plánu Uherský Ostroh na území NATURA 2000**

**Ing. Pavel Koláček, Ph.D.**  
Držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.  
Číslo jednací: 58988/ENV/06, 2028/630/06 ze dne 31. 1. 2007

**Část C - Vyhodnocení vlivů územního plánu Uherský Ostroh na stav a vývoj území podle  
vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech**

**Část D - Předpokládané vlivy územního plánu Uherský Ostroh na výsledky analýzy silných  
stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území**

**Část E - Vyhodnocení přínosu územního plánu Uherský Ostroh k naplnění priorit územního  
plánování**

**Část F - Vyhodnocení vlivů územního plánu Uherský Ostroh na udržitelný rozvoj území - shrnutí**

**Ing. arch. Pavel Šemora**  
Držitel autorizace pro obor architektura (A.1) a obor územní plánování (A.2)  
Číslo autorizace ČKA: 3495





**OBSAH:**

<b>VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA UHERSKÝ OSTROH NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ .....</b>	<b>7</b>
<b>A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>8</b>
A.1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	10
A.2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán .....	16
A.3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny.....	35
A.4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	36
A.5. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení .....	40
A.6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení .....	56
A.7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	59
A.8. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územního plánu a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....	60
A.9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí.....	65
A.10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	66
A.11. souhrnné vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.....	67
A.12. závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci .....	68
A.13. Seznam zkratk .....	69
<b>B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000 .....</b>	<b>70</b>
B.1. Úvod, cíl posouzení .....	70
B.2. Údaje o koncepci, předmět posouzení koncepce .....	70
B.3. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti v hodnoceném území .....	71
B.4. Vlastní posouzení koncepce .....	75
<b>C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....</b>	<b>85</b>
C.1. Horninové prostředí a geologie .....	85
C.2. Vodní režim .....	85
C.3. Hygiena životního prostředí .....	85
C.4. Ochrana přírody.....	86
C.5. Zemědělský půdní fond (ZPF ) a pozemky k plnění funkce lesa (PUPFL) .....	86
C.6. Dopravní a technická infrastruktura.....	86
C.7. Bydlení.....	87
C.8. Rekreaace.....	87
C.9. Hospodářské podmínky .....	87
<b>D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ .....</b>	<b>88</b>
D.1. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území .....	88
D.2. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území .....	88
D.3. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území .....	88
D.4. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území .....	89



<b>E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....</b>	<b>90</b>
E.1. Politika územního rozvoje České republiky .....	90
E.2. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje .....	92
<b>F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....</b>	<b>94</b>
F.1. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.....	94
F.2. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení.....	95
<b>G. PŘÍLOHY .....</b>	<b>96</b>



## VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA UHERSKÝ OSTROH NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

---

Zadání územního plánu Uherský Ostroh požaduje vyhodnocení jeho vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. Koncept ve variantách a Návrh ÚP je proto posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA) a také z vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti NATURA 2000 z důvodu plánovaných tras dopravní a technické infrastruktury a ploch pro hromadnou rekreaci, vše nadmístního významu.

Týká se to především těchto staveb a lokalit:

- Přeložka silnice I/55 procházející od jihozápadu z Veselí nad Moravou k severovýchodu do Ostrožské Nové Vsi jako koridor dopravní infrastruktury, která je v konceptu řešena ve dvou variantách protínajících řeku Okluku.
- Dálkový vodovod z Nedakonického lesa do úpravní vody v Ostrožské Nové Vsi a skupinový vodovod z Ostrožské Nové Vsi k navrhovanému vodojemu pod letištěm.
- Elektrické vedení ZVN 400 kV a VVN 110 kV z Veselí nad Moravou sdruženou trasou k severovýchodu na území Ostrožské Nové Vsi.
- Návrh suché vodní nádrže k rozlivu povodňových vod v Nedakonickém lese pod Nedakonickým jezem mezi pravým břehem řeky Moravy a tokem Dlouhé řeky.

Vyhodnocení obsahuje návrhy případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.



## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### ÚVOD

Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace: „*Územní plán Uherský Ostroh – Koncept a Návrh*“ (dále ÚP Uherský Ostroh) na životní prostředí je zpracováno podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb. v platném znění, § 10i) a ustanovení [§ 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu \(stavební zákon\)](#) v rozsahu podle přílohy k tomuto zákonu „Rámcový obsah vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Část A vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území)“

Posouzení je zpracováno na základě **stanoviska orgánu státní správy odboru životního prostředí Krajského úřadu Zlínského kraje k návrhu zadání územního plánu Uherský Ostroh.**

„Koncept, příp. návrh územního plánu Uherský Ostroh je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to z důvodů:

- V dotčeném území se nalézá evropsky významná lokalita CZ0724107 Nedakonický les a evropsky významná lokalita CZ0723020 Údolí Okluky. Organ ochrany přírody vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanovisko, ve kterém u předložené koncepce nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- Některá funkční využití území (např. plochy občanského vybavení, plochy rekreace, dopravní a technická infrastruktura, příp. nové plochy dobývacího prostoru) zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

### **Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb..“**

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce.

Předkládaná dokumentace představuje hodnocení SEA, které je zpracováno metodou interaktivního posouzení “ex-ante”, vytvářené souběžně s konceptem posuzovaného územního plánu.

Předmětem posouzení je koncept a návrh územního plánu Uherský Ostroh, který je dále v textu označován jako “*posuzovaná koncepce*”. Územní plán Uherský Ostroh je zpracováván pro celé správní území obce Uherský Ostroh (2655 ha), které je tvořeno katastry Uherský Ostroh, Ostrožské Předměstí a Kvačice. Toto území je dále v textu označováno jako “*zájmové území*”.

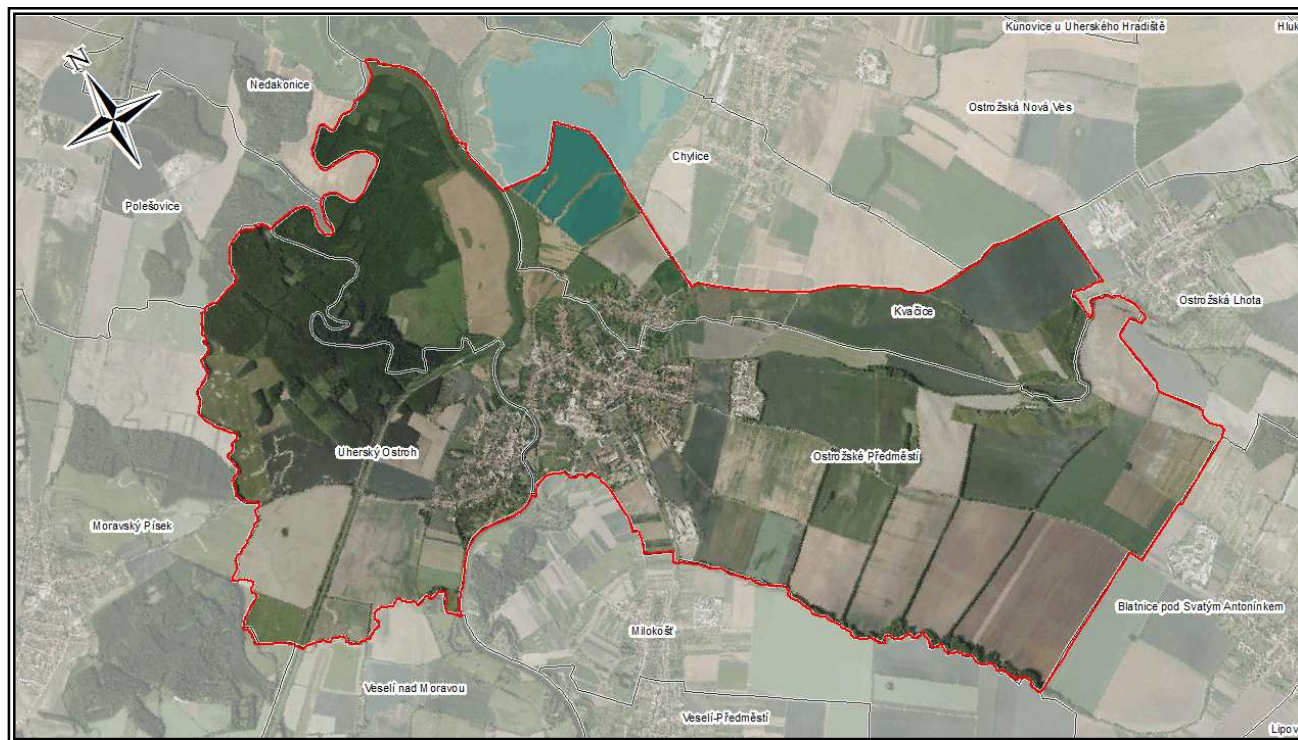
Zájmové území je situováno v jihovýchodní části české republiky, kde je situováno na území Zlínského kraje (okres Uherské Hradiště) při jeho jižní hranici s krajem Jihomoravským. Město Uherský Ostroh spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště, které zároveň představuje i příslušnou obec s pověřeným obecním úřadem. Obec Uherský Ostroh má statut města, jehož území o rozloze 2 655 ha tvoří tři katastry (s 4 561 obyvateli (v produktivním věku 2 758).



VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



Poloha zájmového území v rámci vyšších územně správních celků. Zájmové území vymezeno červeně, krajské hranice fialově, hranice obcí s rozšířenou působností modře, hranice katastrů šedě. (1 : 150 000).



Navazující katastrální území. Zájmové území vymezeno červeně, hranice katastrů šedě. (1 : 150 000).





## A.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Úvodní kapitola zhodnocuje územní plán Uherského Ostrohu vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Tyto dokumenty jsou následně stručně popsány včetně popisu jejich vztahu k posuzovanému územnímu plánu. Z dílčích cílů těchto dokumentů jsou zpracovatelem SEA sestaveny tzv. referenční cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva (dále jen referenční cíle). Jedná se o cíle, které jsou ovlivnitelné předpokládaným uplatněním posuzovaného územního plánu, v rámci jeho prostorového a věcného řešení. Referenční cíle jsou definovány na základě vybraných cílů obsažených v relevantních strategických dokumentech a formulovány způsobem, který umožňuje zhodnotit jejich vztah k posuzovanému územnímu plánu (kap. 2) a zhodnotit způsob, jakým je daný referenční cíl v řešení územního plánu zohledněn (kap. 8).

Výběr referenčních cílů zohledňuje povahu obecně stanovovaných cílů v koncepčních dokumentacích:

1. cíle obsažené v různých dokumentech obdobné koncepční úrovně (krajské, národní...) obvykle vzájemně interferují. (např. požadavek na ochranu biodiverzity, ač je formulován různým způsobem, figuruje v cílech hned několika strategických dokumentací);
2. při výběru referenčních cílů byly zohledňovány charakteristiky zájmového území, především z pohledu jeho potenciálu pro naplňování obecně stanovovaných cílů;
3. cíle dokumentací vyšších koncepčních úrovní přebírány do úrovní nižších, přičemž jsou věcně zpřesňovány a účelně modifikovány právě specifikům konkrétních území.

### A.1.1. VÝČET VYBRANÝCH KONCEPČNÍCH DOKUMENTŮ SE VZTAHEM K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL

Výčet vybraných koncepčních dokumentů (strategických dokumentací) je rozdělen do tří kapitol podle jejich koncepční úrovně:

- **Národní:** koncepční dokumenty České republiky
- **Krajské:** koncepční dokumenty Zlínského kraje
- **Komunální:** koncepční dokumenty obce Uherský Ostroh

### A.1.2. NÁRODNÍ KONCEPČNÍ DOKUMENTY

- Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP);
- Dlouhodobý program zdraví pro všechny (Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století);
- Dopravní politika ČR 2005-2013;
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR (+ Národní program zlepšování kvality ovzduší);
- Koncepce ochrany před povodněmi (duben 2000);
- Národní lesnický program;
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdroj energie;
- Národní program reform;
- Národní program snižování emisí ČR;
- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013;
- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR na období 2007-2013;
- Národní strategický referenční rámec 2007-2013;
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti;
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR;
- Plán odpadového hospodářství České republiky;
- Plán odpadového hospodářství ČR;
- Politika územního rozvoje ČR;
- Program rozvoje dopravních sítí ČR do roku 2010;
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013;
- Státní energetická koncepce;





- Státní politika životního prostředí České republiky 2004-2010;
- Státní surovinová politika;
- Strategie hospodářského růstu ČR 2005-2013;
- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007-2013;
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky;

### A.1.3. KRAJSKÉ KONCEPČNÍ DOKUMENTY

- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (2008);
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004);
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje;
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce;
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje;
- Studie o lesním hospodářství;
- Studie rozvoje zemědělské výroby ve Zlínském kraji;
- Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji;
- Plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2008;
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje;
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2009 - 2011;
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020;
- Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje;
- Krajinný ráz Zlínského kraje.

### A.1.4. POPIS VYBRANÝCH STRATEGICKÝCH DOKUMENTACÍ A PŘEHLED JEJICH CÍLŮ

U vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva je stručně popsán jejich obsah a uveden výčet vybraných cílů.

### A.1.5. STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 2004 – 2010

Jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Cíle dokumentu jsou směřovány do konkrétních sektorů (prioritních oblastí) společenského a ekonomického života, pro které podrobně specifikuje své úkoly. Týká se to devíti sektorů: Energetika, Těžba nerostů, Průmysl, Obchod, Doprava, Zemědělství a lesnictví, Ochrana a užívání vod, Životní prostředí a zdraví a Regionální rozvoj, obnova venkova a cestovní ruch.

#### Přehled vybraných cílů Státní politiky životního prostředí

- uplatňovat všeobecnou strategii šetrné dopravy a její minimalizace;
- zastavit zvyšování hluku, zejména dopravního;
- chránit podzemní vody, zvýšit retenci území a zajišťovat obnovitelnost vodních zdrojů;
- pokračovat v programu revitalizace vodních toků, obnovování břehových porostů a přírodních meandrů a vytváření ochranného břehového pásu vodních toků a nádrží;
- rozšiřovat pěší zóny a podporovat ekologicky šetrné dopravní systémy (cyklistické stezky);
- zkvalitňovat územní systém ekologické stability.



### A.1.6. STRATEGIE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik či akčních programů). Je východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami. Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

#### *Přehled vybraných cílů Strategie udržitelného rozvoje České republiky*

- Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);
- Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;
- Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;
- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;
- Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;
- Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;
- Umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

### A.1.7. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MŽP 2008).

Řešené území města Uherský Ostroh (ORP Uherské Hradiště) je součástí Rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

#### *Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky*

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.



## VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
- Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
- Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.
- V souladu s usnesením vlády ČR č. 929 z 20. července 2009 o PÚR ČR 2008, dle bodu IV.4. zachovávat, zajišťovat a uplatňovat stávající územní ochranu koridoru průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.

### A.1.8. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje jsou novým typem územně plánovací dokumentace, která vychází z nového stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Dokumentace navazuje na celostátní politiku územního rozvoje a rozpracovává její požadavky v krajském měřítku.

Zásady územního rozvoje by měly stanovit zejména:

- základní požadavky na uspořádání území kraje;
- účelné využití tohoto území;
- vymezení ploch nebo koridorů staveb, které mohou mít důležitý význam pro celý kraj.

Řešené území města Uherský Ostroh (ORP Uherské Hradiště) je součástí Rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje východní větve rozvojové osy OS5 na území města Uherský Ostroh se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování v území a tyto úkoly pro územní plánování:

**Zásady pro rozhodování o změnách v území:**

- respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Baťova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport;
- chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradištské části OS5.

**Úkoly pro územní plánování:**

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v OS5;
- prověřit rozsah zastavitelných ploch a stanovit pravidla pro jejich využití koordinovat územní návaznosti mezi OS5 a OB9;
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS5 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

ZÚR stanovují pro území města Uherský Ostroh silniční koridor nadmístního významu PK09 Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh – obchvat I/55. Pro plánování a využívání území těchto koridorů na silničních tazích nadmístního významu se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- Respektovat vymezení silničních tahů nadmístního významu v souladu s generem dopravy
- Zlínského kraje, zpřesnit koridory a specifikovat opatření navrhované přestavby silniční sítě nadmístního významu.
- Jako náhradu za „vypuštěné“ obchvaty sídel a na průjezdných silnicích nadmístního významu v úrovni ÚPD dotčených obcí prověřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy.
- Prověřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy.

Pro plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu ZÚR zpřesňují koridor republikového významu E8 vymezený v PÚR 2008 jako koridor E02 - elektrické vedení republikového významu ZVN 400kV Otrokovice-Rohatec. Pro plánování a využívání území uvedených koridorů pro zásobování elektrickou energií se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- zpřesnit vedení koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD

Pro plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu, kategorii vodní hospodářství, ochrana před povodněmi, stanovují ZÚR jako součást protipovodňových staveb a opatření pro území města Uherský Ostroh plochu PN06 pro suchou vodní nádrž a koridory ochranných valů PV42, PV44, PV50, PV52, PV53, PV54, PV55, PV56. Pro plánování a využívání území uvedených koridorů pro ochranu před povodněmi je stanoven úkoly pro územní plánování:

- zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů a ploch navrhovaných protipovodňových opatření na úrovni ÚPD

Pro plochy a koridory územního systému ekologické stability stanovují ZÚR k zapracování do ÚP následující plochy a koridory pro ÚSES.

- Nadregionální biokoridor PU14 NRBK 142 – Chropyňský luh – Soutok.
- Regionální biocentrum PU39 Předměstský les, biokoridor PU119 RBK 143-Předměstský les – K142.

Pro plánování a využívání území ploch a koridorů ÚSES se stanovují pro územní

plánování řešit územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.

ZÚR stanovují jako územní rezervu pro území speciálních zájmů, území vymezené koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské hradiště – Uherský Ostroh. Do doby platnosti UV č. 635/1996 zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčených obcí.

ZÚR stanovují v souladu se Směrným vodohospodářským plánem MZe z roku 1988 na území města Uherský Ostroh územní rezervu pro výhledovou Vodní nádrž Ostroh. Pro plánování a využívání území se stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- zajistit podmínky pro územní ochranu výhledových vodních nádrží dle směrného vodohospodářského plánu z roku 1988 a koordinovat související stavby na úrovni ÚPD dotčených obcí.



ZUR stanovují v kapitole Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot následující úkoly pro územní plánování a pro plánování a usměrňování územních podmínek:

- prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů;
- v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;
- respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, dbát na zajištění rekultivace území o těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání;
- vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazové nebo funkčně konkurenční územní zásahy;
- vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů;
- podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti;
- podporovat územní řešení respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání;
- podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci.

Cílové charakteristiky krajiny jsou stanoveny na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ dle kterého zájmové území náleží do základního krajinného typu krajina s vysokým podílem povrchových vod (11.4). Dle cílových charakteristik krajiny vyplívají následující zásady pro využívání a plánování území:

- Využití území podřídit ochraně vodních režimů
- Využití území podřídit ochraně nivních biotopů a ochraně (obnově) specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky).

### A.1.9. VYBRANÉ REFERENČNÍ CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

*Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí*

Složky ŽP	Referenční cíle ochrany životního prostředí
1. Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)</li> <li>▪ 1.2 Podpora environmentálně šetrné formy dopravy</li> </ul>
2. Voda	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí</li> <li>▪ 2.2 Omezení aktivit v záplavovém území</li> <li>▪ 2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů</li> </ul>
3. Půda a hominové prostředí	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 3.1 Omezovat nové zábory ZPF a PUPFL</li> <li>▪ 3.3 Podpora čerpání energie z obnovitelných zdrojů</li> </ul>
4. Biodiverzita	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity</li> <li>▪ 4.2 Omezovat fragmentaci krajiny</li> </ul>
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 5.1 Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz</li> </ul>
6. Sídla, urbanizace	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 6.1 Snižit dopravní zátěž v sídlech</li> <li>▪ 6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace</li> </ul>
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí města</li> </ul>



## A.2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYL UPLATNĚN ÚZEMNÍ PLÁN

Předmětem kapitoly je výčet údajů o jednotlivých složkách životního prostředí, který je dále doplněno o popis jejich předpokládaného vývoje v případě neuplatnění posuzované koncepce.

### A.2.1. GEOMORFOLOGIE

Zájmové území je dle (Demek, 1987) situováno na rozhraní geomorfologických provincií Západopanonská pánev (severozápadní část území) a Západní Karpaty (jihovýchodní část území).

Systém:	Alpsko-hymalájský	
Provincie:	<b>Západopanonská pánev:</b>	<b>Západní Karpaty:</b>
Subprovincie (soustavy):	Vídeňská pánev	Vnější Západní Karpaty
Oblasti (podsoustavy):	Jihomoravská pánev	Slovensko-moravské Karpaty
Celky:	Dolnomoravský úval	Vizovická vrchovina

V podrobné klasifikaci geomorfologických celků a nižších geomorfologických jednotek je zájmové území klasifikováno následovně (Demek, 1987):

Podcelky:	Dyjsko-moravská niva	Hlucká pahorkatina
Okresy:		Vnorovská plošina Boršická pahorkatina

Georeliéf obou zastoupených celků se od sebe vzájemně poměrně výrazně liší, přestože jejich přechod v zájmové oblasti je relativně méně výrazný. Území řazené do provincie Západopanonské pánve (celek Dolnomoravský úval) má georeliéf výrazně plochý tvořený širokou říční nivou Moravy. Reliéf je velmi pozvolně ukloněný k jihu (klesající o cca 1 m výšky na 2500 m délky).

Rozpětí nadmořských výšek se v zájmovém území pohybuje od 172 m n. m. (jižní hranice zájmového území v místě kde jeho prostor opouští řeka Morava) do 301 m (svah pod vrcholem kopce Sv. Antonínek na východní hranici zájmového území).



Poloha zájmového území v rámci geomorfologických okrsků (1 : 100 000).

Geomorfologické charakteristiky patří obecně k nejvýraznějším charakteristikám území. Svoji podstatou jsou ovlivnitelné jen výraznými změnami reliéfu, které mohou souviset s výstavbou, infrastrukturou či těžbou nerostných surovin. Vzhledem





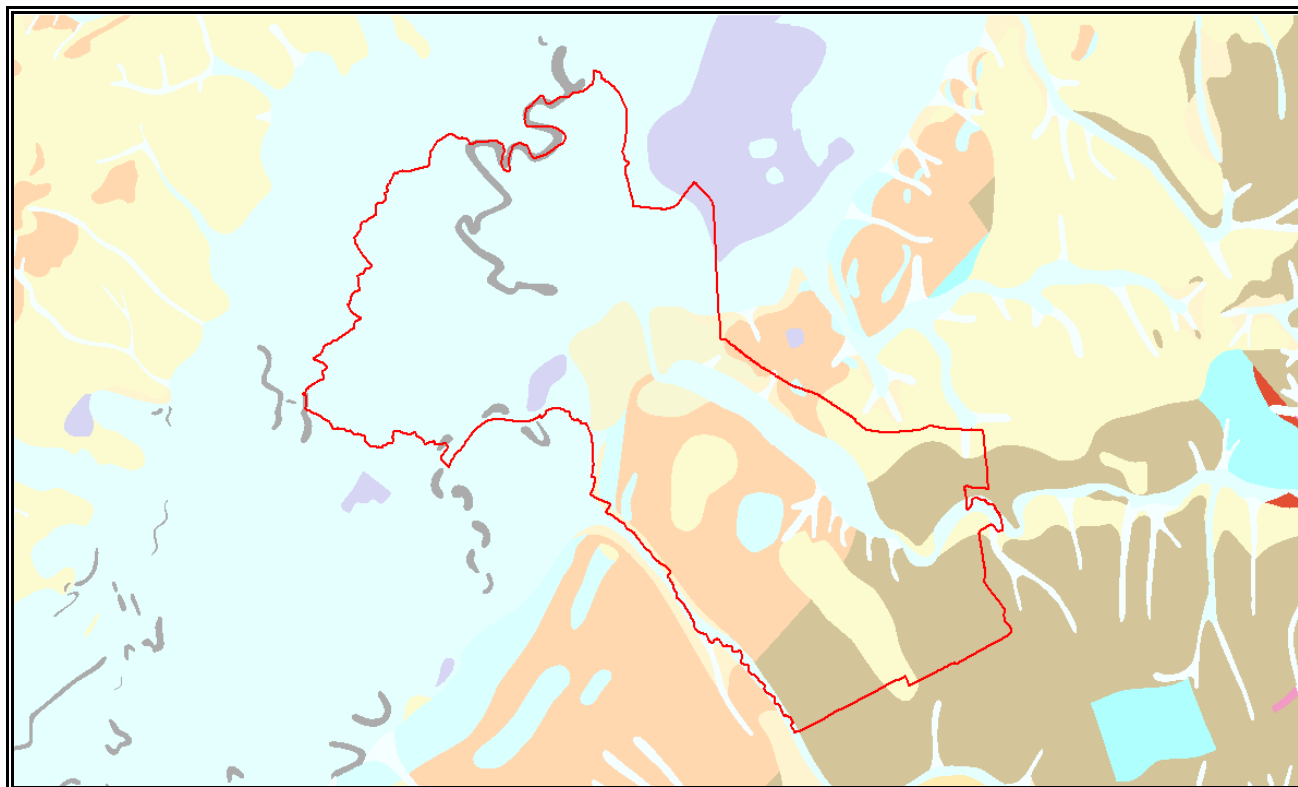
k cílům strategických dokumentací a řešení posuzované koncepce nejsou v řešeném území takové změny předpokladatelné a při neuplatnění posuzované koncepce nejsou předpokládány žádné významné změny geomorfologických charakteristik území.

### A.2.2. GEOLOGIE

V geologickém podloží západní partie zájmového území jsou dominantně zastoupeny kvartérní nivní sedimenty (hlíny, písky, štěrky). Ostrůvkovitě se zde vyskytují také kvartérní slatiny a rašeliny, místy i vytěžené prostory (po těžbě nivních štěrků a písků).

Geologické podloží východní části zájmového území tvoří neogenní jezerní a říční sedimenty (snad starých říčních teras Moravy) směrem k východu překrývaných kvartérními svahovými sedimenty a sprašemi. V nejvýchodnějším cípu zájmového území se objevuje podloží paleogenních flyšových hornin.

Dle mapy radonového indexu hornin (list 35-11A Veselí nad Moravou) převládá v zájmovém území radonový index "2" - přechodný (mezi hodnotami „nízké“ a „střední“) vázaný na geologické podloží široké říční nivy Moravy. Ve východní partii zájmového území se v menší míře uplatňují i plochy s radonovým indexem "1" - nízký.



*Struktura geologického podloží (1 : 100 000). Zájmové území vymezeno červenou linií. Světle modrá kvartérní nivní sedimenty (hlíny, písky, štěrky), světle oranžová kvartérní svahové sedimenty, oranžová neogenní jezerní a říční sedimenty, žluté kvartérní spraše, hnědě paleogenní flyšové horniny, fialově vytěžené prostory, šedě kvartérní slatiny a rašeliny.*

(zdroj: ArcIMS CGU, <http://nts5.cgu.cz>, G50\_ZJEDNODUSENA)

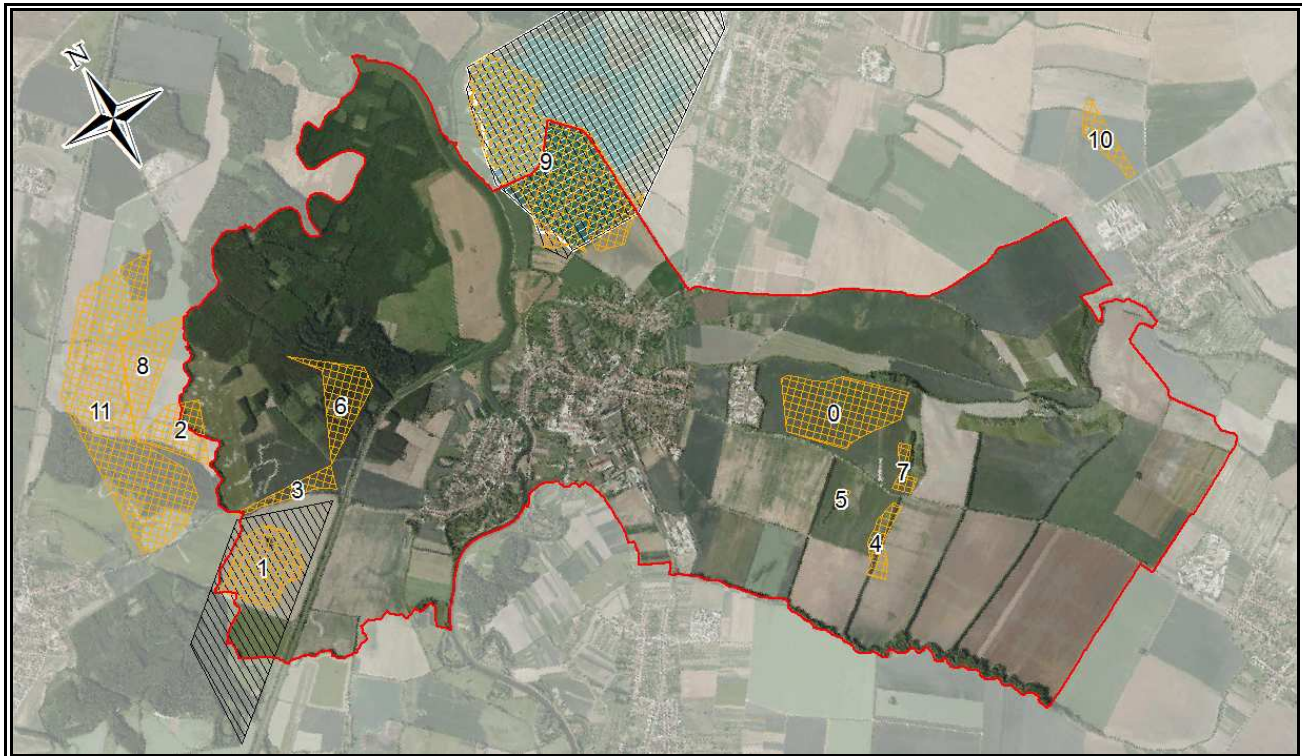
### Těžba nerostných surovin

V zájmovém území je dle ÚAP Uherský Brod (57 - dobývací prostor, 58 - CHLU, 60 - ložisko) se nachází 3 vymezená **výhradní ložiska nerostných surovin** ve smyslu § 6 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území je stanoveno 5 **ložisek nevýhradních**, ve smyslu §§ 16-19 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích. Dále 2 prognózní zdroje nerostných surovin (z toho jedno chráněné ložiskové území stanovené pro výhradní nerosty).

Do zájmového území zasahuje jeden **dobývací prostor** ve smyslu §§ 24-28 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů (horní zákon) a vyhlášky č. 172/1992 Sb. o dobývacích prostorech v platném znění. Prostor je vymezen při severní hranici zájmového území a pokračuje i mimo zájmové území do katastru Chylice.

V zájmovém území není Geofondem ČR evidováno žádné poddolované ani sesuvné území.



V zájmovém území nejsou evidována žádná stará důlní díla ve smyslu § 35 zákona č. 44/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 363/1992 Sb. o zjišťování starých důlních děl a vedení jejich registru v platném znění.

*Těžba nerostných surovin (1 : 70 000). Zájmové území vymezeno červenou linií. Chráněná ložisková území černě, Popis vymapovaných jevů v následující tabulce:*

Označení v mapě	Popis
0	Prognózní zdroj nerostných surovin (nevýhradní) č. 9112100, cihlářská surovina, nerost: hlína, jíl, spraš
1	Výhradní bilancované ložisko nerostných surovin č. 3012200, nerost: psamity, štěrk
2	Výhradní bilancované ložisko nerostných surovin č. 3012100, nerost: psamity, štěrk
3	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin č. 301210103 (nevyhlášené)
4	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin č. 306210401 (nevyhlášené)
5	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin č. 306210403 (nevyhlášené)
6	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin č. 301210102 (nevyhlášené)
7	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin č. 306210402 (nevyhlášené)
8	Nevýhradní evidované ložisko nerostných surovin č. 301210101 (nevyhlášené)
9	Výhradní bilancované ložisko nerostných surovin č. 3012000, nerost: psamity, štěrk
10	Prognózní zdroj nerostných surovin č. 9112100, nerost: hlína, jíl, spraš
11	Prognózní zdroj nerostných surovin č. 9366300, nerost: písek, štěrkopísek

### Staré ekologické zátěže

Zlínský kraj má zpracovánu Studii starých ekologických zátěží Zlínského kraje (Aquatest 2006). Studie je databází, ve které byly v roce 2006 shromážděny všechny dostupné informace o lokalitách se starou ekologickou zátěží, posouzena jejich rizikovost a doporučena opatření k nápravě, popř. k dalšímu sledování vývoje situace na každé z nich.

Na základě Studie starých ekologických zátěží Zlínského kraje nejsou v zájmovém území evidovány žádné staré ekologické zátěže.



### A.2.3. PŮDNÍ PROSTŘEDÍ

Půdní pokryv území je dle BPEJ poměrně pestrý. V zájmovém území jsou zastoupeny tyto hlavní půdní jednotky (HPJ):

01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem. Nacházejí se jen v nepatrné výměře v jižní části řešeného území podél toku Svodnice. Ve větší míře se nacházejí v jižní části řešeného území, méně při východní hranici k.ú. Kvačice.

03 - Černozemě černické, černozemě černické karbonátové na hlubokých spraších s podložími jílu, slínů či teras, středně těžké; bezskeletovité, s vodním režimem příznivým až mírně převlhčeným. Nacházejí se jen v nepatrné výměře v jižní části řešeného území podél toku Svodnice.

06 - Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným ornickým horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu. Nacházejí se ve dvou různě velkých plochách v jihovýchodní části řešeného území.

08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti. Nacházejí se ve dvou nevelkých plochách v jihovýchodní části řešeného území.

20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobné, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené. Nacházejí se ve třech plochách v jižní části řešeného území.

21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech. Nacházejí se v jediné lokalitě jihovýchodně od zastavěného území Kvačic.

22 - Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející. Nacházejí se ve dvou lokalitách - v jižní části katastru Ostrožské Předměstí a ve střední části k.ú. Kvačice, kde zasahují do zastavěného území.

24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností. Převažující půdní typ v jižní části řešeného území, výrazně zasahuje jižní část zastavěného území města.

41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry. Nacházejí se na příkrých svazích ve východní části území.

56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické; koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložími teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé. Nacházejí se v severní části k.ú. Ostrožské Předměstí podél toku Moravy a Okluky, částečně zasahují zastavěné území.

58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložími teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé. Nacházejí se v rozsáhlé ploše podél toku Moravy, kde významně zasahují do zastavěného území a v menší ploše při toku Nové Moravy na hranici lesního komplexu Ostrožského lesa.

59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu. Dominující půdní typ v severní části řešeného území, částečně zasahuje do zastavěného území.

61 - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení. Nachází se ve východní části řešeného území podél toku Okluky, zasahují na zastavěné území.

62 - Černice glejové, černice glejové karbonátové na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké i lehčí, bez skeletu, dočasně zamokřené spodní vodou kolísající v hloubce 0,5 -1 m. Nacházejí se v jediné nevelké lokalitě jižně od zastavěného území.

63 - Černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody. Nacházejí se v širokém pásu podél západní a jižní hranice k.ú. Uherský Ostroh, částečně zasahují na zastavěné území.



Zastoupení druhů pozemků v zájmovém území (celková rozloha 2 653,40 ha)

Druh pozemku	Plocha [ha]	Poměr [%]
<b>zemědělská půda</b>	1 802,94	67,95
z toho - orná půda	1 442,78	54,37
- zahrada	81,20	3,06
- ovocný sad	7,10	0,27
- trvalý travní porost	189,49	7,14
- vinice	82,37	3,10
<b>nezemědělská půda</b>	850,46	32,05
z toho - lesní pozemek	398,50	15,02
- vodní plocha	121,38	4,57
- zastavěná plocha a nádvoří	73,85	2,78
- ostatní plochy	256,73	9,68

Z uvedeného přehledu vyplývá, že zemědělská půda zaujímá cca dvě třetiny výměry řešeného území. Mírně nadpoloviční výměru zabírá orná půda, ostatní kultury mají řádově menší zastoupení. Struktura půdního fondu se liší v jednotlivých katastrech - zemědělská půda výrazně převažuje v k.ú. Kvačice, k.ú. Ostrožské Předměstí přibližně kopíruje podíl jednotlivých kultur v celém řešeném území, k.ú. Uherský Ostroh vykazuje nejmenší zastoupení zemědělské půdy.

Produkční schopnost zemědělské půdy a z ní odvozená ekonomická hodnota je charakterizována tzv. bonitovanými půdně ekologickými jednotkami dle vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. (v platném znění vyhláška 546/2002 Sb).

Na základě kódu je pak k jednotlivým BPEJ přiřazována I. – V. třída ochrany zemědělské půdy (dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.).

Zařazení půd do tříd ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) je z hlediska územního plánování určující pro jejich následné efektivní využívání.

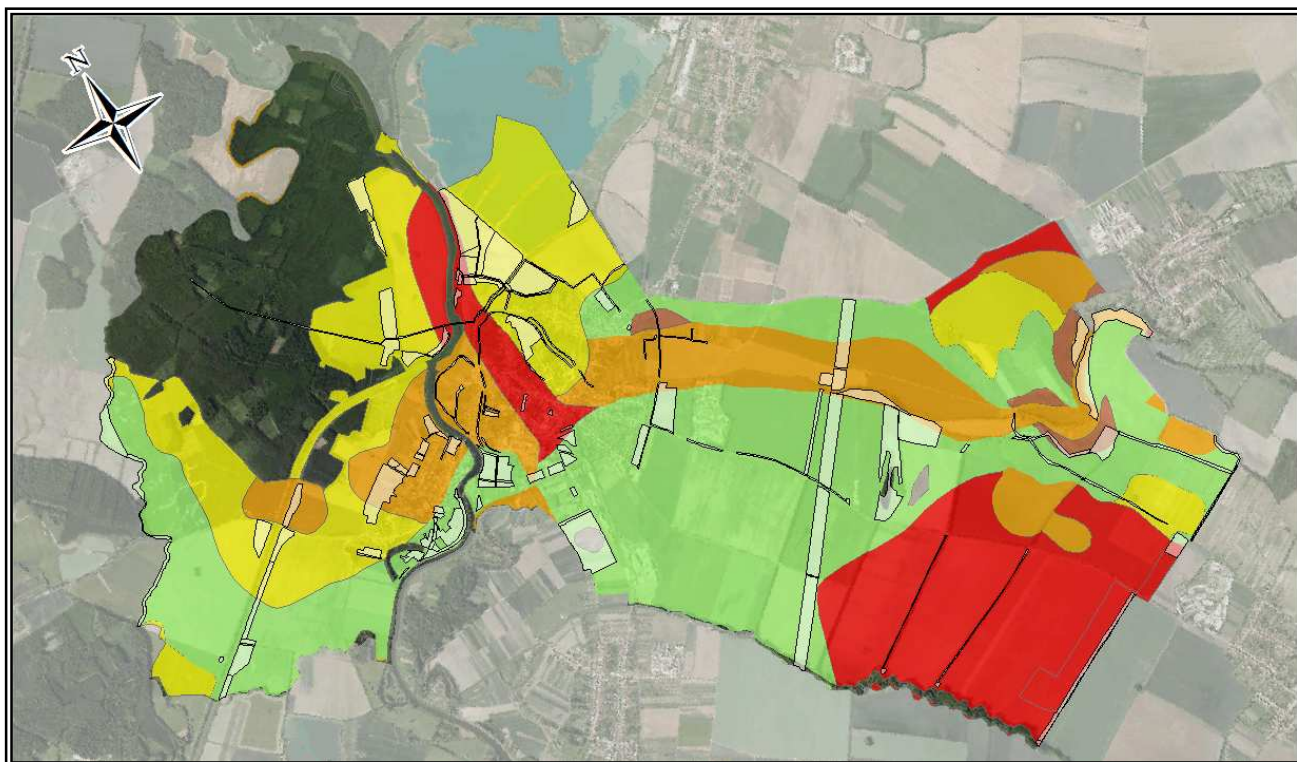
V zájmovém území převažují bonitně méně cenné půdy (III.-V. třídy ochrany). Jejich poměrné zastoupení dosahuje cca 64 % z celkové rozlohy ZPF. Zbývající plocha ZPF, cca 36 %, je v daném klimatickém regionu vysoce produkční, zařazená do I. a II. třídy ochrany.

**I. třída:** bonitně nejčinnější půdy, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Tyto půdy zaujímají úzký pás území v nivě Moravy v severní a centrální části zájmového území, dále souvislé území v jihovýchodní části zájmového území a malý pás území při severovýchodní hranici zájmového území.

**II. třída:** zemědělské půdy, které mají nadprůměrnou produkční schopnost. Jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Tyto půdy se vyskytují převážně v nivě.

**III. třída:** půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít eventuálně pro výstavbu, se nachází pouze v malých výměrách v nejjihnější části území v oblasti Podhůry,





Zastoupení tříd ochrany půd dle BPEJ (1 : 70 000). Červeně I. bonita, oranžově II. bonita, žlutě II. bonita, zeleně IV. bonita a hnědě V. bonita, návrhové plochy bílé.

### Vliv nově navrhovaných lokalit na zemědělský půdní fond

Z pohledu vlivu na zemědělský půdní fond byly v rámci hodnocení konceptu územního plánu vyhodnoceny obě jeho varianty jako přibližně rovnocenné. U výsledné varianty (a její úprav, které se promítly do návrhu územního plánu) je z prostorového rozmístění návrhových ploch je zřejmé že k záborům půd chráněných bonit dochází v nevyhnutelných případech a že tedy řešení územního plánu tyto půdy v maximální únosné míře šetří. (Vliv nově navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond je součástí kritéria „půda a horninové prostředí“ v detailním hodnocení návrhových ploch v kap. A.5). Celkově je možné vliv návrhových ploch územního plánu na zemědělský půdní fond hodnotit jako akceptovatelný a to jak s ohledem na chráněné půdy I a II. třídy ochrany, tak z pohledu vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu (ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF) kdy pro šetřené návrhové plochy není předpokládáno ztížení obhospodařování a přístupu na okolní pozemky.

Zábor ZPF návrhových ploch (hodnoty v ha)

výměra plochy celkem (ha)	výměra v zastavěném území celkem (ha)	zábor v ZPF celkem (ha)	zábor v I tř. ochr. ZPF (ha)	zábor v II tř. ochr. ZPF (ha)	z toho v zastavěném území (ha)	zábor v III až V. tř. ochr. ZPF (ha)
208,96	23,96	190,64	9,04	28,40	3,17	153,20

### Vliv nově navrhovaných lokalit na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Posuzovaná 1. a 2. varianta konceptu územního plánu byly vyhodnoceny se shodným vlivem na zábor PUPFL. V návrhu územního plánu je nad PUPFL navrženo 13 lokalit o celkové výměře 4,77 ha. Ve většině jde o návrhové plochy pro plochy přírodní, krajinnou zeleň a lesní plochy. V těchto plochách tak není předpokládáno mycení lesa. Mimo návrhové plochy přírodní, krajinnou zeleň a lesní plochy je zábor PUPFL navržen ve 4 lokalitách dopravní infrastruktury o celkové výměře 0,14 ha v k.ú. Ostrožské Předměstí a 3 lokality pro technickou infrastrukturu o celkové výměře 1,23 ha v k.ú. Uherský Ostroh a Ostrožské Předměstí.

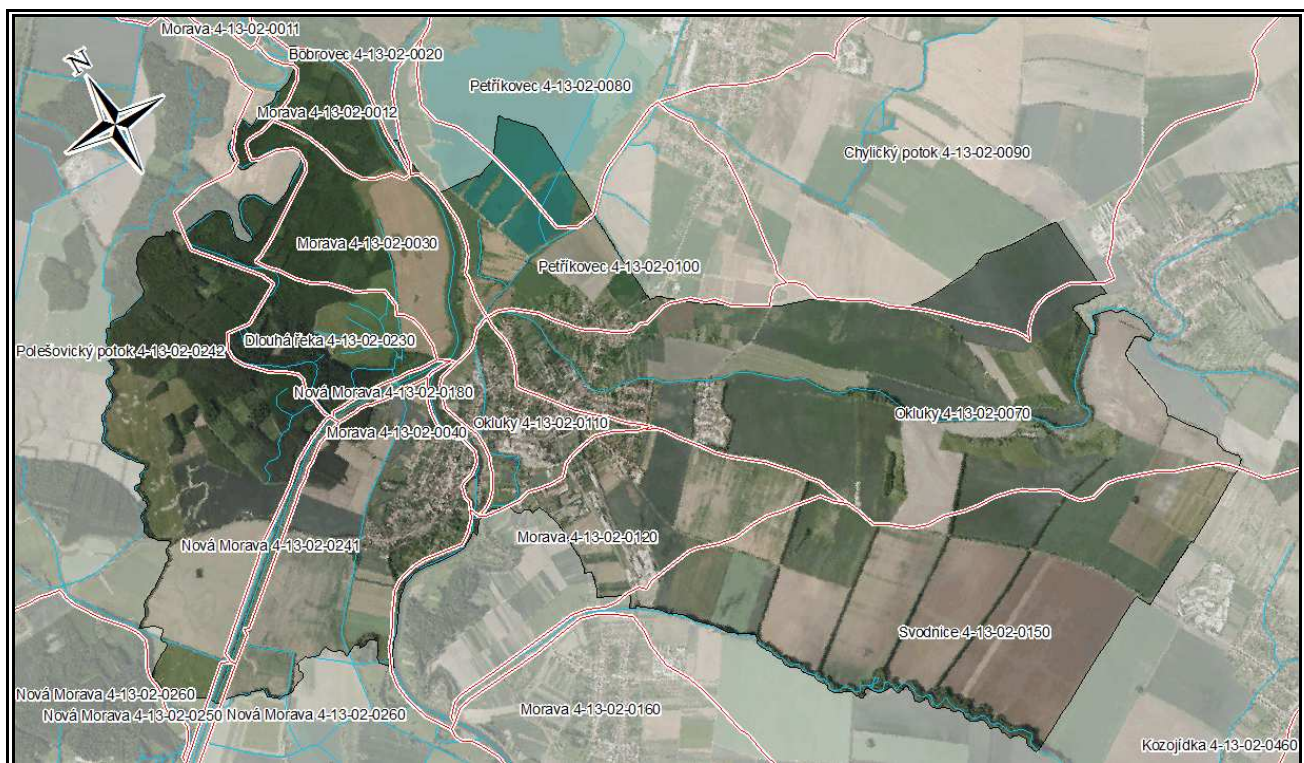
Územní plán navrhuje celkem sedm nových ploch lesa v k.ú. Ostrožské Předměstí o rozloze 26,19 ha.



#### A.2.4. HYDROSFÉRA

Dle systému hydrologické rajonizace stanovené vyhláškou Ministerstva zemědělství č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, je zájmové území klasifikováno v následujících řádech povodí:

Povodí I. řádu (povodí hlavního toku)	4	VIII. oblast povodí Dyje
Povodí II. řádu (dílní povodí hlavního toku)	4-13	Morava
Povodí III. řádu (základní povodí)	4-13-02	Morava od ústí Radějovky po ústí Myjavy
Povodí IV. řádu (povodí IV. řádu)		
▪ Morava	4-13-02-0040	
▪ Nová Morava	4-13-02-0241	
▪ Dlouhá řeka	4-13-02-0230	
▪ Petříkovec	4-13-02-0100	
▪ Okluka	4-13-02-0070	
▪ Svodnice	4-13-02-0150	
▪ Polešovický potok	4-13-02-0242	
▪ Chylický potok	4-13-02-0090	



Zastoupení dílních povodí (červené linie) v zájmovém území (1 : 65 000).

#### Ochrana území před povodněmi

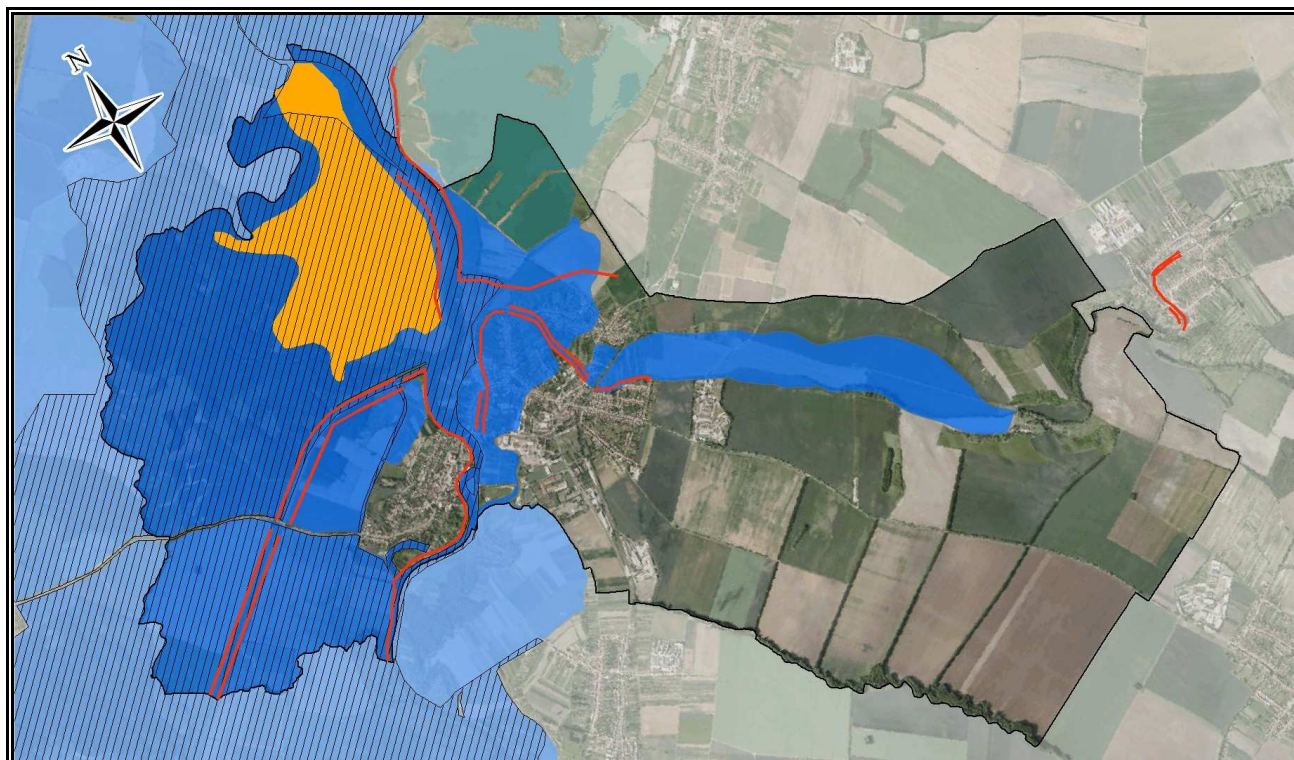
Územní plán v zájmovém území stabilizuje systém vybudovaných protipovodňových opatření. Stávající protipovodňová opatření mají formu zemních hrází, které jsou doplněny o nové hráze a suchou vodní nádrž (poldr).

Obchvat obce (přeložka silnice I/55) lze v místě kde překonává nivu Okluky využít k regulaci povodňových průtoků na této vodoteči a vytvořit zde území rozlivu chránící níže položenou zástavbu.

Severně od zastavěného území Uherského Ostrohu v prostoru Předměstského lesa se nachází území, ve kterém jsou pomocí rozlivů transformovány povodňové průtoky.

Návrhové plochy územního plánu respektují v pravobřeží Moravy rozsah záplavového území které bylo nově (20.10.2010) stanoveno povodím Moravy s.p. Záplavami je potenciálně ohrožována





Zástavba části Ostrožského předměstí a Kvačic je potenciálně ohrožena rozlivy povodňových průtoků z Moravy, Okluky a potoka Petříkovce, kde je územním plánem navrhována protipovodňová ochrana zastavěného území v podobě hrází a protipovodňových zídek.

*Modře rozsah rozlivu Q100 Moravy, šrafovou aktivní zóna záplavového území, červené linie protipovodňové hráže, oranžově poloha plánovaného poldru (1 : 65 000).*

### Zranitelné oblasti

Zemědělské hospodaření se výrazně dotýká kvality vod. Směrnice Rady Evropy 91/676/EHS0 (nitrátová směrnice) přijatá Evropskou unií v roce 1991 má za cíl snížit znečištění vod způsobené nebo vyvolané dusičnany ze zemědělských zdrojů a zajistit tak dostatek pitné vody. Pro uplatnění nitrátové směrnice v podmínkách ČR bylo požadavkem vymezit na základě monitoringu znečištěných nebo znečištěním ohrožených povrchových a podzemních vod zranitelné oblasti, což bylo provedeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb. Pro hospodaření ve zranitelných oblastech je tímto nařízením také stanoven tzv. akční program, zahrnující povinná opatření pro používání a skladování hnojiv, střídání plodin, provádění protierozních opatření apod.

Zranitelné oblasti jsou území, kde se vyskytují

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.
- 

Ze správního území obce Uherský Ostroh jsou mezi zranitelné oblasti zařazeny katastry:

- Uherský Ostroh
- Ostrožské Předměstí

### Ochranná pásma vodních zdrojů

Dle zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon) § 30 odst. (1) slouží ochranná pásma vodních zdrojů k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m<sup>3</sup> za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené



kojenecké vody nebo pramenité vody. Ochranná pásma stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy.

V zájmovém území jsou zastoupena ochranná pásma II. stupně vodních zdrojů Bzenec - komplex a Ostrožská Nová ves, přičemž vlastní polohy vodních zdrojů s ochrannými pásmy I. stupně se v zájmovém území nenachází.

#### a) Ochranná pásma vodních zdrojů Bzenec komplex

Podstatná část zájmového území se nachází v území IIb stupně hygienické ochrany zdrojů Bzenec -komplex, v rámci kterého je také situována jihozápadní část zastavěného území města včetně podstatné části návrhových ploch posuzované dokumentace. Vzhledem k níže uvedeným zásadám ochrany vodních zdrojů v ochranných pásmech je však možné konstatovat, že návrhové plochy posuzované dokumentace a jejich regulativy nejsou s ochrannými podmínkami ochranných pásem IIb stupně v rozporu.

Ochranná pásma IIa stupně jsou v rámci zájmového území zastoupena při jižní a jihozápadní hranici zájmového území. Při západní hranici zájmového území, v prostoru lesního komplexu (Předměstský les) se nachází nevyhlášené ochranné pásmo IIa - není tedy limitem (je však uvedeno v ÚAP ORP Uherské Hradiště). Dle využitých podkladů (HEIS VUV a ÚAP) nejsou v ochranných pásmech IIa stupně situovány žádné návrhové stavební plochy - posuzovanou dokumentací jsou v těchto pásmech vymezeny pouze návrhové plochy přírodní (USES). Řešení územního plánu, tak neumožňuje porušení níže citovaných zásad ochrany vodních zdrojů v ochranných pásmech a není s vymezením ochranných pásem II stupně v rozporu. Je však třeba upozornit, že vrstva ochranných pásem (jev 44) v ÚAP ORP Uherský Hradiště je poměrně složitě interpretovatelná, neboť jsou zde některá pásma vymezena hned v několika variantách. Z tohoto důvodu byly k prostorové identifikaci pásem využity také data HEIS VUV.

Hlavní zásady ochrany vodních zdrojů v ochranných pásmech vodních zdrojů Bzenec - komplex vychází z rozhodnutí okresního úřadu v Hodoníně č.j. Vod.-1299-1985/1989/Ku-235 (Ochranné Pásmo I. stupně není v zájmovém území zastoupeno).

*V ochranném pásmu II. stupně - vnitřní (2a) je zakázáno:*

- používat chemické přípravky pro ochranu rostlin a lesa,
- těžit zeminy a zemní hmoty,
- budovat tábořiště, rekreační objekty a stanovat,
- provádět ochranu mechanismů a doplňování pohonných hmot,
- skladovat průmyslová hnojiva, pesticidy a pohonné hmoty,
- rozmetat celoplošně průmyslová hnojiva,
- používat kejdu prasat a skotu, močovinu, dusíkaté vápno a čpavek.

*V ochranném pásmu II. stupně - vnější (2b) je zakázáno:*

- skladovat přípravky pro chemickou ochranu rostlin a lesa a pohonné hmoty,
- napájení zvířat z vodního toku a přechod zvířat přes toky brodem,
- letecká aplikace pesticidů a hnojiv,
- rozmetat celoplošně průmyslová hnojiva,
- zakládat lesní školky,
- ponechávat nebo zahrabávat zbytky uhynulé nebo zhaslé zvěře.
- nepotřebné polní a lesní cesty zatravnit nebo zalesnit,
- nezakládat lesní školky,
- dodržování „Zásad režimu činností v PHO“.

#### b) Ochranné pásmo vodního zdroje Ostrožská Nová ves

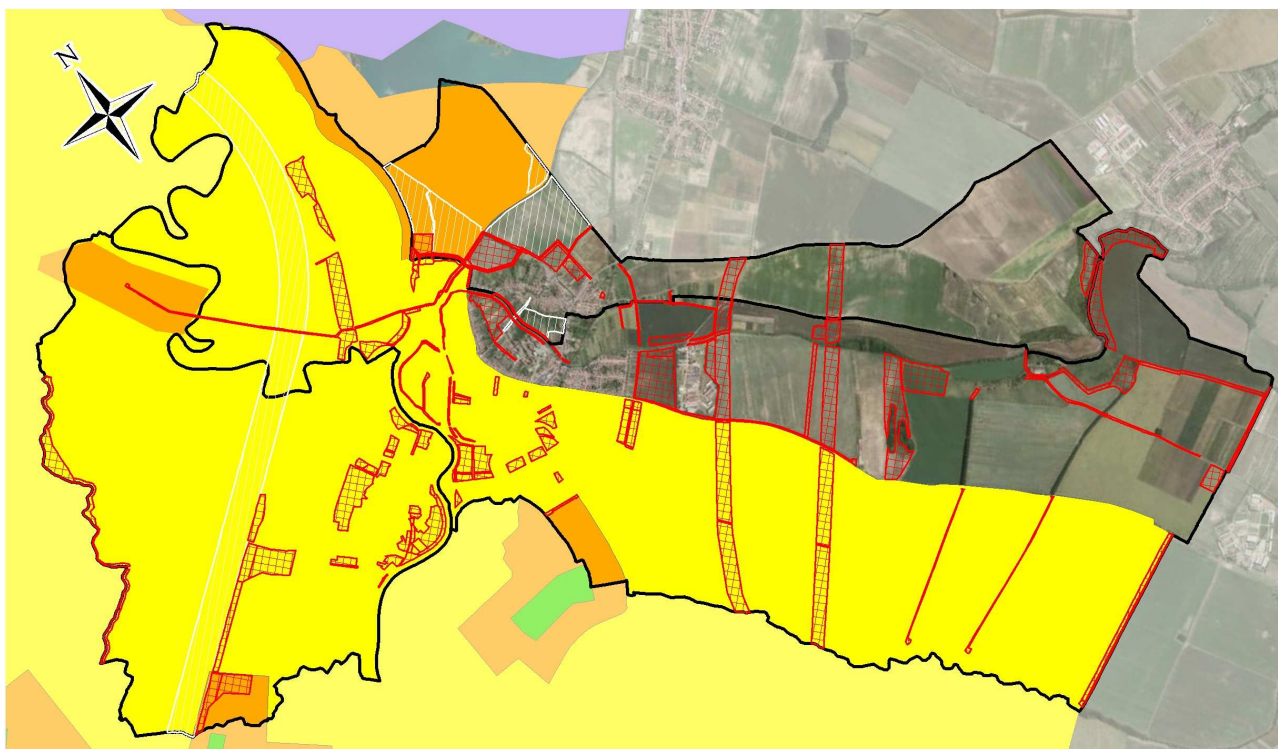
Při severozápadní hranici zájmového území (okolí Ostrožských jezer) je vyhlášeno ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně. Vymezení a ochranné podmínky vychází z rozhodnutí ONV Uh. Hradiště č.j. Vod. 974/85 ze dne 28.8 1985 a z rozhodnutí o změně ochranného pásmo vodního zdroje Ostrožská Nová ves (veřejná vyhláška ŽP 22473 / 2006 Č).



Z podmínek ochrany vodního zdroje v zastoupeném ochranném pásmu jsou vzhledem k posuzované dokumentaci relevantní následující podmínky:

- je zakázáno provádět jakékoli činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje Ostrožská Nová ves, povolená je těžba písku a činnosti s těžbou související;
- je zakázána výstavba všech objektů mimo objekty vodárenské a těžební.

Při jižní hranici ochranného pásma II. stupně vodního zdroje Ostrožská Nová ves vymezuje posuzovaná dokumentace návrhové plochy dopravní infrastruktury (D) a plochy vodní a vodohospodářské infrastruktury (WT) /plochy pro umístění ochranných hrází/. Tyto plochy se nachází na hranici ochranného pásma a nejsou s ochrannými podmínkami ochranného pásma v rozporu. Ve vlastním prostoru ochranného pásma jsou vymezeny návrhové plochy přírodní (ÚSES) - jejich regulace definovaná v posuzované dokumentaci neumožňuje narušení ochranných podmínek pásma. Posuzovaná dokumentace dále vymezuje v prostoru ochranného pásma plochy územních rezerv, které jsou výhledově uvažovány pro plochy rekreace. Umístění ploch rekreace má prověřit studie rekreace (urbanistická studie) /požadavek na prověření ploch studií obsahují pokyny pro zpracování návrhu územního plánu/. Vymezení územních rezerv neumožňuje narušení ochranných podmínek vodního zdroje, pouze předběžně deklaruje zájem na změně využití území, které bude dalšími nástroji územního plánování prověřováno.



#### *Pásma hygienické ochrany (PHO)*

*PHO II. stupně: pásma hygienické ochrany 2b (žlutě), pásma hygienické ochrany 2a (oranžově), PHO I. stupně (zeleně), návrhové plochy posuzované dokumentace (červeně), plochy rezerv (bíle), hranice katastrů zájmového území (černě), (1 : 60 000).*

#### **Jakost vod odkanalizování a úprava odpadních vod**

Zástavba města je odkanalizovaná jednotnou kanalizací, kterou jsou odpadní vody odváděny do čistírny odpadních vod situované na JZ okraji města Uherský Ostroh na pravém břehu řeky Moravy.) Jedná se o mechanicko-biologickou čistírnu s prodlouženou aerací a současnou stabilizací kalu. Průměrný přítok čističky je 1295 m<sup>3</sup>/den (15 l/s, max. 37 l/s. Čistírna je dimenzována pro 7633 EO, přičemž je předpokládáno, že uplatněním návrhových ploch územního plánu může navýšit počet o 637 obyvatel. Okolo ČOV je stanovena hranice ochranného pásma (negativního vlivu) ČOV 100 m.

*Profil pro sledování jakosti povrchových vod 1138 (pod Nedakonice) hlásný profil kategorie A*

*Jakost vody v profilu Nedakonice za období: 2007-2008 (Morava 4-13-02-001 Říční km: 150.4)*





© Český hydrometeorologický ústav, 2009; imisní limity dle nařízení vlády [č.61/2003 Sb.](#) třída jakosti vody dle ČSN 75 7221 (říjen 1998)

ukazatel	jednotka	minimum	maximum	průměr	medián	C90	C95	imisní limity	třída jakosti
teplota vody	°C	-0.2	23.5	12.1	11.4	22.5	22.6	25	
reakce vody		7.3	8.7	8.0	8.0	8.3	8.4	6 - 8	
elektrolytická konduktivita	mS/m	15.1	66.6	47.2	49.2	62.9	65.0		<b>II.</b>
biochemická spotřeba kyslíku BSK-5	mg/l	1.0	8.1	3.4	3.1	5.3	5.8	6	<b>III.</b>
chemická spotřeba kyslíku dichromanem	mg/l	9.0	26.0	15.6	15.8	20.8	23.3	35	<b>II.</b>
amoniakální dusík	mg/l	0.02	1.03	0.19	0.14	0.41	0.60	0.5	<b>II.</b>
dusičnanový dusík	mg/l	0.3	4.7	2.5	2.5	3.5	4.0	7	<b>II.</b>
celkový fosfor	mg/l	0.09	0.41	0.17	0.15	0.24	0.33	0.2	<b>III.</b>

### Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Hydrogeologické rajony jsou vymezeny na základě přírodních charakteristik, zejména podle hydrogeologických poměrů, typu zvodnění a oběhu podzemních vod (Předpis č. 5/2011 Sb). Dle hydrogeologické rajonizace je zájmové území součástí oblasti základního hydrologického rajónu Dolnomoravský úval - severní část. Příslušným hydrologickým rajónem je rajón Kvartér Dolnomoravského úvalu (1651), který náleží do skupiny hydrologických rajónů Kvartérní sedimenty v povodí Moravy. Součástí plochy tohoto rajónu je pravobřežní část zástavby Uherského Ostrohu v čteně nezastavěného území v prostoru nivy Moravy.

V rámci příslušného hydrologického rajónu (1651) je v kvartérních fluvialních uloženinách převážně volná hladina podzemní vody. V údolních nivách jsou průlinové podzemní vody v úrovni erozivní báze ve spojitosti s povrchovým tokem. Ve zbytcích teras nad úrovní báze jsou podzemní vody bez této spojitosti. Kolektor tvoří mocné písčité štěrky. Koeficient filtrace je od  $1,8 \cdot 10^{-3}$  až  $1,2 \cdot 10^{-4} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$ . Mocnost štěrků se zvětšuje při plynulém přechodu do neogenních písků. Povodňové hlíny jsou málo propustné.

V chráněných vodohospodářských oblastech se dle Nařízení vlády České socialistické republiky o chráněných oblastech přirozené akumulace vod (č.85/1981 Sb.) zakazuje:

- zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení;
- odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy;
- odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,
- těžit rašelinu
- těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu:
  1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možností následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
  2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedejde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
  3. všech druhů uhlí, nedejde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,
  4. ostatních vyhrazených nerostů, nedejde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha, těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod;
- ukládat radioaktivní
- provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce,
- provádět výstavbu:
  1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů
  2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby
  3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m<sup>3</sup>



VEYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek
5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod
6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Základní regulativy chráněných oblastí akumulace povrchových vod jsou řešením územního plánu respektovány

**Zásobování vodou**

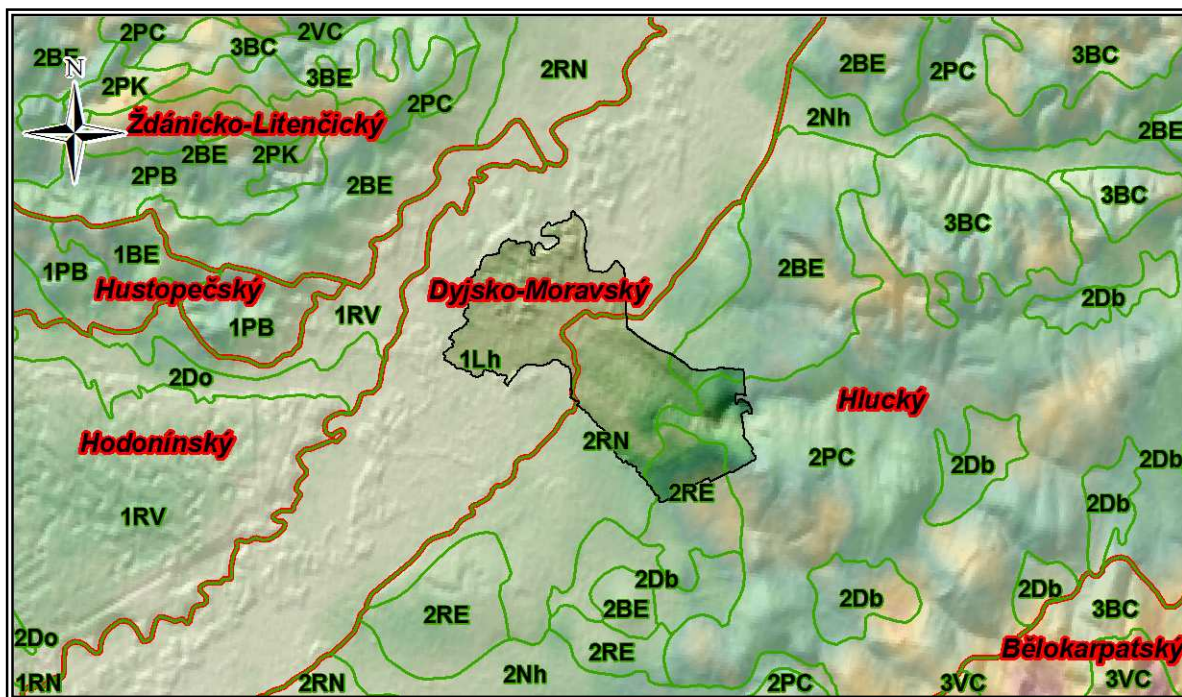
Zásobování města vodou je řešeno z úpravny vody Ostrožská Nová Ves z vodojemu objemu 2 x 2400 m<sup>3</sup>, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherký Brod. Z vodojemu vychází přívodný řad DN 300 přes obec Ostrožská Nová Ves do redukční šachty na začátku města Uherký Ostroh.

Nově navrhované plochy pro zástavbu budou napojeny na veřejný vodovod prodloužením stávajících vodovodních řadů. Dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je pro nově navrhované plochy navržen nový vlastní zemní (gravitační) vodovod v poloze pod letištěm o objemu 2x300 m<sup>3</sup>, který umožní doplnit zásobování vodou pro předpokládaný nárůst obyvatel při uplatnění návrhových ploch územního plánu.

**A.2.5. BIOSFÉRA**

**BIOGEOGRAFIE**

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996, 2005) se zájmové území nachází na rozhraní Pannonské a Karpatské biogeografické. Pannonská podprovincie je širším okolím zájmového území reprezentována bioregionem Dyjsko-Moravským (severozápadní partie zájmového území) zatím co podprovincie Karpatská bioregionem Hluckým (jihovýchodní partie zájmového území).



Biogeografické členění (1 : 50 000). Zájmové území vymezeno černou linií. Hranice bioregionů červeně, hranice biochor zeleně.

Bioregiony se dále člení v nejvyšší typologické biogeografické jednotky - biochory. Podle nového biochorického členění zasahují do řešeného území segmenty následujících šesti typů biochor:

- 1Lh Širší hlinité nivy 1. v.s.
- 2RN Plošiny na zahlinných píscích 2. v.s.



- 2RE Plošiny na spraších 2. v.s.
- 2BE Rozřezané plošiny na spraších 2. v.s.
- 2PC Pahorkatiny na vápnitém flyši 2.v.s.

## A.2.6. KULTURNÍ SFÉRA

### Urbanizované území

Analytická část dokumentace obsahuje stručný popis vývoje území doplněný výčtem kulturních hodnot s legislativní ochranou (objekty evidované na seznamu kulturních památek) a urbanistickou charakteristikou. Jak se ve zprávě konstatuje, je v současnosti urbanistická struktura obce v zásadě vybudována a stabilizována.

Urbanizované území je v různých oblastech zájmového území specifické různou dynamikou a formou změn, které zpravidla odráží aktuální stav zhodnocení jeho ekonomického potenciálu. V řešeném území je předpokládána střední intenzita dynamiky proměn urbanizovaného území. Při neuplatnění posuzované koncepce je možné předpokládat výrazný vliv vývoje především na ty kulturní hodnoty, které nejsou přímo legislativně chráněny (urbanistická struktura aj.)

V centrální části historické zástavby je vyhlášena památková zóna. Městská památková zóna Uherský Ostroh byla vymezena vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru v Brně ze dne 20. listopadu 1990, o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny.

Ochranné pásmo MPZ bylo vymezeno rozhodnutím Okresního úřadu Uherské Hradiště ze dne 8. 8. 1995 pod č. j. Kult/95/1227.

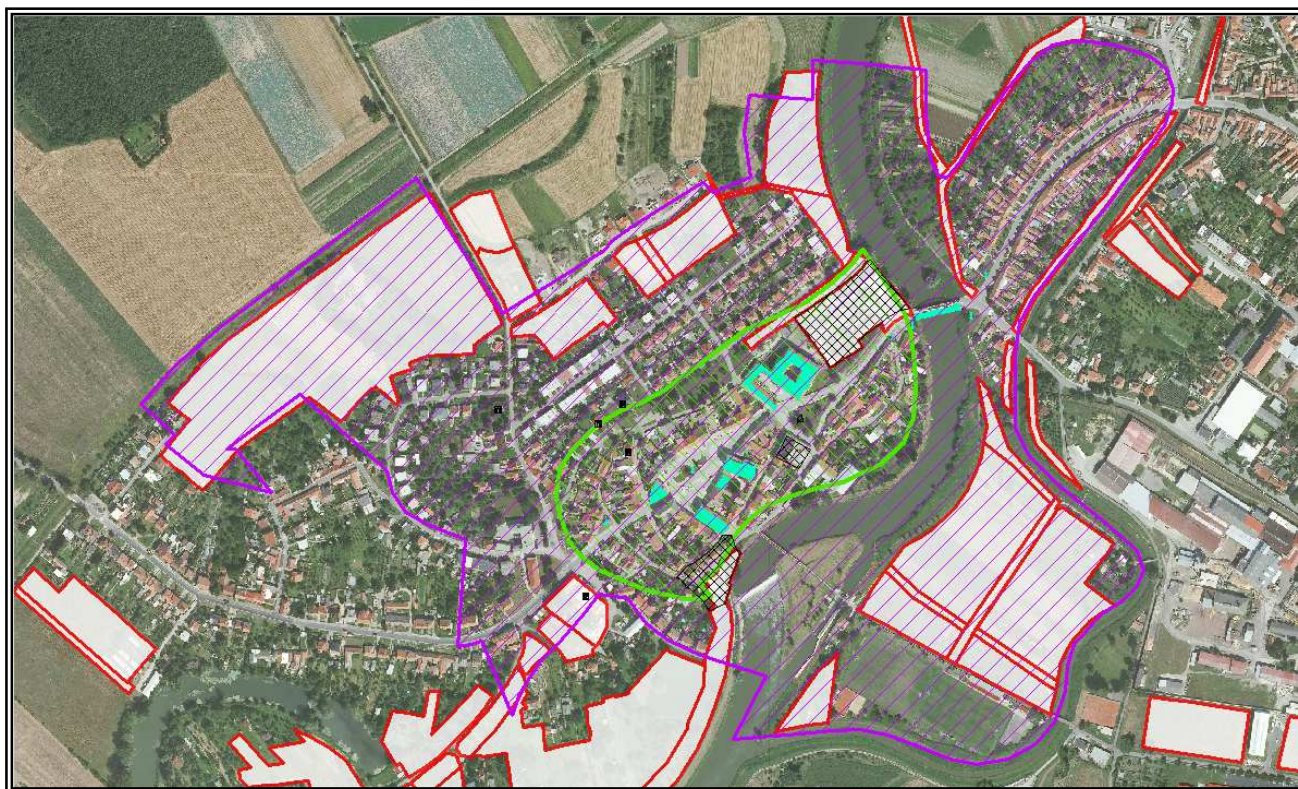
Územní plán respektuje vyhlášenou památkovou zónu a jevy které jsou v jejím rámci a okolí chráněny.

*Evidované nemovité památky dle databáze MonumNet Národního památkového ústavu <http://monumnet.npu.cz> 18 objektů je chráněno*

Číslo rejstříku	Památka	Ulice,nám./umístění
50667 / 7-8924	zvonice	Svobodova
12642 / 7-8559	židovský hřbitov	Veselská
14319 / 7-3397	výlenková kaplička - poklona	při silnici do Blatnice
45460 / 7-3391	socha sv. Floriána	
29992 / 7-3393	socha sv. Jana Nepomuckého	při mostě přes Moravu, ul. Rybáře
30095 / 7-3396	pomník padlých v I. světové válce	u mostu přes Moravu
50537 / 7-8905	silniční most přes řeku Moravu, ev. č. 495 - 007	přes řeku Moravu, k. ú. Ostrožské předměstí a k. ú. Uherský Ostroh
45358 / 7-3399	městský dům - neexistuje	Svobodova/Na Špici čp.158
49993 / 7-8843	vila - správní budova fy DYAS	Veselská čp.384
46067 / 7-3389	kostel sv. Ondřeje	
40944 / 7-3398	krucifix	nám.
19726 / 7-3392	socha sv. Jana Nepomuckého	Nerudova
39615 / 7-3394	socha sv. Libora	při mostě
31858 / 7-3395	socha sv. Petra z Alkantary	u mostu
50381 / 7-8888	městský dům	nám. sv. Ondřeje čp.14
44928 / 7-3387	zámek s přízámčím	Zámecká čp.24
36847 / 7-8797	fara	nám. sv. Ondřeje
50370 / 7-8884	hotel Morava	nám. sv. Ondřeje

V roce 1990 byla vyhlášena městská památková zóna Uherský Ostroh (pod rejstříkovým číslem NPÚ 2098)





Aktuální vymezení PMR dle ÚAP Uherský Ostroh (1 : 10 000). Ochranné pásmo MPR fialově, vlastní prostor MPR zeleně, nemovité kulturní památky modře, návrhové plochy územního plánu bílé s červeným vymezením.

### Neurbanizované území (kulturní krajina)

Předpokládaný vývoj kulturní krajiny vychází z obdobných příčinných souvislostí jako území urbanizované. Také charakter kulturní krajiny není přímo podchycen jeho legislativní ochranou (ochranou konkrétních prvků a struktur). Při neuplatnění posuzované koncepce je možné předpokládat významné riziko nekoordinovaného rozšiřování rozptýlené zástavby, která může významně negativně ovlivnit charakteristiky krajinného rázu.

Zájmové území nezasahuje do žádné krajinné památkové zóny ani do prostoru přírodních parků vymezených za účelem ochrany krajinného rázu území.

## A.2.7. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ZDRAVÍ OBYVATELSTVA

### Vymezení oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší

Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) jsou vyhlášeny (podle zákona o ovzduší č.86/2002 Sb. v platném znění) jako území stavebních úřadů, na kterých došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

Výchozím podkladem pro každoroční aktualizaci OZKO jsou:

- imisní monitoring,
- modelování znečištění ovzduší.

Dle aktuálního 6. sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší (Věstník MŽP ČR částka 4, duben 2010) je na základě dat za rok 2008 území stavebního úřadu Uherský Ostroh evidováno jako OZKO pro překročení cílových imisních hodnot pro  $PM_{10}$ , které byly překročeny na 13,0 % plochy správního území stavebního úřadu.

Dle detailních map, které za rok 2008 vyhodnocují celé území republiky (v podrobnosti čtvercové sítě 1 x 1 km) byla na území obce Uherský ostroh překročena cílová imisní hodnota pro benzo(a)pyren (BaP), zatím co překročení imisních hodnot pro  $PM_{10}$ , je situováno mimo území obce.

Benzo(a)pyren je silně karcinogenní a mutagenní uhlovodík, jehož hlavním zdrojem jsou výfukové plyny (zvláště ze vznětových motorů). Je také běžnou součástí kouřů vznikajících při spalování organických materiálů.

Dle předchozího sdělení bylo zájmové území na základě dat za r.2007 rovněž zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), důvodem k zařazení byla skutečnost, že v území došlo:





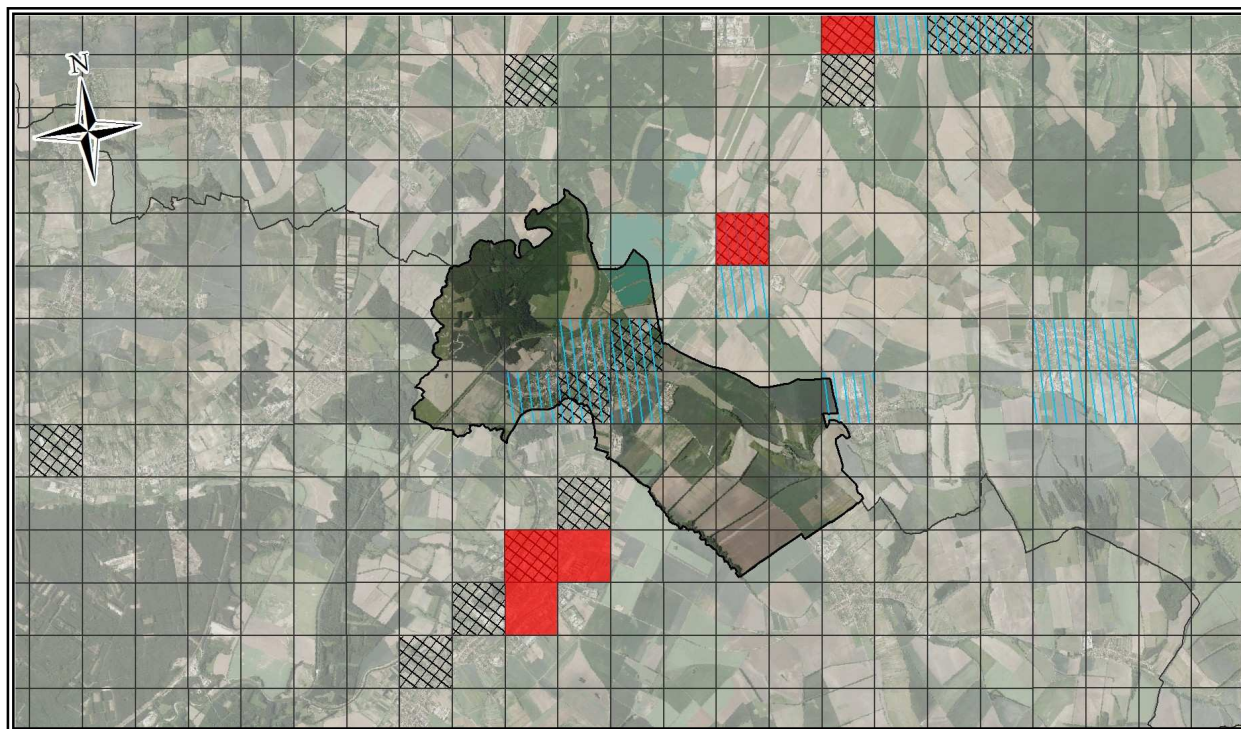
- na 4,6 % této plochy byla překročena cílová imisní hodnota pro  $PM_{10}$
- na 9,4% této plochy byla překročena cílová imisní hodnota pro benzo(a)pyren (BaP)

V obci je zdrojem znečištění ovzduší především doprava, dále se zde nachází několik evidovaných bodových zdrojů znečištění (viz tab). Tyto společnosti nemají za rok 2009 evidovány žádné úniky znečišťujících látek (do ovzduší, vody a půdy včetně přenosů v odpadních vodách a v odpadech). Dalším možným plošným zdrojem je za určitých meteorologických situací větrná eroze z pozemků orné půdy, zejména v předjarním a podzimním období.

Z detailu prostorově identifikovaných překročení cílových imisních hodnot pro benzo(a)pyrenu za roky 2007 - 2009 je evidentní pokles znečištění v zájmovém území. Obdobná situace je i v případě překračování cílových imisních hodnot pro  $PM_{10}$  jejichž překročení již v roce 2009 v zájmovém území nebylo identifikováno.



Detail prostorově identifikovaných překročení cílových imisních hodnot pro benzo(a)pyrenu v letech: 2009 - červeně, 2008 - černá šrafa, 2007 - oranžová šrafa (1 : 150 000).



Detail prostorově identifikovaných překročení cílových imisních hodnot pro  $PM_{10}$  v letech: 2009 - červeně, 2008 - černá šrafa, 2007 - oranžová šrafa (1 : 150 000).

Společnosti provozující v zájmovém území evidované bodové zdroje znečištění. (Společnost Dyas, a.s. má evidovanou produkci nebezpečných odpadů 2,62 [M][D] [t/rok])

DYAS.EU, a.s.	Ostrožsko, a.s.	Telefónica O2 Czech Republic - UH1065	ŽPSV a.s. - závod Uherký Ostroh
Formaldehyd	Amoniak (NH <sub>3</sub> )	Hydrochlorofluorouhlovodíky (HCFC)	Tuho emise ze spalovacích procesů (zemní plyn)
52,47 [M]	13158 [C]	1,5 [M]	1,15200 t

### Monitoring kvality ovzduší

Za objektivní údaje o stávajícím stavu znečištění volného ovzduší (imisních koncentracích), lze považovat především výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo v posuzované lokalitě, splňující požadavky a podmínky z hlediska reprezentativnosti a platnosti jednotlivých imisních charakteristik. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měrových stanic provozovaných různými organizacemi, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ), který je subsystémem Informačního systému o území ČR (ISU).

V Zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádné stanice, které by podávaly relevantní údaje (či územně analogické údaje) o imisních koncentracích v prostoru zájmového území.



Emise hlavních znečišťujících látek v okrese Uherský Brod (data REZZO 1 až 3 za rok 2008, dle CHMU 2010)

	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	VOC	NH <sub>3</sub>
	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]	[t/rok]
REZZO 1	27,9	361,6	133,1	98,3	249,8	314,3
REZZO 2	27,3	13,5	36,4	32,8	84,4	317,5
REZZO 3	162,6	500,2	248,3	493,5	412,0	631,8

### Modelování znečištění ovzduší

Dalším relevantním podkladem pro hodnocení stávajícího stavu znečištění ovzduší v zájmovém území jsou modelové rozptylové studie. Pro území Zlínského kraje byla zpracována rozptylová studie Zlínského kraje ([http://www.eazk.cz/ksei/bil\\_mpkis.html](http://www.eazk.cz/ksei/bil_mpkis.html); 2001). Studie na základě údajů REZZO vytipovala oblasti, jež vyžadují zvláštní ochranu, neboť v nich dochází k překračování platných imisních limitů alespoň pro jednu škodlivinu a jeden hodnocený časový úsek. Zájmové území je součástí oblasti „Uherské Hradiště“, která je studií uváděna jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací NO<sub>x</sub>.

Pro hodnocení kvality ovzduší bylo použito klasifikace ČHMÚ Praha, zájmové území je hodnoceno na základě aktuálních dostupných údajů o znečištění ovzduší (stav v r. 2008) odborným odhadem stupněm II. (*obdobně ČHMÚ neuvádí obec v přehledu obcí s počtem obyvatel nad 3000 spadajících do III. - V. třídy kvality ovzduší*) podle stupnice:

- I** – čisté, téměř čisté ovzduší
- II** – mírně znečištěné ovzduší
- III** – znečištěné ovzduší
- IV** – silně znečištěné ovzduší
- V** – velmi silně znečištěné ovzduší

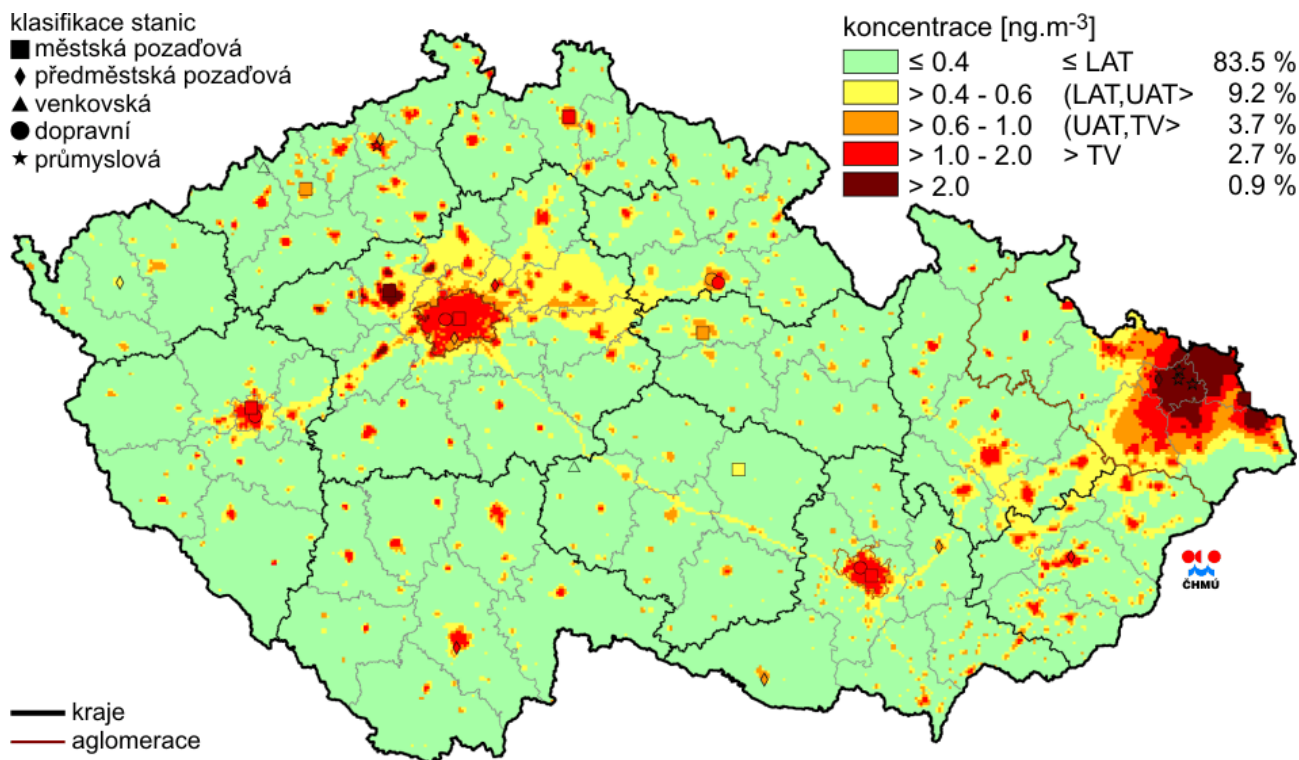
- I. stupeň znamená, že imisní hodnoty všech základních sledovaných znečišťujících látek (oxid siřičitý, prашný aerosol, oxidy dusíku) jsou menší než 0,5 IH<sub>x</sub>,
- II. stupeň znamená, že imisní hodnota některé ze základních znečišťujících látek (PM<sub>10</sub> - viz RS APZKO PK) je v celém zájmovém území větší než 0,5 IH<sub>x</sub>, ale žádný limit není překročen.
- III. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen (*možnost výskytu zvýšených koncentrací BaP - viz RS APZKO PK*) v části zájmového území (*viz OZKO za r. 2008*), imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou menší než 0,5 IH<sub>x</sub>.
- IV. stupeň znamená, že imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty dalších znečišťujících látek jsou větší než 0,5 IH<sub>x</sub>.
- V. stupeň znamená, že imisní limit více než jedné látky je překročen.

V souvislosti s uplatněním posuzované koncepce lze v zájmovém území předpokládat významně pozitivní vliv v souvislosti s budoucí realizací dálnice obchvatu obce silnicí třídy I/55, kdy lze předpokládat významné snížení dopravy po stávající trase silnice třídy I/5, v úseku procházejícím intravilánem obce.

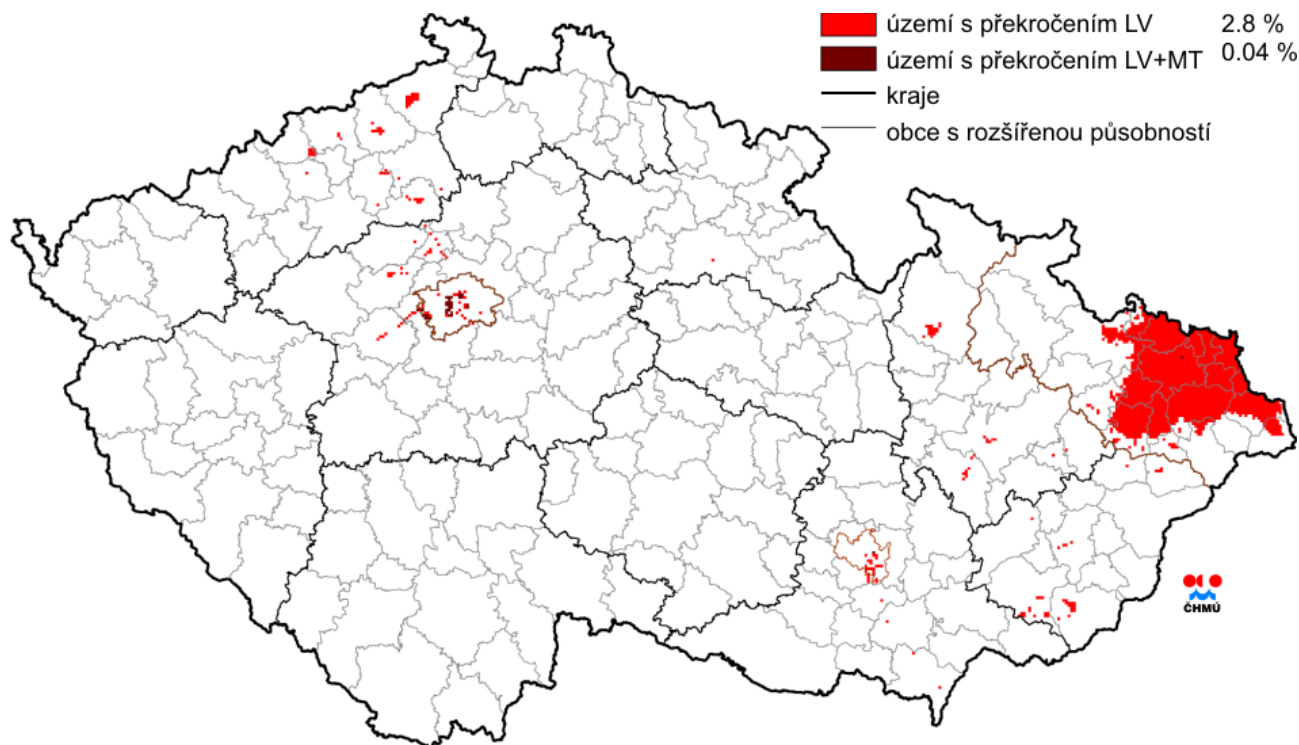




VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



Pole roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší v roce 2008



Pozn. III/2010 zpřesnění mapy v oblasti Jihomoravského kraje (úprava PM<sub>10</sub> 24h průměr)

Vyznačení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví, 2008



### Zhodnocení charakteristik znečištění ovzduší

Odůvodnění koncepce obsahuje základní charakteristiky ovzduší. Podle posledního sdělení odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR (Věstník MŽP, únor 2009) se obec nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 350/2002, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Na 13 % území SO ORP Uherský Ostroh došlo v roce 2008 k překročení hodnot 24h imisního limitu pro suspendované částice velikostní frakce PM<sub>10</sub>. Oproti předchozím létům (2007) jde o nárůst znečištění ovzduší. V předchozích letech (2007) byla na 9,4% plochy SO ORP Uherský Ostroh překročena cílová imisní hodnota pro benzo(a)pyren. V roce 2008 již její překročení identifikováno nebylo.

### Hluk a vibrace

Ochrana lidského zdraví před hlukem je definována v [zákoně č. 258/2000 Sb.](#), o ochraně veřejného zdraví, konkrétně v §§ 30-34 tohoto zákona.

Limity pro hluk jsou pak podrobně stanoveny [nařízením vlády č. 148/2006 Sb.](#), o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Ochrana před hlukem a vibracemi je upravena § 30 – 34 zákona č. 258/2000 Sb., o veřejném zdraví a změně některých souvisejících zákonů v platném znění. V rámci posouzení koncepcí je významné zhodnocení prostor definovaných § 30:

Základní limity pro venkovní hluk (např. u obytných domů) jsou následující:

venkovní hluk	den (6:00-22:00)	noc (22:00-6:00)
základní limit – pro hluk jiný, než z dopravy	50 dB	40 dB
pro hluk ze silniční dopravy	55 dB	45 dB
pro hluk z železniční dopravy	55 dB	50 dB
pro hluk z hlavních silnic	60 dB	50 dB
pro hluk v ochranných pásmech drah	60 dB	55 dB
pro starou hlukovou zátěž	70 dB	60 dB
pro starou hlukovou zátěž u železničních drah	70 dB	65 dB

Z hlediska významnosti vlivů na obyvatelstvo (veřejné zdraví) v zájmovém území je nejvýznamnější hluk z dopravy. Žádná ze zastoupených dopravních komunikací nespĺňuje podmínky pro zpracování strategického hlukového mapování ([www.mzd.cz](#): železniční tratě nad 60 000 vlaků / rok, silnice s intenzitou dopravy nad 6 mil. vozidel / rok).

Stav hlukové zátěže venkovního prostoru řešeného území ovlivňují následující zdroje hluku z dopravy:

- hluk z dopravy na pozemních komunikacích: silnice **I.třídy I/55** Olomouc – Břeclav – Rakousko a silnice **I.třídy I/71** Uherský Ostroh – Velká nad Veličkou - Slovensko. Celoroční průměrná intenzita dopravy dosahuje v příslušném úseku silnice **I/55** hodnoty téměř 12000 vozidel za 24 hod;

- hluk z dopravy na železniční trati (traťový úsek č. 340): jde o regionální trať s nízkým provozem (neelektrifikovaná, na níž jezdí osobní případně spěšné vlaky).

**Z hlediska významnosti vlivu hluku z dopravy na obyvatelstvo (veřejné zdraví) řešeného území je rozhodující hluk z dopravy na pozemních komunikacích. Uplatnění posuzované dokumentace vytváří předpoklady k významnému snížení hlukové zátěže z automobilové dopravy (obchvat obce I/55).**

**V polohách podél rušných komunikací, kde je předpokládáno vyšší hlukové zatížení, byly plochy bydlení vymezované územním plánem kategorizovány jako plochy specifického bydlení s nutností realizace protihlukových opatření.**



### A.3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Kapitola obsahuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky jsou vybrány se zřetelem na referenční cíle životního prostředí (viz kapitola 1.). Pro příslušnou složku životního prostředí představují základní soubor charakteristik, pro které je posuzováno jejich ovlivnění možnou změnou využití při uplatnění posuzovaného územního plánu (kapitola 5).

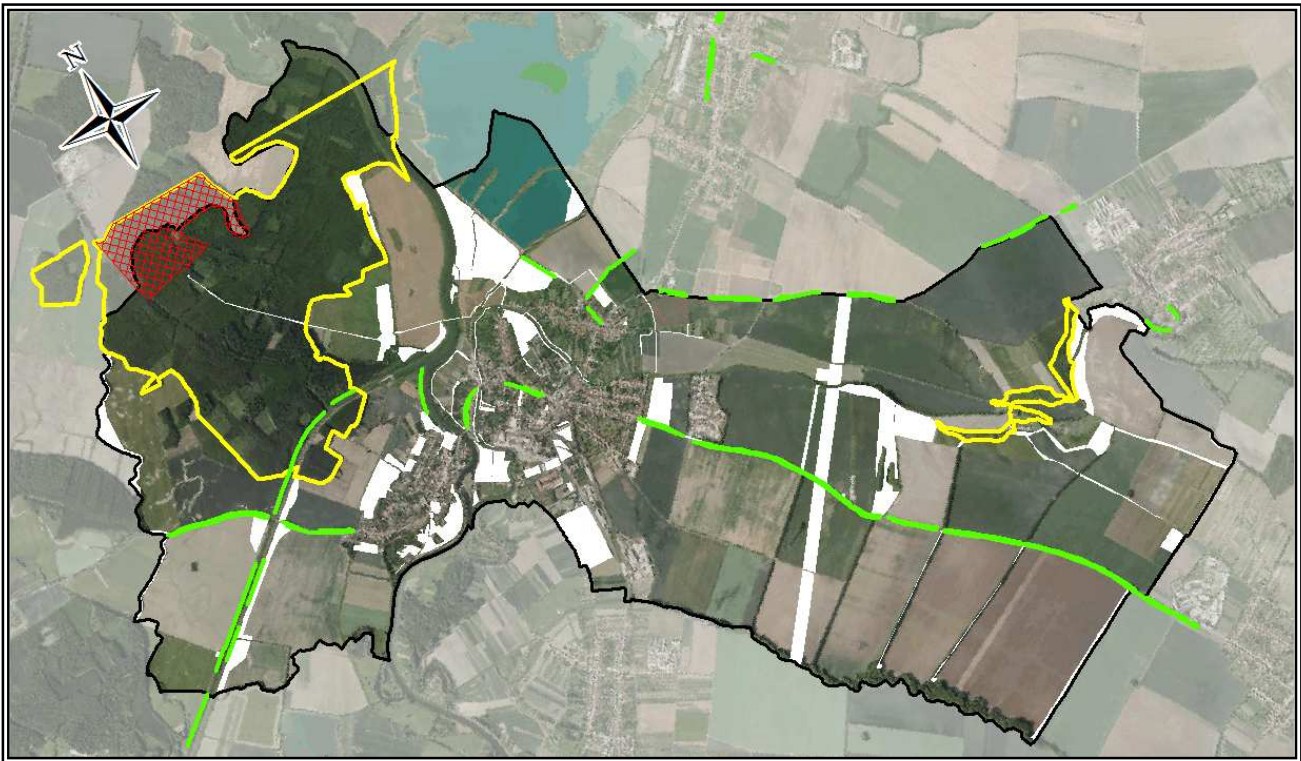
*Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí*

Složky životního prostředí	Potenciálně ovlivnitelné charakteristiky životního prostředí
1. Ověduší a klima	Znečištění ovzduší prachovými částicemi Znečištění ovzduší plynnými exhalacemi
2. Voda	Zastoupení ploch s vyšší retenční schopností (lesy, travinobylinné porosty) Přirozenost vodních toků, jejich vegetačních doprovodů a niv Migrační prostupnost vodních toků Míra znečištění tekoucích a stojatých vod
3. Půda a horninové prostředí	Plocha záborů ZPF a PUPFL
4. Biodiverzita	Ekologická stabilita krajiny Míra fragmentace krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	Zastoupení specifických krajinných prvků Zastoupení krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz Respektování kulturních památek a zájmových prvků ochrany přírody a krajiny
6. Sídla, urbanizace	Množství projíždějících osobních a nákladních automobilů, (doba průjezdu urbanizovaným územím)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	Respektování záplavových území Kvalitní urbanistická koncepce sídla Snížení hlukové zátěže a exhalací ze silniční dopravy



#### **A.4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

Kapitola obsahuje vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je vyhodnocen vliv na zvláště chráněná území - přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná dle § 14 zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.



*Zvláště chráněná území a jevy v zájmu ochrany přírody a krajiny (1 : 65 000). Návrhové plochy bílé, evropsky významné lokality žlutě, přírodní rezervace červeně, významná stromořadí zelené linie.*

##### **A.4.1. VELKOPLOŠNÁ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

Zájmové území nezasahuje do prostoru žádného velkoplošného zvláště chráněného území

##### **A.4.2. MALOPLOŠNĚ ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

V zájmovém území se nachází jedno maloplošně chráněné území: přírodní rezervace Kolébky.

##### **A.4.3. PAMÁTNÉ STROMY**

Mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlášené dle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. za památné stromy.

Dle ÚSOP AOPK nejsou v řešeném území vyhlášeny žádné památné stromy.

##### **A.4.4. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY**

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. mají zvláštní postavení významné krajinné prvky - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3 písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliníště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků lesy, vodní toky, nivy a rybníky. Významné krajinné prvky registrované podle § 6 zákona v území nejsou zastoupené.

Některé návrhové plochy zasahují do obecně jmenovaného významného krajinného prvku les (viz. kapitola zábor PUPFL).





#### A.4.5. NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území na území EU, vytvářených dle směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Evropsky významná lokalita Nedakonický les a evropsky významná lokalita Okluky. Vliv /zemního plánu na tyto lokality je předmětem samostatného posouzení.

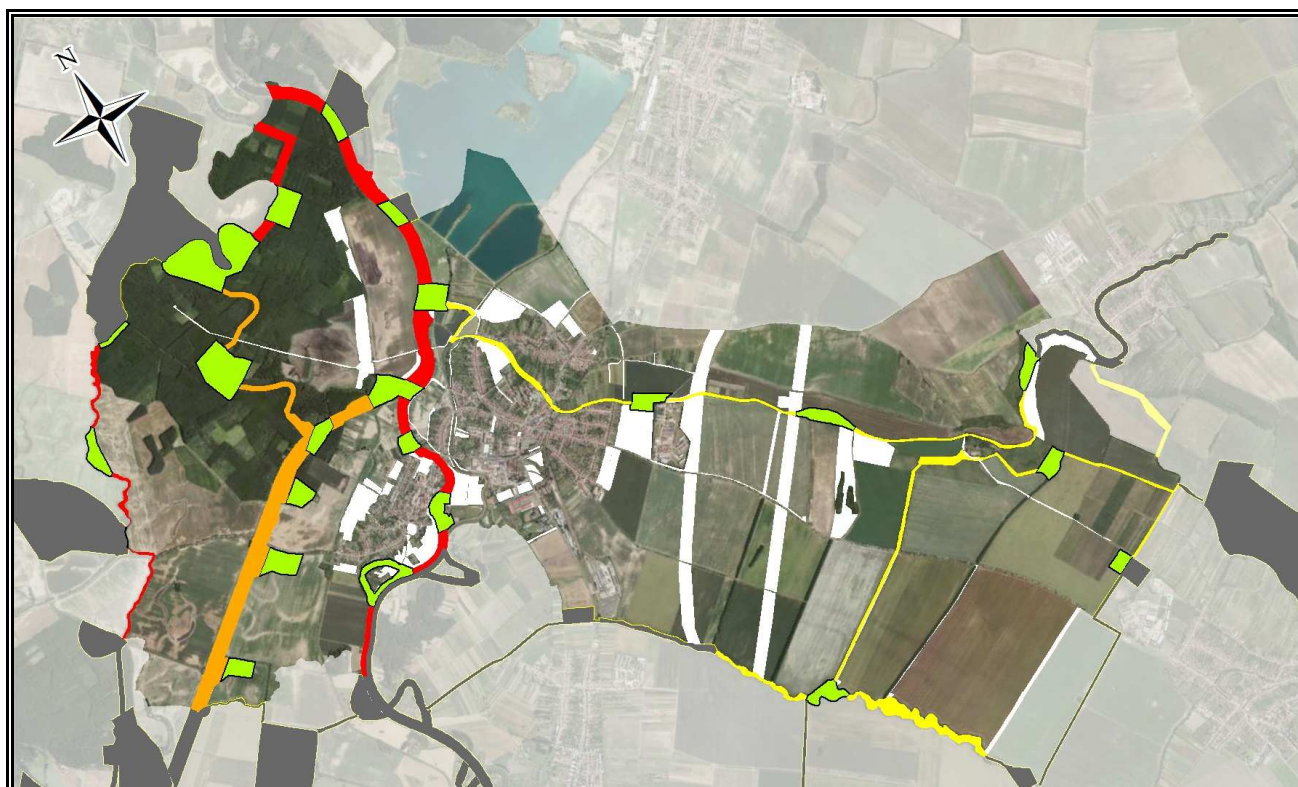
#### A.4.6. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je v 3 odst. (1) písm. a) zákona č. 114/1992 Sb. definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní (lokální), regionální a nadregionální systém ekologické stability. Základními skladebnými částmi (prvky) ÚSES, definovanými v § 1 vyhlášky č. 395/1992 Sb., jsou biocentra a biokoridory.

V zájmovém území jsou zastoupeny prvky všech biogeografických úrovní. Jejich vymezení plně zohledňuje všechny relevantní podkladové (ÚPD) a koncepční (ÚPP) dokumentace vztahující se k řešení ÚSES v zájmovém území a v územích navazujících.

Řešení územního plánu vymezuje následující prvky ÚSES:

- nadregionálního biokoridoru NRBK K 142
- regionálního biokoridoru RBK RK 143
- tři větve lokálního ÚSES



Prvky územních systémů ekologické stability (1 : 70 000). Příslušnost prvků ÚSES k biogeografickým úrovním. Žlutě lokální, oranžově regionální, červeně nadregionální, biocentra (bez rozlišení biogeografické úrovně) zeleně s černým obtahem, prvky úses mimo zájmové území šedě, návrhové plochy bíle.



Prvky územních systémů ekologické stability (1 : 65 000). Charakter ploch pod režimem ÚSES: zeleně stavové plochy, červeně plochy návrhové. (bíle návrhové plochy územního plánu).

### 1. Vodní větev nadregionálního ÚSES - nadregionální biokoridor NRBK K 142v

větev je komponována ze 7 vložených biocenter v lokálních parametrech a 8 úseků nadregionálního biokoridoru

- všechny základní segmenty ÚSES tvořící větev vyhovují metodickým požadavkům na vymezování prvků ÚSES

### 2. Nivní větev nadregionálního ÚSES - nadregionální biokoridor NRBK K 142n

- větev je komponována z 3 vložených biocenter v lokálních parametrech, 1 vloženého biocentr v parametrech regionálních a 5 úseků nadregionálního biokoridoru;
- všechny základní segmenty ÚSES tvořící větev vyhovují metodickým požadavkům na vymezování prvků ÚSES.

### 3. Hydrofilní větev regionálního ÚSES - regionální biokoridor RBK RK 143

- větev je komponována z 5 vložených biocenter v parametrech lokálních a ze 7 úseků regionálního biokoridoru;
- všechny základní segmenty ÚSES tvořící větev vyhovují metodickým požadavkům na vymezování prvků ÚSES.

### 4. Hydrofilní větev místního ÚSES - vedená podél toku Okluky

- větev je komponována z 3 lokálních biokoridorů a 3 lokálních biocenter;
- všechny základní segmenty ÚSES tvořící větev vyhovují metodickým požadavkům na vymezování prvků ÚSES.

### 5. Hydrofilní větev místního ÚSES - vedená podél toku Svodnice

- větev je komponována z 2 lokálních biokoridorů a 1 lokálního biocentra;
- všechny základní segmenty ÚSES tvořící větev vyhovují metodickým požadavkům na vymezování prvků ÚSES.

### 6. Mezofilní větev místního ÚSES

- větev je komponována z 2 lokálních biokoridorů a 2 lokálních biocenter;
- všechny základní segmenty ÚSES tvořící větev vyhovují metodickým požadavkům na vymezování prvků ÚSES.

Prvky ÚSES navrhované územním plánem respektují metodikou tvorby úses definovaný systém soustav (větví) ÚSES. Návrh respektuje územní návaznosti (navazující územně plánovací dokumentaci, pozemkové úpravy) včetně nezbytného respektování nadřazených územně plánovacích dokumentací (a podkladů řešících systém ÚSES v širších kontextech).



#### A.4.7. KRAJINNÝ RÁZ

Krajinný ráz je zákonem obecně definovaný a chráněný soubor vlastností a hodnot krajiny, které se podílí na tvorbě osobitého charakteru území. Krajinný ráz vytváří synergické působení krajinných složek, procesů a také jejich vzájemných vztahů. Obecně je krajinný ráz popisován ve dvou základních úrovních. První úroveň, označovaná jako tzv. primární krajinná struktura (Löw, Míchal 2003), zahrnuje „přírodní danosti“ území, mezi které náleží například reliéf, jako jedna z jeho nejvýznamnějších vlastností. Druhá úroveň, tzv. sekundární krajinná struktura, zahrnuje současný stav kultivace a urbanizace území. Vypovídá o kulturních vlastnostech krajiny, které do značné míry vychází z vlastností přírodního prostředí.

Výchozím podkladem pro konkrétní vyhodnocení návrhových ploch územního plánu se staly cílové charakteristiky krajiny stanovené v dokumentaci „Krajinný ráz Zlínského kraje“ (Arvita 2005). Dle této dokumentace náleží zájmové území do krajinného celku Uherskohradišsko v rámci něhož náleží do krajinného prostoru 11.4 Ostrožsko /dle landcoveru je krajinný prostor Ostrožska charakterizován jako „krajina s vysokým podílem povrchových vod“/ (východní okrajová partie spadá do krajinného prostoru 11.3 Hlucko, který je dle landcoveru charakterizován jako „zemědělská krajina intenzivní“).

Dle typů krajín na základě rozsahu antropických změn je krajina nivy Moravy hodnocena jako „harmonická krajina“ a krajina zbývající části území (mimo prostor nivy Moravy) jako „antropogenizovaná krajina“. Krajinná scéna zájmového území je charakterizována jako „otevřená“.

Při severní hranici pohledový horizont nadmístního významu s pohledovou dominantou kulturně historického charakteru regionálního dosahu (má vymezené ochranné pásmo, ve kterém vyjma návrhových ploch přírodních /ÚSES/ nejsou situovány žádné zastavitelné návrhové plochy)

Dle cílových charakteristik krajiny vyplívají pro základní krajinný typ „krajina s vysokým podílem povrchových vod“ následující zásady pro využívání a plánování území:

- Využití území podřídit ochraně vodních režimů
- Využití území podřídit ochraně nivních biotopů a ochraně (obnově) specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky).

Dle cílových charakteristik krajiny vyplívají pro základní krajinný typ „zemědělská krajina intenzivní“ následující zásady pro využívání a plánování území:

- Zachování urbanistické struktury zastavěného území
- Udržet a zvyšovat přírodní estetické hodnoty krajiny
- Ochrana území před expanzí staveb do volné krajiny (mimo vazbu se sídly)

(zhodnocení vztahu návrhu územního plánu k naplnění cílových charakteristik je součástí kap A.8)



## A.5. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHDNOCENÍ

Obsahem kapitoly je porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jejich variant a jejich zhodnocení. Hodnoceny jsou vlivy sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné, kladné a záporné; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického, a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi jednotlivými oblastmi vyhodnocení.

Kapitola obsahuje vyhodnocených návrhových lokalit (ploch s rozdílným způsobem využití) z pohledu potenciálního ovlivnění charakteristik životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Potenciální ovlivnění je uvažováno jako hypotetický stav, který by nastal při realizaci změn využití území umožněných regulativy příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

Hodnocené charakteristiky životního prostředí jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů (viz kapitola 1.) V souborné skupině biodiverzita je tak např. hodnocen dopad na fragmentaci krajiny, vliv na ekologickou stabilitu krajiny spolu s vlivem na udržení a rozvoj biodiverzity.

*Hodnotící stupnice*

Hodnotící symbol	Míra ovlivnění
2	Potenciální pozitivní vliv
1	Potenciální mírně pozitivní vliv
0	Potenciální indiferentní vliv*
-1	Potenciální mírně negativní vliv
-2	Potenciální negativní vliv

\* *Hodnocené změny nemají na dílčí charakteristiky vliv, případně je celkový projev možných změn neutrální*

Míry ovlivnění různých skupin charakteristik nejsou vzájemně souměřitelné, slouží především ke zdůvodnění výsledného posouzení plochy, které je buď kladné (posuzovaná plocha je akceptovatelná) nebo záporné (posuzovaná plocha je navržena ke změně).

Lokality vyhodnocené záporně mají v kapitole 7. definována opatření směřující k odstranění nebo snížení identifikovaných negativních vlivů. Tyto opatření se zaměřují na navrzení změny funkčního typu plochy případně její velikosti nebo polohy v území. Po zapracování opatření do posuzované koncepce je možné považovat plochy za přípustné.

### A.5.1. PLOCHY BYDLENÍ

Jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení. Bydlení je vymezeno v rámci zastavitelných ploch bydlení – bydlení individuální BI, smíšené obytné SO a smíšené specifické SX.

Plochy bydlení jsou ve městě stabilizovány a nové plochy jsou vymezeny jednak v prolukách mezi stávající zástavbou a dále v návaznosti na stávající zástavbu, tak aby bylo docíleno kompaktnosti zástavby jednotlivých sídel a zabráněno rozvolňování zástavby do krajiny.

#### BI PLOCHY BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ

**Podmínky pro využití plochy** - plochy bydlení, ve kterých převažují rodinné domy. Do ploch lze zahrnout pozemky souvisejícího občanského vybavení s výjimkou pozemků pro budovy obchodního prodeje. Součástí plochy mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Tyto stavby a zařízení musí být v územní menšině vzhledem k plochám bydlení.

#### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech.

#### Přípustné využití:

- objekty a zařízení podmiňující či doplňující hlavní využití,
- rodinné domy s nebytovými prostory maloobchodu a služeb na obsluhu vymezené plochy,
- objekty pro ubytování,
- veřejná zeleň, hřiště a dětská hřiště,





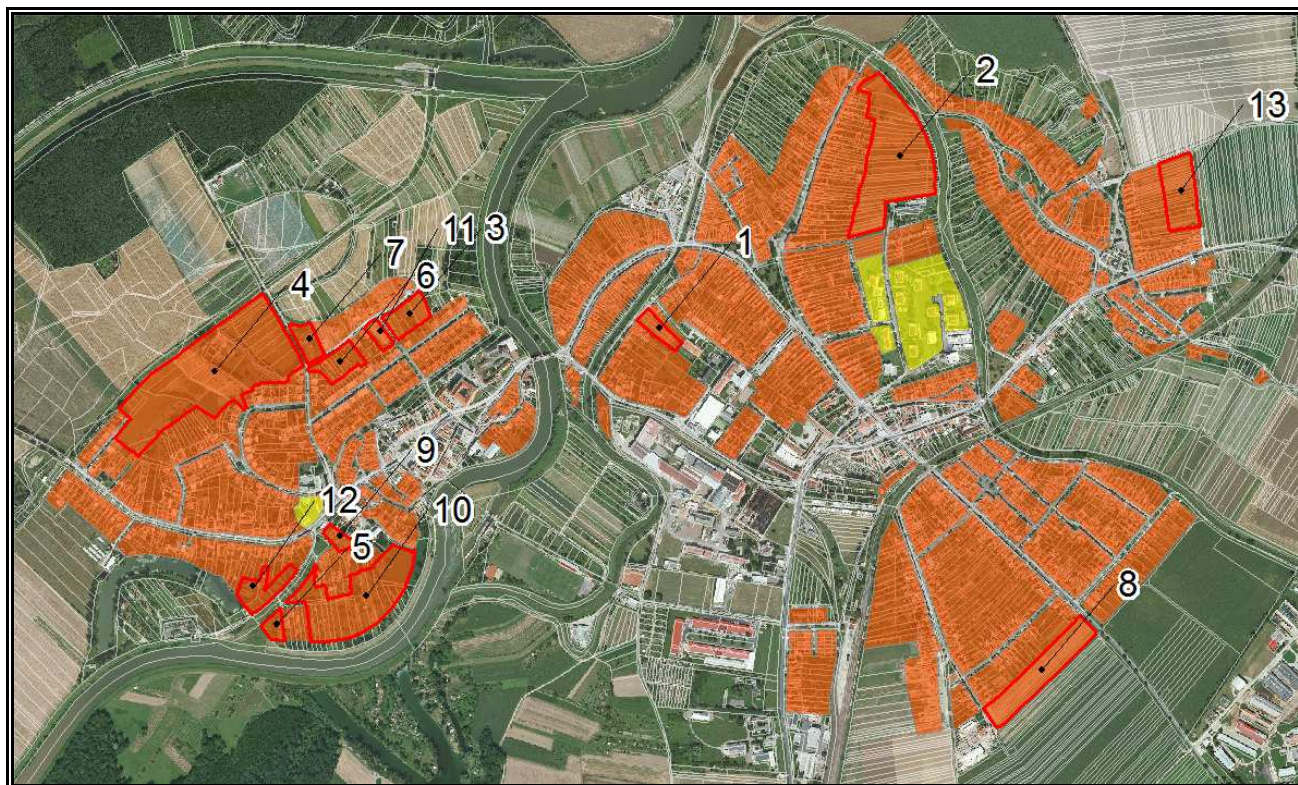
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Podmínečně přípustné využití:**

- občanské vybavení za podmínky, že v součtu plošně nepřesáhne více jak 30% výměry plochy.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení nesouvisející s hlavním využitím.



Rozmístění ploch bydlení v **konceptu** územního plánu: individuální (BI) oranžově, hromadné (BH) žlutě, návrhové plochy zvýrazněny červeným obtáhem (1:20 000).

**SO PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ****Hlavní využití:**

- bydlení a služby

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující hlavní využití,
- objekty pro bydlení s nebytovými prostory maloobchodu a služeb,
- objekty pro ubytování a služby,
- objekty pro maloobchod do 400 m<sup>2</sup> prodejní plochy,
- veřejná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Podmínečně přípustné využití:**

- obchod, výroba a skladování za podmínky, že v součtu plošně nepřesáhnou více jak 50% výměry plochy,

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.

**SX PLOCHY SMÍŠENÉ SPECIFICKÉ****Hlavní využití:**

- není stanoveno

**Přípustné využití:**

- bydlení exponované hlukem z dopravy, s ochranou pobytových místnosti před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy dle příslušných hygienických předpisů.
- objekty a zařízení podmiňující hlavní využití,





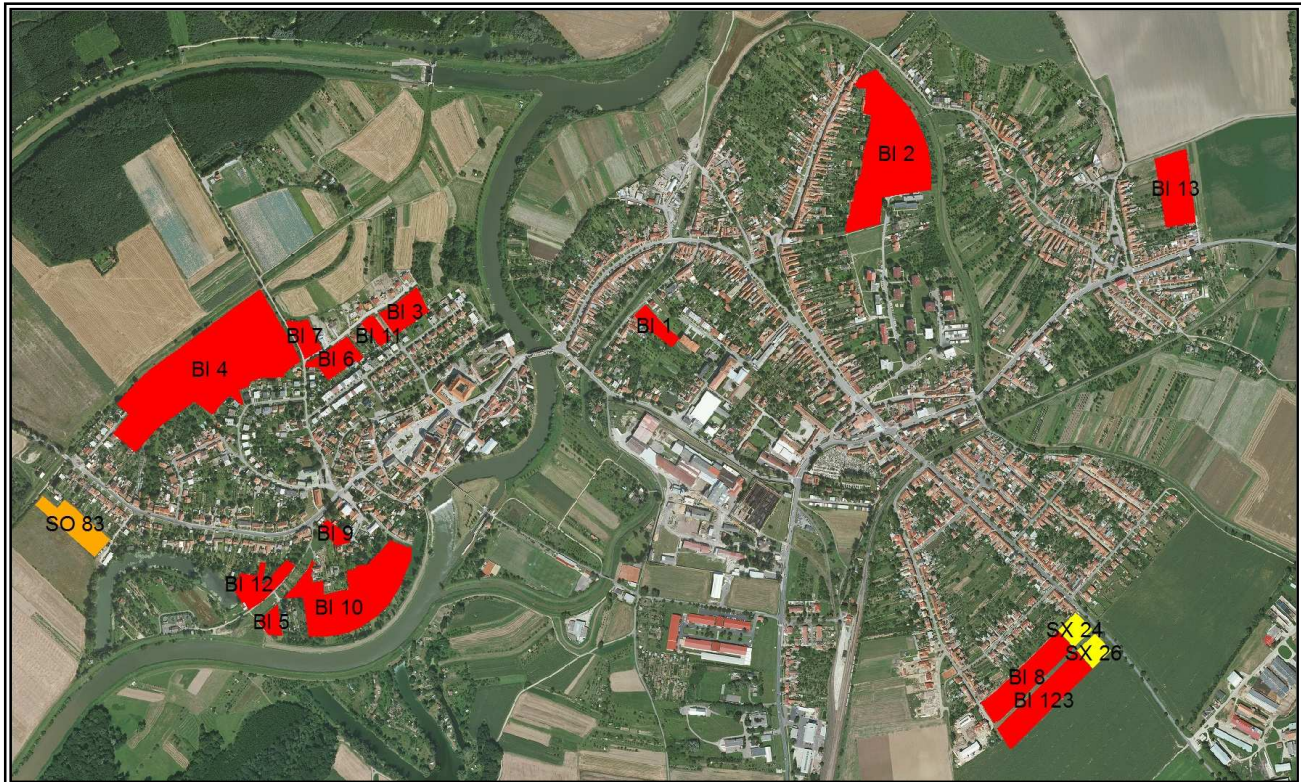
- objekty pro bydlení s nebytovými prostory maloobchodu a služeb,
- objekty pro ubytování a služby,
- objekty pro maloobchod do 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy,
- veřejná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Podmínečně přípustné využití:**

- obchod, výroba a skladování za podmínky, že v součtu plošně nepřesáhne více jak 50% výměry plochy.

**Nepřípustné využití:**

- plochy pro objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.



Rozmístění návrhových ploch bydlení v **návrhu** územního plánu (1:20 000)

**BI 1 "Lůčka" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v centrální části zastavěného. Naplnění plochy je uvažováno 4 jednotkami RD (10 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	1	0,3665	0	0	0	0	+1	+2	+1

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 1 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 2 "Okluky" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v severní části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 41 jednotkami RD (114 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	2	4,0886	0	0	0	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 2 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 3 "U lesa" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v severozápadní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 6 jednotkami RD (18 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	3	0,6272	0	0	0	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 3 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 4 "Sv.Čecha-Třebízského" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v severní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 67 jednotkami RD (188 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	4	6,7267	0	0	-1	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 4 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 5 "Zamlýní - východ" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v jihovýchodní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 2 jednotkami RD (7 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	5	0,2402	0	0	-1	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 5 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 6 "U Lesa" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v západní části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 6 jednotkami RD (17 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	5	0,2402	0	0	0	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 6 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 7 "Třebízského" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v severozápadní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 4 jednotkami RD (11 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	7	0,4039	0	0	-1	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 7 hodnocena jako **přípustná**.



**BI 8 "Blatnické-Drahová - západ" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v jihovýchodní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 17 jednotkami RD (49 osob v ploše). Plocha je vázána na variantní řešení územního plánu.

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	8	1,7399	0	0	-1	0	+1	+1	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 8 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 9 "Nerudova" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v centrální části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 2 jednotkami RD (6 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	9	0,2219	0	0	-1	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 9 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 10 "Zamlýní" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v jižní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 32 jednotkami RD (89 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	10	3,1706	0	0	0	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 10 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 11 "U lesa" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v severní části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 2 jednotkami RD (6 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	11	0,23	0	0	-1	-1	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 11 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 12 "Zamlýní - západ" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v jihozápadní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 7 jednotkami RD (20 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	12	0,7156	0	0	-1	0	+1	+2	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 12 hodnocena jako **přípustná**.



**BI 13 "K jezerům" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v severovýchodní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 12 jednotkami RD (35 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	13	1,2457	0	0	-1	0	0	+1	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 13 hodnocena jako **přípustná**.

**BI 123 "Blatnické-Drahová - západ" / Bydlení individuální - v rodinných domech**

Lokalita je situována v severovýchodní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 6 jednotkami RD (16 osob v ploše).

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	123	1,52	0	0	-1	0	0	+1	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita BI 123 hodnocena jako **přípustná**.

**SX 24 / Bydlení specifické**

Lokalita je situována v jihovýchodní okrajové části zastavěného území, kde navazuje na plochu BI 8.

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
SX	24	0,34	0	0	-1	0	+1	+1	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita SX 24 hodnocena jako **přípustná**.

**SX 26 / Bydlení specifické**

Lokalita je situována v jihovýchodní okrajové části zastavěného území, kde navazuje na plochu BI 123.

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
SX	26	0,33	0	0	-1	0	+1	+1	0

Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita SX 26 hodnocena jako **přípustná**.

**SO 83 / Plochy smíšené obytné**

Lokalita je situována v jihovýchodní okrajové části zastavěného území. Naplnění plochy je uvažováno 17 jednotkami RD (49 osob v ploše). Plocha je vázána na variantní řešení územního plánu.

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
SO	83	0,9453	0	0	-1	0	+1	+1	0



Z pohledu vlivu navrhované lokality na životní prostředí a zdraví obyvatelstva je lokalita SO 83 hodnocena jako **přípustná**.

### A.5.2. PLOCHY PRO REKREACI

Využití ploch rekreace je v územním plánu určeno pro rekreaci v přírodním prostředí a vhodné doplňkové služby. Na území města se vymezují plochy (vždy vázané na rekreační potenciál v území) pro:

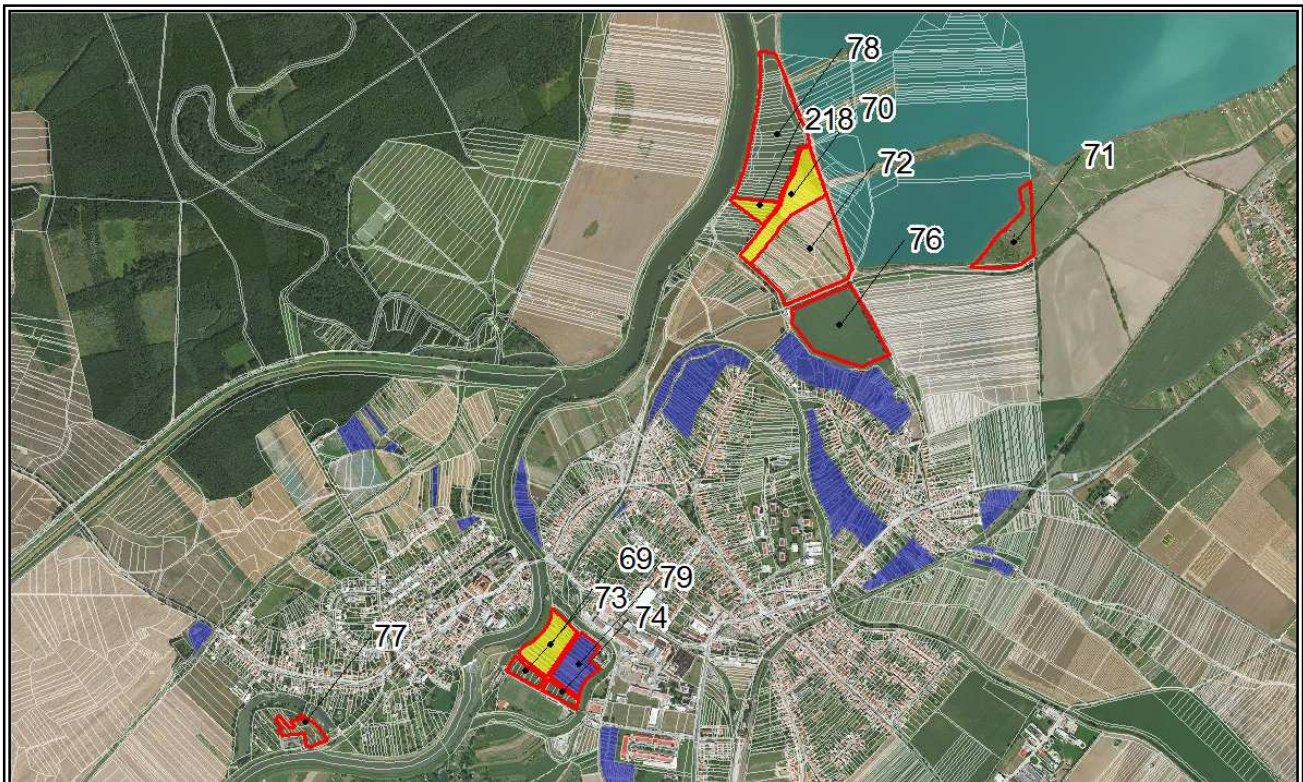
- rekreaci hromadnou RH;
- rekreaci rodinnou RI;
- rekreaci individuální RZ;

rekreaci specifických forem RX (jde pouze o návrhové plochy - doplňují ostatní plochy rekreace v územích a jsou určeny jako přechodové plochy volné bez zástavby).

Město Uherský Ostroh má vzhledem k jeho poloze a přírodnímu zázemí velký potenciál v oblasti hromadné rekreace. V územním plánu jsou stabilizovány pouze plochy pro individuální rekreaci a zahrady. Tyto plochy jsou nově doplněny a navrženy plochy především pro hromadnou rekreaci v návaznosti na řeku Moravu a Bařův kanál a prostor Ostrožských jezer.

Plochy rekreace jsou umístěny na území města především s ohledem na:

- Potřebu udržet příležitosti pro veřejnou rekreaci v kvalitním přírodním prostředí;
- Zlepšení vybavenosti rekreačních oblastí veřejnou infrastrukturou;
- Zachování hodnot přírodního a krajinného prostředí města.



Rozmístění ploch rekreace v **konceptu** územního plánu (1:30 000). Fialově stavové plochy rekreace individuální RZ, žlutě stavové plochy rekreace specifických forem (RX), červeně vyhodnocované návrhové plochy rekreace.

**RH PLOCHY HROMADNÉ REKREACE****Hlavní využití:**

- rekreace v rekreačních areálech a střediscích – hotelech, penzionech a ostatních ubytovacích zařízeních.

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující hlavní využití,
- veřejné prostranství, veřejná zeleň, hřiště a dětská hřiště
- občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Podmínečně přípustné využití:**

- tělovýchova a sport, za předpokladu, že v součtu plošně nepřesáhne více jak 30% výměry plochy.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení nesouvisející s hlavní funkcí.

**RI PLOCHY RODINNÉ REKREACE****Hlavní využití:**

- rekreace v chatách a chatových osadách,

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující hlavní využití,
- veřejná zeleň, hřiště,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Podmínečně přípustné využití:**

- plochy pro tělovýchovu a sport za podmínky, že v součtu plošně nepřesáhnou více jak 30% výměry plochy.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.

**RZ PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE****Hlavní využití:**

- individuální rekreace bez objektů.

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující hlavní využití,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení nesouvisející s hlavním využitím.

**RX PLOCHY SPECIFICKÉ REKREACE****Hlavní využití:**

- rekreace specifických forem, sport a turistický ruch,

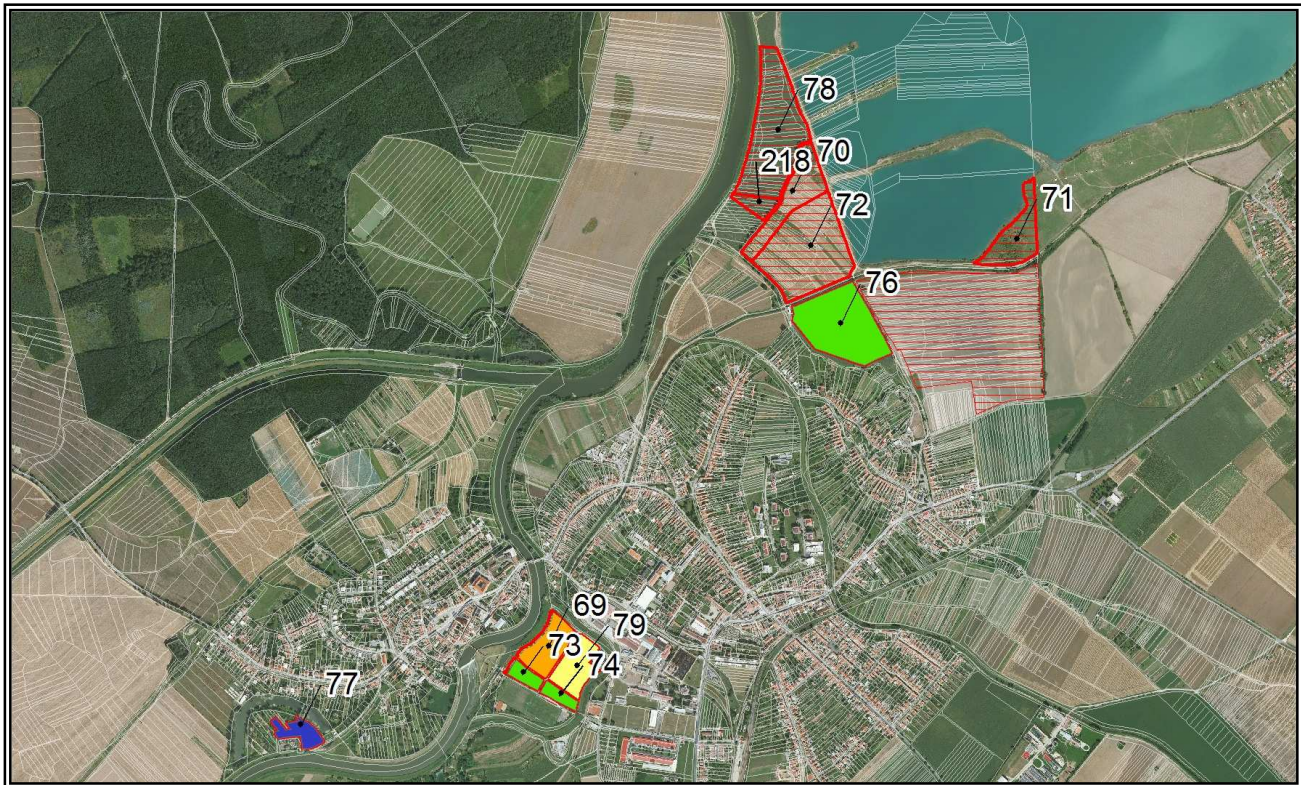
**Přípustné využití:**

- golfová hřiště, motokrosová areály, jiná specifická zařízení v zastavěném území nebo zastavitelných plochách, které nelze zařadit do předchozích typů ploch a je třeba jim stanovit specifické podmínky,
- veřejné prostranství, občanské vybavení, veřejná tábořiště, přírodní koupaliště,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavní funkcí.





Rozmístění ploch rekreace v **návrhu** územního plánu (1:30 000) zeleně návrhové plochy rekreace hromadné (RH), žlutě návrhové plochy rekreace individuální (RZ), oranžově plochy rekreace specifických forem (RX) a modře návrhové plochy rekreace rodinné (RI), plochy územních rezerv (červená šrafa). Plochy označené č. 70, 71, 72, 73, 78, 70 a 218 nejsou v návrhu územního plánu součástí návrhových ploch pro rekreaci.

Tabulka vyhodnocující návrhové plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství **konceptu územního plánu**

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a hominové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
RH	71	2,6494	1	0	-1	0	0	0	0
RH	72	7,6856	1	0	-1	0	0	0	0
RH	73	0,6227	0	0	0	0	0	+1	+1
RH	74	0,4915	0	0	0	0	0	+1	+1
RH	76	5,7493	1	0	-1	0	0	0	0
RI	77	0,9211	0	0	-1	0	0	0	0
RI	78	7,2924	1	0	-1	0	0	0	0
RZ	79	1,9616	0	0	0	0	0	+1	+1
RX	69	2,1324	0	0	0	0	0	+1	+1
RX	70	3,1081	1	0	-1	0	0	0	0
RX	218	0,7972	1	0	-1	0	0	0	0





Tabulka vyhodnocující návrhové plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství **návrhu územního plánu**

Řešení návrhu územního plánu vypustilo část návrhových ploch rekreace a jejich plochy převedlo mezi rezervy. Jedná se o soubor lokalit (RH 71, RH 72, RH 73, RI 78, RX 70, RX218) v prostoru severně od zástavby Kvačic.

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
RH	74	0,4915	0	0	0	0	0	+1	+1
RH	76	5,7493	1	0	-1	0	0	0	0
RI	77	0,9211	0	0	-1	0	0	0	0
RZ	79	1,9616	0	0	0	0	0	+1	+1
RX	69	2,1324	0	0	0	0	0	+1	+1

### A.5.3. PLOCHY PRO OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

#### OV PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ VYBAVENOST

##### Hlavní využití:

- objekty veřejné správy, vzdělávání, výchovu a kulturu, zdravotnictví a sociální služby, péči o rodinu, ochranu obyvatelstva, církevní zařízení a stavby.

##### Přípustné využití:

- objekty a zařízení podmiňující či doplňující hlavní využití,
- objekty pro vědu a výzkum,
- veřejná prostranství, veřejná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

##### Podmínečně přípustné využití:

- tělovýchova a sport za podmínky, že v součtu plošně nepřesáhne více jak 30% výměry plochy.

##### Nepřípustné využití:

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.

#### OH PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - HŘBITOVY

##### Hlavní využití:

- stavby pro pohřebnictví.

##### Přípustné využití:

- objekty a zařízení podmiňující hlavní využití,
- veřejná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

##### Nepřípustné využití

- objekty a zařízení nesouvisející s hlavním využitím."

#### OK PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - KOMERČNÍHO

##### Hlavní využití:

- obchod, administrativa, nevýrobní služby, stravování a ubytování.

##### Přípustné využití:

- objekty a zařízení podmiňující či doplňující hlavní využití,
- veřejná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

##### Nepřípustné využití:

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.



**OS PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVA A SPORT**

**Hlavní využití:**

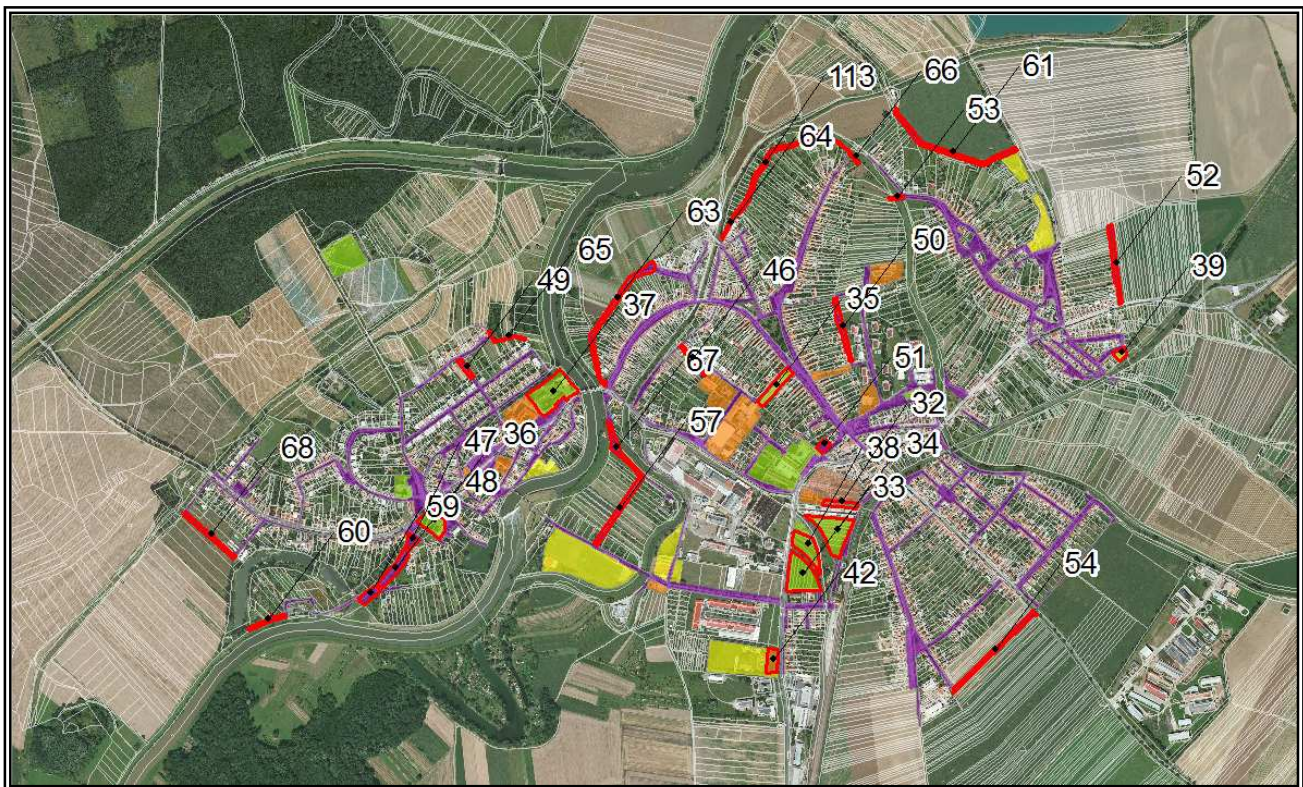
- tělovýchova, sport a pohybová rekreace.

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující či doplňující hlavní využití,
- objekty pro ubytování,
- veřejná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení nesouvisející s hlavním využitím.



Rozmístění ploch občanského vybavení v **konceptu** územního plánu (1 : 25 000). Plocha pro veřejné pohřebiště (OH) hnědě, plocha pro obchod (OK) zeleně, plochy pro tělovýchovu a sport (OS) žlutě, plochy pro vzdělání a výchovu (OV) oranžově, plochy veřejných prostranství (P\*) fialově, červeně vyhodnocované návrhové plochy rekreace.

Tabulka vyhodnocující návrhové plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství **konceptu územního plánu:**

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
OH	32	0,161777	0	0	0	2	1	2	0
OK	33	0,751528	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	34	0,795995	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	35	0,318508	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	36	0,397464	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	37	0,962785	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	38	0,445528	-1	0	-1	0	0	2	0
OS	39	0,095106	0	0	0	1	0	0	0
OV	42	0,215648	0	0	0	1	1	1	1



## VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a homínové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
P*	46	0,106187	1	0	0	0	1	2	0
P*	47	0,106539	1	2	2	2	2	2	2
P*	48	0,290327	1	2	2	2	2	2	2
P*	49	0,082873	1	0	0	0	1	1	0
P*	50	0,215931	1	0	0	0	1	1	0
P*	51	0,088287	1	0	0	0	1	1	0
P*	52	0,28306	1	0	0	0	1	1	0
P*	53	0,033062	1	0	0	0	1	1	0
P*	54	0,315963	1	0	0	0	1	2	0
P*	57	0,300794	1	0	0	0	1	1	0
P*	59	0,156726	1	0	0	0	1	1	0
P*	60	0,106837	1	0	0	0	1	2	0
P*	61	0,428369	1	0	0	0	1	1	0
P*	63	0,48042	1	0	0	0	1	1	0
PV	64	0,044071	1	0	0	0	1	2	0
P*	65	0,052073	1	0	0	0	1	1	0
P*	66	0,025508	1	0	0	0	1	1	0
P*	67	0,241486	1	0	0	0	1	2	0
P*	68	0,196949	1	0	0	0	1	1	0
PV	113	0,3773	1	0	0	0	1	2	0

Územní plán ke stávajícím plochám občanského vybavení navrhl dostatečné rozvojové plochy pro další období, především pro rozvoj ploch volnočasových sportovních aktivit a komerční vybavenosti. Návrh územního plánu tyto plochy dále rozšířil a rozdělil plochy veřejných prostranství (P\*) na plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) a plochy veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ).

**PV PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÉ PLOCHY****Hlavní využití:**

- zpřístupnění a obsluha přilehlých pozemků dopravní a technickou infrastrukturou za současného umožnění průchodu a pobytu obyvatel a jejich shromažďování,
- veřejně přístupná zeleň v zastavěném a zastavitelném území, též parkově upravená.

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující a doplňující hlavní využití,
- pěší a cyklistické stezky,
- hřiště a dětská hřiště.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.

**PZ PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ****Hlavní využití:**

- veřejně přístupná zeleň, též parkově upravená, vodní plochy a toky v zastavěném a zastavitelném území.

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující či doplňující hlavní využití,

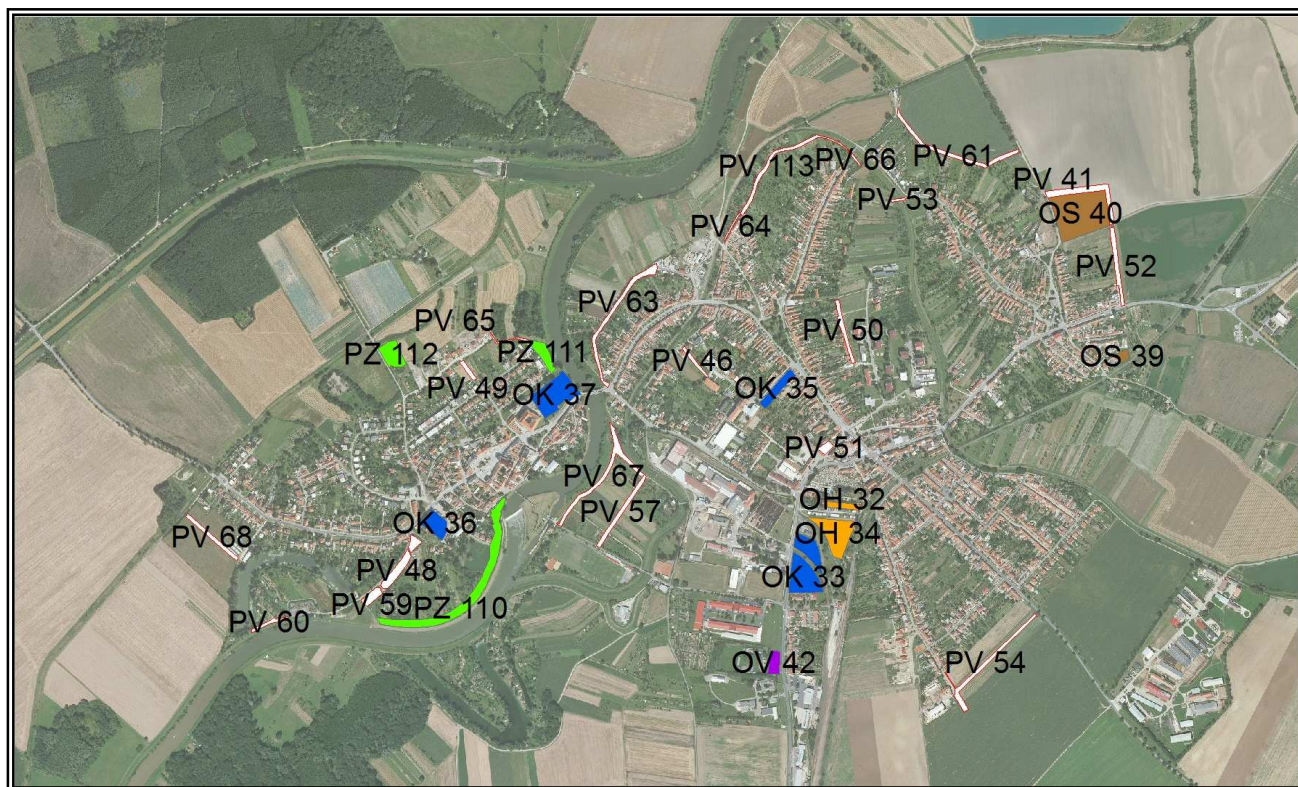




- pěší a cyklistické stezky,
- hřiště a dětská hřiště.

**Nepřípustné využití**

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.



Rozmístění návrhových ploch občanské vybavenosti a veřejných prostranství v **návrhu** územního plánu (1:20 000)

Tabulka vyhodnocující návrhové plochy občanské vybavenosti a veřejných prostranství **návrhu územního plánu** (plochy vymezené v konceptu územního plánu byly doplněny a plochy P\* přešly do kategorie PV):

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
OH	32	0,161777	0	0	0	2	1	2	0
OK	33	0,751528	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	34	0,795995	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	35	0,318508	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	36	0,397464	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	37	0,962785	-1	0	-1	0	0	2	0
OK	38	0,445528	-1	0	-1	0	0	2	0
OS	39	0,095106	0	0	0	1	0	0	0
OV	42	0,215648	0	0	0	1	1	1	1
PV	46	0,106187	1	0	0	0	1	2	0
PV	47	0,106539	1	2	2	2	2	2	2
OS	40	1,848370	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1
PV	48	0,290327	1	2	2	2	2	2	2



VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
PV	49	0,082873	1	0	0	0	1	1	0
PV	50	0,215931	1	0	0	0	1	1	0
PV	51	0,088287	1	0	0	0	1	1	0
PV	52	0,28306	1	0	0	0	1	1	0
PV	53	0,033062	1	0	0	0	1	1	0
PV	54	0,315963	1	0	0	0	1	2	0
PV	57	0,300794	1	0	0	0	1	1	0
PV	59	0,156726	1	0	0	0	1	1	0
PV	60	0,106837	1	0	0	0	1	2	0
PV	61	0,428369	1	0	0	0	1	1	0
PV	63	0,48042	1	0	0	0	1	1	0
PV	64	0,044071	1	0	0	0	1	2	0
PV	65	0,052073	1	0	0	0	1	1	0
PV	66	0,025508	1	0	0	0	1	1	0
PV	67	0,241486	1	0	0	0	1	2	0
PV	68	0,196949	1	0	0	0	1	1	0
PV	113	0,3773	1	0	0	0	1	2	0
PV	41	0,479	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1
PZ	110	1,436	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2
PZ	111	0,292	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2
PZ	112	0,402	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+2



**A.5.4. PLOCHY VÝROBY****VP PLOCHY PRŮMYSLOVÉ VÝROBY A SKLADŮ****Hlavní využití:**

- průmyslová výroba, skladování, zařízení těžby a zpracování surovin prvovýroby, výrobní služby.

**Přípustné využití:**

- objekty a zařízení podmiňující či doplňující hlavní využití,
- veřejná a izolační zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Podmínečně přípustné využití:**

- činnosti překračující hygienické limitní hodnoty za podmínky, že bezprostředně nenavazují na plochy pro bydlení.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení neslučitelné s hlavním využitím.

**VX PLOCHY SPECIFICKÝCH DRUHŮ VÝROBY A SKLADOVÁNÍ****Hlavní využití:**

- výroba energie z obnovitelných zdrojů.

**Přípustné využití:**

- dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu vymezené plochy.

**Nepřípustné využití:**

- objekty a zařízení nesouvisející s hlavním využitím.

Tabulka vyhodnocení návrhových ploch výroby **v konceptu** územního plánu

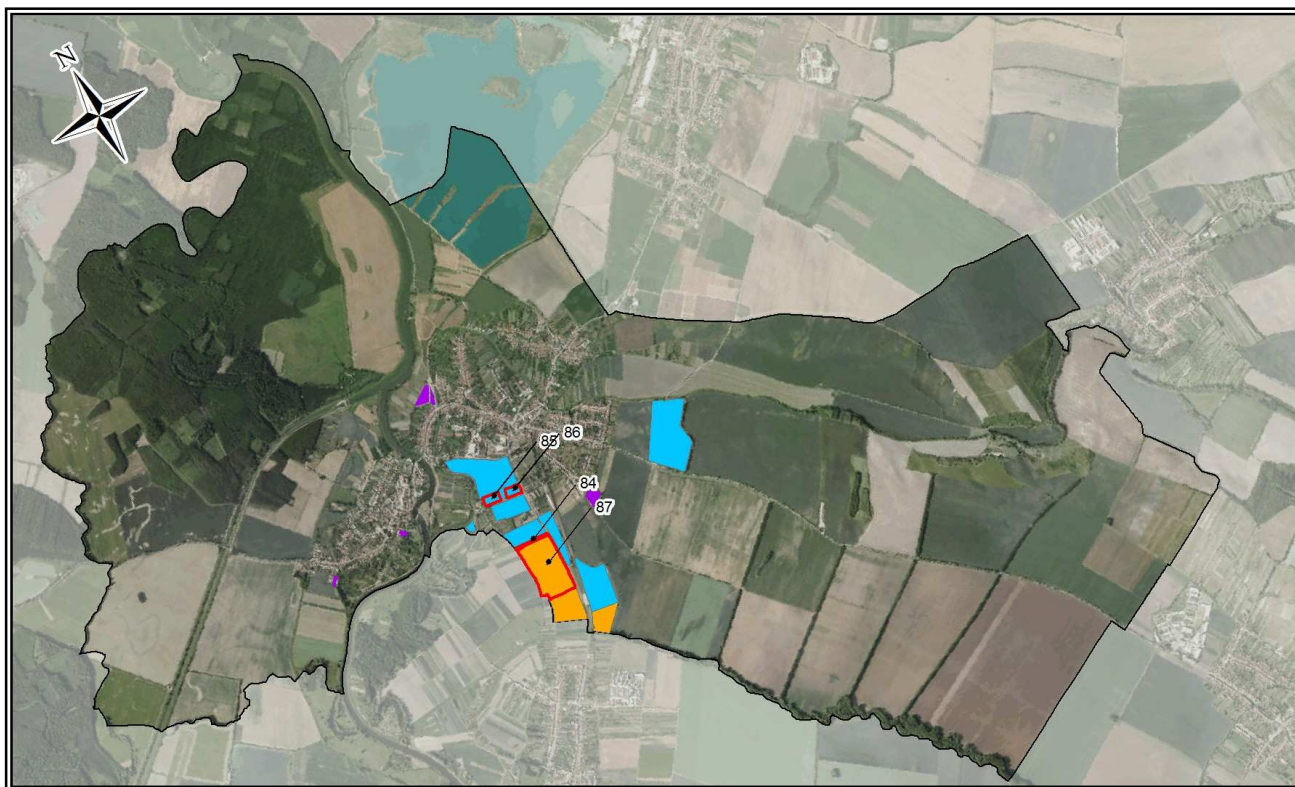
Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
VP	84	0,4	0	0	0	0	0	1	-1
VP	85	0,8	0	0	0	0	0	1	-1
VP	86	0,8	0	0	0	0	0	1	-1
VX	87	11,3	-1	-1	-1	0	-1	1	1

Všechny návrhové výrobní plochy jsou ve svých polohách akceptovatelné.

Tabulka vyhodnocení návrhových ploch výroby **v návrhu** územního plánu

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
VP	84	0,4	0	0	0	0	0	1	-1
VP	85	0,8	0	0	0	0	0	1	-1
VP	86	0,8	0	0	0	0	0	1	-1
VP	137	1,6	-1	-1	-1	0	-1	1	1

Všechny návrhové výrobní plochy jsou ve svých polohách akceptovatelné.



Rozmístění ploch výroby **v konceptu** územního plánu (1:65 000). Modře plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP), fialově plochy drobné výroby a skladů (VD), oranžově specifické druhy výroby a skladování (VX), červeně zvýrazněny návrhové plochy.



Rozmístění návrhových ploch výroby **v návrhu** územního plánu (1:25 000).



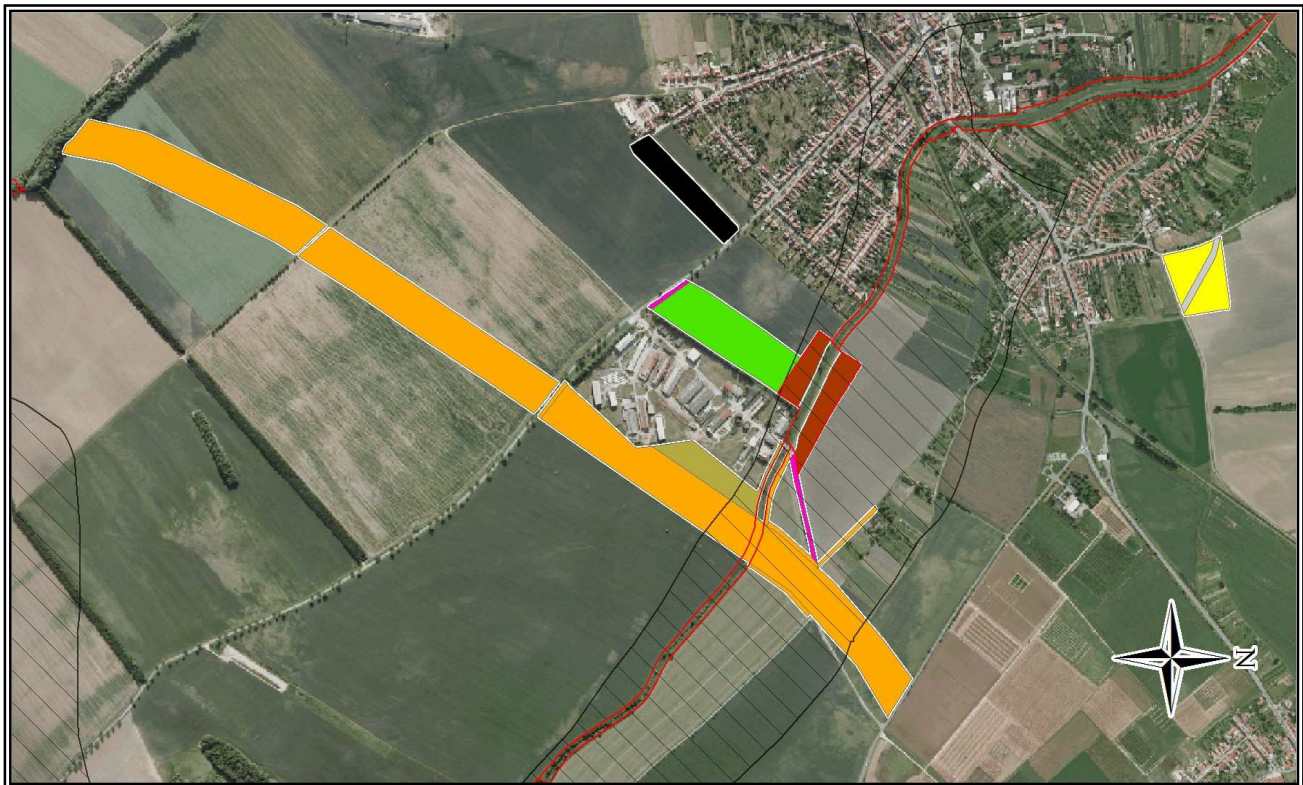


## A.6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Koncept územního plánu Uherského Ostrohu je řešen ve dvou variantách.

### Přehled variant

Označení varianty	Charakteristika
Varianta 1	Varianta vedení obchvatu komunikace I/55 dále od okraje obytné zástavby obce
Varianta 2	Varianta vedení obchvatu komunikace I/55 blíže okraji obytné zástavby obce



Návrhové plochy varianty 1 (1 : 22 000). Oranžově dopravní infrastruktura (D), černě bydlení individuální (BI), žlutě tělovýchova a sport (OS), zeleně krajinná zeleně (K), hnědě přírodní plochy (P), šedě veřejná prostranství (P\*), fialově smíšené plochy nezastavěného území (S\*) a technická infrastruktura (T\*), světle hnědě průmyslová výroba a sklady (VP).



Návrhové plochy varianty 2 (1 : 22 000). Oranžově dopravní infrastruktura (D), žlutě tělovýchova a sport (OS), zeleně krajinná zeleň (K), hnědě přírodní plochy (P), šedě veřejná prostranství (P\*), fialově smíšené plochy nezastavěného území (S\*) a technická infrastruktura (T\*), světle hnědě průmyslová výroba a sklady (VP).

Srovnání záborů ZPF návrhových ploch obou variant (hodnoty v ha) konceptu územního plánu.

Varianty	výměra návrhových ploch celkem (ha)	v zastavěném území celkem (ha)	zábor v ZPF celkem (ha)	zábor v I tř. ochr. ZPF (ha)	zábor v II tř. ochr. ZPF (ha)	z toho v zastavěném území (ha)	zábor v III až V. tř. ochr. ZPF (ha)
I. varianta	283,55	23,79	216,04	9,87	28,69	3,16	171,54
II. varianta	277,42	23,68	210,47	9,87	28,06	3,16	166,59

Zábor ZPF návrhových ploch **návrhu** územního plánu.

Varianty	výměra plochy celkem (ha)	v zastavěném území celkem (ha)	zábor v ZPF celkem (ha)	zábor v I tř. ochr. ZPF (ha)	zábor v II tř. ochr. ZPF (ha)	z toho v zastavěném území (ha)	zábor v III až V. tř. ochr. ZPF (ha)
Návrh ÚP	208,96	23,96	190,64	9,04	28,40	3,17	153,2





Vyhodnocení návrhových (územním plánem variantně řešených) ploch varianty 1:

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
BI	123_1	1,9	-1	0	0	1	1	1	0
D	124_1	14,1	2	0	0	0	0	2	1
D	125_1	6,1	2	0	0	0	0	2	1
D	126_1	0,3	2	-1	0	-1	0	2	1
D	127_1	5,3	2	0	0	0	0	2	1
D	128_1	0,2	2	-1	0	-1	0	2	1
D	130_1	0,2	2	0	0	0	0	2	1
D	131_1	0,2	2	0	0	0	0	2	1
D	150_1	0,1	2	0	0	0	0	2	1
D	129_1	0,2	2	0	0	0	0	2	1
K	132_1	4,2	2	2	2	2	2	2	2
OS	40_1	1,0	0	0	0	1	0	1	2
OS	41_1	1,0	0	0	0	1	0	1	2
P	133_1	1,5	2	2	1	2	2	1	2
P	134_1	0,9	2	2	1	2	2	1	2
P*	135_1	0,3	0	0	0	0	0	1	1
S*	136_1	0,3	0	0	0	0	0	1	0
T*	151_1	0,1	0	0	-1	0	0	1	0
VP	137_1	1,8	-1	-1	-1	0	-1	0	0

Vyhodnocení návrhových (územním plánem variantně řešených) ploch varianty 2:

Funkční typ plochy	Číslo	Plocha ha	Ovzduší a klima	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
D	3_2	0,2	2	0	-1	0	0	1,5	0,5
D	4_2	3,0	2	0	-1	0	0	1,5	0,5
D	5_2	4,9	1	0	0	0	0	0	-1
D	6_2	3,4	2	0	0	0	0	1,5	0,5
D	7_2	15,2	2	0	0	0	0	1,5	0,5
D	8_2	0,3	2	0	-1	0	0	1,5	0,5
D	9_2	0,1	2	0	-1	0	0	1,5	0,5
D	13_2	0,4	2	0	0	0	0	1,5	0,5
OS	10_2	1,8	0	0	0	1	0	1	2
P	1_2	0,3	2	2	1	2	2	1	2
P	2_2	0,5	2	2	1	2	2	1	2
P*	11_2	0,5	0	0	0	0	0	1	1
VP	12_2	2,7	-1	-1	-1	0	-1	0	0



Srovnání variant podle vyhodnocení variantně řešených návrhových ploch (míra negativního či pozitivního vlivu je vyjádřena jako suma vážených průměrů v posuzovaných plochách):

Varianta Číslo Plocha ha	Ovzduší a klíma	Voda	Půda a horninové prostředí	Biodiverzita	Krajinný ráz, kulturní dědictví	Sídla, urbanizace	Obyvatelstvo, veřejné zdraví
Varianta 1	68,41	9	8,9	14,7	13,3	68,8	46,1
Varianta 2	48,64	-0,7	-5,3	3,2	-1,1	36,7	12,3

Z porovnání obou variant vychází z pohledu sledovaných aspektů životního prostředí a zdraví obyvatelstva jako vhodnější varianta 1. Důvodem je především nižší potenciální emisní a hluková zátěž na blízký okraj zastavěného území (vyjádřeno v kategoriích Obyvatelstvo a veřejné zdraví a ovzduší a klíma. Přiblížení komunikace obytné zástavbě se také negativně projevilo v kategoriích krajinný ráz, kulturní dědictví.

Do návrhu územního plánu byla zvolena varianta 1. která byla v hodnocení SEA doporučena jako vhodnější.

#### **A.7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Identifikuje li podrobné vyhodnocení v kap. A.5 pro některou z posuzovaných návrhových ploch významné vlivy na posuzované charakteristiky životního prostředí a zdraví obyvatelstva jsou v této kapitole (A.7) navrhovány (doporučeny) opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto negativních vlivů.

Hodnocení SEA bylo zpracováno interaktivním způsobem (ex-ante) při kterém byly výhrady, připomínky a doporučení průběžně konzultovány a zapracovávány do řešení posuzované dokumentace. Z ploch návrhu územního plánu Uherského Ostrohu tak nejsou žádné vyhodnoceny jako jednoznačně nevyhovující nebo ve výrazném rozporu s cíli relevantních podkladových dokumentací. **Návrh územního plánu tak neobsahuje žádné návrhové plochy, které by byly posouzením SEA navrhovány ke změně funkčního využití, úpravě regulace či změně jejich prostorového vymezení.**



### A.8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Kapitola obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií.

#### Hodnotící stupnice

Hodnotící symbol	Míra zhodnocení způsobu zpracování
2	Řešení územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešením nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů
-1	Řešení územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

#### Vyhodnocení zpracování vybraných cílů Státní politiky životního prostředí 2004 – 2010

Státní politika životního prostředí 2004-2010	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
▪ uplatňovat všeobecnou strategii šetrné dopravy a její minimalizace;	<b>1</b>
▪ zastavit zvyšování hluku, zejména dopravního;	<b>2</b>
▪ chránit podzemní vody, zvýšit retenci území a zajišťovat obnovitelnost vodních zdrojů;	<b>1</b>
▪ pokračovat v programu revitalizace vodních toků, obnovování břehových porostů a přírodních meandrů a vytváření ochranného břehového pásu vodních toků a nádrží;	<b>0</b>
▪ rozšiřovat pěší zóny a podporovat ekologicky šetrné dopravní systémy (cyklistické stezky);	<b>1</b>
▪ zkvalitňovat územní systém ekologické stability.	<b>2</b>

#### Vyhodnocení zpracování vybraných cílů Státní politiky životního prostředí 2004 – 2010

Strategie udržitelného rozvoje ČR	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
▪ Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);	<b>1</b>
▪ Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;	<b>1</b>
▪ Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;	<b>1</b>
▪ Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;	<b>1</b>
▪ Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);	<b>1</b>
▪ Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;	<b>2</b>
▪ Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;	<b>1</b>
▪ Umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.	<b>2</b>



Vyhodnocení zpracování vybraných cílů Politiky územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich možnostem, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.</li> </ul>	<b>2</b>





*Politika územního rozvoje ČR*

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>V souladu s usnesením vlády ČR č. 929 z 20. července 2009 o PÚR ČR 2008, dle bodu IV.4. zachovávat, zajišťovat a uplatňovat stávající územní ochranu koridoru průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe.</li> </ul>	<b>2</b>

*Vyhodnocení zapracování vybraných cílů a úkolů Zásad územního rozvoje Zlínského kraje*

*Zásady územního rozvoje Zlínského kraje*

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
<ul style="list-style-type: none"> <li>respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Baťova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport;</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradištské části OS5.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v OS5;</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit rozsah zastavitelných ploch a stanovit pravidla pro jejich využití koordinovat územní návaznosti mezi OS5 a OB9;</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS5 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Respektovat vymezení silničních tahů nadmístního významu v souladu s generalem dopravy Zlínského kraje, zpřesnit koridory a specifikovat opatření navrhované přestavby silniční sítě nadmístního významu.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Jako náhradu za „vypuštěné“ obchvaty sídel a na průjezdných silnicích nadmístního významu v úrovni ÚPD dotčených obcí prověřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy.</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Prověřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>zpřesnit vedení koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>zajistit územní koordinaci a ochranu koridorů a ploch navrhovaných protipovodňových opatření na úrovni ÚPD</li> </ul>	<b>1</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nadregionální biokoridor PU14 NRBK 142 – Chropýňský luh – Soutok.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Regionální biocentrum PU39 Předměstský les, biokoridor PU119 RBK 143-Předměstský les – K142.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>řešit územní střety ve využívání území na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zpracovat územní rezervu pro území speciálních zájmů, Do doby platnosti UV č. 635/1996 zajistit územní ochranu území speciálních zájmů v území vymezeném koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské hradiště – Uherský Ostroh.</li> </ul>	<b>2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>zajistit podmínky pro územní ochranu výhledových vodních nádrží dle směrného vodohospodářského plánu z roku 1988 a koordinovat související stavby na úrovni ÚPD dotčených obcí.</li> </ul>	<b>1</b>



VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

<i>Zásady územního rozvoje Zlínského kraje</i>	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
▪ prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů;	2
▪ v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;	2
▪ respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, dbát na zajištění rekultivace území o těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání;	2
▪ vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy;	1
▪ vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů;	2
▪ podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti;	1
▪ podporovat územní řešení respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání;	2
▪ podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci.	1
▪ dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;	2
▪ respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel;	1
▪ nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech;	1
▪ omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánu;	1
▪ dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánu.	1

*Vyhodnocení zapracování cílů Strategie udržitelného rozvoje České republiky*

<i>Strategie udržitelného rozvoje České republiky</i>	
Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
▪ Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);	2
▪ Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;	1
▪ Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;	2
▪ Systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny, spotřebu importovaných surovin);	1
▪ Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;	2
▪ Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);	1
▪ Udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit;	1
▪ Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;	2
▪ Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;	1
▪ Umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.	2



## Vyhodnocení zpracování cílů Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí ČR

**Akční plán pro zdraví a životní prostředí ČR**

Vybrané relevantní cíle	Zhodnocení
▪ ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů;	<b>0</b>
▪ ochrana ozónové vrstvy Země;	<b>0</b>
▪ ochrana biologické a krajinné rozmanitosti;	<b>2</b>
▪ postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi;	<b>1</b>
▪ zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti);	<b>1</b>
▪ zvyšovat kvalitu ovzduší snižováním emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;	<b>1</b>
▪ chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí;	<b>0</b>
▪ zastavit nárůst hluku, zejména dopravního;	<b>1</b>
▪ snižovat expozici hluku prostředky územního plánování.	<b>1</b>

## Vyhodnocení zásad ochrany krajinného rázu

**Zásady ochrany krajinného rázu dle dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje**

Cílové charakteristiky (zásady ochrany krajinného rázu) základních krajinných typů „krajina s vysokým podílem povrchových vod“ a „zemědělská krajina intenzivní“	Zhodnocení
▪ Využití území podřídit ochraně vodních režimů	<b>1</b>
▪ Využití území podřídit ochraně nivních biotopů a ochraně (obnově) specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky).	<b>1</b>
▪ Zachování urbanistické struktury zastavěného území	<b>2</b>
▪ Udržet a zvyšovat přírodní estetické hodnoty krajiny	<b>1</b>
▪ Ochrana území před expanzí staveb do volné krajiny (mimo vazbu se sídly)	<b>2</b>



### A.9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola obsahuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.

*Ukazatele pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí*

Složka životního prostředí	Referenční cíl ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel	Ukazatele sledování vlivu územního plánu na ŽP
1. Ovzduší, klima	1.1 Snižování koncentrací a množství emisí znečišťujících látek do ovzduší (především z dopravy)	- délka a plynulost průjezdu tranzitní dopravy zastavěným územím; - množství NO <sub>x</sub> , CO, PM10;
	1.2 Podporovat environmentálně šetrné formy dopravy	- množství osob přepravených hromadnou dopravou; - provázanost železniční a silniční hromadné dopravy napojení hromadné dopravy na vstupy do turistických tras;
2. Voda	2.1 Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí	- vývoj míry retence území (hodnocený metodou čísel odtokových křivek).
	2.2 Omezení aktivit v záplavovém území	- celková plocha aktivit v záplavovém území (ha)
	2.3 Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	- délka vodotečí s přirozeným korytem a kvalitním vegetačním doprovodem (Km);
3. Půda a horninové prostředí	3.1 Omezovat nové záborů ZPF a PUPFL	- plošné vyjádření záborů ZPF a PUPFL (ha)
	3.2 Odstraňovat staré ekologické zátěže	- investice do odstraňování starých ekologických zátěží (Kč) - rozloha rekultivovaných území (ha)
	3.3 Podpora čerpání energie z obnovitelných zdrojů	- podíl energie z obnovitelných zdrojů z celkové vyrobené energie
4. Biodiverzita	4.1 Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity	- změna koeficientu ekologické stability (změna poměru zastoupení intenzivně a extenzivně využívaných ploch); - plocha realizovaných prvků ÚSES
	4.2 Omezovat fragmentaci krajiny	- délka a počet nově vytvořených migračních bariér;
5. Krajinový ráz, kulturní dědictví	5.1 Ochrana specifických krajinových prvků a krajinové struktury utvářející místně typický krajinový ráz	- množství negativních zásahů do krajinového rázu (staveb, opatření, zásahů do území)
6. Sídla, urbanizace	6.1 Snižovat dopravní zátěž v sídlech	- intenzita osobní a transitní dopravy
	6.2 Sanace a revitalizace objektů a ploch brownfields	- sanované a rekultivované plochy (ha)
	6.3 Podporovat environmentálně šetrné formy rekreace	- délka turistických stezek (km) a jejich návštěvnost (množství lidí /den)
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1 Zlepšit kvalitu života obyvatel sídel vytvářením kvalitního urbánního prostředí a jeho napojení na přírodní zázemí města	- investice do veřejných prostranství a sportovních zařízení (Kč)





## A.10. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Strategické hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) je systematický proces hodnocení důsledků navrhovaných politik, plánů a programů na životní prostředí. Účelem SEA je zajistit, aby se strategické cíle ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva staly součástí navrhovaného územního plánu a součástí přípravy a tvorby jeho koncepce. Obsah hodnocení je dán přílohou zákona 183/2006 Sb.

První kapitola zhodnocuje územní plán Uherský Ostroh vzhledem k cílům ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsažených v národních, krajských a komunálních koncepčních dokumentech. Kapitola obsahuje výčet vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatelstva. Z těchto dokumentací jsou vybrány cíle, které je vhodné v územním plánu zohlednit (tzv. referenční cíle).

V následující druhé kapitole je popsán stav všech složek životního prostředí (půda, voda, klima ad.) a je zhodnocen jejich předpokládaný vývoj za situace, kdy by nebyl uplatněn nový územní plán Uherského Ostrohu. Z pohledu popsaného stavu složek životního prostředí je v území. Zvláštní pozornost je věnována znečištění ovzduší, které představuje významný hygienický aspekt životního prostředí. Vzhledem k znečištění ovzduší je konstatováno, že zájmové území zasahuje do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, což je dáno překročením některých sledovaných imisních ukazatelů (BaP, PM<sub>10</sub>). Vzhledem k hlukovému znečištění je konstatováno, že z hlediska významnosti vlivu hluku z dopravy na obyvatelstvo (veřejné zdraví) řešeného území je rozhodující hluk z dopravy na pozemních komunikacích. Realizaci navrhovaného obchvatu zastavěného území obce je předpokládáno významné snížení hlukové zátěže i překračovaných emisí (BaP, PM<sub>10</sub>).

Třetí kapitola stanovuje výčet charakteristik životního prostředí, které by mohly být úplatněním územního plánu významně ovlivněny (přímo i nepřímo). Tento výčet zohledňuje jak referenční cíle stanovené v první kapitole tak výsledky posouzení složek životního prostředí obsažených v kapitole druhé. Z hlediska podrobností známých ve fázi posuzování konceptu ÚP Uherský Ostroh nebyly zjištěny střety vylučující z hlediska předpokládaných vlivů na obyvatele a veřejné zdraví (hluk, znečištění ovzduší) navrhované funkční využití řešených ploch dopravní infrastruktury a ploch navržených pro výrobu a sklady.

Čtvrtá kapitola je věnována vyhodnocení současných problémů a jevů životního prostředí, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny. Detailně je především vyhodnocen vliv na zvláště chráněná území a vlastnosti území chráněné dle zákona 114/1992 Sb a vliv na hygienické aspekty území v návaznosti na soubory typů nově navrhovaných ploch, které jsou potenciálně významné pro zvyšování negativní zátěže životního prostředí. Posouzením těchto návrhových ploch nebylo identifikováno žádné významné negativní ovlivnění, pro které by byla potřeba návrhové plochy upravit. Vzhledem k hygienickým aspektům území nebyly zjištěny střety vylučující z hlediska předpokládaných vlivů na obyvatele a veřejné zdraví.

Pátá kapitola je věnována kompletnímu vyhodnocení návrhových ploch vzhledem k charakteristikám životního prostředí - ty jsou reprezentovány tzv. soubornými skupinami charakteristik: ovzduší a klima, voda, půda a horninové prostředí, biodiverzita, krajinný ráz a kulturní dědictví, sídla a urbanizace, obyvatelstvo a veřejné zdraví. Souborné skupiny charakteristik reprezentují ty charakteristiky, které jsou obsahem vybraných referenčních cílů určených v první kapitole. V kompletním vyhodnocení nebyly identifikovány žádné návrhové plochy, které byly vyhodnoceny jako nepřijatelné (tedy takové ve kterých by hodnocení SEA navrhovalo změny jejich navrhovaného funkčního využití).

Kapitola šestá obsahuje porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Koncept územního plánu Uherského Ostrohu je řešen ve dvou variantách, jejichž základem je odlišné trasování návrhové plochy pro obchvat města silnicí I/55. Z detailního vyhodnocení obou variant vyšla jako vhodnější 1. varianta, která vede obchvat ve vzdálenější poloze od zástavby než varianta 2.

**Posouzením návrhových ploch v kapitole 6. nebyly neidentifikovány žádné návrhové plochy, které by byly v 7. kapitole posouzením SEA navrhovány ke změně funkčního využití, úpravě regulace či změně jejich prostorového vymezení.**

Kapitola osmá obsahuje vyhodnocení referenčních cílů ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva stanovených v úvodní kapitole (kapitola 1). Referenční cíle jsou utříděny podle příslušných strategických studií. Celkově je možné konstatovat, že územní plán Uherského Ostrohu je s těmito dokumentacemi v souladu a že jejich cíle byly v dostačující míře v koncepci řešení zohledněny.

Devátá kapitola stanovuje návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn vlastností území vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou opět stanoveny ve vztahu k naplňování vybraných referenčních cílů.



### **A.11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

*1) Doplnit plochy bydlení specifického podél rušných komunikací:*

Bylo doplněno v kapitole „Hluk a vibrace“.

*2) stanovit základní podmínky ochrany krajinného rázu:*

Pro potřeby hodnocení SEA a detailní vyhodnocování návrhových lokalit je ve vyhodnocovaném aspektu „Krajinný ráz a kulturní dědictví“ posuzován soulad navrhované plochy (jejího budoucího uplatnění v území) s ohledem na následující podmínky ochrany krajinného rázu:

- a) Využití území podřídí ochraně nivních biotopů a ochraně (obnově) specifických kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky);
- b) Zachování urbanistické struktury zastavěného území
- c) Udržet a zvyšovat přírodní estetické hodnoty krajiny
- d) Ochrana území před expanzí staveb do volné krajiny (mimo vazbu se sídly)

*3) upravit zařazení území do krajinného typu:*

Bylo upraveno v kapitole „Krajinný ráz“ včetně výchozích regulativů.

*4) zhodnocení vlivu všech návrhových lokalit:*

Bylo provedeno v kapitole A.5.

*5) V kapitole A.7. (nebo v kapitole A.5., na kterou je zde uveden odkaz) dostatečně popsat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí navrhovaných ploch:*

Posouzení SEA bylo zpracováno průběžně se zpracováním konceptu a návrhu územního plánu, zásadní připomínky k návrhovým lokalitám tak byly průběžně zpracovány a do posouzení návrhových ploch v kapitole 6. se tak nedostaly plochy, které by byly ve výrazném rozporu s cíly ochrany jednotlivých složek životního prostředí a tedy také byly neidentifikovány žádné návrhové plochy, které by byly posouzením SEA navrhovány ke změně funkčního využití, úpravě regulace či změně jejich prostorového vymezení.

*6) Dopracovat posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí v oblasti vodního hospodářství (v dokumentaci není nikde uvedeno, že navrhované rekreační plochy jsou umístěny v ochranném pásmu vodního zdroje - jedná se o zdroj strategického významu, který slouží pro zásobování celého okresu Uherské Hradiště pitnou vodou):*

Oblast vodního hospodářství byla v hodnocení SEA návrhu územního plánu doplněna, návrhové plochy rekreace, u kterých byl zvažován možný negativní vliv na jímací stanoviště, byly z návrhu územního plánu vypuštěny.

**A.12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ STANOVISKA KE KONCEPCI**

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

**„ÚZEMNÍ PLÁN UHERSKÝ OSTROH“**

na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové lokality a celkovou koncepci územního plánu považovat za akceptovatelné.

V Brně dne 1. 3. 2012

Zpracovatel vyhodnocení:

Ing. Ladislav Vondráček



Držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 (osvědčení MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu staveb a činností na životní prostředí č.j. 8391/1317/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR č.j. 49733/ENV/11 ze dne 20.7.2011 do 31.12 2016



### A.13. SEZNAM ZKRATEK

BSK5	biochemická spotřeba kyslíku (stanovená tzv. zřed'ovací metodou pro stanovení pětidenní spotřebu kyslíku)
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
EHAPE	Evropský akční plán zdraví a životního prostředí
EO	ekvivalentní obyvatel (pojem slouží pro vyjádření kapacity ČOV)
LEHAP	místní akční plán zdraví a životního prostředí
MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NEHAP ČR	Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor (prvek ÚSES)
NUTS	územní celky vytvořené pro <a href="#">statistické</a> účely statistického úřadu Evropské unie (Nomenclature of Units for Territorial Statistics)
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací
pSCI	navržené stanoviště evropského významu (proposed Sites of Community Interest)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	posouzení koncepcí z hlediska vlivu na životní prostředí zdraví (Strategical Environmental Assesment )
SPŽP	Státní politika životního prostředí České republiky
SWOT	metoda analýzy, pomoci, které je možno identifikovat silné (Strengths) a slabé (Weaknesses) stránky, příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats)
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území (dle zákona č. 114/1992 Sb.)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZZO	zdroj znečišťování ovzduší
HIA	posuzování vlivů na veřejné zdraví (podle zák. č. 258/2000 Sb.)
CHLÚ	Chráněné ložiskové území (dle horního zákona č. 44/1988 Sb.)
DP	Dobývací prostor (dle horního zákona č. 44/1988 Sb.)





## B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

### B.1. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Vyhodnocení vlivů koncepce "Územní plán Uherský Ostroh" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000 bylo zadáno v prosinci 2010. Požadavek vyhodnocení dle § 45i vyplynul ze skutečnosti, že OOP nevyloučil možnost ovlivnění EVL Nedakonický les a EVL Údolí Okluky.

Předmětem hodnocení je územní plán ve fázi konceptu. Územní plán města Uherského Ostrohu představuje základní územně plánovací dokumentaci města. Vzhledem k tomu, že se jedná se o koncepci ve smyslu ustanovení §10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Cílem tohoto hodnocení je zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Posouzení proběhlo v měsících prosinec 2010 a leden 2011, souběžně s posouzením SEA a vyhodnocením URU.

### B.2. ÚDAJE O KONCEPCI, PŘEDMĚT POSOUZENÍ KONCEPCE

#### B.2.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Územní plán města Uherského Ostrohu (dále již jen koncepce, ÚP) představuje základní územně plánovací dokumentaci města zpracovanou v souladu s dohodnutým a schváleným zadáním ÚP v rozsahu a členění stavebního zákona - zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb.

<i>Název:</i>	Územní plán Uherský Ostroh
<i>Objednatel:</i>	Městský úřad Uherský Ostroh, Zámecká 24, 687 24 Uherský Ostroh
<i>Zpracovatel:</i>	Arch. Design, s r.o. Sochorova 23, 616 001 Brno
<i>Zdůvodnění</i>	Nutnost zpracování a požadavky vyplývají z návrhu Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

#### B.2.2. OBSAH KONCEPCE

Koncepce územního plánu Uherského Ostrohu vychází z nadřazených územně plánovacích dokumentací především z požadavků vyplívajících z politiky územního rozvoje České republiky a zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Řešení územního plánu města Uherský Ostroh podporuje vyvážený a udržitelný demografický rozvoj obce, především stabilizací osídlení a vymezením návrhových ploch pro rozvoj především bytového fondu a rekreačního potenciálu v území s nimi spojených obslužných funkcí při současném respektování zásady ochrany přírody a krajiny a krajinného rázu. Novou výstavbou nebude narušen vodní režim v krajině.

Vlastní řešení územního plánu je variantní. Zpracovány jsou dvě varianty založené na odlišném vedení obchvatu města. Varianta 1. vede obchvat komunikace I/55 dále od okraje obytné zástavby obce, varianta 2. blíže. Žádná z variantních ploch nezasahuje do ploch evropsky významných lokalit. V rámci návrhu ÚP jsou navrženy nové plochy v návaznosti na zastavěné území a vymezena území k přestavbě, která řeší potřebu především pro bydlení a pracovní aktivity.



### B.3. EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI V HODNOCENÉM ÚZEMÍ

Hodnocené území tvoří katastrální území města Uherského Ostrohu. Do takto vymezeného území zasahují, resp. leží následující evropsky významné lokality:

Tab.: Evropsky významné lokality

kód lokality	název lokality
CZ0724107	Nedakonický les
CZ0723020	Údolí Okluky

#### B.3.1. STRUČNÝ POPIS EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT

##### Nedakonický les

<b>Kód lokality</b>	CZ0724107
<b>Kraj</b>	Zlínský kraj
<b>Status</b>	vyhlášeno
<b>Rozloha</b>	1524,7909 ha
<b>Biogeografická oblast</b>	Panonská Přírodní rezervace, Přírodní
<b>Kategorie chráněného území</b>	památky

**Katastrální území:** Chylice, Kostelany nad Moravou, Kunovice u Uherského Hradiště, Nedakonice, Ostrožská Nová Ves, Ostrožské Předměstí, Polešovice, Staré Město u Uherského Hradiště, Uherský Ostroh

##### Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	stanoviště	rozloha v lokalitě (ha)
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmion minoris</i> )	

##### Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany

kód	živočichové
1134	hořavka duhová ( <i>Rhodeus sericeus amarus</i> )

##### Poloha:

Lesní komplex ve střední části Dolnomoravského úvalu, v nivě Moravy, mezi obcemi Uherské Hradiště a Uherský Ostroh.

##### Ekotop:

**Geologie:** Substrátem jsou hlinitoštěrkové čtvrtohorní naplaveniny, překryté hlinitými až jílovitými jemnými povodňovými kaly.

**Geomorfologie:** Lokalita spadá do celku Dolnomoravský úval, podcelku Dyjsko-moravská niva. Jedná se o akumulární rovinu podél řek Moravy a Dyje, tvořenou čtvrtohorními usazeninami. Charakteristický je výskyt četných meandrů a mrtvých ramen. Uprostřed vystupují nízké terasy převáté v přesypy (tzv. hrůdy).

**Reliéf:** Terén je rovinný s průměrnou nadmořskou výškou cca 173 m n. m.

**Pedologie:** Půdy jsou hluboké, převládají fluvizemě (modální, glejová).

**Krajinná charakteristika:** Jedná se o hodnotné lužní lesy s mokřady a rybníky.

##### Biota:

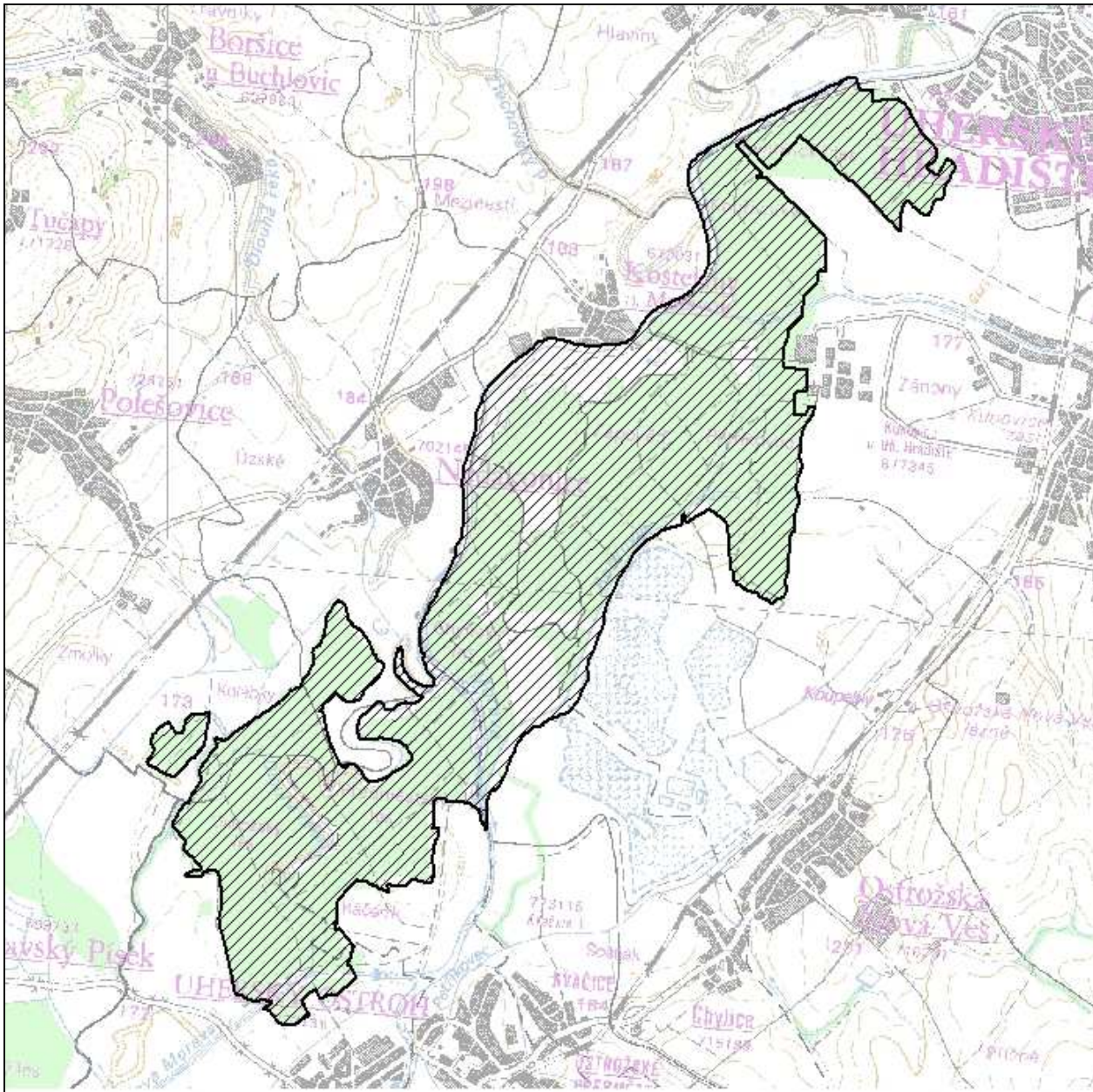
Rozsáhlý komplex lužních lesů se slepými rameny. Stanoviště řady mokřadních a vodních rostlin a živočichů. Dominantním typem vegetace na stanovišti jsou poměrně zachovalé tvrdé luhy nížinných řek. V okolí slepých ramen se maloplošně vyskytují měkké luhy svazu *Salicion albae*, ve slepých ramenech v menší míře vodní a pobřežní vegetace. Významný lesní komplex v jinak intenzivně oBiospodařované krajině.

Výskyt hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) a hnědáka osikového (*Euphydryas maturna*).

Populace hořavky duhové je zde vázána na výskyt škeble a velevruba.



Obr.: Vymezení EVL Nedakonický les (Zdroj: AOPK ČR)

**Kvalita a význam:**

Z biotopů vyskytujících se na lokalitě jsou významné především porosty tvrdých luhů, které si na některých plochách uchovaly svoji přirozenou pralesovitou strukturu.

Lokalita je dále významná výskytem hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) a hnědáka osikového (*Euphydryas maturna*).

PK Nedakonický les reprezentuje významný zbytek vegetace evropských mokřadů. Jednoznačně přispívá k biologické diverzitě území, neboť je stanovištěm pro mnohé druhy rostlin a živočichů, které jsou chráněné nebo v různém stupni ohrožení a zařazené do Červeného seznamu: kotvice plovoucí (*Trapa natans*), árón plamatý (*Arum maculatum*), šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*), z živočichů hnědásek osikový (*Hypodryas maturna*). Zároveň PK slouží jako významný biokoridor v severní části Dolnomoravského úvalu. Jeho význam z hlediska mimoprodukční funkce dále spočívá v ovlivnění suchého klimatu Dolnomoravského úvalu směrem k vyšší vlhkosti, dále v regulaci vodního režimu a v půdochranné funkci.

**Zranitelnost:**

Z hlediska biologického i krajinářského se jedná o velmi cenný komplex biotopů, který je ovšem poměrně značně poznamenán lidskou činností. Porosty trpí výsadbou a šířením nepůvodních dřevin (zejména *Juglans nigra* - ořešák černý


**VYHODNOCENÍ VLIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

a *Acer negundo* - javor jasanolistý a *Populus canadensis* - topol kanadský) i zásahy do vodního režimu krajiny (regulace řeky Moravy). Okraje PK jsou vystaveny eutrofizaci ze zemědělské činnosti, která způsobuje návazné šíření ruderalů. Maloplošně se v blízkosti sídel vyskytují černé skládky.

**Management:**

Likvidace nepůvodních druhů dřevin a náhrada původními.  
Zvýšení hladiny spodní vody. Odstranění černých skládek.

**Možné střety zájmu:**

Neuvedeno.

**Údolí Okluky**

<b>Kód lokality</b>	CZ0723020
<b>Kraj</b>	Zlínský kraj
<b>Status</b>	vyhlášeno
<b>Rozloha</b>	17,1855 ha
<b>Biogeografická oblast</b>	Kontinentální, panonská
<b>Kategorie chráněného území</b>	Přírodní památka

**Katastrální území:** Chylice, Kostelany nad Moravou, Kunovice u Uherského Hradiště, Nedakonice, Ostrožská Nová Ves, Ostrožské Předměstí, Polešovice, Staré Město u Uherského Hradiště, Uherský Ostroh

**Druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany**

kód	živočichové
1074	bourovec trnkový ( <i>Eriogaster catax</i> )

**Poloha:**

Území se nachází v Z části Hlucké pahorkatiny, cca 5 km SV od Veselí nad Moravou, 0,7 km JJZ od obce Ostrožská Lhota, na J úpatí kóty 240 m nad nivou potoka Okluky

**Ekotop:**

**Geologie:** Podklad je tvořen flyšem bělokarpatské jednotky magurského příkrovu, který je na úpatí místy překryt sprašemi a sprašovými hlínami. V nivě Okluky je tvořena fluvialními písčitohlinitými až písčitymi sedimenty.

**Geomorfologie:** Lokalita spadá do celku Vizovická vrchovina, podcelku Hlucká pahorkatina, okrsku Hlucká kotlina. Jedná se o erozně denudační sníženinu na středním toku říčky Okluky, tvořenou křídovými a paleogenními flyšovými horninami. Dno má členitý reliéf s kryopedimenty a širokou údolní nivou.

**Reliéf:** Reliéf tvoří úpatí svahů, zvedajících se nad údolí a z části také plochá niva. Převládají svahy s jihovýchodní jihozápadní a severovýchodní orientací.

**Pedologie:** V půdním pokryvu jsou zastoupeny černice (v nivě řeky) a černozemě.

**Krajinná charakteristika:** Jedná se o křovinatá společenstva v agrocenózách.

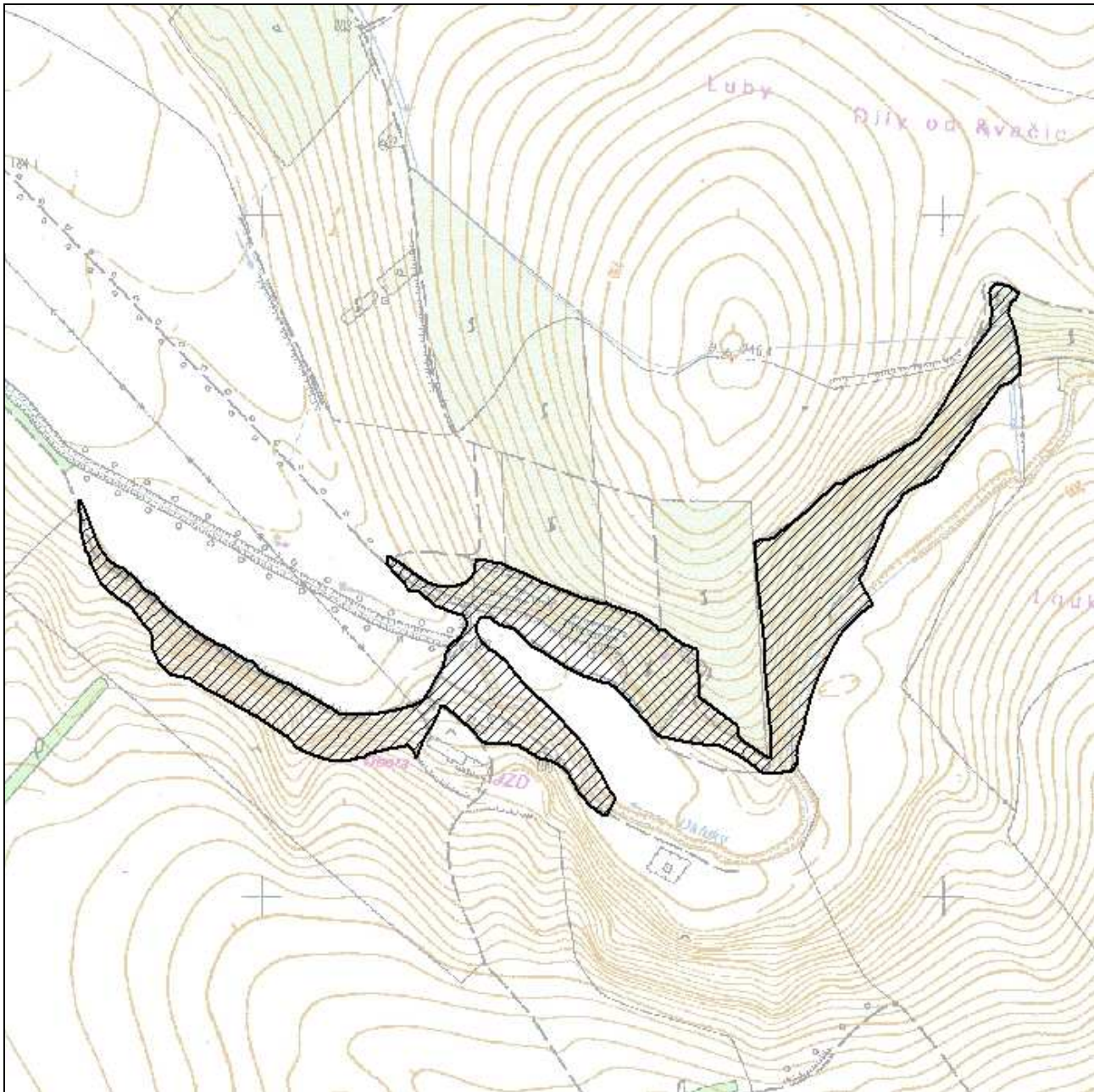
**Biota:**

Vegetace zde vytváří mozaiku křovin s fragmenty poměrně degradovaných širokolistých teplomilných trávníků a ruderalní bylinnou vegetací. V nivě se vyskytují i břehové porosty jasanovo-olšových luhů. Výskyt bourovce trnkového (*Eriogaster catax*).





Obr.: Vymezení EVL Údolí Okluky (Zdroj: AOPK ČR)

**Kvalita a význam:**

Významná populace bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Lokalita je dále významná výskytem hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) a hnědáška osikového (*Euphydryas maturna*).

**Zranitelnost:**

Zarůstání.

**Management:**

Sečení a pastva.

**Možné střety zájmu:**

Neuvedeno.



## B.4. VLASTNÍ POSOUZENÍ KONCEPCE

Cílem předkládaného posouzení dle §45i je zjistit zda má koncepce územního plánu města Uherský Ostroh významný negativní vliv na celistvost a předměty evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Referenčním cílem pro vyhodnocení koncepce je zachování předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v příznivém stavu.

### B.4.1. METODIKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI

Za významný negativní vliv je obvykle považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či přírodního stanoviště (habitatu), které jsou předmětem ochrany EVL či PO. Např. v ostatních evropských zemích je hlavním kritériem míry významnosti považována likvidace minimálně 1% výměry přírodního stanoviště nebo 1% pokles z velikosti populace evropsky významného druhu na území EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001). Jako indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO lze považovat také potenciálně významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, odpovídající kvalita přírodního prostředí apod.).

Výběr hodnocených lokalit soustavy NATURA 2000 vychází z požadavků OOPK, jež nevyloučily možnost vlivu na EVL Nedakonický lesa EVL Údolí Okluky, jež do území řešeného koncepcí zasahují, resp. v něm leží.

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů dle metodického doporučení MŽP ČR (2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. vliv lze eliminovat vypuštěním problematického dílčího úkolu - záměru či opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí opatření nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významně pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv. Vyplývá z nedostatečnosti dat na straně koncepce, resp. plánovaných úkolů, opatření. Je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření.

Pro některé návrhové plochy změn či opatření v koncepci není na základě současných dostupných informací o záměru možné jednoznačně významnost vlivu určit, a tedy vliv objektivně posoudit. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“ . Vliv musí být podrobně vyhodnocen v další fázi územního řízení v rámci procesu EIA. Zde bude nutné zpracovat podklady pro vydání územního rozhodnutí, vycházející z šetření v terénu s podrobným hodnocením vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany v konkrétní dotčené lokalitě.

### B.4.2. HODNOCENÍ ÚPLNOSTI PODKLADŮ

Hodnocení koncepce bylo prováděno souběžně se zpracováním koncepce (tzv. metodou *ex ante*). Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Koncept územního plánu Uherský Ostroh
- Návrh územního plánu Uherský Ostroh
- Národní seznam evropsky významných lokalit, nařízení vlády k ptačím oblastem
- Informace z internetu - mapový server AOPK, informace z [www.nature.cz](http://www.nature.cz), informační systém EIA MŽP apod.

Vzhledem k době zpracování hodnocení nebylo možné ověřit konkrétní výskytu především u druhů v prostorech EVL dotčených předmětnou koncepcí, přesto lze identifikovat předměty ochrany, které mohou být ovlivněny. Pro provedení tohoto hodnocení tak byly podklady shledány jako dostatečné.



### B.4.3. VZTAH HODNOCENÉ KONCEPCE K MANAGEMENTU LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000 V HODNOCENÉM ÚZEMÍ

Územní plán Uherského Ostrohu není nástrojem managementu v území soustavy NATURA 2000, jedná se o nástroj územního plánování a rozvoje města/obce. Hodnocená koncepce v textu zadání konstatuje nutnost vyhodnocení všech potenciálních vlivů na území soustavy NATURA 2000, a respektování přírodních hodnot území.

### B.4.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ REALIZACE KONCEPCE A JEJICH VÝZNAMNOST NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Do řešeného území koncepce (k.ú. Uherský Ostroh) zasahuje EVL Nedakonický les a leží v něm EVL Údolí Okluky.

#### EVL Nedakonický les

Níže uvedené aktivity/opatření navržené ÚP, nějakým způsobem zasahují do území EVL či jej mohou ovlivnit. Ostatní aktivity/opatření, včetně variantních řešení, jsou navrženy mimo území EVL Nedakonický les.

#### Vymezení ÚSES, změny využití území pro ÚSES, vymezení ploch pro les

ÚP v prostoru EVL, v zásadě významněji nemění stávající funkční využití. Vymezuje zde prvky ÚSES - biokoridory a biocentra. V rámci vymezení prvků ÚSES pro biocentra navrhuje plochy přírodní (P), jinak zcela převažují stávající plochy lesní (L). Tento typ funkčního využití území je v souladu s režimem ochrany EVL. Při obvodu EVL na travnatých plochách (zbytkové enklávy dnes již víceméně zemědělsky málo využívané) navrhuje plochy lesní (L). Tyto dílčí změny lze ve vztahu k EVL hodnotit pozitivně (zejména plochy přírodní v rámci ÚSES). Rámcově lze tedy vliv hodnotit jako **mírně pozitivní (1)**.

#### Koridor územní rezervy<sup>1</sup> - plocha dle UV č. 635/1996 Sb. (kanál D-O-L)

ÚP koridor územní rezervy - plochu dle UV č. 635/1996 Sb. (kanál D-O-L) přebírá z nadřazené koncepce Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR ZK). Pro plánování a využívání území dle usnesení vlády ČR č. 635/1996 se stanovuje jako úkol pro územní plánování do doby platnosti UV č. 635/1996 zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčených obcí. K návrhu způsobu další územní ochrany koridoru bylo vydáno usnesení (UV č. 368/2010 Sb.) ve kterém vláda ČR:

*"I. schvaluje návrh způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe formou územní rezervy v územně plánovacích dokumentacích do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu obsažený v části III materiálu č.j. 353/10.*

*II. ukládá členům vlády a vedoucím ústředních správních úřadů postupovat při územní ochraně koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe v souladu s bodem I tohoto usnesení."*

Jak již bylo výše popsáno, nejedná se o záměr, nýbrž o vymezení územní rezervy. Územní ochrana těchto prostorů vyplývá z platného usnesení vlády. Problematika svým významem i dopadem přesahuje rámec Zlínského kraje. ÚP tyto plochy z nadřazené ÚPD ZÚR ZK pouze přejímá.

#### Hodnocení územní rezervy ve smyslu hájení území

V tomto smyslu vymezení územní rezervy způsobuje omezení stavebních aktivit. Tedy představuje blokaci území, konzervaci jeho aktuálního stavu, což může mít minimálně neutrální dopad na zajištění ochrany jednotlivých složek životního prostředí (nedochází zde dlouhodobě k větším zásahům). **Vliv je možno vyhodnotit jako nulový (0)**.

#### Hodnocení územní rezervy ve smyslu potenciálních vlivů cílového záměru

V tomto smyslu by v případě realizace mělo napojení Moravy na Dunaj v podobě vodní cesty D-O-L z hlediska životního prostředí na středoevropské úrovni potenciálně významné důsledky.

Realizace takto rozsáhlé stavby v nivě Moravy, pokud by se k ní přikročilo, by potenciálně mohla mít negativní důsledky na řadu významných biotopů, charakter toku, vodní režim krajiny, krajinný ráz, řadu chráněných druhů, záborů půdy, retenční schopnost krajiny, chráněná území, územní systém ekologické stability, lužní lesy a záplavová území a tedy i na území soustavy NATURA 2000. V nadregionálních souvislostech není přínos takto rozsáhlého a nákladného projektu z hlediska ekonomického dosud prokázán, přičemž lze předpokládat, že ekologické ztráty v takovém měřítku by mohly být nenahraditelné - tedy nelze zcela vyloučit potenciálně významný negativní vliv (-2).

<sup>1</sup> Na plochy územní rezervy je z hlediska dopadů na území možno pohlížet dvojím způsobem. Dle § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, může územně plánovací dokumentace vymezit plochy a koridory s cílem, prověřit možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití. Faktický dopad vyplývající z naplnění termínu "územní rezerva" tedy představuje blokaci území, konzervaci jeho aktuálního stavu. Na druhé straně na územní rezervu lze pohlížet také jako na konkrétní záměr, k jehož naplnění ovšem dojde až v delším časovém horizontu, což i tak pochopitelně implikuje potenciální dopad na území se všemi možnými důsledky. Toto se však může dít pouze změnou plochy územní rezervy na plochu návrhovou, tedy v rámci územního řízení - nutnost změny stávající ÚPD, příp. předložení ÚPD nové, proces SEA, EIA, jehož součástí je i správný postup dle §45h a §45i ZOPK.



Problematiku plavení cesty D-O-L je tedy třeba důkladně a komplexně prověřit, za účasti všech dotčených stran, veškeré důsledky uvažovaného řešení a to nejen z hledisek socioekonomických, ale především z hlediska dopadů na životní prostředí. Až na základě takto vzniklých relevantních podkladů a analýz bude možné rozhodnout o dalším osudu území hájeného jako územní rezerva pro kanál D-O-L.

#### Územní rezerva pro suchou vodní nádrž Ostroh

ÚP dále ze ZÚR ZK přebírá vymezení územní rezervy pro suchou vodní nádrž Ostroh. Lze předpokládat, že se v dotčeném v území významněji nezmění stávající funkční využití v prostoru nádrže, která by měla představovat zónu volného rozlivu za zvýšených průtoků řeky Moravy.

#### *Hodnocení územní rezervy ve smyslu hájení území*

V tomto smyslu vymezení územní rezervy způsobuje omezení pro výstavbu. Tedy představuje blokaci území, konzervaci jeho aktuálního stavu, což může mít minimálně neutrální dopad na zajištění ochrany jednotlivých složek životního prostředí (nedochází zde dlouhodobě k větším zásahům). **Vliv je možno vyhodnotit jako nulový (0).**

#### *Hodnocení územní rezervy z hlediska potenciálních vlivů cílového záměru*

Suchá vodní nádrž ve fázi záměru může implikovat celkové změny stávajících hydrologických poměrů v prostoru EVL. Již v minulosti byla řeka Morava upravena, v průběhu 60. - 80. let 20. století bylo narovnáno její koryto. Lze tedy konstatovat, že vodní režim v jádrové oblasti nivy již úpravami doznal změn, což se odrazilo na celkové úrovni ekologického optima pro lužní lesy, které jsou zde předmětem ochrany (přírodní stanoviště 91F0). Suchá vodní nádrž může tyto změny dále prohloubit, zejména v období za vysokých stavů a vyšších kulminačních průtoků (tedy spíše krátkodobě). **Není předpokládáno významné ovlivnění** na další předmět ochrany hořavku duhovou. V této fázi však technické parametry ani manipulační řád nádrže nejsou známy. Celkově tak **míru významnosti ovlivnění na EVL jako celek nelze v této fázi objektivně posoudit (?)**. V další fázi územního řízení proto bude nutno požádat o stanovisko dle §45i Krajský úřad Zlínského kraje v souladu s §45h a §45i ZOPK. Předmětný záměr bude s vysokou pravděpodobností podléhat posouzení EIA dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

#### **Návrh ochranných hrází (W103, W105, W107)**

Jako další protipovodňové opatření jsou podél obou břehů řeky Moravy navrženy ochranné valy (hráze). Pomístně se v podstatě jedná o navýšení stávajícího ohrázení provedeném v minulosti. Ze ZÚR ZK tak byly převzaty hráze PV42 na pravém a PV50, PV54 a PV55 na levém břehu Moravy. Návrh hrází ve dvou úsecích prochází územím EVL. Dále ÚP nad rámec ZÚR ZK vymezuje hráze v intravilánu podél Okluky a Pettříkovce a to zčásti na obou březích a mírně odsazenou hráz v lokalitě Pastruch. Ty však do území soustavy NATURA2000 nezasahují.

Realizace hrází obecně může implikovat celkové změny stávajících hydrologických poměrů v prostoru EVL. Již v minulosti byla řeka Morava upravena, v průběhu 60. - 80. let 20. století bylo narovnáno její koryto a vybudován odlehčovací kanál. Lze tedy konstatovat, že odtokové poměry a vodní režim v jádrové oblasti nivy již úpravami doznal změn. Systém hrází může tyto změny dále prohloubit, především, což se může odrazit na úrovni ekologického optima pro lužní lesy, které jsou zde předmětem ochrany (přírodní stanoviště 91F0). Nejsou známy parametry a celkové provedení ohrázení. Celkově tak **míru významnosti ovlivnění na EVL jako celek nelze v této fázi objektivně posoudit (?)**. V další fázi územního řízení proto bude nutno požádat o stanovisko dle §45i Krajský úřad Zlínského kraje v souladu s §45h a §45i ZOPK. Předmětný záměr bude s vysokou pravděpodobností podléhat posouzení EIA dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

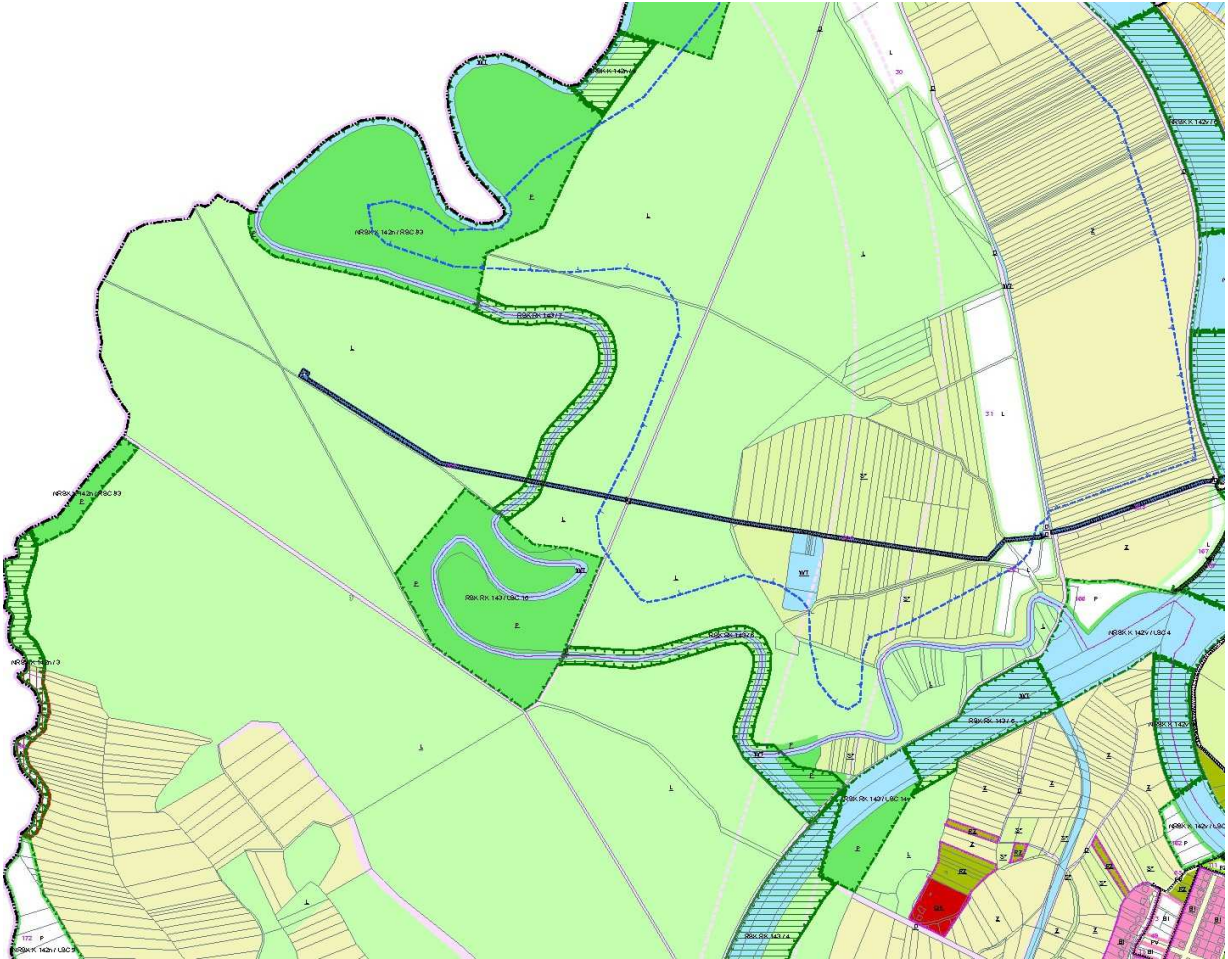
#### **Návrh plochy technické infrastruktury pro dálkový vodovod (části T203, T204)**

ÚP navrhuje vymezení plochy technické infrastruktury (T) pro dálkový vodovod, který využívá stávající zdroj pitné vody ležící uvnitř EVL. Návrh prochází lesnatým prostorem EVL, ve větší části tvořeným kvalitními lužními porosty, jež jsou předmětem ochrany (přírodní stanoviště 91F0). Ve fázi realizace záměr implikuje nutnost výkopových prací doprovázených kácením dřevin. **Není předpokládáno významné ovlivnění** na další předmět ochrany hořavku duhovou. Předmětnou výstavbu vodovodu je možno považovat za lokální, časově omezený zásah **s předpokládanou nižší významností ovlivnění (-1)**. V další fázi územního řízení bude nutno požádat o stanovisko dle §45i Krajský úřad Zlínského kraje v souladu s §45h a §45i ZOPK. Předmětný záměr bude s vysokou pravděpodobností podléhat posouzení EIA dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.



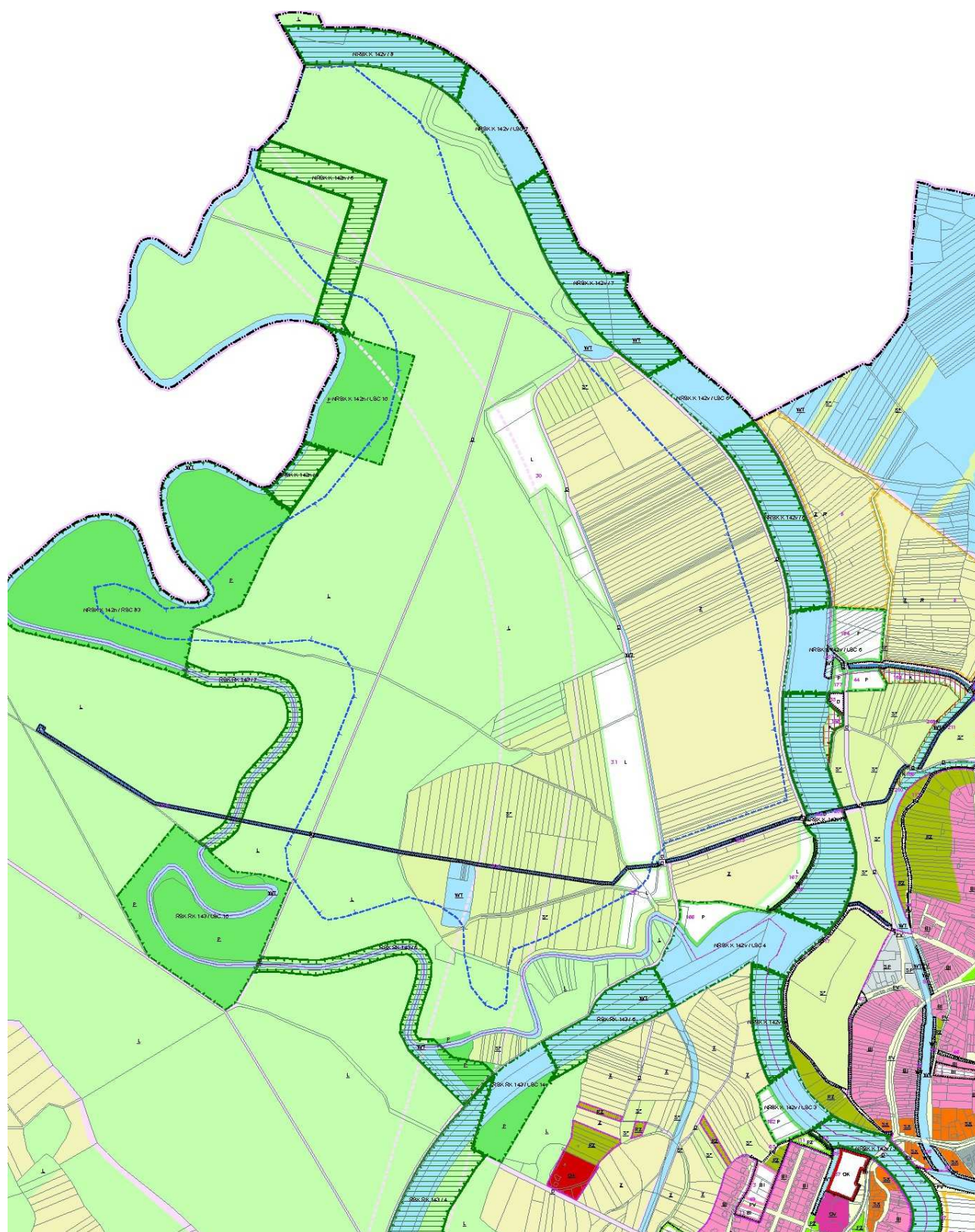


Obr.: Vymezení trasy dálkového vodovodu ve vztahu k EVL Nedakonický les





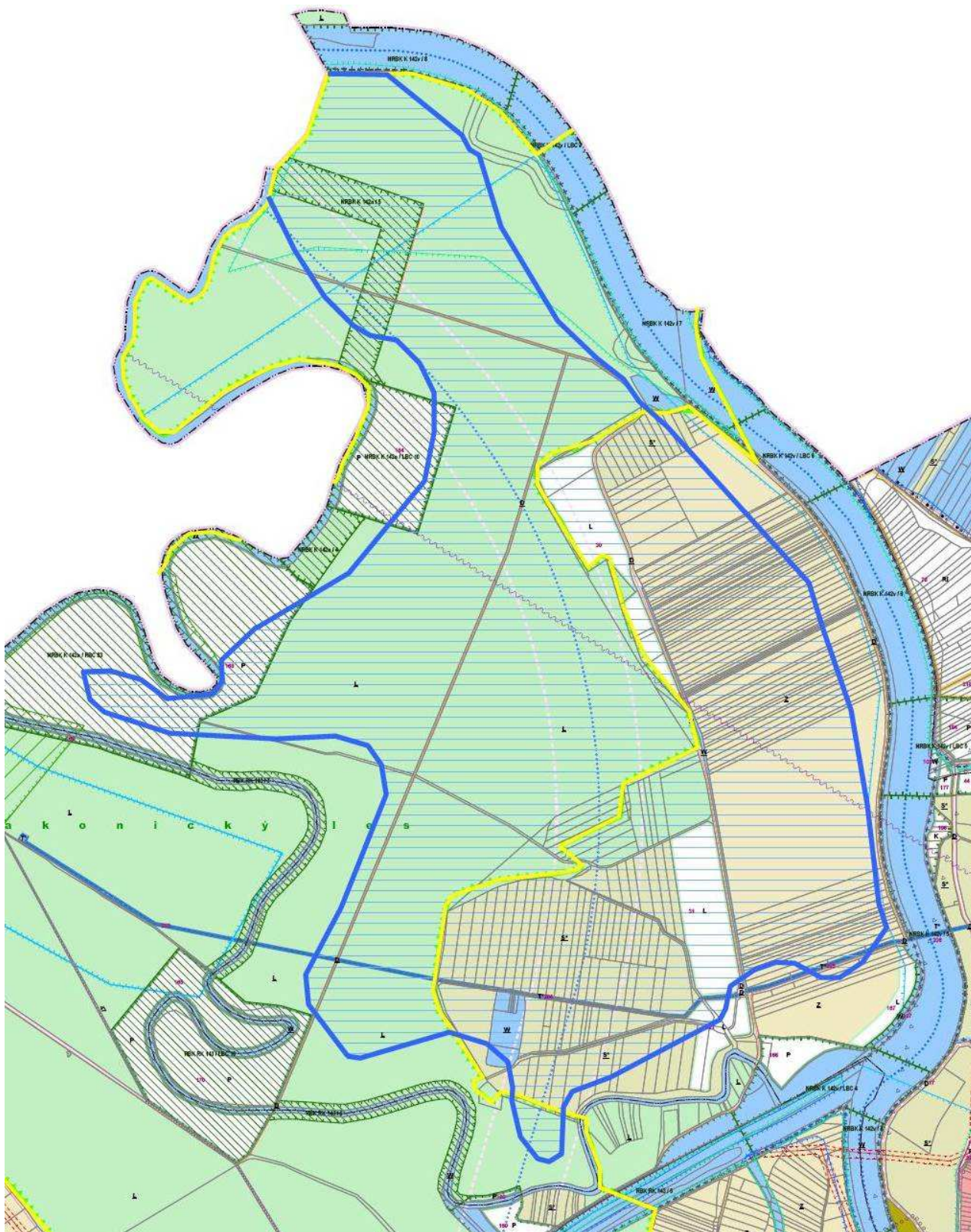
Obr.: Vymezení koridoru územní rezervy dle UV č. 635/1996 Sb (kanál D-O-L) ve vztahu k EVL Nedakonický les







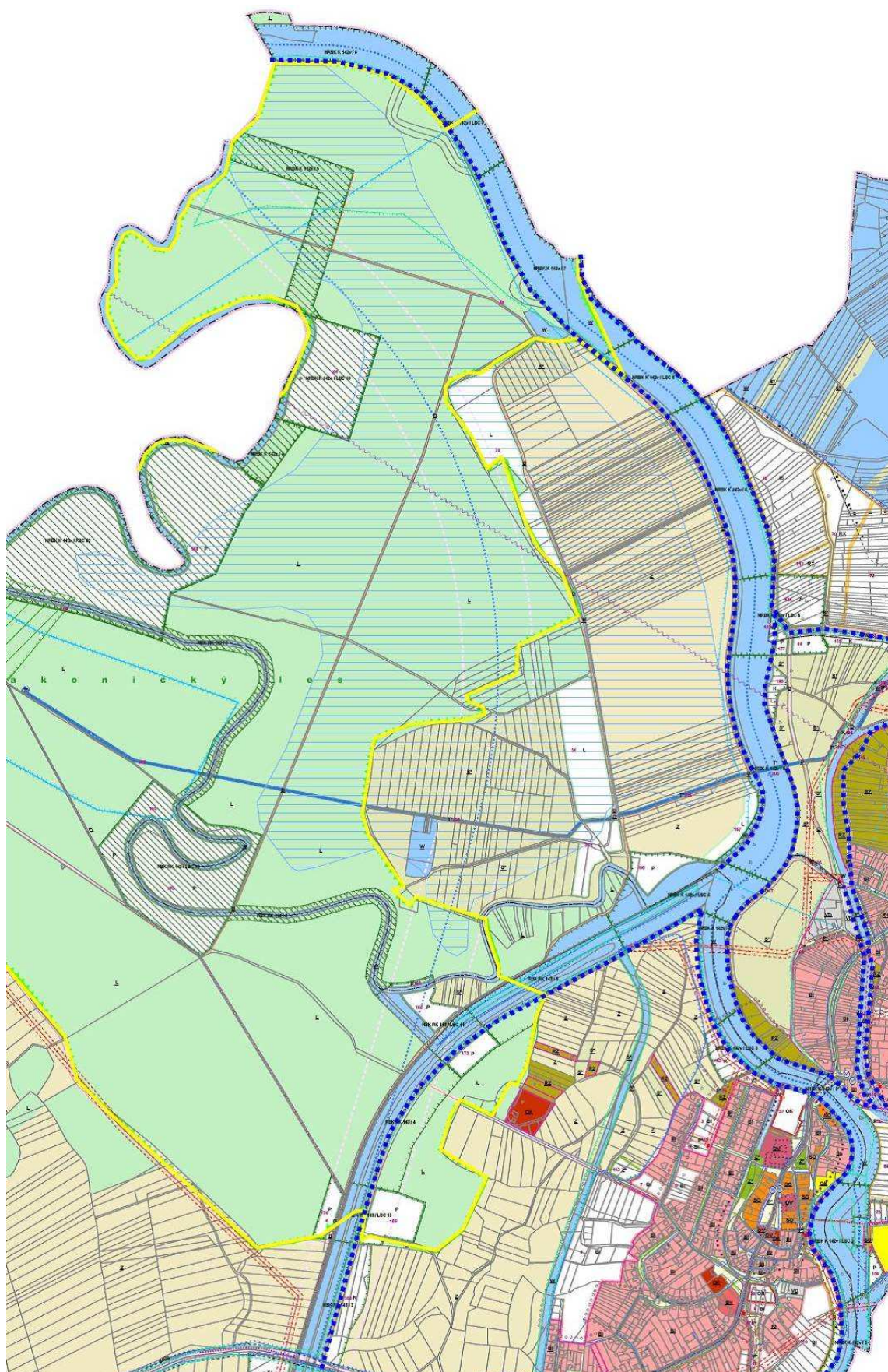
Obr.: Vymezení územní rezervy pro suchou vodní nádrž Ostroh ve vztahu k EVL Nedakonický les







Obr.: Vymezení ochranných valů (hrázi) ve vztahu k EVL Nedakonický les







## EVL Údolí Okluky

Níže uvedené aktivity/opatření navržené ÚP, nějakým způsobem zasahují do území EVL či jej mohou ovlivnit. Ostatní aktivity/opatření, včetně variantních řešení, jsou navrženy mimo území EVL Údolí Okluky.

### Vymezení ÚSES, změny využití území pro ÚSES a na orné půdě

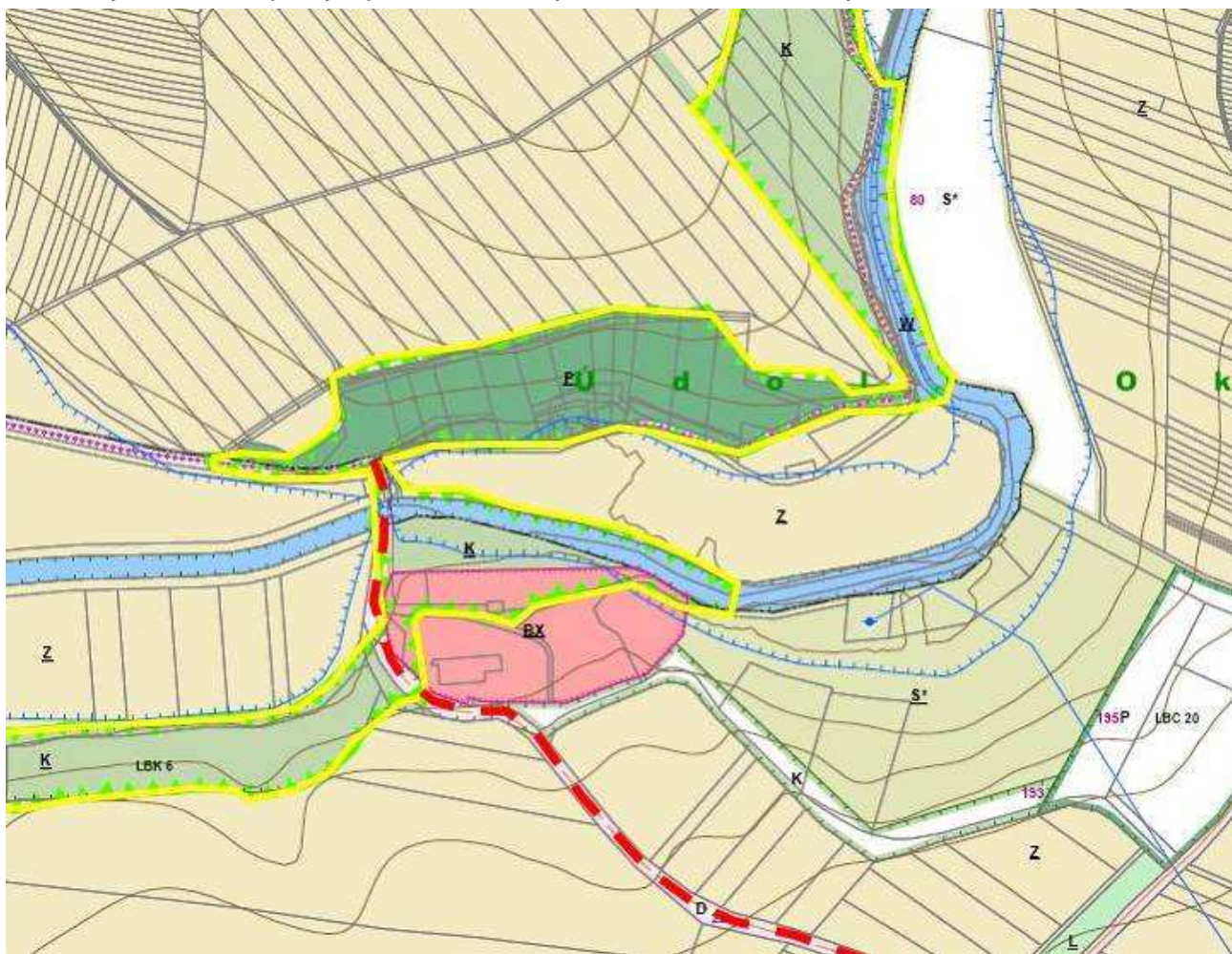
ÚP v prostoru EVL, nemění stávající funkční využití. Vymezuje zde prvky ÚSES - biokoridory a biocentra. V rámci prvků ÚSES jsou vymezeny plochy přírodní (P) a plochy krajinné zeleně (K). Východně, již mimo prostor EVL, ÚP navrhuje v rámci ÚSES funkční využití plochu krajinné zeleně (K). Tento typ funkčního využití území je v souladu s režimem ochrany EVL. Dále ÚP mění funkční využití na pozemku (orná půda), který k části EVL od východu přiléhá. Zde navrhuje plochu smíšenou nezastavěného území se zemědělským využíváním. Tyto dílčí změny lze ve vztahu k EVL hodnotit pozitivně. Rámcově lze tedy vliv hodnotit jako **mírně pozitivní (1)**.

### Návrh plochy dopravní infrastruktury - účelová komunikace D22

ÚP navrhuje pro zlepšení prostupnosti ve východní části území účelovou komunikaci s cílem zlepšit napojení usedlostí Dvůr Obora na stávající místní komunikaci severně. Dál na východ pak vytváří nové komunikační propojení se sousední obcí Blatnicí pod Sv. Antonínkem.

Krátký úsek návrhu propojení na stávající komunikaci severně prochází prostorem EVL. Část areálu usedlosti v EVL leží také. V úzkém krčku EVL, v místě přechodu přes Okluky a západně od objektů lze přepokládat ve fázi realizace zemní a stavební práce spojené s možným zásahem do dřevinných porostů (kácení). **Není předpokládáno významné ovlivnění** na předmět ochrany bource trnkového. Těžiště hodnot EVL představují rozsáhlé křovinaté porostliny s trnkou a hlohem v okolí, tedy mimo dotčený prostor. Možné zásahy během výstavby komunikace je tedy možno považovat za lokální, časově omezené **s předpokládanou nízkou významností ovlivnění (0 nebo -1)**. V další fázi územního řízení přesto bude nutno požádat o stanovisko dle §45i Krajský úřad Zlínského kraje v souladu s §45h a §45i ZOPK.

Obr.: Vymezení návrhu plochy dopravní infrastruktury ve vztahu k EVL Údolí Okluky





#### **B.4.5. VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA KUMULATIVNÍCH VLIVŮ**

Z hlediska možných kumulativních vlivů je ve vztahu k území soustavy NATURA 2000 významnější soustředění některých aktivit/opatření v prostoru či blízkém okolí EVL Nedakonický les. Jedná se především o plochy územních rezerv suché vodní nádrže a plochy dle UV č. 635/1996 Sb. (kanál D-O-L). Povinnost vymezení těchto ploch ovšem vyplynula z nadřazené ÚP, schválené ZÚR ZK. Územní rezerva je však chápána jako dlouhodobé hájení (blokace) území, nikoli jako záměr. Toto riziko by tedy bylo aktuální až ve fázi návrhové plochy.

Vlastní zhodnocení kumulativních vlivů lze objektivně vyhodnotit až v další fázi, procesu EIA, kdy budou pro předmětné návrhové funkční plochy navrženy konkrétní záměry a to v režimu zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění nebo §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění.

#### **B.4.6. SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ JEDNOTLIVÝCH VARIANT KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000**

Variantní řešení ÚP spočívá v trasování přeložky silnice I/55. Obě varianty jsou navrženy mimo území soustavy NATURA 2000, mimo dosah potenciálních vlivů. V tomto ohledu je možno považovat obě varianty z hlediska vlivů na lokality soustavy NATURA2000 za identické.

#### **B.4.7. NÁVRH KONKRÉTNÍCH OPATŘENÍ K ELIMINACI PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000**

U některých dílčích opatření ÚP je nutno z hlediska eliminace případných negativních vlivů (v koncepci hodnocených -1 a?) přijmout následující opatření:

V další fázi územního řízení (proces EIA) v rámci konkrétní náplně rozvojových ploch (lokalit) bude nutno postupovat v intencích §45i,h, tedy požádat o stanovisko Krajský úřad Zlínského kraje v souladu s §45i, v případě možného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000. Tento postup se týká zvláště:

- Návrhu ochranných hrází (W103, W105, W107) - v rámci procesu EIA doporučujeme mimo jiné provést biologické hodnocení se zaměřením na posouzení možných změn hydrologických poměrů (i ve vazbě na potenciální možnost realizace suché nádrže Ostroh a jejího vlivu v budoucnu), jehož závěry budou zohledněny v rámci konkrétního technického řešení protipovodňové ochrany.
- Návrhu plochy technické infrastruktury pro dálkový vodovod (části T203, T204) - v rámci procesu EIA doporučujeme mimo jiné provést biologický průzkum v prostoru procházejícím EVL.
- Návrhu plochy dopravní infrastruktury - účelová komunikace (D22)



#### B.4.8. SHRnutí A ZávĚR VYHODNOCENÍ VLIVU ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Předmětem hodnocení zpracovaného ve smyslu §45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění byla koncepce územního plánu Uherský Ostroh. Koncepce byla zpracována variantně, s tím, že variantu představuje trasování přeložky silnice I/55. Do návrhu ÚP byla zapracována doporučená varianta 1, která byla v hodnocení SEA doporučena jako vhodnější.

Cílem hodnocení bylo zjistit, má-li předmětná koncepce významný negativní vliv na území soustavy NATURA, tj. na Evropsky významné lokality - EVL Nedakonický les a EVL Údolí Okluky.

V rámci hodnocení byla také navržena doporučující opatření ke zmírnění případných negativních vlivů předmětné koncepce na EVL.

Plochy územní rezervy byly hodnoceny ve smyslu územního hájení, což de facto znamená dlouhodobé blokování jakýchkoli stavebních aktivit v takto hájeném území. Důsledkem je v podstatě udržování současného stavu. Ovšem pro úplnost byly hodnoceny i z pohledu faktických dopadů záměru v budoucnu, pokud by byly realizovány, i když tuto situaci hodnocená ÚPD neodráží. Zde je nutno konstatovat, že z hlediska správního, změna plochy územní rezervy na plochu návrhovou představuje změnu, která vyvolá požadavek aktualizace či vypracování nové ÚPD, včetně všech v rámci územního řízení navazujících procedur, jako je hodnocení SEA, EIA, včetně postupu dle §45h a §45i ZOPK.

Dle soudu zpracovatele, vezmeme-li v potaz, jak chápe územní rezervu zákon o územním plánování a stavebním řádu (§36 odst. 1 č. 183/2006 Sb.), z logiky věci nelze z hlediska faktických dopadů na území, plochu územní rezervy ztotožnit s případným konkrétním záměrem.

Toto je významné především ve vztahu k problematice územního hájení plavební cesty Dunaj-Odra-Labe. Hodnocená koncepce ÚP Uherský Ostroh převzala z nadřazené a schválené ÚP - Zásad územního rozvoje Zlínského kraje koridor územní rezervy - plochu dle UV č. 635/1996 Sb. (kanál D-O-L). V květnu 2010 vydala vláda České republiky další usnesení (UV č. 368/2010 Sb.) k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe, ve kterém v bodě I. schvaluje návrh způsobu další územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe formou územní rezervy a v bodě II. ukládá členům vlády a vedoucím ústředních správních úřadů postupovat při územní ochraně koridoru průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe v souladu s bodem I. tohoto usnesení.

Problematika tedy svým významem i dopadem přesahuje rámec Zlínského kraje. Nelze ji řešit na úrovni ÚPD měst a obcí, které jsou koridorem plavební cesty dotčeny. Otázka plavební cesty D-O-L bude muset být komplexně řešena na vládní úrovni za účasti všech dotčených stran.

Z výše uvedených skutečností předmětné hodnocení dospělo k závěru, že předložená koncepce **nebude mít významný negativní vliv** na celistvost a předměty ochrany EVL Nedakonický les a EVL Údolí Okluky.

AGERIS s.r.o.  
Jeřábkova 5, 602 00 Brno  
IČO: 25576992  
DIČ: CZ25576992



## C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady byly zpracovány firmou EKOTOXA v roce 2008. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vybrané jevy je následující:

### C.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Územní plán řeší využití stávajícího dobývacího prostoru jako stabilizovanou vodní plochu a ZPF s rezervami pro rekreaci, protože s další těžbou se již v rámci řešeného území nepočítá. Část vodní plochy má do budoucna sloužit pro rekreační účely. Jedná se o lagunou v k.ú. Ostrožské Předměstí, která je od ostatní vodní plochy oddělena zeleným valem.

Nové plochy pro těžbu vymezeny v řešeném území nejsou. Ložisko štěrkopísku v k.ú. Uherský Ostroh, směr Moravský Písek, bude v rámci Územního plánu posuzováno až v případě kladného posouzení záměru těžby EIA. Ložisko je v ÚP chráněno stabilizovanou plochou zemědělskou.

Zbývající ložiska jsou zasažena návrhovými trasami technické infrastruktury a ÚSES, takže by nebylo možno je využít v plném rozsahu.

Řešení Územního plánu má vliv na některá chráněná ložisková území a ložiska nerostů. Nicméně vlivy jsou odůvodněny veřejným zájmem.

### C.2. VODNÍ REŽIM

V rámci CHOPAV územní plán nevymezuje plochy, které by mohly mít negativní vliv tuto zranitelnou oblast. Slabím místem by mohl být uvažovaný rozvoj hromadné a individuální rekreace v okolí Ostrožských jezer, kde jsou ovšem podmínkou pro rozhodování v území zpracování Územní studie, které by měly negativní vlivy minimalizovat.

Jsou chráněny stávající prvky krajiny, které mají protierozní efekt a vhodným způsobem doplněny.

Jsou navrženy plochy pro přírodě blízké úpravy vodních toků za účelem odstranění nebo zmírnění negativních důsledků technických úprav vodních toků a ploch.

Tok Svodnice a její okolí je zařazen do ÚSES jako mimořádná hodnota v území. Narušení tohoto území od rozvojových záměrů nadmístního významu je minimalizováno. Území je dle požadavků pro eliminaci ohrožení ponecháno dopravně nepřístupné.

V rámci ploch sídelní zeleně, možnosti zazelenění veřejných prostranství dochází k omezení odvádění dešťových vod do kanalizace a snižování povrchového odtoku na území města. U nových ploch k zastavění je řešeno hospodaření s dešťovými vodami.

Jsou vymezeny vodní plochy a jiné plochy s příznivým dopadem na vodní režim (lesy, smíšené plochy nezastavěného území, krajinná zeleně) v souladu s výstupem komplexí pozemkové úpravy v k.ú. Ostrožské předměstí.

Územní plán nevymezuje plochy pro zástavbu v záplavových územích, která nejsou určena k ochraně před povodní. Současně v podmínkách využití těchto ploch určuje pravidlo realizace protipovodňových opatření před zahájením výstavby, tak aby nedocházelo ke zbytečným škodám.

ÚP vymezuje plochy pro zvýšení retenční schopnosti krajiny v Nedakonickém lese i u řeky Okluky a naopak nevymezuje ani neobnovuje plochy investic do půdy pro meliorace.

Územní plán respektuje vodní toky a plochy, které se v území nacházejí a snaží se minimalizovat zásahy do jejich průběhů, umožňuje jejich revitalizaci a realizaci protipovodňových opatření, která jsou pro řešené území i území navazující životně důležitá.

### C.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství tak, aby umožnily pěším nebo cyklistům pohodlný pohyb v rámci sídla a s jeho okolím pro zmírnění exhalací v ovzduší z motoristické dopravy. Problematická část zůstává v propojení center Ostrožského Předměstí a Kvačic, kdy k vymezení veřejného prostranství brání kompaktní obytná zástavba. ÚP vymezuje pouze územní rezervu.

V rámci výrobních ploch je umožněno umístění sběrných dvorů pro tříděný odpad, což přispěje místním podmínkám v řešení odpadového hospodářství.

Okolo zemědělského areálu v Ostrožském Předměstí je zachován prostor pro hygienickou ochranu tak, aby v budoucnosti mohlo dojít k jeho případné zpětné adaptaci.

Územní plán aleje (stromořadí) neumísťuje do samostatných ploch zeleně, ale umožňuje je v rámci ploch dopravních nebo veřejných prostranství a v plochách nezastavěného území především zemědělských a smíšených.





ÚP nevymezuje samostatné plochy pro výsadbu účelové zeleně podél průmyslových areálů a komunikací, pro snížení prašnosti v ovzduší. Tato zeleň by měla být umístěna v rámci problematického areálu nebo plochy komunikace.

ÚP nevymezil plochy účelové zeleně pro zmírnění neúnosné imisní zátěže v obci plynoucí z tranzitní automobilové dopravy v zastavěném území, protože bez asanační zástavby nejsou k dispozici.

#### C.4. OCHRANA PŘÍRODY

Územní plán důsledně ochraňuje stávajících ekologicky stabilní plochy a chráněná území především EVL Nedakonický les, údolí řeky Okluky a neregulované části vodního toku Svodnice. Zásahy do těchto přírodních systémů od dopravní a technické infrastruktury jsou v ÚP minimalizovány.

Jsou vymezeny plochy pro vegetační doprovod vodních toků Moravy jako nadregionálního biokoridoru a Nové Moravy jako regionálního biokoridoru a začleněny do systému ÚSES včetně vymezení lokálních prvků.

Jsou vymezeny plochy pro ÚSES v řešeném a navazujícím území.

Jsou vymezeny ekologicky stabilní plochy a interakční prvky v souladu s komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Ostrožské Předměstí včetně doplnění těch navrhovaných.

Především částech Ostrožská Nová Ves a Kvačice jsou zachovány pásy zeleně ve formě sadů a zahrad mezi městem a volnou krajinou.

V rámci dopravních ploch účelových cest je zabezpečena průchodnost krajiny včetně okolí vodních toků nebo oplocených vinic, kdy jsou toky rozšiřovány především pro možnost realizace protipovodňových opatření, která umožní lepší přístup k vodotečím i v zastavěném území.

Plochy pro fragmentaci zornění rozsáhlých území tam, kde komplexní pozemková úprava neproběhla, vymezeny nebyly.

#### C.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY K PLNĚNÍ FUNKCE LESA (PUPFL)

Řešení územního plánu Uherský Ostroh nepodporuje urbanizaci volné krajiny, dbá na kompaktnost zástavby v rámci sídla a snaží se minimalizovat zábory ZPF a PUPFL jen pro nutné plochy dopravní a technické infrastruktury a pro rozvoj rekreačního potenciálu území. Nové plochy pro zástavbu jsou vymezovány v přímé návaznosti na zastavěné území, kdy výjimku z toho tvoří rozvoj rekreace u Ostrožských jezer.

Do územního plánu jsou zapracovány výstupy komplexní pozemkové úpravy schválené Pozemkovým úřadem Uherské Hradiště rozhodnutím ze dne 4.9.2009, č.j. PÚ-2833/2009 v k.ú. Ostrožské Předměstí, které navrhovaly jednak změnu zorněných půd na trvalé travní porosty a jednak nové plochy k zalesnění.

Návrh dalšího členění velkoplošně zorněných ploch tam, kde KPÚ neproběhla, nebyl proveden.

ÚP má pozitivní vliv na PUPFL, protože zábory jsou minimální a navrhuje plochy k jeho rozšíření.

Vliv územního plánu na ZPF je sice negativní, ale pouze v nezbytné míře nutné k rozvoji města a regionu.

#### C.6. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

V Konceptu Územního plánu Uherský Ostroh byly vymezeny plochy pro přeložku silnice I/55 ve variantách, kdy se jako vhodnější jeví „Východní“ přímější trasa, která vyvolává menší hlukové zatížení na obytnou zástavbu a nároky na zábor ZPF. Tato doporučená varianta je zapracována do návrhu ÚP.

V rámci plochy sídelní zeleně je vymezena plocha pro zázemí přístaviště v lokalitě u zámku.

V rámci plochy rekreace specifických forem je vymezena plocha pro zázemí přístaviště v návaznosti na Ostrožská jezera.

V rámci dopravních ploch je určena trasa pro obnovu historického přívozu přes řeku Moravu, k.ú. Ostrožské Předměstí, polní trať Na Pastvinách.

Jsou vymezeny plochy dopravní a technické infrastruktury plynoucí z výstupu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Ostrožské Předměstí.

Jsou vymezeny plochy pro trasy ekologické dopravy pěší a cyklo pro podporu turistického ruchu.

Územní plán v rámci ploch dopravní infrastruktury obnovil přímou poutní cestu z Uherského Ostrohu na Sv. Antoníněk pro pěší a cyklisty mimo hlavní dopravní tahy vyřešením následujících bariér v území:

- propojení údolí Okluky a Sv. Antonínkem,

- zprůchodnění krajiny v areálu vinic pod Sv. Antonínkem a přilehlém okolí směrem k větrolamu a silnici I/71

Nové rozvojové plochy jsou řešeny včetně zajištění dostatečné dopravní obslužnosti.

Šířka ploch pro dopravu nebo veřejná prostranství je taková, aby nedocházelo k ukládání technických sítí do komunikací.

V rámci regulativů využití ploch je řešeno omezení vypouštění dešťových vod do kanalizace a je navrženo snižování povrchového odtoku na území města. Pro návrhové plochy jsou navržena opatření pro hospodaření s dešťovými vodami.



Územní plán řeší komplexní zásobování vodou, odkanalizování území a zásobování plynem včetně požadavků plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

ÚP vymezuje trasy elektrických vedení ZVN a VVN celorepublikového a regionálního významu.

ÚP splňuje požadavky na rozvoj dopravní a technické infrastruktury v rámci řešeného území.

### C.7. BYDLENÍ

V rámci řešeného území je navrženo dostatečné množství ploch pro rozvoj bytového fondu rozložených tak, aby byl zajištěn kompaktní rozvoj všech tří částí sídla s cílem zkrácení vzdáleností v sídle a omezení plošného rozvoje sídla do volné krajiny.

Územním plánem jsou vymezeny plochy pro zajištění kompletních protipovodňových opatření k ochraně zastavěného území před povodněmi.

Jsou navrženy prostorové regulativy pro zástavbu s ohledem na jednotlivé lokality tak, aby nebyly narušeny architektonický a urbanistický ráz sídla, dále kvalita, estetika a funkce jeho veřejných prostranství, panorama města a pohledy na město.

V návrhových plochách pro bydlení jsou vymezeny nebo v podmínkách pro zpracování územních studií předepsány dostatečné plochy pro tvorbu kvalitních veřejných prostranství.

Územní plán má pozitivní vliv na kompaktní rozvoj ploch pro bydlení s využitím vnitřních rezerv v zastavěném území.

### C.8. REKREACE

Územní plán města Uherický Ostroh vymezil plochy určené pro rekreaci, které jsou napojené a slouží jako zázemí Bačova kanálu nebo Ostrožských jezer. Vymezuje plochu pro tábořiště a případně další turistickou infrastrukturu u plavební komory.

V územním plánu jsou vymezeny plochy pro rekultivaci dobývacího prostoru a možnost jeho přírodně rekreačního využití s funkčním napojením na město.

Územní plán zvyšuje atraktivitu města vymezením ploch městské a příměstské zeleně v synergii s vodními toky a rozvojovými záměry (dobývací prostor) k vedení komunikací pro alternativní ekologickou dopravu (bicykly, in-line brusle, skateboardy, koloběžky).

Regulativy využití ploch určují podmínky usměrňující rekreaci a snaží se řešit katastrofální dopady živelné rekreace a nelegální zástavby v oblasti dobývacího prostoru.

### C.9. HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Územní plán stabilizuje všechny velké výrobní areály v řešeném území tak, aby byla pro obyvatele v místě zachována nabídka pracovních příležitostí. Tyto areály jsou doplněny o menší návrhové plochy a společně s vnitřními rezervami jsou dostatečné pro následný rozvoj města.

Pomocí regulativů jsou vytvořeny podmínky pro drobné podnikání a služby, mísení funkcí ekonomických s funkcemi ostatními (bydlení a občanská vybavenost, drobná výroba) za účelem rozvoje služeb, omezení vzniku vnitřní dopravní zátěže, posílení rekreačního potenciálu a sociální soudržnosti.



## **D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ**

### **D.1. VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

V rámci územního plánu jsou navržena následující opatření k eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území:

Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro těžbu, takže eliminuje střety se zájmy ochrany přírody na PR Kolébky, RBC Předměstský les, EVL Nedakonický les, a nebude tak docházet k ovlivnění vodního režimu nebo záborům ZPF.

ÚP posiluje eliminaci emisí z nešetrných způsobů vytápění návrhem kompletního zásobování území plynem.

Vymezením ploch pro přeložku silnice I/55 ÚP navrhuje snížení hlukové a emisní zátěže na obytné území.

Územní plán má pozitivní vliv na možnosti realizace prvků ÚSES v řešeném území stanovením veřejně prospěšných opatření v rámci ploch pro to určených k možnosti vyvlastnění nebo předkupním právem.

Znehodnocování půd erozí je v ÚP eliminováno vymezením lesních pásů a smíšených přírodních ploch v rámci intenzivně zemědělsky využívaného území.

Územní plán podmiňuje novou výstavbu jejím napojením na kanalizační síť města a ČOV, čímž se snaží o zmírnění znečišťování životního prostředí nečistěnými odpadními vodami.

Zápornou míru přirozeného přírůstku obyvatel územní plán řeší komplexně, nabídkou nových ploch pro bydlení s adekvátními veřejnými prostranstvími a plochami občanské vybavenosti, především sportu.

Řešení územního plánu se snaží skloubit ochranu přírodních hodnot a možnosti rekreačního využívání území v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešení územního plánu nepředpokládá jeho negativní vliv nové infrastruktury na rozvoj rekreačního potenciálu území především v okolí Baťova kanálu a Ostrožských jezer.

### **D.2. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Jelikož se v rámci řešeného území nepředpokládá další těžba nerostných surovin, posiluje se stav životního prostředí vzhledem k vodním režimům v krajině, menším záborům ZPF nebo znečišťováním ovzduší prašností a dopravním zátěžím.

Vymezení ploch v rámci územního plánu má snahu o zmírnění splachů ze zemědělsky obdělávaných částí území do vodotečí doplněním ploch smíšených mezi jako separátoru. Na stav povrchových vod mohou mít negativní vliv nedůsledné dodržování využití rekreačních ploch v okolí Ostrožských jezer.

Snížení intenzity dopravy zatěžující zastavěné území bude docíleno realizací navrhované přeložky I/55 jako obchvatu sídla Uherský ostroh.

ÚP umožňuje posílení separace odpadů umístěním sběrných dvorů v rámci ploch pro výrobu.

K posílení ochrany přírody jsou v rámci Evropsky významných lokalit obdělávané plochy navrženy ke změně na plochy přírodní nebo lesní.

Územním plánem jsou vymezeny návrhové plochy smíšeného nezastavěného území k možnosti změny intenzivně obdělávané půdy na plochy s větším podílem trvalých travních porostů, mokřadů nebo remízků.

Územním plánem je umožněno zlepšení stavu dopravní infrastruktury a to především realizace nové trasy silnice I/55 a elektrifikace železniční trati č.340.

Návrhové rekreační plochy v územní plánu umožňují rozvoj chybějících komplexních středisek rekreace a cestovního ruchu.

### **D.3. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

#### **Využití silných stránek území**

Díky tomu, že se v řešeném území nenacházejí sesuvná území, může efektivně zachytávat a odvádět náhlé srážky. K tomu jsou ÚP vymezeny v okolí řeky Okluky nové plochy smíšené zeleně a lesa. Prostor Nedakonického lesa mezi řekou Moravou a Dlouhou řekou je určený k rozlivům povodní.

Díky nízké větrné erozi mohou být využívány zemědělské plochy s minimálními požadavky na vymezení protierozních opatření.

Územní plán pozitivně využívá a posiluje význam přírodních chráněných ploch na svém území, zachovává jejich charakter a umožňuje jejich rozvoj navrženy přírodními plochami včetně začlenění do systémů ÚSES.

ÚP zachovává vysoký podíl kultur orné půdy a vinic a začleňuje je do svého řešení současně s vhodným doplněním přístupových cest a krajinných prvků.



ÚP podporuje možnosti dalšího rozvoje individuální rekreace, které navazují na plochy stávající a netříští tak území na samostatně urbanizované části.

#### **Podpora příležitosti v území**

Územní plán naplňuje potenciál těžebního prostoru Ostrožských jezer pro přírodně rekreační účely.

Územní plán využívá možnosti napojení jak stávajících stavebních, tak navrhovaných ploch a pozemků na kanalizační síť se zaústěním do čistírny odpadních vod u řeky Moravy v k.ú. Uherský Ostroh.

Územní plán vymezuje plochy, které umožní dokončení protipovodňových opatření k ochraně zastavěného území a území určeného k budoucí zástavbě.

Územní plán má pozitivní vliv na možnost revitalizace vodního toku Okluky vymezením smíšených přírodních ploch podél jejího toku.

Územním plánem jsou posíleny možnosti v získávání obnovitelných zdrojů energie vymezením specifických výrobních ploch určených pro fotovoltaické elektrárny.

Výsadba účelové izolační zeleně pro snížení prašnosti v území především v průmyslových areálech je umožněna v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

Územním plánem je vymezen systém alejí podél významných komunikací a cest v území k doplnění a propojení přírodních a lesních ploch v území.

V ÚP je vymezena rezerva pro průplavní propojení Dunaj-Odra-Labe, která má za úkol, do budoucna zlepšit využívání vodní a kombinované dopravy na území ČR.

Jsou vymezeny plochy technické infrastruktury pro rozšíření a zkvalitnění vodovodní sítě v území a jeho okolí. Jedná se o dálkový přívod z vodních zdrojů v Nedakonickém lese do úpravny vody v Ostrožské Nové Vsi a následně o prodloužení skupinového vodovodu z Ostrožské Nové Vsi s výstavbou vodojemu pod letištěm a napojením na místní vodovod Uherského Ostrohu.

Územním plánem jsou vymezeny plochy pro veřejnou a sportovní vybavenost ploch pro volnočasové aktivity, které mají posilující vliv na sociodemografické podmínky řešeného území.

V řešení územního plánu jsou využity rezervy zastavěného území tak, aby byla obytná zástavba z urbanistického hlediska kompaktní a efektivní.

Vliv na hospodářský rozvoj má územní plán pozitivní především, ve stabilizaci ploch výrobních podniků a nabídce nových ploch k jejich rozvoji a doplnění, nabídkou rozvojových ploch pro rekreaci a tím i cestovního ruchu s potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

## **D.4. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

### **Územní plán chrání a rozvíjí kulturní a civilizační hodnoty města:**

- Nemovité kulturní památky.
- Městskou památkovou zónu Uherský Ostroh a její ochranné pásmo.
- Urbanistickou strukturu jader původně samostatných obcí.
- Původní stavební dominanty a panorama města.

Ochrana je zajištěna v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a podmínkami, které určují jejich naplňování, jak z hlediska obsahu, tak struktury zástavby a její výšky. Je předepsáno pravidlo kompaktní zástavby od centra s postupným rozvolňováním k jejímu okraji v návaznosti na krajinu.

### **Územní plán chrání a rozvíjí přírodní hodnoty města:**

- Přírodní rezervaci Kolébky, Evropsky významné lokality Nedakonický les a Údolí Okluky.
- Krajinný ráz nivy řek Moravy, Okluky a Svodnice.
- Vodní plochu Ostrožská jezera.
- Kostru Územního systému ekologické stability (ÚSES)

V rámci řešení ÚP je respektována vysoká hodnota ucelených přírodních lokalit, což je podpořeno způsobem využití ploch, ve kterých se nacházejí.

Vymezením ploch rezerv rekreace a stanovením pravidel pro jejich další využití včetně nutnosti zpracování samostatné územní studie ÚP reguluje míru rekreačního využití Ostrožských jezer.

V ÚP jsou vymezeny plochy k doplnění systému ÚSES a k možnosti revitalizace vodních toků.





## E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

### E.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Popis způsobu a míry naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se vztahují k řešenému území:

Označení	Znění priority a Popis způsobu naplnění	Míra
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	1
Způsob:	V rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití území, kdy plochy veřejných prostranství definují a zachovávají historickou stopu zástavby. Pro jednotlivé části území jsou definovány prostorové i výškové možnosti nové zástavby v zastavěném území. Charakter krajiny je definován především plochami lesními a přírodními v Nedakonickém lese, plochami zemědělskými v nivě řeky Moravy a jihovýchodní části území, kde protéká řeka Okluka. Významný podíl na krajinném rázu území mají samostatně vymezené vodní toky a plochy. Mimo zastavěné území plochy dopravy dodržují historické stopy cest v krajině a zajišťují tak její průchodnost.	
15	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci.	1
Způsob:	Způsobem využití a prostorovými regulativy jsou zajištěny rovnoměrné podmínky pro využití ploch v rámci sídla a jeho tří center.	
16	Při stanovování funkčního využití území dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.	1
Způsob:	Vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby byla posílena funkce bydlení s požadovaným občanským vybavením. Dostupné a potřebné plochy pracovních příležitostí jsou současně napojeny na dostačující dopravní a technickou infrastrukturu.	
17	Vytvářet v území podmínky k odstraňování následků náhlých hospodářských změn.	0
Způsob:	Plochy pro výrobu jsou v území převážně stabilizované, takže případné změny budou možné pouze v rámci jejich vymezení. V řešení bylo upřednostněno zachování kompaktnosti sídla viz. následující bod.	
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území a veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	1
Způsob:	Regulativy ploch a vymezení přestaveb v územích, která již neodpovídají jejich využití. Veřejná sídelní zeleň svými plochami doplňuje veřejná prostranství.	
20	Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření.	0
Způsob:	Vymezení důležitých záměrů v území je v územním plánu upřesněno v tomto duchu. Vlivy na přírodní hodnoty jsou minimalizovány kolmými přechody tras dopravní a technické infrastruktury. Trvalé zábery zemědělského půdního fondu ovšem nelze v rámci řešení kompenzovat. V případě konfliktu s prvky ÚSES jsou navrženy biokoridory a biocentra tak, aby vždy splňovaly normové požadavky. U přeložky silnice I/55 a nových tras elektrického vedení je navržena částečná kompenzace plochou krajinné zeleně, která je mezi obytnou částí Ostrožského předměstí a plochou výroby. Rekreace u Ostrožských jezer je koncipována regulativy tak, aby svou realizací zachovala přírodní charakter území, a proto kompenzační opatření navržena nejsou.	
21	Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.	1
Způsob:	Jsou doplněny plochy k zalesnění a vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, které společně s dopravními plochami podporují přístupnost a prostupnost krajiny i mezi jednotlivými sídly.	
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území.	1
Způsob:	Jsou vymezeny dostatečné plochy pro hromadnou rekreaci především u řeky Moravy a Ostrožských	



VEYHODNOCENÍ VLVIVU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Označení	Znění priority a Popis způsobu naplnění	Míra
	jezer s doplněním přístupových ploch dopravy a veřejných prostranství. U plavební komory jsou to rekreační plochy určené pro kempování a jejich zázemí. U Ostrožských jezer jsou vymezeny plochy rezerv pro rekreaci, které propojují přístaviště na řece Moravě s jezerní lagunou. Systém rekreační dopravy tvořený především cyklotrasami a Baťovým kanálem je doplněn přívozem na řece Moravě mezi částí Ostrožské předměstí a Nedakonickým jezem.	
23	Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.	1
Způsob:	Vymezení celorepublikově významného silničního koridoru I/55 s navazující dopravní infrastrukturou.	
24	Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi.	
Způsob:	Přeložka silnice I/55 a odclonění zelení v nejužším místě u zástavby. Vymezení ploch smíšených obytných podél stávající silnice I/55 tak, aby bylo možné bydlení od komunikace stavebně oddálit nebo odclonit. Šířka dopravní plochy pro těleso silnice je vymezena v dostatečné šířce tak, aby bylo možné do koridoru aplikovat nutná protihluková opatření a doprovodnou zeleň, která již samostatně podél silnice vymezena v plochách nejsou.	0
25	Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.	1
Způsob:	Dle koncepce ochrany území před povodněmi koordinované s Povodím Moravy s.p. jsou vymezeny plochy pro hráze, které budou chránit před rozlivy řek Moravy a Okluky.	
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.	
Způsob:	Plochy určené pro zástavbu, které se nacházejí v záplavovém území, jsou podmíněny realizací protipovodňových opatření. V prostoru Nedakonického lesa je navržen dálkový vodovod přes řeku Moravu dále k Ostrožské Nové Vsi. Tento návrh vychází z požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.	1
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.	1
Způsob:	Návrhy elektrických vedení ZVN a VVN jsou vedeny v rámci jedné návrhové plochy technické infrastruktury v souběhu s trasou VTL plynovodu.	
29	Věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro sítě pěších a cyklistických cest.	1
Způsob:	V rámci řešeného území jsou plochami dopravními a veřejných prostranství na sebe navázány všechny druhy dopravy včetně tras pro pěší a cyklistickou dopravu.	
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	
Způsob:	V rámci řešeného území se nachází více zdrojů pro zásobování vodou. Územním plánem jsou vymezeny plochy pro dálkový a skupinový vodovod, které jsou napojeny na úpravnu vody v Ostrožské Nové Vsi. Řešené území je na zásobování vodou a odkanalizování s napojením na čistírnu odpadních vod napojeno bezezbytku.	1
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.	
Způsob:	Podél stávající trasy silnice I/55 jsou doplněny plochy pro výrobu energie ze slunce (fotovoltaickou elektrárnu).	1

**E.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ZLÍNSKÉHO KRAJE**

Popis způsobu a míry naplnění požadavků na zpracování vyplívajících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, účinných od 23.10.2008, pro územní plán města Uherský Ostroh:

Označení	Znění požadavku a Popis způsobu naplnění	Míra
1. Osy	Požadavky vyplývající z rozvojových os: Rozsah zastavitelných ploch vymezených Územním plánem z roku 1996 byl v některých částech řešeného území redukován z důvodu zvýšení kompaktnosti a intenzity zástavby. Regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití stanovují pravidla pro jejich využití. Vymezením ploch územním plánem je v souladu s minimalizací negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území. Veřejně přístupná zeleň je v urbanizovaných částech dostatečně zastoupená v plochách sídelní zeleně a veřejných prostranství.	1
2.1. Doprava	Územní plán vymezuje přeložku silnice I/55 jako tah nadmístního významu v souladu s generelem dopravy Zlínského kraje. Tento koridor je řešen východní trasou, přiléhající k výrobnímu areálu zemědělského družstva v k.ú. Ostrožské Předměstí, ve větší vzdálenosti od obytné zástavby a svým vymezením vyvolává menší nároky na protihluková opatření.	1
2.2. TI	Zpřesnění vedení koridoru elektrického vedení ZVN 400kV Otrokovice-Rohatec a VVN 110kV. Tato dvě návrhová vedení jsou trasována vzájemném souběhu přes katastrální území Kvačic a Ostrožské Předměstí. Navíc jsou vedení připasovány ke stávající trase VTL plynovodu tak, aby byl zásah do krajiny a přírodních systémů co nejmenší. Územní koordinace a ochrana koridorů a ploch navrhovaných protipovodňových opatření je zajištěna v rámci ploch technické infrastruktury a ploch vodních toků určené pro ochranné valy. Na území Nedakonického lesa je samostatně vymezena plocha pro suchou vodní nádrž určenou k povodňovým rozlivům řeky Moravy.	1
2.3. ÚSES	Plochy a koridory územního systému ekologické stability jsou v rámci Územního plánu upřesněny a vymezeny včetně koordinace návazností okolní správní území řešená jinou Územně plánovací dokumentací. Jednotlivé prvky ÚSES jsou řešeny jednak z hlediska jejich významu (nadregionální, regionální a lokální) a jejich stavu (stabilizované a navrhované).	1
2.4. Speciální zájmy	Územní plán vymezuje rezervu pro vodní kanál Dunaj-Odra-Labe procházející severozápadní částí řešeného území, nicméně je nutno konstatovat, že budoucí záměr prochází Evropsky významnou přírodní lokalitou Nedakonický les, ve kterém je navržena suchá vodní nádrž v rámci systému protipovodňových opatření. Při případném budoucím zpracování tohoto záměru do ploch Územního plánu by muselo dojít k úpravám některých částí především stabilizovaných prvků ÚSES. Územní plán naopak nevymezuje rezervu pro Vodní nádrž Ostroh, protože je v rozporu s trasou rezervy vodního kanálu, který ji středem protíná. Plocha rezervy pro nádrž je v územním plánu zastoupena navrženou plochou suché vodní nádrže v Nedakonickém lese, což v současnosti více splňuje požadavky na využití území.	1  0
3.1. Přírodní hodnoty	V rámci regulativů jsou upřednostněny šetrné formy využívání území, kdy je území tvořící přírodní zázemí oproštěno od všech staveb, které nesouvisí s dopravní a technickou infrastrukturou pro využívání plochy nebo ve veřejném zájmu, se stavbami protipovodňových opatření. Územní plán vymezuje plochy k upřesnění lokálních prvků ÚSES v rámci nadregionálních a regionálních ÚSES. Územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků jsou v ÚP umožněny v rámci regulativů využití ploch, které navazují na plochy vodních toků. Územní plán respektuje výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin. Dvě se nacházejí na západní hranici řešeného území pod Nedakonickým lesem, nad a pod silnicí II/495. Další ložisko je mezi řekou Oklukou a silnicí I/71 za výrobním areálem zemědělského družstva. Ani u jednoho z nich se neuvažuje s těžbou. Způsob dalšího využívání území po těžbě surovin je řešeno v rámci ploch u Ostrožských jezer. Toto území je nutno ovšem řešit v širších souvislostech společně s Ostrožskou Novou Vsí a v návaznosti na přírodní rekreační potenciál řeky Moravy samostatnou územní studií.	1
3.2. Kulturní hodnoty	Podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje jsou zajištěny stabilizováním areálu Ostrožského zámku jako plochy pro občanskou vybavenost. Plochy veřejných prostranství navazující na zámek zajišťují odstup dalších stavebních ploch. Sousední areál, nyní již nefunkčního pivovaru, je určen k přestavbě, aby bylo možné okolí památky ještě zlepšit. Pro území navazující na zámek platí pravidla Městské památkové zóny Uherský Ostroh a jejího ochranného pásma.	1



Označení	Znění požadavku a Popis způsobu naplnění	Míra
3.3.	Územní řešení respektující originalitu krajiny výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání vychází z minulého bodu týkajícího se areálu Ostrožského zámku.	1
4.	Cílové charakteristiky krajiny jsou stanoveny na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“, kdy Uherskoostrožsko spadá do základního typu krajina intenzivní zemědělská. V rámci řešení územního plánu jsou zohledněna a v rámci možností eliminována možná ohrožení tak: Aby nedocházelo k nadměrným záborům, a poškozením zemědělské půdy jsou plochy dopravní a technické infrastruktury vymezeny jen v nutném rozsahu. Regulativy využití území: Nedovolují necitlivou zástavbu příměstských území a umístování staveb velkých objemů nebo výšek. Zajišťují ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu bez nežádoucí výstavby. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití: Respektují historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel. Nepotlačují historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech. Nerozšiřují „green fields“ a vymezují adaptace území v intravilánu plochami přestaveb.	1
5.	Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán: Pro území Uherského Ostrohu jsou ze ZÚR stanoveny ke zpracování územních studie „Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu“ (k vypracování do roku 2012) a „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku“ (k vypracování po roce 2013). Na obě dvě studie reaguje Územní plán Uherského Ostrohu vymezením územních studií v lokalitách, kde se spojují rekreační potenciály řeky Moravy – Baťova kanálu a Ostrožských jezer vzniklých po těžbě štěrkopísku: US-4 U Petříkovce a US-5 Ostrožská jezera.	1

Pozn.: Míra naplnění je charakterizována číselným údajem, který má hodnoty 1=(naplněno), 0=(naplněno částečně, nesledováno), -1=(nenaplněno)

Dle výsledků míry naplnění jednotlivých bodů priorit a požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR a Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je přínos Územního plánu naplněn. Body, které jsou označeny jako naplněny částečně nebo nesledovány, jsou v textu odůvodněny.





## F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Na základě hodnocení Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) Územně analytických podkladů (ÚAP) Uherského Hradiště, které zpracovala firma Ekotoxa a.s. v roce 2008 je pro město Uherský Ostroh:

- Nejlépe hodnocen pilíř ekonomický (není uvažována současná ekonomická krize, předpokládá se, že rozhodující jsou podmínky).
- Neutrálně hodnocen sociodemografický pilíř.
- Mírně podprůměrně hodnocen pilíř environmentální.

Pilíře jsou téměř vyvážené, celkově je město Uherský Ostroh hodnoceno velmi dobře.

Poloha území města v úrodné nivě řeky Moravy s výskytem nejlepších zemědělských půd je specifická vyšší koncentrací obyvatel a také tudy prochází hlavní dopravní tahy. Předpokládá se zde menší výskyt ekologicky stabilních ploch, větší prašnost ze zemědělsky obdělávaných ploch a dopravy. Vlivem koncentrace osídlení a hlavních podnikatelských aktivit zde dochází k záborům zemědělské půdy ve vyšších třídách ochrany.

Vývoj počtu obyvatel ve městě Uherský Ostroh dlouhodobě stagnuje. Je to zapříčiněno především dlouhodobou stabilizací výrobních areálů ve správním území, omezenou nabídkou pozemků pro bydlení, a také pomalým rozvojem cestovního a rekreačního ruchu.

Území města Uherský Ostroh leží na významné regionální ose s napojením na centrum regionu Uherské Hradiště a Kunovice, kde se nachází nejvíce pracovních příležitostí a je zde zajištěna dobrá dopravní dostupnost. Tato atraktivní poloha pro podnikání mu dává dobré předpoklady si nadále udržet svůj ekonomický rozvoj.

### F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

#### VLIV ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ

Pozitivní vliv:

- Zvýšení lesnatosti v území vymezením celkem 27,97 ha nových ploch lesa v sedmi lokalitách v k.ú. Ostrožské Předměstí. Především v Nedakonickém lese a v okolí řeky Okluky v souvislosti s Evropsky významnými lokalitami. Na intenzivně zemědělsky obdělávaných plochách jsou doplněny pásy větrolamů pro předcházení větrné eroze a zmírnění prašnosti v ovzduší.
- Vymezení ploch smíšeného nezastavěného území k možnosti změny intenzivně obdělávané půdy na plochy s větším podílem trvalých travních porostů, mokřadů nebo remízků, a dále k revitalizaci toku řeky Okluky.
- Vymezení ploch pro územní systém ekologické stability (ÚSES) je vytvořen předpoklad pro posílení ekologické stability krajiny.
- Vymezení přeložky silnice I/55 ÚP dochází ke snížení hlukové a emisní zátěže na obytné území.
- Návrh plochy pro umístění fotovoltaické elektrárny k získávání obnovitelných zdrojů energie.

Negativní vliv:

- Nové trasy silnice I/55 a vedení ZVN a VVN jako další linie v území mají za následek další fragmentaci krajiny.
- Nesprávným využíváním ploch rekreace v blízkosti vodní plochy Ostrožských jezer může být ovlivněna kvalita tohoto vodního zdroje.
- Zábor zemědělského půdního fondu, i když vlastní záborů pro jednotlivé stavby v návrhových plochách budou ve skutečnosti daleko menší. U fotovoltaických elektráren dochází k záborům dočasným.

#### VLIV ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ – EKONOMICKÝ PILÍŘ

Pozitivní vliv:

- Návrhové rekreační plochy v územní plánu umožňují rozvoj chybějících komplexních středisek rekreace a cestovního ruchu. Jedná se o lokality související s vodními prvky v území a to mezi řekou Moravou a Ostrožskými jezerami a tábořiště u plavební komory.
- Vymezení přeložky silnice I/55 ke zvýšení prostupnosti a dostupnosti území v rámci širšího regionu.
- Doplnění technické infrastruktury pro rozšíření a zkvalitnění vodovodní sítě v území a jeho okolí. Jedná se o skupinový vodovod z vodních zdrojů v Nedakonickém lese do úpravny vody v Ostrožské Nové Vsi a následně o prodloužení přírodního vodovodu z Ostrožské Nové Vsi s výstavbou vodojemu pod letištěm a napojením na místní vodovod Uherského Ostrohu.



- Vymezení ploch pro doplnění protipovodňových opatření v území v souvislosti s řekami Morava a Okluka k ochraně stávající i navrhované zástavby a vodních zdrojů především Ostrožských jezer.

Negativní vliv:

- Nejsou využita ložiska nerostných surovin pro těžbu štěrkopísků.

#### **VLIV ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ – SOCIODEMOGRAFICKÝ PILÍŘ**

Pozitivní vliv:

- Zvýšení přirozeného přírůstku obyvatel je docíleno nabídkou nových ploch pro bydlení s adekvátními veřejnými prostranstvími a plochami občanské vybavenosti, především sportu.
- Vymezení ploch pro veřejnou a sportovní vybavenost ploch pro volnočasové aktivity, při hlavní komunikaci z Veselí nad Moravou a na příjezdu k Ostrožským jezerům.
- Vymezení dopravních ploch, veřejných prostranství a zeleně pro obsluhu a propojení všech tří částí sídla.

Z hlediska vlivu variant přeložky silnice I/55 na obytné území, zásahy do krajiny a záboru zemědělského půdního fondu byla do návrhu ÚP zapracována vhodnější východní varianta I.

#### **F.2. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ**

- Předcházení úbytku obyvatel návrhem dostatečného rozsahu nových ploch pro bydlení a nových ploch občanské vybavenosti veřejného charakteru a ploch pro sport a rekreaci.
- Předcházení nedostatku pracovních příležitostí vytvářením územních podmínek pro vznik pracovních příležitostí.
- Předcházení vzniku brownfields flexibilním využitím výrobních areálů pro podnikání.
- Úpadku krajiny a přírodních hodnot v okolí vodních toků a ploch jejich důslednou ochranou před nežádoucími stavbami stanovením regulativů pro plochy s rozdílným způsobem využití.
- Škod způsobených povodněmi celkovou koncepcí protipovodňových opatření v rámci řešeného území.
- Zhoršení ekologické stability krajiny ochranou existující zeleně, návrhem ÚSES a opatření pro udržení vody v krajině.
- Zvýšených emisí prachu a hluku z dopravy přeložením silnice I/55 mimo zastavěnou část sídla.

Územní plán vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.



**G. PŘÍLOHY**

Příloha 1.

Autorizační osvědčení zpracovatele vlivu na životní prostředí SEA

Č. j: 8391/1317/OPV/93

Datum vydání: 20.5. 1993

**OSVĚDČENÍ**

**Ing. Ladislav Vondráček**

Titul, jméno, příjmení \_\_\_\_\_

Trvalé bydliště \_\_\_\_\_ Gorkého 56, Brno, 602 00

Datum narození, rodné číslo \_\_\_\_\_ 24.5. 1948 48-05-24/408

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

**OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI**

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti, nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst.3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona České národní rady č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise..... *Dobruška*

Tajemník komise..... *Kašička*

kulaté razítko

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
Ing. Ladislav Vondráček  
Gorkého 56  
602 00 Brno

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28. 6. 2006**Ministerstvo životního prostředí**

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 29. 6. 2006 podpis [Podpis]Č.j.:  
34807/ENV/06Vyřizuje/telefon:  
Eva Lexová/ 267 122 802V Praze dne:  
6. 6. 2006**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Ladislava Vondráčka, datum narození: 24. 5. 1948, adresa místa trvalého pobytu: Gorkého 56, 602 00 Brno (dále jen „žadatel“), ze dne 9. 5. 2006 a

**prodlužuje autorizaci  
ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.





### Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 8391/1317/OPV/93, datum vydání: 20. 5. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 27. 4. 2006).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministři životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



  
Ing. Jaroslava HONOVÁ  
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Ladislav Vondráček - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC  
Ministerstva životního prostředí



Příloha 2.

Autorizační osvědčení zpracovatele vlivu na území NATURA 2000

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vážený pan  
Ing. Pavel Koláček, Ph.D.  
Lysovice 118  
682 01 Vyškov

Č.j.: 58988/ENV/06  
2028/630/06

Praha, 30.1.2007

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu vyhovuje žádosti, č.j. 2028/630/06, kterou podal dne 30.1.2007

**Ing. Pavel Koláček, Ph.D.**

narozený dne 24.1.1970 v Brně, bytem Lysovice 118, 682 01 Vyškov

a

**uděluje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

**Odůvodnění**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

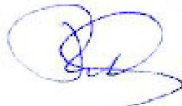




## Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

(Kulaté razítko)

  
**RNDr. Petr Roth, CSc.**  
ředitel odboru  
mezinárodní ochrany biodiverzity

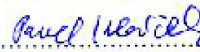


Toto rozhodnutí obdrží:

- e) žadatel - účastník správního řízení
- f) orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Potvrzuji, že proti tomuto rozhodnutí se vzdávám možnosti podání rozkladu.

Datum: 31. 7. 2007

Podpis:  .....