

ÚZEMNÍ PLÁN SVÁROV



ČÁST II - ODŮVODNĚNÍ TEXTOVÁ ČÁST

Leden 2016

Objednatel:**Obec Svárov**

Svárov 74

687 12 Bílovice u Uherského Hradiště

IČ: 00542237

Statut. zástupce: Věra Matějková, starostka obce

Určený zastupitel: Ivana Hubáčková

www.obec-svarov.cz**Zpracovatel:****STEMIO a.s.**, Lazarská 1718/3, 110 00 Praha 1

Pracoviště Zlín:

J.Staši 165, 763 02 Zlín - Malenovice

IČ: 28203011

Statut. zástupce: Ing.arch. Vladimír Pokluda, předseda představenstva

www.stemio.eu

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**II.A TEXTOVÁ ČÁST:****1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

- 1) SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
- 2) POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM
- 3) ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

2. ODŮVODNĚNÍ ÚP SVÁROV**A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI DOKUMENTY

A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ

B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

B.4 SOUHRN ÚPRAV ÚP SVÁROV PROVEDENÝCH PO SPOLEČNÉM JEDNÁVÁNÍ

B.5 SOUHRN ÚPRAV ÚP SVÁROV PROVEDENÝCH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ C

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

3. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

II.B GRAFICKÁ ČÁST:

II.B1	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:100 000
II.B2	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5 000
II.B3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1:5 000

ÚZEMNÍ PLÁN SVÁROV

ODŮVODNĚNÍ – textová část

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení územního plánu

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území a ve vazbě na nový stavební zákon rozhodlo zastupitelstvo obce Svárov o pořízení nového územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Svárov schválilo Zastupitelstvo obce Svárov na svém zasedání dne 15.1.2011 usnesením bodem č. 4. Dne 30.9.2013 obec požádala Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje o pořízení Územního plánu Svárov. Určeným členem zastupitelstva obce Svárov pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 15.1.2011 pověřen starosta ing. Stanislav Křen.

Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Svárov. Pořizovatel zaslal dne 9.12.2013 oznámení o projednání Návrhu zadání územního plánu Svárov (č.j. MUUH-APR/92594/2013/Mach Spis/14205/2013) spolu s dokumentací zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a ostatním organizacím. Dále zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Svárov a Městském úřadu Uherské Hradiště v období od 16.12.2013 do 20.1.2014 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na obci a u pořizovatele. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývajících ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 18.2.2014 ke schválení Zastupitelstvu obce Svárov. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Svárov dne 14.3.2014 usnesením bodem č. 1.

Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Svárov a zpracovatelem STEMIO a.s.

Dne 17.12.2014 usnesením č. 2014/2ZO/19 byla pověřena určeným zastupitelem pro další spolupráci s pořizovatelem Ivana Hubáčková.

1) Společné jednání o návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Svárov byl rozeslán dotčeným orgánům, obcím a organizacím dne 31.3.2015 (č.j. MUUH-APR/23742/2015/Mach Spis/14205/2013) a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 6.4.2015 do 22.5.2015 na obecním úřadu ve Svárově a současně i na městském úřadu v Uherském Hradišti.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Svárov s účastí projektanta dokumentace Ing. arch. Vladimíra Pokludy se konalo dne 22.4.2015 v 9:00 hod v budově MěÚ v zasedací místnosti Rady města Uherské Hradiště. Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

Určeným zastupitelem pro územní plánování byla jmenovaná dne 17.12.2014 usnesením č. 2/2014 paní Ivana Hubáčková.

Vyjádřily se tyto dotčené orgány, organizace a sousední obce:

Dotčené orgány:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko : č.j. KUZL 21254/2015 ze dne 27.4.2015

- Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Svárov vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF)

- posoudil předloženou dokumentaci k návrhu územního plánu Svárov (SJ) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Dokumentace k územnímu plánu Svárov (SJ) vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Všechny návrhové plochy jsou na plochách zemědělského půdního fondu vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území.

Plochy smíšené obvtné vesnické (S0.3) -1,2,3

Lokalita 1,2 byly odsouhlaseny již v předchozí územně plánovací dokumentaci. Dle BPEJ jsou řazeny do III. a IV. třídy ochrany ZPF, o celkové výměře 1,42 ha. Lokalita S0.3 - č. 3 je nyní navržena nově o výměře 0,52 ha, dle BPEJ je lokalita řazena do III. třídy ochrany ZPF, Všechny řešené lokality jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na technickou infrastrukturu. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, hydrologických odtokových poměrů v území a nebude dotčena síť zemědělských účelových komunikací. Jedná se o půdy s průměrnou produkční schopností, které je možno využít k zástavbě.

Plocha výroby a skladování V - 6

Řešená lokalita je řazena dle BPEJ do III. třídy ochrany ZPF, jedná se o půdy s průměrnou produkční schopností, které je možné využít k zástavbě. Výměra 1,55 ha. Lokalita je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na technickou infrastrukturu. Jedná se o rozšíření již stávající plochy pro výrobu a není možné alternativní řešení, jelikož se jedná o stejného investora. Představuje nárůst pracovních příležitostí.

Plochy technické Infrastruktury (T) - 8 ČOV

Plocha o celkové rozloze 0,32 ha. Dle BPEJ je lokalita řazena do V. tř. ochrany ZPF. Půdy s velmi nízkou produkční schopností je možné využít k zastavění. Záměr představuje čistírnu odpadních vod, která je situovaná s ohledem na spádové poměry území, návaznost recipientu a hospodárné odvedení splaškových vod z území obce. Z tohoto důvodu nelze najít jiné alternativní řešení.

Plocha vodní WT - 9

Plocha je navržena pro mokřad a vodní nádrž s cílem zadržovat vodu v krajině při extrémních srážkách, je součástí protipovodňové ochrany, nachází na pozemcích řazených do III. IV. a V. třídy ochrany ZPF, výměra 1,78 ha. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, protože se jedná o plochy, které leží mezi stávající silnicí a vodním tokem s břehovými porosty (součást ÚSES) a jsou problematičtější obhospodařovatelné. V řešené lokalitě se nachází meliorace, které budou při realizaci stavby odborně odpojeny, a bude zachována funkčnost stávajících meliorací na okolních pozemcích.

Plochy veřejné prostranství P* - 7

Plocha pro veřejné prostranství se nachází v zastavěném území a nedojde k záboru ZPF.

Plochy krajinné zeleně K - 10,11,12,13,14

Plochy o rozloze 5,68 ha. Dle BPEJ jsou plochy řazeny do II. a V. třídy ochrany ZPF. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Plochy krajinné zeleně K č. 10, 11 reprezentují nově navržené biokoridory ÚSES, plochy č. 12, 13 jsou vymezeny pro protierozní opatření a plocha č. 14 plní krajinnotvornou a kompenzační funkci ke stávajícímu výrobnímu areálu. Všechny prvky plní protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ZPF.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění,

- posoudil dokumentaci k návrhu Územního plánu Svárov - SJ a souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy nemohou zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy Individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/49711 a III/49712. Obě mají spíše místní obslužný význam. Silnice III/49712 v území končí, silnice III/41911 končí na území sousední obce Zlámanec. Silnice jsou v území stabilizovány, návrhu ÚP respektovány. Nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu. K návrhu ÚP Svárov nemáme z hlediska dopravy žádné další požadavky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému Územnímu plánu Svárov souhlasné koordinované stanovisko

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-OŽP/31620/2015/Kru Spis/11/2015 ze dne 18.5.2015

- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí obdržel oznámení ze dne 31.3.2015 ve věci „Návrhu územního plánu Svárov“.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Současně se stanovují podmínky:

- v plochách S0.3 na horizontu kopce v severní části katastru budou povoleny max. jednopodlažní objekty

Řešení:

- u návrhových ploch je respektováno. Ve stávající zástavbě nelze vyhovět.

- v plochách K bude stanoveno jako nepřipustné využití umístování staveb, zařízení, a jiných opatření pro zemědělství včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí zemědělských objektů

Řešení:

- v podmínkách využití ploch krajinné zeleně „K“ je požadavek zohledněn, tzn. stavby, zařízení, a jiná opatření pro zemědělství včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, jsou vyloučeny

Odůvodnění:

Velká část katastrálního území Svárova spadá podle dokumentace Krajinový ráz Zlínského kraje celé zastavěné území do území se zvýšenou hodnotou krajinového rázu, která je dána charakterem sídla a charakterem kulturní krajiny. Plochy krajinové zeleně a přírodní by měly být plochy nezastavitelné. V katastrálním území Svárova vybíhají na horizont kopce a jsou vymezeny v místě dalekých výhledů. Zástavbou krajinových ploch zeleně by došlo k fragmentaci přírodních stanovišť a poklesu jejich ekologické stability.

Uvedené plochy SO.3 se nachází na pohledově exponovaném podružném krajinovém horizontu a hrozí zde riziko narušení estetické hodnoty krajinového rázu a harmonického měřítka krajinového prostoru. Z těchto důvodů požadujeme návrh územního plánu upravit.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

Současně vodoprávní úřad upozorňuje, že územní plán neupřesňuje navržený typ obecní čistírny odpadních vod a ve stávajícím Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK) je pro obec Svárov navržena aktivační čistírna odpadních vod s nitrifikací. Proto pokud bude uvažováno o jiném typu čistírny odpadních vod, bude nutno provést změnu PRVKZK.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor dopravy

stanovisko: č.j. MUUH-OD/24175/2015/59/2015/Zap ze dne 28.4.2015

- Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 1.4.2015 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Svárov.

Po prostudování předloženého návrhu sdělujeme následující.

Podmínka zajistit dopravní obslužnost v případě bytové výstavby a plochy pro výrobu bude zajištěna využitím stávajících komunikací nebo v případě výstavby nové komunikace s možností jednoho napojení na silniční síť, byla splněna.

V případě budování nové technické infrastruktury v extravilánu, požadujeme tuto situovat mimo ochranné pásmo silnic III. Třídy.

Řešení:

- *nutno požadovat v následných řízeních (územní a stavební)*

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j23327/ENV/15 5047/570/15 ze dne 15.4.2015

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Svárov.

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn. : 1Ao 2/2010).

Řešení:

- *KÚ ZK byl obeslán, stanovisko je uvedeno ve vyhodnocení*

- *žádná návrhová plocha nemá výměru větší jako 10 ha*

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Stanovisko: č.j.MPO 17119/2015 ze dne 1.4.2015

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Svárov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j.SPU 1795922015 ze dne 28.4.2015

Státní pozemkový úřad, Krajský úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště Vám na základě Vašeho oznámení zasílá stanovisko k návrhu Územního plánu Svárov.

V řešeném území k.ú. Svárov neprobíhá řízení o pozemkových úpravách.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách upozorňujeme, že dne 21.4.2011 byl schválen návrh komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Březolupy a dne 15.2.2012 byl schválen návrh komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Zlámanec s částečným rozšířením do k.ú. Svárov.

Je nutné zajistit návaznost na prvky plánu společných zařízení schválených při komplexní pozemkové úpravě v k.ú. Zlámanec (jedná se o polní cesty - viz.příloha).

Řešení:

- pořizovatel předal poklad projektantovi, a ten jej vyhodnotil ve vztahu k navrhovanému řešení. Nebyla prováděna úprava dokumentace, protože se jedná o vedlejší a doplňkové polní cesty, které jsou jako součást „dopravní infrastruktury slučitelné s hlavním využitím“ přípustné ve všech plochách (včetně nezastavěného území), a lze tak zajistit návaznost na jednotlivé prvky ze schváleného plánu společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav v k.ú. Zlámanec

Dle ustanovení § 2 zák. č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště

Stanovisko: č.j. HSZL- 2342-2/UH-2015 ze dne 8.4.2015

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 1.4.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání

Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj

Stanovisko č.j. SVS/2015/038327-Z ze dne 16.4.2015

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“), jako věcné a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“), předkládá na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Svárov, doručeném dotčenému orgánu dne 31. 3. 2015, pořizovateli územního plánu následující

Stanovisko

k návrhu Územního plánu Svárov, pořizovatele Městského úřadu Uherské Hradiště.

KVS SVS pro Zlínský kraj na základě posouzení návrhu Územního plánu Svárov konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních předpisů, tj. z veterinárního zákona a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů

vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů
Brno**

Stanovisko č.j. 54664/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 22.5.2015

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín. Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná referentka územního plánování a stavebního řádu Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva USTOHALOVÁ na základě pověření ministra obrany Čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č.219/2000 Sb.,

vydává k návrhu územního plánu Svárov stanovisko:

Souhlasíme s předloženou ÚPD.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany neshledalo rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD při dodržení ustanovení § 175 zákona č.183/2006 Sb. připomínku.

Orgány územního plánování sousedních územních obvodů :

K Návrhu územního plánu Svárov neobdržel pořizovatel vyjádření žádné ze sousedních obcí.

Ostatní organizace:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno

Vyjádření: č.j.004410/11300/2015 ze dne 7.4.2015

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Svárov, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD následující:

Katastrálním územím obce Svárov prochází v současnosti silnice:

III/49710 Březolupy - Částkov,
III/49711 Svárov - Zlámanec - Šarovy,
III/49712 Svárov - spojovací.

Uvedené silnice jsou ve vlastnictví Zlínského kraje.

Protože se na území obce nenacházejí žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, nedotýká se projednávaná ÚPD zájmů ŘSD ČR.

K projednávanému návrhu Územního plánu Svárov nemáme připomínky.

Ředitelství silnic Zlínského kraje, Jarošov

Vyjádření: č.j.ŘSZKUH 03135/15-234 ze dne 14.4.2015

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněně k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající zprávn a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 1. 4. 2015 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Svárov.

Předmětem návrhu je nový Územní plán Svárov.

ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

Požadavek na doplnění do textové části Návrhu ÚP odkazem, že dopravní obslužnost v případě výstavby (plochy určené pro bydlení a výrobu) bude řešen s využitím stávajících místních komunikací nebo vybudováním nových místních komunikací, případně účelových komunikací s možností jednoho komunikačního napojení na silnici III/49711, III/49712 byl splněn.

V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnic. Případně nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávajících silnic III/49711, III/49712 případně III/49710, požadujeme situovat mimo silniční tělesa.

Řešení:

- *nutno požadovat v následných řízeních (územní a stavební)*

Ve výkresové části návrhu nejsou zcela jednoznačně vyznačeny sítě chodníků případně cyklotras a rovněž skutečný stav silniční sítě silnic III/49711, III/49712 a III/49710 včetně popisu. Požadujeme doplnit.

Řešení:

- *chodníky jsou dopravní infrastruktura, která je přípustná ve všech plochách zastavěného a zastavitelného území*

- *cyklotrasy jsou vyznačeny v koordinačním výkrese*

- *projektant prověřil zakreslení silniční sítě a bylo zjištěno, že odpovídá skutečnosti a předaným datům územně analytických podkladů; současně ve všech funkčních plochách je přípustná „dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“. Popis silnic je uveden v koordinačním výkrese.*

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit doplnění Návrhu územního plánu o výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na novou obytnou zástavbu, nebyl akceptován s odůvodněním, že v návrhu územním plánu nejsou navrhovány nové plochy, ve kterých by bylo nutno posuzovat hlukovou zátěž.

Řešení:

- *požadavkem ŘSZK se projektant zabýval a odůvodnil v kap. „B.1.4“*

Případné stávající zařízení (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicemi), které slouží k odvodu vody od silnic ve správě ŘSZK je nutno respektovat.

Řešení:

- *nutno požadovat v následných řízeních (územní a stavební)*

Úřad pro civilní letectví

Vyjádření: č.j.002490-15-701 ze dne 1.4.2015

Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MUUH-APR/23742/2015/Mach ze dne 31.03.2015 žadatele Město Uherské Hradiště, IČ 00291471, se sídlem Masarykovo náměstí 19, 68601 Uherské Hradiště, vydává dle § 154 a násl. zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k

Návrhu Územního plánu Svárov

K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

SVK a.s., Uh.Hradiště

Vyjádření: č.j.511/1357/2015 ze dne 22.5.2015 – vydáno po termínu

Sděluje Vám, že v obci Svárov naše akciová společnost nemá v majetku a provozování veřejný vodovod a kanalizaci.

2) Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Nadřízený orgán územního plánování - posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 32147/2015 ze dne 23.6.2015

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 31.3.2015 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), věznění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) předán návrh Územního plánu Svárov (dále jen „návrh ÚP Svárov“).

Stanoviska a připomínky podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 25.5.2015 spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Svárov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona

nesouhlasí

s návrhem ÚP Svárov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Svárov z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh ÚP Svárov řešen v koordinaci se sousedním územím, protože je zajištěna návaznost vymezených prvků územního systému ekologické stability na okolní území.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh ÚP Svárov není vyhodnocen vůči platné Politice územního rozvoje České republiky, proto požadujeme tento dokument vyhodnotit a zapracovat do návrhu ÚP Svárov.

Řešení:

- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje je zapracována do kap. "A.1" textové části Odůvodnění

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZÚR ZK“) zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 požadavky na respektování podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- plochy a koridory územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor 152-Kostelecké polesí-Hluboček (vymezen jako VPO PU23)
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko, krajina zemědělská harmonická

Návrh ÚP Svárov není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- v územním plánu uvádějte správný název regionálního biokoridoru „152-Kostelecké polesí-Hluboček“

Řešení:

- upraveno dle požadavku

- podmínka prostorového uspořádání v podobě stanovení typu střechy (sklonitá střecha) nepřislouží obsahu územního plánu, ale navazujícím správním řízením. Uvedené upravte

Řešení:

- upraveno dle požadavku

- v kapitole „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ není nutné uvádět u jednotlivých typů ploch v rámci přípustného využití ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona

Řešení:

- upraveno dle požadavku

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku na nedostatky z hledisek uvedených v ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o návrhu územního plánu jejich odstranění a předložení návrhu ÚP Svárov krajskému úřadu k posouzení, zda byly uvedené nedostatky odstraněny.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Postup pořizovatele:

Pořizovatel předal dne 24.6.2015 nesouhlasné stanovisko Ing. arch. Pokludovi – projektantovi ÚP Svárov k zpracování. Projektant dokumentaci upravil dle požadavků a dne 29.6.2015 předal pořizovateli. Pořizovatel dne 1.7.2015 zaslal upravenou dokumentaci s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků pod č.j. MUUH-SŽP/48516/2015/Mach Spis/1405/2013 nadřízenému orgánu územního plánování. NOÚP posoudil dokumentaci a dne 14.7.2015 zaslal pořizovateli pod č.j. KUZL 42335/2015 potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu ÚP Svárov.

Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Svárov

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 8.7.2015 Vaši žádost o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Svárov (dále jen „ÚP Svárov“), podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Ve stanovisku č. j. KUZL 32147/2015 vydaném dne 23.6.2015 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky;

Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

Návrh ÚP Svárov není vyhodnocen vůči platné Politice územního rozvoje České republiky, proto požadujeme tento dokument vyhodnotit a zpracovat do návrhu ÚP Svárov.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků ÚP Svárov z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat

3) Řízení o územním plánu

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Svárov zaslal pořizovatel obci Svárov, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 23.9.2015 dopisem č.j. MUUH-SŽP/68795/2015/Mach Spis /14205/2013.

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 14.10.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Uherské Hradiště a obce Svárov od 29.9.2015 do 12.11.2015. Veřejné projednání se konalo dne 3.11.2015 v přísálí kulturního domu ve Svárově. Dokumentace návrhu Územního plánu Svárov i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště od dne 29.9.2015 do 12.11.2015. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na obci i u pořizovatele od 29.9.2015 do 12.11.2015.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 10.11.2015) mohl každý uplatnit připomínky, dotčené osoby námítky. V termínu (dne 4.11.2015) byly podány námítky paní Zdeňky

Pastyříkové a její dcery Mgr. Zdeňky Pastyříkové, bytem Svárov č.p. 36. Plné znění námitek a rozhodnutí o námitkách je uveden v kapitole „3.“ Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem zpracovali návrh rozhodnutí o námitkách. Tento návrh byl projednán v zastupitelstvu obce. Dne 13.11.2015 zaslal pořizovatel pod č.j. MUUH-SŽP/8/1965/2015/Mach Spis/14205/2013 návrh rozhodnutí o námitkách dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách je uvedeno v kap. „3.“ Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 58996/2015 ze dne 27.10.2015

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k návrhu ÚP Svárov, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Svárov z těchto hledisek:

a). Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Svárov se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b). Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Svárov není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

c). Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Svárov není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012.

Poučení

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Řešení

- žádný požadavek k zapracování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko : č.j. KUZL 58995/2015 ze dne 13.10.2015

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF)

k předložené dokumentaci pro VP upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Svárov, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění,

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Oproti společnému jednání dochází k vymezení nové zastavitelné plochy pro dopravu DS 4 o celkové výměře 0,07 ha v zastavěném území. Dle BPEJ je lokalita řazena do V. tř. ochrany ZPF, což jsou půdy, které je možno využít k zástavbě. Plocha je navržena za účelem zajištění parkovacích míst v návaznosti na stávající sportovní areál (fotbalové hřiště) a vodní nádrž. Plocha je převzata z předchozí ÚPD, kde byla navržena jako plocha pro dopravu. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění,

k předložené dokumentaci pro VP upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Svárov, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší,
souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že plochy navrhovaných změn nejsou průmyslové nebo zemědělské.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Svárov (VP)

z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/49711 a III/49712. Obě mají spíše místní obslužný význam. Silnice III/49712 v území končí, silnice III/41911 končí na území sousední obce Zlámanec. Silnice jsou v území stabilizovány, v návrhu ÚP respektovány. Nejsou navrhovány žádné nové plochy, které by byly s těmito silnicemi ve střetu. Úpravy ÚP po společném jednání (dle předložené dokumentace) na uvedené silnice nemají vliv.

K návrhu ÚP Svárov nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro VP upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Svárov souhlasné koordinované stanovisko.

Ministerstvo životního prostředí, Olomouc

Stanovisko: č.j. 66855/ENV/15 1537/570/15 ze dne 19.10.2015

Za státní správu geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinnosti projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování. V územním plánu se nenachází žádná návrhová plocha větší jak 10 ha

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j. SPU 508424/2015 ze dne 4.11.2015

- V řešeném území k.ú. Svárov neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. Ve vztahu k návaznosti na zpracované pozemkové úpravy v sousedních obcích odkazujeme na naše vyjádření ze dne 28.4.2015 č.j. SPU 179592/2015.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Svárov nemáme připomínky.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště

Stanovisko: č.j. HSZL-6263-2/UH-2015 ze dne 8.10.2015

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou

Odůvodnění Územní plán Svárov
dne 25.9.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů
souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

Krajská veterinární správa Zlín

Stanovisko č.j. SVS/2015/103091-Z ze dne 24.9.2015

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správa pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcná a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě zaslání Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření povahy Územního plánu Svárov a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Svárov, doručeného dotčenému orgánu dne 24. 9. 2015 pořizovateli územního plánu následující stanovisko,

k návrhu změn Územního plánu Svárov, pořizovatel Městský úřad Uherské Hradiště.

KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydávaných k jejich povolání), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Řešení:

- žádný požadavek k zapracování

2. ODŮVODNĚNÍ ÚP SVÁROV

A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY

A.1.1 Politika územního rozvoje České republiky 2008 (PUR ČR) byla schválena usnesením vlády č.929/2009 dne 20. července 2009. Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. dubna 2015 a zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 16.4.2015. Pro území obce Svárov vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 (dále jen „PÚR“) požadavky na respektování republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje, zejména bodů 14, 14a, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20, 20a, 21, 22, 23, 24, 24a, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, které se v řešení ÚP Svárov promítly následovně:

- (14), (20), (20a) Návrhem územního plánu je respektován požadavek **ve veřejném zájmu chránit přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.** Charakterem, rozsahem, umístěním nových zastavitelných ploch a způsobem jejich regulace (kapitola F. Návrhu) bylo dbáno na zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Jsou minimalizovány negativní vlivy rozvoje především na přírodní a krajinné hodnoty. Rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Je minimalizován návrh nových rozvojových záměrů ovlivňujících negativně charakter krajiny. Z tohoto důvodu byla v návaznosti na stávající a nově navrhovanou plochu výroby a skladování V č. 6 navržena plocha krajinné zeleně K č. 14, která minimalizuje negativní ovlivnění krajinného rázu způsobené zejména

stávajícím výrobním areálem. Jsou vytvářeny územní podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability krajiny - K č. **10 -11** a podmínky pro ochranu krajinného rázu zemědělské intenzivní krajiny (dále viz A.1.2). Řešením je zajištěna migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. A návrhem nových zastavitelných ploch nedochází k nežádoucímu srůstání sídel.

- (14a) Návrhem je respektován požadavek na ochranu zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny – podrobněji v kap.B.1.5 a kap. D) Odůvodnění
- (15), (16), (16a) Územní rozvoj obce je koncipován ve spolupráci s představiteli obce tak, aby jeho rozvoj nebyl nahodilý, nýbrž soustředěný (viz. koncepce a vymezení zastavitelných ploch v Návrhu). Při stanovování způsobu využití území byla dáвана přednost **komplexním řešením** včetně zohlednění širších územních vazeb. Rozvoj obytné zástavby je řešen v návaznosti na zastavěné území obce a s ohledem na dostupnost a hospodárnost technické infrastruktury a doplnění urbanistické struktury sídla. Současně je zohledněn i princip „předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel“.
- (17) **Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn** a vytváření pracovních příležitostí v regionu, je v územním plánu naplňováno:
 - stabilizací stávajících výrobních ploch areálu bývalého družstva jako plochy výroby a skladování V, což představuje využití i pro jiné než zemědělské účely, a ve svém důsledku je potencionálním zdrojem pracovních příležitostí v území
 - návrhem rozvojové plochy výroby a skladování V č. 6 v návaznosti na stávající výrobní areál, což umožní jeho rozvoj a zvýší počet pracovních příležitostí v regionu
 - stabilizací a návrhem nových zastavitelných ploch s obytnou funkcí (SO.3), protože řešené území leží v blízkosti potenciálních zdrojů pracovních příležitostí (blízkost města Uherské Hradiště, Zlín apod.)
- (18) Návrhem je posilován **polycentrický rozvoj sídlení struktury a partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi**, a to v daném případě zejména posilováním obytné funkce včetně odpovídající dopravní a technické infrastruktury. Obec ve struktuře osídlení zajišťuje především bydlení ve venkovském prostředí s dojížděnkou za prací a do center vyšší občanské vybavenosti.
- (19) V návrhu je zajištěna **ochrana nezastavěného území** (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na **hospodárné využívání zastavěného území** a návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně. Zábory půdního fondu (zemědělského i lesního) jsou podrobněji zdůvodněny v kapitole D. Odůvodnění. Jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. **10 - 11** za účelem doplnění systému ÚSES včetně návaznosti na sousední území a dále plochy zeleně K č. **12, 13**, které plní funkci protierozní. Zeleň je také přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití např. SO.3 apod. Urbanistická koncepce je navrhována s cílem **účelného a hospodárného využívání území** a navrhované uspořádání území je tak **úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie**, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s výjimkou plochy technické infrastruktury.
- (21) Navrženým řešením je zajištěna **prostupnost krajiny**, a to především vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES (plochy krajinné zeleně K č. **10 – 11**. Stejnou funkci plní i plochy K č. **12, 13**.
- (22), (29) Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro **rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu** (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby), a to
 - stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) – cykloturistické trasy (viz koordinační výkres)
 - stabilizací ploch občanského vybavení (O) např. v oblasti sportovní vyžití (stávající sportovní areál) včetně zajištění parkování – plocha DS č. **4**

- Pro účely rekreačního využití slouží také stávající plochy smíšené obytné vesnické SO.3, představující obytnou funkci společně s podílem hospodářské složky (drobná zemědělská výroba)
- (23), (24), (27) Vymezením stávajících ploch pro silniční dopravu, v zastavěném území také ploch veřejných prostranství, jsou vytvořeny podmínky pro **zkvalitnění dopravní dostupnosti a prostupnosti území**. Je navržena plocha veřejného prostranství P* č. 7 pro zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území. Nejsou navrhovány zastavitelné plochy pro tranzitní dopravu, které by ve svém důsledku negativně ovlivňovaly veřejné zdraví obyvatel. Možnost nové výstavby je podmíněna dostatečnou veřejnou infrastrukturou – viz nastavená etapizace v kap. J. Návrhu.
 - (24a) Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů z výrobní činnosti na bydlení, a to návrhem regulace jednotlivých ploch (jak výrobních, tak obytných). V případě plochy V č. 6 je její využití podmíněno realizací ochranné zeleně. Nové plochy pro bydlení jsou navrženy tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních a zemědělských areálů.
 - (25), (26) **Ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky přírodních katastrof**, které v řešeném území představují zejména erozní ohrožení a záplavy v důsledku přívalových dešťů, ale i sucho způsobené nedostatkem srážek, je zajištěna stabilizací ploch nezastavěného území (Z, L, K, WT). Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní také ÚSES – nově navržené plochy K č. 10 - 11. A dále plochy K č. 12, 13 navržené přímo z důvodu protierozní ochrany území a za účelem zvýšení retenční schopnosti krajiny. K zadržení vody v krajině slouží i stávající a nově navrhovaná vodní plocha WT č. 9.
 - (28) Pro **zajištění kvality života obyvatel** byly zohledněny nároky dalšího vývoje a rozvoje území, při respektování urbanistické koncepce. Jsou stabilizovány stávající plochy občanského vybavení – označení O a v návaznosti na tyto plochy zajištěno odpovídající parkování – návrhem plochy DS č. 4. Centrální prostor obce je stabilizován jako plochy veřejných prostranství a těmto plochám je navržena odpovídající regulace. Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy s cílem zajistit vyvážené podmínky pro všechny aktivity, které v obci probíhají – viz koncepce řešení (kap. C Návrhu) a podmínky využití (kap. F. Návrhu).
 - (30) Je navržena chybějící **technická infrastruktura** – plocha technické infrastruktury T* č. 8 pro čistírnu odpadních vod. Realizace technické infrastruktury (zejména zajištění dodávky vody a likvidace odpadních vod) je přípustná v podstatě ve všech plochách s rozdílným využitím, což umožňuje její dobudování dle potřeb území.
 - (31) Nejsou navrhovány nové plochy pro **výrobu energie z obnovitelných zdrojů**. Toto lze zajistit v rámci jednotlivých staveb, již mimo podrobnost řešení územního plánu.

Další body výše neuvedené nemají dopad do řešení ÚP Svárov, příp. se týkají urbanistické koncepce měst. Naplňování cílů rozvoje území, které vytvářejí předpoklady pro zabezpečení udržitelného rozvoje území, je také zřejmé z dalších kapitol odůvodnění.

A.1.2 Správní území obce Svárov je řešeno **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyla účinnosti dne 5. 10. 2012 (dále jen „ZÚR ZK“)

Ze ZÚR ZK vyplývají pro řešené území konkrétní požadavky na respektování a upřesnění:

1. ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
2. krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Březolupsko (krajina zemědělská harmonická)
3. priorit územního plánování
4. protipovodňové ochrany území vyplývající z Plánu oblasti povodí Moravy a Dyje (ZÚR ZK čl. 54)
5. komplexního řešení zásobování pitnou vodou dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZÚR ZK čl. 56b)

Ze ZÚR ZK dále vyplývá požadavek na respektování koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření:
6. ploch nadregionálního ÚSES pro biokoridor 152 „Kostelecké polesí – Hluboček“ (PU 23)

Ad 1) V řešení územního plánu byly zohledněny **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty**:

Přírodní hodnoty jsou dané především situováním obce v území s intenzivní zemědělskou výrobou (typické znaky krajinného rázu a krajinné scény). Což je také dále rozvedeno v bodě 2) a v kap. A.1.3 Odůvodnění. Přírodními hodnotami se rozumí především obecně chráněná území přírody a krajiny (např. skladebné části ÚSES, významné krajinné prvky), typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (charakteristická modelace a pokryv krajiny, typické výhledy, horizonty a dominanty) a ostatní přírodní hodnoty dané vlastnostmi krajiny a přírody užitečné pro lidskou činnost (např. rekreační potenciál, apod.). V případě ÚSES se jedná především o plochu nadregionálního biokoridoru „Kostelecké polesí – Hluboček“, který je vymezen na stávajících i nově navrhovaných plochách K č. **10, 11**. Principy ochrany hodnot byly uplatněny také při vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (situování, velikost) a stanovením podmínek jejich regulace (výšková regulace). K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posílení ploch zeleně mimo ÚSES - K č. **12, 13, 14**. Dále jsou stabilizovány vodní plochy a toky včetně návrhu plochy nové WT č. **9**, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní

V návrhu řešení byly také zohledněny pohledové horizonty viz koordinační výkres, pro které jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F.2 Návrhu. Jsou zachovány významné pohledové osy a zohledněny významné krajinné prvky a vzrostlá solitérní zeleň. Vyhodnocení ve vztahu ke krajinnému rázu je dále uvedeno v bodě 2).

Kulturní hodnoty v území jsou plně respektovány.

Nemovitě kulturní památky nejsou v řešeném území zastoupeny, ale do celkového řešení jsou zakomponovány plochy s památkami místního významu a drobnou sakrální architekturou především jako plochy veřejných prostranství.

Celé území obce lze považovat za území s archeologickými nálezy a podmínky pro daný případ upravuje v rámci realizace staveb příslušná legislativa.

Civilizační hodnota daná především tradicemi využívání území kraje – využívanou kulturní zemědělskou krajinou s typickým krajinným rázem a turistickou atraktivitou území (historická i novodobá sakrální architektura, zvyky a tradice) byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu a je v řešení zohledněna např.:

- navrženou urbanistickou koncepcí, která respektuje charakter stávající zástavby
- stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) – cykloturistické trasy (viz koordinační výkres)
- stabilizací ploch občanského vybavení O a ploch veřejných prostranství P* se sakrálními stavbami (např. „mše pod širým nebem“ apod.)

Ad 2) Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové charakteristiky krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Obec se nachází v **krajinném celku Otrokovicko, krajinném prostoru Březolupsko** (krajina zemědělská harmonická). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru, pro kterou je typické výrazné zastoupení produkční zemědělské výroby. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o pahorkatiny s menšími vesnickými sídly a s převahou zemědělských kultur. Kulturní prvky jsou zde zastoupeny drobnými sakrálními stavbami a dochovaným architektonickým a urbanistickým znakem sídel. Otevřená krajinná scéna se vyznačuje rozlehlostí území. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina - viz podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. F Návrhu). Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymežovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území a přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území, které umožňují další rozvoj. Nejsou navrženy nové rezidenční areály. Je doplněn systém krajinné zeleně s funkcí ekostabilizační (ÚSES) - plochy K č. **10 – 11** a s funkcí protierozní K č. **12, 13** a s funkcí krajnotvornou K č. **14**.

Návrhem nedochází k významným změnám podílu zahrad a trvalých travních porostů.

Přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků je minimalizováno návrhem charakteru zástavby – plochy SO.3 a v případě plochy V č. **6** je stanoven podmínka, že architektonickou část projektové dokumentace může zpracovávat jen autorizovaný architekt a současně v plochách se zvýšenou ochranou krajinného rázu, je zakázáno umisťovat stavby, které by narušovaly cizorodým

vzhledem a nepřírozenou barevností ráz obce a vytvářely negativní pohledové dominanty. Současně je navržena plocha krajinné zeleně K č. 14 s cílem minimalizace negativního vlivu stávajícího výrobního areálu na krajinný ráz.

Ad 3) Jsou respektovány a naplňovány **priority územního plánování** ze ZÚR ZK, a to následujícím způsobem:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Návrh ÚP Svárov přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Posilovány jsou všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, a to nastavením celkové urbanistické koncepce, která předpokládá minimální zásah do přírodního prostředí. Z tohoto důvodu je také hlavní rozvoj obytné zástavby směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu – SO.3 č. 1 – 2. Pilíř životního prostředí je dále posilován návrhem ploch pro ÚSES a ploch s funkcí protierozní a krajinnotvornou K č. 10-14. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch občanského vybavení (veřejná správa, služby, sportoviště) včetně návrhu ploch pro parkování v návaznosti na sportovní rekreační areál – DS č. 4 a ploch veřejných prostranství se sakrálními stavbami („mše pod širým nebem“, kaplička). Z hlediska rozvoje hospodářského pilíře je kladen důraz zejména na využití areálu zemědělského družstva jako plochy výroby a skladování a návrh plochy nové V č. 6 a možnost vytvoření nových pracovních příležitostí ve službách v plochách SO.3. Obec Svárov má zajištěnu dobrou dopravní dostupnost do měst Uherské Hradiště a Zlín, která představují zdroj pracovních příležitostí.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikové významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Na území obce se nenacházejí rozvojové záměry vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR a ZÚR ZK s výjimkou ÚSES.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Dotčené území neleží v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešením ÚP Svárov jsou dány podmínky pro zvýšení atraktivity obce a tím její větší konkurenceschopnost.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké*

kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Železniční doprava se v řešeném území nenachází.

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití území pro cyklistickou dopravu, která z větší části využívá stávající síť pozemních komunikací (plochy DS a P)
Řešeným územím prochází také značená cyklistická trasa (viz koordináční výkres).*

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Návrhem ÚP Svárov jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Ochrana přírody a krajiny byla zohledněna zejména při návrhu koncepce rozvoje obce – viz kapitola B. 1 a C. 1 Návrhu.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Řešené území neleží v rozvojové ose ani v rozvojové oblasti. Nadmístní občanské vybavení je situováno v sousedních rozvojových oblastech a osách. Základní úkoly vyplývající z polohy sídla jsou tak uplatňovány v řešení územního plánu – viz Koncepce rozvoje a urbanistická koncepce v kap. B a C Návrhu. Vzhledem k navržené koncepci je tak zachována prostupnost krajiny a chráněny přírodní hodnoty území.

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vymezení ploch a objektů pro podnikání v zastavěném území je stabilizované (stávající plochy výroby a skladování) a nedochází ke zhoršení podmínek pro využívání zastavěného území a je dodržena funkční a urbanistická celistvost sídla. Rozvoj výroby je navržen v ploše V č. 6 pro rozvoj stávajícího výrobní areálu firmy INVOS. Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru s ohledem na obytné prostředí lze tak situovat do stávajících ploch smíšených obytných.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání*

zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

V návrhu je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch jen v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES a dalších ploch krajinné zeleně. Návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská harmonická, pro kterou je typický vysoký podíl produkční zemědělské výroby. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty, pro které jsou stanoveny podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F.2 Návrhu.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Do řešeného území nezasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy, které by se do územního plánu promítaly návrhem nových ploch pro silniční dopravu.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, L, K, WT. Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní také ÚSES a dále plochy K č. 12, 13 navržené pro tuto funkci. Jako součást protipovodňové ochrany území je navržena plocha WT č. 9 pro vodní nádrž a mokřad, což umožní rozliv při extrémních srážkách a zadržení vody v území. Společně s řízenou inundací Nedachlebice sníží riziko záplav na soutoku Zlámaneckého potoka a Březnice v obci Bílovice.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouštějí technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, jejíž součástí jsou i opatření pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

V řešeném území je uvedeným rozvojovým dokumentem identifikována plocha charakteru „brownfields“ – farma Svárov. Možnost širšího využití, i pro nezemědělské účely, je dána stabilizací tohoto území jako plochy výroby a skladování.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;

Obec Svárov neleží ve specifické oblasti.

- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;

ÚP Svárov zohledňuje hodnoty v území (podrobněji v kap. A.1.2 bod 1) Odůvodnění.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Návrhem jsou minimalizována potenciální rizika vznikající v důsledku přírodních katastrof. Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní také ÚSES – nově navržené plochy K č. 10 - 11 a dále plochy K č. 12, 13 navržené právě z důvodu protierozní ochrany území. Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, K, L, WT) a podmínkami jejich využití.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé záборы, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Nároky na záборы ZPF byly minimalizovány tak, aby byl zajištěn rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje (viz kap. D.1 Odůvodnění)

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Řešené území je situováno mimo zájmová území Ministerstva obrany.

Zájmy civilní ochrany obyvatelstva, což představuje zejména požadavek na nouzové zásobování vodou, elektřinou, příp. náhradní ubytování, lze řešit v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bez požadavku na vymezení samostatné urbanistické plochy viz kap. B.1.5 Odůvodnění – odst. „Civilní ochrana“

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

ÚP Svárov je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje - podrobněji v kapitole A.1.3 Odůvodnění.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Řešené území nesesoudeí s územím cizího státu. Územní vazby se sousedními obcemi a kraji jsou vyhodnoceny v kap. A.3 Odůvodnění.

(14) *Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Není obsahem řešení územního plánu.

Ad 4) **Protipovodňová ochrana území** je podrobněji vyhodnocena v kap. A.1.3 Odůvodnění

Ad 5) Soulad s **Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** je podrobněji vyhodnocen v kap. A.1.3 Odůvodnění

Ad 6) **Plocha nadregionálního ÚSES** se do řešeného území promítá stávajícím i navrhovaným nadregionálním biokoridorem NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček, kombinovaného typu, který je zpřesněn do podrobnosti řešení územního plánu (v odpovídajících parametrech) a nedochází tak ke kolizi s jinými návrhovými (zastavitelnými) plochami. U navrhovaných ploch K č. **10, 11** je veřejná prospěšnost pro navržená opatření – ÚSES a právo vyvlastnění dáno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (PU 23). V návaznosti na tyto plochy je navržena plocha pro vodní nádrž a mokřad WT č. **9**, která bude funkci biokoridoru rozvíjet.

A.1.3 Územní plán Svárov respektuje všechny známé **koncepční a rozvojové dokumenty** vztahující se k řešenému území. Záměry z těchto dokumentů byly vesměs zapracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (UAP ORP Uherské Hradiště) jako limity, hodnoty a záměry, případně byly již zapracovány do závazných územně plánovacích dokumentů (ZUR ZK). Po analýze koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Svárov je tedy možné uvést následující:

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** – jedná se o základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny a obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Cílem koncepce v oblasti územního plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolit environmentálně příznivé využívání krajiny. Návrhem ÚP Svárov jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny byla zohledněna zejména při navrhování územního systému ekologické stability včetně zajištění návaznosti ÚSES na sousední obce. Dalším podkladem byl dokument **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** (promítnutý do ZUR ZK). Návrhem nových zastavitelných ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20. 10. 2004 usn.č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje – koncepce je v návrhu územního plánu respektována. Odkanalizování obce je řešeno s využitím jednotného systému kanalizace s odvedením odpadních vod na navrhovanou ČOV Svárov – plocha T* č. **8**. Zásobování pitnou vodou je řešeno napojením na obecní rozvody vody. Současně však lze konstatovat, že technickou infrastrukturu je možné realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz podmínky v kap. F. Návrhu.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce s cílem podpory krajinného rázu a zlepšení stavu krajiny. Obec se nachází v **krajinném prostoru Březolupsko 9.3**. Jedná se o zemědělskou krajinu, pro kterou je typická kompaktní zástavba obcí se zahradami a mozaika velkých polí, malých hájů a remízků, při čemž vzrostlá zeleň je umístěna v krajině jen sporadicky. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná o zvlněnou pahorkatinu a otevřená krajinná scéna se vyznačuje rozlehlostí území. Podíl území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu představuje více než 10 % celkové plochy krajinného prostoru – viz koordinační výkres. Mezi výrazné znaky území patří dochované urbanistické a architektonické znaky sídel (obraz místa a silueta obce v typicky pohledových vazbách), makrostruktury polí, drobné stavební památky

v krajině (sakraální) a prvky krajinné zeleně (sady, meze). Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území – stávající areál družstva jako plocha pro výrobu a skladování. Je doplněn systém krajinné zeleně s funkcí ekostabilizační (ÚSES) - plochy K č. **10-11** a s funkcí protierozní K č. **12-13**. Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty. Současně je eliminován vliv stávající i navrhované plochy výroby a skladování V č. **6** na krajinný ráz, a to návrhem plochy určené pro vzrostlou zeleň K č. **14**. Architektonickou část projektové dokumentace pro stavbu výrobních hal v ploše V č. **6** ovlivňující krajinný ráz (zejména výšková stavba) může navrhovat jen autorizovaný architekt. Toto je další opatření na zmírnění vlivu na krajinný ráz, především prostřednictvím zvoleného architektonického řešení stavby, jejího materiálového a barevného řešení. Další vlivy na krajinný ráz lze obecně u všech druhů zástavby minimalizovat vlastním umístěním staveb, jejich architekturou (bez vnášení cizorodých prvků), barevností, což je již mimo podrobnost územního plánu. Stanovením podmínek pro jednotlivé plochy neurbanizovaného území je také umožněna obnova a zahuštění sítě polních cest.

- **Koncepce rozvoje cykloprovozu na území Zlínského kraje** – z koncepce rozvoje cykloprovozu vyplývá pro řešené území požadavek na zvýšení bezpečnosti cyklistů (dopravní značení jak pro cyklisty, tak pro motoristy), na doplnění střediskové vybavenosti (půjčovny, servis, ...), mobililáře, parkovacích kapacit apod., což lze v území realizovat bez potřeby vymezovat nové samostatné urbanistické plochy. Je zajištěna návaznost cyklotras na územích sousedních obcí a vazba na místní i regionální cyklotrasy. Územím je vedena významná místní cyklistická trasa M8 Nové Paseky – Losky – Zlámanec – Svárov – Březolupy – Topolná – Kněžpole – Uherské Hradiště, která je vedena po stávajících plochách pro silniční dopravu a plochách veřejných prostranství – viz koordinační výkres - značená cyklistická trasa č. 5055 s návazností na trasu č. 5176.
- **Plán oblasti povodí Moravy a Dyje** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (plán OPM), jehož závazná část byla vydána pro území Zlínského kraje Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010. Zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny. Jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:
 - zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých a preventivních opatření
 - snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot, a to preventivními opatřeními
 - příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními
 - omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody.

V rámci regulace podmínek pro využití území je tedy nutné zajistit vzájemnou koordinaci mezi povodňovou ochranou a územním plánováním.

Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány také organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu). Vzhledem k situování obce v krajině a k nízkému podílu lesa jsou navrhována protierozní opatření – plochy K č. **12, 13** a tuto funkci plní i stávající a navrhované plochy ÚSES – plochy krajinné zeleně K č. **10, 11**.

Opatření na ochranu území před extrémními vodními stavy plánu OPM se odkazuje na protipovodňovou ochranu navrženou v rámci krajských studií. V případě řešeného území se jedná o navrženou protipovodňovou ochranou v rámci „**Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje**“ (HydroprojektCZ a.s. Praha, srpen

2007), která byla aktualizována (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Praha, září 2013). Z uvedené studie nevyplývají požadavky na realizaci protipovodňových opatření.

Jako součást protipovodňové ochrany území je navržena plocha WT č. 9 pro vodní nádrž a mokřad, což umožní rozliv při extrémních srážkách a zadržení vody v území. Společně s řízenou inundací Nedachlebice sníží riziko záplav na soutoku Zlámaneckého potoka a Březnice v obci Bílovice.

- Generel dopravy Zlínského kraje - Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje (dále jen „GD ZK“)** - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11. Obcí prochází silnice III/49711 a III/49712, pro které nevyplývají požadavky na zohlednění nových rozvojových záměrů. Realizaci pasivně bezpečnostních prvků, především za účelem zajištění bezpečnosti chodců, lze realizovat ve stávajících plochách (bez nároku na nové samostatné urbanistické plochy). Cyklistická doprava v řešeném území představuje stabilizaci značených cyklotras 5055 a 5176 – viz koordinační výkres. Železniční, vodní ani letecká doprava není v řešeném území zastoupena. Vlivy hluku z dopravy na stávající plochy nelze eliminovat, nebo jen částečně; nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány v blízkosti silničních tahů (silnice III/49711 a III/49712) s predikcí hlukové zátěže.
- Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji**
V řešeném území je uvedeným rozvojovým dokumentem identifikována plocha charakteru „brownfields“ – farma Svárov. Možnost širšího využití, i pro nezemědělské účely, je dána stabilizací tohoto území jako plochy výroby a skladování.

V rámci možností a nástrojů územního plánování bylo přihlédnuto i k dalším koncepčním a rozvojovým dokumentům:

- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005
- Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 2/2004 ze dne 22.9.2004, o vyhlášení závazné části Plánu odpadového hospodářství kraje
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020, Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016**
- je naplňován např. návrhem ploch pro technickou infrastrukturu (T* č. 8), rozvoj drobných řemeslných a průmyslových aktivit se předpokládá v plochách SO.3, V a V č. 6) a návrhem je zajištěna ochrana a rozvoj kulturního dědictví regionu

A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn., že především:

dle §18 stavebního zákona

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce kap. C Návrhu, koncepce uspořádání krajiny (kap. E Návrhu) a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch v kap. F Návrhu
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a

- soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu)
- c) řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schváleném zadání, územně analytických podkladech a výstupu RURU 2012 a v dalších koncepčních materiálech – viz kap. A.1
 - d) návrhem byly ve veřejném zájmu respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (stabilizovány jsou ve své poloze památky místního významu – zejména sakrální architektura, aj.) Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v minimálním rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití – viz kap. F Návrhu.
 - e) s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území tj. vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F Návrhu s odůvodněním v kap. B.1 Odůvodnění

dle §19 stavebního zákona:

- a) návrh řešení ÚP Svárov vychází ze zjištění skutečného stavu území (doplňující průzkumy) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území – viz kap.A.1.2 – 1) Odůvodnění
- b) ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C.1 Návrhu
- c) byly provedeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. kap. C)
- d) součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace, zejména výškové hladiny zástavby – viz kap. F. Návrhu
- e) stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny
- f) řešení územního plánu nevyžaduje stanovení etapizace, a proto není uváděna
- g) podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území zaměřeny na eliminaci erozního ohrožení území a ohrožení území záplavami v případě extrémních srážek (přivalové deště). Toto je zajištěno návrhem systému ÚSES, který tvoří plochy krajinné zeleně K č. 10, 11. A dále plochy K č. 12, 13 navržené z důvodu protierozní ochrany území. K zadržení vod při extrémních srážkách slouží plocha WT č. 9.
- h) návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - stabilizace areálu zemědělského družstva jako plochy pro výrobu a skladování, což umožní využití nejen pro zemědělskou výrobu, ale pro aktivit výrobního charakteru a služeb obecně (zdroj pracovních příležitostí),
- i) stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – viz urbanistická koncepce kap. B Návrhu
- j) urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s výjimkou plochy WT č. 9 a T* č. 8. Jejich umístění odpovídá jejich funkčního využití (vodní nádrž, ČOV) v blízkosti vodního toku.
- k) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany např. stabilizací ploch občanského vybavení pro hasičskou zbrojnici, požární nádrž, respektováním limitů technické infrastruktury a další
- l) nejsou navrženy plochy asanační a plochy přestavby
- m) nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření. Za částečnou kompenzaci lze považovat návrh krajinné zeleně K. č. 14 v návaznosti na stávající a navrhovanou plochu výroby a skladování – areál firmy INVOS. Podrobněji viz kap. B.1 Odůvodnění.

Odůvodnění	Územní plán Svárov
n) v řešeném území se nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů. o) uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.	

A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešení územního plánu vychází z koncepce založené ÚPO Svárov.

Obec Svárov se nachází ve Zlínském kraji pod západními vrcholky Vizovické vrchoviny, severovýchodním směrem od Uherského Hradiště. Jižním směrem od obce leží oblast přírodního parku Prakšická vrchovina. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Svárov u Uherského Hradiště. Obcí s rozšířenou působností je Uherské Hradiště, příslušný stavební úřad je v obci Bílovice.

Řešením územního plánu je zajištěna návaznost na územní plány obcí Kelníky, Částkov, Březolupy a Zlámanec, což je dokumentováno v Koordinačním výkrese; je zajištěna návaznost prvků ÚSES, dopravní a technické infrastruktury a z hlediska rekreačního využití území návaznost sítě tras pro pěší turistiku a cykloturistiku. Navrženým řešením je zajištěna slučitelnost funkčního využití území z hlediska širších územních vztahů, případně lze konstatovat, že není omezena.

Z hlediska širších územních vztahů je zajištěna především návaznost územního systému ekologické stability, který se promítá do návrhu nadregionálního biokoridoru navazujícího na biocentrum ležící na území obce Zlámanec.

Jako součást protipovodňové ochrany území je navržena plocha WT č. 9 pro vodní nádrž a mokřad, což umožní rozliv při extrémních srážkách a zadržení vody v území. Společně s řízenou inundací Nedachlebice sníží riziko záplav na soutoku Zlámaneckého potoka a Březnice v obci Bílovice.

A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Na území obce Svárov s ohledem jeho polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně zemědělsky obhospodařované krajiny nebyly navrhovány zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy – podrobněji v kapitole B.1.6 Odůvodnění

V územním plánu jsou použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy občanského vybavení (O)
- plochy pro silniční dopravu (DS)
- plochy technické infrastruktury (T*)
- plochy veřejných prostranství (P*)
- plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)
- plochy výroby a skladování (V)
- plochy vodních ploch a toků (WT)
- plochy krajinné zeleně (K)
- plochy zemědělské (Z)
- plochy lesní (L)

V souladu s vyhláškou jsou použity plochy označené O, DS, T*, P*, V, Z, L.

Pro veřejná prostranství a komunikace v zastavěném území je použita plocha veřejných prostranství P* bez podrobnějšího dělení na plochy veřejných prostranství PV a PZ dle převažujícího využití zpevněných ploch a zeleně. Toto podrobnější dělení není vzhledem k velikosti obce a účelu jednotlivých ploch účelné. Ze stejných důvodů nebyla navržena podrobnější regulace pro plochy občanského vybavení.

Pro řešené území jsou použity plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) pro bydlení v rodinných domech. Pro tyto plochy je dále nastaveno přípustné využití představující možnost nerušících výrobních a nevýrobních služeb slučitelných s obytnou funkcí, drobné zemědělské výroby a rodinné rekreace v zastavěném území, což je dáno stávajícím charakterem osídlení a funkcemi v území. Jako typicky vodohospodářská plocha je vymezena plocha označená WT, která zahrnuje vodní plochy a toky.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky.

Pro územní plán byly použity plochy krajinné zeleně (K) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinnotvornou a ekologickou funkcí. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchycení a řešení organizace krajiny a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymezit. Plochy krajinné zeleně se vymezují také pro biokoridory USES a pro krajinou zeleň plnící protierozní a izolační funkci.

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona byly v plochách, které jsou součástí nezastavěného území, výslovně vyloučeny některé typy staveb - viz kapitola F. Návrhu, což je podrobněji zdůvodněno v kapitole B. 1 Odůvodnění.

A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap.B.3 Odůvodnění. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR 2008, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A Odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Svárov aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2012) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **ÚP Svárov je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ**B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY****B.1.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území bylo vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 8. 2014 v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. Je vymezeno zastavěné území kolem kompaktní zástavby obce a řada dalších území v místech rozptýlené zástavby.

B.1.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnotZákladní koncepce rozvoje území obce

Navrhované řešení navazuje na **koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací**, což je Územní plán obce Svárov a na zásady a principy historické tvorby sídla. Tato koncepce byla přehodnocena především v oblasti bydlení a dále doplněna dle aktuálních potřeb území o plochy výroby, technické infrastruktury a řešení koncepce krajiny včetně ÚSES.

Koncepčním záměrem je zachovat v nejvyšší možné míře stávající ráz sídla, což bylo naplněno následujícím způsobem a při dodržení těchto zásad:

- **rozvoj obytné zástavby pouze v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému rozvoji sídla.** To odpovídá návrhu ploch smíšených obytných vesnických SO.3 č. **1, 2, 3**, přičemž další rozvoj bydlení lze zajistit i ve stávajících plochách se stejnou funkcí. V daných plochách lze také rozvíjet drobnou zemědělskou výrobu odpovídající danému regionu a nerušící služby výrobního a nevýrobního charakteru slučitelné s obytnou funkcí.
- **doplnit chybějící veřejnou infrastrukturu.** Je navržena plocha pro ČOV (T* č. **8**) a plocha veřejného prostranství P* č. **7** s cílem zajištění dopravní obsluhy a prostupnosti území. Je navržena plocha pro parkování v návaznosti na stávající sportovní areál a vodní plochu – DS č. **4**. Dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití, čímž je zajištěna kontinuita rozvoje této infrastruktury.
- **zajistit dostatečný počet pracovních míst v regionu.** Toto je naplňováno stabilizací stávajícího areálu farmy Svárov jako plochy výroby a skladování, což umožní jeho širšího využití, i pro zemědělské účely. Nově je navržena plocha výroby a skladování V č. **6**, jejíž umístění vychází z rozvojových záměrů stávající firmy INVOS. Jedná se o prosperující firmu, která představuje zdroj pracovních příležitostí v řešeném území. S ohledem na umístění stávající firmy i navržených zastavitelných ploch jsou přijata opatření na ochranu krajinného rázu – viz kap. F a J Návrhu.
- **zvýšit diverzitu krajiny.** Toto je naplňováno návrhem ploch ÚSES jako součásti nadregionálního biokoridoru K č. **10, 11**, a dále ploch krajinné zeleně plnících funkci krajinoformující, izolační a protierozní K č. **12, 13, 14**. Krajinu dále dotváří i navržena plocha pro vodní nádrž WT č. **9**. Na současnou podobu krajiny měly výrazný podíl procesy spojené s urbanizací. Vliv člověka se postupně stává významným krajinoformujícím činitelem. Prvky ÚSES a významné krajinné prvky spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími specifické podmínky a nároky řešeného území, stabilizují hodnoty přírody a krajiny. Specifické hodnoty a limity krajiny, včetně ploch krajinné zeleně, jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese, kde je patrná i koncepce uspořádání krajiny.

Urbanistická koncepce ÚP Svárov vychází především z poznání stavu a vývoje krajiny a sídelní struktury a snahy zajistit jejich vyvážený další rozvoj, tzn. mimo jiné jednoznačně vymezit hranice mezi zastavěným resp. zastavitelným územím a volnou krajinou s cílem zajištění její ochrany před negativními urbanizačními vlivy. V rámci zpracování územního plánu byla důsledně dodržována zvolená, výše popsaná, urbanistická koncepce. Byly prověřeny požadavky uplatněné ve schváleném zadání a vyhodnoceny – viz kap.B.3 Odůvodnění.

Územní rozvoj obce je také omezen limity technické infrastruktury (např. el. vedení a jejich OP), a ochranou zemědělského půdního fondu. Územní plán je tak zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly respektovány a chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních a urbanistických hodnot řešeného území. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. A tím byly vyjádřeny **základní podmínky ochrany krajinného rázu**.

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj hodnot urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních spočívá ve vymezení a stanovení podmínek pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území a nové zastavitelné plochy řeší v přímé návaznosti na zastavěné území a logické vazbě na urbanistickou strukturu. K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posilování ekologické stability. V řešení územního plánu jsou nově vymezeny plochy krajinné zeleně, které doplňují kostru územního systému ekologické stability krajiny, která se do území promítá nadregionálním biokoridorem. Dále jsou stabilizovány stávající vodní plochy a toky, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní. Další zdůvodnění ve vztahu k ochraně hodnot je v kap. A.1.2, bod 1) Odůvodnění.

B.1.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu.

Navazuje na obecné požadavky na koncepci rozvoje obce - viz kap. B.1.2 Odůvodnění.

Na základě stanoveného zastavěného území a vymezení jednotlivých funkcí dle převládajícího využití byla doplněna urbanistická struktura o plochy smíšené obytné a dále byly navrženy plochy pro technickou infrastrukturu, příp. byly nastaveny podmínky využití jednotlivých ploch tak, aby tuto umožnily. Dle potřeb nezastavěného území byly doplněny prvky a regulace, které zvyšují jeho rozmanitost a současně zajišťují další funkce např. ÚSES, protierozní ochrana, protipovodňová ochrana, biologická prostupnost krajiny, zadržení vody v krajině a ochrana krajinného rázu. Jejich umístěním je zajištěna návaznost těchto funkcí na území sousedních obcí.

Zdůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch je uvedeno v následující kapitole.

Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 1,2, plochu pro silniční dopravu DS č. 4, plochu výroby a skladování V č. 6, plochu technické infrastruktury T*č. 8, plochu veřejných prostranství P* č. 7, a plochu vodních ploch a toků WT č. 9:

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 1

- plocha smíšená obytná vesnická č. 1 situovaná jižně v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí, kde dotváří urbanistickou strukturu. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k situování lokality podél komunikace není potřeba její podrobnější regulace. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí a s cílem doplnění urbanistické struktury. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy v území s postupným přechodem do volné krajiny, kde není žádoucí umístit vyšší zástavbu.

Plocha je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace (ÚPO Svárov).

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 2

- plocha situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí ve východní části zastavěného území, kde dotváří urbanistickou strukturu. Leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí a s cílem doplnění urbanistické struktury. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou, kde není žádoucí umístit vyšší zástavbu. Plocha je limitována elektrickým vedením včetně ochranného pásma. ***Plocha byla řešena předchozí územně plánovací dokumentací a na části území je již zahájena výstavba rodinného domu, který však ještě není zapsán v katastru nemovitostí, a nelze jej zahrnout do zastavěného území.***

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 3

- plocha situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v západní části zastavěného území, kde navazuje na urbanistickou strukturu. Leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k rozloze a situování plochy není potřeba její podrobnější regulace. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu

v návaznosti na plochy se stejnou funkcí. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou a v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. V území se zvýšenou ochranou krajinného rázu je nastavena podmínka, která zakazuje umisťovat stavby, které by narušovaly cizorodým vzhledem a nepřírozenou barevností ráz obce a vytvářely tak negativní pohledové dominanty. **Plocha nebyla řešena předchozí územně plánovací dokumentací, ale jedná se o plochy ve vlastnictví obce, což umožní regulovaný rozvoj obce.**

Plocha pro silniční dopravu - DS č. 4

- plocha je navržena za účelem zajištění parkovacích ploch v návaznosti na stávající sportovní areál (fotbalové hřiště) a vodní nádrž. Plocha je přístupná ze silnice III/49711. Plocha je převzata z předchozí ÚPD, kde byla shodně navržena jako plocha dopravy.

Plocha výroby a skladování - V č. 6

- plocha situovaná v severní části obce v návaznosti na stávající areál firmy INVOS. Plocha je přístupná ze stávající silnice III/49712. Je limitována pásmem do 50m od lesa a elektrickým vedením VN včetně ochranného pásma. Navržená plocha výroby je součástí základní koncepce rozvoje obce, a to posílení pracovních příležitostí v území. Protože se jedná o plochu, která umožní rozvoj stávajícího funkčního výrobního areálu firmy INVOS, jde o jediné možné řešení. Rozšíření stávající plochy výroby také umožní vybudování nového parkoviště firmy přímo v areálu, protože stávající kapacita parkovacích ploch je již nedostatečná. Vybudování nového parkoviště v odpovídající kapacitě tak přispěje ke zlepšení stavu v území, které se nachází v blízkosti stávajícího areálu. Pro plochu je navržena prostorová regulace – maximální výška vztažená k úrovni upraveného terénu – 11m, což odpovídá požadavkům na maximální výškovou hladinu staveb výrobního charakteru, které jsou umisťovány na kontaktu s volnou krajinou. Negativní vizuální impakt velkoplošného areálu určeného pro výrobu a skladování lze mírnit za použití zeleně - požadavek na zajištění zeleně v navrhované ploše V č. 6 v rozsahu min 15% - viz kap F. Návrhu a současně pro eliminaci negativních vlivů celého výrobního areálu, který leží v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, je navržena ze západní strany areálu plocha krajinné zeleně K č. 14 s předpokladem výsadby vyšší zeleně. Částečné eliminace negativních vlivů na krajinný ráz lze docílit také vlastním řešením staveb (podlažnost, barevnost, ...) v dalších stupních řízení a projektové dokumentace. Z tohoto důvodu je stanovena podmínka, že architektonickou část projektové dokumentace pro stavbu výrobních hal v ploše V č. 6, které mohou ovlivnit krajinný ráz (zejména výšková stavba), může navrhovat jen autorizovaný architekt.

Využití plochy č. 6 je dále podmíněno realizací ochranné zeleně z východní a jižní strany předmětné plochy za účelem minimalizace negativních vlivů na okolní zástavbu a vlivu na krajinný ráz.



Areál firmy INVOS (zdroj Internet)

Plocha veřejného prostranství - P* č. 7

- plocha je navržena pro zajištění dopravní obsluhy území (zaokrouhování) včetně možnosti variantního řešení přístupu k navrhované ploše SO.3 č. 1 (převzata z předchozí ÚPD).

Plochy technické infrastruktury - T*č. 8

- plocha pro čistírnu odpadních vod je situovaná v západní části území u vodního toku Zlámanecký potok, který je recipientem. Stavba ČOV je navržena jako veřejně prospěšná stavba s možností vyvládnutí. Návrh plochy vychází z možností z optimálního řešení kanalizační sítě (výškové a spádové poměry) na území obce a z blízkosti vhodného recipientu. Navržené řešení odpovídá koncepci likvidace odpadních vod dané Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Plocha vodních ploch a toků - WT č. 9

plocha WT č. 9 je navržena s cílem zadržení vody v krajině v případě extrémních srážek v území, a tím ke zmírnění výsledného účinku povodní na soutoku Zlámaneckého potoka a Březnice (na území obce Bílovice). Protože se jedná o plochu v přímém kontaktu s nadregionálním biokoridorem ÚSES, předpokládá se její využití i pro tuto funkci v době mimo povodňové nebezpečí. V dané ploše se tak předpokládá vybudování mokřadu s krajinnotvornou funkcí a zásadním vlivem na zvýšení ochrany přírody a krajiny. K maximálnímu rozlivu a zadržení vody v krajině bude docházet pouze v případě extrémních srážek.

Vymezení ploch přestavby

V rámci územního plánu nejsou navrhovány nové plochy přestavby. V rámci stávajícího areálu zemědělského družstva se předpokládá využití pro výrobu a skladování, ať již zemědělskou nebo jinou, a proto není daný areál navržen k přestavbě. Plocha výroby a skladování současně umožní využití areálu pro účely občanského využití slučitelného s hlavním využitím – viz podmínky využití v kap. F.1 Návrhu.

System sídelní zeleně

Významné plochy zeleně v zastavěném území jsou stabilizovány jako plochy veřejných prostranství, případně jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých plní funkci rekreační (zahradu u rodinných domů), estetickou, krajinnotvornou a izolační. Nové plochy sídelní zeleně nejsou navrhovány.

B.1.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístěníDopravní infrastruktura**Silniční doprava**

Ke všem navrženým plochám je zajištěn přístup a příjezd. Nově navržené zastavitelné plochy budou dopravně obsluhovány ze stávající sítě pozemních komunikací. Nové komunikace budou řešeny v plochách veřejných prostranství a dále v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Územní plán respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicí III/49711 a III/49712 a místními a účelovými komunikacemi, které celý systém propojují. V zastavěném území obce jsou silnice územně stabilizovány a zajišťují přímou obsluhu přilehlých objektů.

Silnice III/49711

- trasa stávající silnice je stabilizovaná ve stávající stopě jako plocha pro silniční dopravu DS.

Silnice III/49712

– komunikace je stabilizovaná ve stávající stopě jako plocha veřejných prostranství P*.

Místní a účelové komunikace navazují na silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Trasy stávajících místních komunikací jsou stabilizované. V zastavitelných plochách bude možné navrhovat nové komunikace v příslušných šířkových parametrech v souladu s normami.

Účelové komunikace, které představují především zemědělské cesty a cesty uvnitř areálů firem, navazují většinou na místní komunikace a jsou v území stabilizovány. Převážně jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití např. plochy zemědělské (Z) – viz podmínky využití jednotlivých ploch – kap. F. Návrhu.

Ochranné pásmo silnic III. třídy, které je 15 m od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území, nezasahuje do nově navrhovaných ploch s výjimkou ploch 6, 8, 9, u kterých je limitem v navazujících řízeních. A dále zasahuje do plochy K č. 10 vymezené pro nadregionální ÚSES. Žádná z uvedených ploch není určena pro obytnou zástavbu. Ochranné pásmo není graficky vyznačeno v koordinačním výkrese, protože tato data nebyla předána příslušným poskytovatelem do databáze ÚAP ORP Uherské Hradiště, a z tohoto důvodu nebyla ani předána zpracovateli.

Je navržena plocha veřejného prostranství P*č. 7 pro dopravní obsluhu stávajících a navrhovaných ploch smíšených obytných, pro zajištění dostupnosti a prostupnosti zastavěného území, včetně přístupu k plochám neurbanizovaného území – podrobněji v kap. B.1.3 Odůvodnění.

Dopravní zařízení

V řešeném území není navrhováno žádné doprovodné zařízení pro silniční dopravu. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nachází v dojížděkových vzdálenostech cca 15 – 20 km (Uherské Hradiště, Zlín, apod.)

Doprava v klidu

Územním plánem jsou respektovány stávající plochy dopravy v klidu, a to jak plochy pro odstavování, tak plochy pro parkování. Ty jsou součástí ploch veřejných prostranství (P*) nebo v plochách pro silniční dopravu (DS) nebo je tato funkce přípustná v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochy občanského vybavení, plochy se smíšenou funkcí a další). Nová samostatná plocha pro dopravu v klidu je navržena pro stávající sportovní a reál a vodní nádrž s rekreačním využitím v návaznosti na silnici III/49711 (převzato z předchozí ÚPD). V navrhovaných zastavitelných plochách musí být požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci těchto ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava je řešena s využitím stávající sítě pozemních komunikací, zejména ploch pro silniční dopravu DS a ploch veřejných prostranství P*. Rozsah cyklotras je zřejmý z koordinačního výkresu. Cyklistická doprava je dále upřesněna v kap. A.1.3 Odůvodnění.

Pěší doprava

Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy. Základní pěší provoz se odehrává podél silnic a hlavních místních komunikací. Vymezené plochy pro silniční dopravu příp. plochy veřejných prostranství v zastavěném území částečně umožňují dobudování pěších tras (dle způsobu zastavění). Pěší trasy lze konkrétně navrhnout v podrobnější dokumentaci v rámci ploch s rozdílným využitím, jak stávajících, tak navrhovaných. Z hlediska pěší dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu. Na území obce jsou i značené pěší turistické trasy, které využívají stávající cestní síť. Dopravní infrastruktura, příp. dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je obecně přípustná téměř ve všech funkčních plochách – viz kap. F. Návrhu.

Hromadná doprava

Návrh stabilizuje plochy pro stavby a zařízení hromadné dopravy ve stávajících plochách silniční dopravy ozn. DS a plochách veřejných prostranství P*. Hromadná doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Na území obce jsou 2 zastávky. Ze stávající zastávky linkové autobusové dopravy lze zajistit dostupnost obytného území. Vzhledem k výše uvedenému z hlediska hromadné dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu.

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování).

Hlavní zdroj hluku z dopravy představuje průjezdní úsek silnic III. třídy.

V územním plánu nejsou navrhovány samostatné plochy pro protihluková opatření. Případná opatření proti hluku lze realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

V území s predikcí hlukové zátěže z dopravy (v kontaktu se silnicemi III. třídy) nejsou navrhovány nové plochy, ve kterých by bylo nutno posuzovat, zda nedojde k překročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech umístěvaných staveb.

Technická infrastruktura

Technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití. Nově je vymezena samostatná plocha technické infrastruktury pro čistírnu odpadních vod T*č. 8, jejíž zdůvodnění je podrobněji uvedeno v kap. B.1.3 Odůvodnění.

Vodní hospodářství - zásobování vodou

Obec je zásobována z veřejného vodovodu, který je součástí skupinového vodovodu Zlámanec – Svárov. Zdrojem skupinového vodovodu jsou dvě studny situované v k.ú. Kelníky s vydatností 0,6l/s s možností zvýšení odběru. Voda je rozváděna z vodojemu Zlámanec 2 x 25 m³ (hladina 358,76) samostatným gravitačním řadem pro obec Svárov. Obec je zásobována ze tří tlakových pásem. (úroveň 255 m n.m., 296 m n.m. a hladina vodojemu). Současně je zajištěno propojení na skupinový vodovod Luhačovice.

Zásobování vodou je v lokalitách souvislé zástavby ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu a v rámci zastavitelných ploch napojením na stávající vodárenskou soustavu. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury.

Do doby dobudování veřejné technické infrastruktury, případně u ploch mimo dosah technické infrastruktury lze řešit zásobování pitnou vodou individuálním způsobem (domovní studny).

V případě havarijních stavů je řešeno zásobování obyvatelstva pitnou vodou z druhého nezávislého zdroje nebo jejím dovozem v cisternách nebo pomocí dodávek balené vody (předpoklad 4,0 m³/den) Obecni vodovod společně s požární nádrží pokrývá potřebu vody pro požární účely.

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod

Odkanalizování obce je navrženo s využitím stávající jednotné kanalizace, u které dojde k úpravě uličních vpustí, doplnění revizních šachet a v případě netěsných úseků nebo mělce uložených částí k nahrazení novými. Kanalizační síť je zaústěna do nově navržené čistírny odpadních vod (jihozápadně od obce) v ploše T*č. 8, jejímž recipientem je vodní tok Zlámanecký potok – viz kap. B.1.3 Odůvodnění. Územní plán zakládá možnost pro vybudování veřejné technické infrastruktury, a z tohoto důvodu lze v jednotlivých lokalitách do doby vybudování veřejné technické infrastruktury řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem. Odkanalizování navrhovaných ploch se bude provádět napojením na stávající, příp. nově navržený kanalizační systém v rámci jednotlivých ploch bez nároků na další samostatné plochy technické infrastruktury.

Dešťové vody budou částečně vsakované do terénu, částečně odváděné do kanalizace. Odvodnění navrhovaných ploch se bude provádět v rámci jednotlivých lokalit s napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém.

Za účelem eliminace **ohrožení erozí** jsou navržena protierozní opatření jako plochy krajinné zeleně K č. 12, 13. Stejnou funkci plní i ÚSES – plochy K č. 10, 11. Funkce protierozní ochrany je částečně řešena stabilizací stávajících ploch nezastavěného území, především stávajících ploch lesních a ploch krajinné zeleně. Realizaci technických opatření tohoto druhu, výstup pozemkových úprav, umožňují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu.

Energetika - zásobování el. energií

Způsob zásobování elektrickou energií navazuje na stávající koncepci zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční sítě. Území je zásobováno z rozvodné soustavy vysokého napětí VN 22kV (ukončeného na území obce 2 trafostanicemi) a vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Zdroje elektrické energie u využitelných ploch v řešeném území jsou dostupné, či je zdroje možné instalovat v blízkosti stávajících distribučních vedení, bez nároků na nové samostatné plochy technické infrastruktury (podmínky pro využití jednotlivých ploch umožňují realizaci rozvodné sítě včetně trafo stanic v rámci těchto ploch). Rozmístění distribučních trafostanic je zřejmé z výkresové části a mají dostatečnou rezervu výkonu, případně lze výkon navýšit jejich rekonstrukcí.

Energetika - zásobování plynem

Způsob **zásobování plynem** vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Navrhované lokality budou zemním plynem zásobovány napojením na stávající středotlaké rozvody. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury, protože uvedená technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých funkčních plochách. Individuálně lze řešit zásobování plynem z vlastních zásobníků. Rozvody v řešeném území zajišťuje středotlaká plynovodní síť o dostatečné kapacitě pro připojení dalších odběratelů.

Elektronické komunikace

Nejsou nově navrhovány samostatné plochy pro elektronické komunikace. Nově navrhované lokality lze napojit na elektronické komunikace v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které toto využití připouští.

Zásobování teplem

Na území obce není provozováno centrální zásobování teplem.

Nakládání s odpady

Likvidace komunálního odpadu je na území obce zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst – sběrný dvůr a svozem). Sběrný dvůr leží ve stávajících plochách smíšených obytných vesnických (jako součást nerušících nevýrobních služeb) s možností dalšího rozvoje, a proto nejsou navrhovány nové samostatné plochy pro nakládání s odpady. Komunální odpad je likvidován v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce. Odpad je skládkován mimo území obce.

Zastavitelné plochy s označením SO.3 č. **1, 2, 3**, DS č. **4**, V č. **6**, T*č. **8**, WT č. **9** a P* č. **7** jsou napojeny na **technickou infrastrukturu** dle potřeby a s ohledem na charakter funkční plochy výše popsáným způsobem v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (bez nároku na nové plochy technické infrastruktury). Zastavitelné plochy jsou navrženy i s ohledem na hospodárné využití technické infrastruktury, což znamená možnost využití nebo posílení stávajících kapacit v rámci jednotlivých ploch bez nároku na vlastní urbanistické plochy.

V nezastavěném území je ponechána možnost umisťovat stavby technické a dopravní infrastruktury ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, což je zakotveno do podmínek využití těchto ploch (např. plochy L, Z, K, ...) v kap. F. Návrhu. Výše uvedené umožňuje operativně realizovat i záměr v územním plánu jednoznačně nespecifikovaný, ovšem za podmínky splnění požadavků stavebního zákona a prováděcích předpisů v navazujících řízeních.

Plocha č. **9** je plocha vodních ploch a toků, plochy č. **10 - 14** jsou plochy krajinné zeleně, vše bez nároku na řešení technické infrastruktury.

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie. Tyto zdroje však lze využít pro potřebu jednotlivých domácností a umisťovat je na jednotlivých pozemcích rodinných domů v odpovídajících funkčních plochách.

Občanské vybavení

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti se stavbami obecního úřadu, obchodu a pohostinství, a stávajícího sportovního areálu ve stávajících monofunkčních plochách občanského vybavení (O). Vzhledem k velikosti obce není navrženo podrobnější členění ploch občanského vybavení. Navržené řešení odpovídá rozdílným podmínkám využití jednotlivých ploch. Související občanské vybavení nebo občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím je také přípustné v dalších funkčních plochách.

Veřejná prostranství

V návrhu řešení jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství – především v centrální části obce. Tyto plochy zajišťují funkci veřejného prostoru v centrální části obce – „kostel pod širým nebem“ a náves. A dále plní také funkci dopravní jako součást komunikací v zastavěném území, a to včetně možnosti umisťování odstavných a parkovacích ploch. Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově je navržena plocha veřejného prostranství P* č. **7** pro zajištění dopravní obsluhy v území - viz v kap. B.1.3.

B.1.5 Koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině, které společně s podmínkami pro jejich využití stanovují základní koncepci uspořádání krajiny. Jsou stabilizovány plochy zemědělské, lesní, plochy krajinné zeleně a vodní plochy a toky, které tvoří typický ráz intenzivně obdělávané zemědělské krajiny.

Koncepce uspořádání krajiny

Území obce Svárov je charakteristické svým členěním, jež utváří cenný krajinný ráz. Zastavěné území je formováno podél průjezdní komunikace – silnice III/49711 a převážně podél silnice III/49712, která v obci končí. Jedná se převážně o pozemky staveb rodinných domů se zahradami, které jsou součástí zastavěného území. Na zastavěné území navazují bloky tvořené trvalými travními porosty a velkozemědělsky obhospodařovanou ornou půdou, které jsou doplněny roztroušenou zelení (remízky, zeleň podél vodotečí, apod.) – plochy Z, K, WT. Jižně a západně od kompaktní zástavby obce se uplatňují pohledové krajinné horizonty, pro jejichž zastavění jsou stanoveny podrobnější podmínky ve vztahu k zachování krajinného rázu.

Koncepce uspořádání krajiny je doplněna návrhem ploch krajinné zeleně K č. **10**, **11**, které tvoří systém ekologické stability krajiny – viz následující text. Na ten je navázán současně systém navržených protierozních opatření ve formě krajinné zeleně – plochy K č. **12**, **13** a jejich návrhem je dotvořen celkový ráz zemědělské kulturní krajiny.

Ke zmírnění negativního vlivu stávající zástavby výrobního areálu firmy INVOS slouží plocha K č. **14**, ve které se předpokládá výsadba vyšší zeleně.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) se do územního plánu promítá z hlediska funkčního a prostorového. Funkčně se jedná o soubor vzájemně propojených přirozených či přírodě blízkých ekosystémů. Prostorově vychází ÚSES z biogeografické teorie ostrovů, jež poskytuje teoretický základ pro návrh účelného rozložení, velikosti a vzdálenosti ekologicky stabilních částí krajiny.

Reálně při tvorbě ÚSES pro řešené území vycházel projektant z podkladových koncepcí:

- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (právní stav k 5. 10. 2012)
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (2005)
- data ÚAP

Územním plánem jsou integrálně provázány prvky zeleně, stávající i navrhované, a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž jsou postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot jsou tyto prvky nezastavitelnými. Navrhované prvky jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění.

Nadregionální ÚSES se do řešeného území promítá stávající i navrhovanou částí nadregionálního biokoridoru NRBK 152 Kostecké polesí – Hluboček kombinovaného typu, který je zpřesněn do podrobnosti řešení územního plánu a nedochází tak ke kolizi s jinými návrhovými (zastavitelnými) plochami.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú je dodržena a znázorněna v koordinačním výkrese.

Základní charakteristika biocenter a biokoridorů ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku	velikost/délka	Charakter společenstva/ poznámka
Nadregionální biokoridor NRBK 152 Kostecké Polesí – Hluboček	700m v řešeném území	Kombinovaný

Navrhované prvky ÚSES jsou uvedeny v následující tabulce:

Navrhované chybějící části nadregionálního BOKORIDORU		
Označení plochy a lokality		Výměra v ha
K 10	NRBK 152	0,85
K 11		0,79

Prostupnost krajiny

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky jak pro zachování prostupnosti zastavěného území a zastavitelných ploch, tak i pro zachování prostupnosti krajiny. Je stabilizován stávající systém cest v krajině, včetně pěších tras, a tento zohledňován při vymezování funkčních ploch a podmínek jejich využití. Dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná v plochách nezastavěného území.

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Funkce protierozní ochrany je zajištěna uspořádáním jednotlivých funkčních ploch neurbanizovaného území a návrhem podmínek jejich využití, a především stabilizací stávajících ploch krajinné zeleně a návrhem ploch nových (K č. 12, 13), které jsou blíže zdůvodněny v předchozí kapitole. Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení a protipovodňovou ochranu umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu v souladu s podmínkami jejich využití uvedenými v kap. F. Návrhu. Pro plochy v nezastavěném území nebyly vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro snižování přírodních katastrof, mezi které lze protierozní i protipovodňovou ochranu zařadit.

Protipovodňová ochrana je řešena v souladu s Plánem oblasti povodí Moravy a Studií ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje. – viz kap. A.1.3 Odůvodnění.

Územním plánem jsou stabilizovány vodní toky a plochy v území, zejména:

- Zlámanecký potok protékající od severu k jihu západní částí obce
- Svárovský rybník.

Nově je navržena plocha pro vodní nádrž WT č. 9 pro zadržení vod při extrémních srážkách, a tím ke snížení účinků povodní na soutoku Zlámaneckého potoka a vodního toku Březnice (mimo řešené území).

Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu

Obrana a bezpečnost státu

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Civilní ochrana

Funkce civilní ochrany lze zajistit v jednotlivých plochách s rozdílným využitím bez nároku na jejich samostatné vymezení - jedná se zejména o ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí, evakuaci obyvatel a jeho ubytování.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií nemá dopad na vymezení samostatných funkčních ploch. Nouzové zásobování vodou je řešeno zásobováním vodou z druhého nezávislého vodního zdroje, vodou z cisteren, nebo balenou vodou. – předpoklad 4,0 m³/den. Nouzové zásobování elektrickou energií lze řešit pomocí agregátů.

Řešení krizového stavu v souvislosti se vznikem povodně nebo jiné krizové situace je řešeno v rámci krizových a havarijních plánů a nemá dopad do řešení územního plánu.

Ochrana veřejného zdraví

V územním plánu nejsou navrhovány samostatné plochy pro protihluková opatření, ale protihluková opatření jsou přípustná ve většině ploch s rozdílným využitím, stejně jako zeleň.

Nejsou navrhovány plochy pro obytnou funkci (SO.3) v územích s predikcí hlukového zatížení z dopravy nebo výroby. Vzhledem k této skutečnosti není ani dokládán výpočet hluku ze silniční dopravy (požadavek ŘSZK), protože nejsou navrženy nové plochy pro obytnou funkci v návaznosti na silnice III. třídy.

Rekreace

Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Rekreční funkci – rodinné rekreace lze uplatnit v zastavěném území v plochách smíšených obytných vesnických (SO.3).

Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území nejsou evidovány dobývací prostory a nenacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů.

B.1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby jejich rozdílné regulace:

- je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce
- přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se převážně dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou, která nebude negativně ovlivňovat užívání dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce „související“ s hlavním využitím, které budou předmětem posouzení v navazujících řízeních.
- u vybraných ploch je stanoveno nepřípustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch a jejich okolí
- ve všech plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustná zeleň
- jako příklad podmíněně přípustného využití lze uvést např. bydlení jako součást stavby občanského vybavení

V odůvodněných případech, pouze v plochách výroby a skladování, byly připuštěny „služební a pohotovostní byty“, které jsou nadefinovány pro potřebu územního plánu – viz definice použitých pojmů - kap. F.1 Návrhu.

V případě potřeby je pro jednotlivé plochy nastavena **prostorová regulace**, která se v ÚP Svárov promítá nastavením maximální výškové hladiny a charakteru zástavby:

- pro plochy smíšené obytné vesnické v **zastavěném území** byla zvolena s ohledem na stávající zástavbu - max. 2 NP a podkrovní
- pro **zastavitelné plochy** smíšené obytné vesnické je stanoveno max. 1 NP a podkrovní
- pro plochy **výroby a skladování** je nastavena maximální výšková hladina 11 m nad upraveným terénem, což odpovídá požadavkům na uvedený typ zástavby

Výše uvedenou regulací je zajištěna ochrana tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla.

U ploch, které jsou součástí nezastavěného území, byly vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ve všech případech byla vyloučena technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu s výjimkou cyklistických stezek, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, oplocení s výjimkou dočasného oplocení ÚSES a dále stavby, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, to zejména z důvodu ochrany ZPF a krajinného rázu. V případě staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, se jedná o tak významné zásahy do krajiny, že je nutno pro dané záměry v případě jejich požadavku navrhnout nové zastavitelné plochy. Plochy zemědělské připouštějí stavby pro zemědělství a plochy lesní stavby pro lesnictví, které však musí odpovídat charakteru zástavby, a proto je navržena jejich plošná a prostorová regulace. Ta vychází z velikosti obdobných staveb v krajině. Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření uvedená v § 18 odst. 5, lze tato umísťovat bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami jednotlivých ploch.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F Návrhu je definice použitých pojmů, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy. Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby pro zemědělství, stavby pro lesní hospodářství, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a rozmezí výměry zastavěné plochy. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umísťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství se jedná o stavby,

u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská harmonická, pro kterou je typické velkovýrobní zemědělské využití. Jedním z nástrojů ochrany krajinného rázu je samotné vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a dále způsob jejich regulace (viz předchozí odstavce). U ploch smíšených obytných, ploch výroby a skladování je stanovena výšková hladina zástavby, příp. charakter zástavby s přihlédnutím k návaznosti na okolní zástavbu, zohlednění pohledových horizontů, dominant a pohledových os. Další podrobnější regulace je navržena pro území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, kde je minimalizována zástavba, která by narušovala cizorodým vzhledem a nepřírozenou barevností ráz obce a vytvářela tak negativní pohledové dominanty. Zákaz obdobného charakteru je navržen i pro území pohledových horizontů lokálního významu. Cílem všech navržených podmínek ochrany krajinného rázu je zachovat stávající vnitřní i vnější obraz sídla a nevytvářet negativní pohledové dominanty.



Svárov – celkový pohled (zdroj Internet)

B.1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byly navrženy plochy pro parkování, pro čistírnu odpadních vod a vodní nádrž jako součást protipovodňové ochrany. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb představuje nástroj k zajištění jejich realizace – omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro realizaci těchto staveb je zobrazen ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací s označením DS1 (DS č. 4), T1 (T* č. 8) a WT1 (WT č. 9). Veřejná prospěšnost těchto staveb vyplývá z jejich funkce – zajištění veřejné technické infrastruktury obce – ekologická a nezávadná likvidace odpadních vod a protipovodňová ochrana spočívající v zadržení vody v krajině a zajištění veřejné dopravní infrastruktury – parkování pro stávající sportovní areál fotbalového hřiště a vodní plochy s rekreačním využitím.

Vymezení veřejně prospěšných opatření

Územní plán vymezuje veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to za účelem zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability krajiny – nadregionální biokoridor (NRBK (ZÚR) – plochy K č. 10, 11 - PU 23 (označení v ZÚR ZK). Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro toto opatření vyplývá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Plochy pro tato opatření byly upřesněny v požadovaných parametrech do podrobnosti řešení územního plánu.

Jako veřejně prospěšná opatření s právem vyvlastnění jsou dále navržena opatření PO1 (plocha K č. 12) a PO2 (plocha K č. 13), které pomocí navrhované zeleně zajišťují zvyšování retenční schopnosti území a snižování ohrožení území před přírodními katastrofami (protierozní opatření) – viz kap. G.2 Návrhu. Protože se jedná o územní opatření sloužící ke snižování ohrožení území před přírodními katastrofami, byla vymezena jako veřejně prospěšná.

Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v územním plánu nově vymezovány.

Vymezení ploch pro asanaci

V územním plánu nejsou vymezovány plochy pro asanaci.

B.1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona

V rámci územního plánu nejsou vymezovány veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo.

B.1.9 Stanovení kompenzačních opatření

Řešení územního plánu nevyžaduje stanovení samostatných kompenzačních opatření. Za kompenzační opatření však lze považovat návrh některých samostatných ploch např. K č. 14 a podmínky využití jednotlivých ploch – viz kap. F. Návrhu.

B.1.10 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro zastavitelné plochy smíšené obytné je nastavena etapizace, která předpokládá v I. etapě vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury a následně, ve II. etapě, vlastní realizaci obytné zástavby. Smyslem navržené etapizace je zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury před zahájením výstavby rodinných domů, a tím zajištění vyhovujícího komunikačního napojení, zásobování jednotlivými médii (voda, elektřina, plyn) a zajištění nezávadné likvidace odpadních vod.

B.1.11 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Pro stavbu výrobních hal s potenciálně významným vlivem na krajinný ráz v ploše V č. 6, která představuje rozvoj stávajícího výrobního areálu, je stanoven požadavek, aby architektonickou část projektové dokumentace zpracoval autorizovaný architekt. Cílem je, aby v případě stavby, zejména výškové, byl vhodným způsobem, především prostřednictvím zvoleného architektonického řešení stavby, jejího materiálového a barevného řešení, minimalizován negativní vliv na krajinný ráz.

B.1.12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Jedná se o uvedení náležitostí daných přílohou prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu. Textová část návrhu ÚP Svárov je tvořena stranami 1 až 16 a tudíž obsahuje celkem 8 listů. Grafická část návrhu obsahuje 3 výkresy - č. I.B1, I.B2, I.B.3. Textová i grafická část územního plánu je zpracována v souladu s požadavky schváleného zadání.

B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, tj. územním plánem obce Svárov. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, což v ojedinělých případech připouští další rozvoj v rámci zastavěného území. Přestože se zpracovává nový územní plán a vazby na původní dokumentaci nemusí být vždy zcela dodrženy, přehodnocena byla především koncepce bydlení tak, aby odpovídala reálným potřebám území. Základní zhodnocení zastavitelných ploch je také součástí vyhodnocení z hlediska předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na půdní fond v kapitole D.

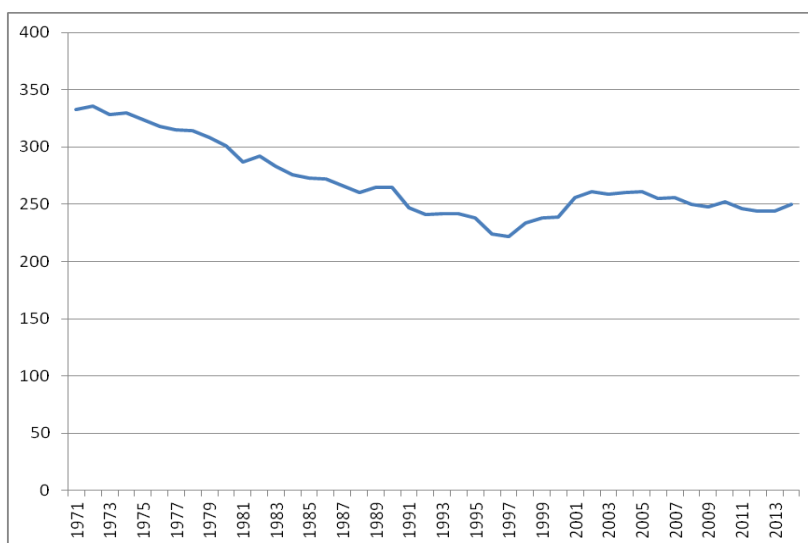
Rozvojové požadavky byly zapracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.
- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady – možnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Bydlení

Plochy pro bydlení nevychází jen z výpočtu potřeby nových bytů pro dosažení předpokládaného počtu obyvatel v obci, ale i z optimálních možností rozvoje, jež území poskytuje (blízkost velkých měst jako zdroje pracovních příležitostí a center vyšší občanské vybavenosti). S ohledem na charakter území jsou navrhovány rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území.

Vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):



Z přehledu je patrné, že z hlediska dlouhodobého vývoje docházelo k pozvolnému poklesu počtu obyvatel.

Za posledních 10 let dochází až na malé výjimky k poklesu počtu obyvatel, který představuje cca 10 osob. Tento trend je nutno zastavit a změnit a vytvořit předpoklady pro nárůst počtu obyvatel. Je nutno také zohlednit celorepublikový trend představující zvyšování podílu obyvatel ve věku 65 a více let, což ukazuje na potřebu stabilizace obyvatel v produktivním věku a mladších a její růst. V současné době žije v obci 250 obyvatel (data ČSÚ k 1.1.2014). Začátkem 80. letech žilo na území obce cca 330 obyvatel. Orientační nárůst počtu obyvatel v návrhovém období s ohledem na požadovaný demografický vývoj počítá v dynamické variantě s celkovým počtem cca 280 obyvatel v roce 2025, což představuje nárůst o 30 obyvatel. Územním plánem je navrhováno cca 21 rodinných domů (návrhové plochy a významné proluky). Uvedené řešení při zohlednění nedostupnosti některých ploch pokrývá potřebu rozvojových ploch pro navrhované období. V řešení je zohledněna rezerva na rozvolnění

zástavby nebo nerealizovatelnost výstavby – cca 50%, při čemž navržený odhad odpovídá zkušenostem a stavu v daném území. Reálně lze realizovat výstavbu cca 13 RD. Při předpokládané průměrné obloženosti 2,5 obyvatele/byt **pokryje předpokládaný nárůst počtu obyvatel** tj. 30 obyvatel.

Navržený rozsah zastavitelných ploch pokrývá požadavky vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Uherské Hradiště pro území obce Svárov k datu 31.12.2014. Celková potřeba nových zastavitelných ploch čistého bydlení představuje cca **1,81 ha** (vypočteno s použitím nástroje „URBANKA“ Institutu regionálních informací, s.r.o.). Uvedený výpočet však nezohledňuje smíšené funkce v území, potřebu vymezení veřejných prostranství a veřejné dopravní infrastruktury ani současný trend větší výměry pozemků (Urbanka uvažuje jednotný pozemek o velikosti cca 1340m pro všechny druhy bydlení).

Níže je uveden orientační počet rodinných domů, jež se budou umisťovat v navržených plochách smíšených obytných vesnických. Odhad počtu RD vychází z charakteru plochy (tvar, umístění, parcelace, atd.), její funkce (i plochy smíšené obytné), podmínek využití a z limitů v území (ochranná pásma apod.). Celková množství navržených ploch smíšených obytných vesnických (bydlení v kombinaci s dalšími funkcemi) představuje **1,94 ha**, ale reálně zastavitelná plocha je menší.

Rozbor udržitelného rozvoje území uvažuje s plochou pro bydlení o výměře **1,81 ha**. Je navržena plocha **1,94 ha**, přičemž část této plochy je již reálně zastavěna. V ploše SO.3 č. 2 je již zahájena výstavba rodinných domů. Rozestavěný rodinný dům však doposud není zaměřen a vložen do evidence katastru nemovitostí, a proto není v územním plánu součástí zastavěného území. Vzhledem k vedení technické infrastruktury v daném území (elektrické vedení VN) nelze v lokalitě umístit více než 2 rodinné domy. Rozdíl mezi potřebou a návrhem zastavitelných ploch pro bydlení je 0,13 ha, což představuje výměru právě jednoho pozemku pro výstavbu rodinného domu (již realizovaného).

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh územního plánu odpovídá potřebám rozvoje obce.

Předpokládaný počet rodinných domů:

č. plochy	rozloha (ha)	funkce	orientační počet RD celkem	předpoklad realizovaných RD
1	0,62	SO.3	5	3
2	0,8	SO.3	2	2
3	0,52	SO.3	4	4
Významné proluky			10	4
CELKEM			21	13

Technická infrastruktura

Nově navržená plocha technické infrastruktury T*č. **8** je určena pro čistírnu odpadních vod. Vzhledem k technickým parametrům navrhované infrastruktury a potřebám pokrytí území se jedná o jediné možné řešení. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která přispívá k posilování environmentálního pilíře z hlediska udržitelného rozvoje území.

Doprava

Nově navržená plocha pro silniční dopravu DS č. **4** je určena pro parkování v severovýchodní části obce. Vzhledem k návaznosti na sportovně rekreační areál tvořený stávajícím sportovištěm s fotbalovým hřištěm a stávající vodní plochou s rekreačním využitím se jedná o jediné možné řešení. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která přispívá k posilování pilíře soudržnosti z hlediska udržitelného rozvoje území. Plocha byla převzata z původního územního plánu obce Svárov, kde byla navržena pro stejnou funkci.

Veřejná prostranství

Navržená plocha veřejného prostranství P*č. **7** slouží pro dopravní obsluhu stávajících a nově navržených ploch pro bydlení, a možnost vedení veřejné technické infrastruktury apod. Vzhledem k návaznosti na stávající síť pozemních komunikací a stávající technické infrastruktury a územní možnosti se jedná o jediné možné řešení.

Výroba

Plocha výroby a skladování V č. 6 je navržena s cílem rozšíření stávajícího výrobního areálu firmy INVOS, který představuje zdroj pracovních příležitostí v území. Vzhledem k tomu, že se jedná o konkrétní záměr investora, který předpokládá rozšíření areálu na plochách navazujících na areál stávající, jedná se o jediné možné řešení. Návrhem je posilován hospodářský pilíř z hlediska udržitelného rozvoje území.

Protipovodňová ochrana

Plocha WT č. 9 je navržena s cílem zadržení vody v krajině v případě extrémních srážek v území. Její umístění vychází z její funkce, protože leží na vodním toku, v rámci kterého má umožnit snížení průtoku v případě extrémních srážek, a tím ke zmírnění výsledného účinku povodní na soutoku Zlámaneckého potoka a Březnice (na území obce Bílovice).

V rámci řešení územního plánu byla zohledněna předchozí územně plánovací dokumentace – ÚPO Svárov včetně jeho změn. Hlavní rozvojové záměry byly zapracovány a řešení navazuje na koncepci založenou původní územně plánovací dokumentací. Způsob zapracování změn je zřejmý z následující tabulky:

Změna ÚPN SÚ - ozn. lokality	Způsob zapracování do ÚP Svárov
ÚPO	Plochy z původního územního plánu jsou z větší části zastavěny, a jsou tedy součástí zastavěného území, nebo byly vypuštěny na základě přehodnocení koncepce zejména v oblasti bydlení. Koncepce krajiny navazuje na původní řešení ÚPO a přebírá část navržené krajinné zeleně. Plocha pro bydlení ležící severně od silnice III/49711 byla z návrhu ÚP vypuštěna z důvodu jejího situování v sesuvném území.
Změna č. 1	Stávající plocha WT
Změna č. 2 – lok. 1 (bydlení)	SO.3 č. 1 (část)

B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Schválené Zadání územního plánu Svárov je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Svárov. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Svárov byly respektovány následovně:

- A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, zlepšování dosavadního stavu, ochranu hodnot, změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**
- 1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

PÚR ČR 2008:

Vyhodnoceno v kap. A.1.1 – priority 14, 16, 17, 27, 18, 19 a 25.

ZÚR ZK:

Vyhodnoceno v kap. A.1.2 – priority 1, 4, 6, 7

Území obce Svárov neleží v žádné z rozvojových oblastí a os.

Požadavky vyplývající z koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot území jsou vyhodnoceny v kap. A.1.2 a dalších.

AP:

Územní plán je zpracován nad předanými daty ÚAP aktuálními k datu zahájení prací.

Jsou respektovány limity využití území, zejména památky místního významu, celé území jako území s archeologickými nálezy, nadregionální biokoridor 152 Kostelecké polesí – Hluboček (záměr ZÚR ZK), lesy hospodářské a jejich ochranná pásma, odvodněné plochy, vodní útvary povrchových vod a jejich ochranná pásma, vodovod, kanalizační soustava, ochranná pásma vedení elektrické energie, transformoven a dalších objektů na síti, ochranná pásma STL plynovodu, regulační stanice, ochranná pásma telekomunikačních kabelů, radioreleové trasy a silnice III. třídy a jejich OP, což je dokumentováno v koordinančním výkrese a zdůvodněno v příslušných kapitolách Odůvodnění.

V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je navržena plocha pro čistírnu odpadních vod T* č. 8.

Plochy pro nadregionální biokoridor 152 Kostelecké polesí – Hluboček jsou zpřesněny do podrobnosti řešení územního plánu v odpovídajících prostorových parametrech tak, že nedochází ke kolizi se zastavitelnou plochou T* č. 8 pro ČOV.

Plocha charakteru „brownfields“ – farma Svárov je v územním plánu stabilizována jako plocha výroby a skladování, což umožní širší využití, i pro nezemědělské účely. Na kontaktu s touto plochou je navržena část plochy krajinné zeleně K č. 13, která zde plní funkci izolační.

Koncepce bydlení byla přehodnocena a plochy pro bydlení jsou navrženy v rozsahu odpovídajícímu předpokládanému demografickému vývoji – viz kap.B.2 Odůvodnění. Hrozba narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení je tímto eliminována.

Návrh ÚP Svárov přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Posilovány jsou všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, a to nastavením celkové urbanistické koncepce, která předpokládá minimální zásah do přírodního prostředí. Z tohoto důvodu je také hlavní rozvoj obytné zástavby směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu – SO.3 č. 1 – 3. Pilíř životního prostředí je dále posilován návrhem ploch pro ÚSES a ploch s funkcí protierozní a krajinnou K č. 10-14. Sociální soudržnost je podpořena stabilizací ploch občanského vybavení (veřejná správa, služby, sportoviště) včetně návrhu parkování k nim – DS č. 4 a ploch veřejných prostranství se sakrálními stavbami („mše pod širým nebem“). Z hlediska rozvoje hospodářského pilíře je kladen důraz zejména na využití areálu zemědělského družstva jako plochy výroby a skladování a návrh plochy nové V č. 6 a možnost vytvoření nových pracovních příležitostí ve službách v plochách SO.3. Obec Svárov má zajištěnu dobrou dopravní dostupnost do měst Uherské Hradiště a Zlín, která představují zdroj pracovních příležitostí.

Integrace bydlení s hospodářskými funkcemi je zajištěna v rámci plochy smíšené obytné vesnické SO. 3, a také stanovením podmínek pro její využití – viz z kap F. Návrhu.

Nově jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. 10 – 14, které současně se svými prioritními funkcemi slouží ke zmírnění důsledků zhoršené kvality ovzduší. Stejnou funkci plní plochy zeleně, které jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území – SO.3 (zahrady), veřejná prostranství P* (veřejná zeleň), v plochách V jako součást výrobních areálů a v nezastavěném území se jedná o stávající, stabilizované, plochy krajinné zeleně a plochy lesní.

Návrhem jsou respektována sesuvná území (vyznačená v koordinančním výkrese) a v těchto územích nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy. Stejně tak je zohledněn reliéf terénu, kdy nejsou navrhovány zastavitelné plochy ve výrazně sklonitých územích.

Zastavěné území bylo aktualizováno k 1.8.2014 a bylo vymezeno v souladu s požadavky stavebního zákona.

Další požadavky:

Byl prověřen požadavek zadání na rozšíření ploch pro výrobu na pozemky p. č. 221/1 a 221/2 v k.ú. Svárov u Uherského Hradiště a nově navržena ploch pro výrobu a skladování - V č. 6 - viz kap. B.1 a B.2. Odůvodnění.

Dopad na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně pásma 50 m od okraje lesa je vyhodnocen v kap. D.2 Odůvodnění.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu; jsou stanoveny v kap. F. 2 Návrhu a návrh je odůvodněn v kap. B.1.6 Odůvodnění a budou posuzeny příslušným orgánem ochrany přírody v rámci společného jednání a návrhu ÚP Svárov.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

PÚR ČR 2008:

Vyhodnoceno v kap. A.1.1 – priority 22, 24, 30

ZÚR ZK:

Vyhodnoceno v kap. A.1.2 – priorita 7

Soulad územního plánu s územně plánovacími podklady Zlínského kraje je vyhodnocen v kap. A.1.3.

Vyhodnocení z hlediska širších územních vztahů je uvedeno v kap. A.3

ÚAP:

Silnice III. třídy v řešeném území jsou stabilizovány ve stávající stopě. Dopravní infrastruktura v nezastavěném území není vyloučena ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona a lze ji v tomto území umístit, což umožní případné úpravy stávající silniční sítě.

Další požadavky:

Samostatné plochy pro vedení sítí technické infrastruktury mimo zastavěné území nejsou navrhovány. Technická infrastruktura v nezastavěném území není vyloučena ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona a lze ji v tomto území umístit.

Zásobování obce pitnou vodou a likvidace odpadních vod je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje - viz kap. A.3 a B.1 Odůvodnění.

V návaznosti na silnici III/49711 jsou navrženy plochy pro čistírnu odpadních vod - T* č. 8 a pro vodní nádrž WT č. 9. Požadavek na přístup generuje především plocha pro čistírnu odpadních vod, jejíž umístění je dáno přítomností recipientu a spádovými poměry. V návaznosti na silnici III/49712 je navržena plocha V č. 6, u které se nepředpokládá negativní ovlivnění z dopravy. Stejně tak u plochy DS č. 4 v návaznosti na silnici III/49711.

V území s predikcí hlukové zátěže z dopravy (v kontaktu se silnicemi III. třídy) nejsou navrhovány nové plochy, ve kterých by bylo nutno posuzovat, zda nedojde k překročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech a venkovních prostorech umístěovaných staveb. Z tohoto důvodu není ani dokládán výpočet hluku.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

PÚR ČR 2008:

Vyhodnoceno v kap. A.1.1 – priorita 20

ZÚR ZK:

Vyhodnoceno v kap. A.1.2 – priority 10, 6,

Nadregionální ÚSES se do řešeného území promítá stávajícím i navrhovaným nadregionálním biokoridorem NRBK 152 „Kostelecké polesí – Hluboček“ kombinovaného typu, který je zpřesněn do podrobnosti řešení územního plánu a nedochází tak ke kolizi s jinými návrhovými (zastavitelnými) plochami. Jedná se o veřejně prospěšné opatření, jehož veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Stávající a vymezené prvky ÚSES jsou navrženy jako plochy nezastavitelné s odpovídající regulací.

Vyhodnocení z hlediska vlivů na krajinný ráz je vyhodnoceno v kap. A.1.2 a A.1.3 a dalších.

Zvýšení diverzity území, tedy i biodiverzity, krajiny je jednou ze zásad koncepce rozvoje území – viz kap. B.1.2 Odůvodnění

Území obce Svárov spadá do krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Březolupsko s cílovou charakteristikou krajiny „*krajina zemědělská harmonická*“. Splnění požadavků je vyhodnoceno v kap. A.1.2, bod2).

ÚAP:

Územní plán vytváří podmínky pro realizaci protierozních opatření a opatření zvyšujících retenční schopnost krajiny, zejména na sklonitých pozemcích orné půdy a v tzv. drahách soustředěného odtoku. Jsou navrženy plochy K č. **10 -11**, které plní tuto funkci. Současně je navržena i plocha vodní nádrže WT č. **9** s cílem zadržení vody v území. Se stejnou funkcí jsou navrženy i plochy K č. **12, 13**.

Předpokládané zábory ZPF jsou vyhodnoceny v kap. D.1 Odůvodnění. V řešeném území se nenacházejí půdy v I. třídě ochrany; ve II. třídě ochrany jsou půdy zabírány v minimálním rozsahu - jen 0,05 ha.

Sesuvná území jsou respektována, nejsou v nich navrhovány nové zastavitelné plochy.

Požadavky vyplývající z dokumentu Krajinový ráz Zlínského kraje jsou vyhodnoceny v kap. A.1.3 Odůvodnění.

V souladu s ustanovením § 18 odst. 5 stavebního zákona jsou výslovně vyloučeny stavby, které nelze umísťovat v nezastavěném území – viz kap. F. Návrhu.

Návaznost na sousední obce je vyhodnocena v kap. A.4 Odůvodnění

Další požadavky:

Schéma „Koncepce uspořádání krajiny“ není samostatně zpracováno, protože jednotlivé prvky ÚSES, plošné, liniové a bodové krajinné prvky, území se zvýšenou ochranou krajinného rázu, obsahuje koordinační výkres. Stanovené podmínky ochrany krajinného rázu (kap. F. Návrhu) budou posouzeny příslušným orgánem ochrany přírody v rámci společného jednání o návrhu ÚP Svárov.

V plochách zemědělských, lesních a krajinné zeleně je stanoveno jako nepřípustné využití území oplocování vyjma dočasného oplocení při realizaci prvků ÚSES

Řešením územního plánu není negativně ovlivněn stávající odtokový součinitel z území; je navržena plocha pro akumulaci povrchových vod WT č. **9**, která plní funkci vodohospodářskou, protipovodňovou a krajinnou.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**Další požadavky:**

Je navržena plocha WT č. **9**, u které se předpokládá využití pro mokřad s krajinnou funkcí a v případě extrémních srážek v území dojde k řízenému rozlivu a bude fungovat jako vodní nádrž s cílem snížení průtoku, a tím ke zmírnění výsledného účinku povodní na soutoku Zlámaneckého potoka a Březnice na území obce Bílovice.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**ZÚR ZK:**

Zásobování vodou je řešeno stávajícím způsobem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje bez požadavku na vymezení veřejně prospěšných staveb.

Návrhem řešení jsou vymezena veřejně prospěšná opatření – ÚSES – zpřesnění nadregionálního biokoridoru *NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček* – plochy K č. **10, 11**, jehož veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR ZK.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Součástí návrhu nejsou plochy, jejichž využití by bylo podmíněno zpracováním územní studie, regulačního plánu nebo dohody o parcelaci.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

V rámci zpracování územního plánu nevyplýval požadavek na variantní řešení. Bližší zdůvodnění návrhových ploch včetně vyhodnocení jejich potřeby je uvedeno v kap. B.1, a B.2 Odůvodnění.

**F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení
Obsah ÚP Svárov**

Územní plán je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a rovněž i s ostatními právními předpisy, které se na řešenou problematiku vztahují.

Textová a grafická část návrhu územního plánu Svárov včetně jeho odůvodnění, byla zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Návrh obsahuje Výkres základního členění území, Hlavní výkres a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Není zpracováno samostatné schéma koncepce uspořádání krajiny (1:5 000), protože koncepce uspořádání krajiny je dobře patrná z hlavního výkresu, příp. v dalších výkresech odůvodnění – koordinační výkres.

Odůvodnění obsahuje Výkres širších vztahů, Koordinační výkres (1:5 000) a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Není samostatně exportován koordinační výkres zastavěného území v měřítku 1:2 000. Bylo dohodnuto s pořizovatelem, že v digitální podobě bude zpracován pro práci stavebního úřadu koordinační výkres včetně zobrazení parcelních čísel. Výkres „Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje“ a „Technická infrastruktura – vodní hospodářství“ nejsou zpracovány samostatně. Vzhledem k velikosti řešené obce a čitelnosti koordinačního výkresu není toto účelné. Uvedené úpravy rozsahu výkresové části byly odsouhlaseny pořizovatelem.

Technické podmínky zpracování a digitálního zpracování Návrhu územního plánu

Dokumentace byla zpracována nad účelovou katastrální mapou předanou k datu zahájení prací krajským úřadem, digitálně dle „Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje (metodika Sjednocení dÚP HKH2007 – sjednocená verze pro ÚAP a ÚP). Kontrolu dat digitálního zpracování územního plánu provedl Krajský úřad Zlínského kraje s výsledkem „čistá data“.

Dokumentace byla zpracována v odpovídajícím rozsahu pro danou fázi projednávání a rozsah a struktura textové a výkresové části dokumentace odpovídá požadavkům zadání – viz obsah návrhu a odůvodnění.

Návrh územního plánu Svárov byl v rozpracovanosti opakovaně konzultován s pořizovatelem - Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje, a obcí Svárov, jejím pověřeným zastupitelem.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání stanovil, že **Územní plán Svárov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, po posouzení koncepce, ve svém stanovisku sdělil, že uvedená koncepce **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vzhledem k výše uvedenému není zpracováno ani vyhodnocení vlivů územního plánu Svárov na udržitelný rozvoj území. A dále viz kap. C Odůvodnění.

B.4 SOUHRN ÚPRAV ÚP SVÁROV PROVEDENÝCH PO SPOLEČNÉM JEDNÁVÁNÍ

Na základě stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování byly provedeny následující úpravy:

- v kap. A.1 Odůvodnění aktualizováno vyhodnocení ve vztahu k Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 – republikové priority územního plánování
- v textové i výkresové části opraven správný název regionálního biokoridoru „152 Kostelecké polesí – Hluboček“
- vypuštěna podmínky prostorového uspořádání v podobě stanovení typu střechy – „sklonitá střecha“
- upraven výčet přípustného využití ve vztahu k nevyločeným činnostem dle § 18 odst. 5 SZ tzn. nevyločené činnosti jmenovitě uvedeny do přípustného využití z důvodu lepší orientace a práce s regulativy v navazujících řízeních

Na základě pokynů pořizovatele na úpravu dokumentace po společném jednání bylo dále provedeno:

- v plochách krajinné zeleně K (součást nezastavěného území) byly vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro zemědělství včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí.

Na základě požadavku obce byla do návrhu doplněna:

- plocha DS č. 4 pro parkování v severovýchodní části obce, která byla pro stejný účel vymezena v předchozí ÚPD.

B.5 SOUHRN ÚPRAV ÚP SVÁROV PROVEDENÝCH PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Na základě vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách byly provedeny následující úpravy:

- v kap. K Návrhu byla upřesněna formulace týkající se staveb, pro které může vypracovat architektonickou část dokumentace jen autorizovaný architekt, a to tak, že se jedná o stavbu „**výrobních hal**“; bez konkrétního umístování uvedené stavby (mimo podrobnost územního plánu). S ohledem na provedenou úpravu části Návrhu byla provedena i oprava příslušných částí textu Odůvodnění (kap. A.1.3, B.1.3, B.1.11)

Na základě požadavku obce bylo do Odůvodnění doplněno:

- zdůvodnění v kap. B.1.3 týkající se plochy výroby a skladování V č. 6 a možnosti vybudování parkoviště firmy přímo v areálu.

Provedenými úpravami nejsou dotčena práva jednotlivých osob a vlastníků nemovitostí, ani nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné zvláštními předpisy.

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ**

Dle schváleného zadání územního plánu Svárov není stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast. A současně není požadováno posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené předpokládá, že nejsou **nově** navrhovány plochy, které by svým přímým naplněním vyžadovaly posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Řešené území neleží v evropsky významné lokalitě (EVL) ani ptačí oblast (PO).

Součástí územního plánu tedy není ani Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k této skutečnosti není příslušným orgánem vydáváno stanovisko SEA.

V územním plánu jsou nově navrženy plochy ve výměře větší než 1 ha:

- plocha výroby a skladování V č. 6 o velikosti 1,55 ha, která je navržena s cílem rozšíření stávajícího výrobního areálu firmy INVOS, který představuje zdroj pracovních příležitostí v území. Plocha bude využita nejen pro realizaci provozů (umístění staveb), ale také jako manipulační a odstavné plochy, které v případě parkovacích ploch nepřekročí kapacitu 100 parkovacích míst. Plocha je limitována pásmem ve vzdálenosti 50m od lesa a elektrickým vedením VN včetně ochranného pásma, což jsou limity výrazně omezující umístování staveb v dané ploše. Pro plochu je současně stanoven požadavek na realizaci zeleně v rozsahu min 15%. A současně je využití plochy podmíněno realizací ochranné zeleně z jižní a východní strany plochy.

- plocha vodních ploch a toků WT č. 9 o velikosti 1,78 ha, u které se předpokládá využití pro mokřad s krajinnotvornou funkcí a v případě extrémních srážek v území bude fungovat jako vodní nádrž s cílem snížení průtoku, a tím ke zmírnění výsledného účinku povodní na soutoku Zlámaneckého potoka a Březnice na území obce Bílovice.

Návrhem je tak z hlediska **udržitelného rozvoje území** v obou případech **posilován hospodářský pilíř** a v případě plochy WT č. 9 také **pilíř environmentální**.

Do dokumentace pro veřejné projednání byla na základě požadavku obce doplněna plocha pro silniční dopravu DS č. 4 o velikosti 0,07 ha určená parkování v severovýchodní části obce v návaznosti na silnici III/49711. Plocha byla pro stejnou funkci vymezena v ÚPO Svárov a vzhledem ke své výměře nedosahuje limitní počet parkovacích míst pro posuzování vlivu na životní prostředí).

Návrhem plochy DS č. 4 je tak z hlediska **udržitelného rozvoje území posilován pilíř soudržnosti obyvatel území**.

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND**D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Svárov. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (č. II.B3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **86,9 %** z celkové plochy správního území obce Svárov řešeného územním plánem (166 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,

2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,

4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,

5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY	NAVRHOVANÉ PLOCHY
II.	Lokalita č. 11 (část)
III.	Lokality č. 1, 3, 6, 11 (část), 12 (část), 13, 14 (část)
IV.	Lokality č. 2, 9 (část), 12 (část), 14 (část)
V.	Lokality č. 4, 8, 9 (část), 10, 11 (část)

Jsou zastoupené následující hlavní půdní jednotky: 08, 14, 24, 58, 71.

Z tabulkových přehledů je patrné, že většina navrhovaných ploch se nachází ve III. a IV. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností, které jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také při zohlednění principu neponechávat zbytkové parcely, které nelze řádně obhospodařovat. Mimo zastavěné území jsou vymezovány plochy pro čistírnu odpadních vod (T* č. **8**), pro protipovodňovou ochranu – vodní nádrž (WT č. **9**) a ÚSES včetně ploch pro opatření ke snížení ohrožení území přírodními katastrofami a ke zvýšení retenční schopnosti území, ploch s izolační a krajinnotvornou funkcí.

Údaje o investicích do půdy

Na území řešeném územním plánem Svárov byly provedeny investice do zlepšení úrodnosti půd (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy u lokalit č. **9, 10** a v minimálním rozsahu u lokality č. **13**. V případě ploch K č. **10, 13** se nepředpokládá reálně jejich dotčení. Plocha č. **9** je určena pro mokřad a vodní nádrž s cílem zadržení vod při extrémních srážkách, což předpokládá, že dojde k omezení funkčnosti těchto investic. Protože se však jedná o protipovodňovou ochranu, jedná se o veřejný zájem na realizaci tohoto opatření.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na území obce Svárov se nachází bývalý areál zemědělského družstva, který je územním plánem stabilizován jako plocha výroby a skladování, což připouští i zemědělskou výrobu. Zemědělská výroba typu drobného hospodaření je stabilizována v rámci ploch SO.3 – smíšených obytných vesnických.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Obec Svárov je tvořena jedním katastrálním územím (Svárov u Uherského Hradiště) tvořícím kompaktní zástavbu podél komunikace. **Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin zaujímá více než tři čtvrtiny (86,9%) výměry obce, orná půda představuje z celkové výměry ZPF 74,7% a trvalé travní porosty 19,37 %. Lesní porosty zabírají 2,1% celkové výměry obce.**

Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí uvedeny v následující tabulce:

ZPF celkem	166 ha	86,9 % k.ú. Svárov
z toho :	z toho :	z toho cca :
orná půda	124 ha	74,7 % ZPF
trvalý travní porost	32 ha	19,3 % ZPF
zahrady a sady	9 ha	5,4 % ZPF

Krajinu správního území obce Svárov lze obecně definovat jako **intenzivně velkovýrobně obhospodařovanou zemědělskou krajinu**.

K podrobnějšímu zhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- intenzivně zemědělsky využívané plochy (hl. orná půda)
- trvalé travní porosty
- sady a zahrady
- neobdělávané plochy (ostatní plochy)
- vodní toky a plochy
- urbanizované (zastavěné) území.

Lesní porosty se nacházejí v rozsahu 4ha, což představuje 2,1% z celkové rozlohy obce. Představují především remízky v zemědělsky obhospodařované krajině společně s plochami krajinné zeleně na nelesních pozemcích a doprovodnou zelení vodních toků.

Trvalé travní porosty jsou zastoupeny výměrou 82 ha, což je 16,7% z celkové výměry obce. Doplňují mozaiku intenzivně velkovýrobně obhospodařované orné půdy.

Největší zastoupení zemědělského půdního fondu představují intenzivně velkovýrobně obhospodařované bloky **orné půdy**, jež jsou oddělené prvky krajinné zeleně a trvalými travními porosty.

Krajinná zeleň v intenzivně zemědělsky využívaných plochách se nachází především okolo vodotečí, podél dopravní infrastruktury příp. jako součást mezí plnicích protierozní funkci. Je zastoupena převážně ovocnými a náletovými listnatými dřevinami.

Zahrady a sady navazují přímo na zástavbu obce, nebo v ní leží a tvoří s ní jeden funkční celek (29 ha – 5,9 % ZPF). Jedná o plochy s vysokým zastoupením ovocných dřevin, část je pak využívána k samozásobení zeleninou a ovocem.

Vodní toky a plochy. Představují je především vodní tok Zlámaneckého potoka a jeho přítoky a Svárovský rybník. Do těchto ploch jsou zahrnuta i břehová společenstva. Vodní toky jsou doprovázeny nesouvislými břehovými porosty.



Svárovský rybník (zdroj Internet)

Neobdělané plochy (dle katastru tzv. ostatní plochy a plochy zastavěné). Mimo zastavěnou část obce se jedná především o neplodnou půdu a dále plochy určené k dopravě – silnice a polní cesty s doprovodnými společenstvy. Urbanizované (zastavěné) území je kromě zastavěných a zpevněných ploch a ploch zahrad tvořeno i vegetací, u níž převažuje funkce estetická nad ekologickou.

Z hlediska ekologické stability lze území řešené obce označit za území s nízkým koeficientem ekologické stability - **KES 0,32**, což je dáno jeho intenzivním zemědělským využitím. Je nutné posílení ekostabilizační funkce území a doplnění ploch krajinné zeleně – viz následující kapitola. Uspořádání jednotlivých funkčních ploch vytváří charakteristický ráz krajiny a z hlediska ochrany rázu a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno, zejména podmínkami jednotlivých funkčních ploch.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

Řešením územního plánu je zajištěna stabilizace územního systému ekologické stability na částečně funkčních společenstvech. Návrh ÚSES je doplněn o plochy K č. **10, 11** pro nadregionální biokoridor. A dále plochy K č. **12, 13** navržené z důvodu protierozní ochrany území, které také plní ekostabilizační funkci.

Všechny nově navrhované zastavitelné plochy, zejména pro obytnou funkci, jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území. Návrhem nových ploch nebude ekologická stabilita území výrazněji snižována. Mimo přímou vazbu na zastavěné území jsou navrženy plochy WT č. **9** pro vodní nádrž, T* č. **8** pro čistírnu odpadních vod a plochy ÚSES a protierozních opatření.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace v měřítku 1:5 000 je vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Svárov u Uherského Hradiště. Obec je tvořena 1 katastrálním územím. Ve výkresové části, v Hlavním výkrese, jsou znázorněny také hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.8.2014 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. I.B2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení kultury a toho, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. II.B3).

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Jsou navrženy plochy, SO.3 č. **1,2, 3**, DS č. **4**, V č. **6**, T* č. **8**, P* č. **7**, WT č. **9**, K č. **10 – 14**. **Dopad na ZPF mají všechny plochy s výjimkou ploch č. 7.** Ta představuje zábor jiných půd než zemědělských.

Zdůvodnění navrhovaných ploch, zejména pro bydlení, ve vztahu k demografickému vývoji je rozvedeno v kapitole B. Odůvodnění.

Pozn. Odchytky v řádu setin (v případě celkových součtů desetín) jsou způsobeny nastaveným způsobem zaokrouhlováním při automatickém zpracování dat a nepřesností vymezení hranic BPEJ a hranic dotčených ploch s ohledem na odlišná měřítka mapových podkladů, nad kterými jsou data zpracována.

a) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Navrženy jsou plochy č. **1, 2, 3** o celkové výměře 1,94 ha. **ZPF je dotčen na 1,78 ha.** Z hlediska kultury se jedná převážně o ornou půdu (1,67 ha), v menším podílu o sady, zahrady (0,09 ha) a trvalý travní porost (0,01 ha). Podle BPEJ jde o a půdy ve III. a IV. třídě ochrany, tj. půdy s průměrnou a s převážně podprůměrnou produkční schopností, které lze využít pro výstavbu. Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

V předchozí územně plánovací dokumentaci byly již odsouhlaseny zábery v plochách č. **1 a 2**, plocha č. **3** je navržena nově. Další zdůvodnění v **kap. B.1, B.2 Odůvodnění**.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	Popis
1	SO.3	0,62	0	0,56	0,56	0	plochy smíšené obytné vesnické
2	SO.3	0,8	0	0,76	0	0,76	
3	SO.3	0,52	0	0,46	0,47	0	
CELKEM		1,94	0	1,78	1,03	0,76	

b) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy pro silniční dopravu (DS)

Navržena je plocha č. **4** o celkové výměře 0,07 ha. **ZPF je dotčen na 0,07 ha.** Z hlediska kultury se jedná o trvalý travní porost. Podle BPEJ jde o plochu v V. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s velmi nízkou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. Plocha je navržena uvnitř zastavěného území v návaznosti na plochu se stejnou funkcí s možností napojení na veřejnou, zejména dopravní infrastrukturu. Je navržena tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Zábor pro tuto plochu byl již odsouhlasen v předchozí ÚPD. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1, B.2 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
4	DS	0,07	0,07	0,07	0,07	plochy pro silniční dopravu
CELKEM		0,07	0,07	0,07	0,07	

c) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy výroby a skladování (V)

Navržena je plocha č. **6** o celkové výměře 1,55 ha. **ZPF je dotčen na 1,55 ha.** Z hlediska kultury se jedná o ornou půdu a trvalý travní porost. Podle BPEJ jde o plochu ve III. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. Plocha je navržena v přímé návaznosti na zastavěné území na plochu se stejnou funkcí s

možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Je navržena tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1, B.2 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	Popis
6	V	1,55	0	1,55	1,53	plochy výroby a skladování
CELKEM		1,55	0	1,55	1,53	

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury (T*)

Je navržena **plocha technické infrastruktury č. 8** o celkové rozloze 0,32 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 0,32 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdu v V. třídě ochrany ZPF tj. půdy s velmi nízkou produkční schopností. Jsou zastoupeny kultury trvalý travní porost. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Záměr představuje čistírnu odpadních vod pro obec, která je situovaná s ohledem na spádové poměry v území, návaznost recipientu a hospodárné odvedení splaškových vod z území obce. Z tohoto důvodu nelze najít jiné variantní řešení. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1, B.2 Odůvodnění.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	V. tř. ochrany	Popis
8	T*	0,32	0	0,32	0,32	plochy technické infrastruktury
CELKEM		0,32	0	0,32	0,32	

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy krajinné zeleně (K)

Je navrženy **plochy krajinné zeleně** o celkové rozloze 5,83 ha, z toho je **dotčen ZPF o rozloze 5,67 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II. až V. třídě ochrany ZPF. Jsou převážně zastoupeny kultury orná půda. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy krajinné zeleně K č. **10, 11** reprezentují nově navržené biokoridory ÚSES, plochy č. **12, 13** jsou vymezeny pro protierozní opatření a plocha K č. **14** plní krajinnotvornou a kompenzační funkci ve vztahu ke stávajícímu výrobnímu areálu. Všechny prvky plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
10	K	0,85	0	0,85	0	0	0	0,85	plochy krajinné zeleně
11	K	0,79	0	0,79	0,05	0,67	0	0,07	
12	K	3,07	0	2,94	0	1,87	1,07	0	
13	K	0,85	0	0,83	0	0,83	0	0	
14	K	0,27	0	0,27	0	0,25	0,02	0	
CELKEM		5,83	0	5,68	0,05	3,62	1,09	0,92	

f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy vodních ploch a toků (WT)

Je navržena 1 **plocha vodních ploch a toků** určená pro protipovodňovou ochranu - vodní nádrž o celkové rozloze 1,78 ha, z toho je **dotčen ZPF o rozloze 1, 78 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve IV. a V. třídě ochrany ZPF tj. půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností a půdy s velmi nízkou produkční schopností. Jsou zastoupeny kultury trvalé travní porosty. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, protože se jedná o plochy, které leží mezi stávající silnicí a vodním tokem s břehovými porosty (součást ÚSES) a jsou problematicky obhospodařovatelné.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
9	WT	1,78	0	1,78	0,05	1,74	plochy vodních ploch a toků
CELKEM		1,78	0	1,78	0,05	1,74	

Závěr:

Návrhem územního plánu jsou vymezeny dostatečné plochy pro výstavbu nových bytových jednotek (SO.3), což odpovídá předpokládanému rozvoji obce, přičemž podrobné zdůvodnění ve vztahu k demografické bilanci a dalším aspektům je uvedeno v kap. B Odůvodnění. Ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce jsou také doplněny plochy pro další funkce - technická infrastruktura, veřejná prostranství, výroba apod.

Souhrnná přehledná tabulka bilance dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód plochy	Označení plochy	ZPF (ha)	II. tř. ochrany (ha)	III. tř. ochrany (ha)	IV. tř. ochrany (ha)	V. tř. ochrany (ha)
SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické	1,78	0	1,03	0,76	0
DS	Plochy pro silniční dopravu	0,07	0	0	0	0,07
V	Plochy výroby a skladování	1,55	0	1,53	0	0
P*	Plochy veřejných prostranství	0	0	0	0	0
T*	Plochy technické infrastruktury	0,32	0	0	0	0,32
K	Plochy krajinné zeleně	5,68	0,05	3,62	1,09	0,92
WT	Plochy vodních ploch a toků	1,78	0	0	0,05	1,74
CELKEM		11,18	0,05	6,18	1,9	3,05

Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah ve výši **11,18 ha**, přičemž je dále třeba vycházet z toho, že:

- Pro bydlení jsou navrhovány plochy o předpokládaného záboru ZPF 1,78ha (SO.3 č. 1, 2, 3), které lze využít i pro jiné funkce (související občanské vybavení, výrobní i nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím) v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny nově navržené plochy pro bydlení scelují urbanistickou strukturu a jeví se z hlediska koordinovaného rozvoje jako nejvhodnější. Podrobnější zdůvodnění vzhledem k demografickému vývoji v **kap. B.2 Odůvodnění**
- Navrhované plochy krajinné zeleně č. 10 - 14 jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF a slouží mimo jiné i jako opatření ke zvýšení ekologické stability území, příp. plní izolační funkci nebo funkci protierozní.
- Zastavitelné plochy jsou vymežovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
- Plochy DS č. 4, T* č. 8 a WT č. 9 jsou navrženy pro veřejně prospěšné stavby – parkoviště, čistírna odpadních vod a vodní nádrž jako součást protipovodňové

ochrany. Jsou vymezeny v minimálním potřebném rozsahu pro danou funkci a vzhledem k této funkci nemají jiné variantní řešení (parkoviště v návaznosti na stávající sportovně rekreační areál, umístění ČOV s ohledem na morfologii terénu, spádové poměry a blízkost recipientu a vodní nádrž situovaná na vodním toku).

- e) Plocha V č. 6 je navržena pro rozvoj stávajícího výrobního areálu, což představuje nárůst pracovních příležitostí v území.
- f) Plochy odsouhlasených záborů v předchozí územně plánovací dokumentaci pro funkci bydlení byly redukovány.
- g) Půdy ve II. třídě ochrany jsou zabírány pouze v rozsahu 0,05 ha pro územní systém ekologické stability krajiny, což však přispívá ke zvýšení ekologické stability území a další zábor půdy ve II. třídě ochrany není navrhován.

Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován, zejména při konkrétním umístění staveb. U staveb pro bydlení zůstává nezastavěná plocha stavebních pozemků součástí ZPF, převážně v kultuře zahrada.

Předloženým návrhem územního plánu Svárov je v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce, vše při maximálnímu respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu.

D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navrženým řešením **nedojde k záboru PUPFL.**

V pásmu ve vzdálenosti do 50m od pozemků plnících funkci lesa leží zastavitelné plochy **6, 8, 9** a plochy ÚSES - K č. **10, 11** a plocha izolační zeleně K č. **14**.

V případě plochy V č. **6** je výstavba umožněna s ohledem na rozsah plochy ve vzdálenosti větší než 50m od lesa, případně lze předmětnou část plochy využít pro jiné účely než pro stavby např. jako manipulační a odstavné plochy.

U plochy WT č. **9** určené pro vodní nádrž (příp. funkci mokřadu) se nepředpokládá její ovlivnění blízkostí lesních pozemků, protože tyto se nacházejí v daném území jen v minimálním rozsahu; stejně jako v případě plochy T* č. **8**.

U ostatních funkčních ploch nemusí jejich využití být omezováno pásmem 50m od lesa, protože plochy krajinné zeleně (K č. **10, 11, 14**) nezakládají svým využitím primárně umístění staveb, které by byly ohrožovány pádem stromů.

3. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**Námitka č. 1:****Zdeňka Pastyříková, Svárov č.p. 36 , 687 12**

námitka ze dne 4.11.2015

Text námítky

Na základě ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatňuji své námítky k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Svárov, a to k nově navrhovanému zřízení:

1/ funkčního Číslo plochy 7 - plocha veřejného prostranství, kód P*, o výměře 0,08 ha (viz návrh ÚP - I.BI výkres základního členění území)

Odůvodnění:

Návrh územního plánu nezahrnuje rozšíření obytné funkce v návaznosti na stávající zástavbu s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu označenou v původním územním plánu schváleném dne 5. 11. 1999 jako B 10, neboť zmíněná plocha se jeví jako nevhodná pro bydlení v kontaktu s areálem bývalého ZD (hluknost, prašnost).

Není proto nutné zřizovat veřejné prostranství v místě, kde je již léta dostačující prostupnost terénu (zahrady, zemědělská půda) zabezpečena zemědělskou cestou a zpevněnou plochou navazující na místní komunikaci. Novým využitím by mohlo dojít k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

Již v současné době se potýkáme s problémem parkování soukromých vozidel na těchto místech, ačkoli jejich majitelé mají neomezenou možnost vjezdu na svůj pozemek a mohou tak odstavit dopravní prostředky na vlastní parcelu.

Je třeba postupovat péčí řádného hospodáře a vynakládat prostředky z veřejných rozpočtů na změny v území s rozvahou, tj. vytvářet veřejná prostranství v návaznosti na již zbudované místní komunikace, např. jejich rozšířením, jak bylo obsaženo v předchozím návrhu, poněkud blíže k navrženým plochám zástavby. Majitelé nově nabytých pozemků (potažmo nově vystavěných rodinných domů) tuto možnost dostupnosti a propustnosti terénu zajisté vřele uvítají a budou využívat v plné míře.

Rozhodnutí o námitce**Námitka č. 1.1. se zamítá****Odůvodnění:**

V současné době se nachází v obci Svárov dostatek ploch pro bydlení odpovídající velikosti sídla. Veřejné prostranství P7, bylo v územním plánu navrženo proto, aby byl zajištěn vstup do návrhové plochy SO.3.1, do stávající zástavby, i k pozemkům, které se nacházejí mezi stávající plochou výroby a stávající zástavbou. Tato plocha, která bude sloužit jako komunikace, zpřístupní okolní pozemky a ulehčí jejich obhospodařování. V případě využití všech ploch pro bydlení, bude navržena podél této komunikace nová plocha SO.3 pro bydlení. Navržené plochy zástavby SO.3.3 a SO.3.2 jsou přístupné ze stávajících veřejných prostranství. Rozšíření veřejných prostranství je v plochách smíšených obytných vesnických dle podmínek využití území přípustné.

2/ funkční číslo plochy 6 - plocha výroby a skladování, kód V, o výměře 1,55 ha (viz návrh ÚP - I.BI výkres základního členění území)

Odůvodnění:

V dobré víře jsem před více jak dvaceti lety souhlasila v rámci odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a vytváření nových pracovních příležitostí v regionu s drobnou přístavbou pro již existující s. r. o. INVOS.

S nepředpokládaným neumírněným rozvojem firmy, která se stala negativní dominantou obce a širokého okolí, a uvedla tak do pozadí ochranu přírodních a estetických hodnot krajinného rázu území, a zabezpečením jejího třísměnného provozu se potýkám víceméně dvacet čtyři hodin denně převážnou část roku. Čelíme tak neustále se zhoršujícím stavu.

Hlučnost, prašnost, zápach, omezený signál a otřesy způsobené výrobou a dopravními prostředky, které zaváží materiály a vyváží výrobky ze spol. INVOS, se neslučují s nerušící výrobou a nevýrobními službami, jež jsou základním předpokladem obytné funkce zastavěné plochy.

Dochází k negativnímu vlivu na příznivé životní a obytné prostředí - na veřejné zdraví obyvatel, bezpečný pohyb osob, veřejnou dopravu, zabezpečení kvality života obyvatel (tzv. pohody bydlení) a soudržnost společenství obyvatel na dotčeném území. Jsou tak ohroženy podmínky života současných i budoucích generací.

Nově navrhovaný územní plán se propůjčuje v rámci „udržitelného rozvoje výroby“ k záboru zemědělské půdy o výměře 1,53 ha ve III. třídě ochrany ZPF a upřednostňuje zastavitelné plochy pro výrobní a skladovací činnost před plochou pro bydlení, kde je zábor ZPF ve stejné třídě považován za nevhodný. Podporuje tak vznik překladiště a umožňuje tranzitní dopravu obcí, která by ve svém důsledku negativně ovlivňovala veřejné zdraví obyvatel a umocnila by tak stávající vyhocenou situaci. Znamenalo by to další nárůst hlučnosti, prašnosti, zápachu.

Je nutné podotknout, že se obec nachází na území s vyšším výskytem sesuvů. Frekvence pohybu kamionů se stále zvyšuje, přičemž je nutné brát na zřetel váhu nákladu, která činí 24- 25 tun na jeden dopravní prostředek.

Jaká budoucnost nás čeká? Nevzhledná, hlučná, prašná?

Pro dokreslení současného neutěšitelného stavu přikládám fotodokumentaci s krátkým popisem. Fotografie byly pořízeny z hlavního vchodu domu č.p. 36.

Dne 26.září loňského roku:

Obr. 1 - Uvnitř areálu INVOSu kamion a přijíždí další.

Obr. 2 - Druhý kamion stojí uprostřed křižovatky před naším domem a čeká na uvolnění místa.

Obr. 3 - Po uvolnění vjezdu druhý kamion popojíždí nahoru dolů a vjíždí do firmy.

Obr. 4 - Další kamion z toho dne, který vycouvává z areálu firmy.

Dne 3.července 2015 (jeden z tropických dnů, 7 kamionů během šesti hodin)

Obr. 1 - Dva čekající kamiony kolem 11. hod., kdy už se v areálu nachází další dva kamiony viz obr. 2

Obr. 3 – čekající kamiony opět startují a popojíždí před naším domem, aby uvolnily zneprístupněnou cestu z areálu.

Obr. 4 – nevhodná přístupová cesta a velikost kamionů neumožňují plynulý vjezd těchto vozidel do areálu, tak na několik pokusů couvají do areálu.

Dne 23.října 2015 – i přes několikrát ústní prosby, domluvy a sliby se situace nezměnila (v časovém rozmezí 08:45 – 9:50 hod. pět kamionů)

Na závěr je nutné upozornit na absolutní neprofesionální přístup k logistice spol. s r. o. INVOS a bezohledný přístup k lidem, kteří zde bydlí několik desítek let a chtějí dožít svůj život v klidu a pohodě domova na venkově.

S pozdravem Zdeňka Pasyříková, majitelka parc. č. 92 (dům č.p. 36) 237, 242 (zahrada) 607/1, 607/2, a 607/3 (zemědělská půda) pro obec a k.ú. Svárov zapsaná na LV č. 105.

Námítka obsahuje i fotodokumentaci, která je založena do spisu

Rozhodnutí o námítce

Námítka č. 1.2. se zamítá

Odůvodnění:

Jedná se o rozšíření stávající plochy výroby. V této návrhové ploše výrobní V6 byla stanovena podmínka, že architektonickou část projektové dokumentace pro zástavbu výrobního areálu bude zpracovávat autorizovaný architekt. Dotčené osoby budou mít možnost se vyjádřit k dokumentaci v územním řízení. Využití plochy je dále podmíněno realizací ochranné zeleně z východní a jižní strany předmětné plochy za účelem minimalizace negativních vlivů na okolní zástavbu a vlivu na krajinný ráz. Zástavba v této ploše je také omezena prostorovou regulací – maximální výška objektů vztažená k úrovni terénu je 11 metrů a minimální podíl zeleně v ploše V6 je stanoven 15%. Dle sdělení zástupce firmy INVOS spol.s.r.o. jsou hodnoty hluku stanoveny Ministerstvem životního prostředí a stále nejsou naplněny. Na všechny nové záměry musí být zpracovaná dokumentace posouzená na životní prostředí EIA. Dále uvedl, že ve stávajícím areálu budou všechna hlučná zařízení přestěhovaná do zadní části areálu.

Rozšíření stávající plochy výroby umožní také vybudování nového parkoviště společnosti INVOS spol.s.r.o. Dle současného stavu kapacita stávajících parkovacích ploch není dostačující. Ke zlepšení stavu může přispět vybudování nového parkoviště s odpovídající kapacitou.

S plochou V6 KÚZK, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ZPF souhlasil.

Námítka č. 2:**Mgr.Zdeňka Pastyříková, Svárov č.p. 36 , 687 12**

námítka ze dne 4.11.2015

Text námítky

Vážené dámy a pánové,
na základě ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatňuji své připomínky k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Svárov, a to k nově navrhovanému zřízení:

1/ funkčního čísla plochy 7 - plocha veřejného prostranství, kód P*, o výměře 0,08 ha (viz návrh ÚP - I.BI výkres základního členění území)

Odůvodnění:

Návrh územního plánu nezahrnuje rozšíření obytné funkce v návaznosti na stávající zástavbu s cílem doplnit stávající urbanistickou strukturu označenou v původním územním plánu schváleném dne 5. 11. 1999 jako BIO, neboť zmíněná plocha se jeví jako nevhodná pro bydlení v kontaktu s areálem bývalého ZD (hlučnost, prašnost).

Není proto nutné zřizovat veřejné prostranství v místě, kde je již léta dostačující prostupnost terénu (zahrady, zemědělská půda) zabezpečena zemědělskou cestou a zpevněnou plochou navazující na místní komunikaci. Novým využitím by mohlo dojít k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

Již v současné době se potýkáme s problémem parkování soukromých vozidel na těchto místech, ačkoli jejich majitelé mají neomezenou možnost vjezdu na svůj pozemek a mohou tak odstavit dopravní prostředky na vlastní parcelu.

Je třeba postupovat péčí řádného hospodáře a vynakládat prostředky z veřejných rozpočtů na změny v území s rozvahou, tj. vytvářet veřejná prostranství v návaznosti na již zbudované místní komunikace, např. jejich rozšířením, jak bylo obsaženo v předchozím návrhu, poněkud blíže k navrženým plochám zástavby. Majitelé nově nabytých pozemků (potažmo nově vystavěných rodinných domů) tuto možnost dostupnosti a prostupnosti terénu zajisté vřele uvítají a budou využívat v plné míře.

Rozhodnutí o námítce**Námítka č. 2.1. se zamítá****Odůvodnění:**

V současné době se nachází v obci Svárov dostatek ploch pro bydlení odpovídající velikosti sídla. Veřejné prostranství P7, bylo v územním plánu navrženo proto, aby byl zajištěn vstup do návrhové plochy SO.3.1, do stávající zástavby, i k pozemkům, které se nacházejí mezi stávající plochou výroby a stávající zástavbou. Tato plocha, která bude sloužit jako komunikace, zpřístupní okolní pozemky a ulehčí jejich obhospodařování. V případě využití všech ploch pro bydlení, bude navržena podél této komunikace nová plocha SO.3 pro bydlení. Navržené plochy zástavby SO.3.3 a SO.3.2 jsou přístupné ze stávajících veřejných prostranství. Rozšíření veřejných prostranství je v plochách smíšených obytných vesnických dle podmínek využití území přípustné.

2/ funkční číslo plochy 6 - plocha výroby a skladování, kód V, o výměře 1,55 ha (viz návrh ÚP - I.BI výkres základního členění území)

Odůvodnění:

V dobré víře jsem před více jak dvaceti lety podpořila svoji matku v souhlasu s vybudováním přístavby pro již existující s. r. o. INVOS, a to v rámci odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a vytváření nových pracovních příležitostí v regionu.

S nepředpokládaným neumírněným rozvojem firmy, která se stala negativní dominantou obce a širokého okolí, a uvedla tak do pozadí ochranu přírodních a estetických hodnot krajinného rázu území, a zabezpečením jejího třisměnného provozu se potýkáme víceméně dvacet čtyři hodin denně převážnou část roku. Čelíme tak neustále se zhoršujícímu stavu.

Hlučnost, prašnost, zápach, omezený signál a ořesy způsobené výrobou a dopravními prostředky, které zaváží materiály a vyváží výrobky ze spol. INVOS, se neslučují s nerušící výrobou a nevýrobními službami, jež jsou základním předpokladem obytné funkce zastavěné plochy.

Dochází k negativnímu vlivu na příznivé životní a obytné prostředí - na veřejné zdraví obyvatel, bezpečný pohyb osob, veřejnou dopravu, zabezpečení kvality života obyvatel (tzv. pohody bydlení) a soudržnost společenství obyvatel na dotčeném území. Jsou tak ohroženy podmínky života současných i budoucích generací.

Nově navrhovaný územní plán se propůjčuje v rámci „udržitelného rozvoje výroby“ k záboru

zemědělské půdy o výměře 1,53 ha ve III. třídě ochrany ZPF a upřednostňuje zastavitelné plochy pro výrobní a skladovací činnost před plochou pro bydlení, kde je zábor ZPF ve stejné třídě považován za nevhodný. Podporuje tak vznik překladiště a umožňuje tranzitní dopravu obcí, která by ve svém důsledku negativně ovlivňovala veřejné zdraví obyvatel a umocnila by tak stávající vyhrocenou situaci. Znamenalo by to další nárůst hlučnosti, prašnosti, zápachu.

Je nutné podotknout, že se obec nachází na území s vyšším výskytem sesuvů. Frekvence pohybu kamionů se stále zvyšuje, při čemž je nutné brát na zřetel váhu nákladu, která činí 24-25 tun na jeden dopravní prostředek

Jaká budoucnost nás čeká? Nevzhledná, hlučná, prašná?

Pro dokreslení současného neutěšitelného stavu přikládám fotodokumentaci s krátkým popisem. Fotografie byly pořízeny z hlavního vchodu domu č.p. 36.

Dne 26.září loňského roku:

Obr. 1 - Uvnitř areálu INVOSu kamion a přijíždí další.

Obr. 2 - Druhý kamion stojí uprostřed křižovatky před naším domem a čeká na uvolnění místa.

Obr. 3 - Po uvolnění vjezdu druhý kamion popojíždí nahoru dolů a vjíždí do firmy.

Obr. 4 - Další kamion z toho dne, který vycouvává z areálu firmy.

Dne 3.července 2015 (jeden z tropických dnů, 7 kamionů během šesti hodin)

Obr. 1 - Dva čekající kamiony kolem 11. hod., kdy už se v areálu nachází další dva kamiony viz obr. 2

Obr. 3 – čekající kamiony opět startují a popojíždí před našim domem, aby uvolnily zneprístupněnou cestu z areálu.

Obr. 4 – nevhodná přístupová cesta a velikost kamionů neumožňují plynulý vjezd těchto vozidel do areálu, tak na několik pokusů couvají do areálu.

Dne 23.října 2015 – i přes několikeré ústní prosby, domluvy a sliby se situace nezměnila (v časovém rozmezí 08:45 – 9:50 hod. pět kamionů)

Na závěr je nutné upozornit na absolutní neprofesionální přístup k logistice spol s r. o. INVOS a bezohledný přístup k lidem, kteří zde bydlí několik desítek let a chtějí dožít svůj život v klidu a pohodě domova na venkově.

S pozdravem Mgr. Zdeňka Pastyříková, dcera majitelky parcel č. 92 (dům č.p. 36) 237,242 (zahradka) 607/1, 607/2, a 607/3 (zemědělská půda) pro obec a k.ú. Svárov na LV č. 105.

Námítka obsahuje i fotodokumentaci, která je založena do spisu

Rozhodnutí o námitce

Námítka č. 2.2. se zamítá

Odůvodnění:

Jedná se o rozšíření stávající plochy výroby. V této návrhové ploše výrobní V6 byla stanovena podmínka, že architektonickou část projektové dokumentace pro zástavbu výrobního areálu bude zpracovávat autorizovaný architekt. Dotčené osoby budou mít možnost se vyjádřit k dokumentaci v územním řízení. Využití plochy je dále podmíněno realizací ochranné zeleně z východní a jižní strany předmětné plochy za účelem minimalizace negativních vlivů na okolní zástavbu a vlivu na krajinný ráz. Zástavba v této ploše je také omezena prostorovou regulací – maximální výška objektů vztážená k úrovni terénu je 11 metrů a minimální podíl zeleně v ploše V6 je stanoven 15%. Dle sdělení zástupce firmy INVOS spol.s.r.o. jsou hodnoty hluku stanoveny Ministerstvem životního prostředí a stále nejsou naplněny. Na všechny nové záměry musí být zpracovaná dokumentace posouzená na životní prostředí EIA. Dále uvedl, že ve stávajícím areálu budou všechna hlučná zařízení přestěhovaná do zadní části areálu.

Rozšíření stávající plochy výroby umožní také vybudování nového parkoviště společnosti INVOS spol.s.r.o. Dle současného stavu kapacita stávajících parkovacích ploch není dostačující. Ke zlepšení stavu může přispět vybudování nového parkoviště s odpovídající kapacitou.

S plochou V6 KÚZK, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany ZPF souhlasil.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Svárov**

Stanovisko: č.j. KUZL 70741/2015 ze dne 18.5.2015 ze dne 9.12.2015

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Svárov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Svárov z těchto hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Svárov nedotýká zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

MěÚ Uh.Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-OŽP/86802/2015/Ši Spis/11/2015 ze dne 3.12.2015

- Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k „Zaslání vyhodnocení výsledků projednání Územního plánu Svárov, návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k uplatnění stanoviska dle ust. § 53. odst. 1., zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění“, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

- K předloženému vyhodnocení výsledků projednání Územního plánu Svárov, návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 106 odst. 2

- K předloženému návrhu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K předloženému návrhu vyhodnocení výsledků územního plánu Svárov Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství nemá připomínek a vydává souhlasné stanovisko.

Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště

Stanovisko: č.j. HSZL- 7746-2/UH-2015 ze dne 6.12.2015

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a

dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 16.11.2015 a této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko.

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

4. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K Návrhu územního plánu Svárov při společném jednání neobdržel pořizovatel žádnou připomínku od občanů.

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny žádné připomínky.