

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU SUŠICE**  
v uplynulém období 2017-2021



Prosinec 2021

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období je zpracována dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

**POŘIZOVATEL:** **Městský úřad Uherské Hradiště,**  
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

**PŘEDKLÁDÁ:** RNDr. Jiří Dujka, v z. Ing. Jaroslav Vávra,  
referent úřadu územního plánování

..... v.r. ....

Razítko a podpis

**SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Sušice**

**URČENÝ ZASTUPITEL: Bc. Ladislava Vlachynská,**  
starostka obce Sušice

..... v.r. ....

Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ  
ÚZEMNÍHO PLÁNU PROJEDNÁNA DNE: 17.12.2021**

**ČÍSLO USNESENÍ: 6e/18/2021**

## OBSAH

|   |           |
|---|-----------|
| <b>A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....</b>  | <b>7</b>  |
| A.1 Vymezení zastavěného území.....   | 7         |
| A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....  | 7         |
| A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....   | 7         |
| A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití .....   | 9         |
| A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně  | 11        |
| A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)..... | 13        |
| A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....  | 13        |
| A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona .....  | 14        |
| A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....   | 14        |
| A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií .....  | 15        |
| A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán .....  | 15        |
| A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území .....   | 16        |
| <b>B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů .....</b>  | <b>16</b> |
| B.1 Limity využití území .....  | 16        |
| B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.....   | 17        |
| B.3 Další skutečnosti.....  | 20        |
| <b>C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....</b>   | <b>20</b> |
| C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje .....   | 20        |
| C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.....  | 26        |
| C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem .....   | 32        |
| <b>D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....</b>  | <b>32</b> |
| D.1 Demografická charakteristika a domovní a bytový fond.....   | 32        |
| D.2 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení .....   | 33        |
| D.3 Shrnutí .....   | 33        |
| <b>E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny .....</b>  | <b>34</b> |
| <b>F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení</b>   |           |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast .....</b>  | <b>34</b> |
| <b>G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno .....</b>   | <b>34</b> |
| <b>H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu .....</b> | <b>34</b> |
| H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu .....  | 34        |
| H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem .....   | 35        |
| H.3 Pořízení nového územního plánu .....  | 38        |
| <b>I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny .....</b>     | <b>38</b> |
| <b>J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....</b>   | <b>38</b> |
| <b>K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017-2021 .....</b>   | <b>39</b> |
| K.1 Průběh projednání Zprávy o uplatňování.....   | 39        |
| K.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování.....  | 39        |
| K.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování .....   | 40        |
| K.4 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování .....   | 41        |
| K.5 Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování.....  | 58        |

## Úvod

Územní plán Sušice byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Sušice dne 16.11.2009 usnesením číslo 16 jako opatření obecné povahy č. 1/2009, s nabytím účinnosti dne 03.12.2009.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Sušice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2009 až 2017. V této Zprávě je uvedeno, že byla původně zpracována již ke dni 25.08.2014 (tj. v uplynulém období 2009-2014), ale obec Zprávu nepřipomínkala, a proto nebyla projednána s dotčenými orgány. Následně byla Zpráva o uplatňování v roce 2017 aktualizována a jako Zpráva o uplatňování ÚP Sušice v uplynulém období 2009-2017 projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji dne 07.09.2017 usnesením č. 15 schválilo. Zpráva o uplatňování ÚP Sušice v uplynulém období 2009-2017 konstatovala nutnost pořízení nového územního plánu.

Během účinnosti ÚP Sušice nebyla pořízena žádná změna územního plánu.

Zastupitelstvo obce Sušice schválilo dne 20.08.2020 usnesením č. 8c/11/2020 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Sušice pořízení nového Územního plánu Sušice, a následně požádalo Městský úřad Uherské Hradiště jako příslušný úřad územního plánování o pořízení územního plánu. Po dohodě pořizovatele a určeného zastupitele bylo zpracování návrhu Zadání ÚP odloženo do roku 2021, kdy se předpokládá ukončení komplexních pozemkových úprav v katastru obce. Návrh Zadání nového ÚP Sušice s prvky regulačního plánu byl projednán souběžně s tímto návrhem Zprávy o uplatňování.

## Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné k datu zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

### 1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů.
- Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

### 2. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní území obce Sušice bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2* (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

### **3. Územně analytické podklady**

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i správní území obce Sušice, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.
- Dosud poslední, 3. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2014.
- V současné době je připravována spojená 4. a 5. úplná aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, její dokončení se předpokládá v první polovině roku 2022.

## **A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

### **A.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je vymezeno k datu 30.10.2008. Hranice zastavěného území je znázorněna v grafické části ve výkresech I/1 *Výkres základního členění území*, I/2.1 *Hlavní výkres – Urbanistická koncepce* a I/2.2 *Hlavní výkres – Dopravní a technická infrastruktura*. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno novým územním plánem.

### **A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

### **A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice**

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán vzniknul. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

#### **A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch**

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

- V navržené zastavitelné ploše 2 bylo v roce 2019 vydáno závazné stanovisko úřadu územního plánování pro novostavbu rodinného domu na pozemku parc. č. 69/45. Dle informací stavebního úřadu nebylo dosud vydáno stavební povolení a investor od svého záměru v tuto chvíli upustil. Dále jsou činěny kroky k výstavbě na pozemcích parc. č. 68/1 a 69/6 na východním okraji lokality, v říjnu 2021 bylo vydáno koordinované závazné stanovisko k záměru rodinného domu. V současné době probíhá řešení převodu pozemků mezi investorem a obcí z důvodu vytvoření podmínek pro budoucí (výhledové) vytvoření kapacitního veřejného prostranství ve strategicky významném místě napojení lokality na silnici III. třídy. Ze strany soukromých investorů jsou rovněž činěny kroky k vybudování vodovodního řádu od silnice III. třídy po pozemek parc. č. 69/45, investory jsou soukromé osoby (závazné stanovisko úřadu územního plánu vydáno v říjnu 2021).
- V navržené zastavitelné ploše 3 byla po roce 2018 vydána 2 závazná stanoviska úřadu územního plánování pro novostavbu 2 rodinných domů na pozemcích parc. č. 47/44, 47/45, 47/60 a 47/61. Dále byla v roce 2020 vydána územně plánovací informace ohledně možností výstavby na pozemku parc. č. 47/38.
- Pro navržené plochy 2, 3 a 21 byla zpracována a zaregistrována územní studie, která podrobněji řeší podmínky výstavby v těchto plochách – viz kap. A.10.

- V navržené ploše 7 je na pozemku parc. č. 294/5 (poslední zastavitelný pozemek) nelegálně umístěn objekt pravděpodobně pro bydlení. V roce 2021 bylo na tomto pozemku vydáno závazné stanovisko úřadu územního plánování pro novostavbu rodinného domu.
- Navržené plochy 8 a 9 jsou téměř zcela zasaženy limitem stanoveného záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území Jankovického potoka (vyhlášeno v roce 2016). V září 2021 bylo vydáno závazné stanovisko úřadu územního plánování pro komunikaci mezi č.p. 175 a 198, která slouží pro zpřístupnění navržené plochy 8. V ploše je předběžný zájem na vybudování řadových domů (dle dostupných podkladů mimo aktivní zónu záplavového území).
- V navržené ploše 21 jsou pozemky využívány jako oplocené souvislé areály k sousedním objektům – pozemky parc. č. 40/2 a 48/1 jako zahrada k domu č.p. 59 a pozemek parc. č. 49/5 jako zahrada k domu č.p. 200. Ostatní části plochy jsou novostavba rodinného domu č.p. 220 (pozemky parc. č. st. 322 a 40/6) a proluka na pozemku parc. č. 40/4.
- V navržené ploše 25 je část pozemku parc. č. 434/2 užívána jako zahrada k sousednímu rodinnému domu č.p. 227 (pozemek parc. č. st. 311), v roce 2020 zde byl realizován objekt související s bydlením v tomto domě.
- V navržené ploše 28 část rodinného domu č.p. 217 (pozemek parc. č. st. 309) přesahuje ze zastavitelné plochy do ploch zemědělských (Z).

#### A.3.2.1 Plochy individuálního bydlení (BI)

Tab. 1. Navržené plochy individuálního bydlení

| Poř. č. | Označení      | Lokalita | Plocha [ha]    | Využito [ha]        | Využito [%]  | Počet RD  | Poznámka        |
|---------|---------------|----------|----------------|---------------------|--------------|-----------|-----------------|
| 1       | 1             | Jih      | 0,3973         | 0,3973              | 100,00       | 2         | vč. proluky     |
| 2       | 2             | Jih      | 3,9240         | 0,0000              | 0,00         | 0         | viz výše        |
| 3       | 3             | Jih      | 5,2432         | 0,3000 <sup>1</sup> | 5,72         | 1         | viz výše        |
| 4       | 4             | Jih      | 0,0660         | 0,0660              | 100,00       | 1         |                 |
| 5       | 5             | Východ   | 0,2836         | 0,1783              | 62,87        | 1         |                 |
| 6       | 6             | Východ   | 0,4812         | 0,4812              | 100,00       | 3         | vč. proluk      |
| 7       | 7             | Sever    | 0,3597         | 0,3597              | 100,00       | 3         | viz výše        |
| 8       | 8             | Sever    | 0,9404         | 0,0000              | 0,00         | 0         | viz výše        |
| 9       | 9             | Sever    | 0,1941         | 0,0000              | 0,00         | 0         | viz výše        |
| 10      | 10            | Sever    | 0,2019         | 0,0000              | 0,00         | 0         |                 |
| 11      | 13            | Jih      | 0,2204         | 0,2204              | 100,00       | 1         | rozestavěný dům |
| 12      | 21            | Jih      | 0,9217         | 0,9217              | 100,00       | 1         | viz výše        |
| 13      | 23            | Jih      | 0,3014         | 0,3014              | 100,00       | 2         |                 |
| 14      | 25            | Východ   | 0,5858         | 0,4535              | 77,42        | 5         | viz výše        |
| 15      | 28            | Jih      | 0,2853         | 0,2853              | 100,00       | 2         |                 |
|         | <b>celkem</b> |          | <b>14,4060</b> | <b>3,2675</b>       | <b>22,68</b> | <b>22</b> |                 |

#### A.3.2.2 Plochy smíšeného využití

Tab. 2. Navržené plochy smíšené průmyslové (SP)

| Poř. č. | Označení      | Lokalita   | Plocha [ha]   | Využito [ha]  | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 1       | 22            | U Kudlovic | 0,2935        | 0,0000        | 0,00        |          |
|         | <b>celkem</b> |            | <b>0,2935</b> | <b>0,0000</b> | <b>0,00</b> |          |

<sup>1</sup> Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlázení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.



### A.3.3 Další skutečnosti

- Pozemky navazující na navržené plochy 1, 5, 6, 7, 23, 25 a 28 (lokality na jihu u cesty k cihelně, na severovýchodě u cesty do Kudlovic a na severu u cesty k traplickému vodojemu) jsou užívány jako zahrady ve větším rozsahu, než byly územním plánem vymezeny jako navržené zastavitelné plochy. Část zahrad a staveb souvisejících s bydlením (bez ohledu na jejich právní statut) je realizována ve stávajících plochách zemědělských (Z) navazujících na tyto navržené plochy.
- Na pozemcích parc. č. 244/19, 244/21, 244/22 a 244/23 bylo v březnu 2021 vydáno závazné stanovisko úřadu územního plánování pro realizaci fóliovníků pro zahradnictví Trvalky Bartůnkovi. Jedná se o souvislý areál rozdělený mezi k.ú. Kudlovice a Sušice u Uherského Hradiště, sídlo zahradnictví a hlavní budovy se nacházejí na k.ú. Kudlovice. Stanovisko bylo vydáno s ohledem na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.

## A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

### A.4.1 Dopravní infrastruktura

#### A.4.1.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro silniční dopravu (DS)

Tab. 3. Navržené plochy silniční dopravy

| Poř. č. | Označení | Účel                     | Plocha [ha] | Využit [ha] | Využito [%] | Poznámka |
|---------|----------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| 1       | 11       | Dálnice D55 <sup>2</sup> | 20,3176     | 4,7654      | 100,00      | viz níže |
|         | celkem   |                          | 20,3176     | 4,7654      | 100,00      |          |

- Trasa dálnice D55 již byla v rámci vymezeného koridoru zpřesněna (parcelní vymezení, výkup pozemků – viz využitá výměra koridoru), v září 2020 došlo k oficiálnímu zahájení výstavby etapy procházející přes k.ú. Sušice u Uherského Hradiště. Uvedená výměra představuje všechny pozemky, které by měly být výstavbou přímo dotčeny a může být následně zpřesněna.

#### A.4.1.2 Další skutečnosti

- Místní komunikace do Kudlovic a Sušic plní úlohu nadmístních spojnic a slouží jako objízdné trasy některých silnic III. třídy. Provoz na nich je silný a neodpovídá parametrům těchto komunikací. Provoz je regulován dopravně technickými opatřeními. V období zpracování této Zprávy je místní komunikace do Babic uzavřena z důvodu výstavby dálnice D55.
- V roce 2020 byla vybudována cyklostezka ze Sušic do Traplic. Účinný územní plán pro tento záměr nevymezoval samostatnou zastavitelnou plochu, cyklostezka byla realizována v trase starší (zaužívané) polní cesty, na území obce Sušice částečně vymezené jako plocha dopravní infrastruktury (D).

### A.4.2 Technická infrastruktura

#### A.4.2.1 Zásobování vodou

- Koncepce zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zpracována do řešení účinného územního plánu.

<sup>2</sup> Vzhledem k přečíslování rychlostních silnic na dálnice, s účinností od 1. ledna 2017, jsou pojmy „D55“ a R55“ uváděné v této dokumentaci synonymní.

#### A.4.2.2 *Odkanalizování*

- Koncepte odkanalizování obce navržená územním plánem je v souladu s aktuálním Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť složenou z několika nepropojených stok zaústěných do Jankovického potoka bez napojení na čistírnu odpadních vod.
- Dle účinného PRVK ZK má být obec Sušice napojena na kanalizační síť a ČOV obce Babice (pátevní sběrač podél Jankovického potoka). Tento sběrač je ve výkresové části ÚP zakreslen chybně jako stávající a v mírně odlišné poloze oproti účinnému PRVK ZK (po opačném břehu potoka).

#### A.4.2.3 *Zásobování elektrickou energií*

- Koncepte zásobování elektrickou energií je stabilizovaná.

#### A.4.2.4 *Zásobování plynem*

- Koncepte zásobování plynem je stabilizovaná.

#### A.4.2.5 *Elektronické komunikace*

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

#### A.4.2.6 *Nakládání s odpady*

Tab. 4. Navržené plochy technické infrastruktury (T\*)

| Poř. č. | Označení      | Účel        | Plocha [ha]   | Využit [ha]   | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 1       | 17            | Sběrný dvůr | 0,2397        | 0,0000        | 0,00        | viz níže |
|         | <b>celkem</b> |             | <b>0,2397</b> | <b>0,0000</b> | <b>0,00</b> |          |

- Sběrný dvůr byl vybudován v obci vedle sportovního areálu v navržené ploše O 20 (pozemky parc. č. st. 316 a 105/279).

#### A.4.3 *Občanské vybavení*

##### A.4.3.1 *Vyhodnocení využití navržených ploch občanského vybavení (O)*

Tab. 5. Navržené plochy občanského vybavení

| Poř. č. | Označení      | Lokalita                     | Plocha [ha]   | Využito [ha]  | Využito [%]  | Poznámka |
|---------|---------------|------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------|
| 1       | 14            | U poldru – DPS               | 0,3977        | 0,3977        | 100,00       | viz níže |
| 2       | 20            | U hřiště                     | 0,2121        | 0,2121        | 100,00       | viz níže |
| 3       | 24            | V centru – požární zbrojnice | 0,2476        | 0,1670        | 67,45        | viz níže |
|         | <b>celkem</b> |                              | <b>0,8574</b> | <b>0,7768</b> | <b>90,60</b> |          |

- Záměr obce na realizaci DPS v navržené ploše 14 pominul. Obec usnesením zastupitelstva č. 8j/11j/2020 schválilo studii „Včelí louka u cihelny“, záměr byl posouzen úřadem územního plánování v rámci koordinovaného závazného stanoviska v první čtvrtině roku 2021. Včelí louka má charakter sídelní zeleně, resp. veřejného prostranství, a je v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití O. Obec uvažuje o zahrnutí celé plochy O do LBC U kříže.
- V navržené ploše 20 byl realizován sběrný dvůr na pozemcích parc. č. st. 316 a 105/279. Zbývající část navržené plochy 20 (pozemek parc. č. 105/151) je užíván jako parkoviště pro sportovní areál a plocha pro příjezd ke sběrnému dvůru.
- V navržené ploše 24 byl na pozemcích parc. č. st. 323 a 67 realizován rodinný dům č.p. 242.

Realizace rodinného domu je umožněna účinným územním plánem v podmínkách s rozdílným způsobem využití ploch O („u plochy O 24 je podminečně přípustné trvalé bydlení individuální), podmínka nebyla územním plánem stanovena. Zbývající část plochy 24, pozemek parc. č. 66, má charakter soukromé sídelní zeleně (oplocená zahrada, která nenáleží k žádnému ze sousedních domů) a je dotčen limitem záplavového území Q100 Jankovického potoka (vyhlášeno v roce 2016).

#### A.4.4 Veřejná prostranství

- Územní plán stabilizuje stávající plochy veřejného prostranství. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy veřejných prostranství.

### **A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

#### A.5.1 Pozemkové úpravy

- V k.ú. Sušice u Uherského Hradiště probíhá zpracování komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ). Předpokládané ukončení KoPÚ zápisem do katastru nemovitostí je dle sdělení Státního pozemkového úřadu v závěru roku 2021. Ukončení KoPÚ je podmínkou pro zahájení zpracování nového územního plánu.
- KoPÚ s ohledem na účinný ÚP pozemkově stabilizuje koncepci uspořádání krajiny, včetně polních cest, prvků ÚSES a prvků protipovodňové ochrany. KoPÚ dále pozemkově stabilizuje trasu rozestavěné dálnice D55 a kompenzační opatření a uspořádání krajiny v návaznosti na tento záměr.

#### A.5.2 Krajinná zeleň

- Plochy krajinné zeleně jsou stabilizovány. Zeleň v území má charakter převážně liniové zeleně podél cest a vodních toků. Je žádoucí tento stav zanechat.
- Krajinářsky cennou lokalitou je údolí Jankovického potoka nad obcí. Krajinářsky cennou lokalitou byla zeleň v bývalé cihelně (např. pozemky parc. č. 78/1, 78/2, 81/1 a související), tato zeleň má nyní spíše charakter soukromé sídelní zeleně (k domu č.p. 59).
- Územní plán nenavrhuje žádné prvky krajinné zeleně mimo prvků ÚSES.
- Plochy krajinné zeleně budou stabilizovány komplexní pozemkovou úpravou. Konkrétní poloha jednotlivých prvků se může od účinného ÚP lišit.

#### A.5.3 Územní systém ekologické stability

##### A.5.3.1 Vyhodnocení využití ploch navržených pro realizaci ÚSES

Tab. 6. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

| Poř. č. | Označení | Prvek ÚSES     | Plocha v ha | Využito v ha | Využito v % | Stupeň funkčnosti |
|---------|----------|----------------|-------------|--------------|-------------|-------------------|
| 1       | 12       | LBC U křiže    | 3,0582      | 2,1604       | 70,64       | převážně funkční  |
| 2       | 18       | LBC Nad loukou | 4,1467      | 0,0000       | 0,00        | nefunkční         |
|         | celkem   |                | 7,2049      | 2,1604       | 29,99       |                   |

**Tab. 7. Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)**

| Poř. č. | Označení      | Prvek ÚSES   | Plocha v ha   | Využito v ha | Využito v %   | Stupeň funkčnosti |
|---------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|-------------------|
| 1       | 15            | LBK 759783_3 | 0,7395        | 0,732        | 100,00        | nefunkční         |
| 2       | 16            | LBK 759783_3 | 0,9576        | 1,620        | 100,00        | nefunkční         |
| 3       | 19            | LBK 759783_3 | 0,3813        | 0,364        | 100,00        | nefunkční         |
| 4       | 27            | LBK 759783_5 | 0,2365        | 1,809        | 100,00        | nefunkční         |
|         | <b>celkem</b> |              | <b>2,3149</b> | <b>4,839</b> | <b>100,00</b> |                   |

### A.5.3.2 Vyhodnocení vymezení ÚSES

- Územní plán vymezuje pouze prvky lokálního ÚSES. S výjimkou části LBC U kříže je ÚSES zcela nefunkční.
- LBC U kříže v navržené ploše 12 bylo částečně realizováno (v rozsahu pozemků parc. č. st. 308, 96/93 a 96/103) v návaznosti na vybudování suchého poldru. Zbývající část bude stabilizována komplexní pozemkovou úpravou. Terénními průzkumy v srpnu 2021 bylo zjištěno, že na pozemcích parc. č. 96/127, 96/155 a 96/189 je vytvářen ovocný sad s připravovaným oplocením.
- Obec uvažuje o zahrnutí včelí louky v navržené ploše O 14 do LBC U kříže. Zájem na realizaci hlavního využití plochy O 14 již pominul.
- Navržený LBK v ploše K 15 je přerušen nelegálně vybudovaným oplocením pozemků parc. č. 96/161, 96/195, 96/196 a 96/198. Na pozemcích parc. č. 96/161, 96/195 a 96/196 jsou nelegálně vybudovány také objekty plnicí funkce staveb souvisejících s bydlením v rodinném domě č.p. 217, přičemž tyto pozemky tvoří s uvedeným rodinným domem jeden souvisle oplocený areál (zahradka). Trasa LBK je nicméně komplexní pozemkovou úpravou překládána západním směrem mimo tento oplocený areál.
- Plochy ÚSES budou stabilizovány komplexní pozemkovou úpravou. Konkrétní poloha jednotlivých prvků se může od účinného ÚP lišit.

### A.5.4 Prostupnost krajiny

- V území není dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny. Krajina je tvořena převážně nedělenými bloky orné půdy.
- Prostupnost krajiny je řešena probíhající komplexní pozemkovou úpravou.
- Další komunikace pro zvýšení prostupnosti krajiny je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.

### A.5.5 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

#### A.5.5.1 Stanovená záplavová území

- Během účinnosti územního plánu došlo ke stanovení záplavových území Jankovického a Kudlovického potoka včetně aktivní zóny záplavového území. Limit záplavového území byl vyhlášen opatřením obecné povahy pod č.j. MUUH-SŽP/81915/2015/KanR ze dne 18.05.2016.
- Níže uvedené limity se vztahují pouze na Jankovický potok protékající přímo správním územím obce Sušice. Záplavová území Kudlovického potoka protékající v těsné blízkosti východní hranice správného území do správního území obce nezasahují.
- Limit aktivní zóny záplavového území zasahuje kromě stabilizovaných ploch především značnou část navržených zastavitelných ploch pro bydlení (BI) 8 a 9.
- Limit záplavového území Q100 zasahuje kromě stabilizovaných ploch do navržených zastavitelných ploch pro bydlení (BI) 8 a 9, ploch dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS) 11, ploch technické infrastruktury (T\*) 17, ploch krajinné zeleně (K) 16 a 27 a ploch občanského vybavení (O) 24.

**A.5.5.2 Další skutečnosti**

- Na západním okraji obce byl v rámci navržené plochy P 12 realizován suchý poldr.
- Protierozní úpravy a ochranu před povodněmi je možno realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.
- Protierozní úpravy a ochrana před povodněmi jsou řešeny probíhající komplexní pozemkovou úpravou.

**A.5.6 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

- Účinným územním plánem nejsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

**A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

Účinný územní plán vymezuje plochy bydlení individuálního (BI), plochy občanského vybavení (O), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy dopravní infrastruktury (D), plochy pro silniční dopravu (DS), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy smíšené výrobní (SP), vodní plochy a toky (WT), plochy technické infrastruktury (T\*), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P) a plochy zemědělské (Z).

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

Požadavky na úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím, jako i další související požadavky vztahené k této kapitole, jsou uvedeny v kap. H.

**A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišť'ování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**A.7.1 Veřejně prospěšné stavby****A.7.1.1 Dopravní infrastruktura**

Tab. 8. Navržené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

| Poř. č. | Číslo VPS v grafické části ÚP | Číslo VPS dle ZÚR ZK | Záměr       | Číslo plochy |
|---------|-------------------------------|----------------------|-------------|--------------|
| 1       | D1                            | PK02                 | Dálnice D55 | 11           |

- Vymezená veřejně prospěšná stavba je již v realizaci – viz podkap. A.4.1.

**A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

**A.8.1 Veřejně prospěšné stavby**

**A.8.1.1 Dopravní infrastruktura**

Tab. 9. Navržené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

| Poř. č. | Číslo VPS v grafické části ÚP | Číslo VPS dle ZÚR ZK | Záměr       | Číslo plochy |
|---------|-------------------------------|----------------------|-------------|--------------|
| 1       | D1                            | PK02                 | Dálnice D55 | 11           |

- Vymezená veřejně prospěšná stavba je již v realizaci – viz podkap. A.4.1.

**A.8.2 Veřejně prospěšná opatření**

**A.8.2.1 Územní systém ekologické stability**

Tab. 10. Navržená veřejně prospěšná opatření ÚSES

| Poř. č. | Číslo VPS v grafické části ÚP | Číslo VPS dle ZÚR ZK | Záměr          | Číslo plochy |
|---------|-------------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| 1       | U1                            | -                    | LBC U Kříže    | 12           |
| 2       | U2                            | -                    | LBK            | 15           |
| 3       | U3                            | -                    | LBK            | 16           |
| 4       | U4                            | -                    | LBK            | 18           |
| 5       | U5                            | -                    | LBC Nad loukou | 19           |
| 6       | U6                            | -                    | LBK            | 27           |

- Vymezená veřejně prospěšná opatření pro ÚSES dosud převážně nebyla realizována – viz též kap. A.5.3. Jejich vymezení bude změněno komplexní pozemkovou úpravou.

**A.8.3 Další skutečnosti**

Územním plánem nebylo stanoveno, v čí prospěch je předkupní právo vymezeno.

**A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

## **A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

**Tab. 11. Plochy s uložení prověření změn využití územní studií**

| Poř. č. | Označení | Pro lokalitu | Funkce               | Lhůta vložení | Registrace |
|---------|----------|--------------|----------------------|---------------|------------|
| 1       | BI 3     | 3            | bydlení individuální | viz níže      | 17.07.2013 |

- Zpracování ÚS uložené ÚP Sušice nemá časové omezení, podmínka zpracování ÚS pozbývá, pokud studie není schválena zastupitelstvem do 2 let od podání návrhu na změnu v území.
- Územní plán stanovil podmínku zpracování pouze pro navrženou plochu BI 3. Zaevidovaná územní studie byla zpracována v širším rozsahu zahrnujícím také navržené plochy BI 2 a 21 a stávající plochu PV v přibližné trase stávající polní cesty (pozemky parc. č. 69/7 a 68/2). V roce 2019 byla zpracována technická studie vymezující optimální trasu komunikace a bezprostředně sousedících ploch veřejných prostranství; trasa je v některých úsecích odchylná od registrované studie. S ohledem na tento podklad proběhla v červnu a srpnu 2020 jednání za účasti pořizovatele, stavebního úřadu, zástupců obce a projektanta ÚS diskutující možnost aktualizace ÚS vzhledem k nevyhovující dopravní a technické infrastruktuře pro obsluhu území (zejména napojení na silnici III. třídy na východním okraji lokality). Pořízení aktualizace ÚS nebo nové ÚS dosud nebylo zahájeno.

## **A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán**

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

### **A.11.1 Legislativa**

- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Od 01.01.2021 nabyl účinnosti zákon č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- Dne 05.10.2021 nabyla účinnosti vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

### **A.11.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady**

- V roce 2014 byla vydána 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště.
- Správní území obce Sušice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2. Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.
- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad

územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

### **A.11.3 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí**

- Územní plán Sušice nabyl účinnosti dne 03.12.2009. Po tomto datu byly vydány následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:
  - Územní plán Babice (účinný od 08.03.2011)
  - Územní plán Huštěnovice (účinný od 08.11.2011)
  - Územní plán Traplice (účinný od 17.10.2013)
  - Územní plán Jalubí, ve znění Změny č. 1 (účinný od 06.09.2016)
  - Územní plán Kudlovice (účinný od 11.08.2020)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 2 Územního plánu Jalubí (změna zkráceným postupem; pořízení schváleno dne 27.10.2017, dokumentace je připravována k vydání zastupitelstvem obce)
- Změna č. 1 Územního plánu Babice (pořízení schváleno dne 12.03.2018, probíhá úprava dokumentace po společném jednání)

Požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v kap. H.

### **A.11.4 Mapový podklad ve správním území obce**

V katastrálním území Sušice u Uherského Hradiště došlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK je aktuální mapa KMD (katastrální mapa digitalizovaná), platná od 06.05.2014.

### **A.11.5 Další skutečnosti**

Došlo k vyhlášení záplavových území Jankovického a Kudlovického potoka, včetně aktivních zón záplavového území – podrobněji viz kap. A.5.5.1.

## **A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

## **B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

### **B.1 Limity využití území**

- záměr dopravní infrastruktury mezinárodního významu
- dopravní a technická infrastruktura včetně ochranných pásem
- ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury
- vodní toky stanovená záplavová území vč. aktivní zóny záplavového území
- aktivní bodový sesuv (pod č.p. 202) a strmé svahy se stržemi s možností svahových pohybů
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny
- ochrana zemědělského půdního fondu – zvláště chráněné půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ
- pohledové horizonty lokálního významu
- místa dalekých výhledů
- prvky územního systému ekologické stability (lokální)
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy



Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

## **B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště**

**Zeleně zvýrazněné** problémy v Tab. 12 byly prověřeny jako neaktuální, a tedy již bez dopadu na pokyny pro zadání nového ÚP. Ostatní problémy jsou zapracovány k prověření do návrhu zadání nového územního plánu.

**Tab. 12. Požadavky na řešení v ÚP Sušice vyplývající z 3. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.**

| Poř. č.     | ID problému | Pojmenování problému   | Popis problému  | Formulace do Zadání  |
|-------------|-------------|--|---|--|
| 1           | 233_1       | prostorová vazba obce na širší rekreační prostor Bařova kanálu   | ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011)  | vymezit potřebné plochy  |
| Vyhodnocení |             | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.  |   |  |
| 2           | 233_2       | Infrastruktura – kanalizace, ČOV, chodníky, komunikace – špatný technický stav   | špatný stav infrastruktury  | zajistit potřebné plochy   |
| Vyhodnocení |             | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.  |   |  |
| 3           | 233_2       | Urbanistická závada – srůst urbanizovaného území Kudlovice - Sušice  | obce srůstají podél místní účelové komunikace s bodovou dopravní závadou (nepřehledný úsek ostré zatáčky 90° v k.ú. Sušice); neprůchodnost území; nevhodná urbanizace horizontu | zvážit redukci ploch pro bydlení; zajistit průchodnost nezastavěného území v širších souvislostech   |
| Vyhodnocení |             | Zastavitelné plochy na k.ú. Sušice u Uherského Hradiště již byly realizovány téměř v plném rozsahu. Problém se týká i rozvoje obce Kudlovice, kde však byly zachovány rozvojové plochy téměř v původním rozsahu. Nový územní plán prověří maximální rozsah ploch náležejících k rodinným domům, které mohou být oplocovány a považovány za souvislé areály. Dosud zde probíhá rozvoj nekontrolovaným způsobem na plochách zemědělských (Z), kde jediným limitem jsou hranice pozemků. Požadavek zapracován do návrhu zadání nového ÚP. |   |  |
| 4           | 233_4       | narušení komfortu bydlení – R55  | plocha vymezená v ÚP Sušice pro silnici R55 prochází cca 200 m od plánované zástavby  | plochy pro pásy izolační zeleně vymezeny   |
| Vyhodnocení |             | Požadavek je zapracován k prověření novým ÚP, a to zejména s ohledem na plán společných zařízení KoPÚ.   |   |  |
| 5           | 233_5       | vznik čistě rezidenční obce  | obec se může proměnit v ryze rezidenční sídlo v poloze při očekávané R55 – nepřilíš udržitelný model sídla  | vymezit plochy i pro jiné funkce, místní ekonomiku, umožnit mísení funkcí v podmínkách využití území |

|             |        |  |   |  |
|-------------|--------|--|---|--|
| Vyhodnocení |        | Požadavek je zapracován k prověření do pokynů pro zpracování nového ÚP.  |   |  |
| 6           | 233_6  | Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)  | není cele řešitelné v ÚP  | vymezit plochy zeleně  |
| Vyhodnocení |        | Požadavek je zapracován k prověření novým ÚP, a to zejména s ohledem na plán společných zařízení KoPÚ.   |   |  |
| 7           | 233_7  | Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)   | malý podíl zeleně – urbanizované území, intenzivní zemědělství  | vymezit plochy zeleně  |
| Vyhodnocení |        | Požadavek je zapracován k prověření novým ÚP, a to zejména s ohledem na plán společných zařízení KoPÚ.   |   |  |
| 8           | 233_8  | Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  | není cele řešitelné v ÚP  | plocha vymezena  |
| Vyhodnocení |        | Plocha pro ČOV není účinným ÚP vymezena, koncepce odkanalizování je řešena s ohledem na napojení sítě splaškové kanalizace na síť a ČOV Babice, jak ukládá PRVK ZK.<br>Požadavek je zapracován k prověření novým územním plánem. |   |  |
| 9           | 233_10 | Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem ke zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)  | vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah | plochy vymezeny  |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.  |   |  |
| 10          | 233_12 | Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)   | marginální střet – odstup silnice R55 od zástavby   | plochy vymezeny  |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.  |   |  |
| 11          | 233_13 | Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  | předimenzování  | redukovat plochy pro bydlení   |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.  |   |  |
| 12          | 233_14 | nSD+LKs – Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v souběhu s lokálním biokoridorem   | koridor ze ZÚR, zpřesněn v ÚP   | zachován odstup R55 od obytné zástavby; zachovat odstup od zástavby, nevytvářet další budoucí střet stejného druhu |
| Vyhodnocení |        | Požadavek je zapracován k prověření novým ÚP, a to zejména s ohledem na plán společných zařízení KoPÚ.   |   |  |

|             |        |   |  |  |
|-------------|--------|---|--|--|
| 13          | 233_15 | nSD-LCs – koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází lokálním biocentrem  | koridor ze ZÚR, zpřesněn v ÚP  | střet eliminován   |
| Vyhodnocení |        | Bez dopadu na územní plán.  |  |  |
| 14          | 233_16 | nSD-ZUs – koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti  | koridor ze ZÚR, zpřesněn v ÚP  | zachován odstup R55 od obytné zástavby; zachovat odstup od zástavby, nevytvářet další budoucí střet stejného druhu                                   |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.   |  |  |
| 15          | 233_17 | nZPo1Bs – Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany  | ZPF I. TO  | minimalizovat zábory kvalitního ZPF  |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.   |  |  |
| 16          | 233_18 | nZPo2Bs – Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany   | ZPF II. TO   | minimalizovat zábory kvalitního ZPF  |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.   |  |  |
| 17          | 233_19 | omezená kapacita vodovodu Babicko x poloha v rozvojové ose OS11   | omezená kapacita vodovodu Babicko x poloha v rozvojové ose OS11  | prověřit zásobování vodou a posílení kapacity zdrojů vodovodu Babicko (napojení na SV Slovácko apod.)  |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.   |  |  |
| 18          | 233_20 | ZÚ a AZZÚ Jankovický potok – záměr Povodí Moravy vyhlásit ZÚ/AZZÚ   | pravděpodobný střet aktualizovaného ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozpory s nadřazenou ÚPD                      | prověřit střety ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozvojovými záměry apod., respektovat priority územního plánování obsažené v nadřazené ÚPD (ZÚR ZK, PÚR ČR) |
| Vyhodnocení |        | Záplavové území Jankovického potoka bylo vyhlášeno v roce 2015, bez aktivní zóny. Limit záplavového území Q100 zasahuje také některé zastavitelné plochy vymezené účinným územním plánem. Problém bude prověřen novým územním plánem. |  |  |
| 19          | 233_21 | nevhodné srůstání obcí, vedení katastrální hranice  | neprůchodnost krajiny, úzké hrdlo na trase rychlostní silnice, RUD, obsluha území versus příjmy obcí z RUD | návrh výměny části katastrálních území Sušice – Babice, zamezit tvorbě úzkých hrdel na trase R55, zajistit průchodnost krajiny                       |
| Vyhodnocení |        | Problém byl v rámci přípravy zadání nového ÚP přeformulován v návaznosti na aktuální skutečnosti a je uveden v zadání nového ÚP.  |  |  |

|             |        |   |   |  |
|-------------|--------|---|---|--|
| 20          | 233_22 | hranice katastrálních území. obsluha území versus příjmy z něj      | obsluha území versus příjmy z RUD   | zamezit srůstání s obcí Kudlovice                    |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.               |   |  |
| 21          | 233_23 | Problematická proveditelnost odkanalizování obce v souladu s PRVKZK | PRVKZK stanovuje odvádění OV ze Sušic na ČOV Babice. Obec Babice se tomuto řešení brání s odkazem na malou kapacitu ČOV. Nutná úprava PRVKZK. | vyřešit koncepci odvádění a čištění OV z obce Sušice |
| Vyhodnocení |        | Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.               |   |  |

### B.3 Další skutečnosti

Vzhledem k období, kdy byly ÚAP SO OPR Uherské Hradiště naposledy aktualizovány, došlo k určitým změnám v území a požadavky vyplývající z ÚAP a RURÚ musely být aktualizovány. V návrhu zadání nového ÚP jsou potřebné aktualizace zapracovány.

V současné době probíhá spojená 4. a 5. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, předpokládané dokončení je v první polovině roku 2022.

## C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

#### C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

*Vyhodnocení:* Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Sušice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Sušice je ovlivněn především charakterem krajiny (výrazná údolí vodních toků, záplavová území, reliéf jako zásadní determinant rozvoje, plochy lesa, půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ), záměry dopravní infrastruktury mezinárodního významu (dálnice D55) a ochranou přírody a krajiny (lokální ÚSES).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru

zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Vyhodnocení:* Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy, dalších složek přírodního kapitálu včetně vodních ploch a toků, a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (EVL, přírodní park, interakční prvky v krajině, ÚSES).

Zábory nejkvalitnějšího ZPF představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k dalšímu rozvoji obce je však část ploch zařazených do II. třídy ochrany ZPF možno považovat za nadbytečné a uvažovat o jejich vypuštění. Obec má zájem na změně koncepce, která by měla zajistit soulad s touto prioritou.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že obec se nemůže stát segregovanou lokalitou jako celek. Riziko možnosti vzniku segregovaných lokalit lze spatřovat v naddimenzovaných zastavitelných plochách pro bydlení.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla příměstského charakteru v zemědělské intenzivní krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu. Jsou zohledněny také nadregionální aspekty – záměr silniční dopravy, dálnice D55.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování. Převážná většina zastavěného území představující převážně původní obytnou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Územní plán nevymezuje plochy smíšené obytné, umožňující vyšší flexibilitu funkcí bydlení, výrobních činností a občanského vybavení, jsou vymezeny pouze stávající i navržené plochy smíšené výrobní.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

*Vyhodnocení: Řešené území se nachází ve venkovské oblasti se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a městy Zlín, Napajedla a Otrokovice. Tyto vazby jsou intenzivní na mikroregionální až meziregionální úrovni. Obec leží mimo současnou hlavní rozvojovou osu procházející podél silnice I/55 a železniční trati č. 330 obcemi Babice a Huštěnovice. Rozestavěná dálnice D55 nemá sjezd přímo na území obce, ale nedaleko od něj severovýchodně na silnici III. třídy Babice – Kudlovice. Lze tedy konstatovat, že dokončení dálnice D55 v některém z úseků může mít výrazný vliv na rozvoj obce. Dosavadní rozvoj obce napomáhá k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury.*

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území.*

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci robustního ÚSES lokálního významu. K vytvoření funkčního ÚSES dojde po dokončení komplexních pozemkových úprav. Přírodní kapitál obce spočívá především v kvalitě ZPF a vodních prvcích. Na území obce se nenachází žádné zdroje nerostného bohatství. Území severozápadně od sídla v údolí Jankovického potoka patří ke krajinářsky cenným prostorům.*

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

*Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Obec Sušice je srostlá s částmi sousedních obcí Babice, Kudlovice a Traplice, což je ovšem částečně dáno hranicemi správního území obce procházejícími částmi sídla. Aktuálně hrozí srůstání sídel nejvíce mezi Kudlovicemi a Sušicemi, tj. na severovýchodním okraji správního území obce. Hranice správního území obce neodpovídají rozsahu a funkčnímu uspořádání sídla.*

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou

činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území.*

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se sníženým podílem rekreace a s nižší atraktivitou pro turismus a cestovní ruch, avšak mezi atraktivními oblastmi podél Bařova kanálu jihovýchodně a Chřibů severozápadně. Účinný územní plán umožňuje podporu těchto aspektů vymezením vhodných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou postupně naplňovány.*

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnici III. třídy z Huštěnovic do Traplic, Jankovic a Košíků, kterou lze považovat za komunikaci regionálního významu. Dále se jedná o místní komunikace do Kudlovic, Babic a Jalubí, plnící funkci mikroregionálních spojnic, a o další polní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi.*

*Řešení účinného územního plánu rovněž stabilizuje koridor pro dálnici D55 v jihovýchodní polovině správního území. Doprava železniční ve správním území přímo není vymezena, ovšem jihovýchodní hranici správního území zčásti tvoří okraj kolejiště železniční stanice Huštěnovice na dvojkolejné elektrizované železniční trati mezinárodního významu č. 330 (Břeclav - Přerov). Do správního území obce Sušice tak zasahují ochranná pásma dráhy. Z hlediska letecké dopravy je nutno respektovat ochranná pásma letiště Kunovice. Doprava vodní v řešeném území nemá své zájmy.*

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem*

*na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje pouze autobusové spojení obce se sousedními sídly (Huštěnovice, Traplice, Jankovice, Košíky) a spádovými středisky (Staré Město, Uherské Hradiště). Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky, etapizace výstavby nicméně není stanovena. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi. Vzhledem k územním podmínkám se jedná výhradně o opatření in situ.*

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.*

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívat přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

*Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopy z Jankovického potoka, bleskové povodně v krátkých bočních údolích a vodní i větrná eroze v rozsáhlých blocích orné půdy prakticky v celém prostoru mimo zastavěné území. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu obce, na západním okraji byl již v minulosti realizován suchý poldr. Během účinnosti ÚP došlo k vyhlášení záplavového území Jankovického potoka a Kudlovického potoka (vč. aktivní zóny záplavového území), a tento limit má přímý dopad na některé vymezené plochy.*

*Vzhledem k rozsahu limitu záplavového území a s ohledem na prověření možnosti vytvoření podmínek pro adaptaci na změnu klimatu je také doporučeno zpracovat nový územní plán, neboť se jedná o změnu dosavadní koncepce. Pomocí s řešením těchto problémů může také komplexní pozemková úprava v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště, která je podmínkou pro zahájení zpracování nového územního plánu.*

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Vyhodnocení: V řešeném území je stanoveno záplavové území Jankovického potoka, tvořící osu správního území obce. Záplavová území jsou stanovena včetně aktivní zóny. V aktivní zóně záplavového území a v záplavovém území Q100 se nacházejí stabilizované i navržené plochy sídla. Lze konstatovat nesoulad účinného územního plánu s touto prioritou územního plánování.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a



tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umísťování infrastruktury v území. Budou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice a města Zlín, Napajedla a Otrokovice). Doprava silniční má v území zájmy na regionální i mikroregionální úrovni. Doprava železniční má v území zájmy pouze v podobě ochranných pásem dráhy. Doprava vodní ani letecká v území své zájmy nemá. Správní území obce je dotčeno záměrem republikového významu – dálnice D55. Všechny tyto skutečnosti jsou účinným územním plánem zohledněny.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Vyhodnocení:* Řešení ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobility a dosažitelnosti v území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu.

### C.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11<sup>3</sup>:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice

<sup>3</sup> Označení dle PÚR ČR.

ČR/Rakousko

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy. Nejsou žádné nové požadavky.

### C.1.3 Specifické oblasti

- **SOB9:** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu. Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

### C.1.4 Konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění

#### C.1.4.1 Dopravní infrastruktura

- **SD11:** D55 úseky Olomouc–Přerov a dále Otrokovice – Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2

*Vyhodnocení:* Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění a platným územním plánem, je řešen komplexní pozemkovou úpravou a je již v realizaci – viz podkap. A.4.1.

## C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

### C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

*Vyhodnocení:* Rozvoj obce Sušice probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

*Vyhodnocení:* Pro správní území obce Sušice z této priority nevyplývají žádné nové požadavky na zpřesnění či zapracování. Účinný územní plán stabilizuje vedení dopravní infrastruktury nadmístního významu a plochy lokálního ÚSES.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí

s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

*Vyhodnocení: Správní území obce Sušice náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.*

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení: Rozvoj obce Sušice dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, města Zlín, Napajedla, Otrokovice), tak na vztahy v rámci mikroregionu (Traplice, Huštěnovice, Babice). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.*

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

*Vyhodnocení: Železniční doprava má v řešeném území své zájmy pouze v podobě ochranných pásem dráhy přesahujících ze sousedních katastrálních území.*

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. V údolí Jankovického potoka je nově vybudována cyklostezka Traplice - Sušice, která vznikla nad rámec územního plánu. Cyklistická doprava může být dále uskutečňována po stávajících silnicích III. třídy a účelových komunikacích.*

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

*Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury.*

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Sušice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně pro ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti, v některých částech správného území lze nicméně konstatovat překračování přirozeného produkčního potenciálu krajiny, dané půdními a terénními poměry.*

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

*Vyhodnocení: Územní plán vymezuje plochu pro dálnici D55 jihovýchodně od obce. Jedná se o zpřesnění koridoru převzatého ze ZÚR ZK, který není možno umístit jiným způsobem. V současné době probíhá realizace tohoto záměru.*

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

*Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu obce a nekoncepční fragmentaci krajiny novými záměry. Záměr dálnice D55 je záměrem nadmístního významu, který je již v realizaci, není možno umístit jiným způsobem.*

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

*Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.*

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

*Vyhodnocení: Rozvoj v obci probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.*

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Sušice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.*

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

*Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy přestavby.*

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

*Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci.*

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně

poznávaná lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

*Vyhodnocení:* Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury – zejména silnice III. třídy a místní komunikace. Účinným územním plánem nejsou navrhovány žádné nové plochy pro rekreaci.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

*Vyhodnocení:* Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. Pozemkové úpravy ve správním území probíhají, jejich ukončení je předpokládáno koncem roku 2021.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

*Vyhodnocení:* Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

*Vyhodnocení:* Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. Tato ochrana je umožněna jednak jako konkrétní navržené prvky (poldr, vodní plochy), jednak jako prvky krajinné zeleně a dalších opatření v krajině, jednak jako přípustné využití všech ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce ochrany před povodněmi a suchem vyžaduje aktualizaci s ohledem na nejnovější přístupy k této problematice.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

*Vyhodnocení:* Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopa z Jankovického potoka, bleskové povodně v krátkých bočních údolích a vodní i větrná eroze v rozsáhlých blocích orné půdy prakticky v celém prostoru mimo zastavěné území. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu obce, na západním okraji byl již v minulosti realizován suchý poldr. Během účinnosti ÚP došlo k vyhlášení záplavového území Jankovického potoka a Kudlovického potoka (vč. aktivní zóny záplavového území), a tento limit má přímý dopad na některé vymezené plochy.

Vzhledem k rozsahu limitu záplavového území a s ohledem na prověření možnosti vytvoření podmínek pro adaptaci na změnu klimatu je také doporučeno zpracovat nový územní plán,

*neboť se jedná o změnu dosavadní koncepce. Pomocí s řešením těchto problémů může také komplexní pozemková úprava v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště, která je podmínkou pro zahájení zpracování nového územního plánu.*

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

*Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.*

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- *Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy smíšené výrobní. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení.*
- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

*Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby. Ze známých požadavků vyplývá, že nedojde k narušení těchto principů.*

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

*Vyhodnocení: Správní území obce Sušice je součástí specifické oblasti celostátního významu SOB9. Jedná se o specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu („plochy s návrhem protierozních opatření“). Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.*

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

*Vyhodnocení: Ve správním území obce se nenachází zdroje nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.*

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu. Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

*Vyhodnocení:* Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

*Vyhodnocení:* Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

*Vyhodnocení:* Správní území obce Sušice se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

*Vyhodnocení:* Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Sušice a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

## C.2.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11<sup>4</sup>:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

*Vyhodnocení:* Rozvojová osa je převzata z PÚR ČR a zpřesněna ZÚR ZK. Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy.

## C.2.3 Plochy a koridory nadmístního významu

### C.2.3.1 Dopravní infrastruktura

- **PK02<sup>5</sup>:** dopravní infrastruktura nadmístního významu koridor kapacitní silnice D55

*Vyhodnocení:* Koridor pro záměr dálnice D55 je účinným územním plánem stabilizován, je respektován probíhající komplexní pozemkovou úpravou a je již v realizaci – viz kap. A.4.1.

<sup>4</sup> Označení dle ZÚR ZK.

<sup>5</sup> Označení veřejně prospěšné stavby dle ZÚR ZK.

## C.2.4 Cílové kvality krajiny

### C.2.4.1 Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny

Obec Sušice je zařazena do krajinného celku 9 *Otrokovicko* a krajinných prostorů 9.4 *Babicko* a 9.5 *Halenkovicko*. Cílovou kvalitou krajiny pro krajinný prostor 9.4 *Babicko* je *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, pro krajinný prostor 9.5 je cílovou kvalitou krajiny *krajina zemědělská harmonická*.

Územní plán toto zařazení respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajin.

### C.2.4.2 Další skutečnosti

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „*cílové charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*cílové kvality krajiny*“, a označení „*základní typy krajin*“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“. Nový územní plán bude zpracován s ohledem na tyto skutečnosti.

## C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016 (dále PRÚOZK)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004) (dále PRVKZK)
- Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště (schválena Zastupitelstvo Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 dne 24.02.2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje
- Národní plán povodí Dunaje
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 (vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016)
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje (schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04), včetně Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje (schváleno dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11)
- Koncepce pro rozvoj cyklo dopravy na území Zlínského kraje

*Vyhodnocení:* Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zpracování vyplývající z těchto strategických a rozvojových dokumentů.

## D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

### D.1 Demografická charakteristika a domovní a bytový fond

Tab. 13. Vývoj počtu obyvatel a domovního a bytového fondu v obci Sušice v letech 1980-2021

| Rok  | Zdroj  | Počet obyvatel | Počet domů | Počet trvale obydlených bytů | Obložnost [obyv./dům] |
|------|--------|----------------|------------|------------------------------|-----------------------|
| 1980 | census | 527            | 146        | 154                          | 3,42                  |
| 1991 | census | 513            | 161        | 153                          | 3,35                  |
| 2001 | census | 502            | 163        | 165                          | 3,04                  |
| 2011 | census | 575            | 191        | 193                          | 2,98                  |



|      |            |     |   |   |   |
|------|------------|-----|---|---|---|
| 2016 | k 1. lednu | 602 | - | - | - |
| 2021 | k 1. lednu | 623 | - | - | - |

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel obce Sušice v průběhu uplynulých čtyř dekad nejprve klesal, po roce 2001 došlo k obrácení tohoto trendu a k dalšímu nárůstu počtu obyvatel. Přestože vzhledem ke změně metodiky sčítání v roce 2011 může být homogenita časové řady Sčítání narušena, údaje průběžné měny ze dvou následujících období nárůst potvrzují. Na základě analýzy dlouhodobějšího demografického vývoje lze tvrdit, že obec Sušice má v současné době historicky nejvíce obyvatel.

Z Tab. 13 dále vyplývá, že počet domů v obci setrvale stoupá, což do jisté míry koreluje s nárůstem počtu obyvatel. Z klesající obložnosti, tj. počtu obyvatel v 1 bytě, lze usuzovat, že bytová výstavba probíhá vyšším tempem než je nárůst počtu obyvatel. Dalším vysvětlením je však i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl také evidován zvýšený počet neobydlených bytů (neobydlených 32 z celkových 225 bytů, tj. 14,2 % všech bytů, z neobydlených potom pouze 1 v přestavbě a 2 nezpůsobilé k bydlení).

## **D.2 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení**

Cílová populační velikost Sušic by měla činit přibližně 650 až 680 obyvatel (odborný odhad).

Rozvoj probíhá jak ve stabilizovaných plochách individuálního bydlení recyklací stávajícího bytového fondu, tak v zastavitelných plochách převážně na okrajích sídla.

Územním plánem je navrženo celkem 14,4060 ha zastavitelných ploch individuálního bydlení (BI). Z těchto ploch lze považovat za zastavěné plochy o výměře 3,2675 ha, tj. 22,68 % všech navržených ploch. V těchto plochách vzniklo celkem 22 rodinných domů, další 1 rodinný dům vznikl v navržené ploše občanského vybavení (O) 24. K realizaci je dále připraveno či připravováno cca 1,4534 ha ploch pro bydlení (plocha 10 v plném rozsahu, východní okraj navržené plochy 2 o výměře cca 0,6189 ha, zbývající části ploch 5 – 0,1053 ha – a 25 – 0,1323 ha, a části ploch 8 – cca 0,5503 ha – a 9 – cca 0,0466 ha, které se nacházejí mimo aktivní zónu záplavového území), což představuje cca 45 % všech ploch zastavěných během účinnosti tohoto územního plánu. Naopak z důvodu nedostupnosti pozemků pro vytvoření veřejného prostranství není nyní možné realizovat značnou část navržených ploch 2 a 3 o výměře cca 8 ha. Obec má zájem na zásadní redukci navržené plochy 3 v rozsahu těch částí plochy, které není možno efektivně obsloužit z plochy PV mezi navrženými plochami 2 a 3. Zastavění navržených ploch 8, 9 a 10 je rovněž diskutabilní, neboť i části, které jsou mimo aktivní zónu záplavového území, jsou zahrnuté do záplavového území Q100.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 3. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2014, uvádí do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 5,57 ha. Vzhledem k výše provedené demografické analýze a analýze výstavby v navržených plochách lze konstatovat, že naplňování této předpovědi pomalu probíhá. Výměra dosud realizovaných ploch (3,2675 ha) spolu s výměrou ploch připravených k realizaci (cca 1,3445 ha) činí 4,72 ha.

Do výměry určené v RURÚ tedy zbývá výměra 0,85 ha.

## **D.3 Shrnutí**

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch byla shledána. Obec v současné době nedisponuje dostatečným množstvím dostupných návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy má potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel. Bude nicméně nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra zůstala zachována (vypuštěním zastavitelných ploch či jejím převedením do ploch územních rezerv), a současně aby bylo možno zajistit obsluhu těchto ploch dostatečnou veřejnou infrastrukturou.

Obec má požadavky na změnu koncepce bydlení – viz kap. H.

## **E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinná pořídit její změnu. Vzhledem k rozsahu změn a požadavků vyžadujících zejména změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení (podrobněji viz kap. H) obec přistoupila k pořízení nového územního plánu; pořízení schváleno dne 20.08.2020 usnesením ZO číslo 8c/11/20.

Návrh Zadání ÚP Sušice je projednáván souběžně s touto Zprávou o uplatňování.

## **F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

- Obec má zájem pořídit nový územní plán – viz kap. H.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, nemůže mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 78179/2021 ze dne 09.11.2021 – viz kap. K.4.1)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, **je nutné** předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Důvodem nutnosti posouzení je především výměra požadavků na zábor ZPF pro bydlení. (Stanovisko č.j. KUZL 82008/2021 ze dne 22.11.2021 – viz kap. K.4.3)
- Tyto skutečnosti jsou doplněny rovněž do návrhu Zadání ÚP Sušice.

## **G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

- Obec má zájem pořídit nový územní plán – viz kap. H. této Zprávy.
- Nejsou známy žádné požadavky na zpracování variant řešení.
- Případné požadavky na varianty řešení budou uvedeny v návrhu Zadání ÚP Sušice.

## **H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

### **H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu**

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
  - a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekodifikaci stavebního práva – zákon č. 283/2021 Sb.)
  - b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
  - c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
  - d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení

- e) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
- f) požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- g) předpokládané brzké ukončení komplexních pozemkových úprav a řešení koncepce uspořádání krajiny
- h) zahájení realizace dálnice D55
- i) vyhlášení záplavových území Jankovického a Kudlovického potoka včetně aktivní zóny záplavového území
- j) aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na budoucí pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
- k) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění)

## **H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem**

Všechny níže uvedené požadavky jsou zapracovány k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Sušice.

### **H.2.1 Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Sušice 2009-2017**

Níže uvedené požadavky jsou převzaty z kap. E ZoUÚP Sušice 2009-2017. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

- Prověřit možnost vymezení zastavitelných ploch dle žádostí o změnu využití území schválených zastupitelstvem obce, revidovat urbanistickou koncepci a patřičně odůvodnit nové zastavitelné plochy. (Požadavky uvedeny v kap. H.2.3 tohoto dokumentu.)
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy vyjmout ze zastavitelných ploch.
- Prověřit účelnost regulativů v plochách BI – možnost integrovat bydlení a funkce ekonomické nesnižující pohodu bydlení s cílem posílit udržitelný rozvoj území.
- Nenavrhopvat nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí na silnici III/42822 (požadavek ŘSZK)
- Prověřit průmět opatření typu B a C z Národního plánu povodí Dunaje a Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu do ÚP Sušice – CZE 219001, MOV207501, MOV212501, MOV212502, MOV215004, MOV216501.
- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže, tj. zátěže v úrovni nad hygienickými limity hluku (požadavek KHS ZK)
- Vymezit plochu pro dopravu v souladu s vydaným ÚR "Rychlostní silnice R55 stavba 5507 Babice - St. Město" ze dne 8. 10. 2010 v rozsahu budoucího ochranného pásma dálnice D55 (projekt HBH Projekt spol. s r.o.) a plochu pro úpravu trasy silnice III/42822 v místě křížení s dálnicí v rozsahu ochranného pásma silnice III. třídy; plochu vymezit jako VPS (požadavek MD a ŘSD)
- Řešit limitovanou kapacitu stokové sítě; kanalizaci navrhovat jako oddílnou; dešťové vody ze střech a zpevněných ploch navrhnout k likvidaci v místě vzniku.

### **H.2.2 Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Sušice 2017-2021**

- Pozemky navazující na navržené plochy 1, 5, 6, 7, 23, 25 a 28 (lokality na jihu u cesty k cihelně, na

severovýchodě u cesty do Kudlovic a na severu u cesty k traplickému vodojemu) jsou užívány jako zahrady ve větším rozsahu, než byly územním plánem vymezeny jako navržené zastavitelné plochy. Část zahrad a staveb souvisejících s bydlením (bez ohledu na jejich právní statut) je realizována ve stávajících plochách zemědělských (Z) navazujících na tyto navržené plochy.

- Další požadavky na řešení jsou součástí aktualizovaného seznamu problémů k řešení v ÚAP.

### H.2.3 Požadavky na změnu územního plánu uplatněné na obci

1. Pozemek parc. č. 208/7 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: František Oharek, bytem Smetanova 1322, 736 61 Napajedla, zast. Ing. Milanem Jarošem, Hluboká 4144, 760 01 Zlín, IČ 62866770

2. Pozemky parc. č. **194/1, 194/2, 194/3, 194/4, 194/6, 194/7, 194/12, 195/5, 244/19, 244/21, 244/22, 244/23** a **244** o celkové výměře cca 3,6 ha vymežit jako zastavitelné plochy pro zahradnickou výrobu.

Žadatel: Jiří Bartůšek, bytem Kudlovice 356, 687 03 Kudlovice

*Poznámka: Tučně zvýrazněné pozemky již nejde v katastru nemovitostí dohledat. Dle dostupných podkladů se jedná o dnešní pozemky parc. č. 244/19, 244/21, 244/22, 244/23 a související, navazující přímo na zahradnictví Trvalky Bartůškovi na k.ú. Kudlovice, a o pozemky 194/10 a 194/13 a související mezi Kudlovicemi a Babicemi (tj. na východním okraji správního území), které jsou využívány zahradnictvím k pěstování rostlin. Všechny uvedené pozemky jsou na LV 607.*

3. Pozemek parc. č. 37/2 vymežit jako plochu s možností umístění zahradní chatky.

Žadatel: Miroslav Novák, bytem Sušice 160, 687 04 Traplice

4. Pozemek parc. č. 258 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: MUDr. Miroslav Burget a Eva Burgetová, oba bytem Sušice 68, 687 04 Traplice

5. Pozemky parc. č. 434/1, 434/2 a 434/3 zahrnout v celé výměře do ploch bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, bazén, kůlnu či skleník“)

Žadatel: Miroslav Endrych a Martina Šafaříková, oba bytem Zahradní 703, Moravský Písek

6. Pozemek parc. č. 437 zahrnout v celé výměře do plochy bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, přístřešek na dřevo a bazén“).

Žadatel: Lubomír Skopal, bytem Kudlovice 279, 687 03 Kudlovice

7. Pozemek parc. č. 208/8 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Petr Horák (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště sídliště Vajgar 686, Jindřichův Hradec III, 377 01 Jindřichův Hradec)

8. Změna využití pozemku parc. č. 67 z plochy občanského vybavení na bydlení a pozemků parc. č. **462/14** a 432/15 z plochy veřejného prostranství na bydlení.

Žadatel: Ladislav Hutka, Barbora Menšíková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště obou žadatelů Sušice 242, 687 04 Traplice)

*Poznámka: Tučně zvýrazněný pozemek nebylo možné v katastru nemovitostí dohledat. Jedná se však pravděpodobně o chybu a byl myšlen pozemek parc. č. 432/14, který je spolu s dalšími uvedenými pozemky parc. č. 67 a 432/15 v majetku žadatelů – LV 609.*

9. Změna využití pozemku parc. č. 66 z plochy občanské vybavenosti a plochy veřejného prostranství na plochu bydlení.

Žadatel: Jan Mikulínek (bližší identifikace neuvedena)

*Poznámka: Pozemek parc. č. 66 již nelze v katastru dohledat, byl rozdělen. Pozemek parc. č. 66/3 je ve vlastnictví obce a má zde být vybudován chodník. Pozemek parc. č. 66/4 je ve vlastnictví Pavla*

*Mikulince, bytem Sušice 180, 687 04 Traplice. Lze dovodit, že žádost se týká především dnešního pozemku parc. č. 66/4.*

10. Změna využití pozemku parc. č. st. 183 z plochy občanské vybavenosti na plochu občanské vybavenosti a plochu bydlení.

Žadatel: Radmila Hubálová (*dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 53, 687 04 Traplice*)

11. Pozemek parc. č. 279/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Miroslava Mikulíková (*dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 22, 687 04 Traplice*)

12. Změna využití pozemků parc. č. 279/3, 282 a 426/61 z plochy vodní na plochu dopravy.

Žadatel: Miroslava Mikulíková (*dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 22, 687 04 Traplice*)

13. Pozemky parc. č. 96/161 a 96/162 vymezit jako zastavitelné plochy pro bydlení.

Žadatel: Jaroslav Častulík (*dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 217, 687 04 Traplice*)

14. Pozemek parc. č. 105/185 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Ivo Kodrila (*dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Konečná 984, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště*)

15. Pozemky parc. č. 96/131, 96/159 a 96/193 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Jana Mikulíková, bytem Františka Kretze 1374, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště)

16. Pozemek parc. č. 105/258 vymezit jako plochu pro výstavbu rodinného nebo bytového domu.

Žadatel: Josef Slavík, bytem Sušice 178, 687 04 Traplice

Poznámka: Zastupitelstvo obce Sušice dne 30.06.2017 tuto žádost zamítlo usnesením č. 14c/14/2017, následně schválilo dne 29.12.2017 usnesením č. 6c/17/2017, dne 23.03.2018 ji v usnesení č. 7h/18/2018 nedoporučilo schválit a dne 21.05.2018 ji usnesením č. 9a/19/2018 zamítlo.

17. U pozemků parc. č. 435 a 436 rozšíření stavební plochy BI a posunutí stavební čáry od komunikace p.č. 440 minimálně o 50 m z důvodu výstavby vedlejších staveb – zahradního domku, kůlny a studny.

Žadatel: Jana Pecháčková, bytem Štefánikova 431, 686 01 Uherské Hradiště

Josef Pecháček, bytem Horní Studénky 13, 789 01 Zábřeh

Poznámka: Tučně zvýrazněný pozemek nebylo možné v katastru nemovitostí dohledat, pravděpodobně došlo ke sloučení pozemků.. Žádost je ovšem relevantní i k pozemku parc. č. 436 a na něm stojícímu objektu na pozemku parc. č. st. 329. V této věci byly podány celkem 4 obsahově shodné žádosti, které byly sloučeny do jedné.

18. Pozemek parc. č. 105/21 vymezit jako plochu pro výstavbu rodinného domu.

Žadatel: Anna Burianová, bytem Jalubí 458, 687 05 Jalubí

Poznámka: V listopadu 2021 jsou u pozemku uvedeni vlastníci Jana Bednaříková, bytem Sušice 183, 687 04 Traplice, a Radovan Dlapa, bytem Jalubí 563, 687 05 Jalubí. Není zřejmé, zda je požadavek aktuální.

19. Pozemek parc. č. 105/209 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení-

Žadatel: Ing. Vladimír Horníček, bytem Rudy Kubíčka 988, 686 05 Uherské Hradiště

20. Pozemek parc. č. 294/21 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: MUDr. Pavel Tkadlec, bytem Michalská 1802, 686 03 Staré Město

21. Pozemek parc. č. 208/25 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Bc. Michal Hejda, bytem Sušice 189, 687 04 Traplice

22. Pozemek parc. č. 208/25 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Mgr. Stanislav Šlechta, bytem Sušice 136, 687 04 Traplice

23. Pozemky parc. č. 96/129, 96/157 a 96/191 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Bc. Ladislava Vlachynská, bytem Sušice 167, 687 04 Traplice

*Poznámka: Požadavek č. 23 byl na základě požadavku určeného zastupitele uplatněného telefonicky dne 16.12.2021 vyjmut z prověření řešením nového územního plánu.*

24. Pozemky parc. č. 96/128, 96/156 a 96/190 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Jarmila Malinová, bytem Sušice 77, 687 04 Traplice

### **H.3 Pořízení nového územního plánu**

- Obec již schválila pořízení nového územního plánu dne 20.08.2021 usnesením ZO číslo 8c/11/20.
- Návrh Zadání Územního plánu Sušice s prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění) není součástí této Zprávy, ale je projednáván souběžně s ní.

### **I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro nový územní plán.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

### **J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné místní ani nadmístní jevy, které by vyžadovaly aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Žádný z požadavků pro nový územní plán nemá charakter vyžadující aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Není vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

## **K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017-2021**

### **K.1 Průběh projednání Zprávy o uplatňování**

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017–2021.
- Zastupitelstvo obce Sušice rozhodlo na zasedání zastupitelstva obce dne 20.08.2020 usnesením ZO číslo 8c/11/20, o pořízení nového Územního plánu Sušice.
- Určeným zastupitelem ve věci územního plánování byla dne 31.10.2018 jmenována starostka obce paní Bc. Ladislava Vlachynská.
- Obec Sušice požádala Městský úřad Uherské Hradiště o pořízení územního plánu dne 27.08.2020. Pořizovatelem Zadání Územního plánu Sušice je Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí.
- Návrh Zadání ÚP Sušice s prvky regulačního plánu podle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění, je projednáván souběžně s touto Zprávou o uplatňování.
- Návrh Zprávy o uplatňování ÚP byl spolu s návrhem Zadání nového ÚP rozeslán k projednání dotčeným orgánům (dle § 47 stavebního zákona) dne 04.11.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/90241/2021/DujJ.
- Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP a návrhu Zadání nového ÚP byla vyvěšena pod č.j. MUUH-SŽP/90116/2021/DujJ od 05.11.2021 do 08.12.2021. Návrh Zprávy o uplatňování ÚP a návrh Zadání nového ÚP byl vystaven po dobu 30 dnů k nahlédnutí na Obci Sušice a na Městském úřadě Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, ode dne 05.11.2021 do 08.12.2021. Veřejná vyhláška i dokumentace byla zveřejněna i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese <http://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci>
- Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení je uvedeno v podkap. K.3.
- Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedena v podkap. 0.
- Připomínky veřejnosti k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedeny v podkap. K.4.1.
- V kapitole K. jsou uvedena stanoviska, vyjádření a připomínky týkající se především projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP. Stanoviska, vyjádření a připomínky týkající se návrhu Zadání nového ÚP jsou vyhodnoceny a uvedeny v příslušné kapitole návrhu Zadání ÚP.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh Zprávy o uplatňování dle uplatněných požadavků a dne 16.12.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/103007/2021/DujJ předložil spolu s návrhem Zadání ÚP Sušice (nový územní plán) Zastupitelstvu obce Sušice k projednání.

### **K.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování**

- nepodstatné úpravy dokumentace na základě vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování
- nepodstatné úpravy dokumentace na základě projednání, oprava zjevných chyb
- doplnění kapitoly K.2 obsahující stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování
- doplnění průběhu projednání návrhu Zprávy
- vyhodnocení průběhu projednání návrhu Zprávy o uplatňování v kapitole K včetně uvedení plného znění stanovisek, vyjádření a připomínek
- vyjmutí požadavku na změnu územního plánu č. 23 z prověření novým územním plánem

### **K.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování**

Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 83530/2021 dne 29.11.2021. Níže je uvedena pouze ta část vyjádření, která se vztahuje k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP (část A). Část B, týkající se návrhu Zadání nového ÚP, je vyhodnocena v Zadání ÚP.

#### **K.3.1 Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

Z hlediska širších vztahů a koordinace území upozorňujeme na potřebu zajistit návaznost na plochu dopravy na hranici s k.ú. Traplice.

*Vyhodnocení: Na vědomí. Jedná se o navrženou plochu dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS) 43 navrženou účinným ÚP Traplice pro realizaci cyklostezky. Cyklostezka Traplice – Sušice již byla vybudována v trase polní cesty nivou Jankovického potoka a přímo k ČOV Traplice (ukončeno 2021) v trase ÚP Traplice navržené plochy DS 42, tato trasa je řešena rovněž komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště. Záměr cyklostezky v navržené ploše DS 43 již není aktuální a při zpracování nového ÚP Traplice nebo nejbližší změně stávajícího ÚP by měla být plocha DS 43 z řešení ÚP Traplice vypuštěna. Požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v návrhu Zadání nového ÚP.*

#### **K.3.2 Politika územního rozvoje**

Z Politiky územního rozvoje ČR (dále také PÚR ČR) ve znění závazném od 01.09 2021 pro řešení území vyplývá:

- republikové priority územního plánování,
- OS11 rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko,
- S0B9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem,
- SD11 koridor kapacitní silnice D55 - úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín- D2.

Z hlediska souladu s PÚR ČR ve znění závazném od 1. 9. 2021 máme ke Zprávě o uplatňování ÚP Sušice žádné další požadavky.

*Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.*

#### **K.3.3 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.**

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2 (dále též ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování,
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- OS11 rozvojová osa Lipník nad Bečvou - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko,
- PK02 koridor kapacitní silnice D55 úsek Olomouc - Přerov a dále Napajedla - Uherské Hradiště - Hodonín -D2,
- cílové charakteristiky krajiny;
  - 9.4 - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Babicko – krajina s vysokým podílem povrchových vod



- 9.5 – krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovicko – krajina zemědělská harmonická

Z hlediska souladu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 nemáme ke Zprávě žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

### **K.3.4 Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:**

- doporučujeme doplnit do kap. A.11.4 Mapový podklad .... informaci o ukončených pozemkových úpravách,

Vyhodnocení: Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Byl doplněn odkaz na kapitolu informující o komplexní pozemkové úpravě. Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště dosud nebyly ukončeny.

- doporučujeme zvážit změnu využití ploch individuálního bydlení BI na plochy smíšené obytné vesnické SO.3, které více vyhovují charakteru území

Vyhodnocení: Na vědomí. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v novém územním plánu bude ponecháno na projektantovi územního plánu. Klasifikace ploch s rozdílným způsobem využití bude dále změněna ve smyslu metodického postupu „Standardu jednotného digitálního zpracování územně plánovacích dokumentací Zlínského kraje,“ který uvádí jiná označení pro plochy s rozdílným způsobem využití.

- upozorňujeme pořizovatele, že neaktuální územně analytické podklady neumožňují v dostatečné míře vyhodnotit současné potřeby a požadavky pro řešení změny územního plánu.

Vyhodnocení: Na vědomí. Územně analytické podklady pro obec Sušice byly samostatně aktualizovány na základě doplňujících průzkumů a rozborů pořizovatele v říjnu 2021 a požadavky vyplývající z této aktualizace byly zahrnuty do návrhu Zadání nového ÚP. Řádná aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště by měla být dokončena v první polovině roku 2022; lze tedy konstatovat, že zpracování nového ÚP Sušice bude zohledňovat již aktuální ÚAP.

## **K.4 Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování**

### **K.4.1 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody – stanovisko č.j. KUZL 78172/2021 ze dne 09.11.2021**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

#### **s t a n o v i s k o**

uvedená koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### **Odůvodnění:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 4. listopadu 2021 od Městského úřadu Uherské Hradiště, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko ke koncepci Zpráva o uplatňování Územního plánu Sušice a Zadání Územního plánu Sušice dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí.

#### Charakteristika návrhu

Zpráva o uplatňování Územního plánu Sušice vyhodnocuje uplatňování územního plánu v uplynulém období 2017 - 2021 a zároveň se prověřují požadavky pro zpracování nového územního plánu.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017 - 2021, Zadání Územního plánu Sušice) a konstatuje, že v řešeném území (k. ú. Sušice u Uherského Hradiště) se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). Nejbližšími evropsky významnými lokalitami (EVL) jsou EVL CZ0724120 Kněžpolský les a EVL CZ0724091 Chříby. EVL Kněžpolský les je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů: hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) a páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Jedná se o lesní celek v nivě Moravy, mezi obcemi Jarošov, Kněžpole a Babice. EVL Chříby je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů: ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), tesaříka alpského (*Rosalia alpina*), vrkoče útlého (*Vertigo angustior*) a páskovce velkého (*Cordulegaster heros*). EVL Chříby tvoří výrazná vrchovina mezi městy Kroměříž, Uherské Hradiště a Koryčany. Předložená koncepce však respektuje výše uvedené EVL a vzhledem k jejich poloze se nepředpokládá, že by mohly být v budoucnu ovlivňovány územním rozvojem obce Sušice. Rovněž změny, ke kterým dochází, jsou malého rozsahu v souvislosti s možným významným ovlivněním vzdálenějších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. S ohledem na výše uvedené skutečnosti lze tedy vyloučit významný vliv dané koncepce na území Natura 2000.

*Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.*

#### **K.4.2 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – vyjádření č.j. MPO 623959/2021 ze dne 11.11.2021**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů se k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice vyjadřuje následovně:

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Sušice vyplynulo, že obec v současné době nedisponuje dostatečným množstvím dostupných návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy má potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel. Vzhledem k rozsahu změn a požadavků vyžadujících zejména změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení přistoupila obec k pořízení nového územního plánu.

Na území obce Sušice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do západní, severní a severovýchodní části katastru sice zasahují plochy ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9107400 Jalubí a technických zemín č. 9350000 Sušice - Kudlovice, ty ovšem nejsou limitem využití území. Z výše uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

S návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Sušice souhlasíme.

*Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.*

#### **K.4.3 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – stanovisko č.j. KUZZL 82008/2021 ze dne 22.11.2021**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Částkov v uplynulém období 2016- 2021 a návrhu Zadání Územního plánu Sušice, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko, že:

### **návrh Zprávy o uplatňování ÚP Sušice za období 2016-2021**

#### **a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Sušice**

**je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

#### **Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Vzhledem k rozsahu změn a požadavků vyžadujících zejména změnu koncepce rozvoje obce v oblasti bydlení obec přistoupila k pořízení nového územního plánu; pořízení schváleno dne 20. srpna 2020 usnesením ZO číslo 8c/11/20. Návrh Zadání ÚP Sušice je projednáván souběžně s touto Zprávou o uplatňování. Obec má zájem pořídit nový územní plán. Případné požadavky na varianty řešení budou uvedeny v návrhu Zadání ÚP Sušice.

#### **Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:**

- a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekodifikaci stavebního práva - zákon č. 283/2021 Sb.)
- b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
- c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
- d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
- e) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
- f) požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- g) předpokládané brzké ukončení komplexních pozemkových úprav a řešení koncepce uspořádání krajiny
- h) zahájení realizace dálnice D55
- i) vyhlášení záplavových území Jankovického a Kudlovického potoka včetně aktivní zóny záplavového území
- j) aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na budoucí pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
- k) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění)

#### **Konkrétní požadavky na prověření:**

Všechny níže uvedené požadavky jsou zpracování k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Sušice.

#### **Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Sušice 2009-2017**

Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které jsou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

- Prověřit možnost vymezení zastavitelných ploch dle žádostí o změnu využití území schválených zastupitelstvem obce, revidovat urbanistickou koncepci a patřičně odůvodnit nové zastavitelné plochy. (Požadavky uvedeny v kap. H.2.3 tohoto dokumentu.)
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy vyjmout ze zastavitelných ploch.

- Provéřit účelnost regulativů v plochách BI - možnost integrovat bydlení a funkce ekonomické nesnižující pohodu bydlení s cílem posílit udržitelný rozvoj území.
- Nenavrhopat nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí na silnici III/42822 (požadavek ŘSZK)
- Provéřit průmět opatření typu B a C z Národního plánu povodí Dunaje a Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu do ÚP Sušice - CZE 219001, MOV207501, MOV212501, MOV212502, MOV215004, MOV216501.
- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže, tj. zátěže v úrovni nad hygienickými limity hluku (požadavek KHS ZK)
- Vymezit plochu pro dopravu v souladu s vydaným ÚR "Rychlostní silnice R55 stavba 5507 Babice - St. Město" ze dne 8. 10. 2010 v rozsahu budoucího ochranného pásma dálnice D55 (projekt HBH Projekt spol. s r.o.) a plochu pro úpravu trasy silnice 111/42822 v místě křížení s dálnicí v rozsahu ochranného pásma silnice III. třídy; plochu vymezit jako VPS (požadavek MD a ŘSD)
- Řešit limitovanou kapacitu stokové sítě; kanalizaci navrhovat jako oddílnou; dešťové vody ze střech a zpevněných ploch navrhnout k likvidaci v místě vzniku.

#### Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Sušice 2017-2021

- Pozemky navazující na navržené plochy 1, 5, 6, 7, 23, 25 a 28 (lokality na jihu u cesty k cihelně, na severovýchodě u cesty do Kudlovic a na severu u cesty k traplickému vodojemu) jsou užívány jako zahrady ve větším rozsahu, než byly územním plánem vymezeny jako navržené zastavitelné plochy. Část zahrad a staveb souvisejících s bydlením (bez ohledu na jejich právní statut) je realizována ve stávajících plochách zemědělských (Z) navazujících na tyto navržené plochy.
- Další požadavky na řešení jsou součástí aktualizovaného seznamu problémů k řešení v ÚAP.

#### **Požadavky na změnu územního plánu uplatněné na obci**

1. Pozemek parc. č. 208/7 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.  
Žadatel: František Oharek, bytem Smetanova 1322, 736 61 Napajedla, zast. Ing. Milanem Jarošem, Hluboká 4144, 760 01 Zlín, IČ 62866770
2. Pozemky parc. č. 194/1, 194/2, 194/3, 194/4, 194/6, 194/7, 194/12, 195/5, 244/19, 244/21, 244/22, 244/23 a 244 o celkové výměře cca 3,6 ha vymezit jako zastavitelné plochy pro zahradnickou výrobu.  
Žadatel; Jiří Bartůšek, bytem Kudlovice 356, 687 03 Kudlovice  
Poznámka; Tučně zvýrazněné pozemky již nejde v katastru nemovitostí dohledat. Dle dostupných podkladů se jedná o dnešní pozemky parc. č. 244/19, 244/21, 244/22, 244/23 a související, navazující přímo na zahradnictví Trvalky Bartůškovi na k.ú. Kudlovice, a o pozemky 194/10 a 194/13 a související mezi Kudlovicemi a Babicemi (tj. na východním okraji správního území), které jsou využívány zahradnictvím k pěstování rostlin. Všechny uvedené pozemky jsou na LV 607.
3. Pozemek parc. č. 37/2 vymezit jako plochu s možností umístění zahradní chatky.  
Žadatel: Miroslav Novák, bytem Sušice 160, 687 04 Traplice
4. Pozemek parc. č. 258 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.  
Žadatel: MUDr. Miroslav Burget a Eva Burgetová, oba bytem Sušice 68, 687 04 Traplice
5. Pozemky parc. č. 434/1, 434/2 a 434/3 zahrnout v celé výměře do ploch bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, bazén, kůlnu či skleník“)

- Žadatel: Miroslav Endrych a Martina Šafaříková, oba bytem Zahradní 703, Moravský Písek
6. Pozemek parc. č. 437 zahrnout v celé výměře do plochy bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, přístřešek na dřevo a bazén“).  
Žadatel; Lubomír Skopal, bytem Kudlovice 279, 687 03 Kudlovice
  7. Pozemek parc. č. 208/8 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.  
Žadatel; Petr Horák (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště sídliště Vajgar 686, Jindřichův Hradec III, 377 01 Jindřichův Hradec)
  8. Změna využití pozemku parc. č. 67 z plochy občanského vybavení na bydlení a pozemků parc. č. 462/14 a 432/15 z plochy veřejného prostranství na bydlení.  
Žadatel: Ladislav Hutka, Barbora Menšíková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště obou žadatelů Sušice 242, 687 04 Traplice)  
  
Poznámka: Tučně zvýrazněný pozemek nebylo možné v katastru nemovitostí dohledat. Jedná se však pravděpodobně o chybu a byl myšlen pozemek parc. č. 432/14, který je spolu s dalšími uvedenými pozemky parc. č. 67 a 432/15 v majetku žadatelů - LV 609.
  9. Změna využití pozemku parc. č. 66 z plochy občanské vybavenosti a plochy veřejného prostranství na plochu bydlení.  
Žadatel: Jan Mikulínek (bližší identifikace neuvedena)  
  
Poznámka: Pozemek parc. č. 66 již nelze v katastru dohledat, byl rozdělen. Pozemek parc. č. 66/3 je ve vlastnictví obce a má zde být vybudován chodník. Pozemek parc. č. 66/4 je ve vlastnictví Pavla Mikulínce, bytem Sušice 180, 687 04 Traplice. Lze dovodit, že žádost se týká především dnešního pozemku parc. č. 66/4.
  10. Změna využití pozemku parc. č. st. 183 z plochy občanské vybavenosti na plochu občanské vybavenosti a plochu bydlení.  
Žadatel: Radmila Hubálková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 53, 687 04 Traplice)
  11. Pozemek parc. č. 279/1 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.  
Žadatel: Miroslava Mikulíková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 22, 687 04 Traplice)
  12. Změna využití pozemků parc. č. 279/3, 282 a 426/61 z plochy vodní na plochu dopravy. Žadatel; Miroslava Mikulíková (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 22, 687 04 Traplice)
  13. Pozemky parc. č. 96/161 a 96/162 vymezit jako zastavitelné plochy pro bydlení.  
Žadatel: Jaroslav Častulík (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Sušice 217, 687 04 Traplice)
  14. Pozemek parc. č. 105/185 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.  
Žadatel: Ivo Kodrla (dle údajů z KN ze srpna 2021 uvedeno bydliště Konečná 984, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště)
  15. Pozemky parc. č. 96/131, 96/159 a 96/193 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.  
Žadatel: Jana Mikulíková, bytem Františka Kretze 1374, Mařatice, 686 05 Uherské Hradiště)
  16. Pozemek parc. č. 105/258 vymezit jako plochu pro výstavbu rodinného nebo bytového domu.  
Žadatel. Josef Slavík, bytem Sušice 178, 687 04 Traplice  
  
Poznámka; Zastupitelstvo obce Sušice dne 30.06.2017 tuto žádost zamítlo usnesením č. 14C/14/2017, následně schválilo dne 29.12.2017 usnesením č. 6c/17/2017, dne 23.03.2018 ji v usnesení č. 7h/18/2018 nedoporučilo schválit a dne 21.05.2018 ji usnesením č. 9a/19/2018

zamítlo.

17. U pozemků parc. č. 435 a 436 rozšíření stavební plochy B1 a posunutí stavební čáry od komunikace p.č. 440 minimálně o 50 m z důvodu výstavby vedlejších staveb - zahradního domku, kůlny a studny.

Žadatel: Jana Pecháčková, bytem Štefánikova 431,686 01 Uherské Hradiště Josef Pecháček, bytem Horní Studénky 13, 789 01 Zábřeh

Poznámka: Tučně zvýrazněný pozemek nebylo možné v katastru nemovitostí dohledat, pravděpodobně došlo ke sloučení pozemků. Žádost je ovšem relevantní i k pozemku parc. č. 436 a na něm stojícímu objektu na pozemku parc. č. st. 329. V této věci byly podány celkem 4 obsahově shodné žádosti, které byly sloučeny do jedné.

18. Pozemek parc. č. 105/21 vymezit jako plochu pro výstavbu rodinného domu.

Žadatel: Anna Burianová, bytem Jalubí 458, 687 05 Jalubí

Poznámka: V listopadu 2021 jsou u pozemku uvedeni vlastníci Jana Bednaříková, bytem Sušice 183, 687 04 Traplice, a Radovan Dlapa, bytem Jalubí 563, 687 05 Jalubí. Není zřejmé, zda je požadavek aktuální.

19. Pozemek parc. č. 105/209 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Ing. Vladimír Horníček, bytem Rudy Kubíčka 988, 686 05 Uherské Hradiště

20. Pozemek parc. č. 294/21 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: MUDr. Pavel Tkadlec, bytem Michalská 1802, 686 03 Staré Město

21. Pozemek parc. č. 208/25 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Bc. Michal Hejda, bytem Sušice 189, 687 04 Traplice

22. Pozemek parc. č. 208/25 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Žadatel: Mgr. Stanislav Šlechta, bytem Sušice 136, 687 04 Traplice

23. Pozemky parc. č. 96/129, 96/157 a 96/191 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení. Žadatel: Bc. Ladislava Vlachynská, bytem Sušice 167, 687 04 Traplice

24. Pozemky parc. č. 96/128, 96/156 a 96/190 vymezit jako zastavitelnou plochu pro bydlení. Žadatel: Jarmila Malinová, bytem Sušice 77, 687 04 Traplice

**Obec schválila pořízení nového územního plánu dne 20. srpna 2021 usnesením ZO číslo 8C/11/20. Návrh Zadání Územního plánu Sušice s prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění) není součástí Zprávy, ale je projednáván souběžně s ní, přičemž obsahuje stejné požadavky (viz výše) jako předložená Zpráva o uplatňování ÚP Sušice.**

#### Odůvodnění:

**Předložený návrh Zprávy o uplatňování ÚP Sušice za období 2016 - 2021 a z ní plynoucí návrh Zadání ÚP Sušice (dále jen koncepce) obsahující tytéž požadavky na změnu ÚP je posuzován na základě kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP:**

#### Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce - změna je v rámci změny dotčeného ÚP předložena v jedné variantě.
- b) míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje. Předložená koncepce zahrnuje i požadavky (konkrétně požadavek č. 7 a č. 21 na plochy pro bydlení), které mohou svým charakterem a rozsahem zakládat rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, **bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha), kategorie II, přílohy č. 1 zákona o posuzování**

**vlivů na ŽP**, V případě požadavku č. 21 - pozemek p. č. 208/25 (k. ú. Sušice) na plochy pro bydlení se jedná o plochu v rozsahu 30 709 m<sup>2</sup>, požadavek č. 7 - pozemek p. č. 208/8 (k. ú. Sušice) na plochu pro bydlení je v rozsahu 10 421 m<sup>2</sup>. Ve stejné lokalitě je požadavek č. 1 - pozemek p. č. 208/7 - na plochy bydlení (výměra 3643 m<sup>2</sup>). Uvedené pozemky se nacházejí ve stejné lokalitě a v celkovém součtu dosahují rozsahu změny 44 773 m<sup>2</sup>. Zákon o posuzování vlivů na ŽP hovoří obecně o míře stanovení rámce (změny) koncepce - nezáleží tedy na tom, zda jde o záměr nadlimitní či podlimitní. Míra v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměr uvedený v citované příloze, je naplněna.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* - předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce, nicméně zahrnuje celou řadu požadavků zejména na nové plochy pro bydlení, čímž může být do jisté míry ovlivněna i stávající koncepce bydlení dotčené obce. Obec již schválila pořízení nového územního plánu. Z návrhu Zadání ÚP Sušice vyplývá, že může docházet k narušení tradiční struktury obce vzhledem k předdimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území) a mělo by docházet spíše k redukci ploch bydlení.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* - ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. V rámci kompletního hodnocení předložené změny dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví již ve fázi změny dotčeného územního plánu.
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Nelze zcela vyloučit i určitý vliv na udržitelný rozvoj území (soudržnost obyvatel) v souvislosti s novými rozsáhlejšími plochami pro bydlení.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* - pro předloženou koncepci existuje vliv týkající se především vyššího záboru zemědělské půdy, která je v současné době zemědělsky obhospodařována a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání a to zejména u požadavků č. 7 a 21. U těchto ploch v takovém rozsahu nelze vyloučit změnu odtokových poměrů a zvýšený nárůst dopravy v dotčené lokalitě. Z předložených podkladů (návrh Zadání ÚP Sušice) zároveň vyplývá, že aktuálně hrozí srůstání sídel nejvíce mezi Kudlovicemi a Sušicemi, tj. na severovýchodním okraji správního území obce. Některé z navrhovaných požadavků na změnu ÚP Sušice mohou svou lokalizací k tomuto srůstání směřovat (požadavek č. 5 - pozemky p. č. 434/1, 434/2 a 434/3 v celé své výměře převést na plochy na bydlení včetně požadavku č. 6 - pozemek p. č. 437).
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* - z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* - dle charakteru navrhovaných požadavků na změnu ÚP jde o změny trvalé, přičemž záměrem dojde k trvalému záboru ZPF.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* - strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* - lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* - předložená koncepce nemá potenciál vzniku

významných rizik *např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.*

- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) - závažné vlivy na obyvatele obce Sušice nebyly shledány.*
- f) *důležitost a zranitelnost oblastí, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
- i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví - nebyly shledány. Nicméně jeden z požadavků na koncepci uspořádání krajiny obce Sušice je, aby rozvojem (urbanizací) území nedošlo k narušení či zhoršení stávajícího krajinného rázu. Oblast stávajícího krajinného rázu krajiny může být zranitelná právě v souvislosti s novými rozsáhlými plochami pro bydlení (požadavky č. 7 a 21).*
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace - nebyly shledány zásadní vlivy.*
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot - navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.*
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání - navrhovanou koncepcí dojde k většímu záboru zemědělské půdy, která je zemědělsky využívána a s tím souvisí i účelnost (vhodnost) změny jejího využívání. U předložené koncepcie dochází ke střetu s prioritou územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje kraje (aktuální znění) a to s prioritou (10) Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Z Politiky územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. září 2021) zároveň vyplývá další republiková priorita (19) Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělskou a lesní půdy).*
  - v. *dopady změny klimatu - nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu*
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni - příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 78172/2021) ze dne 9. listopadu 2021 vyloučil vliv předložené koncepcie na soustavu Natura 2000.*

**Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a na základě předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepcie. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 - příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí - Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA - Informační systém SEA.

Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit. Vyhodnocení vlivů musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy navrhované změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Dále je nutné vyhodnotit reálnou potřebu nových zastavitelných ploch pro bydlení (ÚP Sušice). V tomto hodnocení přihlídnout k aspektu využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci (nárůst zastavitelného území).

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržena vyjádření ke změně územního plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.



Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP.

*Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F..*

#### **K.4.4 Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – vyjádření č.j. 120842/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 24.11.2021**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

**k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu nemá Ministerstvo obrany připomínky.**

**Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování nového územního plánu s prvky regulačního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu územního plánu.**

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

*Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

#### **K.4.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. SPU 438898/2021 ze dne 25.11.2021**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště (dále jen „pobočka“) obdržel dne 4.11.2021 oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017 - 2021 a návrhu Zadání Územního plánu Sušice. Jako dotčený orgán v oblasti pozemkových úprav Vám sdělujeme, že v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště probíhá řízení o komplexní pozemkové úpravě (dále jen „KoPÚ“). Součástí návrhu KoPÚ je tzv. Plán společných zařízení (dále jen „PSZ“), zahrnující opatření ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu půdního fondu, vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami, suchem a zadržetí vody v krajině a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Tento PSZ byl dne 14. 12. 2018 a 6. 5. 2021 (aktualizace) schválen na veřejném zasedání Zastupitelstva obce Sušice. V současné době bylo vydáno Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ v k.ú. Sušice u Uherského Hradiště, které dosud nenabývalo právní moci. Předpoklad zápisu nového stavu do KN je v 1. polovině roku 2022.

Dle ustanovení § 9 odst.15 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“); „*Plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. Není-li návrh plánu společných zařízení ze závažných důvodů v souladu s územně plánovací dokumentací, je návrhem na její aktualizaci nebo zrušení.*“

V návaznosti na toto ustanovení zákona požadujeme zapracování schváleného PSZ do návrhu nového územního plánu obce Sušice. V tomto ohledu zajistí pobočka spolupráci a součinnost.

*Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

#### **K.4.6 Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení ÚP a investiční přípravy Morava, Šumavská 31, 602 00 Brno – vyjádření č.j. RDS-558063/2021-2 ze dne 22.11.2021**

Na základě oznámení o zahájení projednávání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Sušice (dále jen návrh Zprávy) a návrhu Zadání ÚP Sušice, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k věci následující vyjádření:

Dle naší evidence prochází správním územím obce Sušice silnice III/42822 Huštěnovice - Traplice - Jankovice. Tato je v majetkové správě Zlínského kraje.

Z hlediska výhledových záměrů je řešeným územím vedena trasa dálnice D55, stavba 5507 Babice - Staré Město. Aktuálně probíhá její realizace. Součástí návrhu Zprávy je soubor požadavků k prověření novým územním plánem v návrhu Zadání ÚP Sušice.

- V novém ÚP Sušice lze s ohledem na probíhající výstavbu D55 (předpokládané dokončení v polovině r. 2024), plochu dopravy pro D55 a související stavbu částečné přeložky silnice III/42822 vymezit v rozsahu trvalého a dočasného záboru stavby. Současně je potřeba vymezit a respektovat příslušné ochranné pásmo komunikace (OP), které vzniklo vydáním územního rozhodnutí pro stavbu D 5507 v souladu s §30 zák. 13/1998 Sb., o pozemních komunikacích, viz také níže zásady.

Z hlediska projektové přípravy byla naposledy zpracována *Projektová dokumentace pro provádění stavby (PDPS) D55, 5506 Napajedla - Babice, 3. etapa a D55, 5507 Babice - Staré Město, VD-ZDS/AD* (zhot. HBH Projekt spol. s r.o., 2019).

K požadavkům na vymezení nových ploch s funkcí bydlení na poz. p.č. 105/185, 105/209, 105/258, 208/25:

- S ohledem na jejich polohu, resp. přiblížení zástavby vůči realizované trase D55 a riziko ovlivnění území negativními vlivy z provozu dopravy na budoucí dálnici D 55 (zejména hlukem) vymezení ploch s funkcí bydlení nedoporučujeme. V případě trvání požadavku je jejich využití nutno podmínit respektováním platné legislativy na úseku ochrany veřejného zdraví v souladu s § 77 novely zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (zajištěním vlastní

ochrany před negativními vlivy v případě prokázání překročení hygienických limitů).

- Mimo zastavěné území obce je třeba respektovat silniční ochranné pásmo, které je podle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích vymezeno u dálnic územím o šířce 100 m od osy přilehlého jízdního pásu, u silnic II. a III třídy územím o šířce 15 m od osy silnice.

Dále při zpracování dopravní části návrhu ÚP Sušice obecně upozorňujeme na následující zásady:

- Veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

K ostatním částem předloženého návrhu Zprávy a návrhu Zadání ÚP Sušice nemáme v této fázi připomínky.

*Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

#### **K.4.7 Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 – vyjádření č.j. MD-36995/2021-910-2 ze dne 02.12.2021**

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. Č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Sušice.**

##### Doprava na pozemních komunikacích

Z hlediska výhledových záměrů je správním územím obce Sušice vedena trasa dálnice D55, stavba 5507 Babice - Staré Město. Aktuálně probíhá její realizace. Koridor pro tuto veřejně prospěšnou stavbu požadujeme respektovat i nadále. Současně požadujeme vymežit a respektovat příslušné silniční ochranné pásmo, které vzniklo vydáním územního rozhodnutí pro stavbu D 5507 v souladu s §30 zák. 13/1998 Sb., o pozemních komunikacích.

K požadavkům na vymezení nových ploch s funkcí bydlení připomínáme, že v odst. (23) aktuálního znění Politiky územního rozvoje ČR je uvedeno „... Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků“.

##### Drážní doprava

Řešeným územím je vedena dvoukolejná elektrizovaná železniční trať č. 330 Přerov - Břeclav, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy celostátní. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Z hlediska letecké a vodní dopravy nemáme k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Sušice připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

*Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

#### **K.4.8 Ředitelství silnic Zlínského kraje, oddělení majetkové správy, Jarošov 514, 686 11 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. ŘSZKUH 14444/21-236 ze dne 02.12.2021**

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K Majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vy/plyvající zpráv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 4. 11. 2021 oznámení o projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice 2017-2021 a projednání návrhu zadání Územního plánu Sušice. Předmětem návrhu zadání je no\7 územní plán Sušice.

ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

Změny, které se týkají silnice III/42822 a budou případně uplatňovány při zpracování nového územního plánu, je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem této silnice, tj. Zlínským krajem a organizací, která je oprávněna hospodařit s touto silnicí, tj. ŘSZK.

Dopravní obslužnost u návrhu nových ploch např. pro individuální bydlení, které se nachází u silnice III/42822 preferujeme řešit jedním napojením.

U návrhu obytných zón u výše uvedených silnic požadujeme provést výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu.

*Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

#### **K.4.9 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vyjádření č.j. KHSZL 31839/2021 ze dne 02.12.2021**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017 - 2021.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

**v y j á d ř e n í:**

**S návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017 – 2021**

**s e s o u h l a s í.**

#### **Odůvodnění:**

Dne 4.11.2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena k vyjádření zpráva o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017-2021, zpracovaná dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Sušice byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Sušice dne 16. 11. 2009 usnesením číslo 16 jako opatření obecné povahy č. 1/2009, s nabytím účinnosti dne 03.12.2009 Během účinnosti ÚP Sušice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2009 až 2017. Zpráva o uplatňování ÚP Sušice v uplynulém období 2017-2021 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji dne 7. 9. 2017 usnesením č. 15 schválilo.

Během účinnosti ÚP Sušice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2009 až 2017. V této Zprávě je uvedeno, že byla původně zpracována již ke dni 25.08.2014 (tj. v uplynulém období 2009-2014), ale obec Zprávu nepřipomínkovala, a proto nebyla projednána s dotčenými orgány. Následně byla Zpráva o uplatňování v roce 2017 aktualizována a jako Zpráva o uplatňování ÚP Sušice v uplynulém období 2009-2017 projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji dne 07.09.2017 usnesením č. 15 schválilo. Zpráva o uplatňování ÚP Sušice v uplynulém období 2009-2017 konstatovala nutnost pořízení nového územního plánu.

Během účinnosti ÚP Sušice nebyla pořízena žádná změna územního plánu. Zastupitelstvo obce Sušice schválilo dne 20.08.2020 usnesením č. 8c/11/2020 z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Sušice pořízení nového Územního plánu Sušice, a následně požádalo Městský úřad Uherské Hradiště jako příslušný úřad územního plánování o pořízení územního plánu. Po dohodě pořizovatele a určeného zastupitele bylo zpracování návrhu Zadání ÚP odloženo do roku 2021, kdy se předpokládá ukončení komplexních pozemkových úprav v katastru obce. Návrh Zadání nového ÚP Sušice s prvky regulačního plánu je projednáván souběžně s tímto návrhem Zprávou o uplatňování.

*Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:*

- změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekonstrukci stavebního práva - zákon č. 283/2021 Sb.)
- aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
- aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
- změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
- požadavek na prvky regulačního plánu (dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
- předpokládané brzké ukončení komplexních pozemkových úprav a řešení koncepce uspořádání krajiny
- zahájení realizace dálnice D55
- vyhlášení záplavových území Jankovického a Kudlovického potoka včetně aktivní zóny záplavového území
- aktualizace koncepce uspořádání krajiny s ohledem na budoucí pozemkové úpravy a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
- změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění)

*Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem:*

Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Sušice 2009-2017

- Prověřit možnost vymezení zastavitelných ploch dle žádostí o změnu využití území schválených zastupitelstvem obce, revidovat urbanistickou koncepci a patřičně odůvodnit nové zastavitelné plochy.
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy vyjmout ze zastavitelných ploch.
- Prověřit účelnost regulativů v plochách B1 - možnost integrovat bydlení a funkce ekonomické nesnižující pohodu bydlení s cílem posílit udržitelný rozvoj území.
- Nenavrhovat nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku obcí na silnici 111/42822 (požadavek ŘSZK)
- Prověřit průmět opatření typu B a C z Národního plánu povodí Dunaje a Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu do ÚP Sušice - CZE 219001, MOV207501, MOV212501, MOV212502, MOV215004, MOV216501.
- V rámci návrhu nových ploch pro bydlení posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem a na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže, tj. zátěže v úrovni nad hygienickými limity hluku (požadavek KHS ZK)
- Vymezit plochu pro dopravu v souladu s vydaným ÚR "Rychlostní silnice R55 stavba 5507 Babice

- St. Město" ze dne 8. 10. 2010 v rozsahu budoucího ochranného pásma dálnice D55 (projekt HBH Projekt spol. s r.o.) a plochu pro úpravu trasy silnice 111/42822 v místě křížení s dálnicí v rozsahu ochranného pásma silnice III. třídy; plochu vymežit jako VPS (požadavek MD a ŘSD)
- Řešit limitovanou kapacitu stokové sítě; kanalizaci navrhovat jako oddílnou; dešťové vody ze střech a zpevněných ploch navrhnout k likvidaci v místě vzniku.

#### Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Sušice 2017-2021

- Pozemky navazující na navržené plochy 1,5,6, 7, 23, 25 a 28 (lokality na jihu u cesty k cihelně, na severovýchodě u cesty do Kudlovic a na severu u cesty k traplickému vodojemu) jsou užívány jako zahrady ve větším rozsahu, než byly územním plánem vymezeny jako navržené zastavitelné plochy. Část zahrad a staveb souvisejících s bydlením (bez ohledu na jejich právní statut) je realizována ve stávajících plochách zemědělských (Z) navazujících na tv40 navržené plochy.
- Další požadavky na řešení jsou součástí aktualizovaného seznamu problémů k řešení v ÚAP.

#### Požadavky na změnu územního plánu uplatněné na obci

- Pozemek parc. č. 208/7 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemky parc. č. 194/1, 194/2, 194/3, 194/4, 194/6, 194/7, 194/12, 195/5, 244/19, 244/21, 244/22, 244/23 a 244 o celkové výměře cca 3,6 ha vymežit jako zastavitelné plochy pro zahradnickou výrobu.
- Pozemek parc. č. 37/2 vymežit jako plochu s možností umístění zahradní chatky.
- Pozemek parc. č. 258 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemky parc. č. 434/1,434/2 a 434/3 zahrnout v celé výměře do ploch bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, bazén, kůlnu či skleník“)
- Pozemek parc. č. 437 zahrnout v celé výměře do plochy bydlení v rodinných domech („plocha, ve které by bylo možno umístit rodinný dům a zahradní domek, přístřešek na dřevo a bazén“).
- Pozemek parc. č. 208/8 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Změna využití pozemku parc. č. 67 z plochy občanského vybavení na bydlení a pozemků parc. č. 462/14 a 432/15 z plochy veřejného prostranství na bydlení.
- Změna využití pozemku parc. č. 66 z plochy občanské vybavenosti a plochy veřejného prostranství na plochu bydlení.
- Změna využití pozemku parc. č. st. 183 z plochy občanské vybavenosti na plochu občanské vybavenosti a plochu bydlení.
- Pozemek parc. č. 279/1 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Změna využití pozemků parc. č. 279/3, 282 a 426/61 z plochy vodní na plochu dopravy.
- Pozemky parc. č. 96/161 a 96/162 vymežit jako zastavitelné plochy pro bydlení.
- Pozemek parc. č. 105/185 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemky parc. č. 96/131, 96/159 a 96/193 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemek parc. č. 105/258 vymežit jako plochu pro výstavbu rodinného nebo bytového domu.
- U pozemků parc. č. 435 a 436 rozšíření stavební plochy BI a posunutí stavební čáry od komunikace p.č. 440 minimálně o 50 m z důvodu výstavby vedlejších staveb - zahradního domku, kůlny a studny.
- Pozemek parc. č. 105/21 vymežit jako plochu pro výstavbu rodinného domu.
- Pozemek parc. č. 105/209 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemek parc. č. 294/21 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemek parc. č. 208/25 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemek parc. č. 208/25 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemky parc. č. 96/129, 96/157 a 96/191 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.
- Pozemky parc. č. 96/128, 96/156 a 96/190 vymežit jako zastavitelnou plochu pro bydlení.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017-2021 není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o zrušení některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

#### **K.4.10 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. HSZL-5337-2/UH-2021 ze dne 03.12.2021**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 5.11.2021 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

**souhlasné závazné stanovisko.**

#### **Odůvodnění**

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

#### **K.4.11 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí – vyjádření č.j. MUUH-SŽP/90262/2021/HavH ze dne 06.12.2021**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává **k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Sušice** ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon OPK) § 77

K předloženému návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Sušice** Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto vyjádření:

- 1) **Souhlasíme se závěry návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a návrhu Zadání Územního plánu Sušice.**

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

- 2) **Vítáme přípravu nového územního plánu obce s prvky regulačního plánu a k tomu vydáváme toto vyjádření.**

- V souladu s § 4 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (OPK), požadujeme provedení zhodnocení stavu stávajících prvků lokálního ÚSES a jejich funkčnosti až do úrovně interakčních prvků neboli liniové zeleně či remízů. Dále prověřit a zajistit návaznost prvků ÚSES na sídelní zeleň a okolní katastry. Výchozími podklady budou Plán společných zařízení PÚ Sušice a generel ÚSES OkÚ Uherské Hradiště.
- V zastavěných a zastavitelných plochách je v souladu s § 12 odst. 4 potřeba řešit prostorové a plošné uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu území. Například vymezení pohledově exponovaných ploch a horizontů, zachování průhledů v krajině, navržení ochranné zeleně, stanovení podlažnosti, stanovení % zastavitelné plochy (případně nezastavitelné - vymezení plochy pro izolační zeleň zejména průmyslové areály), při stanovování regulativů pro nové stavby či rekonstrukce brát ohled na původní architekturu území (tvar střech zástavby) umístění objektů (stavební čáry). Nejcitlivější jsou plochy na přechodu do volné krajiny, na horizontech, plochy pro průmyslové využití.

Chránit volnou krajinu před nežádoucí urbanizací bez návaznosti na zastavěné území, vycházet z historických vazeb v území. Upozorňujeme na materiál Krajinný ráz Zlínského kraje. Zásady a doporučení z tohoto dokumentu vyplývající požadujeme zapracovat do ÚP a jeho regulativů. Na základě provedených průzkumů doporučujeme zvážit rozdělení sídla do zón dle charakteru dochované zástavby a na základě toho stanovit podrobnější regulativy pro jednotlivé zóny..

- S ohledem na stanovování podmínek k využití území dle ÚP upozorňujeme na ochranu významných krajinných prvků, kterými jsou dle § 3 odst. 1 písm. b a § 4 odst. 2 zákona OPK vodní toky a jejich údolní nivy, les, rybník, apod. či jiné plochy, které orgán ochrany přírody zaregistruje jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled a přispívají k udržení její stability. Kdy není žádoucí umísťovat zastavitelné plochy do blízkosti vodních toků či do funkčních údolních niv, apod. Případně v rámci zastavitelných ploch regulovat situování zástavby co nejdále od toků či niv. Naopak doporučujeme funkční plochy vodní rozšiřovat pro možné revitalizační opatření.
- V souvislosti s ochranou dřevin dle § 7 odst. 1 zákona OPK požadujeme řešit využití jednotlivých ploch v území s výskytem dřevin tak, aby bylo umožněno jejich zachování a zajištěny vhodné prostorové podmínky pro jejich růst.
- Při využívání ploch v souladu s § 63 zákona OPK, který řeší přístup do krajiny posuzovat přípustnost oplocování či ohrazování pozemků. Dále pak dbát na zachování veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin.
- V k.ú. Sušice se nenachází žádné ZCHÚ, přírodní park, NATURA 2000 ani památné stromy.

*Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2**

K předloženému návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Sušice** Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává toto vyjádření:

#### **K návrhu Zadání Územního plánu Sušice máme tyto připomínky:**

1. Pro nové zastavitelné plochy požadujeme prioritně zajistit zásobování vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu a odvádění odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Z toho důvodu je nutné prověřit kapacitu stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu. Také odkanalizování obce je nutné uvést do souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací ZK, případný nárůst množství odpadních vod je třeba schválit provozovatelem kanalizace.
2. Obsahem územního plánu by měla být koncepce řešení odvodu srážkových vod a to v souladu s § 5 a 27 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění a s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění, konkrétně dle TNV 759011 „Hospodaření se srážkovými vodami“.

#### Odůvodnění:

1. Cílem napojení rodinných domů na veřejný vodovod a kanalizaci pro veřejnou potřebu je eliminovat výstavbu studní pro individuální zásobování a domovních čistíren odpadních vod či akumulování odpadních vod v nepropustných jímkách. Napojením dalších zdrojů odpadních vod na kanalizaci pro veřejnou potřebu nesmí dojít ke zhoršení poměrů ve stávající kanalizační síti s následným nepříznivým ovlivněním vodních toků a to v souladu s § 5a zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.
2. Dle § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění srážkové vody ze zpevněných ploch a střech objektů musí být přednostně zasakovány, využívány (např. pro závlivku zeleně) a zadržovány v jednotlivých lokalitách staveb. Pro hospodaření se srážkovými vodami musí být



v rámci ploch veřejných prostranství nebo ploch technické infrastruktury popř. ploch zeleně vymezeny volné plochy. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Případný odvod srážkových vod do vodotečí musí respektovat limity záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území.

*Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)**

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává toto vyjádření:

**K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Sušice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.**

Odůvodnění:

Na dotčeném území se nenachází žádný pozemek určený k plnění funkcí lesa. Ve vzdálenosti do 50 od hranice řešeného území se nenachází žádný pozemek určený k plnění funkcí lesa. Z tohoto důvodu nemá orgán státní správy lesů žádné připomínky.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)**

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Sušice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto vyjádření:

**K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Sušice 2017-2021 a k návrhu Zadání Územního plánu Sušice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.**

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

#### **K.4.12 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/102524/2021/ZaplD ze dne 15.12.2021**

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů ( dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) obdržel dne 15.12.2021 Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Sušice.

K předloženému návrhu zadání sdělujeme následující.

Silnice III/42822 v průtahu Obcí Sušice je směrově stabilizovaná. Nelze tedy předpokládat její úpravy. V případě návrhu nové zástavby v extravilánu, požadujeme tuto situovat mimo ochranné pásmo silnice III. třídy tj. ve vzdálenosti min. 15 m od osy vozovky. U nové zástavby a to jak průmyslové, tak zástavby bytové, požadujeme minimalizovat počet připojení na silnici III/42822, resp. pro připojení na silniční síť využít stávající připojení místních nebo účelových komunikací. U nově navrhované zástavby posuzovat, zda lze lokalitu dopravně připojit vyhovujícím způsobem. V rozhledových trojúhelnících křižovatek nenavrhovat žádnou zástavbu ( pevná překážka nesmí být vyšší než 0,80 m).

Doporučujeme doplnit síť chodníků příp. cyklostezky v chybějících úsecích.

**Odůvodnění:**

Správní úřad při stanovení podmínek vycházel z ust. zákona o pozemních komunikacích, v platném znění.

Dle § 30 zákona o pozemních komunikacích, slouží ochranné pásmo silnice k ochraně silnice a lze v nich provozovat určité činnosti pouze výjimečně na základě povolení silničního správního úřadu. Sousední nemovitost lze na silniční síť připojit pouze ze souhlasem silničního správního úřadu. V podstatě každé připojení je potenciální krizový bod pro provoz na pozemních komunikacích. Z hlediska bezpečnosti silničního provozu proto požadujeme počet nových připojení minimalizovat.

U nové zástavby nutno posuzovat, zda je možné lokalitu připojit na silniční síť, tak aby připojení bylo dostatečně kapacitní a odpovídalo platným normám.

Výpočet rozhledových trojúhelníků v křižovatkách se řídí ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“: „Řidič přijíždějící k úrovnové křižovatce má mít nerušený rozhled na paprsky křižovatky a vlastní křižovatku včetně dopravního značení v rozsahu, který mu umožní poznat dopravní situaci a učinit potřebná rozhodnutí k bezpečnému uskutečnění křižovatkových pohybů, případně zabránění možné dopravní nehodě.“ Z tohoto důvodu požadujeme rozhledové trojúhelníky nezastavovat

*Vyhodnocení: Je zpracováno k prověření do návrhu Zadání nového ÚP.*

## **K.5 Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování**

### **1. Ivan Chlachula, bytem Sušice 69, 687 04 Traplice – přijato dne 26.11.2021 pod č.j. MUUH/SŽP/96890/2021/DujJ**

Na pozemku parc. č. 802 vymezit novou zastavitelnou plochu pro individuální bydlení. Důvodem je provedení stavby pro potřeby vlastního bydlení na svém pozemku.

*Vyhodnocení: Požadavek zpracován do návrhu Zadání nového ÚP jako **Požadavek č. 1.***

*Požadavek byl přijat jako žádost o změnu územního plánu na Obci Sušice dne 24.11.2021 pod č.j. 723/2021, obec jej následně postoupila pořizovateli. Po telefonické dohodě pořizovatele a určeného zastupitele dne 01.12.2021 bylo s podáním naloženo jako s připomínkou k projednávanému návrhu územního plánu s tím, že požadavek má být prověřen novým územním plánem.*

*Pozemek parc. č. 802 v současné době není uveden v katastrálním území Sušice u Uherského Hradiště, dle sdělení určeného zastupitele se však jedná o prostor východně od č.p. 74 v dnešních pozemcích parc. č. 208/7 a 208/8. Parcelní číslo 802 je označením dle budoucího uspořádání parcelní kresby po ukončení komplexní pozemkové úpravy.*

### **2. Radmila Hubálová, bytem Sušice 53, 687 04 Traplice – přijato dne 29.11.2021 pod č.j. MUUH/SŽP/97393/2021/DujJ**

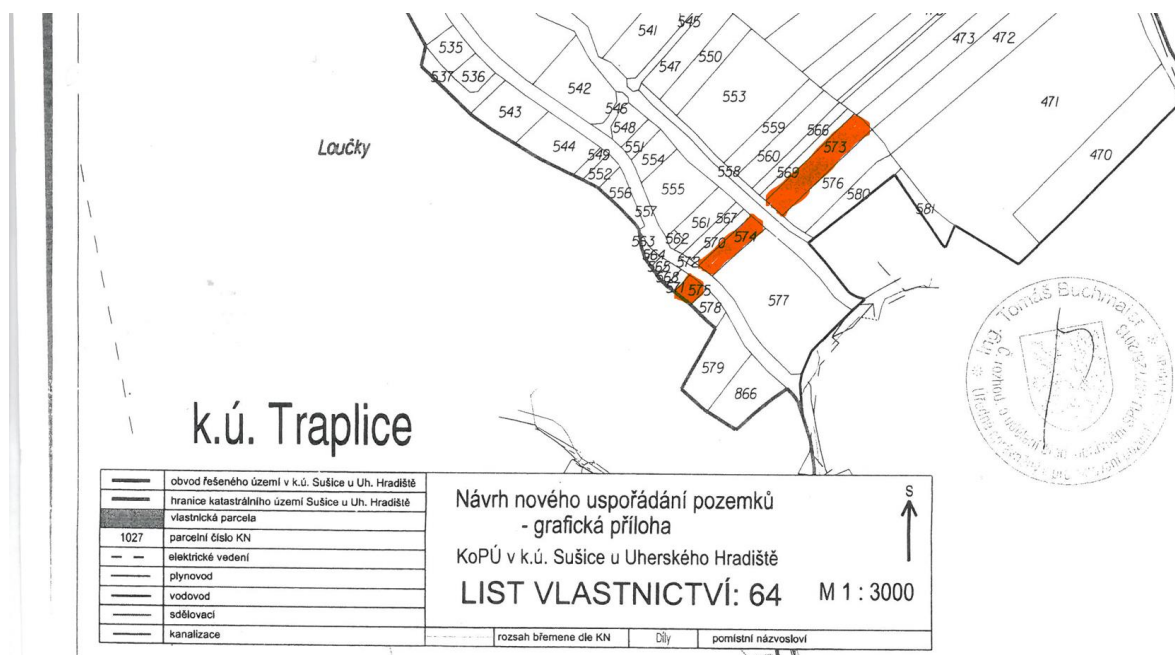
Žádám o změnu využití pozemků parc. č. 573, 574 a 575 (označení pozemků platné po ukončení komplexní pozemkové úpravy) na pozemky stavební. Přikládám ofoceně rozhodnutí ze státního pozemkového úřadu.

(výřez z grafické přílohy viz níže)

*Vyhodnocení: Požadavek zpracován do návrhu Zadání nového ÚP jako **Požadavek č. 2.***

*Přestože jsou parcelní čísla uvedena dle stavu po ukončení komplexní pozemkové úpravy, jejich lokalizace je díky grafické příloze jednoznačná. Výřez z přílohy připomínky včetně zvýraznění dotčených pozemků je orientační a není v měřítku.*

*Pozemky jsou dotčeny limity záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území Jankovického potoka a nejsou vhodné k zastavění.*



### 3. Občané Sušic, kontaktní osoba: Pavel Mikulínek, bytem Sušice 180, 687 04 Traplice – přijato dne 06.12.2021 pod č.j. MUUH/SŽP/99558/2021/DujJ

K připomínce se dále připojili: Tereza Mikulincová a Jana Mikulincová, obě č.p. 180; Jaroslav Častulík a Naděžda Častulíková, oba č.p. 217; Martin Husek a Ivona Husková, oba č.p. 215; Marie Kubičíková, č.p. 60; Britaňáková L. a Britaňák R. (podrobnější identifikace neznámá), oba č.p. 169; Jana Klesná, č.p. 216; Martin Krajča a Matěj Krajča, oba č.p. 190; Dana Nováková a Novák M. (podrobnější identifikace neznámá), oba č.p. 160; Vaňková St. (podrobnější identifikace neznámá), č.p. 162; Bohumila Huťková a Josef Huťka, oba č.p. 158; Zdeněk Dubčák, Libuše Dubčáková a MDDr. Libuše Dubčáková, všichni č.p. 142; Jiří Gajdošík a Petra Gajdošíková (adresa neuvedena); Štěpánka Bednáriková a Michal Bednárik, oba č.p. 91; Mir. Krsička (podrobnější identifikace neuvedena), č.p. 95; Štěpán Kodrta, Marie Kodrlová, Vladislav Kodrta a Pavlína Kodrlová, všichni č.p. 104; Miroslav Hábl, č.p. 161; Martin Rachůnek, č.p. 206; Daniela Omelková a Tomáš Omelka, oba č.p. 196; V. Záhorec (podrobnější identifikace neuvedena), č.p. 192; Fojtásek V. (jméno nečitelné) a Alena Fojtášková, oba č.p. 156; Otakar Neoral a Petra Neoralová, oba č.p. 203.

Poznámka: Všechna uvedená čísla popisná mají odkazovat k obci Sušice. Pořizovatel nezjišťoval, zda se jedná o vlastníky nemovitostí či jejich uživatele.

My, níže podepsaní občané Sušic, bydlící v ulici K Cihelně, nesouhlasíme se záměrem změny v Územním plánu Sušic, týkající se parcel č. 96/132, 96/131, 96/130, 96/129, 96/128, 96/127, 96/160, 96/159, 96/158, 96/157, 96/156, 96/155, 96/194, 96/193, 96/192, 96/191, 96/190 a 96/189 na parcely jako zastavitelnou plochu. Tyto parcely tvoří společně se suchým poldrem a parcelou č. 90/3 jeden přírodní celek. Vyskytuje se zde spousta zvěře (srny, zajáci, bažanti) a ptactva (dravci, např. káně lesní, jestřáb, krahujec obecný), které zde hnízdí a hledají potravu.

Na parcelách č. 83/2 a 83/1, kde je borovicový les, byl zřízen chov daňků.

Jakákoliv zástavba na těchto parcelách by těžce zasáhla do této lokality a zcela jistě by odsud vytlačila hodně volně žijících živočichů.

Parcely jsou pro zástavbu velmi problematické, chybí zde veškerá infrastruktura. Celá ulice je ve špatném stavu. Silnice je poškozená a neúnosná. Velká část je položena na soukromých pozemcích. V místě, kde navazuje polní cesta, k tzv. „suchému poldru“ je šířka cesty jen 2 m, není zde dostatek prostoru na otočení nákladních aut (např. hasiči).

Tyto parcely bývají často zaplaveny, hlavně v jarních měsících. Není zde dořešeno vyústění odtoku z poldru, voda teče na cestu a na tyto parcely.

Obec Sušice má dostatek stavebních parcel uprostřed vesnice, a proto není nutná zástavba na výše uvedených parcelách, které jsou na hranici katastru, na úkor přírodě.

Požadujeme zamítnutí těchto žádostí na změnu územního plánu v této lokalitě.

*Vyhodnocení: Požadavek zapracován do návrhu Zadání nového ÚP jako **Požadavek č. 3.***

*Požadavek bude prověřen v návrhu územního plánu v kontextu celkové urbanistické koncepce rozvoje bydlení v obci. Skutečnosti uvedené v odůvodnění připomínky jsou podstatnými překážkami, avšak nelze v tuto chvíli předjímat, zda se jedná o překážky zcela znemožňující rozvoj obytné funkce v této části obce.*

## **Závěr**

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice v uplynulém období 2017-2021, byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, je předložen zastupitelstvu obce k projednání.