

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ**  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU STUPAVA**  
**v uplynulém období 2013-2020**



dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL

Městský úřad Uherské Hradiště,  
odbor stavebního úřadu a životního prostředí

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN

Zastupitelstvo obce Stupava

URČENÝ ZASTUPITEL

Rudolf Škrabal

**Červen 2020**

**POŘIZOVATEL:** **Městský úřad Uherské Hradiště,**  
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
oddělení stavebního řádu a územního plánování

**PŘEDKLÁDÁ:** RNDr. Jiří Dujka, v z. Ing. Jaroslav Vávra  
referent úřadu územního plánování

.....  
Razítko a podpis

**URČENÝ ZASTUPITEL: Rudolf Škrabal**

.....  
Podpis

**DATUM:** červen 2020

## OBSAH

|   |           |
|---|-----------|
| Úvod .....  | 1         |
| <b>A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území .....</b>   | <b>2</b>  |
| A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu .....   | 2         |
| A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán .....  | 12        |
| A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území .....   | 14        |
| <b>B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů .....</b>  | <b>14</b> |
| <b>C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....</b>   | <b>18</b> |
| C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje .....   | 18        |
| C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje .....   | 24        |
| C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem.....  | 31        |
| <b>D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona .....</b>   | <b>32</b> |
| <b>E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny .....</b>  | <b>32</b> |
| E.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury .....                     | 33        |
| E.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....  | 35        |
| E.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo .....  | 35        |
| E.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodováno o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci .  | 35        |
| E.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení .....   | 35        |
| E.6 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....  | 35        |
| E.7 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území .....  | 36        |
| <b>F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast .....</b> | <b>37</b> |
| <b>G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....</b>  | <b>37</b> |
| <b>H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....</b>  | <b>37</b> |
| <b>I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny .....</b>   | <b>38</b> |
| <b>J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....</b>   | <b>38</b> |
| <b>Závěr.....</b>   | <b>38</b> |

## Úvod

Územní plán Stupava byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Stupava dne 20.09.2013 (OOP č. 1/2013) a nabyl účinnosti dne 10.10.2013.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Stupava dosud nebyla zpracována žádná Zpráva o uplatňování Územního plánu Stupava. Následující zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od vydání územního plánu, tj. nejpozději v roce 2017. Zpracování Zprávy je opožděno z důvod kapacitních omezení na straně pořizovatele daných reorganizačními opatřeními, personálním zabezpečením a přenesením nových úkolů na pořizovatele legislativou (závazná stanoviska). Z toho důvodu byla předložena zpráva o další 3 roky později, tj. v roce 2020, a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2013-2020.

## **A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

### **A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu**

Obec Stupava se nachází na severozápadním okraji správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště a v jihozápadní části Zlínského kraje. Obec je samostatným sídlem, které není srostlé s jiným sídlem. Správní území tvoří jedno katastrální území – k.ú. Stupava. Hlavními funkcemi v obci Stupava jsou bydlení a rekreace. V obci se nachází pouze částečná základní vybavenost, odpovídající charakteru sídla. Sídlo se nachází ve Chříbech v úzkém údolí horního toku řeky Kyjovky, označované též jako Stupava. Extravilán představuje lesní krajinu s nelesními plochami v návaznosti na sídlo. Východní svahy údolí jsou převážně odlesněné a využívány jako trvalé travní porosty, západní svahy jsou zalesněné až do dolních partií údolí či ke hranici intravilánu. Severní polovinou řešeného území prochází silnice mezinárodního významu č. I/50 (Brno – Uherské Hradiště). Součástí správního území obce Stupava je také část lokality „Motorest Samota“ u silnice I/50 severovýchodně od obce.

V účinném územním plánu jsou vymezeny plochy smíšené obytné (SO), plochy rodinné rekreace (RI), plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ), plochy občanského vybavení (O), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy pro veřejná pohřebiště a související služby (OH), plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS), plochy technické infrastruktury (T\*), plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (TV), plochy veřejných prostranství (P\*), plochy výroby a skladování (V), plochy vodní a toky (WT), plochy sídelní zeleně (Z\*), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P), plochy lesní (L), plochy zemědělské (Z) a plochy zemědělské specifické (Z.1).

#### **a) Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území města je vymezeno k datu 01.08.2012 a je zakresleno ve výkresové části územně plánovací dokumentace, ve výkresech I.1 Výkres základního členění území a I.2 Hlavní výkres. Je vymezeno jedno hlavní zastavěné území a 14 dílčích zastavěných území, celkem tedy 15 zastavěných území. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno ve změně územního plánu.

#### **b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

#### **c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

##### **Urbanistická koncepce**

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

##### **Vymezení zastavitelných ploch**

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

## a) Plochy smíšené obytné (SO)

Tab. A.1 Navržené plochy smíšené obytné

| Poř. č. | Označení      | Lokalita  | Plocha [ha]   | Využito [ha]  | Využito [%]  | Počet RD | Poznámka |
|---------|---------------|-----------|---------------|---------------|--------------|----------|----------|
| 1       | 12            | Střed     | 0,3159        | 0,0000        | 0,00         | 0        |          |
| 2       | 17            | Střed     | 0,4862        | 0,0000        | 0,00         | 0        |          |
| 3       | 18            | Střed     | 0,6974        | 0,0000        | 0,00         | 0        |          |
| 4       | 25            | Jih       | 0,5177        | 0,2052        | 39,64        | 0        | viz níže |
| 5       | 27            | Jihozápad | 0,2699        | 0,2699        | 100,00       | 0        | viz níže |
| 6       | 28            | Jihozápad | 0,5564        | 0,3459        | 62,17        | 0        | viz níže |
| 7       | 31            | Jihozápad | 0,5545        | 0,0000        | 0,00         | 0        |          |
|         | <b>celkem</b> |           | <b>3,3980</b> | <b>0,8210</b> | <b>24,16</b> | <b>0</b> |          |

- Plochy smíšené obytné jsou dle ÚP jediné plochy, v nichž je možno realizovat výstavbu rodinných domů.
- Část zastavitelné plochy 25 je využita jako zahrada k rodinnému domu č.p. 101 (pozemky parc. č. 159/3 a 159/5).
- Zastavitelná plocha 27 je využita jako zahrada pod společným oplocením k objektu č.p. 156.
- Zastavitelná plocha 28 je využita jako zahrada pod společným oplocením k č.p. 131. Ve zbývající části pozemku byla v červnu 2020 evidována žádost o koordinované stanovisko pro 1 rodinný dům.
- V navržených zastavitelných *plochách smíšených obytných* nebyly v uplynulém období realizovány žádné rodinné domy ani jiné objekty, které umožňuje přípustné využití ploch SO.
- Z výše uvedeného vyplývá, že z celkové výměry zastavitelných ploch *smíšených obytných* (SO), která činí 3,398 ha, bylo v uplynulém období konzumováno celkem 0,821 ha, tedy 24,16 % výměry těchto navržených zastavitelných ploch. Části ploch, které jsou považovány za již konzumované, jsou však pouze užívány sousedními rodinnými domy jako nedělené areály (zahrady, soukromá zeleň) se stejnými vlastníky, zpravidla pod společným oplocením.
- V současné době zůstávají disponibilní plochy pro bydlení v rozsahu 26,46 ha. V odůvodnění územního plánu je podrobně zdůvodněn navržený rozsah ploch pro bydlení.
- Obec nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch smíšených obytných.

## b) Plochy občanského vybavení (O)

Tab. A.2 Navržené plochy občanského vybavení

| Poř. č. | Označení      | Lokalita | Plocha [ha]   | Využit [ha]   | Využito [%]   | Poznámka  |
|---------|---------------|----------|---------------|---------------|---------------|-----------|
| 1       | 7             | Střed    | 0,1759        | 0,0000        | 0,00          | u kostela |
| 2       | 13            | Východ   | 0,0094        | 0,0000        | 0,00          | rozhledna |
| 3       | 16            | Střed    | 0,0470        | 0,0000        | 0,00          | za KD     |
|         | <b>celkem</b> |          | <b>0,2323</b> | <b>0,0000</b> | <b>0,0000</b> |           |

- Plochy občanského vybavení byly vymezeny z důvodu doplnění stávajících ploch občanského vybavení v návaznosti na areál kostela a hřbitova (7) a kulturního domu (16). Ve východní části řešeného území v nezastavěných plochách (lokalita Vrše) je vymezena zastavitelná plocha pro rozhlednu (13).
- V žádné z uvedených ploch dosud nedošlo k žádné výstavbě.
- Změnou ÚP dojde k prověření aktuálnosti vymezených ploch 7 a 13.

- Obec nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch občanského vybavení.

### c) Plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS)

Tab. A.3 Navržené plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu

| Poř. č. | Označení      | Lokalita           | Plocha [ha]   | Využit [ha]   | Využito [%]  | Poznámka |
|---------|---------------|--------------------|---------------|---------------|--------------|----------|
| 1       | 23            | Východ, jihovýchod | 0,3168        | 0,3168        | 100,00       | viz níže |
| 2       | 34            | Východ             | 0,0549        | 0,0000        | 0,00         |          |
| 3       | 36            | Střed              | 0,2959        | 0,0000        | 0,00         |          |
|         | <b>celkem</b> |                    | <b>0,6676</b> | <b>0,3168</b> | <b>47,45</b> |          |

- Komunikace v navržené ploše 23 byla již realizována, nicméně nebyla dosud pozemkově vypořádána.
- V navržených plochách 34 a 36 dosud nedošlo k realizaci žádné dopravní infrastruktury.
- Dosud lze za již konzumovanou výměru navržených ploch DS považovat 0,3168 ha, tj. cca 47,45 % všech navržených ploch. Zbývá ještě realizovat 0,3508 ha zastavitelných ploch DS.
- Vzhledem ke konzistenci způsobu vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití vymezit navrženou plochu veřejných prostranství (P\*) 6 jako plochu dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS). Primárním účelem této zastavitelné plochy je realizace parkoviště.
- Obec nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch dopravní infrastruktury pro silniční dopravu.

### d) Plochy veřejných prostranství (P\*)

Tab. A.4 Navržené plochy veřejných prostranství

| Poř. č. | Označení      | Lokalita  | Plocha [ha]   | Využit [ha]   | Využito [%]  | Poznámka |
|---------|---------------|-----------|---------------|---------------|--------------|----------|
| 1       | 6             | Střed     | 0,0854        | 0,00          | 0,00         |          |
| 2       | 26            | Jih       | 0,0115        | 0,00          | 0,00         |          |
| 3       | 32            | Jihozápad | 0,0041        | 0,0041        | 100,00       | viz níže |
| 4       | 33            | Jihozápad | 0,0153        | 0,0153        | 100,00       | viz níže |
|         | <b>celkem</b> |           | <b>0,1163</b> | <b>0,0194</b> | <b>16,68</b> |          |

- Navržené plochy veřejných prostranství 32 a 33 mají charakter doplnění plochy veřejného prostranství na požadované parametry. Vymezování zastavitelných ploch v této podobě nemá vzhledem k řešení územního plánu a fyzickému stavu logiku, proto je na tyto zastavitelné plochy nahlíženo jako na součást stávajících ploch veřejného prostranství. Plochy jsou užívány jako veřejné prostranství a cesty, nicméně nejsou zcela majetkoprávně vypořádány (pozemky v držení soukromých vlastníků, nesoulad skutečnosti s katastrální mapou).
- Veřejná prostranství v navržených plochách 6 a 26 dosud nebyla realizována.
- Vzhledem ke konzistenci způsobu vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití vymezit navrženou plochu veřejných prostranství 6 jako plochu dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS). Primárním účelem této zastavitelné plochy je realizace parkoviště.
- V současné době lze za již konzumovanou výměru navržených ploch P\* považovat 0,0194 ha, tj. cca 16,68 % všech navržených ploch. Zbývá ještě realizovat 0,0969 ha zastavitelných ploch DS.
- Obec nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch veřejných prostranství.

## e) Plochy vodní a toky (WT)

Tab. A.5 Navržené plochy vodní a toky

| Poř. č. | Označení      | Lokalita | Plocha [ha]   | Využit [ha]   | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|----------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 1       | 4             | Východ   | 0,4415        | 0,0000        | 0,00        |          |
| 2       | 10            | Střed    | 1,3090        | 0,0000        | 0,00        |          |
|         | <b>celkem</b> |          | <b>1,7505</b> | <b>0,0000</b> | <b>0,00</b> |          |

- Navržená plocha 4 je určena k realizaci mokřadu. Navržená plocha 10 je určena k vybudování vodní nádrže pro zasněžování lyžařského svahu a jako protipožární nádrž. Žádný z uvedených záměrů dosud nebyl v těchto plochách realizován.
- Změna ÚP prověří nutnost vymezení těchto ploch v rozsahu, v jakém byly vymezeny, a to zejména ve vztahu k možné existenci zpracované podrobnější dokumentace .
- Obec nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch vodních a toků.

**Vymezení ploch přestavby**

ÚP nevymezuje plochy přestavby.

**Vymezení ostatních návrhových ploch**

Mezi ostatní návrhové plochy územní plán zařazuje plochy technické infrastruktury a nezastavitelné plochy opatření v krajině (krajinná zeleň, plochy přírodní).

## a) Plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství (TV)

Tab. A.6 Navržené plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství

| Poř. č. | Označení      | Lokalita             | Plocha [ha]   | Využito [ha]  | Využito [%] | Poznámka |
|---------|---------------|----------------------|---------------|---------------|-------------|----------|
| 1       | 5             | Východ, střed        | 0,0854        | 0,0000        | 0,00        |          |
| 2       | 29            | Jihozápad            | 0,5304        | 0,0000        | 0,00        |          |
| 3       | 35            | Severovýchod, východ | 0,2431        | 0,0000        | 0,00        |          |
|         | <b>celkem</b> |                      | <b>0,8589</b> | <b>0,0000</b> | <b>0,00</b> |          |

- Plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství jsou určeny pro realizaci hlavního vodovodního řadu a místního vodovodu. Záměr nebyl dosud realizován v žádném rozsahu.
- Změna územního plánu prověří aktuálnost navržených ploch 5, 29 a 35.
- Obec nemá nové požadavky na vymezení ploch technické infrastruktury pro vodní hospodářství.

## b) Plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

Tab. A.7 Navržené plochy krajinné zeleně – mimo ploch ÚSES

| Poř. č. | Označení      | Lokalita | Plocha [ha]   | Využit [ha]   | Využito [%]   | Poznámka |
|---------|---------------|----------|---------------|---------------|---------------|----------|
| 1       | 19            | Střed    | 0,4120        | 0,4120        | 100,00        |          |
| 2       | 20            | Střed    | 0,2966        | 0,2966        | 100,00        |          |
| 3       | 21            | Východ   | 0,9826        | 0,9826        | 100,00        |          |
|         | <b>celkem</b> |          | <b>1,6912</b> | <b>1,6912</b> | <b>100,00</b> |          |



- Plochy krajinné zeleně 19, 20 a 21 byly územním plánem vymezeny pro uvedení do souladu se stavem v území, za účelem ochrany vzrostlé zeleně. Bylo zjištěno, že uvedené plochy lze již nyní považovat za stávající plochy krajinné zeleně, tj. plochy jsou již konzumovány.
- Systém opatření v krajině, tj. včetně ploch krajinné zeleně, bude v rámci změny prověřen a podle potřeby aktualizován podle nejnovějších přístupů v oblasti tvorby krajiny.
- Obec nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch krajinné zeleně.

### c) Navržené plochy pro ÚSES (P, K)

**Tab. A.8 Charakteristika stupňů funkčnosti prvků ÚSES**

| Stupeň funkčnosti |                    | Charakteristika  |
|-------------------|--------------------|--|
| 1                 | nefunkční          | Prvek ÚSES není v nelesním terénu vůbec patrný a nelze jej v terénu ani v leteckém snímku určit bez podrobnější specifikace. Například prvek ÚSES vymezený na stávajícím ZPF v neděleném honu orné půdy.   |
| 2                 | převážně nefunkční | Prvek ÚSES je v nelesním terénu patrný alespoň v podobě krátkých oddělených úseků či v podobě liniového prvku přírodního charakteru (tj. ne dopravní či technická infrastruktura) oddělujícího dvě souvislé plochy. V terénu je tedy identifikovatelný alespoň nějakou stávající hranicí. Například prvek ÚSES vymezený v návaznosti na mez, stávající krajinnou zeleň apod.   |
| 3                 | částečně funkční   | Prvek ÚSES je v nelesním terénu patrný ve většině své rozlohy, vůči sousedním plochám je jasně vymezen a představuje prvek kostry ekologické stability v krajině odlišným způsobem využití. Nejsou však splněny šířkové či plošné parametry, anebo není prvek souvislý. Například prvek ÚSES vymezený na stávající ploše krajinné zeleně, plošné i liniové.  |
| 4                 | převážně funkční   | Prvek ÚSES je v nelesním terénu jasně patrný v celé rozloze, vůči sousedním plochám je jasně vymezen a již nyní plní funkci funkčního prvku ÚSES. Za plně funkční jej nelze považovat pouze z důvodu, že není v souladu s cílovým stavem, pro který byl vymezen, případně nelze v danou chvíli určit, zda je v souladu s cílovým stavem, pro který byl vymezen. Například ÚSES vymezený na ploše stávající krajinné zeleně lesního charakteru či ÚSES vymezený v ploše lesa. |
| 5                 | funkční            | Prvek ÚSES je v nelesním terénu jasně patrný v celé rozloze, vůči sousedním plochám je jasně vymezen a je realizován a udržován v souladu s cílovým stavem, který mu byl stanoven.   |

**Tab. A.9 Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)**

| Poř. č. | Označení      | Prvek ÚSES                     | Plocha v ha   | Využito v ha  | Využito v % | Stupeň funkčnosti |
|---------|---------------|--------------------------------|---------------|---------------|-------------|-------------------|
| 1       | 14            | NRBC 94 <i>Buchlovské lesy</i> | 0,1164        | 0,0000        | 0,00        | převážně funkční  |
| 2       | 15            | NRBC 94 <i>Buchlovské lesy</i> | 0,0302        | 0,0000        | 0,00        | převážně funkční  |
| 3       | 22            | NRBC 94 <i>Buchlovské lesy</i> | 0,1693        | 0,0000        | 0,00        | převážně funkční  |
| 4       | 24            | NRBC 94 <i>Buchlovské lesy</i> | 0,1799        | 0,0000        | 0,00        | převážně funkční  |
|         | <b>celkem</b> |                                | <b>0,4958</b> | <b>0,0000</b> | <b>0,00</b> |                   |

- V účinném územním plánu jsou navrženy celkem 4 plochy přírodní (P) sloužící k doplnění systému ÚSES. Jedná se o možnost doplnění nadregionálního biocentra NRBC 94 *Buchlovské lesy*, které svými okraji zasahuje na jihovýchodní okraj katastru. Doplnění je navrhováno převážně na částech pozemků, které jsou nyní de facto lesními porosty či krajinnou zelení, ovšem nejsou de iure takto vypořádány. Z uvedených důvodů lze považovat všechny navržené plochy přírodní za převážně funkční.

**Tab. A.10 Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)**

| Poř. č. | Označení | Prvek ÚSES         | Plocha v ha | Využito v ha | Využito v % | Stupeň funkčnosti |
|---------|----------|--------------------|-------------|--------------|-------------|-------------------|
| 1       | 1        | Lokální biokoridor | 0,0393      | 0,0000       | 0,00        | převážně funkční  |
| 2       | 2        | Lokální biokoridor | 0,2737      | 0,0000       | 0,00        | převážně funkční  |
| 3       | 3        | Lokální biokoridor | 0,0535      | 0,0000       | 0,00        | převážně funkční  |

|  |               |               |               |             |  |
|--|---------------|---------------|---------------|-------------|--|
|  | <b>celkem</b> | <b>0,3665</b> | <b>0,0000</b> | <b>0,00</b> |  |
|--|---------------|---------------|---------------|-------------|--|

- V účinném územním plánu jsou navrženy celkem 3 ploch krajinné zeleně (K) sloužících k doplnění systému ÚSES. Jedná se o plochy pro doplnění lokálního biokoridoru na východním okraji řešeného území na potřebné šířkové parametry, případně umožňující zahrnutí stávajících ploch krajinné zeleně do systému ÚSES. Všechny tyto prvky lze považovat za převážně funkční.
- Celkem bylo tedy v rámci ploch ÚSES navrženo 7 ploch o celkové výměře 0,8623 ha, z nichž žádná dosud nebyla využita. Navržené řešení jednak zpřesnilo prvky nadřazeného ÚSES (NRBC), jednak vymezilo prvky lokálního ÚSES (LBC, LBK). Řada prvků ÚSES je vymezena jako stávajících, převážně v plochách lesa, také prvky navržené k realizaci lze všechny považovat za převážně funkční.
- Dle požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (stanovisko č.j. KUZL 52085/2020 ze dne 04.08.2020) má dojít k doplnění lokálního biokoridoru na jižním okraji správního území obce na styku k.ú. Osvětimany, Stupava a Buchlovice. Na k.ú. Stupava se tento požadavek dotýká pozemků parc. č. 598/105 a 1248/10. Tento požadavek je ovšem bezpředmětný, neboť účinný Územní plán Osvětimany (datum nabytí účinnosti 06.06.2018) nově řeší tento biokoridor zcela po k.ú. Osvětimany a napojení biokoridoru na LBC Hroby (vymezeno převážně na k.ú. Buchlovice) je provedeno přímo na hranici k.ú. Osvětimany a k.ú. Buchlovice. Z tohoto řešení tedy pro správní území obce Stupava nevyplývají žádné požadavky pro změnu ÚP.
- Systém ÚSES bude ve změně ÚP Stupava prověřen a případně aktualizován.

#### d) Nové požadavky na ostatní návrhové plochy

- Lesy České republiky, lesní správa Buchlovice, ve svém stanovisku č.j. LCR/138/017324/2020 ze dne 17.08.2020 požadují změnu druhů pozemků parc. č. 651/27, 651/66 (vše trvalý travní porost), 1291/2 a 1291/48 (vše ostatní plochy) na plochy lesní.

#### Rekapitulace využití ploch

Tab. A.11 Rekapitulace využití ploch navržených ÚP Stupava

| Poř. č. | Označení      | Název plochy   | Plocha v ha   | Využito v ha  | Využito v %  |
|---------|---------------|--|---------------|---------------|--------------|
| 1       | SO            | Plochy smíšené obytné                                  | 3,3980        | 0,8210        | 24,16        |
| 2       | O             | Plochy občanského vybavení                             | 0,2323        | 0,0000        | 0,00         |
| 3       | DS            | Plochy dopravní infrastruktury pro silniční dopravu    | 0,6676        | 0,3168        | 47,45        |
| 4       | P*            | Plochy veřejných prostranství                          | 0,1163        | 0,0194        | 16,68        |
| 5       | WT            | Plochy vodní a toky                                    | 1,7505        | 0,0000        | 0,00         |
|         |               | <b>Zastavitelné plochy celkem</b>                      | <b>6,1647</b> | <b>1,1572</b> | <b>18,77</b> |
| 6       | TV            | Plochy technické infrastruktury pro vodní hospodářství | 0,8589        | 0,0000        | 0,00         |
| 7       | K             | Plochy krajinné zeleně – mimo ploch ÚSES               | 1,6912        | 1,6912        | 100,00       |
| 8       | P             | Plochy přírodní – součást ploch ÚSES                   | 0,4958        | 0,0000        | 0,00         |
| 9       | K             | Plochy krajinné zeleně – součást ploch ÚSES            | 0,3665        | 0,0000        | 0,00         |
|         |               | <b>Nezastavitelné plochy celkem</b>                    | <b>3,4124</b> | <b>1,6912</b> | <b>49,56</b> |
|         | <b>celkem</b> |  | <b>9,5771</b> | <b>2,8484</b> | <b>29,74</b> |

Z uvedené tabulky vyplývá, že za sledované období 2013 – 2020 bylo z celkově 9,5771 ha navržených ploch realizováno 2,8484 ha, tj. 29,74 % všech navržených ploch. V návrhových plochách smíšených obytných došlo k využití části ploch jako zahrady stávajících rodinných domů, počátkem června 2020 je evidován jeden záměr výstavby rodinného domu v ploše 28 (zatím jen v podobě žádosti o koordinované stanovisko). Dále je možno za realizované považovat část ploch dopravní infrastruktury pro silniční dopravu, ploch veřejných prostranství a ploch krajinné zeleně.

## ***d) Koncepce veřejné infrastruktury***

### **1. Dopravní infrastruktura**

- Stávající plochy pro dopravu jsou stabilizovány. Návrhové plochy a jejich dosavadní využití jsou popsány v předcházejícím textu.
- Nejsou nové požadavky na dopravní infrastrukturu.

### **2. Technická infrastruktura**

#### **a) Zásobování vodou**

- Koncepce zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec není zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zpracována do řešení územního plánu.
- Provéřit aktuálnost koncepce zásobování vodou dle aktuální verze PRVKZK.
- Provéřit potřebnost navržených ploch technické infrastruktury (TV) 5, 29 a 35.
- Provéřit koncepci zásobování vodou v koordinaci se sousedními obcemi Staré Hutě a Koryčany.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce zásobování vodou.

#### **b) Odkanalizování**

- Koncepce odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Obec v současné době nemá vybudovanou kanalizační síť, vybudování kanalizační sítě vč. čistírny odpadních vod (již na k.ú. Koryčany) je navrženo. Dosud nedošlo k realizaci tohoto záměru, koordinace s Územním plánem Koryčany je zajištěna.
- Provéřit aktuálnost koncepce odkanalizování dle aktuální verze PRVK ZK.
- Provéřit koncepci odkanalizování v koordinaci se sousedními obcemi Staré Hutě a Koryčany.

#### **c) Zásobování elektrickou energií**

- Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce zásobování elektrickou energií.

#### **d) Zásobování plynem**

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce zásobování plynem.

#### **e) Zásobování teplem**

- Stávající koncepce zásobování teplem zůstává zachována.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce zásobování teplem.

#### **f) Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě**

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce v oblasti veřejných komunikačních sítí.

### **3. Občanské vybavení**

- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení. Územním plánem jsou navrženy tři plochy občanského vybavení (O) – u kostela, bez určení záměru (7), na východním okraji řešeného území, pro rozhlednu (13) a ve středu obce za kulturním domem (16). Žádná z těchto ploch dosud

nebyla realizována.

- Změna územního plánu prověří aktuálnost vymezení všech ploch občanského vybavení a provede případnou aktualizaci.
- Nejsou nové požadavky na plochy občanského vybavení.

#### 4. Veřejná prostranství

- Jako plochy veřejných prostranství jsou v územním plánu vymezeny všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící k obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Územní plán stabilizuje stávající plochy veřejných prostranství a navrhuje nové plochy zejména pro zajištění dopravní a technické obslužnosti nově navržených ploch. Jako veřejná prostranství jsou rovněž navrženy plochy pro zeleň. Návrhové plochy a jejich využití jsou popsány výše.
- Nejsou nové požadavky na plochy veřejných prostranství.

#### *e) Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrany před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.*

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

#### 1. Územní systém ekologické stability

- Územní plán vymezuje prvky územního systému ekologické stability stávající i navrhované, a to nadregionální i lokální. Navrhované prvky, jejich realizace a funkčnost jsou popsány výše.
- Dle požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (stanovisko č.j. KUZZL 52085/2020 ze dne 04.08.2020) má dojít k doplnění lokálního biokoridoru na jižním okraji správního území obce na styku k.ú. Osvětimany, Stupava a Buchlovice. Na k.ú. Stupava se tento požadavek dotýká pozemků parc. č. 598/105 a 1248/10. Tento požadavek je ovšem bezpředmětný, neboť účinný Územní plán Osvětimany (datum nabytí účinnosti 06.06.2018) nově řeší tento biokoridor zcela po k.ú. Osvětimany a napojení biokoridoru na LBC Hroby (vymezeno převážně na k.ú. Buchlovice) je provedeno přímo na hranici k.ú. Osvětimany a k.ú. Buchlovice. Z tohoto řešení tedy pro správní území obce Stupava nevyplývají žádné požadavky pro změnu ÚP.
- Bude prověřena potřeba aktualizace ÚSES.

#### 2. Prostupnost krajiny

- V území je omezená síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny. Územním plánem jsou navrženy nové komunikace zvyšující prostupnost krajiny, jedná se zejména o již realizovanou komunikaci ve východní polovině katastru. Další komunikace pro zvýšení prostupnosti krajiny je však možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.
- Nejsou žádné nové požadavky.

#### 3. Protierozní opatření

- Územní plán nevymezuje žádné plochy přímo určené pro realizaci protierozních opatření. Protierozní opatření je však možno realizovat ve všech stávajících i navržených plochách nezastavěného území vyjma ploch přírodních (P) a ploch lesa (L).
- Bude prověřena potřeba vymezení systému protierozních opatření v řešení změny územního plánu.
- Změna ÚP dále prověří možnost zařazení přípustného využití „protipovodňová a protierozní opatření“ také do ploch přírodních (P) a ploch lesa (L).
- Nejsou žádné nové požadavky.

#### 4. Ochrana před povodněmi

- Ochrana obce před povodněmi je řešena v rámci úprav a opatření v krajině. V řešeném území je stanoveno záplavové území Kyjovky, jeho vymezení je stabilizované.
- Bude prověřena potřeba aktualizace systému protipovodňové ochrany v řešeném území.
- Nejsou žádné nové požadavky na řešení ochrany před povodněmi.

#### 5. Lesní porosty

- Jsou evidovány tyto nové požadavky na řešení týkající se lesních ploch:
  - Lesy České republiky, lesní správa Buchlovice, ve svém stanovisku č.j. LCR/138/017324/2020 ze dne 17.08.2020 požadují změnu druhů pozemků parc. č. 651/27, 651/66 (vše trvalý travní porost), 1291/2 a 1291/48 (vše ostatní plochy) na plochy lesní.

#### 6. Pozemkové úpravy

- Výše uvedené prvky koncepce uspořádání krajiny je možno vymezit a stabilizovat také v rámci komplexní či jednoduché pozemkové úpravy.
- Ve správním území obce dosud neproběhly komplexní pozemkové úpravy (viz též stanovisko Státního pozemkového úřadu č.j. SPU 262882/2020 ze dne 27.07.2020).
- Proběhnou-li ve správním území obce pozemkové úpravy, jedná se o podstatnou změnu v území, která je důvodem pro pořízení nového územního plánu.

#### ***f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání***

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

- V řešení změny ÚP Stupava budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch. Podmínky využití budou upraveny zejména v souvislosti s novelou stavebního zákona účinnou od 01.01.2018, resp. s aktuálním zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.
- Zejména budou prověřeny podmínky využití v nezastavěném území v souvislostech s § 18 odst. 5 stavebního zákona. V případě, že budou některé stavby a opatření uvedené v tomto ustanovení vyloučeny, bude jejich vyloučení zdůvodněno s ohledem na udržitelný rozvoj území.
- V případě potřeby je možné do řešení územního plánu doplnit prvky regulačního plánu (podrobněji viz oddíl E.1.1 *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*).
- Změna územního plánu prověří zapracování zonace zástavby podle charakteru zástavby v jednotlivých částech obce.
- Prověřit podrobnější členění ploch pro tělovýchovu a sport (OS) 39 a 40 z hlediska možností realizace výstavby staveb. Vymezení ploch jako zastavěných (resp. zastavitelných) je vzhledem k jejich rozsahu a zásahům do volné krajiny nadměrné.
- Prověřit možnost zařazení přípustného využití „protipovodňová a protierozní opatření“ také do ploch přírodních (P) a ploch lesa (L).
- Výstavbu v plochách určených pro výstavbu, které se nacházejí v sesuvných územích, podmínit v definici ploch s rozdílným způsobem využití zpracováním inženýrskogeologických posudků.

**g) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Územní plán Stupava neobsahuje žádná ustanovení týkající se povinnosti zpracování územní studie. Nejsou známy žádné požadavky na vymezení ploch s povinností zpracování územní studie.

**h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**1. Veřejně prospěšné stavby**

Územní plán vymezuje tyto plochy veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- T1 – ID 35 (k realizaci hlavního vodovodního řadu a redukční šachty)
- T2 – ID 5 (k realizaci hlavního vodovodního řadu a kanalizace páteřní splaškové)
- T3 – ID 29 (k realizaci hlavního vodovodního řadu, místního vodovodu, kanalizace páteřní splaškové a kanalizace splaškové)

Vymezené veřejně prospěšné stavby nebyly dosud realizovány.

Změna územního plánu prověří aktuálnost vymezení těchto veřejně prospěšných staveb (viz výše).

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných staveb.

**2. Veřejně prospěšná opatření**

Územní plán vymezuje tato veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- U1 – ID 1, 2, 3 (pro realizaci lokálního biokoridoru)
- PU02 (pro realizaci nadregionálního biocentra 94 Buchlovské lesy) – pro plochy 14, 15, 22 a 24

Vymezená veřejně prospěšná opatření nebyla dosud realizována.

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných opatření.

**3. Vymezení ploch staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Územní plán nenavrhuje žádné plochy staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo vymežit.

Nejsou nové požadavky na vymezení těchto ploch.

**4. Vymezení ploch asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**

Územní plán nenavrhuje žádné asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo vymežit.

Nejsou nové požadavky na vymezení těchto ploch.

**i) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo**

**1. Veřejná prostranství**

Územní plán vymezuje tato veřejná prostranství, pro které není vymezeno předkupní právo ani vyvlastnění:

- veřejné prostranství (6)
- veřejné prostranství (26)
- veřejné prostranství (32)
- veřejné prostranství (33)

Pro řešení změny územního plánu Stupava jsou pořizovatelem uvedeny tyto požadavky:

- Vzhledem ke konzistenci způsobu vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití vymezit navrženou plochu veřejných prostranství (P\*) 6 jako plochu dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS). Primárním účelem této zastavitelné plochy je realizace parkoviště.
- Navržené plochy veřejných prostranství 32 a 33 mají charakter doplnění plochy veřejného prostranství na požadované parametry. Vymezování zastavitelných ploch v této podobě nemá vzhledem k řešení územního plánu a fyzickému stavu logiku, proto je na tyto zastavitelné plochy nahlíženo jako na součást stávajících ploch veřejného prostranství. Plochy jsou užívány jako veřejné prostranství a cesty, nicméně nejsou zcela majetkoprávně vypořádány (pozemky v držení soukromých vlastníků, nesoulad skutečnosti s katastrální mapou).

#### ***j) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona***

- Územní plán Stupava nestanovuje žádná takováto opatření.
- Ze stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, č.j. KUZL 49388/2020 ze dne 29.07.2020 vyplývá, že koncepce uvedená touto Zprávou o uplatňování Územního plánu Stupava nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### **A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán**

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

- V roce 2014 byla vydána 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů SO ORP Uherské Hradiště.

*Vyhodnocení: Vyhodnocení uplatňování požadavků vyplývajících z aktualizace ÚAP je uvedeno v kapitole B. Problémy k řešení vyplývající z územně analytických podkladů této Zprávy o uplatňování ÚP Stupava.*

- Dne 15.04.2015 Vláda ČR schválila pod usnesením č. 272 „Aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.

*Vyhodnocení: Vyhodnocení uplatňování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je uvedeno v kapitole C., podkapitole C.1, oddíle C.1.2 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, této Zprávy o uplatňování ÚP Stupava.*

- Dne 21.12.2015 schválila Vláda ČR pod usnesením č. 1083 Národní plán povodí Dunaje, zpracovaný podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), pro období 2015-2021.

*Vyhodnocení: Z Národního plánu povodí Dunaje nevyplývají pro správní území obce Stupava žádné konkrétní připomínky či požadavky na zapracování. Žádné takové skutečnosti nebyly známy ani v období před vyhlášením tohoto Národního plánu, tj. v letech 2013-2015.*

- Od 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

*Vyhodnocení: Účinný územní plán není v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č.*

225/2017 Sb. Ze změny stavebního zákona vyplývá úprava struktury dokumentace a některé procesní postupy při pořízení územního plánu či jeho změny. Došlo také k úpravě znění § 18 odst. 5, o možnostech zakazování určitých staveb a opatření v nezastavěném území. Lze však konstatovat, že změnou stavebního zákona nedošlo ke vzniku natolik zásadních skutečností, které by omezovaly či znemožňovaly účinnost územního plánu. Změna Územního plánu Stupava uvede územní plán do souladu s platnou legislativou.

- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán není v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Ze změny vyhlášky vyplývá úprava struktury dokumentace a některé procesní postupy při pořízení územního plánu či jeho změny. Lze však konstatovat, že změnou vyhlášky č. 500/2006 Sb. nedošlo ke vzniku natolik zásadních skutečností, které by omezovaly či znemožňovaly účinnost územního plánu. Změna Územního plánu Stupava uvede územní plán do souladu s platnou legislativou.

- Dne 02.09.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30.09.2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 01.10.2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

*Vyhodnocení:* Vyhodnocení uplatňování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je uvedeno v kapitole C., podkapitole C.1, oddíle C.1.2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, této Zprávy o uplatňování ÚP Stupava.

- Správní území obce Stupava bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

*Vyhodnocení:* Vyhodnocení uplatňování požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, je uvedeno v kapitole C., podkapitole C.2, oddíle C.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, této Zprávy o uplatňování ÚP Stupava.

- Územní plán Stupava nabyl účinnosti dne 10.10.2013. Po tomto datu byly vydány následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Územní plán Koryčany (účinný od 31.12.2013)

*Vyhodnocení:* Koordinace s ÚP Koryčany spočívá především ve vymezení plochy pro ČOV Stupava a na ni navazující kanalizační přívaděč. Tyto plochy jsou ÚP Koryčany stabilizovány, jedná se o navržené plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 205 (ČOV) a 206 (kanalizační přívaděč). Návaznosti prvků ÚSES jsou zachovány. Z účinného ÚP Koryčany nevyplývají pro řešení ÚP Stupava žádné konkrétní požadavky na řešení, zpřesnění či zapracování.

- Změna č. 1 Územního plánu Střílky (účinná od 05.09.2017)

*Vyhodnocení:* Z řešení Změny č. 1 ÚP Střílky nevyplývají pro změnu územního plánu Stupava žádné požadavky na řešení, zpřesnění či zapracování. Návaznosti vyplývající pro ÚP Střílky z ÚP Stupava byly řešením Změny č. 1 ÚP Střílky respektovány.

- Územní plán Osvětimany (účinný od 06.06.2018)

*Vyhodnocení:* Z řešení ÚP Osvětimany vyplývá požadavek respektovat pohledový horizont nadregionálního významu, stabilizovaný i v ZÚR ZK.

Dle požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor územního plánování a



stavebního řádu (stanovisko č.j. KUZZL 52085/2020 ze dne 04.08.2020) má dojít k doplnění lokálního biokoridoru na jižním okraji správního území obce na styku k.ú. Osvětimany, Stupava a Buchlovice. Na k.ú. Stupava se tento požadavek dotýká pozemků parc. č. 598/105 a 1248/10. Tento požadavek je ovšem bezpředmětný, neboť účinný Územní plán Osvětimany (datum nabytí účinnosti 06.06.2018) nově řeší tento biokoridor zcela po k.ú. Osvětimany a napojení biokoridoru na LBC Hroby (vymezeno převážně na k.ú. Buchlovice) je provedeno přímo na hranici k.ú. Osvětimany a k.ú. Buchlovice. Z tohoto řešení tedy pro správní území obce Stupava nevyplývají žádné požadavky pro změnu ÚP.

- Změna č. 1 Územního plánu Zástřizly (účinná od 24.06.2020)

*Vyhodnocení:* Z řešení Změny č. 1 ÚP Zástřizly nevyplývají pro změnu územního plánu Stupava žádné požadavky na řešení, zpřesnění či zapracování. Návaznost ploch v prostoru motorestu Samoty je zachována; jedná se o plochy občanského vybavení v obou případech, pouze vzhledem ke zpracování Změny č. 1 ÚP Zástřizly je v účinném ÚP Zástřizly vyznačena jako OK – plochy komerčních zařízení.

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Územní plán Buchlovice (schválení pořízení dne 20.02.2019, dosud posledním krokem je schválení Zadání ÚP Buchlovice, schválené Zastupitelstvem městyse Buchlovice dne 29.06.2020)

*Vyhodnocení:* Ze schváleného Zadání ÚP Buchlovice ani z dosavadního dalšího pořízení územního plánu Buchlovice nevyplývají žádné konkrétní požadavky na zapracování do ÚP Stupava.

- Změna č. 1 Územního plánu Koryčany (schválení Zprávy o uplatňování dne 19.09.2019, připravována dokumentace pro veřejné projednání)

*Vyhodnocení:* Z pokynů pro zpracování Změny č. 1 ÚP Koryčany ani z dosavadního průběhu pořízení této změny nevyplývaly pro řešení ÚP Stupava žádné konkrétní požadavky na řešení či zapracování.

### **A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

- Od doby vydání územního plánu do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, č.j. KUZZL 48867/2020 ze dne 29.07.2020, změnu ÚP Stupava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

### **B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů**

Během účinnosti ÚP Stupava došlo k aktualizaci Územně analytických podkladů SO ORP Uherské Hradiště. Poslední aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště proběhla v roce 2014 a je k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>. Pro řešení změny ÚP Stupava vyplývají následující požadavky na zapracování či zpřesnění:

#### **a) Limity využití území**

Správní území obce Stupava, tvořené jediným katastrálním územím Stupava, je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení změny územního plánu musí být tyto limity plně respektovány. Jedná se zejména o následující limity:

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny
- pohledové horizonty regionálního významu
- prvky územního systému ekologické stability, vč. prvků nadregionálního významu
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

### ***b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území***

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště vyplynuly pro správní území obce Stupava níže uvedené požadavky, které budou prověřeny v rámci řešení územního plánu Stupava:

**Tab. B.1 Požadavky na řešení vyplývající z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště**

| Poř. č. | ID problému | Pojmenování problému   | Popis problému   | Formulace do Zadání                            |
|---------|-------------|--|--|--|
| 1       | 230_1       | Části dopravní nehody způsobené špatnou dopravní infrastrukturou   | Křižovatka silnice I/50 Střílky – Buchlovice a silnice Staré Hutě – Stupava; chybí odbočovací pruhy    | prověřit/ vymežit plochy pro potřebná opatření |
|         | Vyhodnocení | Vyřešeno. Stavební úpravy křižovatky silnice I/50 byly vyřešeny v rámci stávajících ploch dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS). Z tohoto problému pro řešení ÚP Stupava nevyplývají žádné další požadavky.  |  |  |
| 2       | 230_2       | Snížená rozvojeschopnost obce vzhledem k absenci vodovodu (hospodářský rozvoj)   | Zásobování vodou z místních zdrojů, rentabilita skupinového vodovodu vzhledem k počtu obyvatel nejistá | vymežit plochu pro TI                          |
|         | Vyhodnocení | Pro zásobování vodou jsou navrženy plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 5, 29 a 35. Záměr dosud nebyl realizován. Změna územního plánu prověří aktuálnost koncepce zásobování vodou včetně souladu s aktuální verzí PRVKZK.   |  |  |
| 3       | 230_3       | Zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod (příznivé životní prostředí)  | Není cele řešitelné v ÚP   | plocha vymezena                                |
|         | Vyhodnocení | V řešení územního plánu jsou pro realizaci kanalizačních řadů navrženy plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 5 a 29. Vzhledem k charakteru území nebylo možno navrhnout umístění ČOV ve správním území obce; ČOV včetně kanalizačního přivaděče byla navržena v k.ú. Koryčany účinným Územním plánem Koryčany jako plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 205 a 206. Dosud nedošlo k realizaci tohoto záměru. Obec zvažuje požadavek na změnu PRVKZK pro umožnění jiného způsobu odkanalizování obce. |  |  |
| 4       | 230_4       | Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem  | Není cele řešitelné v ÚP   | vymežit plochy zeleně                          |

|   |             |  |   |  |
|---|-------------|--|---|--|
|   |             | k absenci plynofikace (příznivé životní prostředí)   |   |  |
|   | Vyhodnocení | Řešení účinného územního plánu nenavrhuje plynofikaci obce. Zásobování plynem není dosud technicky řešitelné, neboť v horním údolí Stupavy není veden žádný plynovod. Dosud nejsou známy žádné záměry pro budování této technické infrastruktury.  |   |  |
| 5 | 230_6       | Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)   | odlehlá poloha  | podřídít rozvoj obce skutečným demografickým trendům                         |
|   | Vyhodnocení | Obec Stupava se nachází v periferní poloze, a to i přes příznivou polohu vůči páteřní komunikaci I/50 Brno – Uherské Hradiště. Obec je v současné době využívána především pro individuální i hromadnou rekreaci. Tomu odpovídá i vymezení většiny zastavěného území jako ploch smíšených obytných (SO), umožňující flexibilitu funkcí v území. Územním plánem jsou navrženy rozvojové plochy SO 12, 17, 18, 25, 27, 28 a 31. Vzhledem k množství dosud nezastavěných proluk s dobrou dostupností dopravní a technické infrastruktury ze stávajících ploch veřejných prostranství je doporučeno vypustit plochy 17 a 18, které představují expanzi sídla do volné krajiny. Ze stejného důvodu je doporučeno prověřit vypuštění ploch 12 (složitý terén) a 31 (obtížná dostupnost pozemků, absence veřejného prostranství ve vlastnictví obce). |   |  |
| 6 | 230_7       | Vysoký podíl neobydlených bytů   | odlehlejší poloha obce, demografické, ekonomické a sociální změny | upřednostnit opravu stávajícího bytového fondu před vymežováním nových ploch |
|   | Vyhodnocení | Viz vyhodnocení problému 230_6.  |   |  |
| 7 | 230_11      | Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)   | ochrana přírody   | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny                               |
|   | Vyhodnocení | Rozvoj obce je směřován především do zastavěného území obce. Je doporučeno prověřit vypuštění všech zastavitelných ploch nad rámec zastavěného území (viz též vyhodnocení problému 230_6). Dále je doporučeno zásadně redukovat zastavitelnost v plochách OS 39 a 40, které by měly být především nezastavitelné a určené k rekreaci na nezastavěných plochách.  |   |  |
| 8 | 230_12      | Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)   | ochrana přírody   | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny                               |
|   | Vyhodnocení | Viz vyhodnocení problému 230_11.   |   |  |
| 9 | 230_13      | Předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)  | předimenzování  | redukovat plochy pro bydlení   |
|   | Vyhodnocení | Viz vyhodnocení problémů 230_6 a 230_11.   |   |  |

|    |             |   |  |  |
|----|-------------|---|--|--|
| 10 | 230_15      | sS1+LKs – Silnice I. třídy křížuje lokální biokoridor   | stabilizovaná trasa komunikace I/50  | dopravní opatření in situ, v dalších stupních dokumentace                |
|    | Vyhodnocení | Jedná se o křížení silnice I/50 v úseku mezi křižovatkou na Stupavu a motorestem Samota, v sousedství LBC Nad Stupavou. Křížení je naprojektováno do místa propustku (ev. č. 50-120 P), což lze považovat za dostatečné v rámci možností. Z hlediska územního plánu tedy nelze vytvořit vhodnější řešení.   |  |  |
| 11 | 230_16      | sS1-E2s – silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000  | ochrana přírody  | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny                           |
|    | Vyhodnocení | Účinný územní plán stabilizuje trasu silnice I/50 včetně jejich ochranných pásem. Nejsou navrhovány žádné záměry, které by vedly ke zhoršení podmínek ochrany přírody a krajiny.  |  |  |
| 12 | 230_17      | sS1-PPs – Silnice I. třídy prochází přírodním parkem  | ochrana přírody  | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny                           |
|    | Vyhodnocení | Viz vyhodnocení problému 230 17.  |  |  |
| 13 | 230_18      | sS1-ZQs – Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100  | Q100 prochází středem obce (Kyjovka)   | vymezit plochy pro PPO, poldery, apod.                                   |
|    | Vyhodnocení | Územní plán stabilizuje plochy pro stávající silnici I/50. Tato silnice kříží záplavové území řeky Kyjovky v přibližně kolmém směru. Ochrana této komunikace před povodněmi, zvláště v místě křížení s vodním tokem, je předmětem navazujících technických dokumentací.   |  |  |
| 14 | 230_19      | sZUoVZs – Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje   | OPVZ VN Koryčany prochází zastavěným územím obce situované v sevřeném údolí obce | respektovat podmínky ochrany v OPVZ, neumisťovat plochy v rozporu s nimi |
|    | Vyhodnocení | Navržené řešení respektuje podmínky stanovené ochranným pásmem vodního zdroje.  |  |  |
| 15 | 230_20      | sZUoZQs – Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100  | Q100 prochází středem obce (Kyjovka)   | vymezit plochy pro PPO, poldery, apod.                                   |
|    | Vyhodnocení | Účinný územní plán do ploch záplavových umisťuje pouze veřejnou infrastrukturu, kterou není možno realizovat jiným způsobem (parkoviště u hlavní silnice u kostela, plochy pro realizaci vodovodu a kanalizace). Navržené řešení nevymezuje žádné plochy pro konkrétní protipovodňová opatření, tato je však možno realizovat ve všech plochách nezastavěného území vyjma ploch lesních (L) a ploch přírodních (P). |  |  |
| 16 | 230_21      | nZPoE2s – Zastavitelná plocha zasahuje do evropsky významné lokality NATURA 2000  | ochrana přírody  | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny                           |
|    | Vyhodnocení | Téměř celé území obce se nachází v EVL Chříby, některé zastavěné i zastavitelné plochy do tohoto území zasahují. Budoucí rozvoj obce by měl směřovat k minimalizaci těchto střetů, tj. především v omezení rozvoj do ploch EVL. Územní plán navrhuje zastavitelné plochy i zastavěné plochy   |  |  |

|    |             |   |  |  |
|----|-------------|---|--|--|
|    |             | OS 39 a 40 v plochách EVL, změna ÚP prověří možnost redukce, resp. převymezení těchto ploch. Viz též vyhodnocení problémů 230_6 a 230_11.   |  |  |
| 17 | 230_22      | nZPoPPs – Zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku  | ochrana přírody  | respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny                           |
|    | Vyhodnocení | Celé správní území obce je součástí Přírodního parku Chříby. Tato Zpráva o uplatňování Územního plánu Stupava konstatuje, že je třeba prověřit redukci zastavitelných ploch a převymezení zastavěných ploch OS 39 a 40, a to zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny. Viz též vyhodnocení problémů 230_6, 230_11 a 230_22. |  |  |
| 18 | 230_23      | nZPoSUs – Zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území   | celé území je budováno nesoudržnými flyši náhlnými k sesuvům; obtížná predikce   | podmínit povolování stavby IG posudky                                    |
|    | Vyhodnocení | Do sesuvných území zasahují zejména stávající plochy zastavěného území na západní straně údolí (pravý břeh Kyjovky). Změna územního plánu určí, že v plochách určených pro zástavbu, které se nacházejí v sesuvných územích, bude realizace stavby podmíněna IG posudky.  |  |  |
| 19 | 230_24      | nZPoVZs – Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje   | OPVZ VN Koryčany prochází zastavěným územím obce situované v sevřeném údolí obce | respektovat podmínky ochrany v OPVZ, neumisťovat plochy v rozporu s nimi |
|    | Vyhodnocení | Viz vyhodnocení problému 230_19.  |  |  |
| 20 | 230_25      | nZPoZQs – Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100  | Q100 prochází středem obce (Kyjovka)   | vymezit plochy pro PPO, poldery, apod.                                   |
|    | Vyhodnocení | Viz vyhodnocení problému 230_20.  |  |  |

### c) Ostatní požadavky

V textové i grafické části Odůvodnění ÚP budou uvedeny názvy vodních toků, jejich správci, a také záplavová území a aktivní zóny.

## C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“.

Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Změna Územního plánu Stupava musí být v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále PÚR ČR).

### **a) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

V řešení změny Územního plánu Stupava je nutno zohlednit obecné zásady vyplývající z PÚR ČR, zejména z kapitoly 2. *Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území* a to:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Řešení:* Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Stupava ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků řešení na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Stupava je ovlivněn především ochranou přírody a krajiny (přírodní park, cenné krajinné partie Chřibů, přesahy ÚSES nadregionálního významu), stanoveným záplavovým územím řeky Kyjovky a ochranou vodních zdrojů (obec se nachází v ochranných pásmech vodárenské nádrže Koryčany, která se nachází pod obcí na řece Kyjovce). V řešení změny územního plánu by měly být prověřeny zejména rozrůstání sídla mimo tradiční prostor podél vodního toku do svahů a možnosti regulace velkoryse vymezených ploch sporu v zastavěném území (sjezdovka, zorbingová dráha), které umožňují mimo jiné i extenzivní rozvoj rekreace nad rámcem únosnosti území.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Řešení:* Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (ÚSES).

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k periferní poloze území se lze domnívat, že pokud by došlo k úpadku obce ve větším měřítku, může se celá obec stát segregovanou lokalitou.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Řešení:* Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent. Řešené území není součástí rozvojových os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR, ovšem má na ně úzké vazby prostřednictvím silnice mezinárodního významu I/50 (E50), která prochází východní polovinou správního území obce.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Řešení:* Řešení změny Územního plánu Stupava bude vycházet z principu integrovaného rozvoje území. Bude zohledněn charakter venkovského sídla v lesní harmonické krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytvoření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Téměř celé zastavěné území obce je tvořeno plochami smíšenými obytnými (SO), jejichž podmínky využití poskytují dostatečnou flexibilitu v případě potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování drobné výroby a služeb i mimo plochy výroby, zejména v plochách a objektech bydlení. Změnou územního plánu bude prověřeno, zda tato flexibilita odpovídá charakteru území a zda není nutné úpravou podmínek ploch SO zabránit rozšiřování specifických negativních jevů. Dále budou prověřeny možnosti ploch výroby vymezené stávajícím územním plánem a možnosti jejich dalšího využití; v případě potřeby mohou být navrženy nové rozvojové plochy pro výrobu.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Řešení:* Řešené území se nachází ve venkovské oblasti se slabou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, a na menší městská střediska (Koryčany, Bučovice). Obec Stupava tvoří spolu se sousední obcí Staré Hutě specifickou sídelní enklávu uprostřed hornatých a zalesněných Chřibů, její rozvoj je navíc limitován ochrannými pásmy vodního zdroje VN Koryčany. Přirozená vazebná orientace území je na Koryčany, což však neodpovídá správnému členění oblasti. Obcí prochází silnice mezinárodního významu I/50, která umožňuje snadnou dostupnost obcí a měst na obou stranách Chřibů, ovšem v tomto případě lze hovořit spíše o tzv. tunelovém efektu či tzv. efektu pumpy. Podporovat rozvoj obce vzhledem k posílení polycentrického rozvoje sídelního systému by bylo nesyntetické a pravděpodobně by vedlo k degradaci území i podstatné části Chřibů.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Řešení:* Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytvoří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území. Řešení změny územního plánu prověří aktuálnost koncepce veřejné zeleně a ochrany nezastavěných ploch uvnitř i vně zastavěného území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního

charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Řešení:* Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce a zajistí jejich aktualizaci podle nejnovějších přístupů k ochraně přírody a krajiny. Území obce je součástí přírodního parku a vyjma převážné části zastavěného území také součástí lokality Natura 2000 – evropsky významná lokalita (EVL) Chříby. Celé území obce je krajinářsky velmi cenné jak charakterem sídla, tak charakterem krajiny spočívající v kombinaci souvislých lesních porostů (jižně a severně od obce) s mozaikou luk, remízů a krajinné zeleně mezi lesy a zastavěným územím. Změnou územního plánu budou prověřeny plochy vhodné pro plnění výše uvedených ekostabilizačních a ekonomických funkcí krajiny a budou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu. Řešení změny ÚP umožní rovněž hospodárné využívání vod, tj. zajišťuje ochranu před povodněmi i vytváří podmínky pro prevenci sucha a zadržování vody ve srážkově chudých obdobích. Řešením změny územního plánu bude nutné vytvořit podmínky pro snižování dopadu probíhajících klimatických změn na území.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. V řešeném území není navrhována žádná dopravní ani technická infrastruktura, která by vedla ke změně těchto podmínek; dosud nejsou ani známy nové záměry tohoto charakteru. Řešení změny územního plánu bude dbát na dodržení stávajícího omezení nežádoucího srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny; to se týká zejména prostoru mezi Stupavou a Starými Hutěmi a Stupavou a navazujícími částmi k.ú. Koryčany a k.ú. Lískovec.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Řešení:* Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pro pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území. Změnou územního plánu bude prověřeno vymezení prvků ÚSES, které mohou být za určitých podmínek rovněž využity jako plochy veřejně přístupné zeleně.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti s vysokým podílem rekreace, turismu a cestovního ruchu při spolupůsobení několika atraktivit cestovního ruchu (Chříby, Buchlov, Strílky, Cimburk, Buchlovice aj.). Změnou ÚP budou v území prověřeny další a aktuální podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro vhodné formy cestovního ruchu, přičemž musí být dbáno na zachování a rozvoj hodnot území.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím



obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnici mezinárodního významu I/50 ve východní polovině území obce a její křižovatku severovýchodně od obce se silnicemi III. třídy do Starých Hutí a Stupavy, která je klíčová pro dopravní napojení těchto dvou obcí. Dále se jedná o silnici III. třídy ze Stupavy do Koryčan procházející obcí, polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi, zejména Starými Hutěmi a Koryčany. Změnou ÚP Stupava bude prověřena potřeba návrhu nových komunikací, zejména komunikací sloužících pro obsluhu v rámci řešeného území. Doprava železniční, vodní ani letecká v řešeném území nemají své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Řešení:* Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje autobusové spojení obce se sousedními sídly (Staré Hutě, Koryčany, Sřítiky, Buchovice), spádovými středisky (Staré Město, Uherské Hradiště), ale i s Brnem (dálkové a regionálně-dálkové spoje mezi Uherským Hradištěm a Brnem). Možnosti nové výstavby budou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi. Změna ÚP Stupava prověří možnosti vytvoření podmínek pro environmentálně šetrné druhy dopravy.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobního areálu, ale také od ploch občanského vybavení, jejichž funkce by mohla snížit kvalitu života v plochách bydlení. Naplňování této priority však může být ohroženo vymezením ploch smíšených obytných na většině zastavěných ploch, kdy je umožněno kombinování více funkcí a činností (např. „stavby a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí sousedícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, maloobchodní prodejny, živnostenské provozy, penziony a ubytování v soukromí, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.“ – str. 14 ÚP Stupava). Lze však tvrdit, že toto uspořádání vzniklo v souladu s potřebami a požadavky občanů, a tedy je komunitou obce akceptováno.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a

přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*Řešení:* Řešení změny Územního plánu Stupava prověří možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Účinný územní plán tyto možnosti prověřil, ovšem vzhledem k období vzniku tohoto územního plánu je možné, že vznikly nové způsoby a přístupy, jak tyto situace řešit.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Řešení:* Účinný územní plán do ploch záplavových umisťuje pouze veřejnou infrastrukturu, kterou není možno realizovat jiným způsobem (parkoviště u hlavní silnice u kostela, plochy pro realizaci vodovodu a kanalizace).

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umisťování infrastruktury v území. Budou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména Uherské Hradiště, Staré Město a Koryčany). Doprava silniční má v území zájmy na mezinárodní (silnice I/50) a mikroregionální úrovni, doprava železniční, vodní ani letecká v území nemají žádné zájmy. Změna Územního plánu Stupava prověří možnosti propojení území komunikacemi pro pěší a cyklistickou dopravu, a to jak v rámci řešeného území, tak pro zkvalitnění propojení těmito komunikacemi se sousedními obcemi.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Řešení:* Řešení účinného ÚP Stupava je v souladu s touto prioritou. Změna ÚP Stupava zohlední nároky dalšího vývoje území a bude požadovat řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní pro-

středí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Řešení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobilit a dosažitelnosti v území. Změna územního plánu tyto podmínky prověří v souladu s nejnovějšími přístupy v této oblasti.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Řešení:* Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod. Změna ÚP Stupava prověří, zda je zpracovaná koncepce aktuální, případně ji aktualizuje..

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Řešení:* Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu. Tyto možnosti budou aktualizovány změnou územního plánu.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Řešení:* Účinný územní plán posoudil tyto podmínky a s ohledem na ně vytvořil odpovídající koncepci. Změna územního plánu posoudí aktuální situaci ohledně kvality bytového fondu a v souladu s požadavky na kvalitní strukturu obytné zástavby, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu bude věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

## C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Stupava bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

### 1. Specifické oblasti

Dle ZÚR ZK je obec Stupava součástí specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko.

Specifická oblast Litenčicko je vymezena převážně na území okresu Kroměříž a zahrnuje obce v subregionech Morkovicka, Litenčicka a Koryčanska. Z okresu a SO ORP Uherské Hradiště jsou do specifické oblasti zařazeny pouze obce Stupava a Staré Hutě.

Z této vymezené specifické oblasti vyplývají pro řešení územního plánu Stupava tyto úkoly:

- a) řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území N-SOB2

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán zpřesňuje plochu nadregionálního ÚSES – NRBC 94-Buchlovské lesy a plochu pro ochranu pohledového horizontu nadregionálního významu. Další požadavky na zpracování či zpřesnění nejsou.

- b) prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením N-SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán navrhuje nadměrné množství zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití – jedná se zejména o rozvojové plochy SO u farmy zemědělské

výroby a zastavitelné plochy OS 39 a 40. Změna územního plánu prověří možnosti redukce těchto ploch, resp. úpravu jejich režimu využití s ohledem na možnosti zastavění.

- c) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-SOB2, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území N-SOB2.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán navrhuje rozvoj v souladu s kulturním, civilizačním a architektonickým dědictvím oblasti.

## 2. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR ZK vyplývají pro správní území obce Stupava tyto taxativní požadavky na zapracování:

- nadregionální ÚSES: nadregionální biocentrum 94 Buchlovské lesy [PU02]<sup>1</sup>

*Vyhodnocení:* Plochy nadregionálního ÚSES jsou do řešení účinného územního plánu zapracovány a stabilizovány..

## 3. Území speciálních zájmů – plochy pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu

Jihovýchodní polovinou řešeného území prochází horizont nadregionálního významu **Buchlovské hory**. Tento jev pouze v Aktualizaci č. 2 ZÚR ZK změnil název z původního „Buchlovské vrchy“.

*Vyhodnocení:* Je v zapracován do řešení účinného ÚP Stupava a změnou územního plánu bude aktualizován jeho název, a došlo-li ke změně jeho prostorového vymezení, také jeho rozsah.

## 4. Požadavky na respektování stávajících jevů nadmístního významu (stabilizovaný stav)

Při zpracování změny Územního plánu Stupava musí být respektovány následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- silnice I/50
- silnice III. třídy
- elektrické vedení VN 22 kV
- ochranná pásma vodních zdrojů
- záplavová území
- sesuvná území
- pohledový horizont nadregionálního významu
- EVL Chříby
- Přírodní park Chříby
- prvky ÚSES

## 5. Cílové kvality krajiny

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „cílové *charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „cílové *kvality krajiny*“, a označení „základní typy krajiny“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“. Změna územního plánu aktualizuje tyto pojmy.

Obec Stupava je zařazena do krajinného celku *Chříby* a krajinného prostoru *10.2 Buchlovsko*. Ve správním území obce Stupava je možno vymezit jednu cílovou kvalitu krajiny: *krajina lesní*.

*Vyhodnocení:* Změna územního plánu aktualizuje názvosloví dle platných ZÚR ZK. Územní plán respektuje zařazení území obce Stupava dle uvedených kvalit krajiny a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajiny.

<sup>1</sup> Označení dle ZÚR ZK.

## 6. Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

*Vyhodnocení:* Rozvoj obce Stupava probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán zpřesňuje záměry nadmístního významu (nadregionální ÚSES, pohledový horizont nadmístního významu). Jsou respektovány také další jevy nadmístního významu, zejména EVL Chřiby a silnice I/50..

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

*Vyhodnocení:* Správní území obce Stupava náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení:* Rozvoj obce Stupava dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na navazující příměstské oblasti mikroregionu, tak na příslušná centra rozvoje (souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice). Při rozvoji obce je však nezbytné také zhodnocení skutečnosti, že obec je možno zařadit do rekreačního zázemí města Brna.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

*Vyhodnocení:* Železniční doprava nemá v řešeném území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán vytváří podmínky pro cyklo dopravu a další ekologicky šetrné druhy dopravy především na stávajících komunikacích a v plochách veřejných prostranství. Změna územního plánu prověří možnosti vymezení ploch pro cyklistické stezky zejména ve směru na Staré Hutě a Buchlovice.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

*Vyhodnocení:* Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury a s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Stupava a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Pro ochranu krajinného rázu a přírodních kvalit prověřit změnu režimu v oblasti možnosti zastavění v plochách OS 39 a 40. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

*Vyhodnocení:* Územní plán vymezuje plochy pro takovéto záměry umožněním výstavby v celých plochách OS 39 a 40. Změna územního plánu prověří možnost změny tohoto uspořádání. Dalším podobným záměrem, jehož aktuálnost bude prověřena, je rozhledna v navržené ploše občanského vybavení (O) 13.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přílehlé krajiny;

*Vyhodnocení:* Charakteristickým znakem sídla je zástavba na dně údolí, trvalé travní porosty a doznívající drobná držba na údolních svazích a zalesněné vrcholy. Toto uspořádání bude zachováno.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

*Vyhodnocení:* Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti svědčící o možném ohrožení tohoto udržitelného rozvoje.

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

*Vyhodnocení: Rozvoj v obci probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy. Nejsou známy žádné skutečnosti, které by svědčily o požadavcích na rozvoj podle jednostranných hledisek.*

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

- *Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Stupava a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území. Nejsou známy žádné skutečnosti, které by svědčily o porušování naplňování územního plánu v těchto ohledech.*

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

*Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy přestavby, ani v současné době nejsou známy požadavky na přestavby v území. Důvodem může být značná flexibilita ploch smíšených obytných (SO), vymezených téměř v celém zastavěném území. Obec má i nadále zájem na intenzifikaci hospodářských činností v rámci zastavěného území, tj. nemá zájem o územní rozvoj výroby v plochách „greenfields“. Nejsou navrženy žádné plochy výroby.*

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

*Vyhodnocení: Během uplatňování účinného územního plánu nejsou známy žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území. Změna územního plánu prověří možnosti redukce režimu realizace zástavby v celé výměře ploch OS 39 a 40.*

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a navržené i stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.*

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

*Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Do budoucna by měla být prověřena síť cyklostezek zajišťující bezpečné spojení pro nemotorovou a ekologicky šetrnou dopravu ve směru na Buchlovice a Staré Hutě.*

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

*Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, zejména pro cykloturistiku, pěší turistiku a každodenní rekreaci. Pozemkové úpravy ve správním území dosud neproběhly a ani nejsou započaty (viz též stanovisko Státního pozemkového úřadu č.j. SPU 262882/2020 ze dne 27.07.2020).*

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

*Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti, tyto podmínky jsou postupně naplňovány. Nejsou dosud známy žádné nové konkrétní požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu.*

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní;

*Vyhodnocení: Řešení změny Územního plánu Stupava prověří možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Účinný územní plán tyto možnosti prověřil, ovšem vzhledem k období vzniku tohoto územního plánu je možné, že vznikly nové způsoby a přístupy, jak tyto situace řešit.*

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán do ploch záplavových umísťuje pouze veřejnou infrastrukturu, kterou není možno realizovat jiným způsobem (parkoviště u hlavní silnice u kostela, plochy pro realizaci vodovodu a kanalizace).*

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

*Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.*

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

- *Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Ekonomické činnosti je možno provozovat zejména v plochách smíšených obytných (SO), byť by se mělo jednat o menší podnikatelské a hospodářské provozovny. Právě v tom však lze spatřovat nejvyšší potenciál k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn, protože obecně platí, že hospodářství založené na diverzifikované struktuře menších jednotek je stabilnější než většinová orientace na jedno nebo několik málo průmyslových odvětví při činnostech koncentrovaných do velkých monofunkčních průmyslových (či obecně výrobních) areálů. Z toho vyplývá pro obec Stupava riziko především při orientaci ekonomiky výhradně na cestovní ruch a služby s ním spojené.*

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

*Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby převážně mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od stávajících i navržených ploch průmyslové či zemědělské výroby.*



- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán zajišťuje územní nároky pro rozvoj těchto aspektů. Téměř celé zastavěné území je vymezeno jako plochy smíšené obytné (SO), umožňující flexibilní rozvoj území.

- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;

*Vyhodnocení:* Rozvoj obce podle účinného územního plánu probíhá s ohledem na zachování přírodních a krajinných hodnot. Je zohledněna minimalizace negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví.

- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán umožňuje ochranu zastavěného území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami. V řešení změny územního plánu bude doplněna podmínka umožnění výstavby v plochách sesuvných území pouze na základě inženýrsko-geologických posudků.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

*Vyhodnocení:* Ve správním území obce se nenachází žádný zdroj nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

*Vyhodnocení:* Vyhodnocení této priority je uvedeno v kapitole A., podkapitole A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

*Vyhodnocení:* Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány. Další požadavky z hlediska zájmů obrany státu jsou uvedeny v kapitole E., podkapitole E.1., oddílu E.1.1. Další požadavky.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

*Vyhodnocení:* Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem. V současné době nejsou známy žádné skutečnosti, které by vedly ke vzniku nových požadavků v této oblasti.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

*Vyhodnocení:* Správní území obce Stupava se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejích blízkosti. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

*Vyhodnocení:* Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Stupava a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění. Další záměry vyplývající z této priority nejsou dosud známy.

### C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020*. Z této strategie se řešeného území netýkají žádné konkrétní požadavky.
- Zlínský kraj má zpracovaný obecný strategický dokument *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016 (PRÚOZK)*. Z uvedené dokumentace nevyplýnuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 den 24.02.2016. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce musí být v souladu s touto koncepcí.
- Z *Národního plánu povodí Dunaje – opatření obecné povahy* (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1083) nevyplývá žádný nový požadavek na zapracování.
- Územní plán respektuje závěry dokumentace „*Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje*“, zpracovaný pro Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro období 2015 – 2021.
- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu* pro řešené území nevyplývala žádná opatření, která by bylo potřeba zapracovat do řešení změny ÚP Stupava.
- Z Aktualizace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplývají pro řešení změny ÚP Stupava žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Ve smyslu obecně stanovených požadavků jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.
- Z *Plánu odpadového hospodářství ČR 2015-2024* nevyplýnuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025*, který byl vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, nevyplýnuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovanou *Koncepci snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetickou koncepci Zlínského kraje*. Dle analýz se obec Stupava nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navržené řešení musí respektovat tato zjištění a musí vytvářet podmínky pro zlepšení tohoto stavu.
- Územní plán respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských

funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.

- Zlínský kraj má zpracovanou dokumentaci *Krajinný ráz Zlínského kraje z r. 2005*. Řešení Územního plánu Stupava je v souladu s touto dokumentací.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Z dokumentace nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. Územní plán je rovněž v souladu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11.
- Z *Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje* nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

#### **D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona**

Územním plánem je navrženo celkem 3,3980 ha zastavitelných ploch smíšených obytných (SO), což jsou jediné vymezené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití, v nichž je možno realizovat bytovou výstavbu. Stavby pro bydlení jsou povoleny ještě v plochách občanského vybavení (O), zde se ovšem jedná o využití podmíněně přípustné a z charakteru občanského vybavení vyplývá, že tyto plochy nejsou primárně určeny k bytové výstavbě.

V současné době je z těchto ploch využito 0,821 ha, tj. 24,16 % všech zastavitelných ploch smíšených obytných. Tyto plochy jsou využity jako zahrady ke stávajícím rodinným domům (pod společným oplocením), přesto skýtají prostorovou rezervu pro výstavbu rodinných domů, podobně jako další proluky a nezastavěné plochy již nyní zahrnuté do stávajících ploch SO. Zbývá ještě zastavět 2,577 ha ploch smíšených obytných, přičemž v období zpracování této Zprávy o uplatňování (červen 2020) je evidována 1 žádost o závazné koordinované stanovisko na výstavbu rodinného domu v zastavitelné ploše 28.

Z demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel v obci od roku 1970 setrvale klesá. V roce 1970 je zde při Sčítání lidu, domů a bytů uváděno 474 obyvatel, v roce 1991 213 obyvatel, v roce 2001 152 obyvatel a v roce 2011 pouze 157 obyvatel. K 1. lednu 2015 je v obci uváděno 142 obyvatel, k 1. lednu 2020 potom 158 obyvatel. Lze tedy konstatovat, že počet obyvatel v obci v posledních 20 letech stagnuje mezi 140 a 160 obyvateli. Řada objektů v obci je využita jako objekty druhého (sezónního) bydlení či k rekreaci jako chalupy. Cílová populační velikost Stupavy by měla činit přibližně 250 obyvatel.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby a nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel. Bude-li v řešení změny Územního plánu Stupava požadován návrh nových zastavitelných ploch pro účel bydlení, bude nezbytné ze stávajících navržených ploch vypustit výměru ekvivalentní k výměře nově vytvořeného požadavku.

#### **E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám **došlo**. Z tohoto důvodu jsou uvedeny následující pokyny pro zpracování změny Územního plánu Stupava.

### **E.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje, v platném znění.
- Vyhodnotit soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění.
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty.
- Aktualizovat limity využití území dle aktualizace ÚAP, dojde-li k aktualizaci ÚAP.
- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů okolních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů.
- Do textové části A - Územní plán doplnit definici pojmů používaných v řešení ÚP.
- Není-li uvedeno jinak, prověřit možnost zapracování všech požadavků uvedených v oddílu E.1.4.

#### ***E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch***

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území obce.
- Již zastavěné zastavitelné plochy vymezené jako stávající, v této souvislosti upravit textovou i grafickou část územního plánu.
- Provéřit, případně upravit podmínky využití ploch, v případě potřeby je možné doplnit prvky regulačního plánu.
- Výstavbu v plochách určených pro výstavbu, které se nacházejí v sesuvných územích, podmínit v definici ploch s rozdílným způsobem využití zpracováním inženýrskogeologických posudků.
- Vzhledem ke konzistenci způsobu vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití vymezenou plochu veřejných prostranství (P\*) 6 jako plochu dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS). Primárním účelem této zastavitelné plochy je realizace parkoviště.
- Navržené plochy veřejných prostranství (P\*) 32 a 33 vymezené jako P\*-stav.
- Provéřit nezbytnost vymezení celých ploch sportu (OS) 39 a 40 jako zastavitelných ploch, resp. ploch v zastavěném území.
- Provéřit aktuálnost vymezených zastavitelných ploch 4, 10 (vše WT), 7, 13 (vše O), 12, 17, 18 a 31 (vše SO).
- Provéřit aktuálnost koncepce technické infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování) a souvisejících ploch vymezených pro technickou infrastrukturu.
- Provéřit a případně aktualizovat vymezení územního systému ekologické stability.
- Provéřit možnost zařazení přípustného využití „protipovodňová a protierozní opatření“ také do ploch přírodních (P) a ploch lesa (L).

#### ***E.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn***

- Provéřit koncepci silniční dopravy v oblasti cyklo dopravy (cyklostezky do Starých Hutí a Buchlovic).
- Vzhledem ke konzistenci způsobu vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití vymezenou plochu veřejných prostranství (P\*) 6 jako plochu dopravní infrastruktury pro silniční dopravu (DS). Primárním účelem této zastavitelné plochy je realizace parkoviště.
- Navržené plochy veřejných prostranství (P\*) 32 a 33 vymezené jako P\*-stav.
- Provéřit aktuálnost koncepce technické infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování) a souvisejících ploch vymezených pro technickou infrastrukturu.
- Provéřit aktuálnost vymezených zastavitelných ploch 7, 13 (vše O), 12, 17, 18 a 31 (vše SO).

- Provéřit koncepci technické infrastruktury zásobování vodou a odkanalizování v koordinaci se sousedními obcemi Staré Hutě a Koryčany.

### ***E.1.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona***

- Provéřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona účinnou od 1.1.2018) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – včetně doplnění odůvodnění vyloučených staveb.
- Aktualizovat zastavěné území.
- Provéřit a případně aktualizovat vymezení územního systému ekologické stability.
- Provéřit potřebu aktualizace pohledových horizontů nadregionálního, regionálního a lokálního významu, včetně plošného vymezení ochrany těchto horizontů před výstavbou výškových či jinak rušících objektů a zařízení.
- Provéřit a v souladu s nejnovějšími přístupy aktualizovat koncepci uspořádání krajiny. V textové i grafické části Odůvodnění ÚP budou uvedeny názvy vodních toků, jejich správci, a také záplavová území a aktivní zóny.

### ***E.1.4. Další požadavky***

- Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6; požadavek vyplývající ze stanoviska sp. zn. 103019/2020-1150-OUZ-BR ze dne 29.07.2020.

Do textové a grafické části návrhu změny ÚP zařadit do textové i grafické části územního plánu následující formulaci (např. formou textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu): „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu; požadavek vyplývající ze stanoviska č.j. KUZL 52085/2020 ze dne 04.08.2020:

- doplnit biokoridor na hranici k.ú. Stupava, Osvětimany a Buchlovice

*Vyhodnocení: Tento požadavek je bezpředmětný. Účinný Územní plán Osvětimany (datum nabytí účinnosti 06.06.2018) nově řeší tento biokoridor zcela po k.ú. Osvětimany a napojení biokoridoru na LBC Hroby (vymezeno převážně na k.ú. Buchlovice) je provedeno přímo na hranici k.ú. Osvětimany a k.ú. Buchlovice. Z tohoto řešení tedy pro správní území obce Stupava nevyplývají žádné požadavky pro změnu ÚP.*

- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1; požadavek vyplývající ze stanoviska č.j. 522/2020-910-UPR-2 ze dne 06.08.2020:

*„Správním územím obce Stupava prochází silnice I. třídy č. 50, která je v řešeném území stabilizována. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.“*

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno; požadavek vyplývající ze stanoviska č.j. 1464/11130/2020 ze dne 14.08.2020:

*„V případě zpracování změny ÚP Stupava obecně připomínáme:*

- *Mimo zastavěné území obce je třeba respektovat silniční ochranné pásmo, které je podle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích vymezeno u silnic I. třídy územím o šířce 50 m od osy komunikace nebo přilehlého jízdního pásu na obě strany, u silnic III. třídy 15 m od osy*

- *Veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti musí být vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.“*
- Lesy České republiky, s.p., lesní správa Buchlovice, náměstí Svobody 289, 287 08 Buchlovice; požadavky vyplývající ze stanoviska č.j. LCR/138/017324/2020 ze dne 17.08.2020.
  - 1) důsledné respektování § 14 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). To jest dodržení ochranného pásma lesa, které činí 50 m od okraje lesa (lesních pozemků), především u ploch OS 39 a OS 40, WT 10
  - 2) požadavek, že nebudou jakýmkoliv způsobem dotčeny pozemky v majetku České republiky s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p.
  - 3) požadavek, že nebude znemožněn a bude umožněn přístup a příjezd po stávajících komunikacích do lesních porostů pod správou Lesů České republiky, s.p., i jiných vlastníků,
  - 4) návrh na změnu druhů pozemků – převod trvalých travních porostů do lesních pozemků, jedná se o pozemky p.č. 651/27, 651/66,
  - 5) návrh na změnu druhů pozemků – převod ostatní plochy do lesních pozemků, jedná se o pozemky p.č. 1291/2, 1291/48.

## **E.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- Není požadováno vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

## **E.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- Prověřit koncepci silniční dopravy v oblasti cyklo dopravy (cyklostezky do Starých Hutí a Buchlovic).
- Prověřit vymezení ploch technické infrastruktury určených k realizaci odkanalizování obce a případně upravit podle aktuálních podkladů.
- Prověřit vymezení ploch lokálního a nadregionálního ÚSES, a případně upraveno podle aktuálních podkladů.

## **E.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- Nejsou požadavky na žádné takovéto plochy nebo koridory.

## **E.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení**

- Nejsou požadavky na zpracování variant řešení.

## **E.6 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Změna územního plánu Stupava bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti, v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných

požadavcích na využívání území, v platném znění, a s ostatními souvisejícími platnými předpisy.

Změna územního plánu bude respektovat uspořádání Územního plánu Stupava vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

- Změna bude zpracována v rozsahu měněných částí a bude obsahovat:
  - Textovou část
  - Grafickou část obsahující:
    - Výkres základního členění území (1:5000)
    - Hlavní výkres (1:5000)
    - Dopravní a technická infrastruktura (1:5000)
    - Koncepce uspořádání krajiny (1:5000)
    - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5000)
- Odůvodnění změny bude obsahovat:
  - Textovou část
  - Grafickou část obsahující:
    - Koordinační výkres (1:5000)
    - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5000)
    - Výkres širších vztahů (1:100 000)
- V textové i grafické části Odůvodnění ÚP budou uvedeny názvy vodních toků, jejich správci, a také záplavová území a aktivní zóny.
- Výkresová část může být po dohodě zpracovatele, obce a pořizovatele upravena.
- Změna územního plánu bude zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.
- Návrh změny bude projektant v průběhu zpracování konzultovat s pořizovatelem a určeným zastupitelem obce Stupava.
- Návrh změny územního plánu bude odevzdán ke společnému jednání ve 3 vyhotoveních v listinné podobě a 2 x na CD, pro veřejné projednání ve 2 vyhotoveních v listinné podobě a 2 x na CD.
- Na základě výsledků veřejného projednání bude návrh změny upraven a změna bude odevzdána ve 4 vyhotoveních v listinné a v digitální podobě na CD ve formátu PDF a DGN. Odůvodnění změny ÚP bude obsahovat srovnávací text s vyznačením změn (srovnávací znění).
- Způsob odevzdání návrhu změny k projednání je možno po dohodě projektanta, pořizovatele a určeného zastupitele upravit.
- Součástí změny územního plánu bude předpokládané úplné znění územního plánu (textová i grafická část) po vydání změny.
- Dokumentace bude opatřena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta.
- Po vydání změny vyhotoví zpracovatel v souladu s § 55 odst. 5 stavebního zákona úplné znění územního plánu po vydání jeho změny, a to 4x v papírové podobě a 2x na CD. Rozsah úplného znění územního plánu po vydání jeho změny bude shodný jako rozsah územního plánu.

### **E.7 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

- V řešeném území se nachází evropsky významná lokalita Chříby. EVL Chříby je vymezeno na celém území obce s výjimkou převážně většiny zastavěného území.
- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na životní prostředí.
- Řešené území obce Stupava zasahuje do EVL Chříby, nicméně nepředpokládá se žádný záměr, který by podléhal vlivu hodnocení na životní prostředí. Z těchto důvodů není potřeba zpracovat vyhodnocení vlivů řešení změny Územního plánu Stupava na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pokud však, i přes výše uvedené skutečnosti, dospěje dotčený orgán k názoru, že

nelze významný vliv vyloučit a bude požadavek na posouzení vlivů koncepce Změny č. 1 Územního plánu Stupava na životní prostředí uplatněn, případně i vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, bude zpracováno i vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území.

- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, nemůže mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 49388/2020 ze dne 29.07.2020)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, změnu Územního plánu Stupava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUZL 48867/2020 ze dne 29.07.2020)

***F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast***

- Obsahem zadání změny nejsou požadavky, u nichž by byl předpoklad potřeby zpracování vyhodnocení návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Nepředpokládá se potřeba vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V zadání změny nejsou záměry, které by mohly mít vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.
- Řešené území obce Stupava zasahuje do EVL Chříby, nicméně nepředpokládá se žádný záměr, který by podléhal vlivu hodnocení na životní prostředí. Z těchto důvodů není potřeba zpracovat vyhodnocení vlivů řešení změny Územního plánu Stupava na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pokud však, i přes výše uvedené skutečnosti, dospěje dotčený orgán k názoru, že nelze významný vliv vyloučit a bude požadavek na posouzení vlivů koncepce Změny č. 1 Územního plánu Stupava na životní prostředí uplatněn, případně i vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, bude zpracováno i vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, nemůže mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 49388/2020 ze dne 29.07.2020)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, změnu Územního plánu Stupava není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUZL 48867/2020 ze dne 29.07.2020)

***G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno***

- Není stanoven požadavek na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu.

***H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu***

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Není stanoven požadavek na zpracování nového územního plánu.



### ***I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny***

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro změnu územního plánu.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

### ***J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje***

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné místní ani nadmístní jevy, které by vyžadovaly aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Byla zjištěna potřeba prověření aktualizace systému technické infrastruktury (zásobování vodou, odkanalizování) a jejich koordinace se sousedními obcemi Staré Hutě a Koryčany.
- Žádný z nově vzniklých požadavků pro změnu územního plánu nemá charakter vyžadující aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Není vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

### ***Závěr***

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Stupava za uplynulé období 2013 - 2020 bude ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, bude předložen zastupitelstvu obce k projednání a schválení.

Změna Územního plánu Stupava bude pořízena **postupem ve smyslu § 55 stavebního zákona, v platném znění.**