

ÚZEMNÍ PLÁN

STŘÍBRNICE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1

OBEC	: Stříbrnice
OKRES	: Uherské Hradiště
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákřavská
Zásobování plynem, opady	: Ing. Dagmar Zákřavská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie, urbanismus	: Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 07/2012
Archivní číslo	: 591/14

Září 2016

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	1
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	3
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	6
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	8
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	8
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	8
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	10
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	15
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	15
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	16
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	17
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	26
2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	29
2.4.4. Výsledky řešení rozporů	29
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	29
2.4.6. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	36
2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)	41
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona	44
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4	44
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	44
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	45
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	45
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	45
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	45
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	45
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí	46
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	46
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	46
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	46
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	46
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	47
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	47

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	52
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.	61
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	62
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	74
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	74
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	75
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	75
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	76
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	90
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	90
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR.....	90
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	91
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d).....	96
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	96
4.1.1. Širší geografické vztahy	96
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	96
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	97
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	98
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	98
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	104
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	109
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	109
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	109
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	126
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	127
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	127
5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	127
5.1.2. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.....	139
6. Vyhodnocení připomínek.....	143
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	143
6.1.1. Připomínky doručené ve stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu	143
6.1.2. Připomínky doručené po stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu	165
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	169
6.2.1. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	169
6.2.2. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	169
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	169
7.1. Textová část.....	169
7.2. Grafická část.....	169

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Zastupitelstvo obce Stříbrnice schválilo pořízení územního plánu na svém veřejném zasedání dne 14. prosince 2011, usnesením č. 7/11/3/7.
- Určeným členem zastupitelstva pro pořízení územního plánu byl na stejném zasedání zastupitelstva jmenován starosta obce Petr Matoušek
- Dopisem ze dne 15.12.2011 požádala obec příslušný úřad územního plánování (MěÚ Uherské Hradiště, odbor APR – oddělení územního plánování) o pořízení územního plánu.

1.2. Zadání územního plánu

- Na základě této žádosti a následných jednání pořizovatel v součinnosti s obcí vypracoval návrh zadání územního plánu a dne 19. prosince 2013 rozeslal dotčeným orgánům, organizacím a sousedním obcím (dle ustanovení § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů) oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Stříbrnice k uplatnění stanovisek, požadavků a podnětů k tomuto návrhu.
- Veřejná vyhláška „Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Stříbrnice“ byla vyvěšena ode dne 23.12.2013 do 24.1.2014. Do 15 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit své připomínky. Dokumentace návrhu zadání územního plánu byla vystavena k nahlédnutí na obci Stříbrnice, u pořizovatele – MěÚ Uherské Hradiště i na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště.
- V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti.
- Po projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Petrem Matouškem upraven dle dodaných stanovisek, požadavků a podnětů dotčených orgánů a organizací.
- K zadání byla v průběhu projednávání uplatněna jedna připomínka vlastníka pozemku (Ernest Apotheke, s.r.o. – jednatelka Dr. Marie Arnoštová) a ta byla do zadání zapracována.
- Zadání územního plánu Stříbrnice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Stříbrnice dne 12.3.2014 usnesením č. 22/14/2/3.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu, výrobního výboru s účastí pořizovatele, projektanta a starosty obce (viz záznam z jednání ze dne 10.4.2014) a následných konzultací elektronickou poštou byla dokončena dokumentace návrhu Územního plánu Stříbrnice a v červenci 2014 předána obci a pořizovateli k projednání.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Stříbrnice bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 25.9.2014 pod č.j. MUUH-APR/76967/2014/Skl.
- Společné jednání se konalo dne 15.10.2014 na MěÚ v Uherském Hradišti. Připomínky, vznesené přítomnými dotčenými orgány na tomto jednání byly zapracovány do jejich písemných vyjádření a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání.

- Na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ZPF byly z dokumentace vyřazeny plochy individuálního bydlení číslo 8, 9 a 10, plochy veřejného prostranství číslo 17, 18 a 81 a plocha technické infrastruktury č. 36. Na základě stanoviska orgánu státní památkové péče MěÚ Uherské Hradiště byla z dokumentace vyřazena plocha individuálního bydlení číslo 10. Na základě podmínek, stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny MěÚ Uherské Hradiště byly zmenšeny plochy Z.1 nad kostelem a plochy SO.4 na Pasekách. Dále byla dle tohoto stanoviska upravena textová část Návrhu i Odůvodnění. Při návrhu odkanalizování obce byl respektován krajský materiál „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a dle schválené komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vážany byly zakresleny polní cesty, přecházející z k.ú. Vážany na k.ú. Stříbrnice.
- Po dohodě s určeným zastupitelem obce pro územní plánování bylo vyhověno připomínce p. Anna Cymbalisty (zakreslení plochy SO.4), připomínce p. Aleny Mikulové, p. Josefa Mikuly a p. Davida Mikuly (prodloužení návrhu kanalizace po dům č.p. 160). Částečně bylo vyhověno připomínce p. Davida Kratochvíla (rozšíření plochy BI) a p. K. Osuského (redukce výměry biocentra, nevyznačení příjezdu k nemovitosti p. Osuského jako „účelová komunikace“). Připomínám vlastníkům nemovitostí v lokalitě Paseky – předaným pořizovateli určeným zastupitelem a starostou obce k dořešení bylo částečně vyhověno dle dohody starosty obce s orgánem ochrany přírody a krajiny MěÚ Uherské Hradiště.
- Toto řešení stanovisek dotčených orgánů a uplatněných připomínek je popsáno ve vyhodnocení stanovisek a vyjádření v kapitole 2.4.1. – 2.4.3. Odůvodnění. Vyhodnocení uplatněných připomínek občanů je obsaženo v kapitole 6.1. Odůvodnění.
- Řešení stanovisek a připomínek bylo dohodnuto na pracovním jednání, které se konalo dne 19.1.2015 za účasti projektantů dokumentace, pořizovatelů územního plánu, starosty obce jako určeného zastupitele pro územní plánování a zástupce dotčeného orgánu – ochrany přírody.
- Na základě e-mailové žádosti určeného zastupitele pro územní plánování – starosty obce byla do návrhu zapracována plocha SO.4 na parcele č. 274 a části parcely č. 333/3.
- Jako stávající plocha SO.4 byla vyznačena i parcela č. 775/2 a stavební parcela 464 v souladu s vydaným stavebním povolením.
- Dne 27.2.2015 byl na společném jednání se starostou obce, vedoucím oddělení územního plánování a pořizovatelkou dohodnut další postup úprav územního plánu a byl sepsán zápis – „Závěry z jednání o úpravách a dokončení ÚP Stříbrnice k veřejnému projednání...“. Tento materiál byl předán projektantovi dokumentace jako podklad pro dopracování grafické a textové části ÚP.
- Dne 20.5.2015 požádal starosta obce pořizovatele o zapracování plochy BI v sousedství parcely 457/2.
- Na základě požadavku vlastníka nemovitosti na Stříbrnických pasekách p. Osuského, který požadoval povolení malovýroby nezemědělského charakteru v ploše své nemovitosti a návrhové ploše č. 85 oslovil pořizovatel projektanta územního plánu a starostu obce s žádostí o posouzení tohoto záměru. Na základě mailové konzultace určeného zastupitele s projektantem rozhodl starosta obce o tom, že nesouhlasí s jakoukoli výrobou na území Pasek s ohledem na zachování jejich charakteru i na neexistenci vhodné přístupové komunikace. P. Osuský přesto dne 1.6.2015 posílá obci písemnou připomínku k vymezení jeho RD v oblasti Stříbrnických pasek jako SO.4 a požaduje tento objekt i další parcely vyznačit jako plochy SO. Tato jeho připomínka ovšem byla podána mimo řádný termín, stanovený pro podávání připomínek stavebním zákonem, není tedy jako řádná připomínka akceptována. Pořizovatel i projektant respektují rozhodnutí starosty obce.
- Mailem ze dne 1.6.2015 doporučil starosta obce změnit vymezení plochy ve středu obce na parcelách 50/1 a 436 z plochy občanské vybavenosti komerčního charakteru na plochu pro bydlení. Této žádosti projektant dokumentace vyhověl.
- Takto opravená dokumentace pro veřejné projednání návrhu územního plánu byla pořizovateli předána v září 2015.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) *Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín*

(stanovisko nadřízeného orgánu ze dne 19.12.2014; č.j. KUZL 70052/2014)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 26.9.2014 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předán návrh Územního plánu Stříbrnice (dále jen „ÚP Stříbrnice“).

Stanoviska podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 25.11.2014 spolu s žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Stříbrnice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Stříbrnice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Stříbrnice z následujících hledisek:

- Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Z hlediska širších vztahů je předložený ÚP Stříbrnice řešen v koordinaci se sousedním územím.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Soulad s politikou územního rozvoje.

Předložený ÚP Stříbrnice není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929.

Řešení: Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č.276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Výše uvedený dokument byl v rámci úpravy návrhu ÚP Stříbrnice pro veřejné projednání návrhu územního plánu vyhodnocen a zapracován do návrhu řešení Územního plánu Stříbrnice – viz následující kapitola 2, podkapitola 2.1 této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (dále jen Odůvodnění).

- Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen „ZÚR ZK“) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- plochy a koridory územního systému ekologické stability - regionální biocentrum 108 -Boršice (vymezeno jako VPO PU59), regionální biokoridor 1515 – Buchlovské lesy - Boršice (vymezen jako VPO PU138)
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Stříbrnicko, krajina zemědělská harmonická

- Návrh ÚP Stříbrnice není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu přezkontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- k některým stavovým plochám určených pro bydlení (např. plochy SO.4 v západní části řešeného území) není zajištěn dopravní přístup pomocí ploch dopravní infrastruktury. Uvedené doplňte.

Řešení: Jedná se o stávající/stabilizované plochy rekreace ve vymezeném přírodním parku. Vymezovat k nim nové plochy dopravního přístupu není žádoucí.

- v územním plánu je vymezena plocha územní rezervy SO 32. Dle § 36 stavebního zákona je nutné potřebu a plošné nároky územní rezervy prověřit. Toto prověření spočívá v současném vymezení plochy, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu. Doporučujeme tedy doplnit prověření výše zmíněné plochy

Řešení: Vymezená plocha 32 není podmíněna zpracováním územní studie ani vydáním regulačního plánu. V kapitole 11 textové části A.1 Územní plán (dále jen Územní plán) jsou stanoveny podmínky pro využití plochy územní rezervy včetně podmínek pro prověření jejího budoucího využití. Další využití plochy je závislé na vymístění stávajícího zemědělského areálu, které se nepředpokládá v dohledné době následujících 4 let.

- v rámci podmíněně přípustného využití stanovte pouze podmínky věcného charakteru, které je možné splnit. Nelze stanovovat podmínky procesního charakteru (např. zpracování inženýrsko-geologického posudku)

Řešení: zpracování inženýrsko-geologického posudku není podmínkou procesního charakteru, jedná se o řešení/splnění limitu využití území.

- v textové části návrhu, v kapitole vymezení VPS a VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, neuvádějte VPO vyplývající ze ZÚR ZK. Zastupitelstvo obce Stříbrnice nemůže schvalovat záležitosti, které již byly schváleny zastupitelstvem Zlínského kraje.

Řešení: Je upraveno dle požadavku. VPO U1, U2 a U5 byly vypuštěny z textové části Územního plánu. Odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.8 této textové části Odůvodnění.

**b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati
21, 761 90 Zlín**

(stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Stříbrnice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny; ze dne 19.10.2015; č.j. KUZL 58681/2015)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 23. září 2015 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) doručeno pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Stříbrnice (dále jen „návrh ÚP Stříbrnice“), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Stříbrnice, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Stříbrnice z těchto hledisek:

- Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Návrh ÚP Stříbrnice se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Soulad s politikou územního rozvoje.

Návrh ÚP Stříbrnice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP Stříbrnice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Stříbrnice k částem řešení, které byly od společného jednání změněny; ze dne 06.06.2016; č.j. KUZL 31692/2016)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 4. května 2016 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Stříbrnice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Stříbrnice, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Stříbrnice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Stříbrnice v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

- Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Návrh ÚP Stříbrnice je v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh ÚP Stříbrnice není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Soulad s politikou územního rozvoje.

Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 *Politiky územního rozvoje české republiky*. Doposud platná *Politika územního rozvoje České republiky 2008* přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1* (dále též PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Stříbrnice podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno 19.12.2014, tj. před počátkem závaznosti *Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1* a je tedy z hlediska souladu s politikou územního rozvoje neaktuální, provedl krajský úřad rovněž toto posouzení návrhu ÚP Stříbrnice a to v celém rozsahu návrhu územního plánu.

Z *Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1* pro řešené území vyplývá: respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Stříbrnice jsou zohledněny a zapracovány veškeré záležitosti, které pro řešené území vyplývají z *PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1*. ÚP Stříbrnice není v rozporu s *PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1*.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- upozorňujeme na schválenou koncepci Plán odpadového hospodářství Zlínského Kraje 2016 - 2025. V kap. 2., podk. 2.1., oddílu 2.1.2., odst. b) je uvedena koncepce neaktuální

Řešení: Je upraveno dle požadavku.

- z výkresů výrokové části vypustit parcelní čísla. Pro jejich nečitelnost doporučujeme zvážit jejich ponechání i v části odůvodnění

Řešení: Požadavek není akceptován a parcelní čísla jsou, ve smyslu požadavku určeného zastupitele, ponechána, neboť v elektronické verzi územního plánu jsou dostatečně čitelná.

- v Koordinačním výkrese doplnit buffer (obalová zóna) návazností ploch s rozdílným způsobem využití.

Řešení: Je doplněno dle požadavku.

1.3.3. Řízení o územním plánu

- Oznámení o konání veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 22.9.2015 pod č.j. MUUH-SŽP/68499/2015/Skl.
- Veřejná vyhláška o konání veřejného projednání Územního plánu Stříbrnice byla vyvěšena ode dne 25.9.2015 do 6.11.2015.
- Dokumentace návrhu územního plánu byla vystavena k nahlédnutí na obci Stříbrnice, u pořizovatele – MěÚ Uherské Hradiště i na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště do 3.11.2015.
- Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Stříbrnice s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 27.10.2015 v 16:00 hod v zasedací místnosti obecního úřadu ve Stříbrnicích.

- Z veřejného jednání byl sepsán zápis, který je doložen ve spisu. Z diskuze, která se konala po výkladu pořizovatele a projektanta, byl pořízen zvukový záznam, který je na DVD nosiči rovněž uložen ve spisu.
- Vzhledem k tomu, že na základě nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu (Odboru ŽP a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu) bylo nutno z ÚP vyřadit plochu individuálního bydlení (BI) 87 a obec se současně rozhodla vyhovět některým uplatněným námitkám, bylo rozhodnuto o konání opakovaného veřejného projednání územního plánu po jeho dalších úpravách.
- Na základě vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek dotčených orgánů a občanů byla v dokumentaci pro opakované veřejné projednání vyřazena plocha individuálního bydlení (BI) 87 a bylo vyhověno námitkám č. 1, č. 2, č. 3, č. 5/1. Na základě žádosti obce byla do návrhu ÚP upravena velikost plochy smíšené rekreační SO.4 u domu č.p. 140 (navržená plocha č. 89). K této úpravě a k případnému navržení požadované plochy vodní nádrže nad obcí (v poloze jižně od silnice II/422 za západním okrajem obce Stříbrnice ve směru na sousední obec Medlovice) bylo vyžádáno stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce „Upravený návrh územního plánu Stříbrnice“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti bylo vydáno dne 11.01.2016 pod č.j. KUZL 77115/2015 s výrokem, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Stanovisko příslušného dotčeného orgánu na základě zákona o posuzování vlivů na ŽP bylo vydáno dne 12.01.2016 pod č.j. KUZL 1576/2016 se závěrem „Úpravy územního plánu Stříbrnice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí“.
- Po dohodě s určeným zastupitelem pro územní plánování bylo rozhodnuto, že plocha pro vodní nádrž nebude zakreslena a bude případně projednána až případnou změnou ÚP.
- Takto opravená dokumentace pro opakované veřejné projednání návrhu územního plánu byla pořizovateli předána v květnu 2015.
- Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 4.5.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/32395/2016/Skl.
- Veřejná vyhláška o konání opakovaného veřejného projednání Územního plánu Stříbrnice byla vyvěšena ode dne 10.5.2016 do 22.6.2016.
- Dokumentace návrhu územního plánu byla vystavena k nahlédnutí na obci Stříbrnice, u pořizovatele – MěÚ Uherské Hradiště i na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště do 22.6.2016.
- Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Stříbrnice s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 13.06.2016 v 17:00 hod v zasedací místnosti obecního úřadu ve Stříbrnicích.
- Z veřejného jednání byl sepsán zápis, který je doložen ve spisu. Z diskuze, která se konala po výkladu pořizovatele a projektanta, byl pořízen zvukový záznam, který je na DVD nosiči rovněž uložen ve spisu.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. V Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále také „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) nebo jejich částmi, ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území obce Stříbrnice (součást ORP Uherské Hradiště) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Z úkolů pro územní plánování nevyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Stříbrnice žádné konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Stříbrnice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- *Priorita 14:* Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity historie a tradic. Současně brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- *Priorita 14a:* Při plánování rozvoje území dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- *Priorita 15:* Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel při změnách nebo vytváření urbánního prostředí.
- *Priorita 16:* Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel. Navržené řešení současně preferuje komplexní řešení před upřednostňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky pro odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomáhá tak řešení problémů v těchto územích.

- *Priorita 18:* Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti.
- *Priorita 19:* Jsou vytvářeny předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Je podporováno hospodárné využití zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území), čímž je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Tímto je umožněno účelné využívání a uspořádání území v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Priorita 20:* Rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit a jsou podporována potřebná kompenzační opatření. V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů umožňují.
- *Priorita 20a:* Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.
- *Priorita 21:* Jsou vymezeny a chráněny před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy). S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na požadované změny v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významnějším změnám uspořádání území.
- *Priorita 22:* Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, poznávací turistika, agroturistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Je řešena koordinace jejich provázanosti z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo ad.).
- *Priorita 23:* Podle místních podmínek jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.
- *Priorita 24:* Jsou vytvářeny podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Možnosti nové výstavby jsou dostatečnou infrastrukturou přímo podmíněny. Jsou vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi; s ohledem na to jsou v území vytvářeny podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy.
- *Priorita 24a:* Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních areálů.
- *Priorita 25:* Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (protipovodňová opatření, sucho) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území

s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou vytvořeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

- *Priorita 26:* V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.
- *Priorita 27:* Jsou vytvářeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, čímž je podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury. Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. Jsou rovněž vytvářeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.
- *Priorita 28:* Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledněny nároky dalšího vývoje území a jsou požadována jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- *Priorita 29:* Navržené řešení umožňuje vytvoření podmínek pro zajištění návazností různých druhů dopravy. S ohledem na to jsou vymezeny plochy a koridory nezbytné pro efektivní dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, a dalších ploch, s požadavkem na kvalitní životní prostředí. Jsou vytvářeny podmínky pro zajištění rovných možností mobility a dosažitelnosti v území; s ohledem na něž jsou vytvářeny podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.
- *Priorita 30:* Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.
- *Priorita 31:* Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.
- *Priorita 32:* Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu ve znevýhodněných místních částech a v souladu s požadavky na kvalitní sídelní struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu je věnována pozornost vymezení ploch přestavby. Jsou vytvářeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území obce Stříbrnice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (dále také ZÚR ZK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány usnesením ZK č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10.2008. Aktualizace ZÚR ZK byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 5.10.2012.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR ZK vyplynuly pro správní území obce Stříbrnice následující taxativní požadavky, které jsou zpracovány do Územního plánu Stříbrnice:

- plochy regionálního ÚSES: regionální biokoridor 1515 (*Buchlovské Lesy - Boršice*) [PU138]¹.

2. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Je respektována silnice II/422.
- Jsou respektovány hlavní vodovodní řady.
- Jsou respektována ochranná pásma vodních zdrojů.
- Je respektován Přírodní park Chříby.
- Jsou respektována přírodní stanoviště (území) soustavy NATURA 2000: EVL *Chříby*.
- Jsou respektovány svahové deformace.
- Jsou respektovány plochy regionálního ÚSES.

3. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Zlínského kraje na krajinné celky (výkres ZÚR ZK: A.3. *Oblasti se shodným krajinným typem*) náleží řešené území obce Stříbrnice do krajinného celku 11. *Uherskohradištsko*, krajinného prostoru 11.5. *Stříbrnicko*. Cílovou charakteristikou tohoto území je: *krajina zemědělská harmonická*. Navržené řešení územního plánu respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území.

4. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení, rekreaci i veřejnou infrastrukturu).

- Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR ZK, které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

*Do územního plánu je zpracována dílčí část regionálního biokoridoru 1515 (*Buchlovské Lesy - Boršice*).*

- Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržené řešení nevytváří nová samostatná izolovaná suburbia, ale plně respektuje rozptýlený charakter původní pasekářské zástavby v oblasti Stříbrnických pasek v severní části řešeného území.

- Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu

¹ Označení veřejně prospěšného opatření (VPO) dle ZÚR ZK

kraje nejméně do r. 2013. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy:

Jsou plně respektovány stávající cykloturistické trasy vedené jižní částí a severním okrajem řešeného území včetně cyklistické stezky (cyklostezky) propojující Stříbrnice se sousední obcí Boršice.

- Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území:

navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny a současně vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou charakteristiku a typ krajiny.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření:

v územním plánu nejsou navrženy žádné plochy, které by svou realizací mohly výrazně ovlivnit charakter krajiny.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny:

navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant. Podrobně viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod 3. Krajinný ráz této textové části Odůvodnění.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky:

podrobný popis navrženého řešení viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod 3. Krajinný ráz této textové části Odůvodnění.

- Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

řešené území obce Stříbrnice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území

územní plán řeší celé správní území obce Stříbrnice s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny:

územní plán navrhuje rozvoj obytné funkce, stabilizuje a okrajově také doplňuje plochy pro rekreaci a občanské vybavení, vymezuje systém sídelní zeleně, navrhuje posílení ekologické stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla:
územní plán stabilizuje stávající plochy výroby, ale nenavrhuje jejich rozšíření; nerušící a neobtěžující podnikatelskou činnost lze umísťovat i v rámci ploch bydlení; stávající areál zemědělské výroby, který je situován uprostřed zastavěného území, je vymezen jako územní rezerva pro funkci smíšeného bydlení (plochy smíšené obytné).
 - hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace
Nové plochy pro bydlení jsou směřovány do proluk a na okraj stávající zástavby. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány.
 - vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace:
V řešeném území se dochovaly četné historické krajinné struktury, ale zejména jižní část katastru byla významněji ovlivněna intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Je navržena koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch pro realizaci pásů liniové krajinné zeleně.
 - výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území:
Pro rekreaci a cestovní ruch má řešené území velmi příhodné podmínky; území má dobré přírodní podmínky, vysoce obytnou a malebnou krajinu. Ve formě návrhu šesti ploch smíšených rekreačních (SO.4)², jedné plochy rodinné rekreace (RI) a jedné plochy hromadné rekreace (RH) je navrženo jen okrajové doplnění ploch umožňujících provozování individuální a hromadné rekreace.
 - rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích:
není navržena žádná nová dopravní ani technická infrastruktura, která by přesahovala lokální charakter řešeného území, pouze v jižní části řešeného území jsou v souladu se zpracovanou pozemkovou úpravou v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště, navrženy dvě plochy pro nové účelové komunikace určené pro zajištění dopravního propojení po síti zemědělských cest se sousední obcí Vážany.
 - zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodí:
v řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území; v nezastavěném území jsou ve formě stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvářeny podmínky pro eliminaci rizika záplav extravilánovými vodami.
 - vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní:
je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.
- Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

² Index označení druhu plochy v grafické části dokumentace.

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin nebo poddolované území. Nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin ani plochy pro obnovitelné zdroje energie.

- Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany:

podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.

- Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku: *ze schváleného zadání nevyplynuly žádné konkrétní požadavky.*

b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje*. Z této *strategie* nevyplynuly pro řešené území obce Stříbrnice žádné konkrétní požadavky.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Návrh zásobování vodou a odkanalizování městyse je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, písm. b), body: 1. *Zásobování pitnou vodou* a 2. *Odkanalizování*, této textové části *Odůvodnění*.
- Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025, vyhlášeného obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovaný Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje. Dle analýz se obec Stříbrnice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c), bodě 1. *Ovzduší* této textové části *Odůvodnění*.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem ZK dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Z dokumentace nevyplynuly pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Návrh územního plánu respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Ze schválené dokumentace *Plán oblasti povodí Moravy a Dyje* (2009) pro katastrální území Stříbrnice u Uherského Hradiště nevyplynají žádná navrhovaná opatření.
- Z dokumentace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplynuly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Územní plán není v rozporu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. 0625/Z18/11.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

- Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Stříbrnice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.
- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky i pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení, rekreaci a veřejnou vybavenost), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Stříbrnice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Stříbrnice. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Je navržena jedna plocha územní rezervy.
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zajištění protierozní a protipovodňové ochrany území s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Navržené řešení vytváří odpovídající podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Stříbrnice je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem ÚP Stříbrnice je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje.
- Zastupitelstvo obce Stříbrnice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 14.12.2011 (usnesení č. 7/11/3/7).

- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady SO ORP Uherské Hradiště. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Stříbrnice dne 12.03.2014 (usnesení č. 22/14/2/3).
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustavy Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2 *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky, přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Stříbrnice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Stříbrnice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh Územního plánu Stříbrnice.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 07.01.2014; č.j. KUZL 985/2014 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona.
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 16.01.2014; č.j. KUZL 81139/2013 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění, sdělil, že na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, v souladu s § 10i odst. 3 zákona, není nutno Územní plán Stříbrnice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí a konstatoval, že po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z důvodů:
 - orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky
- změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí
- zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Koordinované stanovisko ze dne 14.11.2014; č.j. KUZL 68103/2014)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy (stanovisko ze dne 14.11.2014) v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném projednání konaném dne 15. října 2014 k „Návrhu územního plánu Stříbrnice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění žadateli toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Předmětná dokumentace Návrhu Územního plánu Stříbrnice je z hlediska zhodnocení jejího souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu neúplná, neboť dostatečně nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a dostatečně nezdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, proto orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci nesouhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: Dne 26. 9. 2014 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje o společném jednání o návrhu Územního plánu Stříbrnice. Dne 7.10.2014 byla Krajským úřadem vydána výzva k doplnění návrhu územního plánu Stříbrnice, č.j. KUZL 57750/2014, protože dokumentace návrhu Územního plánu Stříbrnice dostatečně nevyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a dostatečně nezdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Předmětná dokumentace neobsahuje zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení vhodnosti navrhovaného řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů:
 - Dokumentace obsahuje urbanistický popis předmětných lokalit. Chybí zdůvodnění navrženého řešení ve smyslu požadavků ustanovení § 5 odst. 1 (včetně § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, u jednotlivých řešených ploch. Obecné zdůvodnění návrhu územního plánu jako celku, v němž není zdůvodněna nezbytnost návrhu v konkrétní ploše pro sledovaný konkrétní účel, je nedostačující. V dokumentaci není u jednotlivých řešených celků uvedeno, zda na vymezených zastavitelných plochách nedojde ke ztížení zemědělské obhospodařování okolních pozemků, zda nebude narušena organizace země-

dělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani sít' zemědělských účelových komunikací a zda bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

Řešení: Bylo doplněno dle požadavku – viz níže kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c) bod 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení této textové části Odůvodnění.

- Dokumentace neprokazuje soulad textové a grafické části. Z textové části dokumentace Územního plánu Stříbrnice, kapitoly 3, podkapitoly 3. 6. *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*, oddílu 3.6.3, bodu 6. vyplývá, že navržené plochy pro bydlení jsou naddimenzované. Toto je v rozporu s grafickou částí dokumentace, i její textovou částí, kapitolou 4, podkapitolou 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*, oddílem 4.4.1., písm. b), bodu 1. Nejsou splněny požadavky § 3 a § 4 ve spojení s přílohou 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Pokud je navrhované řešení naddimenzované, chybí zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení výhodnosti navrhovaného řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů. V případě uvažovaného zachování, redukce nebo vypuštění navržených lokalit je nutno zohlednit zejména v jaké třídě ochrany se půdy nachází a kde je možné větší riziko narušení organizace zemědělského půdního fondu.

Řešení: Z řešení územního plánu byly vypuštěny původně navržené plochy individuálního bydlení (BI) 8, 9 a 10, včetně souvisejících ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 17, 18 a 81. Podrobné odůvodnění je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.6 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění*.

- V případě údajů o investicích do půdy (meliorace) není uvedeno konkrétně, zda bude zajištěna jejich funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nejsou zastavovány.

Řešení: Níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c), bodě 2.2 textové části Odůvodnění je kromě jiného doslovně uvedeno: „Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.“ Uvádění jakýchkoliv dalších podrobností (např. odborné odpojení apod.) přesahují rámec územního plánu a jejich konkretizace by byla v rozporu s ustanovením § 43, odst. 3 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu v návaznosti na výše uvedené nemůže dokumentaci návrhu Územního plánu Stříbrnice objektivně posoudit a z tohoto důvodu ani kladně projednat.

Řešení: Bylo doplněno dle požadavku – viz předcházejí popis provedených úprav dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- nemá k předložené dokumentaci návrhu Územního plánu Stříbrnice žádné připomínky vzhledem k tomu, že předložený návrh nemůže zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na charakter technologie a lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Stříbrnice (SJ).

- Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/422, která je v území i v ÚP stabilizována. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita 2347 vozidel/24 hodin. Návrh ÚP není s touto silnicí ve střetu. U nové plochy pro bydlení BI 4 doporučujeme takové uspořádání, aby nedošlo k prodloužení průjezdního úseku obcí.

Řešení: Je respektováno. Stávající terénní podmínky neumožňují přímé napojení ze silnice II/422, proto bude navržená plocha 4 dopravně obsluhována ze stávající místní komunikace, která vymezuje navrženou plochu 4 ze severní strany.

- K návrhu ÚP Stříbrnice nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné další připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k „Návrhu územního plánu Stříbrnice“ nesouhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Vytýkané nedostatky byly odstraněny dle požadavků DO – viz výše uvedený popis provedených úprav dokumentace.

b) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje, oddělení odd. architektonického dohledu a památkové péče; Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 13.11.2014; č.j. MUUH-APR/90200/2014/BoRSpis)

Odboru architektury, plánování a rozvoje MěÚ Uh. Hradiště - oddělení architektury (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení návrh územního plánu pro obec Stříbrnice - zpracovatel Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, zak. č. 07/2012, v srpnu 2014. Po posouzení předložené dokumentace uvádíme k návrhu ÚP Stříbrnice následující:

- V grafické části dokumentace, konkrétně v Koordinačním výkresu je správně uvedeno grafické vyznačení kulturních památek a památek místního významu. V legendě je však pro označení objektů prohlášených za kulturní památku podle zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči použito neurčitěho termínu památkově chráněné objekty. Zákon o státní památkové péči však stanovuje pro objekty zařazené do Ústředního seznamu kulturních památek ČR název kulturní památka, případně národní kulturní památka. Požadujeme tedy, aby předložená územně plánovací dokumentace respektovala terminologii stanovenou zák. č. 20/1987 sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku.

- Dle § 29, odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, orgán státní památkové péče uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je nemovitá kulturní památka a ve vztahu k tomuto území uplatňuje stanovisko k vymezení zastavěného území.

V lokalitě těsně přiléhající ke kostelu sv. Prokopa dochází k návrhu rozšíření zastavěného území o plochy pro individuální bydlení BI 10.

Kostel se sousedním samostatně stojícím objektem fary je unikátním souborem novorenesanční sakrální architektury, který nemá v regionu obdoby. Pro své architektonické a památkové kvality inicioval vlastník tohoto souboru - Římskokatolická farnost v Boršicích, jeho prohlášení za kulturní památku. Návrh na prohlášení za kulturní památku je podporován obcí Stříbrnice, Národním památkovým ústavem v Kroměříži a Městským úřadem Uherské Hradiště - odborem architektury, plánování a rozvoje. Kostel je výraznou architektonickou a pohledovou dominantou obce a výrazné

se uplatňuje nejen jako místní dominanta, ale je význam-ným pohledovým prvkem našeho regionu v oblasti pohoří Chřibů.

Navrhovaná zástavba v lokalitě BI 10 bude mít za následek překrytí dominantního souboru objektu kostela a fary hmotou nové zástavby a tím ztrátu jedinečné charakteristiky obce Stříbrnice. Pro samotný soubor kostela a fary by tato zástavba znamenala znehodnocení jejich architektonického obrazu novorenesanční architektury v bezprostředním kontextu s novou soudobou zástavbou rodinnými domy.

Pro zachování hodnot, kterými tento soubor disponuje, je bezvýhradně nutné zachovat jejich individuálnost v krajině s dostatečným (tedy stávajícím) odstupem od běžné obytné zástavby. Narušení těchto hodnot (unikátní soubor novorenesanční sakrální architektury, dominanta obce, významný pohledový prvek našeho regionu) by mohlo mít negativní důsledek při posuzování návrhu tohoto souboru na prohlášení kulturní památkou (pozn. návrhy posuzuje ministerstvo kultury ČR). Z výše uvedených důvodů nesouhlasíme s rozšířením zastavěného území o plochy pro individuální bydlení BI 10.

Řešení: Původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 10 byla z řešení územního plánu vypuštěna.

**c) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy, Masarykovo náměstí 19, 686 70
Uherské Hradiště, Odloučené pracoviště - Revoluční 1023**

(Stanovisko ze dne 9.10.2014; č.j. MUUH-OD/77415/2014/6629/2014/Zap)

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 26.9.2014 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Stříbrnice.

- K předloženému návrhu nemáme připomínky. Naše dřívější námítky byly akceptovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**d) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 19,
686 01 Uherské Hradiště**

(Stanovisko ze dne 3.11.2014; č.j. MUUH-OŽP/86949/2014/Kru)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí obdržel oznámení ze dne 25.9.2014 ve věci „Návrhu územního plánu Stříbrnice“. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

**Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77
odst.1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)**

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko. Současně se stanovují podmínky:

- plochy Z.1 nad kostelem bude ze severní strany zmenšena na polovinu.

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku.

- vybrané plochy SO.4 na Pasekách budou zmenšeny podle přílohy tohoto stanoviska. Zbylá zastavěná plocha bude vymezena jako plocha Z*

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku a dohodnuto s DO.

- textová část v kapitole - Stanovení podmínek prostorového uspořádání - bude upravena takto: Prostorové uspořádání nové zástavby musí vycházet z charakteru okolní zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Pro zástavbu v plochách individuálního bydlení se stanovují tyto podmínky:
 - zástavba v plochách individuálního bydlení, plochách smíšených obytných a plochách smíšených rekreačních bude rozvolněná a solitérní (izolované rodinné domy)
 - výšková hladina (zonace) zástavby nesmí přesáhnout 2 nadzemní podlaží, v plochách smíšených obytných 1 nadzemní podlaží. V nově navržených plochách individuálního bydlení 3, 4, 5, 6, 8 a 10, plochách smíšených obytných 27 až 30 a ploše smíšené obytné 31 může být pouze jedno-podlažní

Řešení: V textové části Územního plánu je v kapitole 6, podkapitole 6.3 uvedeno:

Prostorové uspořádání nové zástavby musí vycházet z charakteru okolní zástavby a musí respektovat stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Pro novou zástavbu se stanovují tyto podmínky:

- *Při vlastní realizaci navržené zástavby plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu osídlení (urbanistická stopa a krajinná matrice), nová zástavba (objekty) musí vycházet z charakteru (typu) původní zástavby a musí být přizpůsobena stávající okolní zástavbě.*
 - *zástavba v nově navržených plochách individuálního bydlení, plochách smíšených obytných a plochách smíšených rekreačních bude rozvolněná a solitérní (izolované rodinné domy)*
 - *výšková hladina (zonace) zástavby nesmí přesáhnout 2 nadzemní podlaží, přičemž v nově navržených plochách individuálního bydlení (BI) 3, 4, 5, 6, ploše hromadné rekreace (RH) 11, ploše rodinné rekreace (RI) 12 a ploše smíšené obytné (SO) 31 nesmí přesáhnout 1 nadzemní podlaží.*
 - *Maximální výšková hladina zástavby nových objektů v plochách smíšených rekreačních (SO.4) nesmí přesáhnout jedno nadzemní podlaží.*
- textová část v kapitole - Základní podmínky ochrany krajinného rázu - bude doplněna o text:
 - *Zachování charakteru rozptýleného pasekářského osídlení v přírodním parku Chříby s charakteristickým typem původní pasekářské zástavby.*

Řešení: V textové části Územního plánu je v kapitole 6, podkapitole 6.4 doplněno:

- *zachování krajinné a sídelní struktury s dochovanými prvky původní zástavby na území Stříbrnických pasek*

Pojem „krajinná a sídelní struktura s dochovanými prvky původní zástavby na území Stříbrnických pasek“ je definován a vymezen níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6 - písm. a), bod 1, písm. c) Ostatní pojmy a v témže oddílu také pod písm. b), bodem 2, písm. b), podbodem 1. Vymezení pojmu „krajinná a sídelní struktura s dochovanými prvky původní zástavby území Stříbrnických pasek“ této textové části Odůvodnění.

Odůvodnění:

Severní část katastru obce leží v přírodním parku Chříby, který byl zřízen za účelem ochrany dochovaného krajinného rázu na území se soustředěnými významnými estetickými a přírodními hodnotami. Posláním parku je zachování a podpora přírodních a kulturních hodnot vyvážené krajiny s optimálními podmínkami pro únosnou individuální rekreaci v přírodě. Krajinný ráz přírodního parku je dán především harmonicky utvářenou krajinou geomorfologického celku Středomoravských Karpat. Oblast je charakteristická lesnatostí a svým typem osídlení.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Zadání územního plánu si mimo jiné stanovilo za cíl nenavyšovat další plochy pro rekreaci a stabilizovat stávající rekreační využívání území, a to zvláště v území s rozptýlenou pasekářskou zástavbou. Návrh územního plánu v tomto území pasekářské zástavby, ale některé zastavěné plochy SO.4 navrhl rozsáhlé. Místo stabilizace současného stavu by tak bylo umožněno zahušťování a navyšování stávající zástavby a tím k negativnímu vlivu na krajinný ráz. Území by tak nenávratně ztratilo svůj charakter.

Území stříbrnských pasek bylo v minulosti několikrát důsledně prozkoumáno a byla vyhodnocena další stavební činnost na dopad krajinného rázu, a to zejména v Urbanistické studii VÚC Chříby, kde byla oblast rozčleněna do jednotlivých rámcových regulačních zón. Oblast pasek si dosud zachovala svůj původní ráz krajiny, je tvořena členitým reliéfem bez výraznějších lesních celků, je charakteristická rozptýlenou přízemní zástavbou pasekářského typu. Z hlediska aktuálního stavu je v současné době nezbytné přísně chránit ty dochované segmenty krajiny, kde dochází k dynamickým vývojem nebo v nedávné minulosti docházelo a ty, které vykazují jistý stupeň stabilizace. Je nezbytné plochy vymezit pouze tak, aby ve stabilizovaném území zastavěného území nevznikaly nové stavby rodinných či rekreačních domů tak, jak se to již v minulosti stalo. Rovněž přestavby stávajících staveb by měly vycházet z charakteru okolní zástavby. Proto požadujeme upravit kapitolu „Stanovení podmínek prostorového uspořádání“ tak, aby se stanovené podmínky vztahovaly nejen na nově vymezené plochy, ale i na plochy stávající, v kterých může docházet k přestavbám. Z důvodu zajištění ochrany krajinného rázu stříbrnských pasek požadujeme upravit i „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a upravit návrh podle přiložené situace.

Řešení: Na vědomí; navržená úprava je popsána v předcházejícím textu.

Odůvodnění návrhu podmínek prostorového uspořádání na území Stříbrnických pasek je podrobně rozvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění.

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává

- I. nesouhlasné stanovisko k návrhu varianty řešení odvádění a likvidace splaškových vod odváděním kanalizačním sběračem na čistírnu odpadních vod obce Boršice, protože tento návrh není dosud v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
- II. souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu mimo návrh na odvod splaškových vod na čistírnu odpadních vod obce Boršice.

Řešení: Odpadní vody z obce Stříbrnice budou odváděny na navrženou ČOV Stříbrnice, která je situována za východním okrajem obce Stříbrnice. Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Současně vodoprávní úřad požaduje provedení formální opravy v textu odůvodnění územního plánu:

- V bodu 3.5.4 pod písmenem b) Technická infrastruktura je chybně uvedeno již neplatné povolení k odběru podzemních vod z vodních zdrojů obce Stříbrnice - v současné době jsou podzemní vody odebírány na základě povolení vydaného Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem životního prostředí č.j. MUUH-OŽP/32615/2014/SchE ze dne 16.4.2014, povolen je odběr v množství prům. 0,65 l/s, max. 0,8 l/s, 1700 m³/měsíc, 20 000 m³/rok.

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku.

- Odůvodnění: Odboru životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti bylo dne 25.9.2014 doručeno oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Stříbrnice a současně byly vyzvány dotčené orgány k uplatnění stanovisek. Vodoprávní úřad po posouzení návrhu územního plánu Stříbrnice dospěl k závěru, že není možno vydat souhlasné stanovisko vodopráv-

ního úřadu k variantě řešení odvádění a likvidace splaškových vod odváděním kanalizačním sběračem na čistírnu odpadních vod obce Boršice, protože tento návrh není v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Vodoprávnímu úřadu je známo, že bylo o změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje požádáno a vodoprávní úřad se již k této navrhované změně souhlasně vyjádřil. Změna ale nebyla dosud schválena Zlínským krajem. Dle ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace a plánu dílčího povodí, pro činnost vodoprávního úřadu, stavebního úřadu a pro činnost obce a kraje v samostatné i přenesené působnosti. Proto není možno vydat souhlasné stanovisko vodoprávního úřadu k řešení, které je v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku.

- Dále byl vodoprávním úřadem vznesen požadavek na opravy formálních chyby v návrhu územního plánu spočívající v uvedení již neplatného povolení k odběru podzemních vod.

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku.

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, § 15 písm. d)

- K předloženému návrhu orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá zásadních připomínek. U lokalit BI požadujeme úpravu hranic současně zastavěného území v rozsahu, jak bylo projednáno na společném jednání dne 15.10.2014.

Řešení: Bylo upraveno dle požadavku, přičemž nové vymezení hranice zastavěného území bylo s dotčeným orgánem odsouhlaseno.

e) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(Stanovisko ze dne 10.10.2014; č.j. 67822/ENV/14)

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického

pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1Ao 2/2010).

Řešení: pořizovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu MŽP i Krajskému úřadu ZK – od KÚZK stanovisko obdržel (v ÚP nadto není navržena žádná plocha o výměře nad 10 ha).

f) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(Stanovisko ze dne 30.9.2014; č.j. 46190/2014)

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Státní pozemkový úřad, Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

(Stanovisko ze dne 14.11.2014; č.j. SPU 470409/2014)

- V katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště se nenachází stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v příslušnosti hospodaření Státního pozemkového úřadu (SPÚ). Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu nemáme v této věci žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Pro informaci sdělujeme, že se dle dostupných podkladů na části zájmového území nachází podrobné odvodnění pozemků. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků.

Řešení: V koordinačním výkrese jsou zpracována data převzatá z územně analytických podkladů, která zde byla poskytnuta povinnými subjekty.

- Toto vyjádření je vydáno za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 11.11.2014; č.j. SPU 557024/2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj - Pobočka Uherské Hradiště obdržel vaše Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Stříbrnice, které se koná dne 15.10.2014 v 9:00 hod.

- K uvedenému sdělujeme, že v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště probíhala komplexní pozemková úprava, která byla dokončena. Nová digitální katastrální mapa byla zapsána dne 20.4.2012 do katastru nemovitostí. Součástí této pozemkové úpravy je projednaný a schválený plán společných zařízení (dále PSZ). Ve schváleném PSZ jsou dvě polní komunikace PC 2 a PC 11B. Jedná se o polní komunikace, které mají za úkol funkční propojení dvou obcí a katastrálních území a to Vážany u Uherského Hradiště a Stříbrnice. Již při jednáních o tomto PSZ bylo zejména s cestou PC 2 počítáno jako propojení se Stříbrnicemi. Polní komunikace PC 2 je v kategorii polní cesty vedlejší 4,0/30 s návrhem provést rekonstrukci stávající trasy polní cesty. Cesta je navržena jednopruhová na zpevnění. Doplňkovou funkcí této polní cesty je navrhované využití jako cyklostezky. Polní komunikace úsek PC 11B je v kategorii polní cesty vedlejší 3,5/30. Jedná se o stávající polní cestu, nezpevněnou a zatravněnou. Navrhujeme, aby při, tvorbě nového UP Stříbr-

nice bylo zohledněno navržené funkční propojení obou k.ú., a to kategoriemi komunikací, minimálně v obdobných parametrech jako jsou uvedené prvky PSZ, prvků zejména PC 2 a případně PC 11B. Upozorňujeme, že dle § 2 zákona č. 139/2002 Sb. jsou výsledky pozemkových úprav neopominutelný podklad pro územní plánování. Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme dalších připomínek. Schválený plán společných zařízení vč. aktualizace může poskytnout naše Pobočka Uherské Hradiště, kdy kontaktní osobou je Ing. Bohumil Ferda (b.ferda@spucr.cz; 725548190)

Řešení: V řešení územního plánu Stříbrnice jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 86 a 88, které jsou určeny pro realizaci účelových komunikací a navazují na komunikace navržené komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Vážány u Uherského Hradiště. V souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona nejsou územním plánem stanoveny žádné podrobnější podmínky pro jejich realizaci.

i) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 10.10.2014; č.j. HSZL-5894-2/UH-2014)

- Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 29.9.2014 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Poučení. K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

j) Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřídelských, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

(Stanovisko ze dne 12.11.2014; č.j. MZDR 48929/2014-2/OZD-ČIL-L)

Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřídelských (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Územního plánu Stříbrnice sděluje:

- Návrh územního plánu není v rozporu s podmínkami ochrany přírodního léčivého zdroje minerální vody v Buchlovicích, jehož ochranné pásmo II. stupně zasahuje do severní části řešeného území. Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů tedy ČIL neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

k) Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, 61500 Brno - Židenice

(Stanovisko ze dne 11.11.2014; č.j. 49527/2014-6440-OÚZ-BR MOCR 28119-2/2014 – 6440)

Ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany zastoupené odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 1463/2014-1140 ze dne 4.7.2014 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko:

- K předloženému Návrhu Územního plánu Stříbrnice nemáme připomínek. Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení předinvestiční přípravy Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno

(Vyjádření ze dne 2.10.2014; č.j. 002856/11300/2014)

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Stříbrnice, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k projednávané ÚPD následující vyjádření:

- Katastrálním územím obce Stříbrnice prochází v současnosti tyto silnice: II/422 Zlechov – Kyjov – Podivín – Valtice. Tato silnice je ve vlastnictví Zlínského kraje. Protože se na území obce nenacházejí žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, nedotýká se projednávaná ÚPD zájmů ŘSD ČR. S návrhem souhlasíme.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ředitelství silnic Zlínského kraje, Odd. majetkové správy, Jarošov 514, 686 11 Uherské Hradiště

(Vyjádření ze dne 2.10.2014; č.j. ŘSZKUH 09003/14-234)

Ředitelství silnic Zlínského kraje – (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 26.9.2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Stříbrnice. Předmětem návrhu je nový územní plán Stříbrnice. ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

- Požadavek ŘSZK uvedený k návrhu Zadání územního plánu, který měl řešit doplnění výpočtu hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu, byl v Návrhu doplněn. Do izofony hluku zasahují mimo jiné i plochy BI 4 a BI 5, které jsou umístěny podél silnice II/422. Jak vyplývá z textové části Návrhu (str. 38, písm. c), u výše uvedených ploch nebyl jednoznačně učiněn závěr a nebyla stanovena podmínka, jakým způsobem se budou budoucí vlastníci uvedených ploch chránit před hlukem ze silnice II/422. Vzhledem k tomu, že probíhá schvalovací proces nového ÚP Stříbrnice, požaduje ŘSZK, aby do textové části bylo uvedeno, že budoucí vlastníci těchto ploch provedou taková opatření, která zminimalizují hlukovou zátěž na přípustnou hodnotu, a to na své náklady.

Řešení: *Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2, oddíl 1. Plochy individuálního bydlení (BI) textové části Územního plánu) je v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno: „navržené plochy 4 a 5 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech“. Požadavek, aby do textové části bylo uvedeno, že „budoucí vlastníci těchto ploch provedou taková opatření, která zminimalizují hlukovou zátěž na přípustnou hodnotu, a to na své náklady“ není do územního plánu zapracován, neboť není v souladu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona.*

- Požadavek na doplnění do textové části Návrhu ÚP odkazem, že dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení, rekreaci, k výrobě, aj.) bude řešen s využitím stávajících místních komunikací nebo vybudováním nových místních komunikací, případně účelových komunikací s možností jednoho komunikačního napojení na silnici II/422 byl zapracován.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků a cyklotras i skutečný stav silnice II/422.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice. Případně nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávající silnice II/422, požadujeme situovat mimo silniční těleso.

Řešení: *Požadavek na situování tras technické infrastruktury nelze řešit územně plánovací dokumentací - je nutno jej uplatnit v navazujících stavebně správních řízeních – viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona.*

c) Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.; Za Olšávkou 290, Sady, 686 01 Uherské Hradiště

(Vyjádření ze dne 13.11.2014; č.j. /2014)

- Návrh územního plánu řeší využití území v katastru obce Stříbrnice. V návrhu územního plánu je vyznačeno být respektováno zařízení v majetku a provozování naší a. s. a to vodní zdroj pro obec Medlovice včetně ČS a svodných a výtlačných řadů (pozemky p. č. 1881/2 a st. 359 a okolí v k. ú. Stříbrnice). Dále je vyznačeno ochranné pásmo tohoto vodního zdroje.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- Kanalizace a vodovod v obci Stříbrnice nejsou v majetku ani provozování naší a. s.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- Dle studie Stříbrnice - čištění odpadních vod, varianta 1, budou splaškové odpadní vody odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace, která bude zaústěna, do mechanicko-biologické ČOV pro 500 EO, situované pod zastavěným územím obce Stříbrnice, na pravém břehu Medlovického potoka. Recipientem ČOV bude Medlovický potok.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- Dle studie Stříbrnice - čištění odpadních vod, varianta 3, budou splaškové odpadní vody odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace do navrhovaného sběrače splaškových odpadních vod, jímž budou splaškové vody z obce Stříbrnice odváděny do kanalizační sítě obce Boršice a tou následně dopravovány do ČOV Boršice.

Řešení: *Toto původně variantní řešení odkanalizování obce Stříbrnice bylo na základě požadavku příslušného dotčeného orgánu z řešení ÚP Stříbrnice vypuštěno.*

- Po prostudování návrhu územního plánu obce Stříbrnice nemáme k předloženému návrhu územního plánu zásadní připomínky. Upozorňujeme, že naše a. s. se nebude finančně podílet na zkapacitnění sítí v našem majetku z důvodu odvedení odpadních vod z obce Stříbrnice na ČOV Boršice včetně nákladů spojených s případným rozšířením ČOV Boršice, která je v majetku obce Boršice.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Územní plán neřeší financování konkrétních akcí/staveb.

d) Lesy ČR, s.p., Lesní správa Buchlovice, náměstí Svobody 2S9, 687 08 Buchlovice

(Vyjádření ze dne 30.9.2014; č.j. LCR/138/2014)

- K návrhu Územního plánu Stříbrnice ze dne 25.9.2014 předkládají Lesy České republiky, a.s., následující požadavek: důsledné respektování § 14 Zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), především ochranného pásma lesa, které činí 50 m od okraje lesa.

Řešení: V územním plánu je navržena pouze jedna plocha, která je umístována ve vzdálenosti, která je menší než 50 m od okraje lesa. Jedná se o navrženou plochu smíšenou rekreační (SO.4) 85, která vychází z požadavku vlastníků pozemků je převzatým záměrem z původního územního plánu. V navazujících stavebně správních řízeních budou stanoveny konkrétní podmínky pro umístění staveb v předmětné ploše 85.

e) Povodí Moravy, s.p. Brno, Dřevařská 11, 602 00 Brno

(Vyjádření ze dne 20.10.2014; č.j. PM48510/2014-203/NO)

Charakteristika akce

V územním plánu je nová obytná výstavba směřována na jihozápadní, západní a východní okraje obce Stříbrnice. Další plošné kapacity pro rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou rovněž v prolukách uvnitř zastavěného území a také v části starší zástavby. V severní části řešeného území (Stříbrnické paseky) je navržena dostavba smíšených ploch rekreace a bydlení (plochy smíšené rekreační). Koncepce zásobování pitnou vodou - obec Stříbrnice má vybudovaný veřejný vodovod. Je navrženo rozšíření dílčích vodovodních řadů stávající veřejné vodovodní sítě. Koncepce odkanalizování je navrženo ve dvou variantách: Dle studie Stříbrnice - čištění odpadních vod, varianta 1, budou splaškové odpadní vody odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace, která bude zaústěna, do mechanicko-biologické ČOV pro 500 EO, situované pod zastavěným územím obce Stříbrnice, na pravém břehu Medlovického potoka. Recipientem ČOV bude Medlovický potok. Dle studie Stříbrnice - čištění odpadních vod, varianta 3, budou splaškové odpadní vody odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace do navrhovaného sběrače splaškových odpadních vod, jímž budou splaškové vody z obce Stříbrnice odváděny do kanalizační sítě obce Boršice a tou následně dopravovány do ČOV Boršice. Lokalitou obce Stříbrnice protéká vodní tok Medlovický potok IDVT 10200499 a jeho přítoky IDVT 10187944, IDVT 10185783, IDVT 10200651, IDVT 10200086, IDVT 10202345 (které jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.)

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko správce povodí

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko:

- z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Upozorňujeme

- Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k záливce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů,

odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona).

Řešení: V územně-plánovací dokumentaci není nutno tuto skutečnost uvádět. Podle uvedeného ustanovení vodního zákona bude příslušný dotčený orgán vyžadovat v následných řízeních (územní a stavební) k jednotlivým stavbám.

- Správci vodního toku mohou při výkonu státní správy vodního toku užívat pozemky sousedící a to u drobných vodních toků nejvýše do 6 m od břehové čáry toku.

Řešení: Na vědomí. Uvedené konstatování vyplývá přímo z vodního zákona.

- V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku).

Řešení: je předmětem návrhu územního plánu – podrobně viz kapitola 5, podkapitoly 5.5 a 5.6 textové části Územního plánu a také kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4, 3.5.5 a 3.5.11 textové části Odůvodnění.

- Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona.

Řešení: Navržené řešení ÚP Stříbrnice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Splnění ust. § 38 vodního zákona je nutno vyžadovat v následných stavebně správních řízeních k jednotlivým stavbám.

2.4.3. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu územního plánu Stříbrnice.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu územního plánu Stříbrnice řešeny žádné rozpory.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Koordinované stanovisko ze dne 02.11.2015; č.j. KUZL 66695/2015)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF)

- K předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, vydává podle ust. § 5 odst. 2 tohoto zákona

I. Souhlasné stanovisko ke změnám, které byly oproti veřejnému projednání navrženy

- vypuštění původně navržených ploch individuálního bydlení (BI) 8, 9, 10 včetně souvisejících ploch veřejných prostranství (PV) 17, 18, 81
- vypuštění původně navržené plochy technické infrastruktury (TV) 36
- vypuštění původně navržených ploch přírodních (P) 43 a 44
- nový návrh ploch smíšených rekreačních (80.4) 84, 85
- nový návrh ploch dopravní infrastruktury (D) 86 a 88, které jsou určeny pro realizaci účelových komunikací a navazují na komunikace navržené komplexní pozemkovou úpravou vk. ú. Vážany u Uherského Hradiště
- nové vymezení ploch areálu restauračního zařízení ve střední části obce původně vymezených jako plochy občanského vybavení - komerční zařízení (OK) a navazující / sousedící plochy individuálního bydlení (BI), nově vymezených jako stabilizované plochy smíšené obytné (SO) s cílem vytvoření podmínek umožňujících flexibilní polyfunkční využívání tohoto území, kde je kromě individuálního bydlení zastoupeno i občanské vybavení.
- aktualizace vymezení hranice zastavěného území k 1.7.2015, se zahrnutím ploch SZ od areálu zemědělské výroby, plochy SZ od areálu fary navazující na stávající plochy individuálního bydlení a pozemek navazující na severu na areál bývalé Jednoty do zastavěného území (důvodem pro jejich vymezení je skutečnost, že tyto plochy byly součástí původního intravilánu, vymezeného k 1.9.1966)
- úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z*) na území Stříbrnických pasek (v severní části řešeného území) v rámci vymezeného zastavěného území
- úprava ve vymezení ploch zemědělských specifických (Z. 1.), které byly zmenšeny ve prospěch ploch zemědělských (Z), a to v území severně nad stříbrnickým kostelem

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

II. Nesouhlasné stanovisko k těmto navrženým plochám umístěvaným na pozemky, které jsou součástí ZPF:

- plocha individuálního bydlení - BI 87

Odůvodnění:

Dne 23.9.2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního řádu a životního prostředí, jako pořizovatele územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, s požadavkem na uplatnění stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dne 16.10.2015 byla krajským úřadem pod č. j. KUZL 58682/2015 vydána výzva k doplnění návrhu opatření obecné povahy územního plánu Stříbrnice, vztahující se konkrétně k lokalitě individuálního bydlení BI 87 (s následným vydáním usnesení č. j. KUZL 64617/2015 ze dne 19.10.2015 podle § 156 odst. 1 správního řádu o provedení opravy ve výše uvedené výzvě), v níž krajský úřad požadoval doplnění zdůvodnění záměru ve smyslu požadavků ust. § 4 a § 5 odst. 1 zákona na ochranu ZPF. Na základě této výzvy bylo krajskému úřadu dne 21.10.2015 elektronicky doručeno vyjádření k předmětné části dokumentace.

Z předložené dokumentace vyplývá, že nově navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87 o rozloze 0,2155 ha je navržena za jihozápadním okrajem obce vně zastavěného území, na něž na východě bezprostředně navazuje. Jedná se o záměr vycházející z požadavku vlastníků pozemku. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny. Plocha je pohledově exponovaná, zejména při příjezdu ze západu od Medlovic. Možným rizikem je zaplavení Medlovickým potokem níže položených částí plochy. Plocha je dopravně dostupná ze stávající místní komunikace. Tento záměr však není dostatečně zdůvodněn. V kontextu novelizace zákona o ochraně ZPF zákonem č. 41/2015 Sb., který zavedl přísnější režim plošné ochrany ZPF, musí být také prokázáno, že jiný veřejný záměr výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Krajský úřad nezpochybnuje požadavek na vymezení plochy individuálního bydlení (BI) 87. Dokumentace však obsahuje pouze urbanistický popis předmětné lokality. Tento záměr není řádně zdůvodněn ve smyslu požadavků ust. § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, včetně zhodnocení, zda realizací tohoto konkrétního záměru nedojde k narušení organizace ZPF a sítě zemědělských účelových komunikací. Dořešené vlastnické vztahy k dotčeným pozemkům nejsou rozhodným důvodem pro vydání kladného stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Navržená lokalita BI 87 rozlohou 0,1513 ha zasahuje do ZPF II. třídy ochrany, proto musí být zohledněny také požadavky metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 Č.j.: OOLP/1067/96, na základě kterého jsou půdy zařazené do II. třídy ochrany půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné

Řešení: Pořizovatel odpověděl DO na výzvu k doplnění dokumentace e-mailem ze dne 21.10.2015, ve kterém konstatoval, že není schopen navržení lokality zdůvodnit jinak, než jak to již bylo v dokumentaci provedeno. Následně e-mailem ze dne 03.11.2015 zaslal pořizovatel dotčenému orgánu stanovisko projektanta, z něhož je patrné, že se projektant zabýval i zdůvodněním ve smyslu požadavků ust. § 4 a 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, tj. z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, včetně zhodnocení, zda realizací tohoto konkrétního záměru nedojde k narušení organizace ZPF a sítě zemědělských účelových komunikací (v dokumentaci pro [první] veřejné projednání návrhu územního plánu [09/2015] bylo vyhodnocení předmětného záměru uvedeno na str. 92 a v tabulce B.31 na str. 106 textové části Odůvodnění). V odpovědi na výzvu k doplnění dokumentace ze dne 02.11.2015 pak pořizovatel sdělil dotčenému orgánu, že dalšími argumenty (kromě těch, které již jsou v dokumentaci uvedeny) není schopen prokázat nezbytnost navržení plochy BI 87. Ve smyslu výše uvedeného textu proto byla původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87 vypuštěna z řešení územního plánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů

- K předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice vydává souhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: V dokumentaci byla nově navržena plocha č. 85 smíšená rekreační (SO.4) o výměře 0,0074 ha, která se nachází na pozemku určeném k plnění funkce lesa. Navržený záměr nebude mít vzhledem k nízkému rozsahu záboru PUPFL závažnější dopady na lesní pozemky, proto orgán státní správy lesů nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- K předložené dokumentaci pro VP upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.

- Odůvodnění: Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že plochy navrhovaných změn nejsou průmyslové nebo zemědělské.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

- Vydává k předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Upozorňuje však na skutečnost, že plocha 42 (přírodní plocha, biocentrum) je umístěna v území vyhlášeném jako Přírodní památka Hříštek a jejího ochranného pásma. Pro tuto přírodní památku je zpracován plán péče, podle kterého se bude dané území v budoucnu udržovat. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydává souhlasy k činnostem a zásahům vymezeným v bližších podmínkách přírodních památek podle § 44 odst. 3 výše uvedeného zákona (dále jen zákona) a dále vydává souhlasy k činnostem a zásahům vázaných na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody v ochranných pásmech přírodních památek podle § 37 odst. 1 a k činnostem podle § 37 odst. 2 zákona. Na existenci Přírodní památky Hříštek byl pořizovatel upozorněn již v návrhu zadání Územního plánu Stříbrnice. V té době však proces vyhlášení uvedené přírodní památky nebyl ještě ukončen.

Řešení: Vyhlášená přírodní památka Hříštek (včetně ochranného pásma) byla vyznačena již v dokumentaci pro společné jednání (09/2015) v koordinačním výkrese i ve výkrese koncepcce uspořádání krajiny. Tato skutečnost však byla dotčeným orgánem zřejmě přehlédnuta).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- Vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Stříbrnice (VP).
- Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/422, která je v území i v ÚP stabilizována. Dle sčítání dopravy v roce 2010 je zde intenzita 2347 vozidel/24 hodin. Návrh ÚP není s touto silnicí ve střetu. U plochy pro bydlení BI 4 doporučujeme takové uspořádání, aby nedošlo k prodloužení průjezdního úseku obcí.

Řešení: Konkrétní uspořádání plochy individuálního bydlení (BI) 4 bude předmětem navazujících správních řízení (územní a stavební). Průjezdní úsek obcí není návrhem územního plánu, vymezení plochy odpovídá vymezení návrhové plochy individuálního bydlení (BI) 5 na opačné straně silnice II/422. Obě plochy jsou převzaty z platného řešení původního ÚPN SÚ Stříbrnice.

- K návrhu ÚP Stříbrnice nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice nesouhlasné koordinované stanovisko .

Řešení: dokumentace byla upravena dle stanoviska orgánu ochrany ZPF, tj. byla vypuštěna plocha individuálního bydlení (BI) 87.

**b) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí;
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště**

(Stanovisko orgánu státní památkové péče v souladu s § 29 , odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů; ze dne 03.11.2015; č.j. MUUH-SŽP/79069/2015/BoR)

Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, odd. stavebního odboru a památkové péče (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení upravený a posouzený návrh opatření obecné povahy Územní plán pro obec Stříbrnice - zpracovatel ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v září 2015.

- Po posouzení předložené dokumentace uvádíme, že k posouzenému a upravenému návrhu ÚP Stříbrnice nemáme připomínek, neboť byly splněny požadavky orgánu státní památkové péče uvedené ve stanovisku k návrhu územního plánu pro obec Stříbrnice ze dne 13.11.2014, č.j. MUUH-APR/90200/2014/BoR Spis/ 6498/2014.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**c) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí –
oddělení dopravního úřadu; Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště**

(Stanovisko ze dne 20.10.2015; č.j. MUUH-SŽP/754142015/56/2015Zap)

Jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 22.9.2015 Oznámení o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice.

- K předloženému návrhu nemáme připomínky. Naše dřívější námítky byly akceptovány.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**d) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí –;
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště**

(Stanovisko ze dne 2.11.2015; č.j. MUUH-SŽP/77785/2015/TomJ)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 26.10.2015 ve věci „Upravený a posouzený návrh územního plánu Stříbrnice“. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu územního plánu Stříbrnice podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

- K předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody nemá námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

- K předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad nemá námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 48 odst. 2 písm. b)

- K předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů nemá námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K předložené dokumentaci k veřejnému projednání návrhu územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství nemá námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(Stanovisko ze dne 14.10.2015; č.j. 66454/ENV/15 1528/570/15)

- Za státní správu geologie (stanovisko ze dne 14.10.2015) v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Pořizovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu MŽP i Krajskému úřadu ZK – od KÚZK stanovisko obdržel – viz výše (v ÚP nadto není navržena žádná plocha o výměře nad 10 ha).

f) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 02.11.2015; č.j. SPU 509624/2015 4RP3236/2015-525203)

Na základě oznámení zasílá stanovisko k návrhu OOP ÚP Stříbrnice.

- V řešeném území k.ú. Stříbrnice neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. Upozorňujeme, že dne 5.9.2011 byl schválen návrh komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Vážany u

Uherského Hradiště a dne 24.1.2012 byl schválen návrh komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Újezdec u Osvětman. V současné době probíhá jednoduchá pozemková úprava Podhorky v k.ú. Boršice u Buchlovic.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Stříbrnice nemáme připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 07.10.2015; č.j. HSZL-6262-2/UH-2015)

- Jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 23.9.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

h) Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřídelských, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

(Stanovisko ze dne 03.11.2015; č.j. MZDR 55127/2015-2/OZD-ČIL-L)

Jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lázeňský zákon“), k návrhu Územního plánu Stříbrnice (dále jen „územní plán“) upravenému pro veřejné projednání sděluje:

- K návrhu územního plánu pro společné jednání vydal inspektorát souhlasné stanovisko č.j. MZDR 48929/2014-2/OZD-ČIL ze dne 12. 11. 2014. Změny v návrhu územního plánu, ke kterým došlo od společného jednání v ochranném pásmu II. stupně přírodního léčivého zdroje minerální vody v Buchlovicích, nejsou v rozporu s podmínkami ochrany stanovenými ve smyslu § 23 odst. 3 lázeňského zákona vyhláškou č. 319/2011 Sb., kterou byla stanovena ochranná pásma přírodního léčivého zdroje minerální vody v Buchlovicích a v návaznosti na místní geologické podmínky vymezena konkrétní ochranná opatření. Dle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tedy inspektorát neuplatňuje z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů k částem řešení projednávaného územního plánu, které byly od společného jednání změněny, žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 09.10.2015; č.j. SVS/2015/102965-Z)

Jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozděj-

ších předpisů, předkládá na základě zaslání Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření povahy Územního plánu Stříbrnice a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, doručeného dotčenému orgánu dne 23. 9. 2015 pořizovateli územního plánu následující stanovisko, k částem řešení Územního plánu Stříbrnice, pořizovatel Městský úřad Uherské Hradiště.

- KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývajících ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydávaných k jejich povolení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Upozorňujeme, že v katastru obce se nachází chovatel - XAVERgen, a.s., Žižkova 286/12, 251 01 Říčany u Prahy, registrační číslo CZ 72007141, hospodářství Stříbrnice u Uherského Hradiště, který se intenzivně zabývá chovem hospodářských zvířat

Řešení: ÚP respektuje současný stav využití předmětného areálu zemědělské výroby, ale výhledově uvažuje s jeho vymístěním. Z tohoto důvodu je výše uvedený zemědělský areál vymezen jako územní rezerva pro plochy smíšené obytné (SO).

2.4.6. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Koordinované stanovisko; ze dne 14.06.2016; č.j. KUZL 31693/2016)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF)

K předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, vydává podle ust. § 5 odst. 2 tohoto zákona souhlasné stanovisko.

- Odůvodnění: Dne 4.5.2016 bylo krajskému úřadu doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště o opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy územního plánu Stříbrnice. Oproti veřejnému projednání byla vypuštěna původně navržená

plocha individuálního bydlení BI 87; byla nově navržena plocha smíšená rekreační SO.4 č. 89; v území jihozápadně od farmy zemědělské výroby byla provedena drobná úprava ve vymezení ploch zemědělských specifických Z.1, které byly zvětšeny na úkor ploch zemědělských Z; v návaznosti na vypouštění, navržené nebo redukované plochy byla upravena textová, tabulková a grafická část dokumentace.

- V řešeném území obce Stříbrnice je navrženo dostatečné množství vhodných ploch umožňujících realizaci staveb pro bydlení, proto byla z projednávaného územního plánu obce vypuštěna původně navržená plocha individuálního bydlení BI 87, vycházející z požadavku vlastníka pozemku, situovaná m. j. na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF, pro něž platí, že se jedná o pozemky s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné, s nutností prokázat veřejný záměr výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Lokalita byla situována mimo zastavěné území (rozšiřování obytné zástavby do volné krajiny), na pozemcích, které jsou využívány jako zemědělský půdní fond. Předmětné pozemky nebyly ani v dosud platném územním plánu (Územní plán sídelního útvaru Stříbrnice) určeny k zastavění také proto, že plocha je pohledově exponovaná, zejména při příjezdu ze západu od Medlovic. Navíc možným rizikem je m. j. zaplavení Medlovickým potokem níže položených částí plochy.
- Nově navržená plocha SO.4 č. 89 o celkové rozloze 0,0868 ha v celém rozsahu v ZPF a v V. třídě ochrany, u níž je hlavní využití specifikováno jako smíšená rekreace, vychází z požadavku obce Stříbrnice. Je situována severně od obce na jihovýchodním okraji Stříbrnických pasek v částečně svažitém terénu, na severozápadě, severu a jihovýchodě bezprostředně navazující na zastavěné území.
- Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry ani síť zemědělských účelových komunikací a bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů (plochy dotčené investicemi do půdy; BI 5 a 6, D 86, RI 12, K 66, P 45 a 46).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů

- K předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice vydává souhlasné stanovisko.
- V předložené dokumentaci je navrženo dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL) v lokalitách označených jako č. 83 a 85. V případě plochy č. 83 je navržen zábor PUPFL o výměře 0,0073 ha s navrženým využitím plochy technické infrastruktury (vodovodní řád), u plochy č. 85 je navržen zábor PUPFL o výměře 0,0074 ha s navrženým využitím jako plocha smíšená rekreační (zajištění příjezdu). Záměr nebude mít vzhledem k nízkému rozsahu záboru PUPFL a jeho umístění závažnější dopady na lesní pozemky, proto orgán státní správy lesů nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

- K předložené dokumentaci pro opakované VP upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, souhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných zdrojů

Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

- Vydává k předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- Vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Stříbrnice (opak. VP).
- Naše souhlasné stanovisko k VP zůstává v platnosti.
- Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/422. U plochy pro bydlení BI 4, která leží v blízkosti této silnice, je zajištěna podmínka neprodužování průjezdního úseku obcí. K úpravě návrhu nemáme připomínky..

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**b) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí;
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště**

(Stanovisko; ze dne 15.06.2016; č.j. MUUH-SŽP/ 33420/2016/Ši)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 4.5.2016 ve věci projednání upraveného návrhu územního plánu Stříbrnice. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu územního plánu Stříbrnice podle ust. § 4 odst. 2 a 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

- K předloženému upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: Úpravy návrhu územního plánu provedené po veřejném projednání nepoškozují ani neohrožují veřejné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny nad míru danou zákonnými předpisy, proto udělil orgán ochrany přírody souhlas.ešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

- K předloženému návrhu územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodo právního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává souhlasné stanovisko s touto podmínkou: Nově navržená plocha smíšená rekreační č. 89 v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně „Prameniště Stříbrnice“ bude využita v souladu s rozhodnutím o stanovení ochranného pásma vodního zdroje „Prameniště Stříbrnice“, dle něhož musí být zejména zachována velikost a kapacita stávajících budov.
- Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu Stříbrnice a dospěl k závěru, že návrh je v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné závazné stanovisko k předmětnému návrhu. Vodoprávní úřad své souhlasné stanovisko podmínil využitím plochy smíšené rekreační č. 89 v ochranném pásmu vodního zdroje „Prameniště Stříbrnice“, která byla nově navržena po veřejném projednání, v souladu s rozhodnutím o stanovení ochranného pásma vodního zdroje „Prameniště Stříbrnice“. Ochranné pásmo vodního zdroje „Prameniště Stříbrnice“ bylo stanoveno rozhodnutím Okresního národního výboru v Uherském Hradišti pod č.j. Vod. 1847/90 ze dne 31.8.1990. V tomto rozhodnutí je pro ochranné pásmo II. stupně ve vztahu k výstavbě stanoveno toto omezení: „Nesouhlasí se s výstavbou nových objektů. Lze povolit pouze rekonstrukci stávajících budov v zájmu zlepšení technického stavu (bez rozšiřování) a zabezpečení nezávadnosti ukládání (likvidace) splaškových vod“. Proto vodoprávní úřad své souhlasné stanovisko podmínil výše uvedenou podmínkou.

Řešení: Uvedená podmínka není do návrhu územního plánu zapracována, neboť je v rozporu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, kde se uvádí (citace): „... Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím“. Předmětný požadavek proto může být uplatněn až v navazujících stavebně správních řízeních, nikoli v územním plánu, neboť územním plánem nejsou umisťovány žádné objekty ani není stanovováno, zda budou v dané ploše nové objekty nebo přestavba stávajících. V rámci navazujících stavebně správních řízeních však musí být podmínka uvedená v rozhodnutí o stanovení ochranného pásma vodního zdroje „Prameniště Stříbrnice“ respektována, neboť se jedná o limit využití území stanovený správním rozhodnutím.

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 48 odst. 2 písm. b)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: Úpravy návrhu územního plánu provedené po veřejném projednání se nedotýkají PÚPFL ani vzdálenosti 50 m od jejich okraje, ani veřejných zájmů na úseku lesního hospodářství nad míru danou zákonnými předpisy, proto orgán státní správy lesů uděluje souhlas.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.
- Odůvodnění: Návrh územního plánu je zpracován v souladu se zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(Stanovisko; ze dne 23.05.2016; č.j. 31388/ENV/16 852/570/16)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného návrhu územního plánu Stříbrnice.

- Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon), sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla ve vlastnictví České republiky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Pořízovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu MŽP i Krajskému úřadu ZK – od KÚZK stanovisko obdržel – viz výše (v ÚP nadto není navržena žádná plocha o výměře nad 10 ha).

d) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko ze dne 15.06.2016; č.j. SPU 235881/2016 4RP724/2016-525203)

Na základě oznámení zasílá stanovisko k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Stříbrnice.

- V řešeném území k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách.
- V k.ú. Vážany u Uherského Hradiště a v k.ú. Újezdec u Osvětíman byl schválen návrh o komplexních pozemkových úpravách. V k.ú. Polešovice bylo řízení o komplexních pozemkových úpravách zahájeno. V ostatních sousedních katastrálních územích řízení o komplexních pozemkových úpravách neprobíhá.
- Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Stříbrnice nemáme připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Stanovisko; ze dne 10.06.2016; č.j. HSZL-3503-2/UH-2016)

- Jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 5.5.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Poučení. K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. K případné změně ÚP bude opětovně požádáno o stanovisko.

- Odůvodnění. Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice; ze dne 02.08.2016; č.j. KUZL 52607/2016)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 27.7.2016 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice (dále jen ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona:

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Stříbrnice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Stříbrnice:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Stříbrnice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Stříbrnice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje CR, ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou králem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Stříbrnice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**b) Městský úřad Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště;
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí odloučené pracoviště, Protzkarova 33**

(Stanovisko; ze dne 01.08.11.2016; č.j. MUUH-SŽP/53459/2016/Ši)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 29.7.2016 ve věci Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu obce Stříbrnice.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí Jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu obce Stříbrnice podle ust. § 53 odst. 1, zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice je v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny, a proto orgán ochrany přírody vydal souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh a dospěl k závěru, že návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné stanovisko

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Stříbrnice není v rozporu s ustanoveními zákona o lesích, a proto orgán státní správy lesů vydal souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Jednotlivé návrhy rozhodnutí o připomínkách a jejich vyhodnocení je v souladu s legislativou v odpadovém hospodářství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště

(Koordinované závazné stanovisko dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva; ze dne 27.07.11.2016; č.j. HSZL-5024-2/UH-2016)

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje Jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 27.7.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Odůvodnění. Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody, jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

(Stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stříbrnice; ze dne 26.08.11.2016; č.j. KHSZL 19401/2016)

Dne 28. 7. 2016 byla Krajské hygienické stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ: 686 01, č.j.: MUUH-SŽP/52699/2016/Skl, ze dne 27.7.2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stříbrnice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j)

téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stříbrnice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stříbrnice se souhlasí.

Odůvodnění: Dne 28. 7. 2016 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ: 686 01, č.j.: MUUH-SŽP/52699/2016/Skl, ze dne 27.7.2016, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stříbrnice. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Stříbrnice připomínky.

Pro úplnost pouze podotýkáme, že pokud se týká obav z možných negativních dopadů vybudování ČOV, mimo jiné zvýšení hlukové zátěže v obci Stříbrnice (viz námitka č. 11 uplatněná v průběhu veřejného projednání návrhu územního plánu (25.9. - 3. 11.2015) a námitka č. 1 uplatněná průběhu opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (10.5. - 20.6.2016)), vlastní provedení stavby bude muset být řešeno na základě § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby při provozu tohoto zařízení nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění, což bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit v dalších stupních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst. 5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Požizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a platí již „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“ (dále také jen „PÚR ČR“). Územní plán je zpracován v souladu s PÚR ČR, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území obce Stříbrnice je řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které byly vydány zastupitelstvem kraje dne 10.09.2008 usnesením ZK č. 0761/Z23/08 a jejich aktualizací vydanou zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usn. č. 0749/Z21/12, s účinností od 05.10.2012. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu*

s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3 *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu bude doplněno po jeho veřejném projednání.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Stříbrnice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. **Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Stříbrnice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí³. Hranice intravilánu, vymezená v obci Stříbrnice k 1.9.1966, zahrnovala pouze zastavěné územní vlastní sídla, tj. zástavbu podél páteřní silnice II. třídy, část území jižně od Medlovického potoka a na severní straně, kromě obytné zástavby také areály kostela, hřbitova a zemědělské farmy a krátký úsek zástavby podél místní komunikace do lokality Křápalky. Na území rozptýlené zástavby Stříbrnických pasek, ani v severovýchodní části katastru, navazující na buchlovickou lokalitu Smraďavky, nebyla hranice intravilánu vymezena.

³ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlíště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2013, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. Hranice zastavěného území byla v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014) vymezena k datu 30.6.2014. V souvislosti s následnou úpravou dokumentace byly v první polovině r. 2015 provedeny doplňující průzkumy a v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu byla vymezena (aktualizována) hranice zastavěného území k datu 15.07.2015.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1 *Základní členění území*, A.2.2 *Hlavní výkres*, B.2.2-1 *Koordináční výkres*, B.2.2-2 *Koordináční výkres - detail*, B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a B.2.4 *Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části *Územního plánu*. Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Stříbrnice musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky i kulturní památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. g) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1 *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel ve Stříbrnicích stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce změnit ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Jednou z příčin tohoto poklesu byl i poměrně velmi nízký počet realizovaných domů, kdy byl v letech 2001 – 2011 zaznamenán přírůstek pouhých 7 nových bytových jednotek, tj. 1,5 bytu na 1000 obyv. za 1 rok. Oproti tomu v předcházející dekádě 1991 – 2001 byl zaznamenán dvojnásobný nárůst nových bytů (15). Uvedené srovnání ukazuje na zásadní snížení dynamiky nárůstu počtu nových bytových jednotek. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti.

Územním plánem je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována na okraje stávající obytné zástavby obce Stříbrnice.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), body 1. *Plochy individuálního bydlení (BI)*, 9. *Plochy smíšené obytné (SO)* a 10. *Plochy smíšené rekreační (SO.4)* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ⁴

Počet trvale bydlících obyvatel celkem	418
Počet ekonomických obyvatel (EAO) – abs.	194
Počet ekonomických obyvatel (EAO) - v %	46,4
Počet zaměstnaných EAO	176
Počet vyjíždějících EAO ze sídla do zaměstnání (abs.)	91
Počet vyjíždějících EAO ze sídla (v %)	46,9

Necelá polovina ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací mimo vlastní obec. Vyjíždka se uskutečňovala především do Uherského Hradiště (30 EAO) a sousedních Boršic (11 EAO). Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména ve službách a místních podnikatelských aktivitách. Hlavní ekonomický potenciál území je představován především zemědělskou výrobou v areálu zemědělské živočišné výroby ve střední části obce.

Průměrná roční míra nezaměstnanosti dosahovala v SO ORP Uherské Hradiště v r. 2011 8,6 % a v obci Stříbrnice 9,6 %⁵. Hlavní příčinou růstu nezaměstnanosti byla kulminující ekonomická recese. Vyšší míra nezaměstnanosti v obci je částečně také důsledkem strukturou ekonomicky aktivního obyvatelstva, kdy je v obci evidována téměř čtvrtina obyvatel se základním vzděláním.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Vzhledem ke své poloze nemá obec Stříbrnice vhodné podmínky pro rozvoj výrobní funkce nad rámec místních podnikatelských aktivit. Ve Stříbrnicích se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, ale je zde lokalizováno několik malých živnostenských provozoven. Ve střední části obce se nachází rozsáhlý areál zemědělské výroby, který je užíván pro zemědělskou živočišnou výrobu. Územní plán uvažuje jeho výhledové vymístění – viz dále.

Není uvažováno s extenzivním posilováním výrobní funkce obce, tzn., že nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Případné zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách by mělo být řešeno formou zřízení malých nerušících a neobtěžujících provozoven v rámci obytné zástavby. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Ve střední části obce Stříbrnice se nachází rozsáhlý areál zemědělské výroby, který je užíván pro zemědělskou živočišnou výrobu, která představuje hygienickou závadu uvnitř obytného území obce, takže není žádoucí jeho stabilizace, ani další zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat úplné vymístění živočišné výroby (v územním plánu je areál

⁴ Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

⁵ Zdroj: 2. úplná aktualizace územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště (Institut regionálních informací, s.r.o.; 2012)

vymezen jako územní rezerva pro smíšené bydlení – navržená plocha smíšená obytná 32), případně provedení konverze areálu na nezemědělskou výrobu (např. plochy smíšené výrobní nebo plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby). Již v původním /platném *Územním plánu sídelního útvaru Stříbrnice* byla tato plocha uvažována ke konverzi, kdy byla vymezována jako výhledová plocha (určená k realizaci po r. 2015) určená pro průmyslovou výrobu.

c) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

a) Širší zájmové území

Oblast Chřibů, disponující velkými přírodními a kulturními hodnotami, má velmi dobré podmínky v oblasti cestovního ruchu. Území Přírodního parku Chřiby má vysoce obytnou a malebnou krajinu. K hlavním přírodním atraktivitám patří některé skalní útvary ve vrcholových částech Chřibů a místa dalekého výhledu. Vysoce obytné prostředí pro rekreaci vytvářejí plochá zalučňovaná údolí obklopená výraznými bukovými a dubovými porosty v jádrových oblastech, stejně jako odlesněné pasekářské polohy na úpatích. Využívání krajiny je tedy především pobytového charakteru, v rámci vázaného cestovního ruchu. Překážkami většího rozvoje rekreace jsou nedostatečně rozvinutá infrastruktura sídel, nedostatečná péče o krajinu, malé zastoupení zařízení pro zimní rekreaci (pouze Stupava a Osvětimany) a v neposlední řadě malá připravenost místních podnikatelských subjektů. Turistický ruch se často soustřeďuje pouze na vázané formy rodinné (individuální) rekreace.

Území má výjimečně dobré podmínky na měkkou, rozptýlenou rekreaci, využívající mimořádně dochovaný krajinný ráz a svéráznou lidovou kulturu. Uchování krajinného rázu a nerušený rozvoj lidové kultury je jednou z rozhodujících podmínek rozvoje cestovního ruchu a rekreace.

Významné místo má ve využití území dynamický cestovní ruch a turistika. V území je dostatečně hustá síť pěších turistických cest a cyklistických tras, které jsou řádně značeny a odpovídají potřebám. Současná struktura rekreace není z hlediska využití potenciálů, které území skýtá, příliš vhodná. Drtivou převahu má extenzivní rodinné (individuální) rekreace v chatách, chalupách a zahrádkářských osadách. Tento typ rekreace a vázaného cestovního ruchu je plošně i obslužně velmi náročný, neúměrně zatěžuje krajinu a významně poškozuje krajinný ráz, aniž by do území přinesl významnější zisky a pracovní příležitosti.

b) Vlastní řešené území

Jádro zástavby Stříbrnic tvoří oboustranná silnicová zástavba podél silnice II/422 procházející katastrálním územím ve směru východ-západ. Na tuto hlavní osu navazuje několik kratších uliček, v severní části s převážně řadovou, v jižní se solitérní, zástavbou. Zástavba obce si dodnes, uchovává kompaktní charakter, typický pro původní zástavbu. Dominantním objektem Stříbrnic je kostel sv. Prokopa, který tvoří výškovou dominantu obce, výrazně se projevující i z dálkových pohledů.

V severní polovině katastru leží Stříbrnické paseky, jež jsou tvořeny rozptýlenou zástavbou pasekářského typu, která je zásadně jednopodlažní. Orientace stavebních čar je vrstevnicová i spádníková. Místy přechází až v jednostrannou řadkovou zástavbu. Zdejší zástavba, která je v drtivé většině využívána k rekreaci, si z velké části zachovává původní výraz. V některých případech však došlo k zásadnějším přestavbám a přístavbám. Také novější solitérní chatová zástavba již nekoresponduje s pasekářským osídlením. Zcela nevhodná je koncentrovaná chatová zástavba v oblasti Smraďavky na severovýchodním okraji katastru. Dalším novým negativním prvkem jsou zde mobilní maringotky, které znehodnocují celkový výraz území s význačným kulturním i krajinářským významem.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace jsou v území vytvořeny poměrně příhodné podmínky. Celkem bylo v obci Stříbrnice v r. 1991 (v dalších *Sčítáních lidu, domů a bytů* v letech 2001 a 2011 již nebyly tyto údaje sledovány) registrováno 67 objektů rodinné (individuální) rekreace. V obci bylo v r. 2011 navíc evidováno celkem 79 domů, které nejsou trvale obydlené (ve statistice jsou uváděny jako neobydlené), z nichž bylo 49 užíváno k rekreaci. Dle RURÚ (ÚAP 2008) bylo ve správním území obce Stříbrnice odhadováno 149 jednotek druhého bydlení pro rodinnou rekreaci. V obci nejsou evidována žádná lůžka (hromadné rekreace) v ubytovacích zařízeních. Výhledově by mohly být převedeny některé domy k rekreačnímu využívání. Změnou využívání objektů na rekreační chalupy dochází k vhodnému využití stávajícího stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), případně v objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tato rekreace i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu na východním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- cykloturistickými vyjížděkami
- formou vycházek do okolí
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni a v zimě zejména pro běžecké lyžování. Mimo zastavěné území jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro případné zvýšení propustnosti krajiny.

Z předcházejícího textu vyplývá, že se v řešeném území nachází zcela dostatečný počet zařízení pro rekreaci. Do územního plánu jsou, s výjimkou navržené plochy rodinné rekreace 12 na jihozápadním okraji řešeného území a plochy 11, určené pro hromadnou rekreaci (a volný cestovní ruch) umístované za severní okraj obce Stříbrnice do blízkosti stávající vodní plochy, zapracovány pouze ty plochy, které obsahovaly již řešení původního územního plánu (viz navržené plochy 27 – 30, 84, 85) a plocha 89, která pouze rozšiřuje rozsah stávající plochy smíšené rekreační. Plochy 11 a 12 se nacházejí mimo území Stříbrnických pasek.

Územním plánem je navržena jedna plocha pro rodinnou (individuální) rekreaci, jedna plocha pro hromadnou rekreaci a šest ploch smíšených rekreačních. Podrobný popis a bilance ploch navržených pro rekreaci je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) body: 2. *Plochy rodinné rekreace (RI)*, 3. *Plochy hromadné rekreace (RH)* a 10. *Plochy smíšené rekreační (SO.4)*.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem jsou vymezeny čtyři plochy přestavby.

- Plocha přestavby P1, je navržena pro realizaci sběrného dvora jako návrhová plocha 15 (plocha technické infrastruktury – nakládání s odpady – TO.1).
- Plocha přestavby P2 (bývalý, částečně zbouraný, objekt zemědělské výroby včetně navazujících souvisejících zpevněných ploch) je jako návrhová plocha 12 navržena pro rodinnou rekreaci (plocha rodinné rekreace – RI).
- Plocha přestavby P3 (stávající objekt zemědělské výroby včetně navazujícího souvisejícího pozemku) je jako návrhová plocha 31 navržena pro smíšené bydlení (plocha smíšená obytná – SO).
- Plocha přestavby P4 (stávající objekt stavby na pozemku st. pl. 59/3 v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště, která byla Stavebním úřadem Obecního úřadu Boršice formou rozhodnutí o umístění stavby povolena jako *Stavební úpravy a přístavba stodoly se změnou užívání na stavbu trvalou. Skladový areál s bytem správce*) je jako návrhová plocha 82 navržena pro individuální bydlení (plocha individuálního bydlení – BI).

Hlavními důvody vymezení ploch přestavby je skutečnost, že výše uvedené plochy jsou součástí zastavěného území a územním plánem je navrženo jejich nové funkční využití.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Stříbrnice rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. Ve Stříbrnicích se jedná hlavně o prostor podél páteřní průjezdní silnice II. třídy, který ohraničuje obytná zástavba a vymezují dopravní a pěší komunikace, plocha zeleně s malým dětským hřištěm na západním okraji obce a plocha severně od objektu mateřské školy.

b) Vyhrazená zeleň

Vyhrazená zeleň zahrnuje plochy přiléhající k objektům občanské vybavenosti, Ve Stříbrnicích se jedná zejména o areál kostela s přilehlou farou a hřbitovem, plochy navazující na objekt bývalé Jednoty a nové restaurace v západní části obce a sportovní areál na východním okraji obce. Součástí vyhrazené zeleně je i zeleň v bývalém zemědělském areálu.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje pouze ve formě soukromých obytných zahrad u objektů individuálního bydlení. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné, a je většinou závislé na jednotlivých vlastních objektech. Na některých místech se vyskytují také předzahradky, spoluvytvářející uliční prostor, které bývají oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a vkusu jednotlivých obyvatel).

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, vinic, sadů a záhumenků, které se nacházejí v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržována a ošetřována a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanistickými plochami a obdělávanou zemědělskou půdou. Má i další důležité funkce při zadržování a zpomalování extravilánových přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a stabilizační. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků obkružuje zastavěné plochy obce ze všech stran. Zatravněné extenzivní vysokokmenné sady v drobné držbě představují významné útočiště pro biotu v agrární krajině. Ve velkoplošných sadech výrazně poklesla úroveň obhospodařování a v bylinném patru se prosazují plevelná společenstva. V důsledku hospodářských změn v padesátých letech a v souvislosti s kolektivizací vesnice, ztratila část vlastníků těchto pozemků možnost ošetřovat a udržovat tyto plochy. Tím došlo na některých místech ke zplanění ploch a dře-vinné výsadby a ke vzniku neprůchodných náletových remízků. Tato zeleň má však značný význam svým estetickým působením v opticky silně exponovaných územích a navíc má i ekologicky stabilizační význam.

2. Navržené řešení

V řešeném území jsou jako základní součást systému sídelní zeleně vymezeny a územně lokalizovány pouze dva druhy výše popsané sídelní (urbanizované) zeleně: veřejná a vyhrazená zeleň, které jsou specifikovány v kapitole 3, podkapitole 3.3 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Návrhu* a vyznačeny ve výkresu *B.2.6 Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Územního plánu*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě (obytná a užitková zeleň). Přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k nepřiměřenému zahušťování stávající zástavby. Liniová zeleň náleží v zastavěném území zpravidla do ploch veřejné zeleně.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**a) Dopravní infrastruktura**

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Stříbrnice napojena na hlavní silniční síť, zde zastoupenou silnicí I/50 (Holubice - Uherské Hradiště - hranice Slovenské republiky), prostřednictvím silnice II/422. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy ČSAD Uherské Hradiště. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Staré Město ležící na železniční trati č. 330 Přerov - Břeclav, ve vzdálenosti 10 km. Na katastru obce doprava dálniční, letecká, železniční ani vodní své zájmy nemají.

1. Silniční doprava**a) Stávající stav**

Katastrálním územím obce Stříbrnice prochází pouze silnice II/422 Zlechov - Kyjov - Podivín – Valtice, která je zařazena do ostatní silniční sítě.

1. Silnice II/422

Silnice přichází do obce Stříbrnice podél Medlovického potoka od Boršic v pravém oblouku, na který od hřiště navazuje přímý úsek (zde je úzký uliční prostor), u křížku pod kostelem je levý oblouk. Dále pokračuje trasa v přímé, za hostincem jsou dva protisměrné oblouky o malém poloměru. Trasa má podélný sklon 2 až 3 %, šíře 6 a ž 7 m. Vozovka je živичná. Trasa silnice je stabilizovaná

b) Navržené řešení

Trasa silnice II/422, která procházejí řešeným územím obce Stříbrnice je stabilizovaná. Nejsou navrženy žádné nové silnice ani úpravy stávající silnice.

2. Místní komunikace

a) Stávající stav

Místní komunikace navazují na páteřní silnici II/422 a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Jedná se o příjezd ke kostelu (spád 10 - 14 %, dlažba šířky 2,5 m), cesty k obytné zástavbě severně od areálu zemědělské výroby a severně nad obecním úřadem (spád 8 až 12 %, dlažba 3 m) a příjezdy k zástavbě na pravém břehu Medlovického potoka (živice, 4 m). Jejich trasy jsou stabilizované

b) Navržené řešení

V plochách navržených pro obytnou výstavbu, se dle potřeby vybudují nové místní komunikace se živičnou vozovkou v šířce odpovídající významu a délce komunikace.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Hromadná autobusová doprava je v obci Stříbrnice zajišťována pravidelnými spoji na autobusových linkách ČSAD Uherské Hradiště. V řešeném území se nachází pouze jedna autobusová zastávka, která je umístěna ve střední části obce a je opatřena zastávkovým pruhem a přístřeškem pro cestující. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zastavěného území.

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnice II/422, který je vybudován jednostranně na jedné či druhé straně od vozovky. Podél místních komunikací chodníky nejsou. Nové chodníky se vybudují také v rámci navržených veřejných prostranství. Řešeným územím není vedena žádná značená turistická trasa.

5. Cyklistická doprava

- Přes katastr obce Stříbrnice vede po silnici II/422 místní cykloturistická trasa č. 5152 spojující Buchlovice a Medlovice a místní trasa 5154 vedoucí po hřebenovém úseku Stříbrnických pasek. Nově byla vybudována cyklistická stezka (cyklostezka) spojující Stříbrnice se sousedními Boršicemi. Cyklistická stezka je vedena mimo páteřní silnici II/422.
- Nejsou navrženy žádné nové cyklistické stezky ani cyklotrasy.

6. Doprava v klidu

a) Stávající stav

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). Ve Stříbrnicích se jedná o garážování v rámci rodinných domů. U hřbitova jsou 3 řadové garáže.
- *Parkování* je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. V obci se jedná o následující stání - plocha před hostincem (20 stání; s možností parkování autobusů), obecní úřad (2 stání), mateřská škola (4 stání). Kromě toho se parkuje na vozovkách místních komunikací a přilehlých nezpevněných plochách tam, kde to místní podmínky umožňují.

b) Navržené řešení

- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

a) Stávající stav

Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Jedná se zejména o panelový 3 m příjezd k areálu zemědělské výroby, dále pak o řadu zpevněných i nezpevněných polních a lesních cest šířky 2 až 3 m s mosty přes vodoteč a živičné 3 až 4 m komunikace na Stříbrnické paseky. Jejich trasy jsou stabilizované.

b) Navržené řešení

- Jihozápadně od obce je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 19, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené ploše 12 určené pro rodinnou (individuální) rekreaci.
- Za východním okrajem obytné zástavby obce je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 20 určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené čistírny odpadních vod (plocha 14).
- Za SZ okrajem obce je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 21, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy hromadné rekreace 11.
- Za SZ okrajem obce je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 22, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu stávající vodní plochy a také pěší přístup k navržené ploše hromadné rekreace 11.
- Na SZ okraji obce je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 23, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat propojení stávající zpevněné účelové komunikace s místní komunikací zajišťující dopravní obsluhu v části Křápalky.
- V západní části Stříbrnických pasek je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 24, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat propojení mezi hlavní obslužnou komunikací Stříbrnických pasek s navazující účelovou komunikací zajišťující dopravní obsluhu rozptýlené obytné a rekreační zástavby v této části řešeného území.
- V západní části Stříbrnických pasek je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 25, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené ploše smíšené rekreační 29.
- V severní části Stříbrnických pasek je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 26, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené ploše smíšené rekreační 30.
- V jižní části řešeného území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 86 a 88, které jsou určeny pro realizaci účelových komunikací a navazují na komunikace navržené komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště.

Bilance ploch navržených pro dopravní infrastrukturu je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod: 5. *Plochy dopravní infrastruktury (D)* této textové části *Odůvodnění*.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti obce Stříbrnice jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, z vlastního vodovodního systému, který je v majetku i ve správě obce Stříbrnice. Vodovodní systém obce Stříbrnice sestává ze starého (původního) vodního zdroje (studna DN 1500, hloubky 7,50 m, do které jsou zaústěny jímací zářezy), vybudovaného v roce 1968, severně nad zastavěným územím obce v místní trati "Od Osvětimanské cesty" (323,00 m n. m.), ze kterého je voda gravitačním přírodním řadem D63 přiváděna do VDJ Stříbrnice 100 m³

(284,47/281,17) a z nových vrtů HV-1A (ocelová zárubnice D168, hl. 47,50 m) a HV-2 (ocelová zárubnice D168 a D108, hl. 64,0 m), vybudovaných v letech 1992 - 1996, situovaných jihozápadně a západně od VDJ Stříbrnice 100 m³ (284,47/281,17). V současné době jsou podzemní vody odebírány na základě povolení vydaného Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem životního prostředí č.j. MUUH-OŽP/32615/2014/SchE ze dne 16.4.2014, povolen je odběr v množství prům. 0,65 l/s, max. 0,8 l/s, 1700 m³/měsíc, 20 000 m³/rok.

Starý (původní) vodní zdroj má rozhodnutím ONV v Uherském Hradišti, odbor VLHZ, pod č.j. Vod. 1847/90 ze dne 31.8.1990 stanovena pásma hygienické ochrany a to PHO 1. stupně a 2. stupně - vnější. PHO 2. stupně nebylo vzhledem k místním podmínkám děleno. Vodní zdroj Stříbrnice (vrty HV-1A a HV-2) má opatřením obecné povahy MěÚ Uherské Hradiště, Odbor životního prostředí, pod č.j. MUUH-OŽP/39130/2011/5370/2011/Č, ze dne 10.5.2011, stanovena ochranná pásma – OP I. stupně a OP II. stupně.

Do severního okraje katastrálního území Stříbrnice u Uherského Hradiště zasahuje ochranné pásmo II. stupně přírodního léčivého zdroje a zdroje minerálních vod Smraďavka stanovené vyhláškou č. 319/2011 Sb., *Vyhláška o stanovení ochranných pásem přírodního léčivého zdroje minerální vody v Buchlovicích a vymezení konkrétních ochranných opatřeních*, zde dne 20.10.2011.

Zastavěné území obce Stříbrnice, které se rozprostírá ve výškách 228 - 310 m n. m., je zásobováno pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech.

- Území II. tlakového pásma (zástavba v místní trati Křápalky ve výškách 292 - 310 m n. m.) je pitnou vodou zásobováno rozvodnou vodovodní sítí D110 z trub PVC, do které je pitná voda dodávána pomocí AT stanice, situované ve VDJ Stříbrnice 100 m³ (284,47/281,17).
- Území I. tlakového pásma – převážná část zastavěného území obce Stříbrnice, situovaná ve výškách 230,21 – 269,39 m n. m., je pitnou vodou zásobováno rozvodnou vodovodní sítí I. tlakového pásma DN 100 a DN 150 z trub litinových, D110 a D160 z trub PVC a D90 a D63 z trub polyetylenových, do které je pitná voda dodávána z VDJ Stříbrnice 100 m³ (284,47/281,17). Tlakové poměry ve vodovodní síti převážné části území I. tlakového pásma (v území ve výškách 230,0 - 263,0 m n. m.) jsou vyhovující - max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,54 MPa. U zástavby, která je situována nad vrstevnicí 263,0 m n. m., min. hydrodynamický tlak dosahuje hodnot < 0,15 MPa, nevyhovující tlakové poměry by měly být upravovány pomocí domovních AT stanic, osazených na vodovodní přípojce u jednotlivých nemovitostí.

Rozvodná vodovodní síť v obci Stříbrnice slouží i k požárním účelům. Původní požární nádrž, která byla situována pod areálem firmy XAVERgen, a.s., byla zrušena. Areál firmy XAVERgen, a.s. je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje, vybudovaného na levém břehu levostranného přítoku Medlovického potoka, severozápadně nad areálem.

V západní části katastrálního území Stříbrnice, v údolnici bezejmenného levostranného přítoku Medlovického potoka, se nachází vodní zdroj Medlovice, který je součástí skupinového vodovodu Osvětimany - Medlovice. Vodní zdroj Medlovice sestává ze studny S1. Stávající vrty ME1 a ME2 s úpravnou vody již nejsou využívány. Z vodního zdroje Medlovice je pitná voda čerpána do akumulace 20 m³ a z ní je pomocí čerpací stanice Medlovice I výtlačným řadem DN 100 dopravována do VDJ Medlovice 1 x 250 m³ (369,80/366,50). Vodní zdroj Medlovice je ve správě SVaK Uh. Hradiště a má rozhodnutím ONV Uherské Hradiště, odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ze dne 21.9.1990, pod č.j. Vod.1979/90 stanovena pásma hygienické ochrany - 1. stupně, 2. stupně vnitřní a 2. stupně vnější.

Do severního okraje katastrálního území Stříbrnice zasahuje část jižního okraje stávající rekreační chatové lokality Smraďavka, která se z převážné části nachází v katastrálním území Buchlovice. Objekty rekreační chatové lokality Smraďavka jsou v současné době zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů - studní.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí, že v řešeném výhledovém období se v obci nepočítá s rozšiřováním stávajícího vodovodu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá vodárenská zařízení včetně ochranných pásem a je navrhován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Je navrženo zachování současného stavu zásobování pitnou vodou obce Stříbrnice z vlastního vodovodního systému.

Zastavěné území obce Stříbrnice a to stávající i navrhované plochy, které se rozprostírají ve výškách 228 - 310 m n. m., bude i nadále zásobováno pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech.

- Území II. tlakového pásma (zástavba v místní trati Křápalky ve výškách 292 - 310 m n. m.) bude i nadále zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí II. tlakového pásma, do které bude pitná voda dodávána pomocí AT stanice, situované ve VDJ Stříbrnice 100 m³ (284,47/281,17).
- Území I. tlakového pásma – stávající i navrhované plochy zástavby, situované ve výškách 230 – 274 m n. m., bude i nadále zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí I. tlakového pásma, do které bude pitná voda dodávána z VDJ Stříbrnice 100 m³ (284,47/281,17). Tlakové poměry ve vodovodní síti převážně části území I. tlakového pásma (v území ve výškách 230,0 - 263,0 m n. m.) budou i nadále vyhovující - max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,54 MPa. U stávající zástavby, situované nad vrstevnicí 263,0 m n. m., kde min. hydrodynamický tlak bude dosahovat hodnot < 0,15 MPa, budou nevyhovující tlakové poměry upravovány pomocí domovních AT stanic, osazených na vodovodních instalacích jednotlivých nemovitostí.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 6 bude zásobována pitnou vodou z navrženého vodovodního řádu I. tlakového pásma..
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 3, 4, 5 a 82 budou zásobovány pitnou vodou ze stávajících vodovodních řadů I. tlakového pásma formou vodovodních přípojek.
- Navržená plocha smíšená obytná (SO) 31 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řádu II. tlakového pásma formou vodovodní přípojky.
- Navržená plocha hromadné rekreace (RH) 11 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řádu I. tlakového pásma formou vodovodní přípojky.
- Navržená plocha rodinné (individuální) rekreace (RI) 12 bude zásobována pitnou vodou z vlastního vodního zdroje - studny.
- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova sport (OS) 13, určená pro rozšíření stávajícího sportovního areálu, ani navržená plocha technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO.1) 15, určená pro vybudování sběrného dvora, nebudou pitnou vodou zásobovány.
- Navržené plochy smíšené rekreační (SO.4) 27, 28, 29, 30, 84, 85 a 89 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních vodních zdrojů - studní.
- Objekty části jižního okraje stávající rekreační chatové lokality Smraďavka, které se nacházejí v severním okraji katastrálního území Stříbrnice, budou zásobovány pitnou vodou navrhovanou rozvodnou vodovodní sítí, napojenou na rozvodnou vodovodní síť, která je v rekreační chatové lokalitě Smraďavka navrhována v rámci Územního plánu obce Buchlovice, v souladu s projektovou dokumentací – „Buchlovice – Smraďavka“ – odkanalizování, zásobení vodou, plynofikace – studie (Ing. Beneš Jan, Brno, Šmejkalova 27 12/2000).

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

V obci Stříbrnice je vybudována síť jednotné kanalizace, která pokrývá převážnou část zastavěného území obce. Tato kanalizace byla budována v 50. letech minulého století. Stoková kanalizační síť je ve vlastnictví obce Stříbrnice a je obcí i provozována. Dešťové vody ale i splaškové odpadní vody, které jsou do kanalizace zaústěny po předčištění v septicích, ale i bez předchozího čištění, jsou odváděny stokami DN 300, DN 400, DN 500, DN 600 a DN 800 z trub betonových, vyústěných 11 výústmi do hlavního recipientu území – do Medlovického potoka. Stoky jednotné kanalizace, kterými je odkanalizována severovýchodní část zastavěného území obce Stříbrnice, jsou zaústěny do zatrubněného úseku levostranného přítoku Medlovického potoka. Část splaškových odpadních vod z bytového fondu je zaústěna do bezodtokových jímek na vyvážení. Vyústění nečištěných odpadních vod způsobuje v recipientu značné hygienické a estetické problémy.

Zastavěné území obce je značně ohrožováno přívalovými extravilánovými vodami. Toto ohrožení je ovlivněno zejména výsadbou polních kultur v honech nad zastavěným územím obce. Z těchto důvodů byla v posledních letech vybudována opatření, chránící zastavěné území obce – hráz suchého poldru nad jihozápadním okrajem zastavěného území obce a záchytný příkop s ochranným valem ve východním okraji zastavěného území obce.

Areál firmy XAVERgen, a.s. je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem oddílné kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení, dešťové vody jsou zaústěny do recipientu, do bezejmenného levostranného přítoku Medlovického potoka.

Do severního okraje katastrálního území Stříbrnice zasahuje část jižního okraje stávající rekreační chatové lokality Smraďavka, která se z převážné části nachází v katastrálním území Buchlovice. Splaškové odpadní vody z objektů rekreační chatové lokality Smraďavka jsou v současné době zaústěny do nepropustných jímek na vyvážení.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí, že v obci je uvažováno s výstavbou kombinované kanalizace. Stávající stoky budou využity v maximálně možné míře. V místech kde je stávající jednotná kanalizace zatěžována neúměrným množstvím balastních vod budou navrženy nové větve splaškové kanalizace. Stávající stoky budou využity k odvádění balastních a dešťových vod do recipientu. V lokalitách, které nejsou zatěžovány balastními vodami, bude ponechán stávající jednotný kanalizační systém s odlehčením do dešťové kanalizace. Nové páteřní sběrače, vedoucí podél Medlovického potoka, budou zakončeny na nové ČOV umístěné pod obcí.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Stříbrnice oddílným kanalizačním systémem, v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a v souladu se studií *Stříbrnice – čištění odpadních vod* (PROJEKTY VODAM, s.r.o. 07/2011). Dešťové vody musí být přednostně vsakovány a současně musí být v maximální míře zajištěno jejich jímání u jednotlivých nemovitostí, kde mohou být využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad, zeleně apod. Zbývající část srážkových vod bude odváděna stávajícími i navrhovanými stokami dešťové kanalizace, které jsou vyústěny do místních vodotečí - do Medlovického potoka a do jeho levostranného přítoku.

- Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace, která bude zaústěna, do mechanicko–biologické ČOV pro 500 EO, situované pod zastavěným územím obce Stříbrnice, na pravém břehu Medlovického potoka. Recipientem ČOV bude Medlovický potok.

V odloučených lokalitách zástavby (zejména území Stříbrnických pasek) budou splaškové odpadní vody zneškodňovat samostatně - v domovních ČOV, případně v jímkách na vyvážení.

- Splaškové odpadní vody z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 3, 4, 5, 6 a 82 budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace.
- Srážkové vody z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 3, 4 a 6 budou odváděny navrhovanými stokami dešťové kanalizace.
- Srážkové vody z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 5 a 82 budou odváděny stávající stokou dešťové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy smíšené obytné 31 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace.
- Srážkové vody z navržené plochy smíšené obytné 31 (SO) budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy hromadné rekreace (RH) 11 budou zneškodňovány samostatně ve vlastní ČOV, případně jímány v nepropustné jímce na vyvážení.
- Srážkové vody z navržené plochy hromadné rekreace (RH) 11 budou zaústěny do levostranného přítoku Medlovického potoka (IDVT 10200651).
- Splaškové odpadní vody z navržené plochy rodinné (individuální) rekreace (RI) 12 budou zneškodňovány samostatně ve vlastní ČOV, případně jímány v nepropustné jímce na vyvážení.

- Srážkové vody z navržené plochy rodinné (individuální) rekreace (RI) 12 budou zaústěny do pravostranného přítoku Medlovického potoka (IDVT 10202345).
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch smíšených rekreačních (SO.4) 27 - 30, 84, 85 a 89 budou zneškodňovány samostatně ve vlastních ČOV, případně jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.
- Srážkové vody z navržených ploch smíšených rekreačních (SO.4) 27 - 30, 84, 85 a 89 budou jímány a využívány k užitným účelům, případně budou zasakovány.
- Objekty části jižního okraje stávající rekreační chatové lokality Smraďavka, které se nacházejí v severním okraji katastrálního území Stříbrnice, budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody budou zaústěny přímo do bezejmenného pravostranného přítoku Dlouhé řeky, případně budou jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům. Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými stokami splaškové kanalizace, které budou zaústěny do splaškové kanalizace která je v rekreační chatové lokalitě Smraďavka navrhována v rámci Územního plánu obce Buchlovice, v souladu s projektovou dokumentací – „Buchlovice – Smraďavka“ – odkanalizování, zásobení vodou, plynofikace – studie (Ing. Beneš Jan, Brno, Šmejkalova 27; 12/2000) a tím do stávající jednotné kanalizace obce Buchlovice a ČOV obce Buchlovice.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Obytná zástavba i objekty občanské a technické vybavenosti obce Stříbrnice jsou zásobovány zemním plynem rozvodnou STL plynovodní sítí, která byla vybudována v roce 1994. STL rozvodná plynovodní síť, která je provozována pod tlakem 0,15 MPa, je napojena přívodním řadem DN 80 na rozvodnou STL plynovodní síť obce Boršice u Buchlovic, do které je zemní plyn dodáván z RS VTL/STL Boršice 3000/1/2 - 440, situované v obci Boršice u Buchlovic.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem, která se nacházejí v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, a navrhuje zachování současného systému zásobování zastavěného území obce Stříbrnice zemním plynem. Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti budou i nadále zásobovány zemním plynem STL rozvodnou plynovodní sítí.

- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 3 a 6 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5 a 82 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 4 bude zásobována zemním plynem částečně z navrhovaného STL plynovodního řadu, částečně ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navrhovaná plocha smíšená obytná (SO) 31 nebude zásobována zemním plynem.
- Navržená plocha hromadné rekreace (RH) 11 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha rodinné (individuální) rekreace (RI) 12 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha občanského vybavení – tělovýchova sport (OS) 13, určená pro rozšíření stávajícího sportovního areálu, ani navržená plocha technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO.1) 15, určená pro vybudování sběrného dvora, nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržené plochy smíšené rekreační (SO.4) 27 – 30, 84, 85 a 89 nebudou zemním plynem zásobovány.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Obec Stříbrnice je zásobována z venkovního vedení VN 22 kV č. 55, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Uherské Hradiště. V katastru městyse se nachází celkem 6 elektrických stanic (trafostanic). S výjimkou oblasti západní části Stříbrnických pasek je celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

- Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.
- Pro zvýšení kvality dodávky elektrické energie pro rozptýlenou zástavbu v západní části Stříbrnických pasek je navržena nová distribuční trafostanice *Paseky - Západ*, která bude napájena prostřednictvím nově navržené přípojky vedení vysokého napětí VN 22 kV (navržená plocha 33).

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. V rámci navržené plochy 33 je navržena nová trafostanice *Paseky - Západ*.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 3, 4, 6, 82 a plocha smíšená obytná (SO) 31, budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN). V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 5 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice *T6 Medlovická*, případně ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby posílena.
- Navržená plocha hromadné rekreace (RH) 11 bude zásobována elektrickou energií ze stávající sítě NN napájené z trafostanice *T4 Křápalky*, případně přímo z této trafostanice prostřednictvím nově vybudovaných kabelových rozvodů NN.
- Navržená plocha rodinné rekreace (RI) 12 bude zásobována elektrickou energií samostatnou přípojkou sítě NN.
- Navržené plochy smíšené rekreační (SO.4) 27 - 30, 84, 85 a 89 budou zásobovány elektrickou energií samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě NN, která bude napájena z nové trafostanice *Paseky – Západ* (plochy 27 – 29) nebo stávajících trafostanic *T1 Paseky* (plochy 30 a 89) a *T2 Paseky* (plochy 84 a 85).
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.
- Umístění objektů v plochách, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV, a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče

v závislosti na technickém vybavení objektů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

Nakládání s komunálním odpadem v obci Stříbrnice je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou Obce Stříbrnice č. 1/2010.

- V obci je prováděn sběr komunálního odpadu a to do popelnicových nádob 110 l a 240 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – papíru, plastů a skla barevného a bílého, který je odvážen specializovanou firmou.
- Nebezpečný odpad není na území obce Stříbrnice skladován. Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr, který je prováděn v předem stanoveném termínu 2 x ročně je zajišťován specializovanou firmou.
- Pro sběr neskladného odpadu je v obci přistavován 2 x ročně velkoobjemový kontejner, který je odvážen specializovanou firmou.
- Pro sběr neskladného odpadu jsou v obci přistaveny 2 velkoobjemové kontejnery – na hřbitově a ve dvoře obecního úřadu.
- Vzhledem k tomu, že obec Stříbrnice je součástí mikroregionu Buchlov, mohou obyvatelé obce využívat sběrný dvůr Buchlovice.

2. Navržené řešení

- Způsob zneškodňování komunálního odpadu zůstane zachován i do budoucna.
- V územním plánu je na jižním okraji obce navržena plocha technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO.1) 15, určená pro vybudování sběrného dvora.

b) Sklárky

1. Stávající stav

Západně zastavěného území obce Stříbrnice se nachází území bývalé sklárky, jejíž část byla v souladu s dokumentací *Rekultivace sklárky TKO Podsadová Stříbrnice* (Ekola Uh. Hradiště, 1995) v r. 1996 zrekultivována.

2. Navržené řešení

- Obec Stříbrnice bude v nejbližší době pokračovat s rekultivací zbývajících částí sklárky.
- Vzhledem k tomu, že sklárka bude pouze rekultivována, nikoli asanována, je v grafické části dokumentace vyznačena jako území ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

Stávající občanské vybavení ve Stříbrnicích je relativně dostačující, přestože část základní občanské vybavenosti chybí a vyžaduje zvýšené saldo dojížděky (zdravotnictví, školství, služby ap.). Část

chybějící základní občanské vybavenosti je využívána v sousedních obcích Boršice a Buchlovice, ostatní a vyšší občanská vybavenost zejména v Uherském Hradišti a Starém Městě.

- Návrh územního plánu respektuje stávající plochy občanské vybavenosti. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V případě opodstatnění je možno novou občanskou vybavenost realizovat také v rámci vymezených ploch smíšených obytných
- Územním plánem je navržena plocha občanského vybavení – tělovýchova sport (OS) 13, určená pro rozšíření stávajícího sportovního areálu na JV okraji Stříbrnic. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Stříbrnice vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro veřejná prostranství.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Stříbrnice představují esteticky výraznou obec, zasazenou ve svahu pod okrajem lesního komplexu Chřibů, dominantou je novorománský kostel s výraznou věží. Okraj obce volně přechází do okolní krajiny, ve které se dochovaly četné historické krajinné struktury – oblast Stříbrnických pasek. Zároveň byla tato krajina významně ovlivněna intenzivní zemědělskou velkovýrobou, kdy zde proběhly ve velkém rozsahu hospodářsko-technické úpravy pozemků v podobě plošného terasování svažitých polí. Zájmové území tak zahrnuje dvě výrazně odlišná místa krajinného rázu – severní část se Stříbrnickými pasekami, kde se uchoval jedinečný krajinný ráz kopaničářského osídlení s řadou významných přírodních prvků a jižní až centrální část, reprezentující intenzivní zemědělskou krajinu se segmenty opuštěných teras. Celkově se jedná o území s vyšším podílem ploch se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, kterou tvoří zejména segmenty historických krajinných struktur včetně bohatého prstence zeleně kolem sídla.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 11. *Plochy krajinné zeleně* této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*).

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále také PRZV), stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, kde jsou předepsány jednotlivé PRZV, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz výše) se kromě jiného vyskytují i následující pojmy, které jsou ad hoc definovány pro Územní plán Stříbrnice.

a) Činnosti

- *Bydlení* je druh činnosti, zajišťující uspokojování základních lidských potřeb, zejména přístřeší, bezpečí a soukromí. Pro potřeby tohoto územního plánu je *individuálním bydlením* chápáno bydlení v rodinných domech.
- *Smíšeným bydlením* se rozumí koexistence (společný výskyt) bydlení individuálního s občanským vybavením.
- *Smíšenou rekreací* se rozumí koexistence (společný výskyt) rodinné (individuální) rekreace s individuálním bydlením.

- *Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. *Služby* se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.
- *Výrobou* nebo *výrobní činností* se rozumí činnosti směřující ke zhotovování věcných statků a služeb, sloužících k uspokojování lidských potřeb.
- *Zemědělskou výrobou* se rozumí zpravidla hromadná rostlinná nebo živočišná zemědělská výroba realizovaná ve specializovaných zemědělských areálech. Aktivity hromadné zemědělské výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Průmyslovou výrobou* se rozumí hromadná tovární (velkosériová) výroba v plošně rozsáhlých areálech s rozvinutou vnitropodnikovou dopravou. Aktivity průmyslové výroby zpravidla vyžadují posouzení vlivu na životní prostředí podle zvláštních předpisů.
- *Skladováním* se rozumí činnosti zajišťující uchovávání věcných statků v nezměněném stavu.
- *Smišenou výrobou* se rozumí podnikatelská nezemědělská, převážně malosériová výrobní činnost, provozovaná v plošně menších areálech (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenská provozovny, služby), přičemž její charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu.
- *Lehkým průmyslem* se rozumí výrobní činnost zpravidla orientovaná na spotřebitele (tzn. většina výrobků lehkého průmyslu je vyráběna/určena přímo pro koncové spotřebitele, než na meziprodukty k dalšímu zpracování). Lehký průmysl vyrábí především malé spotřební zboží (zboží krátkodobé spotřeby, movité věci prodávané maloobchodním způsobem, včetně zboží dlouhodobé spotřeby). Lehký průmysl je výrobní činnost, která používá menší množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou hodnotou na jednotku zboží. Příkladem lehkého průmyslu je výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky a domácích spotřebičů.
- *Malovýrobou* se rozumí výroba v malém rozsahu, zemědělského nebo řemeslného charakteru, typická vysokým podílem vlastní práce samostatně hospodařících rolníků nebo (drobných) řemeslníků/živnostníků, případně i jejich rodinných příslušníků, která je provozována obvykle v objektech nebo na plochách přímo souvisejících s vlastním (individuálním) bydlením.
- *Drobnou pěstitelskou činností* se rozumí pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru.
- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- *Podnikatelskou činností nerušícího a neobtěžujícího charakteru* se rozumí taková výrobní činnost, včetně služeb, která svými účinky a vlivy neomezuje, neobtěžuje a neohrožuje životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a je slučitelná s charakterem území. Podnikatelská činnost nerušícího a neobtěžujícího charakteru nezahrnuje skladování, zemědělskou ani průmyslovou výrobu.
- *Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech* se rozumí provozování podnikatelské činnosti na pozemcích staveb pro individuální bydlení v objektech do 25 m² zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani na sousedních nebo navazujících plochách.
- *Sítěmi technického vybavení* se rozumí nadzemní nebo podzemní vedení včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení, zabezpečující napojení území, obcí, jejich částí a staveb na jednotlivé druhy technického vybavení; podle účelu jsou sítě technického vybavení energetické (elektrická silová vedení, plynovodní a tepelná), vodovodní, stokové a telekomunikační, popřípadě jiná vedení (například produktovody).

b) Funkční složky a vybrané plochy s rozdílným způsobem využití

- *Občanské vybavení* je jednou ze základních urbanistických funkčních složek. Je představováno rozsáhlým souborem zařízení, sahajících od správy a administrativy, přes služby, až po školství a výchovu. Cílem rozvoje této obslužné funkce je zvýšení standardu kvality a pohotovosti všech služeb, které občanské vybavení nabízí obyvatelům sídla i těm, kteří za službami dojíždějí.
- *Veřejným občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu.
- *Komerčním občanským vybavením* se rozumí stavby, zařízení a pozemky sloužící zejména pro zařízení maloobchodu, ubytování a veřejného stravování, zařízení služeb, provozovaných na komerční (obchodní) bázi, případně vybraných zařízení administrativy.
- *Plochy smíšené obytné* zahrnují pozemky staveb pro individuální bydlení, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nebo podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech nerušícího a neobtěžujícího charakteru.
- *Plochy smíšené výrobní* zahrnují pozemky staveb a zařízení pro výrobní a podnikatelskou činnost (např. lehký průmysl, řemeslná výroba, živnostenské provozovny, služby) přičemž jejich charakter nesmí negativně ovlivňovat území za hranicí výrobní plochy/areálu a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- *Plochy smíšené rekreační* zahrnují pozemky staveb pro individuální bydlení, rodinnou rekreaci, veřejných prostranství a dále pozemky nezbytné a související dopravní a technické infrastruktury, přičemž zde mohou být zastoupeny pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící služby, a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům.
- *Dopravní infrastrukturou* se rozumí zejména pozemní komunikace včetně souvisejících zařízení, určeně převážně pro motorovou dopravu, které nejsou, dálnicemi, silnicemi ani místními komunikacemi ve smyslu zákona o pozemních komunikacích (zákon č. 13/1997 Sb., v platném znění). Dopravní infrastrukturou se rozumí také plochy určené k parkování (parkoviště), pokud nejsou vymezeny jako součást veřejných prostranství, nebo plochy/prostory určené pro odstavení vozidel (garáže).
- *Sídelní zeleň* tvoří vybrané plochy a pozemky v zastavěném území. Jedná se o soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami.
- *Krajinnou zelení* se rozumí plochy vegetace rostoucí mimo les s převažující ekologickou a krajinnotvornou funkcí.
- *Přírodnimi plochami* se rozumí přirozené nebo přírodě blízké plochy nebo části krajiny v nezastavěném území se zvýšeným ekologicko-stabilizačním významem, nebo zvýšenou hodnotou krajinného rázu, primárně určené pro ochranu přírody a krajiny.
- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou plochy do maximální výměry 500 m² určené pro umístění a realizaci volnočasových zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Zemědělská stavba* je a) stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení; b) stavba pro chov hospodářských zvířat, sklado-

vání produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.

- *Zemědělskými plochami* se rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převládajícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.
- *Specifickou zemědělskou výrobou malovýrobního charakteru* se rozumí pěstitelská nebo chovatelská činnost provozovaná malovýrobním způsobem v samostatných objektech, které jsou dle Katastru nemovitostí evidovány zpravidla jako objekty „bez čísla popisného/evidenčního – jiná stavba“, umístěných v plochách soukromých zahrad nebo záhumenků vymezených v nezastavěném území, nebo na samostatných plochách zahrad či záhumenků. Výměra (zastavěná plocha) jednotlivých objektů nesmí přesahovat 30 m².
- *Zemědělské plochy se specifickým využitím* se vymezují v nezastavěném území, zpravidla pouze v přímé návaznosti na zastavěné území. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, tvořené zahradami, maloplošnými ovocnými sady a menšími plochami orné půdy nebo trvalých travních porostů (tzv. záhumenky), přiléhající k obytné zástavbě, které jsou malovýrobně obhospodařované a zajišťující zemědělskou produkci a drobnou pěstitelskou činnost jednotlivých vlastníků pozemků. Na plochách vymezených Územním plánem Stříbrnice jako *Plochy zemědělské specifické (Z.1)*, lze umísťovat stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy do 5 metrů výšky, s možností podsklepení.
- *Záhumenek*, původně menší pozemek za stodolou též nazývaný humno, patřící k hospodářství. Záhumenek později představoval obvykle jakýkoli menší pozemek ve vlastnictví, případně v osobním užívání, člena zemědělského družstva. Během období téměř výlučně družstevního vlastnictví půdy od 50. let 20. stol. do r. 1989 představoval záhumenek v bývalém Československu zvláštní formu držby a obhospodařování půdy zakládající se na členství a pracovní účasti družstevníka v tehdejší Jednotném zemědělském družstvu (JZD); mohl mít formu individuálních nebo společných záhumenků. Záhumenek nesměl přesahovat výměru 0,5 ha, v horských oblastech výjimečně mohl být do 1 ha zemědělské půdy. Intenzivní zahradní kultury (ovoce, zelenina, réva vinná) nesměly přesahovat výměru 0,1 ha
- *Interakčním prvem* se rozumí krajinný segment, který na místní (lokální) úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Kromě toho mohou interakční prvky vytvářet podmínky pro trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky (vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.). Interakční prvky mohou být liniové (meze, stromořadí, liniové pásy trvalých travních porostů nebo keřů apod.) nebo plošné (např. maloplošné, popř. izolované remízy náletové krajinné zeleně v polích, maloplošná mokřadní společenstva apod.).

c) Ostatní pojmy

- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a jsou slučitelné s charakterem území.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- Pojem *nad míru přiměřenou místním poměrům* přesahuje běžné chování, které je obvyklé a v rámci sousedských potřeb tolerované. Výklad se provádí objektivně a podle konkrétní situace, je tak třeba

zohlednit jak intenzitu zásahu a jejich frekvenci, tak místní poměry.

- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví, přičemž podkroví se nezapočítává jako samostatné nadzemní podlaží.
- Pojmem „*krajinná a sídelní struktura s dochovanými prvky původní zástavby na území Stříbrnických pasek*“ se rozumí rozptýlená zástavba původně pasekářského typu (charakteru), lokalizovaná v severní části k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště, tvořená samostatnými stavbami nebo soubory staveb rozloženými s většími nebo velkými vzájemnými odstupy v nezastavěných plochách, které nevytvářejí dojem zastavěného území. V území se kromě novodobé nepůvodní, typově a typologicky nevhodné zástavby rodinných domů a objektů individuální rekreace, dosud v omezené míře vyskytují (jsou dochovány) objekty původních zemědělských usedlostí, vykazující tradiční (původní) urbanistické uspořádání i architektonický výraz staveb, který je typický pro toto území, včetně tradičního ztvárnění fasád, architektonických prvků, detailů, materiálového a barevného řešení. Krajinná struktura je dosud charakteristická částečně zachovaným harmonickým mozaikovým uspořádáním přírodních a civilizačních krajinných prvků, které jsou však ohrožovány jednak postupnou přírodní sukcesí, jednak vnášením nepůvodních a cizorodých urbanistických struktur a nevhodných architektonických prvků, a to jak při nové výstavbě, tak při rekonstrukcích stávající zástavby.

2. Odůvodnění vybraných pojmů

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁶ a Živnostenského zákona⁷ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy individuálního bydlení*). V plochách smíšených obytných (zde: *Plochy smíšené obytné*) může být podnikatelská činnost provozována zase jen pouze v rámci ploch bydlení v rodinných domech (individuálního bydlení). Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „*na pozemcích staveb pro individuální bydlení*“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umísťování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti

⁶ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁷ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

(živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány *plochy smíšené obytné* a *plochy smíšené rekreační*. V nezastavěném území *plochy smíšené nezastavěného území*.

d) Zemědělská stavba

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umístování ve vymezených plochách zemědělských specifických (index plochy Z.1), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch Z.1, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Po dohodě s Obcí Stříbrnice byla snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m² na 30 m².
- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby*. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

e) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

3. Podmínky pro umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umístovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V řešeném území se nacházejí dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby, takže v územním plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch Z.1, přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství. Vzhledem k absenci zdrojů nerostných surovin není rovněž přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. S ohledem na stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací a charakter území, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S přihlédnutím ke stávajícímu rekreačnímu potenciálu řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umístovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3 *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4 *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umístování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umístování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Svou polohou leží řešené území obce Stříbrnice v severní části Slovácka, které je výraznou etnografickou oblastí Jihovýchodní Moravy. Obytná zástavba obce Stříbrnice sestává ze dvou základních částí – vlastních Stříbrnic situovaných v jižní polovině řešeného území a Stříbrnických pasek v severní části řešeného území. Další charakteristiky řešeného území jsou uvedeny níže v kapitole 4, podkapitole 4.1, oddílu 4.1.2. této textové části *Odůvodnění*.

a) Stříbrnice

Vlastní zástavba obce je tvořena oboustrannou ulicovkou, která si na mnoha místech zachovává původní výraz, který je tektonicky stejný jako u zástavby Stříbrnických pasek (vid dále). V obci je dnes zastoupeno několik druhů zástavby: řadová, solitérní a na okrajích rozvolněná, která na severní straně přechází v rozptýlenou pasekářskou zástavbu. Místy je však zástavba obce poznamenána pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o původním charakteru zástavby poskytují některé ojedinělé objekty podél průjezdné silnice II. třídy při příjezdu od Boršic a na ně navazující zástavba v přilehlých uličkách, včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné

zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb.

Částečně je uchována i urbanistická stopa. Střed obce byl ale výrazněji přestavěn, přičemž značné zásahy do urbanistického půdorysu představují zejména stavby občanské vybavenosti, jako jsou starší objekty školy či bývalého hospodářského družstva, či novější objekty obecního úřadu, smíšeného zboží a restaurace (Jednota). Dalším negativním zásahem do půdorysu obce byla zemědělská výstavba v severní části obce. Farma je od průjezdní komunikace kryta obytnou zástavbou (zde se projevuje negativní vliv zemědělské výroby na bydlení), objekty jsou pouze přízemní, takže se celý areál, z dálkových pohledů nijak výrazně neprojevuje.

Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu západně od Jednoty a na jihovýchodním okraji Stříbrnic. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na solitérní výstavbu, kdy jsou samostatné jak obytné objekty, tak objekty hospodářské, většinou stavěné dodatečně, bez návaznosti na hlavní objekt bydlení. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby. Novodobým trendem je výstavba tzv. bungalovů s nízkými stanovými nebo valbovými střechami.

b) Stříbrnické paseky

1. Charakter řešeného území

a) Přírodní a krajinné struktury

Území Stříbrnických pasek, které leží v severní části katastrálního území Stříbrnice u Uherského Hradiště, lze charakterizovat jako nižší strukturní hřbet se svým výrazným, jižně orientovaným svahem. Stabilita svahů je silně ohrožována nebezpečím rozvoje sesuvů, zejména ve východní části území. Půdní pokryv, představovaný zejména kombinací hnědozemí na spraších a hnědých půd na svahovinách, je vystavený silné vodní erozi. Současná krajina Stříbrnických pasek je bez výraznějších lesních celků. V rámci celého správního území obce Stříbrnice se však jedná o jediné významnější lesní porosty v řešeném území. Severní hranice kopíruje okraj chříbských lesních komplexů. V oblasti Stříbrnických pasek převažují liniové porosty spolu s drobnými remízky. Lesní porosty jsou listnaté nebo smíšené a jsou doplňovány většími segmenty náletové zeleně, která vyplňuje strže, úpady a na některých místech sestupuje z vyšších poloh prostřednictvím bočních údolí až do hlavního údolí Medlovického potoka převážně prostřednictvím břehové doprovodné zeleně podél vodních toků. Tato zeleň má poměrně bohatou přirozenou druhovou skladbu a je ekologicky středně až velmi stabilním prvkem v území. Dalšími významnými společenstvy jsou trvalé travní porosty (TTP), zastoupené zejména v severní části katastru na území Stříbrnických pasek. Podstatná část luk a pastvin je však využívána pouze extenzívně, některé plochy nejsou využívány vůbec a začíná se na nich objevovat náletová zeleň. Plochy TTP lze charakterizovat jako málo až středně ekologicky stabilní. Na území Stříbrnických pasek lze vysledovat relativně příznivý stav rozptýlené dřevinné vegetace.

b) Hodnoty řešeného území

- Přírodní park Chříby.
- EVL soustavy Natura 2000 Chříby.
- Přírodní památka Hříštěk a evidovaný VKP Hříštěk.
- Stříbrnické paseky.
- vysoký podíl krajinné zeleně.
- přírodě blízké listnaté lesy.
- významné plochy přírodní sukcese.
- segmenty historických krajinných struktur – meze, historické stezky s doprovodnou zelení.

- místa dalekých výhledů.
- výrazná členitá hranice lesa.

c) Vyhodnocení využívání půdního fondu a jeho vlivy na krajinný ráz

Ochrana půdy před erozí a retence vody v krajině byla v minulosti zajištěna promyšleným uspořádáním pozemků, kdy drobné parcely byly uspořádány v tratích tak, aby diverzifikované využití jednotlivých dílků bránilo urychlenému odtoku a každá jednotlivá trať pak představovala dílčí celek s žádoucím usměrněným odtokem. Nadto na hranicích pozemků se běžně vyskytovala zeleň – především ovocné dřeviny. Toto uspořádání pozemků je dobře patrné ještě na leteckých snímcích z 50. let dvacátého století. Socialistické zemědělství významně ovlivnilo vzhled krajiny a narušilo rovnováhu jejích procesů. Vzhledem k členitosti terénu byla dosavadní jemná struktura individuálního využití půdy nahrazena scelováním půdy do bloků, a jelikož ani tento proces nevedl k vytvoření žádoucích stejnorodých ploch pro zprůměrněnou zemědělskou velkovýrobu, došlo k radikálním terénním úpravám (v části mimo území Stříbrnických pasek došlo dokonce k vytvoření umělých teras s následným osázením intenzivními odrůdami ovocných dřevin). Hospodářsko-technické úpravy znamenaly setření individuálního charakteru jednotlivých segmentů zemědělské půdy, umožnily masivní rozvoj vodní a větrné eroze, narušily odtokové poměry. Socialistický způsob hospodaření vyžadoval velmi vysoké energetické vklady do půdy a po celospolečenských změnách koncem 80. let minulého století již nebylo možno v energeticky náročném systému hospodaření pokračovat. Řada zemědělských pozemků (zejména terasovaných) byla proto opuštěna a nastoupil zde rozvoj přírodních procesů reprezentovaný zejména sukcesí křovin a náletových dřevin.

2. Struktura zástavby

Stříbrnické paseky jsou tvořeny rozptýlenou zástavbou původně pasekářského typu, která byla v minulosti zásadně jednopodlažní, s vrstevnicovou a částečně i spádnicovou orientací (většinou v případě, že měl objekt tvar písmene L). Na severozápadním okraji je dokonce náznak jednostranné řádkové zástavby. Střechy byly vždy sedlové se sklonem cca 35 - 45°, převážně okapově orientované. Zástavbu tvořily zemědělské usedlosti, na něž navazovaly plochy malovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu (orná půda, louky, zahrady). Řešené území bylo charakteristické vysokým zastoupením užitkové stromové zeleně, lesní porosty a náletová zeleň se zde rovněž vyskytovaly, ale převážně jen v těch místech, které byly zcela nevhodné pro zemědělské obhospodařování a nebyly využitelné ani jako pastviny.

3. Přehled změn, k nimž došlo v uplynulých 60 letech na území Stříbrnických pasek

a) Strukturální a kvalitativní změny území

- byla značně redukována síť původních cest
- ve druhé polovině 20. století byla zbourána část původních zástavby, část radikálně přestavěna
- byl téměř zcela zrušen malovýrobní charakter obhospodařování pozemků, který byl typický pro původní pasekářskou zástavbu, drobná držba byla potlačena a nahrazena zemědělskou velkovýrobu, došlo k likvidaci stromové zeleně v řádech tisíců stromů, drobná držba je nyní redukována pouze na zaplocené zahrady okolo stávajících objektů
- změnou struktury krajinné matrice dochází k postupnému snižování biodiverzity území, krajina začíná na některých místech působit fádním dojmem
- původně obytné a malozemědělsky využívané území (drobní zemědělci) bylo transformováno na obytně rekreační území,
- v 70. a 80. letech dochází k výstavbě rekreačních chat
- v důsledku nedostatečné údržby dochází v 90. letech k další redukci a asanaci původní zástavby, přičemž část původních objektů je nahrazena novými stavbami individuálního bydlení a rekreace
- dochází k zarůstání neobhospodařovaných pozemků ve formě rozšiřování náletové zeleně
- oproti výchozímu stavu v polovině minulého století dochází ke zhrubnutí krajinné mozaiky (matrice) a ke vzniku makrostruktur (velké bloky zemědělské půdy, zvětšené výměry lesních porostů, které jsou rozšiřovány o sukcesní plochy náletové zeleně, unifikace travních porostů)

- kromě nových chat vybudovaných v 70 a 80. letech minulého století, nebyly v území Stříbrnických pasek realizovány žádné nové rekreační chalupy ani rodinné domy na nových plochách, resp. na jiných plochách, než kde v minulosti stály původní zemědělské usedlosti

b) Vizualní změny území

- ztráta dřívější přehlednosti a do jisté míry i transparentnosti (průhlednosti) území
- vznik částečně neprůchodné, nepřehledné a nelogické krajiny
- z krajiny zmizela hospodářská zvířata i lidé
- původně jednoznačně neohraničované zemědělské usedlosti, obklopané navazující diverzifikovanou strukturou drobné držby - volně přecházející do okolní krajiny - se nyní na přísně ohraničených a oplocených pozemcích poměrně ostře vymezují proti svému okolí (zvláště je to patrné při dotyku s unifikovanými plochami trvalých travních porostů)
- jednotlivé objekty od sebe nejsou zhusta odděleny zahradami, nebo drobnou držbou, tak jak tomu bylo v minulosti, ale náletovou nebo lesní zelení
- část objektů vizuálně zaniká (nebo zůstává zcela skryta) v sousedství krajinné a lesní zeleně.

c) Nově se prosazující trendy v uspořádání krajiny

- vznik nových monokulturních sadů
- další ohrazování krajiny a snižování prostupnosti krajiny nejen z důvodů pastevního hospodaření
- zánik původních a vznik nových účelově vyježděných cest, které nerespektují vlastnické stavy
- krajinná zeleň (lesní porosty a náletová zeleň) vytěšňuje poslední zbytky drobné držby a obkličuje (a pohlcuje) obytnou a rekreační zástavbu
- řada objektů původní zástavby i nadále chátrá, obytnost území se snižuje a krajina se vyprazdňuje (tzv. vyprázdněná krajina)
- změna krajiny z produkční a obytné na krajinu rekreační
- území i nadále zůstává zatíženo tzv. maringotkovou „snětí“.

d) Nově uplatňované trendy architektonického řešení staveb

- nové rodinné domy, které jsou svým vnějším výrazem typické pro příměstskou zástavbu
- rekreační objekty vykazují znaky – zde nepůvodní – minimalistické architektury
- nepůvodní stavební materiály a detaily (přiznané ocelové nosníky, pohledový beton, používání velkých prosklených oken i celých stěn, dřevěné žaluzie, dvojgaráže, vikýře ve střešních pláštích, balkóny a lodžie ve štítech
- nové objekty, které svým objemem někdy až dvojnásobně přesahují objemy původních zemědělských usedlostí
- tzv. zámecké oplocení (kované/ocelové plotové pole na betonové/kamenné podezdívce)
- přestavěné maringotky a autovraky, kovové obytné kontejnery

4. Celkové shrnutí současného stavu

Současný nepřilíživě utěšený stav krajiny je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání tehdejších Jednotných zemědělských družstev, následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a po roce 1989 také restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská velkovýroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj). Scelování pozemků do rozsáhlých honů, spolu s postupným zánikem drobných zemědělců obhospodařujících své polnosti, se staly primárními důvody změn urbanistické a krajinné struktury v řešeném území. Další významné změny nastaly s rozvojem rekreační činnosti v 70. letech (výstavba rekreačních chat ve střední části pasek v území přivráceném k Buchlovicím – lokality nad Hříštkem a u Smraďavky). Po určité stagnaci v 80. letech dochází po r. 1989 k vlně nové výstavby, kdy jsou přestavovány původní zemědělské usedlosti, nebo jsou přímo asanovány a na jejich místě vznikají novotvary, které ani

vzdáleně neodpovídají charakteru původní zástavby (a to i v době, kdy byla část území v r. 1993 vyhlášena jako Přírodní park Stříbrnické paseky). Značná část území navazujícího na plochy bydlení nebo rekreace byla oplocena, čímž došlo ke snížení a ztížení prostupnosti území. K celkové proměně Stříbrnických pasek přispělo také omezení obhospodařování části ploch zemědělského půdního fondu, které nebylo možno s ohledem na terénní konfiguraci a prostorovou roztržitost území, obhospodařovat velkou zemědělskou technikou, v jejímž důsledku došlo v některých případech k nepřilíživému urychlování přirozené sukcese a zvyšování podílu zastoupení náletové (krajinné) zeleně.

S tím je spojena také změna původní urbanistické struktury i změna prostorových vazeb. Převážná část nových objektů nijak nenavazuje na charakter původní zástavby a poslední realizované novostavby nemají obdobu nejen na území Stříbrnických pasek, ale ani v bližším okolí (Osvětimany, Medlovice, Buchlovice).

2. Požadavky na novou zástavbu

a) Stříbrnice

Je nezbytné, aby nová zástavba vycházela z původního charakteru zastavění a aby byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip continuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umisťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní. V odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešené – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 38 až 45 stupňů.

Při vlastním umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů,
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz,
- neumisťovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, respektovat původní charakter půdorysného uspořádání,
- stanovit podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím,
- upřednostnit možnost přestavby a rekonstrukce objektů před novou zástavbou.

b) Stříbrnické paseky

1. Vymezení pojmu „krajinná a sídelní struktura s dochovanými prvky původní zástavby území Stříbrnických pasek“

V roce 1993 byl v uherskohradištské části Chřibů vyhlášen Přírodní park Stříbrnické paseky. Tento malý (cca 150 ha) přírodní park byl zřízen pro ochranu jedinečného území krajiny s pasekářským osídlením s rozvolněnou zástavbou, ve které se střídala drobná políčka s lesíky a pastvinami, v té době silně ohroženými reálnou snahou o vytvoření přehluštěné rekreační oblasti, jakou již v té době byla nedaleká Smradávka, jejíž část zasahuje i do severovýchodního okraje k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště. Původní Přírodní park Stříbrnické paseky byl v r. 2000 sloučen s přírodním parkem Chřiby.

Přírodní park Chřiby je vymezen na části tří okresů – Uherské Hradiště, Zlín a Kroměříž a jeho rozloha činí 225 km², tj. 22 500 ha. Přírodní park zaujímá téměř celé stejnojmenné pohoří Chřiby s podcelky Stupavská a Halenkovická vrchovina mezi Kroměříží, Otrokovicemi, Starým Městem u Uherského Hradiště, Kyjovem, Koryčany a Zdounkami. Součástí přírodního parku je i krátký úsek řeky Moravy u Otrokovic. Oblast Chřibů má nejen velkou přírodovědeckou hodnotu, ale je bohatá i na významné kulturní památky jako jsou např. hrad Buchlov, zřícenina hradu Cimburk, zámek Buchlovice, poutní místo Velehrad, hradisko sv. Klimenta a další. Většina obcí má zachovaný kompaktní

charakter zástavby typický pro tuto oblast. Z hlediska etnografického členění náleží menší severozápadní část přírodního parku Chříby do etnografického regionu Haná (etnografický subregion Kroměřížsko) a větší jihovýchodní část do etnografického regionu Slovácko (etnografický subregion Dolňácko). Z uvedeného popisu je zřejmé, že se jedná o rozsáhlé nehomogenní území, které je různorodé jak z hlediska přírodního, historického i kulturního.

Ve svém stanovisku ze dne 3.11.2014 stanovil Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Stříbrnice kromě jiného také podmínku, aby byla textová část Základní podmínky ochrany krajinného rázu doplněna o text: „Zachování charakteru rozptýleného pasekářského osídlení v přírodním parku Chříby s charakteristickým typem původní pasekářské zástavby“. Pojem „charakter rozptýleného pasekářského osídlení v přírodním parku Chříby s charakteristickým typem původní pasekářské zástavby“ však nikde není definován a jak vyplývá z předcházející charakteristiky přírodního parku, jej ani v takto obecném pojetí definovat nelze, bez ohledu na skutečnost, že jen malou část osídlení, které je součástí přírodního parku Chříby, lze označit jako původně pasekářské osídlení.

Jako původně (historicky) pasekářské osídlení lze v řešeném území označit pouze severní část katastrálního území, které je označováno jako Stříbrnické paseky. Pro tuto část území je pro potřeby Územního plánu Stříbrnice nově definován pojem „krajinná a sídelní struktura s dochovanými prvky původní zástavby na území Stříbrnických pasek“.

Pojmem „*krajinná a sídelní struktura s dochovanými prvky původní zástavby na území Stříbrnických pasek*“ se rozumí rozptýlená zástavba původně pasekářského typu (charakteru), lokalizovaná v severní části k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště, tvořená samostatnými stavbami nebo soubory staveb rozloženými s většími nebo velkými vzájemnými odstupy v nezastavěných plochách, které nevytvářejí dojem zastavěného území. V území se kromě novodobé nepůvodní, typově a typologicky nevhodné zástavby rodinných domů a objektů individuální rekreace, dosud v omezené míře vyskytují (jsou dochovány) objekty původních zemědělských usedlostí, vykazující tradiční (původní) urbanistické uspořádání i architektonický výraz staveb, který je typický pro toto území, včetně tradičního ztvárnění fasád, architektonických prvků, detailů, materiálového a barevného řešení. Krajinná struktura je dosud charakteristická částečně zachovaným harmonickým mozaikovým uspořádáním přírodních a civilizačních krajinných prvků, které jsou však ohrožovány jednak postupnou přírodní sukcesí, jednak vnášením nepůvodních a cizorodých urbanistických struktur a nevhodných architektonických prvků, a to jak při nové výstavbě, tak při rekonstrukcích stávající zástavby.

2. Požadavky na zachování urbanistické struktury

Přestože je území Stříbrnických pasek do značné míry limitováno možnostmi zajištění dopravní obsluhy a potřebného množství pitné vody, která je zde deficitní, lze i nadále předpokládat další požadavky na novou výstavbu. Ta by měla být jednoznačně směřována do ploch, kde v současnost ještě stále existují objekty původní (zčásti již zchátralé) zástavby. Současně je nutno velmi pečlivě zvážit, zda umístit zástavbu do ploch, kde v minulosti sice zástavba existovala, ale již dříve byla zbourána a nyní jsou plochy využívány např. jako zemědělský půdní fond. Se změnou celkové struktury řešeného území totiž došlo ke zprůtrhání původních vazeb a tyto plochy nejsou v řadě případů komunikačně přístupné nebo jsou pro novou zástavbu z dnešního pohledu naopak zcela nevhodné.

Cílovým stavem by mělo být zlepšení stávajícího na mnoha místech nepřilíš utěšeného stavu využití území, při zachování jeho přírodní, krajinné a urbánní struktury, a to jak v celku, tak i v detailech.

3. Stanovení rámcových požadavků na urbanistické a architektonické řešení objektů

Stavební činnost na území Stříbrnických pasek by měla vycházet z následujících zásad:

- Nově realizované, modernizované nebo rekonstruované objekty určené pro bydlení nebo rekreaci (rekreační chalupy) by měly vycházet z původního typu rozptýleného pasekářského osídlení charakteristického pro zástavbu Stříbrnických pasek. Základním kritériem pro umístění jednotlivých objektů je požadavek na respektování urbanistického a architektonického kontextu místa, tj. maximální respektování stávajícího (konkrétního) terénu a místa (nové objekty by měly ctít genia loci).

- Objekty by měly mít vždy charakter chalupy, měly by být zásadně jednopodlažní, bez podsklepení, kryté pouze symetrickou sedlovou střechou se sklonem 35 - 45°, orientovanou okapově, s možností vrcholové valbičky a podlomenice.
- Střešní plášť by měl zůstat celistvý a neměl být narušován vikýři nebo střešními okny. Při využití podkrovní lže uvažovat prolomení okenních otvorů do štítu, přičemž je třeba zachovávat zásadu, že tyto okenní otvory budou menší než okna v přízemní části objektu.
- Střechu lze asymetricky přetáhnout na nástupní stranu (zápraží) objektu, ovšem při zachování symetrického tvaru střechy. Štít, který si tak zachovává tvar rovnoramenného trojúhelníka, lze omítnout nebo obložit vertikálním dřevěným lištováním. Střecha by měla být krytá pouze keramickými taškami v hnědočervených odstínech. Použití plechu, eternitu nebo nejrůznějších typů syntetických šindelů je nežádoucí.
- Půdorys objektu by měl mít tvar buď protáhlého obdélníka, nebo tvar písmene "L". Zděná část by měla být opatřena omítkou v bílé nebo světlé tlumené pastelové barvě. Obložení přízemní obytné části dřevem je nevhodné.
- Nevhodné/nepřípustné je umístování vstupu do štítové strany objektu.
- Okenní otvory by měly mít tvar protáhlého obdélníka (šířka cca 80 až 90 cm a výška cca 120 až 130 cm). Okna by měla být dvoukřídlová, s dalším vertikálním dělením.
- Oplocení objektů by mělo být provedeno buď živým (vegetačním) plotem, dřevěným plaňkovým plotem, případně jen dřevěným tzv. pastevním ohrazením. Ocelové pletivo na sloupcích je nevhodné.
- Zcela nežádoucí/nepřípustná je výstavba nových rekreačních chat a umístování mobilních maringotek nebo mobilních domů.

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu není vymezena žádná plocha s povinností zpracování územní studie.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Stříbrnice jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byly vymezeny:

- Účelová komunikace k navržené ČOV (plocha 20) = D1⁸
- Čistírna odpadních vod (plocha 14)
- stoky splaškové kanalizace (plocha 35)

⁸ Označení veřejně prospěšné stavby v grafické části dokumentace: A.2.2 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

b) Veřejně prospěšná opatření

a) Veřejně prospěšná opatření vymezená řešením Územního plánu Stříbrnice

Územním plánem jsou jako veřejně prospěšná opatření (VPO) vymezeny plochy pro doplnění chybějících částí lokálního územního systému ekologické stability ÚSES). Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, byly vymezeny:

- dílčí části chybějícího lokálního biocentra *U Skalice*⁹ (plochy 37, 38) = U3¹⁰
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 4* (plochy 49, 50) = U4
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 2* (plochy 53, 78) = U6
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 1* (plocha 62) = U8
- dílčí části chybějícího lokálního biocentra *Na skále* (plochy 39, 40) = U9
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 5* (plochy 55, 56, 57, 58, 59) = U10
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 8* (plochy 60, 61) = U11
- dílčí části chybějícího lokálního biocentra *Pod březím* (plochy 45, 46, 47, 48, 79) = U12
- dílčí úseky chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 3* (plochy 51, 52) = U13

b) Veřejně prospěšná opatření, která jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK

V ZÚR ZK bylo v rámci správního území obce Stříbrnice vymezeno následující veřejně prospěšné opatření, které bylo zpřesněno formou návrhu jednotlivých ploch:

- regionální biokoridor *1515 (Buchlovské Lesy - Boršice)* [PU138]¹¹

Veřejná prospěšnost těchto opatření je dána ZÚR ZK a Zastupitelstvu obce Stříbrnice již nepřísluší je znovu řadit mezi veřejně prospěšná opatření a tím přeschvalovat usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje. Z tohoto důvodu jsou, ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování, vyznačena a uvedena pouze v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* a nejsou již uváděna v textové části *Územního plánu* v kapitole *8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*.

Pro regionální biokoridor *1515 (Buchlovské Lesy - Boršice)* [VPO: PU138] byly Územním plánem Stříbrnice vymezeny plochy:

- dílčí úsek regionálního biokoridoru *RBK 1515* (plocha 54) [U1 (ZÚR)]¹²
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *RBK 1515* (plocha 63) [U2 (ZÚR)]
- dílčí část lokálního biocentra *Hřištěk 1*¹³ (plocha 41) [U5(ZÚR)]
- dílčí část lokálního biocentra *Hřištěk 1* (plocha 42) [U5(ZÚR)]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy žádné plochy prospěšných staveb nebo veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

⁹ Označení dle grafické části dokumentace: *B.2.2 Koordinační výkres*

¹⁰ Označení veřejně prospěšného opatření v grafické části dokumentace: *A.2.2 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

¹¹ Označení veřejně prospěšného opatření (VPO) dle ZÚR ZK

¹² Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

¹³ Součást regionálního biokoridoru *RBK 1515*

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1 : 50 000) se řešené území obce Stříbrnice nachází ve středním radonovém indexu. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

2. Ložisková území nerostných surovin

- V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, ložiskové území nerostných surovin.
- V řešeném území obce Stříbrnice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

3. Poddolovaná území

V řešeném území obce Stříbrnice se nenachází žádná poddolovaná území.

4. Sesuvná území

- V severní části k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště se dle ÚAP ORP Uherské Hradiště nachází 2 aktivní sesuvné plochy a 8 ostatních (pasivních) sesuvných ploch (území) se svahovými deformacemi o celkové rozloze 35,9 ha. V převážné části území, které je limitováno svahovými deformacemi, zůstává stabilizováno jejich stávající funkční využití, tj. např. plochy zemědělské (Z), plochy lesní (L), plochy krajinné zeleně (K) apod. a současně zde nejsou navržena žádná opatření na jejich případnou sanaci, neboť se jedná o podrobnosti přesahující rámec územního plánu.
- Severozápadní část navržené plochy 11 určené pro hromadnou rekreaci, jižní části plochy 12 určené pro rodinnou rekreaci, jižní část plochy 33 určené pro realizaci vedení vysokého napětí a severozápadní a východní část navržené plochy 83 určené pro realizaci vodovodních řadů a stok splaškové kanalizace se nachází ve svážných územích. Plocha 11 je navržena na základě konkrétního požadavku Obce Stříbrnice, plocha 12 na základě požadavku vlastníků pozemků. Plocha 13 je navržena z důvodu nutnosti zajištění dostatečného množství elektrické energie v severozápadní části Stříbrnických pasek a plocha 83 pro zajištění zásobování pitnou vodou a odvedení odpadních vod z odloučené rekreační enklávy na severním okraji řešeného území, navazující na rekreační oblast Smraďavka v sousedním k.ú. Buchlovice Podmínkou pro stavební činnost ve výše uvedených plochách musí být zpracování inženýrsko-geologického posudku pro jednotlivé stavby. Ostatní svážná území se nachází na plochách ZPF, PUPFL a krajinné zeleně a řešením územního plánu nedochází k jejich dotčení (nejsou zde navrhovány žádné další zastavitelné plochy).

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

Hlavním recipientem katastrálního území obce Stříbrnice u Uherského Hradiště je Medlovický potok (IDVT 10200499). Medlovický potok protéká katastrálním územím Stříbrnice ve směru JZ – SV upraveným korytem lichoběžníkového profilu.

- Jihozápadním okrajem k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště, ve směru SZ – JV protéká levostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10187944) se svým levostranným přítokem (IDVT 10195783), který protéká západním okrajem katastrálního území Stříbrnice, ve směru sever – jih.
- Jižním okrajem k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště protékají pravostranné přítoky Medlovického potoka: ve směru západ – východ přítok (IDVT 10202345) a ve směru jih – sever přítok (IDVT 10199660).
- Středem k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště, ve směru SZ – JV protéká levostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10200651) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10197441).
- Jihovýchodním okrajem katastrálního území Stříbrnice u Uherského Hradiště, ve směru JV – SZ a JZ – SV, protéká pravostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10200086).
- Severovýchodním okrajem katastrálního území Stříbrnice u Uherského Hradiště, ve směru JZ – SV, protéká pravostranný přítok Dlouhé řeky (IDVT 10199681).

Ve správě Povodí Moravy, s.p. Brno, závod Střední Morava Uherské Hradiště, provoz Uherské Hradiště jsou vodní toky:

- Medlovický potok (IDVT 10200499)
- pravostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10200086),
- levostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10200651) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10197441).
- pravostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10202345),
- pravostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10199660),
- levostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10187944) se svým levostranným přítokem (IDVT 10195783).

Ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Luhačovice je vodní tok:

- pravostranný přítok Dlouhé řeky (IDVT 10199681).

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Z Plánu oblasti povodí Moravy a Dyje nevyplývá pro řešené území žádné opatření.

b) Vodní plochy

- Jižně pod zastavěným územím zástavby v místní trati Křápalky, byla na levostranném přítoku Medlovického potoka (IDVT 10200651), obcí Stříbrnice vybudována vodní plocha.

2. Navržené řešení

- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*. Realizací navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržetí přívalových srážek.
- Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt upravených úseků vodních toků a v probírce břehových porostů.

c) Hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Dle analýz se obec Stříbrnice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Z výše uvedených programů nevyplývaly žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Ve střední části obce se nachází významný lokální zdroj znečišťování ovzduší, jímž je areál zemědělské živočišné výroby. Umístění stávající farmy zemědělské výroby je v těsné blízkosti obytné zástavby a v letních měsících dochází k obtěžování zápachem a hmyzem, což představuje výraznou zátěž pro životní prostředí. Z uvedených důvodů proto není žádoucí jeho stabilizace, ani další zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat úplné vymístění živočišné výroby (v územním plánu je areál vymezen jako územní rezerva pro smíšené bydlení = navržená plocha smíšená obytná – ID: 32), resp. provedení konverze areálu na nezemědělskou výrobu (např. plochy smíšené výrobní nebo plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby). Již v původním /platném Územním plánu *sidelního útvaru Stříbrnice* byla tato plocha uvažována ke konverzi, kdy byla vymezována jako výhledová plocha (určená k realizaci po r. 2015) určená pro průmyslovou výrobu.

Místním zdroji znečištění ovzduší jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno v obci převést zbývající domácnosti na ekologické způsoby vytápění. Část obytného území podél pátevní silnice II. třídy procházející obcí je zatížena emisemi ze silniční dopravy.

Plochy navržené pro bydlení by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umístění nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

Zastavěným územím obce prochází silnice II/422, která je zdrojem zátěže ze silniční dopravy. Výhledově by měly být negativní vlivy dopravy (emise, hluk) eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnice.

3. Hluk

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2005", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici III/422 na sčítacím stanovišti 6-4856.

Pro sledovaný rok 2030 byly použity přepočtové koeficienty uvedené v TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy (2012) – LV(O, M) = 1,46 a TV (TV) = 1,04.

Tab. B.1. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod (RPDI) v roce 2030

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n _d	n _n
II/422	6-4869	2010	362	1 965	20	2 347	142	21
		2030	377	2 869	29	3 275	190	29

Tab. B.2. Použité symboly v tab. B.1

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily	n_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_n	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrační jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k předpisu.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.

V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území obce Stříbrnice podél silnice II. třídy:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

Pro výpočet hluku ze silniční dopravy se použije výpočtová rychlost 50 km/hod. Hluk je počítán v zastavěném území pro pohltivý terén a rok 2030.

Tab. B.3. Hluk ze silniční dopravy

Úsek	Doba	Sklon	n	F ₁	F ₂	F ₃	X	Y	d	
									50	60
II/422	den	< 2	190	1,7	1,06	1	286	65,4	-	10,5
	noc	< 2	29	1,7	1,06	1	52	57,2	12,2	-
II/422	den	< 3	190	1,7	1,13	1	365	65,6	-	10,6
	noc	< 3	29	1,7	1,13	1	56	57,5	12,5	-

Tab. B.4. Použité symboly k tabulce č. B.3

F₁	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	γ	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F₂	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F₃	Faktor vlivu povrchu vozovky	d₅₀	Hranice území, v němž L _{Aeg} > 50 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L_{Aeg}	Ekvivalentní hladina hluku

c) Vyhodnocení a závěry

Z uvedeného vyplývá, že nadlimitním hlukem může být ve výhledu zasažena pouze minimální část obytné zástavby v těsné blízkosti silnice II/422. Případná protihluková opatření budou odpovídat konkrétním údajům. Konkrétní podmínky pro tato opatření budou stanoveny v rámci následných stavebně správních řízení, v návaznosti na konkrétní projektovou dokumentaci staveb.

Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2, oddíl 1. Plochy individuálního bydlení (BI) textové části *Územního plánu*) je v podmínkách podmíněně přípustného využití uvedeno: „navržené plochy 4 a 5 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních a venkovních prostorech“.

Vlastním provozem navržené obytné zástavby nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování výrobní činnosti musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Návrhu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996) a *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK)*.

Na hlavním hřebenu Chřibů (mimo řešené území) byla vymezena trasa nadregionálního biokoridoru (dále jen NRBK) *K 137* propojující nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) č. 93 *Ždánický les* (okr. Hodonín a Vyškov) s NRBC č. 94 *Buchlovské lesy*. V trase bylo vloženo regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 361 *Bradlo* (okr. Hodonín a Kroměříž). Trasa reprezentuje mezofilní společenstva bučin. Do Dolnomoravského úvalu směřuje z NRBC *Buchlovské lesy* k NRBK 142 [propojuje

NRBC č. 104 *Chropýňský luh* (okr. Přerov a Kroměříž) a č. NRBC č. 109 *Soutok* (okr. Břeclav)] ve směru SZ - JV trasa regionálních biokoridorů RK 1515, 1598 a 142 s vloženými RBC č. 108 *Boršice* a 107 *Nedakonice*. Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR ZK vyplynul pro řešené území obce Stříbrnice následující požadavek na zapracování do územního plánu:

- vymezení dílčí části regionálního biokoridoru č. 1515 (*Buchlovské lesy – Boršice*).

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů.

V roce 1997 byla dopracována *Urbanistická studie Chříby* (Lów a spol.; Brno, 1997), jejíž součástí bylo i řešení generelu lokálního ÚSES, které vycházelo z původního Generelu regionálního ÚSES (Lów a spol.; Brno, 1992). Řešení ÚSES bylo v rámci *Urbanistické studie Chříby* vymezeno v měřítku 1:10 000. V roce 1998 zpracovala firma TERRAprojekt *Okresní generel ÚSES okresu Uherské Hradiště*. Tento generel částečně zpochybnil řešení ÚSES zpracované do výše uvedené US Chříby a navrhl vlastní řešení, které bylo na základě požadavku referátu životního prostředí OkÚ Uherské Hradiště, zapracováno v r. 1998 do Územního plánu sídelního útvaru Stříbrnice (ÚPN SÚ).

1. Návrh řešení

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES jsou ÚAP, ÚSES regionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje*.

a) Regionální ÚSES

V severní části řešeného území je trasován regionální biokoridor RBK 1515. V širších souvislostech propojuje biokoridor nadregionální biocentrum NRBC 94 *Buchlovské lesy* a regionální biocentrum RBC 108 *Boršice*. Bezprostředně za hranicí řešeného území severovýchodně je vymezené regionální biocentrum RBC 108 *Boršice*.

b) Lokální ÚSES

- Na severním okraji řešeného území byla vymezena trasa lokálních biokoridorů, do níž byla na západním, resp. severním okraji k.ú., vložena lokální biocentra (LBC) *U skalice* resp. *Hříštek 1*. Za severní hranicí k.ú. Stříbrnice je na k.ú. Buchlovice vymezena trasa regionálního biokoridoru (RBK) 1515, jež se zde dotýká výše uvedeného LBC *Hříštek 1*, pokračuje přes LBC *Hříštek 2* (k.ú. Buchlovice) k severovýchodnímu okraji k.ú. Stříbrnice kde navazuje na RBC *Boršice*.
- Jižně od LBC *Hříštek 1* se odklání další trasa lokálního biokoridoru lučního typu s vloženým vymezeným a funkčním LBC *Sřešňák*.
- Přibližně v polovině biokoridoru *U Skalice - Hříštek 1* se z jeho trasy odklání jižním směrem další trasa lokálního biokoridoru s vymezenými a funkčními LBC *Na skále* (v severní části katastru) a LBC *Nad Medlovickým potokem* (na jižním okraji katastru).
- Z biocentra *Nad Medlovickým potokem* vybíhají další dvě trasy lokálních biokoridorů, které pokračují za jižní hranicí katastru. Na východním okraji katastrálního území byla vložena trasa převážně chybějícího lokálního biokoridoru propojujícího LBC *Divoky* (k.ú. Polešovice) s LBC *Pod Březím* (z větší části vymezené na k.ú. Boršice u Buchlovic).

2. Odůvodnění navrženého řešení

Podkladem pro zpracování plánu ÚSES jsou ÚAP, ÚSES nadregionální úrovně vychází z aktuální verze dokumentace *Zásady územního rozvoje Zlínského kraje*.

Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory lesního, lučního, vodního/nivního a kombinovaného typu. Významně je ve vymezených trasách lokálního ÚSES uplatněn ekotonový charakter a to přechodem z lesních do lučních společenstev. Označení lokálních biocenter vychází z místních názvů, číslování lokálních biokoridorů vychází ze samostatné číselné řady.

Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety vedení technických zařízení s trasami prvků ÚSES a to kolmým křížením. Tyto střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby.

V prostoru Stříbrnických pasek má lokální ÚSES luční a lesně – luční ekotonový charakter. Chybějící segmenty v dané lokalitě je nutné doplnit rozptýlenou výsadbou zeleně s geograficky původním travním porostem, pro který je třeba nastavit vhodný management (pastva, kosení). V jižní části území má lokální ÚSES lesní, vodní/nivní a kombinovaný charakter. Chybějící části ÚSES budou doplněny výsadbou dřevin dle příslušného STG.

Oproti podkladovým materiálům dochází v plánu ÚSES k úpravě trasy regionálního biokoridoru RBK 1515 (s vloženými LBC). Z důvodu obtížné průchodnosti (obhospodařované opocené pozemky a zahrady při usedlostech v lokalitě Hříštek) je část RBK 1515 segm. *Hříštek 1 – Hříštek 2* trasována severněji ve stávající krajinné zeleni a lesních porostech. Část biokoridoru je třeba vymezit v lesních porostech v k.ú. Buchlovice. Vložené LBC *Hříštek 1* je rovněž redukováno o obhospodařované pozemky. Dále dochází v koncepci k vypuštění nadbytečného segmentu LBK při drobné vodoteči, který propojoval LBC *Střešňák* a LBC *Hříštek 2* (k.ú. Buchlovice). Lokální větev s regionálním biokoridorem je již propojena lokálním biokoridorem *LBK 1* v normální hydrické poloze. Celkově dochází ve vymezení ÚSES k úpravám tras a lokalizací LBC mimo produkčně využívané pozemky.

U všech prvků ÚSES dochází k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace KN, stavu v terénu a dle možností na základě jednotek prostorového rozdělení lesa. Části ÚSES trasovaných na PUPFL lze charakterizovat jako existující, při obnově porostů je třeba dodržovat přirozenou druhovou skladbu sadebního materiálu. V případě vhodného a kvalitního mateřského porostu je vhodné využít přirozenou obnovu porostu. ÚSES je dle segmentů charakterizován jako existující a chybějící.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. B.5. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Boršice u Buchlovic	LBC Pod Březím	-
Buchlovice	-	RBK 1515, LBK 1, LBK 3, LBK 4
Polešovice	-	LBK 7, LBK 8
Tučapy	-	LBK 8
Vážany u Uh. Hradiště	-	LBK 6, LBK 7

Tab. B.6. Přehled vymezených biocenter

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Hříštek 1</i>	částečně existující	5,52 ha	lesní porosty, krajinná zeleň a luční enklávy	Doplnit chybějící segmenty solitérami a rozptýlenou výsadbou zeleně. Management travních porostů.
LBC <i>Hříštek 1</i>	částečně existující	5,52 ha	lesní porosty, krajinná zeleň a luční enklávy	Doplnit chybějící segmenty solitérami a rozptýlenou výsadbou zeleně. Management travních porostů.

Tab. B.6. Přehled vymezených biocenter – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová výměra	Aktuální stav	Návrh opatření
LBC <i>Na Skále</i>	existující	4,5 ha	lesní porosty a krajinná zeleň	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Nad Medlovickým potokem</i>	existující	7,03 ha	lesní porost a krajinná zeleň na severním svahu nad přítokem Medlovického potoka	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBC <i>Pod Březím</i>	částečně existující	0,4 ha*	břehové porosty přítoku Medlovického potoka pod terasovaným svahem	Založit lesní porost v chybějící části biocentra.
LBC <i>Střešňák</i>	existující	3,38 ha	krajinná zeleň a luční enklávy	Doplnit chybějící segmenty solitérami a rozptýlenou výsadbou zeleně. Management travních porostů.
LBC <i>U Skalice</i>	existující	5,8 ha	lesní porosty a krajinná zeleň	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného území

Tab. B.7. Přehled vymezených biokoridorů

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
RBK 1515 segm. <i>Hřištěk 1 – Hřištěk 2</i>	částečně existující	210 m	lesní porost, krajinná zeleň, zahrada	Doplnit chybějící segment rozptýlenou výsadbou zeleně.
RBK 1515 segm. <i>Hřištěk 2 - Boršice</i>	částečně existující	340 m*	lesní porosty, travní porosty	Založit chybějící segment biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně. Management travních porostů.
LBK 1	chybějící	290 m*	travní porosty	Založit luční biokoridor s rozptýlenou výsadbou zeleně. Zohlednit při návrhu výsadeb výhledovou lokalitu.
LBK 2	částečně existující	1110 m	ekoton les – louka, krajinná zeleň	Založit chybějící segment biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBK 3	částečně existující	1200 m	ekoton les – louka	Založit chybějící segment biokoridoru rozptýlenou výsadbou zeleně. Management travních porostů.
LBK 4	částečně existující	1000 m*	lesní porosty, krajinná zeleň, travní porosty	Doplnit chybějící segment rozptýlenou výsadbou zeleně.
LBK 5	částečně existující	2100 m	krajinná zeleň, agrocenóza, travní porosty, břehové porosty	Založit chybějící segment biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.
LBK 6	existující	370 m*	lesní porost, krajinná zeleň	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.

Tab. B.7. Přehled vymezených biokoridorů – pokr.

Označení prvku ÚSES	Funkčnost	Cílová délka	Aktuální stav	Návrh opatření
LBK 7	existující	420 m*	lesní porost, krajinná zeleň	Při obnově porostů přizpůsobit druhovou skladbu danému SLT, STG. U vyhovujících porostů je vhodné použít přirozenou obnovu.
LBK 8	částečně existující	990 m*	břehové porosty přítoku Medlovického potoka pod terasovaným svahem	Založit chybějící segment biokoridoru výsadbou zeleně dle příslušného STG.

* Uvedená výměra/délka je v rámci řešeného území

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajínovotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Řešené území je tvořeno zemědělsky využívanou kulturní krajinou ve zvláště pahorkatině předhůří Chřibů. Jedná se o starosídelní krajinu Panonica, která přechází v lesních komplexech Chřibů do novověké sídelní krajiny Carpatica (Löw a spol., 2005).

Stříbrnice představují esteticky výraznou obec, zasazenou ve svahu pod okrajem lesního komplexu Chřibů, dominantou je novorománský kostel s výraznou věží. Okraj obce volně přechází do okolní krajiny, ve které se dochovaly četné historické krajinné struktury – oblast Stříbrnických pasek. Zároveň byla tato krajina významně ovlivněna intenzivní zemědělskou velkovýrobou, kdy zde proběhly ve velké rozsahu hospodářsko-technické úpravy pozemků v podobě plošného terasování svažitých polí. Zájmové území tak zahrnuje dvě výrazně odlišná místa krajinného rázu – severní část se Stříbrnickými pasekami, kde se uchoval jedinečný krajinný ráz kopaničářského osídlení s řadou významných přírodních prvků a jižní až centrální část, reprezentující intenzivní zemědělskou krajinu se segmenty opuštěných teras. Celkově se jedná o území s vyšším podílem ploch se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, kterou tvoří zejména segmenty historických krajinných struktur včetně bohatého prstence zeleně kolem sídla.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- Pestrý krajinný prostor, charakterizovaný střídáním malých nepravidelných ploch jednotlivých typů biochor.
- Členitá vegetační stupňovitost.
- Teplomilná společenstva.
- Skalní výstupy (Čertovo sedlo).
- Památné stromy a významné solitérní dřeviny.
- Přírodní park *Chřiby*.
- EVL soustavy Natura 2000 *Chřiby*.
- Přírodní památka *Hříštěk* a evidovaný VKP *Hříštěk*.
- Stříbrnické paseky.
- Vysoký podíl krajinné zeleně.
- Přírodě blízké listnaté lesy.

- Medlovický potok s břehovými porosty.
- Významné plochy přírodní sukcese.

2. Kulturně historické charakteristiky

- Novorománský kostel sv. Prokopa.
- Kaple sv. Prokopa.
- Morový sloup.
- Kamenný kříž na bývalém choleroovém hřbitově.
- Dochované segmenty kopaničářského osídlení.
- Domy v tradiční barevnosti modré a okrové.
- Terasy zarůstající náletovými dřevinami.
- Segmenty historických krajinných struktur – meze, historické stezky s doprovodnou zelení.
- Krajinný inventář - kamenné kříže, kamenné hranečníky.
- Naleziště paleolitické industrie (vrchol Povinné).

3. Prostorové vztahy

- Dominanta kostela.
- Silueta sídla.
- Místa dalekých výhledů.
- Výrazná členitá hranice lesa.

4. Vyhodnocení využívání půdního fondu a jeho vlivy na krajinný ráz

Zájmové území se vyznačuje pestrým využitím půdního fondu – největší výměru zaujímá orná půda a travní porosty. Průměrné zornění zemědělské půdy je nízké – cca 48,8% , avšak tento údaj není zcela vypovídající. Orná půda je soustředěna do velkých bloků a představuje nestabilní prvek krajiny kvůli velkému ohrožení vodní i větrnou erozí. Podle portálu SOWAC GIS patří orná půda v řešeném území k erozně nejohroženějším (silně ohrožené zemědělské půdy). Mezi evidencí katastru nemovitostí a skutečným stavem v terénu jsou značné nesoulady, které se projevují zejména u zatravněných ploch, ale i v rozdílu mezi evidenční výměrou vinic a sadů a skutečným využitím. Velmi málo jsou využívané zejména terasované plochy, které vyžadují revitalizaci. Vzhledem k členitosti reliéfu a přítomnosti vápnatých jílovců a pískovců, pomístně i spraší v podloží jsou stanovištní podmínky vhodné pro speciální zemědělskou produkci jako je vinohradnictví, ovocnářství a pěstování speciálních plodin.

Ochrana půdy před erozí a retence vody v krajině byla v minulosti zajištěna promyšleným uspořádáním pozemků, kdy drobné parcely byly uspořádány v tratích tak, aby diverzifikované využití jednotlivých dílků bránilo urychlenému odtoku a každá jednotlivá trať pak představovala dílčí celek s žádoucím usměrněným odtokem. Nadto na hranicích pozemků se běžně vyskytovala zeleň – především ovocné dřeviny. Toto uspořádání pozemků je dobře patrné ještě na leteckých snímcích z 50. let dvacátého století. Socialistické zemědělství významně ovlivnilo vzhled krajiny a narušilo rovnováhu jejích procesů. Vzhledem k členitosti terénu byla dosavadní jemná struktura individuálního využití půdy nahrazena scelováním půdy do bloků, a jelikož ani tento proces nevedl k vytvoření žádoucích stejnorodých ploch pro zprůměrněnou zemědělskou velkovýrobu, došlo k radikálním terénním úpravám a vytvoření umělých teras s následným osázením intenzivními odrůdami ovocných dřevin. Hospodářsko-technické úpravy znamenaly setření individuálního charakteru jednotlivých segmentů zemědělské půdy, umožnily masivní rozvoj vodní a větrné eroze, narušily odtokové poměry. Socialistický způsob hospodaření vyžadoval velmi vysoké energetické vklady do půdy a po celospolečenských změnách už nebylo možno v energeticky náročném systému hospodaření pokračovat. Řada zemědělských pozemků, zejména terasovaných, byla proto opuštěna a nastoupil zde rozvoj přírodních procesů – sukcese křovin.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

a) Požadavky vyplývající ze ZÚR ZK

Celé řešené území náleží dle ZÚR ZK do krajinného celku 11. *Uherskohradištsko* a krajinného prostoru (KP) 11.5. *Stříbrnicko*. Cílovou charakteristikou KP Stříbrnicko je *krajina zemědělská harmonická* charakterizovaná jako:

- *krajinný ráz*: reliéf pahorkatin s menšími vesnickými sídly, převaha zemědělských kultur, vyvážený podíl orné půdy, sadů, zahrady a trvalých travních porostů, atraktivní pro bydlení.
- *přírodní prvky*: teplejší svahy pahorkatiny, ekotony porostních okrajů;
- *kulturní prvky*: dochované architektonické a urbanistické znaky sídel, extenzivní trvalé zemědělské kultury (ovocné sady, louky a pastviny), drobné sakrální stavby, dochovaná historická plůžina, doprovody komunikací sídel;
- *vjemové znaky*: přírodní i kulturní různorodost, harmonie vztahu člověka a přírody, pohledové vazby na významné dominanty, symboly v krajině, sakrální stavby.

Možná ohrožení cílové charakteristiky krajiny:

- rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území,
- zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací,
- přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků.

b) Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanovené cílové charakteristice krajiny

- Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, tj. vytváří podmínky pro zachování harmonického vztahu sídla a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů) a formou vymezení ploch s rozdílným způsobem využití označených indexem Z.1 stabilizuje plochy s malovýrobním způsobem obhospodařování ZPF (plochy drobné držby).
- Je respektován požadavek: *nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území*.
- Navržené řešení vytváří podmínky a stanovuje zásady, umožňující, zejména při navazujících stavebně správních řízeních, respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.6, písm. b) *Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu této textové části Odůvodnění*).

2. Cílový stav krajiny

a) Vstupní podmínky a hlavní zásady pro využívání nezastavěného území a krajiny

- Stanovištní podmínky odpovídají okrajové řepařské výrobní oblasti a zejména v členité části území nejsou z hlediska organizace a uspořádání půdního fondu vhodné pro klasickou zemědělskou velkovýrobu.
- Cílový stav je zachování a rozšíření stávající lučně – lesní krajiny s poli a sady v severní polovině zájmového území. Jižní a centrální část katastru odpovídá polní krajině, je zde však nezbytné zjemnění krajinné struktury, rozdělení velkých bloků orné půdy, zvýšení diverzity využití pozemků a důsledné uplatňování zásad protierozní ochrany.
- Orná půda se v zájmovém území vyznačuje nižší přirozenou úrodností. Tato skutečnost vyžaduje při klasické zemědělské velkovýrobě vysoké energetické vklady. Žádoucí je proto snižovat podíl orné půdy ve prospěch jiných kultur, především travních porostů, ale i sadů a vinic.
- Terasované plochy vyžadují revitalizaci s možnými zemědělskými, ale i alternativními způsoby využití.
- Nevhodné se jeví plošné zalesnění, vzhledem k vysokému zastoupení lesů v blízkém okolí. Nevhodné je i zalesňování enkláv, neboť hranice lesa je zde významným krajinotvorným prvkem.

- Vhodné je zakládání drobných polních lesíků a remízů.
- Rozsah viničních tratí je evidenčně stabilizován, jeví se však nesoulad mezi evidenčním stavem a skutečným využitím pozemku v terénu.
- Velmi žádoucí je zmenšení velikosti bloků orné půdy a převod nejhroženějších ploch do travních porostů. Výsadba krajinné zeleně s protierozní funkcí na hranici bloků, ale i v trasách historických polních cest apod. Významným prvkem v posílení ekologické stability krajiny jsou i vymezené plochy územního systému ekologické stability.
- V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří plošnou retenci vody v krajině, ochranu před vodní a větrnou erozí a další žádoucí změny, při čemž je respektována základní produkční zemědělská funkce.

b) Návrh souboru opatření pro udržitelné využívání krajiny

Realizací níže popsaných souborů opatření bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Využití zemědělské půdy s péčí řádného hospodáře:

- zjemnění krajinné struktury v návaznosti na Stříbrnické paseky
- výsadba liniové zeleně, polních lesíků a remízů
- podpora alternativních forem využití ZPF
- podpora extenzivních sadů, alejí a dalších tradičních krajinnotvorných způsobů hospodaření
- extenzivní (nejlépe smíšená) pastva dobytka
- snižování rozsahu orné půdy.
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií
- při zakládání a obnově vinohradů minimalizovat vhodným uspořádáním povrchový odtok z lokality

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření je náprava současného nevyhovujícího stavu v oblasti ekologické stability území a vodního režimu krajiny:

- velikost a tvar obhospodařovaných pozemků přizpůsobit stanovištním podmínkám
- obhospodařovat i opuštěné pozemky
- limitovat stávající náletové dřeviny zabránit jejich další expanzi
- plošně zvyšovat retenční kapacitu krajiny
- realizovat chybějící prvky ÚSES
- chránit a obnovovat drobné stavební památky v krajině

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot.

- zachovat a pomístně obnovit krajinný ráz v území přírodního parku Chřiby
- výsadbu krajinné zeleně směřovat k zachování a obnově historické plůžiny
- zachovat charakter sídla obklopeného zelení
- respektovat významné dálkové pohledy
- respektovat prostorové vztahy v krajině při situování nových staveb
- nepovolovat v území stavby výrazně se lišící od původních: zastavěnou plochou a kubaturou
- nepovolovat stavby výrazně se uplatňující v siluete sídla (měřítko, hmota, barevnost)
- nepovolovat vizuálně negativně se projevující stavby a technická zařízení na vymezených pohledových horizontech
- při umístění větších ploch či objemů výstavby vyžadovat posouzení vlivu stavby na krajinný ráz

Opatření na území, které je součástí Přírodního parku Chříby

- zachovat charakter rozptýleného pasekářského osídlení
- nerozšiřovat plošný i objemový rozsah stávající zástavby
- nepovolovat umístování výrazných reklamních zařízení
- podporovat revitalizaci orné půdy

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech *B.2.2-1 Koordinační výkres, B.2.2-1 Koordinační výkres – detail* a *B.2.6 Koncepte uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů lokálního významu, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

c) Stanovení podmínek koncepce protierozní ochrany území

Dle údajů portálu VÚMOP - SOWAC GIS patří katastrální území Stříbrnice u Uherského Hradiště mezi katastry s vysokým potenciálním ohrožením zemědělské půdy vodní erozí v rámci ČR. Nejproblematictější plochy již byly zatravněny a zornění zemědělské půdy činí aktuálně cca 48,8 %. Přesto však dlouhodobé hodnoty erozního smyvu dosahují 12 -20 t/ha/rok, což několikanásobně překračuje doporučený maximální limit 4t/ha/rok, nad zástavbou pak 1 t/ha /rok. Hlavní příčinou eroze je sklonitost pozemků ve spojení s nepřerušovanými dlouhými svahy. Doporučuje se proto realizovat komplex opatření, která jsou nedílnou součástí koncepce uspořádání krajiny:

- *Delimitace kultur*: erozně nejohroženější plochy (vysoká míra erozního poškození, malá hloubka humusového horizontu, svažítost) a údolnice s erozními projevy se doporučují k trvalému zatravnění.
- *Zasakovací pásy*: realizovat podél vrstevnice a mohou být travní, křovinné nebo lesní; minimální šířka zasakovacího pásu činí 20 m.
- *Meze*: patří k tradičním prvkům protierozní ochrany; ve srovnání s jinými druhy protierozních opatření vyžadují minimální údržbu; optimální lokalizace obnovených mezí je dána původním kladem parcel s případnou korekcí v důsledku dlouhodobého intenzivního využívání území. Z hlediska krajinného rázu by měly nové meze přispět k obnově historických krajinných struktur. Z toho důvodu by meze neměly být navrhovány schematicky, v geometrických tvarech, ale měly by velikostně i tvarově korespondovat s původní parcelací. Pro založení meze je zapotřebí min. 10 m, optimálně 15 - 20m šířky.
- *ÚSES*: významnou retenční funkci z hlediska zadržování vody v krajině a zpomalení odtoku povrchových vod hrají liniové prvky *ÚSES – biokoridory, popř. interakční prvky*. Výsadbě chybějících segmentů biokoridoru přes ornou půdu by měly předcházet drobné terénní úpravy, které by zahrnovaly vytvoření záchytných tras protierozních mezí a průlehů, popř. nízkých zemních přehrážek. Takto upravený biokoridor by absorboval významné množství povrchových vod z povodí a umožnil by sedimentaci splachů.

U všech liniových prvků protierozní ochrany je třeba doplnit výsadby dřevin, které přispějí ke stabilizaci půdy. Navrhované protierozní liniové prvky jsou formulovány obecně s tím, že je pro jejich realizaci nezbytné velmi podrobné výškopisné a polohopisné zaměření, které upřesní umístění prvku v terénu s následným vyřešením majetkoprávních vztahů k půdě.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Z hlediska kvality zemědělské půdy se v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště vyskytují pouze dvě lokality (úzká niva Medlovického potoka včetně jeho pravostranných přítoků) a malá enkláva na jižním okraji řešeného území kde jsou zastoupeny nejproduktivnější zemědělské půdy se II. třídou ochrany ZPF (BPEJ 3.58.00 a 3.10.10), které zaujímají pouze 11,1 % celkové výměry ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde nevyskytují. Převážná většina ZPF (75,6 %) v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště se nachází na půdách, které jsou zařazené do IV. a V. třídy přednosti v ochraně ZPF.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Nová dopravní infrastruktura vychází zejména z požadavků na zajištění obsluhy území v lokálním kontextu (místní komunikace). Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Křivka vývoje počtu obyvatel v obci Stříbrnice měla dle periodického sčítání obyvatel v období let 1961 – 1991 velmi strmý sestupný charakter, kdy během 30 let došlo k úbytku více než poloviny obyvatel. Po roce 1991, kdy byl zaznamenán historicky dosud nejnižší počet obyvatel v celém období novodobého sčítání (1869 – 2011) dochází k velmi opatrnému nárůstu, který však vykazuje silnou stagnační tendenci. V r. 2014 zde žilo 421 obyvatel, což je pouze o 3 více než v r. 2011. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost obce Stříbrnice je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 450 obyvatel v r. 2030.

i) Rekreace

Pro rekreaci jsou v území vytvořeny velmi příhodné podmínky. Dle RURÚ (ÚAP 2008) bylo ve správním území obce Stříbrnice odhadováno 149¹⁴ jednotek druhého bydlení pro rodinnou rekreaci. Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky i jízdy na koni. Mimo zastavěné území byly územním plánem vytvořeny podmínky umožňující zvýšení prostupnosti

¹⁴ Dle RURÚ (ÚAP 2012) bylo ve správním území obce Stříbrnice odhadováno jen 124 jednotek druhého bydlení pro rodinnou rekreaci. Rozdíl může být dán jinou metodikou zpracování i skutečností, že ÚAP 2012 zpracovával jiný zpracovatel než ÚAP 2008.

krajiny. Územním plánem je navrženo celkem pět ploch pro rodinnou (individuální) rekreaci a jedna plocha pro hromadnou rekreaci.

j) Hospodářské podmínky

Vzhledem ke své poloze nemá obec Stříbrnice vhodné podmínky pro rozvoj výrobní funkce nad rámec místních podnikatelských aktivit. Ve Stříbrnicích se nenachází žádné zařízení průmyslové výroby, ale je zde lokalizováno několik malých živnostenských provozoven. Ve střední části obce Stříbrnice se nachází rozsáhlý areál zemědělské výroby, který je užíván pro zemědělskou živočišnou výrobu, která představuje hygienickou závadu uvnitř obytného území obce, takže není žádoucí jeho stabilizace, ani další zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat úplné vymístění živočišné výroby a provedení konverze areálu např. na nezemědělskou výrobu (např. plochy smíšené výrobní nebo plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby), případně výrobu z této lokality zcela vyloučit. V územním plánu je areál vymezen jako územní rezerva pro smíšené bydlení – navržená plocha smíšená obytná (SO) 32).

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Stříbrnice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Stříbrnice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území. Vyhodnocení a odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno zejména v následujícím oddílu 3.6.3 a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF této textové části Odůvodnění*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- *V rámci procesu zpracování ÚP Stříbrnice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami, apod.). Pro prověření některých uvažovaných lokalit byly z řešení vypuštěny původně navrhované plochy 1 a 2 na západním okraji obce Stříbrnice, plocha 7 severně od ponechané plochy 8 a zásadním způsobem (cca o tři čtvrtiny původně uvažované výměry) byla redukována plocha 10 na východním okraji obce. Žádná z výše uvedených nebo redukováných ploch nebyla v předcházejícím územním plánu navržena jako zastavitelná plocha pro bydlení ani jinou urbanistickou funkci, která by umožňovala jejich zastavení. Na základě výsledků společného jednání o návrhu územního plánu byly z jeho řešení vypuštěny plochy individuálního bydlení (BI) 8, 9, 10 včetně souvisejících ploch veřejných prostranství (PV) 17, 18, 81. Dále byly vypuštěny navržená plocha technické infrastruktury (TV) 36 a plochy přírodní (P) 43 a 44. Naopak nově byly navrženy plochy smíšené rekreační (SO.4) 84, 85, 89 a plochy dopravní infrastruktury (D) 86, 88.*
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Za JV okrajem Stříbrnic je na ploše bývalé účelové zemědělské výroby, ve smyslu požadavku vlastníků pozemků, navržena plocha 12 pro rodinnou rekreaci.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *v řešeném území nejsou stanovena záplavová území; pro eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami jsou navržena protipovodňová opatření.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - *Ve střední části obce se nachází významný lokální zdroj znečištění ovzduší, jímž je areál zemědělské živočišné výroby. Umístění stávající farmy zemědělské výroby je v těsné blízkosti obytné zástavby a v letních měsících dochází k obtěžování zápachem a hmyzem, což představuje výraznou zátěž pro životní prostředí. Z uvedených důvodů proto není žádoucí jeho stabilizace, ani další zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat úplné vymístění živočišné výroby (v územním plánu je areál vymezen jako územní rezerva pro smíšené bydlení = navržená plocha smíšená obytná (SO) 32), případně provedení konverze areálu na nezemědělskou výrobu (např. plochy smíšené výrobní nebo plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby).*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v obci Stříbrnice měla dle periodického sčítání obyvatel v období let 1961 – 1991 velmi strmý sestupný charakter, kdy během 30 let došlo k úbytku více než poloviny obyvatel. Po roce 1991, kdy byl zaznamenán historicky dosud nejnižší počet obyvatel v celém období

novodobého sčítání (1869 – 2011) dochází k velmi opatrnému nárůstu, který však vykazuje silnou stagnační tendenci.

Tab. B.8. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	870
1970	711
1980	515
1991	397
2001	413
2011	418

Dle Regionálního informačního servisu (RIS; <http://www.risy.cz>) zde počátkem r. 2015 žilo 425 obyvatel, což může signalizovat mírné oživení. Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by však měl počet obyvatel ve Stříbrnicích dále spíše klesat, případně jen stagnovat (zvláště nepříznivé je zastoupení věkové skupiny 0 – 14 let: 12,9 %) a také poměrně vyšší zastoupení obyvatel v poproduktivním věku 65 let a více: 18,9 %, přičemž index stáří (podíl skupiny poproduktivních obyvatel k věkové skupině 0 – 14 let vykazoval v r. 2011 hodnotu 1,47). Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou.

Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj případně až akcelarovat ve prospěch přírůstu obyvatelstva. Jednou z příčin tohoto poklesu byl i nízký počet realizovaných bytů, kdy bylo mezi lety 2001 – 2011 dokončeno pouhých 7 bytů, tj. v průměru necelý jeden byt ročně. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti.

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. S ohledem na výše uvedená intercenzální data uvažuje prognóza jen s velmi opatrným nárůstem počtu obyvatel. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je však stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.9. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	430	440
Urbanistická rezerva 2 %	8	9
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	438	449

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Tab. B.10. Vývoj počtu domů a bytů za období let 1961 – 2011

Rok	Počet domů	Počet trv. obyd. bytů
1961	211	211
1970	193	193
1980	178	179
1991	201	150
2001	220	150
2011	225	159

Zástavba ve Stříbrnicích je převážně nízkopodlažní, tvořená původními zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, novějšími rodinnými domky izolovanými, případně dvojdomky. Hlavní

funkcí je bydlení doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. Severní část řešeného území má charakter rozptýlené pasekářské zástavby s dominantním rekreačním využíváním stávajícího bytového fondu.

Dle SLDB 2011 zde bylo z celkového počtu 225 domů evidováno 14 domů (= 6 %) postavených do r. 1919 a 48 domů (= 21 %) postavených v letech 1920 – 1970). Čtrnáct obydlených bytů z celkových 159, tj. 9 %, bylo evidováno jako byty se sníženou kvalitou. Současně byl 1 dům uváděn jako nezpůsobilý k bydlení a 49 domů bylo využíváno k rekreaci. Z uvedeného vyplývá, že významnějším negativním ukazatelem části bytového fondu v obci Stříbrnice je jeho stáří a částečně i nižší kvalita. Proto je nutno výhledově uvažovat s jeho náhradou za nový bytový fond, a to formou rekonstrukcí stávajících objektů nebo jejich demolicí a výstavbou nových domů.

Vybrané údaje ze *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	225
z toho trvale obydlené	146
Počet neobydlených domů	79
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	49
Z toho nezpůsobilý k bydlení	1
Počet bytů celkem	243
Počet trvale obydlených bytů	159
Z toho v rodinných domech.....	159
Počet neobydlených bytů.....	84
Počet nových bytů dokončených v letech 2001 - 2011 ¹⁵	7

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti veškerého bytového fondu¹⁶ v uplynulých třech dekádách a interpolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)¹⁷ do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.11. Údaje o obloženosti bytového fondu (počet obyvatel/byt) v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	515	397	413	418
Počet domů (trvale obydlených)	179	146	148	146
Počet bytů (trvale obydlených)	179	150	150	159
Průměrný počet obyvatel/byt	2,87	2,65	2,84	2,63

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.12. Předpokládaná potřeba bytového fondu do roku 2030

Rok	2020	2030
Výhledový počet obyv.	430	440
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,50	2,40
Potřeba bytů v návrhovém období	172	183
Přirozený úbytek bytového fondu	5 ¹⁸	7 ¹⁹
Celková potřeba bytového fondu	177	190

¹⁵ Zdroj: Český statistický úřad; in: RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště (2012)

¹⁶ Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹⁷ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

¹⁸ S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(243/100) \times 0,3] \times 7 = 5$ bytů/7 let

¹⁹ S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(243/100) \times 0,3] \times 10 = 7$ bytů/10 let

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována na okraje stávající obytné zástavby obce Stříbrnice. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1200 - 1500 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 2000 m². Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 1000 m².

Tab. B.13. Navržené plochy pro individuální bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Index plochy	Počet bytů ²⁰
1	3	Západ	BI	2
2	4	Západ	BI	2
3	5	Jihozápad	BI	5
4	6	Jihozápad	BI	3
5	82	Jihozápad	BI	1
	celkem			13

Část obytné výstavby je možno realizovat také v rámci navržené plochy smíšené obytné (SO) 31 a také v rámci navržených ploch smíšených rekreačních (SO.4) 27 – 30, 84 a 85 kde se ovšem předpokládá přibližně pouze třetinový podíl bydlení ve formě individuální obytné výstavby, tj. jen dva rodinné domy. Zbývající (čtyři) objekty by měly být využity pro rekreační funkci.

Tab. B.14. Navržené plochy smíšené obytné a smíšené rekreační

Poř. č.	Označení	Lokalita	Index plochy	Počet objektů
1	31	Střed – nad farmou	SO	1
2	27	Paseky - západ	SO.4	1
3	28	Paseky - severozápad	SO.4	1
4	29	Paseky - severozápad	SO.4	1
5	30	Paseky - sever	SO.4	1
6	84	Paseky - jihovýchod	SO.4	1
7	84	Paseky - jihovýchod	SO.4	1
8	89	Paseky - jih	SO.4	0 ²¹
	celkem			7

Areál stávající farmy zemědělské výroby ve střední části obce je vymezen jako územní rezerva - plocha 32, která je určena pro smíšené bydlení (plocha smíšená obytná SO). Protože se jedná o územní rezervu, není tato plocha započítávána do celkové bilance ploch pro bydlení. Její realizace by byla možná až po případné změně územního plánu. Do té doby bude plocha vymezena (a využívána) jako plocha zemědělské výroby (VZ).

²⁰ Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

²¹ Navržená plocha č. 89 je určena pouze pro rozšíření stávající plochy smíšené rekreační – podrobné odůvodnění je uvedeno níže v kapitole 4, oddílu 4.4.1, písm. b), bodě 10. *Plochy smíšené rekreační (SO.4)* této textové části *Odůvodnění*.

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplývá z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Stříbrnice a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	243
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	159
Počet bytů sloužících k rekreaci	49
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2013 - 2030	12
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek) ²²	20
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ²³	60
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu ²⁴	191
Průměrný prognózovaný počet osob/byt (r. 2030).....	2,40
Maximální kapacita území - do r. 2030 (188 bytů x 2,40 obyv./byt).....	cca 458 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	418
Počet obyvatel v roce 2015	425
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	430
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	440
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	8
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	9
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	438
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	449

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (458 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (449 obyvatel) činí 9 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění cca 3 bytových jednotek (v rodinných domech při předpokládané obloženosti 2,40 obyvatel/byt) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území. Rozsah navržených ploch pro bydlení je přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto nebyla navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

²² Z toho 14 bytů v navržených plochách individuálního bydlení (BI), 1 byt v navržené ploše smíšené obytné (SO) a 2 byty v navržených plochách smíšených rekreačních (SO.4)

²³ 49 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci + 11 dalších bytů uvažovaných pro rekreační využívání do r. 2030 = 60 bytů.

²⁴ 243 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BI, SO a SO.4 zvažovaných pro bydlení (20 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (60) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (12 bytů.) = 191 bytů.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Stříbrnice se nachází v západní části Zlínského kraje, přičemž správně spadá pod okres Uherské Hradiště a obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Obec Stříbrnice tvoří jediné katastrální území - Stříbrnice u Uherského Hradiště. Na severu obec sousedí s městysem Buchlovice, na východě s obcí Boršice u Buchlovic, na jihu s obcí Tučapy, městysem Polešovice a obcí Vážany (katastrální území Vážany u Uherského Hradiště) a na západě s obcemi Újezdec (katastrální území Újezdec u Osvětiman) a Medlovice (katastrální území Medlovice u Uherského Hradiště).

Obec se nachází v semi-periferní poloze vůči okolním rozvojovým a komunikačním osám. Náleží k obcím tvořícím souvislý pás podél jižních svahů Chřibů, který začíná na východě Boršicemi u Buchlovic a končí na západě Osvětimany. Obec je rozložena v místech spojení údolí Medlovického potoka a jeho bezejmenného levostranného přítoku. Funkčně je rozdělena na souvislou zástavbu v údolí podél potoka a silnice II. třídy, a na část roztroušeného pasekářského osídlení na kopcích severně od obce (části nazývány Kopanice a Paseky, nebo též Stříbrnické paseky).

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Stříbrnice napojena na hlavní silniční síť, zde zastoupenou silnicí I/50 (Holubice - Uherské Hradiště - hranice Slovenské republiky), prostřednictvím silnice II/422. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Staré Město ležící na železniční trati č. 330 Přerov - Břeclav, ve vzdálenosti 10 km. Na katastru obce doprava dálniční, letecká, železniční ani vodní své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Osu území tvoří Medlovický potok, pramenící jižně od obce Medlovice. Potok protéká vanovitým údolím se středně strmými svahy a plochým dnem v západovýchodním směru a v obci Boršice se vlévá zprava do Dlouhé Řeky. Na území obce má tři přítoky – dva pravostranné a jeden levostranný. Oba pravostranné jsou spíše občasné vodní toky na dně širokých, po většinu roku bezvodých údolí. Levostranný přítok pramení v oblasti Pasek a protéká nálevkovitým údolím do středu obce, kde se spojuje s Medlovickým potokem.

Klimaticky lze obec zařadit do teplé oblasti T2 až mírně teplé oblasti MT11 (Quitt). Charakteru území odpovídá buko-dubový až dubovo-bukový vegetační stupeň; typickými dřevinami proto jsou duby, habry, buk, akát, topol, na suchých písčitéch podkladech borovice. Přirozený porost je na některých místech nahrazen zde ne příliš přirozeným smrkem. Souvislé zalesnění se nachází pouze v severní části katastru, kam zasahují porosty lesního komplexu z údolí Dlouhé Řeky. Plochy lesa jsou také v údolí mezi obcí a Pasekami a v jižní části katastru. Jedná se o porosty menší plošné rozlohy, zpravidla zachované v místech, která nebylo možno obhospodařovat. Tyto porosty jsou tvořeny teplomilnými xerotermními dřevinami (zejména dub, habr, borovice).

Jižní část extravilánu obce je tvořena převážně plochami orné půdy, doplněná plochami trvalých travních porostů v místech, která nebylo možno obhospodařovat. Severní část je naopak tvořena převážně trvalými travními porosty a roztroušenou pasekářskou zástavbou, k níž přísluší zahrady, sady, záhumenky a ojediněle vinnohrady. Krajinná mozaika severní části katastru je poměrně drobná, připomínající krajinu Luhačovického Zálesí či Valašska. Hřeben Pasek je zároveň místem pozoruhodných dalekých výhledů východním, jižním a jihozápadním směrem, v určitých místech až v úhlu 180°. Zajímavým krajinným prvkem jsou rozsáhlé plochy dříve velkovýrobně obhospodařovaných ovocných sadů, zejména v trati „Skalice“ západně od obce a u trati „Malé býkové“ mezi obcí a Pasekami. V současné době jsou ponechány přirozenému vývoji, sady v trati „Skalice“ slouží k pasení dobytka.

Poměrně prudké svahy v okolí obce umožňovaly komunikaci pouze v několika směrech. Kromě dominantního směru východ – západ existovala ještě cesta na jih, do Vážan. V terénu je dodnes patrný hluboký úvoz, přičemž cesta je dnes pouze omezeně používána pouze pro pěší. Jedinou silnicí, která obcí prochází, je silnice II/422, sledující právě tok Medlovického potoka. Silnice II/422 spojuje Buchlovici s Osvětimany, Kyjovem, Čejčí, Velkými Bílovicemi, Podivínem a Valticemi, přičemž se jedná o významnou regionální spojnicí, zejména v úseku Buchlovici – Kyjov. Silnice je v obci v dobrém technickém stavu, nicméně určitá omezení vyplývají z její omezené šířky.

Nově byla postavena cyklostezka s pevným asfaltovým povrchem, spojující Stříbrnici s Boršicemi. Cyklostezka začíná na východním okraji obce u mostu k fotbalovému hřišti, přechází Medlovický potok a pokračuje dále po jeho pravém břehu. Na západním okraji obce odbočuje místní komunikace sloužící k obsluze pasek. Původní cesty z obce bočním údolím jsou dnes neprůjezdné a sporadicky využívány pouze jako pěšiny. Obcí prochází také cyklotrasy č. 5152 (od Medlovic po silnici II/422, poté po zpevněné místní účelové komunikaci kolem trati „Močidla“ na křižovatku „U svatého Jana“ a dále na Smraďavku) a 5154 (od Medlovic po lesních cestách, dále po hlavní komunikaci vedoucí Pasekami na křižovatku „U svatého Jana“ a dále v souběhu s trasou š. 5152 na Smraďavku).

Zastavěné území obce je tvořeno nepravidelnou ulicovitou návsi podél hlavní silnice, ze které vybíhají odbočné ulice. Ve většině případů se jedná o kusé cesty, ukončené pěším průchodem či vjezdem do dvorů. Souvislejší zástavba se nachází pouze na dně údolí, severním směrem vybíhá několik oboustranně zastavěných ulic. Na severozápadním okraji obce je blok zástavby z přelomu 70. a 80. let, nová zástavba se soustřeďuje zejména na jihozápadní okraj obce. V bočním údolí nedaleko návsi se nachází areál farmy zemědělské výroby. Severní část katastru tvoří roztroušená pasekářská zástavba, která tvoří zároveň významný krajinný celek. Část původně obytných objektů je dnes využívána k rekreaci. Nevýhodou této části katastru je obtížná dostupnost motorovými vozidly z důvodu prudkého stoupání a nedostatečně kapacitní komunikace; v této části se nepředpokládá rozvoj ve větším rozsahu. Části „Na Petrovských loukách“ a „Hřištěky“ jsou dostupné pouze po nezpevněné komunikaci.

Na severovýchodním okraji obce se nachází v dominantní poloze kostel sv. Prokopa v novorománském slohu, vystavěný roku 1910 a obklopený hřbitovem. Na návsi u bývalé školy se nachází kaple sv. Prokopa z roku 1750 se zvonící. Kaple je ohrožována provozem na silnici, procházející v její těsné blízkosti. Z další občanské vybavenosti se v obci nachází mateřská škola, hasičská zbrojnice sboru dobrovolných hasičů a fotbalové hřiště. Mimo farmu zemědělské výroby a drobných provozoven se v obci nenachází významnější průmyslový podnik.

Nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Stříbrnice je její poloha v relativní blízkosti okresního města Uherské Hradiště a geomorfologické poměry umožňující zejména rozvoj bydlení. V souvislosti se suburbanizačními trendy vzrostla v minulém desetiletí i ve Stříbrnicích poptávka po atraktivním bydlení v území s nadprůměrným krajinným rázem. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v Uherském Hradišti, vyšší občanská vybavenost je využívána ve Zlíně. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Stříbrnice je samostatným izolovaným sídlem a s výjimkou chatové lokality na SV okraji řešeného území, která navazuje na rekreační enklávu městyse Buchlovici Smraďavka, není přímo srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Není navrženo srůstání Stříbrnic s jinou obcí ani s odloučenými lokalitami pasekářské zástavby. V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území
- návaznosti sítí technické infrastruktury.
- návaznosti na pozemkovou úpravu v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště

Územní plán Stříbrnice navazuje na územní plány sousedních obcí Buchlovici, Boršice, Tučapy, Polešovice, Vážany, Újezdec, Medlovici a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní a technické infrastruktury včetně prvků ÚSES jsou přehledně zobrazeny v *Koordinačním výkresu*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Stříbrnice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Stříbrnice*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury²⁵

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch²⁶

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky²⁷

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění*.

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění*.

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, 3 *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*, kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně*, kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu*, a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění* v *Koordinačním výkresu*.

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí

²⁵ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁶ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁷ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURŮ obce Stříbrnice vyplynuly tyto hlavní požadavky na řešení:

1. Horninové prostředí a geologie

- Respektovat stávající sesuvná území a navrhnout pro ně vhodná funkční využití. Mimo tato území zvažovat při vymezení ploch rizika sesuvů s ohledem na geologickou stavbu území, půdní kryt, expozici a sklon svahu, apod. *Řešení: je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a), bod 4. Sesuvná území.*

2. Vodní režim

- Respektovat podmínky ochrany v ochranných pásmech zdrojů pitné vody. *Řešení: OP vodních zdrojů jsou řešením územního plánu plně respektována, jedná se o limit využití území.*
- Chránit a respektovat stávající prvky krajiny s protierozním efektem. *Řešení: stávající prvky s protierozním efektem jsou plně respektovány, jejich konkrétní (fyzická) ochrana není předmětem řešení územního plánu.*
- Navrhnout plochy pro opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny v plochách velkoplošného zornění. *Řešení: je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny.*
- Respektovat ochranná pásma vodních toků. *Řešení: OP vodních zdrojů nejsou stanovena žádným právním předpisem, ve smyslu ust. § 49 odst. 2) vodního zákona se jedná o oprávnění při správě vodních toků – podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim.*
- Respektovat při návrhu ploch investice do půdy (meliorace), zvážit nepředpokládaná zaplavení. *Řešení: viz dále kap. 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c), bod 2.2. Údaje o investicích do půdy.*

3. Hygiena ŽP

- Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje. *Řešení: konkrétní podmínky pro umístění staveb budou stanovovány v rámci navazujících stavebně správních řízení.*
- Vytvořit podmínky pro eliminaci starých ekologických zátěží. *Řešení: viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bod 6. Nakládání s odpady.*
- Nové plochy pro bydlení a rekreaci lokalizovat pokud možno mimo dosah emisí ze zemědělských zdrojů. *Řešení: je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. c) Hygiena životního prostředí.*
- Provéřit závady a potřeby, případně navrhnout řešení na zvýšení plynulosti dopravy na silnici II/422, případně na dalších komunikacích v obci. *Řešení: po prověření nejsou navrženy žádné úpravy stávajícího dopravního skeletu.*

4. Ochrana přírody

- Respektovat podmínky ochrany území soustavy NATURA 2000 - evropsky významné lokality (EVL) Chřiby. *Řešení: je respektováno.*
- Respektovat podmínky ochrany přírodního parku Chřiby; při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot v území. *Řešení: je respektováno, podrobně viz výše v kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny.*
- Vytvořit podmínky pro zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES); vymežit plochy ÚSES. *Řešení: je respektováno, podrobně viz výše v kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny.*

5. ZPF a PUPFL

- Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany ZPF. *Řešení: vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je uvedeno dále v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF).*

6. Dopravní a technická infrastruktura

- Vzhledem k absenci čistírny odpadních vod je v obci zhoršená kvalita hygieny prostředí – nutno dořešit odkanalizování obce. *Řešení: je navrženo odkanalizování obce - podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování.*

7. Bydlení

- Plochy pro bydlení a jejich uspořádání řešit s cílem zkrácení vzdáleností v sídle a omezení plošného rozvoje sídla do volné krajiny z důvodu efektivity investic do technické infrastruktury. Budou prověřeny plochy pro bydlení navržené platným územním plánem včetně schválených změn. V souvislosti s aktuálním demografickým vývojem se nepředpokládá významnější rozvoj bydlení nad rámec platného územního plánu. *Řešení: podrobné zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3, písm. a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení.*

8. Rekreační

- Obec vykazuje velmi dobré předpoklady pro celoroční rekreaci mnoha forem. Tomu odpovídá i vyšší podíl rekreačního bydlení a vyšší ubytovací zátěž území. V členitém terénu tak vznikají odlehlejší enklávy rekreační zástavby náročné na obsluhu technickou a dopravní infrastrukturou, snižuje se efektivita sídla a investic do něj, možný je střet s ochranou zdrojů pitné vody. *Řešení: podrobné zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c) Rekreační a cestovní ruch.*
- V celém řešeném území a zvláště v území s rozptýlenou (pasekářskou) zástavbou důsledně prověřit opodstatněnost navržených ploch pro rekreaci v platném územním plánu, s cílem nenavyšování dalších ploch pro rekreaci a stabilizace stávajícího rekreačního využívání území, vzhledem ke stávající přetíženosti rekreačního prostoru Stříbrnických pasek. *Řešení: podrobné zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. c) Rekreační a cestovní ruch.*

9. Hospodářské podmínky

- Prověřit opodstatněnost a možnosti pro nové plochy určené pro drobné podnikání a služby. *Řešení: podrobné zdůvodnění navrženého řešení je uvedeno výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.3, písm. b) Ekonomický rozvoj území.*

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území této textové části Odůvodnění.*

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (památkově chráněné objekty, kulturní památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. g) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území této textové části Odůvodnění.*

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

- Rozvoj obce na nových plochách je řešen zejména v návaznosti na charakter a strukturu stávající zástavby, v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.
- Je plně respektován historický půdorys obce včetně památkově chráněných objektů a památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů. Vzhledem k tomu, že vymezení původně navržené plochy individuálního bydlení částečně kolidovalo s areálem kostela a přiléhajícího hřbitova, bylo doporučeno její vypuštění a plocha byla následně vyřazena z řešení územního plánu.
- Navrženým řešením nedochází k prodlužování průjezdního úseku obce.
- V rámci zpracování územního plánu byly prověřeny navržené zastavitelné plochy obsažené v původním/platném územním plánu – podrobně viz také níže kapitola 4, podkapitola 4.4., oddíl 4.4.1, písm. c) bod 2.6. *Zdůvodnění navrženého řešení.*
- Navrženým řešením je, s výjimkou stávajícího areálu zemědělské výroby (podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) *Hygiena životního prostředí*), zajištěna segregace jednotlivých urbanistických funkcí, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování.
- Kromě urbanizace nových ploch jsou navrženy i čtyři plochy přestavby stávajícího zastavěného území.
- Navrženým řešením by nemělo dojít k narušení či zhoršení stávajícího krajinného rázu.
- Návrh nových ploch byl vymezen vylučovací metodou formou definování nezastavitelných nebo podmíněně zastavitelných území (ochranná pásma technické infrastruktury, ochrana přírody, ap.).
- V navrženém řešení je respektován princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými urbanistickými funkcemi.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Uprostřed zastavěného území centrální části obce se nachází stabilizovaný areál zemědělské živočišné výroby. V návrhu územního plánu bude prověřena možnost případného vymístění zemědělské výroby a konverze areálu na nezemědělskou (např. smíšenou) výrobu, případně bude navrženo jiné využití.

Řešení: Umístění stávající farmy zemědělské výroby je v těsné blízkosti obytné zástavby a v letních měsících dochází k obtěžování zápachem a hmyzem, což představuje výraznou zátěž pro životní prostředí. Z uvedených důvodů proto není žádoucí jeho stabilizace, ani další zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat úplné vymístění živočišné výroby. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plně funkční a stabilizovaný výrobní areál, nebylo navrženo jeho „okamžité“ vymístění formou nové návrhové plochy a vymezení lokality jako plochy přestavby, ale v řešení územního plánu je předmětný areál vymezen jako územní rezerva pro smíšené bydlení = navržená plocha smíšená obytná (SO) 32. Případně je možno uvažovat i výhledovou konverzi areálu na nezemědělskou výrobu (např. plochy smíšené výrobní nebo plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby).

- Řešit možný střet rekreačního tlaku s ochranou přírody, především evropsky významnou lokalitou (EVL CZ0724091) a přírodním parkem Chříby. Jako nárazníková zóna mezi rozvojovými plochami a hranicí výše uvedené EVL bude zachována min vzdálenost 50 m.

Řešení: v uvedené vzdálenosti 50 nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy. V severní části Stříbrnických pasek je navržena pouze jedna nová plocha smíšená rekreační (plocha 30), která je od jižního okraje EVL Chříby vzdálena cca 100 m, v severozápadní a západní části tři plochy smíšené rekreační (plochy 27, 28, 29), které jsou od EVL Chříby vzdáleny cca 800 – 1200 m a v jihovýchodní části další dvě plochy smíšené rekreační (plochy 84, 85), které jsou od EVL Chříby vzdáleny cca 200, resp. 550 m.

- V řešeném území se nachází stará uzavřená skládka odpadů, která je, jak vyplývá ze Studie starých ekologických zátěží, situována na konci obce Stříbrnice v lokalitě Posadová. Skládka nebyla stavebně povolena. V r. 1991 bylo OkÚ Uh. Hradiště povoleno provozování skládky pro stavební suť

a výkopovou zeminu, nebyl zpracován provozní řád ani nebyla vedena evidence o uložených odpadech. Na skládku byl ukládán odpad i z okolních obcí, v minulosti i odpad z Nemocnice v Uherském Hradišti. Skládku je uzavřená, částečně oplocená. V řešení územního plánu je nutno vytvořit podmínky umožňující odstranění ekologických rizik v území.

Řešení: Západně zastavěného území obce Stříbrnice se nachází území bývalé skládky, jejíž část byla v souladu s dokumentací Rekultivace skládky TKO Podsadová Stříbrnice (Ekola Uh. Hradiště, 1995) v r. 1996 zrehabilitována. Obec Stříbrnice bude v nejbližší době pokračovat s rekultivací zbývajících částí skládky. Vzhledem k tomu, že skládka bude pouze rekultivována, nikoli asanována, je v grafické části dokumentace vyznačena jako území ekologických rizik.

- Vzhledem k tomu, že nově zapsaná pozemková úprava v k.ú. Vážany nezajistila spojitost lokálního biokoridoru LBK4 na sousední k.ú. Stříbrnice, je nutno v řešení ÚP Stříbrnice tuto závažnou chybu odstranit a navrhnout takové řešení, které zajistí spojitost sítě ÚSES.

Řešení: Územním plánem je zajištěna spojitost prvků ÚSES, kromě jiného i provázání na sousední k. ú. Vážany u Uherského Hradiště.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Kromě návrhu nových zastavitelných ploch (viz dále kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1 *Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu*) byla prověřena i možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území a jsou navrženy čtyři plochy přestavby (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) *Vymezení ploch přestavby*).

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

- Řešením územního plánu je zajištěna dostatečná dopravní obslužnost území.
- Dopravní obslužnost uvažovaných ploch pro bydlení je řešena s využitím stávajících místních komunikací, případně účelových komunikací. Je rovněž splněn požadavek na možnost pouze jednoho komunikačního napojení na silnici II/422.
- Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení prostupnosti krajiny.
- V řešení územního plánu byly zohledněny koncepční rozvojové dokumenty, které se zabývají oblastí cyklistické dopravy. Nejsou navrženy nové cyklistické stezky, ani nové místní cykloturistické trasy.
- Byla prověřena připomínka zde dne 7.1.2014, uplatněná Ernest Apotheke, s.r.o., Praha 1. Nové Město, Lannova 22061/8, 110 00 Praha 1, jednatelka Dr. Marie Arnoštová, spočívající v požadavku, aby v novém územním plánu již nebyla vyznačována komunikace procházející přes pozemek p.č. 1125/7. Tato parcela již dle aktuálního stavu evidence Katastru nemovitostí (k 15.8.2014) neexistuje a byla sloučena do parcely č. 1073/1 evidované jako trvalý travní porost. V souladu s touto evidencí je předmětná parcela/plocha vyznačena jako stávající plocha zemědělská (Z).

2. Technická infrastruktura

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

V řešení jsou zapracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny – viz kapitola 5 *Územního plánu* textové části *Územního plánu* a samostatný výkres *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění*.

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu* a výkresy *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny* a *B.2.2 Koordinační výkres* grafické části *Odůvodnění*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* této textové části *Odůvodnění*.

A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Umístění stávající farmy zemědělské výroby je v těsné blízkosti obytné zástavby a v letních měsících dochází k obtěžování zápachem a hmyzem, což představuje výraznou zátěž pro životní prostředí. Z uvedených důvodů proto není žádoucí jeho stabilizace, ani další zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat úplné vymístění živočišné výroby. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plně funkční a stabilizovaný výrobní areál, nebylo navrženo jeho „okamžité“ vymístění formou nové návrhové plochy a vymezení lokality jako plochy přestavby, ale v řešení územního plánu je předmětný areál vymezen jako územní rezerva pro smíšené bydlení = navržená plocha smíšená obytná (SO) 32. Alternativně je možno uvažovat i o případné výhledové konverzi areálu na nezemědělskou výrobu (např. plochy smíšené výrobní nebo plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby). V takto vymezené ploše územní rezervy nejsou přípustné takové změny v území (např. další intenzifikace chovů, zásadní stavební nebo technologické úpravy/přestavby stávajících objektů), které by mohly stanovené využití, tj. budoucí konverzi plochy na plochy smíšené obytné (alternativně plochy smíšené výrobní), podstatně ztížit nebo znemožnit.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.9 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Nejsou vymezeny žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014) bylo navrženo variantní odkanalizování obce. V první variantě bylo navrženo odkanalizování obce Stříbrnice v souladu s platným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* s likvidací splaškových odpadních vod v nově navržené ČOV Stříbrnice. Ve druhé variantě byla likvidace splaškových odpadních vod řešena formou návrhu kanalizačního sběrače, jímž měly být odpadní vody odváděny do ČOV v sousední obci Boršice. Na základě výsledků společného jednání o návrhu územního plánu bylo navrženo odkanalizování obce do ČOV situované východně od obce Stříbrnice. Toto řešení je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

Ze schváleného *Zadání* nevyplývaly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplývaly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při

stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s metodikou ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SŘ je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.

Ve výkresu *B.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné metodiky, zpracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch sídelní zeleně je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu metodiky musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu a podmínky vyplývající z datového modelu závazné metodiky, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zpracovány:

- navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území nejsou vymezeny jako *zastavitelné plochy*
- v Hlavním výkresu *Návrhu* není uváděna hierarchie prvků ÚSES, která je zobrazena v *Koordinálním výkresu* a výkresu *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byly vypuštěny původně navržené plochy individuálního bydlení (BI) 8, 9, 10 včetně souvisejících ploch veřejných prostranství (PV) 17, 18, 81.
- Byla vypuštěna původně navržená plocha technické infrastruktury (TV) 36.
- Byly vypuštěny původně navržené plochy přírodní (P) 43 a 44.
- Byly nově navrženy plochy smíšené rekreační (SO.4) 84, 85.
- Byla nově navržena plocha individuálního bydlení (BI) 87²⁸.
- V jižní části řešeného území byly nově navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 86 a 88, které jsou určeny pro realizaci účelových komunikací a navazují na komunikace navržené komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště.
- Byla vypuštěna povinnost zpracování územní studie označené US1 pro původně navrženou plochu individuálního bydlení (BI) 10.
- Bylo vypuštěno variantní řešení odkanalizování obce, jimž měly být splaškové odpadní vody z obce Stříbrnice odváděny na ČOV Boršice.
- Ve střední části obce byly plochy areálu restauračního zařízení *Hospůdka V háječku*, původně vymezené jako plochy občanského vybavení - komerční zařízení (OK) a navazující/sousedící plochy individuálního bydlení (BI), nově vymezeny jako stabilizované plochy smíšené obytné (SO)

²⁸ Tato plocha byla na základě výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu z řešení ÚP Stříbrnice vypuštěna - viz také text níže v tomto oddílu.

s cílem vytvoření podmínek umožňujících flexibilní polyfunkční využívání tohoto území, kde je kromě individuálního bydlení zastoupeno i občanské vybavení.

- Bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území k 1.7.2015, přičemž byly do zastavěného území nově zahrnuty plochy SZ od areálu zemědělské výroby, plochy SZ od areálu fary navazující na stávající plochy individuálního bydlení a pozemek navazující na severu na areál bývalé Jednoty. Důvodem pro jejich vymezení je skutečnost, že tyto plochy byly součástí původního intravilánu, vymezeného k 1.9.1966.
- Na území Stříbrnických pasek (v severní části řešeného území) byla v rámci vymezeného zastavěného území provedena úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z*).
- V území severně nad stříbrnickým kostelem byla provedena úprava ve vymezení ploch zemědělských specifických (Z.1), které byly zmenšeny ve prospěch ploch zemědělských (Z).
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
- V návaznosti na vypouštěné nebo redukované plochy byla upravena textová část dokumentace.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 a kapitola 6, podkapitola 6.1).

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání územního plánu

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla vypuštěna původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87.
- Byla nově navržena plochy smíšená rekreační (SO.4) 89.
- V území jihozápadně od farmy zemědělské výroby byla provedena drobná úprava ve vymezení ploch zemědělských specifických (Z.1), které byly zvětšeny na úkor ploch zemědělských (Z).
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
- V návaznosti na vypouštěné nebo redukované plochy byla upravena textová část dokumentace.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.5; kapitola 5, podkapitola 5.1, oddíl 5.5.1 a kapitola 6, podkapitoly 6.1 a 6.2.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

d) Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání územního plánu

Ve smyslu připomínek a námitek vzešlých z opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po veřejném projednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3 – oddíl 1.3.2, (pododdíl) písm. c) a oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4 – oddíly 2.4.6 a 2.4.7;
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, byl vložen nový pododdíl *d) Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání územního plánu*, kde je uveden popis provedených úprav dokumentace po opakovaném veřejném projednání.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, byla přeznačena původní písmena pododdílů d) až f) na nová písmena pododdílů e) až g).

- V kapitole 5, podkapitole 5.1, byl vložen nový oddíl 5.1.2. *Námítky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.*
- V kapitole 6, podkapitole 6.2, byl vložen nový oddíl 6.2.2. *Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu.*

e) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

f) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	<i>Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)</i>
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PP	Přírodní park
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad

TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady
<i>Územní plán</i>	Výroková část územního plánu (textová a grafická část)
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj

g) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP je v následujícím textu uveden přehled kulturních památek a dalších hodnot území, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto kulturní památky, které jsou chráněny zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:

- *Socha sv. Jana Nepomuckého*; z r. 1733; v lokalitě na Hložkách na SV okraji katastru (č. rejstříku: 34889/7-3240; IdReg: 146629)
- *Kaplička*; z roku 1697, na návsi - u silnice II/422 (č. rejstříku: 12385/7-8481; IdReg: 119599)
- *Sloup se sochou Bičování Krista*; barokní sloup z první pol. 18. století, ve východní části obce u silnice II/422 (č. rejstříku: 21300/7-3438; IdReg: 132178)

2. Památky místního významu

- *Farní kostel sv. Prokopa*; z r. 1910 na východním okraji obce
- *Hraniční kámen*, z r. 1677; v severovýchodní části katastru
- *Kříž*, u cesty při příjezdu do obce od Boršic
- *Kříž*, u cesty při příjezdu do obce od Medlovic
- *Fara*, západně od kostela sv. Prokopa
- *Kříž*, na hřbitově u kostela sv. Prokopa

3. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno věnovat pozornost urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru obce. V zastavěném území včetně rozptýlené (pasekářské) zástavby v severní části řešeného území musí být respektováno dochované půdorysné uspořádání (urbanistická stopa) včetně souborů objektů s dochovanými prvky místní lidové architektury, které jsou nespornými hodnotami území. Je nezbytné, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

4. Požadavky archeologické památkové péče

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. V § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Stříbrnice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Stříbrnice nevyplynul požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Stříbrnice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Stříbrnice, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Stříbrnice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika bilancovaných HPJ

Největší plochu řešeného území zaujímají hnědozemě (většinou degradované). Menší zastoupení mají na svahovinách i hnědé půdy (nasycené) a v nivách potoků nivní půdy (většinou glejové).

Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy pouze s II. třídou ochrany ZPF, přičemž převažují půdy zařazené do IV. a V. třídy přednosti v ochraně ZPF.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 3.08.50 (III)²⁹, 3.10.10 (II), 3.20.41 (IV), 3.24.41 (IV), 3.24.44 (V), , 3.24.51 (IV), 3.38.16 (V), 3.38.56 (V), 3.40.99 (V), 3.41.67 (V), 3.41.77 (V), 3.41.78 (V), 3.58.00 (II).

Tab. B.15. Charakteristika bilancovaných hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
08	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti, středně těžké
10	Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
20	Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
24	Hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou
38	Mělké hnědé půdy na všech horninách, středně těžké až těžší, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3m kamenité nebo pevná hornina, méně výsušné než HPJ 37
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním³⁰ a koordinačním výkresu³¹. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

1. Plochy individuálního bydlení (BI)

- Navržená plocha 3 leží ve svazitém terénu západním okraji obce, u cesty do místní části Stříbrnické Paseky, vně zastavěného území, na něž ale ze tří stran bezprostředně navazuje. Jedná se o dostavbu stávající proluky. Jedná se o lokalitu posilující homogenitu stávající zástavby a vyplývající z logiky území. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu. Realizací navržené plochy dojde k efektivnímu využití stávající dopravní a části technické infrastruktury, která se nachází ve veřejném prostranství, které tuto plochu vymezuje z jihu.
- Navržená plocha 4 leží ve svazitém terénu na západním okraji obce, u cesty do místní části Stříbrnické Paseky, vně zastavěného území, na něž ale ze tří stran bezprostředně navazuje. Jedná se o dostavbu stávající proluky. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu. Při umístování staveb je nutno zohlednit existenci stávajícího kříže se dvěma lípami za východním okrajem navržené plochy 4 situovaného ve větvení silnice II/422 do Medlovic a přístupové komunikace do části Stříbrnických Pasek. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu. Realizací navržené plochy dojde k efektivnímu využití stávající dopravní infrastruktury, která se nachází ve veřejném prostranství, které tuto plochu vymezuje ze severu.
- Navržená plocha 5 leží v mírně svazitém až rovinatém terénu na jihozápadním okraji obce vně zastavěného území, jímž je ale prakticky ze všech stran obklopená. Jedná se o převzatý, zčásti již

²⁹ V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

³⁰ Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

³¹ Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

realizovaný, záměr z původního územního plánu. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o dostavbu makroproluky vyplňující plochy stávající obytné zástavby. Plocha je pohledově exponovaná jak při příjezdu ze západu od Medlovic, tak i ze severní strany při pohledech z jihozápadního okraje Stříbrnických pasek. Možným rizikem je zaplavení Medlovickým potokem v níže položených partiích lokality. Lokalita disponuje napojením na sítě technické i dopravní infrastruktury.

- Navržená plocha 6 leží v mírně svažitém až rovinatém terénu na JZ okraji obce vně zastavěného území, na něž ale na severu a východě bezprostředně navazuje. Jedná se o převzatý, zčásti již realizovaný, záměr z původního územního plánu. Z hlediska urbanistické koncepce se jedná o dostavbu proluky doplňující plochy stávající obytné zástavby. Plocha je pohledově exponovaná jak při příjezdu ze západu od Medlovic, tak i ze severní strany při pohledech z jihozápadního okraje Stříbrnických pasek. Lokalita disponuje napojením na sítě technické i dopravní infrastruktury.
- Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová *plocha individuálního bydlení – rodinné domy*. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence *Katastru nemovitostí* – stav k 15.8.2015 – byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) *Vymezení ploch přestavby*).

Tab. B.16. Přehled navržených ploch individuálního bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	3	0,3643	Západ	Plochy individuálního bydlení (BI)
2	4	0,4686	Západ	Plochy individuálního bydlení (BI)
3	5	1,1472	Jihozápad	Plochy individuálního bydlení (BI)
4	6	0,4582	Jihozápad	Plochy individuálního bydlení (BI)
5	82	0,0576	Jihozápad	Plochy individuálního bydlení (BI)
	Celkem	2,4959		

2. Plochy rodinné rekreace (RI)

- Navržená plocha 12 leží v mírně svažitém terénu západně od obce v zastavěném území, u lesního segmentu *Loučky*. Plocha, která byla v minulosti využívána jako plocha zemědělské účelové výstavby, je v současnosti porostlá ruderální zelení. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku vlastníků pozemků s cílem budoucího využití této plochy pro rodinnou (individuální) rekreaci s uvažovanou realizací rekreační chaty. Protože lokalita disponuje pouze omezeným přístupem (nezpevněná polní cesta), je za jejím severním okrajem navržena plocha dopravní infrastruktury 19, z níž bude zajištěna odpovídající dopravní obsluha. Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) *Vymezení ploch přestavby*).

Tab. B.17. Přehled navržených ploch rodinné rekreace

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	12	0,1861	Západ	Plochy rodinné rekreace (RI)
	Celkem	0,1861		

3. Plochy hromadné rekreace (RH)

- Navržená plocha 11 leží ve svažitém terénu severozápadně od obce mimo zastavěné území na západní straně žlebu bezejmenného levostranného přítoku Medlovického potoka. Na východní straně je navržená plocha 11 ohraničena stávající malou vodní plochou. Lokalita je v současnosti využívána jako plochy trvalých travních porostů. Protože lokalita disponuje pouze omezeným přístupem (nezpevněná polní cesta), je za jejím jižním okrajem navržena plocha dopravní infrastruktury 21, z níž bude zajištěna odpovídající dopravní obsluha, případně také sítě technického vybavení. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku Obce Stříbrnice s cílem budoucího využití této plochy pro hromadnou rekreaci cestovních (rybářská bašta).

Tab. B.18. Přehled navržených ploch hromadné rekreace

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	11	0,4338	Nad obcí	Plochy hromadné rekreace (RH)
	Celkem	0,4338		

4. Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)

- Navržená plocha 13 leží na jihovýchodním okraji obce, v rovinatém terénu, mimo zastavěné území, na němž ale na západě bezprostředně navazuje. Plocha je určena pro rozšíření stávajícího sportovního areálu s cílem dobudování odpovídajícího zázemí. Jedná se o nový záměr vycházející z požadavku Obce Stříbrnice.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	13	0,2230	U hřiště	Plochy OV – tělovýchova sport (OS)
	Celkem	0,2230		

5. Plochy dopravní infrastruktury (D)

- Jihozápadně od obce je navržena plocha 19, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené ploše 12 pro rodinnou (individuální) rekreaci.
- Za východním okrajem obytné zástavby obce je navržena plocha 20 určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené čistírně odpadních vod (plocha 14).
- Za SZ okrajem obce je navržena plocha 21, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy hromadné rekreace 11
- Za SZ okrajem obce je navržena plocha 22, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu stávající vodní plochy a také pěší přístup k navržené ploše hromadné rekreace 11.
- Na SZ okraji obce je navržena plocha 23, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat propojení stávající zpevněné účelové komunikace s místní komunikací zajišťující dopravní obsluhu v části Křápalky.
- V západní části Stříbrnických pasek je navržena plocha 24, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat propojení mezi hlavní obslužnou komunikací Stříbrnických pasek s navazující účelovou komunikací zajišťující dopravní obsluhu rozptýlené obytné a rekreační zástavby v této části řešeného území.
- V západní části Stříbrnických pasek je navržena plocha 25, určená pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené ploše smíšené rekreační 29.
- V severní části Stříbrnických pasek je navržena plocha 26, určená pro realizaci zpevněné účelové

komunikace, která bude zajišťovat přístup k navržené ploše smíšené rekreační 30.

- V jižní části řešeného území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 86 a 88, které jsou určeny pro realizaci účelových komunikací a navazují na komunikace navržené komplexní pozemkovou úpravou v k.ú. Vážany u Uherského Hradiště.

Tab. B.20. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel / DI	Druh a index plochy
1	19	0,0501	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
2	20	0,1014	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
3	21	0,1424	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
4	22	0,0261	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
5	23	0,1101	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
6	24	0,0749	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
7	25	0,0106	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
8	26	0,0325	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
9	86	0,3076	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
10	88	0,4409	Účel. komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
	Celkem	1,2966		

6. Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)

- Splaškové odpadní vody z obce Stříbrnice budou odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace, která bude zaústěna, do mechanicko–biologické ČOV pro 500 EO, situované pod zastavěným územím obce Stříbrnice, na pravém břehu Medlovického potoka. Pro jejich realizaci jsou územním plánem navrženy plochy 14 (čistírna odpadních vod), 35 a 34 (stoka splaškové kanalizace a kanalizační výtlač splaškové kanalizace).
- Pro zajištění odvedení extravilánových vod ze severozápadního okraje obce je navržena plocha 80, určená pro realizaci krátkého úseku dešťové kanalizace a lapače splavenin.
- Pro zajištění zásobování pitnou vodou a odvedení odpadních vod z odloučené rekreační enklávy na severním okraji řešeného území, navazující na rekreační oblast Smraďavka v sousedním k.ú. Buchlovice, je navržena plocha 83, určená pro realizaci nových vodovodních řadů a stok splaškové kanalizace.

Tab. B.21. Přehled navržených ploch technické infrastruktury - vodní hospodářství

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel / TI	Druh a index plochy
1	14	0,1510	Čistírna odp. vod	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
2	34	0,1063	Kanalizační stoka	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
3	35	0,0218	Kanalizační stoka	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
4	80	0,0136	Kanalizační stoka	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
5	83	0,2324	Kanalizační stoky + vodovodní řady	Plochy TI – vodní hospodářství (TV)
	Celkem	0,5251		

7. Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)

- Pro zvýšení kvality dodávky elektrické energie pro rozptýlenou zástavbu v západní části Stříbrnických pasek je navržena nová distribuční trafostanice *Paseky - Západ*, která bude napájena prostřednictvím nově navržené přípojky vedení vysokého napětí VN 22 kV. Pro realizaci tohoto záměru je územním plánem navržena plocha 33.

Tab. B.22. Přehled navržených ploch technické infrastruktury - energetika

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	33	1,9650	Vedení VN + TRS	Plochy TI – energetika (TE)
	Celkem	1,9650		

8. Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady (TO.1)

- Na jižním okraji obce navržena plocha 15, určená pro vybudování sběrného dvora. Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) *Vymezení ploch přestavby*).

Tab. B.23. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – nakládání s odpady

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel /TI	Druh a index plochy
1	15	0,0729	Sběrný dvůr	Plochy TI – nakládání s odpady (TO.1)
	Celkem	0,0729		

9. Plochy smíšené obytné (SO)

- Navržená plocha 31 leží v mírně svažitém terénu v severní části obce v zastavěném území, severovýchodně nad farmou zemědělské výroby, u místní komunikace vymežující plochu 31 na východní straně, která zajišťuje dopravní obsluhu severně ležící části/lokality Křápalky. Z jihozápadu a severozápadu je plocha 31 vymežována plochami zemědělského půdního fondu, které dilatují navrženou plochu 31 od stávajícího areálu zemědělské výroby. Přestože tato plocha nebyla v původním/platném územním plánu navržena k zastavění, byla zde stavebním úřadem, v souladu s ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona, povolena zemědělská stavba (st. pl. 447), která je v současnosti využívána jako myslivecká chata. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu zemědělské výroby, jejíž stabilizace zde není žádoucí, je předmětná plocha navržena jako nová plocha smíšená obytná, umožňující polyfunkční využití (bydlení, občanské vybavení, služby). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) *Vymezení ploch přestavby*).

Tab. B.24. Přehled navržených ploch smíšených obytných

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	31	0,1771	Nad obcí	Plochy smíšené obytné (SO)
	Celkem	0,1771		

10. Plochy smíšené rekreační (SO.4)

- Navržená plocha 27 leží severozápadně od obce na západním okraji Stříbrnických pasek v lokalitě *Kopanice*, v mírně svažitém terénu, zčásti v zastavěném území (v minulosti zde stával rodinný dům). Jedná se o dostavbu proluky v rámci stávajících smíšených rekreačních ploch v pasekářské zástavbě jedné ze samot. Lokalita disponuje napojením na síť technické i dopravní infrastruktury. Plocha je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha 28 leží severozápadně od obce na jihozápadním okraji Stříbrnických pasek v lokalitě *Kopanice*, v mírně svažitém terénu, mimo zastavěné území, na něž ale na východní straně přímo navazuje. Jedná se o drobné rozšíření stávajících smíšených rekreačních ploch v pasekářské zástavbě. Na své severní straně se dotýká navržené plochy dopravní infrastruktury 24, z níž bude zajištěna odpovídající dopravní obsluha, případně také síť technického vybavení. Návrh plochy 28 vychází z koncepce původního územního plánu.

- Navržená plocha 29 leží severozápadně od obce na jihozápadním okraji Stříbrnických pasek v lokalitě *Kopanice*, v mírně svažitém terénu, v zastavěném území. Protože lokalita disponuje pouze omezeným přístupem (nezpevněná polní cesta), je za jejím západním okrajem navržena plocha dopravní infrastruktury 25, z níž bude zajištěna odpovídající dopravní obsluha. Navržená plocha 29 je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha 30 leží severně od obce na severním okraji Stříbrnických pasek v rovinném terénu, mimo zastavěné území. Protože lokalita disponuje pouze omezeným přístupem (nezpevněná cesta), je za jejím jihozápadním okrajem navržena plocha dopravní infrastruktury 26, z níž bude zajištěna odpovídající dopravní obsluha. Navržená plocha 30 je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha 84 leží severně od obce na jihovýchodním okraji Stříbrnických pasek v mírně svažitém terénu, v zastavěném území. Navržená plocha 84 vychází z požadavku vlastníků pozemků a je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha 85 leží severně od obce na jihovýchodním okraji Stříbrnických pasek v mírně svažitém terénu, v zastavěném území. Navržená plocha 85 vychází z požadavku vlastníků pozemků a je převzatým záměrem z původního územního plánu.
- Navržená plocha 89 leží severně od obce na jihovýchodním okraji Stříbrnických pasek v částečně svažitém terénu, mimo zastavěném území, na něž ale na SZ, severu a JV bezprostředně navazuje. Navržená plocha 89 vychází z požadavku Obce Stříbrnice. Jedná se o část pozemku parc. č. 919/1, který navazuje na stávající rodinný dům č.p. 140 na pozemku parc. č. st. 258. V minulosti se zde nacházela zemědělská usedlost s dvorem, kůlnami a přilehlým velkým ovocným sadem, který však byl již před téměř čtyřiceti lety původními majiteli opuštěn. Od té doby několikrát změnil svého majitele, ale přesto zůstal neobývaný. K jeho rekonstrukci nikdy nedošlo. Jedinou činností, kterou zde jeden z majitelů provedl, bylo částečné vykácení ovocného sadu, který ale znovu postupně zarůstá náletovou zelení. Nyní má objekt nového majitele, který zde chce vybudovat nový objekt pro bydlení. Výměra pozemku parc. č. st. 258, která činí pouze 204 m², je pro uvedený záměr nedostačující a proto obec Stříbrnice požádala o rozšíření plochy přibližně o 900 m². Výměra navržené plochy 89 činí 868 m².

Tab. B.25. Přehled navržených ploch smíšených rekreačních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	27	0,2210	Paseky - Kopanice	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
2	28	0,0659	Paseky - Kopanice	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
3	29	0,0458	Paseky - Kopanice	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
4	30	0,0154	Paseky - sever	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
5	84	0,0451	Paseky - jihovýchod	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
6	85	0,0722	Paseky - jihovýchod	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
7	89	0,0868	Paseky - jih	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
	Celkem	0,5522		

11. Plochy krajinné zeleně (K)

Plochy pro krajinnou zeleň jsou navrženy jednak pro realizaci chybějících částí lokálních biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES, jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny.

- Pro biokoridory jsou navrženy plochy 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 78.
- Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajino tvornou funkcí jsou navrženy plochy 64 - 77.

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.26. Přehled navržených ploch krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	49	0,1369	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
2	50	0,0546	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
3	51	1,0595	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
4	52	0,0970	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
5	53	0,0392	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
6	54	0,0831	regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
7	55	0,0883	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
8	56	0,0162	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
9	57	0,3881	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
10	58	0,5374	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
11	59	0,3475	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
12	60	0,0788	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
13	61	0,2996	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
14	62	0,4442	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
15	63	0,7040	regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
16	64	0,2134	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
17	65	0,2247	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
18	66	0,2773	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
19	67	0,3592	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
20	68	0,2956	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
21	69	0,2692	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
22	70	0,3116	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
23	71	0,5538	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
24	72	0,4061	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
25	73	0,2136	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
26	74	0,2600	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
27	75	0,1146	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
28	76	0,2107	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
29	77	0,4740	krajinná zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
30	78	0,0487	lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
		8,6069		

12. Plochy přírodní (P)

Navržené plochy přírodní 37 až 47 a 79 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biocenter, která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES). Je navrženo doplnění nebo založení lokálních biocenter (LBC): *U Skalice*, *Hříštěk 1*, *Na skále* a *Pod březím*. Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*.

Tab. B.27. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označ.	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	37	1,6664	LBC <i>U Skalice</i>	Plochy přírodní (P)
2	38	0,8762	LBC <i>U Skalice</i>	Plochy přírodní (P)
3	39	0,4874	LBC <i>Na skále</i>	Plochy přírodní (P)
4	40	0,1282	LBC <i>Na skále</i>	Plochy přírodní (P)
5	41	0,8005	LBC <i>Hříštěk 1</i>	Plochy přírodní (P)
6	42	2,0979	LBC <i>Hříštěk 1</i>	Plochy přírodní (P)
7	45	0,0394	LBC <i>Pod březím</i>	Plochy přírodní (P)
8	46	0,1332	LBC <i>Pod březím</i>	Plochy přírodní (P)
9	47	0,0305	LBC <i>Pod březím</i>	Plochy přírodní (P)
10	48	0,0853	LBC <i>Pod březím</i>	Plochy přírodní (P)
11	79	0,0423	LBC <i>Pod březím</i>	Plochy přírodní (P)
	Celkem	6,3873		

13. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

Tab. B.28. Celková plocha záboru v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Plochy individuálního bydlení	BI	2,4959
2	Plochy rodinné rekreace	RI	0,1861
3	Plochy hromadné rekreace	RH	0,4338
4	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	OS	0,2230
5	Plochy dopravní infrastruktury	D	1,2966
6	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TV	0,5251
7	Plochy technické infrastruktury – energetika	TE	1,9650
8	Plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady	TO.1	0,0729
9	Plochy smíšené obytné	SO	0,1771
10	Plochy smíšené rekreační	SO.4	0,5522
11	Plochy krajinné zeleně	K	8,6069
12	Plochy přírodní	P	6,3873
	Celkem		22,9219

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkresu „*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění.*

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.29. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště

Poř. č.	Druh plochy	Odvodnění
1	Plochy individuálního bydlení	5, 6
2	Plochy dopravní infrastruktury	86
3	Plochy rodinné rekreace	12
4	Plochy krajinné zeleně	66
5	Plochy přírodní	45, 46

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

V současnosti hospodaří na pozemcích k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště společnost AGRO-SOVÍN a.s. Boršice.

Ve střední části obce Stříbrnice je lokalizována farma živočišné výroby společnosti Xavergen a.s., specializovaná na chov drůbeže. Zemědělský areál nemá dosud vyhlášeno pásmo hygienické ochrany. Umístění stávající farmy zemědělské výroby je v těsné blízkosti obytné zástavby a zejména v letních měsících dochází k obtěžování zápachem a hmyzem, což představuje výraznou zátěž pro životní prostředí. Z uvedených důvodů proto není žádoucí jeho stabilizace, ani další zvyšování počtu chovaných hospodářských zvířat. Naopak je výhledově třeba uvažovat úplné vymístění živočišné výroby. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plně funkční a stabilizovaný výrobní areál, nebylo navrženo jeho „okamžité“ vymístění formou nové návrhové plochy a vymezení lokality jako plochy přestavby, ale v řešení územního plánu je předmětný areál vymezen jako územní rezerva pro smíšené bydlení = navržená plocha smíšená obytná (SO) 32. Alternativně je možno uvažovat i o případné výhledové konverzi areálu na nezemědělskou výrobu (např. plochy smíšené výrobní nebo plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby). V takto vymezené ploše územní rezervy nejsou přípustné takové změny v území (např. další intenzifikace chovů, zásadní stavební nebo technologické úpravy/přestavby stávajících objektů), které by mohly stanovené využití, tj. budoucí konverzi plochy na plochy smíšené obytné (alternativně plochy smíšené výrobní), podstatně ztížit nebo znemožnit. Záměr na vymístění není nový, neboť již v původním/platném Územním plánu sídelního útvaru Stříbrnice z r. 1999 byla tato plocha uvažována ke konverzi, kdy byla vymežována jako výhledová plocha (určená k realizaci po r. 2015) určená pro průmyslovou výrobu.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území lze charakterizovat jako nesourodé území tvořené z větší části plochou kernou Vážanskou vrchovinou, do níž na severozápadě zasahuje členitá Jankovická vrchovina, s tektonicky podmíněným reliéfem rozvodních hřbetů s hlubokými údolními a na severovýchodě Kudlovická vrchovina s plochým reliéfem tvořeným širokými rozvodními hřbety a mělkými rozevřenými údolními.

Řešené území obce Stříbrnice je z hlediska ekologické stability nutno rozdělit do několika částí. V severní polovině katastrálního území se rozkládá území Stříbrnických pasek, které jsou charakterizovány jako nižší strukturní hřbet se svým výrazným, jižně orientovaným svahem. Stabilita svahů je silně ohrožována nebezpečím rozvoje sesuvů, zejména ve východní části území. Půdní pokryv, představovaný zejména kombinací hnědozemí na spraších a hnědých půd na svahovinách, je vystavený silné vodní erozi. Současná krajina Stříbrnických pasek je bez výraznějších lesních celků. Převažují liňové porosty spolu s drobnými remízky. Severní hranice kopíruje okraj chříbských lesních komplexů.

V jižní části řešeného území leží vlastní sídlo a převažující zastoupení zde mají agrocenózy. Jediné významnější lesní porosty se vyskytují na území Stříbrnických pasek. Tyto porosty jsou listnaté nebo smíšené a jsou doplněny většími segmenty náletové zeleně, která vyplňuje strže, úpady a na některých místech sestupuje z vyšších poloh prostřednictvím bočních údolí do hlavního údolí Medlovického potoka převážně prostřednictvím břehové doprovodné zeleně podél vodních toků. Tato zeleň má poměrně bohatou přirozenou druhovou skladbu a je ekologicky středně až velmi stabilním prvkem v území. Dalšími významnými společenstvy jsou trvalé travní porosty (TTP), zastoupené zejména v severní části katastru na území Stříbrnických pasek. Podstatná část luk a pastvin je však využívána pouze extenzívně, některé plochy nejsou využívány vůbec a začíná se na nich objevovat náletová zeleň. Plochy TTP lze charakterizovat jako málo až středně ekologicky stabilní. V údolní nivě hlavního údolí je rozložena vlastní zástavba obce. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které je možno charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní. V západní a jižní části katastru se nacházejí plochy orné půdy, které jsou ekologicky velmi málo stabilní. Významné zastoupení zde mají, v současné době nevyužívané, plochy vinic a sadů.

Urbanizované plochy tvoří poměrně malé procento celkové výměry katastrálního území, jsou tvořeny zastavěným územím obce (venkovský typ zástavby s množstvím zeleně a širokým pásem drobné drážby) a plocha areálu zemědělské výroby. *Orná půda* je většinou zcelena do velkých bloků a ohro-

žena vodní erozí. Pole na extrémně svažitéch pozemcích byla zčásti zatravněna. *Luční společenstva* tvoří zhruba polovinu zemědělské půdy v území. Vzhledem k odlehlejší poloze a menším výměrám (zvláště v prostoru Stříbrnických pasek) nejsou některé plochy koseny a postupně zanikají zarůstáním náletem. V SZ části a jižně od obce se nacházejí velkoplošné uměle zatravněné pozemky (v důsledku zvýšené vodní eroze na orné půdě), vyskytují se i drobné louky s přírodě blízkými společenstvy. Hodnotnější je i většina trávobylinných společenstev v extenzivních sadech. Stav *rozptýlené dřevinné vegetace* je relativně příznivý v severní části (Stříbrnické paseky), také v intravilánu je množství vzrostlých soliter lip, situace v jižní části území je o něco horší. Většinu rozptýlené zeleně tvoří břehové porosty vodních toků a malé lesíky, významná je i ovocná zeleň podél cest a mezí. Osou území je Medlovický potok, který však byl v minulosti regulován a má napřímený tok. Do něj ústí v řešeném území ze severu i z jihu dva přítoky, z jihu přímé, ze severu mírně meandrující, se zapojenými *břehovými porosty* a olšinami v údolních nivách.

Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 0 - 1: nestabilní, velmi malá (plochy orné půdy) přes stupeň 2: malá (zahrady) až po stupeň 3: středně stabilní (malá část liniových dřevinných společenstev, některé lesní segmenty, část ladem ležících sadů a vinic). Plochy velmi stabilní - 4. stupeň (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň) se v omezené míře nacházejí v některých lesních segmentech na západním a severním okraji katastrálního území. Plochy vyznačující se stupněm ekologické stability č. 5 se v řešeném území nevyskytují.

Kostra ekologické stability je v řešeném území dostatečná, mimořádně cenná společenstva se zde však nevyskytují. Koeficient ekologické stability (tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy a umělými, krátkodobými ekosystémy) se zde místy pohybuje pod hodnotou 0,9, což značí průměrně využívané území s částečným porušením přírodních struktur.

K důležitým problémům řešeného území patří vodní eroze, která významným způsobem snižuje půdní úrodnost a kvalitu životního prostředí obecně. Na ekologicky nestabilních plochách agrárních monokultur se pouze v minimální míře uchovávají prvky zpomalující povrchový odtok vod a umožňující jejich vsáknutí, které mají současně i významné ekologicky stabilizující a krajinnotvorné funkce (meze, žleby, úvozy, polní komunikace s doprovodnou zelení, zatravněné úpady apod.).

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V celém řešeném území se velmi silně projevuje jak vodní, tak větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci ZPF s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability v řešeném území, kde zcela převládá narušená kulturní krajina, která prakticky ztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území (zejména v nezastavěném území ve východní a jižní části katastru), je třeba uvažovat přinejmenším s udržení stávajícího stavu. V ostatní části katastru ale musí dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků. V grafické části dokumentace (výkres *B.2.6 Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Popis navrženého řešení, doporučení a opatření na plochách ZPF a v krajině jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny, bodě 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Realizaci navržených ploch nedojde k podstatnému ztížení velkovýrobního obhospodařování ploch ZPF. Navržené plochy pro realizaci pásů krajinné zeleně nebudou ztěžovat obhospodařování ZPF, naopak dochází k vytváření vstupních podmínek pro ekologizaci území, které je v současnosti kulturní stepí. Tento navržený systém liniové krajinné zeleně doplňuje vymezený ÚSES s cílem rehabilitace krajinné matrice zdevastované právě zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Stříbrnice u Uherského Hradiště.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navržené plochy určené pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci, dopravní a technickou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPN SÚ Stříbrnice z r. 1999

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání navržených zastavitelných ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání platného Územního plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Stříbrnice, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.30. Přehled zastavitelných ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas	Označení plochy (nebo její části) v původ. ÚPN SÚ
1	3	0,3643	0,364	B1
2	4	0,4686	0,468	B3
3	5	1,1472	1,147	B5
4	6	0,4582	0,458	B5
5	13	0,2230	0,114	D1
6	14	0,1510	0,125	T1
7	27	0,2210	0,044	R13
8	29	0,0458	0,042	R8
9	30	0,0154	0,056	R3
10	84	0,0451	0,045	R6
11	85	0,0722	0,034	R7
		3,2118	2,897	

b) Redukce ploch navržených v původním ÚPN SÚ Stříbrnice z r. 1999

Obec Stříbrnice má v současnosti realizovanou část ploch navržených v původním Územním plánu sídelního útvaru (ÚPN SÚ) Stříbrnice pro rozvoj obytné funkce. Původní územní plán byl zpracován v r. 1999 podle zákona č. 50/1976 Sb., tzn. v jiném právním prostředí. Dle tehdejší projekční praxe (i souvisejících právních předpisů) byly prakticky veškeré plochy uvnitř zastavěného území, včetně nezastavěných proluk, navrhovány a bilancovány jako nové zastavitelné plochy. V současnosti jsou plochy o výměře nepřesahující 0,2 ha vymežovány jako stabilizované plochy uvnitř zastavěného území, které je vymežováno hranicí zastavěného území stanovenou ve smyslu ust. § 58 platného stavebního zákona. Tímto postupem byly v rámci zpracování tohoto územního plánu do zastavěného (stabilizovaného) území zahrnuty prakticky veškeré původně navrhované zastavitelné plochy včetně těch, které již byly od doby schválení ÚPN SÚ Stříbrnice (1999) zastavěny/realizovány.

Novým územním plánem byla vypuštěna:

- západní část plochy B2 na západním okraji obce, jejíž podstatná část již byla realizována
- plocha B4 na severozápadním okraji obce, která není dopravně ani technicky zainvestována a jejíž realizace by představovala nežádoucí fragmentaci krajiny
- část plochy B6 na jihovýchodním okraji obce, jejíž západní zastavěná část je vyznačena jako plochy individuálního bydlení (BI) v zastavěném území a východní nezastavěná část, která je vyznačena jako plochy zemědělské specifické (Z.1) mimo zastavěné území.

c) Odůvodnění návrhu vybraných ploch technické infrastruktury

Plochy 33, 34, 35 a 83 navržené pro technickou infrastrukturu o celkové výměře 2,5255 ha, jsou určeny pro realizaci vedení vysokého napětí a kanalizačních stok. Tyto plochy však ve skutečnosti nebudou zastavěny (nevzniknou zastavěná území, jedná se o nadzemní a podzemní liniové stavby). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Stříbrnice. V souladu s aktualizovaným datovým modelem metodiky *Sjednocení* (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění*) navíc nejsou tyto navržené plochy, které se nacházejí vně zastavěného území, vymezeny jako zastavitelné.

Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy krajinné zeleně (K) a plochy přírodní (P), které tvoří tři pětiny bilancovaných ploch (14,9942 ha). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Stříbrnice.

d) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací územního plánu dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF) v plochách se II. třídou přednosti v ochraně ZPF o celkové výměře 3,7756 ha. Požadované zábery se týkají navržených ploch: 5, 6 (plochy individuálního bydlení 5 a 6 jsou převzatými záměry), 13 (plocha občanského vybavení = rozšíření sportovního areálu), 14 (plocha technické infrastruktury = plocha určená pro realizaci čistírny odpadních vod), 19, 20 (plochy určené pro dopravní infrastrukturu), plochy 34, 35 (plochy technické infrastruktury = plochy určené pro realizaci kanalizačních stok), plochy 45 – 48 (= plochy přírodní pro doplnění chybějících částí biocenter), plochy 55, 60, 61, 66, 69 – 71 (= plochy krajinné zeleně určené pro doplnění chybějících částí biokoridorů a realizaci pásů liniové krajinné zeleně) a plochy 86, 88 (= plochy dopravní infrastruktury, určené pro realizaci zemědělských účelových komunikací). Podrobně viz tabulka v grafické části dokumentace: B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

e) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umístování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané

důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací³², a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

V katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště zaujímá zemědělská půda 465 ha (téměř 77 % z celkové výměry katastru). Dle Veřejného registru půdy (LPIS) je v řešeném území obce Stříbrnice evidováno 43 půdních bloků (blok představuje souvislou plochu zemědělské půdy s jednou kulturou obhospodařované jedním uživatelem v jednom režimu obhospodařování - konvenční vs. přechodné vs. ekologické hospodaření), které jsou dále členěny na jednotlivé díly. V řešeném území obce Stříbrnice lze dohledat přibližně 67 dílů půdních bloků (některé přesahují řešené území či naopak části přesahují ze sousedních katastrů). Výměra největšího půdního bloku zaujímá 75,7 ha a výměra největšího (půdního) dílu 35,36 ha, průměrná velikost (půdního) dílu 4,7 ha. Přibližně dvě třetiny zemědělského půdního fondu se nacházejí na sklonitých pozemcích náchylných k vodní erozi. Současný nepříliš utěšený stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí, na jejímž počátku stála kolektivizace zemědělství a zakládání Jednotných zemědělských družstev (JZD), následovaná pozdějšími etapami koncentrace, specializace a kooperace socialistického zemědělství a roce po 1989 restitucemi a privatizacemi. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze, která se velmi silně projevuje zejména v jižní části řešeného území. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají

³² Tabulární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch krajinné zeleně (K) a ploch přírodních (P), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představují největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu navržené plochy 33, 34, 35 a 83 pro technickou infrastrukturu o celkové výměře 2,5255 ha, které jsou určeny pro realizaci vedení vysokého napětí a kanalizačních stok. Tyto plochy však ve skutečnosti nebudou zastavěny (nevzniknou zastavěná území, jedná se o nadzemní a podzemní liniové stavby). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Stříbrnice. V souladu s aktualizovaným datovým modelem metodiky *Sjednocení* (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění*) navíc nejsou tyto navržené plochy, které se nacházejí vně zastavěného území, vymezeny jako zastavitelné. Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy přírodní a plochy krajinné zeleně o výměře cca 15 ha, které tvoří podstatnou část (více než dvě pětiny) všech bilancovaných ploch.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.

Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod a) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Tab. B.31. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
3	bydlení	BI	A	A	N	C	N	N
4	bydlení	BI	A	A	N	N	N	N
5	bydlení	BI	C	N	N	N	N	N
6	bydlení	BI	A	C	N	C	N	N
11	rekreace hrom.	RH	A	C	N	N	N	N
12	rekreace rod.	RI	N	N	N	N	N	N
13	obč. vyb. - sport	OS	A	C	N	N	C	N
14	technická infr.	TV	A	A	N	N	N	N
15	technická infr.	TO.1	N	N	N	N	N	N
19	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
20	dopravní infr.	D	A	C	N	N	C	N
21	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
22	dopravní infr.	D	A	A	N	N	N	N
23	dopravní infr.	D	N	N	N	N	N	N
24	dopravní infr.	D	A	A	N	N	N	N
25	dopravní infr.	D	A	A	N	N	N	N
26	dopravní infr.	D	C	N	N	N	N	N
27	smíšená rekr.	SO.4	A	A	N	N	N	N
28	smíšená rekr.	SO.4	A	C	N	N	N	N
29	smíšená rekr.	SO.4	N	C	N	N	N	N
30	smíšená rekr.	SO.4	N	N	N	N	N	N
31	smíšená obyť.	SO	A	C	N	N	N	N
33	technická infr.	TE	A	N	C	N	N	N
34	technická infr.	TV	A	N	N	N	N	N
35	technická infr.	TV	A	N	N	N	N	N
37	plocha přírodní	P	A	N	N	N	N	N
38	plocha přírodní	P	A	N	N	N	N	N
39	plocha přírodní	P	A	N	N	N	N	N
40	plocha přírodní	P	N	N	N	N	N	N
41	plocha přírodní	P	A	C	N	N	N	N
42	plocha přírodní	P	A	C	N	N	N	N
45	plocha přírodní	P	A	C	N	N	N	N
46	plocha přírodní	P	A	C	N	N	N	N
47	plocha přírodní	P	A	C	N	N	N	N
48	plocha přírodní	P	A	C	N	N	N	N
49	krajinná zeleň	K	C	C	N	N	N	N
50	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
51	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
52	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
53	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
54	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N

Tab. B.31. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
55	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
56	krajinná zeleň	K	N	N	N	N	N	N
57	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
58	krajinná zeleň	K	A	C	N	N	N	N
59	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
60	krajinná zeleň	K	A	C	N	N	N	N
61	krajinná zeleň	K	A	C	N	N	N	N
62	krajinná zeleň	K	A	C	N	N	N	N
63	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
64	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
65	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
66	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
67	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
68	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
69	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
70	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
71	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
72	krajinná zeleň	K	A	C	N	N	N	N
73	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
74	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
75	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
76	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
77	krajinná zeleň	K	A	C	C	N	N	N
78	krajinná zeleň	K	A	C	N	N	N	N
79	plocha přírodní	P	A	C	N	N	N	N
80	technická infr.	TV	A	N	N	N	N	N
82	bydlení	BI	N	N	N	N	N	N
83	technická infr.	TV	N	N	N	N	N	N
84	smíšená rekr.	SO.4	N	N	N	N	N	N
85	smíšená rekr.	SO.4	N	N	N	N	N	N
86	dopravní infr.	D	C	N	N	N	N	N
88	dopravní infr.	D	A	N	N	N	N	N
89	smíšená rekr.	SO.4	A	N	N	N	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.7.2015 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o převážně velkovýrobně (*plochy zemědělské* označené indexem Z) nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF (*plochy zemědělské specifické* označené indexem Z.1).

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor ani ložiskové území nerostných surovin. Územním plánem Stříbrnice nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin. Další doplňující informace jsou uvedeny výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

- Lesy zaujímají 7 % řešeného území, leží v přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty.
- V řešeném území je zastoupen 3. (dubobukový) a 2. (bukodubový) lesní vegetační stupeň.
- Ze souborů lesních typů je zastoupen 2B – bohatá buková doubrava, 2H – hlinitá buková doubrava, 2N – kamenitá kyselá buková doubrava, 3D – obohacená dubová bučina, 3B – bohatá dubová bučina a 3K – kyselá dubová bučina.
- Převažuje cílový hospodářský soubor HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh a HS 43 – hospodářství kyselých stanovišť středních poloh, dále je zastoupen HS 41 – hospodářství exponovaných stanovišť středních poloh, HS 21 – hospodářství exponovaných stanovišť nižších poloh a HS 45 – hospodářství živných stanovišť středních poloh.
- Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.
- Na plochách pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se severně od vymezeného lokálního biocentra *Na skále* nachází jeden objekt rodinné (individuální) rekreace.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- Návrhem územního plánu dojde k minimálnímu záboru PUPFL, nedojde však k omezení lesního hospodaření. Lesní pozemky by měly být i nadále řádně lesnický vychovávány s cílem posílení mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.
- Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL v celkové výměře 0,0147 ha pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství (navržená plocha 83) a plochu smíšenou rekreační (plocha 85).
- Navržená plocha 83 je určena pro vybudování vodovodních řadů a stok splaškové kanalizace, které jsou určeny pro zajištění zásobování pitnou vodou a odvedení odpadních vod z odloučené rekreační enklávy na severním okraji řešeného území, navazující na rekreační oblast Smraďavka v sousedním k.ú. Buchlovice. Jedná se o naplnění požadavku vyplývajícího z *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* na zajištění provázanosti technické infrastruktury na sousední katastrální území. S ohledem na polohu rekreační lokality, geomorfologické poměry, gravitační charakter kanalizace a stísněné územní poměry dané jednak stávající rekreační zástavbou, jednak značně zahloubeným korytem přiléhajícího vodního toku, není možno zvolit alternativní řešení. Vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní stavbu umístěvanou na okraji lesa, její realizaci ve skutečnosti nedojde k žádnému záboru lesních pozemků.
- Navržená plocha 85 je určena pro smíšenou rekreaci. Jedná se o požadavek vlastníků pozemků, který je převzatým záměrem z původního územního plánu. Část navržené plochy 85, která je lesním pozemkem, je určena pro zajištění příjezdu a napojení předmětné plochy na stávající účelovou komunikaci, která navrženou plochu 85 částečně vymezuje na jižní straně. S ohledem na vlastnické vztahy a vlastní lokalizaci plochy, nelze zvolit jiné řešení

Tab. B.32. Přehled ploch s požadavkem na zábor PUPFL

Poř. č.	Označ.	Celková plocha záboru (ha)	Z toho zábor PUPFL (ha)	Účel	Navržené využití
1	83	0,2324	0,0073	Vodovodní řady + kanalizační stoky	Plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství (TV)
2	85	0,0722	0,0074	Zajištění příjezdu	Plochy smíšené rekreační (SO.4)
	Celkem	0,3046	0,0147		

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

5.1.1. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne 30.10.2015)

Podatel: Ing. Lucie Hrochová, Ing. Petr Hroch, Na Splávku 388, 686 01 Uherské Hradiště,
(doručeno pod č.j. 78764, dne 02.11.2015)

1. Text námitky č. 1

Dne 15.10.2014 jsme podali připomínku k návrhu ÚP pro KU Stříbrnice, ve které jsme jako vlastníci pozemků níže uvedených parcelních čísel žádali o vynětí našich pozemků z kategorie „Z“ a o jejich zařazení do kategorie „BI“. Připomínce nebylo vyhověno.

Po společném projednání návrhu ÚP dne 27.10.2015 jsme se rozhodli podat novou námitku.

Žádáme, aby v územním plánu pro katastrální území Stříbrnice pozemky parcelních čísel 587, 582, 581, 576, 563, 557, 556, 564/3, jejichž jsme majitelé, a jižní část pozemku p.č. 553/2 ve vlastnictví Ing. Lucie Hrochové a Ing. Michala Králíka, na kterých také hospodaříme, byly v novém ÚP zařazeny do kategorie Z.I. Plochy zemědělské specifické.

Zdůvodnění:

- Na výše uvedených pozemcích byla před mnoha lety funkční zahrada a sad ovocných stromů.
- Sukcese a nedostatek péče původních majitelů vedli k tomu, že když jsme pozemky kupovali, nedalo se na ně vstoupit. Původní ovocné stromy byly vyvrácené nebo suché a celý pozemek byl zarostlý náletovými dřevinami, ostružinami a divokým chmelem, který se k vyšším patřům porostu prodíral spolu s výhony planých růží. Z původních stromů zbyly pouze 2 jabloně a několik švestek, hrušňů a vzrostlý ořešák. Všechny ostatní stromy (jabloně, meruňky, švestky) nepřežily nulovou péčí původních majitelů.
- Citlivě se snažíme o obnovu této zahrady a krajíně tak navracíme její původní ráz - charakter zahrad, sadů a pastvin v těsném sousedství obytných domů.
- Malá zelinářská zahrada již vznikla na obnovených terasách, které plní protierozní funkci na jinak svažitém a velmi složitě obdělávatelném terénu. Stejně tak obnovujeme sad ovocných dřevin.
- Staráme se tím o krajinu v místech, která jsou od stanoveného intravilánu obce odděleny pouze zpevněnou cestou. Šla jste-li před pár lety po cestě - dnešní hranici intravilánu obce, vnímala jste na jedné straně pozemky obdělávané a udržované, na druhé straně cesty pak pozemky často zpustlé, zarostlé nepropustným houštím, které mnohokrát zlákal k tvorbě černých skládek. Dnes je rozdíl patrný pouze na papíře, v krajině vidět není.
- Jelikož právě takový porost se nacházel v těsném sousedství zahrady rodičů, rozhodli jsme se tyto pozemky koupit a navrátit jim původní charakter.
- Skutečnost je tedy taková, že předmětné pozemky v minulosti byly a i dnes zahradou jsou. Z tohoto důvodu podáváme námitku proti zařazení těchto pozemků do kategorie Z a žádáme o jejich zařazení do kategorie Z.I.
- Způsob využívání výše zmiňovaných pozemků přesně odpovídá požadované kategorizaci, jedná se o pozemky, na kterých jsme již vybudovali malou zelinářskou zahradu, kterou dále rozšiřujeme o sad ovocných stromů.
- Předmětné pozemky splňují přesně specifikaci pro kategorii Z.I. která požaduje, aby se jednalo o malovýrobně obhospodařované plochy zemědělského půdního fondu (zahrady, sady, záhumenky).

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Kromě požadovaných pozemků byly do nově vymezené plochy Z.1 začleněny i pozemky parc. č. 588 a 597/1 na jejím severním okraji. Jedná se o plochu přiléhající k zastavěnému území (obce), která je v současnosti malovýrobně obhospodařována, a proto nebyl důvod ji nezařadit jako plochu zemědělskou specifickou (Z.1).

b) Námitka č. 2

(námitka ze dne 01.11.2015)

Podatel: Jitka Maděrová, Stříbrnice 37, 687 09 pošta Boršice u Buchlovic
(doručeno pod č.j. 78389/15, dne 02.11.2015)

1. Text námítky č. 2

Zachování plochy obytné výstavby - individuálního bydlení BI.

Podatel je spolumajitel (SJM) pozemků p.č. st. 268 a 396 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

1) Nesouhlasím s navržením změny u těchto pozemků na SO.4.

Odůvodnění:

Změnou plochy z obytné výstavby - individuálního bydlení BI na plochu smíšenou rekreační SO.4 by byla výrazně omezena a možná i znemožněna podnikatelská činnost, kterou na této adrese mám zaregistrovánu.

2. Rozhodnutí o námitce č. 2

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Pozemky parc. č. st. 268 a 396 byly vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Uvedený objekt včetně souvisejícího pozemku svou polohou stále ještě náleží spíše k obci než do oblasti Stříbrnických Pasek. Objekt je dlouhodobě trvale obýván, prokazatelně slouží také pro podnikání a nikdy nebyl využíván pro rekreační účely.

c) Námitka č. 3

(námitka ze dne 01.11.2015)

Podatel: Karel Maděra, Stříbrnice 37, 687 09 pošta Boršice u Buchlovic
(doručeno pod č.j. 78388/15, dne 02.11.2015)

1. Text námítky č. 3

Zachování plochy obytné výstavby - individuálního bydlení BI.

Podatel je spolumajitel (SJM) pozemků p.č. st. 268 a 396 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

1) Nesouhlasím s navržením změny u těchto pozemků na S0.4.

Odůvodnění:

Změnou plochy z obytné výstavby - individuálního bydlení BI na plochu smíšenou rekreační SO.4 by byla výrazně omezena a možná i znemožněna podnikatelská činnost, kterou na této adrese mám zaregistrovanu.

2. Rozhodnutí o námitce č. 3

- Námitce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Pozemky parc. č. st. 268 a 396 byly vymezeny jako stávající plochy individuálního bydlení (BI). Uvedený objekt včetně souvisejícího pozemku svou polohou stále ještě náleží spíše k obci než do oblasti Stříbrnických Pasek. Objekt je dlouhodobě trvale obýván, prokazatelně slouží také pro podnikání a nikdy nebyl využíván pro rekreační účely.

d) Námitka č. 4

(námitka ze dne 01.11.2015)

Podatel: Oskar Osuský, V. Kulíška 1201, 686 05 Uherské Hradiště
(doručeno pod č.j. 78508, dne 02.11.2015)

1. Text námítky č. 4

Dotčený pozemek: parc. č. 274 K.Ú. Stříbrnice ; č. LV 69

Na základě stavu dotčené navržené plochy s přilehlými částmi/parc. jako plochy „smíšeně rekreační S0.4“ si dovoluji požádat o její přehodnocení na plochu jiného typu bydlení umožňující kromě výstavby menšího RD taky v navazujících prostorách do 25m² zastavěné plochy drobnou živnostenskou nerušící činnost.

Vysvětlení; dotčený pozemek jsem /s finanční pomocí rodičů/ zakoupil s výhledem na realizaci stavby RD pro trvalé bydlení a těsné provozování živnosti malého rozsahu, spojenou s případným chovem hospodářských zvířat na okolitých pozemcích.

Napojení na energet. síť, vodní zdroj a příjezd zřídím vlastním financováním, experní infrastrukturu obvyklou pro bydlení tímto po obci nikterak nepožaduji.

2. Rozhodnutí o námitce č. 4

- Námitka č. 4 se zamítá.

3. Odůvodnění

Pozemek parc. č. st. 274 je dle evidence Katastru nemovitostí veden jako zastavěná plocha a nádvoří se způsobem využití zbořeniště a v současnosti není zastavěný. Původní objekt, který zde stával, byl již v minulosti, před několika desítkami let (ještě za působnosti tehdejšího Zemědělského družstva Boršice) natolik zchátralý, že byl zbořen. Dosud platným územním plánem (Územní plán sídelního útvaru Stříbrnice) byly na této ploše vytvořeny podmínky pro umístění a realizaci objektu individuální (rodinné) rekreace, neboť plocha byla vymezena jako návrhová (zastavitelná) *plocha rekreace (rekreační chaty)* a byla označena R7.

S ohledem na skutečnost, že se jedná o pozemek situovaný v oblasti (území) Stříbrnických pasek, který je součástí přírodního parku Chřiby, kde není dostupná kanalizace, vodovodní řad ani odpovídající příjezd po dostatečně kapacitní komunikaci (v zimě se příjezdová komunikace neudrzuje), jeví se jeho vymezení jako plochy smíšené rekreační (SO.4) jako plně odpovídající danému charakteru území. V rámci ploch smíšených rekreačních je sice možno realizovat i objekty bydlení (rodinné domy), ale zcela jistě zde není koncepčním záměrem návrh ploch individuálního

bydlení, neboť celé území Stříbrnických pasek, kde se vyskytuje obytná nebo rekreační zástavba (která se zde vzájemně dlouhodobě – cca 40 až 50 let – prolíná), je shodně vymezeno jako plochy smíšené rekreační. Explicitní návrh nových ploch pro individuální bydlení zde nebyl uvažován ani při tvorbě předcházejícího územního plánu, z jehož koncepce nový územní plán vycházel. Navržená plocha 85 pro zůstane i nadále vymezena jako návrhová (zastavitelná) plocha smíšená rekreační (SO.4).

e) Námitka č. 5

(námitka ze dne 02.11.2015)

Podatel: Kamil Osuský, 687 09 Stříbrnice 286, SJM LV č. 844
(doručeno pod č.j. 78799, dne 03.11.2015)

1. Text námítky č. 5/1

Dovoluji si tímto podat námitku k

Ad 1/ navržené klasifikaci nemovitostí/ploch na parc.č. 452, 453, 454, 455 a 2298 a přilehlých jakožto plochy „smíšeně rekreační SO.4“ jako neadekvátní.

Důvod:

Nemovitosti právoplatně kolaudované 21.3.2012 na těchto parc. číslech slouží k trvalému bydlení a sounáležitě hospodářské činnosti, umocněné a realizované statutem Soukromého zemědělce IČO: 65323157 a SZRID: 1003122890, s legislativně definovaným vedením registru hospod. zvířat u Ministerstva Zemědělství ČR a obligatorní provozovnou č. CZ72049271, jakožto i navazujícími živnostenskými činnostmi specifikovanými dle výčtu Živnostenského Rejstříku Ministerstva Průmyslu a Obchodu ČR.

N.B.: uvedené činnosti jsou dnes a denně zásadně orientovány na tzv. maloprodukcí, nerušícího charakteru, s naprostým vyloučením přístupu veřejnosti, bez perspektivy extenzifikace mimo současný zavedený rámec, a v posledku striktně respektující ochranu okolitého životního prostředí a jeho trvalé udržitelnosti.

(Pozn.: při udělení písemného souhlasu k stavebnímu povolení ze strany OÚ Stříbrnice ze dne 20.4.2009 bylo explicitně konstatováno, že stavebník/uživatel nebude vyžadovat žádné plnění ze strany OÚ, týkající se zabezpečení obvyklé infrastruktury, resp. rezignuje na plnění tohoto druhu i do budoucna. S uvedeným stanoviskem jsme (SJM) souhlasili a držíme se jej kontinuálně nadále.)

2. Rozhodnutí o námitce č. 5/1

- Námitce č. 5/1 se vyhovuje.

3. Odůvodnění

Namítaná plocha, původně vyznačená jako plocha smíšená rekreační (SO.4), byla v souladu se stavebním povolením vyznačena jako stávající plocha individuálního bydlení (BI). Navazující / zbývající pozemky uvnitř zastavěného území byly v souladu se stanoviskem DO (viz výše kapitola 2, oddíl 2.4.1 – stanovisko MěÚ Uherské Hradiště, odbor životního prostředí, ze dne 3.11.2014; č.j. MUUH-OŽP/86949/2014/Kru), vyznačeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*).

1. Text námítky č. 5/2

Ad 2/ (nonfatální) vymezení LBC Střešňák taktéž na parc.č.: 325/9, 325/10, 323/2.

Důvod:

Uvedené parcely lze vnímat jako marginální, od podstatné části LBC ovšem separované příjezdem k nemovitostem a tvoří naopak se západně orientovaným komplexem extenzivního sadu etc. jistou přirozenou jednotu.

Navrhuji translokaci a eventuelní doplnění potřebné výměry LBC zařazením parc.č. 282/1, 282/8, 284/4, 288/18, 288/19, 288/21, 288/26, 288/27, které jsou rovněž v našem (SJM) vlastnickém držení i správě.

2. Rozhodnutí o námitce č. 5/2

- Námitka č. 5/2 se zamítá.

3. Odůvodnění

Navržené řešení územního plánu je v souladu s požadavkem na kombinované lokální biocentrum (LBC), přičemž v severní části jsou zastoupeny lesní porosty a krajinná (náletová) zeleň, v jižní a východní části trvalé travní porosty doplňované liniovou a solitérní (stromovou) zelení.

Potenciálně by bylo možno uvažovat o případném rozšíření LBC východním směrem, naopak plochy, které námítatel požaduje vypustit na západní straně je nutno zachovat zejména z důvodu existence trvalých travních porostů (louky, pastviny). Výměra LBC Střešňák, vymezeného v návrhu ÚP Stříbrnice je cca 3,3 ha, tzn., že je v souladu s Metodikou vymezení ÚSES. Spíše než přidávat plochy na východní straně, by bylo vhodnější rozšířit LBC na jihozápadní straně, tak jak tomu bylo v dokumentaci ÚP Stříbrnice pro společné jednání (08/2014). Toto vymezení však bylo z popudu vlastníka pozemků změněno – viz textová část B.1. Odůvodnění územního plánu (kapitola 6., podkapitola 6.1, oddíl 6.6.1, písm. u) – Přípomínka č. 21).

f) Námitka č. 6

(námitka ze dne 29.10.2015)

Podatel: Mgr. Vladimíra Popelka Lónová, Nerudova 1132, 684 01 Slavkov u Brna
(doručeno pod č.j. 79286/15, dne 04.11.2015)

Vlastním nemovitost – RD Stříbrnice 214, u Uherského Hradiště a přilehlé pozemky.

1. Text námítky č. 6/1

V územním plánu není vyznačena jediná, již desítky let užívaná přístupová cesta k domu a pozemkům. Zástupkyně pořizovatele se dle starosty obce vyjádřila, že to ze zákona není nutné. Územní plán však ze zákona slouží i pro potřeby obyvatelů obce, nejen potřebám úřadu. Trvám tedy na zaznamenání příjezdové cesty do územního plánu.

2. Rozhodnutí o námitce č. 6/1

- Námitka č. 6/1 se zamítá jako bezpředmětná.

3. Odůvodnění

Namítaná komunikace je zakreslena ve výkresech části *Odůvodnění – v Koordinačním výkrese (B.2.2)* a ve výkrese *Dopravní a technická infrastruktura – Energetika, spoje (B.2.4)* jako účelová komunikace, ale není vyznačena v *Hlavním výkrese (A.2.2)*. Ve smyslu stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v *plochách zemědělských (Z)* a *plochách smíšených nezastavěného území (S*)* přípustným využitím mj. také „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura“.

1. Text námítky č. 6/2

Mé pozemky a RD jsou na Pasekách, v ÚP je toto území označeno jako SO4, aneb smíšené území pro individuální bydlení a rekreaci, což zcela znemožňuje jakoukoli výrobní činnost, včetně zemědělské.

Paseky vznikly intenzivní zemědělskou činností a mají-li si svou podobu zachovat, šetrná zemědělská činnost tam musí pokračovat.

Autor územního plánu navrhuje, abychom např. ovce pěstovali jako domácí mazlíčky, což ovšem zamezuje řádné evidenci a odborného dohledu ze strany státních orgánů.

Usnesení vlády předpokládá, že chráněná území budou šetrně obhospodařována, což mohou nejlépe provádět místní lidé.

Současná péče je většinou vykonávána jen formálně, kvůli dotacím - velký zemědělský podnik tam 1-2 x ročně pošle obrovský traktor zamulčovat trávu.

Požadují změnu vymezení účelu užití, tak aby umožnila šetrné zemědělství a zpracování místních výpěstků.

2. Rozhodnutí o námitce č. 6/2

- Námitka č. 6/2 se zamítá.

3. Odůvodnění

Uvedená nemovitost je dosud platným územním plánem (Územní plán sídelního útvaru Stříbrnice) vymezena jako součást ploch individuální rekreace, v souladu se svým dlouhodobým využíváním. V novém Územním plánu Stříbrnice je nemovitost, včetně souvisejících ploch, vyznačena jako stabilizovaná plocha smíšená rekreační (SO.4). Dle evidence katastru nemovitostí (KN) je pozemek parc. č. st. 237 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, budova s číslem popisným č.p. 214 – objekt k bydlení. Předmětný objekt tedy není přímo evidován jako rodinný dům. Pokud by objekt byl KN veden jako rodinný dům, bylo by na něj možno aplikovat ust. § 21 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, kde se mj. uvádí: „*Na pozemcích rodinných domů lze dále umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m*“. Jakákoli jiná výrobní činnost by vyžadovala vymezení samostatné plochy pro výrobu (zemědělskou, smíšenou, průmyslovou, ...), což ale, vzhledem k existenci Přírodního parku Chříby, charakteru okolního území a jeho převažujícímu smíšenému rekreačnímu využívání území Stříbrnických pasek, není žádoucí.

g) Námitka č. 7

(námitka ze dne 29.10.2015)

Podatel: Zbyněk Popelka, Stříbrnice 214, 687 09 pošta Boršice
(doručeno pod č.j. 79289/15, dne 04.11.2015)

Vlastním přílehlé pozemky kolem nemovitosti – RD Stříbrnice 214, u Uherského Hradiště a přílehlé pozemky.

1. Text námítky č. 7/1

V územním plánu není vyznačena jediná, již desítky let užívaná přístupová cesta k domu a pozemkům. Zástupkyně pořizovatele se dle starosty obce vyjádřila, že to ze zákona není nutné. Územní plán však ze zákona slouží i pro potřeby obyvatelů obce, nejen potřebám úřadu. Trvám tedy na zaznamenání příjezdové cesty do územního plánu.

2. Rozhodnutí o námitce č. 7/1

- Námitka č. 7/1 se zamítá jako bezpředmětná.

3. Odůvodnění

Namítaná komunikace je zakreslena ve výkresech části *Odůvodnění – v Koordinačním výkrese (B.2.2)* a ve výkrese *Dopravní a technická infrastruktura – Energetika, spoje (B.2.4)* jako účelová komunikace, ale není vyznačena v *Hlavním výkrese (A.2.2)*. Ve smyslu stanovení podmínek pro

využití ploch s rozdílným způsobem využití je v *plochách zemědělských (Z)* a *plochách smíšených nezastavěného území (S*)* přípustným využitím mj. také „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura“.

1. Text námítky č. 7/2

Mé pozemky a RD jsou na Pasekách, v ÚP je toto území označeno jako SO4, aneb smíšené území pro individuální bydlení a rekreaci, což zcela znemožňuje jakoukoli výrobní činnost, včetně zemědělské.

Paseky vznikly intenzivní zemědělskou činností a mají-li si svou podobu zachovat, šetrná zemědělská činnost tam musí pokračovat.

Autor územního plánu navrhuje, abychom např. ovce pěstovali jako domácí mazlíčky, což ovšem zamezuje řádné evidenci a odborného dohledu ze strany státních orgánů.

Usnesení vlády předpokládá, že chráněná území budou šetrně obhospodařována, což mohou nejlépe provádět místní lidé.

Současná péče je většinou vykonávána jen formálně, kvůli dotacím - velký zemědělský podnik tam 1-2 x ročně pošle obrovský traktor zamulčovat trávu. Já sice kosím rád, ale rád bych tuto činnost vykonával oficiálně – ve shodě s orgány ochrany přírody a zemědělskou správou.

Požadují změnu vymezení účelu užití, tak aby umožnila šetrné zemědělství a zpracování místních výpěstků.

2. Rozhodnutí o námítce č. 7/2

- Námítka č. 7/2 se zamítá.

3. Odůvodnění

Uvedená nemovitost je dosud platným územním plánem (Územní plán sídelního útvaru Stříbrnice) vymezena jako součást ploch individuální rekreace, v souladu se svým dlouhodobým využíváním. V novém Územním plánu Stříbrnice je nemovitost, včetně souvisejících ploch, vyznačena jako stabilizovaná plocha smíšená rekreační (SO.4). Dle evidence katastru nemovitostí (KN) je pozemek parc. č. st. 237 veden jako zastavěná plocha a nádvoří, budova s číslem popisným č.p. 214 – objekt k bydlení. Předmětný objekt tedy není přímo evidován jako rodinný dům. Pokud by objekt byl KN veden jako rodinný dům, bylo by na něj možno aplikovat ust. § 21 odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, kde se mj. uvádí: „*Na pozemcích rodinných domů lze dále umístit jednu stavbu pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepenou nejvýše do hloubky 3 m*“. Jakákoli jiná výrobní činnost by vyžadovala vymezení samostatné plochy pro výrobu (zemědělskou, smíšenou, průmyslovou, ...), což ale, vzhledem k existenci Přírodního parku Chříby, charakteru okolního území a jeho převažujícímu smíšenému rekreačnímu využívání území Stříbrnických pasek, není žádoucí.

h) Námítka č. 8

(námítka ze dne 02.11.2015)

Podatel: Helena Kutálková, Stříbrnice č.p. 117, 686 07 Boršice u Buchlovic
(doručeno pod č.j. 79284/15, dne 04.11.2015)

Vlastním přílehlé pozemky kolem nemovitosti – RD Stříbrnice 214, u Uherského Hradiště a přílehlé pozemky.

1. Text námítky č. 8

Dne 27.10.2015 proběhlo v obci Stříbrnice okr. Uherské Hradiště veřejné projednávání Územního plánu obce Stříbrnice okr. Uherské Hradiště. Na tuto skutečnost reagovala spolumahitelka Ing. Jana

Tratschke již v roce 2014 a podala prostřednictvím Obecního úřadu ve Stříbrnicích žádost o změnu ÚP na pozemcích parc.č. 187/4 a 187/2 v k.ú. Stříbrnice. Žádost byla zpracovatelem ÚP zahrnuta do návrhu rozšíření zastavěného území pro individuální bydlení BI 10, ale po předložení odboru architektury k posouzení, stanovisko ze dne 13.11.2014 č.j.MUUH-APR/90200/2014/BoRSpis, byla z řešení územního plánu vypuštěna. Dle aktualizace MěÚ Uherské Hradiště ze dne 28.7.2010 a současnosti v r. 2015, není kostel sv. Prokopa ani fara na seznamu nemovitých kulturních památek ve správním obvodu Uherské Hradiště. V textové části vyjádření odboru architektury je uvedeno, že se jedná o návrh na prohlášení uvedených staveb za kulturní památku.

Domnívám se, že zde není opora v zákoně protože Obecní úřad s rozšířenou působností nemůže uplatňovat § 29, odst. 2 písm. c) zák.č.20/1987 o státní památkové péči. Není splněn § 2, § 3 a § 7 uvedeného zákona. Pro výše uvedenou skutečnost podáván tímto námitku ke zpracovanému ÚP obce Stříbrnice a požadují zahrnutí parc.č.187/4 a 187/2 v k.ú. Stříbrnice okr. UH do ploch pro individuální bydlení.

2. Rozhodnutí o námitce č. 8

- Námitka č. 8 se zamítá.

3. Odůvodnění

Předmětná lokalita byla z řešení územního plánu vyřazena na základě nesouhlasu orgánu státní památkové péče, který byl uplatněn v průběhu společného projednání návrhu územního plánu. Římskokatolická farnost v Boršicích iniciovala návrh na prohlášení kostela a fary za kulturní památku a tento návrh je podporován obcí Stříbrnice, Národním památkovým ústavem v Kroměříži a Orgánem státní památkové péče MěÚ v Uherském Hradišti, není proto do budoucna vhodné překrýt dominantní soubor těchto objektů hmotou nové zástavby a způsobit tím ztrátu jedinečné charakteristiky obce Stříbrnice.

Ze stanoviska orgánu památkové péče dále citujeme: *„Pro samotný soubor kostela a fary by tato zástavba znamenala znehodnocení jejich architektonického obrazu novorenesanční architektury v bezprostředním kontextu s novou soudobou zástavbou rodinnými domy. Pro zachování hodnot, kterými tento soubor disponuje, je bezvýhradně nutné zachovat jejich individuálnost v krajině s dostatečným (tedy stávajícím) odstupem od běžné obytné zástavby.“*

Předmětné pozemky se sice nachází v zastavěném území, ale byly vždy užívány jako zahrady a ani v dosud platném územním plánu (Územní plán sídelního útvaru Stříbrnice) nebyly určeny k zastavění. Pozemky rovněž nejsou přístupné po veřejné místní komunikaci. Pozemky (parcely) jsou dle evidence Katastru nemovitostí vedeny jako zahrada a na požadavek jejich vyznačení jako plochy bydlení nemá jejich vlastník žádný zákonný nárok.

V řešeném území obce Stříbrnice je navrženo dostatečné množství vhodných ploch umožňujících realizaci staveb pro bydlení. Tuto skutečnost, současně s ohledem na nepříznivý demografický vývoj v obci, který vykazuje silnou stagnační tendenci, je nutno mít na zřeteli a nové požadavky a záměry posuzovat v kontextu celého řešeného území obce, zejména v souvislosti s ustanovením § 18 platného stavebního zákona, který zejména v odstavci 4 zdůrazňuje ochranu přírodních a kulturních hodnot, včetně urbanistického a architektonického dědictví, hospodárné využívání zastavěného území, zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se dle téhož ustanovení vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebyly namítané pozemky zapracovány do řešení územního plánu jako nová zastavitelná plocha individuálního bydlení (BI).

Důvodem pro nezpracování uplatněné námítky je rovněž rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102, v němž se mj. uvádí: *„neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. (...) S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit“.*

Namítané pozemky parc. č. 187/4 a 187/2 zůstanou – v souladu s jejich dosavadním užíváním – vymezeny jako stávající plochy sídelní zeleně (Z*).

i) Námitka č. 9

(námitka ze dne - neuvedeno)

Podatel: David Kratochvíl, narozen dne 22.4.1988, Stříbrnice 255, 687 09 Boršice u Buchlovic (doručeno pod č.j. 79089/15, dne 03.11.2015)

Rozšíření plochy individuálního bydlení BI a rozšíření vodní plochy a toku WT.

Podatel je mimo jiné majitelem pozemků par. č. 2091/40, 2091/13, 2033/74, 2091/2, 2091/31, 2033/58, 2091/26, 2091/3, 2091/30, 2033/72, 2033/73, 2091/10, 2091/9, 2033/71, 2091/29, 2091/28 a 2091/27 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitky:

1. Text námitky č. 9/1

Nesouhlasím s navržením plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice.

Požaduji rozšíření plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice a to na části pozemků par. č. 2091/40 - parcela nemá evidované BPEJ ostatní plocha a parcele 2091/13 má bodovou výnosnost půdy pouze 72% v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště o rozloze pouze 1000 m² dle vyznačení na příloženém plánu č. 1. Pan architekt Ing. Dujka navrhl plochu 2155 m². Tato plocha je na výstavbu rodinného domu zbytečná.

Odůvodnění:

Výstavba rodinného domu k trvalému bydlení. Je zde dostupnost k inženýrským sítím. Ze strany obce není třeba žádných investic. Nejedná se ani o rozšiřování zastavěnosti obce, protože jihovýchodním směrem k Medlovicím stojí poslední obydlí a proto nic nebrání realizaci tohoto záměru a drobné úpravy v navrhovaném územním plánu obce Stříbrnice. Jedná se o nepatrné procento změny bonitního pozemku na BI.

2. Rozhodnutí o námitce č. 9/1

- Námitka č. 9/1 se zamítá.

3. Odůvodnění

V obci Stříbrnice je navržen dostatek ploch pro bydlení, navržení nové plochy tedy nelze zdůvodnit její reálnou potřebou. Navržení plochy není rovněž možno zdůvodnit ani z hlediska ochrany ZPF. Použité argumenty se ukázaly nedostatečné. Jedná se o nejkvalitnější půdy v katastru obce a jejich přesunutí na půdu nižší bonity není z hlediska vlastnictví možné.

Dle evidence Katastru nemovitostí jsou namítané pozemky, které leží mimo zastavěné území, vedeny jako orná půda, resp. ostatní plocha a jsou využívány jako zemědělský půdní fond. Předmětné pozemky nebyly ani v dosud platném územním plánu (Územní plán sídelního útvaru Stříbrnice) určeny k zastavění a na požadavek jejich vymezení jako nové zastavitelné plochy pro bydlení nemá jejich vlastník žádný zákonný nárok.

V řešeném území obce Stříbrnice je navrženo dostatečné množství vhodných ploch umožňujících realizaci staveb pro bydlení. Tuto skutečnost, současně s ohledem na nepříznivý demografický vývoj v obci, který vykazuje silnou stagnační tendenci, je nutno mít na zřeteli a nové požadavky a záměry posuzovat v kontextu celého řešeného území obce, zejména v souvislosti s ustanovením § 18 platného stavebního zákona, který zejména v odstavci 4 zdůrazňuje ochranu přírodních a kulturních hodnot, včetně urbanistického a architektonického dědictví, hospodárné využívání zastavěného území, zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se dle téhož ustanovení vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebyly namítané pozemky zapracovány do řešení územního plánu jako nová zastavitelná plocha individuálního bydlení (BI).

Důvodem pro nezpracování uplatněné námítky je rovněž rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102, v němž se mj. uvádí: „*neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil. (...) S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“.* Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit“.

Namítané pozemky zůstanou – v souladu s jejich dosavadním užíváním – vymezeny jako stávající plochy zemědělské (Z).

1. Text námítky č. 9/2

Nesouhlasím s navržením vodních ploch a vodních toků v obci Stříbrnice.

Požaduji rozšíření vodních ploch a vodních toků v obci Stříbrnice a to na části pozemků par. č. 2033/74, 2091/2,2091/31, 2033/58, 2091/26, 2091/3, 2091/30, 2033/72, 2033/73, 2091/10, 2091/9,2033/71, 2091/29, 2091/28 a 2091/27 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště o rozloze asi 3000 m² dle vyznačení na přiloženém plánu č. 2.

Odůvodnění.

Vybudování vodních ploch a částečné přesunutí toku „Medlovského potoka“.

Celostátně je rozšiřování vodních ploch podporováno a jistě pozitivně přispěje ke zlepšení v obci a přilehlém okolí jak klimatu, tak zachování a rozšíření živočišných druhů.

2. Rozhodnutí o námitce č. 9/2

- Námitka č. 9/2 se zamítá.

3. Odůvodnění

Namítatel byl určeným zastupitelem vyzván (e-mailem a následně i při osobním jednání) k podrobnější specifikaci svého záměru na realizaci vodních ploch. Tu však podatel námítky nedoložil. Doplňujícím terénním šetřením dne 16.02.2016 bylo zjištěno, že vybudování vodní plochy v požadovaném prostoru by bylo s nejvyšší pravděpodobností (jedná se o rámcový odborný odhad, který není podložen podrobnější prověřovací dokumentací) značně technicky náročné a celý rybník (vodní plocha) by musel být obehnan zvýšenou hrází, protože terénní podmínky (otevřená niva) neumožňují využít pro jeho ohraničení přirozené vlastnosti zaříznuté údolnice přehrazené pouze přední hrází. Nově vzniklá vodní plocha by tak částečně převyšovala okolní terén. Takové stavební provedení by nebylo dostatečnou ochranou obce před přívalovými vodami, ale naopak by mohlo být pro přilehlou výstavbu případnou hrozbou. V rámci provedeného průzkumu bylo rovněž zjištěno, že vhodnější území pro vybudování vodní plochy (rybníka či mokřadu) se nachází výše (západně) nad obcí proti směru toku. Ani zde ovšem není vodní plocha tímto územním plánem navržena. Tato úvaha bude ponechána až na období případné změny územního plánu“.

j) *Námitka č. 10*

(námitka ze dne 01.11.2015)

Podatel: Ing. Hana Němcová, Zahradní 1157, 686 01 Uherské Hradiště
(doručeno pod č.j. 79091/15, dne 03.11.2015)

1. Text námítky č. 10

Dne 13.11.2014 jsem Vám já, Ing. Hana Němcová, narozena dne 21.9.1959, bydlištěm Zahradní 1157, Uherské Hradiště, písemně doručila "Námitku k návrhu územního plánu Stříbrnice (okres Uherské Hradiště) - žádost o zařazení parcel č. 772 a 768/15 v K.Ú. Stříbrnice u Uh. Hradiště do kategorie „S0.4 Plochy smíšené rekreační“.

Této námitce bylo na základě připomínky č. 11 přílohy "B.1. Odůvodnění územního plánu" dokumentace pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Stříbrnice, ze září 2015 nevyhověno.

Tímto podávám námitku proti odůvodnění řešení připomínky č.11.

V prvním odstavci se odvoláváte na dodržení zásady, která je "do dnešní doby v platné dokumentaci důsledně uplatňovaná, že na území Stříbrnických Pasek nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy nad rámec stávajících ploch nebo ploch, na nichž v minulosti existovala původní zástavba a byl zde zájem o její obnovení."

Dle aktuální evidence Katastru nemovitostí existují "sousední parcely", které jsou vedené jako ostatní plocha (jedná se konkrétně o p.č. 886/1 a 775/4) nebo orná půda (jedná se konkrétně o p.č. 768/11) a které jsou přesto v novém návrhu územního plánu zařazeny do kategorie SO.4 Plochy smíšené rekreační.

Vzhledem k tomu, že jsou parcely v mém vlastnictví (viz tabulka níže) vzdáleny od těchto parcel cca 10 m a jsou vedeny taktéž jako orná půda, žádám o zařazení alespoň částí parcel do kategorie SO.4 Plochy smíšené rekreační, nejméně v rozsahu potřebném pro výstavbu.

Parc. č.	LV	Jméno a bydliště vlastníka nemovitosti	Druh pozemku	BPEJ	Výměra [m ²]
772	766	Ing. Hana Němcová, Zahradní 1157, Uh. Hradiště 686 06	Orná půda	33856	533
768/15	766	Ing. Hana Němcová, Zahradní 1157, Uh. Hradiště 686 06	Orná půda	33856	4619

Ve znění druhého odstavce potvrzujete přítomnost inženýrských sítí - konkrétně rozvodů nízkého napětí. Nepřítomnost vodovodu nebo splaškové kanalizace lze řešit vybudováním studny, případně jímky. Dále chci upozornit na fakt, že příjezdové komunikace jsou dle nového územního plánu dostačující pro "sousední parcely", dle Vašeho odůvodnění už však nejsou dostačující pro nás - čímž shledáváme Vaše tvrzení za předpojaté.

Vzhledem k těmto faktům a vzhledem k tomu, že žádáme pouze o zařazení části výše zmíněných pozemků do kategorie „SO.4 Plochy smíšené rekreační“ (ne jako např. plocha Individuálního bydlení), stále hodnotíme danou lokalitu jako ideální pro výstavbu.

2. Rozhodnutí o námitce č. 10

- Námitka č. 10 se zamítá.

3. Odůvodnění

Odůvodnění zamítnutí připomínky č. 11 ze společného projednávání platí nadále v plném rozsahu i pro podanou námitku. Pro doplnění uvádíme: Námitkou uváděné sousední parcely - p.č. 886/1 a 775/4 vymezené jako plochy smíšené rekreační (SO.4), byly jako plochy pro rekreaci vymezeny již v dosud platném územním plánu (Územní plán sídelního útvaru Stříbrnice) a přesto byl rozsah jejich vymezení na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny zmenšen. Příjezdová komunikace k pozemku je dostačující pro stávající objekty není však dimenzována na novou výstavbu.

V řešeném území obce Stříbrnice je vymezeno i nově navrženo dostatečné množství vhodných ploch umožňujících realizaci staveb pro individuální rekreaci. Tuto skutečnost je nutno mít na zřeteli a nové požadavky a záměry posuzovat v kontextu celého řešeného území obce, zejména v souvislosti s ustanovením § 18 platného stavebního zákona, který zejména v odstavci 4 zdůrazňuje ochranu přírodních a kulturních hodnot, včetně urbanistického a architektonického dědictví, hospodárné využívání zastavěného území, zajišťování ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se dle téhož ustanovení vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Důvodem pro nezpracování uplatněné námitky je rovněž rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102, v němž se mj. uvádí: „*neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že návrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití*

pozemku navrhovatele nic nezmění. (...) S nabytím vlastnictví pozemku navrhovatel nenabyl současně „právo stavět“. Územní plán je proto na tomto neexistujícím právu nemohl zkrátit“.

Ve stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot je v hlavních zásadách prostorového řešení mj. uvedeno (viz kapitola 2 textové části *Územního plánu*): „*Severní část řešeného území, tj. Stříbrnické paseky, si bude i nadále zachovávat charakter smíšené zóny bydlení a rekreace, přičemž budoucí využití (rozvoj) území bude směřován k zajištění stabilizace současného stavu v plochách zastavěného území. Současně je žádoucí zvyšování kvality vlastního bydlení a rekreace v těchto plochách. S výjimkou nově navržených zastavitelných ploch smíšené rekreace (plochy smíšené rekreační) není žádoucí žádný další kvantitativní (plošný) rozvoj obytné ani rekreační funkce“.* Odůvodnění návrhu nových ploch smíšených rekreačních je uvedeno výše v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4, písm. b), bodě 10. *Plochy smíšené rekreační (SO.4)* této textové části *Odůvodnění*.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nebyly namítané pozemky zapracovány do řešení územního plánu jako nová zastavitelná plocha smíšená rekreační (SO.4).

k) Námitka č. 11

(námitka ze dne 01.11.2015)

Podatel: Ing. Dalibor Kunc, narozen 13.8.1958, bytem Stříbrnice 42, 687 09 Boršice
(doručeno pod č.j. 79090/15, dne 03.11.2015)

1. Text námítky č. 11

Podavatel je majitelem pozemků par.č. 160/45 a 171/1 v k.ú. Stříbrnice okr. Uherské Hradiště.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným pozemkům, podavatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu obce Stříbrnice námitku:

Nesouhlasím s návrhem umístění ČOV, včetně technické infrastruktury vodního hospodářství v obci Stříbrnice, tak jak je navrženo v návrhu územního plánu obce Stříbrnice.

Odůvodnění:

Oba pozemky par. č. 160/45 a 171/1, na kterých je plánováno vybudování ČOV včetně technické infrastruktury mají bonitu půdy č. 2 a jsou vedeny jako ovocné sady. Do konce roku 2014 byly oba pozemky v pronájmu společnosti Lukrom se sídlem ve Lípě u Zlína. Oba pozemky mi byly po skončení nájmu předány ve značně spustošeném stavu. V současné době provádím jejich vyčištění a revitalizaci. Od počátku roku 2016 zahájím postupné vysazování ovocných stromů a plánuji se vrátit k jejich původnímu účelu tj. pěstování a sušení ovoce.

Proto požaduji, aby umístění ČOV včetně technické infrastruktury vodního hospodářství nebylo plánováno na mých soukromých pozemcích!

Poznámka:

Obecně nechápu, proč se plánuje vybudování ČOV s technickou infrastrukturou v těsné blízkosti rodinných domů (BI) a ploch občanského vybavení, sportovního areálu, dětského hřiště. Z vlastní zkušenosti vím, že provoz a údržba ČOV z hlediska hluku, zápachu, čištění, vyvážení kalů, atd., ovlivňuje pohodu bydlení v širokém okolí ČOV.

Osobně bych uvítal a myslím si, že i většina občanů Stříbrnic, kdyby se vybudování ČOV včetně technické infrastruktury posunulo co nejdál od obce, nejlépe po proudu Medlovského potoka až k hranici s k.ú. Boršice.

2. Rozhodnutí o námitce č. 11

- Námitka č. 11 se zamítá.

3. Odůvodnění

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Stříbrnice oddílným kanalizačním systémem v souladu s nadřazenou dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (dále PRVK ZK) a v souladu se studií Stříbrnice – čištění odpadních vod (PROJEKTY VODAM, s.r.o.; 07/2011). Splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace, která bude zaústěna do mechanicko-biologické ČOV pro 500 EO, situované pod zastavěným územím obce Stříbrnice, na pravém břehu Medlovického potoka. Recipientem ČOV bude Medlovický potok.

V případě, že by mělo dojít k výraznější změně situování ČOV, bylo by potřeba iniciovat změnu PRVK ZK a následně aktualizovat výše uvedenou studii „Stříbrnice – čištění odpadních vod“, která by v podrobnosti prověřila technické možnosti řešení a nové umístění ČOV a její výsledky teprve následně promítnout do řešení územního plánu, případně jeho změny.

5.1.2. Námitky uplatněné k návrhu územního plánu v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

k) Námitka č. 1

(námitka ze dne 21.06.2016)

Podatel: Ing. Dalibor Kunc, narozen 13.8.1958, bytem Stříbrnice 42, 687 09 Boršice
(doručeno pod č.j. MUUH-SŽP/44485/2016, dne 21.06.2016)

1. Text námitky č. 1

Podavatel je majitelem pozemků par.č. 160/45 a 171/1 v k.ú. Stříbrnice okr. Uherské Hradiště.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným pozemkům, podavatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánování obce Stříbrnice námitku:

Nesouhlasím s návrhem umístění ČOV, včetně technické infrastruktury vodního hospodářství v obci Stříbrnice, tak jak je navrženo v návrhu územního plánu obce Stříbrnice.

Odůvodnění:

Oba pozemky par. č. 160/45 a 171/1, na kterých je plánováno vybudování ČOV včetně technické infrastruktury mají bonitu půdy č. 2 a jsou vedeny jako ovocné sady. Do konce roku 2014 byly oba pozemky v pronájmu společnosti Lukrom se sídlem ve Lípě u Zlína. Oba pozemky po skončení nájmu mi byly předány ve značně spustošeném stavu, v současné době provádím jejich vyčištění a revitalizaci. Od roku 2016 zahájím postupně vysazování ovocných stromů a plánuji se vrátit k jejich původnímu účelu tj. pěstování ovoce.

Proto požaduji, aby umístění ČOV včetně technické infrastruktury vodního hospodářství nebylo plánováno na mých soukromých pozemcích!

Poznámka:

Obecně nechápu, proč se plánuje vybudování ČOV s technickou infrastrukturou v těsné blízkosti RD a ploch občasného vybavení, sportovního areálu, dětského hřiště. Z vlastní zkušenosti vím, že provoz a údržba ČOV z hlediska hluku, zápachu, čištění, vyvážení atd. ovlivňuje pohodu bydlení.

Osobně bych uvítal a myslím si, že i většina občanů Stříbrnic, kdyby se vybudování ČOV včetně technické infrastruktury posunulo co nejdál od obce, nejlépe po proudu Medlovského potoka až k hranici s k.ú. Boršice.

A dále žádám o změnu z parcely č. 160/45 na plochu PV - Plocha veřejného prostranství a z parcely 171/1 na plochu PZ.

Odůvodnění ke změně ploch:

Na ploše plánuji částečně udělat zpěvněnou plochu k občasnému odstavení přívěsného vozíku, popř. kontejneru a na zbytku vysadit jak uvádím výše ovocný sad.

2. Rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitka č. 1 se zamítá.

3. Odůvodnění

V obci Stříbrnice je vybudována síť jednotné kanalizace, která pokrývá převážnou část zastavěného území obce. Tato kanalizace byla budována v 50. letech minulého století. Stoková kanalizační síť je ve vlastnictví obce Stříbrnice a je obcí i provozována. Dešťové vody ale i splaškové odpadní vody, které jsou do kanalizace zaústěny po předčištění v septicích, ale i bez předchozího čištění, jsou odváděny stokami DN 300, DN 400, DN 500, DN 600 a DN 800 z trub betonových, vyústěných 11 výústmi do hlavního recipientu území – do Medlovického potoka. Stoky jednotné kanalizace, kterými je odkanalizována severovýchodní část zastavěného území obce Stříbrnice, jsou zaústěny do zatrubněného úseku levostranného přítoku Medlovického potoka. Část splaškových odpadních vod z bytového fondu je zaústěna do bezodtokových jámek na vyvážení. Vyústění nečištěných odpadních vod způsobuje v recipientu značné hygienické a estetické problémy.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* uvádí: „V obci je uvažováno s výstavbou kombinované kanalizace. Stávající stoky budou využity v maximálně možné míře. V místech kde je stávající jednotná kanalizace zatěžována neúměrným množstvím balastních vod budou navrženy nové větve splaškové kanalizace. Stávající stoky budou využity k odvádění balastních a dešťových vod do recipientu. V lokalitách, které nejsou zatěžovány balastními vodami, bude ponechán stávající jednotný kanalizační systém s odlehčením do dešťové kanalizace. Nové páteřní sběrače, vedoucí podél Medlovického potoka, budou zakončeny na nové ČOV umístěné pod obcí“.

Obec Stříbrnice zajistila zpracování studie *Stříbrnice – čištění odpadních vod (PROJEKTY VODAM, s.r.o.; 07/2011)*, která řešila zneškodňování odpadních vod ve čtyřech variantách, jejichž popis je uveden v následujícím textu (jedná se o krácený výtah z výše uvedené dokumentace).

• Varianta 1 – splašková kanalizace a čistírna odpadních vod

V této variantě je navržena oddílná gravitační splašková kanalizace. Tato kanalizace nahradí stávající jednotnou kanalizaci, do které jsou kromě dešťových vpustí, napojeny i některé další přípojky, které budou v rámci budování splaškové kanalizace nahrazeny typickými splaškovými kanalizačními přípojkami. Kanalizace je navržena tak, aby byla schopna odvádět splaškové vody od všech nemovitostí ve Stříbrnicích. Nemovitosti na Pasekách nebudou na kanalizaci napojeny kvůli enormním investičním nákladům.

Čistírna odpadních vod bude mechanicko biologická pro 500 ekvivalentních obyvatel, přičemž popis technologie je uveden v kapitole 3.3. Stavebně bude ČOV řešena tak, že je celá technologie umístěna do jednoho zastřešeného objektu tvořeného podzemní částí, kde budou nádrže, ve kterých bude probíhat celý čistící proces, zatímco v přízemí budou obslužné prostory.

K čistírně se bude přijíždět po stávající komunikaci, která odbočuje ze silice 11/422 a vede k fotbalovému hřišti. U hřiště bude z této cesty provedena odbočka a odtud bude vybudován příjezd k nové čistírně odpadních vod. Elektrickou energii pro ČOV bude zajišťovat elektro-přípojka z rozvodné sítě v obci. Tato přípojka bude kabelová a povede v souběhu se stokou A. Provozní voda pro ČOV bude zajištěna z místní vodovodní sítě ve Stříbrnicích. Z ní bude položena vodovodní přípojka v souběhu se stokou A.

• Varianta 2 – Splašková kanalizace a kořenová čistírna odpadních vod

Druhá varianta vychází z velmi podobných předpokladu, jako první. Liší se od ní prakticky jenom typem čistírny odpadních vod, přičemž umístění ČOV je stejné. Zatímco v první variantě

je navržena mechanicko-biologická ČOV, ve druhé variantě se počítá s kořenovou čistírnou odpadních vod. Typ, délka a další parametry splaškové kanalizace jsou stejné, jako u varianty 1.

Čištění odpadních vod se v této variantě předpokládá na kořenové čistírně odpadních vod. (...) Na odstraňování znečištění v kořenových čistírnách se podílejí procesy fyzikální, chemické a biologické. Mezi procesy fyzikální patří sedimentace, filtrace, fyzikální absorpce a těkání. K procesům chemickým srážení, chemická absorpce a rozklad a k biologickým bakteriální metabolismus, rostlinný metabolismus, rostlinná absorpce a přirozený úhyn. Mezi výhody patří především relativně malé pořizovací náklady, nenáročná obsluha, nízké provozní náklady. Čisticí účinek je stabilní i při nárazovém látkovém přetížení. Významným efektem je také to, že pro čisticí funkci není na závadu příměs balastních vod v odpadní vodě a proto tyto čistírny navrhujeme ve variantě s jednotnou kanalizací. Biologické ČOV nepůsobí v přírodě jako stavba, stávají se součástí přírodního prostředí, zvyšují estetickou hodnotu krajiny. Provoz je poměrně jednoduchý a nevyžaduje nepřetržitý dozor a obsluhu.

- Varianta 3 – splašková kanalizace a převedení odpadních vod na ČOV Boršice.

Ve třetí variantě je stejná splašková kanalizace, jako v prvních dvou variantách, ale namísto čištění splaškových odpadních vod na ČOV pod fotbalovým hřištěm bude položena stoka kolem silnice 11/422 do Boršic. Zde bude přivaděč zaústěn do místní kanalizační sítě a tou budou splaškové vody ze Stříbrnic převáděny na ČOV Boršov. Předpokládáme, že v rámci napojení splaškové kanalizace ze Stříbrnic na kanalizační síť v Boršicích, což zatíží tamní čistírnu odpadních vod a není vyloučeno, že zatížení od 500 E0 si vyžádá intenzifikaci této ČOV.

- Varianta 4 – Decentralizované čištění odpadních vod

Čtvrtá varianta byla zvolena proto, aby umožnila srovnání decentrálního čištění odpadních vod s „klasickými“ metodami popsány v variantách 1 – 3. Vychází z toho, že zástavba v některých místech je koncentrovaná, zatímco na jiných místech je roztroušená, což neplatí jen pro Paseky.

Jako kompromis je zde navrženo decentralizované čištění odpadních vod. Uvažuje se v něm, že v obci bude vybudováno více malých čistíren odpadních vod, které budou čistit splaškové vody blízko jejich produkce. Návrh je proveden tak, aby v místech větší koncentrace zástavby obsluhovala jedna čistírna odpadních vod více domů a tam, kde jsou usedlosti daleko od sebe, by pak byla domovní čistírna pouze pro jeden dům. (...) V rámci studie je navrženo rozmístění všech DČOV tak, aby byly co nejkratší kanalizační přípojky a aby DČOV obsluhovala podle možností co největší počet nemovitostí. Přípojky elektrické energie pro provoz DČOV budou vybudovány z veřejného rozvodu NN. Čistírny jsou navrženy tak, aby k nim byl přístup s fekálním vozem, který bude po naplnění kalového prostoru odvážen přebytečný kal.

Na základě vyhodnocení jednotlivých variant, které bylo uvedeno v závěrečné části dokumentace *Stříbrnice – čištění odpadních vod*. Jedině varianta č. 1 byla v souladu s PRVAK ZK. Varianta č. 2 se ukázala jako částečně problematická (větší nároky na plochu ČOV, přetrvávající nedůvěra k tomuto způsobu čištění), varianty č. 3 a 4 nebyly v souladu s PRVAK, navíc se ukázalo, že vodní tok Medlovický potok není dostatečně vodný na to, aby bylo zajištěno požadované ředění vypouštěných odpadních vod (směšovací rovnice).

Obec Stříbrnice si nechala zpracovat dokumentaci pro změnu PRVAK s tím, že odpadní vody z obce Stříbrnice by byly odváděny na ČOV Boršice (viz výše varianta č. 3) a požádala Ministerstvo zemědělství o vydání stanoviska k zamýšlené změně PRVAK ZK.

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014) bylo navrženo variantní odkanalizování obce. V první variantě bylo navrženo odkanalizování obce Stříbrnice v souladu s platným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* s likvidací splaškových odpadních vod v nově navržené ČOV Stříbrnice (viz výše varianta č. 1). Ve druhé variantě byla likvidace splaškových odpadních vod řešena formou návrhu kanalizačního sběrače, jímž měly být odpadní vody odváděny do ČOV v sousední obci Boršice (viz výše varianta č. 3).

Žádost o změnu PRVAK ZK však nebyla Ministerstvem zemědělství akceptována, takže v dokumentaci pro veřejné projednání územního plánu i pro opakované veřejné projednání územního plánu byla zapracována výše uvedená varianta č. 1, tzn., že splaškové odpadní vody budou odváděny navrhovanými dílčími gravitačními stokami splaškové kanalizace, která bude zaústěna, do mecha-nicko-biologické ČOV pro 500 EO, situované pod zastavěným územím obce Stříbrnice, na pravém břehu Medlovického potoka. Recipientem ČOV bude Medlovický potok. Toto řešení je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

Jak vyplývá z výše uvedeného textu, v průběhu zpracování nového Územního plánu Stříbrnice byly prověřeny i další možnosti (varianty) odkanalizování, takže výsledné řešení není náhodné, nahodilé ani svévolné. Výsledné řešení je rovněž v souladu s koncepcí s řešením původního Územního plánu sídelního útvaru Stříbrnice z r. 1998, a plocha navržená pro ČOV, zpřesněná dokumentací *Stříbrnice – čištění odpadních vod*, je prakticky shodná s lokalizací v původním územním plánu.

Dle dokumentace je pásmo ochrany prostředí pro ČOV uvedené velikosti (tj. pro 500 EO) stanoveno normou TNV 75 60 11 na 25 m od poslední obytné zástavby. Tento požadavek je návrhem územního plánu plně respektován, protože nejbližší objekt obytné zástavby v obci Stříbrnice (rodinný dům č. 244) se od navržené plochy pro ČOV nachází ve vzdálenosti cca 120 m.

Výměra pozemku parc. č. 160/45 činí 3125 m². Z této výměry je 712 m² vymezeno jako součást navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 20 (o celkové výměře 1014 m²), určené pro realizaci zpevněné účelové komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržené čistírny odpadních vod (plocha 14) i navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) 13 určené pro rozšíření stávajícího sportovního areálu. Plocha 20 je současně určena i pro umístění příváděcího páteřního kanalizačního sběrače splaškové kanalizace. Další 450 m² z pozemku parc. č. 160/45 je vymezeno jako součást navržené plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 14 (o celkové výměře 1510 m²), která je určena pro realizaci čistírny odpadních vod Stříbrnice. Zbývající části pozemku parc. č. 160/45 o výměře 1963 m² jsou vymezeny jako stávající plochy zemědělské (Z), které mohou být, v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, využívány k požadovanému účelu, tj. pro „pěstování ovoce“.

Výměra pozemku parc. č. 171/1 činí 5236 m². Z této výměry je 11 m² vymezeno jako součást navržené technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 14 (o celkové výměře 1510 m²), která je určena pro realizaci čistírny odpadních vod Stříbrnice. Zbývající část pozemku parc. č. 171/1 o výměře 5225 m² je vymezena jako součást stávající plochy zemědělské (Z), která může být, v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, využívána k požadovanému účelu, tj. pro „pěstování ovoce“.

Dotčení pozemků parc. č. 160/45 a 171/1 formou návrhu jejich části jako součástí zastavitelných ploch 14 a 20, je navrženo pouze v nezbytně nutném rozsahu, jenž byl variantně prověřen v podrobnější dokumentaci „*Stříbrnice – čištění odpadních vod*“ a který ještě umožňuje realizaci výše popsaného záměru, tj. zajištění odkanalizování obce Stříbrnice, které je veřejným zájmem.

Další požadavek na změnu pozemku parc. č. 160/45 na plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) a pozemku parc. č. 171/1 na plochu veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ) se záměrem realizace zpevněné plochy (bez bližší specifikace její výměry) za účelem (citace): „občasného odstavení přívěsného vozíku, popř. kontejneru a na zbytku vysadit jak uvádím výše ovocný sad“ si částečně protirečí s předcházejícím požadavkem na „pěstování ovoce“.

Pro primární zemědělskou produkci jsou v Územním plánu Stříbrnice vymezeny *Plochy zemědělské (Z)*. Zemědělskými plochami se dle ÚP Stříbrnice rozumí plochy v nezastavěném území, zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů (orná půda, trvalé travní porosty, sady ad.), které jsou zpravidla zaměřeny na tržní produkci s převažujícím velkovýrobním způsobem zemědělského obhospodařování, včetně (souvisejících) polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras, terénních úprav, odvodňovacích kanálů apod.

Ve smyslu ust. § 2 odst. 1, písm. k) platného stavebního zákona jsou veřejná prostranství pojímána jako součást veřejné infrastruktury. Jako veřejná prostranství se, v souladu s ust. § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, v řešeném území obce Stříbrnice vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství jsou primárně určeny pro plnění dopravně komunikační funkce, tj. zajišťovat přístupu ke stavebním objektům nebo pozemkům. Plochy veřejných prostranství jsou v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007*³³ dále členěny na *Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)* a *Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)*. Ve stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2 textové části *A.1 Územní plán ÚP Stříbrnice*) je v podmínkách přípustného využití u *ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)* uvedeno, že přípustným využitím jsou v těchto plochách: „maloplošná venkovní sportovní zařízení“ a „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“; v podmínkách přípustného využití u *ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)* je uvedeno, že přípustným využitím jsou v těchto plochách: „veřejná a izolační (oddělovací) zeleň“, „dětská hřiště“, „související a nezbytná dopravní a technická infrastruktura včetně cyklistických stezek“ a „zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami“. Jako nepřipustné využití je v obou druzích ploch veřejných prostranství uvedeno: „všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím“. V ÚP Stříbrnice nejsou navrženy žádné nové plochy pro veřejná prostranství.

Požadavek podatele námítky na vymezení nové plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (pozemek parc. č. 160/45) a nové plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (pozemek parc. č. 171/1) je v zásadním (principiálním) rozporu, neboť podatel neuvažuje o využívání těchto ploch pro veřejné účely, tj. „prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“, ale hodlá je, jak vyplývá z kontextu uplatněné námítky, využívat pro soukromé účely, kromě jiného také pro (citace): „pěstování ovoce“. Plochy veřejných prostranství nejsou určeny pro umístění kontejnerů, ani pro pěstování ovoce. Pěstování ovoce lze dle územního plánu realizovat ve vymezených plochách zemědělských (Z) – viz také text výše. Přívěsný vozík lze, v případě potřeby, odstavit na plochách k tomu určených v rámci zastavěného území obce, např. v rámci ploch individuálního bydlení, případně na vyhrazených plochách veřejných prostranství.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

6.1.1. Připomínky doručené ve stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 10.10.2014)

³³ Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s metodikou ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SR je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.

Připomínku uplatnil/a: Anna Cymbalista (zastoupena na základě plné moci panem Reném Slezákem) a Lucie a Ondřej Netíkovi, Podvinný mlýn 2349/34, Libeň, 190 00 Praha 9; Křížkovského 6a Blansko 678 01

1. Text připomínky č. 1

- Jako vlastník výše uvedeného dotčeného pozemku v rámci navrhované změny územního plánu ve Stříbrnicích má být moje stavební parcela převedena do režimu sídelní zeleně. Tím by byl zásadně dotčen výkon mého vlastnického práva, jakožto i omezení práva stavby na výše uvedeném pozemku.
- Tuto připomínku vzhledem k aktuálnímu převodu předmětné nemovitosti a zápisu vlastnického práva do katastru nemovitostí podávají společně a nerozdílně jak prodávající, tak nabyvatel s ohledem na lhůtu určenou pro zápis tohoto práva a právních účinků k němu. Projev vůle je však souhlasný u obou „majitelů“, jak prodávajícího, tak nabyvatele. Proto podávají tuto připomínku s ohledem na akcentaci společného zájmu, hospodárnosti územního řízení a právní jistotu toho, že námitka bude podána v zákonné lhůtě skutečným nerozporným majitelem, vlastníkem předmětné a dotčené nemovitosti.
- Odůvodnění uplatněné připomínky: S ohledem na plnohodnotný výkon triády vlastnického práva a právní jistoty s tím spojené si dovoluji odkázat na zachování tzv. pokojného stavu, resp. např. i dle ustanovení § 1003 Občanského zákoníku právo na ochranu držby. Uvedený pozemek je stavební a dříve tam i stavba stála. Záměr a zájem vlastníka jakožto stavebníka je „pro futuro“ zřejmý. Navrhovaná změna územního plánu výrazně komplikuje možnost vlastníka předmětné parcely plnohodnotně vykonat své vlastnické právo, jakož tomu doposud bylo a danou nemovitost tím znehodnocuje. Vlastník respektuje rustikálně-vesnický ráz krajiny s důrazem na zeď a zemědělské využití. Své stavební úpravy tomu nadále hodlá uzpůsobit, ovšem nechce si tuto možnost zavřít, jak tomu činí současná podoba návrhu územního plánu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru Stříbrnice požádal stavebník o stavební povolení na pozemku parc. č. 267 v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště. Parcela, dle Katastru nemovitostí evidovaná jako zbořeniště, byla dosud využívána jako součást ploch trvalých travních porostů a v terénu nebyla identifikovatelná. V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014) byla uvedena parcela, v souladu s ust. § 58 odst. 2 platného stavebního zákona, vyznačena jako zastavěné území³⁴.

Ze schváleného zadání územního plánu Stříbrnice (viz kapitola A, podkapitola A.1, oddíl 3, písm. b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území) vyplynul následující požadavek: „V celém řešeném území a zvláště v území s rozptýlenou (pasekářskou) zástavbou důsledně prověřit opodstatněnost navržených ploch pro rekreaci v platném územním plánu, s cílem nenavyšování dalších ploch pro rekreaci a stabilizace stávajícího rekreačního využívání území, vzhledem ke stávající přeplněnosti rekreačního prostoru Stříbrnických pasek“. V původním územním plánu byla tato parcela navržena jako plocha individuální rekreace označená R6 a od doby nabytí jeho účinnosti (1999) do r 2014 zde nebyla prováděna žádná stavební činnost. S přihlédnutím k výše uvedenému požadavku, byla původně navržená, ale nerealizovaná plocha R6, v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu vypuštěna z řešení územního plánu a pozemek parc. č. 267 byl v souladu se závaznou metodikou Sjednocení dÚP HKH 2007 vyznačen jako plocha sídelní zeleně (v zastavěném území).

³⁴ Podle vyhlášky ČÚZK č. 190/1996 Sb., kterou se provádí zákon č. 265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem, v platném znění, je v příloze č. 2 Způsob využití pozemku uveden způsob využití č. 13 zbořeniště, který se vztahuje ke druhu pozemku č. 13, kterým jsou podle přílohy č. 1, Charakteristické druhy pozemků, pro účely katastru nemovitostí zastavěné plochy a nádvoří. Podle § 1 odst. 2 písm. b) vyhlášky je pozemek evidovaný v druhu pozemku zastavěné plochy a nádvoří stavební parcelou. Podle § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je stavební parcela zastavěným stavebním pozemkem. Podle § 58 odst. 2 písm. a) se do zastavěného území zahrnují zastavěné stavební pozemky.

Ve smyslu požadavku uplatněného v rámci společného jednání o návrhu územního plánu byl v upravené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Územního plánu Stříbrnice, z důvodu projeveného aktivního zájmu vlastníků pozemku o stavbu rodinného domu, předmětný pozemek parc. č. 267 nově navržen jak plocha smíšená rekreační (SO.4) 84.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 8.10.2014)

Přípomínku uplatnil/a: David Mikula (nar. 30.3.1978), Stříbrnice 160, 687 09 Boršice u Buchlovic

1. Text připomínky č. 2

Určení hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně.

Podatel je mimo jiné spoluvlastníkem pozemků par. č. 530/1, 530/3, 564/1, 564/7 vše v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel využívá k zemědělské činnosti. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

- Nesouhlasím s navrhovaným plánem hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně v části obce Stříbrnice zvané „Křápalky“.
- Nesouhlasím se začleněním pozemků par. č. 530/3, 564/1, 564/7 a části pozemku 530/1 do ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně a požaduji rozumné a praktické určení hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně.
- Současný stav: pozemek parc. č. 564/7 a část pozemku 530/1 - dle výpisu katastru nemovitosti není uvedeno v kolonce „způsob ochrany nemovitosti“ - ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně.
- V územním plánu obce Stříbrnice je toto zakresleno.

Odůvodnění:

- Když se vezme v úvahu svažitost terénu k místům vodních zdrojů, tak i z laického hlediska jsou hranice ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně určeny nesmyslně. Činnost na výše uvedených pozemcích proto nemůže mít vliv na vodní zdroje na rozdíl od pozemků, které nejsou v ochranném pásmu uvedeny. Proto požaduji rozumné určení hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně, které neohrozí zdroje pitné vody.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Hranice ochranného pásma nejsou určeny územním plánem ani jím nejsou navrhovány – jedná se o stávající limit, který je nutno v územním plánu respektovat. Pokud má žadatel zájem tento limit změnit, musí jednat přímo s příslušným orgánem, zodpovědným za jeho vyhlášení a tím je Vodoprávní úřad MěÚ Uherské Hradiště.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 8.10.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Jitka Mikulová (nar. 27.6.1984), Stříbrnice 160, 687 09 Boršice u Buchlovic

1. Text připomínky č. 3

Určení hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně.

Podatel je mimo jiné spoluvlastníkem pozemků par. č. 530/1, 530/3, 564/1, 564/7 vše v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel využívá k

zemědělské činnosti. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

- Nesouhlasím s navrhovaným plánem hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně v části obce Stříbrnice zvané „Křápalky“.
- Nesouhlasím se začleněním pozemků par. č. 530/3, 564/1, 564/7 a části pozemku 530/1 do ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně a požaduji rozumné a praktické určení hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně.
- Současný stav: pozemek parc. č. 564/7 a část pozemku 530/1 - dle výpisu katastru nemovitosti není uvedeno v kolonce „způsob ochrany nemovitosti“ - ochranné pásmo vodního zdroje 2. stupně.
- V územním plánu obce Stříbrnice je toto zakresleno.

Odůvodnění:

- Když se vezme v úvahu svažitost terénu k místům vodních zdrojů, tak i z laického hlediska jsou hranice ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně určeny nesmyslně. Činnost na výše uvedených pozemcích proto nemůže mít vliv na vodní zdroje na rozdíl od pozemků, které nejsou v ochranném pásmu uvedeny. Proto požaduji rozumné určení hranic ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně, které neohrozí zdroje pitné vody.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Hranice ochranného pásma nejsou určeny územním plánem ani jím nejsou navrhovány – jedná se o stávající limit, který je nutno v územním plánu respektovat. Pokud má žadatel zájem tento limit změnit, musí jednat přímo s příslušným orgánem, zodpovědným za jeho vyhlášení a tím je Vodoprávní úřad MěÚ Uherské Hradiště.

d) Připomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 8.10.2014)

Připomínku uplatnil/a: David Mikula (nar. 30.3.1978), Stříbrnice 160, 687 09 Boršice u Buchlovic

1. Text připomínky č. 4

Rozšíření plochy individuálního bydlení.

Podatel je mimo jiné spoluvlastníkem pozemků par. č. 700/3 a 700/9 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

- Nesouhlasím s navržením plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice.
- Požaduji rozšíření plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice a to na části pozemků par. č. 700/3 a 700/9 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště o rozloze 800 m² dle vyznačení na přiloženém plánu.
- Jedná se o změnu plochy zemědělské specifické Z.1 na plochu individuálního bydlení BI.

Odůvodnění:

- Výstavba rodinného domu k trvalému bydlení. Tyto pozemky sousedí s obecní komunikací parcelní číslo 2183/2 a 607 číslo LV 1. Je zde přímá dostupnost k elektrické síti a k vodovodnímu řádu. Ze strany obce není třeba žádných investic a proto nic nebrání realizaci tohoto záměru a drobné úpravy v navrhovaném územním plánu obce Stříbrnice.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Z dokumentace Územního plánu Stříbrnice pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014), kapitoly 3, podkapitoly 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vyplynulo, že plochy navržené územním plánem pro bydlení jsou naddimenzované. Proto bylo doporučeno vypuštění části navržených zastavitelných ploch pro bydlení z řešení územního plánu. Na tuto skutečnost rovněž upozornil ve svém stanovisku příslušný dotčený orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.1, písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín, této textové části Odůvodnění), který proto k návrhu ÚP vydal nesouhlasné stanovisko.

Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska a dalších výsledků společného jednání o návrhu územního plánu byly z jeho řešení vypuštěny původně navržené zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) 8, 9, 10 včetně souvisejících ploch veřejných prostranství (PV) 17, 18, 81. Jedinou novou plochou, navrženou nad rámec předcházejícího řešení, je navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87. Tato plocha koncepčně navazuje na stávající sousední navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5 a 6 na jihozápadním okraji obce, kde jsou situovány všechny navržené plochy pro individuální bydlení (tj. plochy 3, 4, 5, 6, 82 a 87) a je dobře dopravně přístupná z přílehlající místní komunikace (jejíž šířka činí cca 5 m), která je přímo napojena na silnici II. třídy³⁵. Z vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je upravený rozsah navržených ploch pro bydlení přiměřený a navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

Ani v původním územním plánu (ÚPN SÚ Stříbrnice) z r. 1999, ani v rámci jeho pozdějších změn č. 1 a 2 z r. 2002, resp. 2007, či při zpracování zadání nového ÚP Stříbrnice (schváleno 03/2014) nebyla v území severně od vodojemu v lokalitě Křápalky uvažováno s rozšiřováním ploch obytné ani rekreační zástavby, a to zejména s ohledem na skutečnost, že stávající obousměrná místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu této části obce, nemá odpovídající technické ani šířkové parametry (její šířka má v některých místech šířku pouze jednoho jízdního pruhu) a že v současnosti již jen s obtížemi přenáší stávající dopravní zátěž. Z tohoto důvodu byla v severní části Křápek navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 23 s cílem zajištění případného budoucího zokruhování přístupové komunikace do lokality Křápalky, která je v současnosti zaslepená. Současně by ale bylo nutno provést úpravu stávající místní komunikace, tak aby její parametry odpovídaly příslušné ČSN, případně uvažovat o jednosměrném provozu. Vzhledem k tomu, že je stávající místní komunikace na své jihozápadní straně vymezena poměrně svažitém terénem (ukloněným k jihozápadu), předpokládá se, že její případné rozšiřování a úpravy budou provedeny na její severovýchodní straně, tj. na úkor části stávajících ploch individuálního bydlení. Tyto úvahy byly diskutovány již v rámci zpracování původního územního plánu (1999), dosud však nedošlo k jejich naplnění, zejména z důvodů předpokládaných vysokých finančních nákladů (výše uvedená plocha 23 je převzatým záměrem z původního územního plánu) a také s ohledem na stávající majetkoprávní nedostupnost předmětných pozemků. Proto je další vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v tomto území, jak z urbanistického a dopravního, tak z hlediska ekonomického, v současnosti nežádoucí.

e) Připomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 8.10.2014)

Připomínku uplatnil/a: Jitka Mikulová (nar. 27.6.1984), Stříbrnice 160, 687 09 Boršice u Buchlovic

³⁵ Původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87 byla na základě výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu z řešení ÚP Stříbrnice vypuštěna (viz také text výše v podkapitole 4.2, oddílu 4.4.2, písm. c) Úprava dokumentace po veřejném projednání územního plánu).

1. Text připomínky č. 5

Rozšíření plochy individuálního bydlení.

Podatel je mimo jiné spoluvlastníkem pozemků par. č. 700/3 a 700/9 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

- Nesouhlasím s navržením plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice.
- Požaduji rozšíření plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice a to na části pozemků par. č. 700/3 a 700/9 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště o rozloze 800 m² dle vyznačení na přiloženém plánu.
- Jedná se o změnu plochy zemědělské specifické Z.1 na plochu individuálního bydlení BI.

Odůvodnění:

- Výstavba rodinného domu k trvalému bydlení. Tyto pozemky sousedí s obecní komunikací parcelní číslo 2183/2 a 607 číslo LV 1. Je zde přímá dostupnost k elektrické síti a k vodovodnímu řádu. Ze strany obce není třeba žádných investic a proto nic nebrání realizaci tohoto záměru a drobné úpravy v navrhovaném územním plánu obce Stříbrnice.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Z dokumentace Územního plánu Stříbrnice pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014), kapitoly 3, podkapitoly 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vyplynulo, že plochy navržené územním plánem pro bydlení jsou naddimenzované. Proto bylo doporučeno vypuštění části navržených zastavitelných ploch pro bydlení z řešení územního plánu. Na tuto skutečnost rovněž upozornil ve svém stanovisku příslušný dotčený orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.1, písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín, této textové části Odůvodnění), který proto k návrhu ÚP vydal nesouhlasné stanovisko.

Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska a dalších výsledků společného jednání o návrhu územního plánu byly z jeho řešení vypuštěny původně navržené zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) 8, 9, 10 včetně souvisejících ploch veřejných prostranství (PV) 17, 18, 81. Jedinou novou plochou, navrženou nad rámec předcházejícího řešení, je navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87. Tato plocha koncepčně navazuje na stávající sousední navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5 a 6 na jihozápadním okraji obce, kde jsou situovány všechny navržené plochy pro individuální bydlení (tj. plochy 3, 4, 5, 6, 82 a 87) a je dobře dopravně přístupná z přiléhající místní komunikace (jejíž šířka činí cca 5 m), která je přímo napojena na silnici II. třídy³⁶. Z vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je upravený rozsah navržených ploch pro bydlení přiměřený a navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

Ani v původním územním plánu (ÚPN SÚ Stříbrnice) z r. 1999, ani v rámci jeho pozdějších změn č. 1 a 2 z r. 2002, resp. 2007, či při zpracování zadání nového ÚP Stříbrnice (schváleno 03/2014) nebyla v území severně od vodojemu v lokalitě Křápalky uvažováno s rozšiřováním ploch obytné ani rekreační zástavby, a to zejména s ohledem na skutečnost, že stávající obousměrná místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu této části obce, nemá odpovídající technické ani šířkové parametry (její šířka má v některých místech šířku pouze jednoho jízdního pruhu) a že v současnosti již jen s obtížemi přenáší stávající dopravní zátěž. Z tohoto důvodu byla v severní

³⁶ Původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87 byla na základě výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu z řešení ÚP Stříbrnice vypuštěna (viz také text výše v podkapitole 4.2, oddílu 4.4.2, písm. c) Úprava dokumentace po veřejném projednání územního plánu).

části Křápalek navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 23 s cílem zajištění případného budoucího zokruhování přístupové komunikace do lokality Křápalky, která je v současnosti zaslepená. Současně by ale bylo nutno provést úpravu stávající místní komunikace, tak aby její parametry odpovídaly příslušné ČSN, případně uvažovat o jednosměrném provozu. Vzhledem k tomu, že je stávající místní komunikace na své jihozápadní straně vymezena poměrně svažitém terénem (ukloněným k jihozápadu), předpokládá se, že její případné rozšiřování a úpravy budou provedeny na její severovýchodní straně, tj. na úkor části stávajících ploch individuálního bydlení. Tyto úvahy byly diskutovány již v rámci zpracování původního územního plánu (1999), dosud však nedošlo k jejich naplnění, zejména z důvodů předpokládaných vysokých finančních nákladů (výše uvedená plocha 23 je převzatým záměrem z původního územního plánu) a také s ohledem na stávající majetkoprávní nedostupnost předmětných pozemků. Proto je další vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v tomto území, jak z urbanistického a dopravního, tak z hlediska ekonomického, v současnosti nežádoucí.

f) Přípomínka č. 6

(písemná připomínka ze dne 8.10.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Alena Mikulová (nar. 9.2.1959), Stříbrnice 160, 687 09 Boršice u Buchlovic

1. Text připomínky č. 6

Rozšíření splaškové kanalizace.

Podatel je spoluvlastníkem domu č.p. 160 na pozemku parc. č. 185/2 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel využívá k bydlení. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

- Nesouhlasím s navrhovaným plánem splaškové kanalizace v části obce Stříbrnice zvané „Křápalky“,
- Požaduji rozšíření splaškové kanalizace asi o 80 m severozápadně po obecní komunikaci parcelní číslo 2183/2 číslo LV 1.

Odůvodnění.

- Napojení domu č.p. 160 na splaškovou kanalizaci.
- V současnosti je řešeno septikem na vyvážení.
- Při realizaci rozšíření a napojení domu č.p. 160 na splaškovou kanalizaci odpadne vyvážení fekálií a tím se omezí zatěžování místní komunikace.
- Možnost napojení dalších sousedních nemovitostí na splaškovou kanalizaci. V současnosti je převážně řešeno trativody, které mohou dlouhodobě ohrozit zdroje pitné vody.

2. Způsob řešení připomínky č. 6

- Přípomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014) bylo navrženo variantní odkanalizování obce Stříbrnice dle studie „Stříbrnice - čištění odpadních vod“. Ve smyslu uplatněné připomínky byl původní návrh splaškové kanalizace prodloužen až po stávající rodinný dům č.p. 160, resp. po severní hranici parcely č. 608/2.

g) Přípomínka č. 7

(písemná připomínka ze dne 8.10.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Josef Mikula (nar. 18.5.1957), Stříbrnice 160, 687 09 Boršice u Buchlovic

1. Text připomínky č. 7

Rozšíření splaškové kanalizace.

Podatel je spoluvlastníkem domu č.p. 160 na pozemku parc. č. 185/2 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel využívá k bydlení. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

- Nesouhlasím s navrhovaným plánem splaškové kanalizace v části obce Stříbrnice zvané „Křá-palky“,
- Požaduji rozšíření splaškové kanalizace asi o 80 m severozápadně po obecní komunikaci parcelní číslo 2183/2 číslo LV 1.

Odůvodnění.

- Napojení domu č.p. 160 na splaškovou kanalizaci.
- V současnosti je řešeno septikem na vyvážení.
- Při realizaci rozšíření a napojení domu č.p. 160 na splaškovou kanalizaci odpadne vyvážení fekálií a tím se omezí zatěžování místní komunikace.
- Možnost napojení dalších sousedních nemovitostí na splaškovou kanalizaci. V současnosti je převážně řešeno trativody, které mohou dlouhodobě ohrozit zdroje pitné vody.

2. Způsob řešení připomínky č. 7

- Přípomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014) bylo navrženo variantní odkanalizování obce Stříbrnice dle studie „Stříbrnice - čištění odpadních vod“. Ve smyslu uplatněné připomínky byl původní návrh splaškové kanalizace prodloužen až po stávající rodinný dům č.p. 160, resp. po severní hranici parcely č. 608/2.

h) Přípomínka č. 8

(písemná připomínka ze dne 8.10.2014)

Přípomínku uplatnil/a: David Mikula (nar. 30.3.1978), Stříbrnice 160, 687 09 Boršice u Buchlovic

1. Text připomínky č. 8

Rozšíření splaškové kanalizace.

Podatel je spoluvlastníkem domu č.p. 160 na pozemku parc. č. 185/2 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel využívá k bydlení. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námitku:

- Nesouhlasím s navrhovaným plánem splaškové kanalizace v části obce Stříbrnice zvané „Křá-palky“,
- Požaduji rozšíření splaškové kanalizace asi o 80 m severozápadně po obecní komunikaci parcelní číslo 2183/2 číslo LV 1.

Odůvodnění.

- Napojení domu č.p. 160 na splaškovou kanalizaci.
- V současnosti je řešeno septikem na vyvážení.
- Při realizaci rozšíření a napojení domu č.p. 160 na splaškovou kanalizaci odpadne vyvážení fekálií a tím se omezí zatěžování místní komunikace.
- Možnost napojení dalších sousedních nemovitostí na splaškovou kanalizaci. V současnosti je převážně řešeno trativody, které mohou dlouhodobě ohrozit zdroje pitné vody.

2. Způsob řešení připomínky č. 8

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014) bylo navrženo variantní odkanalizování obce Stříbrnice dle studie „Stříbrnice - čištění odpadních vod“. Ve smyslu uplatněné připomínky byl původní návrh splaškové kanalizace prodloužen až po stávající rodinný dům č.p. 160, resp. po severní hranici parcely č. 608/2.

ch) Připomínka č. 9

(písemná připomínka ze dne 16.10.2014)

Připomínku uplatnil/a: Ing. Lucie Hrochová, Ing. Petr Hroch, Na Splávku 388, 686 01 Uherské Hradiště

1. Text připomínky č. 9

Po prostudování zpracovaného návrhu územního plánu pro katastrální území Stříbrnice předkládáme dle § 50 odst. 3 stavebního zákona připomínku :

- Žádáme, aby v územním plánu pro katastrální území Stříbrnice pozemky parcelních čísel 587, 382, 581, 576, 563, 557, 556, jejichž jsme majiteli, a pozemek 553/1 ve vlastnictví Ing. Lucie Hrochové a Ing. Michala Králíka, byly vyňaty z kategorie „Z“ a zařazeny do kategorie „BI“.

Zdůvodnění:

- na pozemku výše uvedeném bychom chtěli stavět RD k trvalému bydlení
- dle našeho názoru změnou kategorie dojde k přirozenému doplnění mezery v plochách určených k individuálnímu bydlení, které naše pozemky obklopují ze severozápadní, severní, východní a jihovýchodní světové strany.

2. Způsob řešení připomínky č. 9

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Z dokumentace Územního plánu Stříbrnice pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014), kapitoly 3, podkapitoly 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vyplynulo, že plochy navržené územním plánem pro bydlení jsou naddimenzované. Proto bylo doporučeno vypuštění části navržených zastavitelných ploch pro bydlení z řešení územního plánu. Na tuto skutečnost rovněž upozornil ve svém stanovisku příslušný dotčený orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.1, písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín, této textové části Odůvodnění), který proto k návrhu ÚP vydal nesouhlasné stanovisko .

Na základě tohoto nesouhlasného stanoviska a dalších výsledků společného jednání o návrhu územního plánu byly z jeho řešení vypuštěny původně navržené zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) 8, 9, 10 včetně souvisejících ploch veřejných prostranství (PV) 17, 18, 81. Jedinou

novou plochou, navrženou nad rámec předcházejícího řešení, je navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87. Tato plocha koncepčně navazuje na stávající sousední navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5 a 6 na jihozápadním okraji obce, kde jsou situovány všechny navržené plochy pro individuální bydlení (tj. plochy 3, 4, 5, 6, 82 a 87) a je dobře dopravně přístupná z přiléhající místní komunikace (jejíž šířka činí cca 5 m), která je přímo napojena na silnici II. třídy³⁷. Z vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je upravený rozsah navržených ploch pro bydlení přiměřený a navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

Ani v původním územním plánu (ÚPN SÚ Stříbrnice) z r. 1999, ani v rámci jeho pozdějších změn č. 1 a 2 z r. 2002, resp. 2007, či při zpracování zadání nového ÚP Stříbrnice (schváleno 03/2014) nebyla v území severně od vodojemu v lokalitě Křápalky uvažováno s rozšiřováním ploch obytné ani rekreační zástavby, a to zejména s ohledem na skutečnost, že stávající obousměrná místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu této části obce, nemá odpovídající technické ani šířkové parametry (její šířka má v některých místech šířku pouze jednoho jízdního pruhu) a že v současnosti již jen s obtížemi přenáší stávající dopravní zátěž. Z tohoto důvodu byla v severní části Křápek navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 23 s cílem zajištění případného budoucího zokruhování přístupové komunikace do lokality Křápalky, která je v současnosti zaslepená. Současně by ale bylo nutno provést úpravu stávající místní komunikace, tak aby její parametry odpovídaly příslušné ČSN, případně uvažovat o jednosměrném provozu. Vzhledem k tomu, že je stávající místní komunikace na své jihozápadní straně vymežována poměrně svažitém terénem (ukloněným k jihozápadu), předpokládá se, že její případné rozšiřování a úpravy budou provedeny na její severovýchodní straně, tj. na úkor části stávajících ploch individuálního bydlení. Tyto úvahy byly diskutovány již v rámci zpracování původního územního plánu (1999), dosud však nedošlo k jejich naplnění, zejména z důvodů předpokládaných vysokých finančních nákladů (výše uvedená plocha 23 je převzatým záměrem z původního územního plánu) a také s ohledem na stávající majetkoprávní nedostupnost předmětných pozemků. Proto je další vymežování nových zastavitelných ploch pro bydlení v tomto území, jak z urbanistického a dopravního, tak z hlediska ekonomického, v současnosti nežádoucí.

Jihozápadní část pozemku parc. č. 553/1 je vyznačena jako stávající plocha individuálního bydlení (BI) a jeho severovýchodní část je vyznačena jako stávající plocha sídelní zeleně (Z*).

i) Přípomínka č. 10

(písemná připomínka doručena dne 11.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: David Kratochvíl (nar. 22.4.1988), Stříbrnice 255, 687 09 Boršice u Buchlovic

Rozšíření plochy individuálního bydlení BI a rozšíření vodní plochy a toku WT.

Podatel je mimo jiné majitelem pozemků par. č. 2091/40, 2091/13, 2033/74, 2091/2, 2091/31, 2033/58, 2091/26, 2091/3, 2091/30, 2033/72, 2033/73, 2091/10, 2091/9, 2033/71, 2091/29, 2091/28 a 2091/27 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště, obec Stříbrnice. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice následující námítky:

1. Text připomínky č 10/1

- Nesouhlasím s navržením plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice. Požaduji rozšíření plochy individuálního bydlení v obci Stříbrnice a to na části pozemků par. č. 2091/40 a 2091/13 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště o rozloze asi 1000 m² dle vyznačení na přiloženém plánu č. 1.

³⁷ Původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87 byla na základě výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu z řešení ÚP Stříbrnice vypuštěna (viz také text výše v podkapitole 4.2, oddílu 4.4.2, písm. c) *Úprava dokumentace po veřejném projednání územního plánu*).

Odůvodnění:

- Výstavba rodinného domu k trvalému bydlení. Je zde dostupnost k inženýrským sítím. Ze strany obce není třeba žádných investic. Nejedná se ani o rozšiřování zastavěnosti obce, protože jiho-východním směrem k Medlovicím stojí poslední obydlí a proto nic nebrání realizaci tohoto záměru a drobné úpravy v navrhovaném územním plánu obce Stříbrnice.

2. Způsob řešení připomínky č. 10/1

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Z dokumentace Územního plánu Stříbrnice pro společné jednání o návrhu územního plánu (08/2014), kapitoly 3, podkapitoly 3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch vyplynulo, že plochy navržené územním plánem pro bydlení jsou naddimenzované a v oddílu 3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch téže podkapitoly bylo uvedeno doporučení a odůvodnění návrhu na vypuštění části navržených zastavitelných ploch pro bydlení z řešení územního plánu. Na tuto skutečnost rovněž upozornil ve svém stanovisku příslušný dotčený orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje (viz výše kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíl 2.4.1, písm. a) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, T. Bati 21, 761 90 Zlín, této textové části Odůvodnění).

Na základě výsledků společného jednání o návrhu územního plánu byly z jeho řešení vypuštěny původně navržené zastavitelné plochy individuálního bydlení (BI) 8, 9, 10 včetně souvisejících ploch veřejných prostranství (PV) 17, 18, 81. V oblasti Stříbrnických pasek byly nově navrženy plochy smíšené rekreační (SO.4) 84, 85, které jsou ale převzatými záměry z původního územního plánu (viz také výše kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1, písm. c, bod 2.6 – písm. a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPN SÚ Stříbrnice z r. 1999). Jedinou novou plochou, navrženou nad rámec předcházejícího řešení, která nebyla dosud řešena žádným územním plánem pro obec Stříbrnice, je navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87. Tato plocha koncepčně navazuje na stávající sousední navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5 a 6 na jihozápadním okraji obce, kde jsou situovány všechny navržené plochy pro individuální bydlení (tj. plochy 3, 4, 5, 6, 82 a 87) a je dobře dopravně přístupná z přiléhající místní komunikace (jejíž šířka činí cca 5 m), která je přímo napojena na silnici II. třídy³⁸. Z vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je upravený rozsah navržených ploch pro bydlení přiměřený a navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

3. Text připomínky č 10/2

- Nesouhlasím s navržením vodních ploch a vodních toků v obci Stříbrnice.
- Požaduji rozšíření vodních ploch a vodních toků v obci Stříbrnice a to na části pozemků par. č. 2033/74, 2091/2,2091/31, 2033/58, 2091/26, 2091/3, 2091/30, 2033/72, 2033/73, 2091/10, 2091/9,2033/71, 2091/29, 2091/28 a 2091/27 v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště o rozloze asi 3000 m² dle vyznačení na přiloženém plánu č. 2.

Odůvodnění:

- Vybudování vodních ploch a částečné přesunutí vodního toku „Medlovského potoka“. Celostátně je rozšiřování vodních ploch podporováno a jistě pozitivně přispěje ke zlepšení v obci a přilehlém okolí jak klimatu, tak zachování a rozšíření živočišných druhů.

4. Způsob řešení připomínky č. 10/2

- Připomínce se nevyhovuje.

³⁸ Původně navržená plocha individuálního bydlení (BI) 87 byla na základě výsledků veřejného projednání návrhu územního plánu z řešení ÚP Stříbrnice vypuštěna (viz také text výše v podkapitole 4.2, oddílu 4.4.2, písm. c) *Úprava dokumentace po veřejném projednání územního plánu*).

Odůvodnění:

Územním plánem Stříbrnice nejsou navrženy žádné nové vodní plochy ani vodní toky.

V územním plánu jsou popsány a vyznačeny všechny stávající vodní toky a plochy (podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5. oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění a také výkres B.2.5 Vodní hospodářství grafické části Odůvodnění). Z Plánu oblasti povodí Moravy a Dyje ani z Aktualizace Studie ochrany před povodněmi Zlínského kraje nevyplývá pro řešené území žádné (navržené) opatření. Rovněž jednotliví správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt upravených úseků vodních toků a v probírce břehových porostů.

Vzhledem k tomu, že v Zadání územního plánu Stříbrnice (schváleno 03/2014) nebyl výše uvedený požadavek uplatněn, tzn., že ani nemohl být posouzen ve smyslu ust. § 47 odst. 3 platného stavebního zákona a případnou realizaci požadovaného záměru by zřejmě došlo ke změně stávajících hydrologických charakteristik Medlovického potoka, bude nutno nejprve prověřit požadovaný záměr podrobnější dokumentací, neboť požadovaná změna může vyvolat dotčení i jiných pozemků a navržené řešení potom projednat se správcem vodního toku a příslušnými dotčenými orgány. Následně, např. v rámci zprávy o uplatňování územního plánu, která se zpracovává v periodickém čtyřletém cyklu po vydání územního plánu, by byl tento (do té doby prověřený) požadavek projednán a následně zpracován do územně plánovací dokumentace formou její změny.

j) Přípomínka č. 11

(písemná připomínka doručena dne 13.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Ing. Hana Němcová, Zahradní 115, 686 06 Uherské Hradiště

Žádost o zařazení parcel č. 772 a 768/15 v k.ú. Stříbrnice u Uh. Hradiště do kategorie „S0.4 Plochy smíšené rekreační“.

1. Text připomínky č. 11

Vážená paní, vážený pane, tímto bych se chtěla vyjádřit k návrhu územního plánu obce Stříbrnice, který se týká dvou parcel v mém vlastnictví v katastrálním území Stříbrnice u Uherského Hradiště - viz níže:

- Parc. č.: 772; List vlastnický: 766; Jméno a bydliště vlastníka nemovitosti: Ing. Hana Němcová, Zahradní 1157, Uh. Hradiště 686 06; Druh pozemku: orná půda; BPEJ: 33856; Výměra (m²): 533.
- Parc. č.: 768/15; List vlastnický: 766; Jméno a bydliště vlastníka nemovitosti: Ing. Hana Němcová, Zahradní 1157, Uh. Hradiště 686 06; Druh pozemku: orná půda; BPEJ: 33856; Výměra (m²): 4619.

Tyto pozemky jsou v návrhu územního plánu vedeny jako „zemědělská plocha“ a „nezastavitelná plocha“ - tímto bych chtěla požádat o jejich zařazení do kategorie „S0.4 Plochy smíšené rekreační“ a „zastavitelná plocha“ vzhledem k tomu, že:

- v dlouhodobém časovém horizontu plánujeme výše zmíněné parcely k tomuto účelu využívat; mám dvě dospělé děti, které řeší možnost bydlení - a zmíněné pozemky považují za ideální pro výstavbu a vzhledem k zasíťování zmíněné lokality předpokládali, že se v této lokalitě s výstavbou pro soukromé bydlení opravdu počítá;
- dále bych chtěla podotknout, že sousední parcely jsou též vedeny v kategorii „S0.4 Plochy smíšené rekreační“ a jsou to plochy zastavěné.

2. Způsob řešení připomínky č. 11

- Přípomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu byla v základní koncepci rozvoje území dodržena zásada, do dnešní doby v platné dokumentaci důsledně uplatňovaná, že na území Stříbrnických Pasek nebudou vymezovány

žádné nové zastavitelné plochy nad rámec stávajících ploch nebo ploch, na nichž v minulosti existovala původní zástavba a byl zde zájem o její obnovení.

Tvrzení žadatelky, že zmíněná lokalita je „zasíťována“ je zavádějící. Na území Stříbrnických pasek jsou vybudovány pouze rozvody vysokého a nízkého napětí, není zde ale vybudován veřejný vodovod ani kanalizace a stávající hlavní přístupové komunikace, včetně podružných obslužných místních komunikací zajišťujících dopravu ploch smíšené rekreace, nejsou dimenzovány na novou výstavbu. V řešeném území je nedostatek zdrojů pitné vody, jimiž jsou zde pouze individuální studny.

„Sousední parcely“, resp. plochy západně a severně od požadovaných pozemků parc. č. 772 a 768/15 jsou vymezeny jako plochy stabilizované a jedná se o plochy původní/stávající zástavby.

k) Přípomínka č. 12

(písemná připomínka doručena dne 14.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Ing. Richard Kvapil (nar. 27.6.1961), Stříbrnice 280, 687 09, Ing. Janka Kvapilová (nar. 28.11.1958), Stříbrnice 280, 687 09

1. Text připomínky č. 12

Podatel je vlastníkem domu č.p. 280 na pozemku parc.č. 2134/2, 2137/5, vše v k.ú. Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel užívá k bydlení. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující připomínku(y):

Text připomínky:

- Žádáme o dodržení návrhu územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných ploch » odst. a) Plochy individuálního bydlení » Tab. A.1. Navržené plochy individuálního bydlení » pořadové číslo 8, označení plochy „82“ lokalita Jihozápad. Současně se jedná o plochu přestavby P4 viz. kapitola 3.3. Vymezení ploch přestavby » Tab. A.11. Navržené plochy přestavby.

Odůvodnění:

- Tato plocha je aktuálně součástí plochy B5 vymezené jako plocha individuálního bydlení - rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována.
- Na pozemku p.č. 2134/2, 2137/5 máme vybudovaný rodinný dům, Pokud nedojde k realizaci navržené změny, tedy přestavbě plochy „82“ na plochu individuálního bydlení, existuje reálná možnost zásahů do našich vlastnických práv a to k zásadnímu narušení kvality bydlení, poklesu ceny rodinného domu a okolních pozemků, dále může reálně dojít k eskalaci zdravotních rizik (zvýšení hlučnosti, prašnosti, atd.). Máme právo své nemovitosti i nadále využívat způsobem, který nám v době koupě pozemku a stavby rodinného domu garantoval stávající územní plán.

2. Způsob řešení připomínky č. 12

- Přípomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

- Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová plocha individuálního bydlení – rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním

plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence *Katastru nemovitostí* – stav k 15.8.2015 – byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) *Vymezení ploch přestavby*).

l) Přípomínka č. 13/1

(písemná připomínka doručena dne 13.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Ernest Apotheke, s.r.o., Praha 1, Nové Město, Lannova 2061/8, 110 00
Praha 1, Marie Arnoštová – jednatelka

1. Text připomínky č. 13/1

- Žadatelka je vlastníci pozemků p.č. 1073/1 a p.č. 1073/6, vše v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště. V návrhu Územního plánu jsou tyto pozemky vedeny pod označením Z - zemědělská půda.
- Žadatelka navrhuje, aby v novém územním plánu byly pozemky p.č. 1073/1 a p.č. 1073/6, vše v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště vedeny jako plochy SO.4.
- Uvedené pozemky se nachází mezi jinými plochami SO.4. přiléhají ke komunikaci a mají přiměřenou velikost - celková výměra činí 2.383 m². V budoucnu by tedy byly využitelné pro stavbu rekreační chaty, aniž by to mělo výrazný negativní vliv na životní prostředí

2. Způsob řešení připomínky č. 13/1

- Přípomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu byla v základní koncepci rozvoje území dodržena zásada, do dnešní doby v platné dokumentaci důsledně uplatňovaná, že na území Stříbrnických Pasek nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy nad rámec stávajících ploch nebo ploch, na nichž v minulosti existovala původní zástavba, a byl zde zájem o její obnovení.

V kapitole 2, podkapitole 2.3 Hlavní zásady prostorového řešení je uvedeno: Severní část řešeného území, tj. Stříbrnické paseky, si bude i nadále zachovávat charakter smíšené zóny bydlení a rekreace, přičemž budoucí využití (rozvoj) území bude směřován k zajištění stabilizace současného stavu v plochách zastavěného území. Současně je žádoucí zvyšování kvality vlastního bydlení a rekreace v těchto plochách. S výjimkou nově navržených zastavitelných ploch smíšené rekreace (plochy smíšené rekreační) není žádoucí žádný další kvantitativní (plošný) rozvoj obytné ani rekreační funkce. Případný návrh dalších nových ploch pro smíšenou rekreaci v oblasti Stříbrnických pasek byl v rozporu ze stanovenou základní koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

m) Přípomínka č. 13/2

(písemná připomínka doručena dne 14.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Ernest Apotheke, s.r.o., Praha 1, Nové Město, Lannova 2061/8, 110 00
Praha 1, Marie Arnoštová – jednatelka

1. Text připomínky č. 13/2

Žadatelka žádá o zpracování své připomínky z 13.11.2014, kterou upřesňuje takto:

- Žadatelka navrhuje, aby v novém územním plánu byly pozemek p.č. 1073/6 a jižní a střední část pozemku p.č. 1073/1 (dle přiloženého nákresu), vše v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště vedeny

jako plochy smíšené rekreační. Severní část pozemku 1073/1 by zůstala jako plocha zemědělská. Tyto dvě plochy by od sebe byly odděleny komunikací.

Svoji připomínku odůvodňuje takto:

- Pozemek p.č. 1073/1 vznikl z pozemku p.č. PK 1125/1. Na tomto PK pozemku byla pravomocným Územním rozhodnutím Obecního úřadu Boršice ze dne 19.4.2013, č.j. SU1342/20110V, právní moc 28.5.2013, povolena stavba rekreační chaty, studny, jímky a parkovacího stání. Je tedy nutno respektovat uvedené pravomocné rozhodnutí a celý pozemek považovat za stavební ve smyslu z.č. 183/2006 Sb., stavební zákon (§ 2 odst. 1 písm. b). Proto by měl být celý zahrnut do plochy smíšeně rekreační.
- Žadatelka však navrhuje zahrnout do plochy smíšeně rekreační pouze jižní a střední část pozemku p.č. 1073/1 (po plánovanou cestu) a pozemek p.č. 1073/6, a to i přes to, že řešení návrhu zcela nekoresponduje se Stanoviskem obce Stříbrnice ze dne 16.6.2009, které je přílohou Rozhodnutí Obecního úřadu Boršice ze dne 11.9.2009, č.j. SU183/09OV (nově cesta měla vést na roh pozemku p.č. PK 1124 - nyní 1073/4 - odkud se měla napojit na stávající cestu, tedy neměla vést přes pozemek p.č. 1073/1).
- Žadatelka dále uvádí, že uvedené pozemky se nachází mezi jinými plochami smíšené rekreace (na jedné straně pozemky p.č. st. 174 a p.č. 1077/1, na druhé straně pozemky p.č. 1125/2 a p.č. 1125/3), přiléhají ke komunikaci a mají přiměřenou velikost - celková výměra plochy navrhované k zahrnutí mezi plochy smíšeně rekreační činí cca 1.790 m².

2. Způsob řešení připomínky č. 13/2

- Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V návrhu územního plánu byla v základní koncepci rozvoje území dodržena zásada, do dnešní doby v platné dokumentaci důsledně uplatňovaná, že na území Stříbrnických Pasek nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy nad rámec stávajících ploch nebo ploch, na nichž v minulosti existovala původní zástavba, a byl zde zájem o její obnovení.

Odůvodnění, že je stavba rekreační chaty povolena na pozemku PK p.č. 1125/1 a celý tento pozemek je tedy nutno považovat za stavební neobstojí, protože v územním rozhodnutí je samotný/vlastní objekt rekreační chalupy přesně umístěn, a to na parcely č. 1125/1 a 1125/3 a to podle platného územního rozhodnutí, což potvrzuje i stanovisko obce k projektové dokumentaci, které žadatelka sama přiložila k žádosti. Na pozemek 1073/1 je umístěna pouze přípojka NN.

V kapitole 2, podkapitole 2.3 Hlavní zásady prostorového řešení je uvedeno: Severní část řešeného území, tj. Stříbrnické paseky, si bude i nadále zachovávat charakter smíšené zóny bydlení a rekreace, přičemž budoucí využití (rozvoj) území bude směřován k zajištění stabilizace současného stavu v plochách zastavěného území. Současně je žádoucí zvyšování kvality vlastního bydlení a rekreace v těchto plochách. S výjimkou nově navržených zastavitelných ploch smíšené rekreace (plochy smíšeně rekreační) není žádoucí žádný další kvantitativní (plošný) rozvoj obytné ani rekreační funkce. Případný návrh dalších nových ploch pro smíšenou rekreaci v oblasti Stříbrnických pasek byl v rozporu ze stanovenou základní koncepcí rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

n) Připomínka č. 14

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Připomínku uplatnil/a: Zdeněk Vaculík (nar. 15.4.1972), Stříbrnice 91, 687 09, Dagmar Vaculíková (nar. 27.1.1972), Stříbrnice 91, 687 09

1. Text připomínky č. 14

Podatel je vlastníkem domu č.p. 91 na pozemku parc.č. st. 326, v k.ú. Stříbrnice. Tuto nemovitost podatel užívá k bydlení. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínku(y):

Text připomínky:

- Žádáme o dodržení návrhu územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných ploch » odst. a) Plochy individuálního bydlení » Tab. A.1. Navržené plochy individuálního bydlení » pořadové číslo 8, označení plochy „82“ lokalita Jihozápad. Současně se jedná o plochu přestavby P4 viz. kapitola 3.3. Vymezení ploch přestavby » Tab. A.11. Navržené plochy přestavby.

Odůvodnění:

- Tato plocha je aktuálně součástí plochy B5 vymezené jako plocha individuálního bydlení - rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována.
- Na pozemku p.č. st. 326 máme vybudovaný rodinný dům. Pokud nedojde k realizaci navržené změny, tedy přestavbě plochy „82“ na plochu individuálního bydlení, existuje reálná možnost zásahů do našich vlastnických práv a to k zásadnímu narušení kvality bydlení, poklesu ceny rodinného domu, dále může reálně dojít k eskalaci zdravotních rizik (zvýšení hluchnosti, prašnosti, atd.). Máme právo své nemovitosti i nadále využívat způsobem, který nám v době koupě pozemku a stavby rodinného domu garantoval stávající územní plán.

2. Způsob řešení připomínky č. 14

- Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

- *Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová plocha individuálního bydlení – rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence Katastru nemovitostí – stav k 15.8.2015 – byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby).*

o) Připomínka č. 15

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Připomínku uplatnil/a: Oldřich Škrabal (nar. 17.1.1967), Stříbrnice 51, 687 09

1. Text připomínky č. 15

Podatel je vlastníkem domu č.p. 561 na pozemku parc.č. st. 279, parc.č. 2128 vše v k.ú. Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel užívá k bydlení. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínku(y):

Text připomínky:

- Žádáme o dodržení návrhu územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných ploch » odst.

a) Plochy individuálního bydlení »Tab. A.1. Navržené plochy individuálního bydlení » pořadové číslo 8, označení plochy „82" lokalita Jihozápad. Současně se jedná o plochu přestavby P4 viz. kapitola 3.3. Vymezení ploch přestavby » Tab. A.11. Navržené plochy přestavby.

Odůvodnění:

- Tato plocha je aktuálně součástí plochy B5 vymezené jako plocha individuálního bydlení - rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována.
- Na pozemku p.č. 2128, parc.č. st. 279 máme vybudovaný rodinný dům. Pokud nedojde k realizaci navržené změny, tedy přestavbě plochy „82" na plochu individuálního bydlení, existuje reálná možnost zásahů do našich vlastnických práv a to k zásadnímu narušení kvality bydlení, poklesu ceny rodinného domu a okolních pozemků, dále může reálně dojít k eskalaci zdravotních rizik (zvýšení hluchnosti, prašnosti, atd.). Máme právo své nemovitosti i nadále využívat způsobem, který nám garantuje stávající územní plán.

2. Způsob řešení připomínky č. 15

- Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

- *Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová plocha individuálního bydlení – rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence Katastru nemovitostí – stav k 15.8.2015 – byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby).*

p) Připomínka č. 16

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Připomínku uplatnil/a: Miloslav Veselý (nar. 19.8.1974), Stříbrnice 281, 687 09

1. Text připomínky č. 16

Podatel je vlastníkem domu č.p. 281 na pozemku parc.č. st. 439, parc.č. 2109/4 vše v k.ú. Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel užívá k bydlení. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínku(y):

Text připomínky:

- Žádáme o dodržení návrhu územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných ploch » odst. a) Plochy individuálního bydlení »Tab. A.1. Navržené plochy individuálního bydlení » pořadové číslo 8, označení plochy „82" lokalita Jihozápad. Současně se jedná o plochu přestavby P4 viz. kapitola 3.3. Vymezení ploch přestavby » Tab. A.11. Navržené plochy přestavby.

Odůvodnění:

- Tato plocha je aktuálně součástí plochy B5 vymezené jako plocha individuálního bydlení - rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována.

- Na pozemku p.č. 2109/4 máme vybudovaný rodinný dům. Pokud nedojde k realizaci navržené změny, tedy přestavbě plochy „82“ na plochu individuálního bydlení, existuje reálná možnost zásahů do našich vlastnických práv a to k zásadnímu narušení kvality bydlení, poklesu ceny rodinného domu a okolních pozemků, dále může reálně dojít k eskalaci zdravotních rizik (zvýšení hlučnosti, prašnosti, atd.). Máme právo své nemovitosti i nadále využívat způsobem, který nám v době koupě pozemku a stavby rodinného domu garantoval stávající územní plán.

2. Způsob řešení připomínky č. 16

- Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

- *Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová plocha individuálního bydlení – rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence Katastru nemovitostí – stav k 15.8.2015 – byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby).*

q) Připomínka č. 17

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Připomínku uplatnil/a: Hana Partyšová (nar. 3.11.1955), Stříbrnice 276, 687 09, Pavel Partyš (nar. 5.3.1951), Stříbrnice 276, 687 09

1. Text připomínky č. 17

Podatel je vlastníkem domu č.p. 276 na pozemku parc.č. st. 440, parc.č. 2137/4 vše v k.ú. Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel užívá k bydlení. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínku(y):

Text připomínky:

- Žádáme o dodržení návrhu územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných ploch » odst. a) Plochy individuálního bydlení » Tab. A.1. Navržené plochy individuálního bydlení » pořadové číslo 8, označení plochy „82“ lokalita Jihozápad. Současně se jedná o plochu přestavby P4 viz. kapitola 3.3. Vymezení ploch přestavby » Tab. A.11. Navržené plochy přestavby.

Odůvodnění:

- Tato plocha je aktuálně součástí plochy B5 vymezené jako plocha individuálního bydlení - rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována.
- Na pozemku p.č. 2137/4 máme vybudovaný rodinný dům. Pokud nedojde k realizaci navržené změny, tedy přestavbě plochy „82“ na plochu individuálního bydlení, existuje reálná možnost zásahů do našich vlastnických práv a to k zásadnímu narušení kvality bydlení, poklesu ceny rodinného domu a okolních pozemků, dále může reálně dojít k eskalaci zdravotních rizik (zvýšení hlučnosti, prašnosti, atd.). Máme právo své nemovitosti i nadále využívat způsobem, který nám v době koupě pozemku a stavby rodinného domu garantoval stávající územní plán.

2. Způsob řešení připomínky č. 17

- Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

- *Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová plocha individuálního bydlení – rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence Katastru nemovitostí – stav k 15.8.2015 – byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby).*

r) Připomínka č. 18

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Připomínku uplatnil/a: Dalibor Kníž (nar. 24.4.1975), Stříbrnice 277, 687 09

1. Text připomínky č. 18

Podatel je vlastníkem pozemku parc.č. 2137/3 v k.ú. Stříbrnice. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínku(y):

Text připomínky:

- Žádáme o dodržení návrhu územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných ploch » odst. a) Plochy individuálního bydlení » Tab. A.1. Navržené plochy individuálního bydlení » pořadové číslo 8, označení plochy „82“ lokalita Jihozápad. Současně se jedná o plochu přestavby P4 viz. kapitola 3.3. Vymezení ploch přestavby » Tab. A.11. Navržené plochy přestavby.

Odůvodnění:

- Tato plocha je aktuálně součástí plochy B5 vymezené jako plocha individuálního bydlení - rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována.
- Pozemek p.č. 2137/3 pravidelně udržuji a prozatím ho využívám jako doplňkovou plochu k rodinnému domu, který stojí na parc.č. 2137/2. Do budoucna plánuji na tomto pozemku stavbu rodinného domu popř. ho odprodám na stavbu rodinného domu. Pokud nedojde k realizaci navržené změny, tedy přestavbě plochy „82“ na plochu individuálního bydlení, existuje reálná možnost zásahů do mého vlastnického práva a to k zásadnímu narušení kvality lokality určené k individuálnímu bydlení, poklesu ceny pozemku, dále může reálně dojít k eskalaci zdravotních rizik (zvýšení hlučnosti, prašnosti, atd.).

2. Způsob řešení připomínky č. 18

- Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

- *Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová plocha individuálního bydlení – rodinné domy.*

domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence Katastru nemovitostí – stav k 15.8.2015 – byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby).

s) Přípomínka č. 19

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Dalibor Kníž (nar. 24.4.1975), Stříbrnice 277, 687 09, Martina Knížová (nar. 1.2.1976), Stříbrnice 277, 687 09

1. Text připomínky č. 19

Podatel je vlastníkem domu č.p. 277 na pozemku parc. č. st. 425, parc. č. 2137/2 vše v k.ú. Stříbrnice. Tyto nemovitosti podatel užívá k bydlení. Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující připomínku(y):

Text připomínky:

- Žádáme o dodržení návrhu územního plánu v kapitole 3.2. Vymezení zastavitelných ploch » odst. a) Plochy individuálního bydlení » Tab. A.1. Navržené plochy individuálního bydlení » pořadové číslo 8, označení plochy „82“ lokalita Jihozápad. Současně se jedná o plochu přestavby P4 viz. kapitola 3.3. Vymezení ploch přestavby » Tab. A.11. Navržené plochy přestavby.

Odůvodnění:

- Tato plocha je aktuálně součástí plochy B5 vymezené jako plocha individuálního bydlení - rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována.
- Na pozemku p.č. 2137/2 máme vybudovaný rodinný dům. Pokud nedojde k realizaci navržené změny, tedy přestavbě plochy „82“ na plochu individuálního bydlení, existuje reálná možnost zásahů do našich vlastnických práv a to k zásadnímu narušení kvality bydlení, poklesu ceny rodinného domu a okolních pozemků, dále může reálně dojít k eskalaci zdravotních rizik (zvýšení hluchnosti, prašnosti, atd.). Máme právo své nemovitosti i nadále využívat způsobem, který nám v době koupě pozemku a stavby rodinného domu garantoval stávající územní plán.

2. Způsob řešení připomínky č. 19

- Přípomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

- Navržená plocha 82 leží v mírně se svažujícím až rovinatém terénu v jihozápadní části obce uvnitř zastavěného území. Jedná se o převzatý záměr z původního územního plánu, kde byla tato plocha součástí navržené plochy B5 vymezené jako návrhová plocha individuálního bydlení – rodinné domy. V rozporu s platným územním plánem byla na této ploše povolena stavba skladového areálu, která je již realizována. Vlastní provoz skladového areálu, spolu s dalšími požadavky na jeho přístavbu (hala o rozměrech 9 x 18 m), by ale mohl zásadním způsobem ovlivnit prostředí okolní (stávající i navrhované) obytné zástavby, která zde byla stabilizována původním/platným územním plánem. Stabilizace skladovací a případně i výrobní podnikatelské činnosti není v této části území žádoucí a proto je na pozemku parc. č. 59/3 (dle evidence Katastru nemovitostí – stav k 15.8.2015

– byla parcela vedena jako zastavěná plocha a nádvoří, jejíž součástí byla budova s č.p. 290 označená jako „víceúčelová stavba“) navržena plocha individuálního bydlení (plocha 82). Uvedená plocha je současně vymezena jako plocha přestavby (viz také výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. d) Vymezení ploch přestavby).

t) Přípomínka č. 20

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: Dalibor Kunc (nar. 13.8.1958), Stříbrnice 42

1. Text připomínky č. 20

Podatel je vlastníkem par.č.59/3 zastavěná plocha a nádvoří, par.č. 2131/2 ostatní komunikace v k.ú. Stříbrnice. Na pozemcích je provedena stavba Skladový areál s bytem správce Č.j. SU1293/2012EM. Stavba je již dokončena a je připravena ke kolaudaci. Její využití bude sloužit pro bydlení jedné rodiny a skladování materiálů stavební firmy, drobný prodej stavebních materiálů, drobná nerušící výroba. Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Stříbrnice v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující námitku:

- Nesouhlasím s navrhovanou plochou 82 BI na níž se nachází provedená stavba, ve které bude žít má dcera s rodinou (objekt bude také využit pro jejich podnikání). Požaduji, aby změna nebyla provedena.

Odůvodnění:

- se změnou na plochu 82 BI by došlo ke znemožnění využívat objekt, který byl za tímto účelem vystavěn a řádně povolen, dotčené orgány neměli námitky s výstavbou areálu včetně obecního úřadu Stříbrnice. Došlo by snížení hodnoty mého pozemku a stavby na nich.

2. Způsob řešení připomínky č. 20

- Přípomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V platném územním plánu se jedná o plochu bydlení B 5. Vedle bydlení je zde možno podmíněně umísťovat činnosti, které však nesmějí negativně zasahovat sousední parcely a to drobnou občanskou vybavenost a služby a drobné, svým provozem nerušící a neobtěžující řemeslnické dílny (např. jednoduchá montáž, šicí dílny, knihařské práce apod.).

Tato plocha je v novém územním plánu vymezena v souladu s platným územním plánem jako navrhovaná plocha individuálního bydlení (BI) 82 a současně také jako plocha přestavby P4.)

Lze ji využívat v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy individuálního bydlení (BI). Hlavním využitím je individuální bydlení v rodinných domech. Jedním z možných přípustných využití jsou činnosti a stavby přímo související s bydlením a jeho provozem a podnikatelská činnost v plochách individuálního bydlení. Všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím a které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení, jsou zde nepřipustné.

u) Přípomínka č. 21

(písemná připomínka doručena dne 12.11.2014)

Přípomínku uplatnil/a: K. Osuský

V souvislosti s Návrhem územního plánu obce Stříbrnice z r 2014 si dovoluji vznést věcné připomínky k jeho stávající podobě a to jakožto majitel dotčených pozemků (SJM), doložený v KN pod LV č. 844 pro KÚ Stříbrnice. Jedná se o:

1. Text připomínky č. 21/1

Vytvoření a rozšíření LBC Střešňák spojený se zábořem ZPF a možností vyvlastnění (plocha ID 43 a 44 výkresu A2.3)

- Návrh LBC vychází z generelu ÚSES dle ÚAP, vycházejících z původní studie z 90. let XX. století Terraprojekt Brno, která konstatovala stav letitého spontánního prorůstání plochy náletovou zelení bez antropického zásahu, umožňující definici LBC.
- S nabytím dotčených parcel od r. 2009 došlo postupně ve smyslu obnovení původního typu pasekářského osídlení k jejich kultivaci – např. původního vysokokmenného sadu – jakožto i registrovanému pastevnímu chovu (ovcí) s již realizovanou podporou SZIF MZem. ČR.
- Pozn.: jako přílehavější současnému stavu navýsost extenzivního obhospodařování (a/nebo vytvořeným mokřadům) se jeví klasifikace dotčených ploch paušálně jako „Z1“, totéž platí i pro parc. č. 316 a 317.

2. Způsob řešení připomínky č. 21/1

- Připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Lokální biocentrum (LBC) Střešňák bylo vymezeno v intencích platného územního plánu jako existující a funkční o celkové výměře 3,38 ha. Západně od LBC Střešňák byla vymezena funkční část stávajícího lokálního biokoridoru LBK 2 (Hřištěk 1 – Střešňák), východně od LBC Střešňák byla formou zvětšení/prodloužení původně navržené plochy 62 (z 220 na 290 m) plocha pro chybějící část lokálního biokoridoru LBK 1 (Střešňák – Boršice).

Územní plán neřeší konkrétní management v plochách biocenter, ale mezi standardní činnosti pravidelně se opakující průběžné péče (tzv. regulačního managementu), podmiňující trvalou existenci daného biotopu, patří u tohoto typu biocenter – kromě kosení luk, zdravotních zásahů v lesních porostech, redukce náletových dřevin a likvidace nežádoucí bylinné vegetace v segmentech nelesní zeleně – také pastva na plochách trvalých travních porostů.

Plochy v nezastavěném území, u nichž není účelné jejich podrobnější členění či rozlišení převážujícího způsobu využití, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území (S). V těchto plochách mohou být mj. zastoupeny např. menší nebo izolované pozemky určené k plnění funkcí lesa, menší nebo samostatné plochy zemědělského půdního fondu, vodní plochy a koryta vodních toků, přirozené a přírodě blízké ekosystémy ad.*

Pozemky parc. č. 316 a 317 jsou v souladu s jejich zařazením v katastru nemovitostí vyznačeny v návrhu územního plánu jako plochy lesa (lesní plochy). Pro jejich případné odlišné vymezení by musel majitel pozemků nejprve provést změnu kultury z ploch lesa na plochy zemědělského půdního fondu (ZPF) a teprve následně by mohly tyto pozemky v územním plánu vymezeny jako plochy zemědělské. S ohledem na situování pozemků je však uvedený požadavek nedůvodný, neboť oba pozemky jsou součástí rozsáhlejšího lesního segmentu a není účelné jejich převádění do ploch zemědělských.

3. Text připomínky č. 21/2

Zákaz ohrazování takto definovaných ploch „P“ (6.2.23 A1) z důvodu prostupnosti krajiny etc.

- Pakliže oplocení je zajiště správně chápáno jakožto narušující krajinný ráz a prostupnost, v případě trvalého chovu ovčí apod. je nutnost alespoň ohrazení (v nejvíce možném „přirozeném“ provedení) vnímat při celodenní oplůtkové pastvě jako věcně nevyhnutelné minimum.
- Dlužno dodat, že ve vlastním zájmu ochrany životního prostředí je sekundární funkcí ohrazení symbolické zabránění opakované devastace dotčených parcel najížděním nákladních motorových

vozidel (např. spojeným s krádeží dřevní hmoty) nebo i častěji terénních motocyklů, dále zakládáním ohně v lesním porostu a pod. (viz §53 odst.1 Lesního zákona č. 289/1995 Sb.) - již Protokolárně řešeno OO PČR Buchlovice

4. Způsob řešení připomínky č. 21/1

- Připomínka je bezpředmětná.

Odůvodnění:

Územní plán oplocování ani ohrazování nezakazuje, ale pouze stanovuje obecnou podmínku, aby realizací oplocení či ohrazení nedocházelo ke snižování prostupnosti krajiny, tj. aby například nedošlo k zaplacení či ohrazení dlouhého úseku krajiny (volného nezastavěného území), které by výrazně snižovalo nebo znemožňovalo prostupnost krajiny (území).

Poznámka: § 53 LZ se vztahuje k přestupkům a sankcím – pořizovateli není jasné jaký je jeho vztah k oplocení. K oplocení se vztahuje § 32 odst. 7) ve znění „Je zakázáno oplocovat les z důvodů vlastnických nebo za účelem omezení obecného užívání lesa (§ 19 odst. 1); to se netýká lesních školek, oplocení zřízeného k ochraně lesních porostů před zvěří a oplocení obor nebo farmových chovů zvěře“. Z uvedeného vyplývá, že na lesních pozemcích nelze při respektování lesního zákona oplocení pro chov ovcí povolit.

5. Text připomínky č. 21/3

Vyznačení příjezdu k nemovitosti č. pop. 286 (B2.4) jakožto „komunikace účelové“.

- Stavební povolení vlastníka vydané Stav. odborem OÚ Boršice v r. 2009 vymezuje tuto část jako prostý "příjezd" k nemovitosti, nikoliv "komunikaci" jako takovou. V tom samém smyslu vydal své stanovisko i OÚ Stříbrnice na upřesňující dotaz stavebníka/majitele ohledně schvalování umístění závory na počátku tohoto příjezdu z místní (okružní) komunikace Stříbrnice-Paseky.
- Pozn.; předefinováním "příjezdu" na "komunikaci" by vzniklo vynucení volného pohybu veřejnosti po uvedené trajektorii, přičemž jeho opodstatnění je nedůvodné, neboť tato je zakončena v nádvoří RD a navazující parcely tvořící funkční celek s RD - nejsou ve vlastnictví třetích osob, kterým by jakýkoliv přístup ze zákona přináležel.
- N.B.; v čistě theoretickém případě eventuálního zcizení okolitých parcel v prospěch třetí osoby lze pak elegantně využít institut věcného břemene průchodu po soukr. pozemku; postulace ÚP se tedy jeví jako nadbytečná a nedůvodná.

6. Způsob řešení připomínky č. 21/3

- Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

V žádném výkresu grafické části územního plánu není předmětný příjezd k soukromé nemovitosti vyznačen jako „účelová komunikace“.

6.1.2. Připomínky doručené po stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu

Následující připomínky byly pořizovateli předány starostou obce (určeným zastupitelem) k řešení, na základě jeho informace občanům lokality Paseky o stanovisku dotčeného orgánu k vymezení ploch SO.4 v tomto území a byly doručeny starostovi obce po stanovené lhůtě pro společné jednání o návrhu územního plánu.

a) Přípomínka č. 01

(písemná připomínka doručena obci dne 15.1.2015)

Přípomínku uplatnil/a: Eva Růžičková, Grafická 958/37, Praha 5 15000

1. Text připomínky č. 01

Nesouhlasné stanovisko k redukci smíšených rekreačních ploch v novém územním plánu obce, dle vyjádření orgánu ochrany přírody. Při případné úpravě vymezení jednotlivých druhů ploch (ploch s rozdílným způsobem využití) uvnitř zastavěného území, resp. požadavku na zmenšení (redukci) ploch smíšených rekreačních (SO.4) ve prospěch ploch sídelní zeleně (Z*) je nutno prioritně zohlednit:

- zda se jedná o pohledově exponované území/plochy - vzhledem k oplocení a způsobu užívání se u většiny ploch o pohledové narušení nejedná
- zda by případnou dostavbou mohlo dojít k narušení urbanistické struktury (např. v důsledku intenzifikace stávající zástavby) - původní urbanistická struktura pasekářského osídlení se vyznačovala hlavním objektem a dalšími objekty doplňkových staveb (sušárna, stodola...), takže ani případná intenzifikace zástavby (mimořádně, vzhledem k zaužívanému vlastnictví již zcela nepravděpodobná) by urbanistickou strukturu nenarušila – zvláště při citlivém architektonickém řešení
- zda je to vůbec možné např. z hlediska zajištění dopravní obsluhy (nutné v případě, kdy u objektu je/bude jímka na vyvážení) – růst nových rekreačních chalup (nových majitelů) je tedy z tohoto hlediska rovněž značně nepravděpodobný
- zda je v místě zdroj (pitné) vody - Stříbrnické paseky se dlouhodobě potýkají s nedostatkem vody...
- zda se v okolí v současnosti nacházejí objekty, které nikdy nebyly oficiálně povoleny, nebo které nekorespondují s charakterem původní (ani dřívější či stávající) zástavby a jak se tyto objekty případně podílejí na znehodnocování/zhoršování nebo naopak zlepšování krajinného rázu, vnímání obrazu místa nebo které přispívají k negativním nebo pozitivním změnám stávající urbanistické struktury - současných nepovolených staveb se v území Stříbrnických pasek nachází několik a SÚ Boršice ani orgán ochrany přírody a krajiny MěÚ nikdy nepřistoupil k jejich odstranění, naopak jsou novým návrhem ÚP legalizovány. Nepůvodních objektů se zde rovněž několik nachází - nejkřiklavějším z případů je nově povolený objekt na severní straně směrem k Buchlovu, který nerespektuje ani podmínky výstavby dané platným ÚP.
- Pokud bude zamezena možnost výstavby na souvisejících plochách, může to na jedné straně vést k celkovému zakončování území (= ochrana kulturních hodnot s cílem vytvoření skanzenu), na straně druhé to může vést k celkové stagnaci nebo úpadku území (nevyváženost sociálního pilíře), v krajním případě i degradaci přírodního prostředí (= krajina bez hospodáře; tam, kde neprobíhá velkovýrobní obhospodařování ZPF hrozí riziko postupného zarůstání ploch TTP náletovou zelení, ztráta biodiverzity ad.).
- S tím souvisí také skutečnost, že pokud by byl např. zájem o malochovy ovce, které vyžadují alespoň elementární občasný/sezónní ukrytí před nepřízní počasí, musely by být tyto objekty realizovány v přímé návaznosti na stávající objekty bydlení nebo rekreace, neboť plochy sídelní zeleně jsou nezastavitelné.
- Zájem o takový způsob využití pozemku se již zde rovněž objevuje – viz objekt v údolí směrem ke Smrad'avce.

2. Způsob řešení připomínky č. 01

- Přípomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě výše uvedené připomínky, která byla vyhodnocena jako částečně oprávněná, byla uvnitř vymezeného zastavěného území, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o území, jež je součástí přírodního parku Chřiby, provedena ad hoc úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z), s tím, že v některých*

případech došlo ke zvětšení plochy smíšených rekreačních na úkor ploch sídelní zeleně. Následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany přírody a krajiny.

b) Přípomínka č. 02

(písemná připomínka doručena obci dne 15.1.2015)

Přípomínku uplatnil/a: Josef Jakša, Stříbrnice č. 228

1. Text připomínky č. 02

- Znění připomínky je totožné se zněním výše uvedené připomínky č. 01

2. Způsob řešení připomínky č. 02

- Přípomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě výše uvedené připomínky, která byla vyhodnocena jako částečně oprávněná, byla uvnitř vymezeného zastavěného území, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o území, jež je součástí přírodního parku Chřiby, provedena ad hoc úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z), s tím, že v některých případech došlo ke zvětšení plochy smíšených rekreačních na úkor ploch sídelní zeleně. Následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany přírody a krajiny.*

c) Přípomínka č. 03

(písemná připomínka doručena obci dne 15.1.2015)

Přípomínku uplatnil/a: Jan Gajdoš, Na Rybníku 974, Uherské Hradiště (Stříbrnice – Paseky č.p. 211)

1. Text připomínky č. 03

- Znění připomínky je totožné se zněním výše uvedené připomínky č. 01

2. Způsob řešení připomínky č. 03

- Přípomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě výše uvedené připomínky, která byla vyhodnocena jako částečně oprávněná, byla uvnitř vymezeného zastavěného území, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o území, jež je součástí přírodního parku Chřiby, provedena ad hoc úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z), s tím, že v některých případech došlo ke zvětšení plochy smíšených rekreačních na úkor ploch sídelní zeleně. Následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany přírody a krajiny.*

d) Přípomínka č. 04

(písemná připomínka doručena obci dne 15.1.2015)

Přípomínku uplatnil/a: Ing. Lubomír Sklenář, Mazůrkova 98, Uherské Hradiště

1. Text připomínky č. 04

- Znění připomínky je totožné se zněním výše uvedené připomínky č. 01

2. Způsob řešení připomínky č. 04

- Připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě výše uvedené připomínky, která byla vyhodnocena jako částečně oprávněná, byla uvnitř vymezeného zastavěného území, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o území, jež je součástí přírodního parku Chřiby, provedena ad hoc úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z), s tím, že v některých případech došlo ke zvětšení plochy smíšených rekreačních na úkor ploch sídelní zeleně. Následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany přírody a krajiny.*

e) Připomínka č. 05

(písemná připomínka doručena obci dne 15.1.2015)

Připomínku uplatnil/a: Stanislava Chmelíková, Nádražní 28, Uherské Hradiště

1. Text připomínky č. 05

- Znění připomínky je totožné se zněním výše uvedené připomínky č. 01

2. Způsob řešení připomínky č. 05

- Připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě výše uvedené připomínky, která byla vyhodnocena jako částečně oprávněná, byla uvnitř vymezeného zastavěného území, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o území, jež je součástí přírodního parku Chřiby, provedena ad hoc úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z), s tím, že v některých případech došlo ke zvětšení plochy smíšených rekreačních na úkor ploch sídelní zeleně. Následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany přírody a krajiny.*

f) Připomínka č. 06

(písemná připomínka doručena obci dne 15.1.2015)

Připomínku uplatnil/a: Ing. Josef Černošek, Plachty 514, 634 00 Brno

1. Text připomínky č. 06

- Znění připomínky je totožné se zněním výše uvedené připomínky č. 01

2. Způsob řešení připomínky č. 06

- Připomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě výše uvedené připomínky, která byla vyhodnocena jako částečně oprávněná, byla uvnitř vymezeného zastavěného území, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o území, jež je součástí přírodního parku Chřiby, provedena ad hoc úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z), s tím, že v některých případech došlo ke zvětšení plochy smíšených rekreačních na úkor ploch sídelní zeleně. Následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany přírody a krajiny.*

g) Přípomínka č. 07

(písemná připomínka doručena obci dne 15.1.2015)

Přípomínku uplatnil/a: Dušan Sedláček, Na Vyhlídce 1167, 686 02 Staré Město

1. Text připomínky č. 07

- Znění připomínky je totožné se zněním výše uvedené připomínky č. 01

2. Způsob řešení připomínky č. 07

- Přípomínce se částečně vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě výše uvedené připomínky, která byla vyhodnocena jako částečně oprávněná, byla uvnitř vymezeného zastavěného území, s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o území, jež je součástí přírodního parku Chřiby, provedena ad hoc úprava vymezení velikosti zastavitelných ploch smíšených rekreačních (SO.4) a nezastavitelných ploch sídelní zeleně (Z), s tím, že v některých případech došlo ke zvětšení plochy smíšených rekreačních na úkor ploch sídelní zeleně. Následně byla tato úprava dohodnuta s orgánem ochrany přírody a krajiny.*

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

6.2.1. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu nebyly k návrhu Územního plánu Stříbrnice uplatněny žádné písemné připomínky.

6.2.2. Písemné připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu nebyly k návrhu Územního plánu Stříbrnice uplatněny žádné písemné připomínky.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem 170 stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění* územního plánu obsahuje celkem 7 výkresů.

Tab. B.33. Obsah grafické části odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
5	B.2.4	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
6	B.2.5	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000
7	B.2.6	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000