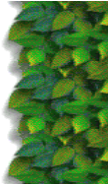
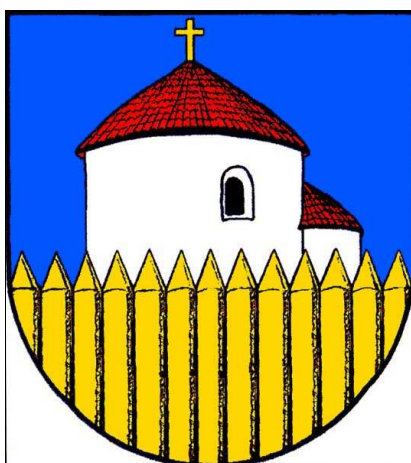


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.
Biologické posudky



Územní plán Staré Město



Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

Červenec 2011



Tento projekt byl spolufinancován z prostředků EU

Objednatel:

Institut regionálních informací, s.r.o.
Beethovenova 4
602 00 Brno

Zpracovatel:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
tel.: 776 112 559
e-mail: l.merta@post.cz

Zpracovatel hodnocení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR (č.j. 51780/ENV/10).

V Olomouci, 20.7. 2011

.....
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	3
2. Metodika práce	4
3. Charakteristika hodnocené koncepce	5
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	6
4.1. Ptačí oblasti	6
4.2. Evropsky významné lokality	7
5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v zájmovém území	9
5.1. Předměty ochrany ptačích oblastí	9
5.2. Předměty ochrany ekologicky významných lokalit	9
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany	11
6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	11
6.2. Hodnocení vlivů koncepce na příznivý stav předmětů ochrany	11
6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit NATURA 2000	15
6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů	15
7. Návrh opatření minimalizující negativní dopady (zmírňující opatření)	15
8. Závěr	16
9. Použitá literatura	17

Přílohy

Seznam použitých zkratk

EVL ...	evropsky významná lokalita
PO ...	ptačí oblast
ÚP...	územní plán
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
ZÚR ZK...	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Hodnocená koncepce nese název **Územní plán Staré Město**. Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Zlínského kraje. Ten ve svém koordinovaném stanovisku (č.j.: KUZL 41022/2010, ze dne 14. července 2010) k návrhu zadání územního plánu Staré Město uvádí, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit její významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b, ANONYMUS 2007). Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Zpracovatelem SEA byla RNDr. Marie Skybová (Štítina).

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na lokality soustavy NATURA 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy). Cílem posouzení bylo zjistit, zda daná koncepce bude či nebude mít negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V době před zpracováváním tohoto hodnocení podle § 45i byla vládou schválena novela nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterou se stanoví seznam evropsky významných lokalit. Novela obsahuje doplnění zcela nových EVL a úpravy hranic a předmětů ochrany stávajících EVL. Předkládané hodnocení podle § 45i již reflektuje schválení novely nařízení vlády č. 132/2005 Sb., a pracuje tak i se změnami, jež tato novela obsahuje. Dne 1.12.2009 nabyl účinnost zákon č. 349/2009 Sb., kterým se novelizuje zákon o ochraně přírody a krajiny. Novela zákona je významná mimo jiné také z pohledu problematiky NATURA 2000 i procesu posuzování podle § 45i. Vzápětí byla přijata další „opravná“ novela zákona, publikovaná ve Sbírce zákonů pod č. 381/2009 Sb. s účinností od 2. 1. 2010. Předkládané hodnocení na daný záměr bylo vypracováno v souladu s platnými novelami zákona o ochraně přírody a krajiny a změnami příslušných paragrafů týkajících se „naturového“ posuzování.

2. Metodika práce

Posuzování ÚP Staré Město podle §45i proběhlo po obdržení stěžejních podkladů – hlavního a koordinačního výkresu a rejstříku záměrů (návrhových ploch). Terénní průzkum za účelem celkové rekognoskace území, případně zjištění výskytu předmětů ochrany, probíhaly v měsíci červenci 2011. V rámci terénní práce byly navštíveny a prozkoumány ty návrhové plochy, na kterých je územním plánem navrhována změna ve funkčním využití a zároveň se u nich předpokládá možnost ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000. Proces posuzování probíhal v souběhu s tvorbou územního plánu (*ex ante*), který byl na základě připomínek autora tohoto hodnocení mírně upraven (vytvoření přírodní plochy 180).

Biologická data týkající se lokalit soustavy NATURA 2000 a předmětů jejich ochrany byla získána terénním šetřením, z odborné literatury a veřejně přístupných portálů, jež jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Všechny lokality navržené ÚP ke změně ve využití, jež se nachází na území lokalit soustavy NATURA 2000 byly navštíveny a provedena zde základní biologická rekognoskace se zaměřením na výskyt stanovištních a druhových předmětů ochrany. Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (viz Tab. 1) v koncepci navržených změn s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

3. Charakteristika hodnocené koncepce

Název koncepce:	Územní plán Staré Město
Pořizovatel koncepce:	Městský úřad Staré Město, odbor stavebního úřadu a územního plánu
Zpracovatel koncepce:	Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno
Zpracovatel SEA:	Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, Štítina
Okres:	Uherské Hradiště
Kraj:	Zlínský
Katastrální území:	Staré Město u Uherského Hradiště

Rozsah zájmového území je jednoznačně vymezen katastrálním územím obce Staré Město (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště). Území leží v okrese Uherské Hradiště, Zlínský kraj. Staré Město se rozprostírá v rovině na pravém břehu řeky Moravy v těsné blízkosti okresního města Uherské Hradiště. Katastr obce měří 2084 ha a sousedí s osmi obcemi – Uherským Hradištěm, Kunovicemi, Kostelany nad Moravou, Zlechovem, Huštěnovicemi, Kněžpolem, Jalubím a Velehradem. Staré Město leží v Dolnomoravském úvalu, v nadmořské výšce 180 - 190 m. Z geologického hlediska leží v tzv. vídeňské pánvi obklopené pahorkatinami a vrchovinami pásma Západních Karpat. Hlavním vodním útvarem, historickou i současnou krajinnou dominantou regionu je řeka Morava. V obci žije v současnosti necelých 7 tisíc obyvatel.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Dále vymezuje zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

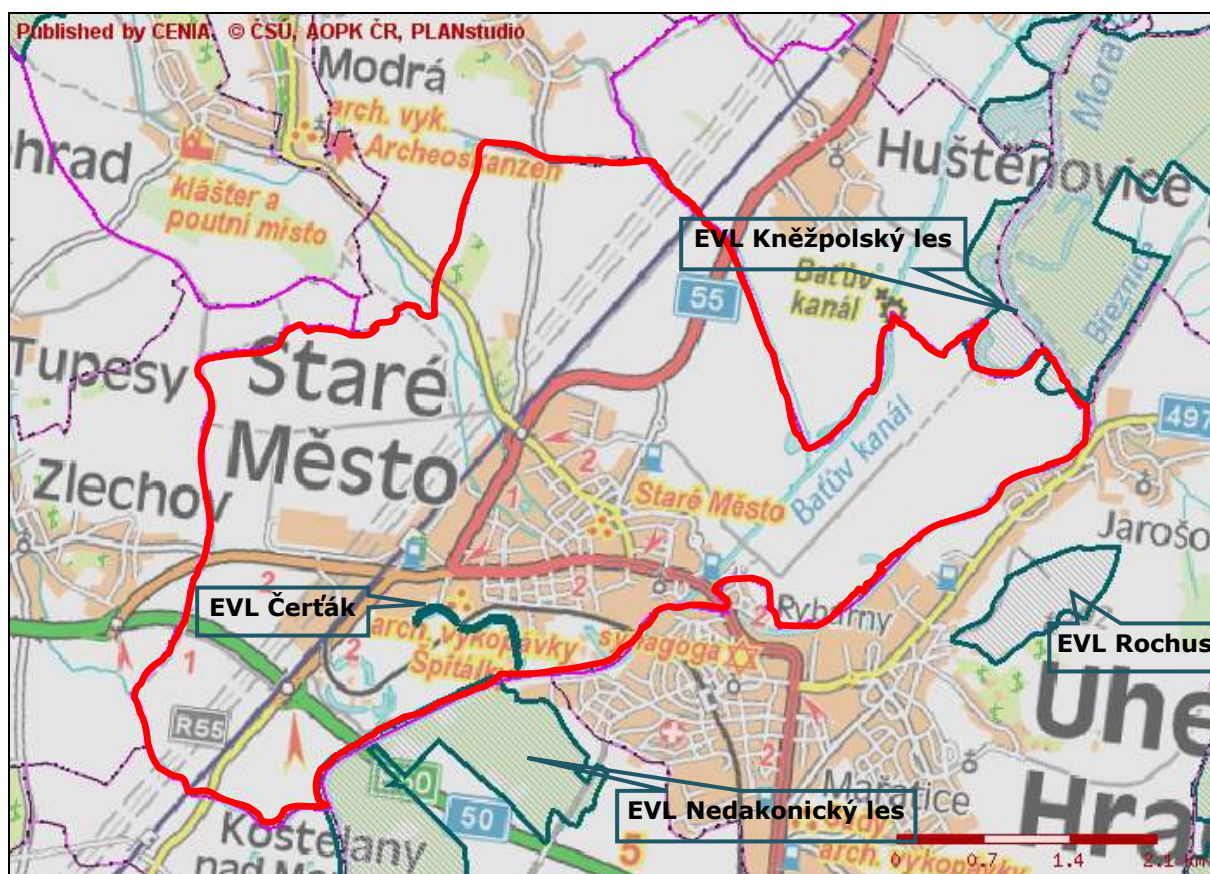
V návrhu nového územního plánu jsou vymezeny zejména plochy pro bydlení, pro silniční dopravu, plochy krajinné zeleně, plochy přírodní, plochy veřejných prostranství, plochy smíšené výrobní, plochy technické infrastruktury a některé další. Valná většina návrhových ploch se nachází mimo území lokalit soustavy NATURA 2000. Hodnoceným návrhem ÚP Staré Město je navrženo celkem **191 návrhových ploch** o celkové rozloze 513,39 ha.

4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

4.1. Ptačí oblasti

Do zájmového území obce Staré Město přímo nezasahují žádné ptačí oblasti. Nejbližší ptačí oblastí je PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, jejíž hranice je vzdálená cca 10 km jihozápadně od Starého Města. Předmět ochrany PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (CZ0621025) tvoří celkem šest druhů ptáků – čáp bílý (*Ciconia ciconia*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*) a strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*). Jmenovaná PO nemůže být realizací nového ÚP obce Staré Město ani hypoteticky jakkoliv dotčena.

Obr. 1: Zájmové území města Staré Město ve vztahu k lokalitám soustavy NATURA 2000



4.2. Evropsky významné lokality

Do zájmového území obce Staré Město zasahují celkem 3 EVL - EVL Čerták, EVL Nedakonický les a EVL Kněžpolský les.

EVL Čerták (kód CZ0723007) se nachází celá uvnitř hranic obce Staré Město, při jz. okraji její zastavěné části (intravilánu). Jedná se o odstavené rameno řeky Moravy. Plocha této EVL činí celkem 4,24 ha. Jediným předmětem EVL Čerták je ryba **hořavka duhová** (*Rhodeus sericeus*), která se zde dlouhodobě vyskytuje v bohaté a vitální populaci.

EVL Nedakonický les (kód území CZ0724107) nezasahuje přímo do území Starého Města, ale tvoří jeho hranici při jižní části katastru (viz Obr. 1). Celková plocha EVL činí cca 1525 ha. Jedná se o rozsáhlý komplex lužních lesů se slepými rameny a nivními stanovišti řady mokřadních a vodních druhů rostlin a živočichů. Dominantním typem vegetace území jsou poměrně zachovalé tvrdé luhy nížinných řek. **Předmět ochrany EVL Nedakonický les** tvoří jedno stanoviště - **Smíšené lužní lesy** s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*) - a jeden druh živočicha - **hořavka duhová** (*Rhodeus sericeus*).

Při východní hranici Starého Města zasahuje do jeho území na malé ploše **EVL Kněžpolský les** (CZ0724120). Tato EVL s plochou 521,2 ha představuje rozsáhlý komplex lužních lesů s četnými slepými rameny a tůňemi. **Předmět ochrany tvoří 4 typy stanovišť** (viz Tab. 2) a **2 druhy živočichů** - hořavka duhová (*Rhodeus sericeus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Tab. 2: Stanovištní předměty ochrany EVL Kněžpolský les

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	4,89
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	24,06
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	46,32
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)	278,16

(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) je saproxylofágním broukem, typickým druhem osidlujícím stromové dutiny. Preferuje osvětlené dutiny, proto lze často nalézt populace druhu v solitérních stromech či alejích. Larvy páchníků mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní. V ČR se vyskytuje v současnosti pouze lokálně, největší počet lokalit a nálezů je znám z jižní Moravy a Třebońska. Mezi hlavní příčiny ohrožení patří odstraňování starých stromů, likvidace alejí a vypalování a sanace dutin stromů.

Hořavka duhová (*Rhodeus sericeus*, syn. *R. amarus*) je drobná kaprovitá rybka obývající především stojaté či pomalu proudící vody. Zdržuje se v hejnech, za potravu jí slouží zelené a vláknité řasy, rozsivky a rostlinný detrit. Podmínkou jejího výskytu je přítomnost vodních mlžů (rod škeble a velevrub), jimž klade jikry do žaberní dutiny (tzv. ostrakofilie). Hořavka je krátkověkou rybou, výjimečně se dožívá pátého roku života. Na našem území obývá hořavka mozaikovitě lokality všech hlavních povodí (Labe, Odry i Moravy), ale nikde se neobjevuje masově na větším území. Hořavky jsou ohrožovány zejména fyzickou devastací vodního prostředí, znečištěním vody a nevhodným rybářským hospodařením. Rizikem je pro druh také potravní a prostorová konkurence s invazními druhy ryb (střevlička východní, karas stříbřitý). Vzhledem k obligátní vazbě na vodní mlže je ohrožována dvojnásob. Všechny faktory existenčně ohrožující velké mlže jsou hrozbou také pro populaci hořavek.

Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150) představují porosty ponořených nebo na hladině plovoucích rostlin, které se buď ve vodě volně vznášejí, nebo jsou zakořeněny v substrátu dna. Porosty jsou z hlediska struktury velmi různorodé. Osidlují eutrofní až mezotrofní přirozené a polopřirozené stojaté nebo pomalu tekoucí vody s pH větším než 6. Někdy tuto vegetaci najdeme v antropogenních nádržích v nížinách a pahorkatinách.

Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510) jsou extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření.

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0) zahrnují lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou. Patří sem nezapojené vrbo-topolové porosty (měkký lužní les) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se zde uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.

Stanoviště **Smíšené lužní lesy... (91F0)** představují lužní lesy tvořené dubem, jasanem a olší (tvrdé luhy) na vyšších a relativně sušších polohách údolních niv s méně častými a kratšími povrchovými záplavami. Půdy jsou zde různé od typologicky nevyvinutých nivních a oglejených až po hnědé, bohaté na živiny. Keřové patro je dobře vyvinuté a je druhově bohaté. V bylinném patře jsou přítomné nitrofilní, mezofilní a hygrofilní druhy s výrazným jarním aspektem.

5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v zájmovém území

5.1. Předměty ochrany ptačích oblastí

Výskyt stanovištních ani druhových předmětů ochrany potenciálně dotčených PO nebyl v zájmovém území obce Staré Město hodnocen. Důvodem je skutečnost, že všechny PO se nacházejí mimo hranice zájmového území obce a změny ve využití ploch, navržené ÚP, nemohou mít ani nepřímý či dálkově působící vliv na předměty ochrany a celistvost jakýchkoliv PO.

5.2. Předměty ochrany evropsky významných lokalit

Druhové předměty ochrany

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) není podle dostupných údajů z území obce Staré Město znám. Nejsou zde zřejmě přítomny vhodná stanoviště pro daný druh brouka. Nejbližší známou lokalitou páchníků je území PR Kanada v EVL Kněžpolský les na území sousední obce Kněžpole. Zde páchníci obývají starý ovocný sad (© Nálezová databáze AOPK ČR).

Hořavka duhová (*Rhodeus sericeus*) se vyskytuje na území Starého Města v tekoucích i stojatých vodách. Z řeky Moravy u Nedakonic uvádí výskyt hořavky Peňáz et al. (1995). V Nálezové databázi AOPK ČR (©) je uváděna hořavka z revíru Morava 9, jež zahrnuje i významný úsek řeky protékající obcí Staré Město. Jelikož se charakter řeky prakticky nemění, lze očekávat, že hořavky se budou vyskytovat v celém úseku Moravy, protékajícím Starým Městem.

Významnou stojatou vodou hořavek jsou odstavená ramena na lokalitě Čerták, jež jsou součástí stejnojmenné EVL. Výskyt hořavek v ramenech byl recentně podrobně zmapován Jurajdou et al. (2007). Autoři zjistili v obou částech ramene životaschopnou populaci hořavky duhové. V rameni Čerták I činila početnost hořavek 4,8 ks na 100 m břehové linie, v rameni Čerták II pak bylo zjištěno 1,5 ks/100 m břehu. Vyšší početnost hořavek v rameni Čerták I je odůvodňován vhodnějšími stanovištními podmínkami v podobě mělké břehové linie s dostatkem úkrytů (ponořené větve). Výskyt hořavky v ramenech Čerták I a II uvádí také starší práce Jurajdy et Hohašové (1996). Výskyt hořavek je v © Nálezové databázi AOPK ČR uváděn také z nedalekých ramen Zadní Morávka a Přední Morávka, jež se nachází na území obce Staré Město, ale nejsou součástí žádných lokalit soustavy NATURA 2000. Další recentní výskyt hořavek je dokumentován z odstaveného ramene Blata při východní hranici Starého Města (© Nálezová databáze AOPK ČR). Rameno se nachází na okraji EVL Kněžpolský les.

Stanovištní předměty ochrany

Stanovištní předměty ochrany na území obce Staré Město byly vyhodnocovány pouze v hranicích přítomných EVL, které jsou pro daná stanoviště vyhlášena. Důvodem je skutečnost, že stanoviště se ze své podstaty nemohou přesunovat tak jako živočichové a navzájem ovlivňovat jednotlivé populace migrací.

EVL Kněžpolský les zasahuje na území obce jen malou plochou, zahrnující odstavený moravní meandr na pravém břehu Moravy. Ze čtyř stanovištních předmětů ochrany se na území Starého Města vyskytuje pouze jediný - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0). Biotop představuje podmáčené území bývalého moravního meandru.

EVL Nedakonický les zasahuje do území Starého Města pouze tokem řeky Moravy, na který není vázán žádný stanovištní předmět ochrany. Ten je však zastoupen bezprostředně za hranicí obce, kde vytváří souvislý porost lužního lesa (91F0), jehož hranici tvoří právě řeka Morava. Pro **EVL Čerták**, jež se nachází v celé ploše na území obce, nejsou vyhlášeny žádné stanovištní předměty ochrany.

6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany

V této kapitole, kterou lze považovat za stěžejní, je hodnocen vliv koncepce, kterou je územní plán obce Staré Město ve fázi návrhu, na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, či jiné druhy posudků.

6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Hlavními podklady pro hodnocení koncepce podle § 45i bylo zadání územního plánu Staré Město a základní výstupy návrhu ÚP – hlavní a koordinační výkres a rejstřík záměrů (návrhových ploch). Ostatní využití podklady jsou uvedeny v soupisu použité literatury. Územní plán a jeho detaily byly diskutovány telefonicky a prostřednictvím e-mailové korespondence se zpracovatelem ÚP i zpracovatelem SEA.

Biologická data týkající se lokalit soustavy NATURA 2000 a předmětů jejich ochrany byla získána terénním šetřením, z odborné literatury a veřejně přístupných portálů, jež jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Všechny plochy změn, jež se nachází na území lokalit soustavy NATURA 2000 či v bezprostřední blízkosti jejich hranic, byly navštíveny a biologicky popsány. Množství a struktura podkladů, jež byly k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o charakteru ploch změn a potenciálních dopadech změn v jejich využití na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.

6.2. Hodnocení vlivů koncepce na příznivý stav předmětů ochrany

Hodnocení vlivů koncepce Územní plán Staré Město na příznivý stav předmětů ochrany, byl proveden dvěma základními způsoby. Prvním způsobem bylo vyhodnocení jednotlivých lokalit a ploch, nově vymezených hodnoceným ÚP, jež mohou mít potenciální vliv na předměty ochrany. Druhým přístupem je souhrnné hodnocení ÚP jako celku na jednotlivé předměty ochrany.

Lokality a plochy, nově navržené hodnoceným ÚP, lze rozdělit do dvou kategorií podle jejich možného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000. **Kategorie 1** představuje lokality a plochy, které nejsou v územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000 a jejich charakter neumožňuje ani zprostředkovaný či dálkový vliv na tyto lokality. Jelikož hodnocenou koncepcí je územní plán města, jehož významně větší část se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000, je lokalit a ploch spadajících do této kategorie zdaleka nejvíce. Seznam návrhových ploch z kategorie 1 je uveden v Příloze 1 tohoto hodnocení.

Do **kategorie 2** spadají lokality a plochy vymezené ÚP, které jsou v přímé územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000 a mohou tak (či nemusí) mít vliv na jejich předměty ochrany. Patří sem také plochy, jež do naturových území přímo nezasahují, ale s jejich hranicemi přímo sousedí. V dalším textu je uveden seznam lokalit a ploch spadajících do kategorie 2 s vyhodnocením jejich vlivů (viz Tab. 2 – 5). Lokalizace návrhových ploch v hranicích či blízkosti potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 je zřejmá z Příloh 2 – 4.

EVL Čerták

Tab. 3: Seznam návrhových ploch v okolí EVL Čerták a jejich vyhodnocení

Označení plochy:	52 (K)
Rozloha:	0,30 ha
Funkční využití:	plocha krajinné zeleně
Souřadnice plochy:	49°4'16.454"N, 17°25'47.791"E
Současný přírodní charakter:	neudržovaná nelesní plocha
Vliv:	mírně pozitivní (+1)
Zdůvodnění:	Posílení prvku ÚSES - vytvoření ekologicky stabilnější plochy v těsném sousedství EVL.
Označení plochy:	53 (K)
Rozloha:	4,13 ha
Funkční využití:	plocha krajinné zeleně
Souřadnice plochy:	49°4'7.448"N, 17°26'17.026"E
Současný přírodní charakter:	orná půda
Vliv:	mírně pozitivní (+1)
Zdůvodnění:	V původním ÚP je plocha uvažována pro lesopark. Touto změnou by došlo k vytvoření ekologicky stabilnější plochy v těsném sousedství EVL.
Označení plochy:	66 (K)
Rozloha:	2,50 ha
Funkční využití:	plocha krajinné zeleně
Souřadnice plochy:	49°4'4.414"N, 17°26'16.533"E
Současný přírodní charakter:	orná půda
Vliv:	mírně pozitivní (+1)
Zdůvodnění:	Plocha je určena jako součást prvků ÚSES. Touto změnou by došlo k vytvoření ekologicky stabilnější plochy v těsném sousedství EVL.
Označení plochy:	94 (P)
Rozloha:	0,42 ha
Funkční využití:	plocha přírodní
Souřadnice plochy:	49°4'16.578"N, 17°25'43.410"E
Současný přírodní charakter:	neudržované nelesní plochy
Vliv:	mírně pozitivní (+1)
Zdůvodnění:	Plocha je součástí revitalizačního návrhu ze studie Obnova ekosystému odstavných ramen Řeky Moravy
Označení plochy:	117 (RZ)
Rozloha:	1,19 ha
Funkční využití:	plocha individuální rekreace
Souřadnice plochy:	49°4'14.873"N, 17°25'51.337"E
Současný přírodní charakter:	sady a zahrady
Vliv:	nulový (0)
Zdůvodnění:	Výstavba dalších rekreačních objektů v bezprostřední blízkosti EVL představuje potenciální riziko. Realizací přírodní plochy 180 v podobě izolačního pásu však bude toto riziko minimalizováno.
Označení plochy:	180 (P)
Rozloha:	0,13 ha
Funkční využití:	plocha přírodní
Souřadnice plochy:	49°4'13.576"N, 17°25'52.186"E
Současný přírodní charakter:	břehový porost ramene + okraj sadů a zahrad
Vliv:	mírně pozitivní (+ 1)
Zdůvodnění:	Realizací plochy dojde k lepší ochraně EVL Čerták od potenciálních

	negativních vlivů zahrádkářské osady (plocha 117)
--	---

EVL Nedakonický les**Tab. 4: Seznam ploch v okolí EVL Nedakonický les a jejich vyhodnocení**

Označení plochy:	93 (K)
Rozloha:	0,30 ha
Funkční využití:	plocha přírodní
Souřadnice plochy:	49°3'45.462"N, 17°25'19.911"E
Současný přírodní charakter:	kulturní louka
Vliv:	mírně pozitivní (+1)
Zdůvodnění:	Plocha je součástí revitalizačního návrhu ze studie Obnova ekosystému odstavných ramen Řeky Moravy
Označení plochy:	199 (DV) - rezerva
Rozloha:	6,55 ha
Funkční využití:	plocha pro vodní přepravu
Souřadnice plochy:	49°3'38.798"N, 17°25'1.006"E
Současný přírodní charakter:	pole
Vliv:	nelze hodnotit (?)
Zdůvodnění:	Plocha je územní rezervou pro překladiště vodního kanálu D-O-L. Jeho technické parametry nejsou v současnosti známy a míru vlivu nelze přesně vyhodnotit. *
Označení plochy:	200 (DV) - rezerva
Rozloha:	15,25 ha
Funkční využití:	plocha pro vodní přepravu
Souřadnice plochy:	49°3'59.961"N, 17°26'3.499"E
Současný přírodní charakter:	vodní tok – řeka Morava
Vliv:	nelze hodnotit (?)
Zdůvodnění:	Plocha je územní rezervou pro průplav D-O-L, převzatou ze ZÚR. Technické parametry nejsou v současnosti známy a míru vlivu nelze přesně vyhodnotit. *

*** Poznámka:**

Trasa průplavu D-O-L přímo koliduje s územím EVL Nedakonický les, stejně jako s dalšími lokalitami soustavy NATURA 2000. Realizací tohoto obrovského záměru jako celku by bezesporu došlo k významně negativním zásahům do mnoha lokalit soustavy NATURA 2000 (přímé ničení stanovišť, znečištění vod, zásadní narušení hydrologického režimu aj.). Tento záměr je proto zcela neslučitelný s filozofií konceptu NATURA 2000. Jelikož je kanál D-O-L veden pouze jako územní rezerva, je přejat z předchozí územně plánovací dokumentace a nejsou k dispozici jeho přesné technické detaily, jsou plochy 199 a 200 vyhodnoceny v kategorii vliv nelze hodnotit (?).

EVL Kněžpolský les**Tab. 5: Seznam ploch v okolí EVL Kněžpolský les a jejich vyhodnocení**

Označení plochy:	72 (K)
Rozloha:	2,99 ha
Funkční využití:	plocha krajinné zeleně
Souřadnice plochy:	49°5'43.021"N, 17°28'47.645"E
Současný přírodní charakter:	orná půda
Vliv:	mírně pozitivní (+1)
Zdůvodnění:	Plocha je určena jako součást prvků ÚSES. Touto změnou by došlo k vytvoření ekologicky stabilnější plochy v těsném sousedství EVL.
Označení plochy:	73 (K)
Rozloha:	0,64 ha
Funkční využití:	plocha krajinné zeleně
Souřadnice plochy:	49°5'38.191"N, 17°29'28.437"E
Současný přírodní charakter:	orná půda
Vliv:	mírně pozitivní (+1)

Zdůvodnění:	Plocha je určena jako součást prvků ÚSES. Touto změnou by došlo k vytvoření ekologicky stabilnější plochy v těsném sousedství EVL.
-------------	--

Po detailním zhodnocení vlivů jednotlivých dílčích lokalit a ploch vymezených územním plánem (viz předchozí podkapitola) je možné přistoupit k souhrnnému vyhodnocení ÚP Staré Město jakožto koncepčního celku na jednotlivé předměty ochrany potenciálně dotčených lokality soustavy NATURA 2000. Pro přehlednost je toto hodnocení uvedeno v tabulce (Tab. 6).

Tab. 6: Sumární zhodnocení vlivu koncepce (ÚP Staré Město) na potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany

Lokalita NATURA 2000 Předmět ochrany	Kategorie vlivu	Zdůvodnění
EVL Čerták		
Hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus</i>)	0	Druh nebude realizací hodnoceného ÚP jakkoliv dotčen.
EVL Nedakonický les		
Hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus</i>)	0 (?)	Návrhové plochy neohrožují tok Moravy na území EVL, který je biotopem hořavek. Výjimkou představují územní rezervy související s výstavbou průplavu D-O-L (plochy 199 a 200). Ty nelze s ohledem na nedostatek technických detailů v dané fázi vyhodnotit. Potenciálně však představuje záměr výstavby D-O-L velmi významné riziko.
Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	0 (?)	Stanovištní předmět ochrany není zastoupen v zájmovém území obce. Výstavba D-O-L by však představovala pro stanoviště velmi významné nepřímé riziko.
EVL Kněžpolský les		
Hořavka duhová (<i>Rhodeus sericeus</i>)	0	Druh nebude realizací hodnoceného ÚP jakkoliv dotčen.
Páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>)	0	Druh se na území obce nevyskytuje a nebude realizací hodnoceného ÚP jakkoliv dotčen.
Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	0	Stanoviště není na území obce zastoupeno.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	0	Stanoviště není na území obce zastoupeno.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	0	Stanoviště není na území obce zastoupeno.
Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	0	Stanoviště nebude realizací hodnoceného ÚP jakkoliv dotčeno.

6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit soustavy NATURA 2000

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak i **ekologická**. V rámci hodnoceného ÚP Staré Město nejsou navrhovány takové změny, které by jakkoliv narušovaly celistvost potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000.

6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (územní plán Staré Město) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 a příznivý stav populací jejich předmětů ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami jsou např. územní plány okolních obcí a jejich změny, ale i konkrétní záměry většího rozsahu včetně přeshraničních. Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci informací o jejich technických detailech a o rozsahu jednotlivých záměrů. Z tohoto důvodu je doporučeno důkladné zhodnocení kumulativních vlivů až na úrovni jednotlivých konkrétních záměrů, a to v dalších fázích jejich příprav, nejlépe v době, kdy budou známy přesné parametry těchto záměrů. ÚP Staré Město nebude mít svými parametry žádný negativní vliv na předměty ochrany zájmových EVL, a proto se nepředpokládá ani negativní dopad kumulativních účinků této koncepce s jinými koncepcemi či záměry.

7. Návrh opatření minimalizující negativní dopady (zmírňující opatření)

Prvky ÚSES (zejména zalesňování) musí být na území EVL realizovány v souladu s respektováním ekologických nároků stanovištních i druhových předmětů ochrany. Hlavním kritériem zakládání prvků ÚSES musí být zachování či zlepšení příznivého stavu daných předmětů ochrany.

8. Závěr

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl **Územní plán Staré Město**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byl k dispozici návrh územního plánu, který obsahoval všechny podstatné textové a grafické části. Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal v období červen až červenec 2011.

Jako potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 byly identifikovány tři evropsky významné lokality - EVL Čerták, EVL Nedakonický les a EVL Kněžpolský les. EVL Čerták je situována celá na území Starého Města, zbylé dvě zasahují pouze na své malé ploše do okrajových částí katastru města. Na území Starého Města ani v jeho okolí se nenachází žádná ptačí oblast.

Hodnoceným územním plánem bylo navrženo celkem 191 návrhových ploch, jež byly rozděleny do dvou kategorií. **Kategorie 1** představuje lokality a plochy, které nejsou v územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000 a jejich charakter neumožňuje ani zprostředkovaný či dálkový vliv na tyto lokality. Jelikož hodnocenou koncepcí je územní plán města, jehož významně větší část se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000, je lokalit a ploch spadajících do této kategorie zdaleka nejvíce. Do **kategorie 2** byly zařazeny plochy, které jsou v přímé územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000, anebo přímo sousedí s jejich hranicemi. Do této kategorie náleží celkem 11 návrhových ploch, u žádné z nich však nebyl vyhodnocen významně negativní vliv.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že návrh hodnocené koncepce – Územní plán Staré Město - nebude mít jakožto koncepční celek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

9. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Jurajda P., Hohausová E. (1996): Ryby odstavených ramen řeky Moravy v okrese Uherské Hradiště. Sborník Přírodovědného klubu v Uh. Hradišti 1: 81 - 86.
- Jurajda P. et al. (2007): Posouzení výskytu hořavky duhové v odstaveném rameni řeky Moravy, Čerták, v k.ú. Staré Město. Odborný posudek. Brno, 3 pp.
- Peňáz M., Jurajda P., Hohausová E. (1995): Ryby řeky Moravy. Zpráva o provedeném průzkumu. Brno, 18 pp.
- Marhoul P., Turoňová D., eds. (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. AOPK ČR, Praha, 202 pp.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Internetové zdroje:

www.natura2000.cz
www.nature.cz
www.cenia.cz
www.biomonitoring.cz
www.ndop.cz

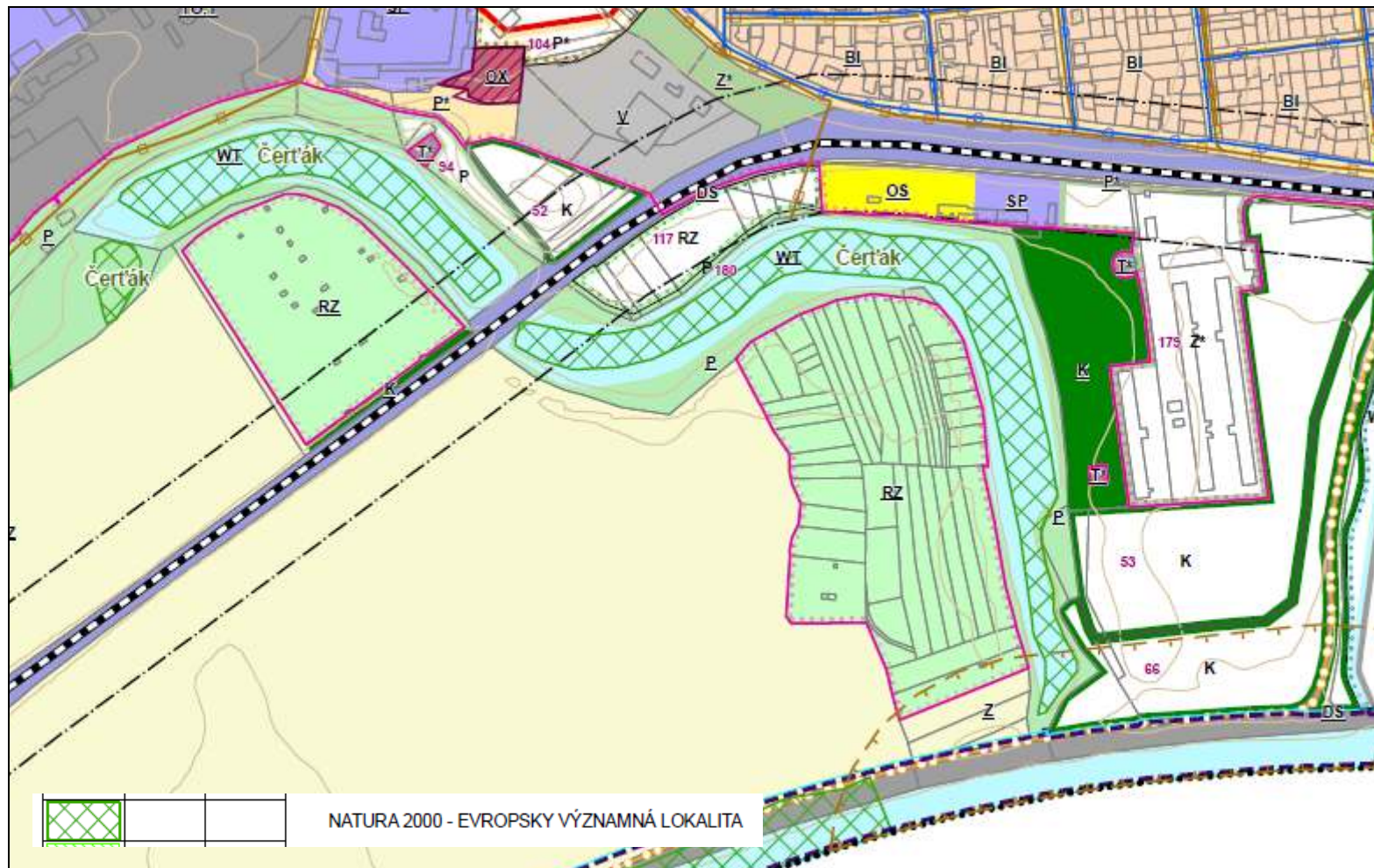
Příloha 1: Seznam návrhových ploch s hodnoceným nulovým vlivem na lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany (Kategorie 1)

KÓD	ID	FUNKČNÍ VYUŽITÍ	VÝMĚRA	POPIS
BH	1	bydlení hromadné	0,60	bydlení v BD - městská zástavba
BH	2	bydlení hromadné	0,93	bydlení v BD - městská zástavba
BH	3	bydlení hromadné	1,83	Přestavba areálu městských služeb
BI	4	bydlení individuální	3,18	
BI	5	bydlení individuální	3,80	Nové Město - bydlení individuální
BI	6	bydlení individuální	1,59	Nové Město - bydlení individuální
BI	7	bydlení individuální	5,70	Nové Město - bydlení individuální
D	8	plocha dopravní infrastruktury	0,11	plocha R55
D	9	plocha dopravní infrastruktury	0,08	plocha R55
D	10	plocha dopravní infrastruktury	1,56	plocha R55
D	11	plocha dopravní infrastruktury	1,11	plocha R55
DS	12	plocha pro silniční dopravu	0,31	plocha R55 + biokoridor
DS	13	plocha pro silniční dopravu	22,53	plocha R55
DS	14	plocha pro silniční dopravu	20,43	plocha R55
DS	15	plocha pro silniční dopravu	0,15	plocha R55 + kanalizace
DS	16	plocha pro silniční dopravu	0,56	plocha R55
DS	17	plocha pro silniční dopravu	1,26	plocha R55
DS	18	plocha pro silniční dopravu	0,43	plocha R55
DS	19	plocha pro silniční dopravu	23,09	plocha R55
DS	20	plocha pro silniční dopravu	0,03	plocha R55 + kanalizace
DS	21	plocha pro silniční dopravu	0,03	plocha R55
DS	22	plocha pro silniční dopravu	0,11	plocha R55 + kanalizace
DS	23	plocha pro silniční dopravu	43,98	plocha R55
DS	24	plocha pro silniční dopravu	2,05	plocha R55
DS	25	plocha pro silniční dopravu	0,03	plocha R55
DS	26	plocha pro silniční dopravu	0,33	plocha R55
DS	27	plocha pro silniční dopravu	0,13	plocha R55 + kanalizace
DS	28	plocha pro silniční dopravu	7,15	plocha R55
DS	29	plocha pro silniční dopravu	0,86	plocha R55
DS	30	plocha pro silniční dopravu	3,15	plocha R55
DS	31	plocha pro silniční dopravu	0,11	přijezd k výrobní ploše + vodovod
DS	32	plocha pro silniční dopravu	0,26	záchytné parkoviště
DS	33	plocha pro silniční dopravu	8,62	silniční obchvat + PPO
DS	34	plocha pro silniční dopravu	1,20	silniční obchvat + PPO
DS	35	plocha pro silniční dopravu	1,23	silniční obchvat + PPO
DS	36	plocha pro silniční dopravu	4,93	silniční obchvat + PPO + koridor el. vedení E06 a návaznost el. vedení na UH
DS	38	plocha pro silniční dopravu	1,77	silniční koridor
DS	39	plocha pro silniční dopravu	0,43	silniční koridor + koridor el. vedení E06 a návaznost el. vedení na UH
DS	40	plocha pro silniční dopravu	1,70	silniční koridor
DS	41	plocha pro silniční dopravu	0,04	silniční koridor + PPO
DS	42	plocha pro silniční dopravu	0,04	lávka přes řeku
DS	43	plocha pro silniční dopravu	0,02	lávka přes řeku + PPO
DS	44	plocha pro silniční dopravu	0,08	cyklostezka + vodovod
DS	45	plocha pro silniční dopravu	0,03	cyklostezka + vodovod
DS	46	plocha pro silniční dopravu	0,03	cyklostezka + vodovod
DS	47	plocha pro silniční dopravu	0,07	cyklostezka + vodovod
DS	48	plocha pro silniční dopravu	0,43	cyklostezka + vodovod
DS	49	plocha pro silniční dopravu	0,11	cyklostezka
DS	50	plocha pro silniční dopravu	0,06	přeložka cyklostezky, kvůli hrázi poldru
DV	51	plocha pro vodní dopravu	1,81	Velkomoravský přístav pro rekreační plavbu
K	54	plocha krajinné zeleně	0,11	
K	55	plocha krajinné zeleně	0,61	
K	56	plocha krajinné zeleně	1,56	Nové Město - izolační zeleň
P*	57	plocha krajinné zeleně	1,24	Izolační zeleň
K	58	plocha krajinné zeleně	0,94	Izolační zeleň
K	59	plocha krajinné zeleně	0,04	Stromořadí
K	60	plocha krajinné zeleně	1,03	
K	61	plocha krajinné zeleně	0,50	
K	62	plocha krajinné zeleně	0,18	
K	63	plocha krajinné zeleně	1,28	

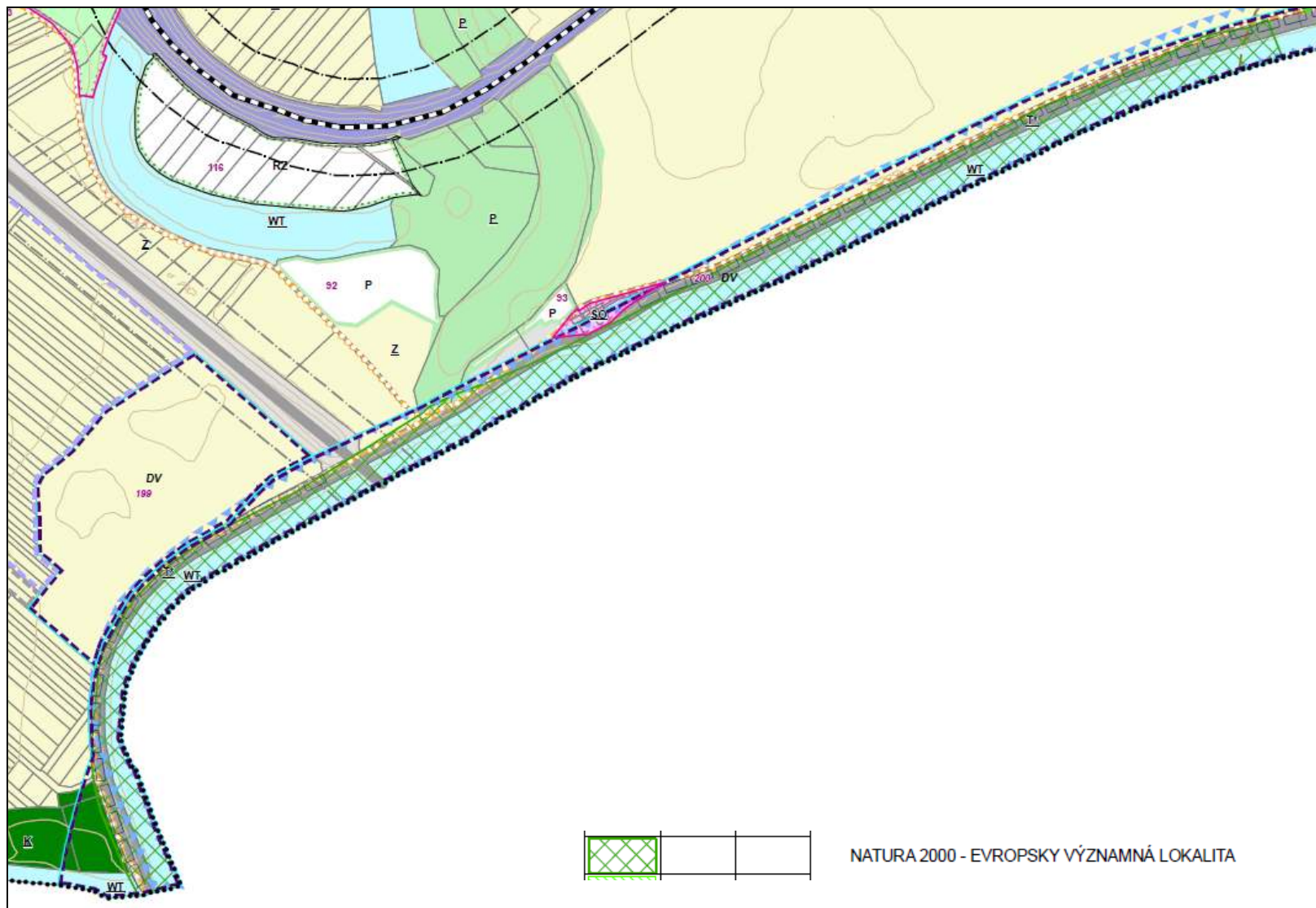
K	64	plocha krajinné zeleně	0,76	
K	65	plocha krajinné zeleně	1,72	NRBK + studie Obnova ekosystému odstavných ramen Řeky Moravy
K	67	plocha krajinné zeleně	1,40	
K	68	plocha krajinné zeleně	0,43	
K	69	plocha krajinné zeleně	0,19	
K	70	plocha krajinné zeleně	0,33	
K	71	plocha krajinné zeleně	0,81	
K	74	plocha krajinné zeleně	0,87	
K	75	plocha krajinné zeleně	1,99	
K	76	plocha krajinné zeleně	0,16	
K	77	plocha krajinné zeleně	1,44	interakční prvek - protierozní ochrana
K	78	plocha krajinné zeleně	1,20	interakční prvek - protierozní ochrana
K	79	plocha krajinné zeleně	0,93	interakční prvek - protierozní ochrana
K	80	plocha krajinné zeleně	1,12	interakční prvek - protierozní ochrana
K	81	plocha krajinné zeleně	1,04	interakční prvek - protierozní ochrana
K	82	plocha krajinné zeleně	0,49	interakční prvek - protierozní ochrana
K	83	plocha krajinné zeleně	2,07	interakční prvek - protierozní ochrana
K	84	plocha krajinné zeleně	1,97	interakční prvek - protierozní ochrana (stromořadí)
K	85	plocha krajinné zeleně	1,68	interakční prvek - protierozní ochrana (stromořadí)
OH	86	plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	0,49	rozšíření hřbitova
OH	87	plocha pro veřejná pohřebiště a související služby	0,18	rozšíření hřbitova
OK	88	plocha komerčních zařízení	2,15	komerční zóna - supermarkety
OK	89	plocha komerčních zařízení	1,89	komerční zóna - supermarkety
OS	90	plocha pro tělovýchovu a sport	1,99	jezdecký areál olší
OS	91	plocha pro tělovýchovu a sport	1,83	sportovní areál
P	92	plocha přírodní	1,47	studie Obnova ekosystému odstavných ramen Řeky Moravy
P	95	plocha přírodní	0,61	
P	96	plocha přírodní	17,48	Biocentrum (původně - příměstská rekreace, rybaření, lesopark)
P	97	plocha přírodní	0,61	
P	98	plocha přírodní	1,74	
P	99	plocha přírodní	1,73	
P	100	plocha přírodní	0,77	
P	101	plocha přírodní	3,51	
P	102	plocha přírodní	2,58	
P*	103	plocha veřejných prostranství	0,09	
P*	104	plocha veřejných prostranství	0,40	Přístup k NKP Špitálky
P*	105	plocha veřejných prostranství	0,03	propojení centra a navrhovaného kulturně vzdělávacího centra (kostel, památník V.Moravy)
P*	106	plocha veřejných prostranství	0,18	Příjezd k plochám bydlení
P*	107	plocha veřejných prostranství	0,25	Nové Město - chodníky, památné stromy - alej
P*	108	plocha veřejných prostranství	0,17	Nové Město - parkování, chodníky, alej
P*	109	plocha veřejných prostranství	0,86	Nové Město - náměstí
P*	110	plocha veřejných prostranství	0,04	Nové Město - chodníky, památné stromy - alej
P*	111	plocha veřejných prostranství	0,29	Nové Město - chodníky, památné stromy - alej
P*	112	plocha veřejných prostranství	1,32	přístup
RZ	113	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	1,37	individuální rekreace - vinné zahrady, zahrady
RZ	114	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	2,12	individuální rekreace - vinné zahrady, zahrady
RZ	115	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	0,71	individuální rekreace - vinné zahrady, zahrady
RZ	116	plocha individuální rekreace - zahrádkářská osada	3,30	
SO.2	118	plocha smíšená obytná městská	5,51	Přestavba areálu Školního statku
SO.2	119	plocha smíšená obytná městská	2,18	Nové Město - smíšené obytné plochy
SO.2	120	plocha smíšená obytná městská	0,89	Nové Město - smíšené obytné plochy
SO.2	121	plocha smíšená obytná městská	0,83	Nové Město - smíšené obytné plochy
SO.2	122	plocha smíšená obytná městská	0,16	integrováný dům - obč. vybavení, bydlení
SP	123	plocha smíšená výrobní	6,93	smíšené - komerční, výrobní, bydlení
SP	124	plocha smíšená výrobní	0,37	smíšené - ekol.nezávadná výroba, služby
SP	125	plocha smíšená výrobní	4,10	smíšené - ekol.nezávadná výroba, služby
SP	126	plocha smíšená výrobní	2,55	smíšené - ekol.nezávadná výroba, služby
SP	127	plocha smíšená výrobní	1,16	smíšené - služby, drobná výroba
SP	128	plocha smíšená výrobní	0,51	
SP	129	plocha smíšená výrobní	1,05	smíšené - komerční, výrobní, sklady

SP	130	plocha smíšená výrobní	0,30	smíšené - komerční, výrobní, sklady
SP	131	plocha smíšená výrobní	2,63	smíšené - komerční, výrobní, sklady
SP	132	plocha smíšená výrobní	3,12	smíšené - komerční, výrobní, sklady
SP	133	plocha smíšená výrobní	0,49	
SP	134	plocha smíšená výrobní	0,47	rozšíření areálu Araveru
SP	135	plocha smíšená výrobní	0,02	rozšíření SP
T*	136	plocha technické infrastruktury	1,21	protipovodňový val
T*	137	plocha technické infrastruktury	1,68	protipovodňový val
T*	138	plocha technické infrastruktury	0,01	protipovodňový val
T*	139	plocha technické infrastruktury	1,33	pouze hráz
T*	140	plocha technické infrastruktury	0,03	hráz + kanalizace
T*	141	plocha technické infrastruktury	0,19	pouze hráz
T*	142	plocha technické infrastruktury	0,04	kanalizace + vodovod
T*	143	plocha technické infrastruktury	0,30	kanalizace
T*	144	plocha technické infrastruktury	0,05	kanalizace
T*	145	plocha technické infrastruktury	0,02	kanalizace
T*	146	plocha technické infrastruktury	0,02	kanalizace
T*	147	plocha technické infrastruktury	0,09	kanalizace
T*	148	plocha technické infrastruktury	0,04	kanalizace
T*	149	plocha technické infrastruktury	0,15	kanalizace + vodovod
T*	150	plocha technické infrastruktury	0,13	kanalizace
T*	151	plocha technické infrastruktury	0,01	kanalizace
T*	152	plocha technické infrastruktury	0,02	vodovod
T*	153	plocha technické infrastruktury	0,05	vodovod
T*	154	plocha technické infrastruktury	0,80	vodovod
T*	155	plocha technické infrastruktury	0,39	kanalizace
T*	156	plocha technické infrastruktury	0,05	kanalizace
T*	157	plocha technické infrastruktury	2,38	protipovodňový val - rozšíření koryta
TE	160	plocha pro energetiku	3,41	Koridor VVN E06
TE	162	plocha pro energetiku	3,89	Koridor VVN E06 + Koridor VN - návaznost na UH
TE	163	plocha pro energetiku	1,59	Koridor VVN E06 + Koridor VN - návaznost na UH
V	164	plocha výroby a skladování	8,97	SM21+SM22
V	165	plocha výroby a skladování	0,88	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	166	plocha výroby a skladování	3,15	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	167	plocha výroby a skladování	4,95	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	168	plocha výroby a skladování	0,47	rozšíření výroby
V	169	plocha výroby a skladování	0,30	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	170	plocha výroby a skladování	0,93	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	171	plocha výroby a skladování	9,85	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	172	plocha výroby a skladování	6,66	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	173	plocha výroby a skladování	16,52	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
V	174	plocha výroby a skladování	0,20	průmyslová výroba, sklady, výrobní služby
VZ	175	plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,71	Plocha pro Hangár práškovacích letadel
WT	176	vodní plocha / tok	1,09	Úprava koryta Salašky
Z	177	plocha zemědělská	0,04	Sanace cyklostezky
Z*	178	plocha sídelní zeleně	0,29	Izolační zeleň
Z*	179	plocha sídelní zeleně	3,24	v původním ÚP jako lesopark
BH	190	bydlení hromadné	7,51	Rybárny - bydlení
BH	191	bydlení hromadné	2,20	Rybárny - bydlení
BH	192	bydlení hromadné	3,39	Rybárny - bydlení
BH	193	bydlení hromadné	2,73	Rybárny - bydlení
BI	194	bydlení individuální	6,82	Nové Město - bydlení
BI	195	bydlení individuální	8,42	Nové Město - bydlení
DS	196	plocha pro silniční dopravu	9,22	Silniční obchyt UH - Jarošov
DS	198	plocha pro silniční dopravu	1,38	Obslužná komunikace k překladišti DOL
DV	201	plocha pro vodní dopravu	37,47	rezerva průplavu DOL
RH	203	plocha hromadné rekreace	7,25	Rybárny - hromadná rekreace
RH	204	plocha hromadné rekreace	16,14	Rybárny - hromadná rekreace
RH	206	plocha hromadné rekreace	2,62	Rezerva pro rekreaci, plocha bude chráněna realizovaným PPO
SP	207	plocha smíšená výrobní	15,79	Plocha pro logistiku a výrobu

Příloha 2: Výřez z koordinčního výkresu návrhu ÚP Staré Město v okolí EVL Čerták



Příloha 3: Výřez z koordinčního výkresu návrhu ÚP Staré Město v okolí EVL Nedakonický les



Příloha 4: Výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Staré Město v okolí EVL Kněžpolský les

