

ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

# VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ



ČERVENEC 2011



TENTO PROJEKT BYL SPOLUFINANCOVÁN Z PROSTŘEDKŮ EU

## Vyhodnocení vlivu Územního plánu Staré Město na udržitelný rozvoj území

**ZADAL:** **Institut regionálních informací, s.r.o.**

Beethovenova 4  
602 00 Brno

**ZPRACOVAL:**

**Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů  
č. osvědčení 2442/ENV/08  
Adresa: Zahradní 241  
747 91 Štítina

**SPOLUPRÁCE:**

**RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.,**  
hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1  
zákona č. 114/1992 Sb., držitel autorizace dle tohoto zákona,  
č. osvědčení 630/1677/05

Ve Štítině, dne 25. července 2011

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## OBSAH

Přehled zkratk	6
<b>A - Posouzení Územního plánu Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu 8</b>	
<b>1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....</b>	<b>10</b>
1.1 Obsah a cíle územního plánu	10
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	10
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR	11
1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	13
1.2.3 Generel dopravy Zlínského kraje a Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje	15
1.2.4 Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje	18
1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	19
1.2.6 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	20
1.2.7 Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje	20
1.2.8 Územní energetická koncepce Zlínského kraje	21
1.2.9 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020	21
1.2.10 Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 – 2012	22
1.2.11 Plán povodí Moravy	22
1.2.12 Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji	23
1.2.13 Ostatní koncepce Zlínského kraje	24
1.2.14 Zhodnocení vztahu ÚP Staré Město k záměrům a cílům nadřazených dokumentů	24
<b>2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez realizace záměrů územně plánovací dokumentace .....</b>	<b>25</b>
2.1 Vymezení území	25
2.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	26
2.2.1 Klimatologická charakteristika	26
2.2.2 Kvalita ovzduší	28
2.2.3 Voda	29
2.2.4 Geologie, geomorfologie	32
2.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond	34
2.2.6 Ochrana přírody	38
2.2.7 Flóra, fauna	41

2.2.8	Typologie krajiny	43
2.2.9	Radonový index geologického podloží	44
2.2.10	Archeologická naleziště, historické památky	46
2.2.11	Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům	47
3.	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny .....	48
3.1	Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	49
3.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF	50
3.1.2	Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.	52
3.1.3	Vliv na projevy půdní eroze	53
3.1.4	Zábor PUPFL	53
3.2	Změna dopravní zátěže území	53
3.3	Změna imisí a hlukové zátěže území	56
3.3.1	Ovzduší	56
3.3.2	Hluk	57
3.4	Vliv na vody	59
3.4.1	Odpadní vody	60
3.4.2	Pitné vody	60
3.4.3	Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV	61
3.4.4	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch	62
3.4.5	Ochrana před povodněmi	62
3.5	Zvýšení produkce odpadů	63
3.5.1	Odpadové hospodářství	63
3.5.2	Staré ekologické zátěže	63
3.6	Vliv na horninové prostředí	65
3.7	Změna vegetace, vliv na faunu	65
3.8	Vliv na ÚSES	66
3.9	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	66
3.10	Vliv na kulturní dědictví a hmotné statky	67
4.	Veškeré současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	69
4.1	Soustava Natura 2000	69
4.2	Zvláště chráněná území	69
5.	Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.....	70

5.1	Vliv na ovzduší a klima	77
5.2	Fyzikální vlivy – hluk	78
5.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	79
	<b>5.3.1 Vliv na veřejné zdraví</b>	<b>79</b>
	<b>5.3.2 Sociálně-ekonomický vliv</b>	<b>80</b>
5.4	Vliv na půdu – zábor ZPF	81
5.5	Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	82
5.6	Vliv na horninové prostředí	83
5.7	Vliv na biologickou rozmanitost	83
5.8	Vliv na faunu a flóru	83
5.9	Vliv na vodu	85
5.10	Vliv na ÚSES a VKP	85
5.11	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	86
5.12	Vliv na krajinu	86
5.13	Významnost vlivů ÚP Staré Město na životní prostředí	89
	<b>6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....</b>	<b>91</b>
	<b>7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z realizace záměrů územního plánu .....</b>	<b>93</b>
7.1	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	93
7.2	Vliv na zemědělský půdní fond	93
7.3	Vliv na vodu	94
7.4	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES	94
7.5	Vliv na krajinu	94
	<b>8. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Staré Město, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy, zejména při porovnání variantních řešení .....</b>	<b>95</b>
8.1	Ovzduší	95
8.2	Voda	95

8.3	Půda	96
8.4	Příroda a krajina	96
8.5	Kulturní a historické památky	96
8.6	Obyvatelstvo	96
<b>9.</b>	<b>Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu Návrhu ÚP na životní prostředí.....</b>	<b>98</b>
<b>10.</b>	<b>Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>100</b>
<b>11.</b>	<b>Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.....</b>	<b>102</b>
11.1	Závěry	102
11.2	Návrh stanoviska ke koncepci	103
<b>12.</b>	<b>Literatura a zdroje .....</b>	<b>105</b>
<b>B –</b>	<b>Vyhodnocení vlivů Územního plánu Staré Město na území NATURA 2000 .....</b>	<b>107</b>
<b>C -</b>	<b>Vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.....</b>	<b>108</b>
<b>D -</b>	<b>Předpokládané vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území .....</b>	<b>116</b>
D.I.	- Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	117
D.II.	- Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	118
D.III.	- Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	119
D.IV.	- Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	120
<b>E -</b>	<b>Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování .....</b>	<b>123</b>
<b>F -</b>	<b>Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území – shrnutí .....</b>	<b>124</b>
F.I.	Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.	124
F.II.	- Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	127
F.II.1.	- Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území	127
F.II.2.	- Shrnutí přínosu Územního plánu Staré Město k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	127
F.II	- Závěr	128

## Přehled zkratk

AVČR	Akademie věd České republiky
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EO	ekvivalentní obyvatel
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
FVE	fotovoltaické elektrárny
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
KR	krajinný ráz
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NKP	národní kulturní památka
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
OZE	obnovitelné zdroje energie
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PHO	pásma hygienické ochrany
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PRÚOZK	Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZKO ZK	Integrovaný program zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SOB	specifická oblast
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností

SZP	správná zemědělská praxe
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚAP	územně analytické podklady
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VÚC	velký územní celek
ZCHDR	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje



## **A - POSOUZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ DLE PŘÍLOHY K ZÁKONU Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**

Územní plán Staré Město je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno. Pořizovatelem je Městský úřad Staré Město, odbor územního plánování.

Krajský úřad Zlínského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 14. července 2010 (č.j: KUZL 41022/2010) shledal, že Zadání územního plánu Staré Město je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť orgán ochrany přírody vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanovisko, v kterém se praví, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Jedná se o EVL CZ0724120 Kněžpolský les, která částečně zasahuje do severovýchodní části katastrálního území, EVL CZ0724107 Nedakonický les v jižní části a slepé rameno řeky Moravy - evropsky významná lokalita (EVL) CZ0723007 Čertůvák. Rovněž některá funkční využití území (např. plochy výroby a občanského vybavení, dopravní a technická infrastruktura) mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení ÚP Staré Město. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (část B) je vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dokument „Posouzení Územního plánu Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- výběr a doporučení nejvhodnějšího řešení,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

# 1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

## 1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh Územního plánu Staré Město řeší správní území obce, které je totožné s územím katastrálním. Důvodem pro zpracování územního plánu je především vypracování územně plánovací dokumentace pro zabezpečení udržitelného rozvoje v území vymezením dostatečného počtu zastavitelných ploch silniční dopravy, ploch pro novou obytnou výstavbu, navržením protipovodňových opatření, řešením ploch občanského vybavení, ploch pro výrobu a skladování, přesným vymezením ploch ÚSES a řešením tras technické infrastruktury.

Předložený návrh Územního plánu Staré Město zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování, dané nadřazenými dokumenty, usiluje o optimální vývoj města, vyvážené a harmonické uspořádání území, udržení ekologické rovnováhy a ochranu kulturního dědictví s cílem zajištění udržitelného rozvoje území.

## 1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nutno pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Starého Města.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje,
- Generel dopravy Zlínského kraje a Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje,
- Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těžkých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje,
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje,

- Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje,
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje,
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020,
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 – 2012,
- Plán povodí Moravy,
- Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji,
- ostatní koncepce Zlínského kraje.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi ÚP Staré Město v souladu nebo v rozporu:

- |  |    |
|--|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR, které jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu existují zvýšené požadavky na změny v území. Staré Město je součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Jedná se o území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov–Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách stanoví PÚR ČR následující úkoly pro územní plánování:

a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, při respektování důvodů vymezení jednotlivých rozvojových oblastí a rozvojových os.

Pro Územní plán města Staré Město vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 tyto obecné požadavky:

- Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady pro nové využívání opuštěných areálů a ploch.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
- Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Staré Město řeší dopravní situaci v území vymezením ploch pro silniční dopravu bez následné fragmentace území, vymezuje plochy pro realizaci protipovodňových opatření, vytváří územní podmínky pro hospodářský rozvoj vymezením dostatečného množství ploch pro výrobu a skladování, zároveň vytváří předpoklady pro rovnoměrný rozvoj území v oblasti bydlení, rekreace, sportu, občanského vybavení a současné ochrany kulturních a přírodních hodnot.

### 1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK). Realizace záměrů obsažených ZÚR ZK zaručuje udržitelný rozvoj území Zlínského kraje, tj. vyvážený vztah územních podmínek pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř), soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř) a podmínek pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř).

ZÚR Zlínského kraje řadí území Starého Města v souladu s PÚR 2006 k rozvojové ose republikového významu OS5 (Katowice–) hranice ČR–Ostrava–Břeclav–hranice ČR (–Wien), pro kterou stanovuje pro rozhodování o změnách v území povinnost respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Baťova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport a určuje tyto úkoly pro územní plánování:

- řešit územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR,

- prověřit rozsah zastavitelných ploch a stanovit pravidla pro jejich využití,
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS5 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Protože PÚR ČR 2008 upřesnila vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí republikového významu, bude v rámci aktualizace ZÚR ZK bude dle PÚR ČR 2008 upřesněno vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, OS12 Zlín – hranice ČR/Slovensko (- Púchov) - viz Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v uplynulém období 2008-2010, vydané 24.9.2010.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývají pro územní plán Starého Města tyto požadavky na zpracování, které je nutno respektovat :

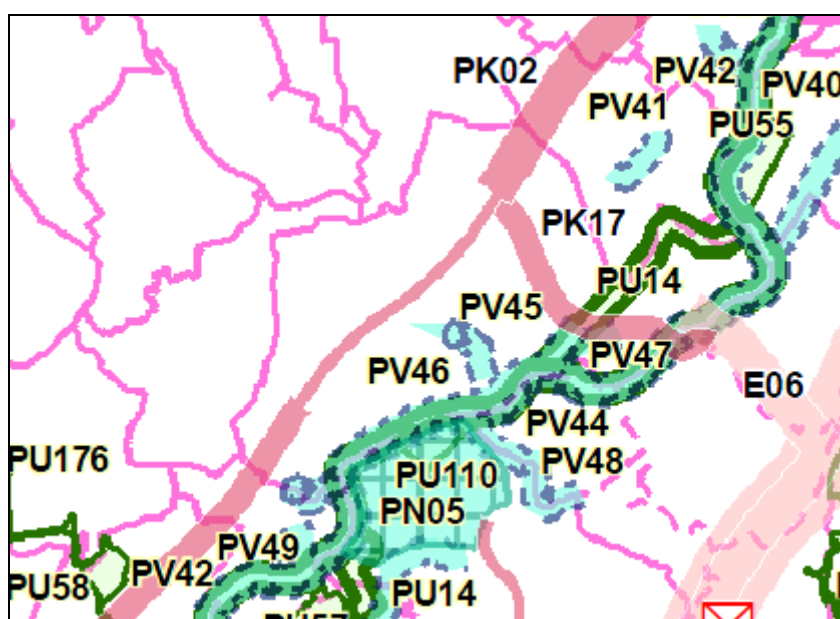
- koridor silniční dopravy republikového významu R55 vymezením koridoru rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště (PK02)
- dopravní koridor nadmístního významu – připojení Uherského Hradiště, II/497 (PK17)
- ZÚR stanovují území Starého Města jako území vhodné pro umístění zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra).
- Jako ochranu před povodněmi ZÚR stanovují pro území města Staré Město tyto plochy a koridory ochranných valů PV42 (Babice; Huštěnovice; Staré Město – pravý břeh), PV45 (Staré Město - Salaška), PV46 (Staré Město – Habeš), PV 47 (Uherské Hradiště – Rybárny). (V aktualizaci ZÚR budou návrhy ochranných valů vypuštěny, objeví se v odůvodnění jako záměry na využití území závazné pro územní plány vycházející z Plánů povodí oblastí Moravy a Dyje schválených Zastupitelstvem Zlínského kraje viz Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje v uplynulém období 2008-2010, vydané 24.9.2010).
- Nadregionální biokoridor PU14 NRBK 142 – Chropýňský luh – Soutok.
- E06 – koridor pro elektrické vedení Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, VVN + TR110 kV/22 kV.
- Území speciálních zájmů - plochy dle UV č. 635/1996 Sb.:

ZÚR stanovují jako územní rezervu v souladu s Usnesením vlády ČR č. 635/1996, o Programu podpory rozvoje vodní dopravy v ČR do r. 2005 (bod II odst. 3) území speciálních zájmů, vymezené koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské hradiště – Uherský Ostroh. Daná problematika je v současné době řešena usnesením vlády ČR č. 368/2010 k návrhu způsobu další územní ochrany koridoru

průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe ze dne 24.05.2010 a v souladu s ním budou plochy v ZÚR ZK nadále beze změn územně chráněny formou územní rezervy, nebudou předmětem aktualizace ZÚR ZK.

- Pro území Starého Města stanovuje ZÚR zpracování územní studie „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území.“ – po roce 2013 a dále „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“ (k.ú. Jarošov, Mařatice, Uherské Hradiště) – do roku 2012.

**Obr. 1.1: Požadavky ZÚR ZK pro k.ú. Staré Město**



**Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Staré Město vymezuje všechny plochy a koridory nadmístního významu, požadované nadřazenou dokumentací ZÚR ZK. Zároveň zakládá předpoklad pro dodržení požadavků ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Podrobné vyhodnocení souladu se ZÚR ZK je součástí Odůvodnění ÚP Staré Město.

### **1.2.3 Generel dopravy Zlínského kraje a Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje**

Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 656/Z24/04 ze dne 23. června 2004 schválilo „Návrh výhledové koncepce Generelu dopravy Zlínského kraje“ jako výchozí a závazný dokument při pořizování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na území Zlínského kraje, který stanovuje hlavní priority rozvoje všech druhů dopravy – tj. silniční, železniční, letecké, vodní a cyklistické.



Staré Město je významnou dopravní křižovatkou Zlínského kraje. Silnice I/50 v úseku Buchlovice – Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a I/55 v úseku Tlumačov – Otrokovice – Napajedla – Staré Město patří mezi krajské dopravně nejzatíženější části komunikací. Tuto situaci by mělo z velké části vyřešit vybudování nové silnice I. třídy R55 Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav. Rychlostní silnice umožní napojení západní části Zlínského kraje na dálniční síť. Po jejím zprovoznění dojde k výraznému zkvalitnění průjezdnosti územím ve směru sever – jih a ke zlepšení dopravní situace na stávající silnici I/55 a II/497 odvedením části zátěže. Po jejím vybudování bude stávající silnice I/55 Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice – Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh – Veselí nad Moravou převedena na silnici II. třídy a následující silnice na silniční tahy místního významu:

- I/50 Zlechov – Staré Město – Uherské Hradiště
- I/55 Napajedla – Babice – Staré Město
- II/427 Staré Město – Polešovice – hranice kraje
- II/428 hranice kraje – Zdounky – Staré Město

Úsek silnic II/497 a II/498 je navržen v souladu s územním plánem měst Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice. Jedná se o významný průtah II. třídy řešící zejména místní obsluhu území. S ohledem na realizaci silničních tahů krajského významu se předpokládá převedení větší části průjezdné dopravy mimo tento koridor.

### Obr.1.2: Generel dopravy – výhledové uspořádání



Na o  
krají souměstí Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice navrhuje Generel dopravy situovat

záchytná parkoviště, přičemž jako vhodnou lokalitu navrhuje Staré Město z důvodu přestupu na železnici a budoucí rychlostní silnice R55.

Z hlediska železniční dopravy je pro Staré Město významná celostátní železniční trať 341 Staré Město-Vlářský průsmyk, která zabezpečuje dopravní obsluhu území v jižní části Zlínského kraje. Ve Starém Městě je návaznost na trať 330 II. národního koridoru.

Pro vyřešení problematiky kombinované dopravy navrhuje Generel dopravy Zlínského kraje situování překladišť kombinované dopravy do čtyř lokalit, nacházejících se na významných křižovatkách železničních tratí a páteřních silničních tahů a zároveň v místech koncentrace výroby i spotřeby. Staré Město je jednou z těchto lokalit (železniční tratě 330 a 340/341, rychlostní silnice R55, mezinárodní silnice I/50 a navazující jižní krajský silniční tah Uherský Brod – Horní Lideč). Tyto objekty musejí být vybaveny mechanizačními prostředky sloužícími k manipulaci s přepravními jednotkami, dostatečnými skladovacími (úložnými) plochami a doprovodnými službami (odstavování zásilek, možnost oprav a čištění kontejnerů, zabalení zboží, ubytování, čerpací stanice, speditérské služby).

Pro doplnění sítě dálkových a regionálních cyklistických tras navrhuje Generel dopravy rekonstrukci a úpravu dopravně nebezpečných úseků Moravské stezky v oblasti Starého Města v úseku Napajedla – Staré Město. Důležitá je též cyklostezka podél Bařova kanálu, na úseku necelých 44 km spojuje unikátním způsobem pět měst (Kroměříž, Otrokovice, Napajedla, Staré Město a Uherské Hradiště) a šest obcí (Kvasice, Spytihněv, Babice, Huštěnovice, Kostelany nad Moravou a Nedakonice), tj. cca 98 000 obyvatel.

### Obr. 1.2: Cyklotrasy Staré Město ([www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))



**Hodnocení: ++**

Územní plán Staré Město vymezuje plochy pro silniční dopravu pro budoucí rychlostní silnice R55 a pro silniční obchvat města. V návaznosti na plochy silniční dopravy vymezuje plochy výroby a skladování pro budoucí logistická centra a překladiště nadmístního významu. Podél železničního koridoru je vymezena plocha pro cyklostezku. ÚP Staré Město je zcela v souladu s dokumentací Generel dopravy Zlínského kraje.

#### **1.2.4 Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje**

Rada Zlínského kraje schválila dne 7.11.2005 usnesením č. 0886/R22/05 Nařízení kraje č. 1, kterým se vydává „Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje“.

Globálním cílem obou programů je zajistit na celém území Zlínského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší. Konkrétně se jedná o snížení imisní zátěže PM<sub>10</sub>, snížení imisní zátěže polycyklickými aromatickými uhlovodíky, reprezentovanými imisními koncentracemi B(a)P (benzo(a)pyrenu), snížení emisí oxidů dusíku a VOC (benzen, prekursorů ozonu) a dále NO<sub>x</sub>, NH<sub>3</sub> a SO<sub>2</sub>.

Dílčí cíle této koncepce jsou:

- snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány,
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů,
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxid dusíku, VOC a amoniak.

Protože Staré Město je jedním z nejvíce dopravně zatížených sídel Zlínského kraje, navrhuje Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší vybudování záchytného parkoviště na okraji souměstí Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice, a to přímo ve Starém Městě v návaznosti na železnici a budoucí R 55 (viz Kap. 7.6.1. PZKO ZK).

Dále tento koncepční materiál zahrnuje scénář nástrojů a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, který je ve vztahu k Územnímu plánu Staré Město v kapitole 7.3.13 Integrovaného

programu ke zlepšení kvality ovzduší „Uplatňování hledisek ochrany ovzduší v územním plánování a rozhodování“.

Integrovaný program snižování emisí hodnotí okolí Starého Města jako oblast vhodnou k využití bioplynu ze zemědělské výroby jako obnovitelného zdroje energie (Kap. 8.7.5).

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Staré Město vytváří podmínky pro snížení emisní a imisní zátěže sídla vytvořením podmínek pro maximální odvedení tranzitní dopravy z centra a obytné části města. Vymezuje plochy pro možné umístění bioplynové stanice. Pro podpoření hromadné dopravy vymezuje plochu pro záchytné parkoviště v bezprostřední blízkosti železniční stanice Staré Město a v návaznosti na budoucí silnici R55. ÚP Staré Město je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem.

### 1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Zlínského kraje schválen 20. října 2004 na 26. zasedání zastupitelstva Zlínského kraje usnesením č. 770/Z26/04.

Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Zlínského kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je podkladem pro územní a regulační plány obcí na území kraje.

Pro Staré Město vyplývá z této dokumentace požadavek napojení průmyslové zóny na okraji města na kanalizační síť města a tím i na ČOV, rekonstrukce technicky nevyhovujících kanalizačních stok a doplnění stok jednotné kanalizace. Do roku 2015 má být ve Starém městě rozšířena stávající vodovodní síť v celkové délce 9 800 m a vybudován propoj přívodního řadu Staré Město - Kostelany nad Moravou.

**Hodnocení: ++**

ÚP Staré Město řeší odkanalizování sídla včetně napojení průmyslové zóny a nově vymezených lokalit a zásobování celého zastavěného území města pitnou vodou ze skupinového vodovodu. Trasy kanalizace a vodovodu budou vedeny ve vymezených

plochách technické infrastruktury, v plochách pro silniční dopravu a v plochách veřejných prostranství, které dle potřeby budou obsahovat i trasy technické infrastruktury. Návrhem ÚP je rovněž vymezena plocha pro propoj přírodního řadu Staré Město - Kostelany nad Moravou. ÚP Staré Město je zcela v souladu s uvedeným koncepčním materiálem.

### **1.2.6 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje**

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 22. 9. 2004 usnesením č. 727/Z25/04 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Zlínského kraje č. 2/2004, kterou se vyhláší jeho závazná část.

Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s odpady. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje.

Odpovědností orgánů veřejné správy je uplatňovat Národní program čistší produkce a využívat programy SFŽP pro podporu preventivních postupů. Souhrn opatření v odpovědnosti veřejné správy je součástí Závazné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje.

#### **Hodnocení: 0**

Z plánu odpadového hospodářství nevyplývají pro ÚP Staré Město žádné specifické požadavky mimo všeobecných povinností v odpovědnosti orgánů veřejné správy.

### **1.2.7 Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje**

Zlínský kraj má zpracovánu „Koncepci ochrany přírody a krajiny“.

Cíle a principy koncepce ochrany přírody Zlínského kraje vycházejí z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, a dále z provedené analýzy území. Územně plánovací dokumentace obcí je nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES. Hlavním cílem koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ve Zlínském kraji je ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti kraje při současném zajištění udržitelného využívání přírodních zdrojů a snižování zátěže životního prostředí.

#### **Hodnocení: ++**

Návrh ÚP respektuje ochranu přírody a krajiny Zlínského kraje, vymezuje prvky ÚSES, respektuje významné krajinné prvky a chráněná území.

### 1.2.8 Územní energetická koncepce Zlínského kraje

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10. 3. 2004.

Základní cíle a priority státní energetické koncepce jsou následující:

- maximalizace energetické efektivity
- zajištění vhodného poměru prvotních energetických zdrojů
- zajištění maximální šetrnosti vůči životnímu prostředí
- dokončení transformace a liberalizace energetického hospodářství

„Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ je součástí zpracování "Konceptu snižování emisí a imisí" a řešení obou strategických dokumentů jsou provázána, neboť záměrem koncepce je navrhnout takový způsob zásobování energií územního obvodu Zlínského kraje, který přispěje k naplňování cílů snížení emisí a imisí, a současně umožní Zlínskému kraji dosahovat jeho cílů a priorit v ekonomickém rozvoji. Okolí Starého Města je zde hodnoceno jako oblast vhodná k využití bioplynu ze zemědělské výroby jako obnovitelného zdroje energie (kap. Integrovaný program snižování emisí hodnotí okolí Starého Města jako oblast vhodnou k využití bioplynu ze zemědělské výroby jako obnovitelného zdroje energie (kap. 3.2.3. Využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie ve výhledu).

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Staré Město vymezuje plochy pro možné umístění bioplynové stanice.

### 1.2.9 Strategie rozvoje Zlínského kraje 2009 – 2020

Hlavním cílem Strategie rozvoje Zlínského kraje je dosažení ekonomické vyspělosti regionu odpovídající průměrné hodnotě Evropské unie (dnešní EU-27) ve sledovaném horizontu do roku 2020. Dosažení tohoto hlavního cíle bude provedeno prostřednictvím vymezených cílů a na ně se členících úkolů v rámci čtyř hlavních pilířů Strategie:

- Konkurenceschopné ekonomiky
- Úspěšné společnosti

- Efektivní infrastruktury a rozvoje venkova
- Atraktivního regionu

Strategie nabízí pro Zlínský kraj scénář jeho významného přiblížení či dosažení průměrné hospodářské úrovně EU, při respektování principů udržitelného rozvoje. Starého Města se bezprostředně dotýká Úkol 3.3.1. „Napojit silniční síť regionu na dálniční systém ČR a SR“ a jeho prostřednictvím i k Trans-evropské silniční síti TEN v části 3.3.1c. „Vybudování rychlostní komunikace R 55“, tj. vybudování nové rychlostní komunikace R 5531 z Hulína přes Otrokovice, Staré Město, Hodonín do Břeclavi s požadavkem na přímou obsluhu přilehlého území a tranzitní dopravy pro spojení vzdálenějších cílů v ose S/J.

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Staré Město je především vymezením ploch pro silniční dopravu plně v souladu s uvedeným koncepčním materiálem.

### **1.2.10 Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 – 2012**

Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2010 – 2012 byl schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 15.12.2010. Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje je klíčový střednědobý dokument, který vychází z konceptu i závěrů Strategie rozvoje Zlínského kraje na roky 2009 až 2012 (SRZK) a konkretizuje je na kratší časové období, vymezené rokem 2012, a současně usiluje i o detailnější identifikaci území. Starého Města se obdobně jako ve SRZK konkrétně dotýká úkol vybudování rychlostní komunikace R 55.

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Staré Město je především vymezením ploch pro silniční dopravu plně v souladu s uvedeným koncepčním materiálem.

### **1.2.11 Plán povodí Moravy**

Návrh Plánu oblasti povodí Moravy pořídil státní podnik Povodí Moravy ve spolupráci s Krajskými úřady Zlínského, Olomouckého, Pardubického, Jihomoravského a Moravskoslezského kraje a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady za pomoci hlavního externího dodavatele firmy Pöyry Environment a. s. Brno.

Pro Staré Město je klíčový plán protipovodňových opatření v části PO3 - Protipovodňová opatření v území Uherského Hradiště a Starého Města, neboť v této oblasti byla celá niva Moravy zaplavena v průběhu povodní 1997 a vyžaduje řešení - optimalizaci

návrhů ve prospěch ochrany sídel a zároveň řízenou inundací. Návrhy opatření jsou seskupeny podle svého působení při průchodu povodní do dvou hlavních návrhů, A a B, z nichž území Starého Města se konkrétně týká část A:

#### **A. Obnova retence údolní nivy Moravy v úseku Nedakonice - Spytihněv**

Do této skupiny jsou zařazeny akce související se zvýšením ochrany sídel na pravém břehu Moravy (Spytihněv, Huštěnovice, Staré Město, Uh. Hradiště), a zároveň uvolnění nivy pro řízení inundací. Ochrana obcí je řešena ohrázením dotčených částí, případně přítoků Moravy tak, aby v důsledku zpětného vzduťi nedošlo k jejich zaplavení. Akce Morava, Uherské Hradiště, Staré Město - zvýšení kapacity koryta je zařazena do programu 129 120. Úpravy koryta Moravy jsou projektovány na stoletý průtok (v tomto úseku na  $Q_{100} = 820 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ). Zbytek akcí je připravován. Nad Uherským Hradištěm (v prostoru zaústění Březnice) se budou odlehčovat průtoky nad  $Q_{20} = 650 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$  do pravobřežního inundačního území, kde by při  $Q_{100}$  mělo protékat množství cca  $Q_i = 170 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ . Obdobně se pak mají odlehčovat tyto hodnoty i pod Uherským Hradištěm (pod ČOV) do levobřežního inundačního území Kunovský les. Zpět do koryta Moravy by se tyto inundované vody měly opět vracet v prostoru zaústění Bobrovice do řeky Moravy nad Uherským Ostrohem.

#### **Hodnocení: ++**

Protipovodňová opatření v řešené oblasti jsou zpracována v dokumentaci na plánovanou stavbu s názvem „60755 Morava, Uherské Hradiště – Staré Město, zvýšení kapacity koryta – I. ETAPA (zpracovatel Pöyry Environment a.s). Předmětem je zvýšení kapacity stávajícího koryta řeky Moravy protékající Uherským Hradištěm a Starým Městem v úseku od ČOV Uherské Hradiště při spodním okraji zástavby města Uherské Hradiště na levém břehu a při spodním okraji zástavby Starého Města nad Salaškou na pravém břehu až po horní okraj zástavby Uherského Hradiště na levém břehu a nad lokalitou Rybárny na pravém břehu řeky Moravy.

Návrh ÚP Staré Město vytváří předpoklad pro realizaci této stavby. Zvýšení kapacity koryta bude řešeno zvýšením a rozšířením stávajících ochranných hrází podél Moravy a vybudováním nových ochranných hrází ve stávajícím inundačním území.

### **1.2.12 Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji**

„Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji“ řeší problematiku brownfields s rozlohou nad půl hektaru a navazuje na nadřazené strategické dokumenty Zlínského kraje, především na Strategii rozvoje Zlínského kraje pro období 2009 – 2020 a Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (PRÚOZK). Strategie byla schválena zastupitelstvem Zlínského kraje v prosinci 2010. Záměrem jejího zpracování je podpora revitalizace starých



nevyužívaných či málo využívaných kapacit po průmyslové nebo zemědělské činnosti, zvýšení povědomí o problematice regenerace brownfields, zapojení municipalit do otázky řešení této problematiky, zvýšení zájmu investorů o využití brownfields a vytvoření uceleného přehledu o investičních příležitostech.

### **Hodnocení: 0**

Ze Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji nevyplývají pro Staré Město žádné konkrétní požadavky.

### **1.2.13 Ostatní koncepce Zlínského kraje**

Z následujících koncepcí nevyplývají pro Staré Město konkrétní požadavky:

- Studie o lesním hospodářství,
- Studie rozvoje zemědělské výroby ve Zlínském kraji,
- Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji,
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2009 – 2011.

### **1.2.14 Zhodnocení vztahu ÚP Staré Město k záměrům a cílům nadřazených dokumentů**

Vymezení ploch Územního plánu Staré Město a budoucí záměry na těchto plochách byly srovnány s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Stěžejním záměrem v řešeném území je řešení dopravních vztahů, v jehož středu je vybudování silnice R55 a navazující prvky dopravní infrastruktury včetně logistických center. Tento záměr přechází postupně do jednotlivých strategických dokumentů. Druhým hlavním cílem je vyřešení otázky protipovodňové ochrany Starého Města a Uherského Hradiště. ÚP Staré Město z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází, je s nimi v souladu a územně zpřesňuje v nich obsažené záměry.

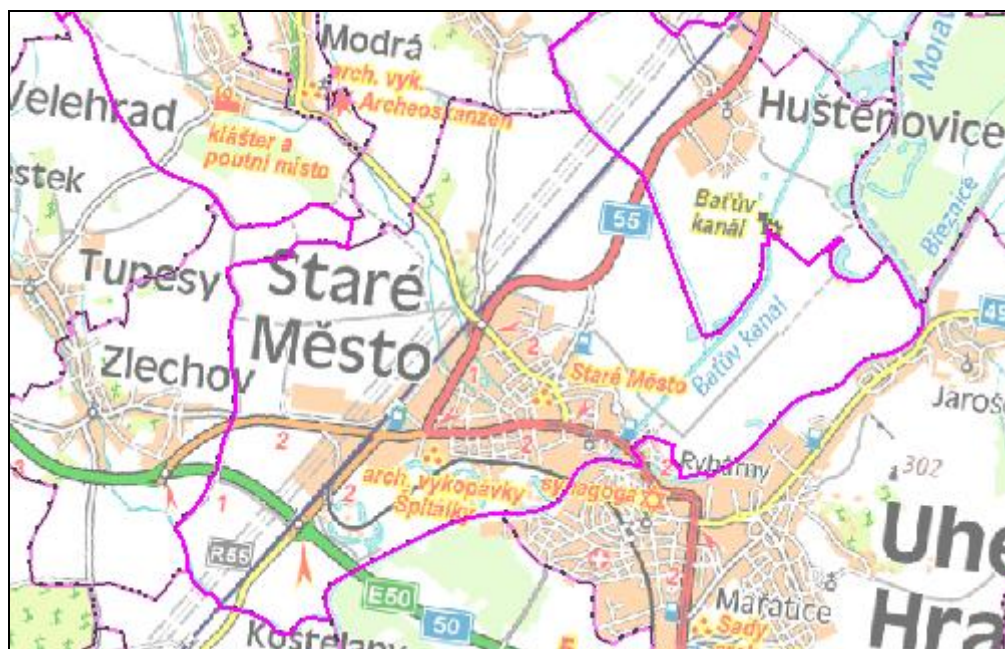
## 2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

### 2.1 Vymezení území

Staré Město se rozkládá na pravém břehu řeky Moravy, v těsné blízkosti Uherského Hradiště, s kterým společně s Kunovicemi tvoří trojměstí Uherské Hradiště-Staré Město-Kunovice. Obcí s rozšířenou působností je pro Staré Město bývalé okresní město Uherské Hradiště. Ve Starém Městě bylo k 17. 6. 2011 přihlášeno k trvalému pobytu 6 909 obyvatel ([www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)), v celém trojměstí žije téměř 40 tis. obyvatel.

Staré Město jedno z hlavních center Velké Moravy a významnou krajovou oblastí Dolňácka s působivým folklorem. Je lokalizováno v podhůří Chřibů, v Dolnomoravském úvalu. Nadmořská výška zástavby se pohybuje v cca 182 m n.m. Protíná jej křižovatka silnic I. třídy I/55 Olomouc – Břeclav, I/50 Brno – hranice se Slovenskou republikou a železniční koridor č. 341.

**Obr. 2.1: Katastrální území Staré Město (zdroj geoportal.cenia.cz)**



Katastrální výměra Starého Města činí 2 084 ha (<http://mesta.obce.cz>). Území města sousedí s městy Uherské Hradiště a Kunovice a s obcemi Zlechov, Huštěnovice, Kněžpole, Kostelany nad Moravou.

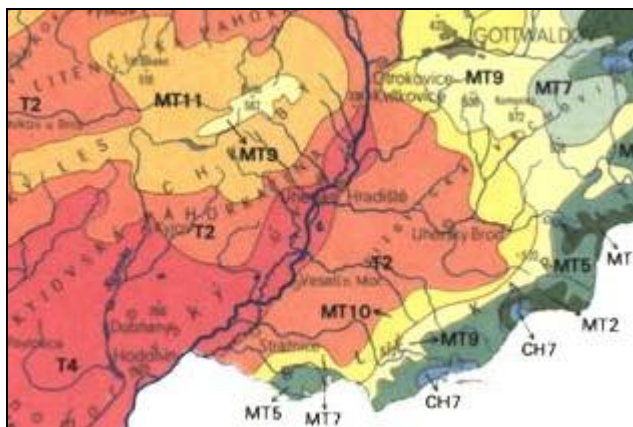
Obr. 2.2: Satelitní mapa řešeného území (zdroj maps.google.cz)



## 2.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

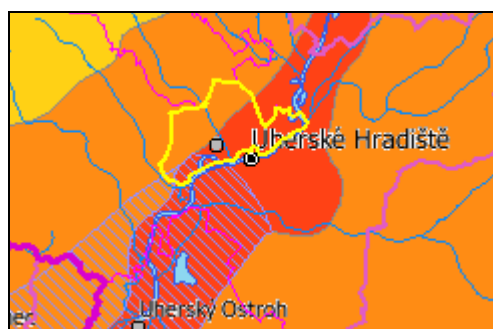
### 2.2.1 Klimatologická charakteristika

Obr. 2.3: Klimatická charakteristika oblasti (Quitt, 1971)



Klimatické podmínky jsou dány nadmořskou výškou a orografickými poměry řešeného území, jehož větší část klimatologicky spadá do teplé oblasti T4, která je nejteplejší oblastí České republiky a západní část do teplé oblasti T2 (podle Quitt, 1971). Jižní část území je chudá na srážky (viz obr. 2.4), důsledkem depresní polohy jsou zde však četné přízemní teplotní inverze s četnými mlhami (Culek, 2003).

**Obr. 2.4: Klimatické oblasti** (zdroj geoportal.cenia.cz)



**Legenda:**

- teplá oblast
- velmi teplá oblast
- velmi teplá oblast, srážkově chudá
- teplá oblast, srážkově chudá

**Tab. 2.1: Charakteristika klimatických oblastí T2 a T4**

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast T2	Klimatická oblast T4
Počet letních dnů	50 - 60	60 - 70
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	160 - 170	170 - 180
Počet mrazových dnů	100 - 110	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	18 - 19	19 - 20
Prům. teplota v dubnu (°C)	8 - 9	9 - 10
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 9	9 - 10
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 - 100	80 - 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400	300 - 350
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140	110 - 120
Počet dnů jasných	40-50	50-60

## 2.2.2 Kvalita ovzduší

Nejvýznamnějšími stacionárními zdroji ve Starém Městě jsou COLORLAK, a.s., výroba nátěrových hmot, a ALGECO, s.r.o., vyrábějící kovové konstrukce, obě firmy s emisemi organických látek. V blízkém Uherském Hradišti jsou velkými zdroji kotelny emitující oxidy dusíku – MESIT reality spol. s r.o., CTZ s.r.o. - bloková plynová kotelná K1, Uherskohradišťská nemocnice a.s. - spalovna a nemocnice, dále pak CTZ s.r.o. - kotelná na tuhá paliva, emitující oxid siřičitý, oxidy dusíku, tuhé emise a oxid uhelnatý, a chemická čistírna Jaroslav Krajíček, produkující organické látky.

Důležitým zdrojem znečištění ovzduší je ve Starém Městě doprava, neboť město je významnou dopravní křižovatkou Zlínského kraje. Silnice I/50 v úseku Buchlovice – Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a I/55 v úseku Tlumačov – Otrokovice – Napajedla – Staré Město patří mezi krajské dopravně nejzatíženější části komunikací.

Podle § 7 odstavce 4 zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve Věstníku MŽP každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou území, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Imisní limity jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce  $PM_{10}$ , oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. Cílové limity pro ochranu lidského zdraví jsou stanoveny pro kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a nově též částice frakce  $PM_{2,5}$  v městských pozadových lokalitách (nařízení vlády 42/2011 Sb. ze dne 2.2.2011). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n.m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti podle publikace ve Věstníku MŽP.

Podle ročenek Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště v roce 2009 překračovány imisní limity  $SO_2$ ,  $NO_2$ , benzenu, oxidu uhelnatého, těžkých kovů a imisní limit  $PM_{10}$  – roční průměr. Naopak byl překročen imisní limit pro suspendované částice frakce  $PM_{10}$  (36. max. 24h průměr  $>50 \mu g \cdot m^{-3}$ ) na 2,7 % obce s rozšířenou působností a cílový imisní limit pro benzo(a)pyren byl překročen na 4,4% území obce s rozšířenou působností. Zatímco situace v oblasti suspendovaných částic zůstala od roku 2008 téměř stabilní (v roce 2008 překročení na 2,8 % území obce s rozšířenou působností), cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2008 překročen „pouze“ na 2,3 % území obce s rozšířenou působností. Cílový imisní limit pro polycyklické aromatické uhlovodíky je  $1 ng \cdot m^{-3}$  a má být dosažen k 31.12.2012. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky

je nedokonalé spalování fosilních paliv. Na území Starého Města se jedná se především o emise z automobilové dopravy.

Tak jako na většině území ČR je zde překračován cílový limit pro ochranu zdraví vzhledem k troposférickému ozónu, v rámci plochy obce s rozšířenou působností je to na 99 % plochy územního celku. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekursorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku ( $\text{NO}_x$ ). Většina těchto látek je opět produkována mobilními zdroji, tj. dopravou.

### 2.2.3 Voda

#### Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Moravy, která je rovněž hlavním vodním útvarem v oblasti a tvoří (až na krátkou výjimku ve čtvrti Rybárny) hranici mezi k.ú. Starého Města a Uherské Hradiště. Rovněž značná část hranice k.ú. Staré Město s okolními obcemi je tvořena vodními toky – z jihu mezi obcemi Kostelany nad Moravou a Zlechovem ji tvoří Zlechovský potok, na severovýchodě mezi k.ú. Huštěnovice Jakubský potok a Bařův kanál. V prostoru Koňovy louky hranice se k.ú. odděluje vpravo od Bařova kanálu a navazuje na slepé rameno řeky Moravy. Městem dále protéká říčka Salaška, která pramení ve Chříbech a teče jihovýchodním směrem přes obec Salaš, Velehrad do Starého Města, kde ústí do řeky Moravy.

Bařův kanál neboli průplav Otrokovice-Rohatec, který tvoří zčásti hranici města, je historickou vodní cestou vybudovanou v letech 1935 až 1938 v délce 52 km mezi Otrokovicemi a Rohatcem. Důležitá jsou rovněž slepá ramena řeky Moravy, která se nacházejí v jižní části katastrálního území Staré Město a tvoří evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0723007 Čerták, navrženou pro ochranu evropsky významného druhu – hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*).

Řeka Morava je na území ČR významným vodním tokem podle vyhlášky č. 333/2003 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků. Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. je Morava v této části (od soutoku s Bečvou po soutok s Olšavou) a rovněž její přítoky Salaška, Zlechovský potok a Jalubský potok povrchovou vodou vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Obr. 2.5: Vodní toky v řešené oblasti (<http://heis.vuv.cz>)



Řeka Morava má na svém průtoku toku Starým Městem stanoveno záplavové území pro průtoky Q5, Q20 a Q100. Záplavové území bylo stanoveno rozhodnutím Zlínského kraje KUZL 7110/2005 ŽPZE-RH dne 15.8.2005, a to od 131,65 km až po 178,58 říční km.

Obr. 2.6: Záplavové území Moravy (zdroj [www.dppcr.cz](http://www.dppcr.cz))



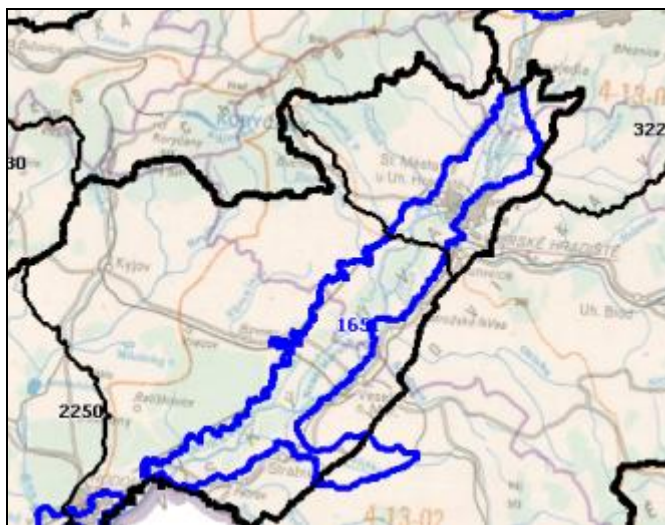
## Podzemní voda

### Kolektor svrchní vrstvy - kvartér Dolnomoravského úvalu (rajon 1651)

Vodní útvar leží v údolí Moravy v úseku od Napajedel po Hodonín. Při celkové délce zhruba 40 km jeho šířka nepřekračuje 5 km, na jihovýchodě vybíhá do údolí dolního toku Veličky. Ve smyslu hydrogeologické rajonizace ČR útvar představuje většinu východní části rajonu 165 – Fluviální sedimenty Moravy v Dolnomoravském úvalu. Morfologicky tvoří vodní útvar prostor severovýchodní části Dolnomoravského úvalu, převážně přímo v údolní nivě Moravy. Generelní sklon plochého povrchu je k jihozápadu.

Petrograficky představují výplň útvaru recentní fluviální sedimenty zastoupené štěrky krytými písčitojílovitými zeminami a zbytky pleistocenních štěrkových teras. Tyto sedimenty jsou kryty na severozápadním okraji místy výraznými akumulacemi navátých a přesypových písků. Mocnost kvartérních sedimentů v široké nivě Moravy se pohybuje od několika málo metrů do maximálních hodnot výjimečně přesahujících 20 m. Mocnost málo propustných a nepropustných svrchních poloh hlín se pohybuje převážně od 3 do 5 m (Plán Povodí Moravy, 2008).

### Obr. 2.7: Hydrogeologická mapa (VÚV T.G.M.)



### Kolektor základní vrstvy – Dolnomoravský úval (2250)

Sledované území náleží k Dolnomoravskému úvalu, vodnímu útvaru č. 2250. Rajon je vyplněn neogenními sedimenty vídeňské pánve. Systémem podélných a příčných zlomů je členěn na řadu dílčích ker, které jsou převážně vzájemně izolované. Převažující jemnozrné písky uložené v jílech tvoří průlinové kolektory v izolátorech se samostatným odvodňováním i infiltrací. Koeficient filtrace u písků je  $n \cdot 10^{-5}$  až  $n \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{sec}^{-1}$ . Intenzivní odvodňování důlních děl ovlivňuje zejména hodonínsko-gbelskou hrást', mikulovskou kru a jižní část kry



rakvické. Průzkum a těžba živců mají vliv na vodárenské využití podzemních vod (zdroj ÚAP JMK).

### 2.2.3.1 Chráněné oblasti - CHOPAV

Staré Město leží částečně v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nazvané Kvartér řeky Moravy, která byla vyhlášena nařízením vlády č. 85/1981 Sb. Oblast tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci podzemních i povrchových vod. Ve Starém Městě se jedná o území v okolí Baťova kanálu, jehož jižní hranice je vymezena řekou Moravou

V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady.

**Obr. 2.8: CHOPAV Kvartér řeky Moravy na území Starého Města**



Legenda:  CHOPAV Kvartér řeky Moravy

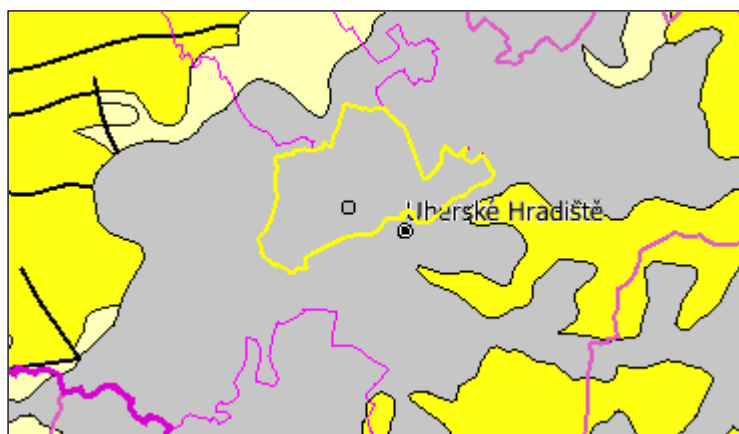
### 2.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží řešené území do alpsko-himalájského systému, provincie Západopanonská pánev, subprovincie Vídeňská pánev, oblast Jihomoravská pánev, celek

Dolnomoravský úval. Území města leží na rozhraní dvou podcelků – Dyjsko-moravské nivy a Dyjsko-moravské pahorkatiny s okrskem Huštěnovická pahorkatina.

Západopanonská pánev je součástí Panonské pánve, což je velká deprese uzavřená ze všech stran vysokými horskými pásmy (Karpaty, Dináry a Alpy), kterou odvodňuje Dunaj a jeho přítoky. Je vyplněná třetihorními a čtvrtohorními sedimenty (viz Obr. 2.9). Na území České republiky vybíhá právě část Vídeňské kotliny, jejíž součástí je Dolnomoravský úval - tektonická sníženina v Jihomoravské pánvi, severní výběžek Vídeňské pánve. Tektonické poklesy podél zlomů (u Topolné, Uherského Hradiště aj.) pokračovaly až do kvartéru a propojily Dolnomoravský úval, Napajedelskou bránu s Hornomoravským úvalem a Věstonickou bránu s Dyjskosvrateckým úvalem. Osu tvoří řeky Morava a Dyje s širokými meandry. Geomorfologické rozdělení území je zřejmé z Obr. 2.10.

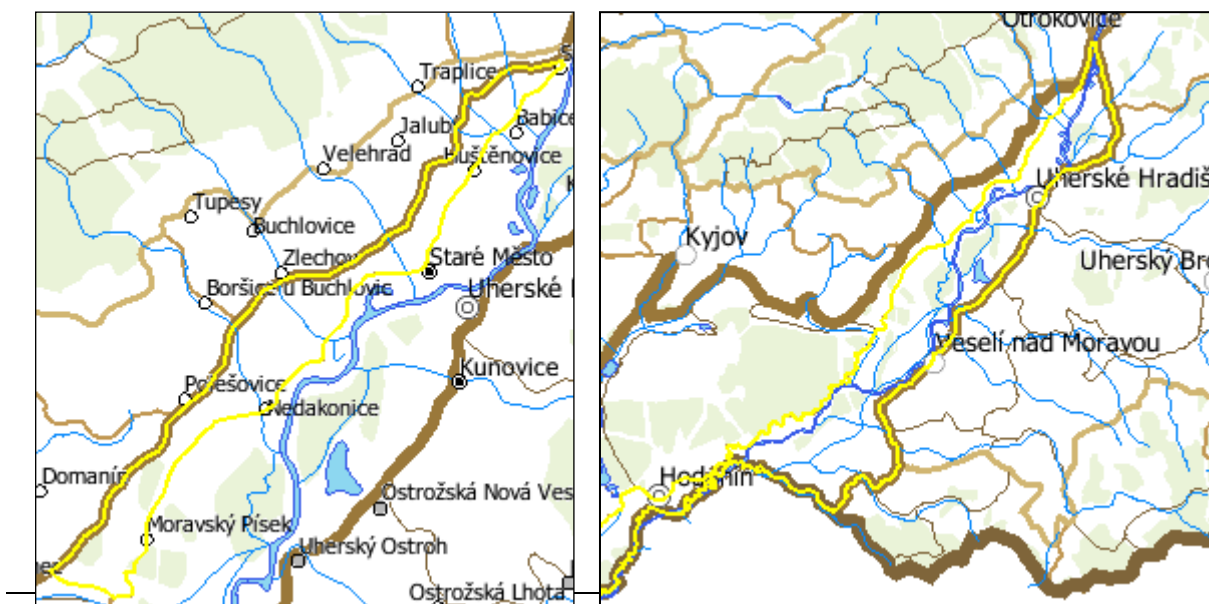
**Obr. 2.9: Geologická mapa (zdroj Geoportál Cenia)**



**Legenda:**

■ - kvartérní horniny  
(hlíny, spraše, písky, štěrky)

**Obr. 2.10: Geomorfologické členění – Dyjsko – Moravská pahorkatina, okrsek Huštěnovická pahorkatina a Dyjsko – moravská niva (zdroj Geoportál Cenia)**



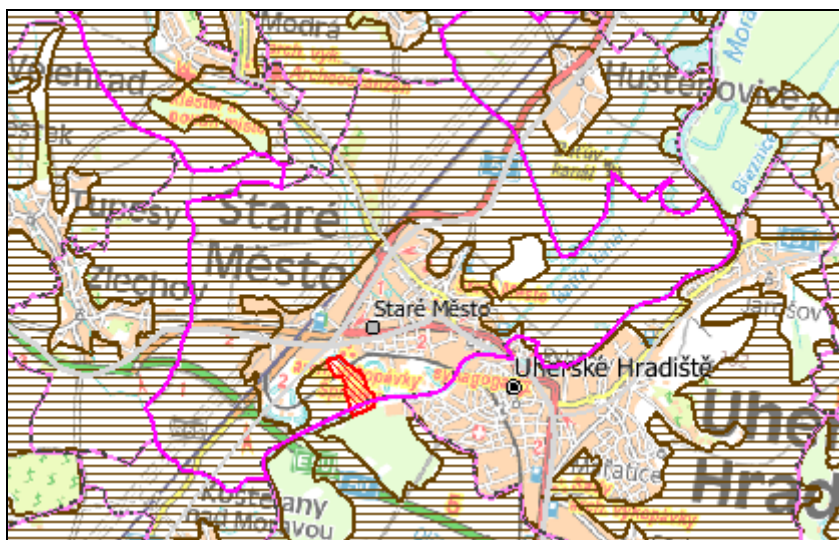
Na k.ú. Staré Město nejsou evidovány dobývací prostory a chráněná ložisková území (CHLÚ), důlní činnost ani plochy sesuvů. V západní části katastru za železničním koridorem se nachází prognózní zdroje ostatní cihlářské suroviny (910740001 Jalubí, 910750002 Velehrad, 910750003 Velehrad) a technické zeminy (934990000 Staré Město u Uherského Hradiště). V řešeném území se dále nachází prognózní zdroj štěrkopísků (940190000, Staré Město u Uherského Hradiště), v prostoru mezi Baťovým kanálem a řekou Moravou při lokalitě „Rybárny“.

## 2.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

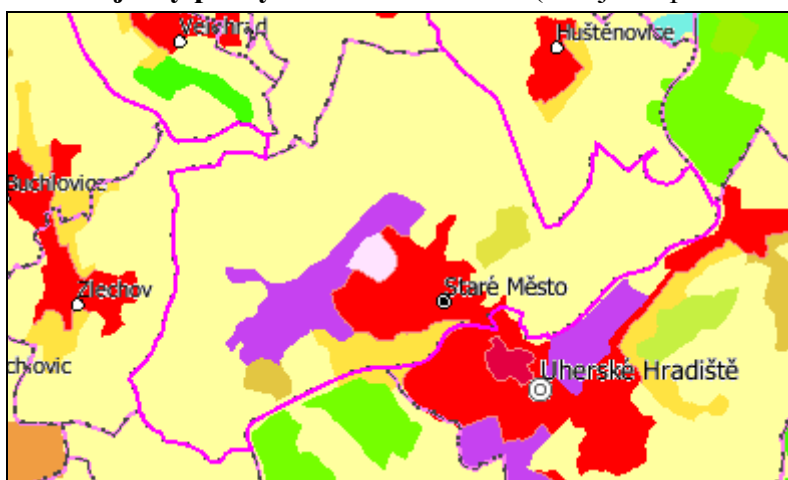
### Krajinný pokryv

Staré Město leží v zemědělsky obdělávané krajině bez lesních porostů. Mimo zastavené území města pokrývají převážnou plochu katastru velkoplošná pole s malým podílem liniových vegetačních prvků (viz Obr. 2.11, 2.12). Rovněž roztroušená krajinná vegetace zde prakticky chybí. Krajinná zeleň se objevuje pouze v okolí slepých ramen Moravy, kolem samotného regulovaného toku Moravy naopak doprovodná břehová vegetace téměř chybí.

**Obr. 2.11: Plochy orné půdy a jejich změny podle CORINE Land Cover mezi roky 1990 a 2000 (hnědé šrafování, červené – úbytky) (zdroj Geoportál Cenia)**



Obr. 2.12: Krajinový pokryv k.ú. Staré Město (zdroj Geoportál Cenia)



### Legenda:

1.1.1. Souvislá městská zastavba	2.3.1. Louky a pastviny
1.1.2. Nesouvislá městská zastavba	2.4.2. Smesice poli, luk a trvalých plodin
1.2.1. Průmyslové a obchodní areály	2.4.3. Zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
1.2.2. Silniční a železniční síť s okolím	3.1.1. Listnaté lesy
1.2.3. Přístavy	3.1.2. Jehličnaté lesy
1.2.4. Letiště	3.1.3. Smíšené lesy
1.3.1. Oblasti současné těžby surovin	3.2.1. Přírodní louky
1.3.2. Haldy a skládky	3.2.2. Stepi a kroviny
1.3.3. Staveniště	3.2.4. Nízký porost v lese
1.4.1. Městské zelené plochy	3.3.2. Skály
1.4.2. Sportovní a rekreační plochy	4.1.1. Mokřiny a mčály
2.1.1. Nezávlazovaná orná půda	4.1.2. Raselinisté
2.2.1. Vinice	5.1.1. Vodní toky
2.2.2. Sady, chmelnice a zahradní plantáže	5.1.2. Vodní plochy

### Půda

V nivě Moravy a jejích přítoků převládají typické fluvizemě, mladé půdy vyvinuté z povodňových sedimentů Severozápadní část katastru, která stoupá směrem ke Chřibům, je pokryta hnědozemí, převážně modální, s ostrůvky černozemě a kambizemě – viz Obr. 2.13.

V ČR bylo vyčleněno vyhláškou MZe č. 327/1998 Sb. vyčleněno 78 tzv. hlavních půdních jednotek (HPJ). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. Ve sledovaném území se nacházejí následující HPJ:

**HPJ 05** - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.

**HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

**HPJ 10** - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

**HPJ 12** - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením.

**HPJ 13** - Hnědozemě modální, hnědozemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na eolických substrátech, popřípadě i svahovinách (polygenetických hlínách) s mocností maximálně 50 cm uložených na velmi propustném substrátu, bezskeletovité až středně skeletovité, závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.

**HPJ 20** - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.

**HPJ 21** - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

**HPJ 22** - Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčítých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s příznivějším vodním režimem.

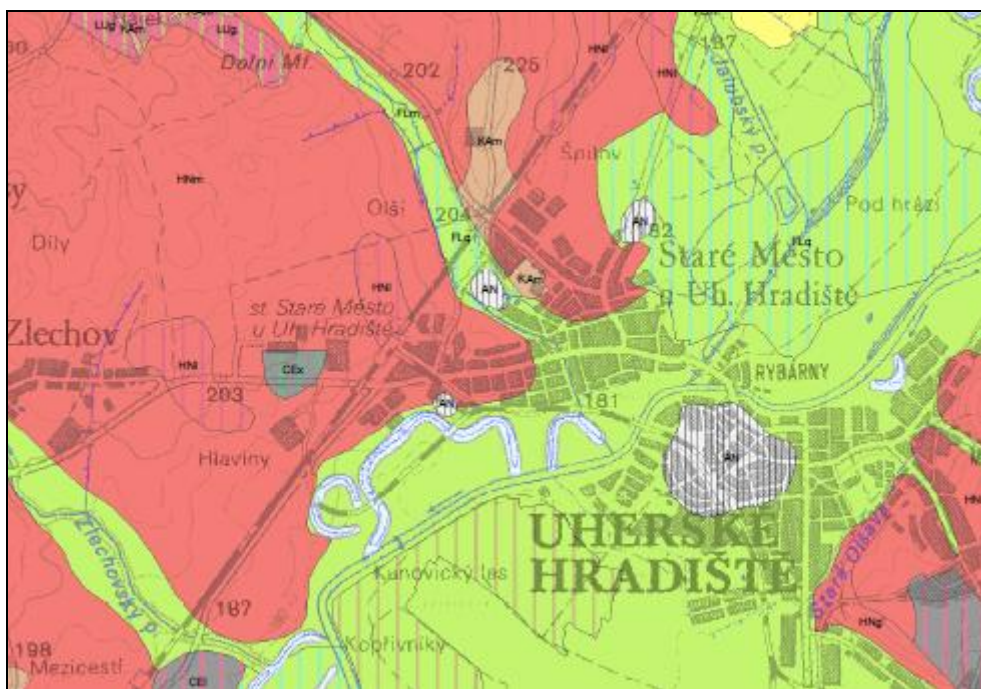
**HPJ 56** - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.

**HPJ 57** - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.

**HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

**HPJ 59** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

**Obr. 2.13:** Půdní mapa, list 25 – 33 Uherské Hradiště (www.nature.cz)



**Legenda:**

FLm	fluvizem modální
FLg	fluvizem oglejená
FLq	fluvizem glejová
CEx	černozem čemická
HNm; HNg'	hnědozem modální; i slabě (hluboko) oglejená
HNi; HNig'	hnědozem luviská; i slabě (hluboko) oglejená
KAm; KAg'	kambizem modální; i slabě oglejená

## 2.2.6 Ochrana přírody

### 2.2.6.1 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). V jižní části katastrálního území Staré Město se nalézá slepé rameno řeky Moravy - evropsky významná lokalita (EVL) CZ0723007 Čerták, která je navržena pro ochranu evropsky významného druhu – hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*). Do severovýchodní části tohoto katastrálního území částečně zasahuje EVL CZ0724120 Kněžpolský les, jižně potom EVL CZ0724107 Nedakonický les, které představují mimo jiné významné lokality přírodě blízkých jak lesních, tak i nelesních společenstev - viz Obr. 2.14 – 2.16 (zdroj geoportal.cenia.cz).

**Obr. 2.14: EVL v k.ú. Staré Město (zelené šrafování) (zdroj Geoportál Cenia)**



#### **EVL Čerták**

Evropsky významná lokalita Čerták (CZ0723007) je chráněna v kategorii přírodní památka. Jedná se o odstavené rameno řeky Moravy o rozloze cca 4,2 ha. Předmětem ochrany je zde hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), jejíž existence je závislá na výskytu sladkovodních mlžů, na něž též vztahují ochranné podmínky ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)).

#### **EVL Nedakonický les**

EVL Nedakonický les (CZ0724107) zasahuje pouze okrajově na území Starého Města podél řeky Moravy, neboť se jedná o lesní komplex rozkládající se v nivě Moravy, mezi obcemi Uherské Hradiště a Uherský Ostroh o rozloze cca 1525 ha, který je chráněn

v kategorii přírodní rezervace/přírodní památka. Předmětem ochrany Natura 2000 je zde opět hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), jejíž výskyt je zde vázán na je zde vázána na výskyt škeble a velevruba. Z naturových stanovišť, které se území vyskytují, jsou předmětem ochrany stanoviště označené 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), jilmem habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)).

**Obr. 2.15: EVL Čerták a Nedakonický les (zdroj Geoportál Cenia)**



### **EVL Kněžpolský les**

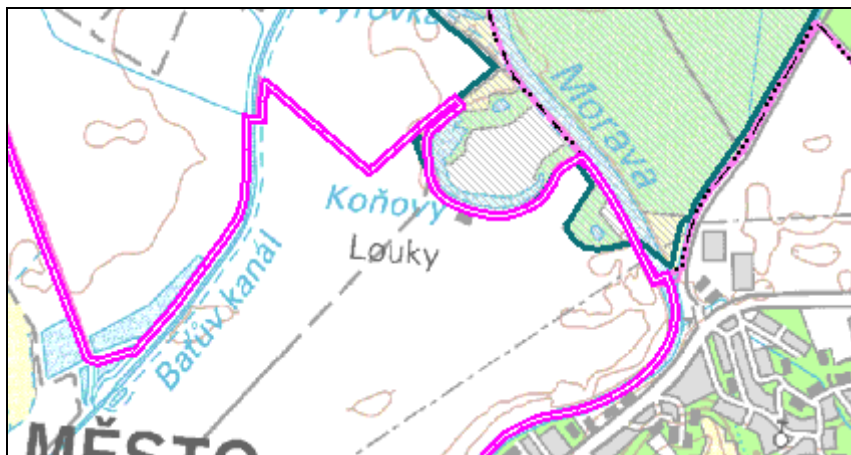
Evropsky významná lokalita Kněžpolský les (CZ0724120) je lesní celek v nivě Moravy, mezi obcemi Jarošov, Kněžpole a Babice, SSV od Uherského Hradiště, o rozloze cca 521 ha, který okrajově zasahuje do severovýchodní části k.ú. Staré Město. Je chráněn v kategorii přírodní rezervace/přírodní památka. Jedná se o komplex lužního lesa v okolní převážně intenzivně využívané agrární krajině. Předmětem ochrany je zde vedle hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*) páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), chráněný jako prioritní druh, a následující typy přírodních stanovišť (symbol \* označuje prioritní typy přírodních stanovišť):

- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*),



j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*).

**Obr. 2.16: EVL Kněžpolský les (zdroj Geoportál Cenia)**



#### 2.2.6.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.

V nivě řeky Moravy je veden nadregionální biokoridor K-142 Chropyňský luh – Soutok. Je členěn do dvou samostatných větví - vodní a nivní, které jsou trasovány v délce toku Moravy a při Moravě. Vodní větev zahrnuje rovněž slepá ramena řeky jako vložená biocentra. Při východní hranici leží regionální biocentrum RBC104 Kněžpolský les, které je na základě zpřesnění vymezeno vně k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště. V řešeném území se nachází systém lokálních ÚSES – lokální biocentra vložená do NRBK nebo propojená lokálními biokoridory.

### 2.2.6.3 VKP

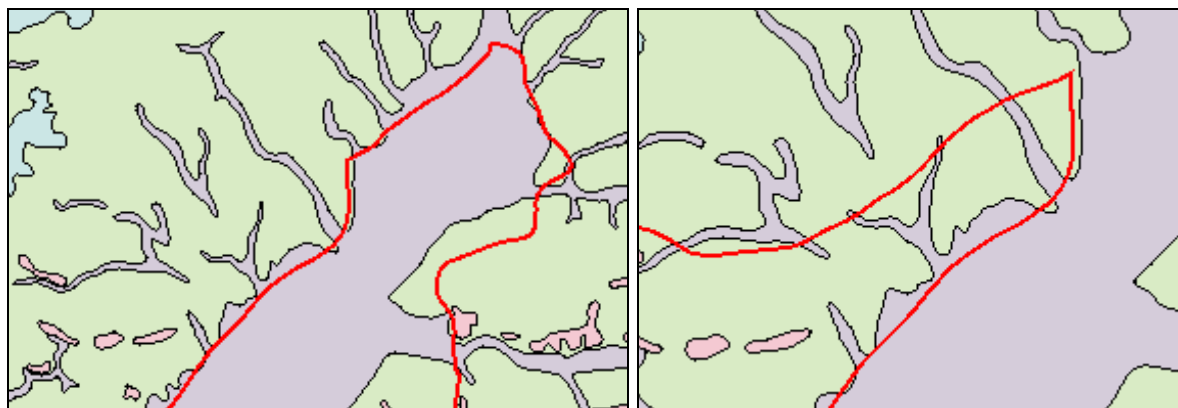
V pojetí zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, § 3 jsou to „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její vzhled nebo přispívají k udržení její stability“. Významnými krajinnými prvky (dle § 3 zákona) jsou v podmínkách řešeného území vodní toky a plochy, údolní nivy.

### 2.2.7 Flóra, fauna

#### Flóra

Sledované území podle fyto geografického členění přináležejí pod fyto geografické okresy 18b – Dolnomoravský úval a 20b – Hustopečská pahorkatina, fyto geografický obvod Panonské termofytikum (viz Obrázek 2.18).

**Obr. 2.18.: Fyto geografické členění – okresy 18b – Dolnomoravský úval a 20b – Hustopečská pahorkatina (zdroj mapový server AOPK)**



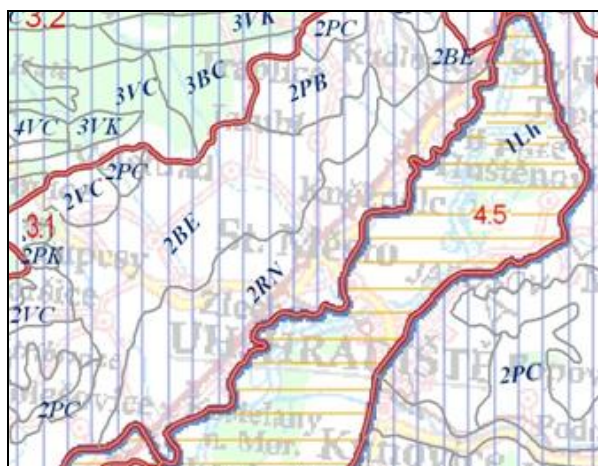
Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází zčásti ve Ždánicko-Litenčickém bioregionu (3.1) který leží v západokarpatské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. Niva řeky Moravy je součástí Dyjsko-moravského bioregionu (4.5), ležícího v severopanonské subprovincii (4) v panonské provincii.

Niva řeky Moravy, tj. bioregion 4.5, leží v 1. vegetačním stupni dubový a je tvořena biochorou typu 1Lh, tj. širší hlinité nivy, tvořenou fluvialními nivními sedimenty. Dominantní potenciální přirozené vegetace zde tvoří ochuzené porosty panonských dubových jasenin *Fraxino pannonicarum-Ulmum*.

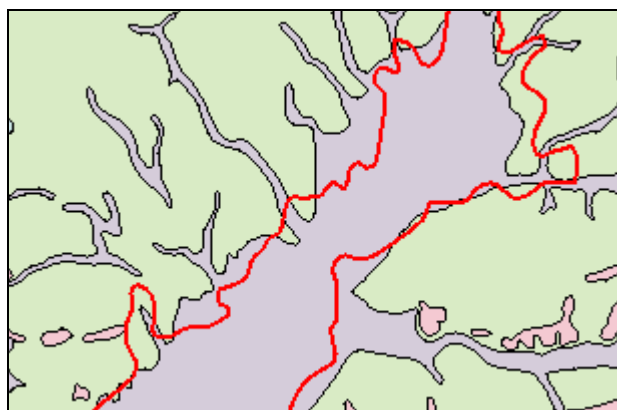
Výše položenou severozápadní část k.ú tvoří plošiny na zahliněných písčích, biochora typu 2RN v bioregionu 3.1. v 2. vegetačním stupni (bukodubový). Potenciální přirozenou

vegetací jsou zde panonské prvosenkové dubohabřiny *Primulo veris-Carpinetum* (Culek, 2003).

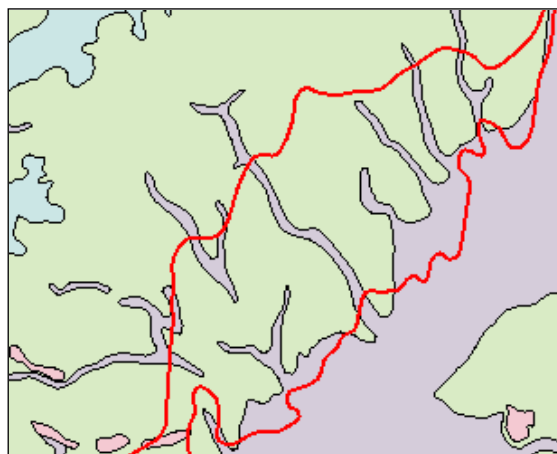
**Obr. 2.19.: Bioregiony a biochory v řešeném území (Culek, 2003)**



**Obr. 2.20: Oblast přirozené vegetace typu *Fraxino pannonicae-Ulmetum* incl. *Fraxino-Populetum* (zdroj mapový server AOPK)**



**Obr. 2.21: Oblast přirozené vegetace typu *Primulo veris-Carpinetum* (zdroj mapový server AOPK)**



## Fauna

Ve sledované oblasti žije teplomilná fauna se stepními a polními druhy. Zvěř je zastoupena hojným výskytem srnců (*Capreolus capreolus*) a divokých prasat (*Sus scrofa*), žije zde králík divoký (*Oryctolagus cuniculus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), liška obecná (*Vulpes vulpes*), jezevec lesní (*Meles meles*) nebo kuna lesní (*Martes martes*), z hlodavců veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*), sysel obecný (*Spermophilus citellus*), křeček polní (*Cricetus cricetus*) a další. Z hmyzožravců je významný ježek východní (*Cricetus cricetus*), žije zde krtek obecný (*Talpa europea*), rejsek obecný (*Sorex araneus*). Z letounů se objevuje vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr velký (*Myotis myotis*) a další.

Na území jihovýchodní Moravy hnízdí 188 druhů ptáků (Bezděčka, P., 1997). Hnízdí zde např. čáp černý (*Ciconia nigra*), vzácněji se objevuje včelojed lesní (*Pernis apivorus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) či skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Z obojživelníků se vyskytuje kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), dále skokani hnědí (*Rana temporaria*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a zelená (*Bufo viridis*). Mlokovití jsou zastoupeni čolkem obecným (*Triturus vulgaris*), velkým (*Triturus cristatus*) a mlokem skvrnitým (*Salamandra salamandra*). Z plazů je hojná užovka obojková (*Natrix natrix*), velmi vzácná užovka stromová (*Zamenis longissimus*). Z ryb je běžný např. kapr obecný (*Cyprinus carpio*), štika obecná (*Esox lucius*) či karas obecný (*Carassius carassius*).

Pavouků bylo zjištěno na jihovýchodní Moravě 235 druhů, mezi nimi křížák pruhovaný (*Argiope bruennichi*), stepník rudý (*Eresus kollari*), sklípkánek černý (*Atypus muralis*) a některé píscomilné druhy, které jinde v ČR nežijí.

Části k.ú. Staré Město spadají pod ochranu soustavy Natura 2000 pro výskyt hořavky duhové (*Rhodeus sericeus amarus*), drobné rybky z čeledi kaprovití. Její výskyt je podmíněn výskytem mlžů, kteří jí slouží k rozmnožování, proto je velmi ohrožována znečišťováním životního prostředí. Druhým předmětem ochrany v lokalitě Kněžpolský les je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*), brouk z čeledi zlatohlávkovití (Cetoniidae).

### 2.2.8 Typologie krajiny

Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

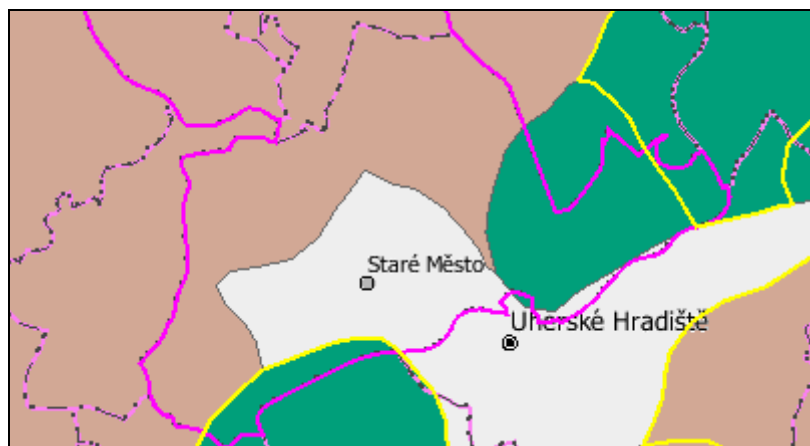
- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín

Z hlediska této typologie je Staré Město zasazeno v tzv. krajině starého sídelního typu Pannonica, tento typ krajiny je v ČR zastoupen pouze na Moravě v úvalech (cca 9% území ČR). Jedná se o krajinu, která je nepřetržitě osídlena od neolitu, zabírá 1. a 2. vegetační stupeň Panonika a a Karpatika, sídelní typy vesnic jsou ve většině tvořeny ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými, případně délkovými plužinami. Pro oblast je typický lidový typ hliněného případně kamenného podunajského domu.




Podle reliéfu se jedná o krajinu širokých říčních niv (Obr.2.22 zelená barva), které přechází v krajinu plošin a pahorkatin (Obr. 2.22 hnědá barva). Světle šedou barvou je na obrázku 2.22 vyznačena urbanizovaná krajina, tj. krajina bez vymezeného reliéfu.

Dle způsobu využití patří území Starého Města (mimo urbanizovanou část) mezi typické zemědělské krajiny, které se pouze v oblasti Kněžpolského a Nedakonického lesa mění na lesozemědělské. Oba tyto typy jsou v ČR spolu s lesními nejběžnějšími typy využití krajiny (zemědělské 21% v ČR, lesozemědělské 52 %).

**Obr. 2.22: Typy krajín podle reliéfu (<http://geoportal.cenia.cz/>)**



**Legenda:**

-  - Krajiny bez vymezeného reliéfu, urbanizované krajiny
-  - Krajiny plošin a pahorkatin, zemědělské krajiny
-  - Krajiny širokých říčních niv, zemědělské a lesozemědělské krajiny (hranice tvořena žlutou čarou)

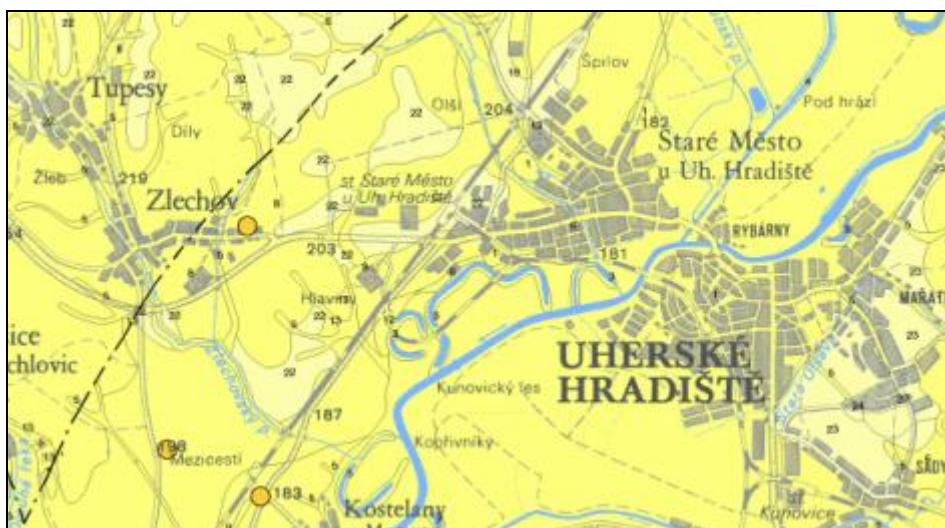
### 2.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním

zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 2.23 (Česká geologická služba, mapový list Uherské Hradiště 25-33). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index ve sledovaném území převažuje. Je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

**Obr. 2.24.: Mapa radonového indexu**



**Legenda:** převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- nízká

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Převažující kategorie radonového indexu neznámá, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon). Vzhledem ke Starému Městu bylo nejbližší měření provedeno

ve Zlechově, Mezicestí a Kostelanech nad Moravou, kde byla všude naměřena střední úroveň radonového indexu (21.4, 34.5 a 12.8 kBq.m<sup>-3</sup> - viz body v mapě).

## 2.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

### Kulturní památky:

Staré Město má bohatou historii. Vznik zemědělských a řemeslnických osad na jeho území se datuje již do 6. století. Nejznámějšími jsou hradiska Na Valách a sídliště Na Špitálkách. Již v době Velkomoravské říše bylo jedním z jejích významných center. V okolí kostelů sv. Michala a sv. Víta byly nalezeny základy čtyř velkomoravských kostelů s pohřebišti a odkryty specializované řemeslnické dílny z 9. až 10. století. Tomu odpovídá i množství dochovaných nemovitých památek. Seznam památkově chráněných objektů na území Starého Města je předmětem Tab. 2.3.

**Tab. 2.3: Památkově chráněné objekty Starého Města (NPÚ - <http://monumnet.npu.cz>)**

Číslo rejstříku	Památko	Ulice,nám./umístění
41839 / 7-3422	kostel sv. Michala	
29365 / 7-3424	sousoší sv. Jana Nepomuckého	při hřbitově
11810 / 7-3426	rovinné neopevněné sídliště Na valách, archeologické stopy	
11809 / 7-3425	rovinné neopevněné sídliště Špitálky, archeologické stopy	trať Špitálky

### Archeologické lokality

Na k.ú. Staré Město se nachází významná archeologická lokalita Špitálky či Na Špitálkách a další archeologická naleziště typu I, tj. o území s pozitivně prokázáním a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Jejich seznam je obsahem Tab.2.4 (zdroj Státní archeologický seznam ČR). Celé katastrální území města je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

**Tab. 2.4: Území s archeologickými nálezy na katastru Starého Města (zdroj SAS ČR - Státní archeologický seznam České republiky, [www.npu.cz](http://www.npu.cz))**

Poř.č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN
25-33-17/13	Na Zerzavici	I
25-33-17/15	Niva	I
25-33-17/16	slovanské osídlení, středověké a novov. jádro obce	I

Poř.č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN
25-33-17/5	Čertův kút či Čertův kút	I
25-33-17/6	Špitálky či Na Špitálkách	I
25-33-17/7	Zadní Kruhy	I

### 2.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Staré Město, zůstala by v platnosti až do roku 2015 stávající územně plánovací dokumentace. Z hlediska složek životního prostředí by silně negativním vlivem nerealizace územního plánu byla následná nemožnost řešení dopravní situace nejen v samotném sídle, ale i z regionálního a nadregionálního hlediska, a s tím související stabilizace nepříznivého stavu ovzduší, akustické zátěže a vlivů na zdravotní stav obyvatel, ať už vlivem zvýšených imisních hladin škodlivých látek v ovzduší, hluku nebo zvýšené nehodovosti. Nevymezením ploch pro protipovodňovou ochranu by se nesnížila rizika škod na životech a majetku při povodňových stavech.

Z hlediska ovlivnění přírody a krajiny by nedošlo k vymezení a upřesnění skladebných částí ÚSES na území města. K dalšímu negativnímu ovlivnění přírody a krajiny by v řešeném území by nemělo, protože značná část území je stabilizována a ekologicky cenné plochy jsou chráněny podle zvláštních předpisů.

Jako pozitivní vliv případného neschválení návrhu ÚP Staré Město lze hodnotit eliminaci záborů zemědělského půdního fondu, neboť v případě nerealizace ÚP budou stávající plochy ZPF, které jsou ÚP vymezeny jako zastavitelné, zachovány a využívány dosavadním způsobem. Naopak však realizace územního plánu vytváří podmínky pro protierozní ochranu orné půdy, ke které by bez přijetí ÚP nedošlo.

Z hlediska ekonomicko – sociálního vlivu by nepřijetí územního plánu znamenalo významnou brzdu v rozvoji města, kterému v současné době významně chybí plochy pro bydlení. Naopak návrh ÚP Staré Město představuje předpoklad využití potenciálu řešeného území v oblasti podnikatelských aktivit, v oblasti rozvoje bydlení a rekreace, v oblasti posílení občanského vybavení a ochrany kulturních hodnot. Jeho nevydání představuje snížení možností ekonomického rozvoje města.



### 3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení a vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro smíšeně obytné využití, občanské vybavení, sport, rekreaci, plochy výroby a skladování, atd. dle rozvojových záměrů města, vymežit plochy pro klidové zóny a pro revitalizaci slepých ramen řeky Moravy, řešit ochranu zastavěného území před negativními účinky ze silniční dopravy a vymežit koridory a plochy republikového významu, vyplývající z nadřazené dokumentace. To vše při respektování požadavků na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Územní plán Staré Město představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Zlínského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 14. července 2010 (č.j. KUZL 41022/2010) shledal, že Zadání územního plánu Staré Město je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť orgán ochrany přírody vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanovisko, v kterém se praví, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Sledované záměry územního plánu tedy přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny,
- ovlivnění systému NATURA 2000.

### 3.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Územního plánu Staré Město předpokládá zábor zemědělských půd, které jsou v této oblasti velmi kvalitní. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond vyhodnotit. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu. Přehled požadavků na zábor ZPF je uveden v Tab. 3.1.

**Tab. 3.1: Změna zemědělského půdního fondu (ha)**

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
BH	plochy bydlení – bydlení hromadné	0,83
BI	bydlení individuální	12,52
DS	plochy pro dopravu silniční	138,00
DV	plochy pro vodní dopravu	1,67
K	plochy krajinné zeleně	34,60
OH	plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště	0,64
OK	plochy komerčních zařízení	3,98
OS	plochy pro tělovýchovu a sport	3,82
P	plochy přírodní	30,34
P*	plochy veřejných prostranství	2,87
RZ	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	8,29
SO.2	plochy smíšené obytné městské	1,84
SP	plochy smíšené výrobní	22,24
T*	plochy technické infrastruktury	6,28
TE	plochy pro energetiku	8,59
V	plochy výroby a skladování	44,00
VZ	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,62
Z*	plochy sídelní zeleně	0,29

Z přehledové tabulky je zřejmé, že nejvyšší nároky na zábor ZPF mají plochy vymezené pro silniční dopravu a plochy pro výrobu a skladování spolu s plochami smíšenými výrobními. Jedná se především o koridor silnice R55 a přilehlých výrobních a skladovacích ploch. Vzhledem k silnici R55 bude reálný zábor v rámci vymezené plochy významně nižší podobně jako u ploch pro energetiku, ploch individuálního bydlení, ploch individuální rekreace a dalších.

Ze zemědělské půdy bude dále vyňato významné množství ploch pro realizaci skladebných částí ÚSES, protierozních ploch krajinné zeleně, izolační zeleně, interakčních prvků, ap. (plochy K a plochy P).

### 3.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Staré Město leží zčásti v klimatickém regionu 0, který je velmi teplý, suchý, s průměrnou roční teplotou 9° – 10°C, výše položené partie náleží ke klimatickému regionu 3, který je teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou (7) 8° – 9°C. V klimatickém regionu 0, resp. 3 je pravděpodobný úhrn srážek 500 – 600 mm/rok, resp. 550 - 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 30 – 50%., resp. 10 – 20%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Staré Město vyskytují HPJ 08, 10, 12, 13, 20, 21, 22, 56, 57, 58 a 59.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené.

V případě území Starého Města je každý nový záměr z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu problematický, neboť pouze ve výše položených severních částech území se nacházejí i půdy ve IV. třídě ochrany ZPF. Většina plochy města, ležící v nivě Moravy, je budována půdami ve II. třídě ochrany ZPF, menší část pak v I. nebo III. třídě ZPF. Přesto se návrhem ÚP podařilo cca 36 % návrhových ploch vymezit na půdách ve IV. třídě ochrany. Největší podíl navrhovaných záborů zaujímají vzhledem k charakteristice oblasti plochy na II. třídě ochrany ZPF (38%). Zábory na III. třídě ZPF představují podíl 11% a na nejcennějších půdách v I. třídě ochrany je lokalizováno 14 % záborů. Tyto plochy jsou uvedeny v Tab. 3.2.

**Tab. 3.2: Navrhované plochy záboru ZPF ve I. třídě ochrany [ha]**

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF ve I. třídě ochrany [ha]
BH	plochy bydlení – bydlení hromadné	0,00
BI	bydlení individuální	0,73
DS	plochy pro dopravu silniční	9,28
DV	plochy pro vodní dopravu	0,53
K	plochy krajinné zeleně	12,20
OH	plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště	0,64
OK	plochy komerčních zařízení	0,00
OS	plochy pro tělovýchovu a sport	1,88
P	plochy přírodní	6,99
P*	plochy veřejných prostranství	0,08
RZ	plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady	4,13
SO.2	plochy smíšené obytné městské	0,00
SP	plochy smíšené výrobní	0,43

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF ve I. třídě ochrany [ha]
T*	plochy technické infrastruktury	3,25
TE	plochy pro energetiku	6,60
V	plochy výroby a skladování	0,00
VZ	plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	0,62
Z*	plochy sídelní zeleně	0,00

Z tabulky 3.2. je zřejmé, že nejvýznamnější zábor ZPF na I. třídách ochrany představují plochy krajinné zeleně a plochy přírodní. Tyto plochy však budou zároveň plnit i protierozní funkci, takže jejich vliv na půdní fond je zároveň i pozitivní. Reálný zábor v koridorech pro energetiku a pro silniční dopravu bude významně nižší proti uvedeným hodnotám a vymezené plochy pro zahrádkářské osady znamenají do značné míry uvedení územního plánu do souladu se stávajícím stavem.

Znázornění jsou obsahem grafické části odůvodnění návrhu Územního plánu Staré Město – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu se zákresem všech zastavitelných ploch a identifikací druhů pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí.

### 3.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Vyhodnocení je součástí Odůvodnění územního plánu. Ve sledovaném území se nachází meliorační systém, který je ve střetu s částí požadovaných ploch a který bude muset být při realizaci staveb respektován. Jedná se především o koridor silnice R55 a přilehlých ploch výrob a části rozvojových ploch navazujících na areál bývalé inseminační stanice (u silnice č. 42820 Staré Město – Jalubí). V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby. Zemědělské výrobní areály ani cestní síť nebudou tudíž záměry ÚP narušeny.

Pro k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště byly prováděny dva plány jednoduchých pozemkových úprav, které již jsou ukončené, a je v plánu komplexní pozemková úprava (zdroj [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)) – viz Tab. 3.3.

**Tab. 3.3: Přehled pozemkových úprav pro k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště**

Typ	Název	Zahájení (i předpokládané)	Ukončení
JPÚ s výměnou vlastnických práv	JPÚ Rybárny	1.1.1996	21.10.2003
JPÚ s výměnou vlastnických práv	JPÚ - Přeložka silnice I/50 - St. Město	26.6.2004	22.8.2007
KPÚ	KPÚ Staré Město	6.7.2011	

Prvky ÚSES nejsou se zastavitelnými plochami v konfliktu (s výjimkou plochy DS 34 – viz Kap. 5.10). Územní plán naopak jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny.

### 3.1.3 Vliv na projevy půdní eroze

Interakční prvky krajinné zeleně K 77 až K 85 jsou vymezeny ve volné krajině a v plochách rozlehlých bloků orné půdy za účelem omezení eroze zemědělské půdy. Rovněž realizace ÚSES a interakčních prvků v plochách krajinné zeleně (K) a plochách přírodních (P) přinese pozitivní vliv na projevy půdní eroze.

### 3.1.4 Záběr PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Návrh ÚP nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu na lesním půdním fondu.

## 3.2 Změna dopravní zátěže území

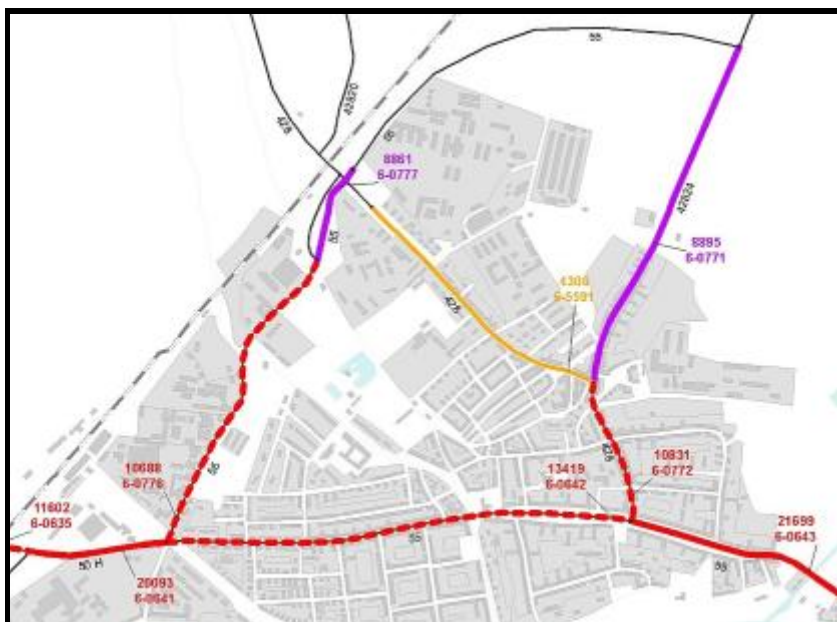
Staré Město je významnou dopravní křižovatkou Zlínského kraje. Prochází jím silně dopravně zatížené silniční tahy I/50 v a I/55. V nejzatíženějších úsecích přesahuje dopravní intenzita 20 tis. vozidel za 24 hodin. Počet vozidel v jednotlivých úsecích tak, jak je zachytilo sčítání dopravy v roce 2005 uvádí Tab. 3.4. Jedná se o sčítání provedené po otevření obchvatu Uherského Hradiště (září 2004), který odlehčil značně přetížené silnici na průjezdu Starým Městem a Uherským Hradištěm.

**Tab. 3.4: Zátěž Starého Města v jednotlivých sčítacích úsecích (zdroj ŘSD ČR, <http://www.scitani2005.rsd.cz>)**

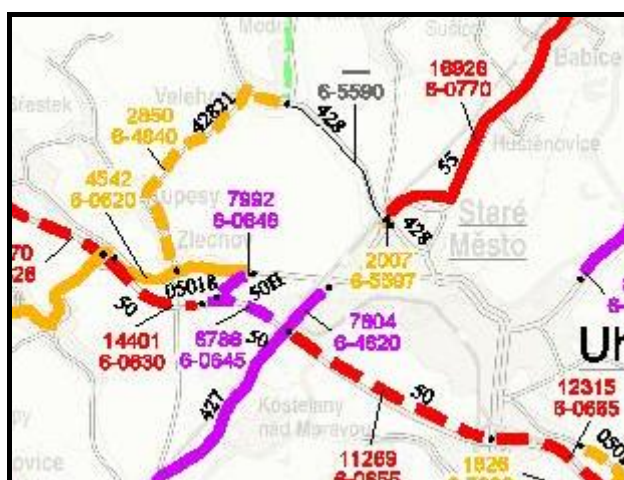
Č. silnice	Sčítací úsek	Těžká	Osobní	Moto	Celkem	Začátek úseku	Konec úseku
50H	6-0635	2589	8961	52	11602	Staré Město - z.z.	vyús. 427
50H	6-0641	5140	14860	93	20093	vyús. 427	zaús. 55 od Napajedel
55	6-0643	3843	17753	103	21699	zaús. 428 od Modré	St. Město -k.z.= Uh. Hradiště -z.z.
55	6-0777	3424	5399	38	8861	Staré Město - z.z.	MÚK se 428
55	6-0776	3793	6844	51	10688	MÚK se 428	zaús. 50H
55	6-0770	5330	11512	84	16926	hr.okr. Zlín - Uherské Hradiště	Staré Město - z.z.

Č. silnice	Sčítací úsek	Těžká	Osobní	Moto	Celkem	Začátek úseku	Konec úseku
55	6-0642	2475	10878	66	13419	zaús. 427	zaús. 428 od Modré
42824	6-0771	2402	6445	48	8895	vyús. ze 428	zaús. do 55
428	6-5591	679	3586	43	4308	Staré Město - z.z.	vyús. 42824
428	6-0772	3333	7421	77	10831	vyús. 42824	zaús. do 55
427	6-4820	2564	5207	33	7804	Staré Město - k.z.	vyús.4273 do Boršic u Buchlovic

Obr. 3.1: Dopravní zátěž v roce 2005 (ŘSD ČR)



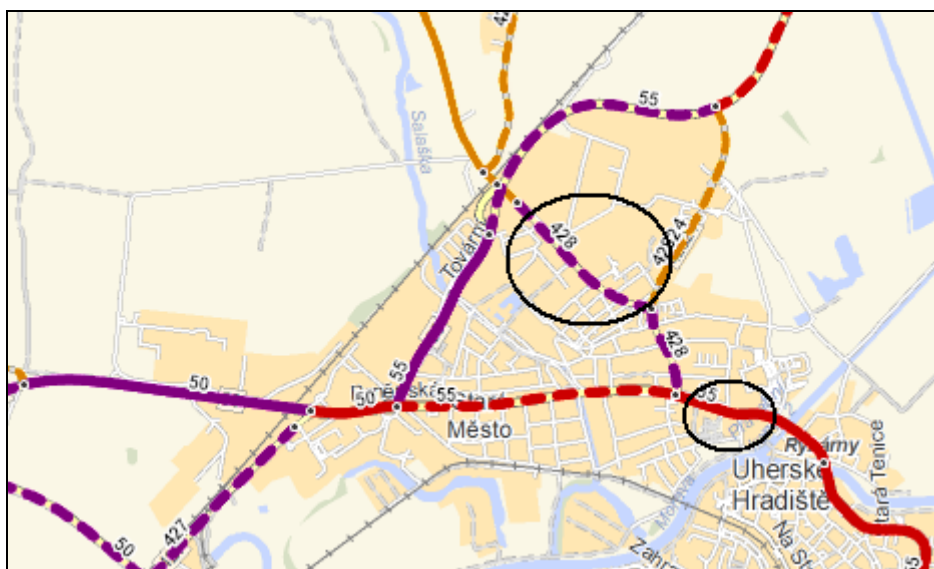
Legenda:



počet vozidel	místo stanoviště a číslo sčítacího úseku
1-500	sčítací úsek s intenzitou 1 - 500 voz.
501-1000	sčítací úsek s intenzitou 501 - 1000 voz.
1001-3000	sčítací úsek s intenzitou 1001 - 3000 voz.
3001-5000	sčítací úsek s intenzitou 3001 - 5000 voz.
5001-7000	sčítací úsek s intenzitou 5001 - 7000 voz.
7001-10000	sčítací úsek s intenzitou 7001 - 10000 voz.
10001-15000	sčítací úsek s intenzitou 10001 - 15000 voz.

Porovnání změny v intenzitách dopravy mezi roky 2005 a 2010 je zřejmé z Obr. 3.2 a Tab. 3.5. Téměř na všech úsecích se intenzita dopravy v roce 2010 oproti roku 2005 snížila. Toto snížení je však zčásti zapříčiněno změnou metodiky sčítání, kdy v roce 2010 se nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy na rozdíl od předchozích let počítají za jedno vozidlo. Naopak ke zvýšení počtu vozidel, především v kategorii osobních, došlo opět v centrálních částech města, na ulicích Velehradská a Hradišťská.

**Obr. 3.2: Dopravní zátěž v roce 2010 (ŘSD ČR)**



**Tab. 3.5: Porovnání intenzit dopravy ve Starém Městě v roce 2005 a 2010**

Č. silnice	Sčítací úsek	Celkem 2005	Celkem 2010	Rozdíl (%)
50H	6-0635	11602	8881	-23
50H	6-0641	20093	16723	-17
55	6-0643	21699	24164	<b>11</b>
55	6-0777	8861	6692	-24
55	6-0776	10688	7956	-26
55	6-0770	16926	12385	-27
55	6-0642	13419	11395	-15
42824	6-0771	8895	2299	-74
428	6-5591	4308	5462	<b>27</b>
428	6-0772	10831	6047	-44
427	6-4820	7804	6965	-11

Podle Generelu dopravy Zlínského kraje je prioritou pro řešené území výstavba severojižně vedené rychlostní silnice R55 Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Hodonín



– Břeclav, neboť předpokládané výhledové intenzity dopravy na této silnici v roce 2030 se pohybují na úrovni cca 19 tis. voz./den. Stávající silnice I/55 vykazuje vysoký podíl průjezdních úseků (33%), vysoký podíl těžkých vozidel (30%) a vysokou závažnost dopravních nehod.

Na stávající silnici I/55 Staré Město – Uherské Hradiště - Kunovice – Ostrožská Nová Ves – Veselí nad Moravou se pro rok 2030 předpokládají výhledové intenzity dopravy v rozmezí 7-11 tis. voz./den. Silnice bude zařazena mezi komunikace II. třídy, tak jako stávající silnice II/497 Uherské Hradiště – Bílovice – Bohuslavice u Zlína s výhledovými intenzitami dopravy pro rok 2030 v rozmezí 4-6 tis. voz./den.

### 3.3 Změna imisí a hlukové zátěže území

#### 3.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 2.2.2. Jedním z nejvíce nepříznivých vlivů na kvalitu ovzduší ve Starém Městě je emisní zatížení dopravou. Podle Generelu dopravy Zlínského kraje patří mezi nejzatíženější komunikace silnice I/55 v úseku Staré Město – Kunovice s emisní vydatností  $\text{NO}_x$  nad 5 tun na kilometr a rok.

Jak je zřejmé z rozboru stavu dopravní zátěže v předchozí Kapitole 3.2, uplatnění územního plánu bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší Starého Města. Vymezením koridoru rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště dojde ke zlepšení dopravní situace na stávajících silnicích I/55 a II/497 odvedením části zátěže, čímž dojde ke snížení imisních koncentrací oxidů dusíku, polétavého prachu, benzenu a polycyklických aromatických uhlovodíků, jejichž legislativním zástupcem je benzo(a)pyren. Významný pozitivní vliv lze též očekávat od vymezení ploch silničního obchvatu mezi Starým Městem a Uherským Hradištěm. Kladný vliv na ovzduší budou mít další plochy, vedoucí ke snížení intenzity motorové dopravy, ačkoliv kvantitativně významně menšího rozsahu. Jedná se o plochy pro cyklostezky a plochu pro odstavné parkoviště. Omezením eroze zemědělské půdy sníží koncentrace suspendovaných látek v ovzduší rovněž realizace ÚSES a interakčních prvků v plochách krajinné zeleně (K) a plochách přírodních (P). Plochy K v zastavěné části města a plochy sídelní zeleně Z\* budou vytvářet přirozenou clonu proti šíření znečišťujících látek.

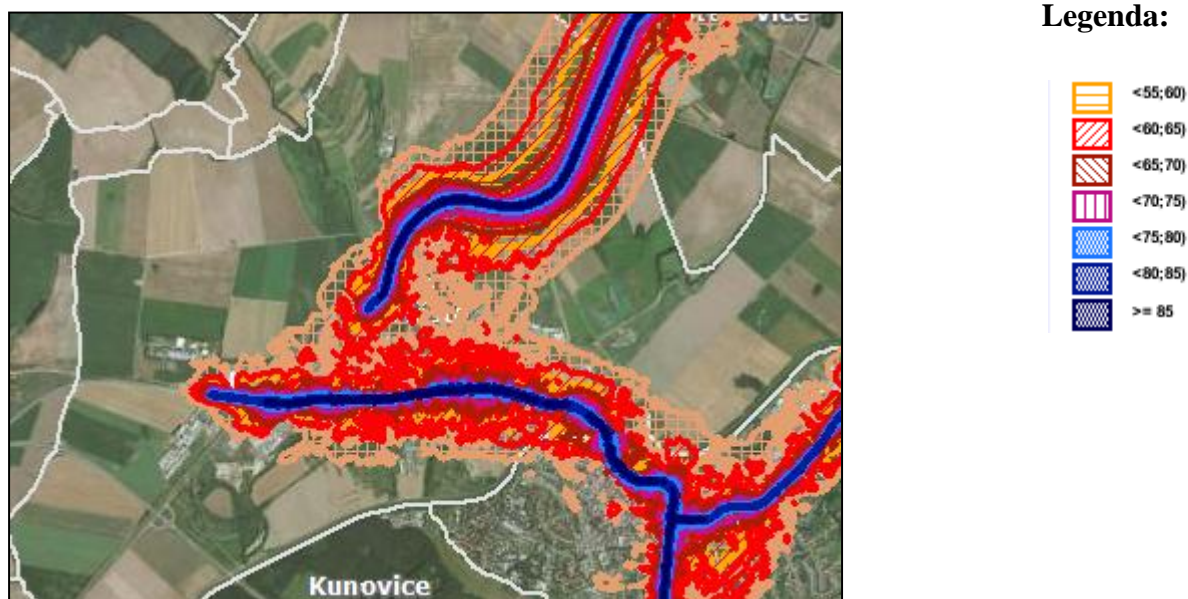
Návrh územního plánu vymezuje plochy pro výrobu, jejichž využití není specifikováno. Jedná se o plochy, které přecházejí do návrhu ÚP z platné ÚPD. Jsou vymezeny v souladu se ZÚR ZK, které stanovují území Starého Města jako území vhodné pro umístění zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra). Plochy výroby a skladování jsou lokalizovány převážně v prostoru mezi koridorem budoucí silnice R55 a železniční tratí 330, plochy smíšené výrobní v návaznosti na stávající

výrobní areály. Plochy výroby a skladování nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu ovzduší v obytné části města, naopak vytvářejí prostor pro případné vymístění stávajících výrob. Plochy smíšené výrobní jsou vymezeny jako plochy bez negativních vlivů za své hranice.

### 3.3.2 Hluk

Hluková situace je značně závislá především na intenzitě dopravy a hluková zátěž, zejména hluk z automobilové dopravy, patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Pro Staré Město se jedná stěžejní problém kvality životního prostředí. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, může negativně ovlivňovat jejich zdravotní stav. Podle Generelu dopravy Zlínského kraje patří především silnice I/55 mezi hlukově nejzatíženější komunikace s hladinami akustického tlaku nad 70 dB. Hladiny akustické zátěže v bezprostředním okolí silnice I/55 a I/50 udává Strategická hluková mapa silnic (EKOLA group, spol. s r.o., 2006) – viz Obr. 3.3.

Obr. 3.3: Strategická hluková mapa silnic (zdroj Geoportál Cenia)



Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$

dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 3.6. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce –10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce –5 dB.

**Tab. 3.6: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. je tedy možné odvodit následující limity pro vnější hluk:

- pro okolí hlavních silničních komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy, místní komunikace I. a II. třídy) – zde v okolí silnice II/487 s korekcí na starou zátěž:  
 **$L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a  $60$  dB pro noční dobu**
- pro hluk z provozu dráhy s korekcí na starou zátěž:  
 **$L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a  $65$  dB pro noční dobu**
- pro ostatní části území (mimo hluk z dopravy):  
 **$L_{Aeq} = 50$  dB pro denní dobu a  $40$  dB pro noční dobu**

Obdobně jako u problematiky kvality ovzduší dojde vymezením koridoru rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště a obchvatu města po silnici II/497 ke snížení hlukových hladin v obytných částech města. Uplatnění územně plánovací dokumentace bude mít pozitivní vliv na snížení hlukové zátěže z následujících důvodů:

- dojde k vymístění tranzitní dopravy z centra Starého Města a snížení jeho dopravní zátěže
- pro nové komunikace již nebude platit výjimka v limitech pro starou hlukovou zátěž a nové limity vnějšího hluku pro chráněný prostor obytné zástavy, které budou muset být dodrženy podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., budou:

**$L_{Aeq} = 60$  dB pro denní dobu a  $50$  dB pro noční dobu**

S vymezením koridoru rychlostní silnice R55 souvisí podmíněná využitelnost rozvojových ploch navazujících na areál bývalé insemináčnické stanice (u silnice č. 42820 Staré Město – Jalubí). Návrhové plochy bydlení individuálního BI 6, BI 7 a smíšeného obytného městského SO.2 120, SO.2 121 jsou návrhem územního plánu vymezeny na základě modelové hladiny akustického tlaku v okolí budoucí R55 nekonfliktně. Tyto plochy jsou využitelné za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

Rovněž v ploše SO.2 122 mohou být situovány stavby pro bydlení, stavby pro občanské vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a pro funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže.

Z hlediska stacionárních zdrojů je situace obdobná jako v případě vlivu na kvalitu ovzduší a dá se očekávat pozitivní vliv uplatnění územního plánu na hlukovou zátěž města.

### 3.4 Vliv na vody

Značný podíl rozlohy katastrálního území Staré Město leží v záplavovém území řeky Moravy, což představuje jeden z významných limitujících faktorů jeho rozvoje. Zčásti rovněž leží v chráněné oblasti přirozené akumulace chráněné oblasti přirozené akumulace vod nazvané Kvartér řeky Moravy, což přináší nároky na zvýšenou ochranu podzemních i povrchových vod.

### 3.4.1 Odpadní vody

Kanalizační síť Starého Města, která je budována postupně od roku 1924, je prostřednictvím čerpací stanice a výtlačného potrubí napojena na kanalizační síť Uherského Hradiště, takže odpadní vody ze Starého Města jsou likvidovány na ČOV Uherské Hradiště. Na veřejnou kanalizaci je ve Starém Městě napojeno 95 % obyvatel. Podle PRVKZK není na kanalizaci napojena západní část města Staré Město (průmyslová zóna), kanalizační síť z této části města je vyústěna do slepého ramena Moravy. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací předpokládá výhledově (po roce 2015) napojení i této části na kanalizační síť a tím na ČOV, rekonstrukci technicky nevyhovujících kanalizačních stok a doplnění stok jednotné kanalizace. Návrh územního plánu řeší odkanalizování budoucích obytných a výrobních ploch včetně napojení průmyslové zóny. Trasy kanalizace budou vedeny ve vymezených plochách technické infrastruktury, v plochách pro silniční dopravu a v plochách veřejných prostranství, které dle potřeby budou obsahovat i trasy technické infrastruktury.

Návrh ÚP Staré Město vymezuje množství zastavitelných ploch pro záměry, po jejichž realizaci budou vznikat splaškové vody. Všechny budoucí objekty musí mít dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů vyřešenu likvidaci odpadních vod. Budoucí podnikatelské objekty v plochách výroby a skladování budou buď napojeny na jednotnou kanalizaci města, nebo musí mít vlastní čistírny odpadních vod.

### 3.4.2 Pitné vody

Obec Staré Město má veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice. Tento vodovod je zásoben třemi zdroji podzemních vod:

1. Zdroj „Salaš“ - vydatný zdroj s nejlepší kvalitou vody, z kterého je Staré Město zásobené gravitačním přivaděčem „tzv. Salašský“.
2. Prameniště „Ostrožská Nová Ves“ - hlavní zdroj skupinového vodovodu.
3. Prameniště „Kněžpole“, z kterého je plněn vodojem „Mařatice, situovaný v Uherském Hradišti..

Vodovod je v provozu od roku 1956 a ve výhledu do roku 2015 bude ve Starém městě rozšířena stávající vodovodní síť v celkové délce 9 800 m. Dále je třeba vybudovat propoj - přívodní řad Staré Město - Kostelany nad Moravou a čerpací stanici pro možnost využití oboustranného průtoku (Kostelany-Staré Město s čerpací stanicí, Staré Město-Kostelany gravitačně).

Návrh územního plánu řeší zásobování města pitnou vodou včetně napojení budoucích obytných a výrobních ploch. Trasy vodovodu budou vedeny ve vymezených plochách technické infrastruktury, v plochách pro silniční dopravu a v plochách veřejných prostranství, které dle potřeby budou obsahovat i trasy technické infrastruktury. Návrhem ÚP je rovněž vymezena plocha pro propoj přírodního řádu Staré Město - Kostelany nad Moravou.

### 3.4.3 Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV

Část řešeného území leží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod nazvané Kvartér řeky Moravy, která tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady, h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce a i) provádět výstavbu:

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropu nebo ropné látky jako surovinu,
3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m<sup>3</sup>,
4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zjišťování jejich úniku,
5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod, s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

Dosavadní využití území lze měnit, umísťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Návrh ÚP Staré Město nevymezuje v CHOPAV žádnou plochu, která by byla v rozporu s ochranou přirozené akumulace vod. Z hlediska ploch pro výrobu lokalizuje do CHOPAV pouze plochy smíšené výrobní SP 123, SP 124 a SP 134, které jsou určeny pro ekologicky nezávadnou výrobu – lehká výroba, prodej, skladování a dopravní

infrastruktura. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, budou jednotlivé záměry, u kterých je to relevantní, tj. která budou naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona 100/2001 Sb. v aktuálním znění, posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

#### **3.4.4 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch**

V souvislosti s vymezením zastavitelných ploch na současném ZPF dojde ke změně odtokových poměrů a ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Jedná se především o plochy DS, vymezené pro vybudování silnice R55 a s ní související plochy výroby a skladování.

#### **3.4.5 Ochrana před povodněmi**

Záplavové území řeky Moravy pokrývá téměř třetinu plochy k.ú. Staré Město a zasahuje také do zastavěného území. Při jižní hranici k.ú. zasahuje do řešeného území také aktivní zóna záplavového území říčky Olšavy. Návrh ÚP Staré Město vymezuje plochy protipovodňové ochrany (DS 33 až 36) – hráz průtočného poldru Staré Město – Uherské Hradiště. Tato hráz nebude pouze jednoúčelová, bude sloužit zároveň jako zemní těleso městského komunikačního okruhu (obchvatu), propojujícího silnice I/55 a II/497. Po vybudování této hráze a protipovodňového valu v ploše T\*136 vznikne prostor pro další rozvoj Starého Města, který je návrhem ÚP vyjádřen vymezením územních rezerv ploch pro bydlení hromadné BH 190 až 193 a rekreaci hromadnou RH 203 a 204.

Další protipovodňová opatření na řece Moravě budou realizována v plochách technické infrastruktury T\*137 a 138, vymezené pro protipovodňové valy, a v ploše T\*157, určené pro realizaci protipovodňového valu a rozšíření koryta řeky. Na tato opatření je vázáno využití územní rezervy pro hromadnou rekreaci v ploše RH 206.

Na Salašce v severní části území je návrhem ÚP protipovodňová ochrana řešena vymezením ploch technické infrastruktury T\*139 až 141 určených pro hráz suché retenční nádrže. Z vymezené plochy rozlivu je vyčleněna plocha OS 90, určená pro jezdecký areál, jejíž realizace je podmíněna zvýšením terénu.

Aktuálně je záplavové území řeky Moravy významným limitem rozvoje území Starého Města. Část návrhových ploch územního plánu se nachází v záplavovém území Q<sub>100</sub>. Téměř všechny tyto plochy přecházejí do návrhu ÚP z platné územně plánovací dokumentace. Jedná se o plochy BI 4, SP 123 a 124, které jsou chráněny zemním tělesem silnice ulice Východní, dále plochy OK 88, 89, OH 86 a DV 51. Nově je návrhem územního plánu vymezena v záplavovém území Q<sub>100</sub> plocha pro zahrádky RZ 117 a plocha pro rozšíření stávajícího

výrobního areálu SP 134. Podmínkami využití ploch, které se nacházejí ve stanoveném nebo navrženém záplavovém území Q100, je dáno, že v nich budou umístěny jenom stavby a zařízení, které, nebudou bránit neškodnému odtoku povrchových vod při povodni. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případně ohrožení stavby. Vyjádření pro tyto stavby v záplavovém území poskytuje Povodí Moravy, s.p.

### 3.5 Zvýšení produkce odpadů

#### 3.5.1 Odpadové hospodářství

Staré Město má efektivní systém třídění odpadů, který byl na celém území města zahájen v roce 2007. Na území města je 23 sběrných míst s kontejnery, docházková vzdálenost k nim nepřesahuje 200 m, v areálu firmy Kovosteel u majáku je zřízen sběrný dvůr, jehož využití je pro občany města bezplatné. Sběr bioodpadu je realizován od roku 1995 na sídlištích a od roku 2007 se rozšířil do zástavby rodinných domů. Od roku 2007 byl zaveden pytlový sběr plastových obalů a nápojových kartonů z rodinných domů. V roce 2008 se ve městě recyklovalo přes 42% komunálních odpadů.

Při provozu nových podnikatelských objektů na zastavitelných plochách vymezených ÚP budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou tato zařízení provozovat. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č.185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

#### 3.5.2 Staré ekologické zátěže

Na území města se nacházejí staré ekologické zátěže na plochách podniků Colorlak, a.s. (ID 15461001, riziko vysoké, lokální – Obr. 3.4) a Benzina, s.r.o. (ID 17284002, bez rizika, Obr. 3.5).

Colorlak, a.s. se nachází v západní části Starého Města, v průmyslové zóně, vyrábí se zde nátěrové hmoty. Ekologická zátěž spočívá v kontaminaci podzemní vody a zeminy NEL (nepolárními extrahovatelnými látkami) a PCB (polychlorovanými bifenyly) a saturované zóny BTEX (benzen - toluen - ethylbenzen – xylen) a CIU (chlorovanými uhlovodíky). Sanační zásahy na lokalitě probíhají od roku 1996, bylo vytěženo lokální ohnisko znečištění,



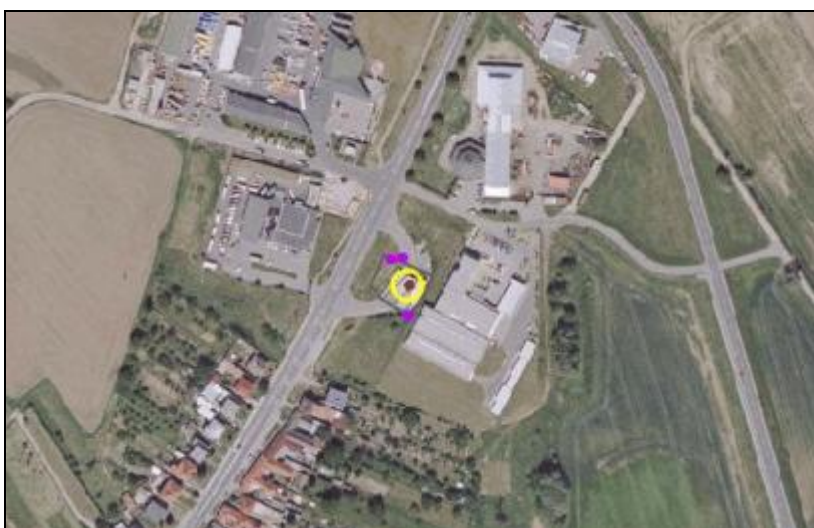
v období let 2004-byla provedena enkapsulace kontaminovaných zemin. Byla použita separační geotextilie, na ni hladká fólie a na fólii krycí vrstva geotextilie. Na tyto 3 vrstvy byla rozprostřena odvodňovací vrstva šterku a na ni pak rozprostřena ornice. Ta je oseta lučným porostem. Další masivní ložiska znečištění se nachází mimo sanovaný prostor. Je nutné udržovat sanační čerpání, aby se zabránilo zpětnému znečištění již vysanovaných oblastí, a další sanační práce jsou nutné.(zpracovatel Earth Tech CZ s.r.o., zdroj Studie starých ekologických zátěží Zlínského kraje).

Návrh ÚP Staré město nekoliduje s lokalitami starých ekologických zátěží podniku Colorlak.

**Obr. 3.5: Staré zátěže – Colorlak, a.s.** (zdroj <http://zateze.kr-zlinsky.cz>)



**Obr. 3.6: Staré ekologické zátěže – Benzina, s.r.o.** (zdroj Geoportál Cenia)



Areál Benzina, s.r.o. je lokalizován na ulici Huštěnovské, návrh ÚP Staré Město nevymezuje v této lokalitě žádnou novou plochu.

### 3.6 Vliv na horninové prostředí

Na k.ú. Staré Město nejsou evidována chráněná ložisková území (CHLÚ) ani registrované prognózní zdroje, které odpovídají § 13, odst. 3 geologického zákona. Nacházejí se zde ostatní prognózní zdroje (komisi zařazené do typu pouze evidovaných nebo dokumentovaných), jedná se o zdroje ostatní cihlářské suroviny (910740001 Jalubí, 910750002 Velehrad, 910750003 Velehrad), technické zeminy (934990000 Staré Město u Uherského Hradiště) a prognózní zdroj štěrkopísků (940190000, Staré Město u Uherského Hradiště). Plochy neschválených prognózních zdrojů jsou dotčeny vymezenými plochami pro silniční dopravu DS 23 a rozvojovými plochami navazujícími na areál bývalé inseminační stanice (BI 5 a 7, SO.2 120 a 121, P\* 109 a plochy územních rezerv BI 194 a 195).

### 3.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Většina zastavitelných ploch návrhu ÚP Staré Město je lokalizována v současném zastavěném území nebo v přímé návaznosti na něj, jejich vliv na biotu v řešeném území bude minimální. Z hlediska vlivu na faunu a flóru je nejvýznamnější komplex záměrů, který tvoří vymezení plochy pro budoucí R55 a ploch pro výrobu a skladování v prostoru mezi koridorem železniční tratě č. 330 a budoucí R 55. Tyto plochy jsou v současné době intenzivně zemědělsky obhospodařovány, jsou tedy z botanického hlediska málo hodnotné a nejsou příhodné pro výskyt chráněného geofundu rostlin.

Pro záměr „Rychlostní silnice R 55, stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek“ byla zpracována přírodovědná studie, která je součástí dokumentace vyhodnocení vlivu stavby na životní prostředí (EIA) podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (EKOLA Group, spol. s r.o., 2005). Celkem bylo zjištěno 19 zvláště chráněných druhů živočichů, z toho 1 kriticky a 3 silně ohrožené druhy, které ale nebyly zjištěny území Starého Města. V kategorii ohrožený druh bylo zjištěno 15 druhů, přičemž se jedná o živočichy, kteří se v oblasti vyskytují běžně a hojně a pohybují se v trase buď při hledání potravy (např. vlaštovka, břehule, čáp, apod.) nebo zde trvale žijí (např. střevlíci, prskavci, ropuchy, křeček), a stavbou nebudou ohroženy jejich populace. Z hlediska migrace nedojde ke změně, neboť stavba kopíruje trasu železničního koridoru, který představuje historicky akceptovanou migrační bariéru. Přes vodoteče a prvky ÚSES jsou navrhována přemostění, která budou zároveň sloužit jako průchody a podchody pro živočichy.

Rovněž z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 nebude mít ÚP Staré Město negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit (Merta, L. - viz část B).

Pozitivní vliv na flóru a faunu bude mít vymezení ploch přírodních a ploch krajinné zeleně, které doplňují nebo stabilizují ÚSES, jsou vymezeny za účelem obnovy ekosystému odstavňích ramen řeky Moravy (plochy P 92 až 94, K 65), nebo budou plnit funkci izolační zeleně, případně interakčních prvků s protierozní ochranou, jsou určena pro stromořadí, apod.

### 3.8 Vliv na ÚSES

Koncepce lokálního ÚSES je součástí návrhu územního plánu, který vymezuje skladebné prvky lokálních ÚSES – plochy biocenter, trasy biokoridorů a interakčních prvků. Popis prvků nadregionálního a regionálního ÚSES v území je součástí kapitoly 2.2.6.

Návrh ÚP zpřesňuje a doplňuje prvky ÚSES na lokální úrovni. Prvky ÚSES jsou vymezené na základě kostry ekologické stability, na zbývajících méně ekologicky stabilních plochách jsou navrženy biocentra a biokoridory tak, aby splňovaly prostorové parametry a zajišťovaly funkčnost celého systému. Část prvků územního systému ekologické stability je vymezená jako stávající – funkční, jedná se o plochy přírodě blízkých společenstev krajinné zeleně, doprovodné zeleně vodních toků nebo nivní společenstva. Část ÚSES je navrhována pro doplnění biokoridorů a biocenter v plochách intenzivně využívané zemědělské půdy, která zde bude převáděna dle potřeby do ploch extenzivně využívaných trvalých travních porostů a krajinné zeleně. Na území města jsou vymezeny dvě větve nadregionálního biokoridoru K142 Chropyňský luh – Soutok, nivní a vodní, lokální biocentra: LBC 1 – Šípkový kopec, LBC 2 – Nivy I, LBC 3 – Ramena I, LBC 4 – Ramena II, LBC 5 – Salaška, LBC 6 – Zahrady, LBC 7 – Rybníky, LBC 8 – Hlože, LBC9 - Bařák, LBC 10 – Kočov, LBC 11 – Kobylica, LBC 12 – Kučovánky a LBC 13 Za lesem a lokální biokoridory LBK 1 – Šípkový kopec – Hrubé padělky, LBK 2 – Šípkový kopec – Nivy I a LBK 3 – Louky I – K142.

### 3.9 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněna před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu vzhledem jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Staré Město je součástí krajinného celku Uherskohradištsko (Arvita, 2005). Jedná se o intenzivně využívanou zemědělskou krajinu v mírně zvlněné rovině až pahorkatině, pro kterou je typická hrubá mozaika tvořená rozlehlými poli, ohraničenými zpravidla ostrými

hranami a tvrdými lomenými liniemi. S nimi se střídají plochy lužních lesů. V území najdeme velmi malý podíl liniových vegetačních prvků, prakticky chybí roztroušená krajinná vegetace, krajinná zeleň se objevuje pouze v okolí slepých ramen Moravy, kolem samotného regulovaného toku Moravy naopak doprovodná břehová vegetace téměř chybí. Většinu plochy krajinného prostoru (65 %) pokrývá orná půda (Arvita, 2005).

Staré Město patří k nejvýznamnějším archeologickým lokalitám České republiky a na jeho území se nachází řada významných archeologických a kulturních památek, přesto jeho ráz působí spíše industriálním dojmem a tento dojem bude dále posilován v souladu s nadřazenou dokumentací, kde je městu určen význam důležitého dopravního a logistického uzlu, čemuž odpovídá i návrh územního plánu. Nová trasa silnice R55, která si vyžádá změny terénu a výstavbu mimoúrovňových křižovatek, s sebou nepochybně přinese určitou změnu krajinného rázu. Tato změna bude zmírněna lokalizací trasy v souběhu s koridorem železniční tratě č. 330 a naopak zdůrazněna vymezením návazných ploch výroby a skladování. Jejím přínosem je, že koncentruje plochy výroby a skladování do uceleného koridoru a tím vytváří prostor pro případné budoucí vymístění stávajících výroby ze současné lokalizace východně od železniční tratě. Tímto krokem se vytváří předpoklad pro budoucí případné přestavby, vznik ploch pro bydlení a revitalizaci vzhledu městského jádra.

Přínosem ke krajinnému rázu řešeného území bude významné množství ploch přírodních a ploch krajinné zeleně, které jsou obsahem návrhu územního plánu. Ty jsou rovněž návrhem ÚP použity k zmírnění estetických vlivů ploch výroby, koridorů dopravy, ap., přičemž zároveň plní funkci izolační. Prvky krajinné zeleně budou rovněž použity k odclonění rozvojových ploch navazujících na areál bývalé inseminační stanice (u silnice č. 42820 Staré Město – Jalubí), které budou situovány na pohledově exponovaných svazích a zakládají určitý předpoklad ovlivnění krajinného rázu i z dálkových pohledů, např. ze současné I/55 nebo od kaple sv. Rocha, apod. Tento vliv by měl být řešen v územní studii, kterou je řešení této oblasti návrhem ÚP podmíněno.

### 3.10 Vliv na kulturní dědictví a hmotné statky

Staré Město patří k nejvýznamnějším archeologickým lokalitám České republiky. Seznam území s archeologickými nálezy a jejich střet se zastavitelnými plochami návrhu ÚP přináší Tab. 3.7.

**Tab. 3.7: Plochy návrhu ÚP ve střetu s územím s archeologickými nálezy**

Poř.č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	ÚP Staré Město
25-33-17/13	Na Zerzavici	I	T* 157
25-33-17/15	Niva	I	-

Poř.č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN	ÚP Staré Město
25-33-17/16	slovanské osídlení, středověké a novov. jádro obce	I	OH 87, SO.2 122, P* 103
25-33-17/5	Čertův kút či Čertův kút	I	RZ 117
25-33-17/6	Špitálky či Na Špitálkách	I	BH 3, P*104
25-33-17/7	Zadní Kruhy	I	DV 199 (úz. rezerva)

ÚAP Zlínského kraje udávají v řešeném území rovněž archeologické lokality typu II, s kterými jsou ve střetu plochy SP 134, částečně OK 88 a 89, BI 4, BH 2, BH 1, P\*112, SO.2 118, T\*148, OS 91 a RH 206 (územní rezerva).

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Památkově chráněné objekty a národní kulturní památky nejsou s návrhovými plochami ÚP ve střetu, naopak realizací veřejného prostranství v ploše P\*104 bude umožněn přístup k NKP Špitálky.

## **4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **4.1 Soustava Natura 2000**

V jižní části katastrálního území Staré Město se nalézá slepé rameno řeky Moravy - evropsky významná lokalita (EVL) CZ0723007 Čerťák, do severovýchodní části zasahuje EVL CZ0724120 Kněžpolský les, jižně potom EVL CZ0724107 Nedakonický les, jejichž popis je obsažen v Kap. 2.2.6.

KÚ Zlínského kraje, jako orgán ochrany přírody, vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry.

Vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny bylo zpracováno v květnu 2011 RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., a tvoří část B Vyhodnocení vlivů ÚP Staré Město na udržitelný rozvoj. Z provedeného hodnocení vyplývá závěr, že návrh hodnocené koncepce – Územní plán Staré Město - nebude mít jakožto koncepční celek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

### **4.2 Zvláště chráněná území**

V řešeném území se zvláště chráněná území nenacházejí.

## 5. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti x ( 1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

### Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Tabulka 5.1 velikosti vlivu pro jednotlivé plochy je uvedena následně. V tabulce jsou uvedeny pouze vlivy, které jsou pro jednotlivé lokality nebo skupiny ploch různé. Ostatní vlivy jsou komentovány dále v textu, kde je míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí rovněž doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly dále v textu zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti. Plochy územních rezerv nejsou hodnoceny.



V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v následných krocích povolení konkrétního záměru.

**Tab. 5.1: Hodnocení velikosti vlivu ÚP Staré Město na složky ŽP**

Plocha	Využití	Vlivy na veřejné zdraví a složky životního prostředí											
		Ovzduší, klima	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu- zabor	Vliv na horniny	Vliv na PUPFL	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na ÚSES a VKP	Hm. statky, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
1	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
2	BH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
3	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
4	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	-1	0
5	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	?
6	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
7	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	?
8	D	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
9	D	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
10	D	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
11	D	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
12	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
13	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
14	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
15	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
16	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
17	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
18	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
19	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
20	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
21	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
22	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
23	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
24	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2

Plocha	Využití	Ovzduší, klíma	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu- zabor	Vliv na horniny	Vliv na PUPFL	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na USES a VKP	Hm. stávký, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
25	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
26	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
27	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
28	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
29	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	-1	0	0	0	-2
30	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
31	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
32	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
34	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0
35	DS	+1	+1	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
36	DS	+1	+1	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
38	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
39	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
40	DS	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
41	DS	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
42	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	DS	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
44	DS	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	DS	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	DS	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	DS	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	DS	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	DS	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	DS	+1	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
51	DV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
52	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
53	K	+1	0	+1	0	-2	0	0	+1	0	0	0	+1
54	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
55	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
56	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
57	P*	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
58	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
59	K	+1	0	+1	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1

Plocha	Využití	Ovzduší, klíma	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu- zábor	Vliv na horniny	Vliv na PUPFL	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na USES a VKP	Hm. statky, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
60	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
61	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
62	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
63	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
64	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
65	K	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1
66	K	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
67	K	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
68	K	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
69	K	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1
70	K	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
71	K	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
72	K	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
73	K	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
74	K	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
75	K	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
76	K	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1
77	K	+1	0	+1	0	-2	0	0	+1	+1	0	0	+1
78	K	+1	0	+1	0	-2	0	0	+1	+1	0	0	+1
79	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	+1
80	K	+1	0	+1	0	-2	0	0	+1	+1	0	0	+1
81	K	+1	0	+1	0	-2	0	0	+1	+1	0	0	+1
82	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	+1
83	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	+1
84	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	+1
85	K	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	+1
86	OH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
87	OH	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
88	OK	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
89	OK	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
90	OS	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
91	OS	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
92	P	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
93	P	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0	+1
94	P	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1

Plocha	Využití	Ovzduší, klima	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu-zábor	Vliv na horniny	Vliv na PUPFL	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na USES a VKP	Hm. stácky, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
95	P	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
96	P	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
97	P	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
98	P	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
99	P	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
100	P	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1
101	P	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
102	P	0	0	0	0	-2	0	0	+1	0	+1	0	+1
103	P*	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
104	P*	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
105	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	P*	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
107	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
108	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	P*	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
110	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
112	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
113	RZ	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
114	RZ	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
115	RZ	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
116	RZ	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
117	RZ	0	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	-1	0
118	SO.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
119	SO.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?
120	SO.2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	?
121	SO.2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	?
122	SO.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
123	SP	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
124	SP	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
125	SP	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
126	SP	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
127	SP	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
128	SP	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
129	SP	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Využití	Ovzduší, klima	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu-zábor	Vliv na horniny	Vliv na PUPFL	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na USES a VKP	Hm. statky, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
130	SP	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
131	SP	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
132	SP	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
133	SP	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
134	SP	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
135	SP	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
136	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	+1	0
137	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	+1	0
138	T*	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0
139	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	+1	0
140	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	+1	0
141	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	+1	0
142	T*	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
143	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
144	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
145	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
146	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
147	T*	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
148	T*	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	-1	0
149	T*	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
150	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
151	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
152	T*	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
153	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
154	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
155	T*	0	0	+1	0	-1	0	0	0	+1	0	0	0
156	T*	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
157	T*	0	0	0	0	-2	0	0	0	+1	0	+1/-2	0
160	TE	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
162	TE	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
163	TE	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0

Plocha	Využití	Ovzduší, klima	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu-zábor	Vliv na horniny	Vliv na PUPFL	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na USES a VKP	Hm. statky, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
164	V	-1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
165	V	-1	-1	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
166	V	-1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
167	V	-1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
168	V	-1	-1	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
169	V	-1	-1	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
170	V	-1	-1	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
171	V	-1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
172	V	-1	-1	0	+1	-2	0	0	-1	0	0	0	-2
173	V	-1	-1	0	+1	-1	0	0	-1	0	0	0	-2
174	V	-1	-1	0	+1	0	0	0	-1	0	0	0	-2
175	VZ	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
176	WT	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0
177	Z	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
178	Z*	+1	0	+1	0	-1	0	0	+1	0	0	0	+1
179	Z*	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1
180	P	0	0	0	0	-1	0	0	+1	0	+1	0	+1

## 5.1 Vliv na ovzduší a klima

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat prakticky u všech ploch, určených pro bydlení (BH, BI, SO.2), u ploch občanského vybavení komerčního charakteru (OK), u ploch přístavu DV a u ploch SP, které jsou podmínkami využití limitovány nulovými vlivy za hranicí ploch. Budoucí obytné plochy budou zásobovány zemním plynem, nezakládají proto předpoklad navýšení imisní zátěže emisemi z lokálních topenišť.

Kladný vliv na kvalitu ovzduší a imisní koncentrace škodlivých látek v zastavěné části města bude mít vymezení všech ploch D a DS, které jsou určeny pro R55 a východní obchvat města po silnici II/497. Rovněž plochy pro cyklostezky a plocha pro záchytné parkoviště jsou hodnoceny kladně, přestože jejich příspěvek ke snížení automobilové dopravy v sídle bude výrazně menší.

Všechny plochy výrob (V) jsou nutno z důvodů předběžné opatrnosti předpokládat určitý vliv na kvalitu ovzduší, hodnocený stupněm -1. Ten znamená, že imisní příspěvek zdroje je vyšší jak 20 % referenční (požadové) hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, nebo že imisní příspěvek zdroje představuje 20 % a více zákonného limitu. Koeficient významnosti pro vliv těchto ploch na kvalitu ovzduší je předmětem Tab. 5.2.

Positivní vliv na kvalitu ovzduší bude mít vymezení ploch sídelní a izolační zeleně (Z\*, K). Ačkoliv určitý kladný vliv na ovzduší mají všechny plochy K, P a Z\*, v Tab. 5.1 jsou pozitivně hodnoceny plochy K, které plní funkci izolační zeleně, případně které jsou vymezeny jako interakční prvky s protierozní funkcí.

U ostatních ploch není vliv na kvalitu ovzduší předpokládán.

**Tab. 5.2: Výpočet koeficientu významnosti ploch V pro vliv na ovzduší**

Plochy	V		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
Koeficient významnosti	<b>-2,5</b>	<b>Nevýznamný až nulový vliv</b>	

Možnost ochrany byla zvolena částečná v hodnotě 0,5 a spočívá především ve výběru nízkoemisních technologií. Využití těchto ploch, tj. konkrétní záměry v těchto plochách, budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích.

Vliv ÚP Staré Město na klima není předpokládán.

## 5.2 Fyzikální vlivy – hluk

Analogicky k vlivu na ovzduší jsou kladně hodnoceny všechny plochy s vlivem na snížení dopravní zátěže (D, DS).

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování (V) mohou mít vliv na zvýšení akustické zátěže, vzhledem k jejich lokalizaci odděleně od zastavěné části města je tato hrozba minimální. Hodnotíme je s určitou rezervou jako nepříznivé, tj. hodnotou -1. Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy je proveden v Tabulce 5.3. U ploch SP není vliv na zvýšení akustické zátěže okolních objektů předpokládán.

Naopak záměry situované na ploše pro bydlení v centru města (SO.2 122) se mohou ocitnout v kolizi se stávajícími zdroji hluku. Rozvojové plochy navazující na areál bývalé inseminační stanice (BI 6, BI 7, SO.2 120, SO.2 121) byly vymezeny na základě výsledků hlukové studie budoucí R55, v nich by ke kolizi nemělo dojít.

**Tab. 5.3: Výpočet koeficientu významnosti ploch pro vliv na hluk**

Plochy	V		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>dlouhodobý</b>	-2	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>vratný</b>	-1	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost – <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-2,5</b>	<b>Nevýznamný až nulový vliv</b>	

Možnost ochrany byla zvolena částečná v hodnotě 0,5 a spočívá především ve výběru technologií s nízkou hladinou hluku a v organizaci dopravy na těchto plochách. Využití těchto ploch, tj. konkrétní záměry v těchto plochách, budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v hlukových studiích.

U ostatních ploch není vliv na zvýšení akustické zátěže chráněných objektů předpokládán.

### 5.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy územního plánu na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

#### 5.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch změnou územního plánu je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně



charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

V souladu s rozbohem v předchozích kapitolách byl pro vliv na veřejné zdraví stanoven pro plochy výroby (V, SP) koeficient významnosti 0 - nevýznamný až nulový vliv, který je v souladu s metodikou charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé

Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích.

Jako záměry s kladným vlivem na veřejné zdraví byly vyhodnoceny všechny plochy s potenciálním kladným vlivem na imisní a hlukovou situaci obyvatel Starého Města, dále všechny plochy protipovodňové ochrany a plochy T\*, určené pro položení kanalizace a vodovodu. Dále byly pozitivně hodnoceny plochy pro sport a plochy pro zahrádky vzhledem k jejich kladným vlivům na pohodu obyvatel.

### 5.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP vytváří podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst, a to především vymezením ploch pro výrobu a skladování (V) a ploch smíšených výrobních (SP).

## 5.4 Vliv na půdu – zábor ZPF

Zábor ZPF (viz Tab. 5.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

### Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha (zpřísnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“)

### Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha (zpřísnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“)

### Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha
- záměr nepředstavuje zábor ZPF

### Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF

Jednotlivé plochy návrhu ÚP Staré Město, pokud jsou vymezeny na ZPF, jsou hodnoceny velikostí vlivu -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy do 1 ha na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany), případně -2 (plochy nad 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy nad 1 ha na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany) – viz Tab. 5.1.

Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 5.4. a 5.5. U všech zastavitelných ploch se jedná o trvalý, nevratný vliv. Pro tyto plochy ve fázi územního plánu není známa konkrétní podoba záměru a nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,3. Touto ochranou se rozumí následující kroky:

- v konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity (plochy BI, DS, SP, V),
- v plochách RZ pro individuální rekreaci stanovit podmínky využití ploch tak, aby byla dosažena stabilizace stávajícího stavu, tj. převažující zemědělské využití zahrad (v podmínkách využití ploch návrhu ÚP řešeno koeficientem zeleně min. 0,9),
- péče o sejmoutou ornici a její následné využití,
- v plochách TE bude zábor minimální – možnost ochrany je zvolena v hodnotě 0,8.

**Tab. 5.4: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-1)**

Velikost vlivu – Tab.5.1.	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,9</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.5: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-2)**

Velikost vlivu – Tab.5.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,3
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-7</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.6: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu –plochy TE (-2)**

Velikost vlivu – Tab.5.1.	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,8
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-2</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

Lokality technické infrastruktury nejsou hodnoceny koeficienty významnosti vlivů, neboť po realizaci stavby může být půda nadále užívána nezměněným způsobem. Koeficientem významnosti nejsou rovněž hodnoceny plochy přírodní a plochy zeleně (P, K, Z\*), neboť jejich realizací nedojde k znehodnocení půdy, která může být navrácena v případě potřeby k zemědělskému využití.

V jednom případě navrhuje územní plán plochu zemědělskou, jedná se o plochu Z 177 pro asanaci přeložené cyklostezky.

## 5.5 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Staré Město nepředpokládá zábor PUPFL.

## 5.6 Vliv na horninové prostředí

Plochy prognózních zdrojů jsou ve střetu s vymezenými plochami pro silniční dopravu DS 23 a rozvojovými plochami navazujícími na areál bývalé inseminační stanice (BI 5 a 7, SO.2 120 a 121, P\* 109) Jedná se o neschválené prognózní zdroje, jejich dotčení je hodnoceno jako nevýznamné.

## 5.7 Vliv na biologickou rozmanitost

Z hlediska **biologických vlivů** mají plochy, stanovené ÚP, ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderalních rostlin do okolí
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů

## 5.8 Vliv na faunu a flóru

Použitá metodika stanoví pro vliv na likvidaci/poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů následovně:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- stavba znamená výrazné ohrožení populací kriticky ohrožených druhů rostlin a živočichů (ohrožení nad 10 % populace /plochy/ výskytu) nebo populací silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (nad 20 % populace /plochy/ výskytu), v přírodovědecky cenných lokalitách s doloženým trvalým výskytem těchto populací
- důsledky výstavby znamenají podstatnou změnu trofických a hydrických poměrů lokalit s výskytem zvláště chráněného genofondu,
- realizace záměru znamená znemožnění reprodukce zvláště chráněného druhu na lokalitě (v objektech), případně vytváří nepropustnou bariéru pro šíření populací rostlin a živočichů.

Nepříznivý vliv (-1):

- stavba znamená okrajové ohrožení populací kriticky ohrožených druhů rostlin a živočichů (ohrožení do 10 % populace /plochy/ výskytu) nebo populací silně ohrožených druhů rostlin a živočichů (do 20 % populace /plochy/ výskytu) v přírodovědecky cenných lokalitách s doloženým trvalým výskytem těchto populací,

- stavba ohrožuje přírodovědecky cenné lokality s doloženým výskytem reprezentativních a unikátních populací ohrožených nebo územně vzácných druhů rostlin a živočichů - ohrožení do 20 % populace (plochy výskytu),
- stavba nezasahuje lokality reprodukce zvláště chráněného genofondu,
- důsledky stavby znamenají pouze nepodstatné změny trofických a hydrických poměrů na lokalitě výskytu zvláště chráněného nebo územně vzácného genofondu.

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,
- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcí zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

Příznivý vliv (+1)

- záměr vytváří nové prostorové podmínky (nové lokality) pro přežívání ohroženého genofondu v krajině bez zásahu do míst jejich stávajícího výskytu,
- záměr vytváří zcela nové prostorové podmínky pro realizaci záchranných programů ohroženého genofondu,
- záměr znamená vytvoření nových ploch a prostorů pro hnízdění.

V souladu s touto metodikou jsou všechny plochy zeleně (K, P, Z\*) hodnoceny kladně. Kladný vliv na biotu bude mít především vymezení skladebných částí ÚSES, doplnění lokálních biokoridorů a biocenter.

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, u kterých by se dal předpokládat zásah do floristicky a faunisticky hodnotných stanovišť. Většina zastavitelných ploch návrhu ÚP Staré Město je lokalizována v současném zastavěném území, v přímé návaznosti na něj nebo v plochách intenzivně využívané orné půdy. V návaznosti na již zpracované hodnocení trasy R55 (EKOLA Group, spol. s r.o., 2005), viz Kap. 3.7, jsou plochy pro tuto trasu hodnoceny vlivem -1, neboť v nich byly zjištěny chráněné druhy živočichů. Jedná se o vliv kompenzovatelný, neboť se jedná o živočichy, kteří se v oblasti vyskytují běžně a hojně a stavbou nebudou ohroženi jejich populace. Stejně jsou hodnoceny i plochy výroby a skladování, neboť kumulativně se jedná o významný soubor zastavitelných ploch v navazujícím území.

**Tab. 5.7: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na chráněné druhy živočichů v plochách DS (R55) a V**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>kompensovatelný</b>	-2	Nejistoty - <b>ne</b>	0
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>ano</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

Možnosti ochrany pro před vlivem výstavby R55 jsou řešeny dokumentací pro tuto stavbu. V plochách V je obdobně možností ochrany předchozí biologický průzkum, na jehož základě budou podmínky ochrany stanoveny.

## 5.9 Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Staré Město na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 3.4. Vzhledem k vymezení ploch pro realizaci protipovodňových a protierozních opatření a výstavbu nových kanalizačních řadů je očekáván kladný vliv územního plánu na kvalitu povrchových a podzemních vod v řešeném území a na zmírnění povodňových stavů. Návrhové plochy nebudou mít negativní vliv na CHOPAV Kvartér řeky Moravy.

## 5.10 Vliv na ÚSES a VKP

Žádná z vymezených ploch nebude vyžadovat zásah do významných krajinných prvků a ÚSES, naopak ÚP Staré Město upřesňuje plochy nadregionálního biokoridoru a vymezuje a doplňuje lokální prvky ÚSES. V ploše DS 34 dochází ke křížení návrhové plochy pro dopravu s návrhovou trasou NRBK, který je hodnocen velikostí vlivu -1. Konkrétní způsob řešení křížení těchto koridorů bude řešen v projektové dokumentaci příslušné stavby. V ostatních případech, pokud dochází ke křížení ploch dopravních s biokoridory (plocha DS 12, DS 36, DS 42), jedná se vždy o překonání vodního toku, které lze řešit přemostěním o dostatečných parametrech.

**Tab. 5.8: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv plochy DS 34 na ÚSES**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

## 5.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Plochy protipovodňové ochrany, vymezené návrhem ÚP, mají potenciální kladný vliv na hmotné statky. Stavby, které budou realizovány v plochách archeologických nalezišť typu I, tj. s prokázaným výskytem, jsou hodnoceny velikostí vlivu -2 (významný nepříznivý vliv) – BH 3, OH 87, P\*103, RZ 117, SO.2 122, P\*104, T\*157.

Stavby v ploše archeologických nalezišť typu II, jsou hodnoceny jako velikostí vlivu -1 – SP 134, BI 4, BH 2, BH 1, P\*112, SO.2 118, T\*148, OS 91 a částečně OK 88 a89.

**Tab. 5.9: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv ploch BH 3, OH 87, P\*103, RZ 117, SO.2 122, P\*104, T\*157 na archeologické lokality**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.10: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv ploch SP 134, BI 4, BH 2, BH 1, P\*112, SO.2 118, T\*148, OK 88, OK 89 a OS 91 na archeologické lokality**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

Možnost ochrany spočívá v záchranném archeologickém průzkumu, který jsou stavebníci povinni v řešených plochách umožnit Archeologickému ústavu a nebo jiné oprávněné organizaci.

## 5.12 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již částečně řešen v Kap. 3.9. Jako rizikové plochy byly identifikovány rozsahově významnější rozvojové plochy navazující

na areál bývalé inseminační stanice, které jsou vymezené v pohledově exponované lokalitě, a koridor dopravní stavby R55 s mimoúrovňovou křižovatkou, obklopený plochami výroby a skladování.

Naopak přínosem ke krajinnému rázu řešeného území bude významné množství ploch přírodních a ploch krajinné zeleně, které jsou obsahem návrhu územního plánu. Ty jsou rovněž návrhem ÚP použity k odclonění ploch výroby, koridorů dopravy, ap., přičemž zároveň plní funkci izolační.

Pro hodnocení v Tab. 5.1 byla použita následující škála vlivů:

#### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území (např. velké halové komplexy, plošně rozsáhlá soustředění drobných objektů do krajiny)
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

#### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

#### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznamená pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech
- záměr neznamená změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území



### Příznivý vliv (+1):

- záměr vytváří nové estetické dominanty a pohledově významné prvky v krajině, které vhodně doplňují přírodní estetické hodnoty, vhodně rozvíjejí kulturně historické hodnoty nebo doplňují charakter osídlení a zástavby včetně měřítka, formy, materiálu a barevnosti
- záměr znamená zrušení nebo pohledovou eliminaci negativní krajinné dominanty
- záměr znamená obnovu historické struktury krajiny a doplnění, vytvoření pohledově určujících přírodních prvků krajiny (revitalizační efekty)

Rozvojové plochy navazující na areál bývalé inseminační stanice (u silnice č. 42820 Staré Město – Jalubí) nelze v souladu s touto škálou hodnotit, neboť velikost vlivu se může pohybovat od příznivého vlivu (+1), pokud záměr vytvoří novou estetickou dominantu, až po významně nepříznivý (-2). Vizuální vjem bude záviset na konkrétním architektonickém pojetí nové lokality bydlení.

Plochy DS, určené pro R55, a V jsou hodnoceny vlivem s hodnotou -2, koeficient významnosti vlivu těchto ploch je předmětem Tab. 5.11.

**Tab. 5.11: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv krajinný ráz – plochy DS (pro R55 a V)**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ne</b>	0
Citlivost - <b>ano</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4,5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Možnost ochrany těchto ploch před nepříznivým vlivem na krajinný ráz spočívá v začlenění těchto staveb do krajiny využitím ploch zeleně a interakčních prvků a vlastním architektonickým řešením ploch V.

Z hlediska estetického vnímání jsou často předmětem kritiky plochy individuální rekreace – zahrádek, plošně rozsáhlá soustředění drobných, zpravidla tvarově nesourodých objektů do krajiny. Za dodržení podmínek využití těchto ploch, daných návrhem ÚP, by si plochy měly zachovat stávající funkci a narušení krajinného rázu je nepravděpodobné. Totéž platí pro plochu VZ 175, která je vymezena ke konkrétnímu účelu a nezakládá nové jádro zástavby ve volné krajině.

### 5.13 Významnost vlivů ÚP Staré Město na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 5.1. až 5.12. je uveden v Tabulce 5.12.

**Tab. 5.12: Koeficient významnosti velikosti ÚP Staré Město na složky ŽP**

Plocha	Využití	Vlivy na veřejné zdraví a složky životního prostředí											
		Ovzduší, klima	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu- zábor	Vliv na horniny	Vliv na PUPFL	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na ÚSES a VKP	Hm. statky, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
1	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-3,5	0
2	BH	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	-3,5	0
3	BH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-5	0
4	BI	0	0	0	0	-7	0	0	0	0	0	-3,5	0
5-7	BI	0	0	0	0	-4,9/0	0	0	0	0	0	0	?
8-11	D	+1	+1	+1	0	0	0	0	-3	0	0	0	-4,5
12 -30	DS	+1	+1	+1	0	-7 (kumul.)	0	0	-3	+1 (DS 15, 20, 27)	0	0	-4,5
31	DS	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	0	0
32	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33-36	DS	+1	+1	+1	0	-7 (kumul.)	0	0	0	+1 (DS 35)	-3,5 (DS 34)	0	0
38	DS	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	0	0
39	DS	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	0	0
40	DS	0	0	0	0	-7	0	0	0	0	0	0	0
41	DS	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
42	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	DS	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
44-50	DS	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	DV	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	0	0
52-64	K	+1	0	+1	0	-	0	0	+1	0	0	0	+1
65-76	K	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	+1
77-85	K	+1	0	+1	0	-	0	0	+1	+1	0	0	+1
86	OH	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	0	0
87	OH	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	-5	0

Plocha	Využití	Ovzduší, klima	Fyz. vlivy, hluk	Veř.zdraví	Soc.ekonom. vliv	Vliv na půdu- zabor	Vliv na horniny	Vliv na	Vliv na flóru a faunu	Vliv na vodu	Vliv na USES a VKP	Hm. stávký, kult. děd.	Vliv na krajinný ráz.
88, 89	OK	0	0	0	+1	-4,9	0	0	0	0	0	-3,5	0
90	OS	0	0	+1	0	-7	0	0	0	0	0	0	0
91	OS	0	0	+1	0	-4,9	0	0	0	0	0	-3,5	0
92-102, 180	P	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	+1	0	+1
103, 104	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-5	0
105-108, 110,111	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
109	P*	0	0	0	0	-4,9				0	0	0	0
112	P*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-3,5	0
113-116	RZ	0	0	+1	0	-7	0	0	0	0	0	0	0
115	RZ	0	0	+1	0	-4,9	0	0	0	0	0	0	0
117	RZ	0	0	+1	0	-7	0	0	0	0	0	-3,5	0
118	SO.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-3,5	0
119-121	SO.2	0	0	0	0	-4,9 (kumul.)	0	0	0	0	0	0	?
122	SO.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-5	0
123-133, 135	SP	0	0	0	+1	-4,9/0	0	0	0	0	0	0	0
134	SP	0	0	0	+1	-4,9	0	0	0	0	0	-3,5	0
136-141	T*	0	0	+1	0	-	0	0	0	+1	0	+1	0
142-147	T*	0	0	+1	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
148	T*	0	0	+1	0	-	0	0	0	+1	0	-3,5	0
149-156	T*	0	0	+1	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
157	T*	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	+1/- 2	0
160-163	TE	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
164-174	V	-2,5	-2,5	0	+1	-4,9/-7	0	0	-2,5	0	0	0	-4,5
175	VZ	0	0	0	0	-4,9	0	0	0	0	0	0	0
176	WT	0	0	+1	0	0	0	0	0	+1	0	+1	0
177	Z	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
178	Z*	+1	0	+1	0	-	0	0	+1	0	0	0	+1
179	Z*	0	0	0	0	-	0	0	+1	0	0	0	+1

## **6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Proces posuzování probíhal v souběhu s tvorbou územního plánu (*ex ante*) a návrh územního plánu byl průběžně upravován dle požadavků hodnotitelů tak, aby byl vyloučen významný nepříznivý vliv koncepce na životní prostředí a maximální možná míra nepříznivých vlivů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatelů. Hodnocení návrhu územního plánu, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, apod. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by omezovaly spolehlivost závěrů.

Souhrnné vyhodnocení významnost vlivů ÚP Staré Město na životní prostředí je předmětem Tab. 5.12 v Kap. 5.13. Z grafického vyhodnocení je zjevná převaha příznivých vlivů návrhu územního plánu na složky životního prostředí a na obyvatelstvo. Z kladných vlivů ÚP Staré Město je očekáván pozitivní vliv na ovzduší, hluk, obyvatelstvo, vodu, ÚSES, vliv ploch přírodních a krajinné zeleně na krajinný ráz, vliv protipovodňových opatření na veřejné zdraví a hmotné statky. Příznivé pro životní prostředí jako celek je především vymezení ploch přírodních a ploch krajinné a sídelní zeleně, ploch silniční dopravy vedených mimo obytnou část města a ploch technické infrastruktury, určených pro protipovodňová opatření. Pro obyvatele města se jako příznivý předpokládá sociálně-ekonomický vliv.

Nejvýznamnějším nepříznivým vlivem ÚP Staré Město je zábor kvalitních zemědělských půd, kterému se v dané oblasti nebylo možno při vymezení ploch vyhnout, tak jako vymezení části ploch v místech archeologických nálezů. Z hlediska záboru ZPF je vymezení většiny konfliktních ploch požadováno nadřazenou dokumentací, neboť trasa R55 a s ní související plochy, určené především pro logistická centra, jsou záměry nadmístního významu. Tyto plochy také ovlivní krajinný ráz řešeného území. Nevýznamný až nulový vliv je očekáván u ploch silniční dopravy na flóru, faunu a ÚSES. Z hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L. – viz část B) vyplývá, že ÚP Staré Město nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní neřeší plochy územních rezerv. Tyto plochy lze rozdělit na tři skupiny. První z nich se týká rozvoje města v lokalitách, získaných po realizaci protipovodňových opatření. Jedná se o záměry bydlení a rekreace, jejichž střet se složkami životního prostředí bude spočívat v požadavku na zábor kvalitních zemědělských půd, tak jako u druhé skupiny ploch územních rezerv, chráněných pro rozvoj plochy bydlení navazující na areál bývalé inseminační stanice (u silnice č. 42820 Staré Město – Jalubí). Třetí skupina ploch územních rezerv je chráněna pro realizaci projektu Dunaj – Odra – Labe. Tento záměr není kompatibilní s celkovou koncepcí využití území, je ve střetu s trasováním ÚSES (nivní větve nadregionálního biokoridoru) a dále na tuto část ploch územních rezerv upozorňuje hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 (Merta, L. – viz část B), neboť trasa průplavu D-O-L přímo koliduje s územím EVL Nedakonický les, stejně jako s dalšími lokalitami soustavy NATURA 2000. Realizací tohoto záměru jako celku by bezesporu došlo k významně negativním zásahům do mnoha lokalit soustavy NATURA 2000 (přímé ničení stanovišť, znečištění vod, zásadní narušení hydrologického režimu aj.). Tento záměr je proto zcela neslučitelný s filozofií konceptu NATURA 2000.

Návrh Územního plánu Staré Město je předkládán v jedné variantě, jeho podoba je již výsledkem kompromisních řešení mezi požadavky města a občanů, představou zpracovatele a požadavky hodnotitelů koncepce podle zákona 100/ 2001 Sb a 114/1992 Sb. v platném znění. Při tzv. nulové variantě by nedošlo k novým záborům zemědělského půdního fondu, jako jednomu z nejvíce nepříznivých vlivů ÚP Staré Město na životní prostředí. Na druhé straně by nedošlo k územní ochraně města před povodňovými stavy, k ochraně obyvatelstva před emisemi a hlukem z dopravy, k protieročním opatřením v krajině, atd. Hodnocení nulové varianty je tedy zavádějící, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby města, potřebu vymezení ÚSES a nutnost sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací.

## **7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný vliv.

### **7.1 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk**

Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylové studii, vlivy hluku pak v hlukové studii.

V ploše SO.2 122 umísťovat obytné stavby po předchozím ověření aktuálních hladin akustické zátěže.

### **7.2 Vliv na zemědělský půdní fond**

Vliv na zemědělský půdní fond je jedním z nejvýznamnějších vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamená automaticky uskutečnění záboru ZPF. Možností ochrany je především řešení jednotlivých záměrů v konkrétní projektové dokumentaci, kdy bude nutno upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity (plochy BI, DS, SP, V). Nezastavěné plochy by měly být využívány stávajícím způsobem.

Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách bude nutno provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

V plochách zahrádkářských osad by měl být zachován dosavadní převažující zemědělský způsob využití.

### 7.3 Vliv na vodu

Každá výstavba na nové ploše, původně zařazené jako ZPF, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod na lokalitách.

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod.

Část návrhových ploch územního plánu se nachází v záplavovém území Q<sub>100</sub>. V nich budou umístěny jenom stavby a zařízení, které, nebudou bránit neškodnému odtoku povrchových vod při povodni. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případně ohrožení stavby. Vyjádření pro tyto stavby v záplavovém území poskytuje Povodí Moravy, s.p.

V případě nové plánované výstavby větších staveb v záplavovém území, které mohou ovlivnit odtokové poměry, bude nutno lokalitu detailně přeměřit a průběhy hladin v dané lokalitě propočítat a vyhodnotit vhodná protipovodňová opatření a vliv na odtokové poměry.

### 7.4 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES

V rámci řízení následujících po vydání územního plánu budou jednotlivé záměry posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona, v rámci kterého budou provedena biologická hodnocení řešených ploch.

### 7.5 Vliv na krajinu

Pro rozvojové plochy navazující na areál bývalé inseminační stanice (u silnice č. 42820 Staré Město – Jalubí) by měla být zpracována architektonická studie, která bude řešit vliv této části na krajinný ráz.

Nové plochy výroby a skladování, plochy smíšené výrobní a plochy dopravní doplňovat plochami zeleně, které sníží jejich nepříznivý vliv na krajinný ráz.

Plochy zahrádkářských osad využívat k jejich primárnímu účelu, kterým je obhospodařování sadů, vinic a záhumenek.

## **8. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP STARÉ MĚSTO, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ**

### **8.1 Ovzduší**

Návrh ÚP Staré Město nevytváří podmínky pro záměry, které by ohrozily plnění limitních hodnot z nařízení vlády z Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Konkrétní záměry vybudování podniků výroby a skladování budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s globálním cílem Integrovaného krajského programu snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, kterým je zajistit na celém území Zlínského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

### **8.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17.3. 2004 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Zlínského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem Zlínského kraje schválen 20. října 2004 na 26. usnesením č. 770/Z26/04.

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Staré Město s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.5. Návrh ÚP Staré Město je s PRVKZK v souladu.



### 8.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Přestože se v řešeném území vyskytují ve značné míře bonitní půdy v I. a II. tř. ochrany ZPF, návrh ÚP Staré Město minimalizuje rozsah požadovaných zastavitelných ploch na těchto půdách. Nejvýznamnější z nich, tj. plochy silniční dopravy a plochy výroby a skladování, jsou požadovány nadřazenou dokumentací. Převážná většina ploch, vymezených na kvalitních půdách, přechází do návrhu ÚP ze schváleného územního plánu sídelního útvaru Staré Město a jeho změn. Vymezení ploch pro bydlení je pro město nutností, neboť stávající kapacity jsou již vyčerpány, stejně tak jako vymezení ploch pro rozšíření hřbitova. Část vymezených ploch - plochy zahrádkářských osad - představuje uvedení územního plánu do souladu se stávajícím stavem.

### 8.4 Příroda a krajina

ÚP Staré Město respektuje „Koncepti ochrany přírody a krajiny“ Zlínského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, a dále z provedené analýzy území. Územní plán Staré Město jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je zcela v souladu s cíli nadřazených materiálů.

### 8.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem ani Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

### 8.6 Obyvatelstvo

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí



ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí. Vzhledem k záměrům rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže. S dokumentem je návrh ÚP Staré Město plně v souladu.

## 9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Vzhledem k záměrům ÚP Staré Město byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení rozvojových ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 9.1.

**Tab. 9.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Ovzduší	Snižovat znečištění ovzduší, zejména množství suspendovaných částic frakce PM <sub>10</sub> a BaP, dodržení limitní hodnot imisní zátěže, stanovených nařízením vlády č. 597/2006 Sb.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• imisní koncentrace PM<sub>10</sub> a BaP v řešeném území</li> <li>• počet obyvatel vystavených nadlimitní imisní zátěži</li> </ul>
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk, stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• hladiny hluku v řešeném území</li> <li>• počet obyvatel vystavených nadměrnému hluku</li> </ul>
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny, ochrana proti povodním.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podíl nových zpevněných ploch</li> <li>• podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do kanalizace nebo vodoteče</li> <li>• počet vybudovaných protipovodňových opatření</li> </ul>

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Voda	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů</li> </ul>
Půda	Omezovat nové zábory ZPF.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podíl zpevněných ploch</li> <li>• podíl ploch zeleně</li> <li>• rozloha nových záborů</li> <li>• rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF</li> </ul>
Ekosystémy, prvky ÚSES	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zásahy do prvků ÚSES</li> <li>• nově vytvořené prvky ÚSES</li> </ul>
Flóra, fauna, Natura 2000	Ochrana chráněných druhů.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• přírůstek/úbytek chráněných druhů flóry a fauny v řešené oblasti</li> <li>• zvýšení/snížení plochy stanovišť soustavy Natura 2000</li> </ul>
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vliv na kulturní památky</li> <li>• vliv na krajinný ráz: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasažení vymežujících horizontů</li> <li>• změna typické krajinné scény</li> <li>• změna kraj. dominant</li> </ul> </li> <li>• vliv na prvky krajinné zeleně</li> </ul>
Obyvatelstvo	Zlepšení kvality života obyvatel.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet nově vytvořených pracovních míst</li> <li>• zlepšení kvality ŽP v obci (imise, hluk)</li> </ul>

## 10. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Územní plán Staré Město je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Byl zpracován odborným týmem společnosti Institut regionálních informací, s.r.o., Beethovenova 4, 602 00 Brno. Pořizovatelem je Městský úřad Staré Město, odbor územního plánování.

Krajský úřad Zlínského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 14. července 2010 (č.j: KUZL 41022/2010) shledal, že Zadání územního plánu Staré Město je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, neboť orgán ochrany přírody vydal v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů stanovisko, v kterém se praví, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Jedná se o EVL CZ0724120 Kněžpolský les, která částečně zasahuje do severovýchodní části katastrálního území, EVL CZ0724107 Nedakonický les v jižní části a slepé rameno řeky Moravy - evropsky významná lokalita (EVL) CZ0723007 Čerták. Rovněž některá funkční využití území (např. plochy výroby a občanského vybavení, dopravní a technická infrastruktura) mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu návrhu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vodu,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na přírodu a ekosystémy – Natura 2000, ÚSES, VKP,

- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (část B) je vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

#### **Návrh ÚP Staré Město:**

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – zábor ZPF velké části vymezených ploch, vliv na kulturní dědictví (střet částí ploch s archeologickými lokalitami), vliv ploch silniční dopravy, výroby a skladování na krajinný ráz.
- Nevýznamný až nulový vliv – vliv ploch silniční dopravy na flóru, faunu a ÚSES, vliv na soustavu Natura 2000, vliv ploch výroby a skladování na ovzduší, hluk, flóru a faunu.
- Příznivý vliv – vliv na ovzduší, hluk, obyvatelstvo, vodu, ÚSES, vliv ploch přírodních a krajinné zeleně na krajinný ráz, vliv protipovodňových opatření na veřejné zdraví a hmotné statky.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 7 navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů.

## 11. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Staré Město na životní prostředí“, odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vliv na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### 11.1 Závěry

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů návrhových ploch územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, jak je předkládán, neznamena z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv**. Jako **nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF velké části vymezených ploch, vliv na kulturní dědictví (střet části ploch s archeologickými lokalitami), vliv ploch silniční dopravy, výroby a skladování na krajinný ráz**. Nevýznamný až nulový vliv je očekáván **u ploch silniční dopravy na flóru, faunu a ÚSES, vliv ploch výroby na kvalitu ovzduší, hladiny hluku, faunu a flóru**. Z hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L. – viz část B) vyplývá, že **ÚP Staré Město nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit**.

**Z kladných vlivů ÚP Staré Město je očekáván převažující pozitivní vliv na ovzduší, hluk, obyvatelstvo, vodu, ÚSES, vliv ploch přírodních a krajinné zeleně na krajinný ráz, vliv protipovodňových opatření na veřejné zdraví a hmotné statky**. Příznivé pro životní prostředí jako celek je především vymezení ploch přírodních a ploch krajinné a sídelní zeleně, ploch silniční dopravy vedených mimo obytnou část města a ploch technické infrastruktury, určených pro protipovodňová opatření. Pro obyvatele města se jako příznivý předpokládá sociálně-ekonomický vliv.

Při respektování podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití navržených Územním plánem Staré Město lze k tomuto územnímu plánu vydat souhlasné stanovisko za dodržení podmínek uvedených v následující kapitole, které řeší eliminaci negativního vlivu posuzovaného řešení na zemědělský půdní fond a případné další potenciální negativní vlivy.

## 11.2 Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává souhlasné stanovisko ke koncepci**

**„Územní plán Staré Město“**

**za dodržení následujících podmínek:**

V podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití Územního plánu Staré Město:

- podmínit využití plochy SO.2 122 pro stavby bydlení a občanského vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) prokázáním, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb,
- v územní studii, kterou je podmíněno využití souboru ploch BI 5, 6, 7, SO.2 119, 120, 121 a P\*109, požadovat řešení ochrany krajinného rázu.

### **Po schválení ÚP Staré Město**

- Při realizaci záměrů ve vymezených plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
- U všech projektových záměrů požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch, dešťové vody uvádět v maximální míře do vsaku.
- Objekty, které budou nově vybudovány na zastavitelných plochách, vytápět zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
- Plánovaná výstavba v plochách záplavového území musí být posouzena s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení staveb.



- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Zásahy do terénu předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů.
- V rámci řízení následujících po vydání územního plánu budou jednotlivé záměry posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## 12. LITERATURA A ZDROJE

Arvita P, spol. s r.o., Krajinový ráz Zlínského kraje, 2005.

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2007, 2008 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)).

EKOLA group, spol. s r.o. (2005): Rychlostní silnice R55, stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek, dokumentace zpracovaná dle § 8 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Koncepční materiály Zlínského kraje – [www.kr-zlinsky.cz](http://www.kr-zlinsky.cz).

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinový ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz).

Politika územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz).

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005 - [www.scitani2005.rsd.cz](http://www.scitani2005.rsd.cz).

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

### Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>.

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>.

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>.

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz).

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz).

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz).

Google Earth

Ústav územního rozvoje – Regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability  
ČR – [www.uur.cz](http://www.uur.cz).

Přehled pozemkových úprav – Portál eAGRI – resortní portál Ministerstva zemědělství  
([www.eagri.cz](http://www.eagri.cz)).

**Foto úvodní strana:** Google Earth, uživatel Adnej.

## **B – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO NA ÚZEMÍ NATURA 2000**

Viz RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., Územní plán Staré Město, Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

## **C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**

Rozbor udržitelného rozvoje území pro obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště (dále jen RURÚ ORP Uherské Hradiště) byl zpracován v roce 2008 a aktualizován v listopadu 2010 (Ekotoxa, s.r.o.). Základním podkladem pro zpracování RURÚ ORP Uherské Hradiště sloužily údaje o území, jejichž seznam je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti v Příloze č. 1. Pro rozbor udržitelného rozvoje obcí se používají údaje v části A, které zahrnují 119 jevů. Dále bylo použito 37 jevů z části B. Pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území byla použita metodika vyhodnocení udržitelnosti území pomocí navržené sady indikátorů pro zadaná témata ve škále +2 až -2, které charakterizují stupeň rizika pro udržitelnost území.

Na základě analýzy jednotlivých jevů ve sledovaném území a jejich vlivu na udržitelný rozvoj shrnuje materiál zjištěné a potenciální problémy na úrovni jednotlivých obcí správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Jedná se o výběr sledovaných jevů a problémů, u nichž hodnocené indikátory pro danou obec dosahovaly negativních hodnot (-1 a -2), případně problémů, které nebyly v případě konkrétní obce hodnoceny negativně, avšak ovlivňují současný stav nebo rozvoj obce a problémy z dotazníkových šetření. Dále zde jsou pro jednotlivé obce vytipovány jevy, které byly analyzovány, ale nehodnoceny indikátory (např. hluk, chráněná území, půdy I. a II. třídy ochrany, záplavová území, atd.), záměry ZÚR a další záměry s dopadem na sledovaná území obcí v souvislosti s jednotlivými řešenými tématy.

Soubor zjištěných a potenciálních problémů v k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště a náměty k řešení těchto problémů, tak jak byly vyhodnoceny RURÚ ORP Uherské Hradiště, spolu s vyhodnocením vlivu územního plánu na tyto jevy jsou předmětem Tabulky C.1.

**Tab. C.1: Sledované jevy - zjištěné a potenciální problémy v k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště**

Téma horninové prostředí			
<b>Dotčené jevy v ÚAP:</b> 57. Dobývací prostor 58. Chráněné ložiskové území 60. Ložisko nerostných surovin 62. Sesuvné území a území jiných geologických rizik 64. Staré zátěže území a kontaminované plochy			
Zjištěné jevy nebo potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Vliv ÚP na sledované jevy
Prognózní zdroje nerostných surovin	-	Zajistit ochranu ložisek nerostných surovin pro možnost budoucího využití.	Vymezenými plochami ÚP jsou částečně dotčeny pouze lokality neschválených prognózních zdrojů.
Téma ochrana přírody			
<b>Dotčené jevy v ÚAP:</b> 17. Oblast krajinného rázu a její charakteristika 21. Územní systém ekologické stability 22. Významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou 23. Významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou 31. Přírodní památka včetně ochranného pásma 32. Památný strom včetně ochranného pásma 34. NATURA 2000 – evropsky významná lokalita 35. NATURA 2000 – ptačí oblast			
Zjištěné jevy/ potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Vliv ÚP na sledované jevy
EVL Nedakonický les, EVL Kněžpolský les, EVL Čerták	1,0% území obce	Při lokalizaci záměrů zajistit ochranu přírodních a estetických hodnot v území.	ÚP Staré Město nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

Koeficient ekologické stability krajiny (KES)	0,11 - území nestabilní	Zajištění ochrany a rozvoj ekologicky stabilních ploch (VKP, lesy, TTP, vodní plochy, ÚSES), realizace ÚSES, vymezení interakčních prvků v krajině.	Návrh ÚP vymezuje plochy krajinné zeleně a plochy přírodní pro realizaci ÚSES, protierozních opatření v plochách zemědělské půdy, jako izolační zeleň a interakční prvky.
<b>Téma vodní režim</b>			
<b>Dotčené jevy v ÚAP:</b>			
44. Vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem			
45. Chráněná oblast přirozené akumulace vod			
46. Zranitelná oblast			
47. Vodní útvar povrchových, podzemních vod			
48. Vodní nádrž			
49. Povodí vodního toku, rozvodnice			
50. Záplavové území			
51. Aktivní zóna záplavového území			
52. Území určené k rozlivům povodní			
54. Objekt/zařízení protipovodňové ochrany			
<b>Zjištěné jevy nebo potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)</b>	<b>Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)</b>	<b>Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště)</b>	<b>Vliv ÚP na sledované jevy</b>
CHOPAV	Přítomen	Respektovat podmínky ochrany stanovené z. č. 254/2001 Sb.	Není v rozporu s ochranou CHOPAV
Rizikový stav povrchových a podzemních vod	78 % délky toků a 41 % plochy útvarů	Citlivé umístění nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod. Dodržování zásad správné zemědělské praxe.	Pro všechny zastavitelné plochy bude umožněno napojení na kanalizaci.
Záplavové území Q <sub>100</sub> Moravy a Olšavy	668,35ha	Eliminace střetu se zastavěným územím => nepovolovat stavby v území Q <sub>100</sub> , navrhnout, protipovodňová opatření na ochranu již zastavěného území (viz plán oblasti povodí)	Navrženy plochy protipovodňových opatření. Zastavitelné plochy v záplavové oblasti přecházejí do návrhu ÚP z ÚPSÚ nebo uvádějí do souladu stávající stav.

Téma hygiena životního prostředí			
<b>Dotčené jevy v ÚAP:</b> <b>64. Staré zátěže území a kontaminované plochy</b> <b>65. Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší</b>			
Zjištěné jevy nebo potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Vliv ÚP na sledované jevy
Stará ekologická zátěž.	8	Určit míru rizika, vymezit plochu pro asanaci	Návrhové plochy ÚP nejsou ve střetu s plochami staré zátěže. Problematika je řešena mimo vliv ÚP.
Překročení imisního limitu pro PM <sub>10</sub> .	100% plochy obce v roce 2006, v roce 2008 nebyl limit překročen	Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění.  Výsadba účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrné straně obce.	Rozvojové plochy bude možno napojit na zemní plyn. ÚP vymezuje pásy izolační zeleně podél plochy výroby a skladování, smíšených výrobních a ploch dopravy. Dále vytváří podmínky pro odvedení tranzitní dopravy mimo obytné části města.
Překročení cílového imisního limitu pro BaP.	52 % plochy obce v roce 2006, 11% v roce 2008		
Sezónní zhoršení kvality ovzduší, které je chápáno jako důsledek vytápění domácností.	subjektivně		
Překročení imisních limitů pro NO <sub>x</sub> (pro ochranu ekosystémů a vegetace).	26 % plochy obce v roce 2006, 6% v roce 2008	Zajistit koridor pro výstavbu R55 – severní obchvat města a připojení II/497 a zpřesnit vymezení v ÚPD obce. Zajistit plochy pro výstavbu protihlukových opatření v pásmu mezi komunikací a intravilánem obce. Zvýšení plynulosti setrvávající dopravy ve městě (výrazné omezení emisí znečišťujících látek) budováním moderní dopravní signalizace,	ÚP Staré Město vymezuje koridor pro R55.
Negativní vlivy silniční motorové dopravy (zátěž obyvatel zvýšenou hladinou hluku a emisí látek znečišťujících ovzduší).	silnice I/55		



		náhradou klasických křižovatek křižovatkami okružními (kruhovými objezdy) a mimoúrovňovými.	
Obtěžující emise ze zemědělských zdrojů.	subjektivně	Důsledné dodržování zásad správné zemědělské praxe. Plochy pro výstavbu bydlení a rekreace lokalizovat pokud možno mimo dosah emisí ze zemědělských zdrojů.	Plochy pro výstavbu bydlení a rekreace jsou lokalizovány vně ochranných pásem zemědělských zdrojů. Na SZP nemá ÚP vliv.
Překladiště pro podporu kombinované dopravy.	Záměr dle Generelu dopravy.	Citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón, logistických center a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity emisních zdrojů znečišťujících ovzduší, vyhodnocovat dopad přeložek komunikací a aktivit indukujících další emise látek znečišťujících ovzduší.	Plochy výroby a skladování jsou lokalizovány v návaznosti na koridor R55 odděleně od obytné části města.
Na části území obce je vyhlášeno ochranné pásmo leteckých staveb.	Dle ÚAP	respektovat	V ochranném pásmu je umístěn v souladu s nadřazenou dokumentací koridor TE, plochy dopravy a plocha smíšená výrobní. V pásmech leteckých staveb lze zřizovat zařízení a provádět činnosti jen se souhlasem Úřadu pro civilní letectví.
<b>Téma zemědělský a lesní půdní fond</b>			
<p><b>Dotčené jevy v ÚAP:</b></p> <p><b>37. Lesy ochranné</b></p> <p><b>38. Lesy zvláštního určení</b></p> <p><b>39. Lesy hospodářské</b></p> <p><b>40. Vzdálenost 50m od okraje lesa</b></p> <p><b>41. Bonitovaná půdně-ekologická jednotka</b></p> <p><b>42. Hranice biochor</b></p> <p><b>43. Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti</b></p>			

Zjištěné jevy/ potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Vliv ÚP na sledované jevy
Výskyt ZPF v I. a II. třídě ochrany	774,4 ha	Minimalizovat zábory ZPF ve vyšších třídách ochrany.	Vyhodnocení – viz část A – kap. 3.1, 5.4.a 8.3.
Úbytek zemědělské půdy	30,1 ha – 1,9 % zemědělské půdy	Minimalizovat zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu obce, brownfieldy.	dtto
Vysoce podprůměrná lesnatost.	0,1 %	Možnost podpory zalesňování nevyužívané zemědělské půdy (menší lesní celky – remízky, popřípadě aleje) ochrana stávajících lesních porostů.	ÚP vymezuje koridory pro aleje, zalesnění neřešeno.
Rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla - Polešovice	záměr	Důsledná rekultivace okolních dotčených ploch zemědělské půdy.	Rekultivace není předmětem řešení územního plánu.
Silnice II/497, Uherské Hradiště – připojení	záměr	Důsledná rekultivace okolních dotčených ploch zemědělské půdy.	Rekultivace není předmětem řešení územního plánu.
<b>Téma dopravní a technická infrastruktura</b>			
<b>Dotčené jevy v ÚAP:</b>			
67. Technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma			
68. Vodovodní síť včetně ochranného pásma			
69. Technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma			
70. Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma			
73. Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma			
74. Technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma			
75. Vedení plynovodu včetně ochranného a bezpečnostního pásma			
81. Elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma			
91. Silnice II.třídy včetně ochranného pásma			
93. Místní a účelové komunikace			
106. Cyklostezka, cyklotrasa			
Zjištěné jevy/ potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Vliv ÚP na sledované jevy
-	-	-	-

<b>Téma sociodemografické podmínky</b>			
<b>Dotčené jevy v ÚAP: jevy 1 až 10 z části B přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.</b>			
Zjištěné jevy/ potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště)	Vliv ÚP na sledované jevy
Vyšší hodnota indexu stáří, od roku 2005 stále narůstá	2009: 1,17	Zvýšení atraktivity bydlení, rozvoj služeb a technické infrastruktury.	Vymezení dostatečného počtu ploch pro občanské vybavení a bydlení.
Rekonstrukce koupaliště, dětských hřišť, sportovní hřiště, rekonstrukce zdravotního střediska	Záměr	Maximální využití stávajících podpůrných programů vč. prostředků EU.	Není předmětem řešení územního plánu.
<b>Téma bydlení</b>			
<b>Dotčené jevy v ÚAP: jevy 11 až 14 z části B přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.</b>			
Brownfields		Regenerace brownfields (využití k podnikatelským účelům, výstavbě bytů nebo domů...)	ÚP Staré Město vymezuje plochy pro bydlení v plochách zemědělských areálů (SO.2 118, 119)
<b>Téma rekreace</b>			
K danému tématu nebyly pro Staré Město zjištěny v materiálu Rozbor udržitelného rozvoje území pro SO ROP Uherské Hradiště žádné problémy.			
<b>Téma hospodářské podmínky</b>			
<b>Dotčené jevy v ÚAP: 2. Plochy výroby jevy 7 až 10 z části B přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.</b>			

<b>Zjištěné jevy/ potenciální problémy v území (RURÚ ORP Uherské Hradiště)</b>	<b>Míra velikosti problému (limit) (RURÚ ORP Uherské Hradiště)</b>	<b>Náměty k řešení (RURÚ ORP Uherské Hradiště )</b>	<b>Vliv ÚP na sledované jevy</b>
Nedostatečná nabídka vhodných ploch a objektů k podnikání		Zlepšení technického stavu ploch a objektů, vyjasnění majetkových vztahů.	ÚP Staré město vymezuje dostatečné množství ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.

**Závěry vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech:**

Výsledky rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště a konkrétní požadavky pro město Staré Město byly v návrhu Územního plánu Staré Město plně zohledněny.

## D - PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Z vyhodnocení udržitelného rozvoje RURÚ ÚAP pro správní obvod obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště byly vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky), příležitosti a hrozby (vnější vlivy) a hodnoty, které podstatně ovlivňují území Starého Města, nebo které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Vliv návrhu ÚP na tyto charakteristiky je dále popsán v členění na:

- D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
- D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území
- D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
- D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

### Metodika:

Pro Staré Město je vypracována SWOT analýza v členění na

- životní prostředí (environmentální pilíř)
- hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)
- soudržnost společenství obyvatel v území (sociální pilíř)

U každého „výroku“ SWOT analýzy je v příslušné kolonce tabulky vyznačeno symbolem (+, -, 0, ?) jak může být realizací ÚP ovlivněn. V textovém komentáři za tabulkami SWOT je toto hodnocení v nezbytném rozvedeno a zdůvodněno.

### Klasifikace vlivu ÚP:

- + **pozitivní vliv** - realizace ÚP vytváří předpoklady pro:
  - rozvoj (posílení) silných stránek nebo hodnot území
  - využití (vnějších) příležitostí
  - eliminaci slabých stránek nebo pro řešení problémů v území
  - omezení (vnějších) hrozeb
- **negativní vliv** - realizace ÚP:
  - omezuje předpoklady pro rozvoj silných stránek nebo hodnot území
  - omezuje předpoklady pro využití (vnějších) příležitostí
  - posiluje význam slabých stránek nebo prohlubuje problémy v území
  - zvyšuje rizika vyplývající z (vnějších) hrozeb
- 0 **bez vlivu** - realizace ÚP je ve vztahu k danému jevu indiferentní, jeho existenci a další vývoj neovlivňuje.

? **nelze určit** - vliv realizace ÚP na existenci a další vývoj daného jevu nelze objektivně stanovit

## D.I. - Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

**Tab. D.1: SWOT analýza – Staré Město - hrozby**

<b>Environmentální pilíř</b>	<b>Vliv ÚP</b>
Sřety se zájmy ochrany přírody	+
Zrychlený odtok ze zpevněných ploch v silně urbanizovaných oblastech.	0
Staré ekologické zátěže, které mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních a povrchových vod.	0
Objekty pro rekreaci v CHOPAV a v blízkosti zdrojů pitné vody bez napojení na kanalizaci a ČOV.	+
Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetných technologií spalování a spalování komunálního odpadu.	0
Zvyšování intenzity dopravy a tím i hlukové a emisní zátěže.	+
Prudký nárůst ploch pro FVE.	+
Urbanizace volné krajiny. Fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami. Živelná rekreace. Těžba nerostných surovin.	+
Zábor zemědělské půdy obecně, v I. a II. tř. ochrany zvlášť.	-
Půdní eroze	+
Zábor půd pro liniové stavby požadované nadřazenou dokumentací.	0
Průplav D-O-L.	0
<b>Ekonomický pilíř</b>	
Odkládání realizace záměrů v rozvoji silniční sítě, zejména výstavby obchvatů a páteřní komunikace R55 při pokračujícím růstu intenzity dopravy – riziko zvýšení počtu dopravních nehod. Riziko dopravních kolapsů.	+
Odkládání realizace modernizace a elektrizace železničních tratí - růst individuální automobilové dopravy – viz. bod výše	0
Nedostatečný stav veřejných financí na rozvoj dopravní infrastruktury.	0
Nárůst intenzity individuální automobilové dopravy v souvislosti s dekoncentrací městského obyvatelstva (suburbanizace) a nedostatkem jiných bezpečných dopravních alternativ.	+
Postupné zastarávání technické infrastruktury.	+
Prudký nárůst ploch pro FVE a OZE.	+
Prudký nárůst cen energetických zdrojů na světových trzích.	0
Zvýšení rizika havárií na distribučních sítích vody a kanalizace.	0
Dopady celosvětové hospodářské krize.	0
Pokles zájmu silných investorů o podnikání v území.	+
Nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po pracovní síle na trhu práce.	+
<b>Sociodemografický pilíř</b>	
Prohlubování negativních trendů populačního vývoje – pokles porodnosti, demografické stárnutí obyvatel a snižování podílu ekonomicky aktivního obyvatelstva. Počet obyvatel dlouhodobě stagnuje.	0
Migrace za prací.	+

Dekonztracie městského obyvatelstva.	+
Snížení obytné atraktivitivy obcí (např. vlivem trasování dopravy, růstu intenzity dopravy, nevhodným rozvojem podnikání, suburbanizací a dekoncentrací obyvatel postižené obce).	+

### Komentář:

Územní plán reguluje rekreaci v území, snižuje hrozby v životním prostředí vymezením ploch přírodních, krajinné a izolační zeleně, hrozby zhoršování kvality ovzduší a hlukové zátěže vymezením dopravních ploch mimo obytné části města, avšak bez zbytečné fragmentace území. ÚP Staré Město nevymezuje plochy těžby, plochy pro fotovoltaické elektrárny, plochy pro technickou infrastrukturu (vodovody, kanalizace, plyn). Hrozby v ekonomické oblasti snižuje vymezením nových ploch pro výrobu. Ekologickou daní za pokračující rozvoj města, ale především za uvedení ÚP do souladu s nadřazenou dokumentací, je zábor zemědělské půdy. Územní plán vymezením ploch ve vhodných oblastech řeší hrozbu narušení území Natura 2000.

## D.II. - Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

**Tab. D.2: SWOT analýza – Staré Město – slabé stránky**

<b>Environmentální pilíř</b>	<b>Vliv ÚP</b>
Nebezpečí povodní	+
Narušení přirozeného vodního režimu krajiny melioracemi.	0
Na části území SO ORP byly opakovaně vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví	+
Na celém území SO ORP byl v letech 2006 i 2008 překročen cílový imisní limit pro přízemní ozon	0
Emise, hluk a vibrace v okolí silnic I. a II. třídy (výhledově emise okolí R55 a obchvatů měst).	+
Produkce odpadu v rámci SO ORP v roce 2008 oproti roku 2006 stoupla, zvýšila se i produkce komunálního odpadu.	0
Problematika starých ekologických zátěží, především COLORLAK a.s., Staré Město.	0
Území ekologicky málo stabilní – nízký koeficient ekologické stability	+
Nižší podíl trvalých travních porostů.	+
Vysoký úbytek ZPF - Staré Město (-1,9%).	-
Založení sídla na kvalitních půdách zejména v rozvojové ose implikuje její další zábory.	0
Nedostatek ploch pro protierozní opatření.	+
Velmi nízký podíl lesa.	0
<b>Ekonomický pilíř</b>	
Chybějící rychlostní komunikace	+
Nevyhovující technický stav a kapacita stávajících páteřních komunikací (I/55).	+
Technická zanedbanost a kapacitní nedostatečnost železničních tratí č. 340 a 341.	0

Absence obchvatů měst a obcí při relativně vysoké a výhledově rostoucí automobilové dopravě. Problémový dopravní skelet v centrálním souměstí (II/497 + I/55+I/50). Automobilová doprava v klidu nemá dostatečné kapacity zejména ve spádové oblasti ORP.	+
Nedostatečná síť bezpečných cyklostezek v rámci centrálního souměstí a jeho napojení na obce v blízkém zázemí.	+
Maximální využití kapacity stokové sítě (Uherské Hradiště a Staré Město) – potenciálně významná překážka rozvoje.	+
Nižší průměrná mzda oproti celostátnímu průměru.	0
<b>Sociodemografický pilíř</b>	
Malá kapacita startovacích bytů a nedostupné levné bydlení.	+
Nefunkční uspořádání území (zejména veřejných prostranství, uliční sítě) a z toho vyplývající vznik bariér a růst docházkových vzdáleností.	+
Malá nabídka a poměrně vysoké ceny pozemků pro individuální výstavbu.	+
Nedostatečné využití fenoménu Velké Moravy – zanedbaný stav památkových lokalit.	+

### Komentář:

Územní plán vytváří podmínky pro snížení hrozby povodní vymezením ploch protipovodňových opatření a ochranných valů, posiluje odolnost území proti vodní a větrné erozi vymezením ploch krajinné zeleně a ÚSES, vymezením ploch pro technickou infrastrukturu (kanalizace, zemní plyn) vytváří předpoklady pro omezení znečištění vod a ovzduší, vymezením ploch pro R55 a II/497 vytváří předpoklad pro odvedení tranzitní dopravy z centra města a zlepšení kvality ovzduší. Vymezením ploch pro výrobu V a SP zvyšuje počet potenciálních pracovních míst v území a vymezením ploch pro bydlení posiluje sociodemografický pilíř. V území doplňuje chybějící veřejná prostranství a zpřístupňuje NKP Špitálky. Část návrhových ploch je vymezena na půdách v I. a II. třídě ochrany.

### D.III. - Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

**Tab. D.3: SWOT analýza – Staré Město – silné stránky**

Environmentální pilíř	Vliv ÚP
Velký výskyt řady místních ložisek nerostných surovin, zejména šterkopísku, která je možno využít jak pro lokální, tak nadmístní použití.	0
Na území města nejsou evidována žádná sesuvná ani poddolovaná území	0
Na území SO ORP je identifikováno 81 % plochy útvarů podzemních vod s klasifikací „nerizikový“ z hlediska kvantitativního stavu a 53 % plochy útvarů podzemních vod z hlediska chemického stavu.	+
Minimální zrychlený odtok a snížená půdní eroze v důsledku mírné sklonitosti půdy.	+
V regionu jsou zařízení pro nakládání s bioodpadem.	0
V roce 2008 došlo ke zmenšení plochy s překročením imisního limitu pro PM <sub>10</sub>	+



Řada starých ekologických zátěží z minula byla odstraněna či jinak vyřešena.	0
Územím prochází nadregionální biokoridor.	+
Kvalitní zemědělská půda, významný podíl půd v 1. a 2. třídě ochrany.	-
<b>Ekonomický pilíř</b>	
Dobré dopravní napojení.	+
Poloha města v rozvojové oblasti.	+
Předpoklady pro leteckou a vodní dopravu.	+
Vysoký stupeň plynofikace.	+
Vysoká spolehlivost zásobování energiemi.	+
Budování infrastruktury pro vysokorychlostní internetové připojení.	0
Níže míra nezaměstnanosti v porovnání s ostatními SO ORP Zlínského kraje.	+
Sídlní aglomerace Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice představuje významné průmyslové centrum jihovýchodní Moravy a Zlínského kraje.	+
Blízkost a dobrá dopravní dostupnost Zlína, který poskytuje pracovní příležitosti pro obyvatele správního obvodu. Poloha na rozvojové ose, dobré dopravní předpoklady	+
<b>Sociodemografický pilíř</b>	
Ve městě je domov pro seniory.	0
Terénní pečovatelská služba je dostupná.	0
Existence velké nemocnice v SO ORP Uherské Hradiště.	0
Vysoká úroveň vzdělávací soustavy v rámci SO ORP Uherské Hradiště, konkrétně je zde velká nabídka středních škol a je zde možnost vysokoškolského studia.	0

#### Komentář:

Územní plán posiluje silné stránky území. Vytváří předpoklady pro jeho další hospodářský rozvoj vymezením ploch pro podnikání (výrobu a skladování, plochy smíšené výrobní) s optimálním dopravním napojením, které následně posílí i příznivý vývoj kvality ovzduší. Současně vytváří podmínky pro vznik nových pracovních míst. Vymezení ploch technické infrastruktury a ploch pro energetiku povede k příznivému stavu v oblasti kvality vod a zásobování energiemi. Vymezuje a zpřesňuje plochy skladebných částí ÚSES.

#### D.IV. - Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

**Tab. D.4: SWOT analýza – Staré Město - příležitosti**

<b>Environmentální pilíř</b>	<b>Vliv ÚP</b>
Modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	+
Realizace systému protipovodňových opatření ve volné krajině i na vodních tocích k ochraně zastavěného území obcí.	+
Navrhovaná opatření k dosažení cílů ochrany vod a protipovodňová opatření (Plán oblasti povodí Moravy 2010 – 2015).	+
Obnova přirozeného vodního režimu v krajině, vymezení ploch pro realizaci opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.	+

Neumísťovat provozy problematické z hlediska hygieny životního prostředí do blízkosti obytných zón a naopak. Nevymezovat plochy bydlení podél vytížených páteřních komunikací.	+
Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	+
Výstavba zařízení pro nakládání s odpadem.	0
Sanace starých ekologických zátěží.	0
Vymezení ploch pro ÚSES, krajinnou, rozptýlenou a doprovodnou zeleň. Revitalizace vodních toků.	+
Rekultivace půdy a navrácení do ZPF.	0
Přednostní využívání brownfields před vymežováním nových návrhových ploch.	+
Zvýšit lesnatost v územích s nízkým podílem lesa	0
Založení interakčních prvků zeleně (remízky, liniové prvky – aleje), realizace biokoridorů.	+
<b>Ekonomický pilíř</b>	
Zařazení zahájení výstavby rychlostní silnice R55 mezi priority rozvoje silniční sítě Zlínského kraje.	+
Modernizace a elektrizace železničních tratí č. 340 a 341.	0
Vybudování průplavního propojení Dunaj-Odra-Labe a rozvoj vodní a kombinované přepravy	+
Vybudování veřejného logistického centra ve Starém Městě a zavedení a provoz kombinované dopravy.	+
Využívání alternativních a obnovitelných zdrojů energie.	0
Rozvoj vodovodní a kanalizační sítě (včetně ČOV).	+
Dořešit pokrytí celého území SO ORP mobilním signálem.	0
Podpora nezávislosti a soběstačnosti při zabezpečení energetických potřeb ORP.	0
Podpora místních firem a podnikatelů na úkor nadnárodních firem a řetězců – přednostně umožnit mísení nekolizních funkcí (např. bydlení a občanské vybavenosti) před vymežováním rozsáhlých monofunkčních ploch.	0
Zvýšit možnosti parkování (především v centrální části měst).	+
Podpora tvorby nových pracovních míst.	+
Chybějící podnikatelský inkubátor a technologický park.	+
<b>Sociodemografický pilíř</b>	
Rozvoj volnočasových aktivit obyvatelstva.	+
Vymezení ploch přestavby v málo využitých územích.	+
Zlepšení urbanistické efektivity obytné zástavby (dostavba proluk, dosud nevyužitých stavebních pozemků)..	+
Zlepšení urbanistické efektivity obytné zástavby.	+
Intenzivní formy dopravy v klidu v silně urbanizovaných oblastech.	+
Prověřovat využití území pomocí územních studií, popřípadě regulačních plánů. Posílit atraktivitu bydlení důrazem na kvalitu vymezení ploch veřejných prostranství. Etapizace.	+
Využití lokalizačních rekreačních předpokladů území. Cyklostezky. Fenomén Velké Moravy.	+

### **Komentář:**

Návrh územního plánu využívá příležitosti, které nabízí lokalizace Starého Města, jeho přírodní, kulturní a hospodářský potenciál, a tyto příležitosti dále posiluje tak, aby byly využity předpoklady města k hospodářskému rozvoji, ke zlepšení kvality životního prostředí i k posílení soudržnosti a sociální stability sídla.

## E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Pro potřeby Územního plánu Staré Město jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a v Politice územního rozvoje 2008, které se významným způsobem vážou k řešenému území. Soulad návrhu ÚP Staré Město s těmito prioritami je vyhodnocen v Kap. 1.2.1. a 1.2.2. v části A tohoto dokumentu (SEA).

### Závěr vyhodnocení:

Návrh Územního plánu Staré Město zakládá předpoklad pro dodržení požadavků ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a zároveň vymezuje všechny plochy a koridory nadmístního významu, požadované nadřazenou dokumentací ZÚR ZK:

- koridor silniční dopravy republikového významu R55 vymezením koridoru rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště (PK02)
- dopravní koridor nadmístního významu – připojení Uherského Hradiště, II/497 (PK17)
- ZÚR stanovují území Starého Města jako území vhodné pro umístění zařízení kombinované dopravy nadmístního významu (překladiště a logistická centra)
- jako ochranu před povodněmi plochy a koridory ochranných valů
- nadregionální biokoridor PU14 NRBK 142 – Chropyňský luh – Soutok.
- E06 – koridor pro elektrické vedení Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, VVN + TR110 kV/22 kV.
- Území speciálních zájmů - plochy dle UV č. 635/1996 Sb. jsou chráněny formou územní rezervy.

Z Politiky územního rozvoje 2008 pro Staré Město nevyplývají žádné konkrétní požadavky kromě obecně platných povinností pro zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. V souladu s nimi řeší návrh ÚP Staré Město dopravní situaci v území vymezením ploch pro silniční dopravu bez následné fragmentace území, vymezuje plochy pro realizaci protipovodňových opatření, vytváří územní podmínky pro hospodářský rozvoj vymezením dostatečného množství ploch pro výrobu a skladování, zároveň vytváří předpoklady pro rovnoměrný rozvoj území v oblasti bydlení, rekreace, sportu, občanského vybavení a současné ochrany kulturních a přírodních hodnot.

## F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

### F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů
- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti

Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro všechny obce správního obvodu ORP Uherské Hradiště je součástí materiálu Rozbor udržitelného rozvoje území pro SO ORP Uherské Hradiště. Vyhodnocení je provedeno na základě sady indikátorů, které byly použity pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území (viz Kap. C) ve škále +2 až -2, které charakterizují stupeň rizika pro udržitelnost území. Vlastní metodikou autorů pomocí přepočtového koeficientu eliminujícího rozdíly počtu indikátorů v jednotlivých pilířích byla posouzena vyváženost pilířů pro všechny obce SO ORP Uherské Hradiště. Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100. Výsledek pro Staré Město uvádí Tab. F.1.

**Tab. F.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro Staré Město (RURÚ SO ORP Uherské Hradiště)**

Pilíř	ENV	EKO	SOC
Počet bodů	-50,0	35,7	65,4

Za všechny tři pilíře získalo Staré Město v tomto hodnocení 51,1 bodu. Nejnižší byl hodnocen environmentální pilíř, kde Staré Město patří spolu s Uherským Hradištěm a Kunovicemi mezi tři nejhůře hodnocené obce. Negativní hodnocení ovlivnil zejména nízký stupeň ekologické stability krajiny a nízký podíl lesů. To je dáno zemědělským charakterem území, ve kterém převládá orná půda. Naopak není rozvoj území omezován poddolovanými a sesuvnými územími, kvalita ovzduší byla také hodnocena spíše kladně. Naopak při hodnocení ekonomického pilíře se Staré Město umístilo spolu s Nedakonicemi na třetím nejlepším místě za Uherským Hradištěm a Modrou.

Tab. F.2 uvádí sadu indikátorů k hodnocení tak, jak byly pro Staré Město zjištěny v rozboru udržitelného rozvoje území a pro každý použitý indikátor je v příslušné kolonce tabulky vyznačeno symbolem (+, -, 0, ?), jak může být realizací ÚP ovlivněn:

+ **pozitivní vliv** - realizace ÚP ovlivňuje kladně hodnotu indikátoru

- **negativní vliv** - realizace ÚP ovlivní danou složku nepříznivě
- 0 **bez vlivu** - realizace ÚP je ve vztahu k danému jevu indiferentní, jeho existenci a další vývoj neovlivňuje.
- ? **nelze určit** - vliv realizace ÚP na existenci a další vývoj daného jevu nelze objektivně stanovit

**Tab. F.2: Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek udržitelného rozvoje území**

Pilíř	Indikátor	Hodnocení (RURÚ OPR UH)	Vliv ÚP
ENV	Podíl poddolovaných a sesuvných území	2	0
	Plocha sklonité orné půdy	2	0
	Stav povrchových a podzemních vod	-2	+
	Podíl plochy zvláště chráněných území na celkové ploše území	-2	0
	Koeficient ekologické stability	-2	+
	Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2001 a 2009	-2	-
	Lesnatost	-2	0
<b>ENV celkem</b>		<b>-8</b>	<b>1</b>
EKO	Hustota silnic I.-III. třídy	1	+
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou (počet spojů za den) - pracovní den	2	0
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou – sobota	2	0
	Vybavenost obcí technickou infrastrukturou	2	+
	Přírodní předpoklady rekreace	-1	0
	Infrastrukturní předpoklady rekreace	2	+
	Počet jednotek druhého bydlení používaných k rekreaci připadající na 1 trvale obydlenou bytovou jednotku	-2	0
	Celková ubytovací zátěž území - počet lůžek/km <sup>2</sup>	-1	+
	Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001	0	0
	Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně (v průměru let 2001 – 2009)	2	+
	Míra zaměstnanosti v roce 2001	2	0
	Průměrná míra nezaměstnanosti v roce 2009	-2	+
	Daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2009	2	0
	Míra podnikatelské aktivity v roce 2009	1	+
<b>EKO celkem</b>		<b>10</b>	<b>7</b>
	Podíl obyvatel s VŠ a VOŠ vzděláním v roce 2001	2	0
	Index stáří 2009	-1	0
	Změna počtu obyvatel mezi lety 1999-2009	-1	+
	Hustota silnic I.-III. třídy	1	+

SOC	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou (počet spojů za den) - pracovní den	2	0
	Dopravní obslužnost území veřejnou dopravou – sobota	2	0
	Vybavenost obcí technickou infrastrukturou	2	+
	Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 1991-2001	0	0
	Počet dokončených bytů na 1000 obyvatel ročně (v průměru let 2001 – 2009)	2	+
	Přírodní předpoklady rekreace	-1	0
	Infrastrukturní předpoklady rekreace	2	+
	Počet jednotek druhého bydlení používaných k rekreaci připadající na 1 trvale obydlenou bytovou jednotku	-2	0
	Celková ubytovací zátěž území - počet lůžek/km <sup>2</sup>	-1	+
	<b>SOC celkem</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

### Komentář:

Územní plán ve svém důsledku povede k posílení všech pilířů udržitelného rozvoje. Jeho vliv na životní prostředí byl vyhodnocen podrobně v části A tohoto dokumentu (SEA). Příznivý vliv na ekonomický rozvoj města přinese především další rozvoj technické infrastruktury, vymezení ploch pro silniční dopravu a nových ploch pro výrobu a skladování. Vymezení dostatečného počtu ploch pro individuální bydlení, občanskou vybavenost, sport a rekreaci bude mít kladný vliv na příznivý sociodemografický vývoj.

Pro zhodnocení vyváženosti přínosů územního plánu na jednotlivé pilíře udržitelného vlivu sečteny (+ v hodnotě 1, - v hodnotě -1) a vynásobeny koeficienty, stanovenými metodikou zpracování RURÚ SO ORP Uherské Hradiště, tj. ENV 6,3, EKO 3,6, SOC 3,8. Výsledek přináší Tab. F.3.

**Tab. F.3: Přínos ÚP k vyváženosti pilířů pro Staré Město**

Pilíř	ENV	EKO	SOC
Počet bodů	6,3	25,2	22,8

### Závěr:

**Realizace ÚP Staré Město ovlivní pozitivně všechny tři pilíře udržitelného rozvoje území – environmentální, ekonomický i sociodemografický vývoj.**

## **F.II. - Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

### **F.II.1. - Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území**

Z výsledků rozboru udržitelného rozvoje území vyplývá, že mezi rizika, která ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel Starého Města, patří především:

- riziko povodní a záplav,
- zhoršená imisní situace za nepříznivých meteorologických podmínek,
- hluková a emisní zátěž z dopravy,
- riziko znečištění vod,
- nízký koeficient ekologické stability,
- staré ekologické zátěže,
- podprůměrná lesnatost,
- nedostatečná nabídka ploch vhodných k podnikání,
- nedostatečná kapacita a kvalita infrastruktury pro cestovní ruch.

Územní plán Staré Město na tyto potřeby reaguje vymezením ploch protipovodňových opatření, jevu vodní a větrné eroze brání vymezením ploch krajinné zeleně a ÚSES, které zároveň zvýší koeficient ekologické stability území, snížení znečištění vod a ovzduší brání vymezením ploch pro technickou infrastrukturu a ploch silniční dopravy a hrozby v ekonomické oblasti vymezením nových lokalit pro výrobu. Současně vytváří podmínky pro vznik nových pracovních míst.

### **F.II.2. - Shrnutí přínosu Územního plánu Staré Město k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**

Z analýzy RURŮ SO ORP Uherské Hradiště vyplývají pro podmínky života budoucích generací v obci následující rizika:

- snížení výměry zemědělské půdy
- zhoršení kvality ovzduší a čistoty vod
- střety mezi zájmy ochrany přírody a rozvojovými záměry města
- zvýšená poptávka po pečovatelské službě pro seniory



- zhoršení věkové struktury obyvatelstva
- nízká míra podnikatelské aktivity

**Ze závěrů kapitoly F.I. vyplývá, že realizace ÚP Staré Město ve svém důsledku ovlivní rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje území.** Pro zajištění kontinuálního ekonomického vývoje vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování, doprovázené příslušným rozvojem ploch technické infrastruktury. Poptávka po pracovní síle, spojená s realizací záměrů na těchto plochách, povede spolu s vymezením dostatečného počtu ploch pro individuální bydlení k příznivému sociodemografickému vývoji, zvýší se podíl mladých lidí ve městě, podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných. Negativním rysem rozvoje města je nutný zábor zemědělské půdy. Z environmentálního hlediska je ÚP přínosný pro budoucí generace tím, že chrání cenné lokality v oblasti – EVL Semetín, EVL Nedakonický les, EVL Kněžpolský les, EVL Čerták, CHOPAV, brání vodní a větrné erozi vymezením ploch krajinné zeleně a ÚSES, eliminuje rizika znečištění vod a ovzduší vymezením ploch pro odkanalizování města a rozvod zemního plynu.

## **F.II - Závěr**

**Územní plán Staré Město vytváří podmínky pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích**