

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo města Staré Město	Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Helena Štolhoferová
Číslo jednací:	Funkce: Vedoucí odboru stavebního úřadu a územního plánu
Datum vydání:	Podpis:
Datum nabytí účinnosti:	Razítko:

C - TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

Objednatel: Město Staré Město	Pořizovatel: Městský úřad Staré Město
Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o. 	
Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: Ing. arch. Michal Hadlač	
Číslo autorizace: 03 497	
Projektanti: Ing. Štěpán Malach Mgr. Vladimíra Macurová	
Projektant ÚSES: Ing. Petra Šalapková	



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Tento projekt byl spolufinancován z prostředků EU

Obsah

I. Textová část

1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU ZLÍNSKÝM KRAJEM	5
1.1. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
1.1.1. <i>Politika územního rozvoje ČR</i>	5
1.1.2. <i>Zásady územního rozvoje Zlínského kraje</i>	7
1.2. ŠIRŠÍ VZTAHY	14
2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	17
2.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	17
2.1.1. <i>Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje</i>	17
2.1.2. <i>Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje</i>	17
2.1.3. <i>Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů</i>	17
2.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ	18
2.3. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE	21
2.4. POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ – URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	23
2.5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY	25
2.5.1 <i>Plochy dopravní infrastruktury</i>	25
2.5.2 <i>Plochy technické infrastruktury</i>	25
2.5.3 <i>Plochy občanského vybavení</i>	26
2.5.4 <i>Plochy veřejných prostranství</i>	26
2.6. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	26
2.7. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE	27
2.8. DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVI	27
2.8.1. <i>Čistota ovzduší a emise</i>	27
2.8.2. <i>Hluk</i>	28
2.8.3. <i>Ochrana proti radonu</i>	28
2.8.4. <i>Těžba nerostných surovin</i>	28
2.8.5. <i>Ochrana před povodněmi</i>	28
2.9. POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ	29
2.10. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE	29
2.10.1 <i>Požadavky na vymezení zastavitelných ploch</i>	29
2.10.2. <i>Požadavky na plochy přestavby</i>	30
2.11. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ	30
2.12. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM	30
2.13. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ	30
2.14. POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	31
2.15. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	31

3. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, URBANISTICKÉ HODNOTY ÚZEMÍ, SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A LIMITY ÚZEMÍ	32
3.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	32
3.2. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY	32
3.2.1. Obyvatelstvo	32
3.2.2. Bydlení	33
3.3. VYBRANÉ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ	34
4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	36
4.1. URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ	36
4.2. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	37
4.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	39
4.3.1. Nadregionální úroveň ÚSES	40
4.3.2. Regionální úroveň ÚSES	41
4.3.3. Lokální úroveň ÚSES	42
4.4. KONCEPCE BYDLENÍ	44
4.5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	46
4.6. KONCEPCE VÝROBY	47
4.6.1. Zemědělská výroba a lesnictví	47
4.6.2. Výroba a výrobní služby	47
4.7. KONCEPCE REKREACE	50
4.8. KONCEPCE OBČANSKÉ VYBAVENOSTI	51
4.9. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	52
4.9.1. Pozemní komunikace	52
4.9.2. Drážní doprava	53
4.9.3. Doprava v klidu	53
4.9.4. Pěší doprava a cyklistická doprava	54
4.9.5. Shrnutí	54
4.10. KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ	58
4.10.1. Vodní režim	58
4.10.2. Řešení zásobování pitnou vodou	59
4.10.3. Řešení odvádění a čištění odpadních vod	61
4.11. KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ	63
4.11.1. Zásobování plynem	63
4.11.2. Zásobování elektrickou energií	63
4.11.3. Spoje a zařízení spojů	65
4.12. KONCEPCE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	65
4.13. ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY	65
4.13.1. Ochrana nemovitých kulturních památek	65
4.13.2. Ochrana území s archeologickými nálezy	66
4.13.3. Ochrana nerostných surovin	66
4.13.4. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy	66
4.13.5. Požární a civilní ochrana	66
4.14. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ	67
5. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO	68
5.1. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	68
5.2. INFORMACE, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	69
5.3. INFORMACE, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SOUSTAVU LOKALIT NATURA 2000	70

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....	71
6.1. ÚDAJE O CELKOVÉM ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU PŮDY, NÁLEŽEJÍCÍ DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU.....	71
6.1.1. <i>Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu</i>	77
6.1.2. <i>Posouzení vlivu ploch technické infrastruktury na ZPF</i>	82
6.2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI A O JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ	83
6.3. ÚDAJE O AREÁLECH ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY, ZEMĚDĚLSKÝCH USEDLOSTECH A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ.....	84
6.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU V ÚZEMÍ A OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY	84
6.5. ZDŮVODNĚNÍ, PROČ JE NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ S JINÝM MOŽNÝM ŘEŠENÍM NEJVÝHODNĚJŠÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ.....	84
7. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA Č. 501/2006 SB.	84
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:	85

II. Grafická část:

- D1a – Koordinační výkres (1:5 000)
- D1b – Koordinační výkres (1:10 000)
- D2 – Výkresy širších vztahů (1:100 000)
- D3 – Výkresy předpokládaných záborů půdního fondu (1:5 000)
- D4a – Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje (1:5 000)
- D4b – Technická infrastruktura – vodní hospodářství (1:5 000)
- D5 – Koncepce uspořádání krajiny (1:5 000)

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Zlínským krajem

1.1. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Z PÚR ČR vyplývá, že území města Staré Město sice leží mimo rozvojové oblasti, ale prochází jím rozvojová osa **OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko**. PÚR ČR vymezuje v této rozvojové ose obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou–Přerov a č. 330 v úseku Přerov–Břeclav (PÚR ČR, s. 26). Územního plánu Staré Město se týká **koridor připravované rychlostní silnice R55**.

PÚR ČR vymezuje pro dané území plochu pro novou elektrickou stanici 400/110 kV a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice Rohatec do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec (E8). V ZÚR ZK byl koridor i plocha pro elektrickou stanici (v ZÚR ZK koridor E02) zpřesněny a vymezeny mimo k. ú. Staré Město (kap. 4.3, odst. 48 textová část ZÚR ZK).

Územní plán Staré Město naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, které jsou vypsány v kap. 2.2 v PÚR ČR (čl. 14-32).

- Ve veřejném zájmu byly chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (viz kap. 4.1. – 4.3. a 4.13.).
- Při změnách nebo vytváření urbánního prostředí byl kladem důraz na vyvarování se prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel (viz kap. 4.).
- Při stanovení způsobu využití území byla dána přednost komplexním řešením, při řešení ochrany hodnot území byly zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářský rozvoj území (viz kap. 4.).
- V území byly vytvořeny podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, především vymezením ploch pro výrobu a skladování, ploch smíšených výrobních a smíšených obytných, ploch občanského vybavení a ploch rekreace (viz kap. 4.4., 4.6. – 4.8.).
- Polycentrický rozvoj sídelní struktury nebyl podpořen, respektována zůstala stávající urbanistická koncepce obce (viz kap. 4.1.).
- Předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch byly vytvořeny vymezením stávajících fungujících výrobních ploch jako plochy smíšené výrobní a návrhy přestaveb dvou chátrajících areálů, jedná se o přestavbu areálu městských služeb na bydlení hromadné (BH 3 a P* 104) a o přestavbu zemědělského areálu školního statku na smíšenou obytnou funkci (SO.2 118 a P* 112), více především v kap. 4.4. – 4.6.
- Rozvojové plochy byly umístěny do co nejméně konfliktních lokalit tak, aby co nejméně ovlivnily charakter krajiny. U větších ploch byla navržena zadání územních studií, která prověří možnosti využití vymezených lokalit (viz kap. 3.5.).

- Byly vymezeny pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (viz kap. 3.3. a 3.4.).
- V ploše přestavby O21 je umožněna výstavba ubytovacího zařízení a sportovního střediska, které podpoří rozvoj cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika i turistika za sportem). Více v kap. 3.8., 3.9. a 3.10.4.
- Byly vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, viz kap. 2.5. a 3.10.
- Byly vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (více v kap. 2.2. a 3.10.).
- Byly vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy) s cílem minimalizovat rozsah případných škod (viz kap. 3.11. a 3.14.4.).
- Zastavitelné plochy v záplavových územích jsou ve správním území Starého Města vymezeny v omezeném rozsahu a jejich vymezení je důsledkem toho, že značná část města se nachází v záplavovém území a že je město navíc obklopeno významnými limity územního rozvoje (železniční trať a koridor rychlostní silnice), které omezují rozvoj natolik, že by při jejich překročení došlo k nežádoucí suburbanizaci se všemi nežádoucími důsledky s tím spojenými. Zastavitelné plochy jsou v záplavovém území vymezeny pouze tam, kde koncepce protipovodňové ochrany předpokládá vznik území chráněných protipovodňovými hrázi. Ochrana Starého Města je řešena návrhem přeložky silnice II/497, která tvoří severní obchvat města a její těleso je zároveň koncipováno jako protipovodňová hráz. Dále je ochrana řešena vybudováním nových nebo navýšením již existujících hrází podél toků Moravy a Salašky. Část obchvatu silnice II/497 již byla realizována a to v niveletě, která odpovídá potřebě protipovodňové ochrany, tudíž zastavitelné plochy SP123, SP124 a BI4 jsou již v současnosti proti povodním chráněné. Zastavitelná plocha OK88 byla již vymezena v předchozím územním plánu, navazuje na zastavěné území, přičemž výstavba se na těchto plochách realizuje na náspu nad předpokládanou hladinou vody při povodních. Po realizaci obchvatu silnice II/497 se i tato plocha ocitne za protipovodňovou hrází. Ostatní plochy v současném záplavovém území jsou vymezeny pouze jako území rezervy (kromě ploch dopravní a technické infrastruktury) a jejich další využitelnost závisí na realizaci protipovodňových hrází. Závěrem tedy lze konstruovat, že územní plán není v rozporu s prioritou 26, neboť zastavitelné plochy umísťuje v záplavovém území pouze do míst, které budou v před povodněmi chráněny (více v kap. 2.8.5.).
- Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury (viz kap. 2.5., 3.9. – 3.12.).
- Pro zajištění kvality života obyvatel byly zohledněny nároky dalšího vývoje území, které bylo řešeno v dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.
- Podmínky pro vybudování nové cyklistické stezky byly vytvořeny, dále je možné využít pro cyklistickou dopravu místní komunikace s tím, že v budoucnu je možné jejich úprava a zařazení mezi cyklistické stezky.
- Úroveň technické infrastruktury byla koncipována tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (více v kap. 3.11. a 3.12.).
- Vzhledem k velkým prostorovým nárokům a nevhodnému terénu v obci nebyly vytvořeny územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů. Území je dostatečně zásobené elektrickou energií z distribuční soustavy a zemním plynem (viz kap. 3.12.).

- Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu, toto posouzení se stalo také jedním z podkladů pro vymezení ploch pro individuální bydlení a ploch pro obytné plochy smíšené vesnické (více v kap. 3.5.).

Územní plán Staré Město plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje a je s ní v souladu.

1.1.2. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

a) Rozvojové osy:

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 usnesením č. 0761/Z23/08. Aktualizace zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12. 9. 2012 usnesením č. 0749/Z21/12 s účinností od 5. 10. 2012 (dále ZÚR ZK). Ze ZÚR ZK vyplývá, že Město Uherské Hradiště leží v **rozvojové ose republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko..**

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy **OS11** na území města Staré Město bylo požadováno dodržování uvedených zásad pro rozhodování v území a úkolů pro územní plánování. Územní plán Staré Město:

- respektuje zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Bařova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport
- řeší územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR ZK
- prověřil rozsah zastavitelných ploch a stanovil pravidla pro jejich využití
- dbá na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

b) Plochy a koridory:

ZÚR ZK zpřesňují **koridor kapacitní silnice R55** vymezením koridoru rychlostní silnice R55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště. Pro plánování a využívání území uvedeného koridoru bylo stanoveno několik úkolů pro územní plánování. Územní plán Staré Město:

- zpřesnil vedení koridoru v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a dotčenými obcemi
- zajistil územní koordinaci a ochranu koridoru R55 v ÚP Staré Město

ZÚR ZK stanovují území Starého Města jako území vhodné pro umístění **zařízení kombinované dopravy nadmístního významu** (překladiště a logistická centra). V Územním plánu Staré Město byla:

- zpřesněna poloha plochy pro umístění navrhovaných překladišť
- vymezena plocha a koridor dopravy PK17 Uherské Hradiště, připojení silnice II/497.

Dále ZÚR ZK vymezují plochy a koridory VPS pro technickou infrastrukturu. Územní plán Staré Město vymezuje plochu a koridor elektrického vedení E06 – Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou – VVN+TR 110kV/22kV.

V rámci nadregionálního ÚSES byl vymezen **nadregionální biokoridor PU14 NRBK 142 – Chropýňský luh – Soutok**. Územní plán Staré Město řešil územní střety ve využívání území na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP.

ZÚR ZK stanovují jako územní rezervu v souladu s Usnesením vlády ČR č. 49/2011 k prověření potřebnosti **území speciálních zájmů**, vymezené koridorem Bezměrov – Kroměříž – Otrokovice – Uherské hradiště – Uherský Ostroh. Územní plán Staré Město zajistil územní ochranu území speciálních zájmů.

c) Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot:

Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území

Územní plán Staré Město respektuje a plní úkoly stanovené v ZÚR ZK pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje:

- prosazuje přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou
- upřesňuje územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbá na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů
- podporuje územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů

Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území

Územní plán Staré Město respektuje a plní úkoly stanovené v ZÚR ZK pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot kraje:

- vytváří územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbá na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouští výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy
- vytváří územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti

Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území

Územní plán Staré Město respektuje a plní úkoly stanovené v ZÚR ZK pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot kraje:

- podporuje územní řešení respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání
- podporuje využívání vhodných území pro rehabilitační účely a doprovodnou vybavenost pro cestovní ruch a rekreaci (návrhy území pro lázeňské a léčebné účely nebyly vymezeny vzhledem k absenci lázeňské a léčebné tradice, neprojevenému zájmu potenciálních provozovatelů a také kvůli omezeným prostorovým možnostem).

d) Cílové charakteristiky krajiny

Územní plán Staré Město respektuje dokument „Krajinný ráz Zlínského kraje“ a dále:

- minimalizuje zábory a poškození zemědělské půdy, nejsou navrhovány stavby velkých výšek, ve zvláštních případech ale došlo k umišťování staveb velkých objemů, které vyplývají z požadavků PÚR ČR a ZÚR ZK
- dbá na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu (protierozní opatření, zábory ZPF I. a II. třídy ochrany navrhuje jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech), více v kap. 6.
- respektuje historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel
- nepotlačuje historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech
- omezuje rozšiřování ploch „na zelené louce“ ve prospěch adaptace územních rezerv v zastavěném území (návrhy přestaveb na plochy hromadného bydlení, smíšené obytné městské a veřejná prostranství)
- dbá na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v zastavěném území

ÚP respektuje krajinný celek Uherskohradištsko i krajinný prostor Uherské Hradiště. Při zpracování ÚP bylo odstoupeno od záměru zastavitelných ploch severně od Starého Města. Naopak byla vymezena řada prvků krajinné zeleně ve formě biokoridorů, biocenter nebo interakčních prvků.

e) Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

ÚP Staré Město respektuje zpracované územní studie „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“ a „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“, které již jsou zpracovány a tudíž z aktualizovaných ZÚR ZK vypuštěny.

V souladu s územní studií „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“ byly do územního plánu zapracovány tyto záměry“:

Návaznost na KRC2. Hlavním záměrem je vytvořit na začátku Bařova kanálu kvalitní přístaviště s navazujícími službami, které by tvořilo nástup jak do Starého Města, tak i do Uherského Hradiště.

Pro realizaci přístaviště byla vymezena plocha dopravy vodní DV 51 s přímou dopravní návazností na navržený severní obchvat města silnice II/497 (plochy DS 34 a DS 35).

Je nutné vytipovat plochy pro hromadná ubytovací zařízení.

V územním plánu nebyly přímo vymezeny plochy pro hromadná ubytovací zařízení vzhledem k absenci konkrétních záměrů na výstavbu. Ubytovací zařízení však lze zřizovat ve vymezených stávajících plochách občanského vybavení OV, OK, OS a v plochách smíšených obytných SO (popř. SO.1 a SO.2).

Infrastruktura vodní cesty

- Plocha pro přístaviště Kunovský jez (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště, u Kunovského jezu) přístavní hrana s vývazíštěm, viz Priority výstavby přístavišť na Bařově kanále (PRIORITA 4) – SM.1 – *plocha byla vymezena jako SO – plocha smíšená obytná, příjezd do lokality je zajištěn po stávající příjezdové cestě vymezené jako DS, přístavní hranu s vývazíštěm lze realizovat ve vymezené ploše WT – vodní plochy a toky nebo v ploše T* - plochy technické infrastruktury.*
- Plocha pro Velkomoravský přístav (přístav bazénového typu vč. doprovodné infrastruktury je situován na pravém břehu Bařova kanálu v k.ú. Staré Město před soutokem Bařova kanálu s řekou Moravou) – SM.2 - *pro realizaci přístaviště byla vymezena plocha dopravy vodní DV 51 s přímou dopravní návazností na navržený severní obchvat města silnice II/497 (plochy DS 34 a DS 35).*
- Plocha pro rozvoj přístavu Staré Město (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště - před soutokem Bařova kanálu s řekou Moravou na jeho levém břehu) – SM.3 – *plocha stávajícího přístaviště byla vymezena jako plocha dopravy vodní DV, na ni navazuje zastavitelná plocha SP 134 pro plochy smíšené výrobní.*

Rekreace a sport

- Plocha pro rekreační zařízení (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště, v lokalitě Kunovského jezu) – SM.4 - *možnost výstavby rekreačního zařízení je dána vymezením ploch stávajícího objektu jako SO – plocha smíšená obytná, ve které lze realizovat ubytovací služby.*
- Plocha pro rozšíření rekreačního areálu „Na Rybníčku“ (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště, v centru města) – SM.5 – *byla vymezena zastavitelná plocha OS 91 pro tělovýchovu a sport.*

- Plocha pro rekreační zónu (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště, při hranicích s Uherským Hradištěm, u řeky Moravy) – SM.6 – *byla vymezena plocha územní rezervy RH 204 pro hromadnou rekreaci.*
- Plocha pro kulturně-rekreační zónu (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště, v centru města u Památníku Velké Moravy) – SM.7 – *plocha byla vymezena jako stávající plocha OV – plochy veřejné vybavenosti.*
- Plocha pro rekreační využití (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště, u vodní nádrže Louky) – SM.8 – *vzhledem k nezájmu města rozvíjet v této lokalitě rekreaci byla vodní nádrž i s okolím vymezeny jako lokální biocentrum, které je součástí nadregionálního biokoridoru K 142 Chropyňský luh – Soutok – nivní.*

Doprava cyklistická

- Koridor cyklostezky Staré Město – Jarošov; využít investiční akce při budování severního obchvatu Starého Města a trasovat v souběhu s obchvatem – SM.UH.1 – *koridor dopravy silniční (plochy DS 32 a 35) byl vymezen v dostatečné šíři, aby v něm bylo možné realizovat cyklostezku.*
- Cyklotrasa Uherské Hradiště – Rybárny – Huštěnovice – Babice; pomocí navrhované lávky přes řeku Moravu (UH.8c – prodloužení ulice U Brány v UH) propojit cyklotrasu 47 s lokalitou Rybárny ve Starém Městě a dále vést po trase zrušeného úseku CT 47 směrem k lokalitě Uhliska (zajistit napojení Huštěnovic a lokality Louky ve Starém Městě) – CT.12 – *navrhovaná lávka se nachází na území Uherského Hradiště – návaznost je na území Starého Města zajištěna po stávajících místních komunikacích a cyklostezkách.*

Doprava ostatní

- Koridor příjezdové komunikace do lokality Louky (resp. navržené ploše pro parkování SM.10), souběžně trasovat cyklostezku – SM.9 – *vzhledem k nezájmu města rozvíjet v této lokalitě rekreaci nebyl koridor pro příjezdovou komunikaci vymezen.*
- Plocha pro parkování v návaznosti na cyklistickou dopravu a rekreaci v oblasti Louky – SM.10 – *vzhledem k nezájmu města rozvíjet v této lokalitě rekreaci nebyla plocha pro parkování vymezena.*

Ochrana přírody a krajiny a plochy přírodního charakteru

- Plochy pro zalesnění (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště, u vodní nádrže Louky) – SM.11a, SM.11b – *plochy zalesnění byly navrženy jako plochy přírodní P 96, které jsou součástí navrženého lokálního biocentra.*
- Plochy přírodního charakteru v souvislosti s rekreací a naučnou stezkou v lokalitě Louky – SM.12a, SM.12b, SM.12c – *plochy přírodního charakteru byly navrženy v omezeném rozsahu jako plochy přírodní P 96 a P 97, jako plocha vodní WT 213 a jako plochy krajinné zeleně K 70 a K 71. Plochy jsou součástí navrženého lokálního biocentra a nadregionálního biokoridoru K 142 Chropyňský luh – Soutok – nivní..*
- Revitalizace slepých ramen řeky Moravy (k.ú. Staré Město u Uherského Hradiště) – SM.13 – *plochy byly vymezeny jako WT – vodní plchy a toky a P – plochy přírodní a jsou součástí lokálního biocentra.*

V souladu s územní studií „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“:

- Plocha veřejného logistického v lokalitě Hlaviny, která byla vymezena jako dvě plochy s využitím V – plochy výroby a skladování. Plocha V 171 o výměře 8,55 ha je celá vymezena mimo předpokládané ochranné pásmo rychlostní silnice R55. Plocha V 217 o výměře 1,25 ha se nachází celá uvnitř ochranného pásma rychlostní silnice a platí pro ni omezení vyplývající z příslušné legislativy. Celková výměra obou ploch je nepatrně menší,

než předpokládá územní studie (10,3 ha) vzhledem k požadované šířce koridoru pro rychlostní silnici R55.

- Koridor železniční vlečky, propojující železniční trať č. 330 s plochou veřejného logistického centra v lokalitě Za Starou příkopou. Koridor vlečky byl vymezen v napojení na stávající vlečku a pod navrhovaným mostem silnice R55.

V ÚP Staré Město byly respektovány a uplatněny priority územního plánování ze ZÚR ZK:

(1) *Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

- ÚP Staré Město je v souladu.

(2) *Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).*

- ÚP Staré Město je v souladu (viz kap. 1.1.1. a 1.1.2.)

(3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

- Netýká se řešeného území.

(4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

- ÚP Staré Město je v souladu (viz kap. 1.1.1. a 1.1.2.)

(5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR 2006 a ZÚR Zlínského kraje. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2010 podle PRÚOZK, PÚR ČR 2008, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje nejméně do roku 2013. Pamatovat přitom současně na:*

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
- ÚP Staré Město je v souladu. Plochy železniční dopravy jsou stabilizované a nepředpokládá se další rozvoj. (více v kap. 4.9.2).

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*
 - ÚP Staré Město je v souladu. Bylo vymezeno několik nových cyklistických tras (více v kap. 4.9.4).

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji především v kap. 4.1., 4.2., 4.3. a 4.13.).

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji především v kap. 4.).
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji především v kap. 4.1., 4.3., 4.5. a 4.13.).
- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.6. a 4.8.).
- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.2.).
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.2.).

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.7.).
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.2., 4.3. a 4.7.).
- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.9., 4.10., 4.11. a 4.13.3.).
- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.*
 - ÚP Staré Město je v souladu, změny jsou umožněny.
- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochrany před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*
- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.10.).

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.4., 4.6., 4.8.).
- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.1. – 4.4.).
- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*
 - ÚP Staré Město je v souladu (podrobněji v kap. 4.10., 4.13.).

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

- ÚP Staré Město je v souladu. Vzhledem limitům území (záplavová území, ochrana ZPF apod.) a nezjištěným záměrům nebyly vytvořeny územní podmínky pro rozvoj decentralizované výroby energie z obnovitelných zdrojů.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

- ÚP Staré Město je v souladu. Nároky na zábory ZPF byly minimalizovány tak, aby byl zajištěn rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje (viz kap. 6.1.).
- pro podporu ochrany ZPF před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek byly vymezeny především plochy krajinné zeleně (viz protierozní opatření v kap. 4.2. a 4.3.).

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

- ÚP Staré Město respektuje (viz kap. 2.8. a 4.13.5.).

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

- ÚP Staré Město je v souladu.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

- ÚP Staré Město je v souladu (viz především kap. 1.1. a 4.9.).

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

- ÚP Staré Město není v rozporu.

1.2. Širší vztahy

Staré Město se rozprostírá v rovině Dolnomoravského úvalu na pravém břehu řeky Moravy v těsné blízkosti města Uherské Hradiště. Města jsou prakticky navzájem stavebně propojena a vytvářejí tak souměstí. Katastrální území obce zaujímá 2 083,24 ha a sousedí s osmi obcemi – Uherským Hradištěm, Kunovicemi, Kostelany nad Moravou, Zlechovem, Huštěnovicemi, Kněžpolem, Jalubím a Velehradem.

Z hlediska technického vybavení, dopravních, ekonomických a sociálních vazeb má město Staré Město nejtěsnější přirozenou vazbu na město Uherské Hradiště.

Při vymezování stávajících ploch byly prověřeny a zajištěny návaznosti na všechna k. ú., která sousedí s městem Staré město (viz kap. 2.1.3.).

- Jalubí:
 - ÚSES – řešen v ÚPD obce Jalubí, návaznost je zajištěna. LBC2 Nivy I navazuje na lokální biokoridor na k. ú. Jalubí.
 - Retenční prostor vymezený na toku Salašky bude třeba v ÚPD Jalubí doplnit.

- Další plochy a koridory navazující na území obce Jalubí nejsou územním plánem navrhovány.
- Huštěnovice:
 - ÚSES – řešen v ÚPD obce Huštěnovice, návaznost je zajištěna. LBC8 Hlože navazuje na lokální biokoridor na k. ú. Huštěnovice, NRBK K142 Chropýňský luh – Soutok (nivní) navazuje na vymezení tohoto biokoridoru na k. ú. Huštěnovice, LBC10 Koňov navazuje na vymezení tohoto biocentra na k. ú. Huštěnovice.
 - Vymezený koridor pro rychlostní silnici (konkrétně plocha č. 19) navazuje na plochy pro silniční dopravu vymezené v ÚPD Huštěnovice (konkrétně DS55 a DS14).
 - Koridor územní rezervy průplavu D-O-L vymezený územním plánem jako rezerva pro vodní dopravu č. 200 navazuje na územní rezervy vymezené v ÚPD Huštěnovice (konkrétně DV48 a 49).
 - Další plochy a koridory navazující na území obce Huštěnovice nejsou územním plánem navrhovány.
- Kněžpole:
 - ÚSES – řešen v ÚPD obce Kněžpole, návaznost je zajištěna. K142 Chropýňský luh – Soutok (vodní) navazuje na vymezení tohoto biokoridoru na k. ú. Kněžpole.
 - Další plochy a koridory navazující na území obce Kněžpole nejsou územním plánem navrhovány.
- Uherské Hradiště:
 - ÚSES – řešen v ÚPD města Uherské Hradiště, návaznost je zajištěna. K142 Chropýňský luh – Soutok (vodní) navazuje na vymezení tohoto biokoridoru na k. ú. Uherské Hradiště.
 - Koridor pro vedení el. vedení 110 kV (E06, dle ZÚR ZK) navazuje na ÚPD Uherského hradiště, konkrétně na plochy TE156 a 168 a také na plochu TE 171 ústící do rozvodny v Rybárnách.
 - Koridor pro vedení el. vedení 10 kV navazuje na ÚPD Uherského hradiště, konkrétně na plochy TE222 a 223 a také na plochu TE 171 ústící do rozvodny v Rybárnách.
 - Koridor silniční dopravy pro severní obchvat (plochy č. 33, 34, 35, 36) navazuje na ÚPD Uherského Hradiště, konkrétně na plochy DS 33, 32, 167 a je zde plánováno přemostění řeky Moravy.
 - Koridor přeložky silnice nižší třídy (plochy č. 38, 39, 40, 41) navazuje na ÚPD Uherského Hradiště, konkrétně na plochy DS 166, 165, 73 a je zde plánováno další přemostění řeky Moravy.
 - Územní rezerva pro přeložku silnice II/497 (rezerva č. 196) navazuje na ÚPD Uherské Hradiště, konkrétně na územní rezervu DS509, i zde se počítá s přemostěním řeky Moravy.
 - Koridor územní rezervy průplavu D-O-L vymezený územním plánem jako rezerva pro vodní dopravu č. 200 navazuje na územní rezervy vymezené v ÚPD Uherské Hradiště - konkrétně se jedná o rezervy DV508 a DV515 vymezené ÚPD Uherské Hradiště.
 - Řešení územního plánu umožňuje realizaci cyklostezky EUROVELO podél železniční trasy ČD č. 340 s využitím stávajícího železničního mostu přes řeku Moravu (realizace cyklostezky je umožněna v rámci regulativu stávajících ploch pro drážní dopravu).
 - Další propojení pro pěší a cyklisty přes řeku Moravu je umožněno v rámci navrhovaných plochy pro silniční dopravu č. 42 a 43 – v ÚPD Uherské Hradiště plochy navazují jako DS99.
- Kunovice:
 - ÚSES – návaznost řešena dle Revize a aktualizace generelu ÚSES Zlínského kraje - za okres Uherské Hradiště (únor 2010), návaznost je zajištěna. K142 Chropýňský luh – Soutok (vodní) navazuje na vymezení tohoto biokoridoru na k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště.
 - Koridor územní rezervy průplavu D-O-L vymezený územním plánem jako rezerva pro vodní dopravu č. 200 navazuje na územní rezervy vymezené na území Kunovic.
- Kostelany nad Moravou:

- ÚSES – řešen v ÚPD obce Kostelany nad Moravou, návaznost je zajištěna. NRBK K142 Chropyňský luh – Soutok (vodní) navazuje na vymezení tohoto biokoridoru na k. ú. Kostelany nad Moravou.
- Koridor územní rezervy průplavu D-O-L vymezený územní plánem jako rezerva pro vodní dopravu č. 200 navazuje na územní rezervu vymezenou v rámci ÚPD Kostelany nad Moravou (konkrétně rezerva R2 pro vodní dopravu).
- Vymezený koridor pro rychlostní silnici (konkrétně plocha č. 12 resp. 13) navazuje na plochy pro silniční dopravu vymezenou v ÚPD Kostelany nad Moravou (konkrétně na plochu Ds1 pro silniční dopravu).
- Zlechov:
 - ÚSES – řešen v ÚPD obce Zlechov, návaznost je zajištěna. Lokální biokoridor LBK3 Louky I – K 142 navazuje na biokoridor na k. ú. Zlechov, lokální biokoridor LBK1 Šípkový kopec – Hrubé Padělky navazuje na biokoridor na k. ú. Zlechov.
 - Další plochy a koridory navazující na území obce Huštěnovice nejsou územním plánem navrhovány.

Byla posouzena návaznost územního plánu z hlediska širších vztahů na rozvojové dokumenty Zlínského kraje Plán oblasti povodí Moravy, který schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 16. 9. 2009 usnesením č. 0163/Z07/09 (závazná část byla vydána Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010), a na aktualizaci Generelu dopravy Zlínského kraje (část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11). Podrobnější informace k návaznosti na uvedené dokumenty je obsažena v kap. 2.1.3.

2. Údaje o splnění zadání

2.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

2.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje byly splněny, podrobně je splnění popsáno v kapitole 1.1.1.

2.1.2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

Požadavky vyplývající ze zásad územního rozvoje kraje byly splněny, viz kapitola 1.1.2.

2.1.3. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Do územního plánu byly zpracovány požadavky z dokumentů uvedených v zadání územního plánu a navrhované řešení bylo vyhodnoceno z hlediska širších vztahů v rozsahu, v němž existují vazby prostorové i funkční, mající vliv nebo související s rozvojem obce.

Byly respektovány rozvojové záměry především sousedních měst Uherské Hradiště a Kunovice, které jsou s katastrálním územím města Staré Město spojené v tzv. „trojměstí“ a rovněž dalších sousedních obcí (Kostelany nad Moravou, Zlechov, Jalubí, Huštěnovice, Kněžpole).

Byla zajištěna návaznost na platné územní plány všech sousedních obcí:

- Územní plán města Uherské Hradiště (z roku 2002, včetně změn do 2009); Územní plán Uherské Hradiště – ve fázi zpracování (2011)
- Územní plán města Kunovice (z roku 2002, včetně změn do 2007)
- Územní plán Kostelany nad Moravou (z roku 2009)
- Územní plán sídelního útvaru Zlechov (z roku 1998, včetně změn do 2009); Územní plán Zlechov – ve fázi zpracování (2011)
- Územní plán Jalubí (z roku 2010)
- Územní plán sídelního útvaru Huštěnovice (z roku 1996, včetně změn do 2008); Územní plán Huštěnovice – ve fázi zpracování (2011)
- Územní plán Kněžpole (z roku 2009)

Dále byly respektovány:

- návrh prodloužení průtahu silnice do Starého Města a přemostění řeky Moravy (nejedná se o silnici I/55, jak je požadováno MěÚ Uherské Hradiště, neboť ŘSD ČR nikdy nesledovalo přeložení silnice I/55 do této polohy, jedná se tudíž pouze o silnici nižší kategorie),
- návrh přeložky silnice II/497 a přemostění Moravy v Jaktářích, k. ú. Mařatice,
- rezerva pro přeložku silnice II/497 a přemostění řeky Moravy v k. ú. Jarošov,
- návrh plochy pro cyklostezku EUROVELO podél železniční trati ČD č. 341,
- návrh cyklostezky a přemostění řeky Moravy ve Štěpnicích u ČOV,

Zvážena byla také vhodnost bytové zástavby v lokalitách SM 39, SM 17, v zahrádkářské osadě Habeš a možnost ponechání území pro rekreační účely. Řešení je představeno v kapitole 2.3.

Územní plán Staré Město respektuje a navazuje především na následující dokumenty:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK (schválen usnesením č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20. 10. 2004)
- Konceptce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická konceptce
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje
- Studie o lesním hospodářství
- Studie rozvoje zemědělské výroby ve Zlínském kraji

- Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji
- Plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro rok 2008
- Generel dopravy Zlínského kraje (2004)
- Generel odvodnění pro území měst Uherské Hradiště a Staré město (2010)
- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (2011)
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje
- Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb ve Zlínském kraji pro období 2009 - 2011
- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2008 – 2020
- Nařízení Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17. 5. 2010, kterým se vydává závazná část Plánu oblasti povodí Moravy pro území Zlínského kraje a závazná část Plánu oblasti povodí Dyje pro území Zlínského kraje
- Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje (2009).
- Studie „Vyhodnocení podmínek výstavby v lokalitách SM17 a SM39“ (2008)
- Územní studie „Severní obchvat Uherského Hradiště“ (2008)
- Územní studie „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“ (2011)
- Územní studie „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území Zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“ (2011)
- Územní studie „Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město“ (2009), která vychází z následujících dvou dokumentací pro územní rozhodnutí (DÚR)
- Dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR): „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek“ (2008)
- DÚR „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5507 Babice – Staré Město“ (2009)
- „Digitalizace generelu vodní cesty D-O-L - Dunajská větev v úseku Rokytnice – Rohatec km 0,000 - km 89,095“ (2000)
- Urbanistická studie „Nábřeží Staré Město“ (2010)
- Studie „60755 Morava, Uherské Hradiště – Staré Město, zvýšení kapacity koryta – I. ETAPA“ (2010)
- Studie „Obnova ekosystému odstavených ramen řeky Moravy“ (2010).
- aktualizované ZÚ VVT Morava – studie Povodí Moravy, s.p. (2011)

2.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Uherské Hradiště (včetně rozboru udržitelného rozvoje území) byly při zpracování územního plánu plně zohledněny v souladu se zněním kapitoly „B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů“ ze zadání územního plánu.

Dále byly zohledněny hlavní požadavky, které vycházejí z ÚAP ORP Uherské Hradiště. Součástí vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci, jedná se o tyto hlavní požadavky:

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
Vymezení koridoru pro rychlostní silnici R55 a připojení II/497	vyhověno	Jedná se o plochy D 8, D 9, D 10, D 11, DS 12, DS 13, DS 15, DS 16, DS 19, DS 20, DS 28, DS 219, DS 220 a D 223.
Zajistit plochy pro výstavbu protihlukových opatření mezi komunikací a intravilánem	vyhověno	Výstavba protihlukových opatření bude realizována v rámci vymezených ploch pro silniční dopravu (zejména v rámci koridoru R55 a koridoru severního obchvatu města – přeložka II/497).

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
Prověřit možnost lokalizace překladiště kombinované dopravy	vyhověno	Pro překladiště vymezeny plochy dopravně dostupné na silniční i železniční síť: V 171 a V 217. Lokalizace ploch je v souladu s vybranou variantou pro lokalitu VLC navrženou v územní studii „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“ (2011). Ostatní varianty (Staré Město – Špilov a nedaleký brownfield Staré Město – Hlaviny) ÚS zpochybňuje.
Zvýšení plynulosti dopravy ve městě	vyhověno	Návrh prodloužení severního silničního obchvatu města, koridor R55 a návrh silnice nižší třídy na Uherské Hradiště. Více viz kap. 4.9.4.
Zvýšení atraktivity bydlení, zajištění služeb a technické infrastruktury	vyhověno	Viz příslušné kapitoly (4.4., 4.10., 4.11., 4.12.)
Vymezení vhodné plochy pro přístaviště	vyhověno	Vymezena plocha DV 51 pro tzv. Velkomoravský přístav a rezerva DV 199 pro překladiště DOL
Vymezení tras cyklostezek	vyhověno	Viz kap. 2.5.1.
Zvýšení přírodní atraktivity	vyhověno	Vymezeny plochy ÚSES, revitalizace dle studie: „Obnova ekosystému odstavných ramen Řeky Moravy“, podrobněji v kap. 4.2. a 4.3.
Respektovat CHOPAV	vyhověno	ÚP neohrožuje vlastní vodní zdroje, většina zastavitelných ploch je navrhována mimo CHOPAV, v případě, že jsou navrženy v CHOPAV, jsou odkanalizovány a charakter přípustné činnosti by neměl CHOPAV narušit.
Navrhnout protierozní opatření	vyhověno	Například plochy K 64, 75 – 85, více v kap. 4.3.
Citlivé umístění nových zdrojů emisí do povrchových a podzemních vod	vyhověno	
Zpracovat záplavové území a respektovat ho	vyhověno	Záplavové území není respektováno zcela v lokalitě za nově vybudovanou ulicí Východní, která slouží i jako protipovodňová hráz – záplavové území se tedy zmenší. Podrobněji v kap. 2.8.5.
Neuvažovat novou výstavbu v záplavovém území	vyhověno	Pouze v území, které bude chráněné navrženými protipovodňovými hrázemi, viz kap. 2.8.5.
Navrhnout protipovodňová opatření	vyhověno	Viz kap. 2.8.5.
Určit míru rizika staré	vyhověno	Byla určena nízká míra rizika, zátěže existují

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
ekologické zátěže, vymežit plochu pro asanaci		v rámci stávajících průmyslových areálů a v jejich rámci budou také řešeny.
Podpora využívání ekologicky šetrných způsobů vytápění	vyhověno	U ploch SP 125, 126, 129, 130, 131 a 132 bylo jako přípustné využití umožněno vybudování stanice na využití bioplynu ze zemědělské výroby. Nejvhodnější u plochy SP 126 - návaznost na vedlejší blízkou drůbežárnu ZEVOS, potenciál produkovaného bioplynu je vyšší než 10 TJ ročně (zdroj: <i>Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku</i>).
Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrné straně obce	vyhověno	Byla navržena řada ploch izolační zeleně (K 52, 54, 55, 58, Z* 178 a P* 57) a jedna plocha pro stromořadí (K 59). Výsadba účelové zeleně je dále možná v rámci vymezených ploch DS, V, VZ i SP a ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.
Důsledné dodržování zásad správné zemědělské praxe	vyhověno	Navržena protierozní opatření, malé a špatně obdělávané enklávy orné půdy navrženy k jinému funkčnímu využití (např.: na plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, rozšíření sousedních ploch: smíšené výrobní, výrobní plochy).
Plochy pro výstavbu bydlení a rekreace lokalizovat mimo dosah emisí ze zemědělských zdrojů	vyhověno	
Respektovat ochranné pásmo leteckých staveb	vyhověno	
Vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón, logistických center, vyhodnocovat dopad přeložek komunikací a aktivit indukujících emise látek znečišťujících ovzduší	vyhověno	Nové plochy průmyslových zón, logistických center, skladů apod. byly umísťovány pouze v západní a severní části k. ú. a navazují na stávající plochy výroby a skladování případně plochy smíšené výrobní.
Zajistit ochranu přírodních hodnot – EVL Čerták, VKP, vodní plochy, ÚSES, stávající lesní porosty, podpořit zalesňování	vyhověno	Viz kap. 4.3.
Minimalizovat zábory ZPF, využívat pro výstavbu především plochy v intravilánu, brownfieldy	vyhověno	Viz plochy přestaveb a kap. 6.

2.3. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území obce byly při zpracování územního plánu plně zohledněny v souladu se zněním kapitoly „C. Požadavky na rozvoj území obce“ ze zadání územního plánu.

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
<p>Stanovit hlavní plochy pro rozvoj bydlení, umožnit zde vybudování penzionů.</p> <p>Časový horizont využití navrhovaných ploch pro bydlení bude rok 2035.</p> <p>Prověřit možnost bydlení v prostoru stávajícího školního statku a části zemědělské školy a gymnázia, kolem bývalé inseminační stanice, v lokalitách SM 39, SM 17 a v zahrádkářské osadě Habeš.</p> <p>Rozvojové plochy v Rybárnách prověřit pro smíšené využití, bydlení, drobné podnikání, prověřit stávající plochu pro rekreaci.</p> <p>Novou bytovou výstavbu situovat mimo ochranné pásmo dráhy.</p>	vyhověno	<p>Plochy pro rozvoj bydlení vymezeny v plochách přestaveb, v prolukách zastavěného území a v těsné blízkosti zastavěného území, malý penzion je umožněno vybudovat v ploše OS 91.</p> <p>Lokality označené v původním ÚP jako SM17 a SM39 ponechány z větší části jako plochy přírodní a plochy krajinné zeleně. Navržena byla pouze plocha pro individuální rekreaci (RZ 117) a územní rezerva pro rekreaci hromadnou (RH 206). Záměrem byla ochrana estetických a ekologických hodnot v této oblasti.</p> <p>V lokalitě Rybárny navrženy plochy územních rezerv pro hromadné bydlení a hromadnou rekreaci (viz kap. 4.4.).</p> <p>Nová bytová výstavba byla situována mimo ochranné pásmo dráhy.</p>
Vymezit plochy pro systém záchytných parkovišť v centru města.	vyhověno	Vymezena byla plocha pro záchytné parkoviště (DS 32), parkování osobních vozidel se předpokládá také v ploše veřejného prostranství (P* 112).
Řešení urbanistických vztahů na hranici správních území Uherské Hradiště – Staré Město a Uherské Hradiště – Kunovice.	vyhověno	
Aktualizace tras technických sítí.	vyhověno	
Zpracovat nově stanovená záplavová území, řešit ochranu před záplavami.	vyhověno	
Zvážit možnost umístění fotovoltaických elektráren.	zváženo	Možnost umístění fotovoltaických elektráren byla zvážena. Vzhledem ke snaze o co nejmenší záborů ZPF a zároveň nezájmu investorů o fotovoltaické elektrárny nebyly navrženy.
Řešení vnitřní silniční, cyklistické a pěší dopravy s cílem dosažení optimální dopravní obslužnosti základních funkčních ploch, včetně koncepčního řešení klidové dopravy.	vyhověno	Jedná se především o plochy nově navržených tras cyklostezek (DS 33, 34, 35, 36, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50), plochy zajišťující dopravní obslužnost zastavitelných ploch (např. P* 106), plochy pro funkční propojení významných míst v centru města pro pěší (P* 103, 104, 105 a 112) a záchytná parkoviště (DS 32 a P* 112).

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
Vymezit plochy pro rekonstrukci městského centra – propojení nám. Hrdinů s nám. Velké Moravy.	vyhověno	Propojení vedeno mezi obytnými domy (P* 105).
Vymezit plochy pro regeneraci veřejných prostor u nádraží ČD.	vyhověno	Řešeno v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití.
Vymezit plochy pro rekultivaci a urbanizaci nábřeží a pravého břehu řeky Moravy, zpracovat urbanistickou studii „Nábřeží Staré Město“.	vyhověno	Realizace návrhů z urbanistické studie umožněna ve stávajících plochách veřejných prostranství a návrhem rozšíření hřbitova (OH 89).
Zajistit plochy pro sport a volnočasové aktivity, zejména na jednotlivých sídlištích Alšova, Komenského, Michalská.	vyhověno	Drobné plochy pro sport a volnočasové aktivity budou v případě sídlišť řešeny v rámci vymezených ploch bydlení hromadného (sídliště Alšova, Komenského) nebo veřejné vybavenosti (sídliště Michalská). Pro sportovní a volnočasové aktivity byla vymezena také plocha OS 91.
Vymezit plochy pro klidové zóny.	vyhověno	Například plochy veřejných prostranství P* 104 a 112.
Vymezit plochy pro revitalizaci slepých ramen řeky Moravy – zpracovat studii.	vyhověno	Plochy pro revitalizaci byly navrženy (především plochy K a P – rozšíření LBC a NRBK. Byla zpracována studie „Obnova ekosystému odstavených ramen řeky Moravy“ (2010). Více v kap. 4.3.
Vymezit plochy pro liniovou zeleň, městskou zeleň.	vyhověno	Viz kap. 4.2.
Prověřit využití ploch mezi železniční tratí a R55.	vyhověno	Viz kap. 4.2., 4.6., 4.9.
Prověřit využití plochy SM 12.	vyhověno	Plochy BH 3 a P* 104.
Navrhnout plochy pro přemístění školního statku.	nevyhověno	Plocha pro přemístění statku nebyla navržena, od záměru upuštěno. Současný areál školního statku bude řešen přestavbou.
Navrhnout plochy pro vybudování jezdeckého areálu.	nevyhověno	Původně navrhovaná plocha OS 90 byla odstraněna vzhledem k narušení (zmenšení objemu) navrhované retenční nádrže na potoku Salaška v severozápadní části k. ú. Staré Město. Další lokality nejsou vhodné z důvodů řady limitů využití území.
Řešit revitalizaci školního statku, areálu družstva Dolina.	vyhověno	V areálu školního statku navrženy smíšené obytné městské plochy (SO.2 118) a široký pás veřejného prostranství (P* 112), u areálu Družstva Dolina

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
		změno funkční využití plochy ze zemědělské výroby na výrobu smíšenou.
Zachovat zemědělskou výrobu v drůbežárně Zevos, lokalita Špílov.	vyhověno	
Vymezit plochu pro vybudování přístaviště.	vyhověno	Plocha DV 51.
Vymezit koridor pro vybudování obchvatu směrem na Jaktáře.	vyhověno	Plochy DS 33, 34, 35, 36.
Řešit ochranu zastavěného území před negativními účinky ze silniční dopravy (R 55, obchvat).	vyhověno	Ochrana bude řešena v rámci ploch koridoru R 55 a severního obchvatu.
Vytvořit podmínky pro realizaci chybějících prvků ÚSES.	vyhověno	Viz kap. 4.3.
Prověřit připomínky podané k projednávanému zadání územního plánu.	vyhověno	

2.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území – urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

Požadavky na urbanistickou koncepci:

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
Posílit městský charakter urbanistické koncepce.	vyhověno	Městský charakter byl posílen například následujícími způsoby: <ul style="list-style-type: none"> • návrhy hromadného bydlení: BH 1, 2, 3 • návrhy veřejných prostranství, např.: P* 103, 104, 105, 112 • návrhy smíšených obytných městských ploch: SO.2 118 a 122 • rozšířením sportovního areálu: OS 91 • rozšířením komerčních ploch: OK 88 a 89.
Posílit funkci vodních toků v urbanistické kompozici města a jeho částí.	vyhověno	Rezerva průplavu D-O-L (DS 198, DV 199, 200). Rozšíření krajinné zeleně a ploch přírodních v blízkosti říčky Salašky (P 102, K 64, K 60, K 61, K 54, K 67), úprava jejího koryta (WT 176). Revitalizace slepých ramen řeky Moravy (viz kap. 4.3.).
Navrhnout nový způsob výškové a plošné regulace (procento zastavění, výška staveb).	vyhověno	Podrobnosti v návrhu ÚP Staré Město 6. kap. (regulativy).

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
Funkční vymezení území – umožnit mísení funkcí s cílem snížení intenzity dopravy.	vyhověno	Vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití umožňující mísení funkcí s cílem snížení intenzity dopravy.
Oddělit jednotlivé plochy, u kterých je nebezpečí vzájemného obtěžování (bydlení, výroba, doprava).	vyhověno	Obytné plochy v blízkosti ploch výroby nebo dopravy nebyly navrhovány, pokud ano, byly izolovány plochami zeleně.
Navrhnout koncepci veřejné zeleně.	vyhověno	Viz kap. 4.1., 4.2., 4.3. a 4.5. (plochy K, P, Z*).
Řešit urbanistické závady v území (zejména vymezených v průzkumech a rozborech).	vyhověna	Řešeny střety v území a limity využití území popsané např. v kap. 3.3.
Prověřit návrhové a výhledové plochy stávajícího ÚP.	vyhověno	
Prověřit rozšíření nových ploch na okrajích intravilánu.	vyhověno	
Stanovit prostorové regulativy zastavitelných ploch.	vyhověno	Podrobnosti v Návrhu ÚP Staré Město 6. kap. (regulativy).

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
Koncepci městské zeleně řešit v plynulé návaznosti na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.	vyhověno	
Koncepci veřejné zeleně založit na principu plynulého přechodu volné krajiny přes příměstskou zeleň až do ploch veřejné zeleně v organismu města, a to pomocí koridorů zeleně propojujících tyto plochy.	vyhověno	
Navrhnout plochy pro revitalizaci vodních toků na toky s přírodě blízkým charakterem – posílit ekologickou funkci.	vyhověno	Viz kap. 4.3.
Navrhnout plochy pro protierozní opatření a opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.	vyhověno	Viz kap. 4.3.
Aktualizovat prvky ÚSES a prověřit možnost jejich rozšíření.	vyhověno	Viz kap. 4.3.

Požadavek	Způsob vypořádání	Odůvodnění a upřesnění
Navrhnout plochy pro rozptýlenou a liniovou krajinnou zeleň.	vyhověno	Viz kap. 4.3.
Prověřit možnost zvýšení prostupnosti krajiny – účelové komunikace, cyklotrasy, cyklostezky, stezky pro pěší umožňující dostupnost zejména s obcemi mikroregionu Staroměstsko.	vyhověno	Viz kap. 4.9.4.
Zpracovat podklad Okresního generelu ÚSES.	vyhověno	Soustava závazných prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) správního území města vycházelo mimo jiné i z Revize a aktualizace generelu ÚSES Zlínského kraje - za okres Uherské Hradiště, únor 2010 (dále jen „Generel ÚSES“),
Zanést hranice EVL Čerták.	vyhověno	
Zpracovat urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny tak, aby nedošlo rozvojem stavebních aktivit k narušení nebo zhoršení krajinného rázu dotčeného území.	vyhověno	

2.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Veřejná a dopravní infrastruktura byla navržena ve vazbě na stávající síť technické a dopravní infrastruktury, stávající občanské vybavení i veřejná prostranství. Návrhy vycházejí z požadavků specifikovaných v zadání územního plánu „E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury“.

2.5.1 Plochy dopravní infrastruktury

Bylo aktualizováno vymezení plochy pro realizaci rychlostní silnice R 55, včetně související dopravní a technické infrastruktury, podobně bylo aktualizováno vymezení plochy pro severní obchvat města.

Navrženy byly plochy pro parkovací a odstavná stání (především DS 32 a částečně P* 112), nové plochy pro silnice byly napojeny prostřednictvím stávajících komunikací.

Řešena byla i koncepce ekologické dopravy a zvýšení dopravní prostupnosti krajiny. Prioritou bylo vést trasy alternativní dopravy mimo hlavní trasy automobilové dopravy a s cílem dosahovat pouze bodových křížení. Zpracovány byly rovněž koncepční rozvojové dokumenty zabývající se oblastí cyklistické dopravy.

Byly navrženy dvě cyklistické stezky (podrobněji v kap. 4.9.4.)

2.5.2 Plochy technické infrastruktury

Průběh všech infrastrukturních tras byl na území města Staré Město aktualizován.

Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ a s „Generelem odvodnění pro území měst Uherské Hradiště a Staré Město“.

Trasy hlavních vedení VN a přípojek VN pro trafostanice zůstaly stabilizovány. Nově územní plán vymezuje koridor VVN 110 kV, který vychází z krajské koncepce zásobování elektrickou energií (koridor E06 v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje). Byl vymezen také koridor VN 10 kV, který připojuje výrobní areály v k.ú. Mařatice na rozvodnu v lokalitě Rybárny. Více v kap. 4.11.

Technická infrastruktura byla řešena zejména u nově vymezovaných ploch. Návrh řešení respektuje stávající stav, platná územní rozhodnutí a stavební povolení.

Bylo zapracováno komunikační vedení veřejné komunikační sítě, elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě a byly prověřeny další možnosti rozvoje.

Řada ploch technické infrastruktury byla navržena jako protipovodňová opatření dle dokumentace k územnímu řízení "60755 Morava, Uherské Hradiště – Staré Město, zvýšení kapacity koryta – I. ETAPA" (zhotovitel: Pöyry Environment a.s.) a ÚAP Zlínského kraje.

2.5.3 Plochy občanského vybavení

Plochy veřejného občanského vybavení lze považovat za stabilizované. Byla prověřena potřeba nových ploch pro občanskou vybavenost a také konverze objektů a ploch ve stávající zástavbě. Byly navrženy dvě plochy pro rozšíření hřbitova (OH 86 a 87), dvě plochy rozšiřující plochy komerční (OK 88 a 89) a jedna plocha pro tělovýchovu a sport (rozšíření sportovního areálu OS 91).

2.5.4 Plochy veřejných prostranství

Stávající plochy veřejných prostranství byly stabilizovány. Nová veřejná prostranství byla navržena zejména v souvislosti s novými návrhovými plochami, s nově navrženými místními komunikacemi a souvisejícími veřejně přístupnými plochami.

Konkrétně se jedná o plochy propojující centrum města s výraznými destinacemi (P* 103, 104, 105), příjezdovou plochu k návrhové ploše bydlení (P* 106) a nové veřejné prostranství na části rekultivovaného školního statku.

2.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Při řešení byl zohledněn a respektován urbanistický a architektonický charakter obce, kulturní, historické i přírodní hodnoty území.

Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území

Při zpracování územního plánu Staré Město byl zohledněn fakt, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto byly respektovány podmínky ochrany ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Byly respektovány nemovité kulturní památky, je navržena plocha přestavby na veřejné prostranství (P* 104), která zpřístupní národní kulturní památky „Špitálky“ a vytvoří tak v její blízkosti klidovou zónu pro pěší.

V návrhu řešení byla respektována urbanistická struktura stávající zástavby, přírodní, kulturní, historické i stavební dominanty města.

Nově navržená zástavba navazuje na zástavbu stávající. Výjimku tvoří v odůvodněných případech některé plochy rezerv: BH 193, DV 199, RH 204, SP 207, SO.2 208, SP 209).

V ÚP Staré Město nedošlo k zásadní změně urbanistické koncepce města. Respektována byla urbanistická hodnota nábřeží řeky Moravy.

Přírodní hodnoty v území

V návrhu územního plánu jsou respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (chráněná území přírody, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

a) Krajinový ráz

ÚP Staré Město respektuje ochranu krajinového rázu říční nivy, sakrální památky v obci i ve volné krajině, místa panoramatických a dálkových pohledů, stávající ÚSES, prvky krajinové zeleně a prostupnost území po síti účelových komunikací, cyklotras a cyklostezek

b) Ochrana vod

Byly vymezeny plochy pro revitalizace vodních toků včetně vytváření chybějících liniových prvků podél vodotečí, které jsou prvky lokálního ÚSES nebo součástí doprovodné břehové zeleně (více v kap. 4.3.). Byla navržena i jedna plocha retenční nádrže na říčce Salašce (viz kap. 4.10.1.).

c) Zeleň a územní systém ekologické stability

V řešení územního plánu jsou zapracovány a respektovány aktualizované prvky územního systému ekologické stability. Viz kap. 4.3.

Bylo navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinový ráz.

Bylo navrženo doplnění liniové zeleně zejména podél účelových komunikací, vodních toků a v rámci aktualizace a rozšíření ÚSES, IP a PEO. Zeleň podél uvažovaných cyklotras a ploch pro průmysl bude řešena v rámci přípustného využití těchto ploch.

d) Ochrana půdního fondu

Územní plán Staré Město byl zpracován v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF (viz kap. 6.) bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF.

Zvýšená pozornost byla věnována pozemkům, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle Metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96. Byly proto minimalizovány zábory a poškození zemědělské půdy, ve zvláštních případech ale došlo k umístování staveb větších objemů, které vyplývají z požadavků PÚR, ZÚR ZK. Více v kap. 4. a 6.

Při zpracování územního plánu byla také respektována viniční trať Vinohrady, která je zahrnuta do Seznamu vinařských podoblastí, obcí a tratí dle vyhl. č. 324/2004 Sb.

Návrhem Územního plánu Staré Město nedošlo k záboru PUPFL ani jinému dotčení trvalých lesních porostů.

2.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace byly splněny. U veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření byla stanovena možnost vyvlastnění a předkupního práva. Přehled je uveden ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (B3).

Plochy asanace byly navrženy dvě: asanace bývalého zemědělského družstva (Z* 179) a plocha po přeložené cyklostezce (Z 177).

2.8. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

2.8.1. Čistota ovzduší a emise

Při vypracování návrhu Územního plánu Staré Město bylo respektováno nařízení Zlínského kraje

ze dne 7. 11. 2005, kterým se vydal Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje.

V Územním plánu Staré Město byly posouzeny negativní vlivy navrhovaných ploch na kvalitu ovzduší a na zvyšování hladiny emisí. Na emisích se nejvíce podílí individuální automobilová a silniční nákladní doprava. Mezi komunikace s nejvyšší intenzitou silniční dopravy patří silnice I/55. Lze předpokládat, že s vybudováním rychlostní silnice R 55 se doprava odsune od centra města, což by mělo mít pozitivní vliv na snížení emisí v centru města. Dostavba a kompletace základní silniční sítě by měla snížit průjezdnou dopravu (a to zejména těžkou nákladní) na silnicích, kde je její přítomnost nežádoucí.

Návrh Územního plánu Staré Město také respektoval výsledky Aktualizace Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje (2009). Z aktualizace například vyplývá, že Drůbežárna ZEVOS produkuje ročně ve Zlínském kraji 4. nejvyšší emise NH₃ (t/rok). V blízkosti drůbežárny proto byla navržena plocha SP 126, kde lze vybudovat stanici na využití bioplynu.

2.8.2. Hluk

Hlučnost byla řešena zejména ve vztahu stávajících a výhledových liniových dopravních staveb a ploch výroby k obytným plochám (stávajícím i navrhovaným). Nejvýznamnější hlukovou zátěž představuje plánovaná rychlostní silnice R 55, dokončení severního obchvatu města a stávající železniční trať. Při zhodnocení hlukové zátěže rychlostní silnice R 55 se vycházelo z dokumentace pro územní řízení „Rychlostní silnice R 55 stavba 5507 Babice – Staré Město“ (projektant: HBH PROJEKT, s. r. o.): hlukové zatížení území r. 2035, bez protihlukových opatření, denní a noční doba. Ze studie vyplývá, že obytné části města nebudou zatíženy hlukem nad 60 dB přes den.

Mezi další plochy, které jsou navrženy primárně, nebo sekundárně jako izolační zeleň patří: K 52, K 54, K 55, P* 57, K 58 a Z* 178.

2.8.3. Ochrana proti radonu

Není součástí návrhu Územního plánu Staré Město

2.8.4. Těžba nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, v návrhu Územního plánu Staré Město proto nebyly uvažovány žádné plochy pro těžbu nerostných surovin. Podrobněji v kap. 4.13.3.

2.8.5. Ochrana před povodněmi

Protipovodňová ochrana Starého Města vychází z platných zásad územního rozvoje kraje. Ochrana je řešena návrhem přeložky silnice II/497, která tvoří severní obchvat města a její těleso je zároveň koncipováno jako protipovodňová hráz a vybudováním nových nebo navýšením již existujících hrází podél toků Moravy a Salašky. Uvedená koncepce byla plně převzata do územního plánu a byly vymezeny zastavitelné plochy pro protipovodňová opatření.

Záplavové území bylo aktualizováno pro řeku Moravu v roce 2011 a pro potok Salaška v roce 2012. V záplavovém území Q100 byly vymezeny následující zastavitelné plochy: BI 4; DV 51; OH 86; OH 87, OK 88; RZ 116, RZ 117; SO.2 122, SP 123, 124, 134; BH 192, 193; DV 199; RH 204 a 206 (nejsou zahrnuty návrhy ploch necivilizačního charakteru, plochy silniční dopravy (DS), veřejných prostranství (P*) a technické infrastruktury (TE a T*). Přičemž platí dvě podmínky:

- buď mohou být plochy pro danou funkci využity až po realizaci protipovodňových opatření (územní rezervy BH 192,193; DV 199; RH 204 a 206, SP 209)
- anebo je výstavba objektů na plochách regulována takto: „*v případě, že umístění staveb a zařízení ve stanoveném záplavovém území Q100 bude předcházet realizaci protipovodňových opatření, musí být tyto stavby a zařízení technicky uzpůsobeny pro možné zaplavení*“ (BI 4, SP 123 a SP 124 , DV 51, OH 86, OK 88, SP 134).

U ploch RZ 116 a RZ 117 je třeba počítat s možným zaplavením a platí regulace stejná i pro

ostatní zmíněné plochy: „v zastavěných plochách, které se nacházejí ve stanoveném nebo navrženém záplavovém území Q100, budou umístěny jenom stavby a zařízení, které nebudou bránit neškodnému odtoku povrchových vod při povodni“.

Územní plán vymezuje plochy pro komplexní protipovodňová opatření. Jedná se v první řadě o zvýšení kapacit koryta řeky Moravy rozšířením a navýšením stávajícího ohrázení v rámci stávajících a navrhovaných ploch technické infrastruktury (plochy T* 137 a 157) a dále o výstavbu protipovodňového valu v lokalitě Rybárny. Protipovodňový val je vymezen jako samostatná plocha technické infrastruktury (plocha T* 136) a bude také součástí dopravního koridoru určeného pro dokončení severního obchvatu Starého Města – přeložky II/497 (plochy DS 33, 34, 35 a 36) a dopravní plochy (plocha DS 41). Součástí návrhu protipovodňové ochrany je ohrázení (plochy T* 137, 138) a hydrotechnické úpravy koryta říčky Salašky (plocha WT 176) a dále výstavba hráze pro suchý poldr, rovněž na toku Salašky (plocha T* 139). Zvýšení kapacity koryta resp. výstavba ochranných zídek bude realizováno i na jejím toku v centrální části města v rámci stávajících ploch pro vodní plochy a toky a v rámci veřejných prostranství.

2.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny, viz předchozí kapitoly.

Nedostatečné rezervy pro výstavbu nových bytových jednotek byly řešeny především změnou využití ploch v zastavěném území (využití volných ploch, proluky, přestavby).

Lokality pro bydlení na plochách ZPF s I. a II. třídou ochrany byly vymezovány v nezbytné míře, většina z nich byla převzata z platného územního plánu a jeho změn. Zábor zemědělského půdního fondu byl vyhodnocen podle požadavků z PÚR a ZÚR ZK (koridory, rezervy apod.), rovněž byla zpracována prognóza vývoje počtu obyvatel a potřeby ploch pro bydlení.

Byla vyřešena komplikovaná situace u řeky Moravy – střet záměrů (protipovodňová opatření, posílení role řeky ve struktuře města, cyklostezka), hodnot (stromořadí) s limity využití území (nadregionální biokoridor). Bylo umožněno plnění všech těchto funkcí při zachování a rozvoji stávajících hodnot.

V souvislosti s připravovanou rychlostní silnicí bylo navrženo několik kompenzačních opatření ke zmírnění předpokládaných negativních vlivů, jedná se především o izolační zeleň (např. K 60 – 63).

2.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

2.10.1 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch

V řešeném území byly prověřeny z hlediska souladu se zadáním územního plánu zejména tyto návrhy na zastavitelné plochy:

a) Bydlení

- prostor kolem bývalé insemináčnické stanice: nebyly navrženy nové plochy kvůli negativnímu vyhodnocení vlivu na krajinný ráz (především hodnoty kulturní, historické a vizuální)
- lokalita SM 39: plocha asanace bývalého zemědělského podniku (Z* 179), plochy krajinné zeleně (K 52, 53 a 66) a plocha přírodní (P 94)
- lokalita SM 17: navrženo jako rezerva pro plochu hromadné rekreace (RH 206)
- zahrádkářská osada Habeš: návrh nové zahrádkářské osady (RZ 117)
- rozvojové plochy v Rybárnách: návrh ploch rezervy pro hromadné bydlení (BH 192 – 193) a plochy smíšené obytné městské (SO.2 208)

b) Výroba

- Plochy mezi železnicí a R 55: plochy výroby (SP 132, V 164 – 170, V 214 – 216)
- Lokalita SM 12 – část lokality SM 12: návrh přestavby na hromadné bydlení a veřejné prostranství (BH 3 a P* 104)
- Lokalita Olší – zemědělská výroba: od záměru přesunout zemědělskou výrobu ze školního statku a případně areálu družstva Dolina do lokality Olší se ustoupilo, místo toho je v lokalitě Olší navržena plocha pro suchý poldr (viz kap. 4.10.1.)
- Lokalita Špilov, drůbežárna Zevos: beze změny

d) Doprava

- Plochy pro silnici R 55 (plochy D 8, D 9, D 10, D 11, DS 12, DS 13, DS 15, DS 16, DS 19, DS 20, DS 28, DS 219, DS 220 a D 223)
- Severní obchvat (plochy DS 33 – 36)
- Přístaviště (plocha DV 51)
- Územní rezerva pro kanál DOL (plocha DV 200)

2.10.2. Požadavky na plochy přestavby

Byly navrženy tyto lokality pro přestavbu: bývalý školní statek (plochy SO.2 118 a P* 112), areál Městských služeb (plochy BH 3 a P* 104) a část koridoru rychlostní silnice R55 v místech (plocha DS 19), kde dochází změně využití území z výroby na dopravu silniční. Využití areálu bývalého školního statku bude prověřeno územní studií US2, rozsah přestavby v ploše DS 19 vyplyne z realizace rychlostní silnice R55.

2.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V Územním plánu Staré Město je navrženo zpracování jedné územní studie US2 (plochy P* 112 a SO.2 118). Koridory vymezeny nebyly.

US2: Rozsáhlá plocha přestavby školního statku, která bude členěna veřejnými prostranstvími a sídelní zelení. Územní studie navrhne, prověří a posoudí řešení vymezených ploch pro smíšené bydlení, veřejná prostranství a sídelní zeleň dle § 30 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Lokalita US2 se rozprostírá severozápadním směrem od centra v zastavěném území. Je nutné vyřešit členění na stavební pozemky a navrhnout podrobné regulativy architektonického řešení, např. charakter a počet staveb, konstrukční materiál, sklon střech, podlažnost atd. Dále je nutné navrhnout veřejný prostor (P* 112) na jihovýchodě a plochy pro izolační zeleň podél silnice I/55. Plocha přestavby se rozprostírá na výměře 6,83 ha.

2.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Plochy ani koridory nebyly vymezeny

2.13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Územní plán obsahuje:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, zpracované v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti - zpracovatelka Ing. Marie Skybová, Ph. D.

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je:

- Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), zpracované dle přílohy stavebního zákona autorizovanou osobou podle § 19 zákona 100/2001 Sb. - zpracovatelka Ing. Marie Skybová, Ph. D.
- Vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000) podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 - zpracovatel RNDr. Lukáš Merta, Ph. D.)

2.14. Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu nebyl stanoven.

2.15. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky byly splněny.

3. Základní charakteristika řešeného území, urbanistické hodnoty území, sociodemografické podmínky a limity území

3.1. Základní charakteristika řešeného území

Kraj:	141 – Zlínský (NUTS3 – CZ072)
Okres:	3711 – Uherské Hradiště (NUTS4 – CZ0722)
Obec:	550752 – Staré Město (NUTS5 – CZ0722550752)
Katastrální území:	754617 – Staré Město u Uherského Hradiště
Výměra k.ú.:	2083,24 ha
Počet obyvatel:	6821 (k 1.1.2011, zdroj ČSÚ)
Obec s rozšířenou působností:	7207 – Uherské Hradiště
Pověřený obecní úřad:	72071 – Staré Město

Staré Město se rozprostírá v rovině Dolnomoravského úvalu na pravém břehu řeky Moravy v těsné blízkosti města Uherské Hradiště. Města jsou prakticky navzájem stavebně propojena a vytvářejí tak souměstí. Řešené území je vymezeno hranicí správního území města, která je shodná s hranicí katastrálního území Starého Města u Uherského Hradiště (k.ú. 754617). Katastr obce zaujímá 2083,24 ha a sousedí s osmi obcemi – Uherským Hradištěm, Kunovicemi, Kostelany nad Moravou, Zlechovem, Huštěnovicemi, Kněžpolem, Jalubím a Velehradem. Katastr obce se rozkládá v rozpětí nadmořských výšek 174 – 246 m, přičemž vlastní obytné území je situováno převážně v rovinaté nivě řeky Moravy (přibližně 180 – 190 m n. m.). Řeka Morava zde představuje historickou i současnou krajinnou dominantu. Systém pravobřežních teras říční nivy vytváří plynulý přechod ke Kyjovské pahorkatině a Chřibům. Terasy jsou místy přerušeny kužely zahliněných písčitých štěrků, které sem naplavily přítoky řeky Moravy tekoucí z Chřibů, zejména říčka Salaška.¹

3.2. Sociodemografické podmínky

3.2.1. Obyvatelstvo

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její sociálně ekonomickou prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní dostupnost, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Zhodnocení rozvojových faktorů řešeného území je jedním z výchozích podkladů pro hodnocení a prognózu budoucího vývoje (nedílná součást územně plánovací koncepce rozvoje obce) během očekávaného období platnosti územního plánu (obvykle pro dalších 10-15 let).

Hlavním cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu. Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

¹ Zdroj: <http://www.staremesto.uh.cz/>; Štěrbová, 2009.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- velmi dobrá dopravní poloha,
- stavební srostlost s Uherským Hradištěm,
- poměrně dobrá vybavenost města,
- kulturně historické tradice města i regionu.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

rok	S k u t e č n o s t										Prognóza	
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2025	2035
řešené území	2505	3879	5544	5973	6614	6245	6183	6882	6691	6821	7000	7100

Počet trvale bydlících obyvatel v řešeném území byl na začátku roku 2011 (podle ČSÚ) 6821. Celkově je vývoj počtu obyvatel po r. 2001 příznivý. Rozhodujícím faktorem, ovlivňujícím vývoj počtu obyvatel je růst počtu obyvatel přirozenou měnou (což je v podmínkách ČR velmi příznivou skutečností). Migrace vykazuje kladné saldo (převahu počtu přistěhovalých nad počtem vystěhovalých obyvatel), je rozhodujícím faktorem růstu počtu obyvatel. V jednotlivých letech, však saldo migrace však výrazně kolísá, zejména v závislosti na dokončované individuální bytové výstavbě.

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel je podmíněn zejména udržením (zvyšováním) atraktivity bydlení ve městě (zlepšením obytného prostředí, přiměřenou nabídkou pozemků pro bydlení, rozšířením vybavenosti a využitím územních předpokladů rozvoje obce), zlepšením podmínek hospodářského rozvoje regionu.

Během období předpokládané platnosti územního plánu je reálné očekávat růst počtu obyvatel v obci až o 300 obyvatel do r. 2035. Jedná se o poměrně optimistickou variantu vývoje, avšak opřenou o poměrně značný rozvojový potenciál města. V úvahu jsou brány jak vlastní rozvojové možnosti řešeného území (zájem o bydlení), tak především širší podmínky regionu.

3.2.2. Bydlení

V řešeném území bylo v roce 2010 asi 2530 trvale obydlených bytů, v r. 2001 (podle výsledků sčítání) zde bylo 2282 trvale obydlených bytů, z toho 1507 v rodinných domech.

Bytový fond vykazuje průměrnou věkovou strukturu a většinou i odpovídající stupeň údržby. Rozsah nové bytové výstavby po r. 2001 byl poměrně značný a počet trvale obydlených bytů i rozsah druhého bydlení vzrostl (čistý přírůstek cca 250 trvale obydlených bytů do r. 2011). Po r. 2005 je v obci dokončováno cca 22 nových bytů ročně, se značnými výkyvy (respektive přibližně 14 nových bytů ročně plus výjimečný rok 2007, kdy bylo dokončeno 49 nových bytů).

V řešeném území je reálné získání celkem asi 15-20 nových bytů ročně, celkem tedy 210-280 bytů do r. 2025 a cca 360-480 bytů ve výhledu do roku 2035. Asi u 1/5 je možné jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (nástavby, přístavby, na místě demolice, změny využití budov, výstavba v zahradách, prolukách v zástavbě apod.). Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky se doporučuje výrazná převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou (cca o 70%). Část pozemků z nabídky odpadne z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů – nebudou nabídnuty k prodeji (tj. k zástavbě) nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (pro nákladnost infrastrukturních investic, vyvolané investice, z důvodů časové koordinace, apod.). Je předpokládáno, že cca 20% bytů bude realizováno v bytových domech nebo velmi intenzivních formách bytové výstavby.

Při obložnosti cca 2 obyvatele na rodinný dům resp. na bytovou jednotku v bytovém domě a vzhledem k očekávanému růstu až o 300 obyvatel do r. 2035 lze předpokládat výstavbu do 150 domů pro nové obyvatele města. Při započítání ploch veřejných prostranství, sídlení zeleně, parkovišť apod. lze na jeden dům počítat s plochou cca 800 m². Celková potřeba ploch pro bydlení

je tedy zhruba 12 ha pro nové obyvatele města. Vzhledem ke specifickým problémům na trhu s pozemky, migraci, obnově bytového fondu, rozdílu ve využití pozemku při stavbě BD a RD, možným problémům s využitelností pozemků atd. (viz výše) je ale nutné počítat s rezervou 100-200%, což zvyšuje potřebu ploch na 24-36 ha (pro 300-450bytů).

V návaznosti na provedenou bilanci stávajících obytných ploch a v souladu s demografickou prognózou byly navrženy plochy přestaveb i zcela nové obytné plochy.

Nové plochy pro bydlení byly v územním plánu navrženy takto:

Zastavitelné plochy pro bydlení individuální: 3,18 ha

Zastavitelné plochy pro bydlení hromadné: 1,52 ha

Zastavitelné plochy smíšené obytné městské: 0,16 ha

Celková výměra nových ploch pro bydlení: 4,86 ha

A dále byly navrženy plochy přestaveb pro bydlení:

Plocha přestavby pro bydlení individuální: 0,00 ha

Plocha přestavby pro bydlení hromadné: 1,83 ha

Plocha přestavby smíšené obytné městské (SO.2 118): 5,51 ha

Celková výměra ploch přestaveb pro bydlení: 7,34 ha

Připočtou-li se navrhované plochy územních rezerv pro bydlení hromadné, které činí cca 31 16 ha, dosáhne celková plocha cca 28 ha, což odpovídá předpokládané potřebě ploch do roku 2035 s rezervou přibližně 135%.

Územní plán Staré Město proto navrhuje výstavbu přibližně 100 nových bytů ve 22 bytových domech (plochy BH 1, 2 a 3; SO.2 122) a kolem 70 rodinných domů (plochy BI 4; SO.2 118) a to jak na nových plochách, tak i v plochách přestaveb (příčemž poměr je cca 1 : 1,5 ve prospěch ploch přestaveb).²

Vzhledem k předpokládanému pokračujícímu trendu výstavby 15-20 nových bytů resp. rodinných domů ročně, se lze domnívat, že počet 100 nových bytů a 70 nových rodinných bytů odpovídá potřebě na zhruba na 11 let (do roku 2023). Případné zvýšení poptávky po nových bytových jednotkách a pokračující poptávku do roku 2035 jsou připraveny uspokojit plochy rezerv (BH a SO.2) o rozloze cca 12 ha.

3.3. Vybrané limity využití území

Staré Město obecně trpí nedostatkem potenciálních rozvojových ploch zejména pro bydlení. Jak již bylo uvedeno, zástavba původních zemědělských usedlostí je situována podél ulice Brněnská – Hradištská, na kterou se navázala později hustší zástavba (převážně řadová v pluzinách původních statků). V okrajových polohách severní (severozápadní) části města se pak rozvinula vícepodlažní panelová výstavba bytových domů. V jižních polohách města se v poslední době realizovaly řadové či volně stojící rodinné domy na plochách uvolněných po povodni v r. 1997 (ulice Sées a Trávník). Další plošný rozvoj bydlení navazující přímo na obytnou zástavbu je omezován následujícími limity a bariérami.

Východní a jižní část města – bariéry rozvoje: řeka Morava - záplavové území, Baťův kanál, koridor průplavu DOL, přírodní hodnoty, železniční trať č. 341 (Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk)

² Čísla jsou předběžná, obytné plochy i počty jednotlivých staveb budou upřesněny v územní studii ÚS2.

Řeka Morava, záplavové území, přírodní hodnoty

Nejvýznamnější limity rozvoje území generuje především řeka Morava se svým rozsáhlým záplavovým územím a navěšenými přírodními hodnotami. Původní koryto bylo od počátku 20. století postupně regulováno, čímž byl získán určitý prostor pro rozvoj města. Vznikla tak slepá ramena Čerták, Morávka, Havaj. Slepá ramena jsou však významnými přírodními limity rozvoje území (EVL Čerták, ÚSES, VKP), které omezují rozvoj města jižním směrem. Navíc je původní niva řeky Moravy víceméně blokována vymezeným záplavovým územím. Záplavové území sehraává v řešeném území roli významného limitu, ačkoliv se jeho rozsah neustále koriguje realizací protipovodňových opatření, především realizací hrází. Z tohoto hlediska je ale důležité zachování území pro přirozený rozliv povodňových vod, aby nebyla zásadně zhoršována situace níže na toku. Záplavové území limituje rozvoj města ve východním, severovýchodním a jihovýchodním směru a zasahuje také do již zastavěného území.

Železniční trať č. 341 (Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk)

V letech 1883 – 1886 byla vybudována tzv. Vlárská dráha z Brna na Slovensko, která vedla přes blízké Kunovice. Mezi Starým Městem a Kunovicemi byla vybudována železniční spojka přes Uherské Hradiště. Železniční spojka obchází město z jihu a v kombinaci s přírodními limity a záplavovým územím řeky Moravy omezuje rozvoj města jižním směrem.

Koridor průplavu Dunaj – Odra - Labe

Specifickým limitem, který blokuje rozvoj města směrem na východ, je trasa průplavu Dunaj – Odra – Labe a je jí v daném území nutné hájit. Trasa průplavu na území Starého Města v podstatě kopíruje tok řeky Moravy a pokračuje v trase Baťova kanálu. Realizace průplavu by v každém případě zcela potlačila současné formy rekreace spojené s Baťovým kanálem, neboť by šlo o zcela jinou podobu plavby – místo lodí rekreačních by po vodní cestě plula plavidla nákladní. Veškerý rozvoj rekreace a cestovního ruchu má z tohoto hlediska punc dočasnosti, která však za určitých okolností může být trvalá.

Západní a severní část města – bariéry rozvoje: průmyslové a zemědělské areály, železniční trať č. 330 (Přerov–Břeclav), koridor navrhované silnice R55, zdroje nerostných surovin

Průmyslový a zemědělský obvod v západní části města, železniční trať č. 330 (Přerov–Břeclav), koridor navrhované silnice R55

Rozvoj průmyslu je spojen s rokem 1841 a výstavbou Severní dráhy císaře Ferdinanda, která spojila město s Vídní a průmyslovou severní Moravou. Vytváří se průmyslový obvod v západní části území města, v blízkosti trati. V roce 1868 je založen cukrovar bratří Mayů a následují další průmyslové podniky - cihelna, pila; později továrna na mazlavá mýdla, pasty na parkety a laky (dnešní Colorlak, a.s.). Průmysl se rozvíjí také za trať – podnik Slezan. V prostoru mezi železničním koridorem a původním jádrem Starého Města vznikají od 50. let 20. století postupně další výrobní areály související s kolektivizací zemědělské výroby – v 50. letech 20. století je to JZD Dolina a později vybudovaný areál Školního statku. Za tratí pak vzniká areál ZZN Pomoraví (dnes akciová společnost). Postupně se tak vytvořil souvislý výrobní okrsek (průmysl, zemědělská družstva), který vyplňuje prostor mezi železničním koridorem a původním jádrem Starého Města a který omezuje od západu další možnosti rozvoje obytné zástavby. Průmyslové a zemědělské areály ve spojení se železničním koridorem a navrhovanou R55 se stávají téměř neproniknutelnou urbanistickou bariérou a uzamykají Staré Město od západu, severozápadu i jihozápadu.

Zdroje nerostných surovin

Jistým limitem jsou také ložiska a prognózní zdroje nerostných surovin, které se v řešeném území nachází. Jedná se však o neschválené prognózní zdroje, a proto by jejich dotčení nemělo být hodnoceno jako významné.

4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Přijaté řešení navazuje na Rozbor udržitelného rozvoje území ORP Uherské Hradiště z roku 2008 (aktualizace 2010) a řeší hlavní požadavky. Výsledky RURÚ SO ORP Uherské Hradiště a konkrétní požadavky pro město Staré Město byly v návrhu Územního plánu Staré Město plně zohledněny.

Konkrétní požadavky jsou řešeny v následujících kapitolách.

4.1. Urbanistické řešení

Urbanistická koncepce města vychází ze stavební sevřenosti zastavěného území dané historickým vývojem sídelní struktury, stávajícími a navrhovanými dopravními koridory (koridor navrhované silnice R55, železniční koridor č. 330, rezerva pro průplav Dunaj – Odra – Labe (D-O-L)), a limity, které vyplývají ze stanoveného záplavového území a přírodních hodnot navázaných na tok řeky Moravy. Skladba a koncepce rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití je patrná v grafické části, základní podmínky prostorového uspořádání jsou součástí regulativů k daným plochám.

Plochy s převažujícím funkčním využitím jsou vymezeny tak, aby byl splněn požadavek na trvale udržitelný rozvoj území a zajištěna ochrana hodnot území obce. Návrhové plochy navazují na stávající zástavbu nejen funkčně, ale i prostorovým uspořádáním.

Odůvodnění jednotlivých ploch je v kapitole 4.4.

V ÚP je vymezeno několik ploch přestavby:

Index a ID funkční plochy	Celková výměra (ha)	Odůvodnění	Poznámka
BH 3	1,82	Plocha přestavby areálu městských služeb pro bytové domy.	Bydlení hromadné (viz kap. 4.4.)
DS 19	72,98	Plocha pro koridor rychlostní silnice R55.	Plochy pro silniční dopravu, které se dotýkají zastavěného území - ploch pro výrobu a skladování (viz kap. 4.9.); přestavba je tedy vymezena pouze v části plochy DS19
P* 104	0,40	Plocha pro zpřístupnění NKP Špitálky.	Plochy veřejných prostranství (viz kap. 4.5.)
P* 112	1,32	Plocha pro klidovou zónu a zpřístupnění plochy SO.2 118.	Plochy veřejných prostranství (viz kap. 4.5.)
SO.2 118	5,51	Přestavba areálu Školního statku pro rodinné domy.	Plochy smíšené obytné městské (viz kap. 4.4.)

Sídelní zeleň je řešena v rámci navrhovaných i stávajících ploch veřejných prostranství. V ÚP Staré Město jsou proto navrženy pouze dvě plochy sídelní zeleně:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
Z* 178	0,29	předchozí ÚPD	Plocha izolační zeleně odděluje stávající i navrhované smíšené výrobní plochy od stávajících ploch individuálního bydlení.	
Z* 179	3,24	předchozí ÚPD (plocha SM39)	Plocha asanace změni původní zemědělský závod na plochu sídelní zeleně, která doplní stávající i navrhované plochy krajinné zeleně.	Díky novému funkčnímu využití plochy se zvýší retenční potenciál záplavového území.

4.2. Koncepce uspořádání krajiny

Staré Město se rozprostírá v rovinaté nivě na pravém břehu řeky Moravy. Staré Město je prakticky stavebně propojeno s Uherským Hradištěm. Obě města společně vytvářejí souměstí, jehož rozhraní představuje právě řeka Morava. Mimo zastavěné území převládá v katastru Starého Města intenzivně obdělávaná zemědělská půda, nejčastěji kvalitní orná půda. Zastavěné území utváří kompaktní celek situovaný na pravobřežní terase říční nivy. V severovýchodní části území směrem k hranicím s k. ú. Zlechov a Jalubí (Velehrad) je rovinatá říční terasa navýšena o kuželovité vyvýšeniny, které byly vymodelovány zejména říčkou Salaškou tekoucí z Chřibů. V severní části území, v prostoru kuželovité vyvýšeniny táhnoucí se k obci Jalubí, se vyskytují enklávy zastavěného území v podobě bývalé insemináčnické stanice u silnice č. 42820 Staré Město – Jalubí a zahrádkářské osady na jižním svahu v trati Vinohrady.

Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny v rámci zastavěného území nebo v přímé návaznosti na něj. Územní plán zachovává zemědělský charakter krajiny a upřednostňuje ochranu stávajících krajinných hodnot a optimální využívání krajiny. Základní krajinné hodnoty jsou stabilizovány jako plochy krajinné zeleně, přírodní, smíšené plochy nezastavěného území, plochy lesní, zemědělské a vodní plochy a toky. Krajinnářsky a biologicky cenné části území nejsou územním plánem narušeny. Pro zvýšení krajinné diverzity a posílení mimoprodukčních funkcí krajiny (protierozní opatření, liniová zeleň) byla vymezena rozsáhlá síť krajinné zeleně a to především v rámci ÚSES (podrobněji v kap. 4.3.). V ÚP jsou vymezeny protierozní opatření zejména v severní části území: plochy krajinné zeleně (K 77, 78, 79, 80, 81, 82, 84 a 85). Plochy přírodní (P) jsou vymezeny pro lokální biocentra.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
K 52	0,82	předchozí ÚPD (SM39) + IRI	Plocha je osamocenou špatně dostupnou enklávou, která i přes I. třídu ochrany ZPF není v současnosti zemědělsky využívána, návrh plochy krajinné zeleně doplňuje návrh na rozšíření lokálního biocentra Ramena II a EVL Čerťák (P 94).	Lokalita Habeš
K 53	4,13	předchozí ÚPD (SM39)	Plocha krajinné zeleně doplňuje tři plochy, kterými se rozšiřuje nadregionální biokoridor (K 66, 67 a WT 176), plocha krajinné zeleně výrazně zvýší retenční schopnost záplavového území oproti současnému využití (orná půda).	Lokalita Habeš
K 54	0,11	IRI	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, je navržena z důvodu hlukové izolace obytných ploch od železniční trati.	
K 55	0,61	předchozí ÚPD	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, je navržena z důvodu hlukové izolace obytných ploch od železniční trati, plocha je v současnosti hůře zemědělsky využitelná, plocha doplňuje plochu K 54	
K 58	0,94	IRI (v předchozí ÚPD plocha SM33)	Plocha byla navržena jako izolační zeleň pro navrhované individuální bydlení (BI 4) z důvodu oddělení smíšené výrobní plochy (SP 123) od ploch bydlení.	Lokalita Louky
K 59	0,04	IRI	Byla navržena plocha pro stromořadí, které částečně na vymezené ploše již je, v druhé části se umožňuje stromořadí prodloužit směrem od centra města, plocha také plní funkci izolační zeleně vzhledem k ploše SP 127.	

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
K 60	1,03	IRI	Plocha doplňuje stávající plochy drážní zeleně, posilní ekologickou hodnotu území, které je navrženo pro vedení rychlostní silnice R 55	
K 61	0,50	IRI	Plocha doplňuje stávající plochy drážní zeleně, posilní ekologickou hodnotu území, které je navrženo pro vedení rychlostní silnice R 55	
K 62	0,20	IRI	Plocha doplňuje stávající plochy drážní zeleně, posilní ekologickou hodnotu území, které je navrženo pro vedení rychlostní silnice R 55	
K 63	1,28	IRI	Plocha doplňuje stávající plochy drážní zeleně, posilní ekologickou hodnotu území, které je navrženo pro vedení rychlostní silnice R 55	
K 64	0,76	předchozí ÚPD (SM35)	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD a plní funkci protierozního opatření a funkci krajinytvornou, čímž posiluje ÚSES	
K 65	1,72	ÚSES + studie „Obnova...“ ³ (v předchozí ÚPD plocha SM39)	Plocha revitalizace navržena dle studie „Obnova ekosystému odstavných ramen Řeky Moravy“ a vychází ze současného stavu.	Plocha v lokalitě Habeš rozšiřuje nivní větev nadregionálního biokoridoru.
K 66	2,50	ÚSES	Plocha krajinné zeleně doplňuje tři plochy, kterými se rozšiřuje nadregionální biokoridor (K 53, 67 a WT 176), plocha krajinné zeleně výrazně zvýší retenční schopnost záplavového území oproti současnému využití (orná půda).	
K 67	1,40	ÚSES	Plocha krajinné zeleně doplňuje tři plochy, kterými se rozšiřuje nadregionální biokoridor (K 53, 66 a WT 176), plocha krajinné zeleně zvýší retenční schopnost záplavového území.	
K 68	0,43	ÚSES	Plocha (společně s plochami K 69 a 70) propojuje nivní větev nadregionálního biokoridoru s lokálním biocentrem	
K 69	0,19	ÚSES	Plocha (společně s plochami K 68 a 70) propojuje nivní větev nadregionálního biokoridoru s lokálním biocentrem	
K 70	0,33	ÚSES	Plocha (společně s plochami K 68 a 69) propojuje nivní větev nadregionálního biokoridoru s lokálním biocentrem	
K 71	0,81	ÚSES	Plocha konkretizuje vedení nivní větve nadregionálního biokoridoru a také propojuje dvě lokální biocentra	
K 72	3,67	ÚSES	Plocha konkretizuje vedení nivní větve nadregionálního biokoridoru, stabilizuje hranice katastrálního území a také propojuje dvě lokální biocentra	
K 73	0,64	ÚSES	Plocha konkretizuje vedení nivní větve nadregionálního biokoridoru, umožňuje propojení s dalším lokálním biocentrem, stabilizuje hranice katastrálního území i EVL Kněžpolský les	
K 74	0,87	ÚSES	Na ploše je navržen lokální biokoridor, který zároveň plní funkci protierozního opatření	
K 75	1,99	ÚSES	Na ploše je navržen lokální biokoridor, který zároveň plní funkci protierozního opatření	
K 76	0,16	ÚSES	Na ploše je navržen lokální biokoridor, který zároveň plní funkci protierozního opatření	
K 77	1,44	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek, který má funkci především protierozní.	
K 78	1,20	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek, který má funkci především protierozní.	

³ Studie "Obnova ekosystému odstavných ramen Řeky Moravy" (2010).

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
K 79	0,93	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek, který má funkci především protierozní.	
K 80	1,12	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek, který má funkci především protierozní.	
K 81	1,04	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek, který má funkci především protierozní.	
K 82	0,49	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek, který má funkci především protierozní.	
K 84	1,97	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek formou stromořadí, prvek bude sloužit k protierozní ochraně.	
K 85	1,68	IRI (PEO)	Plocha představuje interakční prvek formou stromořadí, prvek bude sloužit k protierozní ochraně.	
WT 176	1,09	Studie Pöyry ⁴	Plocha byla vymezena jako součást protipovodňových opatření.	Hydrotechnické úpravy koryta Salašky.
WT 213	1,76	MěÚ + IRI	Plocha v rámci lokálního biocentra.	Rozšíření stávající vodní plochy.
Z 177	0,04	IRI	Návrh vybudování hráze poldru si vyžádal přeložení stávající cyklistické stezky, na jejím původním místě je proto navržena plocha zemědělská.	Asanace cyklostezky (A1), nový úsek cyklostezky povede v ploše DS 50.

Plochy přírodní, které jsou součástí ÚSES:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
P 92	1,47	ÚSES + studie „Obnova...“ ⁵	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC3
P 93	0,30	ÚSES + studie „Obnova...“	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC3
P 94	0,42	ÚSES + studie „Obnova...“ (v předchozí ÚPD plocha SM39)	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC4
P 95	1,08	ÚSES	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC6
P 96	15,72	ÚSES (v předchozí ÚPD plocha SM18)	Lokální biocentrum (společně s plochou WT 213).	LBC7
P 97	0,61	ÚSES	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC8
P 98	1,69	ÚSES	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC9
P 99	1,73	ÚSES	Nov é lokální biocentrum	LBC12
P 100	0,77	ÚSES	Nov é lokální biocentrum	LBC12
P 101	3,51	ÚSES	Nov é lokální biocentrum	LBC1
P 102	2,58	ÚSES	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC2
P 180	0,13	ÚSES + NATURA 2000 + studie „Obnova...“	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC4
P 211	0,75	ÚSES + ÚS „Severní obchvat...“	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC5
P 212	0,36	ÚSES + ÚS „Severní obchvat...“	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC6
P 231	1,26	ÚSES	Rozšíření lokálního biocentra.	LBC11

4.3. Územní systém ekologické stability

Soustava závazných prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) správního území města vychází ze ZÚR ZK, z Revize a aktualizace generelu ÚSES Zlínského kraje - za okres Uherské Hradiště, únor 2010 (dále jen „Generel ÚSES“), z Územního plánu města Starého Města, červen 2002 (dále jen „ÚPN Starého Města“) a z doplňujících průzkumů a rozborů pro územní plán Starého Města, srpen 2010 (dále je „Průzkumy a rozbor“). Při vymezení byly také respektovány studie „60755 Morava, Uherské Hradiště – Staré Město, zvýšení kapacity koryta –

⁴ Studie "60755 Morava, Uherské Hradiště – Staré Město, zvýšení kapacity koryta – I.ETAPA" (2010), zhotovitel: Pöyry Environment a. s.

⁵ Studie "Obnova ekosystému odstavňových ramen Řeky Moravy" (2010).

I. etapa, únor 2010“ (dále jen „studie Pöyry“) a „Obnova ekosystému odstavných ramen řeky Moravy, 2010“ (dále jen „studie obnova“).

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou pokud možno s přesností na parcely, s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální úroveň ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability a charakteru stanovišť, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních a maximálních doporučených prostorových parametrů prvků ÚSES (dle Rukověti projektanta místního ÚSES, 1995).

Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (n. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do tří reprezentativních větví. Páteř **větvě vodních ekosystémů** je tvořena nadregionálním biokoridorem *K 142 Chropyňský luh – Soutok*, konkrétně jeho vodní osa reprezentovaná korytem řeky Moravy. Na vodní osu jsou navázána biocentra vložená, tj. *LBC3 Ramena I, LBC4 Ramena II, LBC11 Kobylica, LBC13 Za lesem, LBC10 Koňov a LBC12 Kučovánky*. Druhou **vodou ovlivněnou větev** (nivní společenstva) zastupuje nivní osa biokoridoru *K 142 Chropyňský luh – Soutok*, která je taktéž doplněna o biocentra vložená. Jedná se o *LBC3 Ramena I, LBC4 Ramena II, LBC5 Salaška, LBC6 Zahrady, LBC7 Rybníky, LBC8 Hlože, LBC9 Baťák, LBC10 Koňov a LBC13 Za lesem*. Dalšími prvky spadajícími do vodou ovlivněné větve jsou *LBC2 Nivy I, LBK2 Šípkový kopec – Nivy I, LBK3 Louky I – K 142*. Třetí **větev společenstev listnatého lesa** (typické bukové doubravy) tvoří lokální biocentrum *LBC1 Šípkový kopec* a biokoridory *LBK1 Šípkový kopec – Hrubé Padělky a LBK2 Šípkový kopec – Nivy I*.

4.3.1. Nadregionální úroveň ÚSES

Územím prochází nadregionální biokoridor **K 142 Chropyňský luh – Soutok**, reprezentovaný osou vodní a osou nivní.

Vodní osa je trasována v korytě řeky Moravy. Jedná se o stávající plochy NRBK K142. Pro zvýšení ekologického potenciálu a zachování biologické rozmanitosti byla všechna dosud existující mrtvá ramena pojata jako lokální biocentra vložená, tzn.: že jsou biocentra nedílnou součástí nadregionálního biokoridoru. Jedná se o *LBC3 Ramena I, LBC4 Ramena II, LBC11 Kobylica, LBC13 Za lesem, LBC10 Koňov*. Z hlediska doporučených maximálních vzdáleností mezi lokálními biocentry vloženými, bylo nutno navrhnout biocentrum *LBC12 Kučovánky*.

Jelikož je tok regulován a upraven vzhledem k ohrožení okolní, často hustě osídlené nivy, povodněmi, dochází k základnímu střetu zájmů mezi požadovanými biologickými funkcemi toku a zájmy vodohospodářskými. Koryto toku je pracně udržováno v pravidelném, dvojitým, lichoběžníkovém průřezu s bermami na obou vysvahovaných, násypu ohrázaných březích. Břehová zeleň je pravidelně, jako překážka v korytě, odstraňována – což je z hlediska břehových porostů nežádoucí. Tento střet zájmů by měla kompenzovat nivní osa biokoridoru.

Nivní osa biokoridoru je vesměs trasována lužními společenstvy při Moravě. Návrhovými plochami jsou K65, K66, K67, K68, K69, K70, K71, K72, K73 a WT176. Dle většiny směrodatných podkladů (ZÚR ZK, General ÚSES, ÚPN Starého Města) byla původně trasa nivní větve koridoru při průchodu městskou aglomerací Starého Města záměrně odkloněna od hlavního toku Moravy a vedena při Baťově plavebním kanálu. Toto vedení bylo upřednostněno zejména z důvodu snadnější realizace požadovaných nivních, lužních společenstev - navrhovaných prvků ÚSES.

V tomto případě došlo ke střetu, který není v ZÚR ZK vyřešen. Ve stávající trase Baťova kanálu je současně vymezen nadregionální biokoridor s lokálními biocentry a územní rezerva pro průplav D-O-L.

Trasa průplavu spojujícího řeky Dunaj, Odru a Labe je v přímém konfliktu s trasou nivní osy nadregionálního biokoridoru a to hned z více důvodů. Především z hlediska biologického není vhodné vymezovat nadregionální biokoridor ve stejné trase jako je koridor kapacitní vodní dopravy. Bude-li průplav zrealizován, dojde ke střetu zájmů mezi požadovanými biologickými funkcemi toku a vodohospodářskými, jak je tomu nyní u koryta řeky Moravy, k čemuž se přidruží i zájmy dopravní. Z hlediska územně plánovacího rovněž není vhodné vymezovat v územní rezervě návrhové plochy jiných funkcí, než jsou funkce přímo spjaté s touto rezervou, tedy s vodní dopravou, popř. realizaci záměru do budoucna neohrožují, což z hlediska dlouhodobosti celého procesu nemohou být plochy pro založení ÚSES.

Na základě výše uvedených skutečností byl navrhovaný úsek nivní osy nadregionálního biokoridoru navržen severněji než původně, částečným odkloněním od Bařova kanálu (plochy K68, K69, K70 a K71). Bylo využito stávajících vodních ploch, systémů vodních kanálů a jejich přiléhající zeleně. Minimální šířka koridoru je 40m. Problematickým místem tohoto návrhu je ústí Bařova kanálu do koryta řeky Moravy. V tomto místě se počítá s výstavbou plavební komory, která pro nadregionální biokoridor znamená výrazné přerušení. Dalším přerušením biokoridoru v úseku mezi biocentra *LBC6 Zahrady* a *LBC8 Rybníky* (plochy K 68, K69) by mohlo být místo křížení s návrhem obchvatu města (plocha DS34). U těchto problematických ploch je zapotřebí zajistit dostatečná technická opatření vedoucí k zachování průchodnosti a funkčnosti biokoridoru.

I když byl nadregionální biokoridor v územním plánu vymezen, lze konstatovat, že za předpokladu ponechání rezervy pro průplav D-O-L by bylo při další aktualizaci ZÚR Zlínského kraje vhodné zvážit zrušení nivní osy biokoridoru (nebo trasování osy podél řeky Moravy).

Navrhovaný úsek nivní osy nadregionálního koridoru (plocha K72) je oproti směrodatným podkladům (Generel ÚSES) mírně přetrasován, tj. veden podél katastrální hranice s k.ú. Huštěnovice. Úsek spojuje biocentra *LBC9 Bařák* a *LBC10 Koňov*.

Jeden z vymezených úseků nivní osy biokoridoru je veden z části přes k.ú. Huštěnovice. Jedná se o plochu kopírující hranice katastrálního území, vedenou korytem Bařova kanálu a jeho doprovodnými porosty a spojující biocentra *LBC8 Hlože* a *LBC9 Bařák*. Stávající úsek nivní osy biokoridoru je veden současně také s koridorem pro průplav D-O-L. V tomto případě se počítá, že při realizaci průplavu bude existence nadregionálního biokoridoru brána v úvahu a kompenzována adekvátním řešením trasy biokoridoru.

Přerušení nivní osy biokoridoru mezi biocentra *LBC5 Salaška* a *LBC6 Zahrady* je přípustné. Vzhledem k funkčnosti koridoru se počítá, že v tomto úseku bude osa v těsné návaznosti na vodní osu, vedena po zatravněných bermách koryta řeky Moravy.

V rámci úseku nivní osy biokoridoru (plochy K66, K67 a WT176) spojující biocentra *LBC4 Ramena II* a *LBC5 Salaška* bylo původně vymezeno biocentrum Habeš (dle Generelu ÚSES). Od vymezení biocentra se vzhledem k plánovaným protipovodňovým opatřením (dle studie Pöyry) upustilo.

Vzhledem k vymezení biocentra *LBC4 Ramena II* a dodržení spojitosti ÚSES byl nově navržen úsek nivní osy biokoridoru (plocha 65).

Součástí nivní osy biokoridoru jsou opět biocentra vložena. Na území Starého Města se jedná o *LBC13 Za lesem*, *LBC10 Koňov*, *LBC9 Bařák*, *LBC8 Hlože*, *LBC7 Rybníky*, *LBC6 Zahrady*, *LBC5 Salaška*, *LBC4 Ramena II*, *LBC3 Ramena I*. Některá biocentra byla zmíněna také v rámci vodní osy biokoridoru, což je správné. Jedná se totiž o biocentra kombinovaná, tzn. biocentra zahrnující společenstva různých formací (např. vodní plocha obklopená mokřadními, travinnými společenstvy a olšovými porosty).

4.3.2. Regionální úroveň ÚSES

Dle Generelu ÚSES do východní části území zasahovalo biocentrum **RBC 104 Kněžpolský les**. Na základě upřesnění se v zájmovém území žádný prvek ÚSES na regionální úrovni **nevyskytuje**.

4.3.3. Lokální úroveň ÚSES

Lokální ÚSES byl vymezen zejména na základě Generelu ÚSES a výsledků terénního šetření. Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel a aktuální stav území zjištěný při průzkumu. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů (Generel ÚSES) bylo respektováno, k zásadním změnám došlo zejména u biocenter vložených, vzhledem k přetrasování osy nadregionálního biokoridoru. Vycházelo se z předpokladu zajištění funkčnosti celého systému, pokud možno respektování koncepce výše zmíněných podkladů a zároveň dodržování návaznosti na okolní území.

Oproti směrodatným podkladům nebyla do koncepce ÚSES zahrnuta tři biocentra - *LBC Pod hrází*, *LBC Habeš* a *LBC Na kanále* a tři biokoridory - *LBK - LBC Potmělučka do K142* (podél hranice s k.ú. Huštěnovice), *LBK - LBC Vlčí dol do LBK1 Šípkový kopec – Hrubé Padělky* a *LBK - LBC2 Nivy I do LBC* (k.ú. Jalubí).

Návrhové biocentrum *LBC Pod hrází* nebylo vymezeno vzhledem k tomu, že se nacházelo v rezervě pro průplav D-O-L. Adekvátním náhradním řešením je vymezení biocentra LBC8 Hlože. Od původně navrhovaného biocentra *LBC Habeš* na nivní ose NRBK K 142 bylo upuštěno, jelikož jsou v rámci této plochy plánovaná protipovodňová opatření, konkrétně ohrázení levého břehu Salašky (dle studie Pöyry). Upuštění od návrhu vloženého biocentra na funkčnost NRBK mít vliv nebude, vzdálenost nejbližších sousedních biocenter splňuje doporučené parametry. Část tohoto zájmového území bude tvořit nivní osu NRBK K 142.

Biocentrum *LBC Na kanále* bude nahrazeno severněji umístěným biocentrem *LBC7 Rybníky*, které svým územím nezasahuje do rezervy pro průplav D-O-L.

LBK - LBC Potmělučka do K142 (podél hranice s k.ú. Huštěnovice) nebyl oproti Generelu ÚSES zahrnut do koncepce ÚSES vzhledem ke změnám vedení trasy nivní osy NRBK K142. Původně vymezený LBK je součástí *LBC8 Hlože* a zbývající úsek koridoru leží na území obce Huštěnovice.

LBK - LBC Vlčí dol do LBK1 Šípkový kopec – Hrubé Padělky vedený po hranicích s obcí Zlechov na základě zpřesnění nezasahuje do zájmového území.

Původně vymezená plocha biokoridoru *LBK - LBC2 Nivy I do LBC* (k.ú. Jalubí) byla zahrnuta v rámci navrhovaného lokálního biocentra *LBC2 Nivy I*.

Oproti Generelu ÚSES jsou nově vymezena 4 biocentra (*LBC4 Ramena II*, *LBC7 Rybníky*, *LBC8 Hlože*, *LBC12 Kučovánky*) a interakční prvky.

Navrhované lokální biocentrum *LBC1 Šípkový kopec* (plocha P101) vychází z Generelu ÚSES. Bylo pouze upřesněno nad katastrální mapou. Jedná se o jediné biocentrum na území Starého Města s cílovými biotopy neovlivněnými vodou. Cílovými společenstvy jsou společenstva listnatého lesa (tj. bukové doubravy).

Z části navrhované lokální biocentrum *LBC2 Nivy I* (plocha P102) vychází taktéž z Generelu ÚSES, vymezení bylo mírně pozměněno, v rámci biocentra byla zahrnuta plocha původně vymezeného biokoridoru (*LBK - LBC2 Nivy I do LBC* k.ú. Jalubí) vedeného vodotečí.

Funkční lokální biocentrum *LBC3 Ramena I* tvořené slepým ramenem řeky Moravy bylo převzato generelu ÚSES. Došlo k doplnění návrhových ploch přírodních (plochy P92 a P93), a to z důvodu plánované revitalizace (dle studie obnova).

Lokální biocentrum *LBC4 Ramena II* (plochy P94 a P180) vychází z ÚPN Starého Města. V rámci Generelu ÚSES se s tímto ramenem jako s prvkem ÚSES nepočítá. Vzhledem k přirozenému charakteru (jedná se stejně jako u *LBC3 Ramena I* o slepé rameno) bylo vhodné tuto lokalitu mezi prvky ÚSES zařadit.

Vložené z části navrhované lokální biocentrum **LBC5 Salaška** (plocha P211) vychází z Generelu ÚSES, bylo v částečně rozšířeno. Přirozeně přechází v nadregionální větev biokoridoru.

Z části navrhované lokální biocentrum **LBC6 Zahrady** (plocha P95, P212) navazuje na Baťův kanál. Cílovou vegetací jsou společenstva vlhkých luk.

Nově vymezené lokální biocentrum **LBC7 Rybníky** (plocha P96) je poněkud větší rozlohou, než je obvyklé pro lokální biocentra. Vycházelo se ze skutečnosti, že se jedná o nevyužívanou, silně podmáčenou plochu. Od původně plánovaného využívání této lokality pro rekreační účely se upustilo, jelikož štěrkopískové podloží vodní nádrže obsahuje vysoké množství jílových částic, které nejsou v tomto případě žádoucí. Z Průzkumů a rozborů vyplývá, že se původně na celé návrhové ploše vyskytovala souvislá vodní plocha (I. vojenské mapování – josefské, 18. století). Založením mokřadních a lužních společenstev by mělo být docíleno poměrně rychlého zapojení a přirozeného rázu lokality. Vzhledem k velikosti plochy a návaznosti na nadregionální biokoridor, by mohlo být v budoucnu navrženo na biocentrum regionální.

Vzhledem k doporučeným maximálním vzdálenostem mezi vloženými biocentry na nadregionálním biokoridoru bylo navrženo nivní lokální biocentrum **LBC8 Hlože** (plocha P97).

Vymezování lokálního biocentra **LBC9 Baťák** (plocha P98) bylo limitováno rezervou plánovaného průplavu D-O-L a projednávaným návrhem územního plánu Huštěnovice (návaznost ÚSES sousední obce). Jedná se taktéž o biocentrum vložené, součást nivní osy nadregionálního biokoridoru.

Funkční biocentrum **LBC11 Kobylica** bylo doplněno o návrhovou plochu (plocha P231) vzhledem k zvýšení ekostabilizující funkce při navrhované ploše dopravní (plocha DS36).

Lokální biocentra **LBC10 Koňov**, **LBC13 Za lesem** vycházejí z Generelu ÚSES a jsou tvořena slepými rameny a na ně vázanými společenstvy. Biocentra byla převzata a upřesněna nad katastrální mapou.

Nově navržené lokální biocentrum **LBC12 Kučovánky** (plochy P99 a P100) bylo navrženo na základě doporučených maximálních vzdáleností mezi vkládanými biocentry na ose NRBK. Mělo by se jednat o biocentrum mokřadů s charakterem slepých ramen. Prostorové vymezení biocentra je limitováno navrhovanou i stávající technickou infrastrukturou. Jedná se o návrh venkovního vedení elektrické sítě velmi vysokého napětí 110kV (plocha TE160) a stávající venkovní vedení elektrické sítě vysokého napětí 10 kV včetně ochranných pásem.

Stávající lokální biokoridor **LBK3 Louky I – K 142** spojuje lokální biocentrum LBC Louky, ležící v obci Zlechov, s vodní osou NRBK K142. Je veden po hranicích s obcemi Zlechov a Kostelany nad Moravou. Je tvořen doprovodnými porosty Zlechovského potoka. Na úsek biokoridoru, který je vyznačen plochou DS12, je návrhovou plochou upozorněno na fakt křížení stávajícího funkčního biokoridoru s návrhem rychlostní silnice R55. Při realizaci tohoto záměru je zapotřebí brát existenci funkčního biokoridoru v potaz a zajistit tak jeho průchodnost i nadále.

Navrhovaný biokoridor **LBK1 Šípkový kopec – Hrubé Padělky** (plocha K74) kopíruje stávající polní cestu směrem k hranicím obce Zlechov. Dále již pokračuje pouze na území Zlechova - podél hranic obcí směrem k biocentru LBC Hrubé padělky. Je vymezen v šířce 15 m.

Nefunkční úsek biokoridoru **LBK2 Šípkový kopec – Nivy I** (plochy K75 a K76) byl vymezen podél stávající polní cesty v šířce 15m. Spojuje biocentra LBC1 Šípkový kopec a LBC2 Nivy I. Jedná se o biokoridor kontaktní, kdy spojuje biocentra různých biotopů (lesní, nivní). Návaznost na LBC2 Nivy I probíhá doprovodnými porosty vodního toku Salašky.

Poslední dva zmiňované biokoridory LBK1 a LBK2 by měly rozdělovat rozsáhlý zemědělský celek v západní části katastru Starého Města a napomáhat tak současně se systémem navrhovaných interakčních prvků v zabraňování vodní a větrné erozi. Různou mírou vodní eroze jsou ohroženy prakticky všechny rozsáhlejší plochy orné půdy ležící mimo nivy vodních toků.

Již zmiňované **interakční prvky** jsou nedílnou součástí koncepce ÚSES na lokální úrovni. Jedná se o významné krajinné segmenty, které doplňují základní skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) a zvyšují tak příznivé působení na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Není zde kladen důraz na prostorové parametry a návaznost. Kromě ekostabilizující funkce budou plnit funkci protierozní a krajino tvornou. Vymezením již stávajících ploch interakčních prvků se uchrání tyto ekologicky hodnotné části krajiny jako součást rozptýlené zeleně v krajině. Stejně jako u biocenter a biokoridorů je také u interakčních prvků důležitou podmínkou druhové složení. Vždy by se mělo jednat o místní – autochtonní druhy dřevin a bylin.

Na území Starého Města se vyskytuje 8 stávajících interakčních prvků (IP1, IP6, IP8, IP11, IP12, IP13, IP16, IP17). Jedná se o křovinaté meze, remízky nebo doprovodné lemy vodotečí. Navrženo bylo 9 interakčních prvků - IP2, IP3, IP4, IP5, IP7, IP9, IP14, IP15.

Interakční prvky **IP2** (plocha K78), **IP3** (plocha K80), **IP4** (plocha K81), **IP5** (plocha K77) a **IP7** (plocha K79) byly navrženy jednak jako doplňující skladebné části koncepce ÚSES, tak také jako prvky s protierozní a krajino tvornou funkcí. Současně s navrženým lokálním biocentrem a biokoridory budou tvořit významnou ekologickou síť v dnes výrazně pozměněném (přírodě vzdáleném) souvislém celku orné půdy v západní části katastru. Navrhované interakční prvky by měly tvořit ochranné pásy dřevin (stromů a křovin) vymezené v šířce 15m. Podmínkou je samozřejmě původní druhová skladba dřevin (společenstva bukových doubrav). Jejich vymezení se opírá jak o současné prostorové využívání zemědělských celků, tak o původní polní cesty, které jsou v dnešní době již rozorány.

Obdobně navrhovaný interakční prvek **IP9** (plocha K82) v severní části katastru byl vymezen s cílem zmírnění eroze a zvýšení ekostabilizující funkce. Jedná se opět o ochranný pás dřevin s původní druhovou skladbou.

Dalšími prvky liniové zeleně jsou navrhovaná stromořadí v jihovýchodní části území Starého Města. Interakční prvek **IP14** (plocha K84) by měl lemovat stávající polní cestu. Při výsadbě stromořadí by měly být rovněž respektovány autochtonní druhy.

4.4. Koncepce bydlení

Návrh funkce bydlení vychází ze sociodemografického rozboru podmínek území a z následného určení vývoje počtu obyvatel a bytů v období do roku 2035. Podrobnější rozbor a prognóza jsou uvedeny v kapitole 3.2. Odhadovaný počet nově získaných bytů a rodinných domů v řešeném území je 300 – 450 nových bytů, resp. rodinných domů do r. 2035.

Jak vyplývá z kapitoly 4.1. ÚP Staré Město zachovává stávající koncepci bydlení. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny především v návaznosti na hlavní zastavěné území města tak, aby nebyl ráz krajiny zatěžován rozptýlenou zástavbou. Tím se zlepšují možnosti jejich dopravního napojení i napojení na technickou infrastrukturu. Zbývající zastavitelné plochy pro bydlení jsou navrženy jako plochy přestaveb. Poměr výměry nových ploch ku výměrám ploch přestavby je cca 1 : 1,5. Podrobněji v kapitole 3.2.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch pro bydlení:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Uvažovaný počet obytných domů	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
BH 1	0,60	2	předchozí ÚPD (plocha SM07)	Plocha navazuje na stávající zástavbu, plocha přináší racionální využití volných ploch uvnitř zastavěného území, v blízkosti je navíc dostupné vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad.	Jedná se o bydlení v bytových domech v lokalitě Padělky u mlýna. Při budoucí výstavbě bytových domů bude třeba respektovat ochranné pásmo vedení elektrické sítě VVN 110 KV. Dopravní napojení zajistí stávající veřejné prostranství na jihovýchodě (součást stávající plochy veřejné vybavenosti).
BH 2	0,93	6	předchozí ÚPD (plocha SM06)	Plocha navazuje na stávající zástavbu, doplňuje proluku v zastavěném území, dopravně je napojená na stávající veřejná prostranství, v těsné blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad.	Jedná se o bydlení v bytových domech v blízkosti ulice Úprkova. Pásmo hygienické ochrany výrobního zařízení (drůbežárny ZEVOS) zasahuje do plochy, kde budou stát bytové domy, pouze okrajově. Zemědělský závod bude navíc odstíněn izolační zelení, která bude součástí plochy veřejného prostranství (P* 57). Plocha P* 57 také zajistí napojení druhé příjezdové cesty ze severu. Při realizaci bude třeba respektovat ochranné pásmo vedení elektrické sítě VVN 110 KV.
BH 3	1,82	13	MěÚ (podklad C) + IRI	Plocha je dopravně napojená na stávající veřejná prostranství, v těsné blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodního řadu.	Plocha je součástí navrhované přestavby areálu městských služeb, na místě jsou navrženy plochy pro hromadné bydlení (BH 3) a také plochy veřejných prostranství (P* 104).
BI 4	3,18	17	předchozí ÚPD (plocha SM09)	Plocha navazuje na stávající zástavbu, doplňuje proluku v zastavěném území, z jihu je dopravně napojená na stávající veřejná prostranství, v blízkosti je dostupné vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad.	Plocha původně ležela v ochranném pásmu Q100, nově vybudovaný severní obchvat města (ul. Východní) byl ale vybudován na vyvýšeném valu, který zastává sekundárně také funkci protipovodňového opatření. Bude třeba respektovat ochranné pásmo vedení elektrické sítě VVN 110 KV. U plochy je navržena plocha pro izolační zeleň (K 58), která oddělí obytnou plochu od ploch smíšených výrobních (SP 123), k ploše BI 4 je navíc navržena i druhá přístupová cesta ze severu (P*106).
BH 192	6,70	x	předchozí ÚPD (plocha SMR1) + ÚS „Severní obchvat...“ ⁶	<i>Plocha doplňuje volné prostory mezi zastavěným územím Starým Městem a Uherského Hradiště.</i>	<i>Plocha rezervy v lokalitě Rybárny, která bude v budoucnosti upřesněna. Plochy hromadného bydlení mohou být pro danou funkci využity až po realizaci protipovodňových opatření.</i>
BH 193	2,16	x	předchozí ÚPD (plocha SMR2) + ÚS „Severní obchvat...“	<i>Plocha doplňuje volné prostory mezi zastavěným územím Starým Městem a Uherského Hradiště.</i>	<i>Viz plocha BH 192.</i>

⁶ Územní studie „Severní obchvat Uherského Hradiště“ (2008).

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných městských:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Uvažovaný počet obytných domů	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
SO.2 118	5,51	54	MěÚ + IRI	Plocha je dobře dopravně dostupná, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad, z jižní strany je navíc navržena nová větev kanalizace.	Přestavba areálu Školního statku pro rodinné domy, plocha je součástí lokality (společně s P* 112), pro kterou je navrženo zadání územní studie (ÚS 2)
SO.2 122	0,16	1	předchozí ÚPD (plocha SM03)	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, navazuje na stávající zástavbu, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad, je dobře dopravně dostupná.	Integrovaný dům na ulici Velkomoravská
SO.2 208	3,10	x	ÚS „Severní obchvat...“	<i>Plocha přecházející mezi rezervou plochy smíšené výrobní (SP 209) a rezervou plochy pro hromadné bydlení (BH 192). Smíšené funkční využití navrženo z důvodu blízkosti silničních komunikací.</i>	<i>Rezerva plochy smíšené obytné městské v lokalitě Rybárny, která bude v budoucnosti upřesněna. Plocha může být pro danou funkci využita až po realizaci protipovodňových opatření.</i>

4.5. Koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány s přihlédnutím k fyzickému stavu území. Další plochy veřejných prostranství byly navrženy z důvodů komunikačního propojení stávajících a navrhovaných ploch, pro umístění staveb veřejné vybavenosti a pro zlepšení užívání návrhových ploch vymezením dostatečného prostoru pro veřejnou zeleň.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
P* 57	1,24		Plocha byla navržena jako přístupová cesta a zároveň jako izolace a ochrana ploch navrhovaného hromadného bydlení (BH 2) a stávajících ploch individuálního bydlení (BI).	Izolační zeleň a přístupová cesta. Izolace vlivů nedaleké drůbežárny ZEVOS a oddělení smíšené výrobní plochy (SP 125) od ploch bydlení. Součástí plochy bude také severní příjezdová cesta k ploše BH 2.
P* 103	0,09	ÚP	Plocha zlepšuje dostupnost významných míst v centru města pro pěší.	Propojení centra města se hřbitovem.
P* 104	0,40	IRI	Plocha zpřístupňuje NKP Špitálky.	Přestavba stávající plochy pro výrobu a skladování.
P* 105	0,03	MěÚ	Plocha zlepšuje dostupnost významných míst v centru města pro pěší.	Plocha propojuje pro pěší centrum města s novým kostelem sv. Ducha a Památníkem Velké Moravy.
P* 106	0,18	IRI	Plocha zajišťuje dopravní obslužnost zastavitelných ploch pro individuální bydlení (BI 4).	Příjezd k plochám bydlení
P* 112	1,32	MěÚ	Plocha uvnitř zastavěného území vymezena pro klidovou zónu a zpřístupnění plochy SO.2 118.	Jedná se o plochu přestavby, která zajistí široké veřejné prostranství. Plocha je součástí lokality, pro kterou je navrženo zadání územní studie (ÚS 2). Předpokládaná výstavba komunikace, parkovacích míst, chodníku a veřejné zeleně.

4.6. Koncepce výroby

4.6.1. Zemědělská výroba a lesnictví

V územním plánu je současná zemědělská výroba respektována částečně. Bývalé zemědělské družstvo Dolina je totiž v současnosti využíváno spíše pro smíšené výrobní účely, proto byla plocha přehodnocena na plochu smíšenou výrobní (SP). Další rozvoj zemědělské výroby se předpokládá především uvnitř stávajících ploch a objektů (ZEVOS a jihozápadní výrobní část zastavěného území). Plocha zemědělské výroby školní statek byla vymezena jako plocha přestavby pro smíšenou plochu obytnou městskou a veřejné prostranství (SO.2 118, P* 112).

V územním plánu není navrženo zalesnění pozemků, stromy budou vysázeny v rámci ploch přírodních, ploch krajinné zeleně a ploch sídlení zeleně.

4.6.2. Výroba a výrobní služby

Stávající plochy výroby a skladování jsou územním plánem doplněny a rozšířeny o další plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní. Rozvoj ploch výroby a skladování se předpokládá především v západní a jihozápadní části města v návaznosti na navrhovaný koridor R55 a železnici č. 330. Plochy smíšené výrobní jsou navrhovány u stávajících ploch SP především v návaznosti na severní hranici zastavěného území a částečně i v jihovýchodní části.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
SP 123	6,93	předchozí ÚPD (plocha SM33)	Plocha navazuje na stávající plochy smíšené výrobní, v blízkosti je vedení STL plynovodu a kanalizace, je dobře dopravně dostupná.	V ploše situované v lokalitě Louky se předpokládá spojení komerční a výrobní funkce. Plocha je proti zaplavení chráněna zemním tělesem ulice Východní. Podél plochy je navržen ve stávající ploše silniční dopravy vodovodní řad.
SP 124	0,37	předchozí ÚPD (plocha SM32)	Plocha navazuje na stávající plochy smíšené výrobní, v blízkosti je vedení STL plynovodu a kanalizace, je dobře dopravně dostupná.	V ploše situované v lokalitě Louky se předpokládá ekologicky nezávadná výroba a služby. Plocha je proti zaplavení chráněna zemním tělesem ulice Východní. Podél plochy je navržen ve stávající ploše silniční dopravy vodovodní řad.
SP 125	4,10	předchozí ÚPD (plochy SM31, SM06 a SM09)	Plocha doplňuje jednu z největších proluk v zastavěném území města, navazuje na JZ i SV na stávající plochy smíšené výrobní, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad. Dopravní napojení zajistí stávající veřejná prostranství, resp. dopravní komunikace.	Plocha byla částečně převzata z předchozí ÚPD, západní a jižní část byly dříve navrženy pro bydlení hromadné a individuální, avšak vzhledem k blízkosti Drůbežárny ZEVOS bylo od tohoto záměru ustoupeno (v návrhu zůstala pouze plocha pro hromadné bydlení BH 2). V ploše situované v lokalitě Špilov se předpokládá ekologicky nezávadná výroba a služby. V ploše je možné umístit bioplynovou stanici za předpokladu, že její provoz nezpůsobí zhoršení hygieny prostředí v okolních plochách.
SP 126	2,55	předchozí ÚPD (plocha SM31)	Plocha doplňuje proluku v zastavěném území města, navazuje na východě na stávající plochu smíšenou výrobní, přes plochu vede STL plynovod, dopravní napojení zajistí stávající veřejná prostranství, resp. dopravní	V ploše situované v lokalitě Špilov se předpokládá ekologicky nezávadná výroba a služby. V ploše je také možné umístit bioplynovou stanici za předpokladu, že její provoz nezpůsobí zhoršení hygieny prostředí v okolních plochách.

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
			komunikace, ve kterých je navržena kanalizace i vodovodní řad.	
SP 127	1,04	předchozí ÚPD (plocha SM30)	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, doplňuje proluku v zastavěném území města, navazuje na stávající plochu smíšenou výrobní, plocha je dobře dopravně dostupná, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad.	V ploše situované v ulici Velehradská se předpokládá využití pro služby a drobnou výrobu.
SP 128	0,48	předchozí ÚPD, změna ÚP č.5 (plocha P1)	Plocha navazuje na stávající plochy smíšené výrobní, je dobře dopravně dostupná, v blízkosti je vedení STL i VTL plynovodu a kanalizace.	Podél plochy je navržen vodovodní řad ve stávající ploše silniční dopravy.
SP 129	1,05	předchozí ÚPD (plocha SM29)	Plocha doplňuje proluku v zastavěném území města, navazuje na stávající plochu smíšenou výrobní.	Dopravní dostupnost bude zajištěna přes stávající plochu TO.1, na které je vybudována cesta, v blízkosti je navrženo vedení kanalizace (T* 155), v současnosti plocha není využívána vzhledem ke špatné dostupnosti pro zemědělské účely. V ploše situované v lokalitě Prostřední kruhy se předpokládá výstavba objektů pro komerční účely, výrobu nebo skladování. V ploše je také možné umístit bioplynovou stanici za předpokladu, že její provoz nezpůsobí zhoršení hygieny prostředí v okolních plochách.
SP 130	0,27	předchozí ÚPD (plocha SM29)	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, navazuje na stejně funkčně využitou plochu, plocha je dobře dopravně dostupná, k ploše vede jedna větev kanalizace, v blízkosti je navrženo vedení vodovodního řadu.	V ploše situované v lokalitě Prostřední kruhy se předpokládá výstavba objektů pro komerční účely, výrobu nebo skladování. V ploše je také možné umístit bioplynovou stanici za předpokladu, že její provoz nezpůsobí zhoršení hygieny prostředí v okolních plochách.
SP 131	2,54	předchozí ÚPD (plocha SM29)	Plocha navazuje širší areál smíšených výrobních ploch, plocha je dobře dopravně dostupná, nedaleko vede kanalizace, v blízkosti je navrženo vedení vodovodního řadu.	V ploše situované v lokalitě Prostřední kruhy se předpokládá výstavba objektů pro komerční účely, výrobu nebo skladování. V ploše je také možné umístit bioplynovou stanici za předpokladu, že její provoz nezpůsobí zhoršení hygieny prostředí v okolních plochách.
SP 132	1,17	předchozí ÚPD (plocha SM28)	Plocha navazuje na stávající plochy smíšené výrobní, je dobře dopravně dostupná, vyplňuje proluku v zastavěném území, nedaleko vede vodovodní řad a plochou prochází jedna větev kanalizace.	V ploše situované v lokalitě Prostřední kruhy se předpokládá výstavba objektů pro komerční účely, výrobu nebo skladování. V ploše je také možné umístit bioplynovou stanici za předpokladu, že její provoz nezpůsobí zhoršení hygieny prostředí v okolních plochách.
SP 133	0,49	předchozí ÚPD, změna ÚP č.5 (plocha 4.1)	Plocha zaplňuje nevyužitý místo v průmyslové části města, je dobře dopravně dostupná, v těsné blízkosti vede vodovodní řad, kanalizace i STL plynovod.	Plocha je vymezena v okolí stávající čerpací stanice pohonných hmot a je určena pro umístění autobazaru a rozšíření služeb pro motoristy.

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
SP 134	0,47	MěÚ	Plocha je dobře dopravně dostupná, navazuje na stávající plochy smíšené výrobní a v blízkosti vede vodovodní řad, kanalizace i STL plynovod.	Jedná se o změnu využití plochy ze silniční dopravy (parkoviště) na plochu smíšenou výrobní (rozšíření areálu firmy ARAVER CZ)
SP 207	6,77	IRI	<i>Plocha navazuje na průmyslovou část města a je dobře dostupná.</i>	<i>Plocha rezervy pro logistiku a výrobu. V blízkosti je navržen vodovodní řad.</i>
SP 209	14,10	ÚS „Severní obchvat...“	<i>Plocha doplňuje volné prostory mezi zastavěným územím Starého Města a Uherského Hradiště. Smíšené funkční využití navrženo z důvodu blízkosti silničních komunikací.</i>	<i>Rezerva plochy smíšené výrobní v lokalitě Rybárny, která bude v budoucnosti upřesněna.</i>
SP 225	1,55	předchozí ÚPD (plocha SM28)	Plocha navazuje na stávající plochy smíšené výrobní, je dobře dopravně dostupná, vyplňuje proluku v zastavěném území, nedaleko vede vodovodní řad a plochou prochází jedna větev kanalizace.	V ploše situované v lokalitě Prostřední kruhy se předpokládá výstavba objektů pro komerční účely, výrobu nebo skladování. V ploše je také možné umístit bioplynovou stanici za předpokladu, že její provoz nezpůsobí zhoršení hygieny prostředí v okolních plochách.
V 164	5,77	předchozí ÚPD (plochy SM21 + SM22) + IRI	Plocha umístěna mezi plochu drážní dopravy a plochou pro skladování a výrobu (V 214), která je v ochranném pásmu R55.	Průmyslová výroba, sklady a výrobní služby. Dopravní i kanalizační napojení zajistí na jihozápadní straně plochy DS 20 a na severovýchodě plocha T* 149, kudy bude veden i vodovodní řad.
V 165	0,88	předchozí ÚPD (plocha SM25)	Plocha navazuje na stávající výrobní areál, dopravně je přístupná z jihu.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Žlábka. Na západě je navržena nová kanalizační větev (T* 150).
V 166	35,19	předchozí ÚPD (plocha SM27)	Plocha navazuje na další výrobní plochy v západní a jihozápadní části k. ú. Starého Města. Plocha vyplňuje prostor mezi stávajícími výrobními plochami a navrhovaným koridorem rychlostní silnice R 55 a plochami drážní dopravy.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Hlaviny. Dopravní napojení zajistí plocha DS 13 a stávající plochy dopravní infrastruktury. Na tuto plochu navazují plochy pro skladování a výrobu (V 215 a 216), které jsou v ochranném pásmu R55.
V 168	0,47	IRI	Plocha rozšiřuje stávající výrobní areál, dopravně i kanalizačně již je napojena.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Hlaviny.
V 169	0,30	předchozí ÚPD (plocha SM27)	Plocha rozšiřuje a navazuje na stávající výrobní plochu, dopravně je dobře přístupná, v blízkosti vede kanalizace.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Hlaviny.
V 170	0,93	předchozí ÚPD (plocha SM27)	Plocha vyplňuje prostor mezi plochami drážní dopravy a navazuje na stávající plochu výroby, v blízkosti vede kanalizace.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Hlaviny.
V 171	8,55	předchozí ÚPD (plocha SM26)	Plocha navazuje na další výrobní plochy v západní a jihozápadní části katastrálního území Starého Města.	Překladiště kombinované dopravy případně průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Hlaviny. Dopravní dostupnost bude zajištěna plochou DS 15, kterou povede kanalizace a plochou DS 31, kterou povede nová větev vodovodního řadu. Na tuto plochu navazuje plocha pro skladování a výrobu (V 217), která je v ochranném pásmu R55.

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
V 172	6,27	předchozí ÚPD (plocha SM24)	Plocha navazuje na stávající výrobní plochu, je dopravně dobře dostupná, v ploše vede vodovodní řad.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Žlebka. V jižní části je navrženo napojení kanalizace (T* 151). Na tuto plochu navazuje plocha pro skladování a výrobu (V 218), která je v ochranném pásmu R55.
V 173	16,52	předchozí ÚPD (plocha SM23)	Plocha navazuje na stávající smíšené výrobní plochy na severu zastavěného území, plocha je dopravně dobře dostupná, vede k ní vodovodní řad, kanalizace i STL plynovod.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Špilov.
V 174	0,20	předchozí ÚPD (plocha SM23)	Plocha doplňuje plochu V 173.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby v lokalitě Špilov.
V 214	3,28	předchozí ÚPD (plochy SM21+SM22) + IRI	Plocha umístěna mezi plochu pro skladování a výrobu (V 164) a navrhovaný koridor rychlostní silnice R55 (DS 19) z důvodu odlišných podmínek pro plochy umístěné v ochranném pásmu R55.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby. Plocha je v ochranném pásmu rychlostní silnice R55 – více v kap. 6. textové části návrhu ÚP.
V 215	1,13	předchozí ÚPD	Plocha umístěna mezi plochu pro skladování a výrobu (V 166) a navrhovaný koridor rychlostní silnice R55 (DS 13) z důvodu odlišných podmínek pro plochy umístěné v ochranném pásmu R55.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby. Plocha je v ochranném pásmu rychlostní silnice R55 – více v kap. 6. textové části návrhu ÚP.
V 216	1,95	předchozí ÚPD	Plocha umístěna mezi plochu pro skladování a výrobu (V 166) a navrhovaný koridor rychlostní silnice R55 (DS 13) z důvodu odlišných podmínek pro plochy umístěné v ochranném pásmu R55.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby. Plocha je v ochranném pásmu rychlostní silnice R55 – více v kap. 6. textové části návrhu ÚP.
V 217	1,25	předchozí ÚPD	Plocha umístěna mezi plochu pro skladování a výrobu (V 171) a navrhovaný koridor rychlostní silnice R55 (DS 13) z důvodu odlišných podmínek pro plochy umístěné v ochranném pásmu R55.	Překladiště kombinované dopravy případně průmyslová výroba, sklady, výrobní služby. Plocha je v ochranném pásmu rychlostní silnice R55 – více v kap. 6. textové části návrhu ÚP.
V 218	0,39	předchozí ÚPD	Plocha umístěna mezi plochu pro skladování a výrobu (V 172) a navrhovaný koridor rychlostní silnice R55 (DS 15) z důvodu odlišných podmínek pro plochy umístěné v ochranném pásmu R55.	Průmyslová výroba, sklady, výrobní služby. Plocha je v ochranném pásmu rychlostní silnice R55 – více v kap. 6. textové části návrhu ÚP.

4.7. Koncepce rekreace

Město Staré Město leží v atraktivní oblasti u řeky Moravy a Baťova kanálu. Na jeho území se nacházejí archeologické a kulturní památky a další jsou v nejbližším okolí (Velehrad, Uherské Hradiště, atd.). V jižní části k. ú. Staré Město se nacházejí hodnotné přírodní celky, v návaznosti na ně byla navržena nekonfliktní forma individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ 116 a 117).

Vymezeno bylo také několik ploch územních rezerv pro hromadnou rekreaci (RH 204 a 206). Tyto plochy však budou moci být pro danou funkci využity až po realizaci protipovodňových opatření.

Za rekreační prostor v obci je možné považovat také stávající sportovní areál, který by měl být rozšířen a obohacen o malý penzion (OS 91). Zvýšení rekreačního potenciálu města by měl nakonec přinést i průplav D-O-L.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
RZ 113	1,37	předchozí ÚPD (plocha SM20)	Plocha navazuje na stávající zástavbu RZ, dopravně je dobře dostupná a ukončuje zamýšlené rozšíření zahrádkářské kolonie směrem k městu	Plocha v lokalitě Vinohrady
RZ 114	2,12	předchozí ÚPD (plocha SM20)	Plocha navazuje na stávající zástavbu zahrádkářské osady a je dopravně dobře dostupná.	Plocha v lokalitě Vinohrady
RZ 115	0,71	předchozí ÚPD (plocha SM20)	Plocha navazuje na stávající zástavbu zahrádkářské osady a je dopravně dobře dostupná.	Plocha v lokalitě Vinohrady
RZ 116	3,30	MěÚ	Plocha navazuje na nedalekou zahrádkářskou osadu při železniční trati, v současnosti jsou zde sady vhodné pro zahrádkářskou osadu	
RZ 117	1,19	MěÚ + předchozí ÚPD (plocha SM39)	Plocha navazuje na zahrádkářské osady, je dopravně dostupná, v současnosti jsou zde sady vhodné pro novou zahrádkářskou osadu.	Plocha v lokalitě Habeš byla v původním ÚP navržena pro lesopark.
RH 204	16,70	předchozí ÚPD (SMR3)	Plocha doplňuje volné prostory mezi zastavěným územím Starým Městem a Uherského Hradiště.	Plocha rezervy v lokalitě Rybárny, která bude v budoucnosti upřesněna. Plochy hromadného rekreace mohou být pro danou funkci využity až po realizaci protipovodňových opatření.
RH 206	2,42	MěÚ	Plocha navazuje na zastavěné území a je dopravně dostupná.	Plocha hromadné rekreace může být pro danou funkci využita až po realizaci protipovodňových opatření.

4.8. Koncepce občanské vybavenosti

V zájmovém území se veškerá stávající občanská vybavenost považuje za stabilizovanou. Během zpracování návrhu územního plánu bylo zjištěno několik dalších požadavků. Jsou rozvíjeny především stávající plochy: hřbitov, komerční zóny a sportovní areál Širůch. Zcela nově je navržen jezdecký areál u silnice II/428 na Velehrad.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
OH 86	0,49	předchozí ÚPD (SM14)	Plocha bude součástí širšího návrhu úpravy veřejného prostranství na klidovou zónu (viz urbanistická studie „Nábřeží Staré Město“).	Plocha rozšiřuje hřbitov v lokalitě Trávník.
OH 87	0,18	předchozí ÚPD (SM14)	Plocha navazuje na stávající hřbitov a stabilizuje stávající funkční využití.	Rozšíření hřbitova v lokalitě Trávník
OK 88	2,15	předchozí ÚPD (SM13)	Plocha navazuje na stávající zástavbu stejného funkčního využití, dopravně je dobře dostupná, v těsné blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad	Plocha vymezená pro komerční zónu se nachází v lokalitě Zahrady. V případě, že umístění staveb a zařízení ve stanoveném záplavovém území Q100 bude předcházet realizaci protipovodňových opatření, musí být tyto stavby a zařízení technicky uzpůsobeny pro možné zaplavení
OK 89	2,00	předchozí ÚPD (SM13)	Plocha navazuje na stávající zástavbu stejného funkčního využití, dopravně je lehce dostupná, v těsné blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovodní řad	Plocha vymezená pro komerční zónu navazuje na OK 88, proti zaplavení jí ale chrání vyvýšené těleso ulice Východní.
OS 91	1,83	předchozí ÚPD (SM15)	Plocha navazuje a rozšiřuje stávající sportovní areál Širůch, dopravně je dobře dostupná, v těsné blízkosti vede STL plynovod i kanalizace.	Sportovní areál v lokalitě Širůch. Součástí areálu může být malé ubytovací zařízení (do třiceti lůžek) pro návštěvníky sportovního areálu. V blízkosti je navrženo nové vedení kanalizace (T* 148).

4.9. Koncepce dopravní infrastruktury

Řešené území je významně ovlivněno koridorem rychlostní silnice R55, který je vymezen úsekem: Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav – hranice ČR (– Wien). Koridor rychlostní silnice R55 protíná západní část katastrální území a je trasován v podstatě v souběhu se železničním koridorem č. 330 Přerov – Břeclav, který představuje další významný dopravní koridor procházející územím. Další významnou determinantou ovlivňující rozvoj města je koridor průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe (D-O-L), jenž je sledován jako výhledová vodní cesta mezinárodního významu dle evropské dohody AGN (Evropská dohoda o hlavních vnitrozemských vodních cestách mezinárodního významu).

Při vymezení byl zohledněn a vyhodnocen nový dokument „Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce“ (prosinec 2011) respektováním prioritních akcí, vedení tras, požadavků na záchytná parkoviště, cyklistickou dopravu atd.

4.9.1. Pozemní komunikace

Koncepce silniční dopravy vychází ze stávajícího komunikačního systému a zároveň je ovlivněna Politikou územního rozvoje (PÚR) a platnými Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK), které tuto politiku zpřesňují a doplňují.

V současné době plní roli dopravních os silnice I/55, která prochází centrální částí území a spojuje Staré Město s Uherským Hradištěm, a silnice I/50, která představuje jižní obchvat Starého Města a odlehčuje dopravnímu zatížení městského centra. Částečné odlehčení dopravního zatížení centrální části města přináší také „severní obchvat“ Starého Města resp. ulice Východní.

Řešení dopravní sítě počítá s převedením dopravy ze silnice I/55 na plánovanou rychlostní silnici R55. Koridor pro silnici R55 je v územním plánu vymezen jako několik návrhových ploch pro silniční dopravu a ploch dopravní infrastruktury (plochy č. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 28,

219, 220 a 223) a to včetně související technické infrastruktury. Koridor R55 byl vymezen dle Územní studie „Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město“ (2009), která vychází ze dvou dokumentací pro územní rozhodnutí (DÚR). První DÚR „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5507 Babice – Staré Město“ (2009) – byla respektována, druhá DÚR „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek“ (2008) – nemá platné územní rozhodnutí, a proto je v ÚP ponechán jižně od MÚK Staré Město – jih přibližně 400 m široký koridor dle ZÚR ZK (plochy DS 12 a DS 13).

Napojení Uherského Hradiště bude zajištěno pomocí protažení resp. dokončení severního obchvatu Starého Města (přeložky silnice II/497) až do Uherského Hradiště, kde bude most přes řeku Moravu v lokalitě Jaktáře v k. ú. Mařatice. Územní plán tento koridor vymezuje jako plochy pro silniční dopravu č. 33, 34, 35 a 36. Součástí navrhovaného koridoru bude také cyklostezka, protipovodňový val a alespoň jednostranné chodníky. Kompletní přeložení silnice II/497 by bylo dosaženo přemostěním řeky Moravy již v k. ú. Jarošov (územní rezerva DS 196).

Územní plán rovněž obsahuje přeložku silnice nižší třídy, která vede přes lokalitu Rybárny a ústí do křižovatky v Uherském Hradišti do Velehradské třídy, po které je dnes vedena stávající silnice I/55. Tato komunikace opět počítá s přemostěním řeky Moravy (v lokalitě Rybárny). Koridor přeložky silnice nižší třídy je zahrnut jako několik ploch pro silniční dopravu (plochy DS 38, 39, 40 a 41). Součástí koridoru bude také souběžná účelová komunikace pro obsluhu přilehlých zemědělských ploch.

Pozn.: Čtyři plochy silniční dopravy zasahují do stávajících ploch drážní dopravy, z toho důvodu bylo ponecháno obecnější označení D (nikoliv DS).

4.9.2. Drážní doprava

Řešeným územím prochází dvojkolejná železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav. V železniční stanici situované při západní okraji Starého Města je napojena jednokolejná trať Kunovice – Staré Město (součást tratě č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk). Plochy železniční dopravy jsou stabilizované a nepředpokládá se žádný rozvoj.

Pro zavedení a provoz kombinované dopravy je předpokladem kromě dopravních cest (silniční, železniční) vybudování překladišť. V rámci Generelu dopravy ZK bylo navrženo situovat jedno z navrhovaných překladišť do Starého Města u Uherského Hradiště, které se nachází na významné křižovatce železničních tratí a silničních tahů (železniční tratě 330 a 340/341, rychlostní silnice R55, mezinárodní silnice I/50 a navazující jižní krajský silniční tah Uherský Brod – Horní Lideč) a splňuje tak nutné podmínky bezprostředního styku jednotlivých doprav. Pro překladiště byly vymezeny plochy V 171 a V 217, k těmto plochám, resp. k ploše V 171, bylo navrženo vedení železniční vlečky (plochy D 221, DZ 222, D 223 a DZ 224). Vedení rámcově vychází z územní studie „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“ (2011), je však zpřesněno v návaznosti na další plochy a z důvodu technické proveditelnosti.

4.9.3. Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány stávající garáže a přístřešky na pozemcích rodinných domů. Větší parkovací plochy nalezneme pouze v centru města na náměstí, menší plochy se nacházejí u zařízení občanské vybavenosti.

Nové plochy pro odstavování vozidel jsou navrhovány s ohledem na Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje – Návrh výhledové koncepce (kap. 5.1.9. a 5.2.2.): záchytné parkoviště (přestup na železnici) u křižovatky ulic Kostelanská a Brněnská (DS 32), parkování osobních vozidel se předpokládá také v ploše veřejného prostranství (P* 112).

Další parkování vozidel se bude odehrávat v navržených i stávajících plochách veřejných prostranství.

4.9.4. Pěší doprava a cyklistická doprava

Trasy cyklotras a cyklostezek jsou stabilizované v rámci ploch pro silniční dopravu, případně veřejných prostranství. Územní plán navrhuje prodloužení cyklostezky podél ulic Kostelanská (silnice II/427) a Brněnská, trasu budoucí cyklostezky kopíruje hranici výrobních areálů směrem do centra, kde se napojí na stávající cyklostezku. Jedná se o plochy DS 44, 45, 46, 47, 48 a 49 a 230. Majetkový správce silnice II/427 nesouhlasil s vedením cyklostezky po příslušném silničním tělese, a proto byly vymezeny nové plochy podél této silnice. Vedení cyklistické stezky ve stávající ploše DZ bude řešeno štolou v náspu železničního tělesa.

Pro lepší propojení s Uherským Hradištěm bylo navrženo přemostění řeky Moravy pro cyklisty a pěší u ČOV Uherské Hradiště (DS 42 a DS 43). Kvůli hrázi navrhovaného poldru bude přeložena část cyklostezky v lokalitě Olší (DS 50). Další cyklostezky budou rovněž realizovány v rámci ploch pro silniční dopravu v trase dokončení severního obchvatu resp. přeložky silnice II/497 (plochy DS 33, 34, 35, 36) a dále také v trase navrhované silnice nižší třídy vedoucí z Uherského Hradiště přes lokalitu Rybárny (plochy DS 38, 39, 40, 41). Jedna z tras sítě evropských cyklistických stezek EUROVELO je umožněna jako v rámci ploch DZ a navazuje na k. ú. Uherské Hradiště.

Pro pěší dopravu budou sloužit především plochy veřejných prostranství, které umožní pohyb peších mimo vizuální dosah automobilové dopravy. Podrobněji v kapitole 4.5.

4.9.5. Shrnutí

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch dopravní infrastruktury:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
D 8	0,11	ÚS R55 ⁷	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009).	Plocha konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK a rozšiřuje podjezd pod železniční trať.
D 9	0,08	ÚS R55	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	Rozšíření podjezdu pod železniční trať.
D 10	1,56	ÚS R55 + DÚR R55 ⁸	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	Vymezení koridoru R55 a nájezdů na R55 na úkor drážních ploch.
D 11	1,11	DÚR R55	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	Napojení severního obchvatu města na R55.
DS 12	0,48	ÚS R55 + IRI (USES)	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	V ploše je navrženo vedení lokálního biokoridoru Louky I - K 142, který by měl vést ve stávající ploše podél Zlechovického potoka - pod plánovanou rychlostní silnicí R55.
DS 13	73,73	ÚS R55 + ZÚR ZK	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	Koridor R55. Jižně od plánovaného křížení R55 s I/55 vymezeno dle koridoru ZÚR ZK, křížení a severně od něj navrženo dle ÚS R55.

⁷ Územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009).

⁸ Dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR): „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek“ (2008), resp. DÚR „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5507 Babice – Staré Město“ (2009).

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
DS 15	0,17	ÚS R55 + IRI	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	V rámci koridoru R55 přístupová plocha k ploše V 171 a V 217 a zároveň rozšíření stávající dopravní komunikace. V ploše bude vedena nová větev kanalizace k ploše V 171 a V 217.
DS 16	1,28	ÚS R55	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	Plocha konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.
DS 19	72,98	ÚS R55 + DÚR R55 + IRI	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009), DÚR „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5507 Babice – Staré Město“ (2009) a vzhledem k současným stávajícím plochám.	Plocha konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.
DS 20	0,01	ÚS R55 + IRI	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009) a konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR ZK.	Jedná se o přístupovou cestu a vedení kanalizace k ploše V 164.
DS 28	12,71	ÚS R55	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009).	Napojení severního obchvatu na R55.
DS 31	0,11	předchozí ÚPD (SM26) + IRI	Plocha byla částečně převzata z předchozí ÚPD a umožňuje napojení navrhované výrobní plochy na technickou a dopravní infrastrukturu	Jedná se o přístupovou cestu a vedení vodovodního řadu k výrobní ploše V 171.
DS 32	0,26	předchozí ÚPD + změna č.4 (plocha P1)	Plocha navazuje na stávající zástavbu, doplňuje proluku v zastavěném území, nenarušuje okolní zástavbu a naplňuje požadavky zadání.	Záchytné parkoviště v lokalitě U cukrovaru.
DS 33	8,24	předchozí ÚPD + studie Pöyry	Plocha byla navržena tak, aby měla minimální negativní vlivy především na obyvatele a hodnotné krajinné a přírodní prvky. Dopravní komunikace je v dostatečné vzdálenosti od obytných ploch, dochází pouze ke křížení s NRBK, jiné přírodní ani kulturní hodnoty nebyly dotčeny. Navíc je obyvatelstvo chráněno protipovodňovou hrází, přidanou hodnotu také zajišťuje návrh cyklistické stezky.	Severní silniční obchvat s protipovodňovým opatřením (ochrannou hrází) a cyklistickou stezkou. Cyklostezka bude trasována souběžně s plánovanou silniční komunikací v rámci ploch pro silniční dopravu DS 33, 34, 35, 36.
DS 34	1,20	předchozí ÚPD + studie Pöyry	Viz DS 33.	Viz DS 33.
DS 35	1,23	předchozí ÚPD + studie Pöyry	Viz DS 33.	Viz DS 33.
DS 36	4,93	předchozí ÚPD + studie Pöyry + ZÚR ZK	Viz DS 33.	Plocha je rozšířena z důvodů střetnutí několika funkčních využití: silniční obchvat + PPO + cyklistická stezka + koridor elektrického vedení E06 a návaznost elektrického vedení na Uherské Hradiště.
DS 38	2,99	předchozí ÚPD + ÚS	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD a řeší propojení Starého Města s Uherským Hradištěm.	Plocha koridoru pro přeložku silnice nižší třídy z Uherského Hradiště do Staré Města - napojení na severní

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
		„Severní obchvat...“		silniční obchvat. Součástí plochy bude také cyklostezka a souběžná účelová komunikace pro obsluhu přilehlých zemědělských ploch.
DS 39	0,47	předchozí ÚPD + ÚS „Severní obchvat...“	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD a vychází ze ZÚR ZK. Plocha řeší propojení Starého Města s Uherským Hradištěm.	Plocha koridoru pro přeložku silnice nižší třídy, která také řeší umístění koridoru elektrického vedení E06 a návaznost elektrického vedení na Uherské Hradiště. Součástí plochy bude také cyklostezka a souběžná účelová komunikace pro obsluhu přilehlých zemědělských ploch.
DS 40	1,71	předchozí ÚPD + ÚS „Severní obchvat...“	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD a řeší propojení Starého Města s Uherským Hradištěm.	Plocha koridoru pro přeložku silnice nižší třídy z Uherského Hradiště do Staré Města. Součástí plochy bude také cyklostezka a souběžná účelová komunikace pro obsluhu přilehlých zemědělských ploch.
DS 41	0,04	předchozí ÚPD + ÚS „Severní obchvat...“	Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, vymezena byla na základě studie "60755 Morava, Uherské Hradiště – Staré Město, zvýšení kapacity koryta – I.ETAPA".	Plocha koridoru pro přeložku silnice nižší třídy, v ploše bude také zvýšena protipovodňová hráz. Součástí plochy bude také cyklostezka a souběžná účelová komunikace pro obsluhu přilehlých zemědělských ploch.
DS 42	0,04	návaznost UH	Plocha umožní lepší spojení se sousedním městem pro pěší a cyklisty.	Lávka přes řeku.
DS 43	0,05	návaznost UH + studie Pöyry	Plocha umožní lepší spojení se sousedním městem pro pěší a cyklisty.	Lávka přes řeku s protipovodňovým opatřením (zvýšení ochranné hráže).
DS 44	0,11	Změna ÚP č.4 (4.4) + PRVKUK	Vybudováním cyklistické stezky bude propojena síť cyklistických stezek na území města, nová větev vodovodního řadu pak propojí centrum města s jihozápadní část k. ú. Staré Město a především s k. ú. Kostelany nad Moravou.	Navrhovaná cyklistická stezka naváže na stávající cyklostezku na křižovatce ulic Brněnská a Tovární, bude pokračovat po ulici Brněnská (DS 49), před odbočkou na ulici Kostelanskou se připojí vodovodní řad, pak cyklostezka odbočí na ulici Kostelanskou (postupně plochy DS 48, 47, 46, 45, 44), před křižovatkou silnice I/50 a silnice II/427 cyklostezka odbočí doleva a po stávající cestě povede až k cyklistické stezce na břehu řeky Moravy. Viz kap. 4.9.4.
DS 45	0,05	Změna ÚP č.4 (4.4) + PRVKUK	Viz DS 44.	Cyklostezka + vodovod.
DS 46	0,06	Změna ÚP č.4 (4.4) + PRVKUK	Viz DS 44.	Cyklostezka + vodovod.
DS 47	0,09	Změna ÚP č.4 (4.4) + PRVKUK	Viz DS 44.	Cyklostezka + vodovod.
DS 48	0,34	Změna ÚP č.4 (4.4) + PRVKUK	Viz DS 44.	Cyklostezka + vodovod.
DS 49	0,24	Změna ÚP č.4 (4.4) + PRVKUK	Viz DS 44.	Cyklostezka + vodovod.
DS 50	0,06	IRI	Návrh vybudování hráže poldru si vyžádal přeložení stávající cyklistické stezky.	Přeložka cyklostezky.

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámky
DV 51	1,68	předchozí ÚPD (SM36) + IRI	Vymezení plochy vychází z územní studie: „Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu“. Plocha je dobře dopravně dostupná (pozemní i vodní komunikace), od zastavěného území jí dělí pouze plocha přírodní a plocha krajinné zeleně (LBC a NRBK).	Velkomoravský přístav pro rekreační plavbu v lokalitě Louky.
DS 196	9,22	předchozí ÚPD	Plocha odkloní dopravu z města a zvýší její plynulost.	Rezerva pro silniční obchvat Uherské Hradiště - Jarošov.
DS 198	0,56	IRI	Plocha umožní přístup k plochám SP 207 a DV 199.	Rezerva pro obslužnou komunikaci k překladišti DOL.
DV 199	16,53	IRI	Plocha je vzhledem k limitům území v této lokalitě nevhodnější. Střetává se pouze se záplavovým územím Q100, to ovšem bude změněno po realizaci protipovodňových opatření.	Rezerva pro překladiště DOL. Plocha může být pro danou funkci využita až po realizaci protipovodňových opatření.
DV 200	63,50	ZÚR ZK + studie ŘVC ČR ⁹	Plocha byla vymezena na základě nadřazené dokumentace (ZÚR).	Rezerva průplavu DOL.
DS 219	0,01	ÚS R55 + DÚR R55	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009), DÚR „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5507 Babice – Staré Město“ (2009) a vzhledem k současným stávajícím plochám.	Plocha pro koridor R55 a kanalizaci.
DS 220	0,25	ÚS R55 + DÚR R55	Plocha byla vymezena na základě územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město" (2009), DÚR „Rychlostní silnice R 55, Stavba 5507 Babice – Staré Město“ (2009).	Plocha konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR.
DZ 221	0,51	ÚS Rozvoj komb.. dopravy ¹⁰	Napojení navrhovaného překladiště na železniční síť.	Vlečka pro překladiště navržené v ploše V 171 a V 217.
DZ 222	0,03	ÚS Rozvoj komb.. dopravy	Napojení navrhovaného překladiště na železniční síť.	Vlečka pro překladiště navržené v ploše V 171 a V 217 a příjezd k ploše SP 225.
D 223	0,73	Studie R55 + ÚS Rozvoj komb.. dopravy	Napojení navrhovaného překladiště na železniční síť.	Plocha konkretizuje koridor R55 vymezený v PÚR a ZÚR a konkretizuje vedení železniční vlečky pro překladiště navržené v ploše V 171 a V 217.
DZ 224	0,12	ÚS Rozvoj komb.. dopravy	Napojení navrhovaného překladiště na železniční síť.	Vlečka pro překladiště navržené v ploše V 171 a V 217 a příjezd k ploše SP 225.
DS 226	0,12	IRI	Zajištění dostupnosti návrhové plochy smíšené výrobní.	Příjezd k ploše SP 225.
DS 230	0,81	Změna ÚP č.4 (4.4)	Vybudováním cyklistické stezky bude propojena síť cyklistických stezek na území města.	Úvodní část cyklistické stezky na ulici Brněnská, více viz DS 44.
DS 232	0,05	návaznost UH	Plocha umožní lepší spojení se sousedním městem pro pěší a cyklisty – návaznost na územní plán Uherské Hradiště	Cyklostezka

⁹ „Digitalizace generelu vodní cesty D-O-L - Dunajská větev v úseku Rokytnice – Rohatec km 0,000 - km 89,095“ (2000)

¹⁰ „Rozvoj kombinované dopravy a logistiky na území zlínského kraje ve vztahu k rozvojovým potenciálům a předpokladům území“ (2011).

4.10. Koncepce vodního hospodářství

4.10.1. Vodní režim

Vodní toky

Řešené území se nachází v povodí řeky Moravy. Hlavním vodním útvarem v oblasti je přímo řeka Morava, která tvoří jihovýchodní hranici katastru. Další hydrograficky významný tokem je říčka Salaška, která pramení ve Chříbech.

Hlavním páteřním tokem celého území je řeka Morava. Původně meandrovala v široké údolní nivě. V současné době je zcela regulovaná a má upravené koryto v celé délce řešeného území. Koryto je dimenzované na stoletý průtok v hodnotě cca 750 m³. Při průchodu povodně v roce 1997 došlo i přes tento fakt k vyběžení a zaplavení údolní nivy včetně zastavěného území. Průměrný průtok Moravy činí cca 55 m³/sec. Pro řeku Moravu je aktualizováno inundační území dle skutečných rozlivů v r. 1997. Pro hospodářsky významný tok je navržen oboustranně manipulační pruh v š. 10 m od břehové hrany. Podél potoků jsou ponechány pro pojezd techniky pruhy v š. 6 m.

Salaška je třetí největší tok v území. Plocha povodí 49.6 km². Stoletý průtok 49 m³/sec. Úsek přes zastavěné území je v celé délce upraven. Ochrana v dolní části toku je na 20–ti letou vodu.

Ostatní toky, které se vyskytují v území, jsou malé, vodohospodářsky nevýznamné. V době letních přísušků často vysychají. Jejich povodí má povodí řádově v jednotkách km². V značné míře jsou při průchodu přes zastavěné území zatrubněné.

Přehled vodních toků v k.ú. Staré Město:

Název toku	Správce
Salaška	Povodí Moravy a.s. Závod střední Morava
Morava včetně tzv. Baťova kanálu	Povodí Moravy a.s. Závod střední Morava
Jalubský potok	ZVHS RK Brno, územní pracoviště Uherské Hradiště
Zlechovský potok	Lesy ČR o.p. oblastní správa toků Brno

Důležitou součástí vodohospodářské soustavy na území katastru obce je soustava melioračních odpadů v nivě řeky Moravy. Jejich správcem je Pozemkový fond ČR.

Podzemní vody

Na nadregionální úrovni jsou chráněny podzemní vody v kvartéru Moravy vyhlášením Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), která zasahuje do východní části katastru. Do východní části katastrálního území Staré Město zasahuje také okrajově ochranné pásmo II.a vodního zdroje Kněžpole.

Záplavová území

Vymezené záplavové území řeky Moravy je významným limitem rozvoje území Starého Města. Záplavové území řeky Moravy pokrývá přes třetinu plochy katastru a zasahuje také do zastavěného území. Při hranicích katastru zasahuje do řešeného území také aktivní zóna záplavového území říčky Olšavy, ovšem pouze okrajově. V záplavovém území bylo ve výjimečných případech vymezeno několik zastavitelných ploch (viz kap. 2.8.5.)

Protipovodňová opatření

Územní plán vymezuje komplexní protipovodňová opatření (PPO). Vymezení funkčních ploch pro protipovodňová opatření vychází z Územně analytických podkladů Zlínského kraje a z dokumentace k žádosti o vydání územního rozhodnutí (DÚR) na plánovanou stavbu PPO s názvem „60755 Morava, Uherské Hradiště – Staré Město, zvýšení kapacity koryta – I.ETAPA“.

Zpracovatel dokumentace je firma Pöyry Environment a.s. V průběhu předběžného projednávání návrhů řešení PPO v rámci DÚR byl soubor staveb rozdělen do 3 etap s ohledem na rozsah a potřebu postupné přípravy realizace plánovaných opatření. Soubor plánovaných staveb bude realizován postupně ve třech etapách. Předmětem popisované stavby je dle názvu akce zvýšení kapacity stávajícího koryta řeky Moravy protékající Uherským Hradištěm a Starým Městem v úseku od ČOV Uherské Hradiště při spodním okraji zástavby města Uherské Hradiště na levém břehu a při spodním okraji zástavby Starého Města nad Salaškou na pravém břehu až po horní okraj zástavby Uherského Hradiště na levém břehu a nad lokalitou Rybárny na pravém břehu řeky Moravy.

Zvýšení kapacity koryta bude dle podkladů firmy Pöyry Environment a.s. řešeno prakticky rekonstrukcí (zvýšením a rozšířením) stávajících ochranných hrází podél Moravy a vybudováním nových ochranných hrází ve stávajícím inundačním území nad i pod oběma městy na obou březích toku. Tímto opatřením se dosáhne zkapacitnění stávajícího koryta řeky Moravy – zvýšení průtočnosti ohrázaného koryta z dnešní hodnoty cca $Q_{20} = 650 \text{ m}^3/\text{s}$ tak, že okolní zástavba obou měst bude chráněna i při stoletém průtoku na řece Moravě ($Q_{100} = 818 \text{ m}^3/\text{s}$) s bezpečnostním převýšením hrází cca 30 cm. Součástí této stavby budou také vyvolané investice ve formě úprav uložení a vedení různých inženýrských sítí, které kříží trasu dílčích částí ochranných hrází jak pod terénem, tak i nad terénem.

V územním plánu jsou pro realizaci PPO vymezeny stávající a navrhované plochy technické infrastruktury. Jedná se v první řadě o plochy pro zvýšení kapacity koryta řeky Moravy rozšířením a navýšením hrází v rámci stávajících a navrhovaných ploch technické infrastruktury (plochy T* 137 a 157) a dále o výstavbu protipovodňového valu v lokalitě Rybárny. Protipovodňový val je vymezen jako samostatná plocha technické infrastruktury (T* 136) a bude také součástí dopravního koridoru určeného pro dokončení severního obchvatu Starého Města – přeložky II/497 (plochy DS 33, 34, 35, 36) a dopravní plochy pro přeložku silnice nižší třídy (DS 41). Součástí návrhu protipovodňové ochrany je výstavba hráze na levém břehu a hydrotechnické úpravy říčky Salašky v úseku nad vyústěním do řeky Moravy (plochy T* 137, 138 a plocha WT č. 176). Dále územní plán vymezuje plochy pro výstavbu hráze suchého poldru výše na toku Salašky v lokalitě Olší (plocha T* 139). Zvýšení kapacity koryta resp. výstavba ochranných zídek bude realizována pak na toku Salašky v centrální části města v rámci stávajících ploch pro vodní plochy a toky a v rámci veřejných prostranství.

Dle Plánu oblasti Povodí Moravy je umožněna revitalizace odstavných ramen řeky Moravy (M61, M62, M63 a M64) v rámci vymezení ÚSES (více v kap. 4.3.) – ID opatření MO110023. A dále jsou navržena příslušná protipovodňová (viz výše) – ID opatření MO130110.

(Zdroje: Územně analytické podklady Zlínského kraje, červen 2010; Územní plán města Staré Město, 2002; Zvýšení kapacity koryta řeky Moravy, Průvodní a souhrnná technická zpráva, Pöyry Environment a.s., 2010; Plán oblasti Povodí Moravy, Pracovní čísla VÚ M155 a M156, 2010)

4.10.2. Řešení zásobování pitnou vodou

Stručná charakteristika řešeného území:

Starým Městem protéká potok Salaška, který je ve správě Povodí Moravy Uherské Hradiště. Mezi městy Uherské Hradiště a Staré Město protéká řeka Morava. Dle podkladů KÚ Zlínského kraje bylo evidováno v roce 2007 v městě 6802 trvale žijících obyvatel. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel do roku 2015 je na 6620 osob. Nadmořská výška zástavby se pohybuje v cca 182 m n.m.

Popis současného zásobování pitnou vodou:

Město Staré Město má veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice. Vodovod je z 92,14 % v majetku SVK, a.s., provozovaný SVK, a.s.

Zdroje skupinového vodovodu pro zásobení Starého Města:

1. Zdroj „Salaš“ patří mezi vydatné zdroje s nejlepší kvalitou vody, která je gravitačně vedena ocel. potrubí DN 175, tzv. „Salašským přivaděčem“ do Uherského Hradiště.
2. Prameniště „Ostrožská Nová Ves“, je hlavním, nenahraditelným zdrojem skupinového vodovodu. Voda z prameniště je čerpána do ÚV Ostrožská Nová Ves s kap. Q = 240 l.s-1.
3. Prameniště „Kněžpole“

Vodojem „Mařatice - horní“ 2x1000 m³ s max. a min. hladinou 245,50/240,55 m.n.m. je plněn ze zdroje Kněžpole. Vodojem je situován v Uherském Hradišti - měst. části Mařatice. Výškově zásobuje II. TP Uherské Hradiště a část města Staré Město. Staré Město je dále zásobeno ze zdroje „Salaš“ gravitačním přivaděčem „tzv. Salašský“ z oceli DN 175 a propojeno je s I. TP - vodojem „Mařatice - dolní“ 2x1000 m³ s max. a min. hladinou 227,45/223,10 m.n.m. V západní části města je u podniku Slezan ČS Slezan s akumulací 50 m³, která čerpá vodu do Zlechova a Tupes a současně umožňuje čerpat vodu do vodojemu „Buchlovan“ 2x300 m³ s max. a min. hladinou 243,56/239,51 m.n.m., který má ještě ze severu gravitační plnění z tzv. Salašského přivaděče. Vodovod je v provozu od roku 1956.

Rozvoj vodovodů ve výhledovém období

V rámci plánovaných investic je třeba vybudovat propoj - přívodní řad DN 200 v dl. 4200 m Staré Město - Kostelany nad Moravou pro další potřebné propojení systému skupinového vodovodu s větší možností využití zdrojů pro spotřebiště včetně navržení ČS pro možnost využití oboustranného průtoku (Kostelany-Staré Město s ČS, Staré Město-Kostelany gravitačně).

- přívodní řad DN 200 dl. 4300
- ČS Kostelany
- V r. 2008 - 2009 rekonstrukce vodovodu „Na vyhlídce“
 - ET DN 125 v dl. 700 m... IN = 1,710.000,-Kč
- V r. 2004 - 2012 provést rekonstrukci zás. řadu
 - OC a LT DN 175 dl. 4150 m IN = 13 000 000,-Kč
- V r. 2010 - 2013 rekonstr. přivaděčích řadů do VDJ Buchlovan
 - OC DN 150 dl. 1440 m a DN 200 dl. 2046 m IN = 3 760 000,-Kč
- V r. 2014 rekonstr. podchodu pod železničním mostem ul. Brněnská
 - OC DN 250 dl. 85 m, IN = 1 000 000,-Kč

Ve výhledu do roku 2015 bude ve Starém městě rozšířena stávající vodovodní síť v celkové délce 9 800 m.

Vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou

Ve Starém Městě není uvažován žádný zdroj pro účely úpravy na pitnou vodu.

Varianty nouzového zásobování pitnou vodou za krizové situace (jako podklad pro krizový plán obce a kraje)

Vodovod ve Starém Městě je zdrojově napojen na skupinový vodovod Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice. V případě úplného přerušení dodávky pitné vody ze skupinového vodovodu bude nutné obyvatelstvo obce zásobovat pitnou vodou z cisteren. Při spotřebě 15 litrů na obyvatele a den bude třeba do obce dodat 100 m³.den⁻¹. Dopady výpadku jednotlivých zdrojů Skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice na zásobování obyvatelstva pitnou vodou jsou řešeny v popisech měst a obcí na jejichž území se zdroj nachází. Staré Město je zásobeno pitnou vodou z ÚV Ostrožská Nová Ves, ze zdroje Salaš a z ÚV Kněžpole.

(Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004)

Výpočet nárůstu výhledové denní spotřeby pitné vody:

Předpokládaná nárůst počtu obyvatel do roku 2035	280 os.
Spec. potřeba fakt. vody pro obyv.	150 l/os.
Navržený počet bydlících obyvatel 280 osob x 150 l	42 m ³
Upraveno koeficientem denní nerovnoměrnosti 1,4	58,8 m ³
Maximální denní spotřeba v roce 2010	2 170,9 m ³
Výhledová maximální denní spotřeba v roce 2035	2 229,7 m ³

(Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004 a vlastní výpočty k roku 2035)

Do roku 2035 lze očekávat (při zachování současné míry spotřeby na 1 osobu) nárůst denní spotřeby o cca 63 m³.

Ve Starém Městě není uvažován žádný zdroj pro účely úpravy na pitnou vodu. Územní plán vymezuje koridor pro propojovací přívodní řad DN 200 v dl. 4200 m Staré Město - Kostelany nad Moravou pro další potřebné propojení systému skupinového vodovodu s větší možností využití zdrojů pro spotřebišť včetně navržení čerpací stanice Kostelany s možností využití oboustranného průtoku.

4.10.3. Řešení odvádění a čištění odpadních vod

Řešení odvádění a čištění odpadních vod vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (2004) a z Generelu odvodnění pro území měst Uherské Hradiště a Staré město (2010).

Kanalizace byla budována postupně od r. 1924 až do současnosti - materiálem trub je beton, železobeton, kamenina a v poslední době i PVC. Kanalizační síť Starého Města je prostřednictvím ČS a výtlačného potrubí napojena na kanalizační síť Uherského Hradiště, takže odpadní vody ze Starého Města jsou likvidovány na ČOV Uherské Hradiště. Pouze západní část města Staré Město (průmyslová zóna) není na kanalizační síť Uherského Hradiště napojena, kanalizační síť z této části města je vyústěna do slepého ramena Moravy.

Údaje o kanalizaci:

- délka kanalizace je cca 42 766 m DN200-1800
- délka výtlačků je cca 1 050 m DN80-250
- 95 % obyvatel je napojeno na veřejnou kanalizaci

Výhled

Na kanalizační síť města (a tím na ČOV) bude napojena i průmyslová zóna na okraji města – tyto odpadní vody budou přečerpávány. Pro nové plochy výroby a skladování (SP 131, V 164, V 165, V 171, V 217, V 172) jsou navržena nová vedení kanalizace (T* 155, T* 150, T* 151, T* 156), která navazují na stávající kanalizační síť.

Dále budou výhledově rekonstruovány technicky nevyhovující kanalizační stoky a doplněny stoky jednotné kanalizace.

Orientační výměry:

- jednotná kanalizace DN300-1200, délka cca 2 080 m
- výtlačky DN100-150, délka cca 390m
- rekonstrukce jednotné kanalizace DN300-600, délka cca 2 600 m

(Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací uvádí tyto bilance odpadních vod pro rok 2000¹¹:

Počet obyv. napoj. na kanalizaci:	6 356
Produkce odpadních vod:	1001,2 m ³ /den
BSK ₅	401,46 kg/den
NL	368,01 kd/den

Územní plán předpokládá do roku 2035 nárůst počtu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV:

Nárůst počtu obyv. napoj. na kanalizaci (2000-2035):	650
Nárůst produkce odpadních vod (2000-2035):	650 x 150 l/den, tj. 97,5 m ³ /den
Nárůst denního maxima (2000-2035):	97,5 x 1,4 = 136,5 m ³ /den
Nárůst BSK ₅	41,1 kg/den
Nárůst NL	37,6 kg/den

(Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004 a vlastní výpočty k roku 2035)

Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá odvádění dešťových vod pomocí příkopů nebo vsakováním.

Odpadní vody jsou čištěny v ČOV Uherské Hradiště, která má celkovou kapacitu 11 000 m³/d. V současné době se jednotlivé lokality podílejí na čištění odpadních vod přibližně takto:

Uherské Hradiště (centrální část):	1 888,8 m ³ /d (12 550 obyv.)
Staré Město:	1 608,1 m ³ /d (6 580 obyv.)
Ostatní lokality:	2 645,7 m ³ /d (21 653 obyv.)
Celkem:	6 142,6 m ³ /d (40 833 obyv.)

(Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, 2004 – výhled na rok 2010)

Podle generelu odvodnění pro území měst Uherské Hradiště a Staré Město (Hydroprojekt CZ, 2010) lze odhadnout volnou kapacitu této ČOV na cca 5 000 Ekvivalentních obyvatel, přičemž podle ukazatelů organického znečištění by byla volná kapacita ČOV vyšší. Nárůst nároků na čištění odpadních vod je nutné koordinovat v rámci územních plánů všech obcí napojených na ČOV Uherské Hradiště, tj. obcí Kněžpole, Kunovice, Místřice, Podolí, Popovice, Staré Město a Uherské Hradiště.

Přehled návrhových ploch koncepce vodního hospodářství:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Poznámky
T* 136	1,21	Studie Pöyry	protipovodňový val
T* 137	1,68	Studie Pöyry	protipovodňový val
T* 138	0,01	Studie Pöyry	protipovodňový val
T* 139	1,55	PPO Hydroprojekt + IRI	protipovodňová hráz
T* 149	0,15	IRI + PRVKUK	kanalizace + vodovodní řad
T* 150	0,14	IRI	kanalizace
T* 151	0,01	IRI	kanalizace
T* 152	0,02	IRI + PRVKUK	vodovodní řad - plocha pro propoj přívodního řadu Staré Město - Kostelany nad Moravou

¹¹ Rok 2000 byl vybrán vzhledem k tomu, že v PRVKÚK ZK byl pro rok 2010, resp. 2011 uveden pouze odhad budoucího stavu, ten se kvůli jinému demografickému vývoji nedá použít (došlo k výraznějšímu růstu počtu obyvatel Starého Města).

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Poznámky
T* 153	0,05	IRI + PRVKUK	vodovodní řad - plocha pro propoj přívodního řadu Staré Město - Kostelany nad Moravou
T* 154	0,80	IRI + PRVKUK	vodovodní řad - plocha pro propoj přívodního řadu Staré Město - Kostelany nad Moravou
T* 155	0,39	IRI	kanalizace
T* 156	0,05	IRI	kanalizace
T* 157	2,38	Studie Pöyry	protipovodňový val - rozšíření koryta

Ve výkrese Technická infrastruktura – vodní hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhované kanalizace. Přesná poloha může být zpřesněna podrobnější projektovou dokumentací.

4.11. Koncepce energetiky a spojů

4.11.1. Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem vychází ze současného stavu a neklade nároky na vymezení dalších ploch technické infrastruktury, předpokládá se postupné napojení všech vymezených zastavitelných ploch.

Staré Město bylo původně zásobováno STL přívodní větví DN 200 z VTL RS U brány v Uherském Hradišti a STL RS Staré Město. Z této regulační stanice byla budována NTL plynovodní síť pro bytový fond a další odběratele. Po vybudování VTL plynovodu Spytihněv-Huštěnovice-Staré Město, VTL RS U benziny a VTL Staré Město-Zlechov-Moravský Písek s VTL RS Cukrovar bylo využito těchto nových zdrojů k dokončení plynofikace celého města.

STL plynovodní síť zásobují tři STL RS: STL RS Staré Město 2 000 m³/h, STL RS Velkomoravská 2 000 m³/h a STL RS Obilní 3 000 m³/h. Na tuto STL síť jsou napojeni také odběratelé s větší špičkovou spotřebou zemního plynu.

NTL plynovody potom zásobují bytový fond a maloodběratele. Zásobovací STL i NTL sítě jsou téměř celá zaokruhovány, což zaručuje provozní jistotu v době poruchy na některých úsecích sítě nebo na některé regulační stanici.

Na území města jsou také umístěny: VTL RS ZZN a přípojky k VTL RS. V severovýchodní části území je umístěna stanice katodické ochrany s ochranným pásmem značného rozsahu.

(Zdroj: Územní plán města Staré Město, 2002; Územně analytické podklady Zlínského kraje, červen 2010)

4.11.2. Zásobování elektrickou energií

V řešeném území se nacházejí nadzemní vedení VVN110kV, VN 22kV, podzemní vedení VN 22kV, trafostanice VN/NN, nadzemní a podzemní vedení NN 0,4kV, sdělovací vedení E.ON v majetku E.ON Distribuce a.s. tato vedení a jejich ochranná pásma byla respektována.

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění, vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky. Územní plán vymezuje koridor VVN 110 kV, který vychází z krajské koncepce zásobování elektrickou energií (koridor E06 v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje). Koridor VVN 110 kV prochází katastrem Starého Města z Uherského Hradiště z k.ú. Mařatice a bude zaústěn do rozvodny v Rybárnách v k.ú. Uherské Hradiště – plochy DS 36, 39 a TE 160, 162, 163. Dále byl vymezen

koridor VN 10 kV, který připojuje výrobní areály v k.ú. Mařatice na rozvodnu v lokalitě Rybárny a je trasován přes území Starého Města – plochy DS 36, 39, TE 162 a 163 (vedení 10 kV je trasováno v souběhu s návrhem VN 110 kV).

Nadřazené sítě a zařízení VVN

Na katastrálním území Starého Města se nenachází žádná nadřazená rozvodna 110/22 kV – dvě rozvodny jsou však v jeho těsném sousedství: RZ Uherské Hradiště (UHD 9) a LET Kunovice. Územím města vede trasa navazujících vedení VVN 110 kV: dvojitě vedení č. 546 (Otrokovice – Kunovice) a č. 545 (Otrokovice – Kyjov). Trasa tohoto dvojitě vedení 110 kV je v terénu pevně fixována a její poloha musí být plně respektována.

Sítě a zařízení VN 22 kV

Katastrální území Starého Města je zásobováno el. energií z rozvodu VN 22 kV. Jedná se především o vedení č. 371 a 372; několik trafostanic je připojeno také z VN č. 393, 50 a 55. Všechna tato vedení navazují na RZ 110/22 kV Uherské Hradiště. Vedení č. 50 a 55 pokračují dále mimo katastrální území Starého Města a zásobují el. energií širší okolí. Vedení VN 22 kV na řešeném území jsou převážně venkovního provedení, zpravidla na betonových podpěrách. Kabelový rozvod VN 22 kV je realizován pouze v minimálním rozsahu, zpravidla pro připojení zděných trafostanic uvnitř bytové zástavby (trafostanice PEQ, SAS, MS, U garáží) nebo některých průmyslových trafostanic (Panelárna, Colorlak, Cukrovar, Drůbežárna, Slezan, ACHP).

Navrženy jsou tři plochy pro vedení VN 22kV (TE 227-229).

Výhled

V lokalitách, které jsou určeny pro dostavbu ve stávajících prolukách, je umožněno napojení jednotlivých objektů samostatnými přípojkami převážně ze stávajících rozvodů sítě NN. V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN.

Každý požadavek na elektrický výkon pro objekty občanské vybavenosti je třeba projednat s distributorem samostatně. V případě nutnosti budou energeticky náročné objekty napájeny samostatnými trafostanicemi či samostatnými vývody ze stávajících trafostanic.

Každý požadavek na elektrický výkon pro objekty výrobní sféry je třeba projednat s distributorem samostatně. V případě nutnosti budou energeticky náročné objekty napájeny samostatnými trafostanicemi či samostatnými vývody ze stávajících trafostanic. V případě požadovaného napájení z hladiny VN 22kV budou vždy budovány samostatné odběratelské trafostanice, které budou v kabelové síti VN budovány jako kioskové, samostatně stojící a ve venkovní síti VN budou budovány jako stožárové.

(Zdroj: Územní plán města Staré Město, 2002; Územně analytické podklady Zlínského kraje, červen 2010, vyjádření E.ON Česká republika s. r. o.)

Přehled návrhových ploch vedení elektrické sítě:

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Poznámky
TE 160	3,41	ZÚR ZK (E06) + návaznost UH	Koridor VVN E06
TE 162	4,22	ZÚR ZK (E06) + předchozí ÚPD + návaznost UH	Koridor VVN E06 + Koridor VN
TE 163	1,23	ZÚR ZK (E06) + předchozí ÚPD + návaznost UH	Koridor VVN E06 + Koridor VN - návaznost na UH
DS 36	4,93	předchozí ÚPD + studie Pöyry + ZÚR ZK	Plocha je rozšířena z důvodů střetnutí několika funkčních využití: silniční obchvat + PPO + cyklistická stezka + koridor elektrického vedení E06 a návaznost elektrického vedení na Uherské Hradiště.

Index a ID funkční plochy	Výměra (ha)	Zdroj	Poznámky
DS 39	0,43	předchozí ÚPD + ZÚR ZK	Plocha koridoru pro přeložku silnice nižší třídy z Uherského Hradiště do Staré Města, která také řeší umístění koridoru elektrického vedení E06 a návaznost elektrického vedení na Uherské Hradiště.
TE 227	0,11	E.ON	Kabel vedení 22 kv.
TE 228	0,03	E.ON	Kabel vedení 22 kv.
TE 229	0,06	E.ON	Kabel vedení 22 kv.

4.11.3. Spoje a zařízení spojů

V územním plánu nejsou navrhovány žádné plochy či zařízení pro potřeby radiokomunikací, současný stav je dostačující.

Vysílací zařízení: Ve Starém Městě je provozováno společností Telefónica O2, a.s. celkem 18 základnových stanic. Na území městě je provozována společností České Radiokomunikace, a.s., také jedná radiová stanice (v areálu Střední odborné školy a Gymázia)

Radioreleové trasy: Řešeným územím prochází následující radioreleové spojovací trasy: Uh. Hradiště – Hrad Buchlov (Telefónica O2); Uh. Hradiště – Trnávky (Telefónica O2); Uh. Hradiště – Chabaně (Telefónica O2); Uh. Hradiště – St. Hutě (Telefónica O2); Uh. Hradiště – Stupava (Telefónica O2); Staré Město – Huštěnovice (Telefónica O2); Staré Město – Tlustá Hora (České Radiokomunikace).

Dálkové kabely: Na území města se nachází značné množství dálkových kabelů a zařízení zajišťujících jejich provoz. Tyto kabely a zařízení jsou ve správě společnosti Telefónica O2, a.s. Trasy těchto kabelů jsou zakresleny v mapových podkladech a je nutné je při zpracování dalších stupňů projektové dokumentace plně respektovat.

(Zdroj: Územní plán města Staré Město, 2002; Územně analytické podklady Zlínského kraje, červen 2010)

4.12. Koncepce odpadového hospodářství

Nakládání s odpady se obecně řídí především ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném znění. Koncepce odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadu je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro rozvojová území.

4.13. Zvláštní zájmy

4.13.1. Ochrana nemovitých kulturních památek

Nařízením vlády č. 147/1999 Sb. byly za národní kulturní památku prohlášeny archeologické lokality pod názvem "Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město - Uherské Hradiště – Modrá (Modrá, Staré Město, Uherské Hradiště - Sady", číslo rejstříku 134. Národní kulturní památka v prostoru Starého Města zahrnuje:

- Kostel sv. Michala (lokality na „Na dědině“)
- Rovinné neopevněné sídliště „Na Valách“
- Rovinné neopevněné sídliště „Špitálky“

Na území města se také vyskytují památkově chráněné objekty zapsané v rejstříku státního seznamu nemovitých kulturních památek jižní Moravy:

- kostel s kaplí – lokalita „Na dědině“
- kostel sv. Michala
- kaple sv. Jana Křtitele na hřbitově
- sousoší sv. Jana Nepomuckého u hřbitova
- balustr. ohrada
- archeologická lokalita „Špitálky“
- archeologická lokalita „Na Valách“

Nemovitě kulturní památky nejsou s návrhovými plochami ÚP Staré Město ve střetu. Realizací veřejného prostranství v ploše P*104 je pak umožněn přístup k NKP Špitálky.

4.13.2. Ochrana území s archeologickými nálezy

Staré Město je jednou z nejvýznamnějších archeologických lokalit v České republice. Vzhledem k doloženým archeologickým lokalitám, které svědčí o intenzivním kontinuálním osídlení od starší doby kamenné, je nutno celé řešené území považovat za území archeologického zájmu. Celá řešená oblast je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již ve fázi přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.

Zvýšenou pozornost bude potřeba věnovat především plochám, které jsou navrhovány v území s archeologickými nálezy I. kategorie:

- OH 87, SO.2 122,
- P* 103, P* 105
- BH 3, P*104
- RZ 117
- T* 157
- DV 199 (územní rezerva)

4.13.3. Ochrana nerostných surovin

V řešeném území se nachází ložiska a prognózní zdroje následujících nerostných surovin: cihlářská surovina, technické zeminy a štěrkopísky. V řešeném území se zároveň v současné době nenacházejí žádné dobývací prostory a chráněná ložisková území. Plochou pro silniční dopravu (DS 19) vymezenou v ÚP Staré Město je částečně dotčena lokalita neschváleného prognózního zdroje. Jedná se však o prognózní zdroj neschválený, a proto by jejich dotčení nemělo být hodnoceno jako významné.

4.13.4. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy

Ve správním území Starého Města se nenachází žádná sesuvná či poddolovaná území.

4.13.5. Požární a civilní ochrana

Ve správním území Starého Města se nachází objekty civilní ochrany i objekty požární ochrany.

Objekty civilní ochrany:

- improvizovaný kryt civilní ochrany – ČD Staré Město (železniční stanice Staré Město)
- siréna elektronická (budova SOÚ a gymnázia; náměstí Hrdinů; ZŠ – ulice Komenského)
- siréna rotační (ZD Dolina)

Objekty požární ochrany:

- objekt požární ochrany Slezan
- objekt požární ochrany Colorlak
- objekt požární ochrany ulice Za Mlýnem

ÚP Staré Město novými návrhy objekty civilní a požární ochrany nemění. Pouze u ZD Dolina bylo změněno funkční využití plochy ze zemědělské výroby na výrobu smíšenou, rotační siréna bude zachována, případně nahrazena.

4.14. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

V územním plánu Staré Město je navržena řada veřejně prospěšných staveb (VPS) a opatření (VPO).

- Mezi VPS patří: výstavba rychlostní silnice R55, severního obchvatu města, přeložky silnice nižší třídy a dalších komunikací včetně cyklistických stezek, jedné přeložky cyklistické stezky a stavby mostu pro cyklisty a pěší (podrobně v kap. 4.9.), vybudování protipovodňových valů a hrází, kanalizace a vodovodu (podrobně v kap. 4.10.) a elektrického vedení 10 kV a 110 kV a položení kabelu elektrického vedení 22 kV (podrobně v kap. 4.11.).
- Jako VPO bylo navrženo: upřesnění nadregionálních biokoridorů, upřesnění a zřízení lokálních biocenter a lokálních biokoridorů (více v kap. 4.3.).
- Jako specifická plocha byla vymezena plocha DS 12, která kombinuje VPS a VPO – stavba rychlostní silnice R55 a založení lokálního biokoridoru (po realizaci stavby R55)

5. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovala Ing. Marie Skybová, PhD., držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, č. osvědčení 2442/ENV/08.

5.1. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Závěry vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, jak je předkládán, neznamená z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv. Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF velké části vymezených ploch, vliv na kulturní dědictví (střet části ploch s archeologickými lokalitami), vliv ploch silniční dopravy, výroby a skladování na krajinný ráz. Nevýznamný až nulový vliv je očekáván u ploch silniční dopravy na flóru, faunu a ÚSES.** Z hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. (Merta, L. – viz část B) vyplývá, že **ÚP Staré Město nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.**

Z kladných vlivů ÚP Staré Město je očekáván pozitivní vliv na ovzduší, hluk, obyvatelstvo, vodu, ÚSES, vliv ploch přírodních a krajinné zeleně na krajinný ráz, vliv protipovodňových opatření na veřejné zdraví a hmotné statky. Příznivé pro životní prostředí jako celek je především vymezení ploch přírodních a ploch krajinné a sídelní zeleně, ploch silniční dopravy vedených mimo obytnou část města a ploch technické infrastruktury, určených pro protipovodňová opatření. Pro obyvatele města se jako příznivý předpokládá sociálně-ekonomický vliv.

Při respektování podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (Kap. 6 ÚP Staré Město) lze k Územnímu plánu Staré Město vydat souhlasné stanovisko za dodržení podmínek uvedených v následující kapitole, které řeší eliminaci negativního vlivu posuzovaného řešení na zemědělský půdní fond a případně další potenciální negativní vlivy.

Ze závěrů kapitoly F.I. vyplývá, že realizace ÚP Staré Město ve svém důsledku ovlivní rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Pro zajištění kontinuálního ekonomického vývoje vymezuje rozvojové plochy výroby a skladování, doprovázené příslušným rozvojem ploch technické infrastruktury. Poptávka po pracovní síle, spojená s realizací záměrů na těchto plochách, povede spolu s vymezením dostatečného počtu ploch pro individuální bydlení k příznivému sociodemografickému vývoji, zvýší se podíl mladých lidí ve městě, podíl středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaných. Negativním rysem rozvoje města je nutný zábor zemědělské půdy. Z environmentálního hlediska je ÚP přínosný pro budoucí generace tím, že chrání cenné lokality v oblasti – EVL Semetín, EVL Nedakonický les, EVL Kněžpolský les, EVL Čerták, CHOPAV, brání vodní a větrné erozi vymezením ploch krajinné zeleně a ÚSES, eliminuje rizika znečištění vod a ovzduší vymezením ploch pro odkanalizování obce a rozvod zemního plynu.

Závěr:

Územní plán Staré Město vytváří podmínky pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

5.2. Informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh stanoviska ke koncepci ÚP Staré Město dle „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Staré Město na životní prostředí“ (kurzívou je uvedeno, jak byl daný požadavek v územním plánu respektován):

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

vydává souhlasné stanovisko ke koncepci

„Územní plán Staré Město“

za dodržení následujících podmínek:

V podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití Územního plánu Staré Město:

- Podmínit využití plochy SO.2 122 pro stavby bydlení a občanského vybavení typu staveb pro účely školní a předškolní výchovy a pro zdravotní, sociální účely a funkčně obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) prokázáním, že celková hluková zátěž nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.
 - *U plochy SO.2 122 je v kap. 6 návrhu ÚP Staré Město stanovena podmínka pro využití plochy: „v dalším stupni projektové přípravy prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb“.*

Po schválení ÚP Staré Město

- Při realizaci záměrů ve vymezených plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- Nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
- U všech projektových záměrů požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch, dešťové vody uvádět v maximální míře do vsaku.
 - *V územním plánu byly pro podpoření vsaku navrženy především následující plochy:*
 - *plochy krajinné zeleně (K 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85),*
 - *plochy přírodní (P 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 180, 211, 212, 231),*
 - *plochy sídelní zeleně (Z* 178, 179).*
 - *plocha zemědělská (Z 177)*
- Objekty, které budou nově vybudovány na zastavitelných plochách, vytápět zemním plynem nebo elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie.
 - *Zastavitelné plochy byly navrhovány tak, aby nebyly příliš vzdáleny od středotlakého plynovodu, ani od vedení elektrické sítě VN.*
- Plánovaná výstavba v plochách záplavového území musí být posouzena s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení staveb.
 - *Stanovení podmínek pro využití ploch, které jsou v záplavovém území, je obsaženo v kap. 6 návrhu ÚP Staré Město, jedná se především o plochy:*
 - *plochy hromadného bydlení (BH 4)*

- plochy smíšené obytné městské (SO.2 122)
 - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby (OH 86 a 87)
 - komerčních zařízení (OK 88)
 - plochy smíšené výrobní (SP 123, 124 a 134)
 - plochy rezerv: smíšené obytné městské (SO.2 208); smíšené výrobní (SP 209); hromadného bydlení (BH 192 a 193); pro vodní dopravu (DV 199); hromadné rekreace (RH 204 a 206).
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Zásahy do terénu předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů.
 - V rámci řízení následujících po vydání územního plánu budou jednotlivé záměry posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

5.3. Informace, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na soustavu lokalit NATURA 2000

Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Zlínského kraje. Ten ve svém koordinovaném stanovisku (č.j.: KUZL 41022/2010, ze dne 14. července 2010) k návrhu zadání územního plánu Staré Město uvádí, že pro hodnocenou koncepci nelze vyloučit její významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl Územní plán Staré Město, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byl k dispozici návrh územního plánu, který obsahoval všechny podstatné textové a grafické části. Proces posuzování podle § 45i příslušné koncepce probíhal v období červen až červenec 2011.

Jako potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 byly identifikovány tři evropsky významné lokality - EVL Čerťák, EVL Nedakonický les a EVL Kněžpolský les. EVL Čerťák je situována celá na území Starého Města, zbylé dvě zasahují pouze na své malé ploše do okrajových částí katastru města. Na území Starého Města ani v jeho okolí se nenachází žádná ptačí oblast.

Hodnoceným územním plánem bylo navrženo celkem 196 návrhových ploch, jež byly rozděleny do dvou kategorií. Kategorie 1 představuje lokality a plochy, které nejsou v územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000 a jejich charakter neumožňuje ani zprostředkovaný či dálkový vliv na tyto lokality. Jelikož hodnocenou koncepcí je územní plán města, jehož významně větší část se nachází mimo lokality soustavy NATURA 2000, je lokalit a ploch spadajících do této kategorie zdaleka nejvíce. Do kategorie 2 byly zařazeny plochy, které jsou v přímé územní kolizi s lokalitami soustavy NATURA 2000, anebo přímo sousedí s jejich hranicemi. Do této kategorie náleží celkem 11 návrhových ploch, u žádných z nich však nebyl vyhodnocen významně negativní vliv.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že návrh hodnocené koncepce – Územní plán Staré Město - nebude mít jakožto koncepční celek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.

Stanovisko k vyhodnocení vlivů na soustavu lokalit NATURA 2000 bylo respektováno.

6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana byla zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle Metodického pokynu č.j. OOLP/1067/96.

Při zpracování návrhu ÚP byla respektována viniční trať Vinohrady, která je zahrnuta do seznamu vinařských podoblastí, vinařských obcí a tratí dle vyhlášky č. 324/2004 Sb., včetně jejich územního vymezení.

6.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch:

Popis	KÓD BPEJ/ třída ochrany	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
BH 1	-	0	0	0	0	0	0	0	0,6
BH 2	0.21.10/IV.	0	0	0	0,83	0	0,83	0	0,93
BH 3	-	0	0	0	0	0	0	0	1,82
BI 4	0.58.00/II. 0.59.00/III.	0	1,19	1,99	0	0	3,18	0	3,18
D 8	-	0	0	0	0	0	0	0	0,11
D 9	-	0	0	0	0	0	0	0	0,08
D 10	-	0	0	0	0	0	0	0	1,56
D 11	-	0	0	0	0	0	0	0	1,11
DS 12	-	0	0	0	0	0	0	0	0,48
DS 13	0.56.00/I. 3.12.00/II. 3.22.10/IV.	6,39	22	0	40,12	0	68,51	0	73,73
DS 15	3.12.00/II.	0	0,08	0	0	0	0,08	0	0,17
DS 16	3.12.00/II.	0	0,82	0	0	0	0,82	0	1,28
DS 19	0.05.01/II. 0.08.10/II. 0.58.00/II. 3.05.01/II. 3.12.00/III. 3.13.10/III. 0.21.10/IV. 0.22.10/IV. 0.22.12/IV. 3.22.10/IV.	0	21,92	3,08	40,61	0	65,61	0	70,86
DS 20	3.12.00/II.	0	0,01	0	0	0	0,01	0	0,01
DS 28	0.58.00/II. 0.21.10/IV.	0	3,74	0	5,97	0	9,71	0	12,71

Popis	KÓD BPEJ/ třída ochrany	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
DS 31	0.22.10/IV. 3.12.00/II.	0	0,22	0	0	0	0,22	0	0,25
DS 32	-	0	0	0	0	0	0	0	0,26
DS 33	0.56.00/I. 3.56.00/I. 0.59.00/III. 3.59.00/III.	0,82	0	7,08	0	0	7,9	0	8,24
DS 34	0.59.00/III.	0	0	1,07	0	0	1,07	0	1,2
DS 35	0.59.00/III.	0	0	1,23	0	0	1,23	0	1,23
DS 36	0.56.00/I. 3.56.00/I.	3,66	0	0	0	0	3,66	0	4,93
DS 38	0.56.00/I. 0.59.00/III.	0,36	0	2,55	0	0	2,92	0	2,99
DS 39	0.56.00/I.	0,47	0	0	0	0	0,47	0	0,47
DS 40	0.56.00/I.	1,71	0	0	0	0	1,71	0	1,71
DS 41	-	0	0	0	0	0	0	0	0,04
DS 42	-	0	0	0	0	0	0	0	0,04
DS 43	0.56.00/I.	0,01	0	0	0	0	0,01	0	0,05
DS 44	3.22.10/IV.	0	0	0	0,09	0	0,09	0	0,11
DS 45	3.22.10/IV.	0	0	0	0,05	0	0,05	0	0,05
DS 46	-	0	0	0	0	0	0	0	0,06
DS 47	0.57.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,04	0	0,05	0	0,09	0	0,09
DS 48	3.22.10/IV.	0	0	0	0,16	0	0,16	0	0,34
DS 49	-	0	0	0	0	0	0	0	0,24
DS 50	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,04	0	0,01	0	0,06	0	0,06
DV 51	0.56.00/I. 0.59.00/III.	0,33	0	1,18	0	0	1,51	0	1,68
K 52	0.56.00/I. 0.57.00/II.	0,77	0,01	0	0	0	0,78	0	0,82
K 53	0.56.00/I.	4,11	0	0	0	0	4,11	0	4,13
K 54	0.56.00/I.	0,09	0	0	0	0	0,09	0	0,11
K 55	0.56.00/I.	0,59	0	0	0	0	0,59	0	0,61
P* 57	0.21.10/IV.	0	0	0	1,15	0	1,15	0	1,24
K 58	0.58.00/II. 0.59.00/III.	0	0,84	0,1	0	0	0,94	0	0,94
K 59	0.21.10/IV.	0	0	0	0,02	0	0,02	0	0,04
K 60	3.22.10/IV.	0	0	0	0,97	0	0,97	0	1,03
K 61	0.58.00/II.	0	0,5	0	0	0	0,5	0	0,5
K 62	0.58.00/II.	0	0,12	0	0,08	0	0,2	0	0,2
K 63	0.22.12/IV. 0.22.10/IV.	0	0	0	1,28	0	1,28	0	1,28

Popis	KÓD BPEJ/ třída ochrany	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
K 64	0.21.10/IV. 0.58.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,42	0	0,35	0	0,76	0	0,76
K 65	-	0	0	0	0	0	0	0	1,72
K 66	0.56.00/I.	2,42	0	0	0	0	2,5	0	2,5
K 67	0.56.00/I.	0,61	0	0	0	0	0,61	0	1,4
K 68	0.59.00/III.	0	0	0,43	0	0	0,43	0	0,43
K 69	0.59.00/III.	0	0	0,15	0	0	0,15	0	0,19
K 70	0.59.00/III.	0	0	0,33	0	0	0,33	0	0,33
K 71	0.58.00/II.	0	0,72	0	0	0	0,72	0	0,81
K 72	3.56.00/I. 3.58.00/II.	1,4	1,69	0	0	0	3,09	0	3,67
K 73	3.56.00/I.	0,64	0	0	0	0	0,64	0	0,64
K 74	3.10.00/I. 3.12.00/II.	0,45	0,42	0	0	0	0,87	0	0,87
K 75	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	1,93	0	0,06	0	1,99	0	1,99
K 76	0.58.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,02	0	0,14	0	0,16	0	0,16
K 77	3.12.00/II.	0	1,41	0	0	0	1,41	0	1,44
K 78	3.12.00/II. 3.10.10/II.	0	1,17	0	0	0	1,17	0	1,2
K 79	3.12.00/II.	0	0,93	0	0	0	0,93	0	0,93
K 80	3.12.00/II. 3.10.10/II.	0	1,12	0	0	0	1,12	0	1,12
K 81	3.12.00/II. 3.08.10/II. 3.22.10/IV.	0	1,01	0	0,02	0	1,03	0	1,04
K 82	3.10.00/I.	0,48	0	0	0	0	0,48	0	0,49
K 84	3.56.00/I. 3.58.00/II. 3.59.00/III.	0,33	0,47	1,18	0	0	1,97	0	1,97
K 85	0.59.00/III. 3.56.00/I. 3.58.00/II. 3.59.00/III. 0.59.00/III.	0,31	0,44	0,93	0	0	1,68	0	1,68
OH 86	0.56.00/I.	0,46	0	0	0	0	0,46	0	0,49
OH 87	0.56.00/I.	0,18	0	0	0	0	0,18	0	0,18
OK 88	0.59.00/III.	0	0	2,1	0	0	2,1	0	2,15
OK 89	0.59.00/III.	0	0	1,88	0	0	1,88	0	2
OS 91	0.59.00/III.	0	0	1,84	0	0	1,84	0	1,84
P 92	0.56.00/I.	1,32	0	0	0	0	1,47	0	1,47

Popis	KÓD BPEJ/ třída ochrany	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
P 93	-	0	0	0	0	0	0	0	0,3
P 94	0.56.00/I. 0.57.00/II.	0,25	0,14	0	0	0	0,39	0	0,42
P 95	0.56.00/I. 0.59.00/III.	0,86	0	0,15	0	0	1,01	0	1,08
P 96	0.58.00/II. 0.59.00/III.	0	13,39	2,04	0	0	15,43	0	15,72
P 97	0.58.00/II.	0	0,61	0	0	0	0,61	0	0,61
P 98	3.58.00/II.	0	1,56	0	0	0	1,56	0	1,69
P 99	3.56.00/I.	1,73	0	0	0	0	1,73	0	1,73
P 100	3.56.00/I.	0,77	0	0	0	0	0,77	0	0,77
P 101	3.12.00/II.	0	3,45	0	0	0	3,45	0,06	3,51
P 102	0.56.00/I. 3.56.00/I.	2,48	0	0	0	0	2,48	0	2,58
P* 103	0.56.00/I. 0.57.00/II.	0,08	0,01	0	0	0	0,09	0	0,09
P* 104	0.57.00/II.	0	0,08	0	0	0	0,08	0	0,4
P* 105	0.59.00/III.	0	0	0,02	0	0	0,02	0	0,03
P* 106	0.58.00/II.	0	0,09	0	0	0	0,09	0	0,18
P* 112	-	0	0	0	0	0	0	0	1,32
RZ 113	0.08.10/II.	0	1,28	0	0	0	1,28	0	1,37
RZ 114	0.08.10/II.	0	2,08	0	0	0	2,08	0	2,12
RZ 115	0.08.10/II.	0	0,71	0	0	0	0,71	0	0,71
RZ 116	0.56.00/I.	3,07	0	0	0	0	3,16	0	3,3
RZ 117	0.56.00/I.	1,06	0	0	0	0	1,06	0	1,06
SO.2 118	0.59.00/III. 0.21.10/IV.	0	0	0,03	0,09	0	0,12	0	5,51
SO.2 122	-	0	0	0	0	0	0	0	0,16
SP 123	0.58.00/II. 0.59.00/III.	0	3,44	3,45	0	0	6,88	0	6,93
SP 124	0.58.00/II.	0	0,37	0	0	0	0,37	0	0,37
SP 125	0.58.00/II. 0.21.10/IV.	0	0,35	0	3,63	0	3,98	0	4,1
SP 126	0.58.00/II. 0.21.10/IV.	0	1,53	0	0,8	0	2,33	0	2,55
SP 127	0.21.10/IV.	0	0	0	1,04	0	1,04	0	1,04
SP 128	-	0	0	0	0	0	0	0	0,48
SP 129	0.57.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,37	0	0,69	0	1,05	0	1,05
SP 130	0.57.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,14	0	0,09	0	0,23	0	0,27
SP 131	0.57.00/II.	0	2,26	0	0,03	0	2,35	0	2,54

Popis	KÓD BPEJ/ třída ochrany	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
SP 132	3.22.10/IV. 3.12.00/II.	0	1,17	0	0	0	1,17	0	1,17
SP 133	3.22.10/IV.	0	0	0	0,21	0	0,21	0	0,49
SP 134	0.56.00/I.	0,43	0	0	0	0	0,43	0	0,47
T* 136	0.56.00/I. 0.59.00/III.	0,75	0	0,38	0	0	1,13	0	1,21
T* 137	0.56.00/I.	0,34	0	0	0	0	0,36	0	1,68
T* 138	-	0	0	0	0	0	0	0	0,01
T* 139	0.58.00/II. 3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	1,07	0	0,29	0	1,37	0	1,55
T* 149	-	0	0	0	0	0	0	0	0,15
T* 150	3.12.00/II.	0	0,05	0	0	0	0,05	0	0,14
T* 151	3.12.00/II.	0	0,01	0	0	0	0,01	0	0,01
T* 152	3.22.10/IV.	0	0	0	0,02	0	0,02	0	0,02
T* 153	3.12.00/II.	0	0,05	0	0,01	0	0,05	0	0,05
T* 154	3.22.10/IV. 0.56.00/I. 3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0,07	0,01	0	0,7	0	0,78	0	0,8
T* 155	0.57.00/II.	0	0,01	0	0	0	0,01	0	0,39
T* 156	-	0	0	0	0	0	0	0	0,05
T* 157	0.56.00/I.	2,09	0	0	0	0	2,09	0	2,38
TE 160	3.56.00/I. 3.59.00/III.	1,15	0	1,99	0	0	3,14	0	3,41
TE 162	0.56.00/I.	4,18	0	0	0	0	4,18	0	4,22
TE 163	0.56.00/I.	1,23	0	0	0	0	1,23	0	1,23
V 164	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	3,88	0	1,89	0	5,77	0	5,77
V 165	3.12.00/II.	0	0,88	0	0	0	0,88	0	0,88
V 166	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	1,15	0	4	0	5,15	0	5,19
V 168	3.12.00/II.	0	0,42	0	0	0	0,42	0	0,47
V 169	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,28	0	0,02	0	0,3	0	0,3
V 170	3.12.00/II.	0	0,91	0	0,02	0	0,93	0	0,93
V 171	3.12.00/II.	0	8,45	0	0	0	8,45	0	8,55
V 172	3.12.00/II.	0	6,27	0	0	0	6,27	0	6,27
V 173	0.21.10/IV.	0	0	0	7,86	0	7,86	0	16,6
V 174	0.21.10/IV.	0	0	0	0,2	0	0,2	0	0,2
WT 176	-	0	0	0	0	0	0	0	1,09
Z 177	-	0	0	0	0	0	0	0	0,04

Popis	KÓD BPEJ/ třída ochrany	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
		I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Z* 178	0.58.00/II. 0.21.10/IV.	0	0,17	0	0,12	0	0,29	0	0,29
Z* 179	-	0	0	0	0	0	0	0	3,24
P 180	0.56.00/I.	0,13	0	0	0	0	0,13	0	0,13
P 211	0.56.00/I.	0,75	0	0	0	0	0,75	0	0,75
P 212	0.56.00/I.	0,36	0	0	0	0	0,36	0	0,36
WT 213	0.58.00/II.	0	1,76	0	0	0	1,76	0	1,76
V 214	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	2,13	0	1,14	0	3,28	0	3,28
V 215	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	0,48	0	0,64	0	1,13	0	1,13
V 216	3.12.00/II. 3.22.10/IV.	0	1,48	0	0,43	0	1,9	0	1,95
V 217	3.12.00/II.	0	1,25	0	0	0	1,25	0	1,25
V 218	3.12.00/II.	0	0,39	0	0	0	0,39	0	0,39
DS 219	-	0	0	0	0	0	0	0	0,01
DS 220	0.21.10/IV.	0	0	0	0,12	0	0,12	0	0,25
DZ 221	3.12.00/II.	0	0,51	0	0	0	0,51	0	0,51
DZ 222	3.12.00/II.	0	0,03	0	0	0	0,03	0	0,03
D 223	3.12.00/II.	0	0,65	0	0	0	0,65	0	0,73
DZ 224	3.12.00/II.	0	0,12	0	0	0	0,12	0	0,12
SP 225	3.12.00/II.	0	1,55	0	0	0	1,55	0	1,55
DS 226	3.12.00/II.	0	0,12	0	0	0	0,12	0	0,12
TE 227	0.59.00/III.	0	0	0,02	0	0	0,02	0	0,11
TE 228	-	0	0	0	0	0	0	0	0,03
TE 229	-	0	0	0	0	0	0	0	0,06
DS 230	-	0	0	0	0	0	0	0	0,11
P 231	0.56.00/I.	1,21	0	0	0	0	1,21	0	1,26
DS 232	-	0	0	0	0	0	0	0	0,05

Sumarizace požadovaných záborů půdního fondu:

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Plochy bydlení	0	1,19	1,99	0,83	0	4,01	0	6,53
Plochy dopravní infrastruktury	13,75	50,3	16,19	87,18	0	167,44	0	188,07
Plochy krajinné zeleně	12,2	13,22	3,12	2,92	0	31,52	0	35
Plochy občanského vybavení	0,64	0	5,82	0	0	6,46	0	6,66
Plochy přírodní	9,86	19,15	2,19	0	0	31,35	0,06	32,38
Plochy veřejných prostranství	0,08	0,18	0,02	1,15	0	1,43	0	3,26
Plochy rekreace	4,13	4,07	0	0	0	8,29	0	8,56

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)	Výměra plochy celkem
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída			
Plochy smíšeného využití	0,43	11,18	3,48	6,58	0	21,71	0	28,68
Plochy technické infrastruktury	9,81	1,2	2,39	1,02	0	14,44	0	17,5
Plochy výroby a skladování	0	27,97	0	16,2	0	44,18	0	53,16
Plochy vodní a vodohospodářské	0	1,76	0	0	0	1,76	0	2,85
Plochy zemědělské	0	0	0	0	0	0	0	0,04
Plochy sídelní zeleně	0	0,17	0	0,12	0	0,29	0	3,53
Cekem	50,90	130,39	35,2	116	0	332,88	0,06	386,22

6.1.1. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu

Vzhledem k tomu, že podstatná část k. ú. Starého Města se nachází na BPEJ, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF, je výsledné řešení kompromisem mezi umírněným zábořem kvalitního zemědělského půdního fondu a potřebami rozvoje města.

Zastavěné území města i nové zastavitelné plochy byly vymezovány tak, aby byly vyplněny proluky v zastavěném území, aby nezůstávaly neobdělávatelné zbytkové plochy a aby nebyla narušena základní organizace ZPF ani síť zemědělských účelových komunikací.

Následující tabulka vyhodnocuje vliv návrhových ploch, které zasahují na nejcennější půdy (I. a II. třída ochrany). Tabulka odpovídá na otázky:

- Bude zachována stávající organizace ZPF?
- Bude zajištěna přístupnost okolní zemědělské půdy?

Tabulka obsahuje plochy navržené mimo zastavěné území, které mají civilizační charakter – nebyly řešeny plochy přírodního charakteru (plochy přírodní a krajinné zeleně). Posouzení vlivu ploch a koridorů technické infrastruktury na ZPF je popsáno v kap. 6.1.2.

Plocha	I. třída ochrany ZPF (ha)	II. třída ochrany ZPF (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Stávající organizace ZPF	Přístupnost okolní zemědělské půdy	Odůvodnění - opatření
DS 13	6,39	22	68,51	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Koridor rychlostní silnice R55. V rámci koridoru budou vybudovány účelové komunikace, které umožní přístup a obslužnost přilehlých zemědělských ploch.
DS 15	0	0,08	0,08	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 19	0	21,92	65,61	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 20	0	0,01	0,01	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 28	0	3,74	9,71	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto

Plocha	I. třída ochrany ZPF (ha)	II. třída ochrany ZPF (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Stávající organizace ZPF	Přístupnost okolní zemědělské půdy	Odůvodnění - opatření
DS 31	0	0,22	0,22	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 33	0,82	0	7,9	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 36	3,66	0	3,66	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 38	0,36	0	2,92	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Plocha koridoru pro přeložku silnice nižší třídy z Uherského Hradiště do Staré Města V rámci koridoru budou vybudovány účelové komunikace, které umožní přístup a obslužnost přilehlých zemědělských ploch.
DS 39	0,47	0	0,47	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 40	1,71	0	1,71	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DS 47	0	0,04	0,09	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Vedení cyklostezky mimo těleso silniční komunikace z důvodů bezpečnosti a nedostatečné šířky silnice.
DS 50	0	0,04	0,06	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Přeložení stávající cyklostezky z důvodu vybudování hráze poldru.
DV 51	0,33	0	1,51	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Velkomoravský přístav pro rekreační plavbu. V blízkosti plochy nezůstanou zemědělské plochy.
RZ 113	0	1,28	1,28	bude zachována, k odnětí ZPF dojde pouze okrajově	bude zachována	Využití ZPF se nezmění, na dotčených pozemcích bude stále pokračovat stávající sadovnická činnost, která udržitelně využívá půdu a zvyšuje biologickou rozmanitost území.
RZ 114	0	2,08	2,08	bude zachována, k odnětí ZPF dojde pouze okrajově	bude zachována	dtto
RZ 115	0	0,71	0,71	bude zachována, k odnětí ZPF dojde pouze okrajově	bude zachována	dtto
RZ 116	3,07	0	3,16	bude zachována, k odnětí ZPF dojde pouze okrajově	bude zachována	dtto
RZ 117	1,06	0	1,06	bude zachována, k odnětí ZPF dojde pouze okrajově	bude zachována	dtto

Plocha	I. třída ochrany ZPF (ha)	II. třída ochrany ZPF (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Stávající organizace ZPF	Přístupnost okolní zemědělské půdy	Odůvodnění - opatření
SP 123	0	3,44	6,88	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Plocha vyplňuje území mezi silniční komunikací a zastavěným územím.
SP 124	0	0,37	0,37	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
SP 125	0	0,35	3,98	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Plocha vyplňuje proluku mezi výběžky zastavěného území.
SP 126	0	1,53	2,33	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
SP 129	0	0,37	1,05	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
SP 130	0	0,14	0,23	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Plocha doplňuje výrobní areál tak, aby nevznikaly osamocené enklávy zemědělské půdy.
SP 131	0	2,26	2,35	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
SP 132	0	1,17	1,17	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
SP 134	0,43	0	0,43	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 164	0	3,88	5,77	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 165	0	0,88	0,88	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 166	0	1,15	5,15	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 168	0	0,42	0,42	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 169	0	0,28	0,3	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 170	0	0,91	0,93	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto

Plocha	I. třída ochrany ZPF (ha)	II. třída ochrany ZPF (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Stávající organizace ZPF	Přístupnost okolní zemědělské půdy	Odůvodnění - opatření
V 171	0	8,45	8,45	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 172	0	6,27	6,27	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 214	0	2,13	3,28	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 215	0	0,48	1,13	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 216	0	1,48	1,9	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 217	0	1,25	1,25	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 218	0	0,39	0,39	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
V 218	0	0,39	0,39	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DZ 221	0	0,51	0,51	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Plocha pro železniční vlečku.
DZ 222	0	0,03	0,03	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
D 223	0	0,65	0,65	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
DZ 224	0	0,12	0,12	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	dtto
SP 225	0	1,55	1,55	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Plocha doplňuje výrobní areál tak, aby nevznikaly osamocené enklávy zemědělské půdy.
DS 226	0	0,12	0,12	nebude zachována, dojde k odnětí ZPF	bude zachována	Koridor rychlostní silnice R55. V rámci koridoru bude vybudována účelová komunikace, která umožní přístup ke stávající ploše V.

Plochy dopravní infrastruktury

Největší zábery ZPF I. a II. třídy ochrany na základě požadavků vymezení ploch dopravní infrastruktury, resp. ploch pro silniční dopravu (celkem 64,04 ha). Důvodem rozsáhlých výměr je

Tento projekt byl financován z prostředků EU

především potřeba vymezení a konkretizace koridoru rychlostní silnice R55. Koridor této silnice byl veden v blízkosti stávajícího koridoru pro drážní dopravu, takže mezi koridory nevznikají enklávy hůře obhospodařovatelné půdy. V místech, kde se silniční koridor vzdaluje železničnímu z důvodu vyhnutí se stávajícím výrobním areálům, byly zbývající enklávy zemědělské půdy navrženy pro využití pro výrobu a skladování (V), případně smíšené využití (SP).

Do II. třídy ochrany ZPF dále zasahují plochy pro dokončení první části severního obchvatu města, který vede k rychlostní silnici R55. Mezi plochy, které se nacházejí na půdách zařazených do I. třídy ochrany ZPF pak patří druhá část zmíněného severního obchvatu města, která se na východě napojuje na k. ú. Uherského Hradiště, a také koridor pro přeložku silnice nižší třídy z Uherského Hradiště do Staré Města, který se napojuje na severní silniční obchvat z jihu.

Součástí těchto koridorů budou účelové komunikace, které umožní přístup a obslužnost přilehlých zemědělských ploch.

Plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování nebyly vymezeny na půdách zařazených do I. třídy ochrany ZPF. Plochy, které zasahují do II. třídy ochrany (celkem 27,97 ha) byly umístěny většinou mezi navrhovaným koridorem rychlostní silnice R55 a stávajícím koridorem pro drážní dopravu (konkrétně se jedná o plochy V 165, V 166, V 168-170). Tyto plochy by měly částečně uspokojit poptávku po dopravně dobře dostupných plochách pro výrobu a skladování. K těmto plochám lze přiřadit ještě plochy V 171 a 172, které budou na zmíněnou lokalitu navazovat ze západní strany koridoru R55. Plocha V 171 (pro překladiště kombinované dopravy) stávající výrobní areál rozšiřuje a plocha V 172 výrobní areál uzavírá. Jinde v západní části k. ú. se vhodnější lokality pro plochy výroby a skladování (které by zároveň navazovaly na zastavěné území) nenacházejí.

Ve východní části území je pak pro plochy výroby a skladování nevhodnější lokalita mezi koridorem pro severní obchvat města a stávajícími výrobními areály. Tyto plochy leží buď na půdách IV. třídy ochrany, anebo byly ze ZPF vyňaty, jedná se o plochy V 173 a 174.

Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití, resp. plochy smíšené výrobní, zasahují (až na jednu výjimku o výměře 0,43 ha) do půd s II. třídou ochrany (celkem 11,61 ha) a platí pro ně podobně jako u ploch výroby a skladování. Plochy SP 123 a 124 doplňují území mezi severním obchvatem města a zastavěným územím (stávající plochy smíšené výrobní), další nedaleké plochy (SP 125 a 126) doplňují proluky v zastavěném území. Několik ploch je umístěno v návaznosti na jihozápadní okraj zastavěného území. Mezi koridor R55 a koridor drážní dopravy byly umístěny plochy doplňující stávající plochy smíšené výrobní (SP 132 a SP 135), ostatní plochy byly vymezeny v blízkosti koridoru drážní dopravy tak, aby navazovaly na stávající plochy smíšené výrobní (SP 129-131).

Téměř všechny plochy smíšené výrobní (konkrétně plochy SP 123-133) byly schváleny již v předchozí ÚPD, do nového ÚP Staré Město byly převzaty a upraveny dle aktuálních požadavků a limitů využití území. Záměrem bylo, aby plochy navazovaly na zastavěné území, vyplňovaly proluky v zastavěném území a zároveň neměly negativní dopady na obytnou zástavbu. Z toho důvodu nemohly být umístěny v jiných částech řešeného území.

Plocha SP 134 jako jediná zasahuje na půdy s I. třídou ochrany ZPF. V současnosti však plochu nelze zemědělsky využívat (je zde plocha pro parkoviště) a s budoucím využitím k zemědělským účelům nepočítá majitel pozemku, ani MěÚ Staré Město.

Plochy přírodní

Všechny plochy přírodní, které se dotýkají celkem 29,01 ha I. a II. třídy ochrany ZPF, byly vymezeny jako součást ÚSES. Konkrétně se jedná o rozšíření, upřesnění, nebo návrhy nových lokálních biocenter (plochy P 92-102, P 180, P 211, P 212 a P 231). Vzhledem k návaznosti na stávající ÚSES (umístění biocenter a vedení biokoridorů), nebylo uvažováno o jiných možných řešeních (podrobněji v kap. 4.3.3.). Nově vymezené lokální biocentrum LBC7 Rybníky (plocha P 96) je svou rozlohou největší a svou výměrou jako jediné překračuje obvyklé rozlohy lokálních

biocenter (zabírá 15,43 ha ZPF). Při vymezování se totiž vycházelo ze skutečnosti, že se jedná o nevyužívanou a silně podmáčenou plochu se složitou a nákladnou realizací alternativního využití.

Plochy krajinné zeleně

Většina ploch krajinné zeleně byla navržena jako součást ÚSES (plochy K 65-85), plochy zabírají 17,97 ha ZPF I. a II. třídy ochrany. Jedná se o plochy biokoridorů a interakčních prvků, které zároveň plní funkci protierozní ochrany půd.

Ostatní plochy krajinné zeleně zabírají méně než 7,45 ha ZPF s I. a II. třídou ochrany. Plochy byly vymezeny jako doprovodná zeleň biocenter a biokoridorů různých úrovní (K 52, 53, 64, 66, 67), plochy, které doplňují stávající plochy drážní zeleně, a další (K 54, 55, 56, 58) byly vymezeny z důvodů izolace a ochrany ploch bydlení před emisí a hlukovou zátěží z dopravních komunikací, ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních.

Plochy rekreace

Plochy rekreace jsou také částečně vymezeny na půdách s I. i II. třídou ochrany (celkem 8,2 ha). Podél silnice II/428 je navržena dostavba zahrádkářské osady na půdách s II. třídou ochrany ZPF (plochy RZ 113, 114 a 115). Plochy byly schváleny již v předchozí ÚPD, do nového ÚP Staré Město byly převzaty a upraveny dle aktuálních požadavků a limitů využití území. Rozšíření stávajících zahrádkářských osad je navrženo také v blízkosti slepých ramen řeky Moravy (RZ 116 a 117). Plocha RZ 116 má největší výměru a z velké části je vymezena na půdě s I. třídou ochrany ZPF (3,07 ha). Avšak i u této plochy platí to, co u ostatních navrhovaných ploch individuální rekreace, využití ZPF se totiž na nově vymezených plochách nezmění, na dotčených pozemcích bude stále pokračovat drobná zahrádkářská činnost, která udržitelně využívá půdu a zvyšuje biologickou rozmanitost území. K odnětí zemědělského půdního fondu navíc dojde jen u drobných staveb (zahradní domek do 50 m² zastavěné plochy a koeficient zeleně u jednotlivých ploch minimálně 0,9). Z toho vyplývá, že plochy, které bude potřebné vyjmout ze ZPF, budou zabírat maximálně 10% z celkové výměry rekreačních ploch, tedy maximálně 0,82 ha.

6.1.2. Posouzení vlivu ploch technické infrastruktury na ZPF

U ploch technické infrastruktury byl posouzen vliv především na ZPF s I. a II. třídou ochrany. Organizaci ZPF a obhospodařování pozemků ovlivní plochy technické infrastruktury jen minimálně.

Většina ploch technické infrastruktury (T* 149-156) bude sloužit pro podzemní vedení kanalizace a vodovodního řádu a nebude tak mít vliv na obhospodařování zemědělských ploch.

Plochy pro energetiku TE 160 (koridor VVN E06), 162 (koridor VVN E06 a koridor VN – návaznost na Uherské Hradiště) a 163 (koridor VVN E06 a koridor VN – návaznost na Uherské Hradiště) sice zabírají 6,6 ha ZPF I. třídy ochrany, avšak tyto plochy ve skutečnosti nebudou zastavěny (mimo stožárů pro sloupy velmi vysokého a vysokého napětí, na které se vztahuje výjimka pro udělení souhlasu s odnětím ze ZPF ve smyslu § 9, odst. 2, písm. b) zákona č. 334/1992 Sb.).

Zbývající plochy (T* 136-139 a T* 157) jsou součástí protipovodňové ochrany města a vzhledem k důležité funkci ochrany obyvatelstva a majetku před povodněmi se jeví zábor I. a II. třídy ochrany ZPF (přes 4 ha) jako přiměřený a oprávněný.

Návrhem těchto ploch nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu na navazující nezastavitelné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

6.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokládaném porušení

Následující tabulka přináší přehled ploch, u kterých dochází ke střetu s plošnými investicemi do půdy (odvodnění apod.). Při realizaci výstavby a dalších úpravách na vymezených plochách budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

Přehled návrhových ploch, u kterých dochází ke střetu s plošnými investicemi do půdy:

ID plochy	Způsob využití	Výměra plochy (ha)	Výměra průniku (ha)	Označení v grafické části
13	Plochy pro silniční dopravu	73,73	17,51	DS
15	Plochy pro silniční dopravu	0,17	0,15	DS
16	Plochy pro silniční dopravu	1,28	0,82	DS
19	Plochy pro silniční dopravu	70,86	16,28	DS
28	Plochy pro silniční dopravu	12,71	6,29	DS
35	Plochy pro silniční dopravu	1,23	0,86	DS
57	Plochy veřejných prostranství	1,24	0,37	P*
63	Plochy krajinné zeleně	1,28	0,85	K
70	Plochy krajinné zeleně	0,33	0,29	K
71	Plochy krajinné zeleně	0,81	0,81	K
74	Plochy krajinné zeleně	0,87	0,50	K
75	Plochy krajinné zeleně	1,99	0,07	K
77	Plochy krajinné zeleně	1,44	0,06	K
78	Plochy krajinné zeleně	1,20	0,53	K
79	Plochy krajinné zeleně	0,93	0,53	K
80	Plochy krajinné zeleně	1,12	0,32	K
81	Plochy krajinné zeleně	1,04	0,02	K
96	Plochy přírodní	15,72	15,69	P
97	Plochy přírodní	0,61	0,06	P
101	Plochy přírodní	3,51	0,41	P
102	Plochy přírodní	2,58	1,97	P
125	Plochy smíšené výrobní	4,10	0,13	SP
164	Plochy výroby a skladování	5,77	3,25	V
171	Plochy výroby a skladování	8,55	5,23	V
173	Plochy výroby a skladování	16,60	2,09	V
213	Vodní plochy a toky	1,76	1,76	WT
214	Plochy výroby a skladování	3,28	2,36	V
215	Plochy výroby a skladování	1,13	0,13	V
217	Plochy výroby a skladování	1,25	0,65	V
221	Plochy pro drážní dopravu	0,51	0,01	DZ
222	Plochy pro drážní dopravu	0,03	0,03	DZ
223	Plochy dopravní infrastruktury	0,73	0,69	D
224	Plochy pro drážní dopravu	0,12	0,12	DZ
225	Plochy smíšené výrobní	1,55	0,05	SP
226	Plochy pro silniční dopravu	0,12	0,04	DS

U ostatních návrhových ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

6.3. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaných změnách jsou uvedeny v kapitole 4.6.1. Údaje o asanacích bývalých zemědělských podniků v kap. 4.1. a informace (včetně odůvodnění) o přestavbě zemědělského areálu (školního statku) pro funkci smíšenou obytnou v kap. 4.4. a 4.5.

6.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu:

Celková výměra území obce:	2083,2 ha	
Zemědělský půdní fond (ZPF):	1565,2 ha	75,1 % z celkové výměry
Orná půda:	1454,8 ha	92,6 % z výměry ZPF
Ovocné sady a zahrady:	59,5 ha	3,8 % z výměry ZPF
Vínice:	16,1 ha	1,0 % z výměry ZPF
Trvalé travní porosty:	34,7 ha	2,2 % z výměry ZPF

Z hlediska zájmů ekologické stability nedojde návrhem nových lokalit k narušení navrhovaného a stávajícího ÚSES. Prvky ÚSES jsou řešeny na plochách, které nejsou určeny k zástavbě a nezasahují do zastavěné části obce.

6.5. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navrhované řešení je ve srovnání s jinými možnými řešeními nejvýhodnější především z hlediska zákonem chráněných obecných zájmů a z důvodu finanční dostupnosti následných realizací. Návrhové plochy jsou sice v některých případech vymezeny na půdách s vyšší třídou ochrany (I. a II. třída), z hlediska dalších zájmů ale byly vyhodnoceny jako akceptovatelné (viz kap. 6.1.).

Vybrané řešení se jeví jako nejvhodnější také vzhledem k výrazným limitům využití území, více v kap. 3.3. Podrobné zdůvodnění navrhovaného řešení je obsaženo v kapitole 4. Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení. Kapitola obsahuje podrobné zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch s uvedením uvažovaného počtu obytných domů, s informací, zda je lokalita převzata z předchozího územně plánovací dokumentace a zda již byla projednávána z hlediska záboru půdního fondu.

7. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.

V územním plánu byly stanoveny jiné druhy ploch s rozdílným způsobem využití, než uvádí vyhláška č. 501/2006 Sb. Jedná se o vymezení ploch těchto ploch:

- plochy sídelní zeleně, které byly vymezeny z důvodu lepšího zohlednění specifických podmínek a charakteru částí zastavěného území a potřeby vymezení systému sídelní zeleně, podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním,

- plochy krajinné zeleně, které byly vymezeny z důvodů zachování a zvýšení krajinné diverzity, posílení mimoprodukčních funkcí krajiny a potřeby naplnění koncepce uspořádání krajiny, podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.

Seznam použitých zkratk:

BD – bytový dům

BP – bezpečnostní pásmo

BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav

ČOV – čistírna odpadních vod

ČSÚ – Český statistický úřad

DÚR – Dokumentace pro územní rozhodnutí

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – Chráněná krajinná oblast

CHOPAV - chráněná oblast přirozené kumulace vod

IRI – Institut regionálních informací, s. r. o.

IP – interakční prvek

k. ú. – katastrální území

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

MěÚ – městský úřad

NN – nízké napětí

NRBC – nadregionální biocentrum

NRBK – nadregionální biokoridor

NTL – nízkotlaký (plynovod)

OP – ochranné pásmo

PEO – protierozní opatření

PHM – pohonné hmoty

PHO – pásmo hygienické ochrany

PP – přírodní památka

PPO – protipovodňové opatření

PPk – přírodní park

PR – přírodní rezervace

PRVKUK – Plány rozvoje vodovodů a kanalizací území krajů ČR

PUPFL – Pozemek určený k plnění funkcí lesa

RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

RD – rodinný dům
RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území
ŘSD ČR – Ředitelství silnic a dálnic České republiky
ŘVC ČR – Ředitelství vodních cest České republiky
SO ORP – správní obvod obce s rozšířenou působností
Studie R55 – územní studie "Rychlostní silnice R55 na správním území města Staré Město"
SÚ – sídelní útvar
TKO – tuhé komunální odpady
TS – transformační stanice
TTO – tranzitní telefonní obvod
TTP – trvalé travní porosty
TÚ – telefonní ústředna
TUV – teplá užitková voda
ÚAN – území s archeologickými nálezy
ÚAP – územně analytické podklady
UH – Uherské Hradiště
ÚK – účelová komunikace
ÚP – územní plán
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚPS – účastnická přístupová síť
ÚSES – územní systém ekologické stability
UTO – uzlový telefonní obvod
ÚTP – územně technický podklad
ÚV – úpravna vody
VKP – významný krajinný prvek
VN – vysoké napětí
VPS – veřejně prospěšná stavba
VTL – vysokotlaký (plynovod)
VÚC – velký územní celek
VVN – velmi vysoké napětí
VVTL – velmi vysokotlaký
ZD – zemědělské družstvo
ZK – Zlínský kraj
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – Zásady územního rozvoje