

Ú Z E M N Í P L Á N S T A R É H U T Ě

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

Obsah:

Postup pořízení Územního plánu Staré Hutě.....	3
A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona.....	6
A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	6
A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	16
A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	22
A/4 – Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	23
A/5 – Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	23
A/6 – Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů.....	25
A/7 – Úpravy dokumentace po projednání.....	62
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	63
B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	63
B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	65
B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	72
C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	73
A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území.....	73
A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	73
A/I.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	74
A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	78
A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	84
A/I.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	87
A/I.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	95
A/I.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona.....	95
A/I.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona.....	95
A/I.10 – Vyhodnocení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro její prověření.....	95
A/I.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části.....	96
D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch..	96
D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území.....	96
D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	97
E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	99
F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu.....	102
F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Staré Hutě.....	102
A – Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.....	102
F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona.....	117
F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona.....	117
F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona.....	117
F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona.....	117
F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona.....	117

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....118

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....118

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....118

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....118

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....123

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.4	Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury	1:5 000
B/II.5	Výkres koncepce uspořádání krajiny	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČGS	Česká geologická služba	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČOV	čistička odpadních vod	SV	skupinový vodovod
ČSÚ	Český statistický úřad	TTP	trvale travní plochy
KES	koeficient ekologické stability	ÚAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚP	územní plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚPD	územně plánovací dokumentace
ORP	obec s rozšířenou působností	ÚSES	územní systém ekologické stability
PP	přírodní památka	VDJ	vodojem
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	VKP	významný krajinný prvek
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	VPO	veřejně prospěšné opatření
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (Úplné znění závazné od 1.9.2021)	VPS	veřejně prospěšná stavba
		ZPF	zemědělský půdní fond
		ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část výroku

Postup pořízení Územního plánu Staré Hutě

Pořízení územního plánu

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo zastupitelstvo obce Staré Hutě o pořízení nového územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Staré Hutě schválilo Zastupitelstvo obce Staré Hutě na svém zasedání dne 24.06.2020 usnesením č. 11/2020, bod 1. Dne 21.09.2020 obec požádala Městský úřad Uherské Hradiště o pořízení Územního plánu Staré Hutě. Určeným členem zastupitelstva obce Staré Hutě pro spolupráci s pořizovatelem byla dne 29.08.2018 usnesením č. 24/2018, bod 7, pověřena starostka obce, paní Sylvia Kočířová. Po komunálních volbách v roce 2022 byla určeným členem zastupitelstva dne 18.10.2022 pověřena starostka obce, paní Sylvia Kočířová.

Zadání územního plánu

Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Staré Hutě. V návrhu Zadání již bylo uvedeno, že územní plán bude pořízen s prvky regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

Pořizovatel zaslal dne 17.12.2020 oznámení o projednání Návrhu zadání Územního plánu Staré Hutě (č.j. MUUH-SŽP/97612/2020/DujJ) spolu s dokumentací zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a ostatním organizacím. Dále zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úředních deskách Obce Staré Hutě a Městského úřadu Uherské Hradiště v období od 18.12.2020 do 18.01.2021 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na obci a u pořizovatele. Veřejná vyhláška i dokumentace byla zveřejněna i způsobem umožňující dálkový přístup na webových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/>.

Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

Z doručených stanovisek vyplynulo, že **předložená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** (stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, oddělení právní a ochrany přírody, č.j. KUZL 83389/2020 ze dne 28.12.2020) a **řešení územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí** (stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, č.j. KUZL 83100/2020 ze dne 04.01.2021).

Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 25.01.2021 dopisem č.j. MUUH-SŽP/6939/2021/DujJ ke schválení Zastupitelstvu obce Staré Hutě. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Staré Hutě dne 04.02.2021 usnesením č. 14, bod 2. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Staré Hutě. V usnesení je výslovně uvedeno, že územní plán bude obsahovat prvky regulačního plánu dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu byl zpracován návrh ÚP pro společné jednání. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Staré Hutě a zpracovatelem – Ing. Lubor Sawicki, se sídlem Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, číslo autorizace 03654.

Společné jednání o návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Staré Hutě, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivu na životní prostředí a posouzení vlivu územního plánu na soustavu NATURA 2000 byly rozeslány dotčeným orgánům, obcím a organizacím dne 13.06.2022 (č.j. MUUH-SŽP/50655/2022/DujJ) a vystaveny k veřejnému nahlédnutí ode dne 14.06.2022 do 29.07.2022 na obci Staré Hutě a současně i na Městském úřadu Uherské Hradiště. Dokumentace byly rovněž vystaveny na úředních deskách Obce Staré Hutě a Městského úřadu Uherské Hradiště. Veřejná vyhláška (č.j. MUUH-SŽP/50628/2022/DujJ ze dne 13.06.2022) byla vyvěšena na úřední desce od 14.06.2022 do 01.08.2022.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Staré Hutě s odborným výkladem projektanta se konalo dne 29.06.2022 v 10:00 hod. v budově Městského úřadu Uherské Hradiště. Ze společného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu. V rámci společného jednání byly podány tyto připomínky veřejnosti:

- Připomínka č. 1 – Lucie Zdubová
- Připomínka č. 2 – Ing. Andreas Zduba, v z. Mgr. Ing. Štěpánem Dražkou

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání, byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování (dále NOÚP) dne 03.08.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/65379/2022/DujJ.

NOÚP posoudil Návrh ÚP Staré Hutě a zaslal pořizovateli dne 30.08.2022 nesouhlasné stanovisko pod č.j. KUZL 72789/2022, ve kterém požadoval zohlednění a zapracování záležitostí, které pro řešení území vyplývají z koordinace využívání území, z PÚR ČR, ve znění závazném od 01.09.2021, a ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 4. Pořizovatel zajistil úpravu dokumentace a s žádostí o potvrzení o odstranění nedostatků zaslal NOÚP dne 10.10.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/81746/2022/DujJ. Následně z konzultací s NOÚP vyplynula potřeba dalších úprav zasláné dokumentace, pročež opětovně doplněná dokumentace byla NOÚP zaslána dne 02.11.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/91380/2022/DujJ. NOÚP vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 03.11.2022 pod č.j. KUZL 91418/2022.

Protože byla dokumentace posouzena také z hlediska vlivů na životní prostředí, v souladu s ust. § 50 odst. 5 byla stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje, s žádostí o vydání stanoviska dle uvedeného usnesení. Žádost byla zaslána dne 03.08.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/65390/2022/DujJ. Krajský úřad nejprve dne 31.08.2022 pod č.j. KUZL 73134/2022 vydal sdělení o prodloužení zákonem stanovené lhůty o 30 dnů, následně dne 27.09.2022 pod č.j. KUZL 80932/2022 vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování, stanovisko orgánu příslušného ve smyslu ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona, stanoviska a připomínky dotčených orgánů a připomínky občanů doručené v rámci společného jednání o návrhu územního plánu jsou vyhodnocena v textové části Odůvodnění ÚP.

Změna určeného zastupitele po komunálních volbách

Po komunálních volbách v roce 2022 byla určeným členem zastupitelstva dne 18.10.2022 pověřena starostka obce, paní Sylvia Kočířová.

Řízení o územním plánu

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zajistil upravení návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Staré Hutě, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivu na životní prostředí a posouzení vlivu územního plánu na soustavu NATURA 2000 zaslal pořizovatel obci Staré Hutě, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 07.12.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/104629/2022/DujJ. Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivu na životní prostředí a posouzení vlivu územního plánu na soustavu NATURA 2000 a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 07.12.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/104599/2022/DujJ. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště a Obce Staré Hutě od 07.12.2022 do 17.01.2023. Veřejné projednání bylo stanoveno na den 09.01.2023 v 15:00 v kulturním domě ve Starých Hutích, Staré Hutě 70. Veškerá dokumentace byla po dobu vyvěšení veřejné vyhlášky zveřejněna také v elektronické podobě umožňující dálkový přístup na internetových stránkách Městského úřadu Uherské Hradiště <http://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci>.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 16.01.2023) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.

V uvedené lhůtě nebyla doručena žádná připomínka veřejnosti a byly doručeny dvě námitky:

1. Námitka č. 1 – Povodí Moravy, s.p.
2. Námitka č. 2 – Ředitelství silnic a dálnic ČR

Stanoviska, vyjádření, připomínky a námitky doručené v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu včetně jejich vyhodnocení a samostatného odůvodnění jsou uvedena v textové části Odůvodnění ÚP.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a po konzultaci s projektantem připravil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných v dosavadním průběhu řízení Územního plánu Staré Hutě a dne 09.03.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/27187/2023/DujJ jej zaslal dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek. Stanoviska, připomínky a vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací doručené v rámci této etapy projednání ÚP Staré Hutě včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny v textové části Odůvodnění ÚP.

Vydání územního plánu

Požizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem průběh projednání územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že v návaznosti na vyhodnocení veřejného projednání byly provedeny pouze nepodstatné úpravy dokumentace, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem připravil pokyny k úpravě dokumentace pro vydání zastupitelstvem a předal je projektantovi. Následně pořizovatel připravil náležitosti pro vydání územního plánu zastupitelstvem a předal je obci.

A. Vyhodnocení souladu územního plánu s §53 odst. 4 stavebního zákona**A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Vláda České republiky schválila dne 20. července 2009 „Politiku územního rozvoje České republiky 2008“ usnesením č. 929/2009. Aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4.2015. Dne 02. 09. 2019 schválila vláda ČR aktualizaci č. 2 a aktualizaci č. 3 Politiky územního rozvoje ČR usneseními č. 629/2019 a č. 630/2019. Dne 17.08.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR usnesením vlády č. 833. Vláda ČR dne 12. července 2021 schválila usnesením vlády č. 618 Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky. Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen „PÚR ČR“), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

(2) Obec Staré Hutě není součástí žádné z rozvojových oblastí ani rozvojových os uvedených v PÚR ČR.

(3) Obec Staré Hutě je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální ohrožení území suchem. Bylo zohledněno zadržování vody v krajině organizací ploch nezastavěného území a u zastavitelných ploch a ploch v zastavěném území s rozdílným způsobem využití byl stanoven koeficient zastavění, resp. koeficient zeleně – viz kap. A/I.3c výroku. Stanovenou koncepcí je respektováno jímací území pitné vody, tj. území je chráněno před činnostmi znehodnocující kvalitu vod. Byla vymezena plocha č. 13 pro čištění odpadních vod vypouštěných po jejich předčištění do vodoteče za účelem snížení znečištění povrchových vod.

(4) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající mezinárodní tratí č. 330 (Přerov - Břeclav), nejbližše se nachází železniční stanice Staré Město u Uherského Hradiště, resp. regionální tratí č. 340 (Brno – Uherské Hradiště) s železniční zastávkou v obci Brankovice. Dopravní obsluhu území zajišťuje silnice III/05012 (Staré Hutě), která je napojena na silnici I/50 (Holubice u Brna – Slavkov u Brna – Uherské Hradiště - hranice ČR/SR). Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Staré Hutě se nachází mimo republikové koridory dopravy.

(5) Územní plán Staré Hutě je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Vyhodnocení: Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; ploch změn v krajině; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, vymezením územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byl územní plán a podněty obce. Charakter urbanistické struktury obce je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. **1-9, 31** výroby č. **12** a souvisejících ploch dopravní infrastruktury č. **15-17, 28-30** tech. infrastruktury č. **13, 14, 27** respektován. Rozvoj přírodních hodnot a přírodě blízkých opatření je řešen návrhem ploch č. **19-24**. Za součást péče o krajinu je možno považovat zeleň zahrad č. **10, 11, 32**.

- **(14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Vyhodnocení: Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu PUPFL, ZPF a související primární výrobu. Řešené území je součástí PP Chřiby, z větší části zalesněné (77% z rozlohy území). Zemědělsky využívaná část území (18 %) zahrnuje převážně travní porosty nacházejících se v údolí a svazích. Území je ekologicky stabilní s hodnotou KES 18,9 (krajina ekologicky stabilní). Základní kostru tvoří prvky ÚSES. Urbanistickým (krajinným) záměrem je vytvořit podmínky v území pro zachování krajinné scény s dominantním působením

přírodní složky (morfologie, terénní pokryv, krajinné linie – horizont, hřbetnice, údolnice). Stanovená koncepce respektuje existenci trvale travních porostů, dřevin (ovocných sadů) situovaných na úbočí svahů. Navržený zásah do organizace krajiny představuje realizaci protierozních opatření (č. 21, 22), izolační (č. 23) a interakční zeleně (č. 24) a malých vodních ploch (č. 19, 20). Stanovené podmínky využití ploch umožňují realizaci přírodně blízkých opatření a opatření na ochranu přírody a krajiny bez nutnosti provádění změny ÚP. Zábory ZPF pro zastavitelné plochy byly odůvodněny s tím, že 68 % záborů ZPF je převzato z původního ÚP – viz kap. I/1.

- **(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

Vyhodnocení: S ohledem na velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb, spolková činnost) je umožněno především v plochách občanského vybavení a veřejného prostranství. Základní občanské vybavení obce pro sociální interakci je dostatečné (knihovna, společenský dům, sportoviště, dětské hřiště, pohostinství).

- **(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

Vyhodnocení: Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání s pověřeným zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. F/1, podkap. A/1, odd. 11. Provázanost záměrů na řešení ÚSES, cyklostezek přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. C, podkap. A/1.3, odst. 7; výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen návrhem organizace krajiny. Hospodářský rozvoj území je umožněn stanovením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/1.6a výroku.

- **(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

Vyhodnocení: Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Uherské Hradiště. Při vymezení zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum a sousední katastrální území a bylo přihlédnuto k řešení původního ÚP – viz kap. E. Organizace krajiny zohledňuje požadavky obce. Návrh ÚP vytváří podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose.

- **(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

Vyhodnocení: Výroba je jedním z generátorů rozvoje území vč. infrastruktury. Obec Staré Hutě z hlediska zaměstnanosti je lokálního významu (statek Zikmundov, truhlářská výroba). Stávající plochy výroby jsou stabilizovány. Nově se vymezuje plocha č. 12 pro rozšíření farmy. Drobné podnikání je dále umožněno návrhem regulativů v plochách SV. Obecně lze konstatovat, že vymezením ploch výroby a návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno živnostenské podnikání.

- **(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.**

Vyhodnocení: Předpokladem zdravé konkurenceschopnosti je polyfunkční využití území, tj. vytvořit podmínky pro výrobu, bydlení, občanskou vybavenost a krátkodobou rekreaci denní povahy. Vlastní zástavba je s ohledem na velikost obce řešena jako smíšená obytná (SV) umožňující kromě bydlení i další činnosti, které nejsou v rozporu se stanovenou koncepcí. Území je atraktivní pro bydlení a rekreaci jednak z důvodu odlehlosti obce (koncová poloha v údolí, uzavřenost), tak z důvodu přítomnosti přírodních hodnot (lesní komplex, skalní útvary) a přímého napojení obce na silnici I/50. Rekreace má krátkodobou povahu (cyklo / pěší turistika). Atraktivitu rovněž posiluje přítomnost lyžařského areálu v sousední obci Stupava ve vzdálenosti 2 km od centra obce.

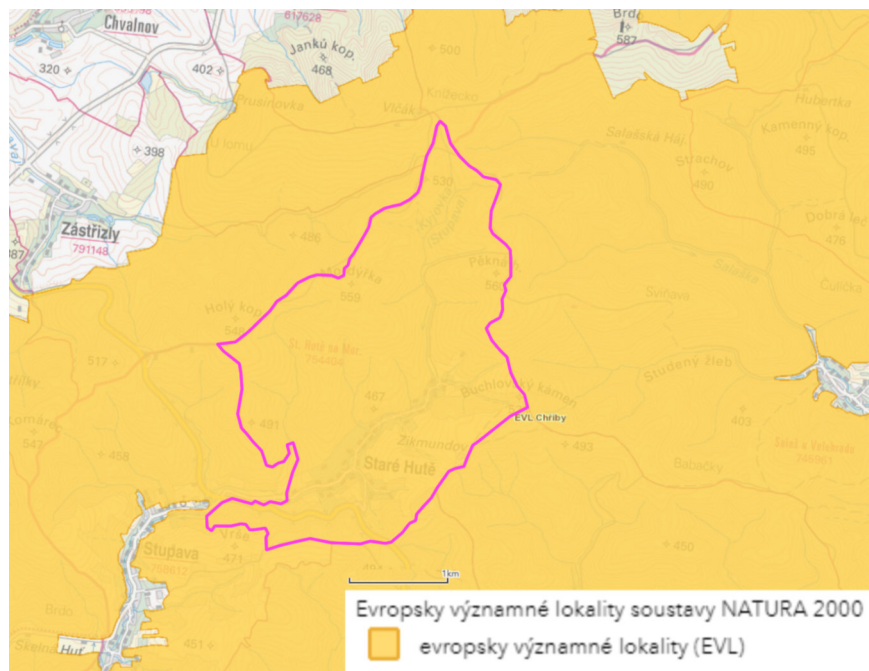
- **(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně mini-**

malizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Plochy brownfields nevyžívaných areálů se v řešeném území nenachází. Urbanistická koncepce založená původním ÚP je přehodnocena ve smyslu redukce rozvoje ploch pro bydlení (dolní konec) z důvodu zachování charakteristických vizuálních znaků a fyzické prostupnosti. Nezastavěná část krajiny má převažující přírodní charakter částečně s původními bukovými a dubo-habrovými lesy. Pozemky PUPFL jsou vymezeny jako součást ploch lesních (LE) příp. přírodních (NP) jako součást biocenter ÚSES. Zábor PUFPL je omezen na plochy č. 23 pro izolační zeleň, č. 29 pro parkoviště. Pozemky ZPF nacházející se mimo zastavěné území jsou vymezeny jako součást plochy smíšené nezastavěného území (MN). Zastavitelné plochy č. 1-6, 13-16, 21-23 jsou převzaty z původního ÚP, tj. 68% záborů ZPF. Je stanovena podmínka minimalizace zásahu do biotopu ovískových luk (předmět ochrany PP Chříby) pro plochy č. 1, 6, 9, 28, 19, 20, 21 – viz kap. B/I.

- **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

Vyhodnocení: Obec je součástí přírodního parku Chříby rozkládajícím se na celém katastrálním území. Nezastavěná část je součástí soustavy NATURA 2000, EVL Chříby (CZ0624072, rozloha 734,15 ha z celkových 19.226,45 ha) [1] – viz obr. č. 1.



obr. č. 1 – EVL Chříby (zdroj AOPK ČR)

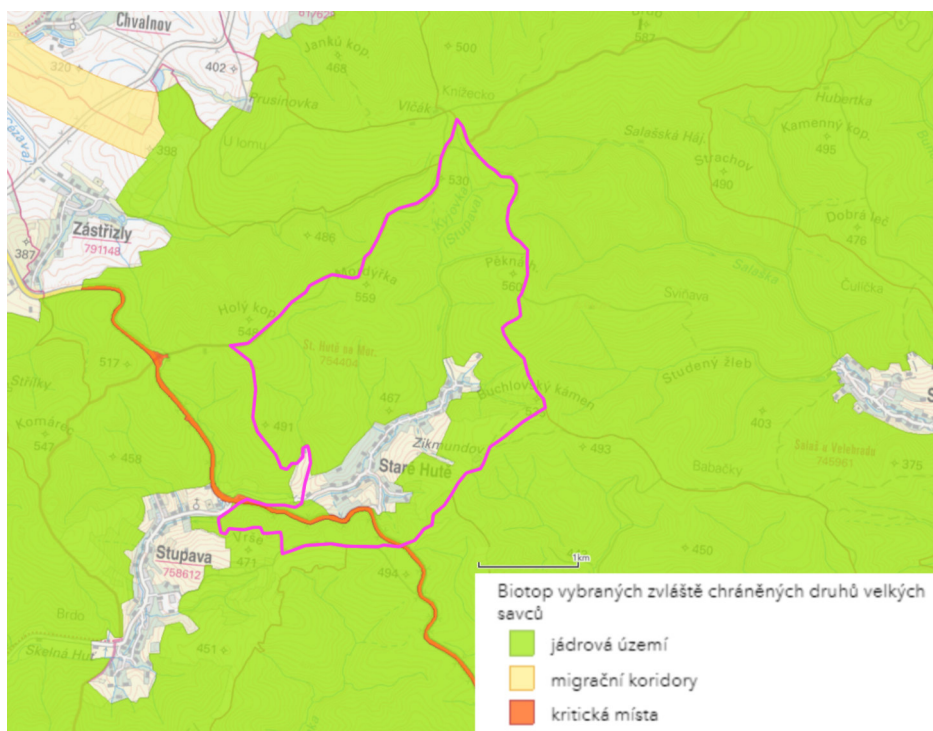
Na území zasahuje nadregionální biocentrum 94 - Buchlovské lesy, které je stabilizováno jako plocha přírodní. Z hlediska zatřídění řešeného území dle krajinného typu patří Staré Hutě do krajiny lesní s převažujícími lesními porosty. Vizuálním znakem je uzavřená krajinná scéna, s reliéfem dynamicky stoupajícím k horizontu, s převažující vertikálou a dálkovými výhledy do krajiny z vyšších poloh svahů. V řešeném území není evidován žádný dobývací prostor či chráněné ložiskové území. Severně od zastavěného území obce v lesním komplexu v místní části Hladná voda je na levostranném přítoku Kyjovky lokalizován zdroj pitné vody pro plánovaný skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava. V ÚP je jímací území vymezené jako součást plochy přírodní a lesní.

Rozvoj zastavěného území je řešen intenzifikací využití uvnitř zástavby a při jeho okraji, přičemž navržené řešení přiměřeně reflektuje urbanistickou koncepci stanovenou v předchozím ÚP. Navržené řešení brání fragmentaci krajiny výstavbou a urbanizací nezalesněných svahů. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na zachování měřítka sídla, migrační prostupnosti krajiny pro organismy, respektování existence

přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu. V případě plochy č. **12** umístěné na horizontu byl vyhodnocen okruh viditelnosti potenciální výstavby a její vliv na krajinný ráz – viz kap. F/1, tab. F-4. Ochrana krajinného rázu a hodnot v území byl jeden z aspektů řešených územním plánem, které jsou zapracovány v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- **(20a)** Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešené území patří k migračně významným pro velké savce [1] – viz obr. č. 2. V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a organizací krajiny (stabilizované / návrhové plochy **WT, ZP, LE**) - je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Řešení ÚSES respektuje ZÚR ZK (nadregionální) a sousední ÚP (lokální úroveň). Za nežádoucí z hlediska podmínek migrace organismů jsou považovány bariéry (zástavba), druh vykonávané činnosti vč. důsledků vyvolaných provozem v plochách s rozdílným způsobem využití (např. hluk, světelný smog, změna podmínek v území jako např. plošné odlesnění aj.). Urbanistickou bariérou je silnice I/50. Stanovené podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují požadavek na zajištění průchodnosti územím pro organismy. Co se týká srůstání sídel je urbanistickou koncepcí stanoven rozvoj zastavěného území podél urbanistické osy (silnice III. tř.) ve směru obce Stupava tak, že k prodlužování průjezdního úseku nedochází. Územní rozvoj vychází z předchozího ÚP a požadavků obce – viz kap. F, tab. F1-1 až F-4 .



obr. č. 2 – migrační území pro organismy (zdroj AOPK ČR)

- **(21)** Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Priorita se do řešení návrhu ÚP nepromítá. Řešené území nepatří do žádné z rozvojových oblastí a os. Zeleň v zastavěném území sídla – soukromá, veřejná – je z větší části součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Z důvodu zachování vizuální prostupnosti krajiny navazující na zastavěné území je žádoucí dbát o existenci trvale travních porostů s doprovodnou dřevinnou vegetací. Zalesňování či zarůstání TTP je shledáváno za nežádoucí – zohledněno v podmínkách s rozdílným způsobem využití (plochy AZ, MN).

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat

propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Z důvodu vysokého podílu lesa, turistických cílů (Buchlovský kámen, pramen Kyjovky), trasování značených cyklotras (č. 473, 5150, 5158, 5159) a turistických tras je nezastavěná část obce přitažlivá pro návštěvníky. Cyklo/ turistické trasy jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Cestovní ruch (poznávací turistika) je reprezentován statkem Zikmundov umožňujícím ubytování, které je součástí podmínek využití plochy VX.

• **(23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vyhodnocení: Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicí III. tř. Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Nová výstavba v návrhových plochách SV vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotlivých návrhových plochách. Prostupnost krajinou pro cyklo dopravu je řešena především stabilizací stávajících ploch. Realizace účelových komunikací (polních / lesních cest, cyklostezek, pěších stezek) v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **NP, ZP, AZ, LE, MN**) jako přípustná činnost. Nově se vymezují plochy č. **16, 17, 30** pro dopravní obsluhu návrhových ploch a plochy č. **28, 29** pro parkoviště vozidel návštěvníků Buchlovských lesů (pěší a cykloturistika). Pro plochy pro bydlení č. 1-9 z hlediska hluku z dopravy lze konstatovat, že jejich poloha z hlediska intenzity dopravy na silnici I/50 je nekonfliktní. Hluk z dopravy na silnici I/50 překračuje stanovené hygienické limity (denní limit $L_{dvn}=65 \text{ dB} +5 \text{ dB}$ korekce; noční limit $L_n=55 \text{ dB}+5 \text{ dB}$ korekce) max. do vzdálenosti 100-120 m od osy koridoru **[4]** – viz obr. č. 3. Jako opatření proti hluku z dopravy na silnici I/50 je vymezení plochy č. **23** šířky 50 m. Na základě závěrů plynoucích z vyhodnocení vlivů, je využití ploch č. 2, 3, 4, 31 podmíněno vyhotovením hlukové studie – viz kap. B/I.

Hluk ze silniční dopravy, šířený vegetačním pásem hloubky 15 m se s rostoucím průměrem kmene stromu a snižováním mezer mezi dřevinami snižuje. Nejeefektivnější je vymezení zeleně do kubického, obdélníkového a trojúhelníkového tvaru. K největší redukci hluku dochází u stromů vzdálených od sebe méně jak 3 m, s průměrem kmene více jak 0,11 m. Účinek je zvyšován těsně nad povrchem terénu – u automobilu jedoucího rychlostí 70 km/h dochází k útlumu 3 dB. Největšího útlumu zelení a prostředím se dosáhne nejbližší ke zdroji hluku při zapojení všech pater vegetace **[9]**.

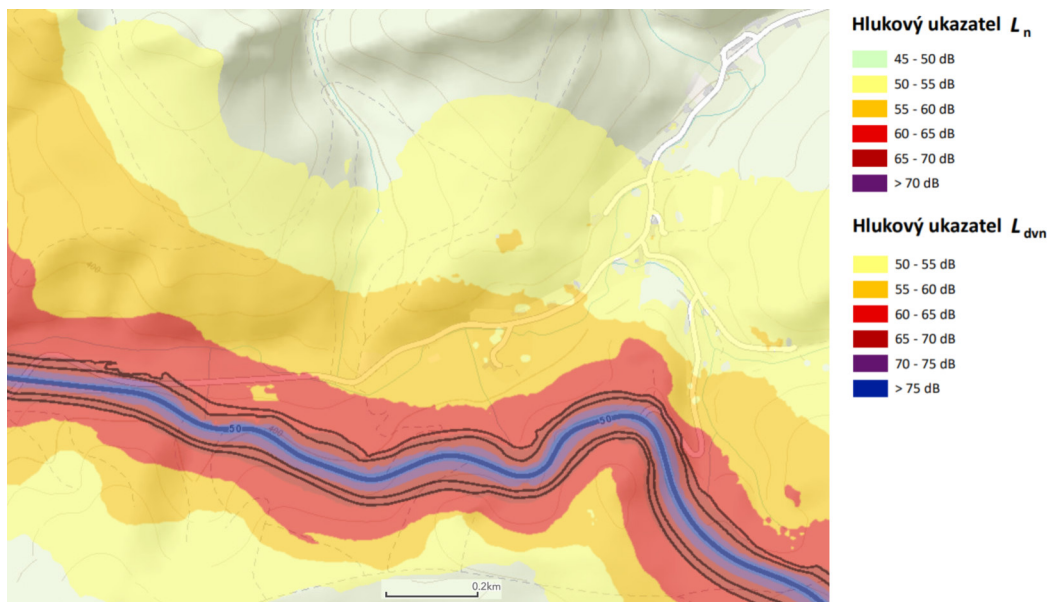
Hluk z dopravy na průjezdním úseku silnice III/05012 je časově omezeným impulsem bez výrazného vlivu na obytnou zástavbu.

Rozšíření sítě technické infrastruktury do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití ploch bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury. V souladu s rozvojovými dokumenty kraje (PRVK ZK) se vymezuje plocha tech. infrastruktury č. **13** pro centrální ČOV a plochy územních rezerv č. **25, 26** pro skupinový vodovod.

• **(24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Vyhodnocení: Viz priorita č. 23. Obec Staré Hutě není součástí žádné z rozvojových a specifických oblastí nebo rozvojových os. Obec stojí mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy – viz výkres č. B/II.1. Silniční doprava a cyklo doprava jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách, vymezeny jsou dílčí změny v území za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy zastavitelných ploch.

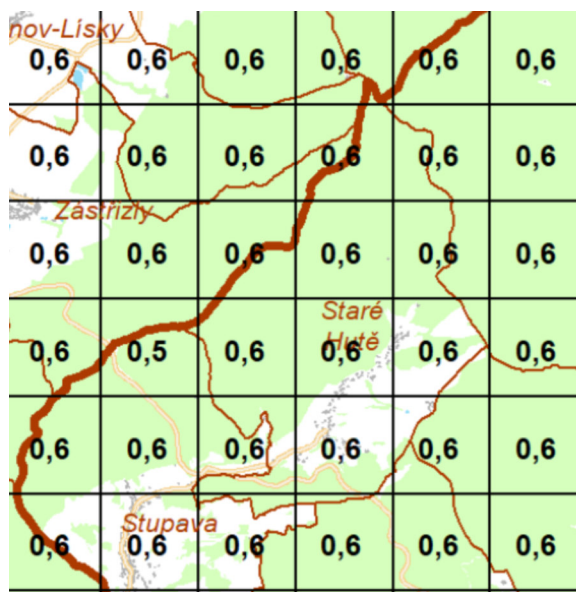
Z hlediska eliminace hluku z dopravy na silnici I/50 jsou vytvořeny v území podmínky pro výsadbu izolační zeleně (zalesnění) v ploše č. **23**.



Obr. č. 3 – silnice I/50 – hluk z dopravy pro denní limit 70 dB, noční limit 60 dB (zdroj: www.mzcr.cz)

• (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polévatného prachu PM₁₀. (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ [5] roční průměr PM10 za sledované období 2016-2020 v řešeném území nepřesáhl hodnotu 18,5 µg/m³; v případě NO₂ nepřesáhl hodnotu 8,1 µg/m³; v případě ročního průměru benzo(a)pyrenu nepřesáhl v zastavěném území hodnoty 0,6 ng/m³ – viz obr. č. 4. V řešeném území se nenachází žádný plošný zdroj. Z hlediska kvality ovzduší lze konstatovat, že emisní hodnoty sledovaných ukazatelů jsou splněny.



obr. č. 4 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m³) zdroj: CHMI

- **(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.**

Vyhodnocení: Vodní tok Kyjovka (IDVT 10100029) má stanovené záplavové území – viz obr. 5 [6]. Plocha rozlivu zasahuje do zastavěného území a okrajově jsou dotčeny zastavitelné plochy č. 2, 3 pro bydlení a téměř celá plocha č. 5. Využití ploch č. 2, 3 pro výstavbu není omezené. Plocha č. 5 byla řešena v původním ÚP jako plocha č. 13. Plocha byla zmenšena z důvodu, že není účelné a vhodné situování zástavby ve druhé řadě nad úrovní stávající zástavby. Asanace stávající zástavby v inundaci vodního toku – změna funkčního využití a změna právního stavu – jsou společensky nepřijatelné. Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázení, realizace mokřadů, malé vodní plochy) je přípustná činnost plochách s rozdílným způsobem využití. Využití plochy č. 5 je podmíněno realizací protipovodňového opatření.

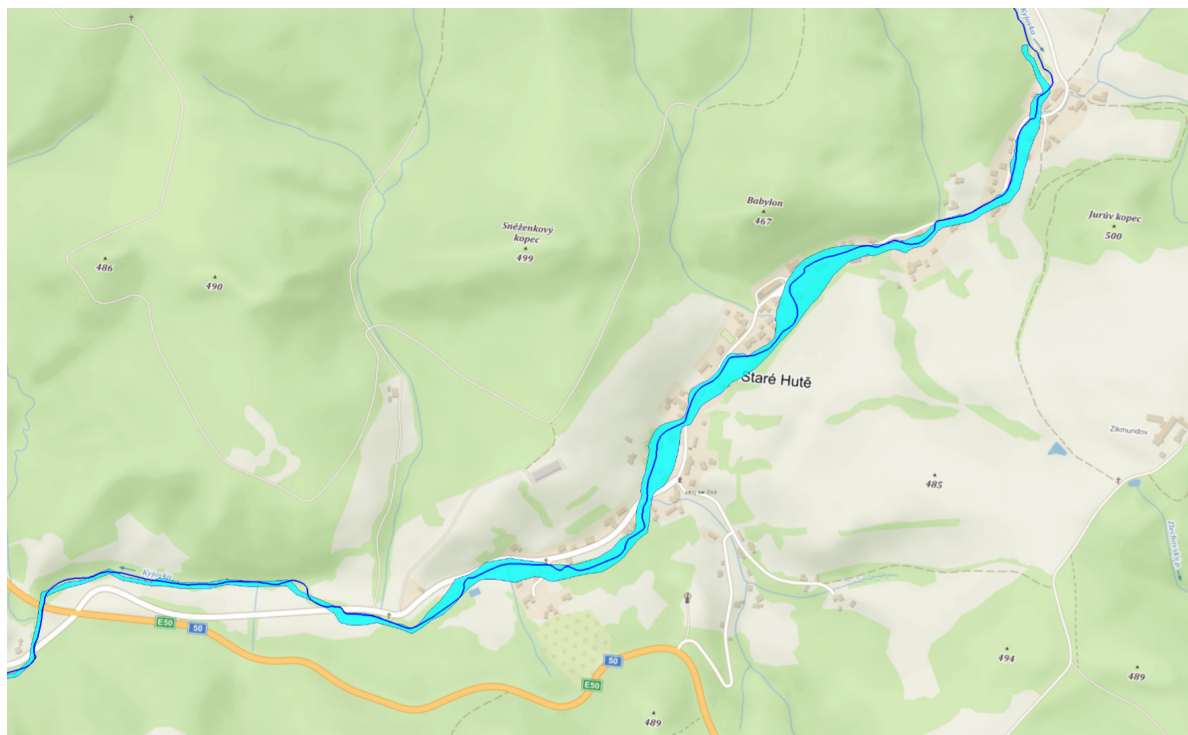
Z hlediska ochrany zastavěného území před povodní se jako neoptimálnější jeví:

- horní tok nad souvisle zastavěným územím – přírodní charakter vodoteče (meandry), úprava profilu vodoteče a hrubosti dna pro možný rozliv, zadržování vody a absorpce energie při povodních.

- tok v souvisle zastavěném území – zpevněný břeh, hlubší profil pro rychlý odtok velkého objemu v případě povodně

- umístění zástavby na pozemcích a jejich technické řešení – umístění mimo aktivní zónu záplavového území; násyp (zvýšení nivelety terénu), dům na pilotách, zvýšené přízemí

Případný rozliv (zadržování vody na vodním toku Kyjovka) je umožněno severně nad obcí v ploše č. 19.



obr. č. 5 – stanovené záplavové území Q_{100} (zdroj povis.cz)

Sesuvné území je evidováno při okraji zastavěného území [2] – viz obr. č. 6, výkres č. B/II.2. Záměry stavební povahy řešené ÚP Staré Hutě byly vyhodnoceny – plochy č. 1-9, 31 nejsou ve střetu s těmito limity – viz výkres č. B/II.2.

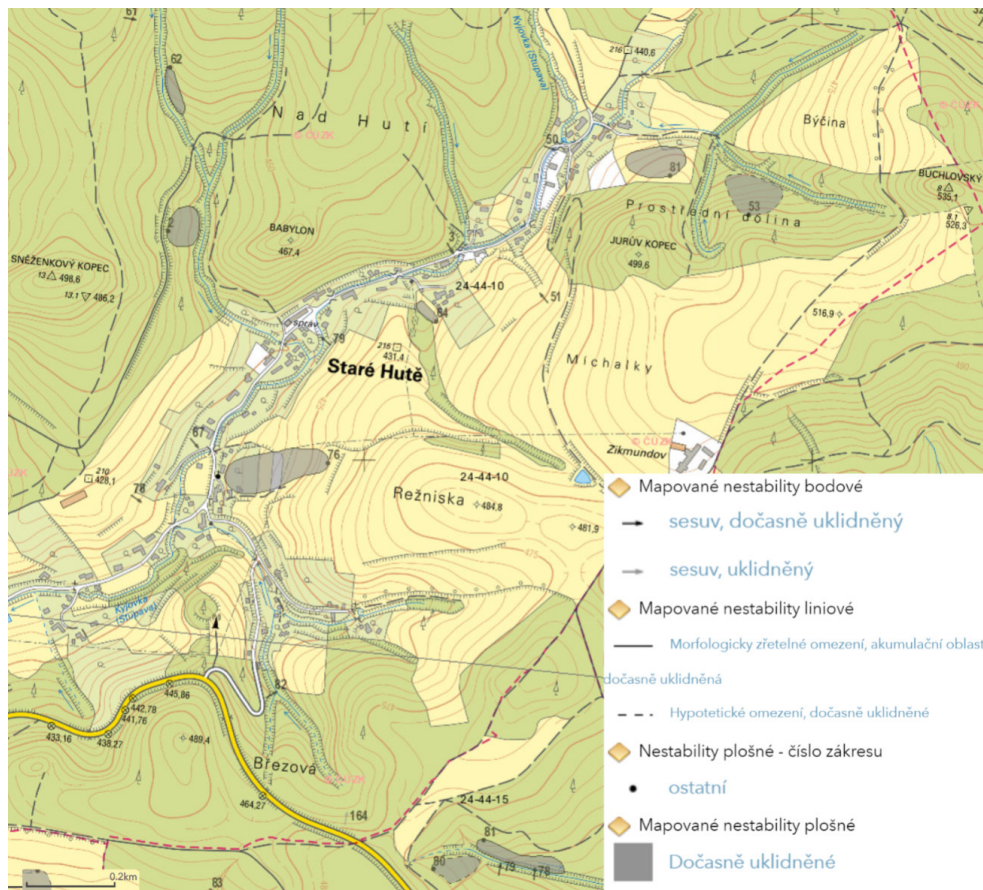
V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Vyhodnocení: Priorita je zohledněna

- vymezením ploch přírodě blízkých opatření (plochy NP, LE, ZP, MN)

- stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – zadržování, vsakování dešťových vod a její zpětné využití je přípustná činnost

Žadoucí z hlediska zadržování vody v krajině při přívalových srážkách je realizace protierozních opatření (průlehů, hospodářských mezí). Z podkladů je zřejmé především realizace protierozních opatření na východním svahu na blocích ZPF [6] – viz obr. 6. ÚP vymezuje plochy biotechnické zeleně č. 21, 22 (protierozní opatření). Stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci protierozních opatření vč. malých vodních ploch v nezastavěné krajině.



obr. č. 6 – svahové nestability (zdroj: ČGS)

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Požadavek na likvidaci srážkových vod vsakem, retencí, zpětné využití či kombinaci je zohledněna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, zejména požadavky na plošné uspořádání. Z toho důvodu byl u funkčních ploch s rozdílným způsobem využití stanoven koeficient zastavěnosti a zeleně – viz kap. A/I.3c, A/I.6a výroku.

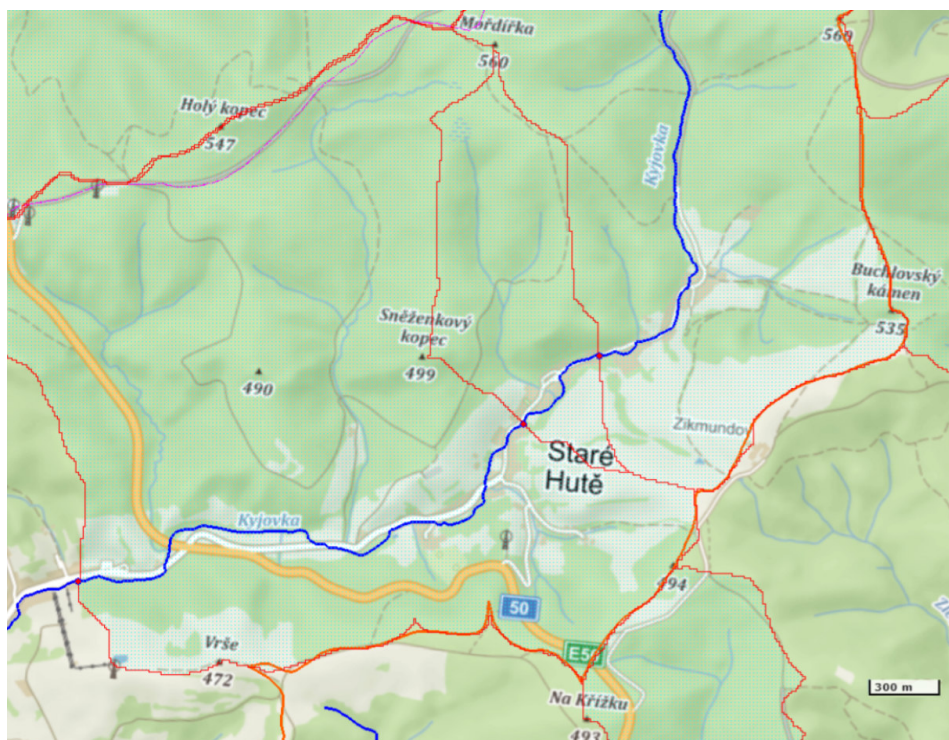
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Viz bod 25. Stanovení záplavového území – záplavové čáry – vychází z matematického modelování nerovnoměrného proudění nad digitálním modelem terénu a je teoretickou hodnotou. Záplavové čáry zobrazují maximální rozsah povodně pro daný průtok. Aktivní zóna se stanovuje pro průtok odpovídající Q_{100} (stoletá voda, ke kterému ve skutečnosti nemusí dojít), odvádí rozhodující část celkového průtoku.

Navíc z aktualizovaných dat (datum 12.01.2022, zdroj: www.dibavod.cz) pro obec Staré Hutě, resp. vodní tok Kyjovka se stanoveným záplavovým územím, které je vymezeno záplavovou čarou odpovídající nejvyšší hladině vody v jednotlivých profilech vodního toku při nejvyšší zaznamenané přirozené povodni (dle vyhlášky MŽP podle § 66 odst.3 zákona č. 254/2001 Sb.), nevyplývá skutečnost, že v řešeném území byla zaznamenaná historická povodeň v rozsahu stanoveného rozlivového území hladiny Q_{100} . V ÚP Staré Hutě jsou vymezeny plochy č. 2, 3, 5, které jsou ve střetu s rozlivovým územím Kyjovky. V případě ploch č. 2, 3 se jedná o okrajový zásah, který nebrání využití ploch pro výstavbu. V případě plochy č. 5 je doporučením v souladu s § 66, odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb. stanovit a vymežit aktivní zónu záplavového území a teprve následně řešit konkrétní opatření podle toho, do jaké míry je plocha č. 5 ve střetu s tímto limitem. Plocha č. 5 je převzata z platného ÚP s tím rozdílem, že byla zmenšena. Z důvodu omezených územních možností rozvoje obce se jeví zrušení

plochy č. 5 do doby stanovení aktivní zóny záplavového území jako nekonstruktivní řešení a využití je podmíněno realizací protipovodňového opatření.

Riziková území při přívalových srážkách a následných lokálních povodních jsou částí povodí o ploše 0,3-10 km² s vodními toky ve střetu se zastavěným územím. Kritický bod je určen průsečíkem dané hranice zastavěného území obce s linií dráhy soustředného odtoku. V případě Starých Hutí se kritické body nacházejí u RD č.p. 21 (propustek pod místní komunikací) a u RD č.p. 26 (mostek k RD) - viz obr. č. 7. Na horním toku jsou vymezeny plochy malých vodních nádrží č. **19, 20** za účelem zadržování zvýšených průtoků na horním toku Kyjovky a její přítoků. Malé vodní nádrže do 2000 m² lze v souladu s navrženými podmínkami v území umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (AZ, MN, ZP, LE, NP).



obr. č. 7 – riziková území při přívalových srážkách (zdroj: povis.cz)

• **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Z PUR ČR nevyplývá požadavek na vymezení ploch dopravní či technické infrastruktury. Řešeným územím procházejí silnice I. a III. tř. zajišťující dopravní dostupnost obce. Všechny silnice jsou stabilizovány jako plocha dopravy. Dopravní obsluha sídla je dostatečná. Na lokální úrovni se řeší vymezení ploch č. **15-17, 30** pro zkvalitnění dopravní obsluhy území, plochy č. **28, 29** pro parkoviště. ÚP Staré Hutě vytváří podmínky pro napojení na skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava vymezením ploch územních rezerv č. **25, 26**.

• **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Viz. priorita č. 27. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce. Navržené plochy pro bydlení, dopravní a tech. infrastruktury vytváří dostatečné předpoklady pro rozvoj obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je postupem vyplývajícím ze zákona při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

• **(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostřování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Viz priorita č. 22-24, 27, 28. Plochy určené pro hromadnou dopravu nejsou navrhovány. Návrhové zastavitelné plochy jsou napojeny na silniční skelet tvořený silnicemi I. a III. tř. Cyklo doprava je stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití; řešeno bylo vymezení účelové komunikace pro pěší / cyklo stezku (plocha č. 17).

• **(30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Zásobování území pitnou vodou a likvidace splaškových vod je nedostatečná. V souladu s PRVK ZK se vymezuje plocha č. 13 pro umístění centrální ČOV. Přivaděč na ČOV je realizovatelný v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustné využití. ÚP jsou vytvořeny podmínky pro napojení na skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava a vymezeny plochy územních rezerv č. 25, 26. Zásobování el. energií je dostatečné – viz kap. C, A/I.4b, výkres č. B/II.2.

• **(31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální, vodní) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy SV, RH, OX, VX, VZ). Jedná se o využití zemského tepla, resp. vodní energie pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše).

(4) ÚP Staré Hutě je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ve znění účinném od 01.09.2021.

A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Staré Hutě je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022 s nabytím účinnosti 22.03.2022. Platný územní plán Podolí respektuje a vyhodnocuje soulad se ZÚR ZK - viz odůvodnění platného ÚP. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 4 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro území obce Staré Hutě následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- specifická oblast N-SOB2 Litenčicko
- cílové kvality krajiny: krajinný celek Chříby, krajinný prostor Buchlovsko (krajina lesní)
- nadregionální biocentrum 94 – Buchlovské lesy (kód VPO: PU02)

(2) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Je respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, přičemž byla zohledněna ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. A/I.2 textové části výroku. Urbanistická koncepce je založena na redukci zastavitelných ploch z původního ÚP; rozvoji tech. infrastruktury

za účelem odkanalizování a zásobování pitnou vodou; zajištění migrační prostupnosti pro organismy a zachování obrazu sídla v krajině Buchlovských lesů – viz kap. A/1.3 výroku.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchyčených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Řešeného území se republikové záměry vymezené v PÚR ČR nedotýkají – viz kap. A/1; výkres č. B/II.1.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Obec Staré Hutě je součástí ORP Uherské Hradiště. Žádné (regionálně významné) hospodářské aktivity nejsou navrhovány.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Obec Staré Hutě je venkovským sídlem patřící do ORP Uherské Hradiště a širšího území ležící na urbanistické ose Brno – Uherské Hradiště. Atraktivita území spočívá v odlehle poloze obce v regionu PP Chřibý s dobrou dopravní dostupností, velikosti a měřítku sídla, existenci PP a přírodních hodnot. Rozvoj sídelní struktury je směřován v souvisle zastavěném území a omezuje výstavbu na pohledově exponovaných svazích s cílem zabránit suburbanizaci krajiny. Přiměřeně k časové ose je navržen rozvoj veřejné infrastruktury – plochy pro vodní nádrže k ochraně zastavěného území před povodněmi (plocha č. **19, 20**), plocha pro centrální ČOV č. **13**, územní rezerva pro skupinový vodovod (plocha č. **25, 26**), vymezení účelových komunikací (plochy č. **16, 17, 30**), plochy č. **28, 29** parkovišť pro návštěvníky Buchlovských lesů.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Zájmovým územím prochází několik značených cyklotras pro rekreační využití – viz kap. C, podkap. A/1.3, odst. 8, které jsou z větší části stabilizované jako součást ploch s rozdílným způsobem využití. Vymezena je plocha č. 17 pro pěší / cyklostezku vedoucí k Buchlovskému kamenu.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Vyhodnocení: Jižním okrajem řešeného území prochází silnice I/50 s intenzitou dopravy 9.943 vozidel/24 hod. Území zasažené hlukem z dopravy dosahuje hygienických limitů do vzdálenosti 100-120 m od osy koridoru A/1, odst. 5, priorita 23. Nejbliže k silnici I/50 jsou vymezeny plochy č. 1 ve vzdálenosti 180 m a plocha č. 2 ve vzdálenosti 230 m od osy komunikace. Z důvodu snížení účinku hluku se vymezuje plocha č. **23** pro výsadbu izolační zeleně. Na základě vyhodnocení vlivů se pro plochy bydlení č. 2, 3, 4, 31 stanovuje požadavek na vyhotovení hlukové studie – viz kap. B/I.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Vyhodnocení: Řešené území je součástí krajinného celku Chřiby, krajinný prostor Buchlovsko s krajinou lesní. Řešené území je součástí vrchoviny Chřiby. Pro tento typ kulturní krajiny je charakteristickým rysem zvládnutý reliéf s převládající dynamikou krajinných linií s převahou lesních ploch (přírodě blízký les). Urbanistická koncepce stanovená ÚP Staré Hutě spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla a stabilizace přírodní složky. Návrh rozšíření zástavby je v minimalistické podobě. Rozvoj urbanistické struktury je lineární s přírodní osou, kterou je vodní tok Kyjovka. Územní plán respektuje výraz krajiny a hodnoty v území – viz kap. A/1.2. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: ÚP v maximální možné míře zachová primární funkci krajiny (ekologicko stabilizační), umožňuje její hospodářské využití s ohledem na hodnoty a limity v území a v omezené míře umožňuje urbanizační zásahy. Potenciál využití krajiny spočívá v harmonickém vztahu mezi antropogenními zásahy (výstavba, hospodářské využívání krajiny) a ochranou přírodních hodnot. Navrhované řešení je s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci přijatelné – viz kap. A/1.3 výroku.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Jedním z hlavních nedostatků je způsob nakládání se splaškovými vodami a chybějící vodovod. V ÚP v souladu s PRVK ZK je vymezena plocha pro centrální ČOV č. 13 a plochy územní rezervy č. 25, 26 pro skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava. Z hlediska zkvalitnění dopravní obsluhy byly vymezeny plochy č. 16-17, 30 pro účelové komunikace a plochy č. 28, 29 pro parkoviště.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Z důvodu velikosti sídla je zastavěné území obce zařazeno do ploch smíšených obytných venkovských umožňující kromě bydlení současně nerušící výrobu a služby. Výroba je stabilizována dle právního stavu.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Organizace území a jeho plošné uspořádání má za cíl omezit urbanizační tlaky za účelem výstavby druhého bydlení (rekreace), příp. bydlení a zachovat vizuální prostupnost nezastavěnou částí krajiny navazující na zastavěné území. Jedná se o plochy svahů a okrajů lesa, které jsou citlivé na změny v území a výrazně spoluvytváří krajinný ráz sídla. Tomuto záměru byla podřízena celková koncepce vč. urbanistické kompozice.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP. Migrační prostupnost krajiny je zachována respektováním vymezení ÚSES.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Rekreační potenciál krajiny spočívá zejména v turistice a cykloturistice, která je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití. Značené cyklotrasy jsou součástí ploch DS, DX a dalších ploch s rozdílným způsobem využití.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP. Převážná část PUPFL má charakter lesa hospodářského; v ostatních případech se jedná o lesy zvláštního určení (EVL, biocentrum). Rekreační využití krajiny má povahu krátkodobě rekreace zaměřenou zejména na cykloturismus.

- *rozdvojení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Vyhodnocení: Záměry z nadřazené dokumentace na řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury se řešeného území netýkají. Z krajských dokumentů (PRVK ZK) je zohledněn požadavek na řešení odkanalizování zastavěného území a zásobování pitnou vodou – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 2.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní;*

Vyhodnocení: Viz kap. A/I, odst. 3, priorit. č. 25, 26.

- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Vyhodnocení: V záplavovém území vodního toku Kyjovka se nachází plochy pro bydlení č. 2, 3, 5 – odůvodnění viz kap. A/I, odst. 3, priorit. č. 25, 26.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*

Vyhodnocení: Zadržování dešťové vody, její vsakování, příp. zpětné využití je přípustné v plochách s rozdílným způsobem využití. Vsakování v zastavěném území a zastavitelných plochách je řešeno návrhem koef. zastavěnosti – viz kap. A/I.3c výroku, kap. C, podkap. A/I.6 odůvodnění.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP.

- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení ÚP. Plocha č. 12 pro rozšíření farmy Zikmundov je situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Vyhodnocení: Správní území Staré Hutě je součástí specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko vymezené v ZÚR ZK. Úkoly plynoucí z polohy obce ve specifické oblasti byly vyhodnoceny následovně:

- *řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR N-SOB2*

V ÚP je zpřesněno vymezení plochy nadregionálního biocentra 94 Buchlovské lesy.

- *prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením N-SOB2 a stanovit pravidla pro jejich využití*

Rozsah zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP byl vyhodnocen s tím, že z celkových 7,89 ha vymezených v původním ÚP je v návrhu ÚP 0,98 ha vymezeno jako součást zastavěného území a 1,66 ha překlápáno do zastavitelných ploch. Zbývající část v rozsahu 5,25 ha bylo vypuštěno – viz kap. D odůvodnění. Pro všechny návrhové plochy byly stanoveny podmínky využití – viz kap. A/II.6 výroku.

- *dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území N-SOB2, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a na přírodní a krajinné hodnoty v území N-SOB2*
Řešené území je součástí EVL Chřiby. Nezastavěná část krajiny má především ekologicko-stabilizační funkci; převládají přírodní hodnoty. Tomu je podřízena celková koncepce návrhu ÚP – viz kap. A/I.3 výroku. Byly identifikované hlavní kulturní, civilizační a přírodní hodnoty v území, pro které byly stanoveny pokyny na jejich ochranu – viz kap. A/I.2b výroku.

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*

Vyhodnocení: ÚP respektuje ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - obecně chráněná území (PP Chřiby, USES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná zástavba podél vodního toku) a krajinné scenérie (vegetační pokryv; dynamika krajiny; výhled do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZUR ZK, limity v území (ÚSES, ochrana ZPF, riziko eroze, riziko sesuvů,

migrační koridory). Z hlediska vyhodnocení negativních účinků hluku z dopravy na silnici I/50 se stanovuje pro plochy bydlení č. 2, 3, 4, 31 požadavek na vyhotovení hlukové studie – viz kap. B/1. Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavěné území - viz podkap. A/1.2b výroku. Nově vymezené zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na limity a hodnoty v území – viz kap. A/5. Návrhem ÚP jsou stanoveny požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/1.6b výroku.

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Vyhodnocení: Rizikovými faktory v území jsou plocha rozlivu, svahové nestability viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 25, 26. Zastavěné území se nachází v údolí podél vodního toku Kyjovka se stanoveným záplavovým územím, které omezuje částečně využití pozemků zahrad. Za ochranu proti povodni je možno považovat akumulaci na horním toku ve vodních nádržích, které je možno realizovat v plochách č. 19, 20. Okrajové části zastavěného území se nachází na pozemcích náchylných k sesouvání (evidence dočasně uklidněných sesuvů). Všechny zastavitelné plochy byly vyhodnoceny vůči výše uvedeným limitům s tím, závěrem že nepředstavují riziko bránící využití.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: V zájmovém území nejsou evidovány žádné surovinové či energetické zdroje. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární, větrná, vodní) je umožněno stanovenými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány.

Na sever od zastavěného území v lesním komplexu se na levostranném přítoku vodního toku Kyjovky nachází jímací území pitné vody - viz kap. C, podkap. A/1.4, odst. 1. Stanovené podmínky v území respektují tento přírodní zdroj – viz kap. A/1.3a, A/1.6 výroku.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zaborování, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Vyhodnocení: Navrhované řešení představuje na straně záborů ZPF rozsah 7,71 ha, z čehož 5,18 ha je převzato z původního ÚP. Kvalitativně se jedná o půdy II. až V. tř. bonity - viz odůvodnění kap. I/2. Minimalizace záborů ZPF je v případě zastavitelných ploch řešena stanovením koef. zastavěnosti – viz výrok kap. A/1.6.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Priorita nemá dopad na řešení ÚP. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a ÚP není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. V dokumentaci je zpracován a vyhodnocen požadavek MO ČR z hlediska zájmů sledovaných zákonem – viz kap. A/1.5, výkres č. B/II.2. Objekt civilní ochrany obyvatelstva je hasičská zbrojnice, která je vymezena jako součást plochy občanského vybavení; symbol zobrazen ve výkresu č. B/II.2.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje byly vyhodnoceny a zohledněny – viz kap. E. Vymezena byla plocha pro likvidaci splaškových vod a plochy územních rezerv pro zásobování pitnou vodou.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Řešené správní území je součástí Zlínského kraje bez vazby na území Slovenské republiky a sousedních krajů. Priorita nemá dopad na řešení územního plánu. Z hlediska zajištění koordinace širších vztahů v území je požadavek zajištěn vymezením ploch ÚSES, cyklodopravy – viz kap. E.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Požadavek nemá dopad na řešení návrhu ÚP.

(2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu

ZÚR ZK zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a os mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti a osy nadmístního významu. Řešené území není součástí žádné z rozvojových oblastí či os mezinárodního, republikového a nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

(3) specifická oblast

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifických oblastí mezinárodního a republikového významu na území kraje uvedených v PÚR ČR a vymezuje oblasti nadmístního významu. Řešené území je součástí specifické oblasti nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko, pro které vyplývá:

- zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR ZK
- prověřit rozsah zastavitelných ploch
- vyloučit či omezit negativní vlivy na kulturní, civilizační a přírodní hodnoty

Požadavky byly vyhodnoceny a jsou zapracovány. ÚP je stabilizováno řešením nadregionálního ÚSES. Rozsah zastavitelných ploch vymezených v původním ÚP byl redukován.

(4) plochy a koridory

V ZÚR ZK vymezené plochy a koridory ÚSES jsou návrhem ÚP respektovány:

- nadregionální biocentrum 94-Buchlovské lesy (kód VPO: PU02) – stabilizováno na pozemcích PUPFL jako součást ploch přírodních (NP)

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

Civilizační, kulturní a přírodní hodnoty přítomné v území jsou identifikované a jsou stanoveny základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2 výroku. Jedním z určujících znaků sídla je jeho měřítko, malebnost a intimita (uzavřenost), jehož vizuální obraz (kulisu) dotváří přírodní rámeček Buchlovských lesů. Územní rozvoj je tedy limitován zejména přírodní složkou a je nutno dbát o její ochranu. Základní požadavky urbanistického rozvoje jsou:

- rozvoj zástavby v doposud nevyužitých plochách
- redukce ploch bydlení a zabránění dalšímu rozšiřování zástavby v pohledově exponovaných částech krajiny (úbočí svahů, vrcholové partie)
- zachování krajinné mozaiky mezi zastavěným územím a okrajem lesa – zejména zachovat travní porosty, sady, dřevinné solitéry
- zkvalitnění dopravní obsluhy – realizace výhyben na místních / účelových komunikacích s nevyhovujícími šířkovými parametry
- zlepšení likvidace splaškových vod

(6) cílové kvality krajiny

Cílová charakteristika krajiny řešeného území:

- **krajinný celek Chříby, krajinný prostor Buchlovsko (krajina lesní)**

Zásady pro využívání:

- podřídit využití území ochraně lesa
- nepřipouštět velkoplošnou těžbu lesních porostů
- bránit výstavbě zařízení pro intenzivní formy rekreace a lyžařských sjezdovek

Z hlediska ochrany území před znehodnocením intenzifikací výstavbou byla definována urbanistická koncepce, byly stanoveny základní požadavky na ochranu území a krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP není navrhováno plošné odlesnění. Vymezené plochy pro bydlení v nezastavěném území jsou navrženy na míru únosnou. Základní urbanistické a architektonické hodnoty přítomné v území byly identifikovány, popsány a jsou respektovány – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 výroku. Vymezení plochy č. 12 na východním horizontu byl vyhodnocen ve vztahu k zák. č. 114/1992 Sb. - viz kap. F, tab. F-4.

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

Řešeného území se dotýká krajské záměry na vymezení veřejně prospěšných opatření:

- PU02 – nadregionální biocentrum 94-Buchlovské lesy
- v ÚP vymezeno jako součást stabilizovaných ploch přírodních

Z důvodu výše uvedených nejsou vymezeny žádné VPS, VPO řešené ZÚR ZK, pro které by bylo možno uplatnit předkupního právo či vyvlastnění.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Provázanost záměrů s přesahem na sousední území se týká řešení ÚSES a cyklodopravy (cyklotrasy pro rekreační využití) - viz kap. E. Ze ZÚR ZK nevyplývají žádné konkrétní požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Řešeného území se netýká.

(4) ÚP Staré Hutě je v souladu se ZÚR ZK ve znění aktualizace č. 4.

A/3 – Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh ÚP Staré Hutě je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon):

- (1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. 1-9, 31), výroby (č. 12), související dopravní (č. 15-17, 28-30) a technické infrastruktury (č. 13, 14) odpovídající velikosti sídla a podmínkám v území – viz výkres č. A/II.2
- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy OV, OS, OX, TW, TS, TE, D, DX, PZ, WT, MN, ZP, LE, NP) a soukromých zájmů (plochy SV, RH, VX, VZ). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla a respektování přírodních hodnot. Rozvoj ploch určených pro bydlení odpovídá potřebám, předpokládanému vývoji – viz kap. D. Veřejný zájem spočívá ve vymezení plochy č. 15-17 pro místní / účelové komunikace; dále plochy č. 13 pro ČOV, č. 14, 27 pro přípojku el. vedení VN, plochy č. 19, 20 pro protipovodňové opatření a plochy č. 21-24 pro realizaci protierozního opatření.
- (1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních (obraz sídla), civilizačních (urbanistická struktura tvořená liniovou zástavbou organicky umístěnou podél vodního toku Kyjovky) hodnot a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny) – viz kap. A/II.2 výroku. Ochrana přírodních hodnot (ÚSES, VKP, PP) je podpořena organizací nezastavěného území, podmínkami využití ploch a řešením krajiny – viz výkres č. A/II.2, B/II.5, podkap. A/II.2b výroku.
- (1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou s ohledem na velikost obce umožněny v plochách VX, VZ, SV. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány. Navržena je rozvojová plocha č. 12 statku Zikmundov.
- (1.5) umístování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s plošným vymezením území, které je definováno v kap. A/II.6a výroku – bylo zahrnuto znění ust. §18, odst. 5 stavebního zákona do podmínek využití ploch. Požadavek na vyloučení staveb veřejné tech. infrastruktury pro výrobu el. energie, tepla, plynu v nezastavěném území nebyl uplatněn.

(2) Návrhem ÚP jsou naplňovány úkoly územního plánování ve smyslu §19 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění:

- (2.1) byl posouzen aktuální stav území (vyhodnocení využití ploch z původního ÚP) a potřeby změny s ohledem na limity a hodnoty v území s tím, že umožněním daného záměru jsou požadavky zákona respektovány.
- (2.2) byla stanovena urbanistická koncepce se zohledněním estetických požadavků na rozvoj zastavěného území – viz kap. A/II.3
- (2.3) byly stanoveny základní požadavky pro umístění a prostorové uspořádání zástavby s přihlédnutím k zachovalým určujícím znakům – viz kap. A/II.a výroku
- (2.4) přihlédnuto k soukromému a veřejnému zájmu byly vytvořeny podmínky v území pro zvýšení retence vody v krajině a ochraně zastavěného území před povodní

A/4 - Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. A/3
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy rekreace, smíšené, občanského vybavení, veřejných prostranství, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, smíšené nezastavěného území, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a specifické – viz kap. A/I.6, výkres č. A/II.2. Nad rámec vyhlášky, ale v souladu s metodikou digitálního zpracování, jsou z důvodu uspořádání krajiny vymezeny dále plochy zeleně sídelní - funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/I.6 výroku

(2) Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje (vzor „2021“). Vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. byly aktualizována vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb., účinnou od 01.01.2023. S ohledem na ust. čl. II bodu 1 a čl. IV. bodu 1 této vyhlášky není dokumentace uvedena do souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023, a č. 500/2006 Sb., ve znění účinném od 01.01.2023. K doručení oznámení o konání veřejného projednání ÚP Staré Hutě došlo dne 22.12.2022 (veřejná vyhláška č.j. MUUH-SŽP/104599/2022/DujJ ze dne 07.12.2022, vyvěšena dne 07.12.2022), tedy před nabytím účinnosti vyhlášky č. 418/2022 Sb., tj. 01.01.2023. ÚP Staré Hutě tedy splňuje podmínky uvedených přechodných ustanovení pro nerespektování změn účinných od 01.01.2023.

A/5 - Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

předpis	vyhodnocení UP	odkaz
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků • malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/I.6 výroku • v textové části výroku stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby – viz kap. A/I.5 výroku • zájmové území výhledově určené pro jímání vody pro pitné účely je chráněno 	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> • hl. znaky a hodnoty přítomné v území byly identifikovány – viz kap. A/I.2b výroku • navrhované plochy byly vyhodnoceny vzhledem k ochraně hodnot: <ul style="list-style-type: none"> - záměry na změnu v území nejsou ve střetu s biotopy chráněných druhů živočichů, rostlin - záměry na změnu v území nezasahují do ploch ÚSES, tj. migrační propustnost pro organismy je zachována 	[1] viz kap. A/I, odst. 5, priorita 20a

	<ul style="list-style-type: none"> - zábory ZPF byly vyhodnoceny – redukce zastavitelných ploch řešena stanovením koef. zastavěnosti - zábory PUPFL byly vyhodnoceny • určující znaky krajiny (krajinný ráz) nejsou dotčeny • ochrana hodnot je zajištěna stanovenou urbanistickou koncepcí a podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití 	viz kap. I/1 viz kap. I/2
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	<ul style="list-style-type: none"> • památky místního významu byly označeny a popsány v textové (viz kap. A/I.2b) a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území • celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v grafické části dokumentace 	výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/I.2d)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší 	viz kap. A/I, odst. 5, priorita 24a
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	<ul style="list-style-type: none"> • bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> - 68% navržených ploch je převzato z původního ÚP - k záboru vysokobonitního půdního fondu dochází v důsledku jeho existence a poloze sídla v nivě vodního toku - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován – v případě zastavitelných ploch stanovením koef. zastavěnosti - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů 	viz kap. I/1 viz výrok kap. A/I.6
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem: <ul style="list-style-type: none"> - k záboru PUPFL dochází v rozsahu 0,4 ha pro stavbu vodního hospodářství a dopravy 	viz kap. I/2
<i>zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	<ul style="list-style-type: none"> • obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině ÚP neuplatňují 	
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	<ul style="list-style-type: none"> • řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice I., III. tř., místních a účelových komunikací • dopravní obsluha území je stávající – řešeny byly dílčí změny 	viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 8
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči 	[2]
<i>zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby 	[2]
<i>zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • v zájmovém území není evidován žádný dobývací prostor 	[2]
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřípustného využití pro tyto činnosti, zařízení a stavby, 	

změně některých souvisejících zákonů	<p>kteř by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/I.6 výroku</p> <ul style="list-style-type: none"> • žádná ze zastavitelných ploch pro bydlení řešených ÚP se nenachází v pásmu hygienické ochrany hluku z dopravy na silnici I. tř. 	
zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN - výstavba a rekonstrukce větrných elektráren - výstavba a rekonstrukce výškových staveb - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem - výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>V případě návrhových zastavitelných ploch byla stanovena podlažnost, příp. výšková hladina tak, že nepřesahuje podmínku „30 m“ – viz kap. A/I.3c, A/I.6 textové části výroku. Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zapracována v grafické části dokumentace – viz výkres č. B/II.2</p>	viz kap. A/I, odst. 5, priorita 23

(3) Z výše uvedeného lze konstatovat, že ÚP Staré Hutě je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

A/6 - Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů

A/6.1 – Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
1	<p>Krajský úřad Zlínského kraje, oddělení územního plánování č.j. KUZL 72789/2022 ze dne 30.8.2022 Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Staré Hutě z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Úpravy se týkají pouze textové části Odůvodnění ÚP (příloha č. 3) a grafické části Odůvodnění ÚP, Koordinačního výkresu (příloha č. 4). Upravená dokumentace byla zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 10.10.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/81746/2022/DujJ.</p> <p>Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal dne 03.11.2022 potvrzení o odstranění nedostatků pod č.j. KUZL 91418/2022.</p>

<p><u>a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u> Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme z důvodu jednoznačných návazností v obalových zónách v Koordinačním výkrese překódovat plochy dle Standardu jednotného digitálního zpracování (obec Břestek, Stupava, ...). V obalové zóně obce Buchlovice zároveň požadujeme doplnit barevné značení ploch. V kap. E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území v odůvodnění v odst. (4) u obce Chvalnov-Lísky a Salaš je vyhodnocována návaznost „plochy dopravy č. 13“. Plochu dopravy č. 13 předložená dokumentace neobsahuje. Dále je u obce Buchlovice opomenuto vyhodnocení značené cyklotrasy č. 5150 (viz Koordinační výkres). U obcí, s kterými je vyhodnocována návaznost s rozpracovanou dokumentací, toto do výše uvedené kapitoly uvést (např. Buchlovice, Salaš, ...).</p>	<p>Ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres doplněny funkční plochy v bufferu na k.ú. Buchlovice. Kódování ploch v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování.</p> <p>V kap. E doplněno (cyklostezka č. 5150 s k.ú. Buchlovice, cyklostezka č. 5019 s k.ú. Salaš a Chvalnov-Lísky) a upraveno vyhodnocení širších vztahů v území (uvedení informace u obcí s rozpracovaným ÚP).</p> <p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Úpravy se týkají pouze textové části Odůvodnění ÚP (příloha č. 3) a grafické části Odůvodnění ÚP, Koordinačního výkresu (příloha č. 4). Upravená dokumentace byla zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 10.10.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/81746/2022/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 27.10.2022 pod č.j. KUZL 91418/2022.</p>
<p><u>b) Soulad s politikou územního rozvoje</u> Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá: - republikové priority územního plánování – kromě priority čl. (25) nejsou uvedeny a vyhodnoceny aktualizované citace - SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je uplatněno a vyhodnoceno. Krajský úřad po posouzení požaduje uvádět aktuální citace priorit vč. vyhodnocení. Dále je v kap. A/1 – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR v odst. (2) uvedeno: „Obec Staré Hutě není součástí žádné z rozvojových oblastí uvedených v PÚR ČR. Obec náleží do ORP Uherské Hradiště, která spadá do rozvojové osy OS 11 – Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko“ - obec Staré Hutě není součástí rozvojové osy OS11, jak je také uvedeno např. ve vyhodnocení priority čl. ((21) a upřesněno v ZÚR ZK, požadujeme text upravit.</p>	<p>V kap. A/1 uvedena aktuální citace priorit PÚR ČR.</p> <p>V kap. A/1, odst. 2 uvedena aktuální citace priorit PÚR ČR.</p> <p>Upraveno vyhodnocení polohy obce vzhledem k rozvojové ose OS 11.</p> <p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Úpravy se týkají pouze textové části Odůvodnění (příloha č. 3). Upravená dokumentace byla zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 10.10.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/81746/2022/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 27.10.2022 pod č.j. KUZL 91418/2022.</p>

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – prioritní čl. (8) týkající se specifických oblastí je nesprávně vyhodnocena (je zde uvedeno: „Správní území Staré Hutě není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje“)
- specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko – je uplatněno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) 94-Buchlovské lesy, PU02 – je zpracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Chřiby, krajinný prostor Buchlovsko (krajina lesní) - je vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje upravit vyhodnocení priority čl. (8) týkající se specifických oblastí, zároveň doplnit specifickou oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko do výčtu požadavků na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území (pro obec Staré Hutě) do kap. A/2 – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem, odst. (1), kde ve výčtu schází.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a upravený:

- ve výroku v kap. A/I.2b – Ochrana a rozvoj hodnot je uvedený výčet civilizačních, kulturních a přírodních hodnot. Doručujeme ve výrokové části neuvádět

V kap. A/2 doplněno vyhodnocení vzhledem k poloze obce ve specifické oblasti N-SOB2 Litenčicko.

Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Úpravy se týkají pouze textové části Odůvodnění (příloha č. 3). Upravená dokumentace byla zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 10.10.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/81746/2022/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 27.10.2022 pod č.j. KUZL 91418/2022.

Dokumentace byla v potřebném rozsahu upravena (pouze textová část Odůvodnění ÚP, příloha č. 3, a část grafické části Odůvodnění ÚP – koordinační výkres, příloha č. 4) a zaslána nadřízenému orgánu územního plánování se žádostí o potvrzení odstranění nedostatků dne 10.10.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/81746/2022/DujJ. Nadřízený orgán územního plánování na základě této žádosti vydal potvrzení o odstranění nedostatků dne 27.10.2022 pod č.j. KUZL 91418/2022.

Vzata na vědomí. Jedná se o skutečnosti, které nejsou žádným jiným způsobem kodifikovány, a proto je nezbytné, aby byly kodifikovány územním plánem. Nejedná se proto o odůvodnění, ale o výrok (tj. výčet civilizačních, kulturních a přírodních hodnot), které jsou odůvodněny v textové části Odůvodnění ÚP. Textová část výroku obsahuje pokyny, resp. zásady. Hodnoty území (civilizační, kulturní a přírodní) jsou současně limity využití území a pro dané území jsou jedinečné. Pokyny stanovené pro ochranu hodnot jsou definovány tak, aby bylo zřejmé, k jakým hodnotám se vztahují. Nejedná se tedy o popis ale konkretizaci zcela v souladu se zákonem ve smyslu „jednoznačnosti výkladu znění výroku a určitosti pokynu.“

- *textová část návrhu je určena pro stanovení návrhu zásad a pokynů, nikoliv např. pro výčet limitů území - stávající prvky ÚSES, popisné části*

- *uvádět termíny dle stavebního zákona (termín „souvisle zastavěné území“ stavební zákon neobsahuje)*

- *v kap. A/I.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice... a systému sídelní zeleně, v podkap. A/I.3f Systém sídelní zeleně u plochy ZZ Plochy zeleně - zahrady schází uvedení navrhovaných ploch (č. plochy 10, 11). Výčet těchto ploch je uvedený v kap. A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny..., podkap. A/I.5a - Koncepce uspořádání krajiny. Plochy sídelní zeleně, resp. Plochy zeleně - zahrady (ZZ) doporučujeme zařadit do kap. A/I.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice... a systému sídelní zeleně, kam patří*

- *v kap. A/I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití..., podkap. A/I.6a - Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím... v Podmíněně přípustném využití uvádět pouze věcné podmínky, neuvádět podmínky procesní (např. podmínku „využití podmíněno zpracováním hlukové studie“ doporučujeme neuvádět. Zároveň je uvedeno v odůvodnění v kap. B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území..., podkap. B/I - Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve „Vyhodnocení“)*

Informace uváděné v Tab. č. 1, 2 textové části výroku jsou konkretizace pojmu „civilizační hodnoty - urbanistická struktura“ v území. Každé území je jedinečné. Nelze paušalizovat výrok ve smyslu „respektovat urbanistickou strukturu“ bez toho, aniž by bylo řečeno, o jakou strukturu a jaké znaky se jedná.

Tabulky č. 1, 2 obsahují tedy informace o stávající struktuře a charakteristických znacích zástavby, mezi které patří plošné a prostorové uspořádání (charakter zástavby a její umístění, existence uliční či stavební čáry, orientace střešního hřebene a tvar střech, podlažnost, oplocení a příp. specifické podmínky v území). Je zcela žádoucí při posuzování záměrů na změny v území přihlížet k urbanistické struktuře a znakům zástavby, které jsou součástí hodnot území. Tento popis hodnot patří do výrokové části z důvodu, protože je na něj odkazováno v regulativech funkčních ploch.

Vzato na vědomí. Jedná se o skutečnosti, které nejsou žádným jiným způsobem kodifikovány, a proto je nezbytné, aby byly kodifikovány územním plánem. Prvky ÚSES nelze automaticky považovat za limity, neboť teprve zpravidla až územní plán je převádí do závazné podoby, a to v rozsahu stabilizovaných i navrhovaných částí. Popisné části jsou uvedeny pouze v nezbytně nutném rozsahu a jsou podrobněji odůvodněny v textové části Odůvodnění ÚP.

Vzato na vědomí. Z kontextu je jasně patrné, že není myšleno „zastavěné území“ ve smyslu terminologie stavebního zákona (§ 2 odst. 1 písm. d) a související ustanovení § 58), ale „souvisle zastavěné území“ ve smyslu souvislého prostoru (části krajiny), který je tvořen zástavbou a souvisejícími funkcemi (zahrady, veřejná prostranství). V dokumentaci lze tyto dva pojmy jasně odlišit.

Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.

Vzato na vědomí. Uváděná podmínka není podmínkou procesní, neboť podmínka požaduje pouze podrobnější prověření záměru s ohledem na místní podmínky. Procesní podmínkou by byl požadavek na určitý (např. kladný) výsledek hlukové studie, a takovýto typ podmínky územní plán nestanovuje.

- doporučujeme *Hlavní využití v Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání* přeformulovat v souladu s katalogem jevů (např. u plochy VZ - *plochy výroby zemědělské a lesnické neuvádět jako Hlavní využití „stavby a zařízení...“*, u Plochy TW - *plochy vodního hospodářství* doporučujeme jako *Hlavní využití* uvést „vodní hospodářství“, nikoliv „vodovody a kanalizace vč. areálů pro výrobu, čištění a úpravu vody“, atd.)

- při stanovování intenzity využití stavebních pozemků doporučujeme stanovit i rozmezí jejich výměry - např. *Plochy smíšené obytné venkovské (SV)* - viz Příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o *územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti*

- v kap. A/1.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno...* doplnit informaci, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno

- v odůvodnění v kap. A/1 - *Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR není důvodné vyhodnocovat záměry, které se v řešeném území nevyskytují, uvedené je zavádějící (některé se záměrů, které se v území nevyskytují, vyhodnoceny jsou /např. železniční doprava, rozvojová osa OS11/, některé nejsou /doprava silniční, atd., koridory a plochy technické infrastruktury.../)*

Vzato na vědomí. Požadavek nadřízeného orgánu není dostatečně odůvodněn, jedná se pravděpodobně o odkaz na metodický pokyn „Zásady tvorby ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu“. Definice ploch TW v podobě uvedené projektantem představuje dostatečnou definici hlavního využití příslušné plochy s rozdílným způsobem využití. Kódové označení ploch odpovídá digitálnímu standardu v souladu s jednotnou digitální metodikou pro zpracování ÚP. Stanovení podmínek jednotlivých funkčních ploch (zejména hlavní, přípustné využití) je v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. Katalog jevů, resp. odvozené vzorové regulativy je unifikovaná technická pomůcka pro zpracovatele ÚP, nikoliv dogma. Každé území je jedinečné. Stanovené podmínky využití pro funkční plochy (stabilizované, zastavitelné, příp. územní rezervy) musí tuto jedinečnost zohledňovat.

Vzato na vědomí. Vzhledem k charakteru území a způsobu regulace zástavby v územním plánu projektant usoudil, že stanovení rozmezí výměry pozemků není nezbytně nutné. Požadavek na stanovení velikosti pozemku v případě použití koef. zastavěnosti / zeleně je dle Přílohy č. 7, odst. 1, písm. f vyhl. č. 500/2006 Sb., uveden v textu závorkách uvozeném slovem „např.“

V případě intenzity využití ploch text vyhlášky zní: „např. stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití.“ Tj. jednak výčet podmínek není konečný, ale současně není podmíněno užitím jedné podmínky druhou podmínkou uvedenou ve výčtu v závorkách. A jelikož výčet není konečný – viz uvozující slovo „např.“ - je zcela logické, že užití podmínky je nutno aplikovat přiměřeně dle potřeby regulace využití území. Použití podmínky „intenzity využití území“ nemůže být podmíněno užitím podmínky „stanovení výměry pozemků.“ Takový výklad je nesprávný. Podmínka výměry pozemků má smysl v případě definování podmínek pro vyhotovení územní studie či regulačního plánu, tj. v případě prověření konkrétního území v měřítku odpovídající podrobnosti řešeného území.

Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Předkupní právo je zřizováno ve prospěch Obce Staré Hutě.

Vzato na vědomí.

<p>- v odůvodnění v kap. H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení uvést výčet prvků regulačního plánu jednotlivě s odůvodněním jejich vymezení (nikoliv odkazem na kapitoly ÚP).</p>	<p>Vzato na vědomí. Vzhledem k řešení územního plánu, kdy jsou prvky regulačního plánu zavedeny v celém území a bez uvedení konkrétních lokalit, bylo zvoleno vhodnější řešení s odkazy na příslušná místa, v nichž jsou uvedeny potřebné informace.</p>
<p>- upozorňujeme na dokument <i>General dopravy Zlínského kraje, který byl usnesením č. 0608/R21/21 ze dne 23. 8. 2021 schválen Radou Zlínského kraje</i></p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p>Dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:</p>	<p>Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování. Jedná se o zjevnou chybu.</p>
<p>- v kap. A/I.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, ... v podkap. A/I.3a - Urbanistická koncepce je odkazováno na „hlavní výkres územního plánu Kněždub“</p>	<p>Dokumentace upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování. Nesoulady byly upraveny.</p>
<p>- není důvodné duplikovat výčty v jednotlivých kapitolách, může docházet k nesouladům (např. v kap. A/I.3c - Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plošné a prostorové uspořádání v Tab. č. 03 jsou uvedeny koeficienty zeleně KZ, v kap. A/I 3f- Systém sídelní zeleně je uvedený obdobný výčet, kde např. u plochy občanského vybavení veřejného (OV) je uvedena hodnota „min. 0,3“, v kap. A/I.3.- hodnota koeficientu zeleně KZ u této plochy uvedena není, dále u plochy rekreace hromadné (RH) jsou v těchto kapitolách uvedeny také rozdílné hodnoty-„min. 0,7“ a „min. 0,3“; rozdílné jsou i hodnoty uvedené v kap. A/I.6a — Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... např. u plochy TW-plochy vodního hospodářství je uvedený koeficient zeleně „min. 0,15“, v kap. A/I.3c - Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plošné a prostorové uspořádání v Tab. č. 03 tato hodnota uvedena není, obdobně potom u plochy SV - plochy smíšené obytné venkovské, VX - plochy výroby jiné...)</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Jedná se o zjevnou chybu způsobenou mimo jiné přechodem na novou metodiku zpracování územního plánu. Plochy SV jsou dle metodického převodního klíče Krajského úřadu Zlínského kraje ekvivalentem staršího označení SO.3.</p>
<p>- v kap. A/I.5 Koncepce uspořádání krajiny,... podkap. A/I.5e - Rekreace je uvedeno: „...individuální rekreace je přípustná funkce v plochách SO.3“. Plochy s označením SO.3 předložený ÚP neobsahuje (viz např. - legenda Hlavního výkresu)</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, jedná se o zjevnou chybu.</p>
<p>- v kap. A/I. 6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití..., podkap. A/I.6a - Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím... uvádět všechny regulativy ploch, které jsou obsaženy v předložené dokumentaci (schází zde např. regulativ pro plochu TE-plocha energetiky- viz např. Hlavní výkres)</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, jedná se o zjevnou chybu.</p>
<p>- v kap. A/I.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití..., podkap. A/I.6a - Podmínky pro využití ploch s rozdílným využitím... uvádět v Zatřídění dle zákl. členění území skutečně plochy, které předložený ÚP obsahuje (např. u plochy ZP-plochy zeleně přírodního charakteru schází uvedení „ploch stávajících“ viz např. Hlavní výkres)</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, jedná se o zjevnou chybu.</p>
<p>- v kap. A/I.7b - Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit je uvedena zavádějící věta: „Předkupní právo ve prospěch obce Staré Hutě lze uplatnit pro následující veřejně prospěšné stavby:“. Text v kapitole upravit</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, jedná se o zjevnou chybu.</p>

<p>- v kap. A/I.10 - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie... je uvedený název „lokality“ US1 a US2, ve Výkrese základního členění území potom US_1 a US_2</p> <p>- u vyhodnocení republikové priority čl. (19) je plocha č. 13 označena jako plocha pro účelovou komunikaci. Jedná se však o plochu vodního hospodářství (TW), centrální ČOV Staré Hutě</p> <p>- v odůvodnění v kap. F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání..., podkap. A — Požadavky na základní koncepci rozvoje území, ..., v podkap. A/1, v odst. 1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky schází uvedení. SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem</p> <p>- v odůvodnění v kap. F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání..., podkap. A - Požadavky na základní koncepci rozvoje území, ..., v podkap. A/1, v odst. 2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje je uvedena specifická oblast SOB2 Beskydy, ve které však řešené území neleží, zároveň zde schází specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko.</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, jedná se o zjevnou chybu.</p> <p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu, jedná se o zjevnou chybu.</p> <p>Připomínka je bezpředmětná. Návrh Zadání ÚP byl zpracován v říjnu až listopadu 2020, projednán v prosinci 2020 až lednu 2021 a schválen zastupitelstvem obce v únoru 2021. Aktualizace Politiky územního rozvoje, kterou byla zavedena specifická oblast SOB9, je závazná od 01.09.2021. Zadání ÚP tedy nemohlo na SOB9 reagovat. Soulad ÚP se skutečnostmi vyplývajícími ze SOB9 je však řádně vyhodnocen a požadavky jsou zapracovány.</p> <p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. Jedná se o zjevnou chybu.</p>
<p>2 Krajský úřad Zlínského kraje, oddělení územního plánování č.j. KUZL 91418/2022 ze dne 03.11.2022 – potvrzení odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku nadřízeného orgánu ve smyslu ust. §50 odst. 7 stavebního zákona</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 10.10.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Staré Hutě (dále také ÚP), k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona Č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Dne 2.11.2022 bylo doručeno doplnění k žádosti.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">potvrzuje</p> <p>odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Ve stanovisku č.j. KUZL 72789/2022 vydaném dne 30.8.2022 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:</p> <p><u>Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u></p> <p>„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme z důvodu jednoznačných návazností v obalových zónách v Koordinačním výkrese překódovat plochy dle Standardu jednotného digitálního zpracování (obec Břestek, Stupava, ...). V obalové zóně obce Buchlovice zároveň požadujeme doplnit barevné značení ploch.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

V kap. E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území v odůvodnění v odst. (4) u obce Chvalnov-Lísky a Salaš je vyhodnocována návaznost „plochy dopravy č. 13“. Plochu dopravy č. 13 předložená dokumentace neobsahuje. Dále je u obce Buchlovice opomenuto vyhodnocení značené cyklotrasy č. 5150 (viz Koordinační výkres). U obcí, s kterými je vyhodnocována návaznost s rozpracovanou dokumentací, toto do výše uvedené kapitoly uvést (např. Buchlovice, Salaš, ...).“

Soulad s politikou územního rozvoje

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování — kromě priority čl. (25) nejsou uvedeny a vyhodnoceny aktualizované citace
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem - je uplatněno a vyhodnoceno

Krajský úřad po posouzení požaduje uvádět aktuální citace priorit vč. vyhodnocení. Dále je v kap. A/1 - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR v odst. (2) uvedeno: „Obec Staré Hutě není součástí žádné z rozvojových oblastí uvedených v PÚR ČR. Obec náleží do ORP Uherské Hradiště, která spadá do rozvojové osy OS 11 - Lipník nad Bečvou - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko“ - obec Staré Hutě není součástí rozvojové osy OS11, jak je také uvedeno např. ve vyhodnocení priority čl. ((21) a upřesněno v ZÚR ZK, požadujeme text upravit.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.3.2022 (dále jen ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - prioritou čl. (8) týkající se specifických oblastí je nesprávně vyhodnocena (je zde uvedeno: „Správní území Staré Hutě není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje“)
- specifická oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenčicko - je uplatněno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) 94-Buchlovské lesy, PU02 - je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Chřiby, krajinný prostor Buchlovsko (krajina lesní) - je vyhodnoceno.

	<p>Krajský úřad po posouzení požaduje upravit vyhodnocení priority čl. (8) týkající se specifických oblastí, zároveň doplnit specifickou oblast nadmístního významu N-SOB2 Litenečko do výčtu požadavků na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území (pro obec Staré Hutě) do kap. A/2 - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem, odst. (1), kde ve výčtu schází."</p> <p>Nedostatky byly odstraněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu ÚP Staré Hutě zásadní připomínky.</p>	
3	<p>Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 č.j. SpMO 22659-361/2022-1322 dne 20.06.2022 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.</p>	Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.
4	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 č.j. MPO 66223/2022 dne 15.06.2021</p> <p>Závazná část:</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Staré Hutě souhlasíme za podmínky vyjmutí nebilancovaného zdroje z nepřijatelného využití staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů v plochách lesních.</p>	Požadavku nadřízeného orgánu není vyhověno. Územní plán neznemožňuje budoucí využití zdroje nerostných surovin, neboť v dotčené ploše nenavrhuje žádný rozvoj. Zdroj nerostných surovin se nicméně nachází v oblasti, která je evropsky významnou lokalitou (EVL) Chříby a Přírodním parkem Chříby, což jsou zákonné limity konstatující, že v území je třeba preferovat ochranu přírody a krajiny. Umožnění staveb pro těžbu nerostů je dále v rozporu se základní koncepcí územního plánu, která nepřipouští ani neuvažuje žádnou těžbu nerostných surovin. Takto bylo řešení územního plánu posouzeno také z hlediska vlivu na evropsky významnou lokalitu a udržitelný rozvoj území, takže změna této koncepce by znamenala potřebu opakovaného posouzení.

	<p>Odůvodnění:</p> <p>Na území obce Staré Hutě se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze v západní části katastru se nachází nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5116700 Staré Hutě, který však není limitem využití území. Nicméně tento nebilancovaný zdroj stejně není návrhem územního plánu dotčen.</p> <p>Upozorňujeme však na to, že u ploch lesních, kam nebilancovaný zdroj spadá, jsou stanoveny jako nepřipustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Proto v zájmu možného budoucího využití tohoto nebilancovaného zdroje jej požadujeme z tohoto nepřipustného využití vyjmout.</p>	<p>Pokud bude v budoucnu zájem na využití zdroje nerostných surovin, jedná se o natolik závažný zásah do území obce Staré Hutě, že bude nutné jej prověřit změnou územního plánu nebo novým územním plánem na konkrétní ploše. Umožnění uvedených prvků a jevů ve všech plochách lesních v situaci, kdy tyto plochy tvoří více než 1/2 výměry správního území obce, není v případě zdroje nerostných surovin, jehož výměra je nepoměrně menší, nedůvodné.</p> <p>Lze konstatovat, že v tomto případě jasně převažuje veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny (EVL, přírodní park), neboť není dostatečně prokázáno, že veřejný zájem na těžbě nerostů tyto veřejné zájmy přesahuje.</p> <p>Vzhledem k charakteru území je umožnění staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů nežádoucí. Je totiž nutno konstatovat, že uvedený text (tj. stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů) znamená pouze umožnění prvků uvedených v tomto výčtu, nikoliv umožnění těžby samotné. Těžba nerostů je činnost, pro jejíž zahájení je nezbytné získat územní rozhodnutí, a toto nelze umožnit v rámci uvedeného obecného výčtu prvků a jevů. Současně je nutno uvést, že územní plán přímo nevylučuje průzkumné práce pro zjištění povahy ložiska, na jejichž základě bude moci být uskutečněna změna územního plánu prověřující možnost vymezení plochy těžby, a tedy budoucí zahájení těžby samotné.</p>
5	<p>Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, oddělení majetkové správy, Jarošov 514, 686 11 Uherské Hradiště pod č.j. ŘSZKUH 07522/22-236 dne 16.06.2022</p> <p><i>Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále Jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K Majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající zprávy a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 13. 6. 2022 oznámení o projednání návrhu Územního plánu Staré Hutě. Předmětem návrhu je nový územní plán Staré Hutě.</i></p> <p><i>ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:</i></p> <p><i>Změny, které se týkají silnice III/05012 a budou případně uplatňovány při zpracování nového územního plánu, je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem této silnice, tj. Zlínským krajem a organizací, která je oprávněna hospodařit s těmito silnicemi, tj. ŘSZK.</i></p> <p><i>Dopravní obslužnost u návrhu nových ploch např. pro individuální bydlení, které se nachází u silnice III/05012 preferujeme řešit jedním napojením.</i></p> <p><i>U návrhu nových obytných zón u výše uvedených silnic požadujeme provést výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu.</i></p>	<p>Vzato na vědomí. Změny tímto byly projednány s příslušnými organizacemi a organizace uplatnily své připomínky.</p> <p>Vzato na vědomí. Vzhledem k charakteru území a návrhových ploch v územním plánu není možné tomuto požadavku plně vyhovět. Jedná se převážně o dostavbu proluk v zastavěném území.</p> <p>Požadavek je splněn. Plochy s možností negativního ovlivnění hlukem z dopravy obsahují podmínku vypracování hlukové studie.</p>

<p>5</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště č.j. HSZL-2324-2/UH-2022 dne 07.07.2022 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 13. 6. 2022 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p>Poučení</p> <p>Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.</p>	<p>Na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>6</p>	<p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín č.j. KHSZL 15988/2022 dne 19.07.2022</p> <p><i>Dne 13. 6. 2022 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.; MUUH-SŽP/50655/2022/DujJ ze dne 13. 6. 2022, o společném jednání o návrhu územního plánu Staré Hutě.</i></p> <p><i>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Staré Hutě.</i></p> <p><i>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:</i></p> <p>S návrhem územního plánu Staré Hutě se souhlasí</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Urbanistická koncepce založená původním územním plánem je přehodnocena ve smyslu redukce rozvoje ploch pro bydlení (dolní konec) z důvodu zachování charakteristických vizuálních znaků a fyzické prostupnosti.</p> <p>Stanovená urbanistická koncepce zohledňuje hlavní určující znaky krajiny jako celku. Hodnoty přítomné v území byly identifikovány (obraz místa, struktura zástavby, pohledové exponovaný horizont, památky místního významu, terénní pokryv, významné krajinné prvky) a zohledněny jednak vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak stanovením podmínek jejich využití.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

Řešené území je vymezeno správním územím obce Staré Hutě (k. ú. Staré Hutě na Moravě, 754404) a v souhrnu činí 734 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01.09. 2021. Hranice zastavěného území je vymezená v souladu s ust. §58, odst. 2 stavebního zákona.

Územním plánem jsou vymezeny dle převládajícího způsobu využití následující plochy s rozdílným způsobem využití:

stabilizované plochy

*plochy zastavěného území
plochy nezastavěného území*

zastavitelné plochy

plochy změn v krajině; vše ve funkčním členění

*plochy bydlení - SV
plochy rekreace hromadné-RH
plochy občanského vybavení veřejného-OV,
plochy občanského vybavení sport-OS,
plochy občanského vybavení jiného-OX
plochy veřejných prostranství-PZ
plochy dopravní infrastruktury-DS, DX
plochy výroby zemědělské a lesnické-VZ
plochy jiné-VX
plochy vodního hospodářství - TW
plochy energetiky-TE
plochy spojů, elektronických komunikací-TS
plochy dopravy silniční - DS
plochy dopravy jiné - DX
plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně - PZ
plochy zeleně sídelní-ZS
plochy zeleně-zahrady-ZZ
vodní plochy a toky – WT
plochy smíšené nezastavěného území – MN
plochy zeleně přírodního charakteru – ZP
plochy lesní – LE
plochy přírodní – NP.*

Návrh územního plánu vychází z koncepce původní územně plánovací dokumentace (ÚP Staré Hutě, 9/2012), požadavků plynoucích z koncepčních dokumentů) a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí plošně stávající urbanistickou strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Řešení krajiny spočívá jednak v respektování lesního komplexu Chřiby tak v zachování travních porostů mezi zástavbou a okrajem lesa a zachování průchodnosti krajiny.

Urbanistická koncepce je založena na doplnění ploch navazujících na souvisle zastavěného území a zamezení rozvoji výstavby na úbočí. Rozvoj zástavby sleduje scelení urbanistické struktury s tím, že jsou respektovány určující znaky zástavby vč. kulturních a civilizačních hodnot. Návrhem je sledována ochrana krajinného rázu v přírodním prostředí Chřibů. Stanovená koncepce respektuje rovněž limity v území.

Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (2000 - 2020) je počet stálých obyvatel obce stabilizován.

Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové - zastavitelné - plochy smíšené obytné venkovské v rodinných domech (SV č. 1-9). Plochy č. 1-6 přechází s úpravou ze stávajícího územního plánu. Stávající plochy bydlení v jádru obce jsou stabilizovány v rámci ploch smíšených obytných venkovských (SV). Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 2,12 ha zastavitelných ploch. Nové plochy pro bydlení obytné tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet 141 obyvatel (126 stávajících, 15 nových).

Plochy SV č. 1-6 jsou situované v dolní polovině zastavěné části údolí Kyjovky. Plochy č. 1-6 jsou převzaty z původního územního plánu z důvodu stanovené urbanistické koncepce a zachování kontinuity územního rozvoje s tím, rozdílem že byly oproti původnímu řešení redukovány. Záměrem je tedy sledováno účelné využití území.

Plochy č. 7-9 jsou situovány na horním konci zastavěného území a navazují na stávající zástavbu umístěnou v údolí Kyjovky. Plochy jsou nekonfliktní vzhledem k ochraně veřejného zájmu (přírodní limity).

Stávající rekreační objekty jsou stabilizovány dle právního stavu jako plochy hromadné rekreace (RH).

Z hlediska situování plochy v území se jedná o závěr (horní konec) hlavního údolí Kyjovky určeného pro skautské středisko. Další rozvoj rekreace se nepřipouští. Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení - rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jsou v souvisle zastavěném území přípustné využití jako součást stabilizovaných ploch SV.

Obec Staré Hutě se nachází ve spádové oblasti ve vzdálenosti 15 km od regionálního centra, kterým je město Uherské Hradiště, jehož občanské vybavení bude nadále sloužit pro potřeby obyvatel obcí ležících v okolí. V návrhu ÚP Staré Hutě jsou stávající plochy občanského vybavení vymezeny jako stabilizované plochy OV, OS, OX. Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených obytných (SV).

Jako veřejné prostranství s převahou zeleně jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území sloužící pro účely veřejných prostranství. Jedná se o veřejně přístupné pobytové plochy, které umožňují sociální kontakt, krátkodobý odpočinek a zkvalitňují bydlení. V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

Stávající plochy zemědělské výroby jsou stabilizovány v plochách pro zemědělskou výrobu (VZ, VX) v souladu s právním stavem. Remeslná výroba a podnikání je přípustná v plochách (SV). Plocha VX č. 12 zohledňuje požadavek vlastníka / provozovatele za účelem rozšíření stávajícího funkčního areálu výroby. Vymezením plochy je sledována podpora podnikání v oblasti primární výroby, služeb a rekreace.

Dopravní infrastruktura:

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic I., III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

Silniční doprava: Řešeným územím prochází silnice 1/50 (Holubice - Slavkov u Brna - Uherské Hradiště - Starý Hrozenkov - hranice ČR/SR), 111/05012 (silnice 1/50 - Staré Hutě), které jsou vymezeny jako plocha dopravy (DS).

Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na změnu v území. Kostra silniční sítě zůstává zachována. Lokální závady (úprava příčného uspořádání, realizace výhyben) na komunikacích je možné ve stávajících plochách DS, příp. DX bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Plochy č. 15, 16 byly řešeny v původním ÚP z důvodu zajištění dopravní obsluhy návrhových zastavitelných a stabilizovaných ploch a jsou převzaty za účelem zkvalitnění dopravy. Plocha č. 30 je vymezena za účelem dopravní obsluhy plochy č. 8. Umístění zohledňuje existující dopravní skelet a reflektuje rovněž místní výškové poměry v území. Plocha č. 17 vytváří podmínky pro dopravní obsluhu návrhových ploch a umožňuje průchodnost pro pěší / cyklo turistiku ve směru turistického cíle Buchlovský kámen.

Doprava v klidu: Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechny zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách DS, DX.

Plochy č. 28, 29 se vymezují z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci parkovacích ploch zejména vozidel návštěvníků Buchlovských lesů. Komunikace v obci mají nedostatečné šířkové parametry. Parkování na obratišti autobusů je zcela nevhodné. Důvodem vymezení ploch je tedy zabránění parkování v omezeném dopravním prostoru stávajících komunikací.

Cyklistická a pěší doprava: Řešeným územím prochází dálková a regionální cyklotrasa Jihlava - Český Těšín vedená územím kraje v úseku Jestřabice - Koryčany - Staré Hutě - Salaš - Bunč - Kostelany - Nová Dědina - Žlutava - Otrokovice - Zlín - Vizovice - Vsetín - Bystřička - Valašské Meziříčí - Lešná - Lhotka. Ta je v případě obce Staré Hutě vyznačena v jednotlivých úsecích jako trasa regionálního významu č. 473 -Jestřabice - Koryčany - Staré Hutě - Salaš - Bunč- Kostelany - Nová Dědina - Žlutava - Otrokovice, která je stabilizována v plochách DS,DX, NP.

Řešeným územím dále prochází značené cyklistické trasy č. 5019 - Salaš - Cetechovice, č. 5150 - Staré Hutě - Buchlov - Buchlovice - Velehrad - Uherské Hradiště, č. 5158 - Staré Hutě - Salaš, č. 5159 - Staré Hutě - Salaš - Břestek-Buchlovice, které jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy DS, DX, LE, NP, MN).

Hromadná doprava: Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 2 oboustranné autobusové zastávky. MHD - ve vztahu k velikosti obce zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/11.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají dolní a střední část zastavěného území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu. Vzhledem ke stísněným místním podmínkám (jednosměrná, jednopruhová komunikace od obecního úřad ve směru horního konce) není uvažováno s umístěním další zastávky a obratiště pro autobusy na horním konci obce.

Vodní hospodářství - zásobování vodou; Obec nemá vybudovaný veřejný vodovod. Zásobování pitnou vodou je individuální ze studen.

Obec bude výhledově zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu Staré Hutě - Stupava. Zdrojem pitné vody bude jímací území v lokalitě Hladná voda na bezejmenném levostranném přítoku Kyjovky.

Vodní hospodářství - Obec nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci. Splaškové vody jsou jímány v jímkách na vyvážení, příp. domovních ČOV a následně vypouštěny do Kyjovky. Výhledově je uvažováno s výstavbou splaškové kanalizace na centrální ČOV Staré Hutě umístěné na dolním konci obce. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny od Kyjovky. Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Do doby realizace centrální ČOV bude likvidace splaškových vod řešen individuálně. Splašková kanalizace v zastavěném území je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména DS, DX, SV, RH, OX, VX, VZ) bez nároku na samostatnou plochu.

Návrh územního plánu Staré Hutě není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

7 Krajský úřad Zlínského kraje, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín – koordinované stanovisko

č.j. KUZL 63238/2022 ze dne 28.07.2022

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Staré Hutě na udržitelný rozvoj území (URÚ), jehož součástí je Vyhodnocení vlivu návrhu Územního plánu Staré Hutě na životní prostředí (SEA) a Posouzení vlivu Územního plánu Staré Hutě na soustavu NATURA 2000, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů: **Charakteristika záměru v k.ú. Staré Hutě**

Plochy obytné venkovské smíšené SV-1,2,3,4,5,6,7,8,9

Plochy vodního hospodářství TW - 13,19,20

Plochy zeleně přírodního charakteru ZP - 21,22, 23, 24

Plochy pro energetiku TE -27

Plochy pro dopravu - jinou DX - 15,16,17,18, 28, 29, 30

Plochy výroby - jiné VX -12

Plochy zeleně - zahrady ZZ -10,11

Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci ke společnému jednání návrhu Územního plánu Staré Hutě a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 13.6.2022 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Staré Hutě.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v řešeném území jsou i ve vyšších třídách ochrany, tj. 11. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky ke společnému jednání návrhu ÚP Staré Hutě a uplatňuje **souhlasné stanovisko.**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Staré Hutě, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na nových plochách smíšených výrobních lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou navrhované plochy lokalizovány do blízkosti ploch obytné zástavby, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umístit co možná nejdále od ploch pro obytnou zástavbu, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci pro společné jednání Územního plánu Staré Hutě podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko.**

Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Odůvodnění:

Koncepce byla předmětem posouzení z hlediska vlivu její realizace na daná území Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí) dle ust. §§ 45i a 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť svým územním vymezením se nachází v evropsky významné lokalitě CZ0724091 Chřiby a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nevyloučil významný vliv koncepce na tuto evropsky významnou lokalitu. Dle zpracovatele „naturového posouzení“, kterým je autorizovaná osoba k provádění tohoto hodnocení - Mgr. Zdeněk Frélich, není koncepce takového charakteru, rozsahu, aby odůvodňovala konstatování významného negativního vlivu. Avšak v rámci koncepce byla navržena obecná zmírňující opatření, která je nutné dále respektovat a zohlednit v následujících řízeních. Jedná se o tato opatření:

Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na území soustavy Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

U ploch SV1, SV6, SV9, DX28, WT19, WT20 a ZP21 zohlednit přítomnost předmětu ochrany - biotopu TI .1 Mezofilní ovsíkové louky - a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu.

S tímto závěrem a se zpracovaným vyhodnocením, které Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody považuje za odborný podklad, se ztotožňuje a nemá zásadních připomínek.

Pozn. V hodnocení je chybně uvedeno, že aktuální výskyt tesařika alpského, tedy jednoho z předmětů ochrany, není v EVL Chřiby potvrzen. V nálezové databázi ochrany přírody je v současné době víceru nálezů výskytu tohoto druhu nejen v oblasti PR Holý kopec, tuto skutečnost si však autorizovaná osoba náležitě neproověřila. Nicméně toto pochybení nebude mít vliv na závěrečné vyhodnocení vlivu koncepce na území Natura 2000.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Staré Hutě (SJ)**

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/05012, která zde končí. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Staré Hutě (SJ) **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

- 8 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště**
č.j. MUUH-SŽP/46063/2021/HavH ze dne 21.07.2021
Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 13. 6. 2020 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Staré Hutě včetně Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP na trvale udržitelný rozvoj území, jehož součástí je Vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) a Posouzení vlivu koncepce ÚP Buchlovice na soustavu NATURA 2000.

<p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu podle ustanovení § 43 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů;</p> <p>zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále zákon OPK), § 77</p> <p>K předloženému návrhu Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto vyjádření::</p> <p>V rámci definování koeficientů zpevněných ploch a zeleně (KZP a KZ) žádáme o doplnění, že do KZ se nezapočítávají zpevněné plochy bez staveb (komunikace, chodníky....) KS by měl představovat plochy vhodné pro výsadbu dřevin.</p> <p>Odůvodnění: Stavební zákon nezapočítává do zastavěné plochy dláždění, chodníky, cesty. Tedy plochy bez podrobnější specifikace je možné zpevnit i ze 100% a definování koeficientů pozbývá smyslu.</p> <p>Památný strom dub v areálu skautů již neexistuje. Vypustíte z ÚP (str. 5 výroku).</p> <p>Odůvodnění: Jeho ochrana byla zrušena a strom byl pokácen, neboť hrozilo jeho zřícení v důsledku houbové infekce.</p> <p>Zastoupení zeleně v plochách RH na str. 13 výroku je 0,3 - chyba. Jinde v ÚP se vždy hovoří o 0,7. Dále na str. 39 v odůvodnění rovněž KZ 0,3.</p> <p>Plochu č. 28 DX situovat co nejvíce do severní hranice pozemku, tedy co nejdál od památného stromu a navazujících mezofilních ovčíkových luk.</p> <p>Odůvodnění: Ochrana památného stromu a chráněného typu stanoviště EVL Chříby.</p> <p>Poznámka na str. 7 výroku dole se mylně hovoří o obci Kněždub. Na str. 21 výroku v kap. Rekreace o se píše o plochách SO.3, toto označení se však již nepoužívá.</p> <p>zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1</p> <p>K předloženému návrhu Územního plánu Staré Hutě Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko:</p>	<p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. V kap. A/I.3c textové části výroku upravena definice koeficientu zeleně (KZ) .</p> <p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu.</p> <p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu. V kap. A/I.3c, tab. č. 3 upraveny hodnoty koeficientu zastavěnosti a zeleně pro funkční plochy RH, PZ.</p> <p>Na vědomí. Vymezení plochy DX 28 není možno vzhledem k místním podmínkám umístit jiným způsobem, stávající vymezení představuje minimální možný zásah. Územní plán podrobněji neřeší provedení stavby, takže je možno v navazujících stavebně správních řízeních řešit podobu stavby ve formě šetrné k přírodě a krajině (např. minimum zpevněných ploch).Vymezení plochy č. 28 zohledňuje polohu památného stromu zcela – plocha č. 28 je od středu kmene stromu vzdálena 20 m (OP je dle zák. č. 114/1992 Sb. tvořeno kruhem o poloměru desetinásobku průměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí. Památná Malíkova lípa má kmen o obvodu 422 cm, čemuž odpovídá průměr cca. 140 cm. OP v tomto případě je 14 m).</p> <p>Vzato na vědomí. Zjevné chyby v textu byly opraveny.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--

<p>Odůvodnění:</p> <p>Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh územního plánu Staré Hutě a dospěl k závěru, že je v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné stanovisko.</p> <p>Na společném jednání byly uplatněny tyto připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Upozornili jsme na oprávnění při správě vodních toků ustanovené v § 49 vodního zákona, týká se to hlavně nově navržených rozvojových ploch pro bydlení. 2. Nejen v souvislosti s ochranným pásmem vodního zdroje vodárenské nádrže Koryčany byla znovu zdůrazněna potřeba vyřešit odkanalizování a rovněž zásobování obce pitnou vodou. <p>zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)</p> <p><i>K předloženému návrhu zadání Územního plánu Staré Hutě Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává toto stanovisko:</i></p> <p>K návrhu Územního plánu Staré Hutě uplatňujeme tyto požadavky:</p> <p>Provést opravu v části B - odůvodnění na straně 74, v kapitole I/2. Jsou zde chybně uvedeny zábory PUPFL a čísla navrhovaných ploch.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p><i>V tabulce záborů není např. uvedena návrhová plocha DX 18, která je vytyčena na ploše LE a dle katastru nemovitostí se zde nachází lesní pozemek. Obdobně se např. navrhovaná plocha WT 19 dříve nacházela v ploše RX (nikoliv LE), v této ploše se nikde nenachází lesní pozemek. Takových případů se v plánu nachází více. Proto je požadováno, aby návrh plánu souhlasil s vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.</i></p> <p>zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)</p> <p><i>K předloženému návrhu Územního plánu Staré Hutě Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto stanovisko:</i></p> <p>K předloženému oznámení o společném jednání a vyhodnocení návrhu Územního plánu Staré Hutě nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.</p>	<p>Připomínka č. 1 je územním plánem respektována, také s ohledem na stanovená záplavová území Q100. Připomínka č. 2 není předmětem řešení územního plánu; územní plán zapracoval řešení stanovené PRVK ZK ve stavu známém v době projednání územního plánu. V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro realizaci obou koncepcí vodního hospodářství.</p> <p>Dokumentace byla upravena ve smyslu požadavku dotčeného orgánu. Na základě výsledku projednání byla plocha č. 18 vypuštěna, tj. k záboru PUPFL nedochází. V případě plochy č. 19 se jedná o chybu. V souvislosti s výše uvedeným bylo v kap. I/2 upraveno vyhodnocení záborů PUPFL.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
---	---

A/6.2 – Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
1	<p>Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 2677/2023 dne 10.01.2023.</p> <p><i>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Staré Hutě z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</i></p>	

	<p>Odůvodnění Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Územního plánu Staré Hutě v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u> Návrh ÚP Staré Hutě je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy. ● <u>Soulad s politikou územního rozvoje</u> Návrh Územního plánu Staré Hutě není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv. ● <u>Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u> Návrh Územního plánu Staré Hutě není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv. <p>Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dát do souladu jednotlivé části dokumentace (např. v textu výroku v podkap. A/1.3f – Systém sídelní zeleně v Tab. č. 7 schází u lokality „Dolní konec“ číslo navrhované plochy; v podkap. A/1.5c – Prostupnost krajiny v odstavci (2) je uvedena plocha dopravy jiné DX č. 18, která však byla vypuštěna, stejně tak v podkap. A/1.6a – Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... ve výčtu ploch u regulativu plochy dopravy jiné DX; v podkap. A/1.6a – Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... v regulativu LE – plochy lesní je v Nepřípustném využití uvedeno: „oplocení s výjimkou podmíněně přípustného využití“ – podmíněně přípustné využití však není součástí regulativu, atd.) - v textu odůvodnění v kap. A/6 – Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, podkap. A/6.1 - Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání uvádět u vyhodnocení stanovisek správná data (např. na str. 24 a 25 jsou uvedena nesprávná data odeslání žádosti o potvrzení odstranění nedostatků /žádost odeslána dne 10.10.2022, nikoliv 10.10.2020/, potvrzení o odstranění nedostatků bylo vydáno 3.11.2022, nikoliv 27.10.2021, a to pod č.j. KUZL 91418/2022, nikoliv 75809/2021...) - ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je uvedeno dvojí označení veřejné prospěšnosti (např. VT_TV1 a současně TV1). Uvádět pouze označení jedno, v souladu s jinými částmi předložené dokumentace 	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Dokumentace uvedena do souladu.</p> <p>Citace byla upravena.</p> <p>Nejedná se o chybu, tj. duplicitu. Grafická část je zpracována v souladu s jednotnou metodikou digitálního zpracování ÚP pro rok 2021 v souladu se vzorovými výkresy KUZK, odboru územního plánování. Textovým řetězcem je označeno VPS (tj. název) a textovým řetězcem je označena veřejná prospěšnost (vyvlastnění / předkup).</p>
2	<p>Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 27095/2023 dne 16.03.2023.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem</p>	

	<p>rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Staré Hutě z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě:</p> <p><u>a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u></p> <p>Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Staré Hutě nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p><u>b) Soulad s politikou územního rozvoje</u></p> <p>Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Staré Hutě nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1.9.2021.</p> <p><u>c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u></p> <p>Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Staré Hutě nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>3</p>	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – vydáno pod č.j. MPO 115836/2022 dne 12.12.2022</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Staré Hutě souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Na území obce Staré Hutě se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze v západní části katastru se nachází nebilancovaný zdroj stavebního kamene č. 5116700 Staré Hutě, který však není limitem využití území. Nicméně tento nebilancovaný zdroj stejně není návrhem územního plánu dotčen.</p> <p>U ploch lesních, kam nebilancovaný zdroj spadá, jsou stanoveny jako nepřipustné využití stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů. Nicméně vzhledem k tomu, že na ploše tohoto zdroje nemá územní plán žádné záměry, lze uvést, že navržená koncepce neznemožní možné budoucí využití tohoto zdroje.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>4</p>	<p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vydáno pod č.j. KHSZL 33305/2022 dne 14.12.2022</p> <p>Dne 7. 12. 2022 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j:</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

	<p>MUUH-SŽP/104629/2022/DujJ ze dne 7. 12. 2022, o konání veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu Územního plánu Staré Hutě.</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Staré Hutě.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:</p> <p>S upravenými částmi návrhu Územního plánu Staré Hutě pro veřejné projednání se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Upravené části návrhu Územního plánu Staré Hutě pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
5	<p>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vydáno pod č.j. HSZL-4498-2/UH-2022 dne 05.01.2023</p> <p>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 7. 12. 2022 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p>Poučení</p> <p>Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.</p>	Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

<p>6</p>	<p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/104652/2022/HavH ze dne 16.01.2023</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 7. 12. 2022 Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Staré Hutě a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Staré Hutě. Současně obdržel vyhodnocení vlivu ÚP na udržitelný rozvoj území (SEA a NATURA 2000).</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Staré Hutě podle ustanovení § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:</p>	
	<p>• zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných občany k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Orgán ochrany přírody přezkoumal předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě a dospěl k závěru, že jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>• zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě a dospěl k závěru, že jsou v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem</p> <p>• zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Orgán státní správy lesů přezkoumal předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě a dospěl k závěru, že jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o lesích.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

	<p>● zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě jsou v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.</p>	Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.
7	<p>Krajský úřad Zlínského kraje, tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín – koordinované stanovisko vydáno pod č.j. KUZL 6352/2023 ze dne 16.01.2023</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Staré Hutě a Vyhodnocení vlivu Územního plánu Staré Hutě na životní prostředí – SEA a Posouzení vlivu Územního plánu Staré Hutě na soustavu NATURA ,vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), posoudil předloženou dokumentaci k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Staré Hutě a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 7.12.2022 Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územní plán Staré Hutě a Vyhodnocení vlivu Územního plánu Staré Hutě na životní prostředí – SEA a Posouzení vlivu Územního plánu Staré Hutě na soustavu NATURA společném jednání o návrhu Územního plánu Staré Hutě. Po společném jednání je vypuštěna plocha pro dopravu DX – č. 18 a nově navržena plocha smíšená obytná venkovská SV č. 31 a plocha zeleně zahrad (ZZ) č. 32. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Zemědělské půdy v řešeném území jsou i ve vyšších třídách ochrany, tj. II. třídy ochrany a jejich záborům se tak nelze zcela vyhnout.</p>	Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Upozorňujeme, že v dokumentaci odůvodnění v kapitole Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond na str. č. 100 je uveden metodický pokyn MŽP ČR: č.j. OOLP/1067/96, který je již neplatný. Tento pokyn byl nahrazen Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánům ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Požadujeme uvádět pouze platné předpisy.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu ÚP Staré Hutě a uplatňuje souhlasné stanovisko.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Staré Hutě, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na nových plochách smíšených výrobních lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou navrhované plochy lokalizovány do blízkosti ploch obytné zástavby, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro obytnou zástavbu, příp. u nich využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od ploch s provozovanou výrobou vzdáleny dostatečně.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Staré Hutě podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Koncepce byla předmětem posouzení z hlediska vlivu její realizace na daná území Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí) dle ust. §§ 45i a 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neboť svým územním vymezením se nachází v evropsky významné lokalitě CZ0724091 Chřiby a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nevyloučil významný vliv koncepce na tuto evropsky významnou lokalitu. Dle zpracovatele „naturového posouzení“, kterým je autorizovaná osoba k provádění tohoto hodnocení - Mgr. Zdeněk Frélich, není koncepce takového charakteru, rozsahu, aby odůvodňovala konstatování významného negativního vlivu. Avšak v rámci koncepce byla navržena obecná zmírňující opatření, která je nutné dále respektovat a zohlednit v následujících řízeních. Jedná se o tato opatření:

<p>Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na území soustavy Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.</p> <p>U ploch SV1, SV6, SV9, DX28, WT19, WT20 a ZP21 zohlednit přítomnost předmětu ochrany - biotopu TI .1 Mezofilní ovsíkové louky - a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu.</p> <p>S tímto závěrem a se zpracovaným vyhodnocením, které Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody považuje za odborný podklad, se ztotožňuje a nemá zásadních připomínek.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Staré Hutě (VP).</p> <p>Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/05012, která zde končí. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu.</p> <p>Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k návrhu ÚP žádné připomínky.</p> <p>Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Staré Hutě (VP) souhlasné koordinované stanovisko.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
<p>8 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vydáno pod č.j. KHSZL 05893/2023 dne 16.03.2023</p> <p>Dne 9. 3. 2023 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/27187/2023/DuJ ze dne 9. 3. 2023, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Staré Hutě, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Staré Hutě.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Staré Hutě se souhlasí.</p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 9. 3. 2023 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena výzva Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/27187/2023/DuJ ze dne 9. 3. 2023, k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Staré Hutě.</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Staré Hutě připomínky.</p>	
<p>9 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/27259/2023/HavH ze dne 03.04.2023</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 9. 3. 2023 návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě.</p> <p>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě podle ustanovení § 53 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných občany k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasí. Odůvodnění: Orgán ochrany přírody přezkoumal předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě a dospěl k závěru, že jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny. ● zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasí. Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě a dospěl k závěru, že jsou v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem ● zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasí. 	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>

<p>Odůvodnění: <i>Orgán státní správy lesů přezkoumal předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě a dospěl k závěru, že jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o lesích.</i></p> <p>• zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)</p> <p><i>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě souhlasné stanovisko.</i></p> <p>Odůvodnění: <i>Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Staré Hutě jsou v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.</i></p>	<p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez požadavků na úpravu dokumentace.</p>
---	---

A/6.3 – Rozhodnutí o námitkách

č.	Námítka	Vyhodnocení
1	<p>Povodí Moravy s.p., IČ 70890013, se sídlem Dřevařská 11, 602 00 Brno, značka: PM-56784/2022/5203/No – přijato dne 10.01.2023 pod č.j. MUUH-SŽP/3555/2023/DujJ)</p> <p>Charakteristika akce:</p> <p><i>Dne 7. 12. 2022 nám byl o zasláno oznámení k akci: Návrh územního plánu Staré Hutě.</i></p> <p><i>V předloženém návrhu územního plánu Staré Hutě byly vyhodnoceny a zapracovány požadavky vyplývající z RUR následovně: Zastavitelné plochy z původního ÚP byly vyhodnoceny a redukovány. Z nevyužitých 6,23 ha bylo převzato 0,98 (zastavěno) +1,24 (zastavitelné plochy) =2,22 ha a zbytek byl zrušen. Vzhledem k tomu, že v obci není vybudovaná kanalizace a zneškodňování odpadních vod z jednotlivých sídel probíhá individuálně s nedostatečnou účinností, ÚP vymezuje v souladu s PRVK ZK plochu č. 13 pro výstavbu centrální ČOV Staré Hutě.</i></p> <p>Daná lokalita se nachází ve vodním útvaru Dyj_1270 „Kyjovka (Stupava) od pramene po tok Hruškovice“ povrchových vod a ve vodním útvaru ID 32301 „Středomoravské Karpaty - severní část“ podzemních vod.</p> <p>Vyjádření správce povodí a správce vodní nádrže Koryčany</p> <p><i>Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje [ustanovení § 24 až § 26 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů] a z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce vodní nádrže Koryčany k uvedenému návrhu následující vyjádření:</i></p>	<p>Způsob řešení námítky: Námítka se zamítá.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p><i>Podatel byl ke dni rozeslání oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu, tj. ke dni 07.12.2022, uveden v „Seznamu oprávněných investorů na území Zlínského kraje“, spravovaným Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, a veřejně dostupným na adrese: https://www.kr-zlinsky.cz/seznam-opravnenych-investoru-cl-4258.html, jako oprávněný investor s územní působností na území obce Staré Hutě ve smyslu § 23a stavebního zákona, v platném znění. Takto byl podatel obeslán, je uveden v rozpisce příslušného dokumentu a pořizovatel obdržel oznámení o doručení do datové schránky podatele dne 07.12.2022. Podání je označeno jako „vyjádření“, ovšem vzhledem k obsahu podání a možnosti podatele uplatnit námitku ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel postupoval ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a konstatoval, že toto podání je námitkou k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu. Podatel „Povodí Moravy, s.p.“ (plná identifikace uvedena výše) tedy bude dále uváděn jako „namítatel“.</i></p>

<p><i>Obec Staré Hutě se nachází v povodí VN Koryčany. Z hlediska ochrany vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vody v této vodárenské nádrži byla v roce 2002 stanovena ochranná pásma I. a II. stupně (dále jen OPI a OPII). Na některých pozemcích v katastrálním území Staré Hutě je vyhlášeno ochranné pásmo II. stupně, které je stále v platnosti a stanovená omezení a zákazy musí být dodržovány.</i></p> <p><i>Již při návrhu ÚP Staré Hutě v roce 2021 byly stanoveny plochy, kde bude dodrženo omezení nebo zákaz výstavby. Návrh těchto ploch vycházel z dohody, která proběhla již v roce 2011.</i></p> <p><i>S ohledem na stávající ÚP omezujeme nebo nesouhlasíme s výstavbou v těchto lokalitách (jak již bylo dohodnuto v roce 2021 a 2011):</i></p> <p><i>SV 31 – dříve 4-BI plocha v OP II, část v záplavovém území</i> <i>SV 2 – dříve 8-BI část plochy v OP II a záplavovém území</i> <i>SV 4 – dříve 10-BI část plochy v OP II</i></p> <p><i>Dále nesouhlasíme s výstavbou v těchto lokalitách:</i></p> <p><i>SV 7, SV 8, SV 9, SV 1 – všechny tyto plochy jsou součástí OP II. stupně VN Koryčany, zemědělské zóny Z16, kde je nařízeno pěstování travních porostů.</i></p>	<p>Namítatel se v námitce odkazuje na změnu ochranných pásem vodního zdroje vodárenské nádrže Koryčany, která byla vydána rozhodnutím Okresního úřadu Kroměříž, referát životního prostředí, č.j. ŽP-231/2/369/27087/01/13436/02-KI dne 26.11.2002, které nabylo právní moci dne 07.04.2003. Uvedené rozhodnutí včetně grafické přílohy je v plném znění dostupné na portálu ISVS-VODA (https://voda.gov.cz), resp. na odkazu https://heis.vuv.cz/opvz/Korycany.pdf.</p> <p>Účinnost ochranných pásem na území obce Staré Hutě tedy vznikla ještě před nabytím účinnosti Územního plánu Staré Hutě, účinného od roku 2012, a v uplynulém období (tj. v letech 2012 až 2023) nebyla měněna. Řešení Územního plánu Staré Hutě (2012) tedy bylo dohodnuto s oprávněným investorem; lze tak usuzovat ze skutečnosti, že tento územní plán byl vydán s ohledem na podání oprávněného investora a tento po nabytí účinnosti opatření obecné povahy nepodal mimořádné opravné prostředky.</p> <p>Řešení Územního plánu Staré Hutě (dokumentace 11/2022 pro veřejné projednání) v porovnání s Územním plánem Staré Hutě (2012) zastavitelné plochy spíše redukuje (viz dále), a to mimo jiné s ohledem na absenci odkanalizování obce napojeného na čistírnu odpadních vod a komplikované možnosti likvidace odpadních vod za této situace (také viz dále).</p> <p>Namítatel byl jako oprávněný investor dle výše uvedeného seznamu obeslán již v rámci rozeslání oznámení o projednání Návrhu Zadání Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu ze dne 17.12.2020, pořizovatel obdržel oznámení o doručení do datové schránky podatele dne 17.12.2022. Namítatel uplatnil ve stanovené lhůtě připomínku dne 13.01.2021 pod č.j. PM-53038/2020/5203/No (pořizovatel přijal dne 13.01.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/3869/2021/DujJ).</p> <p>Připomínka byla označena jako „Sdělení správce povodí“ a měla následující znění (pro lepší přehlednost je text podbarven šedou barvou):</p> <p><i>Z hlediska ochrany vod je prioritní podmínka nezávadné zneškodňování odpadních vod v obci, což se v současné době neděje. Nemovitosti zneškodňují odpadní vody individuálně - v jímkách s trativodem, septických nebo domovních ČOV, v omezených případech zneškodňováním na obecní ČOV. Míra předčištění je ve většině případů nedostatečná.</i></p> <p><i>K ochraně vydatnosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje VN Koryčany byla v roce 2002 stanovena ochranná pásma I. a II. stupně (dále jen OP I a OP II). Na některých pozemcích v katastrálním území Staré Hutě je vyhlášeno ochranné pásmo II. stupně, které je stále v platnosti a stanovená omezení a zákazy musí být dodržována. Jelikož v dřívějších letech výstavba probíhala i na některých pozemcích zahrnutých do OP II, byly při návrhu ÚP v roce 2011 stanoveny plochy, kde bude dodrženo zákaz výstavby.</i></p> <p><i>Pro zlepšení kvality vody v řešeném území bude nutno řešit odkanalizování obce s cílem vyloučení vypouštění odpadních vod do vodotečí. U nových staveb nebudou povolovány domovní ČOV, je nezbytné řešit nezávadné zneškodňování odpadních vod pro celou obec komplexně. S ohledem na stávající ÚP omezujeme nebo nesouhlasíme s výstavbou v těchto lokalitách (jak již bylo dohodnuto v roce 2011):</i></p>
--	---

2 - BI jižní část plochy součástí OP II - zákaz výstavby
4 - BI plocha v OP II, část v záplavovém území
5 - O plocha v OP II, část v záplavovém území
6 - BI plocha v OP II
8 - BI část plochy v OP II a záplavovém území
9 - BI se záměrem výstavby RD souhlasíme za předpokladu, že bude ponecháno manipulační pásmo podél toku šířky 6m od břehové hrany (bez staveb) a stavby budou umístěny mimo záplavové území
10 - BI část plochy v OP II
11 - SO.3 území v OP II a záplavové zóně
13 - SO.3 většina plochy v záplavovém území
16 - BI plocha v OP II
17 - O plocha v OP II
25 - RX plocha v OP II
26 - RX plocha v OP II
30 - BI část plochy v OP II
31 - BI plocha v OP II

Z uvedeného není zcela zřejmé, jaké plochy, v nichž má být dodržen zákaz výstavby, byly stanoveny. Územní plán Staré Hutě (2012, dále jen „ÚP 2012“) vymezuje kromě jiného také plochy, které nejsou určeny k zastavění, jedná se o plochy krajiny (převážně plochy smíšené nezastavěného území a plochy lesní).

Řešení Územního plánu Staré Hutě (dokumentace 11/2022 pro veřejné projednání, dále jen „ÚP 2022“) vzalo skutečnosti z tohoto vyjádření k návrhu zadání ÚP v potaz, a to v následujícím rozsahu:

- navržená zastavitelná plocha bydlení individuálního (BI) 2 měla v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „U ploch a staveb pro odstavení vozidel budou provedena opatření proti vsakování škodlivin do půdy.“ V ploše tedy nebyla zakázána výstavba. ÚP 2022 tuto zastavitelnou plochu vypouští v plném rozsahu a prostor je vymezen jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MN), tedy plochy neumožňující výstavbu. Tím je zásah do ochranného pásma II. stupně v této lokalitě zcela eliminován;
- navržená zastavitelná plocha BI 4 měla v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „U ploch a staveb pro odstavení vozidel budou provedena opatření proti vsakování škodlivin do půdy.“, ve vztahu k záplavovému území takto: „Plochu je možné zastavět stavbami až po realizaci protipovodňového opatření - vodní plochy **WT 24**“ (WT je v ÚP 2012 kódem ploch vodních a vodohospodářských, poznámka pořizovatele) V ploše tedy byla de facto zakázána výstavba z titulu podmínky realizace protipovodňového opatření. ÚP 2022 v prostoru této plochy na žádost určeného zastupitele po společném jednání vymezil navrženou zastavitelnou plochu SV 31, a to pouze v rozsahu mimo záplavové území Q100. Rozsah plochy umožňující výstavbu v této lokalitě je tedy oproti ÚP 2012 zmenšen asi o polovinu (cca 0,1 ha oproti 0,2 ha z roku 2012), a tím je zmenšen také zásah do ochranného pásma II. stupně;
- navržené zastavitelné plochy občanského vybavení (O) 5 a BI 6 z ÚP 2012 jsou v ÚP 2022 vypuštěny bez náhrady a jsou vymezeny jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (MN), tedy plochy neumožňující výstavbu. Tím je zásah do ochranného pásma II. stupně v této lokalitě zcela eliminován;

- navržená zastavitelná plocha BI 8 měla v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „U ploch a staveb pro odstavení vozidel budou provedena opatření proti vsakování škodlivin do půdy.“, ve vztahu k záplavovému území takto: „Plochu je možné zastavět stavbami až po realizaci protipovodňového opatření - vodní plochy **WT 24**. Ve stanoveném záplavovém území nebudou umístovány stavby, které by zhoršily průtok záplavových vod.“

V ploše tedy byla de facto zakázána výstavba z titulu podmínky realizace protipovodňového opatření, a to přesto, že převážná část plochy se nachází mimo záplavové území Q100.

ÚP 2022 v prostoru této plochy vymezil navrženou zastavitelnou plochu SV 2, a to pouze v redukovaném rozsahu s marginálním zásahem do prostoru dotčeného limitem Q100. Rozsah plochy umožňující výstavbu v této lokalitě je tedy oproti ÚP 2012 zmenšen asi o třetinu (cca 0,23 ha oproti 0,3 ha z roku 2012), a tím je zmenšen také zásah do ochranného pásma II. stupně;

- navržená zastavitelná plocha BI 9 měla v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „U ploch a staveb pro odstavení vozidel budou provedena opatření proti vsakování škodlivin do půdy.“, ve vztahu k záplavovému území takto: „Plochu je možné zastavět stavbami až po realizaci protipovodňového opatření - vodní plochy **WT 24**. Ve stanoveném záplavovém území nebudou umístovány stavby, které by zhoršily průtok záplavových vod.“ V ploše tedy byla de facto zakázána výstavba z titulu podmínky realizace protipovodňového opatření, a to přesto, že převážná část plochy se nachází mimo záplavové území Q100. ÚP 2022 v prostoru této plochy vymezil navrženou zastavitelnou plochu SV 3, a to pouze v rozsahu mimo záplavové území Q100, čímž je plně vyhověno požadavku ze zadání. Rozsah plochy umožňující výstavbu v této lokalitě je tedy oproti ÚP 2012 zmenšen asi o polovinu (cca 0,2 ha oproti 0,4 ha z roku 2012), a tím je zmenšen také zásah do ochranného pásma II. stupně. Navržená plocha SV 3 se, stejně jako ÚP 2012 navržená plocha BI 9, nachází v přibližně ¾ výměry také v ochranném pásmu II. stupně;

- navržená zastavitelná plocha BI 10 měla v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „U ploch a staveb pro odstavení vozidel budou provedena opatření proti vsakování škodlivin do půdy.“ V ploše tedy nebyla zakázána výstavba. ÚP 2022 ponechává tuto zastavitelnou plochu v přibližně shodném rozsahu, pouze ji vymezuje v souladu s koncepcí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jako plochu smíšenou obytnou vesnickou (SV) 4. Zásah do ochranného pásma II. stupně se tedy nemění, nicméně oproti ÚP 2012 se zásadně nemění ani podmínky využití území.

- navržená zastavitelná plocha SO.3 11 byla v dokumentaci ÚP 2022 zahrnuta do zastavěného území, v rozsahu pozemků parc. č. st. 150 a 193/1 jako stabilizovaná plocha SV, v rozsahu pozemku parc. č. 193/2 jako stabilizovaná plocha zeleně - zahrady (ZZ). V návaznosti na společné jednání byl v dokumentaci pro veřejné projednání do stabilizovaných ploch SV zařazen také pozemek parc. č. 193/2, neboť se v plném rozsahu jedná o zastavěný stavební pozemek domu na pozemku parc. č. 150. ÚP 2022 tak pouze reaguje na právní stav v území:

	<ul style="list-style-type: none">● navržená zastavitelná plocha SO.3 13 měla v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „U ploch a staveb pro odstavení vozidel budou provedena opatření proti vsakování škodlivin do půdy.“, ve vztahu k záplavovému území takto: „Plochu je možné zastavět stavbami až po realizaci protipovodňového opatření - vodní plochy WT 24. Ve stanoveném záplavovém území nebudou umísťovány stavby, které by zhoršily průtok záplavových vod.“ V ploše tedy byla de facto zakázána výstavba z titulu podmínky realizace protipovodňového opatření, a to přesto, že převážná část plochy se nachází mimo záplavové území Q100. <p>ÚP 2022 v prostoru této plochy vymezil navrženou zastavitelnou plochu SV 5, a to v nezbytně nutném rozsahu. Navrženou plochu není možno smysluplně vymezit mimo záplavové území Q100 (tj. tak, aby byla přístupná z veřejné komunikace), a současně je na pozemcích v zastavitelné ploše aktivní zájem na výstavbě rodinného domu, a tedy není možno ji z řešení ÚP vypustit bez náhrady. Byla proto zvolena varianta řešení zastavitelné plochy tak, aby zásah do záplavového území Q100 byl minimální;</p> <ul style="list-style-type: none">● ve vyjádření uvedená navržená zastavitelná plocha BI 16 není součástí řešení ÚP 2012;● navržená zastavitelná plocha O 17 měla v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „V ploše nebudou umísťovány stavby a činnosti, u nichž by hrozilo nebezpečí průniku škodlivých látek do podzemních vod (např. benzín, olej, umělá hnojiva apod.). U ploch a staveb pro odstavení vozidel budou provedena opatření proti vsakování škodlivin do půdy.“ V ploše tedy nebyla zakázána výstavba, vyjma výstavby nesplňující uvedené podmínky. ÚP 2022 v prostoru této plochy zčásti vymezuje stabilizovanou plochu smíšenou obytnou vesnickou (SV), v zastavěném území, přičemž reaguje na právní stav v území, zčásti vymezuje zastavitelné plochy SV 1 a 9 reagující na konkrétní požadavky na výstavbu.. Rozsah plochy umožňující výstavbu v této lokalitě je tedy oproti ÚP 2012 o něco zvětšen (cca 0,48 ha oproti 0,4 ha z roku 2012);● navržené zastavitelné plochy rekreace specifických forem (RX) 25 a 26 měly v ÚP 2012 stanoveny specifické podmínky využití ve vztahu k ochranným pásmům vodního zdroje takto: „Plocha není určena k zastavění. Plocha je určena ke krátkodobé rekreaci. V ploše nebudou provozovány činnosti a aktivity, u kterých by hrozilo nebezpečí průniku škodlivých látek do podzemních vod (např. benzín, olej, umělá hnojiva apod.) Plocha je vhodná k umístění přírodní vodní nádrže.“ V ploše tedy nebyla umožněna výstavba. ÚP 2022 v prostoru části dříve navržené plochy RX 25 vymezuje zastavitelnou plochu vodních ploch a toků (WT) 19, která vytváří podmínky pro realizaci opatření snižujících riziko povodní na vodním toku Kyjovka, a v prostoru části dříve navržené plochy RX 26 je vymezena navržená zastavitelná plocha dopravy specifické (DX) 28 pro parkování návštěvníků lesa. Zbývající části ploch RX 25 a 26 jsou vymezeny jako nezastavitelné plochy smíšené nezastavěného území (MN), resp. jako plocha územní rezervy TW 26 pro realizaci zásobování obce vodou. Územní rezerva TW 26 je vymezena na základě platného Programu rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVK ZK);
--	---

		<ul style="list-style-type: none">● plochy územních rezerv BI 30 a 31 nebyly ÚP 2022 vymezeny v žádném rozsahu, neboť se ukázala jejich nepotřebnost a nerealizovatelnost. Pouze v návaznosti na vymezení plochy BI 31 byla na žádost vlastníka pozemku ÚP 2022 vymezena navržená zastavitelná plocha SV 7, a to v dolní části v návaznosti na stávající komunikaci a zastavěné území. Rozsah navržené plochy SV 7 byl zvolen jako minimální ve vztahu k požadavkům vlastníka pozemku. <p>Požadavky uplatněné k návrhu zadání tedy byly povětšinou respektovány. Nová urbanistická koncepce, stanovená ÚP 2022, přistupuje k rozvoji obce odlišně než koncepce ÚP 2012. Rozvojové plochy jsou redukovány a umísťovány pouze v prolukách uvnitř sídla (navržené plochy SV 2, 3, 4, 5 a 6), případně v bezprostřední návaznosti na okraje sídla (navržené plochy SV 1, 7, 8, 9, 31), a to převážně na základě konkrétních požadavků na rozvoj; např. v ploše SV 1 bylo již v prosinci 2022 vydáno závazné stanovisko orgánu územního plánování k novostavbě rodinného domu (samozřejmě v rozsahu plochy a za podmínek stanovených ÚP 2012). Urbanistická koncepce, představující kromě vymezení zastavěného území a stabilizované plochy, byla takto nastavena již v dokumentaci pro společné jednání (označení dokumentace 05/2022). Tato dokumentace byla posouzena také z hlediska vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území, přičemž z tohoto posouzení nevypluly požadavky na redukcii zastavitelných ploch z důvodu ochrany vodních zdrojů. Dokumentace 05/2022 rovněž obsahovala všechny výše uvedené navržené zastavitelné plochy SV vyjma plochy 31 (viz dále).</p> <p>Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu a vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000, na životní prostředí a na udržitelný rozvoj území (SEA) bylo řádně rozesláno dne 13.06.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/50655/2022/DuJ, od tohoto dne byla dokumentace také zpřístupněna. Namítatel byl jako oprávněný investor obeslán, pořizovatel obdržel oznámení o doručení do datové schránky namítatele dne 13.06.2022. V oznámení a na veřejné vyhlášce bylo uvedeno, že do 01.08.2022 je možno u pořizovatele uplatnit stanoviska, vyjádření a připomínky. Do tohoto dne ani dále do dne zahájení veřejného projednání návrhu Územního plánu Staré Hutě pořizovatel od namítatele neobdržel žádné vyjádření k dokumentaci pro společné jednání. Má se tedy za to, že se skutečnostmi uvedenými v dokumentaci územního plánu a v dokumentacích vyhodnocení vlivů pro společné jednání souhlasí.</p> <p>Při úpravách dokumentace pro veřejné projednání byla do řešení ÚP zapracována navržená plocha SV 31. Jedná se o plochu navrženou na základě požadavku určeného zastupitele v místě, ve kterém je ÚP 2012 navržena zastavitelná plocha individuálního bydlení (BI) 4. Plocha SV 31 je oproti ploše BI 4 redukována zejména o tu část, která zasahuje do záplavového území Q100. Jinak se rozsah navržených ploch SV oproti dokumentaci pro společné jednání nemění. Namítatel v námítkách odkazuje na ochranné pásmo II. stupně, které je stále v platnosti a stanovená omezení a zákazy musí být dodržovány. Dle rozhodnutí, kterým je ochranné pásmo vyhlášeno (podrobnosti viz výše), jsou ve správním území obce Staré Hutě vymezeny zemědělské zóny Z 11, Z12, Z13, Z14, Z15 a Z16, a silniční zóny S5 a S6 (list 4 uvedeného rozhodnutí).</p>
--	--	---

Jednotlivé zóny jsou vyhlášeny přímo na pozemky dle parcelních čísel;

v uplynulém období ovšem došlo ke změně katastrální mapy - dle údajů Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ze dne 08.02.2023 byla v době nabytí právní moci rozhodnutí platná mapa stabilního katastru S-SK ŠS v měřítku 1:2880, a to do dne 11.06.2013, ode dne 11.06.2013 je platná katastrální mapa digitalizovaná KMD. Již toto je legitimní důvod pro aktualizaci rozhodnutí, neboť může obsahovat neaktuální parcelní identifikaci. Ochranná pásma rovněž nejsou vložena do katastru nemovitostí k příslušným pozemkům. Tyto skutečnosti jsou však pouze informativní.

Pro zemědělské zóny Z11 až Z16 jsou v rozhodnutí stanoveny podmínky k ochraně vydatnosti a jakosti vodního zdroje - vodárenské nádrže Koryčany. Ve všech zónách jsou však stanoveny pouze podmínky pro zemědělské hospodaření (způsob využití pozemků, způsob hospodaření, technologie hnojení, možnosti pastvy apod.). Z hlediska stavební činnosti je pouze u vybraných zón zmíněno, že „v zóně není dovoleno zřizovat polní hnojiště, likvidovat odpad ze zemědělské a živočišné výroby, vodárenské nebo čistírenské kaly ani jiné odpady“ (bod 5 u všech zemědělských zón). V žádné ze zemědělských zón není přímo uvedeno, že je nutno omezit nebo zakázat stavební činnost, vyjma skutečností vyjmenovaných v bodech 5. Z vyhlášených ochranných pásem tedy nevyplývá, že je zakázáno zde vymezovat plochy umožňující stavební činnost, tedy zastavitelné plochy, případně jaká stavební činnost je umožněna nebo naopak vyloučena. Z dostupných informací pouze vyplývá, že ochranná pásma jsou vyhlášena, a v těchto plochách jsou upraveny způsob zemědělského hospodaření a podmínky nakládání s odpady. Není důvodné v územním plánu nevymezovat zastavitelné plochy pouze z titulu vyhlášeného ochranného pásma vodního zdroje II. stupně jako samotného limitu, bez ohledu na podmínky těchto ochranných pásem. Pokud tedy namítatel nesouhlasí s výstavbou ve vybraných lokalitách, je to jeho právo, ovšem v tuto chvíli nelze doložit, že veřejný zájem, jež namítatel zastupuje, je nadřazen veřejnému zájmu na zajištění rozvoje obce Staré Hutě.

K navrženým zastavitelným plochám, které namítatel zmiňuje, je odůvodnění uvedeno výše v textu odůvodnění námítky. Pořizovatel pouze konstatuje, že text námítky „S ohledem na stávající ÚP omezujeme nebo nesouhlasíme s výstavbou v těchto lokalitách (jak již bylo dohodnuto v roce 2021 a 2011“ v rozsahu dohody v roce 2021 se pravděpodobně pouze vztahuje k vyjádření k návrhu zadání ÚP. Zde namítatel uplatnil požadavky, na které řešení ÚP reagovalo, ovšem nelze je považovat za dohodu ve vztahu k nějakému řešení ÚP. První verze dokumentace, u níž bylo možno dohodnout řešení, byla projednána pod označením 05/2022, tedy v květnu 2022. K této verzi, tedy ke společnému jednání, nebylo pořizovateli doručeno žádné podání (viz výše).

Námítce tedy není vyhověno v plném rozsahu. Pořizovatel si je vědom, že ochrana vodních zdrojů by měla být prvořadým veřejným zájmem zejména s ohledem na probíhající změny klimatu a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (zejména specifická oblast SOB9, již je obec součástí).

		<p>Zároveň však pořizovatel konstatuje, že v případě obce Staré Hutě nebyl prokázán veřejný zájem na ochraně vodních zdrojů nadřazený vytvoření podmínek pro rozvoj obce, a to v situaci, kdy je rozvoj obce v porovnání s dříve platnou dokumentací zásadně omezován z jiných důvodů. Dále pořizovatel konstatuje, že územní plán není způsobilý nahrazovat chybějící nebo nedostatečný obsah vyhlášených pásem vodních zdrojů. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj obce i s ohledem na možnosti zlepšení kvality podzemních i povrchových vod - v souladu s platným PRVKZK je navrženo odkanalizování obce včetně plochy pro umístění ČOV, rovněž je navržena koncepce zásobování vodou. Územní plán však nezajistí realizaci (vybudování) jednotlivých záměrů. Ochranná pásma vodních zdrojů jsou vyhlášována podle jiných speciálních právních předpisů, s jinými technickými požadavky, s lepšími územními možnostmi (tj. v prostoru přesahujícím rámec jedné obce) a především v podrobnosti větší než je měřítko územního plánu, byť se v tomto případě jedná o územní plán s prvky regulačního plánu. Závěrem pořizovatel sděluje, že není účelné zatěžovat územní plán podmínkami a požadavky, které vyplývají z jiných předpisů a limitů a jsou řešitelné např. technickým řešením na úrovni staveb nebo umístění. Jako příklad lze použít podmínku uvedenou v ÚP 2012, kdy byla výstavba ve vybraných plochách v záplavovém území Q100 podmíněna realizací konkrétní plochy pro protipovodňové opatření (plocha WT 24, viz výše). Jednalo se rovněž o požadavek správce povodí, přičemž správce povodí v období od nabytí účinnosti ÚP 2012 nekonal kroky k realizaci tohoto záměru a při tvorbě (nového) ÚP 2022 již podobnou podmínku nevyžadoval, a to přesto, že v uplynulém období nedošlo k zásadní změně podmínek z hlediska stanovených záplavových území. Rozvoj obce byl tak neúměrně blokován podmínkou v územním plánu, která mohla být vymáhána jiným způsobem a v jiných řízeních.</p>
2	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení územního plánu a investiční přípravy Morava, IČO: 65993390, se sídlem Šumavská 31, 602 00 Brno, značka: RSD-115/2022-1 – přijato dne 16.01.2023 pod č.j.MUUH-SŽP/5253/2023/DujJ) <i>Na základě oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Staré Hutě podáváme z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy, resp. oprávněného investora, k věci následující vyjádření:</i></p> <p><i>Z hlediska zájmů ŘSD ČR je řešeným územím vedena stávající trasa silnice I/50 Brno - Holubice - Uherské Hradiště - st. hranice ČR/SR. Její trasa je v řešeném území stabilizována.</i></p> <p><i>Po prostudování předložené dokumentace návrhu ÚP Staré Hutě konstatujeme, že silnice I/50 je včetně příslušného ochranného pásma, respektována.</i></p> <p><i>Vzhledem k tomu, že naše zájmy v území jsou respektovány, nemáme k návrhu Územního plánu Staré Hutě námítky ani připomínky.</i></p>	<p>Způsob řešení námítky : Námítka se bere na vědomí.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Podatel byl ke dni rozeslání oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu, tj. ke dni 07.12.2022, uveden v „Seznamu oprávněných investorů na území Zlínského kraje“, spravovaným Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem územního plánování a stavebního řádu, a veřejně dostupným na adrese:</p> <p>https://www.kr-zlinsky.cz/seznam-opravnenych-investoru-cl-4258.html, jako oprávněný investor s územní působností na území obce Staré Hutě ve smyslu § 23a stavebního zákona, v platném znění. Takto byl podatel oběslán, je uveden v rozpisce příslušného dokumentu a pořizovatel obdržel oznámení o doručení do datové schránky podatele dne 07.12.2022.</p>

		<p>Podání není zvlášť označeno, ovšem vzhledem k obsahu podání a možnosti podatele uplatnit námitku ve smyslu ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel postupoval ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a konstatoval, že toto podání je námitkou k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Staré Hutě s prvky regulačního plánu. Podatel „Ředitelství silnic a dálnic ČR“ (plná identifikace uvedena výše) tedy bude dále uváděn jako „namítatel“.</p> <p>Námitka obsahuje zjevnou chybu, odkazující se k neexistující územně plánovací dokumentaci (Změna č. 1 ÚP Staré Hutě), vzhledem k dalšímu obsahu námitky je nicméně zřejmé, že se vyjádření vztahuje ke k.ú. Staré Hutě na Moravě a k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Staré Hutě (takto je dokument přímo nadepsán).</p> <p>V námitce nejsou uvedeny žádné požadavky, namítatel konstatuje respektování svých zájmů a uvádí, že nemá námitek ani připomínek. Námitka je tedy vzata na vědomí bez dalších dopadů na řešení ÚP Staré Hutě.</p>
--	--	--

A/6.6 – Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání

(1) Organizace

č.	Připomínka	Vyhodnocení
	Bez připomínek	---

(2) Sousední obce

č.	Připomínka	Vyhodnocení
	Bez připomínek	---

(3) Veřejnost

č.	Připomínka	Vyhodnocení
1	<p>Lucie Zdubová, kód datové schránky: 75364263, bytem Nad Přehradou 1394/22 Bystrc, 635 00 Brno – přijato dne 27.06.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/54546/2022/DujJ) Obracím se na Vás s připomínkou návrhu nového územního plánu pro Staré Hutě, který byl veřejně zpřístupněn viz. Návrh Územního plánu Staré Hutě ke společnému jednání. Uherské Hradiště (mesto-uh.cz).</p> <p>Jedná se mi o plochu číslo 11, konkrétně parcely 193/2 a 462/5, která v současném územním plánu je vedena jako stavební pozemek a v novém je vedena jako plocha ZZ což by nám bránilo v postavení RD. Chtěla bych tímto podat připomínku o změnu plochy z ZZ na SV.</p>	<p>Způsob řešení připomínky : Připomínce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Dotčené pozemky parc. č. 193/2 a 462/5 jsou Územním plánem Staré Hutě (účinný od roku 2012) vymezeny jako zastavitelná plocha smíšená obytná vesnická (SO.3) 11. Hlavní využití těchto ploch je „bydlení venkovského typu“, jedním z přípustných využití je „rodinné domy.“ Na pozemku parc. č. 193/1 byl vybudován rodinný dům (č.p. 94, pozemek parc. č. st. 150). Pozemek parc. č. 193/2 sloužil jako zahrada k tomuto rodinnému domu a ještě v roce 2021 byl součástí pozemku parc. č. 193/1 (následně došlo k dělení pozemků). Z urbanistického hlediska se jedná o proluku v zastavěném území, a proto není důvodné plochu vymezovat výhradně jako plochu zeleně - zahrady (ZZ). Dokumentace pro veřejné projednání byla tedy upravena ve smyslu požadavku podatele, pozemky jsou zařazeny do stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV).</p>

2 *Ing. Andreas Zduba, bytem Nad Přehradou 1394/22, Bystrc, 635 00 Brno, v zastoupení: Mgr. Ing. Štěpán Dražka, advokát, IČO: 06644724, se sídlem Veselá 169/24, 602 00 Brno – přijato dne 01.08.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/63893/2022/DujJ)*

Text připomínky: *Vlastník nesouhlasí s navrženou změnou vymezení plochy na uvedených pozemcích z plochy smíšené obytné venkovské na plochu zeleň - zahrady, neboť jím bude dotčen na svém vlastnickém právu.*

Dotčené pozemky: *parc. č. 139/2, 462/5, vše LV 282, vše na k.ú. Staré Hutě na Moravě*

Odůvodnění připomínky: *Vlastník namítá, že tato změna je nekoncepční a neodůvodněná.*

Změna vymezení plochy na zeleň je výjimkou z jinak uceleného vymezení plochy obytné kolem vodního toku Kyjovka, kde se nachází kompaktní liniová zástavba. Pořizovatel na jednu stranu charakteristiku lokality vyzdvihuje, na druhou stranu má záměr ji narušit a na jednom jediném pozemku zřídit zahradu a neponechat plochu k bydlení. Ponechání plochy k bydlení je rovněž v souladu s urbanistickou kompozicí.

Měněná plocha navíc není označena jak v hlavním výkresu ani ve výkresu základního členění.

Podle stavebního zákona má územní plán vytvářet předpoklady pro soudržnost společenství obyvatel území, touto změnou však tuto soudržnost rozbíjí, neboť u Jediného vlastníka plánuje změnit vymezení plochy Jeho pozemků.

Vznikají tak nerovnosti mezi Jednotlivými vlastníky, které k soudržnosti rozhodně nevedou.

Podle rozsudku Nejvyššího právního soudu ze dne 21. 7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009120: „Podmínkou zákonnosti územního plánu, kterou soud vždy zkoumá v řízení podle § 101a a násl. SŘS, je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu).“ Vlastník má za to, že z návrhu územního plánu nevyplývají důvody, proč je změna navrhována, není jasné k jakému cíli má změna vést.

Za předpokladu dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu může územním plánem (jeho změnou) dojít k omezením vlastníka nebo jiného nositele věcných práv k pozemkům či stavbám v území regulovaném tímto plánem, nepřesáhnou-li spravedlivou míru; taková omezení nevyžadují souhlasu dotčeného vlastníka a tento je povinen strpět je bez náhrady.

Vlastník konstatuje nezákonnost návrhu územního plánu, když má za to, že omezení jeho vlastnického práva je nelegitimní, neodůvodněné a rozhodně nepřiměřené a nespravedlivé. Je tedy v rozporu se zásadami uvedenými ve stavebním zákoně určující tvorbu územního plánu.

Vlastník rovněž poukazuje na to, že na předmětném pozemku v minulosti stávala stavba sklárny, jednalo se tedy historicky o pozemek stavební.

Vlastník v případě změny územního plánu dle návrhu bude požadovat náhrady za změny v území dle ustanovení § 102 stavebního zákona. Pětiletý časový test, který omezuje možnost požadovat náhrady, se v případě vlastníka nepoužije, neboť vlastník nemohl stavební záměr realizovat z důvodu nesplnění podmínky realizace protipovodňového opatření - vodní plochy WT 24.

Způsob řešení připomínky :
Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Dotčené pozemky parc. č. 193/2 a 462/5 jsou Územním plánem Staré Hutě (účinný od roku 2012) vymezeny jako zastavitelná **plocha smíšená obytná vesnická (SO.3)** 11. Hlavní využití těchto ploch je „bydlení venkovského typu“, jedním z přípustných využití je „rodinné domy.“ Na pozemku parc. č. 193/1 byl vybudován rodinný dům (č.p. 94, pozemek parc. č. st. 150). Pozemek parc. č. 193/2 sloužil jako zahrada k tomuto rodinnému domu a ještě v roce 2021 byl součástí pozemku parc. č. 193/1 (následně došlo k dělení pozemků). Z urbanistického hlediska se jedná o proluku v zastavěném území, a proto není důvodné plochu vymezovat výhradně jako **plochu zeleně - zahrady (ZZ)**. Dokumentace pro veřejné projednání byla tedy upravena ve smyslu požadavku podatele, pozemky jsou zařazeny do stabilizovaných **ploch smíšených obytných venkovských (SV)**.

A/6.7 – Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

(1) Organizace

č.	Připomínka	Vyhodnocení
	Bez připomínek	---

(2) Sousední obce

č.	Připomínka	Vyhodnocení
	Bez připomínek	---

(3) Veřejnost

V rámci veřejného projednání návrhu ÚP Staré Hutě nebyly doručeny žádné připomínky veřejnosti.

A/7 - Úpravy dokumentace po projednání

A/7.1 – Úpravy dokumentace po společném jednání

Na základě výsledku společného jednání byla provedena úprava dokumentace následujícím způsobem:

- napříč textovou částí dokumentace bylo zapracováno:
 - v textové části výroku a odůvodnění upraveny překlepy
 - v textové části výroku a odůvodnění vypuštěna plocha dopravy jiné (DX) č. 18
 - v textové části výroku a odůvodnění doplněna plocha smíšená obytná venkovská (SV) č. 31 a plocha zeleně zahrad (ZZ) č. 32
- v textové části výroku
 - kap. A/I.3c, tab. č. 3 upraveny hodnoty koeficientu zastavěnosti a zeleně pro funkční plochy RH, PZ
 - kap. A/I.3c upravena definice koeficientu zeleně (KZ)
 - kap. A/I.3f doplněna tab. č. 7 o výčet návrhových ploch ZZ. V souvislosti s touto úpravou byl ve výčtu ploch v kap. A/I.5a tab. č. 15 vypuštěny návrhové plochy ZZ a provedena korekce celkové výměry.
 - kap. A/I.3f doplněn a upraven výčet ploch s rozdílným způsobem využití a stanoveného koef. zeleně
 - kap. A/I.6a doplněn v podmínkách prostorového uspořádání vybraných funkčních ploch označení koeficientu zastavěnosti KZP a koeficientu zeleně KZ
 - kap. A/I.6a doplněny regulativy pro funkční plochu TE
 - kap. A/I.6a doplněny podmínky prostorového uspořádání pro funkční plochu PZ
 - kap. A/I.6a u funkčních ploch LE, MN vypuštěno podmíněně přípustné využití „oplocení lesních školek, oplocení pro chov lesní zvěře a hospodářských zvířat (farmový chov zvěře, obory)“
 - kap. A/I.6a v definici pojmů upraven pojem „stavby pro lesnictví“ – vypuštěno znění „a stavby pro chov zvěře (obory) vč. zvěře ve farmovém chovu“
 - kap. A/I.7b upraveno znění textu o vymezení VPO
 - kap. A/I.8 doplněna informace v čí prospěch je předkupní právo vymezeno
 - kap. A/I.10 upraveno označení ploch územních studií US_1, US_2 v souladu s grafickou částí dokumentace
- v textové části odůvodnění
 - v kap. A/1 upravena citace priorit PÚR ČR
 - kap. A/2 doplněno vyhodnocení vzhledem k poloze obce ve specifické oblasti N-SOB2
 - v kap. C, A/I.5, odst. 4 doplněno odůvodnění vymezení ploch specifických
 - v kap. E doplněno a upraveno vyhodnocení širších vztahů v území
 - v kap. I/2 upraveno vyhodnocení záborů PUPFL v souvislosti s vypuštěním plochy č. 18

- napříč grafické části dokumentace bylo zapracováno
 - upraveno vymezení stabilizované plochy smíšené obytné venkovské (SV) na pozemku parc.č. 193/2, 397/2
 - vypuštěna plocha dopravy jiné (DX) č. 18
 - vymezeny plocha smíšená obytná venkovská (SV) č. 31 a plocha zeleně zahrad (ZZ) č. 32
 - jako podklad pro výkres B/II.1 Širší vztahy použita aktuální dokumentace ZÚR ZK
 - ve výkrese B/II.2 Koordinační výkres doplněny funkční plochy v bufferu na k.ú. Buchlovice

A/7.2 – Úpravy dokumentace po veřejném projednání

- v textové části výroku
 - upraven název kap. A/I.1
 - v kap. A/I.2 doplněn charakter území
 - v kap. A/I.3f, odst. 1 Tab. č. 7 doplněno v předposledním řádku č. plocha 32
 - v kap. A/I.3f, odst. 2 je u plochy OV opravena požadavek na koef. zeleně (vypuštěna hodnota 0,3)
 - v kap. A/I.5c, odst. 2 ve výčtu zastavitelných ploch DX vypuštěna č. 18
 - v kap. A/I.6 ve výčtu zastavitelných ploch DX vypuštěna č. 18
 - v kap. A/I.6 u plochy LE doplněno podmíněně přípustné využití
- v textové části odůvodnění
 - v kap. A/4 doplněna informace o souladu ÚP s vyhl. č. 501/2006 Sb.,
 - v kap. I/1 vypuštěna informace o metodickém pokynu MŽP ČR: č.j OOLP/1067/96, který byl nahrazen Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu

B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

B/I – Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

(1) V celém řešeném území se nachází evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 – Chřiby (CZ0724091). Dle schváleného Zadání ÚP Staré Hutě nebyl vyloučen významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost ptačí oblasti dotčené předmětným návrhem ÚP a byl stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb.

Souč. byl uplatněn požadavek na posouzení koncepce řešení ÚP z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo provedeno v souladu se schváleným zadáním vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

(2) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na soustavu NATURA 2000 včetně jejich vyhodnocení

Na území obce Staré Hutě, pro které je návrh územního plánu zpracováván, zasahuje evropsky významná lokalita Chřiby. EVL Chřiby je rozsáhlou EVL, která pokrývá celé území obce a její okolí. Jedná se o rozsáhlý soubor převážně lesních společenstev na pravém břehu Moravy, kam ještě zasahuje typická karpatská lesní fauna. Převažují přirozená nebo přírodě blízká lesní společenstva s charakteristickou výškovou členitostí. Lesní biotopy na většině území náleží především ke květnatým bučinám. V nižších nadmořských výškách se uplatňují západo-karpatské dubohabřiny. V závislosti na hospodářském lesnickém využívání území zde tvoří stále asi 20 % rozlohy EVL lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami. Nelesní vegetace se vyskytuje poměrně málo. Vzhledem k vysoké lesnatosti území je EVL významné zvláště pro živočichy vázané na lesní společenstva. Především se jedná o hmyz, ptáky, drobné savce. Vlhčí biotopy obývají obojživelníci.

Ve vztahu k zájmovému území jsou v potenciálním střetu druhy: ohniváček černočárny, vrkoč útlý, tesařík alpský, páskovec velký. Ze čtyř druhových předmětů ochrany lze výskyt tří druhů s velkou pravděpodobností vyloučit. Pouze výskyt ohniváčka černočárného je možno připustit. Většina předmětů ochrany, tj. stanovišť se na území obce nevyskytuje. Plošně rozsáhlejší výskyt mají v nelesní krajině v okolí intravilánu biotopy T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, které mohou být potenciálně ve střetu s návrhovými plochami řešených ÚP Staré Hutě a je nutno zajistit ochranu tohoto biotopu. Z posouzení vyplývá, že na předmět ochrany má **mírný vliv** vymezení zastavitelných ploch pro bydlení SV č. 1, 6, 9; plochy změn v krajině WT č. 19, 20 pro malé vodní plochy a ZP č. 21 pro protierozní opatření. Celkem do biotopu mezofilních ovsíkových luk zasahuje 6 ploch, přičemž maximální rozsah vlivu je 1,46 ha. Toto je maximální výše střetu, přičemž ve skutečnosti bude mnohem nižší. Část z těchto ploch je převzata z platného územního plánu, reálný rozsah bude menší než 1 ha. Celková rozloha tohoto předmětu ochrany v celé EVL je odhadován dle SDO pro EVL Chříby na 414 ha, dané ovlivnění je tedy max. 0,2 % plochy výměry. Kumulativní vlivy jsou proto hodnocena jako mírné.

Pro minimalizaci potenciálních vlivů ploch č. **1, 6, 9, 19, 20, 21** je zpracovatelem posudku na základě konzultací s AOPK ČR doporučeno realizovat tato opatření:

- minimalizovat zásah do mezofilních ovsíkových luk
- u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že územní plán Staré Hutě nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Vyhodnocení:

Závěry vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 na minimalizaci zásahů do biotopu ovsíkových luk byly zohledněny:

- v případě realizace záměrů v zastavitelných plochách č. 1, 6 byl stanoven koef. zastavěnosti max. 0,3; pro plochu č. 9 max. 0,5 a souč. byl stanoven požadavek na minimalizaci zásahu do biotopu ovsíkových luk, tj. zábor ZPF je redukován
- v případě realizace záměrů v plochách č. 19, 20 bude rozsah záborů ZPF a zásah do stanovišť ovsíkových luk posouzeno v navazujících správních řízeních
- v případě využití plochy č. 21 se jedná o realizaci přírodně blízkých opatření na zadržování vody v krajině

(3) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí včetně jejich vyhodnocení

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán Staré Hutě nemá z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí.**

- Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF zastavitelnými plochami, vliv na archeologické nálezy (plocha SV č. 1), zábor PUPFL (plocha DX č. 15)
- kladně je hodnoceno snížení rozsahu zastavitelných ploch oproti původnímu ÚP; vymezení plochy č. 13 pro ČOV a vytvoření podmínek pro odkanalizování zastavěného území; vytvoření podmínek pro podnikatelské aktivity (plocha VX č. 12)

Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá žádné závažné střety s ochranou životního prostředí, proto lze k Územnímu plánu Staré Hutě vydat souhlasné stanovisko za dodržení těchto podmínek:

- vzhledem k existenci stávajícího liniového zdroje akustické zátěže, kterou je silnice I/50, podmínit využití zastavitelných ploch č. 2 (SV), 3 (SV) a 4 (SV) před výstavbou objektů k bydlení prověřením splnění hygienických limitů hluku
- zpracovat do podmínek využití ploch č. 1 (SV), 6 (SV), 9 (SV), 28 (DX), 19 (WT), 20 (WT) a 21 (ZP) požadavek zohlednit možnou přítomnost předmětu ochrany – biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu

Vyhodnocení:

Závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí byly zohledněny následovně:

- využití plochy č. 2, 3, 4 podmíněno zpracováním hlukové studie a prokázáním splnění hygienických požadavků
- využití zastavitelných ploch č. 1, 6, 9 je redukováno koef. zastavěnosti a souč. je stanovena podmínka minimalizovat zásah do biotopu mezofilních luk v plochách č. 1, 6, 9, 28, 19, 20, 21

(4) Výsledky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Z RURÚ ORP Uherské Hradiště pro obec Staré Hutě vyplývá velmi špatná vyváženost podmínek ochrany životního prostředí, hospodářské úrovně a sociálního rozvoje.

Ze závěrů vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Staré Hutě je patrné, že územní plán jako strategická koncepce pozitivně přispívá k realizaci cílů, jež povedou k pozitivnímu ovlivnění všech tří pilířů. Je navrhován rozvoj:

- bydlení
- veřejné infrastruktury
- výroby
- přírodě blízkých opatření

v důsledku jejichž realizace dojde k zatraktivnění území a snížení negativních účinků likvidace splaškových vod na životní prostředí. Aplikováním územního plánu tak dojde k posílení všech pilířů udržitelného rozvoje.

Úplné znění posudků – viz příloha č. 5.

B/II – Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik**

č.j. KUSP 65132/2022 ze dne 27.09.2022

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Důvodem pro zpracování nového územního plánu pro obec Staré Hutě je především vypracování plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů obce a zabezpečení udržitelného rozvoje sídla v ploše katastrálního území. Obec Staré Hutě má dosud platný územní plán, rozvoj obce je však jím omezen, neboť využití části zastavitelných ploch je limitováno specifickou podmínkou využití: „Plochu je možné zastavět stavbami až po realizaci protipovodňového opatření – vodní plochy WT 24.“

Úkolem nového územního plánu proto prověřit územním plánem historicky vymezený poldr (WT-24) a to především jeho polohu, rozsah a potřebnost. V souvislosti s tímto protipovodňovým opatřením je prověřena podmínka zastavitelných ploch odkazující se na povinnost zbudování tohoto opatření. Úkolem nového Územního plánu Staré Hutě je dále úprava územně plánovací dokumentace zejména s ohledem na aktuální právní předpisy a nové limity v území, prověření vymezení a podmínek pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití.

III. Průběh posuzování

V rámci projednání návrhu zadání ÚP Staré Hutě vydal dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 4. ledna 2021 stanovisko č. j. KUZL 83100/2020 v němž je uvedeno, že návrh Územního plánu Staré Hutě je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň zohlednil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 28. prosince 2020 (č. j. KUZL 83389/2020) stanovisko v tom smyslu, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dne 3. srpna 2022 bylo Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí předloženo Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Staré Hutě (dále jen dokumentace SEA), včetně Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen *Naturové hodnocení*). Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto územnímu plánu v souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Krajský úřad, který je příslušný k vydání stanoviska podle §10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (tzv. SEA stanovisko) si dne 31. srpna 2022 prodloužil lhůtu k vydání stanoviska SEA z důvodů rozsahu předloženého vyhodnocení vlivů na ŽP v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona.

IV. Hodnocení koncepce

Z dokumentace SEA vyplývá, že odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000).

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů.

Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které zpravidla není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy. V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v následných krocích povolení konkrétního záměru.

Byla hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách.

Vliv na ovzduší a klima

Návrh Územního plánu Staré Hutě nevymezuje plochy, jejichž využití by zakládalo předpoklad zvýšení imisní zátěže řešeného území, nejsou navrhovány žádné stacionární ani lineární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší.

Příznivý vliv na mikroklima sledovaného území lze předpokládat v souvislosti s vymezením vodních ploch č. 19 (WT) a 20 (WT).

Fyzikální vlivy - hluk

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, jejichž využití by zakládalo předpoklad zvýšení akustické zátěže řešeného území. Vzhledem k existenci stávajícího liniového zdroje akustické zátěže, kterou je silnice I/50, mělo by být využití zastavitelných ploch č. 2 (SV), 3 (SV) a 4 (SV) před výstavbou objektů k bydlení podmíněno prověřením splnění hygienických limitů.

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Pro plochy č. 2,3,4 je stanovena podmínka zpracování hlukové studie.

- vliv na veřejné zdraví,
- sociálně-ekonomický vliv

Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch změnou územního plánu je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality. Přes potřebu ověření plnění hygienických limitů akustické zátěže vyjádřenou v předchozí kapitole lze předpokládat, že návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na veřejné zdraví.

Jako záměry s potenciálním kladným vlivem na veřejné zdraví lze hodnotit plochy zeleně přírodního charakteru č. 21 až 24 (ZP), plochy vodní č. 19 (WT) a 20 (WT) vzhledem k jejich protipovodňovému účelu a plochu technické infrastruktury určenou pro čistírnu odpadních vod č. 13 (WT).

Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP vytváří podmínky a předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, a to především vymezením plochy pro výrobu č. 12 (VX) a umožněním hospodářské činnosti v plochách smíšených obytných venkovských SV.

Vliv na půdu – zábor ZPF

Zábor ZPF (viz Tab. 6.1) je hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze větší než 10 ha,
- záměr představuje zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF.

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze od 0,3 do 10 ha,

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha,
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF.

Vzhledem ke znění zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanoví v § 4, odst. 3, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (odst. 3 se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení), je pro upozornění na danou problematiku navržený zábor v I. nebo II. třídě ochrany ZPF hodnocen významně nepříznivým vlivem bez ohledu na rozsah řešené lokality, ačkoliv požadavky vznesené ÚP Staré Hutě jsou minimalizovány a často se jedná pouze o okrajový zábor.

Zastavitelné plochy jsou dále posuzovány stanovením koeficientu významnosti. Naopak pro plochy, v kterých není předpoklad zastavitelnosti, není zábor ZPF dále hodnocen – jedná se o plochy přírodní a krajinné zeleně ZP a vodní plochy WT.

Tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou kladný vliv na snížení eroze půd.

Výpočet koeficientu významnosti pro zastavitelné plochy uvádí Protože konkrétní podoby záměrů nejsou známy, nejistoty jsou hodnoceny velikostí -1. Citlivost je hodnocena stupněm -1, neboť se jedná o chráněné území. Při určení koeficientu významnosti bylo uvažováno pro všechny plochy s trvalým, nevratným vlivem. Možnost ochrany je částečná a spočívá především v organizaci využívání ploch, vymezených územním plánem. To se týká především ploch bydlení, které představují nejvýznamnější zábor ZPF.

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Přestože je část rozvojových ploch situována na chráněných půdách, žádná z navržených ploch není navržena k eliminaci, neboť s výjimkou plochy č. 24 (ZP) všechny přecházejí do návrhu ÚP Staré Hutě z platného územního plánu obce a jejich rozsah již byl návrhem územního plánu snížen. Plocha 24 (ZP) je vymezena pro doplnění břehových porostů Kyjovky.

Pro všechny plochy jsou pro možnost ochrany půdy, a to především půdy vysoké bonity, navrženy následující kroky, které bude vhodné a nutné uplatnit v navazujících krocích:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Návrh ÚP Staré Hutě vymezuje plochy dopravy č. 23 (DX), 29 (DX), v kterých dojde okrajově k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa. Jedná se o plošně nevýznamné záборы o rozsahu 0,01 a 0,03 ha. Dále je na pozemcích určených k plnění funkce lesa situována vodní plocha WT č. 19 v rozsahu 0,34 ha. Tato plocha je z hlediska vlivu na PUPFL hodnocena mírně nepříznivě. Naopak využitím plochy č. 23 (ZP) k výsadbě izolační zeleně se rozloha lesních porostů v daném území zvýší o 1,49 ha.

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Vliv na horninové prostředí

Vliv Územního plánu Staré Hutě na horninové prostředí není předpokládán. V řešeném území nejsou oznámená důlní díla, poddolované plochy, chráněná ložisková území, schválené prognózní zdroje nerostů, ani dobývací prostory. Naopak je řešené území charakteristické územími svahových nestabilit a sesuvnými územími. V uklidněné svahové nestabilitě se jedná o plochu č. 29 (DX). Využití této plochy by mělo předcházet inženýrsko - geologické zhodnocení situace v odpovídající podrobnosti. Z hlediska významnosti vlivu na životní prostředí se za výše uvedené podmínky jedná o nevýznamný vliv. Koncepce naopak vytváří podmínky pro stabilizaci území a snížení rizika svahových pohybů plochami zeleně přírodního charakteru ZP. Kladně je hodnocena plocha č. 21 (ZP) situovaná v plošné svahové nestabilitě č 76.

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Vliv na biologickou rozmanitost

Z hlediska biologických vlivů mají zastavitelné plochy, stanovené ÚP, ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nákaz.

Naopak kladně je možno hodnotit rozšíření ploch zeleně, které vytváří podmínky pro rozšíření floristicky a faunisticky hodnotných stanovišť s výjimkou plochy č. 21 (ZP), která je z hlediska vlivu na soustavu Natura 2000 hodnocena mírně nepříznivě.

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Vliv na faunu a flóru

Z hlediska řešené koncepce a jejího vlivu na faunu a flóru je podstatný její vliv na chráněná území, tedy Přírodní park Chřiby a vyhlášenou evropsky významnou lokalitu Chřiby (CZ0724091).

Doporučení k uplatnění v ÚP Staré Hutě:

Zpracovat do podmínek využití ploch č. 1 (SV), 6 (SV), 9 (SV), 28 (DX), 19 (WT), 20 (WT) a 21 (ZP) požadavek zohlednit možnou přítomnost předmětu ochrany – biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu.

V podmínkách prostorového využití je pro plochy č. 1, 6, 9, 19, 20, 21, 28 stanoven požadavek na minimalizaci zásahu do mezofilních ovsíkových luk. Navíc pro plochy č. 1, 6 je stanoven koeficient zeleně min. 0,3; pro plochu č. 9 koef. zeleně min. 0,5.

Doporučení k uplatnění v navazujících řízeních:

Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Vliv na vodu

Návrh ÚP Staré Hutě vymezením plochy č. 13 (TW) zakládá předpoklad zlepšení kvality povrchových i pozemních vod v řešeném území. Plocha je proto hodnocena kladně. Rovněž pozitivně je hodnoceno rozšíření vodních ploch v území v lokalitách č. 19 (WT) a 20 (WT).

Vliv zastavitelných ploch SV a VX lze hodnotit jako nulový až nevýznamný za předpokladu důsledné individuální likvidace odpadních vod v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) do doby vybudování centrální ČOV.

Pro ostatní záměry v lokalitách ÚP Staré Hutě lze souhrnně konstatovat, že

- plochy řešené ÚP Staré Hutě nezakládají předpoklad pro riziko ohrožení kvality ani kvantity podzemních vod*
- plochy řešené ÚP Staré Hutě nezakládají předpoklad pro negativní ovlivnění kvality povrchových vod*
- záměry nenarušují bilanci povrchových vod v řešeném území*
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodotečí.*

Vliv na ÚSES, VKP a památné stromy

Rozvojové plochy ÚP Staré Hutě nejsou s územním systémem ekologické stability v kolizi.

Významné krajinné prvky, kterými jsou v řešeném území lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy, nebudou návrhem ÚP Staré Hutě nepříznivě dotčeny s výjimkou záboru lesních pozemků v ploše WT č. 19, jejíž vymezení je předpokladem pro vznik nového krajinného prvku, a plochy č. 13 (WT) pro ČOV, kterou je z hlediska její funkce nutno lokalizovat v nivě potoka Kyjovky. Vliv těchto ploch je proto z hlediska ovlivnění významných krajinných prvků hodnocen jako nevýznamný.

Plošně nevýznamné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa o rozsahu 0,01 a 0,03 ha v plochách 23 (DX) a 29 (DX) jsou rovněž hodnoceny z hlediska ovlivnění významných krajinných prvků hodnocen jako nevýznamné.

Při realizaci parkoviště v ploše č. 28 (DX) bude nutno respektovat blízkost památného stromu, Malíkovy lípy.

Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví

S nemovitými kulturními památkami obce nejsou plochy návrhu ÚP Staré Hutě ve střetu. Zastavitelná plocha č. 1 (SV) je situována v území s archeologickými nálezy kat. II „Sklárna“, ID SAS 27333. Použitá metodika vyžaduje použití velikosti vlivu -1. Výpočet koeficientu významnosti pro tuto plochu uvádí tabulka 6.5. Možnosti ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčené lokalitě. Za území s archeologickými nálezy je však ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění nutné pokládat celé správní území obce Staré Hutě.

Vliv na krajinu a přírodní park Chřiby

Návrh ÚP Staré Hutě je řešen s důrazem na zachování krajinného rázu a cenných vizuálních charakteristik řešeného území. Návrhem ÚP nejsou vymezeny rozvojové plochy zakládající nepříznivý vliv na krajinný ráz.

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Plocha č. 28 je vymezena tak, že zohledňuje polohu památné Malíkové lípy. OP památného stromu je 14 m od středu kmene – plocha č. 28 je vymezena ve vzdálenosti 20 m od středu kmene.

Střet plochy č. 1 s územím s archeologickými nálezy je akceptovatelný. Plocha č. 1 je určena pro výstavbu rodinného domu. V případě přípravy stavby v území s potenciálními nálezy a v případě nálezů v průběhu stavby vyplývá pro stavebníka povinnost z ust. §22, odst. 2, §23 zák. č. 20/1987 Sb. Z toho důvodu není nutné žádné opatření – požadavek vyplývá přímo ze zákona. Informace je uvedena v textové a grafické části odůvodnění.

Vzato na vědomí. Bez opatření.

Významnost vlivů ÚP Staré Hutě na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot kumulovaných koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 6.1.až 6.12. je uveden v Tabulce 6.6.

Zpracovatelka Vyhodnocení SEA Ing. Marie Skybová, Ph. D. vyhodnotila, že souhrnně lze na základě provedených vyhodnocení konstatovat, že návrh Územního plánu Staré Hutě nemá významný negativní vliv na životní prostředí, ani na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby. Návrh je předložen invariantně, kumulované ani synergické vlivy nebyly zjištěny.

Návrh požadavků k zapracování do Územního plánu Staré Hutě

1. Vzhledem k existenci stávajícího liniového zdroje akustické zátěže, kterou je silnice I/50, by mělo být využito zastavitelných ploch č. 2 (SV), 3 (SV) a 4 (SV) před výstavbou objektů k bydlení podmíněno prověřením splnění hygienických limitů.

2. Zpracovat do podmínek využití ploch č. 1 (SV), 6 (SV), 9 (SV), 28 (DX), 19 (WT), 20 (WT) a 21 (ZP) požadavek zohlednit možnou přítomnost předmětu ochrany – biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – a minimalizovat negativní zásahy do tohoto biotopu.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí ÚP Staré Hutě

1. V konkrétní projektové dokumentaci záměrů v zastavitelných plochách upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.

2. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.

3. Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.

4. Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení.

5. Před výstavbou objektů k bydlení v plochách č. 2 (SV), 3 (SV) a 4 (SV) prověřit hladiny hluku.

6. Zajistit napojení objektů v zastavitelných plochách na kanalizaci obce. Do doby vybudování centrální ČOV důsledně kontrolovat způsoby individuální likvidace odpadních vod tak, aby v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)

7. Minimalizovat zábery PUPFL a lesních porostů jako významných krajinných prvků.

8. Nutná kácení lesních porostů provádět mimo vegetační období.

9. Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

10. Respektovat podmínky prostorového uspořádání stanovené v kap. A/I.6a ÚP Staré Hutě pro plochy SV Smíšené obytné vesnické a ostatní zastavitelné plochy a zásady stanovené v kap. A/I.6b Základní podmínky ochrany krajinného rázu.

Požadavek zapracován v textové části výroku do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Požadavek zapracován v textové části výroku do podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V případě zastavitelných ploch č. 1, 6, 9 je navíc stanoven koeficient zastavěnosti.

Požadavek bude prověřen v rámci navazujících řízení o umístění / povolení konkrétních záměrů.

Vzato na vědomí.

Požadavek bude prověřen v rámci navazujících řízení o umístění / povolení konkrétních záměrů.

Vzato na vědomí.

Požadavek zapracován v podmínkách pro využití ploch.

Bez opatření. Požadavek bude prověřen v rámci navazujících řízení o umístění / povolení konkrétních záměrů.

Vzato na vědomí.

Vzato na vědomí.

Vzato na vědomí.

V rámci navazujících řízení budou pro jednotlivé záměry na změny v území vyhodnocen jejich soulad s územním plánem.

Vzato na vědomí. Požadavek bude prověřen v rámci projektové přípravy stavby.

11. Využití plochy 29 (DX) V uklidněné svahové nestabilitě by mělo předcházet inženýrsko - geologické zhodnocení situace.

12. Při realizaci záměru v zastavitelné ploše č. 1 (SV), která je situována v území s archeologickými nálezy kat. II „Sklárna“, ID SAS 27333, oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

13. Při realizaci záměru v ploše č. 28 (DX) respektovat blízkost památného stromu.

Celkově bylo Vyhodnocení SEA zaměřeno zejména na možné střety se zájmy ochrany přírody v rámci evropsky významné lokality Chříby (CZ0724091) soustavy Natura 2000. Podkladem pro tuto část je posouzení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované Mgr. Zdeňkem Frélichem, držitelem autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplynulo, že nebyl významný nepříznivý vliv identifikován.

Nepříznivý vliv byl zjištěn u záboru zemědělského půdního fondu v části zastavitelných ploch (viz Tab. 6.6), dále na území s archeologickými nálezy v ploše č. 1 (SV) a u záboru PUPFL v ploše č. 15 DX.

Významnost vlivů je ve svém číselném vyjádření zvýšena lokalizací řešeného území, které leží celou svou rozlohou v přírodním parku Chříby a stejnojmenné evropsky významné lokalitě. Tak jsou zábory zemědělských půd a především těch kvalitních, zařazených z hlediska produktivity do II. třídě ochrany, byť jejich rozsah není významný, hodnoceny numericky poměrně vysokou hodnotou významnosti. Totéž lze konstatovat i pro ostatní zjištěné nepříznivé vlivy – zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a střet jedné ze zastavitelných ploch s územím archeologických nálezů.

Příznivý vliv:

Kladně lze hodnotit snížení rozsahu zastavitelných ploch oproti platnému ÚP Staré Hutě (2018) v plochách č. 1 až 6 (SV) a důraz, který je kladen projektantem územního plánu na ochranu krajinného rázu řešeného území. Kladně je rovněž hodnoceno vymezení ploch zeleně přírodního charakteru jako krajínovorných opatření a protierozních opatření a vodních ploch pro ochranu obce před povodňovými průtoky toku Kyjovky. Vymezením plochy pro čistou odpadních vod a vytvořením podmínek pro realizaci kanalizace zakládá návrh ÚP Staré Hutě předpoklad zlepšení kvality povrchových i pozemních vod v řešeném území. Návrh ÚP dále vytváří podmínky a předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, a to především vymezením plochy pro výrobu č. 12 (VX) a umožněním hospodářské činnosti v plochách smíšených obytných venkovských SV.

Posouzení vlivů návrhu Územního plánu Staré Hutě na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Frélich, Z., 2022) bylo zpracováno se závěrem, že předložený návrh územního plánu Staré Hutě nemůže mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000. Část zastavitelných ploch je hodnocena mírně nepříznivě vzhledem k zásahům do biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Jedná se o plochy č. 1 (SV), 6 (SV), 9 (SV), 28 (DX), 19 (WT), 20 (WT) a 21 (ZP).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. Kumulované ani synergické vlivy nebyly zjištěny.

Vzato na vědomí. Požadavek vyplývá přímo ze zákona. Stavebník je povinen respektovat limity využití území.

Vzato na vědomí. Plocha č. 28 je umístěna vně OP památného stromu ve vzdálenosti 20 m o středu kmene (OP=14 m).

Vzato na vědomí.

Vzato na vědomí. V případě ploch č. 1, 6, 9, 19, 20, 21, 28 stanoven požadavek na minimalizaci zásahu do biotopu ovsíkových luk a pro plochy č. 1, 6, 9 navíc stanoven koef. zastavěnosti.

<p>V. Závěr Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů ve fázích navazujících po vydání ÚP Staré Hutě. Ing. Marie Skybová, Ph. D. zkonstatovala, že při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá žádné závažné střety s ochranou životního prostředí, proto lze k ÚP Staré Hutě vydat souhlasné stanovisko. Pro žádnou z navrhovaných ploch nejsou navržena kompenzační nebo prostorová opatření, která by měla odraz ve výroku územního plánu nebo v jeho výkresové části</p> <p>VI. Vypořádání připomínek V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 3. srpna 2022 Městského úřadu Uherské Hradiště předání stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Staré Hutě. Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Takováto vyjádření nebyla doručena.</p> <p>VII. Stanovisko Na základě předloženého návrhu ÚP Staré Hutě včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, dále vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Staré Hutě na udržitelný rozvoj území, Naturového hodnocení a vyjádření k nim podaných vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona SOUHLASNÉ STANOVISKO k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Územního plánu Staré Hutě“ Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu. Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. Bez opatření.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
---	---

B/III – Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko KUZK, odboru životního prostředí, oddělení ekologických rizik k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle §10g a §10i zák. č. 100/2001 Sb. bylo vyhodnoceno s tím, že požadavky mající dopad na řešení ÚP byly do dokumentace zpracovány – viz výše kap. B, podkap. B/II.

C. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Pozn.: Číslování kapitol níže odpovídá číslování kapitol textové části výroku.

A/I.1 – Vyhodnocení vymezení zastavěného území

(1) Řešené území je vymezeno správním územím obce Staré Hutě (k. ú. Staré Hutě na Moravě, 754404) a v souhrnu činí 734 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 09. 2021. Hranice zastavěného území je vymezená v souladu s ust. §58, odst. 2 stavebního zákona a je zobrazeno v grafické části dokumentace. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

A/I.2 – Vyhodnocení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

(1) Charakter území je popsán v textové části výroku a zobrazen v grafické části dokumentace, zejména v hlavním výkresu (výkres A/II.2). Vymezení funkčních ploch zohledňuje zejména právní stav a skutečné využití území. Prostorové uspořádání je zpracováno v regulativech – viz výrok kap. A/I.6a. Ochrana hodnot je zakotvena v pokynech v textové části výroku – viz výrok kap. A/I.2b, A/I.6b.

(2) Sídlo se nachází v údolí vodního toku Kyjovka v Přírodním parku Chřiby na okraji urbanistické ose Kroměříž-Uherské Hradiště – Veselí n. Moravou - Hodonín - Břeclav. Zástavba je koncentrována v údolnici podél přírodní / urbanistické osy ve směru jihozápad-sevovýchod. Sídlo dle charakteru zástavby je možno přiřadit typologicky mezi dvorcovou vesnici s rozptýlenou zástavbou organicky umístěnou podél přírodní / urbanistické osy. Vizualním znakem nezastavěné krajiny jsou plochy zahrad na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a volnou krajinou; plochy sadů na úbočí svahů a travní porosty s rozptýlenými dřevinami.

(3) Návrh ÚP vychází z koncepce původní územně plánovací dokumentace (ÚP Staré Hutě, 9/2012), požadavků plynoucích z koncepčních dokumentů (viz kap. A/1, A/2) a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí plošně stávající urbanistickou strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Řešení krajiny spočívá jednak v respektování lesního komplexu Chřiby tak v zachování travních porostů mezi zástavbou a okrajem lesa a zachování průchodnosti krajiny. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. F/I, podkap. 11. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. D. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. I/1. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) vstupují do návrhu ÚP v podobě vymezení nadregionální úrovně ÚSES – viz výkres č. B/II.1, 2.

(3) Stanovená urbanistická koncepce zohledňuje hlavní určující znaky krajiny jako celku. Hodnoty přítomné v území byly identifikovány (obraz místa, struktura zástavby, pohledově exponovaný horizont, památky místního významu, terénní pokryv, významné krajinné prvky) a zohledněny jednak vymezením ploch s rozdílným způsobem využití tak stanovením podmínek jejich využití. Struktura zástavby a její hlavní znaky jsou popsány v textové části výroku – viz kap. A/I.2b.

(3.1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (poloha sídla v přírodním parku, přítomnost EVL, skladebné prvky ÚSES, VKP, linie horizontu, jímací území pitné vody), které jsou vymezeny jako nezastavěné území součástí ploch NP, ZP, LE, WT, MN - výkres č. A/II.2. Řešené území je s přihlédnutím k vymezení krajinných typů a existenci ekotypově vázaných stanovišť rozčleněno na zóny, kdy jednotlivé zóny dle polohy v území je přiřazen stupeň ochrany hodnot a krajinného rázu za účelem regulace využití území. Požadavky jsou pak promítnuty do podmínek využití funkčních ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku. Zonace odpovídá krajinnému typu:

- zóna a, b, c, d – krajinný celek Chřiby (PP Chřiby, EVL Buchlovské lesy, jádrová zóna migračního území pro organismy)

Navržené řešení:

- respektuje předmět ochrany EVL Buchlovské lesy

- respektuje ochranu krajinného rázu území ve smyslu ust. §12, zák. č. 114/1992 Sb.

(3.2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz odst. 4. Kulturní památky místního významu jsou respektovány a vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Rozvoj civilizačních hodnot je zohledněn stanovenou urbanistickou koncepcí.

Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj civilizačních hodnot vymezením:

- plochy č. **19, 20** (malé vodní nádrže) na ochranu zastavěného území před povodněmi
- plochy č. **13** (centrální ČOV) pro zlepšení čištění odpadních vod a ochranu životního prostředí
- územní rezervy č. **25, 26** (skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava) pro zajištění dodávky pitné vody
- části krajiny v návaznosti na zastavěné území jako kompoziční a krajínovotný záměr za účelem zjemnění umístění sídla v krajině a vytvoření přechodu mezi urbanizovanou a neurbanizovanou částí krajiny

A/1.3 – Vyhodnocení urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

(1) Urbanistická koncepce je založena na doplnění ploch navazujících na souvisle zastavěného území a zamezení rozvoji výstavby na úbočí. Urbanistická koncepce je schematicky zobrazena v textové části výroku, obr. č. 1, 2. Rozvoj zástavby sleduje scelení urbanistické struktury s tím, že jsou respektovány určující znaky zástavby vč. kulturních a civilizačních hodnot. Návrhem je sledována ochrana krajinného rázu v přírodním prostředí Chřibů. Stanovená koncepce respektuje rovněž limity v území.

(2) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/1.3d. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotlivých lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a plochy územních rezerv (výhled).

(3) Plochy bydlení (SV)

(3.1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (2000 – 2020) je počet stálých obyvatel obce stabilizován.

(3.2) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy smíšené obytné venkovské v rodinných domech (SV č. **1-9, 31**). Plochy č. 1-6, 31 přechází s úpravou ze stávajícího územního plánu. Stávající plochy bydlení v jádru obce jsou stabilizovány v rámci ploch smíšených obytných venkovských (**SV**).

(3.3) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 1,92 ha zastavitelných ploch. Nové plochy pro bydlení obytné tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet **143 obyvatel (126 stávajících, 17 nových)** a představují teoretický odhad – viz kap. D.

(3.4) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
SV	1, 2, 3, 4, 5, 6, 31	---	zastavitelné plochy pro bydlení, obč. vybavenosti	převzato z ÚP – scelení struktury
	7, 8, 9	„Horní konec“	plocha smíšená nezastavěného území	možné nekonfliktní rozšíření zástavby v návaznosti na zastavěné území

SV č. 1- 6, 31

Plochy jsou situované v dolní polovině zastavěné části údolí Kyjovky. Plochy č. 1-6, 36 jsou převzaty z původního územního plánu z důvodu stanovené urbanistické koncepce a zachování kontinuity územního rozvoje s tím, rozdílem že byly oproti původnímu řešení redukovány z důvodu existencí limitů v území bránící využití. Záměrem je tedy sledováno účelně využití území a redukce případných záborů ZPF.

SV č. 7-9

Plochy č. 7-9 jsou situovány na horním konci zastavěného území a navazují na stávající zástavbu umístěnou v údolí Kyjovky. Plochy jsou nekonfliktní vzhledem k ochraně veřejného zájmu (přírodní limity).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku; plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

(4) Plochy rekreace (RH)

(4.1) Stávající rekreační objekty jsou stabilizovány dle právního stavu jako plochy hromadné rekreace (RH). Z hlediska situování plochy v území se jedná o závěr (horní konec) hlavního údolí Kyjovky určeného pro skautské středisko. Další rozvoj rekreace se nepřipouští.

(4.2) Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení – rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jsou v souvisle zastavěném území přípustné využití jako součást stabilizovaných ploch SV.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(5) Plochy občanského vybavení (OV, OS, OX)

(5.1) Obec Staré Hutě se nachází ve spádové oblasti ve vzdálenosti 15 km od regionálního centra, kterým je město Uherské Hradiště, jehož občanské vybavení bude nadále sloužit pro potřeby obyvatel obcí ležících v okolí. V návrhu ÚP Staré Hutě jsou stávající plochy občanského vybavení vymezeny jako stabilizované plochy OV, OS, OX. Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených obytných (SV).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(6) Plochy veřejných prostranství (PZ)

(6.1) Jako veřejné prostranství s převahou zeleně jsou vymezeny plochy uvnitř zastavěného území sloužící pro účely veřejných prostranství. Jedná se o veřejně přístupné pobytové plochy, které umožňují sociální kontakt, krátkodobý odpočinek a zkvalitňují bydlení. V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(7) Plochy dopravní infrastruktury (DS, DX)

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic I., III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic [7].

(7.1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice I/50 (Holubice – Slavkov u Brna – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – hranice ČR/SR), III/05012 (silnice I/50 – Staré Hutě), které jsou vymezeny jako plocha dopravy (DS).

Funkční skupiny: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zatřídit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice I. tř. - komunikace pro dálkovou a mezistátní dopravu s funkcí tranzitní
- silnice III. tř. - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy dopravy jiné (DX), příp. ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici I/50 dosáhla intenzita dopravy 670 vozidel / 24 hod (sčítací úsek 6-7118). Na silnici III/05012 z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo [8].

Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí

- 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy na obě strany

- 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic III. třídy na obě strany

Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. OP silnic je zobrazeno v grafické části dokumentace – výkres č. B/II.2.

Návrh komunikační sítě: Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na změnu v území. Kostra silniční sítě zůstává zachována. Lokální závady (úprava příčného uspořádání, realizace výhyben) na komunikacích je možné ve stávajících plochách **DS**, příp. **DX** bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
DX	15	„Dolní konec“	plocha dopravy	obslužná komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy, převzato z původní ÚP
	16	„Kyjovka“	plocha dopravy	obslužná komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy, převzato z původní ÚP
	17	„Horní konec“	plocha smíšená nezastavěného území	obslužná komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy, prostupnost pro automobilovou / pěší / cyklistickou dopravu
	30	„Horní konec“	plocha vodní	obslužná komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy

DX č. 15, 16, 17, 30

Plochy č. 15, 16 byly řešeny v původním ÚP z důvodu zajištění dopravní obsluhy návrhových zastavitelných a stabilizovaných ploch a jsou převzaty za účelem zkvalitnění dopravy. Plocha č. 30 je vymezena za účelem dopravní obsluhy plochy č. 8. Umístění zohledňuje existující dopravní skelet a reflektuje rovněž místní výškové poměry v území. Plocha č. 17 vytváří podmínky pro dopravní obsluhu návrhových ploch a umožňuje průchodnost pro pěší / cyklo turistiku ve směru turistického cíle Buchlovský kámen.

(7.2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SV). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS**, **DX** (přípustné využití).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
DX	28	„Horní konec“	plocha dopravy	parkování vozidel návštěvníků Buchlovských lesů
	29	„Horní konec“	plocha dopravy	parkování vozidel návštěvníků Buchlovských lesů

DX č. 28, 29

Plochy č. 28, 29 se vymezují z důvodu vytvoření podmínek pro realizaci parkovacích ploch zejména vozidel návštěvníků Buchlovských lesů. Komunikace v obci mají nedostatečné šířkové parametry. Parkování na obratišti autobusů je zcela nevhodné. Důvodem vymezení ploch je tedy zabránění parkování v omezeném dopravním prostoru stávajících komunikací.

(7.3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 2 oboustranné autobusové zastávky. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají dolní a střední část zastavěného území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu. Vzhledem ke stísněným místním podmínkám (jednosměrná, jednopruhová komunikace od obecního úřad ve směru horního konce) není uvažováno s umístěním další zastávky a obratiště pro autobusy na horním konci obce.

(7.4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná převážně o zemědělskou dopravu. Vzhledem k cílům dopravy rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské, příp. lesní cesty. Účelové (hospodářské) komunikace jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(7.5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 12 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční stanice v obci Brankovice na regionální trati č. 340 (Brno – Uherské Hradiště), resp. 15 km ve Starém Městě u Uherského Hradiště na trati č. 330 (Přerov – Břeclav). Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

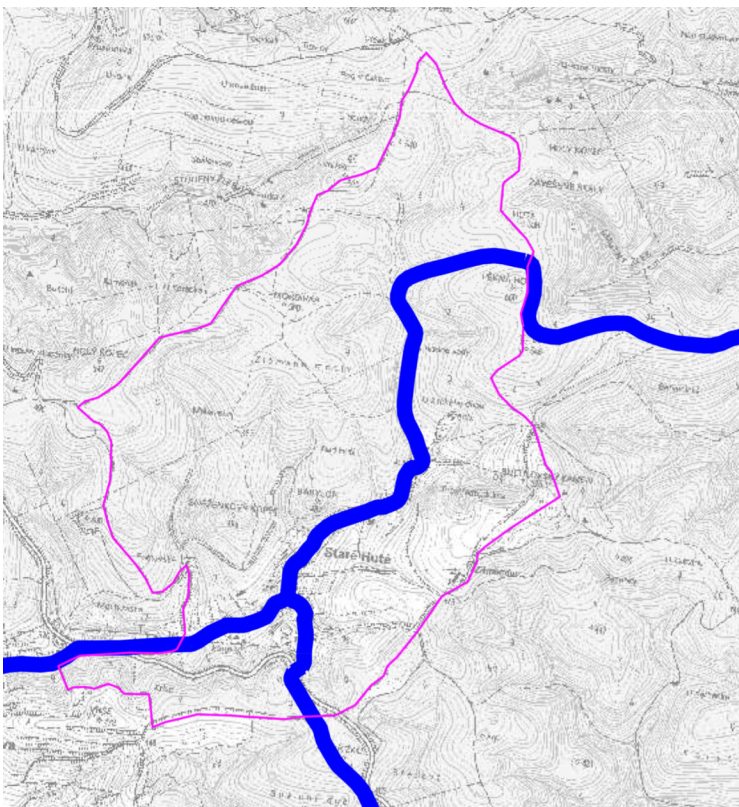
(7.6) Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází dálková a regionální cyklotrasa Jihlava – Český Těšín vedená územím kraje v úseku Jestřabice – Koryčany – Staré Hutě – Salaš – Bunč – Kostelany – Nová Dědina – Žlutava – Otrokovice – Zlín – Vizovice – Vsetín – Bystřička – Valašské Meziříčí – Lešná – Lhotka. Ta je v případě obce Staré Hutě vyznačena v jednotlivých úsecích jako trasa regionálního významu č. 473 – Jestřabice – Koryčany – Staré Hutě – Salaš – Bunč – Kostelany – Nová Dědina – Žlutava - Otrokovice (viz obr. č. 8), která je stabilizována v plochách DS, DX, NP.

Řešeným územím dále prochází značené cyklistické trasy:

- č. 5019 – Salaš – Cetechovice
- č. 5150 – Staré Hutě – Buchlov – Buchlovice – Velehrad – Uherské Hradiště
- č. 5158 – Staré Hutě – Salaš
- č. 5159 – Staré Hutě – Salaš – Břestek - Buchlovice

kteřé jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, DX, LE, NP, MN**).



obr. č. 8 – dálková / regionální cyklotrasa (zdroj Generel dopravy ZK)

(7.7) Pěší doprava

Generel dopravy Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití.

(7.8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu na silnici III/05 nedochází – hluk je časově omezeným impulsem, který nelze charakterizovat jako hladina. V případě hluku z dopravy na silnici I/05012 dochází k dosažení hygienických limitů do vzdálenosti 100 – 120 m od osy silnice – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 23. Urbanistická koncepce zohledňuje tento limit jednak vymezením návrhových zastavitelných ploch tak vymezením plochy izolační zeleně č. 23.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a, plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

(8) Plochy výroby (VZ, VX)

(8.1) Stávající plochy zemědělské výroby jsou stabilizovány v plochách pro zemědělskou výrobu (VZ, VX) v souladu s právním stavem. Řemeslná výroba a podnikání je přípustná v plochách (SV).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
VX	12	Zikmundov	Plocha smíšená nezastavěného území	Rozvoj výroby.

VX č. 12

Plocha č. 12 zohledňuje požadavek vlastníka / provozovatele za účelem rozšíření stávajícího funkčního areálu výroby – viz kap. F/I, tab. F-4. Vymezením plochy je sledována podpora podnikání v oblasti primární výroby, služeb a rekreace.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a.

A/I.4. – Vyhodnocení koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

(1) Vodní hospodářství – vodovod

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec nemá vybudovaný veřejný vodovod. Zásobování pitnou vodou je individuální ze studen.

- nejvýše položená navrhovaná zástavba 434 m n.m.
- nejnižší položená navrhovaná zástavba 380 m n.m.

(1.2) Návrh zásobování pitnou vodou

Obec bude výhledově zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu Staré Hutě – Stupava. Zdrojem pitné vody bude jímací území v lokalitě Hladná voda na bezejmenném levostranném přítoku Kyjovky (IDVT 10206898) s vydatností $Q_{min}=0,6$ l/s. Navrhován je vodojem Staré Hutě: 2×50 m³ max. výška hladiny 445 m n.m.

Obec bude zásobována vodou v jednom tlakovém pásmu. Hydrodynamický tlak na úrovni nejvýše umístěné zástavby při hladině 445 m n.m. je $445-434=11$ m $\Rightarrow 0,11$ MPa. Min. požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15 MPa. V případě zástavby na úrovni 445 m bude osazena automatická domovní tlaková stanice.

V souladu s PRVK ZK se vymezují plochy územních rezerv pro zásobování pitnou vodou:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
TW	25, 26	---	tech., dopravní infrastruktura	napojení na SV Staré Hutě – Stupava – zajištění zásobování pitnou vodou

Výpočet potřeby pitné vody:Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

Průměrná specifická potřeba dle přílohy č. 12 vyhl. č. 120/2011 Sb. je uvažována 95 l/obyv./den. Specifická potřeba vody výpočtová:

	obyv.	spec. spotřeba m3/obyv.den	Q_{dobyv} m3/den	spec. Spotřeba m3/obyv.den	Q_{dvyb} m3/den	Q_{dc} m3/den	Q_{dmax} m3/den	q_{max} l/s	q_{hmax} l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	126		11,97		2,52	14,49	21,735	0,25	0,45	13,49
návrh	143	0,095	13,585	0,02	2,86	16,445	24,6675	0,29	0,51	
nárůst potřeby			1,615		0,34	1,955	2,9325	0,03	0,06	

q_{obvyv} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV – 95 l/obyv./den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyv./den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv./den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{obvyv} \times \text{obvyv}$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times \text{obvyv}$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{max} \times k_h$$

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 16,45 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. denní potřeba vody: $Q_{d_m} = 24,67 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 0,51 \text{ l/s}$

Kapacita vodojemu 2x50 m³ bude vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Staré Hutě bude zajišťovat minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody

Staré Hutě 16,45 m³/den

Stupava 14,54 m³/den

požadavek: 100 m³ = 60 % průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba 166,7 m³/den

skutečnost: 16,45+14,54 = 30,99 m³/den

Do doby realizace skupinového vodovodu bude způsob zásobování pitnou vodou stávající, tj. individuální zásobování pitnou vodou. V zastavěném území je technická infrastruktura přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména **DS, DX**) bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6a výroku.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
SV	1-9, 31	individuální zásobování (domovní studna)
VX	12	individuální zásobování (domovní studna)

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství - kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – obec nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci. Splaškové vody jsou jímány v jímkách na vyvážení, příp. domovních ČOV a následně vypouštěny do Kyjovky.

Výhledově je uvažováno s výstavbou splaškové kanalizace na centrální ČOV Staré Hutě umístěné na dolním konci obce. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny od Kyjovky.

V souladu s PRVK ZK se vymezuje plocha čištění odpadních vod:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
TW	13	---	tech. infrastruktura	čištění splaškový vod – ochrana životního prostředí, zlepšení hygienických podmínek

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na centrální ČOV Staré Hutě je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce Staré Hutě (viz. výše), specifická spotřeba vody 95 l/os/den. Navrhovanému počtu obyv. 143 odpovídá ekvivalent EO=83.

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :
 $Q_{d24} = EO \times 95 \text{ l/obyv/den}$
- Maximální denní přítok :
 $Q_{d24 \text{ max}} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- znečištění splaškových odpadních vod :
 BSK₅: EO x 60 g BSK₅/obyv/den
 NL : EO x 55 g NL/obyv/den
 CHSK_{cr}: EO x 120 g CHSK_{cr}/obyv/den
- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV
 $c = \text{BSK}_5 / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg BSK}_5 / \text{l}$
 $c = \text{NL} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg NL} / \text{l}$
 $c = \text{CHSK}_{cr} / Q_{d24 \text{ max}} = \text{mg CHSK}_{cr} / \text{l}$

	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24		BSK5			NL			CHSK cr			Ncelk			nárůst produkce odpadních vod %
				m3/den	m3/den	g/obyv.den	kg/obyv.den	mg/l	g/obyv.den	kg/obyv.den	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	g/obyv.den	kg/den	mg/l	
stav	126	71,38	0,1	7,14	9,99		4,28		3,93		8,57		1,51					
návrh	143	82,55		8,26	11,56	60	4,95	428,57	55	4,54	392,86	120	9,91	857,14	12	1,72	148,79	15,64
nárůst produkce				1,12	1,56		0,67		0,61		1,34		0,20					

počet ekvivalentních obyv.

$$EO = 0,2764 \cdot OO^{1,1484}$$

BSK₅ biochemická spotřeba kyslíku – množství O₂ potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní
 NL množství nerozpustných látek
 CHSK_{cr} chemická spotřeba kyslíku
 Ncelk množství dusíku

- biologicko/mechanická ČOV Staré Hutě:

Předpokládaná úroveň produkce splaškových vod v obci Staré Hutě: 8,3 m³/den pro 83 EO odpovídá množství 5 kg BSK₅/den, 4,5 kg NL/den, 9,9 kg CHSK cr /den a 1,7 kg/den Ncelk.

Navrhovaná kapacita ČOV: 15 m³ pro 158 EO (250 obyv.)

(2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Do doby realizace centrální ČOV bude likvidace splaškových vod řešena individuálně. Splašková kanalizace v zastavěném území je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména **DS, DX, SV, RH, OX, VX, VZ**) bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/1.6a návrhu.

KÓD	č. plochy	Návrh likvidace splaškových vod
SV	1-9, 31	individuální likvidace (domovní ČOV)
VX	12	individuální likvidace (jímka na vyvážení)

(3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Staré Hutě je zásobována elektrickou energií z linky venkovního vedení 22 kV č. 38, jejíž provozovatelem je E.ON Distribuce a.s. Primární vedení je napojeno z rozvodny 110/ 22 kV Hulín a je realizováno vodiči AIFe 3x42/7 mm² na betonových stožárech. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 3 distribuční trafostanice 22/0,4 kV (z toho 1x odběratelská), které jsou na straně 22 kV napojeny venkovní přípojkou 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Staré Hutě (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
TS 1	„Dolní konec“ č. 5110227	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování jižního okraje obce	---
TS 2	„Obec“ č. 5110228	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování severní části obce	---
TS 3	„Zikmundov“ č. 5110229	400	betonová, čtyř sloupová	el. energie pro zásobování farmy Zikmundov	---

V obci Staré Hutě je cca 116 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(2 \times 250 + 400) \times 0,7 / 116 = 5,43 \text{ kW}$ včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Staré Hutě řeší rozšíření ploch pro bydlení.

Navrhovaný stav :

- SV	plochy pro bydlení	počet objektů: 11
- TW	ČOV	odhad: 25 kW
- VX	plocha výroby	odhad: 20 kW

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

A -	základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
B1 -	A + elektrické vaření -
B2 -	B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
C1 -	B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
C2 -	B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Staré Hutě není plynifikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2020			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná zástavba v obci Staré Hutě bude zásobována ze stávajících trafostanic TS 1, 2, 3. Kapacita trafostanic vzhledem k předpokládanému územnímu rozvoji je dostatečná. S ohledem na budoucí možný nárůst spotřeby el. energie v případě automobilizace (elektro automobily) a výhledu zásobování pitnou vodou (čerpání, úprava, doprava) se navrhuje nová trafostanice na horním konci vč. plochy pro přípojku. Rozsah a umístění nové trafostanice posoudí její vlastník podle skutečné potřeby.

Projektční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon-bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon-nebytový (kW)	výkon bytový+nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor-návrh/(kVA)	Poznámka
TS 1	č. 5110227	250 kVA	168,75	2/SV/0,23	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	210,4	250 kVA	400 kVA
				3/SV/0,2	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				4/SV/0,26	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				5/SV/0,18	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				13/TW/0,17	1					25			
				31/SV/0,1	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Celkové výkonové navýšení trafostanice TS 1										41,65			
TS 3	č. 5110228	250 kVA	168,75	1/SV/0,42	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66	188,73	250 kVA	
				6/SV/0,31	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				7/SV/0,13	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				8/SV/0,26	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				9/SV/0,13	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Požadovaný výkon trafostanice TS 3										20,0			
TS 3	č. 5110229	400 kVA	270	12/VX/0,75	3					20	290,00	400 kVA	
Celkové výkonové navýšení trafostanice TS 3										20,0			
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické zástavby, občanského vybavení, související infrastruktury.										81,6	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Staré Hutě na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **82 kW**.

● **Plocha č. 2, 3, 4, 5, 13, 31**

Pro zásobování jižního okraje obce a nové zástavby bude nadále sloužit trafostanice č. **TS 1** o výkonové řadě 250 kVA. Pro naplnění ploch a předpokládané spotřebě je kapacita trafostanice TS 1 nedostatečná. V případě nárůstů spotřeby bude nutná rekonstrukce, výměna transformátoru za vyšší výkonovou řadu 400 kVA.

● **Plocha č. 1, 6, 7, 8, 9**

Pro zásobování severní části obce a nové zástavby bude sloužit distribuční trafostanice č. **TS 2** o výkonové řadě 250 kVA. Kapacita trafostanice je dostatečná.

● **Plocha č. 12**

Pro zásobování lokality Zikmundov a nové zástavby bude sloužit distribuční trafostanice č. **TS 3** o výkonové řadě 400 kVA. Kapacita trafostanice je dostatečná.

(3.2) **Vedení 22 kV**

Distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení linky č. 38 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Staré Hutě - na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu cca. 82 kW**.

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru jihozápad – severovýchod a zůstává beze změny. Navrhována je přípojka pro novou trafostanici:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
TE	14, 27	---	tech. infrastruktura	posílení dodávky el. energie pro novou trafostanici

(3.3) **Distribuční síť 0,4 kV obce Staré Hutě** - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé

rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případně posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic.

(3.4) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení je obec. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítilny uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(4) Energetika - zásobování plynem

Obec není plynofikována a ÚP nevymezuje žádné návrhové plochy tech. infrastruktury pro plynovod.

5) Energetika - produktovod

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

(6) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelny.

(7) Energetika – komunikační síť, slaboproudá zařízení

Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3d výroku.

(8) Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva při naplnění všech zastavitelných ploch pro bydlení č. 1-9, 31 představuje na straně produkce odpadu navýšení 13,5 % oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. S ohledem na velikost obce je umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadu přípustné v plochách DS, DX – viz kap. A/I.6a návrhu.

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv, rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv.rok	%
vesnická zástavba	stav	126	3,8	24,90	0,2	4,98	29,88	100
	návrh	143		28,26	0,2	5,65	33,91	113,49
nárůst							4,03	13,49

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

A/I.5. – Vyhodnocení koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

(1) Plochy zeleně (ZS, ZP), plochy lesní (LE)

(1.1) Území obce Staré Hutě je charakteristické vysokou lesnatostí. Plochy PUPFL zabírají 93% rozlohy katastrálního území a zahrnují jsou součástí PP Chříby. Plochy PUPFL jsou sabilizované dle právního stavu (LE), příp. jsou vymezeny jako plochy přírodní (NP), součástí biocenter ÚSES – viz níže odst. 3. Nezalesněné jsou urbanizované části údolí Kyjovky, na jejíž svazích jsou z krajinotvorného hlediska cenné sady a extenzivní travní porosty s rozptýlenými dřevinami. Tato část kulturní krajiny je dokladem o hospodářském využití odlesněných svahových partií a je esteticky cenná a souč. citlivá na změny v území (zástavba, plošné zalesnění). Zeleň v zastavěném území je součástí ploch samostatně vymezené sídelní zeleně (ZS), příp. součástí ploch s rozdílným způsobem využití; mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy zeleně přírodní (ZP). Rozptýlená zeleň je rovněž součástí ploch smíšených nezastavěného území (MN).

(1.2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy zeleně v zastavěném území. Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a vytvoření přechodu urbanizovaného území do nezastavěné části krajiny lesního komplexu se nezastavěné plochy sadů kolem zastavěného území vymezují jako plochy smíšené nezastavěného území (MN). Nově se vymezují prvky protierozního opatření (č. 21, 22), izolační (č. 23) a interakční (č. 24) zeleně. Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území a nově účelově vymezena v plochách č. 10, 11 podél Kyjovky z důvodu vymezení záplavového území Q₁₀₀.

Návrhové plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
ZP	21, 22	protierozní opatření - zadržování vody v krajině, snížení účinků eroze
	23	izolační zeleň (zalesnění)
	24	interakční zeleň podél vodního toku – výsadba břehového porostu; krajinotvorné opatření
ZZ	10, 11, 32	zahrada, sad v návaznosti na pozemek stavby

ZP č. 21, 22

Plochy plní ekostabilizační funkci biotechnické zeleně v krajině v území s vyšší sklonitostí a rizikem eroze. Jedná se o navržená protierozní opatření na půdách erozně ohrožených, příp. ohrožených svahovými nestabilitami. Návrh tak zohledňuje přítomnost přírodních limitů v území.

ZP č. 23

Plocha pro výsadbu lesa je vymezena za účelem ochrany zastavěného území před účinky hluku z provozu na silnici I/50. Hygienické limity hluku jsou dosaženy do vzdálenosti 100-120 m od osy silnice – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 23. V této vzdálenosti se nachází okraj zastavěného území. Záměrem je tedy snížit účinky hluku z dopravy na stávající zástavbu. Šířka plochy je min. 50 m.

ZP č. 24

Plocha doprovodné zeleně je krajinotvorným záměrem na doplnění břehových porostů s doprovodným travním pásmem podél liniové struktury (vodoteč). Cílem je jednak estetické vnímání krajiny, tak zadržování vody v krajině.

ZZ č. 10, 11, 32

Plochy navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy, tj. na pozemky pro výstavbu RD. Z důvodu stanoveného záplavového území podél Kyjovky se vymezují plochy zahrad tak, aby byla vyloučena výstavba RD v inundaci vodního toku.

(1.3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Výsadba velkoobjemových dřevin v kombinaci s architekturou je umožněn jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6a návrhu.

(1.4) Doporučuje se výsadbu zeleně v nezastavěném území volit vhodně s ohledem na přirozenou druhovou skladbu. V nezastavěném území se jedná o přirozenou vegetaci bučin, dubohabřin charakteristických pro území dle stanoviště. V případě výsadby dřevin, křovin volit autochtonní sortiment dle typu stanoviště (dub, jasan, olše, vrba, javor, jeřáb, líska, dřín, ptačí zob, trnka obecná, hloh, maliník, bez aj.). V případě výsadby stromořadí podél polních cest,

komunikací volit druhy ovocných dřevin regionálně zastoupených a typických pro region (hruška, jablň, slivoň, třešeň). V případě zdůraznění významu polohy památek ve struktuře osídlení či krajině výsadbou zeleně (kompozice architektury a středně vysoké, výška stromu s korunou 5-15 m, či velkoobjemové zeleně, výška nad 15 m), realizovat výsadbu s vhodně zvoleným druhovým sortimentem (lípa, javor, kaštan aj.).

Doporučením je vyhnout se užití jehličnanů jak v zastavěném území tak mimo zastavěné území. Druhový sortiment dřevin ovlivňuje obraz sídla. Hmoty zeleně má stejný vizuální účinek jako hmota stavby (malý x velký, prázdný x plný). Výsadba jehličnanů na okraji sídla či v zastavěném území může potlačit či zcela zničit obraz místa. Tato trojúhelníkové kompozice s tvarově stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi (živé ploty z tisu, tůji, cypřišků). Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(2) Plochy vodní a vodohospodářské (WT)

(2.1) Území patří do povodí řeky Moravy. Řešeným územím protékají vodní toky:

název	IDVT	správcovství
Kyjovka	10195109	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10198378	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10195109	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10201584	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10202094	Povodí Moravy, s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10185781	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10192042	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10186606	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10185941	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10188009	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok PP Kyjovky	10205127	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10187473	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10206898	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10198791	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10189244	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10195450	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10188295	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10203635	Lesy ČR s.p.
bezejmenný tok LP Kyjovky	10202438	Povodí Moravy, s.p.

ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách (WT) dle právního stavu pozemků. Manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. jsou respektovány – požadavek součástí výroku, kap. A/I.5. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (AZ, LE, ZP, NP, MN) jako přípustná funkce.

(3.2) ÚP vymezuje plochy na ochranu zastavěného území před účinky povodní. Na horním konce obce jsou na vodním toku Kyjovky a na jeho levostranném přítoku IDVT 10189244 navrženy plochy:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
WT	19, 20	zadržování vody v krajině; protipovodňové a krajinné opatření

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a výroku.

(3) Územní systém ekologické stability

(3.1) Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje a Generelu regionálního a nadregionálního ÚSES na území Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s daty Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (ORP Uherské Hradiště), s návrhem ÚSES z původního ÚP obce a územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající

segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální a regionální prvky ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

(3.2) Nadregionální ÚSES

Do řešeného území zasahuje v severní části katastrálního území **NC/NRBC 94 – Buchlovské lesy**, které je součástí soustavy NATURA 2000, EVL Chříby (CZ0624072). Jedná se o společenstva bučin, v nižších polohách dubohabřin. Jedná se o funkční reprezentativní stanoviště, které jsou stabilizovány jako součást plochy přírodní (NP).

označení	název	status	plocha (ha) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
NC/NRBC 94	„Buchlovské lesy“	stávající	100,65	lesní (mezofilní bučinná doubrava)	---

(3.3) Regionální ÚSES

Na nadregionální biocentrum je napojena osa regionálního biokoridoru 134 – Buchlovské lesy – K 132. Biokoridor je vymezen v severozápadně katastrálního od řešeného území v katastrálním území Cetechovice.

(3.4) Lokální ÚSES

Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech s přihlédnutím k řešení ÚSES na sousedních územích. Koncepční řešení prvků ÚSES bylo upřesněno dle katastrální mapy a doplněno s ohledem na prostorové parametry.

Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do dvou os, které jsou reprezentovány větvemi s vloženými biocentry umožňující migraci organismů. Navrhované prostorové parametry splňují požadavky stanovené metodikou. Biokoridory k založení trasované na pozemcích ZPF budou min. šířky 15 m.

Osa 1: je situována na severně od zastavěného území lesním komplexu, prochází směrem severovýchod-jihozápad a zahrnuje biokoridory **LK/LBK 1, LK/LBK 4** s vloženými biocentry **LC/LBC 1 a LC/LBC 2**. Biokoridor propojuje lesní klimaxová společenstva východně od Starých Hutí s NC/NRBC 94. Osa je reprezentována lesními dřevinnými společenstvy a drobnými vodními toky.

Osa 2: je situována ve východní části území, prochází směrem sever - jih a propojuje lesní biocentrum v k.ú. Zástřizly s NC/NRBC 94. Větev zahrnuje biokoridor **LK/LBK 2 a LK/LBK 3** a vložené biocentrum **LC/LBC2**. Osa je reprezentována lesním dřevinnými společenstvy s drobnými vodními toky.

Biocentrum					
označení	název	status	délka (m) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
LC/LBC 1	„Krejčíka“	stávající	10,82 ha	lesní (buková a dubová doubrava)	---
LC/LBC 2	„Malenisko“	stávající	9,8 ha	lesní (buková a dubová doubrava)	---

Biokoridor					
označení	název	status	délka (m) řešené území	cílové společenstvo	č. plochy
LK/LBK 1	„Krejčíka“	stávající	1130 m	lesní (dřevinné porosty, vodní tok)	---

LK/LBK 2	„Malenisko“	stávající	820 m	lesní (dřevinné porosty, vodní tok)	---
LK/LBK 3	---	stávající	1960 m	lesní (dřevinné porosty, vodní tok)	---
LK/LBK 4	---	stávající	310 m	lesní (dřevinné porosty, vodní tok)	---

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/1.6a návrhu; plošné nároky viz. kap. A/1.5a návrhu, schéma řešení ÚSES v kap. A/1.5b

(4) Plochy specifické

(1) V ÚP jsou plochy občanského vybavení stabilizovány dle právního stavu, resp. skutečného využívání s rozlišením na občanské vybavení veřejné (OV), sport (OS). Z důvodu odlišení funkcí jsou vymezeny plochy občanského vybavení jiného (OX) - viz kap. C, podkap. A/1.3, odst. 5 výroku. Jedná se o plochu, kde se mísí funkce veřejného a komerčního občanského vybavení a bydlení v jedné ploše a není účelné a ani možné rozlišení na jednotlivé funkce, neboť se jedná o jeden objekt.

(2) S ohledem na rozsah činností vykonávaných na statku Zikmundov (bydlení trvalé / přechodné, rekreace, primární výroby, řemeslné výroby, chovatelství, občanské vybavení) vymezuje se plocha výroby jiné (VX). V tomto případě nelze zatřídit zájmové území do ploch výroby a skladování ve smyslu § 11 vyhl. č. 501/2006 Sb., neboť ani jedna z funkcí není převažující a není účelné rozlišovat funkce po objektech (jednotl. stavbách), neboť se jedná o jeden areál.

A/1.6 – Vyhodnocení stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely stanovené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

(1) V textové části výroku kap. A/1.3c je přehledně zobrazen výčet všech ploch s rozdílným způsobem využití vč. návrhových ploch řešených ÚP Staré Hutě. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je zobrazeno ve výrokové části grafické přílohy, výkresu č. A/II.2 Hlavní výkres.

(2) V textové části výroku kap. A/1.6 jsou uvedeny stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné venkovské	SV	<p>Podmínky využití pro plochy SV vychází z definice uvedené v ust. §8 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že hlavní využití je bydlení v kombinaci s nerušící výrobou a výrobními službami. Přípustné činnosti umožňují kromě činností slučitelných s bydlením rovněž podnikatelské aktivity a občanské vybavení, neboť vzhledem k velikosti sídla není žádoucí separovat jednotlivé funkce a plošně zónovat zastavěné území. Součástí je dále zemědělská činnost a chov z důvodu umožnění samozásobitelství a z důvodu, že primární výroba je stále jedním ze znaků venkovského způsobu života. Část bytového fondu slouží k individuální rekreaci, což je rovněž zohledněno jako podmíněně přípustné využití ve stabilizovaných plochách, tj. v návrhových zastavitelných plochách tato činnost se vylučuje jednak z důvodu podpory trvalého bydlení tak z důvodu účelného využití území, které je součástí PP.</p> <p>Podmínky prostorového uspořádání (plošné a prostorové uspořádání) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucím střetům funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
---------------------------------	-----------	---

		Podlažnost 2+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Převažující zástavba má podlažnost 1+1; část zástavby je dvoupodlažní zastřešená šikmou střechou. Aby mohlo dojít v případě požadavku vlastníků těchto nemovitostí k využití podkroví pro bydlení, je stanovena max. podlažnost na 2 nadzemní podlaží a využitelné podkroví. Koef. zastavěnosti max. 0,7; koef. zeleně min. 0,3 – plochy bydlení zahrnují samostatně stojící domy s hospodářskými objekty na pozemcích s hustší formou zástavby. Stanovená hodnota přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. V případech, kdy je použit koeficient zastavěnosti, zahrnuje tato hodnota plochu všech vlastních staveb (hlavních, vedlejších, doplňkových) a je stanoven tak, aby byla zachována rozvolněnost (hustota) zástavby dle situace.
Plochy občanského vybavení veřejného	OV	Podmínky využití pro plochy OV vychází z definice uvedené v ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OV veřejná vybavenost. Hl. využití plochy OV je rozvoj civilizačních hodnot v území.
Plochy občanského vybavení - sport	OS	Podmínky využití pro plochy OS vychází z definice uvedené v ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Hl. využití plochy OS je sport. Podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby s tím, že je stanovena výšková hladina max. 8 m.
Plochy občanského vybavení jiného	OX	Podmínky využití pro plochy OX vychází z definice uvedené v ust. §6 vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení rozdílných funkcí se dělí občanské vybavení podrobněji v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné využití vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítko sídla a význam jednotl. ploch vzhledem ke své funkci. V případě zástavby v plochách OV je z důvodu funkčního využití odlišného od bydlení přípustné takové hmotové řešení, kterým se zástavba vymezuje vůči svému umístění, tj. je přípustné výškové převýšení okolní zástavby, akcentování polohy (např. situace nároží, pohledový uzávěr aj.).
Plochy rekreace hromadné	RH	Podmínky využití pro plochy RH vychází z definice uvedené v ust. §5 vyhl. č. 501/2006 Sb. S ohledem na potřebu odlišení rekreace určené pro širokou veřejnost s vyšším podílem související občanského vybavení se vymezují plochy rekreace hromadné. Přípustné využití zohledňuje hlavní funkci plochy, kterou je rekreace. Podmíněné přípustné využití umožňuje bydlení pro osoby v pracovním poměru ubytovacího zařízení s tím, že je omezen počet jednotek v poměru celkové kapacity ubytování. Z důvodu zvýšeného požadavku na ochranu přírodních hodnot a ochrany krajinného rázu je v plochách RH vyloučeno oplocování. Podlažnost 2+1 zohledňuje stávající stav, tj. počet podlaží nad úrovní terénu a výšku střešního hřebene zástavby. Koef. zastavěnosti max. 0,3; koef. zeleně min. 0,7 přihlíží k čl. 4.1.3 TNV 75 9011, kdy min. 30% z celkové zastavěné plochy pozemku má být uzpůsobeno tak, aby mohlo dojít k zadržování vody na pozemku. Navržené hodnoty tento požadavek naplňují.
Plochy výroby zemědělské a lesnické	VZ	Podmínky využití pro plochy VZ vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. Nepřípustné využití plochy zohledňuje územní limity a požadavek na ochranu krajinného rázu. V plochách VZ se nepřipouští umístování bioplynových stanic. Důvodem je poloha ploch výroby ve struktuře sídla a skutečnost, že je nežádoucí v blízkosti stávajících objektů pro bydlení umožnit využívání biomasy k výrobě energie (bioplynová stanice) vč. souvisejícího nárůstu dopravy. Cílem je tedy ochrana životního prostředí a veřejného zdraví. Vyloučeny jsou tedy činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby. Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku.

Plochy výroby jiné	VX	<p>Podmínky využití pro plochy VX vychází z definice uvedené v ust. §11 vyhl. č. 501/2006 Sb. a souč. sledují vícelúčelové využití území tak, aby kromě hlavní náplně, kterou je primární výroba, bylo umožněno bydlení vlastníka / provozovatele nemovitosti, občanské vybavení, přechodné ubytování edukativní činnost, krátkodobý odpočinek.</p> <p>Podlažnost 1+1 - zohledňuje objemové řešení stávající zástavby.</p> <p>Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku.</p>
Plochy vodního hospodářství	TW	<p>Podmínky využití pro plochy TW vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu odlišení tech. infrastruktury určené pro vodní hospodářství (vodovody a kanalizace) od jiných forem infrastruktury se vymezuje plocha vodního hospodářství.</p> <p>Přípustné využití je další související infrastruktura vč. dopravní obsluhy. Současně se připouští opatření na ochranu území před účinky přírodních katastrof za účelem ochrany zdraví, majetku a krajiny. Možnosti oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. plochy pro jímání či akumulaci pitné vody (místní vodní zdroje, vodojem). Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p> <p>Z hlediska velikosti obce a nedostatku vhodných disponibilních ploch se připouští v ploše č. 13 pro ČOV kumulace funkcí pro odpadové hospodářství (umístění sběrného dvora). Požadovaný koeficient zeleně se stanovuje z důvodu umožnění vsakování dešťové vody na pozemku.</p>
Plochy spojů, elektronických komunikací	TS	<p>Podmínky využití pro plochy TS vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že z důvodu odlišení od jiných forem tech. infrastruktury se vymezuje plocha pro telekomunikace. Přípustné využití je další související infrastruktura vč. dopravní obsluhy. Možností oplocení jako přípustná činnost je sledována ochrana území tech. zařízení jako např. základnová stanice. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
Plochy pro energetiku	TE	<p>Podmínky využití pro plochu TE vychází z definice uvedené v ust. §10 vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k významu ploch a jejich způsobu využití v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhl. č. 501/2006 Sb.</p> <p>Plochy TE jsou určeny pro stavby pro energetiku - el. vedení a související stavby a zařízení (např. trafostanice aj.).</p> <p>Připuštny jsou činnosti, stavby a zařízení, které nebrání či neztěžuje účel užívání, ke kterému jsou plochy vymezeny.</p>
Plochy dopravy silniční	DS	<p>Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené v ust. §9 vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DS jsou vymezené zejména pro silnice. Umístění drobné architektury v plochách dopravy silniční jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajinotvorby.</p> <p>Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>
Plochy dopravy jiné	DX	<p>Podmínky využití pro plochu DX vychází z definice uvedené v ust. §9 vyhl. č. 501/2006 Sb., které jsou přiměřeně upraveny k dopravnímu významu ploch a jejich způsobu využití. Plochy DX jsou určeny pro místní a účelové komunikace.</p>
Plochy vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně	PZ	<p>Podmínky využití pro plochy PZ vychází z definice uvedené v ust. §7 vyhl. č. 501/2006 Sb. s tím, že v ploše převažuje zeleň. Jedná se o různé formy upravené či neupravené zeleně. Plochy jsou určeny převážně ke krátkodobé (denní) rekreaci obyvatel sídla. Součástí mohou být vodní plochy a toky.</p> <p>Obecně platí, že veřejné prostranství umožňuje sociální kontakt, jehož podoba může být verbální či nonverbální. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost sluchitelná s účelem veřejných prostranství (např. dětské hřiště, památník apod.). Rovněž umístění drobné architektury v plochách veřejných prostranství jako přípustná činnost. Drobná architektura spoluvytváří příp. určuje význam veřejného prostranství. Cílem je podporovat rozvoj kulturních a civilizačních hodnot v území bez nutnosti vymezování specifických ploch a pořizování změn ÚP. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.</p>

Plochy zeleně - zahrady	ZZ	Podmínky využití pro plochy ZZ vychází z definice uvedené v ust. §3 vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídelní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy zeleně v zastavěném území. Tato zeleň je v území reprezentována v převážné míře soukromými zahradami a sady na pozemcích jednotl. staveb. Jako přípustné využití se umožňuje oplocování, dopravní a tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování). V plochách sídelní zeleně lze umístit stavby pro zemědělství tak, jak je uvedeno ve výroku s tím, že max. zastavěnost pozemku je 10%. Plošné a prostorové uspořádání zástavby sledují především záměr zachování panoramatu sídla, jehož nedílnou součástí jsou rovněž zahrady.
Plochy sídelní zeleně	ZS	Podmínky využití pro plochy ZS vychází z definice uvedené v ust. §3 vyhl. č. 501/2006 Sb. Sídelní zeleň tvoří především samostatně vymezené plochy vyhrazené veřejné zeleně v zastavěném území. Jako přípustné využití se umožňuje dopravní a tech. infrastruktura (např. vodovod pro zavlažování, účelové komunikace pro obhospodařování), veřejné prostranství a drobná architektura. Jedná se o činnosti, které přímo souvisí s hlavním využitím.
Vodní plochy a toky	WT	Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené v ust. §13 vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Celé území je součástí PP Chřiby. Území je migračně významné pro organismy (přítomnost nadregionální úrovně ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/1.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
Plochy smíšené nezastavěného území	MN	Podmínky využití pro plochy MN vychází z definice uvedené v ust. §17 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona s přihlédnutím k místním podmínkám a charakteru území. Funkční plochy MN jsou vymezeny v nezastavěném území a zahrnují pozemky PUPFL, ZPF, vodních ploch bez rozlišení hlavní funkce, tj. z důvodu míchání funkcí (dřeviny, travní porosty, příp. drobné vodní toky či plochy) není účelné rozdělení na samostatné plochy. Nezastavěná část krajiny je součástí PP Chřiby. Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou travních porostů, lesa, drobných vodních toků). Z toho důvodu se v plochách MN vylučují stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona neslučitelné s veřejným zájmem, kterým je ochrana životního prostředí.
Plochy zeleně přírodního charakteru	ZP	Podmínky využití pro plochy ZP vychází z definice uvedené v ust. §3 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona, kdy z důvodu charakteru členění nezastavěné krajiny liniovými či plošnými pásy zejména dřevinné vegetace, vznikla potřeba rozdělit zeleň na součást PUPFL (plochy lesní), zeleň zvláštního určení (biocentra ÚSES) a zeleň ostatní (krajinná zeleň). Krajinná zeleň tak podporuje migrační průchodnost. Technická či dopravní infrastruktura není konfliktní funkcí a je přípustná. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a rozvoje kulturních hodnot. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmiňené přípustného využití. Zalesnění nelesních pozemků je umožněno při okrajích stávajících lesních porostů, mýtin apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

		Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Celé území je součástí PP Chřiby. Území je migračně významné pro organismy (přítomnost nadregionální úrovně ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
Plochy lesní	LE	Podmínky využití pro plochy LE vychází z definice uvedené v ust. §15 vyhl. č. 501/2006 Sb. a §18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch lesa (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Celé území je součástí PP Chřiby. Území je migračně významné pro organismy (přítomnost nadregionální úrovně ÚSES) a nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.
Plochy přírodní	NP	Podmínky využití pro plochy NP vychází z definice uvedené v ust. §16 vyhl. č. 501/2006 Sb. a v ust. §18 odst. 5 stavebního zákona. Plochy NP zahrnují biocentra ÚSES – jedná se o území s výskytem přírodě blízkých stanovišť, které zahrnují rozdílná společenstva vč. vodních ploch a toků. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajinnotvorby. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí, k snižování kvality prostředí, fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny. Byly vyloučeny stavby, činnosti a zařízení v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona. Celé území je součástí PP Chřiby. Území je migračně významné pro organismy (nadregionální úrovně ÚSES Buchlovské lesy). Nezastavěná část krajiny je citlivá na změny v území z důvodu charakteristických vizuálních znaků (krajinný pokryv zastoupený mozaikou orné půdy, travních porostů, lesa). Za účelem ochrany krajinného rázu a přírodních hodnot se vylučují všechny činnosti tak, jak je uvedeno v textové části výroku kap. A/I.6a, aby se zabránilo fragmentaci krajiny výstavbou a intenzifikací urbanizace v nezastavěné části krajiny a byla umožněna průchodnost krajinou pro organismy a zachována přírodě blízká stanoviště.

(3) V souvislosti s vyloučením rozdílných výkladů u pojmů použitých v regulativech se na konci kapitoly uvádí jejich definice:

„výrobní služby“	Pojmem „výrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„nevýrobní služby“	Pojmem „nevýrobní“ se uvádí druh vykonávané činnosti.
„služební byt“	Pojmem „služební“ se v určených plochách s rozdílným způsobem využití umožňuje bydlení za splnění hygienických podmínek
„přechodné ubytování“	Pojmem „přechodné“ je konkretizován výčet staveb.
„drobná nerušící výroba“	Termínem se rozumí výrobní činnosti, které bezprostředně nesouvisí s hlavním využitím ale vzhledem k druhu vykonávané činnosti jsou nerušící vůči svému okolí a je možno je v dané ploše akceptovat.
„malá vodní plocha“	Cílem je umožnění realizace vodních ploch v krajině (např. rybníky, mokřadní nádrže aj.) o velikost do 2000 m ² bez nutnosti provádění změny územní plánu za účelem retence vody v krajině. Pojmem „malá“ se tedy označuje max. plošný rozsah jedné příp. soustavy navazujících vodních ploch v krajině. Rozsah

	(např. velikost plochy 50 x 40 m) zohledňuje skutečnost, že se může jednat o soustavu několika vodních ploch řazených na toku za sebou, jejich celková plocha nemá překročit tuto stanovenou hodnotu. Požadavek na velikost vodní plochy rovněž zohledňuje ust. §3, odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., kdy vzhledem k účelu a podrobnosti se v ÚP vymezují plochy větší jak 2000 m ² .
„místní význam“	Pojmem „místní“ se v plochách s rozdílným způsobem využití vylučují takové činnosti, které přesahují svým rozsahem – přímo (plocha, kapacita, emise) či druhotně (nadměrný nárůst intenzity dopravy) – význam přesahující hranice obce.
„drobná architektura“	Rozsah vyjmenovaných staveb, zařízení a opatření zohledňuje měřítko staveb ve smyslu „drobný - malý – malebný - nerušící.“ V případě sakrálních objektů se jedná o pokračování křesťansko-židovské tradice a její uplatňování v lidové architektuře v krajinném prostředí.
„zeleň“	Jedná se o zobecnění pojmu, kterým je rozuměno ať záměrně založené kompozice (stromořadí, aleje, akcenty v krajině) či zeleň vzniklá nahodile přirozenou sukcesí bez lidského zásahu.
„veřejná zeleň“	Pojmem „veřejná“ se rozumí zeleň, která je přístupná širší veřejnosti bez omezení. Výsadba této zeleně je zpravidla realizována na pozemcích v majetku obce.
„stavby pro vodní hospodářství“	V nezastavěném území se připouští za účelem vodního hospodářství vč. rybníkářství výstavba objektů pro tyto účely.
„stavby pro zemědělství“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území a v zastavěném území v plochách zahrad (zejména ZPF) realizaci staveb pro zemědělství, jejichž velikost se omezuje na 50 m ² a výška do 7 m (u včelínů 15 m ² a výška do 5 m). Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny. V případě ploch zahrad je možná realizace vícero objektů do max. zastavěnosti pozemku 10%.
„chov hospodářských zvířat“	Pod pojmem „hospodářské zvířata“ se uvádí druh chovaných zvířat v zastavěném území s tím, že z důvodu ochrany obyvatel se vylučuje chov exotických zvířat.
„velkokapacitní skleníky pro zemědělství“	Pojmem „velkokapacitní“ se rozumí plošně a objemově dimenzované stavby, jejichž měřítko (púdorysný rozměr, výška stavba) neodpovídá charakteristickým znakům zástavby a ve kterých probíhá ve velkém objemu pěstební činnost.
„stavby pro lesnictví“	V plochách PUPFL se připouští umístění souvisejících staveb s regulací zastavěné plochy do 30 m ² a výšky do 5 m. Záměrem je podpora lesnictví vč. souvisejícího lesního hospodářství.
„stavby pro myslivost“	Územní plán umožňuje v nezastavěném území (zejména PUPFL) realizaci staveb pro výkon myslivosti, jejichž velikost se omezuje na 30 m ² a výška do 7 m. Důvodem je jednak záměr, aby u staveb těchto parametrů nemusela být řešena změna územního plánu a souč. se brání urbanizaci krajiny.
„srubová konstrukce / roubenka“	Stavby roubené konstrukce, resp. domů s imitací roubení nejsou v oblasti Chřibů původní, tj. nemají historickou souvislost k místu svého výskytu a tradice. Pro střední část řeky Moravy byly typické zděné stavby (původně z nepálené hlíny). Požadavkem na vyloučení staveb roubené konstrukce je sledována ochrana civilizačních hodnot a zachování jednotného vizuálního stylu zástavby.
„oplocení pro chov hospodářských zvířat“	Nezastavěné území je součástí PP Chřiby, migračně významné pro organismy. Hospodářsky obdělávané pozemky pro pastvu je možno oplocovat ohradníky, pasteveckými ohradami, tj. je připuštěn určitý typ oplocení za účelem pastvy dobytka. Výšku oplocení je nutné přizpůsobit druhu chovaných zvířat. Jiné typ oplocení v krajině např. neprůhledné stěny bez rozdílu materiálů (dřevo, zdivo, beton, plech) se nepřipouští.
„dočasné oplocení“	Pro založení, vypěstování skladebných prvků ÚSES, protierozních opatření (zeleň průlehů apod.), příp. ochranu dřevin před okusem zvěře je možno provést oplocenky. Typ a doba trvání oplocení zohledňují účel.

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.ur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.ur.cz/default.asp?ID=4756>

- ve slovníku pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

(5) V souladu s obsahem kapitoly A/1.6 se stanovují „Základní podmínky ochrany krajinného rázu“ a to z důvodu praktického používání územního plánu na úseku na úseku územního plánování, příp. stavebního řádu v rámci posuzování záměrů na změny v území. Požadavky jsou stanoveny formou pokynů tak, aby bylo možno posuzovat konkrétní záměry a vyloučit případné střety. Cílem je tedy krajinnotvorba. Jednotl. požadavky zohledňují především potřebu regulovat:

<i>Plošné uspořádání</i>	Způsob umístění staveb v konkrétních situacích bude zohledňovat všechny limity (kulturní a civilizační hodnoty) v daném území s tím, že je požadováno zachování urbanistické jednoty a harmonického obrazu sídla v krajině na pozadí Buchlovských lesů.
<i>Charakter zástavby</i>	Nová zástavba – ať už v plochách stabilizovaných či zastavitelných - bude reagovat na své okolí a zohledňovat umístění, orientaci střešního hřebene, výškové uspořádání, typ zastřešení. Kategorizaci urbanistických zón odpovídají typické znaky, které je nutné respektovat. Požadavkem je rovněž vyloučit cizorodé formy výstavby vč. architektonických prvků, přičemž výjimky je možno akceptovat ve zvláště odůvodněných případech jako je např. novátorské řešení či výrazný architektonický počín. Vyloučeny jsou výrobky plnicí funkci stavby mobilheim, kontejnerová (modulová) výstavba, mobilní buňky, maringotky / obytné vozy pro bydlení, rekreaci či jiné využití. Důvodem je skutečnost, že se jedná o solitérní objekty narušující jednotný charakter zástavby svým měřítkem, objemovým řešením. Připustit lze případy, kdy navržené řešení není odlišné od celku (např. konstrukce domu ze sestavy kontejnerů zastřešená a opláštěná takovým způsobem, který není rušivý a je v souladu se stanovenými principy – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 výroku).
<i>Doprava</i>	Veřejné prostranství patří k nejdůležitějším prostorům v urbanizovaném území sídla. Jedná se o neutrální území, které umožňuje zprostředkování sociálních kontaktů. Je nutné dbát o jednak o jejich zachování v případě stávajících a podporovat vznik nových. Podoba veřejných prostranství má být atraktivní, tj. vyzývat k pobytu. Komunikační síť je tvořena kromě silnic místními a účelovými komunikacemi. Dopravní infrastruktura se podílí na kvalitě obytného prostředí. Za tu lze považovat jednak její přítomnost v území (dopravní obsluha) tak její tech. parametry (kapacita, šířka, výškové uspořádání, materiálové řešení). Je žádoucí podporovat prostupnost územím pro všechny formy dopravy (silniční, hospodářská, cyklo doprava, pěší) a vytvořit technické podmínky v území pro bezpečnost provozu. V širších územních vztazích je třeba podporovat provázanost jednotl. záměrů na sousední území tak, aby byla zachována prostupnost.
<i>Zeleň</i>	Urbanizovaná část krajiny je od pozemků ZPF oddělena pásem zahrad, sadů, který tvoří přechod (zjemnění) mezi zástavbou a živou složkou přírody. Plošná, liniová, bodová zeleň plní z hlediska prostorotvorného stejnou funkci jako zástavba (objem, šířka, výška). Její výsadba v krajině podél liniových struktur (doprovodné stromořadí podél komunikací, hospodářských mezí, vodotečí, průlehů), výsadba velkoobjemových dřevin k akcentování polohy místa (např. v místě křížení komunikací, akcentování polohy kulturní památky, místa v krajině) je žádoucí. Důležité je výběr vhodného druhu odpovídající stanovišti. Zeleň jako kompoziční prvek v krajině umísťuje, tj. plošná zeleň uzavírá a doplňuje, v liniových pásech podtrhuje liniové struktury, velkoobjemová zeleň zdůrazňuje vertikálou polohu místa.
<i>Krajina</i>	Nezastavěná část krajiny kromě funkce hospodářské má ekostabilizační význam a je nositelem vizuálního vjemu / obrazu místa. Výraz kulturní krajiny se vytvářel po staletí a byl ovlivněn činností člověka. Typickým znakem jsou zalesněné horizonty, hospodářsky využívané svahy, zastavěné údolí a úbočí. Extenzivní louky, které tvoří přechod mezi urbanizovaným prostorem a lesními porosty, jsou tedy výstupem lidské péče o krajinu. Snižování těchto ploch na úkor výstavby, plošného zalesňování vede ke fragmentaci a je z pohledu změny výrazu krajiny nežádoucí. Živá složka přírody je domovem volně žijících druhů. Prostupnost pro organismy podporuje biodiverzitu. Zastavování vč. oplocování (vytváření trvalých překážek) brání migraci organismů a je nežádoucí, neboť fyzicky a rovněž vizuálně brání prostupnosti územím.
<i>Urbanistický detail / specifické požadavky</i>	Celé řešené území je součástí PP Chřiby se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Přírodní rámeček (členitost terénu, terénní pokryv) jsou dominantní složkou. Krajinný ráz je spoluutvářen rovněž stavebními objekty / stavbami. Jednota stavebních objektů ve smyslu podobnosti architektonických znaků staveb (půdorysné a objemové řešení, měřítko a kompozice zástavby) ovlivňuje harmonické vnímání sídla. Odchytky vybočující od většinové zástavby narušují urbanistickou jednotu. Stanovené požadavky sledují ochranu civilizačních hodnot (charakter zástavby) a ochranu životního prostředí (životní prostor všech druhů mimo člověka). Účelem je posuzovat individuální záměry stavebníků s ohledem na sourodost zástavby, charakteru krajinného rázu ke konkrétní situaci (záměru na změnu v území). Obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace se vylučují. Tato podmínka se týká rovněž výrobků plnicí funkci stavby. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníků, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozkem / bez podvozku, napojen na sítě tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění – komín). Stavby roubené konstrukce, resp. domů s imitací roubení nejsou v oblasti Chřibů původní, tj. nemají historickou souvislost k místu svého výskytu a tradice. Pro střední část řeky Moravy byly typické zděné stavby (původně z nepálené hlíny). Požadavkem na vyloučení staveb roubené konstrukce je sledována ochrana civilizačních hodnot. Velikost prosklených ploch je rizikem pro ptáky. Skleněné konstrukce v závislosti na jejich

	<p>uspořádání v plášti budovy, velikosti, typu zasklení, řešení interiéru vč. osvětlení mohou být smrtelným nebezpečím pro volně žijící druhy ptáků S ohledem na zachování životního prostoru pro tyto živočichy je nutno již v rámci návrhu staveb přistupovat citlivě k umístění výplní, jejich velikostí, konstrukci a členění. Řešení prosklených ploch bude přizpůsobeno požadavkům AOPK ČR, zásadami prevence kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami. Doporučuje se respektovat závěry experimentální studie „Zamezení nalétávání ptáků do skleněných ploch“ [10].</p> <p>Ve střešní rovině se vylučují horizontální vikýře přes celou půdorysnou délku stavby a ustupující vikýře tvořící druhou řadu. Důvodem je vizuální vnímání stavby. Je stanovená podlažnost (1np, příp. 2np + využitelné podkroví). ČSN (bod 3.1.4, 3.2.5 ČSN 73 4301, bod 4.2.2, 9.2.30 ČSN 6707-1, 73 0000) definuje pojem podkroví. Vystupující částí nad střešní rovinu a to převážně spojitě prvky, zastírají šikminu střechy a působí jako patro (další podlaží). V případě vikýřů o několika řadách se vylučuje zvyšování objektů, tj. podkroví s vloženými patry. Cílem je tedy zachovat výškovou hladinu zástavby za účelem vizuální jednoty (podobnost zástavby).</p> <p>V případě oplocování pozemků je nutno zabránit ztrátě venkovského charakteru sídla, rozvoji prvků městské architektury a prvků architektonicky nevzhledných a pro tuto oblast netypických. Za tu je považován i typ oplocení vč. materiálového řešení. Vyloučeny jsou zdobné prvky oplocení (např. balustráda, ornament aj.); oplocení z uzavřených stěn bez rozdílu materiálu a to vč. tvz. zelených stěn. Tvarově neudržované stěny se stálým ozeleněním působí strnule. Řazením vedle sebe vznikají optické zdi. Vlastní tvarově neupravovaná hmota vytváří fyzickou bariéru - zelené stěny bránící pohledu proniknout dále a bránící komunikovat. Souč. se požadavkem sleduje rozvoj sociálních vztahů. Život v komunitě je založený na komunikaci - být součástí celku se vzájemnou sociální akcí a interakcí.</p>
--	--

A/1.7. – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

VT_TV1 (č. 13) – stavba technické infrastruktury (likvidace splaškové vody) – centrální ČOV

VT_TE1 (č. 14, 27) - stavba technické infrastruktury (přípojka el. vedení VN, trafostanice)

Veřejná prospěšnost pro stavbu dopravní a technické infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě stavby pro likvidaci splaškových vod se jedná o zlepšení hygienických podmínek při odkanalizování zastavěného území a kvalitativního zlepšení životního prostředí vypouštěním vod do recipientu. V případě přípojky el. vedení VN a trafostanice se jedná o zkvalitnění dodávky el. energie v zastavěném území.

(2) Plochy k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS definováno v kap. A/1.7 návrhu, související výkres č. A/1.3

A/1.8 – Vyhodnocení vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle §8 katastrálního zákona

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch obce Staré Hutě:

PD_D1 (č. 17) – účelová komunikace

V případě stavby účelové komunikace k zajištění nezbytného přístupu k návrhové ploše pro bydlení č. 7 je smyslem zajištění podmínek v území tak, aby mohla být vykonávána dopravní obsluha území. Dalším důvodem je umožnění průchodnosti široké veřejnosti z důvodu existence značené turistické trasy ve směru Buchlovský kámen.

A/1.9 – Vyhodnocení stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona

Požadavek na řešení kompenzačních opatření nebyl stanoven.

A/I.10 – Vyhodnocení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro její prověření

V ÚP Staré Hutě jsou v souladu s podkladovou koncepcí PRVK ZK vymezeny plochy, resp. koridory územních rezerv pro řešení skupinového vodovodu a jímacího území pitné vody pro skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 1; viz kap. E.

A/I.11 – Vyhodnocení údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Obsah výkresové části výroku naplňuje věcně přílohu č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.. Grafická část výroku obsahuje:

- A/II.1 Výkres základního členění
- A/II.2 Hlavní výkres
- A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

D. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

D/I - Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(1) Obecná východiska

Z hlediska širších vztahů se obec Staré Hutě nachází ve spádové oblasti města Uherské Hradiště, které je regionálním centrem. Celé řešené území obce je situováno v Přírodním parku Chřiby, v regionu Slovácko. Úkolem územního plánování je vytvářet podmínky v území pro udržitelný rozvoj odpovídající současným potřebám. V řešeném území se jedná především o rozvoj bydlení, lokálního podnikání a související infrastruktury (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

(2) Demografická analýza – pro obec Staré Hutě

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ [3]

V letech 2000 – 2020 realizováno (dokončeno) 2 bytové jednotky tj. rodinné domy (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,1 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 2000: 115

Počet obyvatel v r. 2020: 126

Index stáří: 1,63

- Z toho vyplývá nárůst 0,55 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek v r. 2020: 83 bj

Počet obyvatel v r. 2020: 126

- Z toho vyplývá v roce 2020 obsazenost: 1,52 obyvatele / 1bj

- V roce 2011 z celkového počtu bytových jednotek bylo 28 bj (34%) trvale neobydlených.

Závěr:

V obci Staré Hutě za uplynulých 20 let se počet obyv. prakticky nezměnil. Došlo k obydlení nevyužívaných objektů a k 10% nárůstu trvale bydlících osob. Vysoký index stáří svědčí nízkém podílu dětí do věku 15 let. Dochází k obnově stávajícího bytového fondu. Nová výstavba představuje realizaci 1 RD / 10 let. S ohledem na vývoj stavu obyvatel se lze domnívat, že se jedná o zabydlení trvale neobydlených objektů vč. rekreačních staveb.

(3) Zastavitelné plochy

Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58, odst. 2 stavebního zákona. V původním ÚP jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení, smíšené obytné, občanské vybavení, dopravní a technickou infrastrukturu, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu: infrastrukturu, které jsou / budou postupně využívány ke svému účelu:

<i>funkční plocha</i>	<i>kód funkční plochy</i>	<i>k využití (ha)</i>	<i>využito (ha)</i>	<i>%</i>
bydlení individuální	BI	3,5295	0	0
smíšená obytná	SO.3	4,3625	0,9809	7,7
občanské vybavení	O	0,9981	0,1868	1,5
silniční doprava	DS	0,3372	0	0
tech. infrastruktura	T*	1,8494	0	0
rekreace	RX	1,2202	0	0
vodní plochy	WT	0,4508	0	0
zastavitelné plochy celkem		12,7477	1,1677	9,2

Plochy pro bydlení

V platném ÚP obce Staré Hutě byly vymezeny plochy pro bydlení (BI), smíšené obytné (SO.3):

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2021		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
ZASTAVITELNÉ PLOCHA				
1	0,2033	0,2033	0	Zastavěno - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
2	0,8212	0	0,8212	Vypuštěno (OP vodního zdroje)
3	0,4260	0	0,4260	Vypuštěno
4	0,2059	0	0,2059	Část převzato do návrhu; vymezeno jako zastavitelná plocha č. 31
6	1,5283	0	1,5283	Vypuštěno (hlukové pásmo silnice I/50)
7	0,262	0	0,262	Vypuštěno (hlukové pásmo silnice I/50)
8	0,2799	0	0,2799	Část převzato do návrhu; vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 2.
9	0,4304	0	0,4304	Část převzato do návrhu; vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 3.
10	0,2638	0	0,2638	Převzato do návrhu; vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 4.
11	0,4977	0,4977	0	Zastavěno - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
12	1,0105	0	1,0105	Vypuštěno (svahová nestabilita)
13	0,4328	0	0,4328	Část převzato do návrhu; vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 5.
14	0,3114	0	0,3114	Část převzato do návrhu; vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 6.
15	0,9389	0	0,9389	Vypuštěno (geomorfologie)
18	0,2799	0,2799	0	Zastavěno - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
celkem	7,892	0,9809	6,23	
ÚZEMNÍ REZERVA				
30	0,5582	0	0,5582	Vypuštěno (ochranné pásmo vodního zdroje)
31	0,8207	0	0,8207	Vypuštěno (svahová nestabilita, okraj lesa)
celkem	1,3789	0	1,3789	

Celkem v ÚP obce Staré Hutě vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení

Doposud nevyužito

Doposud nevyužitých ploch územních rezerv

7,892 ha

6,23 ha (85%)

1,3789 ha

Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavěné území

- zastavitelné plochy

0,98 ha

1,66 ha

S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci je rozvoj zástavby vázán především na souvisle zastavěné území obce podél hlavní osy tvořené vodním tokem a částečně vystupující na úbočí. Rozvoj v podélném směru je limitován nežádoucím prodlužováním průjezdního úseku silnice III. tř. a hlukem z provozu na silnici I. tř. Hranicí rozvoje v příčném směru ze severní strany je okraj lesního porostu, z jižní strany nezastavěný horizont.

D/II - Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

(1) Plochy pro bydlení (zastavitelné plochy SV)

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Uherské Hradiště bylo evidováno ke dni 26.03.2011 celkem 2891 cizinců, v obci Staré Hutě je evidováno 0 občanů z cizí státní příslušnosti.

- Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Staré Hutě dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100 let

Počet obydlených domů	Období výstavby								Průměrné stáří
	1919	1920-1945	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	
83	61	69	66	60	53	68	79	81	54,2

Obnova bytového fondu83 RD/46 let

- Potřeba zastavitelných ploch / 5let

Požadavky vyplývající z demografického vývoje (3 obyv. / 5 let) 2 b.j.

Požadavky vyplývající z migrace 1 b.j.

Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu 4 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti..... 1 b.j.

Celkem..... 8 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:
100% bytů v rodinných domech v zóně bydlení venkovského 8 b.j.

1 RD v zóně smíšené = 1 500 – 2 500 m² plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení smíšené 8 x 0,2 = 1,6 ha

Rezerva 10% 1,6*0,1=0,16 ha

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem 1,6+0,16 = 1,76 ha zaokrouhleno 1,8 ha

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazeno st obyv. / 1RD	Počet obyv.
1	SV	0,15-0,2	0,15	1		2	1,5	1,5
2			0,23	1		1		1,5
3			0,2	1		1		1,5
4			0,26	1		1		1,5
5			0,18	1		1		1,5
6			0,31	1		1		1,5
7			0,13	1		1		1,5
8			0,26	2		2		3
9			0,13	1		1		1,5
31			0,1	1		1		1,5
celkem			2,22	11		11	17	

Závěr:**původní ÚP****Potřeba zastavitelných ploch****Návrh ÚP Staré Hutě****rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 6,23 ha****odhad****1,8 ha****rozsah zastavitelných ploch 2,22 ha**

Dle § 55, odst. 4 stavebního zákona vyplývá, že další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Úkolem územního plánu je vytvořit v obci podmínky pro vyvážený rozvoj. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů z původního ÚP obce s tím, že 0,98 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 1,66 ha překlopeno do zastavitelných ploch. Z RURÚ ORP Uherské Hradiště pro obec Staré Hutě je stanoven do konce r. 2026 požadavek na vytvoření ploch pro bydlení v rozsahu 1,21 ha. Nad rámec řešení původního ÚP je navržena zastavitelná plocha pro bydlení č. 7, 8, 9. Návrh ÚP vychází tedy z koncepce původního ÚP a na straně bydlení představuje nárůst **11 bytových jednotek**, což představuje teoretický přírůstek cca. **17 obyvatel**. Navržená bilance představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

E. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Staré Hutě leží v lesní krajině na okraji urbanistické osy sever-jih Kroměříž-Uherské Hradiště ve vrchovině Chřiby. Obec náleží administrativně do správní působnosti města Uherské Hradiště. Hranice obce představuje jedno katastrální území **Staré Hutě na Moravě** (č. katastrálního území 754404) o rozloze 734 ha. Obec sousedí s obcemi Buchlovice, Břestek, Chvalnov-Lístky, Roštín, Salaš, Stupava, Zástřizly.

(2) Řešeným územím protéká vodní tok Kyjova a její přítoky. Řešené území náleží do povodí řeky Morava. Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Chřiby s krajinou lesní. Územím prochází regionální a lokální úroveň ÚSES. Řešené území patří k migračně významným pro organismy. Celé území je součástí biotopu zvláště chráněných druhů – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 20a.

(3) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí III/05012 (křižovatka I/50 – Staré Hutě) zajišťující dopravní obsluhu území. Obec je připojena na silnici I/50 s napojením na dálnici D1 Praha – Brno – Přerov – Lipník n. Bečvou – Ostrava – Bohumín – Polsko (dálnice A1) a do budoucna bude napojena na D 55 Olomouc - Přerov - Hulín – Břeclav. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Souvislá zástavba koncentrována v nivě vodního toku (přírodní osa) se rozkládá v nadmořské výšce 380-436 m n. m.; místní část se statkem Zikmundov pak ve výšce 480-490 m n. m. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Uherské Hradiště. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (99 %) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Dle podkladů obce bylo evidováno v roce 2020 v obci 126 trvale žijících obyvatel. Hustota obyvatelstva je 0,17 obyv./ha (prům. hustota v Zlínském kraji je 1,47 obyv./ha).

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Staré Hutě v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

Buchlovice

(Pozn.: vyhodnocení návaznosti je ve vztahu k rozpracované dokumentaci ÚP Buchlovice)

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch přírodních (biocentrum NC/NRBC 94 Buchlovské lesy)
- silnice I/50 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy
- značená cyklotrasa č. 5150 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy

Břestek

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch přírodních (biocentrum NC/NRBC 94 Buchlovské lesy)
- značená cyklotrasa č. 5159 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy

Chvalnov-Lístky

- značená cyklotrasa č. 5019 - návaznost zajištěna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (Pozn.: samostatná plocha dopravy pro značenou cyklotrasu byla na základě výsledku společného jednání vypuštěna.)
- značená cyklotrasa č. 5158 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy

Roštín

bez požadavku

Salaš

(Pozn.: vyhodnocení návaznosti je ve vztahu k rozpracované dokumentaci ÚP Salaš)

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch přírodních (biocentrum NC/NRBC 94 Buchlovské lesy)
- dálková cyklotrasa č. 473 - návaznost zajištěna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (Pozn.: samostatná plocha dopravy pro dálkovou cyklotrasu procházející nadregionálním biocentrem byla po dohodě s pověřeným zastupitelem vypuštěna.)
- značená cyklotrasa č. 5019 - návaznost zajištěna stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití (Pozn.: samostatná plocha dopravy pro značenou cyklotrasu byla na základě výsledku společného jednání vypuštěna.)

Stupava

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch lesních, zeleně přírodního charakteru (lokální biokoridor)
 - silnice I/50, III/05012 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy silniční dopravy
 - značená cyklotrasa č. 5158, 5150 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy
- skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava – návaznost zajištěna vymezením plochy územní rezervy č. 25

Zástřizly

- ÚSES - zajištěna návaznost vymezením stabilizovaných ploch lesních (lokální biokoridor)
- značená cyklotrasa č. 5158 - návaznost zajištěna vymezením stabilizované plochy dopravy

(4) Návrh ÚP Staré Hutě respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů. Žádné konkrétní požadavky pro řešení ÚP Staré Hutě z ÚAP ORP Uherské Hradiště nevyplynou.

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030** - dokument nemá dopad na řešení ÚP
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** – dopravní obsluhu obce zajišťuje silnice I/50, III/05012. Pro řešené území vyplývá z dokumentu požadavek na rekonstrukci a modernizaci silnice I/50 - požadavek nemá přímý dopad na řešení ÚP Staré Hutě. V obecné rovině je jedním z cílů vytvářet podmínky pro bezmotorovou dopravu. Obcí prochází značená regionální cyklotrasa č. 473 a značené cyklotrasy č. 5019, 5150, 5158 a 5159, které jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití. Žádný záměr či doporučení se do řešení návrhu ÚP nepromítá.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** – aktualizace PRVK ZK pro obec Staré Hutě proběhla v r. 2016. Návrh ÚP respektuje stanovenou koncepci zásobování vodou a odkanalizování. Ve výhledu je navrhováno zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Staré Hutě – Stupava. Zdroj pitné vody je vytipován v jímacím území Hladná voda na levostranném přítoku Kyjovky, který je součástí biocentra NC/NRBC Buchlovské lesy. V ÚP se vymezuje plocha územní rezervy č. 26, jejíž součástí je jednak vlastní jímací území, předpokládaná trasa vodovodu do uvažovaného vodojemu až po hranici (horní konec) zastavěného území obce Staré Hutě. Na dolním konci je vymezena plocha č. 25 pro napojení vodovodu ve směru obce Stupava. V zastavěném území je realizace vodovodu připuštěna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Pro odkanalizování zastavěného území obce je vymezena zastavitelná plocha č. 13 pro centrální ČOV umístěná na pravém břehu Kyjovky na dolním konci obce.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje do r. 2030** – cílem je respektovat obecnou ochranu přírody, biodiverzitu a krajinný ráz s ohledem na případné střety se záměry socioekonomického rozvoje kraje a nutností adaptace území na klimatické změny. Tento cíl je podmíněn schvalováním takových rozvojových záměrů, které neohrozí předmět ochrany přírody, stav krajiny a krajinný ráz:
 - ochrana cenných stanovišť
 - zabránění fragmentace krajiny
 - ochrana krajinného rázu
 - podpora krajinné mozaiky
 - omezení záborů ZPF a výstavby na zelené louce
 - ochrana druhůStanovenou koncepcí jsou cíle naplňovány. Územní rozvoj obce je redukován na dílčí požadavky, které byly vyhodnoceny – viz kap. C, F
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** – návrh ÚP byl vyhodnocena vzhledem k požadavkům na ochranu krajinného rázu - viz kap. A/2, odst. 3, bod 6. Navrhovaným řešením nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury, siluety sídla a fragmentaci krajiny. V případě využití plochy č. 12 je záměr připuštěn – viz kap. F, tab. F-4. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zapracovány do textové části návrhu – viz textová část výroku kap. A/1.6

- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - Řešeného území se dotýká nadregionální a lokální úroveň ÚSES. V území je lokalizováno nadregionální biocentrum 94-Buchlovské lesy, které je stabilizováno nad stávajícími společenstvy.
- **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje** pro období 2021 – 2027 – z dokumentu pro vodní tok Kyjovka na jeho horním toku nevyplývá žádné konkrétní opatření
- **Národní plán dílčího povodí Dunaje** pro období 2021-2027 – z kap. IV. Cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí jsou na nadregionální úrovni identifikované problémy:
 - pro povrchové vody: organické znečištění, znečištění živinami, znečištění nebezpečnými látkami, hydromorfologické změny vodních toků
 - pro podzemní vody: změna jakosti podzemních vod, změna množství podzemních vod
 - pro povrchové i podzemní vody: dopady klimatické změnyZ dokumentu vyplývají požadavky:
 - zajistit ochranu a zlepšení stavu povrchových vod, snížení znečištění (dosažení dobrého chemického a ekologického stavu)
 - zamezit nebo omezit znečištění podzemních vodV okruhu rozvoje vodohospodářské infrastruktury jsou stanoveny požadavky na zvyšování počtu obyvatel připojených na veřejný vodovod a kanalizaci. V rovině ÚP bylo řešeno v souladu s PRVK ZK vymezením ploch č. 13 pro centrální ČOV a vymezením ploch rezerv č. 25, 26 pro skupinový vodovod. Dalším z cílů je snížit riziko povodní. ÚP jsou vymezeny plochy č. 19, 20 pro ochranu zastavěného území před povodněmi. Z hlediska zadržování vody v krajině jsou stanoveny podmínky využití umožňující realizaci přírodě blízkých opatření. V případě zastavěného území a zastavitelných ploch jsou stanoveny plošné požadavky na zastavění (aplikace koef. zastavěnosti / zeleně).
- **Plán dílčího povodí Dyje** – v souladu se zák. č. 254/2001 Sb. se dokument věnuje tématickým oblastem ochrany vod, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a užívání vodních zdrojů pro účely zásobování pitnou vodou.

Vodní toky evidované v k.ú. Staré Hutě na Moravě jsou vymezené v souladu s právním stavem buď jako součást stabilizovaných ploch WT, příp. jako ploch s rozdílným způsobem využití (LE, ZP, NP, MN).

Vodní tok Kyjovka má vymezené záplavové území – viz kap. A/2, odst. 6, bod 25. Návrhové zastavitelné plochy, které jsou ve střetu s plochou rozlivu, byly vyhodnoceny. Na ochranu zastavěného území před povodněmi byly vymezeny plochy pro vodní nádrže č. **19, 20**.

Zadržování vod a ochrana před suchem je řešena v rovině ÚP stanovením koef. zastavěnosti pro výstavbu a organizací nezastavěné části krajiny vč. regulativů, které umožňují realizaci přírodě blízkých opatření pro zadržování vody.

Zásobování pitnou vodou je individuální. Obec bude ve výhledu zásobována pitnou vodou z veřejného vodovodu. V souladu s PRVK ZK se vymezují plochy územních rezerv č. 25, 26 pro skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava. Likvidace splaškových vod je individuální. V ÚP se vymezuje plocha č. 13 pro centrální ČOV.
- **Národní plán povodí Dyje** – stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem.

V řešeném území pramení a protéká vodní tok Kyjovka, který je přítokem řeky Dyje. Obecný cíl je ochrana a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. Vodní režim (chemický, ekologický stav) je hodnocen jako „nevyhovující.“ Obecně platí, že hlavní zdroj znečištění je vypouštění splaškových vod z domácností bez předčištění do vodního toku, vypouštění odpadních vod z výroby / průmyslu znečištěnými nebezpečnými látkami a zemědělská výroba (užívání průmyslových hnojiv). Ve výhledu je likvidace splaškových vod na centrální ČOV, pro kterou se vymezuje plocha č. 13. Dalším z cílů je ochrana morfologie přirozených koryt vč. doprovodné vegetace a zlepšování retence vody v krajině. V ÚP je podél vodního toku Kyjovky vymezena plocha doprovodné zeleně č. 24. Územní plán vytváří předpoklady pro zadržování vody v krajině jednak vymezením jednotl. funkčních ploch tak stanovením podmínek pro jejich využití.

Ochrana před povodněmi a snížení nepříznivých účinků sucha (malé vodní plochy, protipovodňové opatření, přírodě blízká opatření k zadržování vody v krajině) je řešena organizací krajiny a stanovením regulativů funkčních ploch. Vymezeny jsou plochy č. **19, 20** pro vodní nádrže.
- **Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje** – prevencí rizik proti povodním v rovině ÚP je zamezit výstavbě zranitelných staveb v ohroženém území, vytvářet opatření vedoucí k odstranění nebo přemístění ohrožených objektů a opatření vedoucí k zadržování vody v krajině. ÚP bylo povodňové riziko vyhodnoceno - viz kap. A/2, odst. 3, priorita 25. Opatření vedoucí k zadržování vody jsou v úrovni ÚP řešeny organizací krajiny a stanovením podmínek v plochách s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou na horním konci obce vymezeny plochy č. **19, 20** pro malé vodní nádrže na ochranu zastavěného území před povodněmi.

- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016-2025** - stanovuje zásady pro nakládání s vybranými druhy odpadů (komunální, živnostenský, biologicky rozložitelný, stavební a demoliční, nebezpečný, kaly z ČOV, odpady ze zdravotnické péče). Na území obce se nenachází žádné zařízení pro likvidaci odpadu (spalovny, skládky, kompostárny, bioplynové stanice, výkupny, sběrný odpadů). Jedním z úkolů pro obce je:
 - rozvíjet oddělený sběr využitelných složek komunálního odpadu
 - rozvíjet síť sběrných míst pro oddělený sběr
 - zajistit sběr nebezpečných složek komunálního odpadu
 - oddělený sběr a třídění biologicky rozložitelného odpaduV ÚP nejsou vymezeny samostatné plochy pro odpadové hospodářství. Sběr odpadu a jeho třídění je přípustná funkce v ploše č. 13.
- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – řešeným územím prochází regionální cyklotrasa č. 473 určena pro rekreační účely, která v úseku Koryčany – Staré Hutě – Salaš – Bunč – Kostelany – Nová Dědina – Žlutava – Otrokovice zůstává beze změny.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields evidovaná v krajských dokumentech, tj. nevyplývá žádný konkrétní požadavek mající dopad na řešení ÚP.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Kvalita ovzduší (benzo(a)pyren, suspendované částice polévatného prachu PM₁₀, NO₂) byla vyhodnocena – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 24a. Souvisle zastavěné území není plynofikované. Intenzita dopravy na průjezdním úseku silnice III. tř. je nízká, nárazová s dopravou místní. Silnice I/50 je vymístěna mimo zastavěné území a od zástavby je izolována plochou lesa. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek jednotlivých funkčních ploch.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 - 2025**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 0667/Z20/16 ze dne 24.2.2016 - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Staré Hutě řešitelné územním plánem.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 – 2025** – produkovaný odpad lze souhrnně zařadit do kategorie komunální odpad, biologicky rozložitelný odpad, stavební odpad, nebezpečný odpady. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (skládky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (skládky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr, shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn v ploše č. 13 – viz kap. A/I.6a výroku.

F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

F/I. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání územního plánu Staré Hutě

(1) Na základě požadavku obce Staré Hutě Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelme vyhotovil Návrh zadání Územního plánu Staré Hutě, který byl schválen Zastupitelstvem obce Staré Hutě dne 04.02.2021 pod č.usn. 14/2021, bod 2 a je závazným podkladem pro zpracování Územního plánu Staré Hutě.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování návrhu ÚP vyplývající ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

Pozn.: označení kapitol odpovídá schválenému zadání.

A – Požadavky na základní koncepci rozvoje území, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, vč. rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

A/1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky

Z PÚR ČR ve znění závazném od 1.9.2021 nevyplývají pro území obce Staré Hutě žádné konkrétní požadavky. Návrh ÚP byl vyhodnocen vzhledem k republikovým prioritám územního plánování s tím výsledkem, že jsou respektovány – viz kap. A/1

2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

(1) Ze ZÚR ZK ve znění vyplývají pro řešené území následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- specifická oblast N-SOB2 Litenčicko
- cílové kvality krajiny: krajinný celek Chříby, krajinný prostor Buchlovsko (krajina lesní)
- nadregionální biocentrum 94 – Buchlovské lesy (kód VPO: PU02)

(2) Návrh ÚP byl vyhodnocen v souladu se ZÚR ZK s tím závěrem, že návrh ÚP respektuje požadavky plynoucí z dokumentace vydané krajem – viz kap. A/2.

(3) Návrh byl vyhodnocen s rozvojovými dokumenty KUZK – viz kap. E, odst. 5.

3. Požadavky na řešení vyplývající z ÚAP

(1) Územně analytické podklady zpracované v rozsahu správního území ORP Staré Hutě byly aktualizovány k r. 2020 (čtvrtá úplná aktualizace). Z ÚAP vyplývají zejména požadavky na respektování limitů využití území a jeho hodnot. Grafická část ÚAP je promítnuta do výkresové části dokumentace obsahující limity a hodnoty území. Zobrazení jevů v koordinačním výkrese (č. B/II.2) odpovídá aktuálním datům. Z RURU pro správní obvod ORP Uherské Hradiště vyplývají pro obec Staré Hutě k řešení následující střety a problémy:

- předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení, nízká míra výstavby
- chybějící průchodnost krajiny pro dopravu
- ochranné pásmo vodního zdroje VN Koryčany
- chybějící kanalizace a komunální ČOV
- celé území součást EVL Chříby, součást soustavy Natura 2000
- svahové nestability
- záplavové území Kyjovky koliduje se zastavěným územím

(2) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURU vyhodnoceny a zpracovány následovně:

- zastavitelné plochy z původního ÚP byly vyhodnoceny a redukovány. Z nevyužitých 6,23 ha bylo převzato 0,98 (zastavěno) +1,24 (zastavitelné plochy) =2,22 ha a zbytek zrušen – viz kap. D
- plochy dopravy (DS, DX) jsou vymezeny v souladu s právním stavem pozemků evidovaným v KN. realizace účelových komunikací je přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou vymezeny plochy č. 15-17, 30 pro účelové komunikace – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 7
- řešené území se nachází na horním toku Kyjovky, která napájí vodní nádrž Koryčany (zdroj pitné vody skupinového vodovodu). Kvalita vody je tedy rozhodující ukazatel. Obec Staré Hutě se nachází v OP II. stupně. Vzhledem k individuálnímu odkanalizování zastavěného území obce je rizikem vypouštění splaškových vod do Kyjovky. V souladu s PRVK ZK se vymezuje plocha č. 13 pro centrální ČOV – viz kap. E, odst. 4
- celé území je součástí PP Chříby s převládající přírodní složkou. Rozvoj zástavby (plochy č. 1-9, 13, 14-17, 19, 20, 31) je vázán na zastavěné území obce a z hlediska ochrany hodnot je bezkonfliktní. V případě plochy č. 12 bylo provedeno hodnocení záměru na krajinný ráz dle ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb – viz kap. F, tab. F-4. ÚP byl vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj území – viz kap. B.
- svahové nestability jsou limitem využití území pro výstavbu. Žádná ze zastavitelných ploch není ve střetu s tímto omezením – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 25

viz kap. A/1, odst. 5, priorita 25 záměry na výstavbu ve střetu se záplavovým území byly vyhodnoceny - viz kap. A/1, odst. 5, priorita 25

(3) Vyváženost územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP pro obec Staré Hutě hodnoceno:

<i>Přírodní pilíř</i>		<i>Ekonomický pilíř</i>		<i>Sociodemografický pilíř</i>		<i>Celkové hodnocení</i>
+	13,1	+	0,7	-	-1,5	2a

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně

Území je součástí PP Chřiby vč. EVL Buchlovské lesy. Řešené území má vysoký podíl PUPFL (78%). ZPF zaujímá 18% rozlohy a z větší části se jedná o TTP. Přírodní hodnoty limitují míru využití území pro výstavbu. Návrh ÚP řeší krajinu jednak zonací území dle jedinečnosti lokality a jejího významu z hlediska stanoviště výskytu přírodních hodnot tak rovněž návrhem opatření z hlediska ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku. Změny v území v případě zastavitelných ploch č. 1-9, 12-20 jsou z hlediska zásahu do krajiny přijatelné.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen neutrálně

Jako problém je vnímáno nedostatek pracovních příležitostí, odlehlost území a dopravní dostupnost. Z celkového počtu obyvatel je 38% ekonomicky aktivních a z toho za prací mimo obec vyjíždí 100 % obyvatel. Stávající plochy výroby, občanského vybavení jsou stabilizovány. Služby a nerušící výroba jsou přípustné v plochách SV. Vzhledem ke struktuře krajiny a velikosti obce je uvažováno s rozvojem primární a řemeslné výroby. Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP rovněž nepřímě podporuje podnikání. Vymezena je plocha výroby č. 12 pro rozšíření statku Zikmundov.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen záporně

Spádově náleží obec k ORP Uherské Hradiště s dostatečnou nabídkou občanského vybavení. Občanská vybavenost v obci je vzhledem k její velikosti, limitovaným prostorovým možnostem omezená na základní uspokojování potřeb obyv. (obecní úřad se společenskou místností, knihovna, hospoda, obchod, víceúčelové hřiště). Občanské vybavení, veřejné prostranství je přípustná činnost v plochách SV. Negativně je hodnocen vývoj počtu obyvatel: odchod mladých lidí, vysoký index stáří. Návrhem ÚP se vytváří podmínky pro bydlení, kterými je cíleno na přiměřenou nabídku ploch pro výstavbu. Rekreační potenciál a nabídka druhého bydlení vč. krátkodobého bydlení pro rekreaci je umožněna v plochách SV.

(3.4) Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Uherské Hradiště (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Širší územní vztahy byly vyhodnoceny vč. zajištění koordinace s ÚP sousedních obcí – viz kap. E.

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot

(1) Informace o skutečnosti, že celé správní území je území s archeologickými nálezy, je zpracováno v textové a výkresové části odůvodnění – viz kap. A/5; výkres č. B/II.2. Kulturní památky místního významu jsou v návrhu ÚP vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití. Jejich poloha je vyznačena v grafické části dokumentace – viz výkres B/II.2. Ochrana památek je zohledněna v ÚP v rámci požadavku na ochranu hodnot a stanovením podmínek na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.2b, kap. A/I.6b výroku. Urbanistická struktura, resp. její znaky jsou popsány a zohledněny vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení jejich podmínek – viz kap. A/I.2. Hlavní určující znaky zástavby byly identifikovány a popsány. Stanovená urbanistická koncepce sleduje zachování měřítka sídla. Rozvoj zástavby v zastavěném území a zastavitelných plochách bude respektovat podmínky využití vč. prostorového uspořádání zástavby. Pro plochy s rozdílným způsobem využití byly definovány základní požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6b výroku.

(2) Základní hodnoty (kulturní, civilizační, přírodní) přítomné v území byly identifikovány a popsány. V souvislosti s tím byly stanoveny základní požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2b výroku. Za součást civilizačních hodnot je považována urbanistická struktura sídla, jejíž základní znaky jsou rovněž popsány a zohledněny v rámci stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku.

(3) Stanovená urbanistická koncepce vč. kompozice zohledňuje poznatky výše uvedené a je zpracována v textové části výroku – viz kap. A/I.3a, b. Stanovená koncepce sleduje cíl, kterým je zachování malebnosti sídla a vizuálního projevu s převládající přírodní složkou.

(4) Urbanistické hodnoty jsou součástí stanovené urbanistické koncepce, která je zpracována v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití a v podmínkách ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku.

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

- rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na územně technické podmínky. Návrh zohledňuje plochy vymezené v původním ÚP a požadavky obce s tím, že byl vyhodnocen střet ploch s limity v území (záplavové území Kyjovky, svahové nestability) a provedena jejich úprava, příp. redukce – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 3; kap. D
- plochy občanského vybavení a rekreace jsou vymezeny v souladu s právním stavem a skutečným využitím. S ohledem k účelu užívání jsou členěny na občanské vybavení veřejné, sport a plochy jiné – viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2
- rozvojové plochy rekreace jsou omezeny na skautské středisko a lokalitu Zikmundov. Samostatné plochy rekreace nejsou navrhovány - viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 4. Individuální rekreace je připuštěna v plochách SV, VX – viz kap. A/I.6a výroku.
- cyklistická doprava je stabilizována; vymezena byla plocha pro cyklotrasu č. 5019 Salaš-Cetechovice - viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 8. S ohledem na existenci značení turistické trasy, zpřístupnění, resp. zajištění průchodnosti ve směru lokality Buchlovský kámen byla vymezena plocha č. 17 pro pěší - viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 8
- Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle ust. §58 stavebního zákona. Stabilizované plochy jsou vymezeny v souladu s právním stavem s tím, že stanovené podmínky využití neumožňují další rozvoj zástavby - viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2
- stanovená urbanistická koncepce brání plošnému rozšíření zástavby do krajiny a její fragmentaci – viz kap. A/I.3 výroku
- vymezení zastavitelných ploch bylo prověřeno vzhledem ke stanovenému záplavovému území – viz kap. A/I, priorita č. 25, 26

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

- rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území s tím, že plochy či části ploch č. 1-6 jsou s úpravou převzaty z původního ÚP – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 3; kap. D
- urbanistická struktura sídla se v převážné míře utvářela v údolnici podél vodního toku Kyjovky a lze ji zařadit k liniové dvorcové zástavbě. Výjimkou je lokalita Zikmundov. Z hlediska půdorysného rozvoje je možné konstatovat, že rozšiřování v podélném směru podél hlavní urbanistické osy je ukončeno. A to z důvodu jednak zachování vizuální prostupnosti krajiny na jejím dolním a horním konci tak v případě dolního konce dosahu hlukového pásma silnice I/50 do vzdálenosti 100-120 m od silnice.
- Všechny památky místního významu vč. architektonicky cenný staveb jsou respektovány – součástí ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2.
- navržený rozvoj sídla je extenzivní – využity budou plochy při okraji zastavěného území. Rozvoj zástavby ve volné krajině je stanovenou urbanistickou koncepcí znemožněn – viz kap. A/I.3 výroku. V případě vymezení plochy č. 12 bylo provedeno vyhodnocení záměru vzhledem k ochraně krajinného rázu
- funkční uspořádání ploch zohledňuje jednak právní stav pozemků tak skutečné využívání s tím, že z důvodu velikosti sídla a jeho významu je zastavěné území vymezeno jako smíšené obytné umožňující kromě bydlení i občanské vybavení, nerušící výrobu a služby – viz výkres č. A/II.2. Zařídění funkčních ploch je dle vyhl. č. 501/2006 Sb. v souladu s ust. §3, odst. 4 vyhlášky a Metodikou jednotného digitálního zpracování.
- v plochách, kde bylo účelné regulovat výškové uspořádání zástavby, byl stanovena podlažnost, příp. výšková hladina – viz kap. A/I.3c, A/I.6a výroku
- v podmínkách prostorového využití jednotlivých ploch byly uvedeny v případě potřeby koef. zastavění či zeleně a to jednak s ohledem na urbanistickou koncepci tak na tech. normu TNV 75 9011 a vyhl. č. 501/2006 Sb. vzhledem k možnosti vsakování dešťových vod – viz kap. A/I.3c, A/I.6b výroku
- potřeba etapizace výstavby v zastavitelných plochách nebyla stanovena z důvodu velikosti zastavitelných ploch

8. Požadavky na prvky regulačního plánu v územním plánu

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány. S ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci a ochranu krajinného rázu byly uplatněny požadavky plošné a prostorové regulace - viz kap. H. Informace o pořízení územní plánu s prvky regulačního plánu je uvedena v textové části (kap. A/I.6a) a grafické části (výkres A/II.1) výroku.

9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

- byla vyhodnocena potřeba zastavitelných ploch a plochy z původního ÚP s tím závěrem, že rozvoj zástavby je s úpravami převzat a soustředěn do nevyužitých ploch v zastavěném území a při jeho okraji – viz kap. D, výkres A/II.2
- nebyly navrhovány zastavitelné plochy v území zasažených hlukem z dopravy na silnici I/50 – viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 23
- zastavitelné plochy ve střetu se záplavovým územím vodních toků byly vyhodnoceny, příp. bylo zapracováno v podmínkách využití ploch – viz kap. A/1, odst.5, priorita č. 25, 26
- stávající občanská vybavenost v obci byla stabilizována s ohledem na právní stav evidovaný v KN s přihlédnutím k účelu užívání – viz kap. C, podkap. A/I.3 odst. 5. Nové plochy občanského vybavení nebyly navrhovány.
- jako plochy výroby jsou vymezeny pozemky a stavby na dolním konci obce a v lokalitě Zikmundov. S ohledem na spektrum činností vykonávaných na farmě Zikmundov jsou stanoveny specifické podmínky, které jsou zohledněny vymezením funkční plochy výroby jiné (VX) – viz kap. A/I.6a výroku
- nerušící výrobní a nevýrobní služby je možno provozovat v plochách bydlení (SV) – viz kap. A/I.6a výroku
- rozsah záborů ZPF vyhodnocen – viz kap. I/1
- návrh likvidace splaškových vod je řešen v souladu s PRVK ZK – vymezena plocha č. 13 pro centrální ČOV umístěnou na dolním konci obce – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 2; kap. E. V případě požadavku obce na variantní řešení se nabízí skupinové čištění na skupinových ČOV. Tato možnost je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.
- rozvoj vodovodní sítě je umožněn v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Koncepce zásobování pitnou vodou je řešena v souladu s PRVK ZK – vymezeny jsou plochy územních rezerv č. 25, 26 pro skupinový vodovod – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 1
- bylo prověřeno řešení ÚSES z původního ÚP a byly provedeny dílčí prostorové korekce – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 3
- v nezastavěném území přihlédnuto k ust. §18, odst. 5 stavebního zákona bylo ve funkčních plochách WT, MN, ZP, LE, NP vyloučena těžba nerostů – viz kap. A/I.6a výroku
- bylo vyhodnoceno vymezení zastavitelných ploch v pásmu 50 m od okraje lesa – viz kap. I/2
- v území jsou evidované svahové nestability zasahující okrajově až k hranici zastavěného území. Žádná ze zastavitelných ploch není ve střetu s tímto limitem. S ohledem na evidenci svážných území ČGS se doporučuje v jednotlivých případech zpracování inženýrsko-geologického posouzení – viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 25

10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- vymezení zastavitelných ploch - viz výše bod 6-9
- jako plocha přestavby je vymezena návrhová plocha pro el. vedení VN v zastavěném území – viz výkres č. A/II.1

11. Další požadavky na řešení v ÚPD

1) Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly respektovány následovně:

<i>Tab. č. F-1</i>		
č. požadavku	Požadavek	Zapracování
1	<i>ponechat plochu WT č. 24</i>	Respektováno – plocha převzata, redukována. Byla vymezena jako plocha č. 20 za účelem ochrany zastavěného území před povodněmi.
2	<i>vypustit podmínku využití zastavitelných ploch bydlení realizací záměru v ploše WT č. 24</i>	Podmínka limitující využití území vypuštěna.
3	<i>pozemek parc.č. 22/2 vymežit jako součást zastavěného území, příp. jako zastavitelnou plochu umožňující bydlení</i>	Pozemek parc.č. 22/2 zastavěn ve smyslu ust. §58 stavebního zákona a vymezen jako součást zastavěného území.
4	<i>prověřit možnost výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 20/13 v návaznosti na stávající areál pod společným oplocením k rodinnému domu č.p. 16</i>	Vymezena plocha č. 8. Pozemek navazuje na souvisle zastavěné území. Z hlediska existence limitů v území je zájmové území nekondfliktní. Z hlediska rozvoje urbanistické struktury je záměr přípustný.
5	<i>prověřit možnost výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 3/1 v navržené zastavitelné ploše občanského vybavení (O) 17</i>	V případě pozemku 3/1 se rozvoj zástavby neumožňuje jednak z důvodu závěru údolí a zachování fyzické průchodnosti krajiny, tak z důvodu vymezení plochy územní rezervy pro skupinový vodovod. Využití plochy č. 17 z původního ÚP bylo přehodnoceno. Část plochy byla vypuštěna z důvodu výše uvedeného; část zahrnuta do

		zastavěného území z důvodu existující zástavby; část vymezena jako součást zastavitelné plochy č. 9 umožňující bydlení.
6	<i>prověřit možnost zachování navržených zastavitelných ploch v záplavovém území; tento požadavek vyplývá z charakteru sídla</i>	Všechny zastavitelné plochy z původního ÚP byly vyhodnoceny vzhledem k jejich rozsahu, střetu s podmínkami v území. Zastavitelné plochy ve střetu se záplavovým územím byly vyhodnoceny – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 25, 26.
7	<i>prověřit možnosti výstavby rodinného domu v ploše územní rezervy individuálního bydlení (BI) 31, resp. na pozemcích parc. č. 30/12, 30/13 a 30/14 v části blíže k místní komunikaci a domu č.p. 16</i>	Využití plochy územní rezervy č. 31 není doporučováno z důvodu střetu: OP lesa, svahové nestability (dočasně uklidněný sesuv), stanovená urb. Koncepce (zachování TTP porostů mezi zástavbou a okrajem lesa). Na části pozemcích parc.č. 30/12, 30/13 byla vymezena plocha č. 7 umožňující bydlení navazující na účelovou komunikaci.
8	<i>prověřit možnost vypuštění účinným územním plánem navržených ploch rekreace specifických forem (RX) 25 a 26</i>	OOP, kterým byl vydán původní ÚP nabylo účinnosti 26.9.2012. Plochy č. 25, 26 nebyly využity ke svému účelu. S ohledem znění ust. §102, odst. 3 stavebního zákona, byly plochy č. 25, 26 zrušeny.

2) Požadavky vyplývající z předložených návrhů na změnu územního plánu byly prověřeny s tímto závěrem:

Tab. č. F-1			
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
1	---	<i>Všeobecně nezakazovat umístění maringotek na plochách, které toto umístění nevylučují, protože maringotky na rozdíl od mobilheimů neumožňují trvalé bydlení. Případně zvážit ponechání aktuálně již umístěných sloužících jako zázemí pro udržování pozemků</i>	Nevyhovuje se.
<p>Obytné vozy / maringotky pro trvalé bydlení či přechodné ubytování vč. rekreace se vylučují. Tato podmínka se týká rovněž výrobků plnicí funkce stavby – viz kap. A/I.6b výroku. V případě obytných vozů / maringotek je tento požadavek stanoven pro případy odstavení objektu na pozemek na dobu určitou tak na dobu neurčitou. Důvodem není zamezit udržování pozemků vlastníků, ale zamezit případům, kdy je vlastníky požadováno legalizace těchto objektů v režimu „stavby“ (objekt umístěn na pozemek s podvozkem / bez podvozku, napojen na síť tech. infrastruktury; příp. opláštěn; realizace vytápění - komin). Územní plán nevylučuje případy, kdy je využit výrobek plnicí funkce stavby (např. modul) jako konstrukční prvek a následně je v souladu se stanovenými principy uvedenými v kap. A/I.2, A/I.3 výroku upraven (zastřešení, opláštění). Vždy je nutné přihlížet k jednotl. případům individuálně s ohledem na ust. §18 stavebního zákona.</p> <p>Celé řešené území je součástí PP Chříby se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Přírodní rámeček (členitost terénu, terénní pokryv) jsou dominantní složkou. Krajinný ráz je spoluutvářen rovněž stavebními objekty / stavbami. Jednota stavebních objektů ve smyslu podobnosti architektonických znaků staveb (půdorysné a objemové řešení, měřítko a kompozice zástavby) ovlivňuje harmonické vnímání sídla. Odchytky vybočující od většinové zástavby narušují urbanistickou jednotu. Výjimku ve zvláště odůvodněných případech (např. stavba občanského vybavení) lze připustit s ohledem na vlastní architektonicko – urbanistické řešení.</p>			

Tab. č. F-2			
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
2	---	<i>Zrušit vymezení plochy WT č. 24.</i>	Viz. tab. F-1, požadavek 1 – vymezuje se plocha č. 20.
<p>Plocha č. 24 byla vymezena v původním ÚP na levostranném bezejmenném přítoku (IDVT 10189244) Kyjovky na horním konci zástavby a je převzata, zmenšena a vymezena jako plocha č. 20. Jak vyplývá z podkladů je tento přítok součástí povodí s kritickým bodem při přívalových srážkách v místě křížení propustku pod místní komunikací u RD č.p. 21 – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 26. Účelem vymezení plochy č. 20 je zadržování vody a zvýšených průtoků v případech přívalových dešťů, jarního tání za účelem zabránění vzniků povodní.</p>			

Tab. č. F-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
3	Parc.č. 3/1	Vymezit jako plochu umožňující bydlení.	Pozemek vymezen jako součást nezastavěného území stabilizovaná plocha smíšená nezastavěného území (MN).

Dotčené pozemky jsou situovány na horním konci obce v závěru údolí a v platném UP byly vymezeny jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (S*).

Stanovená urbanistická koncepce deklaruje požadavek na zachování přechodového území mezi souvisle zastavěnou částí údolí Kyjovky a okrajem lesa, tj. je požadováno zachovat přítomnost trvale travních porostů. Rozvoj zástavby se neumožňuje jednak z důvodu polohy pozemku v závěru údolí a zachování fyzické průchodnosti krajiny, tak z důvodu vymezení plochy územní rezervy pro skupinový vodovod. Nesouhlas z hlediska rozvoje vzhledem k OP II vodní nádrže Koryčany – požadavek je ve střetu se záměrem. Pozemek se navíc nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa s podmíněným využitím.

Tab. č. F-4

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
4	Parc.č. 39/59, 39/60, 39/61, 39/62, 39/63, 39/64, 39/65, 39/71	Rozšířit plochu výroby.	Pozemky vymezeny jako součást zastavitelné plochy výroby jiné VX č. 12.

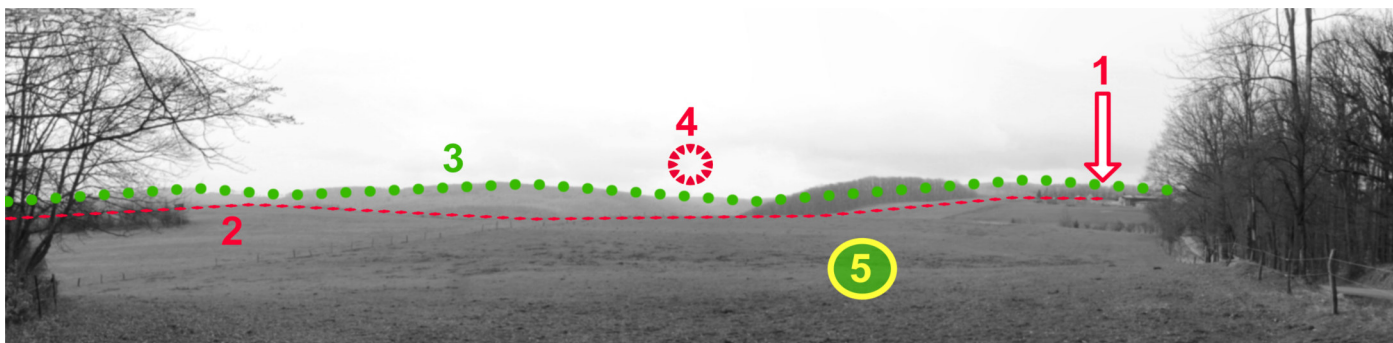
I. Popis záměru

Dotčené pozemky jsou situovány při východním okraji řešeného území v lokalitě Zikmundov a v platném UP byly vymezeny jako součást stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (S*). Dotčené pozemky tvoří jeden funkční celek a navazují na zastavěné území statku. Pozemky se nachází při okraji lesa, který je součástí nadregionálního biocentra Buchlovské lesy. Pozemky jsou dopravně napojeny na existující účelovou komunikaci. Tech. infrastruktura je řešitelná individuálně. U odlehlých lokalit se předpokládá individuální řešení likvidace splaškových vod s bezodtokovými jímkami na vyvážení či domovními ČOV. Zásobování pitnou vodou bude řešena studnou. Rozšíření el. sítě je možno řešit zemním kabelovým vedením, příp. nadzemním.

Z hlediska urbanistického charakteru se jedná o rozptýlenou zástavbu v krajině (pasekářské osídlení). Plocha se nachází ve výškové úrovni 484-497 m n.m. v těsné blízkosti lokálního horizontu. Nejvýše položená zástavba je v úrovni 491 m n.m. Terén v podélném profilu zájmového území je mírně svažité s úklonem k jihozápadu se sklonem 9%. Z hlediska klasifikace přirozených biotopů definovaných pomocí vegetačních typů jsou v zájmovém území přítomny ostřicové bučiny. Vegetační pokryv je tvořen travními porosty (pastvina) [1]. V zájmovém území není výskyt zvláště chráněných druhů rostlin evidován. Dle charakteristiky BPEJ se zájmové území nachází na půdách podprůměrné kvality (IV., V. tř. ochrany).

Vliv záměru na složky krajinného rázu – viz níže.

II. Vymezení dotčeného krajinného prostoru



obr. č. 9 – krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem – okruh zřetelné viditelnosti 0,5 km od jihovýchodu, vizuální projev zájmového území (foto: autor)

1 – zájmové území (plocha č. 12 - úroveň 484 – 497 m n.m.) 2 – lokální horizont 3 – horizont 4 – přírodní dominanta (vrchol Gavendova skála 569 m n.m., vysílač Chvalnov-Lísky) 5 – terénní pokryv (krajinná mozaika les, travní porosty, remízek)

Okruh potenciální viditelnosti byl zvolen na základě provedené terénní prohlídky místa záměru. Dále byly stanoveny okruhy skutečné viditelnosti s ohledem na morfologii terénu a přítomné vizuální bariéry. Okruh silné viditelnosti byl stanoven empiricky na hranici 0,5 km od navrhovaného záměru v zájmovém území, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti pak na hranici 2 km, což bylo prověřeno analyticky nad 3D modelem terénu s terénním pokryvem – viz obr. č. 9, 10. Ačkoliv se záměr nachází nad hlavní urbanistickou osou na lokálním horizontu na úrovni cca. 495 m n.m., je vzhledem ke stanovené plošné a prostorové regulaci (koef. zastavěnosti, podlažnost, výšková hladina), geomorfologii a terénnímu pokryvu vizuálně vnímatelný z bezprostřední blízkosti max. 500 m. Přírodní složka, zejména dynamika terénu a terénní pokryv (plocha lesa, TTP) je převažující prvek. Civilizačním akcentem je umístění vysílače na horizontu.

Pozn.: okruh viditelnosti

okruh	poloměr okruhu viditelnosti (km)	charakteristika okruhu
silná viditelnost	0 - 1	okruh, kdy bude stavba dobře viditelná a rozlišitelná od ostatních prvků krajiny
zřetelná viditelnost	1 - 3	Okruh bezprostředního působení stavby s potenciální dobrou viditelností stavby. Stavba se uplatňuje v krajinném obraze zřetelně a jednoznačně. Částečně může být potlačena, nebo její projev ovlivněn či zmírněn jinými převážně většími skladebnými prvky obrazu (plochy lesa, ZPF, zastavěné území).

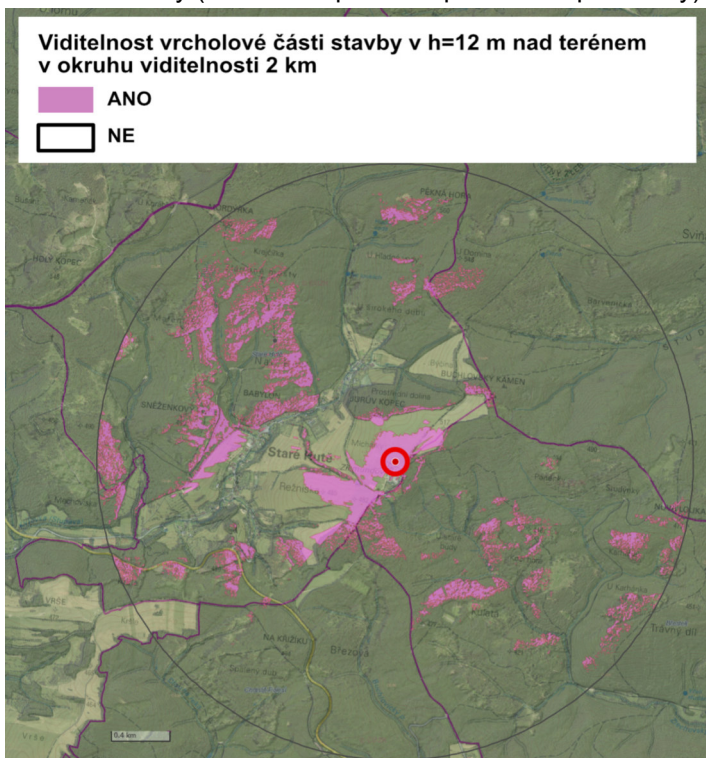
Pozn.: Pozorovatel, resp. lidský mozek prostřednictvím zraku zpracovává vizuální informace vnímání krajiny ve druhém plánu od stanoviště pozorovatele (dálkový pohled) v následujícím sledu :

- 1) linie krajiny (dynamika terénu), linie horizontu vč. přírodních dominant
- 2) plochy – struktura krajiny členěna vodními plochami, plochami lesa, ZPF, zástavbou
- 3) výrazné objemy vč. barevnosti – přírodní (skupina dřevin, solitér velkoobjemové zeleně) či umělé (velkoobjemová zástavba) povahy
- 4) detail – konkrétní prvek

III. Vymezení oblasti krajinného rázu

Pro oblast krajinného rázu jsou charakteristické zalesněné vrcholové partie (vizuální uzavřenost) a plochy travních porostů příp. orné půdy v údolí a na úbočích svahů (vizuální otevřenost). Využití území je lesozemědělské. Zájmové území je součástí sídla venkovského charakteru s dochovalými fragmenty lidové architektury v jádrovém území. Krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem je identický s okruhy viditelnosti, neboť vizuální hranice je rozhodující – viz obr. č. 10.

V případě navrhovaného záměru v okruhu zřetelné viditelnosti (do 2 km) bude pozorovatel z dálkových pohledů vizuálně zpracovávat zájmové území na úrovni detailu a vzhledem k terénnímu pokryvu, sklonitosti terénu, velikosti vlastní zástavby (stanovené plošné a prostorové podmínky) bude záměr bez vlivu na krajinnou scénu.



Obr. č. 10 – skutečná viditelnost záměru, krajinný prostor dotčený navrhovaným záměrem

IV. Identifikace znaků krajinného rázu**Přírodní hodnoty**

V okruhu silné viditelnosti záměru (0-1 km) řešeného změnou č. 1 se nachází lokality s pozitivními hodnotami přírodní charakteristiky krajinného rázu:

A	Identifikátor přítomnosti přírodní charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
A.1	Přítomnost národního parku vč. ochranného pásma		X
A.2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
A.3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
A.4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
A.5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
A.6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma		X
A.7	Přítomnost ptačí oblasti (PO) Natura 2000		X
A.8	Přítomnost Evropsky významné lokality (EVL) Natura 2000	X	
A.9	Přítomnost přírodního parku dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.	X	
A.10	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP) vč. VKP ze zákona	X	
A.11	Přítomnost skladebných prvků ÚSES	X	
A.12	Přítomnost migračního území zvěře vč. osy dálkového migračního koridoru	X	

Kulturní a historické hodnoty

Kulturní historické hodnoty zastoupené v obci Staré Hutě v oblasti silné viditelnosti (0-1 km):

B	Identifikátor přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
B.1	Přítomnost národní kulturní památky (NKP) vč. ochranného pásma		X
B.2	Přítomnost archeologické památkové rezervace		X
B.3	Přítomnost městské památkové rezervace		X
B.4	Přítomnost vesnické památkové rezervace		X
B.5	Přítomnost městské památkové zóny		X
B.6	Přítomnost vesnické památkové zóny		X
B.7	Přítomnost krajinné památkové zóny		X
B.8	Přítomnost kulturní nemovité památky (KP)		X

Znaky estetické hodnoty krajiny

V oblasti silné viditelnosti (0-1 km) od navrhovaného záměru bylo identifikováno:

C1	Identifikátor přítomnosti znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby krajiny	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
1	Zřetelné vymezení prostoru terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostoru okraji porostů	X	
3	Zřetelné vymezení prostoru cennou zástavbou		X
4	Vymezení prostoru více horizonty	X	
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X	
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s	X	

	harmonickým výrazem		
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň aj.)	X	
11	Zřetelné linie zástavby		X
12	Přítomnost zřetelných přírodních dominant	X	
13	Přítomnost zřetelných kulturních (architektonických) dominant		X
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty	X	
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X

C2	Identifikátor přítomných rysů a charakterů	Přítomnost v řešeném území	
		ANO	NE
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost krajinné scény		X
2	Neopakovatelnost krajinných forem	X	
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně		X
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobu hospodářského využití krajiny		X
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X	
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazné měřítkem vybočujících staveb	X	
7	Soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	
8	Dochovalé tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	X	
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	X	
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce	X	
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	X	
12	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně		X
13	Uplatnění míst s kulturním významem		X
14	Působivá skladba prvků krajinné scény	X	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter krajinné scény	X	

V. Posouzení zásahu do krajinného rázu

Tab. č. D-2

	Identifikované znaky a hodnoty dle §12 zákona	Klasifikace identifikovaných znaků			Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky +1 - pozitivní zásah 0 - žádný zásah -1 - slabý zásah -2 - středně silný zásah -3 - stírající zásah
		Dle pozitivních či negativních projevů +1 - pozitivní 0 - neutrální -1 - negativní	Dle významu v krajinném rázu +2 - zásadní +1 - spoluurčující 0 - doplňující	Dle cennosti +2 - jedinečný +1 - význačný 0 - běžný	
A	Znaky přírodní charakteristiky vč. přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ				
A.8, 9	Přítomnost EVL, PP Chříby	+1	+2	+2	-1
A.10	Přítomnost výrazně členitého terénního reliéfu (zřetelná morfologie terénu – horizonty, hřbetnice, hrany, terénní dominanty)	+1	+2	+1	-1
A.10	Přítomnost lesních ploch ohraničujících ZPF	+1	+1	0	0
A.10	Přítomnost vodní ploch, vodních toků	+1	+1	0	0
A.11	Přítomnost prvků ÚSES	+1	+2	+2	0
A.12	Přítomnost migračního území pro organismy	+1	+2	+1	-1
	Přítomnost mimolesní rozptýlené zeleně	+1	+1	0	0
	Přítomnost extenzivních luk	+1	+1	+1	-1
B	Znaky kulturní charakteristiky vč. kulturních dominant				
	Dochovalá struktura lesní krajiny s lukařením	+1	+2	+1	-1
	Rozptýlená zástavba na horizontu (hospodářský dvorec)	0	+1	0	-1
	Znaky historické charakteristiky				
	Urbanistická struktura sídla	0	+1	0	0
C	Znaky estetických hodnot vč. měřítka a vztahů v krajině				
C.1	Krajinářsko-estetická přítomnost horizontů; geomorfologie	+1	+2	+1	0
	Vliv zástavby na přírodní dominanty	0	+1	+1	0
	Terénní pokryv; okraj lesa	+1	+2	+1	0
	Měřítka zástavby	+1	+1	0	+1
	Narušení přírodního charakteru krajiny stávající zástavbou na horizontu	0	+1	---	0
	Architektonická nesourodost zástavby	0	+1	---	+1

Vliv záměru na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu dle §12 zákona [5]:

	Vliv navrhovaného záměru
Vliv na přírodní hodnoty	slabý zásah
Vliv na ZCHÚ	slabý zásah
Vliv na VKP	žádný
Vliv na kulturní dominanty	žádný
Vliv na historické znaky zástavby	žádný
Vliv na estetické hodnoty	slabý zásah

Z výše uvedeného vyplývá:

- jedná se o rozšíření dvorcové zástavby v původní poloze pasekářského osídlení. Plošné rozšíření vůči souč. vymezenému zastavěnému území farmy Zikmundov je 70%.
- záměr nezasahuje do vymezených prvků ÚSES – viz výkres č. B/II.2
- k dotčení VKP (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) nedochází – viz výkres č. B/II.2
- k záborům ZPF dochází v omezené míře – viz kap. I/1, výkres č B/II.3
- záměr je umístěn mimo pohledově exponované svahy v blízkosti lokálního horizontu. Zástavba je „usazena“ prostřednictvím stávajícího zalesnění.
- vizuální projev záměru v krajině pro pozorovatele je v bezprostřední blízkosti stanoviště pozorování do vzdálenosti max. 500 m a to pouze v linii horizontu. V případě dálkových pohledů záměr nebude vnímán – výška lesního porostu, členitost terénu bude vždy překrývat viditelnost záměr od stanoviště pozorovatele. Zástavba v navrhované ploše č. 12 z dálkových pohledů nebude viditelná. Vizuální projev z dálkových pohledů tak nemůže negativně ovlivnit obraz místa.
- architektonické řešení zástavby je regulováno stanovením podmínek funkčního, prostorového využití vč. základních požadavků na ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6

V konkrétním případě dochází k slabému zásahu do shora uvedených hodnot přítomných v území. Vzhledem k umístění záměru, členění terénu, okruhu viditelnosti potenciální zástavby a povaze vlastního záměru (funkční a plošné uspořádání – viz stanovené podmínky využití plochy č. 12) je zásah přijatelný. Kladně lze hodnotit skutečnost, že se jedná o rozšíření stávajícího hospodářského dvorce. Horizont výstavbou nebude vizuálně ovlivněn. Krajinná panoramata se záměrem nemění, krajinná scéna zůstává zachována. **Posuzovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu jako ÚNOSNÝ zásah do krajinného rázu dle §12, zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z hlediska stanovené urbanistické koncepce je přípustný.**

A/I.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

1. Dopravní infrastruktura

- Požadavky plynoucí z PÚR ČR byly vyhodnoceny. Řešeného území se republikové záměry netýkají – viz kap. A/1
- Požadavky plynoucí ze ZÚR ZK a širších územních vztahů byly vyhodnoceny. Krajské záměry se řešeného území netýkají – viz kap. A/2.
- Požadavky plynoucí z ÚAP ZK byly vyhodnoceny – viz kap. F/I, podkap. A/1, odst. 3
- Dopravní obsluha zastavěného území je realizována silnicí III. tř., místními a účelovými komunikacemi, které jsou stabilizovány (DS, DX). Dopravní obsluha návrhových zastavitelných ploch byla řešena v podrobnosti ÚP – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 3. Dopravní infrastruktura je připuštěna jako související činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku.

2. Technická infrastruktura

- Požadavky plynoucí z PÚR ČR byly vyhodnoceny. Řešeného území se republikové záměry netýkají – viz kap. A/1
- Požadavky plynoucí ze ZÚR ZK a širších územních vztahů byly vyhodnoceny. Krajské záměry se řešeného území netýkají – viz kap. A/2. Z odvětvových koncepcí plynou požadavky na řešení odkanalizování území a zásobování pitnou vodou. ÚP v souladu s PRVK ZK vytváří podmínky pro likvidaci splaškových vod a zásobování pitnou vodou - kap. E. Návaznost pro realizaci skupinového vodovodu na sousední území Stupava je zajištěna.

3. Občanské vybavení

- Požadavky plynoucí z PÚR ČR byly vyhodnoceny. Řešeného území se republikové záměry netýkají – viz kap. A/1
- Požadavky plynoucí ze ZÚR ZK a širších územních vztahů byly vyhodnoceny. Krajské záměry se řešeného území netýkají – viz kap. A/2.

- Požadavky plynoucí z ÚAP ZK byly vyhodnoceny – viz kap. F/I, podkap. A/1, odst. 3
- Občanské vybavení je stabilizováno (OV, OX, OS) a nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Vzhledem k velikosti sídla a charakteru území je občanské vybavení přípustně v plochách s rozdílným způsobem využití (SV, RH, VZ, VX).

4. Veřejná prostranství

- Požadavky plynoucí z PÚR ČR byly vyhodnoceny. Žádné konkrétní požadavky se řešeného území netýkají – viz kap. A/1
- Požadavky plynoucí ze ZÚR ZK a širších územních vztahů byly vyhodnoceny. Krajské záměry se řešeného území netýkají – viz kap. A/2.
- Veřejné prostranství je stabilizováno (PZ) a nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy. Vzhledem k velikosti sídla a charakteru území je veřejné prostranství přípustně v plochách s rozdílným způsobem využití (SV, RH, OV, OS, OX, DS, DX).

A/I.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyciit umístování staveb, zařízení a jiných opatření

1. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

(1) Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) a požadavky vyplývající z ÚAP ZK byly vyhodnoceny, příp. zapracovány – viz výše kap. A/1, A/2. Návrh ÚP vyhodnocen s Koncepcí a strategií ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje – viz kap. E.

(2) Další požadavky:

- *Při dalším rozvoji území musí být zajištěna rovnováha mezi požadavky na urbanizaci území a záměrem na zachování kulturních a přírodních hodnot území.*

Vyhodnocení: Je stanovena urbanistická koncepce umožňující rozvoj zastavěného území v údolnici podél hl. urbanistické osy se zohledněním limitů v území – viz kap. A/I.2, A/I.3

- *Musí být zachován udržitelný poměr trvalého bydlení, individuální rekreace a hromadné a specifické rekreace, aby nedošlo k devastaci území nadměrným turismem a současně výhradní orientací na jedno ekonomické odvětví.*

Vyhodnocení: Územní rozvoj stanovený ÚP je přiměřený k potenciálu využití území pro výstavby a vzhledem k požadavkům na ochranu přírody a krajiny. Hromadná rekreace je stabilizována v plochách RH; individuální rekreace je přípustně ve stabilizovaných plochách SV. Rekreace je rovněž umožněna v plochách VX.

- *Rozvojem (urbanizací) území by nemělo dojít k narušení či zhoršení stávajícího krajinného rázu.*

Vyhodnocení: Územním plánem byly stanoveny zákl. podmínky na ochranu krajinného rázu, které jsou zohledněny v podmínkách funkčních ploch – viz kap. A/I.6. V případě nově navržené plochy č. 12 bylo provedeno rámcové vyhodnocení záměru dle §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

- *V řešení budou aktualizovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v platné ÚPD (územní plán i zásady územního rozvoje) a bude koordinována a zajištěna jejich provázanost na sousední katastrální území.*

Vyhodnocení: Řešení ÚSES bylo prověřeno; provázanost na sousední území je zajištěna – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 3; kap. E.

- *Budou respektovány pohledové horizonty vyplývající z nadřazené dokumentace, budou vymezeny pohledové horizonty nadmístního významu a budou stanoveny podmínky pro ochranu pohledových horizontů.*

Vyhodnocení: Pohledový horizont nadregionálního významu vymezené z ZÚR ZK nejsou v řešeném území přítomny. Pohledové horizonty jsou zobrazeny ve výkres B/II.2. Je stanoven požadavek na případné posouzení záměrů na krajinný ráz ve smyslu ust. §12, zák. č. 114/1992 Sb. - viz kap. A/I.6b

- *Bude řešeno integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.*

Vyhodnocení: Organizace krajiny zohledňuje právní stav pozemků a je řešena v podrobnosti ÚP.

- *Mimo zastavěné území a zastavitelné plochy neumožnit oplocování krajiny.*

Vyhodnocení: Oplocování v zastavěném území a zastavitelných plochách je regulováno; v nezastavěném území vyloučeno. Oplocování nezastavěné části krajiny je přípustně pro dočasné oplocení pro založení ÚSES – viz kap. A/I.6

2. Požadavky na ochranu přírodních hodnot v území

(1) Požadavky vyplývající z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR ZK) a požadavky vyplývající z ÚAP ZK byly vyhodnoceny, příp. zapracovány – viz výše kap. A/1, A/2.

- Koncepce řešení krajiny spočívá jednak ve stabilizaci ekologicky stabilních ploch (lesní bloky, vodní toky, travní porosty, zahrady) a návrhu kostry ÚSES. Řešení ÚSES respektuje prostorové požadavky. Provázanost jednotlivých prvků na sousední území byla vyhodnocena a zajištěna trasováním jednotlivých prvků – viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 3; kap. E
- Ochrana přírodních hodnot vč. ochrany krajinného rázu je přiměřeně k obsahu ÚP zapracována do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6 výroku. Hlavní zásady pro využívání nezastavěné části krajiny jsou definovány v kap. A/I.3a výroku.
- Plochy řešené ÚP byly vyhodnoceny vzhledem k záborům ZPF, PUPFL – viz kap. I.

3. Požadavky na prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

Pro funkční plochy WT, MN, ZP, LE, NP byl uplatněn §18, odst. 5 – viz kap. A/I.6b výroku. Odůvodnění veřejného zájmu – viz kap. C, podkap. A/I.6.

A/I.4 Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

(1) Řešeným územím prochází při jeho jižním okraji silnice I/50 s intenzitou dopravy generující hluk. Hygienické limity hluku (hladiny akustického tlaku) jsou překročeny do vzdálenosti max. 120 m od silnice. Z hlediska rozvoje zástavby byl vyhodnocen rozsah omezení a v území, které je potenciálně ohrožené nebyly vymezovány žádné zastavitelné plochy pro bydlení – viz kap. A/1, odst. 5, priorita 23. Jako opatření pro snížení účinků hluku z dopravy byla vymezena plocha č. 23 o min. šířce 50 m.

(2) Vodní tok Kyjovka má vymezené záplavové území zasahující do zastavěného území. Plochy č. 2,3, 13 vymezené podél Kyjovky je možno pro výstavbu využít bez omezení. Využití plochy č. 5 je podmíněně přípustné – viz kap. A/1, odst. 5, priorita č. 25, 26.

Odkanalizování zastavěného území a zastavitelných ploch bude do doby realizace stavby v ploše č. 13 pro centrální ČOV individuální. Záměry z původní ÚP ve střetu s OP II vodní nádrže Koryčany, vůči kterým byl udělen nesouhlas Povodím Moravy, s.p., byly vyhodnoceny a zapracovány následujícím způsobem:

Původní ÚP			Návrh ÚP
požadavek správce povodí			vyhodnocení
BI	2	jižní část plochy součástí OP II – zákaz výstavby	Plocha vypuštěna.
BI	4	plocha v OP II, část v záplavovém území	Plocha vypuštěna.
O	5	plocha v OP II, část v záplavovém území	Plocha vypuštěna.
BI	6	plocha v OP II	Plocha vypuštěna.
BI	8	část plochy v OP II a záplavovém území	Část plochy ve střetu se záplavovým územím je vymezeno jako zahrada.
BI	9	se záměrem výstavby RD souhlasíme za předpokladu, že bude ponecháno manipulační pásmo podél toku šířky 6 m od břehové hrany (bez staveb) a stavby budou umístěny mimo záplavové území	Část plochy ve střetu s OP a záplavovým územím vypuštěna - plocha zmenšena, nově vymezeno jako plocha č. 3. Břehová čára respektována.
BI	10	část plochy v OP II	Plocha ponechána, vymezeno nově jako č. 4.
SO.3	11	území v OP II a záplavové zóně	Zastavěná část vymezena jako součást zastavěného území (cca. 50 % původní velikosti plochy); zbylá část vymezena jako zahrada.
SO.3	13	většina plochy v záplavovém území	Plocha zmenšena o cca. 1/3 původní velikosti; nově vymezeno jako plocha č. 5. Využití podmíněno realizací protipovodňového opatření.
BI	16	plocha v OP II	V původním ÚP plocha neexistuje – byla vypuštěna.
O	17	plocha v OP II	Využitá část vymezena jako součást zastavěného území (cca. 2/3 původní velikosti plochy); zbylá část vymezena jako nezastavěné území.
RX	25	plocha v OP II	Plocha vypuštěna – část lokality vymezeno jako plocha č. 19 pro vodní nádrž.
RX	26	plocha v OP II	Plocha vypuštěna.
BI	30	část plochy v OP II	Plocha vypuštěna.
BI	31	plocha v OP II	Plocha vypuštěna.

(3) Řešené území je zájmovým územím MO. Požadavky vyplývající ze zákona pro zajištění obrany a bezpečnosti státu jsou zpracovány v textové (kap. A/I.5) a grafické části (výkres č. B/II).

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Ze schváleného zadání nevyplývá požadavek na vymezení ploch územních rezerv. Z PRVK ZK vyplývá požadavek na vytvoření podmínek pro výhledové napojení obce na skupinový vodovod Staré Hutě – Stupava s tím, že v lesním komplexu v lokalitě Hladná voda je vytipováno jímací území. Do doby vyhotovení ÚP nebyla zpracována podrobnější dokumentace ani žádná technická studie. Na základě konzultací s KUZK, OŽP byl požadavek z PRVK ZK vyhodnocen a zpracován jako plocha územní rezervy v části nezastavěného území, tj. byly vymezeny plochy č. 25 (napojení vodovodu na dolním konci ve směru k.ú. Stupava), č. 26 (jímací území, VDJ, přivaděč z jímacího území na horním konci).

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

1) V souladu se schváleným zadáním ÚP byly:

- jako VPS s možností vyvlastnění vymezeny plochy veřejné technické infrastruktury – viz kap. C, podkap. A/I.7

2) NC/NRBC 94 Buchlovské lesy jsou vymezeny na stávajících funkčních společenstvech a není nutné vymezovat tyto prvky jako VPO s možností vyvlastnění, neboť není naplněna podmínka ust. §170 stavebního zákona vyvlastnění za účelem uskutečnění záměru – viz výkres č. A/II.2.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

1) Požadavek na vymezení ploch, jejichž využití je podmíněno zpracováním regulačního plánu, nebyl uplatněn.

2) Územní plán nevymezuje žádné plochy, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

Požadavek na zpracování variant nebyl uplatněn. Územní plán je vyhotoven jako návrh.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(1) Návrh ÚP Staré Hutě byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a v souladu s vyhláškami č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti, vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s přihlédnutím k metodickým doporučením na zpracování změn územních plánů pro Zlínský kraj (viz požadavek ze schváleného Zadání).

(2) Návrh územního plánu obsahuje:

A – výrok – zahrnující textovou a grafickou část

B – odůvodnění – zahrnující textovou a grafickou část

- Textová část návrhu (výroku) je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb.

- Grafická část dokumentace je vyhotovena nad aktuálním mapovým podkladem, kterým je katastrální mapa digitalizovaná (právní stav ke dni 01.09.2021) a obsahuje výkresy:

A/II.1 Výkres základního členění území m 1:5 000

A/II.2 Hlavní výkres m 1:5 000

A/II.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací m 1:5 000

- Textová část odůvodnění je zpracována obsahově ve struktuře dle přílohy č. 7 vyhl.č. 500/2006 Sb.

Grafická část odůvodnění je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem za použití aktuálních dat ÚAP. Podkladem pro výkres širších vztahů je ZÚR Jmk. Grafická část odůvodnění změny obsahuje výkresy:

B/II.1 Výkres širších vztahů m 1:100 000

B/II.2 Koordinační výkres m 1:5 000

B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	m 1:100 000
B/II.4	Výkres dopravní a technické infrastruktury	m 1:5 000
B/II.5	Výkres koncepce uspořádání krajiny	m 1:5 000

(4) Počet vyhotovení v listinné podobě a na CD (formát pdf) pro jednotlivé fáze projednání odpovídá požadavku schváleného zadání.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Celé řešené území je součástí EVL Natura 2000 Chříby (CZ0624072). Vliv předmětu řešení návrhu ÚP Staré Hutě na předmět ochrany EVL Natura 2000 Chříby a posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle §10 zák. č. 100/2001 Sb.) byl vyhodnocen. Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti byl uplatněn na základě požadavku Krajského úřadu ZK, odboru stavebního řádu a životního prostředí, odd. ekologických rizik č.j. KUZK 83100/2020 vydaného dne 04.01.2021. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj je součástí územního plánu jako jeho samostatná příloha č. 5, jehož součástí je posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 a vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zpráva o vyhodnocení vlivů – viz odůvodnění kap. B.

F/II – Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle ust. §51 odst. 2 stavebního zákona

Požadavek na zpracování návrhu ÚP Staré Hutě ve variantách nebyl uplatněn a potřeba nevyplynula ani z vlastního řešení.

F/III – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §51 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/IV – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §53 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/V – Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle ust. §54 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno na základě výsledku projednání.

F/VI – Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle ust. 1 §55 odst. 3 stavebního zákona

Návrhu ÚP Staré Hutě je zpracován na základě schváleného Zadání.

G. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

ÚP nejsou navrhovány žádné záměry nadmístního významu a ani takový požadavek nevyplynul ze schváleného obsahu změny.

H. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

(1) Obecná východiska

V návrhu ÚP byla vyhodnocena urbanistická struktura sídla a s ohledem na společné znaky bylo řešené území rozděleno na 4 zóny vzhledem k expozici sídla v krajině – viz kap. A/I.6b textové částí výroku. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny za účelem ochrany a rozvoje hodnot v území. Vymezení regulativů se opírá:

- o vybrané republikové priority PÚR ČR pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména priorita č. 14 – viz kap. A/1
- o vybrané priority ZÚR ZK pro zajištění udržitelného rozvoje území a ochranu hodnot, zejména priorita č. 5, 6 – viz kap. A/2
- o cíle územního plánování zejména §18, odst. 4 stavebního zákona, kterými se ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- o ochranu krajinného rázu ve smyslu ust. §12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., kterými brání vykonávat takové činnosti, kterými by byly sníženy estetické a přírodní hodnoty v území

(2) Požadavek na řešení změny ÚP s prvky regulačního plánu vyplývá ze schváleného zadání. V ÚP bylo navrženo:

<i>Prvek regulace</i>	<i>Podmínky regulace</i>	<i>Územní rozsah</i>	<i>Odůvodnění</i>
Charakter zástavby	Viz kap. A/I.6a, b výroku	Celé území	Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2, 3, 5
Prostorové uspořádání	Viz kap. A/I.3c, A/I.6a, b výroku	Celé území	Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 2, 3, 4, 5
Urbanistický detail: - výrobky plnící funkci stavby - domy srubové konstrukce - velikost prosklených ploch - typ vikýře ve střešní rovině - typ oplocení pozemků	Viz kap. A/I.6b výroku	Celé území	Viz kap. C, podkap. A/I.6, odst. 5

(3) Informace o tom, že je pořizován územní plán s prvky regulačního plánu, je uvedena v textové (kap. A/I.6) a grafické části výroku (výkres č. A/II.1).

I. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

I/1 – Širší vztahy důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

(1) Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení ÚP Staré Hutě. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu k této vyhlášce. Vyhodnocení je rovněž v souladu se Společným metodickým výkladem odboru adaptace krajiny na klimatickou změnu a odboru legislativního orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k některým ustanovením zákona č. 334/1992., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

(4) Navrhované zastavitelné plochy řešené ÚP Staré Hutě s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do tříd ochrany:

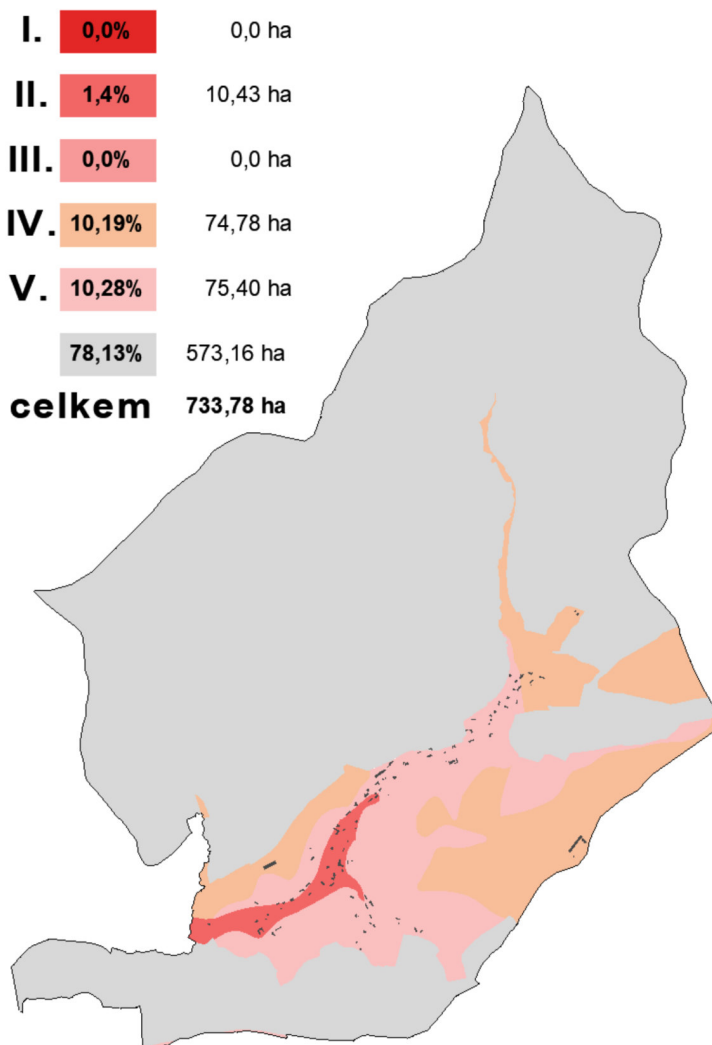
TŘÍDA OCHRANY (BPEJ)	Návrhové zastavitelné plochy
II. (5.58.00)	lok. č. 3, 4, 13, 15, 16, 31, 32, část lok. č. 2, 5
IV. (4.49.11, 5.48.11, 5.48.51)	lok. č. 1, 7, 8, 9, 17, 20, 28, 29, 30, část lok. č. 6, 12, 14, 19
V. (5.27.41, 5.41.67, 5.41.77)	část lok. č. 1, 2, 5, 6, 14, 19, 27

Součet navrhovaných ploch řešených ÚP Staré Hutě a jejich dopad na zábor ZPF činní 7,71 ha. Podrobné zdůvodnění záborů ZPF pro jednotlivé lokality, je uvedeno dále.

(5) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Zemědělský půdní fond tvoří 18 % z celkové plochy správního území obce Staré Hutě (734,15 ha) řešeného územním plánem. Většinu ZPF tvoří trvale travní porosty (87% celkové plochy ZPF). Podrobně (dle údajů ČÚZK, k 01. 02. 2022) jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	133,06 ha	18 % k.ú. Staré Hutě na Moravě
z toho :	z toho:	z toho :
orná půda	6,44 ha	4,8 % ZPF
trvale travní porosty	115,73 ha	87 % ZPF
zahrady	10,89 ha	8,2 % ZPF
sady	0 ha	0 % ZPF
vinice	0 ha	0 % ZPF



obr. č. 10 – zastoupení půd I. - V. tř. ochrany ZPF

Z celkové rozlohy území se na půdách I. tř. ochrany ZPF nachází 0 %, II. tř. 1,4 % , III. tř. 0 %, ve IV. tř. 74,8 % a 75,4% v V. tř. ochrany ZPF, přičemž vlastní souvisle zastavěné území leží převážně na půdách II. tř. a V. tř. ochrany ZPF – viz obr. č. 10.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

a) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Plochy č. 1-9, 31 pro bydlení jsou vymezeny s ohledem na požadavky obce a ke stanovené urbanistické koncepci (původní ÚP). Plochy č. 1-6, 31 jsou s úpravami (redukce) převzaty z původního ÚP. Plochy č. 7-9 jsou nekonfliktním požadavkem přijatelným z hlediska územního rozvoje – viz kap. C, podkap. A/I.3. Celkový zábor ZPF je v rozsahu 1,91 ha. Z hlediska kultur se jedná o TTP (0,94 ha) a zahrady (0,68 ha), v menší míře o ornou půdu (0,33 ha). Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší až podprůměrné kvality (II., IV., V. tř. ochrany).

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. A/2. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro trvalé bydlení svých občanů, tj. stabilizace obyvatelstva (zejména produktivního věku). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Realizace záměrů v plochách č. 1-9, 31 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – předpokládá se likvidace dešťových vod retencí a vsakem, příp. druhotné využití. Je stanoven koef. zeleně – viz kap. A/I.6b výroku
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- nedochází k dotčení melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – je stanoven koef. zastavěnosti 0,5, tj. 50% rozlohy území zůstane nadále v plochách ZPF.

V případě ploch č. 2-5, 31 dochází k záborům na půdách II. tř. ochrany s tím, že zábery ZPF v těchto plochách byly již řešeny v původním ÚP. S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití ploch na půdách II. tř. ochrany přípustné. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť vlastní zastavěné území se z 1/2 nachází na půdách vyšší bonity ochrany a půdy nižší tř. ochrany se nachází v území především vně zastavěného území, kde je výstavba pro bydlení z důvodu ochrany krajinného rázu nežádoucí. Realizace záměru v těchto plochách přispívá k naplnění cílů stanovených v PÚR ČR.

b) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy výroby (VX)

ÚP vymezuje plochu č. 12, která navazuje na existující farmu v lokalitě Zikmundov - viz kap. F/I, tab. F-4. Umožněním záměru je sledována podpora podnikání v oblasti primární výroby a cestovního ruchu. Celkový rozsah záboru je 0,8 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy podprůměrné kvality (IV. tř. ochrany), přičemž druh pozemku je TTP.

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu a rozvoj podnikání, nových pracovních příležitostí jsou republikové priority stanovené v PÚR ČR a veřejným zájmem – viz kap. A/1. Rozvoj podnikání, služeb a veřejné vybavenosti jsou priority vyplývající ze ZÚR ZK – viz kap. A/2. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů

Rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy. Je stanoven koef. zeleně min. 0,15, tj. 15% rozlohy území zůstane nadále v plochách ZPF.

c) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy technické infrastruktury (TW, TE)

ÚP vymezuje plochu č. 13 pro likvidaci splaškových vod (centrální ČOV) a č. 14, 27 pro rozšíření el. distribuční sítě. Plochy byly řešeny v původním ÚP a jsou převzaty – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 2. Vymezením ploch dochází k záboru je 1,06 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší až podprůměrné kvality (II., IV., V. tř. ochrany). Z hlediska kultur se jedná o TTP (0,81 ha) a ornou půdu (0,14 ha), v menší míře o zahrady (0,11 ha).

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PUR ČR a ZÚR ZK - viz kap. A/1, A2. Je veřejným zájmem ochrana zkvalitnění života obyvatel vč. zlepšení podmínek likvidace splaškových vod. Požadavek na řešení odpadového hospodářství vyplývá z nařízení vlády č. 352/2014 Sb. S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití ploch č. 13 na půdách II. tř. ochrany přípustné. Realizace záměru v plochách č. 13, 14 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – v případě plochy č. 14, 27 se jedná o nadzemní vedení VN (skutečný zábor 0 ha) a v případě plochy č. 13 bude rozsah záboru upřesněn v dalším stupni projektové přípravy

d) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy dopravy (DX)

V ÚP se vymezují plochy č. 15-17, 28-30 pro dopravní obsluhu území, z čeho plochy č. 15, 16 jsou s úpravou převzaty z původního ÚP. Odůvodnění – viz kap. C, podkap. A/I.4, odst. 7. Vymezením ploch dochází k záboru je 0,54 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší až podprůměrné kvality (II., IV. tř. ochrany). Z hlediska kultur se jedná o TTP (0,51 ha), v menší míře o a ornou půdu (0,02 ha) a ornou půdu (0,01 ha).

Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a podmínky pro zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy a vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR a veřejným zájmem – viz kap. A/1. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Lokality č. 15-17, 28-30 jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- nedochází k dotčení melioračních systémů

e) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy vodní (WT)

V případě navržených ploch č. 19, 20 se jedná o realizaci významných krajinných prvků ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V obou případech se jedná o realizaci přírodně blízkých opatření k zadržování vody v krajině (malé vodní plochy) a ochraně zastavěného území před povodněmi (protipovodňové opatření), u kterých převládá veřejný zájem. Celkový rozsah záboru je 0,75 ha, který připadá na TTP. Kvalitativně se jedná o půdy nižší bonity (IV. tř. ochrany). Odůvodnění - viz kap. C, podkap. A/I.5, odst. 2.

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/1. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/2. Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodně blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci
- nedochází k dotčení melioračních systémů

f) Předpokládané záborů půdního fondu – plochy zeleně (ZZ, ZP)

Navrženy jsou plochy zahrad č. **10, 11, 32** a plochy protieročních opatření č. **21-24**. Plochy č. 21-23, 32 byly řešeny v původním ÚP a jsou převzaty. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. C, podkap. A/1.5, odst. 1. Celkový rozsah záboru je 2,67 ha. Dle bonitovaných půdně ekologických jednotek se jedná z hlediska kvality půd o půdy vyšší až průměrné kvality (II., V. tř.), přičemž druh pozemku je TTP (2,59 ha) a v menší míře zahrada (0,08 ha).

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. A/1.1. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. A/2. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb. Využitím všech návrhových ploch přírodně blízkých opatření pro daný účel:

- využitím plochy pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodně blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

Bilance záborů ZPF zpracovaná podle vyhl. č. 271/2019 Sb. – viz tabulková příloha.

Závěr:

Návrh vymezených návrhových ploch navazuje na koncepci založenou původním ÚP Staré Hutě. Navržené řešení představuje z hlediska bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah v rozsahu 7,71 ha, z čehož 25 % připadá na bydlení, 10% na výrobu, 21 % na tech. a dopravní infrastrukturu a 44 % na realizaci přírodně blízkého opatření. Zásady ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.) jsou respektovány. Je zřejmé, že stanovená urbanistická koncepce územně rozvíjí sídlo v návaznosti na zastavěné území. Dále je zřejmé, že půdy nižší tř. ochrany (IV., V. tř. bonity) vhodné pro jiné než zemědělské účely se nachází v nezastavěné části krajiny na svazích při východním a západním okraji území. Východní část okraj řešeného území na půdách IV. tř. bonity je součástí migračního území pro organismy. Vzhledem k daným územním podmínkám dochází k paradoxu:

- stanovená urbanistická koncepce požaduje rozvoj zastavěného území sídla do kompaktní podoby, což je ve střetu se záborů ZPF vyšší bonity

- umístění v nezastavěné části krajiny je nepřijatelné z hlediska ochrany migrační průchodnosti pro organismy

Navrhované řešení je tedy kompromis mezi oběma póly, tj. navazuje na stanovenou urbanistickou koncepci a brání urbanizaci krajiny, která je nežádoucí. Je třeba zohlednit:

- 1) rozsah záborů pro bydlení bude s ohledem na stanovení koef. zastavěnosti max. 0,95 ha
- 2) rozsah záborů pro výrobu bude s ohledem na stanovení koef. zeleně max. 0,68 ha
- 3) navržené plochy přírodní, zeleně nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF
- 4) v případě koridoru tech. infrastruktury k záboru ZPF nedojde
- 5) plochy č. 1-6, 13-16, 21-23, 31, 32 jsou převzaty z původního ÚP, tj. 68 % záborů ZPF

S ohledem na skutečnosti uvedené výše bude celkový max. zábor ZPF činit $0,95+0,68+0,14+0,46= 2,23$ ha a lze konstatovat, že **navržené řešení je z hlediska ochrany veřejných zájmů (ochrana ZPF) zcela akceptovatelné.**

I/2 - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (734,15 ha) zaujímají plochy lesů **78%** (568,72 ha). Prakticky se jedná se o nezastavěnou část území, která je součástí PP Chříby.

(2) Navrženým řešením dochází k záboru PUPFL v rozsahu 0,04 ha. Odůvodnění plochy – viz kap. C, podkap. A/I.3, odst. 5, 8.

č. návrhové plochy	Kód	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
23	ZP	izolační zeleň	0,01
29	DX	parkoviště	0,03
celkem			0,04

(3) Do pásma 50m od okraje lesa zasahují zastavitelné plochy č. 4, 5, 6, 8, 13, 17, 19, 28, 29, 31, 32. Vzhledem k účelu využití plochy č. 13 (ČOV), 19 (účelová komunikace), 21 (prodloužení účelové komunikace), 28, 29 (parkoviště) je střet nekonfliktní. V případě ploch č. 4-6, 8, 31, 32 je umístění staveb možné mimo toto pásmo, resp. možno uplatnit výjimku na umístění stavby do vzdálenosti 25 m od okraje lesa.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6a návrhu.

Použité zdroje:

[1] AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

[2] ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz

[3] ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

[4] HLUKOVÉ MAPY 2017 (mzcr.cz)

[5] CHMÚ, <https://www.chmi.cz>

[6] Povodňový informační systém, www.povis.cz

[7] ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR, Geoportal (rsd.cz)

[8] ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2016, <http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

[9] Mapování vlivu vegetace na šíření hluku ve městě, autor Kristýna Pešková, Univerzita Palackého v Olomouci, 2012

[10] Zamezení nalétávání ptáků do skleněných ploch, kolektiv autorů pod vedením Martin Rössler, (Biologická stanice Hohenau-Ringelsdorf), Wolfgang Laube, Philipp Weihs (Zemědělská univerzita, institut meteorologie Vídeň), r. 2007

Územní plán obce

Buchlovice, Břestek, Chvalnov-Lístky, Roštín, Salaš, Stupava, Zástřizly

Bilance záborů ZPF – dle vyhl. č. 271/2019 Sb.

č. plochy	navržené využití	zábor ZPF	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na ZPF	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	informace dle ust. §3 odst. 2 písm. g
			(ha)	I.	II.	III.	IV.					
1	smíšená obytná venkovská (SV)	0,15	0	0	0	0,15	0	0,07	ne	ne	ne	ANO
2	smíšená obytná venkovská (SV)	0,23	0	0,17	0	0	0,06	0,11	ne	ne	ne	ANO
3	smíšená obytná venkovská (SV)	0,2	0	0,2	0	0	0	0,1	ne	ne	ne	ANO
4	smíšená obytná venkovská (SV)	0,26	0	0,26	0	0	0	0,13	ne	ne	ne	ANO
5	smíšená obytná venkovská (SV)	0,18	0	0,05	0	0	0,13	0,09	ne	ne	ne	ANO
6	smíšená obytná venkovská (SV)	0,3	0	0	0	0,19	0,11	0,15	ne	ne	ne	ANO
7	smíšená obytná venkovská (SV)	0,13	0	0	0	0,13	0	0,06	ne	ne	ne	ne
8	smíšená obytná venkovská (SV)	0,26	0	0	0	0,26	0	0,13	ne	ne	ne	ne
9	smíšená obytná venkovská (SV)	0,1	0	0	0	0,1	0	0,06	ne	ne	ne	ne
10	plochy zeleně - zahrady (ZZ)	0,07	0	0,07	0	0	0	0,07	ne	ne	ne	ne
11	plochy zeleně - zahrady (ZZ)	0,19	0	0,18	0	0	0,01	0,19	ne	ne	ne	ne
12	plochy výroby jiné (VX)	0,8	0	0	0	0,8	0	0,12	ne	ne	ne	ne
13	vodní hospodářství (TW)	0,14	0	0,14	0	0	0	0	ne	ne	ne	ANO
14	energetika (TE)	0,8	0	0	0	0,25	0,55	0,8	ne	ne	ne	ANO
15	doprava jiná (DX)	0,32	0	0,06	0	0,26	0	0	ne	ne	ne	ANO
16	doprava jiná (DX)	0,02	0	0,02	0	0	0	0	ne	ne	ne	ANO
17	doprava jiná (DX)	0,12	0	0	0	0,12	0	0	ne	ne	ne	ne
19	vodní plochy a toky (WT)	0,51	0	0	0	0,38	0,13	0	ne	ne	ne	ne
20	vodní plochy a toky (WT)	0,22	0	0	0	0,22	0	0	ne	ne	ne	ne
21	zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,5	0	0	0	0	0,5	0	ne	ne	ne	ANO
22	zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,3	0	0	0	0	0,3	0	ne	ne	ne	ANO
23	zeleň přírodního charakteru (ZP)	1,49	0	0	0	0	1,49	0	ne	ne	ne	ANO
24	zeleň přírodního charakteru (ZP)	0,07	0	0,07	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
27	energetika (TE)	0,12	0	0	0	0	0,12	0,12	ne	ne	ne	ANO
28	doprava jiná (DX)	0,06	0	0	0	0,06	0	0	ne	ne	ne	ne
29	doprava jiná (DX)	0	0	0	0	0	0	0	ne	ne	ne	ne
30	doprava jiná (DX)	0,02	0	0	0	0,02	0	0	ne	ne	ne	ne
31	smíšená obytná venkovská (SV)	0,1	0	0,1	0	0	0	0,05	ne	ne	ne	ANO
32	plochy zeleně - zahrady (ZZ)	0,05	0	0,05	0	0	0	0,05	ne	ne	ne	ANO

SOUHRN ZÁBORŮ DLE TYPU FUNKČNÍHO VYUŽITÍ

smíšená obytná venkovská (SV)	1,91	0	0,78	0	0,83	0,3	0,95			
plochy výroby jiné (VX)	0,8	0	0	0	0,8	0	0,12			
vodní hospodářství (TW)	0,14	0	0,14	0	0	0	0			
energetika (TE)	0,92	0	0	0	0,25	0,67	0,92			
doprava jiná (DX)	0,54	0	0,08	0	0,46	0	0			
plochy zeleně - zahrady (ZZ)	0,31	0	0,3	0	0	0	0,31			
zeleň přírodního charakteru (ZP)	2,36	0	0,07	0	0	2,29	0			
vodní plochy a toky (WT)	0,73	0	0	0	0,6	0,13	0			

CELKOVÝ ROZSAH ZÁBORŮ ZPF	7,71	0	1,37	0	2,94	3,39	1,38			
----------------------------------	-------------	----------	-------------	----------	-------------	-------------	-------------	--	--	--