

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU POPOVICE
v uplynulém období 2017-2022



Prosinec 2022

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: Ing. Jaroslav Vávra,
referent úřadu územního plánování

..... v.r.

Razítko a podpis

SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Popovice

URČENÝ ZASTUPITEL: Ing. Martin Slováček,
starosta obce Popovice

..... v.r.

Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU PROJEDNÁNA DNE: 14.12.2022**

ČÍSLO USNESENÍ: 2022/06/7

OBSAH

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	7
A.1 Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad	7
A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	7
A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	8
A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	9
A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	12
A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	14
A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	15
A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	16
A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	17
A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií	17
A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán	17
A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.	18
B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	19
B.1 Limity využití území.....	19
B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště	19
C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	22
C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje	22
C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje	28
C.3 Soulad s územními studii pořizenými krajským úřadem	33
C.4 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem	34
D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....	35
D.1 Demografická charakteristika a domovní a bytový fond.....	35
D.2 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení.....	35
D.3 Shrnutí.....	36
E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny	38
F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení	

vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast	38
F.1 Požadavky pro vyhodnocení návrhu změny z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.....	38
F.2 Požadavky pro vyhodnocení návrhu změny z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí.....	38
G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno	38
H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu	39
H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu	39
H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem.....	39
I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	41
J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	41
J.1 Aktualizace koridoru veřejně prospěšného opatření PU175 dle ukončené pozemkové úpravy a skutečného stavu v území.....	41
K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017–2022	43
K.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování	43
K.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování	43
K.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování	43
K.4 Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování	46
K.5 Vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování .	50
K.6 Připomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování	53

Úvod

Územní plán Popovice byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Popovice dne 05.11.2009 usnesením č. 07/2009, jako opatření obecné povahy č. 1/2009, s nabytím účinnosti dne 24.11.2009.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Popovice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2009 až 2017. Zpráva o uplatňování ÚP Popovice v uplynulém období 2009–2017 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji schválilo dne 26.06.2017 usnesením č. 3/2017. Tato Zpráva konstatovala potřebu zpracování Změny č. 1 ÚP Popovice.

Zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od vydání územního plánu, tj. nejpozději v roce 2021. Z důvodu kapacitních omezení na straně pořizovatele daných personálním zabezpečením a dalších komplikací vyplývajících z probíhající pandemie nemoci COVID-19 bylo zpracování Zprávy opožděno o jeden rok a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2017–2022.

Během účinnosti Územního plánu Popovice nebyla pořízena ani zpracována žádná změna územního plánu. Pořizování ani zpracování Změny č. 1 ÚP Popovice, jejíž potřeba byla konstatována Zprávou o uplatňování ÚP Popovice v uplynulém období 2009–2017, nebylo dosud zahájeno.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel po řádném projednání zastupitelstvu obce ke schválení tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017–2022.

Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů.
- Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

2. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní obce Popovice bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4* (dále jen ZÚR ZK).
- Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.

3. Územně analytické podklady

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i

správní území obce Popovice, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.

- Dosud poslední, 5. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2020 (zveřejněno v lednu 2022).

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1 Vymezení zastavěného území, pozemkové úpravy a mapový podklad

A.1.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno k datu 15.12.2008, bylo vymezeno 10 zastavěných území. Zastavěné území je znázorněno ve výkresech *A.2.1 Výkres základního členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres*, *A.2.3 Dopravní a technická infrastruktura – doprava, spoje* a *A.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – vodní hospodářství*. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány.

A.1.2 Rozsah správního území obce

- Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím Popovice u Uherského Hradiště (kód: 725862). Rozsah správního území obce z hlediska počtu katastrů se nezměnil.
- Došlo ke změně rozsahu vymezení správního území obce na hranici s k.ú. Vésky (prostor pozemků parc. č. 537/2, 538 a souvisejících, vše nyní na k.ú. Vésky). Dle platného ÚP jsou pozemky zahrnuty do k.ú. Popovice u Uherského Hradiště.
- Došlo ke zpřesnění hranic katastrálního území a k vytvoření bežešvé katastrální mapy. Okrajové části katastrálního území tedy nemusejí odpovídat rozsahu území řešeného účinným územním plánem.

A.1.3 Pozemkové úpravy

A.1.3.1 Jednoduchá pozemková úprava

- V k.ú. Popovice u Uherského Hradiště došlo ke zpracování jednoduché pozemkové úpravy „JPÚ Přeložka silnice I/50 - Popovice“, důvodem zahájení byla výměna vlastnických práv a další akce související s realizací přeložky silnice I/50 mimo obce Míkovice, Podolí a Veletiny. JPÚ řešila prostor podél komunikace I/50 v přibližném rozsahu od železniční trati na jih po hranici správního území, byla ukončena dne 30.11.2007 a zapsána do katastru dne 29.12.2007.
- Výsledky jednoduché pozemkové úpravy nejsou zahrnuty do účinného územního plánu; jedná se zejména o síť účelových komunikací a nadregionální biokoridor na západní hranici správního území.

A.1.3.2 Komplexní pozemková úprava

- V k.ú. Popovice u Uherského Hradiště dosud neproběhla komplexní pozemková úprava.
- Zahájení komplexní pozemkové úpravy není plánováno.

A.1.4 Mapový podklad ve správním území obce

V katastrálním území Popovice u Uherského Hradiště došlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK jsou aktuální mapy:

- KMD (katastrální mapa digitalizovaná), s právní mocí a platností od 22.03.2017.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán vzniknul. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

A.3.2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

A.3.2.1 Plochy pro bydlení

Tab. 1. Navržené plochy individuálního bydlení (BI)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	1	Horní konec	0,1656	0,1656	100,00	0	proluka
2	2	Horní konec	0,1011	0,0000	0,00	0	
3	3	Horní konec	0,1058	0,1058	100,00	0	proluka
4	4	Horní konec	0,2335	0,2335	100,00	1	vč. proluky
5	5	Nad vinohrady ¹	1,6750	0,7548	45,06	1	US2; viz níže
6	6	Havaly ²	1,4713	0,1421	9,66	2	US3; viz níže
7	7	Havaly ³	0,4588	0,0930	20,27	1	
8	8	Stará hora	0,0575	0,0575	100,00	0	proluka
9	9	Kopečky	0,2183	0,2183	100,00	0	proluka
10	10	Kopečky	0,1105	0,0518	46,88	1	
11	11	Pod hřbitovem ⁴	3,8690	0,1836	4,75	1	US1; viz níže
12	12	Hrubé louky	0,8233	0,0000	0,00	0	
13	13	U hřbitova ⁵	1,0619	0,0969	9,13	1	
14	14	Nad hřbitovem	0,1467	0,1467	100,00	1	
	celkem		10,4983	2,2496	21,43	9	

- V navržené ploše 5 je realizován 1 rodinný dům na pozemku parc. č. 1754/2. Za realizovanou část plochy je možno považovat celou severní část (okolo č.p. 256 až č.p. 306), a to včetně proluky a části zahrad, kde se jedná o stavby související s bydlením. Jižní část (za č.p. 394) a celé pozemky parc. č. 1779/1 a 1779/2 dosud využity nejsou. Pro navrženou plochu je uloženo zpracování územní studie US2; studie dosud nebyla zpracována (viz kap. A.10).
- Pro navrženou plochu 7 byla pořizována a registrována (viz kap. A.10), která z urbanistického hlediska uvažovala výstavbu 7 rodinných domů podél jižní komunikace. Výstavba podél severní komunikace byla při zpracování územní studie zvažována, ale nakonec k ní nedošlo z důvodu nemožnosti zajištění kapacitního přístupu.

¹ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

² Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

³ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

⁴ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

⁵ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

- Pro navrženou plochu 11 bylo zahájeno pořízení a zpracování územní studie souběžně s územní studií pro navrženou plochu 7 (viz též kap. A.10). Zpracování studie bylo v roce 2015 ukončeno po zjištění, že nebude možná dohoda vlastníků pozemků v lokalitě. V lednu 2021 bylo vydáno závazné stanovisko úřadu územního plánování k záměru novostavby rodinného domu na pozemcích parc. č. 208/4 a 208/8.

A.3.2.2 Plochy pro výrobu

Tab. 2. Navržené plochy smíšené výrobní (SP)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	15	Jih ⁶	1,8374	0,2524	13,74	viz níže
2	16	Jih	0,1277	0,0000	0,00	viz níže
3	53	Jih	0,1688	0,0000	0,00	
	celkem		2,1339	0,2524	11,83	

- V navržené ploše 15 je realizována výrobní hala na pozemcích parc. č. 5124/98 a 5124/103 a výrobně-prodejní areál na pozemku parc. č. st. 619.
- Zástavba v plochách 16, 53 a severní části plochy 15 pravděpodobně nebude možná z důvodu absence kapacitního dopravního napojení. Další využití celé průmyslové zóny by mělo být podrobněji prověřeno, a to i ve vztahu k nově stanovenému záplavovému území Q100 zasahující všechny výše uvedené plochy (viz též kap. A.5.5).

A.3.3 Vyhodnocení ploch asanací

Tab. 3. Navržené plochy asanací

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	32	Pod Rovninou	0,4787	0,0000	0,00	bývalá skládka
	celkem		0,4787	0,0000	0,00	

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

A.4.1 Dopravní infrastruktura

- Územní plán vymezuje stabilizované plochy silniční dopravy (DS), ostatní dopravy (D) a drážní dopravy (DZ).
- Nejsou navrhovány žádné plochy dopravy.

A.4.2 Technická infrastruktura

A.4.2.1 Navržené plochy technické infrastruktury

- Záchytný příkop v ploše 55 nebyl realizován, vedení VN bylo realizováno jako kabelové, ovšem v jiné poloze; podrobněji viz kap. A.4.2.4.

⁶ Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

Tab. 4. Navržené plochy technické infrastruktury (T*)

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	18	Záchytný příkop (pod Hlavinkami)	0,0491	0,0000	0,00	
2	19	Záchytný příkop (Havaly)	0,5630	0,0000	0,00	
3	55	Záchytný příkop (svod) + vedení NN	0,0191	0,0000	0,00	viz výše
4	56	Záchytný příkop (svod k Havalům)	0,0756	0,0000	0,00	
	celkem		2,2951	0,0000	0,00	

A.4.2.2 Zásobování vodou

- Koncepce zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zapracována do řešení územního plánu.

Tab. 5. Navržené plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) pro zásobování vodou

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	57	Vodovodní řad – posílení Havaly	0,2421	0,0000	0,00	
	celkem		0,2421	0,0000	0,00	

- Navržené posílení vodovodní sítě v lokalitě Havaly (BI 5, část jih, a BI 6, část sever) vytvořením IV. tlakového pásma novou AT stanicí a vodovodním řadem (pro část tohoto účelu navržena plocha 57) nebylo realizováno. Výstavba v lokalitě BI 6-sever dle platné územní studie Havaly ani není uvažována.

A.4.2.3 Odkanalizování

- Koncepce odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť napojenou tlakovou kanalizací na čistírnu odpadních vod Uherské Hradiště.
- Navržená kanalizační síť je postupně realizována. Z páteřního vedení je realizován výtlač kanalizace do ČOV Uherské Hradiště (přibližně v trase navržené plochy TV 17), dochází k realizaci části tlakového vedení pro napojení obce Podolí. Tyto prvky jsou převážně umístěny mimo plochu TV 17 vymezenou účinným ÚP (např. skutečná poloha čerpací stanice Popovice je v severním sousedství železniční trati a ne při silnici I/50, trasa výtlačku do Uherského Hradiště je severně od navržené plochy TV 17 apod.).
- Skutečné zábory jsou mnohem nižší než zábory uvedené v účinném ÚP, jedná se o podzemní vedení (viz Tab. 6). Z důvodu výše uvedených skutečností není možné určit, kolik % výměry navržené plochy TV 17 bylo ve skutečnosti realizováno.
- Odkanalizování jihovýchodní části obce (pod Havaly, pod Starou horou) v navržené ploše TV 54 není dosud realizováno. Navržená trasa kanalizace (dle portálu JUAP a platného PRVKZK) je v odlišné poloze vůči ploše TV 54 (blíže k zástavbě), směr a koncepce jsou však shodné.

Tab. 6. Navržené plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) pro odkanalizování

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	17	Kanalizační sběrač (Podolí + výtlač UH)	1,5420	-	-	viz výše
2	54	Kanalizační sběrač (pod Havaly)	0,6244	-	-	viz výše
	celkem		2,1664	-	-	

A.4.2.4 Zásobování elektrickou energií

- Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována.
- Navržené plochy TE 58, 59 a T* 55 jsou určeny k realizaci vedení VN 22 kV a k realizaci nové trafostanice „Kopec“ na pozemku parc. č. 1779/3. Trafostanice byla určena k posílení elektrické sítě v oblasti navržených ploch BI 5, 6 a 7. Toto posílení bylo správcem infrastruktury realizováno v poloze odchylné od řešení navrženého územním plánem – nová trafostanice byla vybudována na konci ulice Havaly (pozemek parc. č. st. 642) a kabelové vedení VN je vedeno přibližně po pozemcích parc. č. 5028/3, 5030 a 5107/76. Záměr byl realizován pravděpodobně v letech 2020-2021.

Tab. 7. Navržené plochy technické infrastruktury – energetika (TE) pro zásobování elektřinou

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	58	Vedení VN (k BI 5)	0,1644	0,0000	0,00	viz výše
2	59	Vedení VN (k BI 5)	0,1467	0,0000	0,00	viz výše
	celkem		0,3111	0,0000	0,00	

A.4.2.5 Zásobování plynem

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.

A.4.2.6 Elektronické komunikace

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

A.4.2.7 Nakládání s odpady

- Navržené řešení stabilizuje nakládání s odpady.

A.4.3 Občanské vybavení

- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a vymezuje plochy veřejného vybavení (OV), komerčních zařízení (OK), tělovýchovy a sportu (OS) a veřejných pohřebišť a souvisejících služeb (OH). Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy občanského vybavení.
- Občanské vybavení je možno realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách bydlení a plochách výrobních, ovšem pouze v podobě přípustného využití souvisejícího s hlavním využitím.

A.4.4 Veřejná prostranství

A.4.4.1 Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

Tab. 8. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	21	Uliční prostranství	0,0453	0,0453	100,00	
2	22	Uliční prostranství	0,0564	0,0000	0,00	polní cesta
3	23	Uliční prostranství	0,1079	0,0000	0,00	fakticky užíváno
	celkem		0,2096	0,0000	0,00	

A.4.4.2 Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch**Tab. 9. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	24	Veřejná zeleň (u farmy)	0,4661	0,0000	0,00	
	celkem		0,4661	0,0000	0,00	

A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

A.5.1 Krajinná zeleň**A.5.1.1 Vyhodnocení využití navržených ploch krajinné zeleně mimo ploch ÚSES****Tab. 10. Navržené plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES**

Poř. č.	Označení	Účel	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	29	Krajinná (izolační) zeleň	0,2852	0,0000	0,00	trvalý travní porost
2	36	Protierozní ochrana (větrolam)	0,1569	0,0000	0,00	
3	37	Protierozní ochrana (větrolam)	0,4136	0,0000	0,00	
4	38	Protierozní ochrana (větrolam)	0,1514	0,0000	0,00	
5	39	Protierozní ochrana (větrolam)	0,2182	0,0000	0,00	
6	40	Protierozní ochrana (větrolam)	0,3488	0,0000	0,00	
7	42	Protierozní ochrana (větrolam)	0,3005	0,0000	0,00	
8	48	Protierozní ochrana (větrolam)	0,4441	0,0000	0,00	
9	49	Protierozní ochrana (větrolam)	0,5782	0,0000	0,00	částečně existuje
	celkem		2,8969	0,0000	0,00	

A.5.1.2 Vyhodnocení systému krajinné zeleně

- Plochy krajinné zeleně jsou stabilizovány. Zeleň v území má charakter jednak liniových porostů podél komunikací a vodních toků, jednak travních porostů, jednak zeleně lesního charakteru (lesíky, hájky) přecházející volně v les. Souvislejší plochy zeleně jsou vázány na žleby, strže a místy na malovýrobně obhospodařovaný zemědělský půdní fond. Je žádoucí tento stav zanechat.
- Některé plochy krajinné zeleně jsou zahrnuty do ploch smíšených nezastavěného území (S*).
- Vyjma uvedených skutečností nejsou žádné interakční prvky v terénu patrné.

A.5.2 Územní systém ekologické stability**A.5.2.1 Vyhodnocení vymezení ÚSES**

- Územní plán vymezuje prvky regionálního i lokálního ÚSES.
- V textové části jsou navržené plochy K 26 až 28, 30 a 31 chybně označeny jako plochy pro lokální biokoridor; v textové části vymezující veřejně prospěšná opatření a v grafické části jsou plochy správně označeny jako součást regionálního biokoridoru RBK 1597.

- Regionální biokoridor RBK 1597 byl řešen jednoduchou pozemkovou úpravou související se silnicí I/50. RBK byl pozemkově stabilizován v pozemcích parc. č. 6229 (mezi Olšavou a silnicí, navržená plocha K 26), 6152 a 6153 (mezi silnicí a železnicí., navržená plocha K 27), došlo také k realizaci výsadeb. Zpřesnění proběhlo v poloze odlišné od územního plánu, proto nelze přesně stanovit využitou výměru plochy K 27. Je stanoven požadavek na aktualizaci ZÚR ZK v návaznosti na tuto skutečnost – viz kap. J.1.
- Vzhledem ke změně katastrální hranice mezi k.ú. Popovice u Uherského Hradiště a Vésky není nutné vymezovat LBC *Nivy* na k.ú. Popovice u Uherského Hradiště (dvě stabilizované plochy P. Vymezení pouze na k.ú. Vésky v rozsahu, jaký vytváří účinný ÚP Uherské Hradiště, je dostatečné a odpovídá skutečnému stavu v území.
- Vzdálenost mezi RBC *Popovice* a LBC *Chrastě* (částečně tvořeno navrženými prvky K 33, 34 a 35) je větší než 2 km (cca 2,5 km).
- Vzdálenost mezi LBC *Chrastě* a LBC *Losky* na k.ú. Podolí nad Olšavou (částečně tvořeno navrženými prvky K 41, 43, 44 a 45) je větší než 2 km (cca 2,5 km).

A.5.2.2 Vyhodnocení využití navržených ploch pro ÚSES

Tab. 11. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	52	LBC <i>Chrastě</i>	2,6063	0,0000	0,00	nefunkční
	celkem		2,6063	0,0000	0,00	

Tab. 12. Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	26	RBK 1597-Popovice – Hluboček	0,0446	0,0446	100,00	funkční; viz výše
2	27	RBK 1597-Popovice – Hluboček	1,4132	-	-	funkční; viz výše
3	28	RBK 1597-Popovice – Hluboček	0,2531	0,0000	0,00	převážně funkční
4	30	RBK 1597-Popovice – Hluboček	1,2958	0,0000	0,00	částečně funkční
5	31	RBK 1597-Popovice – Hluboček	0,2203	0,0000	0,00	převážně funkční
6	33	LBK Popovice – Chrastě	0,0924	0,0000	0,00	převážně funkční
7	34	LBK Popovice – Chrastě	1,8244	0,0000	0,00	nefunkční
8	35	LBK Popovice – Chrastě	0,6080	0,0000	0,00	nefunkční
9	41	LBK Losky (Podolí) – Chrastě	0,0976	0,0000	0,00	částečně funkční
10	43	LBK Losky (Podolí) – Chrastě	0,3141	0,0000	0,00	nefunkční
11	44	LBK Losky (Podolí) – Chrastě	0,7781	0,0000	0,00	nefunkční
12	45	LBK Losky (Podolí) – Chrastě	0,8015	0,0000	0,00	nefunkční
13	46	LBK Chrastě – Bařiny (Hradčovice)	0,2152	0,0000	0,00	nefunkční
14	47	LBK Chrastě – Bařiny (Hradčovice)	0,4124	0,0000	0,00	nefunkční
15	50	LBK Dlouhé – Bařiny (Hradčovice)	0,0569	0,0000	0,00	převážně funkční
16	51	LBK Dlouhé – Bařiny (Hradčovice)	0,2017	0,0000	0,00	převážně funkční
	celkem		8,6293	0,0446	0,52	

A.5.3 Prostupnost krajiny

- V území není dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny mimo les i v lese. Stávající polní komunikace jsou zpravidla vytvořeny bez ohledu na parcelní kresbu.
- Územní plán nenavrhuje plochy pro nové komunikace v krajině, komunikace vč. polních cest jsou vymezeny jako plochy D-stav v trasách existujících v čase zpracování územního plánu.
- Systém účelových komunikací je dořešen pouze v lokalitě, kde proběhla jednoduchá pozemková

úprava. Je vytvořena obslužná komunikace souběžná se silnicí I/50 a napojená od Vése. Napojení k obci není dořešeno. Prostor mezi silnicí a řekou Olšavou je rovněž zpřístupněn souběžnou komunikací, napojenou od Podolí. Vedlejší komunikace v „Hrubých loukách“ není vybudována, je pouze zakreslena v katastru.

- Řada pozemků v extravilánu, které byly dříve pravděpodobně komunikacemi, mají nyní přidělen druh pozemku „orná půda“, a to včetně pozemků stále ve vlastnictví obce.
- Komunikace je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.

A.5.4 Vodní toky a plochy

Tab. 13. Navržené vodní plochy a toky (WT)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	25	Pod Vínohrádky na Olšovci	1,3368	0,0000	0,00	
	celkem		1,3368	0,0000	0,00	

A.5.5 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

- Protierozní opatření a ochrana před povodněmi jsou řešeny jako technická infrastruktura (viz kap. A.4.2.1) a v rámci úprav a opatření v krajině (viz kap. A.5.1.1). Protierozní opatření je dále možno realizovat zejména ve všech plochách, které jsou v grafické části územního plánu označeny jako „plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje“.
- V řešeném území je stanoveno záplavové území toku Olšava, včetně aktivní zóny záplavového území). Účinný územní plán obsahuje záplavová území Q5, Q20 a Q100 platná v době zpracování ÚP.
- Během účinnosti územního plánu došlo k aktualizaci stanovení záplavových území řeky Olšavy včetně aktivní zóny záplavového území. Limit záplavového území byl vyhlášen opatřením obecné povahy pod č.j. KUZL 53103/2015 ze dne 26.08.2015, s účinností od 18.09.2015. Touto aktualizací došlo k rozšíření záplavového území Q100 do celého prostoru mezi řekou Olšavou a železniční tratí. Ve východní části území (pod Stráněmi) je navíc stanovena aktivní zóna záplavového území až k patě svahu. Limitem Q100 jsou nově zasaženy stabilizované plochy v nivě Olšavy a rozvojové plochy SP 15, 16 a 53.

A.5.6 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Účinným územním plánem nejsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Účinným územním plánem jsou vymezeny plochy individuálního bydlení (BI), plochy občanského

vybavení – veřejná vybavenost (OV), plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK), plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS), plochy občanského vybavení – veřejná pohřebiště a související služby (OH), plochy silniční dopravy (DS), plochy ostatní dopravy (D), plochy drážní dopravy (DZ), plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV), plochy technické infrastruktury – energetika (TE), plochy technické infrastruktury – elektronické komunikace (TK), plochy technické infrastruktury – plochy pro nakládání s odpady (TO.1), plochy technické infrastruktury (T*), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ), plochy smíšené výrobní (SP), plochy pro drobnou výrobu a služby (VD), plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ), vodní plochy a toky (WT), plochy sídelní zeleně (Z*), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P), plochy lesní (L), plochy zemědělské (Z), plochy zemědělské – specifické (Z.1) a plochy smíšené nezastavěného území (S*).

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

A.7.1 Veřejně prospěšné stavby

A.7.1.1 Technická infrastruktura

Tab. 14. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

Poř. č.	Číslo VPS v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	TV 1	-	Kanalizační sběrač	17	částečně
2	T* 1	-	Záchytný příkop	18	ne
3	T* 2	-	Záchytný příkop	19	ne
4	T* 3	-	Záchytný příkop	55	ne

- Navržená plocha TV 54 určená pro realizaci kanalizačního sběrače ve východní části obce (dle PRVK ZK) není vymezena jako VPS.

A.7.2 Veřejně prospěšná opatření

A.7.2.1 Územní systém ekologické stability

- Vymezená veřejně prospěšná opatření pro ÚSES nadmístního významu U1 a U2 již byla realizována v rámci jednoduché pozemkové úpravy. Realizace proběhla v poloze a rozsahu odlišných od řešení územního plánu; viz též kap. A.5.2.

Tab. 15. Navržená veřejně prospěšná opatření ÚSES

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPO dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	U 1	PU 175	RBK 1597-Popovice – Hluboček	26	ano
2	U 2	PU 175	RBK 1597-Popovice – Hluboček	27	ano
3	U 3	PU 175	RBK 1597-Popovice – Hluboček	28	ne
4	U 4	PU 175	RBK 1597-Popovice – Hluboček	30	ne
5	U 5	PU 175	RBK 1597-Popovice – Hluboček	31	ne
6	U 6	-	Lokální biokoridor	33	ne
7	U 7	-	Lokální biokoridor	34	ne
8	U 8	-	Lokální biokoridor	35	ne
9	U 9	-	Lokální biocentrum <i>Chrastě</i>	52	ne
10	U 10	-	Lokální biokoridor	41	ne
11	U 11	-	Lokální biokoridor	43	ne
12	U 12	-	Lokální biokoridor	44	ne
13	U 13	-	Lokální biokoridor	45	ne
14	U 14	-	Lokální biokoridor	46	ne
15	U 15	-	Lokální biokoridor	47	ne
16	U 16	-	Lokální biokoridor	50	ne
17	U 17	-	Lokální biokoridor	51	ne

A.7.3 Navržené asanace

Tab. 16. Navržené asanace

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo asanace dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy	Realizováno
1	A 1	-	Plocha pro asanaci (rekultivaci) území, v němž bylo připravováno vybudování skládky nebezpečných odpadů, která je navržena pro krajinnou zeleň	32	ne

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

A.8.1 Veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby s vymezeným předkupním právem jsou všechny plochy uvedené v podkap. A.7.1.

A.8.2 Veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšná opatření s vymezeným předkupním právem jsou všechny plochy uvedené v podkap. A.7.2.

A.8.3 Veřejná prostranství

Takto vymezená veřejná prostranství vč. jejich využití viz kap. A.4.4.

A.8.4 Další skutečnosti

Územním plánem bylo pro veřejně prospěšné stavby v kap. A.7.1 a veřejně prospěšná opatření v kap. A.7.2 stanoveno předkupní právo pro Obec Popovice. Předkupní právo pravděpodobně nebylo realizováno.

Pro veřejná prostranství není uvedeno, v čí prospěch je předkupní právo stanoveno.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Tab. 17. Plochy s uložením prověření změn využití územní studií

Poř. č.	Označení	Pro lokalitu	Funkce	Lhůta vložení	Registrace
1	US 1	BI 11	bydlení individuální	31.12.2015	ne
2	US 2	BI 5	bydlení individuální	31.12.2015	ne
3	US 3	BI 6	bydlení individuální	31.12.2015	30.12.2015

- Zadání územních studií ÚS 1 a ÚS 3 bylo zpracováno souběžně, souběžně probíhaly také práce na obou územních studiích. V průběhu roku 2015 byly studie v rozpracované podobě prezentovány na obci za účasti majitelů pozemků v dotčených lokalitách. Na základě nemožnosti dohody vlastníků pozemků v lokalitě BI 11 tak, aby bylo možno vytvořit smysluplné řešení být na části lokality, bylo pořízení územní studie ÚS 1 zastaveno.

A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

A.11.1 Legislativa

- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Od 01.01.2021 nabyl účinnosti zákon č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- Od 30.07.2021 nabyl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon, ovšem pouze v části znění. Znění týkající se územního plánování nabývá účinnosti 01.07.2024 (dle zák. č. 195/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, účinného od 01.07.2022).
- Dne 05.10.2021 nabyla účinnosti vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Plná účinnost vyhlášky je určena k 01.01.2023.

A.11.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady

- Dne 12.07.2021 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 618 schválila Aktualizaci č. 4 PÚR ČR. Dne 31.08.2021 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 4 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 01.09.2021 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.09.2021, závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.
- V lednu 2022 byla vydána 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště s platností údajů pro rok 2020.
- Správní území obce Popovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4. Aktualizaci č. 4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 dne 28.02.2022, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.

A.11.3 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí

Po datu nabytí účinnosti ÚP Popovice nabyly účinnosti následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Územní plán Podolí (účinný od 10.03.2016)
- Územní plán Hradčovice, ve znění Změny č. 1 (účinný od 03.04.2020)
- Územní plán Uherské Hradiště (účinný od 26.12.2020)
- Územní plán Veletiny, ve znění Změny č. 2 (účinný od 14.07.2021)
- Územní plán Mistřice, ve znění Změny č. 1 (účinný od 07.07.2022)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 1 Územního plánu Podolí (pořízení schváleno dne 31.08.2017 v reakci na zrušení části ÚP, další kroky dosud nebyly učiněny)
- Změna č. 1 Územního plánu Kněžpole (pořízení schváleno dne 11.06.2019, dokumentace byla dne 02.09.2022 předána zastupitelstvu obce k vydání)
- Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště (pořízení schváleno dne 25.04.2022, změna zkráceným postupem, s prvky regulačního plánu, probíhá zpracování dokumentace pro veřejné projednání)

Konkrétní požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v kap. H.

A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

B.1 Limity využití území

- dopravní a technická infrastruktura vč. ochranných a bezpečnostních pásem
- ochranná pásma vodních zdrojů
- stanovená záplavová území vč. aktivní zóny
- zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny (EVL, MZCHÚ, přírodní park)
- plochy lesů (PUPFL) vč. bezpečnostní pásem
- prvky územního systému ekologické stability (regionální, lokální)
- pohledové horizonty regionálního i lokálního významu
- území ohrožená vodní a větrnou erozí
- území ohrožená vysycháním
- území svahových nestabilit vč. aktivních sesuvů
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 5. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Zeleně zvýrazněné problémy v Tab. 18 byly prověřeny jako neaktuální, a tedy již bez dopadu na pokyny pro zadání nového ÚP.

Tab. 18. Požadavky na řešení v ÚP Popovice vyplývající z 5. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Formulace do Zadání
1	183_1	SOB9 – specifická oblast	specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)	prověřit možnosti realizace opatření dle PÚR ČR
Vyhodnocení:		Problém nový, prověřit novým územním plánem.		
2	183_2	Opětovné prověřování trasy pro koridor technické infrastruktury E8 (VVN) s dopady do okolních obcí	záměr oprávněného investora	prověřit potřebu vymezení nového koridoru VVN
Vyhodnocení		Bez dopadů na řešení nového územního plánu. Koridor byl zpřesněn a Aktualizací č. 4 ZÚR ZK vymezen zcela mimo správní území obce Popovice.		
3	183_3	Nevhodná urbanizace úzkého údolí Olšavy	tvorba úzkého hrdla v úzkém údolí převádějícím páteřní dopravní infrastrukturu,	územně hájit strategické území v souladu

			část zastavěného území v aktivní zóně a záplavovém území Q100 Olšavy, včetně území zvláštní povodně, zátěž ze silnice I/50; rozpor s prioritami územního plánování	s prioritami územního plánování
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
4	183_4	Limitující spádové poměry	přírodní podmínky – velké spády	důsledně prověřovat spády v plochách dopravní infrastruktury
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
5	183_5	Plochy pro bydlení jsou předimenzovány, nízké procento využití	hrozba nezvládnutí organizace výstavby	vymezovat zastavitelné plochy pro bydlení dle skutečné potřeby
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
6	183_6	Nepořízeny územní studie ÚS 1, ÚS 2	hrozba nekonceptního rozvoje území	prověřit podrobnější využití území
Vyhodnocení		Pořízení územních studií jako územně plánovacího podkladu nesouvisí s pořízením nového územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že plochy nejsou podrobněji prověřeny, uvažovat při zpracování nového územního plánu o jejich redukci či vypuštění.		
7	183_7	Střední až vysoká fragmentace území, chybějící pozemkové úpravy	krajina velkoplošně obhospodařovaná, postrádá síť polních cest a drobnější členění	pořídit pozemkové úpravy, koordinovat pořízení KoPÚ a ÚP
Vyhodnocení		Bez dopadu na řešení nového územního plánu. Komplexní pozemkové úpravy nejsou v tuto chvíli ani uvažovány k zahájení, a vzhledem k délce jejich zpracování je vysoce pravděpodobné, že nový územní plán vznikne před ukončením KoPÚ.		
8	183_8	Nezastavěná část území nemá dostatečnou ochranu v územním plánu	§ 18 odst. 5	stanovit podmínky využití nezastavěného území
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
9	183_9	Zastavěné území v chráněných územích přírody, zástavba koliduje s ochranou lesa	ohrožení zástavby blízkostí lesa, poloha obce v přírodním parku	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny, ochrany lesa
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
10	183_10	Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství v rozvojových plochách, na okrajích sídla	zdroj problémů příštího rozvoje; ochrana přírody	důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury v normových požadavcích při vymezení zastavitelných ploch
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		

11	183_13	Část ploch výroby v dotyku s obytnou zástavbou	nedostatečný odstup výroby od obytné zástavby, absence dopravního napojení, dopravní obsluha přes zastavěné území	prověřit možnosti dopravní obsluhu ploch výroby, držet koncepci odstupu ploch výroby od ploch bydlení
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		
12	183_14	cyklodoprava	schází cyklostezka Uherské Hradiště – Uherský Brod	prověřit plochy pro cyklostezku
Vyhodnocení		Problém nový, prověřit novým územním plánem. Vzhledem k nutnosti koordinace záměru na území několika obcí by bylo vhodné vymezovat plochu pro cyklostezku až na základě podrobnějších podkladů (studie).		
13	183_16	ohrožení vlivem přírodních podmínek	část zastavěného území obce dotčena sesuvným územím, část rekreačního areálu Bukovina dotčena sesuvným územím, povodně – záplavové území Olšavy + území zvláštní povodně	respektovat přírodní podmínky území
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit novým územním plánem.		

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Popovice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.

Rozvoj obce Popovice je ovlivněn především charakterem krajiny (niva řeky Olšavy a potoka Olšovce, enkláva rybníků západně od obce, členitý reliéf, výrazné krajinné horizonty), přírodním bohatstvím (půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ, PUPFL a jeho ochranná pásma) a ochranou přírody a krajiny (USES regionálního významu, přírodní park, dvě evropsky významné lokality - EVL).

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské a lesní půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (EVL, MZCHÚ, interakční prvky v krajině, ÚSES).

Zábory nejkvalitnějšího představují pouze plochy účelné pro udržitelný rozvoj obce a jejich umístění na těchto půdách je nezbytné, neboť pro něj neexistuje vhodná alternativa. Takto jsou plochy odůvodněny i v odůvodnění účinného územního plánu. Navržené plochy byly v rámci projednání účinného ÚP odsouhlaseny s orgánem ochrany ZPF i orgánem ochrany přírody a krajiny, a lze je tedy považovat za dostatečné. Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, že by vznikl nový rozpor s prioritou ÚP a se zájmy ochrany zvláště chráněného ZPF. Zábory PUPFL účinný územní plán neřeší.

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že obec se nemůže stát segregovanou lokalitou jako celek ani v rámci jednotlivých částí.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve

spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR

Vyhodnocení: Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla příměstského charakteru v zemědělské intenzivní krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu. Jsou zohledněny také nadregionální aspekty – stabilizovaná silnice I/50 a stabilizovaná železniční trať č. 341.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy určené pro výrobu a skladování. Převážná většina zastavěného území představující převážně původní obytnou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Územní plán nevymezuje smíšené obytné plochy.

- (18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Vyhodnocení: Řešené území se nachází ve venkovské oblasti na významné dopravní ose mezi aglomerací Uherského Hradiště a Uherským Brodem, v širším kontextu na mezinárodní dopravní ose (Praha –) Brno – Uherské Hradiště – Trenčín (– Zvolen), se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice a městem Uherský Brod. Rozvoj obce odpovídá jeho potenciálům vzhledem k poloze a k limitům daným přírodními podmínkami i antropogenními jevy. Dosavadní rozvoj obce napomáhá k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury.

- (19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umístit do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a

zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce. Ve správním území obce jsou vyhlášeny dvě evropsky významné lokality (EVL), a to Popovické rybníky (severozápadně od obce) a Stráně u Popovic (jihovýchodně od obce, část tohoto EVL je chráněna navíc jako přírodní památka shodného jména). Převážná většina území je součástí Přírodního parku Pracká vrchovina. Území mimo centrální část správního území rovněž patří ke krajinářsky cenným prostorům. Tyto skutečnosti jsou územním plánem zohledněny.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Srůstání sídel hrozí na jižním okraji správního území v návaznosti na k.ú. Podolí nad Olšavou. Srůst sídel je historický (vznikl ještě před vydáním účinného územního plánu) a jeho další posilování není možné vzhledem k vyhlášení záplavového území Q100 v převážné části prostoru jižně od železniční trati.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se sníženým podílem rekreace a se zvýšenou atraktivitou pro turismus a cestovní ruch (Amfík Bukovina, rekreačně sportovní areál v severozápadní části území). Podmínky pro rozvoj cykloturistiky a cyklistiky pro denní dojíždění jsou stanoveny pouze obecně, a to s ohledem na situaci platnou v době zpracování územního plánu. Tyto záměry je však možno realizovat v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v podobě přípustného využití dopravní infrastruktury.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávajících i budovaných sítí dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové

úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnici I/50 a na ni navazující silnice III. třídy a účelovou komunikaci do lokality Bukovina. Dále se jedná o polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi. Doprava železniční má v území zájmy v podobě jednokolejné neelektrizované trati č. 341, procházející severovýchodním okrajem správního území. Je připravována revitalizace a elektrizace této trati, v současné době nejsou známy žádné konkrétní požadavky na řešení mimo stávajících ploch dráhy. Z hlediska letecké dopravy do západní části správního území zasahují ochranná pásma letiště Kunovice. Doprava vodní v řešeném území nemá žádné zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje zejména autobusové spojení obce se sousedními sídly a spádovými středisky ve Zlínském kraji (Kunovice, Uherské Hradiště, Uherský Brod), doplněné vybranými spoji vnitrostátních dálkových linek do Brna. Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívat přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Území je ohroženo sesuvy, povodněmi, erozí i suchem. Řešení územního plánu prověřilo možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před

potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopky z řeky Olšavy, z potoka Olšovce a v případě bleskových povodní ve stržích a sníženinách v extravilánu i v návaznosti na intravilán. Jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu obce.

S ohledem na prověření možnosti vytvoření podmínek pro adaptaci na změnu klimatu a aktualizaci protipovodňových opatření je také doporučeno zpracovat nový územní plán, neboť se jedná o změnu dosavadní koncepce. Účinný územní plán rovněž plně nezohledňuje aktualizované záplavové území Q100 řeky Olšavy vč. aktivní zóny záplavového území, které bylo vyhlášeno v roce 2015 a zahrnuje převážnou část prostoru jižně od železniční trati. Nelze tedy konstatovat soulad účinného územního plánu s touto prioritou.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území řeky Olšavy včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod vodním dílem Pozlovice. Vodní tok Olšava tvoří jižní hranici správního území. Záplavová území jsou stanovena včetně aktivní zóny. V aktivní zóně záplavového území se nenachází zastavěné území ani zastavitelné plochy. V záplavovém území Q100 se nachází část zastavěného území obce, zejména průmyslová zóna na jižním okraji sídla a prostor jižně od železniční trati. Konkrétní plochy pro protipovodňové opatření nejsou vymezeny. Účinný územní plán tyto skutečnosti plně nezohledňuje, neboť k aktualizaci vymezení záplavových území a stanovení aktivní zóny záplavového území došlo po nabytí účinnosti účinného územního plánu. Nelze tedy konstatovat soulad účinného územního plánu s touto prioritou.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umisťování infrastruktury v území. Jsou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména Kunovice, Uherské Hradiště a Uherský Brod). Doprava silniční i železniční mají v území zájmy na celostátní až mezinárodní úrovni, doprava letecká má v území zájmy týkající se ochranných pásem letišť Kunovice.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Řešení ÚP zohledňuje nároky dalšího vývoje území a požaduje řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní pro-

středí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobility a dosažitelnosti v území. Plochy pro cyklistickou dopravu nejsou účinným územním plánem vymezeny, neboť v době zpracování ÚPD nebyly známy žádné konkrétní požadavky. Řešení cyklo dopravy je možné v rámci související dopravní infrastruktury ve všech plochách zastavěného území i mimo něj, je možné také ve zrušených částech územního plánu.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu. Nejsou navrženy žádné plochy určené pro tvorbu staveb a zařízení pro výrobu energií.

C.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11⁷:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

Vyhodnocení: Rozvojová osa je ZÚR ZK zpřesněna mimo správní území obce, účinný územní plán tuto skutečnost respektuje. Nejsou žádné nové požadavky.

C.1.3 Specifické oblasti

- **SOB9⁸:** Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Vyhodnocení: Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu. Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

C.1.4 Konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění

C.1.4.1 Technická infrastruktura

- **E8⁹:** plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice–hranice ČR/Slovensko (–Křižovany) do elektrické stanice Rohatec

Vyhodnocení: Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, přičemž trasa energovodu byla prověřena podrobnější studií, a Aktualizací č. 4 ZÚR ZK změněna. Nová trasa, vymezená v ZÚR ZK, v platném znění, nezasahuje do správního území obce Popovice. Účinný územní plán pro tento záměr nevymezuje

⁷ Označení dle PÚR ČR.

⁸ Označení dle PÚR ČR.

⁹ Označení dle PÚR ČR.

žádné plochy.

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Popovice probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak konstatovat proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).

Vyhodnocení: Pro správné území obce Popovice z této priority nevyplývají žádné nové požadavky na zpřesnění či zpracování. Účinný územní plán respektuje skutečnosti vyplývající z rozvojové osy, stabilizuje vedení dopravní i technické infrastruktury nadmístního významu a plochy nadmístního i lokálního ÚSES, s přihlédnutím k zájmům ochrany přírody a krajiny nadmístního významu (EVL, MZCHÚ, přírodní park). Není zajištěn přímý soulad územního plánu s požadavky vyplývajícími ze specifické oblasti SOB9, nicméně opatření pro boj proti suchu je možno realizovat i v rámci stávajícího územního plánu.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystrice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správné území obce Popovice náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj obce Popovice dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (sousedství Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice a město Uherský Brod), tak na širší vztahy (silnice I/50 propojující

Brněnsko, Uherskohradištsko a Pováží). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle SRZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy v rámci stávajícího koridoru železniční trati č. 341. Dosud nejsou známy žádné konkrétní požadavky na nové rozvojové plochy pro železniční dopravu.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po stávajících cyklostezkách, silnicích III. třídy a účelových komunikacích.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury. Dále jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protihlukových opatření v podobě zeleně nebo terénních úprav.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Popovice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržený ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti. Část správního území byla podrobněji řešena jednoduchou pozemkovou úpravou, v rámci níž byla realizována část regionálního biokoridoru.

- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje žádný takovýto záměr.

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu obce a nekonceptní fragmentaci krajiny

novými záměry.

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Rozvoj obce probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Popovice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje plochy přestavby. Jsou vymezeny plochy pro asanaci, jejichž účelem je převedení ploch bývalé skládky nebezpečného odpadu na plochu krajinné zeleně.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury – zejména rekreačně sportovní areál Amfík Bukovina. Nejsou navrhovány žádné plochy pro rekreaci.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční

funkce lesů v návštěvnícky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. Ve správním území v minulosti proběhla jednoduchá pozemková úprava v prostoru podél silnice I/50. Komplexní pozemková úprava neprobíhá a ani není připravována.

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. Tato ochrana je umožněna jako přípustné využití všech ploch s rozdílným způsobem využití.

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: V řešeném území jsou stanovena záplavová území řeky Olšavy včetně aktivní zóny a území zvláštní povodně pod vodním dílem Pozlovice. Vodní tok Olšava tvoří jižní hranici správního území. Záplavová území jsou stanovena včetně aktivní zóny. V aktivní zóně záplavového území se nenachází zastavěné území ani zastavitelné plochy. V záplavovém území Q100 se nachází část zastavěného území obce, zejména průmyslová zóna na jižním okraji sídla a prostor jižně od železniční trati. Konkrétní plochy pro protipovodňové opatření nejsou vymezeny. Účinný územní plán tyto skutečnosti plně nezohledňuje, neboť k aktualizaci vymezení záplavových území a stanovení aktivní zóny záplavového území došlo po nabytí účinnosti účinného územního plánu. Nelze tedy konstatovat soulad účinného územního plánu s touto prioritou.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

- *Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy určené pro výrobu a skladování. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení či v plochách občanského vybavení.

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasážené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení

specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území obce Popovice je součástí specifické oblasti celostátního významu SOB9. Jedná se o specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Účinný územní plán řeší problematiku ohrožení suchem především obecnými nástroji, tj. stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území, navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody a ploch, v nichž je možné (a vhodné) řešit úpravy zemědělského půdního fondu („plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu hospodaření dle zásad udržitelného rozvoje“). Na skutečnosti vyplývající z vymezené SOB9 přímo nereaguje, neboť tato specifická oblast byla vymezena až Aktualizací č. 4 PÚR ČR v roce 2021.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nenachází zdroj nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábory, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správní území obce Popovice se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Správním územím pouze prochází silnice I/50 a železniční trať č. 341 spojující Moravu a Pováží. Tato priorita nicméně není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Popovice a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.

C.2.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **N-OS2¹⁰:** Olšavsko-vlárská (Uherské Hradiště – Uherský Brod – Luhačovice – Vizovice)

Vyhodnocení: Rozvojová osa je vymezena ZÚR ZK. Účinný územní plán je zpracován s ohledem na skutečnosti vyplývající z této rozvojové osy. Nejsou žádné nové požadavky.

C.2.3 Plochy a koridory nadmístního významu

C.2.3.1 Územní systém ekologické stability

- **PU58¹¹:** regionální biocentrum (RBC) 105-Popovice
- **PU174:** regionální biokoridor (RBK) 1596-Popovice – Bilovice
- **PU175:** regionální biokoridor (RBK) 1597-Popovice – Hluboček

Vyhodnocení: Prvky nadmístního ÚSES jsou účinným územním plánem stabilizovány, část RBK 1597 byla pozemkově stabilizována jednoduchou pozemkovou úpravou a byly provedeny výsadby. Viz kap. A.5.2 a J.1.

C.2.4 Cílové kvality krajiny

C.2.4.1 Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny

Obec Popovice je zařazena do krajinného celku 11 *Uherskohradištsko* a krajinného prostoru 11.2 *Popovicko*. Cílovou kvalitou krajiny je *krajina zemědělská intenzivní*.

Územní plán toto zařazení respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajiny.

C.2.4.2 Další skutečnosti

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „cílové *charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „cílové *kvality krajiny*“, a označení „základní typy krajiny“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“.

C.3 Soulad s územními studii pořizovanými krajským úřadem

C.3.1 Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje

Část správního obvodu obce Popovice (prostor mezi železniční tratí, silnicí I/50 a hranicí správního území v řece Olšavě) byl řešen územní studií *Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje*. Územní studie byla registrována k využití dne 15.04.2016 a její aktuálnost byla potvrzena dne 27.11.2018.

Územní studie řeší ochranu území, která jsou ohrožena srůstem sídel nebo ve kterém je zvýšené riziko snížení průchodnosti krajiny. Územní studie byla pořizována a registrována po nabytí účinnosti ÚP Popovice; účinný územní plán tedy nemůže zohlednit řešení této územní studie. Následná změna územního plánu nebo nový územní plán by tedy měly být zpracovány s ohledem na závěry této

¹⁰ Označení dle ZÚR ZK.

¹¹ Označení veřejně prospěšného opatření dle ZÚR ZK.

registrované územní studie.

Dle této územní studie hrozí srůst sídel Podolí a Popovice v oblasti průmyslové zóny a osady u železniční zastávky.

Požadavky na řešení vyplývající z této územní studie jsou uvedeny v kap. H.

C.4 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, v platném znění
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, v platném znění
- Národní plán povodí Dunaje, v platném znění
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, v platném znění
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje, v platném znění
- Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje, v platném znění

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zapracování vyplývající z těchto strategických a rozvojových dokumentů.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

D.1 Demografická charakteristika a domovní a bytový fond

Tab. 19. Vývoj počtu obyvatel a domovního a bytového fondu v obci Popovice v letech 1980-2022

Rok	Zdroj	Počet obyvatel	Počet domů	Počet bytů	Počet trvale obydlených bytů	Obložnost [obyv./dům]
1980	census	1144	301	-	327	3,80
1991	census	1097	345	-	331	3,17
2001	census	1070	352	-	331	3,04
2011	census	1017	362	413	339	2,81
2016	k 1. lednu	1055	-	-	-	-
2021	census	997	359	431	350	2,77
2022	k 1. lednu	998	-	-	-	-

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel obce Popovice během uplynulých 40 let prakticky setrvale klesá, mění se pouze tempo poklesu. V roce 2016 je naznačena změna trendu k nárůstu, ovšem údaje z let 2021 a 2022 poukazují na opětovný propad, a to až pod 1000 obyvatel; méně než 1000 obyvatel je v obci uváděno naposledy v roce 1900. Přestože vzhledem ke změně metodiky sčítání v roce 2011 může být homogenita časové řady Sčítání narušena, údaje z průběžné měny obyvatelstva klesající trend potvrzují. Z dat nelze přesně určit, co je příčinou poklesu obyvatel, tj. není jisté, do jaké míry se může do dat promítat úmrtnost během pandemie COVID-19 v letech 2020 a 2021.

Z Tab. 19 dále vyplývá, že počet domů v obci stagnuje, zatímco počet obyvatel klesá. Bytová výstavba tedy do obce nemusí přinášet trvale či obvykle bydlící obyvatele; možným vysvětlením je však i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl také evidován vysoký počet neobydlených bytů (neobydlených 74 z celkových 413 bytů, tj. 17,9 % všech bytů, z neobydlených potom pouze 3 sloužící k rekreaci, 1 v přestavbě a 2 nezpůsobilých k bydlení). Výsledky Sčítání 2021 týkající se bytového fondu ukazují na mírné zlepšení negativního trendu, tj. nárůst počtu obydlených bytů při stagnujícím počtu domů, podrobnější údaje o struktuře neobydlených bytů v roce 2021 nicméně nebyly v době zpracování Zprávy k dispozici.

D.2 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení

Cílová populační velikost obce Popovice měla dle Odůvodnění účinného ÚP činit 1090 obyvatel a 379 bytů v roce 2015 a 1120 obyvatel a 401 bytů v roce 2025. Prognóza stanovená tímto územním plánem nyní není naplňována; v roce 2015 bylo v obci uváděno 1051 obyvatel, tj. cca 96 % prognózované populační velikosti. Počet obyvatel v území však dále klesá a je nepravděpodobné, že by během následujících tří let došlo k nárůstu počtu obyvatel o téměř 130 osob. Počet bytů (bez ohledu na jejich obydlenost) již v roce 2011 činil téměř 103 % prognózy pro rok 2025, nyní je to 107 %.

Rozvoj probíhá především ve stabilizovaných plochách individuálního bydlení recyklací stávajícího bytového fondu. K zástavbě mimo stabilizované plochy jsou využívány především plochy, které jsou snadno dostupné z ploch veřejných prostranství, tj. BI 4 až 7, 10, 13 a okraj plochy 11 přiléhající k silnici III. třídy. Plochy BI 1, 3, 8, 9 a 14 je možno považovat za proluky v zastavěném území, a tedy je zahrnout do ploch stabilizovaných.

Pro navržené plochy BI 5, 6 a 11 byla uložena podmínka zpracování územní studie. Tato podmínka byla omezena časově vložením územních studií do databáze Ústavu územního rozvoje nejpozději dne 31.12.2015. Územní studie pro plochu BI 6 byla registrována ve lhůtě, podmínka pro plochy BI 5 a 11 marně uplynula, přestože pro plochu BI 11 byla územní studie rozpracována (podrobněji viz kap. A.10).

Podmínku zpracování územní studie pro lokality BI 5 a 11 nelze považovat za překážku v jejich rozvoji, neboť od 01.01.2016 je možno realizovat záměry, které jsou v souladu s příslušnými podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití pro dotčené pozemky (tj. BI). V obou plochách se tak děje, byť zejména v ploše BI 11 velmi zvolna.

Územním plánem je navrženo celkem 10,4983 ha zastavitelných ploch pro bydlení, vše v plochách individuálního bydlení. Z těchto ploch lze považovat za zastavěné plochy o výměře 2,2496 ha, tj. 21,43 %, přičemž bylo realizováno 9 rodinných domů - viz kap. A.3.2.1. Část ploch, které jsou považovány za využitě, představuje jejich možné zahrnutí do proluk v zastavěném území.

K realizaci je dále připraveno dalších cca 4,5775 ha ploch pro bydlení (plocha 12 – 0,8233 ha, dosud nezastavěné části ploch 6 – cca 0,5411 ha – a 7 – cca 0,3658 ha – obslužitelné z navržené plochy PV 23, zbývající části ploch 10 - cca 0,0587 ha – a 13 – cca 0,9650 ha, a část plochy 11 obslužitelná ze silnice III. třídy – cca 1,8236 ha). Pouze výměra těchto navržených ploch se snadnou dostupností pro veřejnou infrastrukturu činí téměř dvojnásobek ploch pro bydlení zastavěných od roku 2009 (vč. uvedených proluk).

Za nedostupné lze považovat části navržených ploch 5 a 6 podél navržené plochy PV 22, neboť v průběhu pořízení územní studie US3 (Havaly, pro plochu 6) bylo konstatováno, že příjezd z obce od č.p. 394 a 398 (tj. v trase před PV 22) je příliš úzký na to, aby mohl sloužit jako výhradní obslužná komunikace pro zástavbu v těchto plochách. Při zpracování studie byla prověřována možnost napojení od jihu přes plochu 6 (tj. od plochy PV 23, a to buď středem plochy 6 s oboustrannou zástavbou kolmou na plochy PV 22 a 23, anebo po východním okraji plochy 6), avšak žádná z těchto variant nebyla seznána jako realizovatelná z důvodu majetkové nedostupnosti potřebných pozemků. Stále zůstává teoretická varianta napojení ze severu (od plochy PV 21 po pozemcích parc. č. 1779/1 a 1779/2) anebo z jihu (od plochy PV 23), avšak prakticky není vyřešena jak dostupnost pozemků, tak technické řešení. Vzhledem k délce předpokládaných komunikací a sítí se také nabízí otázka, zda by umožnění zástavby podél plochy PV 22 bylo ekonomicky únosné. Nedostupná je rovněž východní polovina navržené plochy 11, tj. polovina vzdálenější od silnice III. třídy. Komplexní řešení lokality, představené v rozpracované územní studii v roce 2015, které počítalo také s terénními podmínkami v lokalitě, nebylo možno realizovat z důvodu nedohody majitelů pozemků, a proto bylo zpracování územní studie ukončeno bez vytvoření definitivního řešení. Vzhledem ke komplikovaným terénním a majetkoprávním podmínkám pravděpodobně bude možné zastavět jen západní část a východní část zůstane nezastavitelná, popř. pouze jako zahrady rodinných domů. Přístup z východu, tj. z proluky mezi č.p. 44 a 295, není možný z důvodu spádových poměrů a nebyl zvažován ani v rozpracované územní studii. Zcela nedostupná je potom navržená plocha 2, která s plochou veřejného prostranství sousedí pouze jedním bodem a nemá možnost alternativního přístupu.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 5. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2022, konstatuje do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 6,16 ha, což o téměř 4,5 ha nižší hodnota než výměra ploch územním plánem navržená (10,49 ha). Vzhledem k výše provedené demografické analýze lze konstatovat, že naplňování této předpovědi neprobíhá a bude nutná zásadní redukce zastavitelných ploch.

D.3 Shrnutí

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel.

Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra reflektovala aktuální demografické trendy. Nejprve by měly být vypuštěny (či převedeny do ploch územních rezerv) zastavitelné plochy, u nichž je zastavitelnost limitována majetkoprávní nedostupností či limity rozvoje.

Vzhledem k limitům rozvoje území (doprava, záplavová území, terénní podmínky, málo kapacitní veřejná prostranství na okraji obce) lze konstatovat, že obec již dosáhla maxima svého plošného

(kvantitativního) rozvoje. Do budoucna by měla být zvažena možnost zahušťování zástavby ve formě hromadného bydlení, a pro tuto funkci novým územním plánem prověřit možnost vymezení potřebných ploch (pro funkci samotnou i pro případné rozšíření veřejné infrastruktury).

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinná pořídit její změnu. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kap. H, kdy jsou požadovány zásadní změny koncepcí rozvoje obce, je obci doporučeno zpracovat nový územní plán.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

F.1 Požadavky pro vyhodnocení návrhu změny z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- V severozápadní části správního území se nachází evropsky významná lokalita (EVL) Popovické rybníky (ID: CZ0723416). Část EVL dnes plní funkci rekreačně-sportovního areálu (Amfik Bukovina Popovice), jedná se o prostor bývalého vojenského zařízení (muniční sklad). Nejsou známy žádné záměry, které by znamenaly rozšíření stávajících aktivit nad rámec stávajících ploch, anebo které by vedly k novému rozvoji v EVL nebo v jeho bezprostřední blízkosti.
- V jihovýchodní polovině správního území se nachází EVL Stráně u Popovic (ID: CZ0723425), zasahující také do k.ú. Hradčovice. Část EVL je chráněna jako přírodní památka Stráně u Popovic. V tuto chvíli nejsou známy žádné záměry, které by měly vést k rozvoji území v EVL nebo v jeho bezprostřední blízkosti.
- Správní území obce není zařazeno do žádné ptačí oblasti ani s žádnou ptačí oblastí bezprostředně nesusedí.
- Obci je doporučeno zpracovat nový územní plán – viz kap. H.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, **nemůže** mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí. (Stanovisko č.j. KUZL 92944/2022 ze dne 09.11.2022 – viz kap. K.4.1)

F.2 Požadavky pro vyhodnocení návrhu změny z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
- Obci je doporučeno zpracovat nový územní plán – viz kap. H.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, **není nutné** předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUZL 93411/2022 ze dne 10.11.2022 – viz kap. K.4.2)

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- Není stanoven požadavek na zpracování variant řešení.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

H.1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Zásadní požadavky, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán:
 - a) změna legislativy (novelizace stavebního zákona a příslušných vyhlášek, příprava na rekonstrukci stavebního práva – zákon č. 283/2021 Sb.)
 - b) aktualizace Politiky územního rozvoje ČR, zejména v oblasti adaptace na změnu klimatu a řešení problémů sucha a povodní (specifická oblast SOB9)
 - c) aktualizace územně plánovací dokumentace vydané krajem
 - d) změna koncepce rozvoje obce v oblasti rozvoje bydlení
 - e) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro umožnění polyfunkčního využití (smíšené obytné plochy)
 - f) změna mapového podkladu – ukončené jednoduché pozemkové úpravy v části katastru
 - g) změna hranic správního území obce – úpravy katastrálních hranic
 - h) požadavky na zahrnutí prvků regulačního plánu (dle ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění)
 - i) aktualizace zpřesnění regionálního ÚSES
 - j) aktualizace koncepce uspořádání krajiny a umožnění úprav v krajině s ohledem na nejnovější přístupy v oblasti adaptace na změnu klimatu a náhlé klimatické jevy
 - k) rozpor s PÚR ČR a ZÚR ZK v oblasti priorit týkajících se možností výstavby v záplavových územích
 - l) změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování (§ 20a stavebního zákona, v platném znění)
- Je stanoven požadavek na zpracování nového územního plánu. Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec v tuto chvíli nemá zájem pořídit nový územní plán, není zpracován návrh zadání nového územního plánu.
- Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Popovice obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění).

H.2 Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Jak je uvedeno výše, obec až do ukončení komplexní pozemkové úpravy nemá zájem na zpracování nového územního plánu. Ze zprávy o uplatňování v uplynulém období 2009-2017 i z této Zprávy o uplatňování však vyplývají konkrétní požadavky na prověření územním plánem, které musejí být zapracovány do návrhu Zadání ÚP či do pokynů pro zpracování návrhu ÚP v rámci zprávy o uplatňování. Tyto požadavky jsou uvedeny níže a nelze je považovat za pokyny pro zpracování návrhu ÚP v návaznosti na tuto Zprávu o uplatňování (dle § 55 odst. 1 stavebního zákona).

H.2.1 Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Popovice 2009-2017

Níže uvedené požadavky jsou převzaty z kap. E ZoUÚP Popovice 2009-2017. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě. Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které budou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

101. Provéřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozní opatření a opatření pro zadržování vody v krajině (plochy krajinné zeleně a technické infrastruktury).
102. Provéřit dopad vyhlášených ZÚ a AZZÚ toku Olšava na ÚP Popovice a aktualizovat koncepci protipovodňové ochrany obce Popovice, včetně vyhodnocení dopadů navrhovaných opatření na těleso silnice I/50 a zajištění bezkonfliktní průjezdnosti silnice I/50 jako hlavní páteřní osy silniční dopravy v území
103. V části odůvodnění bude doplněno konstatování, že u navržených ploch, kde nelze využít stávajících inženýrských sítí je nutno řešit jejich rozšíření. V opačném případě je nutné řešit zásobení vodou individuálně pomocí vlastních zdrojů (např. studny).
104. Provéřit nové nejvhodnější umístění sběrného dvora (nakládání s odpady).
105. Provéřit a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění, příp. předkupní právo. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 stavebního zákona vč. uvedení pozemků dotčených předkupním právem.
106. Provéřit aktuálnost potřeby již navržených územních studií uvedených v Územním plánu Popovice (US1, US2).

H.2.2 Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Popovice 2017-2022

201. Provéřit vypuštění zastavitelné plochy BI 2, která není přístupná z plochy veřejného prostranství.
202. Aktualizovat vymezení navržených ploch pro realizaci odkanalizování obcí Popovice a Podolí a upravit koncepci technické infrastruktury v oblasti odkanalizování dle skutečného stavu (po realizaci kanalizačního přivaděče do ČOV Uherské Hradiště a dalších úprav v kanalizační síti).
203. Aktualizovat koncepci technické infrastruktury v oblasti zásobování elektřinou dle skutečného stavu (nová trafostanice Havaly, zamýšlená přeložka vedení VN pod hřbitovem apod.)
204. Zapracovat skutečnosti vyplývající z jednoduché pozemkové úpravy a změn katastrální hranice (ÚSES na hranici k.ú. Popovice u Uherského Hradiště a Vésky).
205. Provéřit řešení územního plánu ve vztahu ke skutečnostem vyplývajícím z registrované „Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje“.
206. Provéřit nesoulad ve vymezení lokálních prvků ÚSES – vzdálenost RBC *Popovice* a LBC *Chrastě* je větší než 2 km (cca 2,5 km).
207. Provéřit nesoulad ve vymezení lokálních prvků ÚSES – vzdálenost LBC *Chrastě* a LBC *Losky* (k.ú. Podolí nad Olšavou) je větší než 2 km (cca 2,5 km).
208. Respektovat požadavky dotčeného orgánu – Ministerstvo obrany (viz kap. K.5.2).
209. Respektovat požadavky dotčeného orgánu – Ministerstvo dopravy (viz kap. K.5.4) na zapracování ochranných pásem letecké dopravy do grafické části územního plánu.

H.2.3 Návrhy na změnu územního plánu

V této kapitole jsou uvedeny pouze požadavky, které byly předány pořizovateli k posouzení nejpozději k 31.10.2022.

1. Pozemky parc. č. 283/13, 283/17, 5040/9 a 340/32 (vše list vlastnictví 877) zařadit do ploch individuálního bydlení.

Žadatel: Jarmila Černochová, bytem Družstevní 785, 763 26 Luhačovice

2. Pozemky parc. č. 283/19, 283/1, 5040/10 a 340/36 (vše list vlastnictví 876) zařadit do ploch individuálního bydlení.

Žadatel: Jan Pešl, bytem Paseky 65, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

***Poznámka:** Uvedené požadavky byly na obec doručeny shodně 16.01.2018 a předány pořizovateli k posouzení. Pořizovatel doporučil zastupitelstvu obce oba návrhy zamítnout, zastupitelstvo obce se s tímto řešením ztotožnilo a na veřejném zasedání dne 26.02.2018 oba návrhy zamítlo. Část dotčených pozemků přiléhající ke komunikaci je již nyní součástí zastavitelných ploch individuálního bydlení BI 12 a 13.*

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.
- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro nový územní plán.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Reakce příslušného orgánu Zlínského kraje uvedené k jednotlivým návrhům na aktualizaci jsou součástí vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování a v plném znění je uvedena v kap. K.3.

J.1 Aktualizace koridoru veřejně prospěšného opatření PU175 dle ukončené pozemkové úpravy a skutečného stavu v území

J.1.1 Návrh na aktualizaci

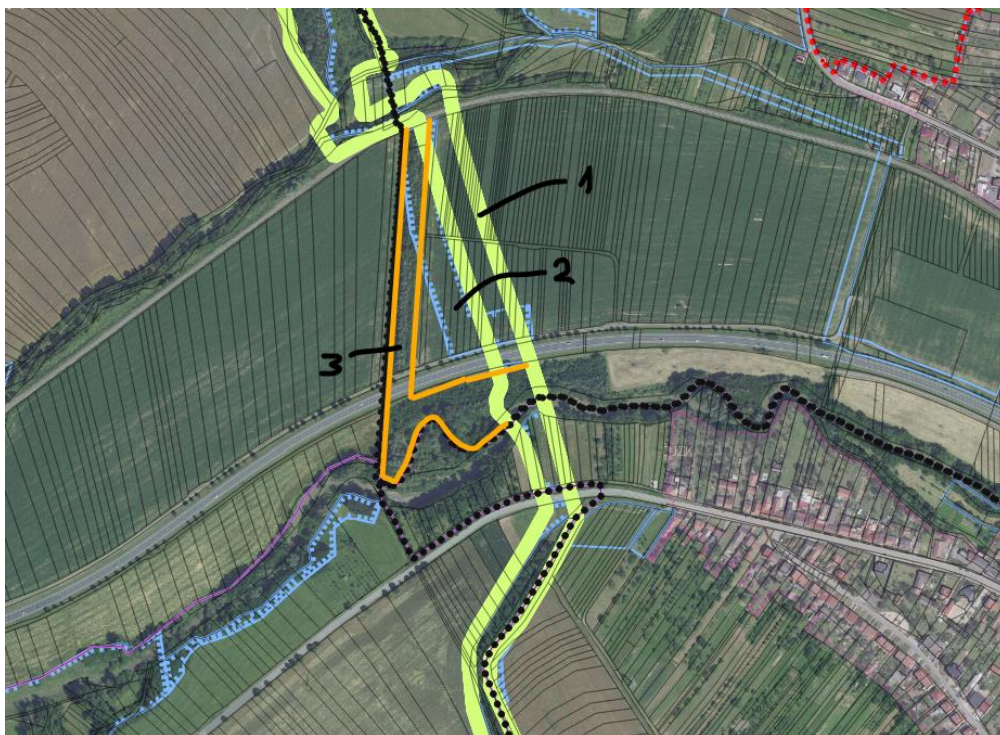
Navrhujeme aktualizovat trasu koridoru veřejně prospěšného opatření (VPO) PU175 (regionální biokoridor 1597-Popovice - Hluboček) do polohy stabilizované jednoduchou pozemkovou úpravou, v níž byla část biokoridoru také realizována.

J.1.2 Odůvodnění návrhu

V průběhu zpracování této Zprávy o uplatňování bylo zjištěno, že jednoduchá pozemková úprava, řešící uspořádání pozemků v návaznosti na přeložku silnice I/50 mezi Věskami a Popovicemi (podrobněji viz kap. A.1.3.1), pozemkově stabilizovala část trasy regionálního biokoridoru VPO PU175 v pozemcích parc. č. 6152, 6153 a 6229. Biokoridor byl v této poloze již také realizován, dle archivních leteckých snímků byly výsadby provedeny nejpozději v roce 2010.

Jednoduchá pozemková úprava stabilizovala trasu biokoridoru odchýlně od koridoru vymezeného Zásadami územního rozvoje i od navržené plochy, kterou je tento koridor zpřesněn v účinném územním plánu. Ve schematickém zobrazení do výřezu z portálu JUAP-ZK (viz výše, stav ke dni 02.11.2022) jsou zaznačeny trasy koridoru dle ZÚR ZK, v platném znění (světle zelená, ozn. 1), dle platného Územního plánu Popovice (modrá tečkovaná čára, zaznačení dle výkresu základního členění území, ozn. 2) a dle skutečného stavu realizovaného po jednoduché pozemkové úpravě vč. předpokládaného navázání na další pokračování koridoru ZÚR ZK na k.ú. Podolí nad Olšavou (oranžová, ozn. 3).

Dle názoru pořizovatele je odchýlení skutečného provedení biokoridoru odůvodněné, jeho trasa je vedena po hranici k.ú. Popovice u Uherského Hradiště a k.ú. Věsky. Pořizovatel si je vědom, že jednoduchá pozemková úprava je nástroj svou podrobností pod měřítkem a účelem zásad územního rozvoje, zároveň se však domnívá, že není důvodné v zásadách územního rozvoje ponechávat trasu, která není aktuální. Vzhledem k faktické realizaci části biokoridoru nelze předpokládat, že dojde ke změně jeho trasy tak, aby odpovídala vymezení v ZÚR ZK, v platném znění. Pořizovatel se dále domnívá, že případná úprava nebude vyžadovat zásah do textové části ZÚR ZK a nemá vliv na řešení územních plánů sousedních obcí (Podolí, Uherské Hradiště).



J.1.3 Reakce příslušného orgánu Zlínského kraje na návrh

V daném případě lze konstatovat, že se jedná o měřítkovou toleranci. Nadto, jak je uvedeno ve zprávě, jedná se o skutečný stav realizovaný po jednoduché pozemkové úpravě a není tak třeba užití statutu veřejně prospěšného opatření (VPO). Z uvedeného důvodu nebude předmětem aktualizace ZÚR ZK.

K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017–2022

K.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017–2022.
- Určeným zastupitelem ve věci územního plánování byl dne 20.10.2022 jmenován starosta obce pan Ing. Martin Slováček.
- Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017–2022, byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona.
- Oznámení o projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP bylo rozesláno dotčeným orgánům a ostatním organizacím dne 03.11.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/92631/2022/DubP.
- Veřejná vyhláška o projednání návrhu zadání územního plánu byla vyvěšena pod č.j. MUUH-SŽP/92696/2022/DubP od 04.11.2022 do 05.12.2022. Návrh Zprávy o uplatňování byl vystaven k nahlédnutí na Obci Popovice a na Městském úřadě Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, ode dne 04.11.2022 do 05.12.2022. Veřejná vyhláška i dokumentace byly zveřejněny i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese <http://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci>
- Stručný přehled úprav Zprávy o uplatňování po projednání je uveden v kap. K.2.
- Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení je uvedeno v kap. K.3.
- Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedena v kap. K.4.
- Vyjádření dotčených orgánů, oprávněných investorů a ostatních organizací k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedena v kap. K.5.
- V rámci projednání nebyly doručeny žádné připomínky veřejnosti k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh Zprávy o uplatňování dle uplatněných požadavků a dne 12.12.2022 pod č.j. MUUH-SŽP/105829/2022/DujJ předložil Zastupitelstvu obce Popovice k projednání.

K.2 Stručný přehled úprav po projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- nepodstatné úpravy dokumentace na základě projednání, oprava zjevných chyb
- doplnění průběhu projednání návrhu Zprávy
- doplnění požadavků vyplývajících z vyjádření doručených v rámci projednání návrhu Zprávy do kap. H.2

K.3 Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 98130/2022 ze dne 29.11.2022.

K.3.1 Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme prověřit aktuální návaznosti na územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, koordinovat využívání území.

Vyhodnocení: Na vědomí. Požadavky na koordinaci využití území známé v době zpracování této Zprávy byly uvedeny v kap. H.2. Další požadavky, pokud vzniknou, budou zahrnuty do návrhu zadání ÚP v době jeho zpracování.

K.3.2 Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále také PÚR ČR), pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování
- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko – po upřesnění v ZÚR ZK není součástí řešeného území
- SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem
- E8 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-hranice ČR/Slovensko (-Křižovany) do elektrické stanice Rohatec - po upřesnění v ZÚR ZK není součástí řešeného území.

Výše uvedené požadavky jsou ve zprávě zahrnuty. Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1.9. 2021 nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Popovice žádné požadavky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

K.3.3 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022 (dále též ZÚR ZK), požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- rozvojová osa nadmístního významu N-OS2 Olšavsko-Vlárská
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
 - regionální biocentrum (dále jen RBC) 105-Popovice, PU56
 - regionální biokoridor (dále jen RBK) 1596-Popovice - Bílovice, PU174
 - RBK 1597- Popovice - Hluboček, PU175
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Popovicko (krajina zemědělská intenzivní).

Výše uvedené požadavky jsou ve zprávě zahrnuty. Z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 nemáme ke Zprávě o uplatňování ÚP Popovice žádné další požadavky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

K.3.4 Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:

- v kap. A. *Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek...*, v podkap. A.3. *Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice...* uvádět v tabulkách správné procentuální výsledky (např. v odst. A.3.2.2 *Plochy pro výrobu* je uvedený nesprávný údaj u

celkového využití (tj. 4,77 %, podle uvedených ploch se však jedná o 11,83 %)

Vyhodnocení: Dokumentace byla opravena dle připomínky nadřízeného orgánu. Zjevné chyby byly odstraněny.

- v kap. A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek..., v podkap. A.5. Koncepce uspořádání krajiny..., v odst. A.5.4 Vodní plochy a toky není v tabulce 13 u plochy č. 25 uvedena žádná výměra, není uvedený žádný komentář. Uvedené doplnit.

Vyhodnocení: Dokumentace byla opravena dle připomínky nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu, nebyla uvedena výměra navržené plochy. Výměra navržené plochy byla doplněna. Plocha dosud nebyla realizována, což je zřejmé z opravené tabulky, proto nebyl další komentář doplněn.

- v kap. A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek..., v podkap. A.11. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán uvádět správná data nabytí účinnosti (např. v odst. A.11.1 Legislativa - zákon č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon, nabytí účinnosti 30.7.2021, nikoliv 29.7.2021; v odst. A. 11.3 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí je uvedeno: „Územní plán Veletiny, ve znění Změny č. 1 (účinný od 14.7.2021)“ - ÚP Veletiny, ve znění Změny č. 1 byl účinný od 15.5.2019, ÚP Veletiny, ve znění Změny č. 2 je účinný od 14.7.2021 /viz evidence územně plánovací činnosti ILAS/).

Vyhodnocení: Dokumentace byla opravena dle připomínky nadřízeného orgánu. Zjevné chyby byly odstraněny.

- v kap. C.3 Soulad s územními studii pořizovanými krajským úřadem je územní studie zde uvedená (Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje) vyhodnocována s ÚP Nedakonice, nikoliv s ÚP Popovice.

Vyhodnocení: Dokumentace byla opravena dle připomínky nadřízeného orgánu. Jednalo se o zjevnou chybu, v textu byl uveden odkaz na ÚP Nedakonice. Vyhodnocení bylo provedeno skutečně pro ÚP Popovice a správní území obce Popovice, což bylo z textu projednávané dokumentace zřejmé.

- upozorňujeme, že v kap. H. Návrh na pořízení nového územního plánu..., podkap. H. 1 Skutečnosti uvedené pod písmeny A) až D), ze kterých vyplývá potřeba nového územního plánu uvedené „zásadní požadavky“, z nichž vyplývá potřeba pořídit nový územní plán, jsou řešitelné i v rámci změny (např. požadavek na prvky regulačního plánu, změna legislativy, atd.). Zároveň je v této podkapitole uvedený požadavek: „změna koncepce vymezení ploch s rozdílným způsobem využití vyplývající z budoucího vytvoření národního geoportálu územního plánování...“. Upozorňujeme, že se nejedná o změnu koncepce, ale o prosté překódování ploch s rozdílným způsobem využití...

Vyhodnocení: Na vědomí. Jedná se o názor nadřízeného orgánu, který není exaktně či metodicky doložen. V současné době není pořizovateli znám závazný metodický postup uvedeného „prostého překódování“. Dle rozsahu předpokládaných úprav především grafické části územního plánu, které by byly vyžadovány pro převedení z metodiky digitálního zpracování, v níž byl územní plán zpracován, do metodiky plně kompatibilní s ust. § 20a stavebního zákona, v kombinaci s nutností nově vytvořit či doplnit koncepcí zrušené rozhodnutím nadřízeného orgánu při přezkumu pořizovatel usoudil, že se jedná o změnu koncepce, která vyžaduje zpracování nového územního plánu. Obec byla o uvedených skutečnostech poučena a s navrženým řešením (nový ÚP) souhlasila.

- ohledně návrhu na aktualizaci zásad územního rozvoje, tj. aktualizace trasy koridoru veřejně prospěšného opatření PU175 (RBK 1597- Popovice - Hluboček), vám sdělujeme následující:

V daném případě lze konstatovat, že se jedná o měřítkovou toleranci. Nadto, jak je uvedeno ve zprávě, jedná se o skutečný stav realizovaný po jednoduché pozemkové úpravě a není tak třeba užití statutu veřejně prospěšného opatření (VPO). Z uvedeného důvodu nebude předmětem aktualizace ZÚR ZK.

Vyhodnocení: Na vědomí. Reakce příslušného orgánu na návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje je zpracována do kap. J.1.3.

K.4 Stanoviska krajského úřadu jako příslušného úřadu dle ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona k návrhu Zprávy o uplatňování

K.4.1 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody – stanovisko č.j. KUZL 92944/2022 ze dne 09.11.2022

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen orgán ochrany přírody") vyhodnotil na základě žádosti, která byla dne 3. listopadu 2022 podána Městským úřadem Uherské Hradiště, se sídlem Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, možnosti vlivu návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017 - 2022. Krajský úřad Zlínského kraje vydává

stanovisko:

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce

nemůže mít významný vliv

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody.

Orgán ochrany přírody vycházel z žádosti a přílohy, kterou byl Návrh Zprávy o uplatňování Popovice v uplynulém období 2017 - 2022. Dále vycházel z územně analytických podkladů dostupných v mapové aplikaci MapoMat, jejímž odborným garantem je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.

Závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že se koncepce svou lokalizací sice nachází v těsné blízkosti evropsky významné lokality CZ0723425 Stráně u Popovic a částečně se nachází i v evropsky významné lokalitě CZ0723416 Popovické rybníky, svým charakterem koncepce nemá ale potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku stanovišť a stav předmětů ochrany, kde je příslušným zdejší krajský úřad.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.1.

K.4.2 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – stanovisko č.j. KUZL 93411/2022 ze dne 10.11.2022

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Popovice v uplynulém období 2017 -2022, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

níže uvedené požadavky na změnu využití území

není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Je stanoven požadavek na zpracování nového územního plánu. Vzhledem k vyjádření určeného zastupitele, že obec v tuto chvíli nemá zájem pořídit nový územní plán, není zpracován návrh zadání nového územního plánu.

Poté, co obec požádá o pořízení nového územního plánu, bude buď vypracován samostatný návrh zadání územního plánu (podle § 47 stavebního zákona, v platném znění), anebo bude vypracována další Zpráva o uplatňování ÚP Popovice obsahující pokyny pro zpracování návrhu nového územního plánu (dle § 55 stavebního zákona, v platném znění).

Konkrétní požadavky na prověření novým územním plánem

Jak je uvedeno výše, obec až do ukončení komplexní pozemkové úpravy nemá zájem na zpracování nového územního plánu. Ze zprávy o uplatňování v uplynulém období 2009-2017 i z této Zprávy o uplatňování však vyplývají konkrétní požadavky na prověření územním plánem, která musejí být zpracovány do návrhu Zadání ÚP či do pokynů pro zpracování návrhu ÚP v rámci zprávy o uplatňování.

Tyto požadavky jsou uvedeny níže a nelze je považovat za pokyny pro zpracování návrhu ÚP v návaznosti na tuto Zprávu o uplatňování (dle § 55 odst. 1 stavebního zákona).

Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Popovice 2009-2017

Níže uvedené požadavky jsou převzaty z kap. E ZoUÚP Popovice 2009-2017. Jednotlivé body jsou uvedeny ve zkrácené formě.

Nejsou sem zařazeny obligatorní požadavky na řešení vyplývající ze stavebního zákona a jeho vyhlášek, a které budou automaticky obsaženy v zadání nového ÚP.

- a) 101. Prověřit řešení organizace krajiny, vymezení ÚSES, vymezená protierozní opatření a opatření pro zadržování vody v krajině (plochy krajinné zeleně a technická infrastruktury).
- b) 102. Prověřit dopad vyhlášených ZÚ a AZZÚ toku Olšava na ÚP Popovice a aktualizovat koncepci protipovodňové ochrany obce Popovice, včetně vyhodnocení dopadů navrhovaných opatření na těleso silnice I/50 a zajištění bezkonfliktní průjezdnosti silnice I/50 jako hlavní páteřní osy silniční dopravy v území
- c) 103. V části odůvodnění bude doplněno konstatování, že u navržených ploch, kde nelze využít stávajících inženýrských sítí je nutno řešit jejich rozšíření. V opačném případě je nutné řešit zásobení vodou individuálně pomocí vlastních zdrojů (např. studny).
- d) 104. Prověřit nové nejvhodnější umístění sběrného dvora (nakládání s odpady).
- e) 105. Prověřit a aktualizovat vymezení a rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, pro které lze uplatnit právo vyvlastnění, příp. předkupní právo. Předkupní právo vymezovat pouze v odůvodněných případech v souladu s § 101 stavebního zákona vč. uvedení pozemků dotčených předkupním právem.
- f) 106. Prověřit aktuálnost potřeby již navržených územních studií uvedených v Územním plánu Popovice (US1, US2).

Požadavky vyplývající ze ZoUÚP Popovice 2017-2022

- g) 201. Prověřit vypuštění zastavitelné plochy Bl 2, která není přístupná z plochy veřejného prostranství.
- h) 202. Aktualizovat vymezení navržených ploch pro realizaci odkanalizování obcí Popovice a Podolí a upravit koncepci technické infrastruktury v oblasti odkanalizování dle skutečného stavu (po realizaci kanalizačního přivaděče do ČOV Uherské Hradiště a dalších úprav v kanalizační síti).
- i) 203. Aktualizovat koncepci technické infrastruktury v oblasti zásobování elektřinou dle skutečného stavu (nová trafostanice Havalý, zamýšlená přeložka vedení VN pod hřbitovem apod.)
- j) 204. Zpracovat skutečnosti vyplývající z jednoduché pozemkové úpravy a změn katastrální hranice (ÚSES na hranici k.ú. Popovice u Uherského Hradiště a Vésky).
- k) 205. Prověřit řešení územního plánu ve vztahu ke skutečnostem vyplývajícím z registrované „Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje“.
- l) 206. Prověřit nesoulad ve vymezení lokálních prvků ÚSES - vzdálenost RBC Popovice a LBC Chrástě je větší než 2 km (cca 2,5 km).
- m) 207. Prověřit nesoulad ve vymezení lokálních prvků ÚSES - vzdálenost LBC Chrástě a LBC Losky (k.ú. Podolí nad Olšavou) je větší než 2 km (cca 2,5 km).

Návrhy na změnu územního plánu

V této kapitole jsou uvedeny pouze požadavky, které byly předány pořizovateli k posouzení nejpozději k 31. říjnu 2022.

1. Pozemky pare. č. 283/13, 283/17, 5040/9 a 340/32 (vše list vlastnictví 877) zařadit do ploch individuálního bydlení. Žadatel: Jarmila Černochová, bytem Družstevní 785, 763 26 Luhačovice

2. Pozemky pare. č. 283/19, 283/1, 5040/10 a 340/36 (vše list vlastnictví 876) zařadit do ploch individuálního bydlení. Žadatel: Jan Peší, bytem Paseky 65, 763 11 Želechovice nad Dřevnicí

Poznámka: Uvedené požadavky bviv na obec doručeny shodně 16. ledna 2018 a předány pořizovateli k posouzení. Pořizovatel doporučil zastupitelstvu obce oba návrhy zamítnout, zastupitelstvo obce se s tímto řešením ztotožnilo a na veřejném zasedání dne 26. února 2018 **oba návrhy zamítlo**. Část dotčených pozemků přiléhající ke komunikaci je již nyní součástí zastavitelných ploch individuálního bydlení BI 12 a 13.

Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

Aktualizace koridoru veřejně prospěšného opatření PU175 dle ukončené pozemkové úpravy a skutečného stavu v území

Návrh na aktualizaci: Navrhujeme aktualizovat trasu koridoru veřejně prospěšného opatření (VPO) PU175 (regionální biokoridor 1597-Popovice - Hluboček) do polohy stabilizované jednoduchou pozemkovou úpravou, v níž byla část biokoridoru také realizována.

Odůvodnění návrhu:

V průběhu zpracování této Zprávy o uplatňování bylo zjištěno, že jednoduchá pozemková úprava, řešící uspořádání pozemků v návaznosti na přeložku silnice 1/50 mezi Věskami a Popovicemi (podrobněji viz kap. A.1.3.1), pozemkově stabilizovala část trasy regionálního biokoridoru VPO PU175 v pozemcích pare. č. 6152, 6153 a 6229. Biokoridor byl v této poloze již také realizován, dle archivních leteckých snímků byly výsadby provedeny nejpozději v roce 2010.

Jednoduchá pozemková úprava stabilizovala trasu biokoridoru odchylně od koridoru vymezeného Zásadami územního rozvoje i od navržené plochy, kterou je tento koridor zpřesněn v účinném územním plánu. Ve schematickém zaznačení do výřezu z portálu JUAP-ZK (viz výše, stav ke dni 02.11.2022) jsou zaznačeny trasy koridoru dle ZÚR ZK, v platném znění (světle zelená, ozn. 1), dle platného Územního plánu Popovice (modrá tečkovaná čára, zaznačení dle výkresu základního členění území, ozn. 2) a dle skutečného stavu realizovaného po jednoduché pozemkové úpravě vč. předpokládaného navázání na další pokračování koridoru ZÚR ZK na k. ú. Podolí nad Olšavou (oranžová, ozn. 3). Dle názoru pořizovatele je odchýlení skutečného provedení biokoridoru odůvodněné, jeho trasa je vedena po hranici k.ú. Popovice u Uherského Hradiště a k.ú. Věsky. Pořizovatel šije vědom, že jednoduchá pozemková úprava je nástroj svou podrobností pod měřítkem a účelem zásad územního rozvoje, zároveň se však domnívá, že není důvodné v zásadách územního rozvoje ponechávat trasu, která není aktuální. Vzhledem k faktické realizaci části biokoridoru nelze předpokládat, že dojde ke změně jeho trasy tak, aby odpovídala vymezení v ZÚR ZK, v platném znění. Pořizovatel se dále domnívá, že případná úprava nebude vyžadovat zásah do textové části ZÚR ZK a nemá vliv na řešení územních plánů sousedních obcí (Podolí, Uherské Hradiště).

Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Popovice za období 2017 - 2022 včetně výše uvedených požadavků na změnu využití území dotčeného UP (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* - předložená koncepce je předložena v jedné variantě. Obec plánuje pořízení nového UP.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* - z předložené Zprávy o uplatňování a uvedených požadavků na změnu využití území v létech 2017 - 2022 se jedná především o vypuštění zastavitelné plochy BI 2, dále aktualizaci vymezení navržených ploch pro realizaci odkanalizování obcí Popovice a Podolí, včetně

aktualizace koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování elektřinou dle skutečného stavu. Také zapracování jednoduché pozemkové úpravy a změn katastrální hranice (ÚSES na hranici k. ú. Popovice u Uherského Hradiště a Vésky). Prověření řešení územního plánu ve vztahu ke skutečnostem vyplývajícím z registrované „Územní studie Identifikace nezbytných nezastavitelných částí krajiny Zlínského kraje“ a prověření nesouladu ve vymezení lokálních prvků ÚSES - vzdálenost RBC Popovice a LBC Chrástě je větší než 2 km (cca 2,5 km). V rámci těchto požadavků nebyla tato míra nalezena.

- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* - předložená koncepce neovlivňuje jiná koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* - ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ZP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví ve fázi změny dotčeného územního plánu.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad vlivu na udržitelný rozvoj území.
- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* - zásadní problémy nebyly shledány. V rámci výše uvedených požadavků nejsou navrhovány plochy výroby či na bydlení většího rozsahu. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* - z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

- a) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce - v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) kumulativní a synergickou povahu vlivu - strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) přeshraniční povahu vlivu - lze vyloučit.
- d) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích) - předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen) - v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:
 - i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví - v rámci uvedených požadavků na změnu využití území dotčeného ÚP nebyly vlivy v této oblasti shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví. Jiné zranitelné oblasti (ÚSES, lokality Natura nebo ZCHÚ) nejsou předloženou koncepcí dotčeny.
 - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace - navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
 - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot - navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.

- iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání-v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
- v. dopady změny klimatu - nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- vi. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni - příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku (č. j. KUZL 92944/2022) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP neshledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

Ve Zprávě o uplatňování je uvedeno, že obec až do ukončení komplexní pozemkové úpravy nemá zájem na zpracování nového územního plánu.

Ze zprávy o uplatňování v uplynulém období 2009-2017 i z této Zprávy o uplatňování však vyplývají konkrétní požadavky na prověření územním plánem, které musejí být zpracovány do návrhu Zadání ÚP či do pokynů pro zpracování návrhu ÚP v rámci zprávy o uplatňování. Tyto požadavky však nelze považovat za pokyny pro zpracování návrhu ÚP v návaznosti na tuto Zprávu o uplatňování (dle § 55 odst. 1 stavebního zákona).

V rámci následujícího procesu, tedy v rámci pořízení nového ÚP Popovice bude krajský úřad hodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí, aktuální požadavky na změnu využití území uplatněné v této fázi.

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.2).

K.5 Vyjádření dotčených orgánů a ostatních organizací uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování

K.5.1 Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. SPU 415759/2022

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel návrh Zprávy o uplatňování ÚP Popovice za období 2017-2022.

V katastrálním území Popovice u Uherského Hradiště neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Popovice připomínek.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

K.5.2 Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – vyjádření č.j. 142772/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 15.11.2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o

zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Zlechov nemá Ministerstvo obrany připomínky.

Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování nového územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**
 - Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
 - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
 - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
 - výstavba vedení VN a VVN
 - výstavba větrných elektráren
 - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
 - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
 - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
 - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření – viz kap. H.2.

K.5.3 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vyjádření č.j. KHSZL 30135/2022 ze dne 30.11.2022

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017 - 2022.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

v y j á d ř e n í:

S návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017-2022 s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 4.11.2022 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena k vyjádření zpráva o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017-2022 zpracovaná dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Popovice byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Popovice dne 05.11.2009 usnesením č. 07/2009, jako opatření obecné povahy č. 1/2009, s nabytím účinnosti dne 24.11.2009.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen zpráva). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Popovice byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2009 až 2017. Zpráva o uplatňování ÚP Popovice v uplynulém období 2009—2017 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji schválilo dne 26.06.2017 usnesením č. 3/2017. Tato Zpráva konstatovala potřebu zpracování Změny č. 1 ÚP Popovice.

Zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od vydání územního plánu, tj. nejpozději v roce 2021. Z důvodu kapacitních omezení na straně pořizovatele daných personálním zabezpečením a dalších komplikací vyplývajících z probíhající pandemie nemoci COVID-19 bylo zpracování Zprávy opožděno o jeden rok a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2017—2022.

Během účinnosti Územního plánu Popovice nebyla pořízena ani zpracována žádná změna územního plánu. Pořizování ani zpracování Změny č. 1 ÚP Popovice, jejíž potřeba byla konstatována Zprávou o uplatňování ÚP Popovice v uplynulém období 2009-2017, nebylo dosud zahájeno.

Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v kap. H, kdy jsou požadovány zásadní změny koncepcí rozvoje obce, je obci doporučeno zpracovat nový územní plán.

Předložený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Popovice v uplynulém období 2017-2022 není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí.

K.5.4 Ministerstvo dopravy, nábř.. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, vyjádření č.j.: MD-37000/2022-910/2

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Ministerstvo dopravy, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, uplatňuje

požadavky podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a 1) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Popovice.

Doprava na pozemních komunikacích

Správním územím obce prochází silnice I. třídy č. 50. Požadujeme respektovat silniční ochranné pásmo v souladu se zákonem č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Drážní doprava

Řešeným územím je vedena železniční trať Vlárský průsmyk státní hranice - Staré Město u Uherského Hradiště, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Byla zpracována Studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště - Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou, která byla schválena ve variantě LVB-120, která navrhuje elektrizaci a modernizaci trati Staré Město u Uherského Hradiště - Újezdec u Luhačovic - Luhačovice, včetně úseku Újezdec u Luhačovic - Bojkovice město. Tento záměr byl v rámci projednávané zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje navržen k vymezení v připravované aktualizaci ZÚR. Tento záměr požadujeme respektovat.

V souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona požadujeme zachování možnosti umístění staveb dopravní a technické infrastruktury v nezastavěném území.

Vyhodnocení: Na vědomí. Protože dosud nejsou známy požadavky na vymezení ploch a koridorů mimo stávající plochy železniční dopravy, nejsou žádné požadavky na zapracování. Stávající plochy a jejich ochranná pásma jsou respektovány.

Letecká doprava

Do řešeného území zasahují ochranná pásma (OP) neveřejného mezinárodního letiště Kunovice, a to konkrétně v OP s výškovým omezením. Vzhledem k tomu, že stávající územní plán v textové části sice OP letiště eviduje, ale v grafické části nejsou znázorněna, požadujeme tato OP zapracovat i do grafické části dokumentace a respektovat.

Z hlediska vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: Ochranná pásma budou respektována – viz též kap. H.2.2. Vzato na vědomí.

K.6 Připomínky uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování

V průběhu projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Popovice v uplynulém období 2017–2022 nebyly doručeny žádné připomínky veřejnosti.