

## ÚZEMNÍ PLÁN

# POLEŠOVICE

### B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3 K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2020

---

OBEC	: Polešovice
OKRES	: Uherské Hradiště
KRAJ	: Zlínský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákrauská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákrauská
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Ing. Petr Dujka
Krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka, RNDr. Jiří Dujka
Geografie, urbanismus	: RNDr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 03/2015
Archivní číslo	: 644/18

---

Duben 2020

## OBSAH

<b>1. Postup při pořízení územního plánu .....</b>	<b>1</b>
1.1. Pořízení územního plánu .....	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu .....	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem .....	3
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	17
<b>2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona .....</b>	<b>17</b>
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	17
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	17
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	24
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území ....	40
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	40
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	41
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu .....	42
2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	42
2.4.3. Výsledky řešení rozporů .....	42
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu .....	42
2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona) .....	42
<b>3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....</b>	<b>42</b>
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 .....	42
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	43
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	43
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů....	43
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů .....	43
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	44
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	44
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	44
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona .....	44
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	45
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	45
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	45
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	46
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně .....	46
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití .....	51
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně .....	64

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití) .....	65
3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit .....	71
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona .....	74
3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona .....	74
3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....	74
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území .....	74
3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....	103
<b>3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>104</b>
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona .....	104
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR .....	104
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	105
<b>4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d) .....</b>	<b>109</b>
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	109
4.1.1. Širší geografické vztahy .....	109
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály .....	110
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi .....	110
4.2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	112
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání .....	112
4.2.2. Ostatní doplňující údaje .....	121
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu .....	127
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje .....	127
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	127
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) .....	127
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) .....	150
<b>5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>151</b>
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu .....	151
<b>6. Vyhodnocení připomínek .....</b>	<b>151</b>
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu .....	151
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu .....	152
<b>7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....</b>	<b>152</b>
7.1. Textová část .....	152
7.2. Grafická část .....	152

## B.1 ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

### 1. Postup při pořízení územního plánu

#### 1.1. Pořízení územního plánu

- V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo městyse Polešovice o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen stavebního zákona). Pořízení Územního plánu Polešovice schválilo Zastupitelstvo městyse Polešovice na svém zasedání dne 27.05.2015 usnesením č.j. ÚMP/471/2015. Určeným členem zastupitelstva městyse Polešovice pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 17.12.2014 pověřen starosta městyse Polešovice, pan Ing. Michal Zapletal.
- Následně obec dne 17.06.2015 požádala Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, o pořízení Územního plánu Polešovice (žádost byla doručena stejného dne osobně starostou městyse).
- Po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2018 byl dne 26.10.2018 určeným zastupitelem schválen usnesením č.j. ÚMP/1778/2018 opět starosta městyse Polešovice, pan Ing. Michal Zapletal.

#### 1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem.
- V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání územního plánu. Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 28.4.2016 návrh zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu Oznámením o projednávání návrhu zadání územního plánu Polešovice na úřední desce městyse Polešovice a Městského úřadu Uherské Hradiště v období od 4.5.2016 do 6.6.2016 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení tohoto „Oznámení“ na úřadu městyse a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- Zadání Územního plánu Polešovice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Polešovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko ze dne 27.05.2016, č.j. KUZL 30460/2016). Krajský úřad Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody rovněž posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Polešovice - a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko (stanovisko ze dne 16.05.2016, č.j. KUZL 31915/2016), že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a proto je nutno návrh ÚP Polešovice komplexně posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, s tím že součástí územně plánovací dokumentace bude i vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

- Na základě uplatněných požadavků a podnětů a stanoviska Odboru životního prostředí Krajského úřadu Zlínského kraje pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 25.01.2017 ke schválení Zastupitelstvu městyse Polešovice.
- Zastupitelstvo městyse Polešovice na svém 17. Veřejném zasedání dne 01.02.2017 usnesením č.j. ÚMP/167/2017 toto upravené zadání neschválilo.
- Na základě několika konzultací určeného zastupitele pro územní plánování, starosty městyse Ing. Michala Zapletala s pořizovatelem bylo zadání Územního plánu upraveno dle požadavků obce a dne 13.09.2017 bylo opětovně dotčeným orgánům, organizacím a sousedním obcím, pod č.j. MUUH-SŽP/67635/2017/Skl rozesláno oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Polešovice k uplatnění stanovisek, požadavků a podnětů k tomuto návrhu.
- Veřejná vyhláška „Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Polešovice“ byla vyvěšena ode dne 18.09.2017 do 20.10.2017 na úředních deskách města Uherské Hradiště i městyse Polešovice. Do 15 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit své připomínky. Dokumentace návrhu zadání územního plánu byla rovněž vystavena k nahlédnutí na městysi Polešovice, u pořizovatele – MěÚ Uherské Hradiště i na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště.
- Po projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou městyse Ing. Michalem Zapletalem, upraven dle dodaných stanovisek, požadavků, podnětů a připomínek a bylo zpracováno Vyhodnocení připomínkového řízení k zadání ÚP Polešovice.
- Dne 15.11.2017 dopisem č.j. MUUH-SŽP/84955/2017/Skl byla upravená dokumentace zadání Územního plánu Polešovice předána městysi Polešovice ke schválení.
- Zadání Územního plánu Polešovice bylo schváleno jako bod 3. usnesení č.j. ÚMP/1106/2017 z 22. veřejného zasedání Zastupitelstva městyse Polešovice.

### **1.3. Návrh územního plánu**

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem městysem Polešovice a zhotovitelem Ing. arch. Vladimírem Dujkou.

#### **1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu**

- Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Polešovice bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 13.11.2018 pod č.j. MUUH-SŽP/89034/2018/Skl.
- Společné jednání se konalo dne 05.12.2018 na MěÚ v Uherském Hradišti. Připomínky, vznesené přítomnými dotčenými orgány na tomto jednání byly zpracovány do jejich písemných vyjádření a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání (podrobně viz samostatná část *B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění* a také kapitola 4, oddíl 4.2.2, písm. b) *Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu této textové části Odůvodnění*).
- Po společném jednání byla dne 09.01.2019 zaslána obdržená stanoviska a připomínky Krajskému úřadu Zlínského kraje (KÚ ZK), Odboru územního plánování a stavebního řádu a odboru životního prostředí a zemědělství. Doplnění stanovisek bylo stejným orgánům zasláno ještě 17.01.2019.
- Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ ZK zaslal své stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dne 11.03.2019. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Polešovice je uvedeno v následujícím oddílu 1.3.2.

### 1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

#### a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín

(stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Polešovice; ze dne 22.01.2019; č.j. KUZZL 5564/2019)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 12.11.2018 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Polešovice (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 9.1.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Polešovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona).

#### Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Polešovice z hledisk zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

#### Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Polešovice z těchto hledisek:

#### a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

- Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme opravit chybné vyhodnocení návaznosti v tab. B.21. *Způsob zajištění návaznosti navržených ploch v ÚP Polešovice* v textové části odůvodnění (např. Silnice II/427 - návrh, ÚSES). Zároveň do kap. 4.1.3. *Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi* v podkap. b) *Nové požadavky na zajištění koordinace v územních plánech obcí* doplnit požadavek na zajištění chybějící návaznosti RBK 142 (ploch K51 a K52) v k.ú. Nedakonice,

Řešení: *Bylo upraveno a doplněno dle požadavku.*

- do *Koordinačního výkresu* doplnit šipkou označení návazností. Pro *Výkres širších vztahů* použít aktuální podklad - *A.2 Plochy a koridory nadmístního významu ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje*, ve znění Aktualizace č. 2.

Řešení: *Dokumentace byla upravena dle uvedených požadavků.*

#### b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - republiková priorita (24a), ...*Vymezovat plochy pro novou obytnou tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů*, není naplněna. Plocha individuálního bydlení BI č. 2 je navržena těsně vedle stávající plochy smíšené výrobní SP (viz vyhodnocení této priority: „Navržené plochy individuálního bydlení (BI) jsou, s výjimkou plochy č. 2 vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních areálů“, ostatní priority jsou naplněny a vyhodnoceny

*Řešení:* Plocha individuálního bydlení (BI) 2 byla ponechána v řešení územního plánu s doporučením realizace izolační zeleně na části uvedené plochy, která by oddělila bydlení od výroby.

- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno

*Řešení:* Na vědomí. Bez úpravy.

- koridor kapacitní silnice R55 Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 - je zapracováno, není vyhodnoceno

*Řešení:* Vyhodnocení zapracovaného koridoru kapacitní silnice R55 (nyní dálnice D55) bylo doplněno v textové části Odůvodnění – viz text níže (kapitola 2, oddíl 2.2.1).

- Krajský úřad po posouzení požaduje v návrhu ÚP Polešovice uplatnit republikovou prioritu (24a) a vyhodnotit „koridor kapacitní silnice R55 Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2“.

*Řešení:* Vyhodnocení zapracovaného koridoru kapacitní silnice R55 (nyní dálnice D55) bylo vyhodnoceno také v rámci republikové priority (24a) – viz text níže (kapitola 2, oddíl 2.2.1).

- Ostatní záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jsou v návrhu ÚP Polešovice zohledněny a zapracovány.

*Řešení:* Na vědomí. Bez úpravy.

### c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - nejsou uvedeny aktuální a úplné citace priorit vč. jejich vyhodnocení (např. priorita č. 2, 3, 4, 5, 7, 8)

*Řešení:* Textová část Odůvodnění byla upravena dle požadavku – viz text níže (kapitola 2, oddíl 2.1.2).

- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu - zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - vymezené v PÚR ČR - je uplatněno a vyhodnoceno

*Řešení:* Na vědomí. Bez úpravy.

- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu mezinárodního a republikového významu PK02 Otrokovice - Napajedla - Polešovice, D55 - je zapracováno a vyhodnoceno

*Řešení:* Na vědomí. Bez úpravy.

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 142 - Chropyňský luh - Soutok, PU14 - je zapracováno a vyhodnoceno
  - regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 83 - Předměstský les, PU39 - je zapracováno a vyhodnoceno
  - regionální biokoridor (dále jen RBK) č.142 - Nedakonice - Předměstský les, PU118 - je zapracováno a vyhodnoceno
  - RBK č. 1598 - Nedakonice - Boršice, PU176 - je zapracováno a vyhodnoceno

*Řešení:* Na vědomí. Bez úpravy.

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - schází vyhodnocení koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území

*Řešení:* Textová část Odůvodnění byla doplněna dle požadavku – viz text níže (kapitola 2, oddíl 2.1.2).

- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Stříbrnicko (krajina zemědělská harmonická) - je respektováno a vyhodnoceno
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Ostrožsko (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno

*Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.*

- plochy pro těžbu nerostných surovin - ložisko Polešovice - je nedostatečně odůvodněný velikostní rozdíl plochy těžby v předloženém územním plánu oproti ZÚR ZK –

*Řešení: Do řešení ÚP Polešovice byla zapracována původně navržená plocha těžby, která byla zmenšena o již těžené území (stávající plochy těžby) a redukována o plochu lesního segmentu Klučovánky. Plocha pro těžbu byla v ÚPO Polešovice navržena dříve, než byly zpracovány a schváleny ZÚR ZK, přičemž řešení ZÚR neodůvodnilo zmenšení velikosti plochy záměru těžby z ÚPO Polešovice. V ZÚR ZK činí předpokládaný zábor ZPF 25,3 ha, přičemž bilancovaná plocha v dosud platném ÚPO Polešovice činí 65,268 ha. Výměra navržené plochy těžby nerostů (T) 23 v novém ÚP Polešovice činí cca 28,8 ha. Pokud by měla být plocha těžby v souladu se ZÚR, muselo by dojít k redukci navržené plochy (T) 23, která se s výjimkou svého západního okraje nachází v CHLÚ Nedakonice. To je ale nepřijatelné pro těžební společnost, která by v případě vypuštění části plochy, tj. zmenšení navržené plochy (T) 23 uplatňovala náhradu za změnu v území ve smyslu § 102 stavebního zákona. V daném území nedošlo od doby vydání souhlasu s těžbou (v rámci dosud platného ÚPO Polešovice z r. 2004) k žádným změnám v území, kromě toho, že část ložiska je již těžena. Rozsah plochy navržený v dokumentaci pro společné jednání proto byl ponechán v nezměněné podobě i v dokumentaci pro veřejné projednání.*

- Krajský úřad po posouzení požaduje uvést ÚP Polešovice do souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (v dokumentaci uvádět aktuální název nadřazené dokumentace, tj. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, nikoliv Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012), tj. doplnit aktuální a úplné citace priorit územního plánování vč. jejich vyhodnocení, uvádět aktuální citace zásad pro rozhodování v území a úkolů pro územní plánování vč. aktualizovaných názvů ploch a koridorů (např. koridor dálnice II. třídy D55 Otrokovice - Napajedla - Uherské Hradiště), aktualizovat kap. b) *Vodní hospodářství - ochrana před povodněmi* a c) *Vodní hospodářství - zásobování vodou* na str. 15 odůvodnění - u této kapitoly je uveden odkaz na podrobný popis v kap. 3, oddíl 3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb..., kde však odpovídající popis schází - požadujeme doplnit.

*Řešení: Textová část Odůvodnění byla upravena dle požadavku – viz text v příslušných kapitolách. Co se týká připomínky k odkazu na problematiku vodního hospodářství v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu ÚP Polešovice (na str. 15) nebyl uveden odkaz na kapitolu 3, oddíl 3.5.7, ale na kapitolu 3, oddíl 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.*

- Požadujeme také doplnit vyhodnocení koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území, uvádět správný název „cílové kvality krajiny, nikoliv „cílové charakteristiky krajiny“, zároveň uvádět přesné názvy krajinných prostorů (např. Uherskohradištsko/Uherské Hradiště), v kap. 6. na str. 19 a v kap. 3. na str. 75 odůvodnění pak uvést správné zařazení do cílových kvalit krajiny, aj.

*Řešení: Bylo upraveno dle požadavku. Původní „nesprávné“ označení „cílové charakteristiky krajiny“ vycházelo z textu ZÚR ZK, ve znění 1. aktualizace, které byly platné až do nabytí účinnosti 2. Aktualizace ZÚR ZK, tj. do 27.11.2018. Dokumentace ÚP Polešovice pro společné jednání o návrhu územního plánu však byla zpracována v září 2018 dle tehdy platného znění ZÚR ZK a nemohla tedy reagovat na znění ZÚR ZK, které nabylo účinnosti dva měsíce po zpracování předmětné dokumentace ÚP Polešovice.*



- Doplnit odůvodnění velikostního navýšení plochy pro těžbu nerostných surovin - ložisko Polešovice

*Řešení:* Do řešení ÚP Polešovice byla zapracována původně navržená plocha těžby, která byla zmenšena o již těžené území (stávající plochy těžby) a redukována o plochu lesního segmentu Klučovánky. Plocha pro těžbu byla v ÚPO Polešovice navržena dříve, než byly zpracovány a schváleny ZÚR ZK, přičemž řešení ZÚR neodůvodnilo zmenšení velikosti plochy záměru těžby z ÚPO Polešovice. V ZÚR ZK činí předpokládaný zábor ZPF 25,3 ha, přičemž bilancovaná plocha v dosud platném ÚPO Polešovice činí 65,268 ha. Výměra navržené plochy těžby nerostů (T) 23 v novém ÚP Polešovice činí cca 28,8 ha. Pokud by měla být plocha těžby v souladu se ZÚR, muselo by dojít k redukcí navržené plochy (T) 23. To je ale nepřipustné pro těžební společnost, která by v případě vypuštění části plochy, tj. zmenšení navržené plochy (T) 23 uplatňovala náhradu za změnu v území ve smyslu § 102 stavebního zákona. V daném území nedošlo od doby vydání souhlasu s těžbou (v rámci dosud platného ÚPO Polešovice z r. 2004) k žádným změnám v území, kromě toho, že část ložiska je již těžena. Rozsah plochy navržený v dokumentaci pro společné jednání proto byl ponechán v nezměněné podobě i v dokumentaci pro veřejné projednání.

- Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Polešovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

*Řešení:* Dokumentace ÚP Polešovice byla upravena dle požadavků a pořizovatel požádá o nové stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený:

- v textové části v návrhu např. v kap. 3.2. *Návrh urbanistické kompozice* je uvedeno : „Při vlastní realizaci navržené zástavby plně respektovat dochovanou urbanistickou strukturu osídlení..., nová zástavba (objekty) musí vycházet z charakteru původní zástavby, musí respektovat tradiční venkovský ráz sídla (charakter venkovské zástavby) a musí být přizpůsobena stávající okolní zástavbě.“ Pro takovouto zástavbu jsou příslušné plochy s rozdílným způsobem využití SO.3 - plochy smíšené obytné vesnické - plochy určené pro smíšené využití vesnického charakteru, pro bydlení s vyšším podílem hospodářské složky (zemědělská a řemeslná výroba). Funkce bydlení je obvykle smíšena s jinými funkcemi. Doporučujeme proto přehodnotit zařazení zástavby do ploch s rozdílným využití SO - plochy smíšeného využití (viz metodika KÚ ZK)

*Řešení:* Podkapitola 3.2 a s ní i související podkapitoly 6.1 a 6.3 textové části A.1 Územní plán byly přepracovány. Polešovice nejsou vesnice, ale městys. Plochy smíšené obytné, které se nacházejí v centrální části sídla se 2 tisíci obyvateli a ne někde na pasekách, proto byly ponechány beze změny. Toto vymezení je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

- v textové části označovat přesněji světové strany při lokalizování ploch. Nepřesně zvolenou světovou stranou dochází ke zmatečnosti (např. str. 7 návrhu, kap. a) *Veřejná zeleň*, c) *Obytná zeleň*

*Řešení:* Bylo upraveno dle skutečnosti.

- do textové části výroku ÚP neuvádět podrobnosti, které ÚP nepřináležejí (např. zónování krajiny a jejich další charakteristiky)

*Řešení:* Krajinné zóny jsou dílčí krajinné segmenty, které se vyznačují obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území,

kteřá se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna není nějaká „podrobnost“, ale základní nástroj pro naplňování cílových kvalit krajiny a naplňování požadavků stanoveného cílového stavu krajiny. Navržené řešení prostřednictvím krajinných zón stanovuje koncepci uspořádání krajiny včetně ochrany jejich hodnot, jakož i rámcové podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, realizaci územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny apod. (viz také příloha č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění). Vymezení krajinných zón není podrobností náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím (viz ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona).

- v textové části na str. 8 návrhu, v kap. b) *Místní komunikace* je uvedeno; „... s převahou nezpevněných ploch (PV) 8, 69 a 70... Označení PV značí plochy zpevněné. Dát do souladu

Řešení: Bylo opraveno dle požadavku

- v textové části na str. 10 návrhu, v kap. 4.5. *Vymezení koridorů pro veřejnou infrastrukturu* je uvedeno: Územním plánem se nevymezují žádné koridory pro veřejnou infrastrukturu.“. Uvedené se nezakládá na pravdě. Územní plán vymezuje koridory veřejné infrastruktury (např. dopravní infrastruktura).

Řešení: V podkapitole 4.5 textové části A.1 Územní plán byl doplněn navržený koridor dopravní infrastruktury, určený pro realizaci dálnice D 55 a souvisejících staveb.

- v kap. 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u Plochy přírodní (P)* je v *Podmíněně přípustném využití* uvedeno např. využití; „zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“. Upozorňujeme, že v *Podmíněně přípustném využití* musí být uvedena podmínka. Zároveň je toto využití v jiných regulativech, např. u *Plochy lesní (L)*, uvedeno ve využití přípustném. Dát do souladu.

Řešení: V textové části A.1 Územní plán byly upraveny podmínky podmíněně přípustného využití u ploch přírodních (P) a lesních (L), které se u obou druhů ploch liší, neboť plochy přírodní jsou v tomto územním plánu určeny pouze pro stabilizaci či realizaci biocenter, která jsou základními skladebnými prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) a vyžadují zvýšenou ochranu z důvodu své primární ekostabilizační funkce. Naproti tomu lesní pozemky jsou určeny primárně pro produkční (hospodářskou) činnost, přestože zajišťují i řadu mimoprodukčních funkcí.

- v kap. 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* doporučujeme neumožňovat cyklistické stezky bez vymezení jejich příslušné plochy (viz metodika KÚ ZK)

Řešení: V řešení územního plánu je i nadále ponechána přípustnost cyklostezek v plochách nezastavěného území, která je v souladu s ust. § 18 odst. 5 platného stavebního zákona.

- na základě vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., kap. 4 odst. a) upravit legendu *Výkresu základního členění území* - „ostatní navrhované plochy“ změnit na „návrhové plochy - změny v krajině“ (viz metodika KÚ)

Řešení: Bylo upraveno ve výkresu A.2.1 Výkres základního členění území.

**b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati  
21, 761 90 Zlín**

(Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Polešovice; ze dne 25.07.2019; č.j. KUZL 48968/2019)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 19.7.2019 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Polešovice (dále také ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona nepotvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

*Řešení: Dokumentace ÚP Polešovice byla upravena dle požadavků uvedených níže v části Odůvodnění a pořizovatel požádal o vydání nového potvrzení. Dne 02.08.2019 vydal nadřízený orgán územního plánování pod č.j. KUZL 50812/2019 nové potvrzení, v němž uvádí, že potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.*

### **Odůvodnění**

- Ve stanovisku č.j. KUZL 5564/2019 vydaném dne 22.1.2019 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

#### **Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme opravit chybné vyhodnocení návazností v tab. B.21. *Způsob zajištění návazností navržených ploch v ÚP Polešovice...* v textové části odůvodnění (např. Silnice II/427 - návrh, ÚSES). Zároveň do kap. 4.1.3. *Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi* v podkap. b) *Nové požadavky na zajištění koordinace v územních plánech obcí* doplnit požadavek na zajištění chybějící návaznosti RBK 142 (ploch K51 a K52) v k.ú. Nedakonice, do *Koordinačního výkresu* doplnit šipkou označení návazností. Pro *Výkres širších vztahů* použít aktuální podklad - *A.2 Plochy a koridory nadmístního významu ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2.*“

#### **Soulad s politikou územního rozvoje**

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá;

- republikové priority územního plánování - republiková priorita {24a), ...*Vymezovat plochy pro novou obytnou tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů*, není naplněna. Plocha individuálního bydlení BI č. 2 je navržena těsně vedle stávající plochy smíšeně výrobní SP (viz vyhodnocení této priority: „Navržené plochy individuálního bydlení (BI) jsou, s výjimkou plochy č. 2 vymezeny tak, aby byl zachován dostatečných odstup od výrobních areálů“, ostatní priority jsou naplněny a vyhodnoceny
- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno
- koridor kapacitní silnice R55 Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 - je zpracováno, není vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje v návrhu ÚP Polešovice uplatnit republikovou priorit (24a) a vyhodnotit „koridor kapacitní silnice R55 Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-DŽ“.

Ostatní záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jsou v návrhu ÚP Polešovice zohledněny a zpracovány."

## Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení;

- priority územního plánování - nejsou uvedeny aktuální a úplné citace priorit vč. jejich vyhodnocení (např. priorit č. 2, 3, 4, 5, 7, 8)
- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu - zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - vymezené v PÚR ČR - je uplatněno a vyhodnoceno
- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu mezinárodního a republikového významu PK02 Otrokovice - Napajedla - Polešovice, D55 - je zpracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 142 - Chropyňský luh - Soutok, PU14 - je zpracováno a vyhodnoceno
  - regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 83 - Předměstský les, PU39 - je zpracováno a vyhodnoceno
  - regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 142 - Nedakonice - Předměstský les, PU118 - je zpracováno a vyhodnoceno
  - RBK č. 1598 - Nedakonice - Boršice, PU176 - je zpracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - schází vyhodnocení koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Stříbrnicko (krajina zemědělská harmonická) - je respektováno a vyhodnoceno
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Ostrožsko (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno
- plochy pro těžbu nerostných surovin - ložisko Polešovice - je nedostatečně odůvodněný velikostní rozdíl plochy těžby v předloženém územním plánu oproti ZÚR ZK.

Krajský úřad po posouzení požaduje uvést ÚP Polešovice do souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (v dokumentaci uvádět aktuální název nadřazené dokumentace, tj. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, nikoliv Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012), tj. doplnit aktuální a úplné citace priorit územního plánování vč. jejich vyhodnocení, uvádět aktuální citace zásad pro rozhodování v území a úkolů pro územní plánování vč. aktualizovaných názvů ploch a koridorů (např. koridor dálnice II. třídy D55 Otrokovice - Napajedla - Uherské Hradiště), aktualizovat kap. b) *Vodní hospodářství - ochrana před povodněmi* a c) *Vodní hospodářství - zásobování vodou* na str. 15 odůvodnění - u této kapitoly je uveden odkaz na podrobný popis v kap. 3, oddílu 3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb..., kde však odpovídající popis schází - požadujeme doplnit. Požadujeme také doplnit vyhodnocení koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území, uvádět správný název „cílové kvality krajiny, nikoliv „cílové charakteristiky krajiny“, zároveň uvádět přesné názvy krajinných prostorů (např. Uherskohradištsko/Uherské Hradiště), v kap. 6. na str. 19 a v kap. 3. na str. 75 odůvodnění pak uvést správné zařazení do cílových kvalit krajiny, aj. Doplnit odůvodnění velikostního navýšení plochy pro těžbu nerostných surovin - ložisko Polešovice."

Nedostatky uvedené ve stanovisku č.j. KUZL 5564/2019 vydaném dne 22.1.2019 byly odstraněny pouze částečně.

Z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy byly nedostatky odstraněny, pouze v textové části odůvodnění v tab. B.21. *Způsob zajištění návazností navržených ploch v ÚP Polešovice... u Silnice II/427 - návrh v obci Nedakonice* je uvedeno písmeno „Č“, u kterého není vysvětlivka, co toto písmeno znamená (jsou uvedeny vysvětlivky pouze pro „A“, „N“ a „0“ - Ano/Ne/0 (nedotýká se)). Uvedené opravit.

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje nelze řešit uplatnění republikové priority (24a) *...Vymezovat plochy pro novou obytnou tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů* procesní podmínkou v Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v části výrokové: „navržené plochy 2, 5 a 7 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech“. Zde uvádět pouze podmínky věcné.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem není doplněný v textové části odůvodnění v kap. 3, oddílu 3.5.7. *Vymezení veřejně prospěšných staveb...* odpovídající popis, na který ukazuje odkaz v kapitole c) *Vodní hospodářství - zásobování vodou a odkanalizování* (odkaz na podrobný popis v kap. 3, oddílu 3.5.7. *Vymezení veřejně prospěšných staveb...*, je uvedený v „Řešení“ podkap. „Úkoly pro územní plánování“ na str. 23 odůvodnění ve verzi „srv-text“).

Dále, u cílových kvalit krajiny nebyly na všech místech předložené dokumentace opraveny názvy krajinných prostorů a nebylo na všech místech předložené dokumentace uvedeno správné zařazení do vlastních krajin. V textové části odůvodnění „srv-text“ v podkap. 6. *Cílové kvality krajiny* na str. 27 je uvedena ve výčtu krajin pro k.ú. Polešovice krajina zemědělská intenzivní. V témže dokumentu na str. 84 (podkap. 3. *Krajinný ráz*) je uvedeno; „Podle ZÚR ZK náleží k.ú. Polešovice ke krajinnému celku 11. *Uherskohradištsko* a krajinným prostorům 11.1 *Uherské Hradiště*, 11.4 *Ostrožsko* a 11.5 *Stříbrnicko*. Jedná se o typ krajiny zemědělské intenzivní...“. Tato krajina se však v daném území nevyskytuje. Na str. 89 (podkap. c) *Návrh koncepce uspořádání krajiny*) je uvedeno: „Cílovou kvalitou krajinných prostorů Uherskohradištsko a Ostrožsko je krajina...“. Název „Uherskohradištsko“ však přináleží krajinnému celku, nikoliv krajinnému prostoru.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nelze řešit uplatnění priority územního plánování (7) *Vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou výstavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů* procesní podmínkou v Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v části výrokové: „navržené plochy 2, 5 a 7 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech“. Zde uvádět pouze podmínky věcné.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Polešovice krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

*Řešení:* Dokumentace ÚP Polešovice byla upravena dle požadavků uvedených níže v části Odůvodnění a pořizovatel požádal o vydání nového potvrzení. Dne 02.08.2019 vydal nadřízený orgán územního plánování pod č.j. KUZL 50812/2019 nové potvrzení, v němž uvádí, že potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – viz text níže.

**c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati  
21, 761 90 Zlín**

(Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Polešovice; ze dne 02.08.2019; č.j. KUZL 50812/2019)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 19.7.2019 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Polešovice (dále také ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**Odůvodnění**

- Ve stanovisku č.j. KUZL 5564/2019 vydaném dne 22.1.2019 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

**Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme opravit chybné vyhodnocení návazností v tab. B.21. *Způsob zajištění návazností navržených ploch v ÚP Polešovice...* v textové části odůvodnění (např. Silnice II/427 - návrh, ÚSES). Zároveň do kap. 4.1.3. *Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi* v podkap. b) *Nové požadavky na zajištění koordinace v územních plánech obcí* doplnit požadavek na zajištění chybějící návaznosti RBK 142 (ploch K51 a K52) v k.ú. Nedakonice, do *Koordinačního výkresu* doplnit šipkou označení návazností. Pro *Výkres širších vztahů* použít aktuální podklad - *A.2 Plochy a koridory nadmístního významu ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2.*“

**Soulad s politikou územního rozvoje**

„Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá;

- republikové priority územního plánování - republiková priorita (24a), *...Vymezovat plochy pro novou obytnou tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů*, není naplněna. Plocha individuálního bydlení BI č. 2 je navržena těsně vedle stávající plochy smíšeně výrobní SP (viz vyhodnocení této priority: „Navržené plochy individuálního bydlení (BI) jsou, s výjimkou plochy č. 2 vymezeny tak, aby byl zachován dostatečných odstup od výrobních areálů“, ostatní priority jsou naplněny a vyhodnoceny
- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno
- koridor kapacitní silnice R55 Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 - je zpracováno, není vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje v návrhu ÚP Polešovice uplatnit republikovou priorit (24a) a vyhodnotit „koridor kapacitní silnice R55 Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-DŽ“.

Ostatní záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jsou v návrhu ÚP Polešovice zohledněny a zpracovány."

## Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení;

- priority územního plánování - nejsou uvedeny aktuální a úplné citace priorit vč. jejich vyhodnocení (např. priorit č. 2, 3, 4, 5, 7, 8)
- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu - zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - vymezené v PÚR ČR - je uplatněno a vyhodnoceno
- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu mezinárodního a republikového významu PK02 Otrokovice - Napajedla - Polešovice, D55 - je zpracováno a vyhodnoceno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
  - nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 142 - Chropyňský luh - Soutok, PU14 - je zpracováno a vyhodnoceno
  - regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 83 - Předměstský les, PU39 - je zpracováno a vyhodnoceno
  - regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 142 - Nedakonice - Předměstský les, PU118 - je zpracováno a vyhodnoceno
  - RBK č. 1598 - Nedakonice - Boršice, PU176 - je zpracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - schází vyhodnocení koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny:
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Stříbrnicko (krajina zemědělská harmonická) - je respektováno a vyhodnoceno
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Ostrožsko (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno
  - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno
- plochy pro těžbu nerostných surovin - ložisko Polešovice - je nedostatečně odůvodněný velikostní rozdíl plochy těžby v předloženém územním plánu oproti ZÚR ZK.

Krajský úřad po posouzení požaduje uvést ÚP Polešovice do souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (v dokumentaci uvádět aktuální název nadřazené dokumentace, tj. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, nikoliv Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012), tj. doplnit aktuální a úplné citace priorit územního plánování vč. jejich vyhodnocení, uvádět aktuální citace zásad pro rozhodování v území a úkolů pro územní plánování vč. aktualizovaných názvů ploch a koridorů (např. koridor dálnice II. třídy D55 Otrokovice - Napajedla - Uherské Hradiště), aktualizovat kap. b) *Vodní hospodářství - ochrana před povodněmi a c) Vodní hospodářství - zásobování vodou* na str. 15 odůvodnění - u této kapitoly je uveden odkaz na podrobný popis v kap. 3, oddílu 3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb..., kde však odpovídající popis schází - požadujeme doplnit. Požadujeme také doplnit vyhodnocení koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území, uvádět správný název „cílové kvality krajiny, nikoliv „cílové charakteristiky krajiny“, zároveň uvádět přesné názvy krajinných prostorů (např. Uherskohradištsko/Uherské Hradiště), v kap. 6. na str. 19 a v kap. 3. na str. 75 odůvodnění pak uvést správné zařazení do cílových kvalit krajiny, aj. Doplnit odůvodnění velikostního navýšení plochy pro těžbu nerostných surovin - ložisko Polešovice."

Ve stanovisku č.j. KUZL 48968/2019 vydaném dne 25.7.2019 krajský úřad konstatoval, že nedostatky uvedené ve stanovisku č.j. KUZL 5564/2019 vydaném dne 22.1.2019 byly odstraněny pouze částečně.

„Z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy byly nedostatky odstraněny, pouze v textové části odůvodnění v tab. B.21. *Způsob zajištění návazností navržených ploch v ÚP Polešovice... u Silnice II/427 - návrh v obci Nedakonice* je uvedeno písmeno „Č“, u kterého není vysvětlivka, co toto písmeno znamená (jsou uvedeny vysvětlivky pouze pro „A“, „N“ a „0“ - Ano/Ne/0 (nedotýká se)). Uvedené opravit.

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje nelze řešit uplatnění republikové priority (24a) *...Vymezovat plochy pro novou obytnou tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů* procesní podmínkou v Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v části výrokové: „navržené plochy 2, 5 a 7 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech“. Zde uvádět pouze podmínky věcné.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem není doplněný v textové části odůvodnění v kap. 3, oddílu 3.5.7. *Vymezení veřejně prospěšných staveb...* odpovídající popis, na který ukazuje odkaz v kapitole c) *Vodní hospodářství - zásobování vodou a odkanalizování* (odkaz na podrobný popis v kap. 3, oddílu 3.5.7. *Vymezení veřejně prospěšných staveb...*, je uvedený v „Řešení“ podkap. „Úkoly pro územní plánování“ na str. 23 odůvodnění ve verzi „srv-text“).

Dále, u cílových kvalit krajiny nebyly na všech místech předložené dokumentace opraveny názvy krajinných prostorů a nebylo na všech místech předložené dokumentace uvedeno správné zařazení do vlastních krajin. V textové části odůvodnění „srv-text“ v podkap. 6. *Cílové kvality krajiny* na str. 27 je uvedena ve výčtu krajin pro k.ú. Polešovice krajina zemědělská intenzivní. V témže dokumentu na str. 84 (podkap. 3. *Krajinný ráz*) je uvedeno; „Podle ZÚR ZK náleží k.ú. Polešovice ke krajinnému celku 11. *Uherskohradištsko* a krajinným prostorům 11.1 *Uherské Hradiště*, 11.4 *Ostrožsko* a 11.5 *Stříbrnicko*. Jedná se o typ krajiny zemědělské intenzivní...“. Tato krajina se však v daném území nevyskytuje. Na str. 89 (podkap. c) *Návrh koncepce uspořádání krajiny*) je uvedeno: „Cílovou kvalitou krajinných prostorů Uherskohradištsko a Ostrožsko je krajina...“. Název „Uherskohradištsko“ však přináleží krajinnému celku, nikoliv krajinnému prostoru.

Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nelze řešit uplatnění priority územního plánování (7) *Vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou výstavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů* procesní podmínkou v Podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v části výrokové: „navržené plochy 2, 5 a 7 jsou využitelné pouze za předpokladu, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech“. Zde uvádět pouze podmínky věcné.

Nedostatky byly odstraněny, z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nemáme k návrhu Územního plánu Polešovice zásadní připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

**d) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín**

(stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování; ze dne 31.01.2020; č.j. KUZL 8514/2020)

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 28.11.2019 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na veřejné projednání návrhu Územního plánu Polešovice (dále jen ÚP),



k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

### **Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem ÚP Polešovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

### **Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Polešovice v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

#### **a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

- Návrh ÚP Polešovice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

#### **b) Soulad s politikou územního rozvoje**

- Návrh ÚP Polešovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv. Od 1.10.2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Zapracovat správný název do ÚP Polešovice.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

#### **c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

- V předložené dokumentaci bylo upraveno vyhodnocení priorit. Vyhodnocení části priority čl. (7) týkající se situování nových ploch pro novou obytnou výstavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů, pro umístění plochy individuálního bydlení (BI) 2, která je vymezena vedle plochy smíšené výrobní (SP), schází. Požadujeme doplnit vyhodnocení

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

- Návrh ÚP Polešovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, kromě výše uvedeného v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK).

Řešení: Na vědomí. Bez úpravy.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a upravený. Dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- ve výroku v kap. 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* podkap. a) *Zásady pro naplňování stanovené cílové kvality území* je uvedeno: „Cílovou kvalitou krajinných prostorů Uherskohradištsko a Ostrožsko je krajina s vysokým podílem povrchových vod ...“. Krajinný prostor „Uherskohradištsko“ neexistuje. Opravit na krajinný prostor „Uherské Hradiště“ viz ostatní části předložené dokumentace.

*Řešení:* Dokumentace byla upravena dle požadavku. V kontextu daného textu se jedná o zjevnou chybu.

- ve výroku v kap. 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* byly doplněny podmínky pro využití vymezené krajinné zóny lesní (L) kde je jako nežádoucí způsob využívání uvedeno mimo jiné; „jakákoliv výstavba vyjma nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti“. V kap. 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* v oddílu 28. *Plochy lesní (L)* jsou však jako přípustné využití uvedeny „stavby a zařízení lesního hospodářství“, aj.

*Řešení:* V podmínkách nežádoucího způsobu využití krajinné zóny lesní (L) je uvedeno, že není žádoucí „jakákoliv výstavba vyjma nezbytně nutných vedení liniových staveb a zařízení technické vybavenosti“. Z toho však nijak nevyplývá, že se tímto „jakákoliv výstavba“ zakazuje. Krajinné zóny, které zpravidla zahrnují více druhů ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) jsou základním nástrojem pro naplňování stanovené cílové kvality (stavu) krajiny, tzn., že stanovují obecné zásady pro činnosti v krajině (jak se chovat v krajině). Konkrétní rozhodování v území bude prováděno v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dle stanoveného hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití jednotlivých ploch.

- ve výroku v kap. 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* v oddíle 9. *Plochy dopravní infrastruktury (D)* je v přípustném využití uvedeno: „biokoridory v plochách 25, 64“. Plochu č. 64 předložená dokumentace neobsahuje, byla zrušena

*Řešení:* Slova „biokoridory v plochách 25, 64“ byla nahrazena slovy „biokoridor v ploše 25“. Jedná se o zjevnou chybu, která vznikla při úpravě původního textu.

- ve výroku v kap. 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* v oddílu c) *Zastavitelnost vybraných druhů ploch s rozdílným způsobem využití* je uvedena zastavitelnost ploch smíšených obytných (SO), v závislosti na velikosti pozemku, 50 % a 60 %. U podmínek pro zástavby typu H *vícepodlažní zástavba bytovými domy* (v Tab. A. 26 *Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání* v téže kapitole), jejíž součástí jsou i plochy SO (viz kartogram č. 1 - *Schéma typů zástavby*), je uvedena intenzita zastavění pozemků u nově vymezených zastavitelných ploch koeficientem zastavění max. 20 %.

*Řešení:* Intenzita zastavění (zastavitelnost) pozemků je pro stávající plochy smíšené obytné (SO), které mají velikost do 1000 m<sup>2</sup> stanovena maximálně 60 % a pro stávající plochy smíšené obytné (SO), které mají velikost přesahující 1000 m<sup>2</sup> stanovena maximálně 50 %. Důvodem je skutečnost, že pozemky ve stávajících plochách smíšených obytných jsou zpravidla již částečně (ojediněle i zcela) zastavěny a není účelné, s ohledem na stávající charakter území, další zahušťování zástavby nad stanovenou mez, tj. 50, resp. 60 %. Jiná věc je ale u nově vymezené plochy 13, jejíž výměra činí cca 1,6 ha a plocha je uvažována pro realizaci obytné zástavby navazující na stávající plochy hromadného bydlení, tvořené čtyřpodlažními bytovými domy, kde zastavěnost plochy objekty bytových domů činí cca 18,5 %. Nová zástavba v ploše 13 by měla být tvořena převážně bytovými domy, ale vzhledem ke své poloze na okraji sídla – při přechodu do volné krajiny, by měla být rozvolněnější než stávající bytová zástavba a rovněž výška objektů by měla být nižší, než u stávajících bytových domů. Proto je v této ploše stanoveno, že výšková hladina zástavby bytovými domy přesáhnout 3 nadzemní podlaží, včetně podkrovní. Uvedené podmínky byly dohodnuty s dotčeným orgánem ve smyslu ust. s § 12 odst. 4 zákona c. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

- ve výroku v Tab. A.26 *Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání* je u podmínek pro zástavby typu H *vícepodlažní zástavba bytovými domy* uvedeno: „Podlažnost - Dvě až čtyři nadzemní podlaží (ve stávající zástavbě)“. V téže kap. v oddílu b) *Výšková hladina zástavby* je potom uvedeno: „V plochách hromadného bydlení (BH) ... nesmí výšková hladina zástavby novými bytovými domy přesáhnout 3 nadzemní podlaží, včetně podkrovní.“ Uvedené je nejednoznačné - doporučujeme upravit.

**Řešení:** *Stávající plochy hromadného bydlení jsou tvořeny bytovými domy s výškovou hladinou 2 – 4 podlaží s plochými nebo šikmými střechami. Bytové domy s výškovou hladinou přesahující 2 nadzemní podlaží byly realizovány v poslední třetině 20. století v období tzv. „rozvinutého socialismu“. Pro dané území je však, s ohledem na charakter zástavby a vesnický typ sídla, optimální výšková hladina 2 nadzemní podlaží + obytné podkrovní. Objekty s vyšší hladinou zástavby nejsou v daném území žádoucí. Proto je v podmínkách prostorového uspořádání stanoveno, že v plochách hromadného bydlení (BH) a plochách smíšených obytných (SO) nesmí výšková hladina zástavby novými bytovými domy přesáhnout 3 nadzemní podlaží, včetně podkrovní. To se týká jak výstavby v nových lokalitách (nyní je navržena pouze plocha 13), tak i případných dostaveb ve stávajících plochách hromadného bydlení a plochách smíšených obytných. Uvedené podmínky byly dohodnuty s dotčeným orgánem ve smyslu ust. s § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.*

- v odůvodnění v kap. 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury...* je v podkap. 1 *Silniční doprava* v oddílu a) *Dálnice D55* uvedeno označení veřejně prospěšné stavby PK02 ze ZÚR ZK jako R55. V ZÚR ZK je tato VPS uvedena jako D55

**Řešení:** *Označení „R55“ bylo nahrazeno označením „D55“. Jedná se o zjevnou chybu, která vznikla při úpravě původního textu.*

**e) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, T. Bati 21, 761 90 Zlín**

(Sdělení nadřízeného orgánu územního plánování; ze dne 27.04.2020; č.j. KUZL 28526/2020)

Sdělení nadřízeného orgánu územního plánování k odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Polešovice

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 20.4.2020 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Polešovice (dále také ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků, a to na základě nesouhlasného stanoviska nadřízeného orgánu podle § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) č.j. 851412020 ze dne 31.1.2020.

Potvrzení o odstranění nedostatků na základě nesouhlasného stanoviska podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona se nevydává.

K odstranění nedostatků z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Vám sdělujeme, že k provedeným úpravám na základě nedostatků uvedených ve stanovisku č.j. KUZL 8514/2020 vydaném dne 31.1.2020 (viz níže) nemáme zásadní připomínky.

Soulad s politikou územního rozvoje: *„Návrh ÚP Polešovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv. Od 1.10.2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Zapracovat správný název do ÚP Polešovice.“* Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem: *„V předložené dokumentaci bylo upraveno vyhodnocení priorit. Vyhodnocení části priority čl. (7) týkající se situování nových ploch pro novou obytnou výstavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů, pro umístění plochy individuálního bydlení (BI) 2, která je vymezená vedle plochy smíšené výrobní (SP), schází. Požadujeme doplnit vyhodnocení. Návrh ÚP Polešovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, kromě výše uvedeného, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZUR ZK).“*

**Řešení:** *Na vědomí. Bez úpravy.*

### 1.3.3. Řízení o územním plánu

- Veřejné projednání návrhu územního plánu Polešovice bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, městysi Polešovice a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 29.11.2019 do 05.02.2020 na úřední desce Městského úřadu Uherské Hradiště a úřadu Městysse Polešovice. Návrh byl vystaven od 29.11.2019 do 03.02.2020 k nahlédnutí na Městském úřadě Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí – úřadu územního plánování a úřadu Městysse Polešovice a zveřejněn na internetové adrese <https://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci>.
- Veřejné jednání se konalo dne 27.01.2020 v zasedací místnosti úřadu Městysse Polešovice. Jednání se zúčastnil pořizovatel z odboru stavebního úřadu a životního prostředí – úřadu územního plánování Městského úřadu Uherské Hradiště, určený zastupitel, projektant územního plánu a veřejnost. Ve smyslu § 22 odst. 4 stavebního zákona, byl proveden výklad upraveného a posouzeného návrhu územního plánu. Po provedení výkladu pořizovatel všechny zúčastněné upozornil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. Poté pořizovatel seznámil všechny zúčastněné s opatřením obecné povahy o vydání ÚP Polešovice a s dalším postupem, který bude následovat podle §§ 53 a 54 stavebního zákona.
- Ve stanovené lhůtě po veřejném projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a dospěl k závěru, že návrh Územního plánu Polešovice není potřeba upravit a znovu projednat. Nebyly vzneseny žádné námítky a připomínky, které by úpravu návrhu vyvolaly.
- Projednaný návrh Územního plánu Polešovice dle § 54 stavebního zákona, v platném znění, byl předložen Zastupitelstvu městysse Polešovice k vydání.

## 2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

### 2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### 2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

##### a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

- V *Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3* (dále také jen „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Řešené území obce Polešovice (součást ORP Uherské Hradiště) je součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Z úkolů pro územní plánování vyplynul z PÚR ČR pro řešené území obce Polešovice konkrétní požadavek na:
  - vymezení koridoru pro připravovanou dálnici II. třídy D55<sup>1</sup> v úseku Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav  
*Řešení:* Navržené řešení je v souladu se ZÚR ZK i s vydanými správními rozhodnutími, jimiž jsou: Územní rozhodnutí o umístění stavby, vydané Městským úřadem Staré Město, odborem stavebního úřadu a územního plánování dne 12.12.2012 pod čj. SÚ07592/2008/Ho a Souhlas s vydáním stavebního povolení, vydaný Městským úřadem Staré Město, odborem stavebního úřadu a územního plánování dne 16.9.2017 pod čj. MeUSM/2017. Dne 3.6.2019 vydal Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, stavební povolení pro stavbu „D 55 (R 55) 5508 Staré Město – Moravský Písek, SO 121 Přeložka silnice III/4272 v km 19,86, SO 211 Most na silnici III/4272 přes D55 v km 19,7, SO 132 Sjezd na místní komunikaci v km 0,12 SO 121. Pro realizaci dálnice D 55 jsou navrženy plochy silniční dopravy (DS) 26, 28, 65, 66, 67. Pro realizaci staveb souvisejících s budoucí dálnicí D 55 jsou navrženy také další plochy, jimiž jsou: plocha silniční dopravy (DS) 27 a plochy dopravní infrastruktury (D) 25 a 63.
  - a respektování stabilizovaného II. tranzitního železničního koridoru (železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav).  
*Řešení:* Navržené řešení plně respektuje stabilizovaný II. tranzitní železniční koridor.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území městyse Polešovice tyto další požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:
  - Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území  
*Řešení:* V územním plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro občanské vybavení a veřejná prostranství.
  - Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.  
*Řešení:* Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4. této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).
  - Nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch.  
*Řešení:* V řešeném území se nenacházejí nevyužívané průmyslové, skladové, dopravní ani jiné plochy.
  - Řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch (např. předcházející těžbou, průmyslovým využitím, armádou apod.), účelnou organizací materiálových toků a nakládání s odpady.  
*Řešení:* Rekultivace ploch po těžbě bude řešena v souladu s jednotlivými plány rekultivací.

<sup>1</sup> Změna názvosloví „rychlostní silnice / dálnice II. třídy“ je v celé dokumentaci Územní plán Polešovice provedena v souladu se „Společným stanoviskem Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon Č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015 (dále také „Společné stanovisko“). Dle nového názvosloví se v tomto konkrétním případě jedná o dálnici II. třídy D55.

- Zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center.  
*Řešení:* Územním plánem jsou vytvořeny podmínky umožňující rozvoj společenské funkce centrální části městyse.
- Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.  
*Řešení:* Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
- Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.  
*Řešení:* Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

### **b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Územní plán Polešovice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- Priorita 14: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivitu. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.  
*Vyhodnocení:* Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území má významnou zemědělsko-produkční funkci, jež je dána přírodními podmínkami a kulturně-historickými zvyky hospodaření s půdou. Jsou navrženy a vymezeny plochy, které budou produkční funkci krajiny zachovávat a současně zvyšovat a udržovat její ekologickou stabilitu.
- Priorita 14a: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.  
*Vyhodnocení:* Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí navržené řešení dbá na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.
- Priorita 15: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.  
*Vyhodnocení:* V řešeném území nejsou navrhovány žádné plochy, jejichž důsledkem by došlo k negativnímu ovlivnění sociální soudržnosti obyvatel a prostorově sociální segregaci.
- Priorita 16: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Vyhodnocení: Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Tento přístup je uplatňován zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav či hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení, občanské vybavení, výrobu i veřejnou infrastrukturu). Obec je součástí vymezené rozvojové osy a navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text výše).*

- Priorita 16a: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Vyhodnocení: Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

- Priorita 17: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Vyhodnocení: V řešeném území zůstávají stabilizovány stávající a navrženy nové plochy výroby umožňující vytváření pracovních příležitostí a tím i podmínek k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn. Podle Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014–2020 obec není součástí žádného hospodářsky problémového regionu.*

- Priorita 18: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Vyhodnocení: Navrženým řešením je v rámci širších vazeb podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury a jsou vytvářeny předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi pro zlepšení jejich konkurenceschopnosti.*

- Priorita 19: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení: Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské půdy) a zachování veřejné zeleně. Vzhledem k požadavkům na vymezení ploch dopravní infrastruktury nadmístního významu a ploch těžby nerostných surovin, však nebylo možno dodržet požadavek na minimalizaci fragmentace nezastavěného území.*

- Priorita 20: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Vyhodnocení: Rozvojové záměry obce jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit a jsou podporována potřebná kompenzační opatření. Řešené území je přímo ovlivněno záměrem realizace*

nadřazené dopravní infrastruktury, již je připravovaná realizace dálnice II. třídy D55, která bude procházet jižní polovinou řešeného území ve vzdálenosti cca 400 m vzdušnou čarou od jižního okraje zastavěného území obce. Další významnou bariérou v území je trasa II. tranzitního železničního koridoru Přerov – Břeclav (trať č. 330), procházející jihovýchodně od připravované dálnice D55. Trasa železničního koridoru je stabilizovaná a nebude dále měněna. V území však může nastat synergický efekt dvou významných dopravních infrastruktur, procházejících paralelně vedle sebe. Územním plánem jsou navrženy plochy pro nadřazenou technickou infrastrukturu, avšak nacházejí se zde rovněž zvláště chráněná území a lokality území NATURA 2000. Uvedené plochy zvláště chráněných území v nivě řeky Moravy na jižním okraji řešeného území jsou ohroženy strategickým záměrem povrchové těžby štěrkopísků. V rámci územního plánu je respektována a chráněna rozmanitost a kvalita životního prostředí, avšak jsou také vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality a typy krajiny a podmínky pro využití přírodních zdrojů. Jsou respektovány veřejné zájmy, zejména ochrana krajinného rázu a koordinace stávajících i navrhovaných prvků veřejné infrastruktury a těžby s ochranou zdraví a života obyvatel, životního prostředí, přírody a krajiny v řešeném území.

- Priorita 20a: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení:* Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. U stávající dopravní infrastruktury není uvažováno o posilování bariérového efektu a jsou navržena nová a chráněna stávající kompenzační opatření. V souvislosti s nově navrhovanou dopravní infrastrukturou jsou navržena kompenzační opatření zaručující minimalizaci dopadu infrastruktury do území a na jeho prostupnost. V rámci územně plánovací činnosti je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.

- Priorita 21: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení:* Městys Polešovice je součástí vymezené rozvojové osy a navržené řešení je v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování (viz text výše). V nezastavěném území jsou navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají stabilizovány.

- Priorita 22: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Vyhodnocení:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro cykloturistiku, a to při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití jednak pro různé formy turistiky, jednak pro každodenní bezpečnou nemotorovou dopravu obyvatel městyse. Stávající síť cyklostezek a komunikací vhodných pro cyklistickou dopravu je stabilizovaná a odpovídá potřebám obce. V řešení jsou navrženy plochy pro nové cyklostezky.

- Priorita 23: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v



území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Vyhodnocení:* S výjimkou ploch určených pro realizaci dálnice II. třídy D55 a s ní souvisejících přeložek úseků stávající dopravní infrastruktury, jsou navrženy plochy pro nové cyklostezky, s cílem zvýšení lepší dostupnosti území. Zkvalitnění technické infrastruktury představuje především navrhované rozšíření vodovodních řadů a kanalizačních stok, včetně a návrhu nové (kabelové) trasy vedení vysokého napětí. Při umístování technické infrastruktury je zachována prostupnost krajiny a minimalizován rozsah fragmentace krajiny.

- Priorita 24: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Vyhodnocení:* Navržené řešení počítá s vytvářením podmínek pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. V řešeném území je uvažováno o vytváření podmínek pro environmentálně šetrné druhy dopravy (peší, cyklistická). Jsou navrženy plochy pro nové cyklostezky.

- Priorita 24a: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení umožňuje předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území a současně s ohledem na minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Navržené plochy individuálního bydlení (BI) jsou, s výjimkou ploch 2, 5 a 7 vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od výrobních areálů a stávajících či navržených ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. V rámci podrobnějšího řešení uvedených ploch bude účelné na části těchto ploch realizovat izolační zeleň fyzicky oddělující bydlení od výroby a dopravy.

Koridor pro dálnici D55 je navržen v jihovýchodní části řešeného území mezi železniční tratí a plochami výroby, a prochází v dostatečné vzdálenosti od ploch stávajících či navržených určených pro bydlení. Koridor pro dálnici D55 je současně navržen v souladu s prioritou 23 PÚR ČR, která ukládá umístování dopravní či technické infrastruktury tak, aby byla minimalizována fragmentace krajiny. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro realizaci kompenzačních opatření, a to zejména formou krajinných úprav, realizaci krajinné zeleně a prvků ÚSES, rovněž v souladu s prioritou 20 PÚR ČR.

Dálnice D 55 by měla přinést významné odlehčení dopravní zátěže zejména z tranzitní dopravy a na východním okraji řešeného území je plánována přeložka části stávající trasy silnice II/427. Pro odclonění budoucí dálnice D55 jsou ve formě regionálního a lokálních biokoridorů navrženy pásy krajinné zeleně. Navržené řešení je v souladu se ZÚR ZK i s vydanými správními rozhodnutími, jimiž jsou: Územní rozhodnutí o umístění stavby, vydané Městským úřadem Staré Město, odborem stavebního úřadu a územního plánování dne 12.12.2012 pod čj. SÚ07592/2008/ Ho a Souhlas s vydáním stavebního povolení, vydaný Městským úřadem Staré Město, odborem stavebního úřadu a územního plánování dne 16.9.2017 pod čj. MeUSM/2017. Dne 3.6.2019 vydal Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, stavební povolení pro stavbu „D

55 (R 55) 5508 Staré Město – Moravský Písek, SO 121 Přeložka silnice III/4272 v km 19,86, SO 211 Most na silnici III/4272 přes D55 v km 19,7, SO 132 Sjezd na místní komunikaci v km 0,12 SO 121.

- **Priorita 25:** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*Vyhodnocení:* V rámci navrženého řešení jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod (v řešení územního plánu jsou navrženy plochy pro protipovodňovou ochranu). Součástí plánování územního systému ekonomické stability je také vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod s ohledem na strukturu osídlení a charakter kulturní krajiny. V řešeném území je evidováno šest lokalit vymezených jako sesuvné území – stav. Jedná se o tři plošná sesuvná území (dvě na severním okraji řešeného území v lokalitě Divoky, severně od silnice Vážany – Tučapy, jedno na severním okraji obce u silnice do Vážan) a tři bodová sesuvná území (v centrální části obce – severovýchodně od úřadu městyse v ulici u vinných sklepů, v centrální části obce pod hlavní silnicí v zatáčce u mariánského sloupu a jihozápadně od obce pod rybníkem v trati Díly); všechna tato sesuvná území jsou evidována jako aktivní. Navržené řešení se nedotýká žádného svážného území, všechna svážná území se nacházejí ve funkčně stabilizovaných plochách.

- **Priorita 26:** Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Vyhodnocení:* V řešeném území městyse Polešovice jsou stanovena záplavová území. Ve stanovených záplavových územích nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, ale je zde navržena plocha 23, určená pro těžbu nerostných surovin.

- **Priorita 27:** Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a jejího rozvoje a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a jejího rozvoje, aby bylo podporováno její účelné využití v rámci sídelní struktury.

- **Priorita 28:** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Vyhodnocení:* Pro zajištění kvality života obyvatel jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území a zohledňována řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na

veřejnou infrastrukturu. Návrhy a ochrana kvalitního veřejného prostoru i veřejné infrastruktury jsou řešeny ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

- Priorita 29: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení:* V řešeném území městyse Polešovice je možno provozovat pouze železniční, silniční, pěší a cyklistickou dopravu. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Řešeným územím prochází železniční trať, ale není zde vybudována stanice ani zastávka; nejbližší železniční stanice je v sousedních Nedakonicích. Pěší a cyklistickou dopravu je možno realizovat na pozemních komunikacích, chodnicích a cyklostezkách v obci. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím rozšiřování. Navržené řešení vytváření podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

- Priorita 30: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení koncipuje návrh technické infrastruktury tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti.

- Priorita 31: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Vyhodnocení:* V řešeném území nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

- Priorita 32: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Vyhodnocení:* Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita bytového fondu v obci. Na území městyse Polešovice se nenacházejí žádné znevýhodněné části zastavěného území, vyžadující rozsáhlejší přestavbu. Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

## 2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### a) Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území městyse Polešovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále také jen ZÚR ZK).

#### 1. Priority územního plánování

- Priorita 1: Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudružnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

*Řešení:* Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost

*společenství obyvatel v území. Jsou navrženy nové plochy pro bydlení, občanské vybavení i veřejnou infrastrukturu.*

- **Priorita 2:** Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

*Řešení: Do územního plánu jsou zapracovány plochy nadřazené dopravní infrastruktuře (dálnice II. třídy D55), plochy těžby krajského významu (těžba šterkopísku v jižní části řešeného území) a plochy nadregionálního a regionálního ÚSES.*

- **Priorita 3:** Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Provéřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

*Řešení: Priorita nemá vliv na ÚP Polešovice, neboť území městyse Polešovice se nachází mimo území regionů se soustředěnou podporou státu.*

- **Priorita 4:** Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Řešení: Navržené řešení umožňuje zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru. Současně řešení omezuje negativní důsledky suburbanizace, neboť umísťuje nové zastavitelné plochy zejména na okraje obce a nevytváří samostatná izolovaná suburbia. Nově navržené plochy dopravní infrastruktury pro dálnici II. třídy D55 umožňují posílení rozvojového potenciálu koridoru Pomoraví.*

- **Priorita 5:** Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje

*Řešení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy. Železniční trať č. 330 prochází v jižní polovině řešeného území, její trasa je stabilizována a není uvažován plošný rozvoj této trati. V řešeném území není vytvořen žádný dopravní bod umožňující využívání železnice. Nejbližším dopravním bodem je železniční stanice v sousedních Nedakonicích, vzdálená od centra městyse přibližně 3 km. Je vybudována cyklostezka propojující Polešovice a Nedakonice tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost železniční stanice i bez použití silniční motorové dopravy.*

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.

*Řešení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy, jsou navrženy plochy pro nové cyklostezky.*

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

*Řešení: Navržené řešení umožňuje eliminaci působení negativních účinků na veřejné zdraví obyvatel. Nově vymezené navržené plochy pro bydlení se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od stávajících i navrhovaných dopravních koridorů. Jsou rovněž navržena kompenzační opatření navržené dálnice D55, a to zejména v souladu s prioritami PÚR ČR č. 20, 23 a 24a.*

- Priorita 6: Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

*Řešení: Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na stanovenou cílovou kvalitu a typ krajiny; současně umožňuje a podporuje úpravy vedoucí k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

*Řešení: V územním plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury, umožňující realizaci dálnice D55. Dále jsou v jižní části řešeného území navrženy plochy těžby štěrkopísků. Lze předpokládat, že realizaci těchto záměrů dojde k výraznému ovlivnění charakteru krajiny. Tyto záměry však nelze realizovat v jiných lokalitách, kde bude jejich vliv na krajinu menší. Jsou proto navržena kompenzační opatření v krajině, které umožní snížit negativní vlivy těchto záměrů do krajiny a umožní jejich snazší začlenění.*

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

*Řešení: Navržené řešení vytváří podmínky pro zachování tradičního výrazu sídla, jeho siluety i dominant (podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, písm. d), bod 1. Cílové kvality krajiny) a zamezuje urbánní fragmentaci krajiny v řešeném území;*

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

*Řešení: podrobný popis navrženého řešení viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod 3, Krajinný ráz.*

- Priorita 7: Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

*Řešení: územní plán řeší celé správní území městyse Polešovice s cílem zajištění vyvážených podmínek pro udržitelný rozvoj území;*

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

*Řešení: územní plán navrhuje rozvoj obytné funkce, doplnění občanské vybavenosti, navrhuje a stabilizuje stávající plochy výroby, vymezuje systém sídelní zeleně, navrhuje posílení ekologické*

*stability území a ochranu jeho hodnot a vytváří podmínky pro ochranu a tvorbu krajiny, včetně zajištění její dostatečné prostupnosti;*

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

*Řešení:* územní plán stabilizuje stávající plochy výroby. Nové plochy pro výrobu jsou navrženy v jižní části obce v návaznosti na stávající plochy výroby. Návrh nových výrobních ploch vychází z předpokladu nárůstu atraktivity území pro investory po realizaci dálnice D55 a umožní stabilizaci ekonomického pilíře udržitelnosti diverzifikací výrobních ploch a činností v rámci mikroregionu.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany zastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

*Řešení:* Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Jsou respektovány plochy veřejné zeleně, které nejsou návrhem územního plánu nově fragmentovány;

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

*Řešení:* řešené území se nachází na severozápadním okraji Dolnomoravského úvalu v severní části Moravského Slovácka. Reliéf je vymezen nížinnou plošinou akumulací nivy řeky Moravy na jižním okraji a náhorní plošinou Vážanské pahorkatiny na severním okraji řešeného území. Značný výškový rozdíl je vyrovnán táhlým, k jihovýchodu orientovaným svahem, jehož strmost se směrem k severu zvyšuje. Jedná se o starou sídelní oblast, což je doloženo četnými archeologickými a později i písemnými nálezy. Zájmové území je tvořeno intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinou s vysokým stupněm zornění. Část ploch ZPF v severní polovině řešeného území je tvořena vinicemi a v menší míře také ovocnými sady. Lesní porosty se vyskytují v jižní a jihovýchodní části řešeného území (východně od železniční trati), kde navazují na rozsáhlé lesní celky pozůstatků lužního lesa podél řeky Moravy. V území jsou v současnosti minimální socioekonomické bariéry, které by vytvářely střety zájmů v prostorové optimalizaci území; určitou výjimku tvoří koridor železniční trati č. 330, vymežující urbanizační oblast obce vůči nivě Moravy. Na plochách ZPF, ohrožených erozí jsou navrženy plochy pro realizaci pásů zeleně výrazně liniového charakteru;

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

*Řešení:* Řešené území je zčásti využíváno i pro rekreační účely. Navržené řešení však neuvažuje s posilováním pobytové rekreační funkce. Nejsou zastoupeny žádné významné aktivity cestovního ruchu. Území je vhodné pro cykloturistiku a turistiku vázanou na vinařství, je součástí rozsáhlejšího krajinně-kulturního turisticky významného celku Uherskohradištska;

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území

*Řešení:* Navržené řešení umožňuje koordinaci produkčních a mimoprodukčních funkcí zemědělských i lesních ploch. Jsou vytvořeny podmínky pro rekreaci a turistiku spojenou jak s vinařstvím, tak s přírodně-kulturním potenciálem Pomoraví, včetně ploch a aktivit vázaných na Bařův kanál. V současné době v řešeném území neprobíhá žádná pozemková úprava;

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit

podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

*Řešení:* Navržené řešení obsahuje rozvojové plochy výroby i plochy těžby. Rozvojové plochy pro výrobu jsou navrženy v návaznosti na stávající plochy průmyslu v jižní části obce. Plochy pro zemědělskou výrobu jsou navrženy na severním okraji obce, v návaznosti na stávající provoz Vinařství Vadůra; jedná se o plochy sloužící k rozšíření tohoto provozu, Na jižním okraji řešeného území jsou navrženy rozsáhlé plochy pro těžbu štěrkopísku, které jsou rozšířením již dříve započaté těžby. Západně od solární elektrárny na jižním okraji městyse jsou navrženy plochy pro těžbu písků, která je záměrem městyse. Navržené plochy jsou vymezeny tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy zemědělské i průmyslové výroby a těžby na obytnou zástavbu obce a volnou krajinu.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

*Řešení:* Podrobné vyhodnocení je uvedeno níže v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim;

- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

*Řešení:* Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu vplynulo pro řešené území opatření MOV 212028 – Dlouhá řeka, VH Uzel Nedakonice – revitalizace Dlouhé řeky (Morávky). Na východním okraji řešeného území byla v dokumentaci pro společné jednání navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 62, určená k realizaci ochranné hráze protipovodňové ochrany. Vzhledem k tomu, že předmětné opatření již bylo realizováno, byla plocha 62 z řešení ÚP Polešovice vypuštěna., Navržené řešení v záplavových územích nevymezuje žádné další zastavitelné plochy. V záplavovém území je navržena pouze část nezastavitelné plochy těžby nerostů (T) 23, která je převzatým záměrem z původního územního plánu, rozšířením stávajících ploch těžby a vychází z rozvojových požadavků ZÚR ZK. Navržené řešení je rovněž v souladu s prioritou č. 26 PÚR ČR;

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní

*Řešení:* je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. Odkanalizování této textové části Odůvodnění.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití

*Řešení:* Navržené řešení umožňuje eliminovat následky náhlých hospodářských změn formou přiměřené flexibility stanovených podmínek s rozdílným způsobem využití. V rámci vymezených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny pouze takové činnosti, které by vedly k degradaci příslušných ploch a zásadním způsobem komplikovaly další využití ploch. Řešení rozsáhlejších potřeb změn v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů je nutné řešit samostatnou změnou územního plánu.

- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Řešení:* Řešení územního plánu chrání kvalitu bydlení a minimalizuje negativní vlivy výrobních činností na bydlení. S výjimkou navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2 jsou nové plochy pro obytnou zástavbu vymezeny s dostatečným odstupem od průmyslových i zemědělských areálů. V blízkosti stávajících či navržených ploch pro bydlení nejsou navrženy nové plochy pro průmyslovou či zemědělskou výrobu. Plocha individuálního bydlení (BI) 2 byla ponechána v řešení územního plánu s doporučením realizace izolační zeleně na části uvedené plochy, která by oddělila bydlení od výroby.

- Priorita 8. Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

*Řešení: Řešené území městyse Polešovice není součástí žádné specifické oblasti.*

- Priorita 9: Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

*Řešení: V řešeném území jsou evidovány zdroje nerostných surovin. Navržené řešení vymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin – štěrkopískek (na jihu řešeného území) a písku (na jihozápadě řešeného území). Nejsou navrženy ani žádné plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie;*

- Priorita 10: Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábohy, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených do I. a II. tř. ochrany.

*Řešení: Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa této textové části Odůvodnění.*

- Priorita 11: Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

*Řešení: Celé správní území městyse Polešovice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb, které navržené řešení plně respektuje. Územní plán Polešovice není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.*

- Priorita 12: Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

*Řešení: Uvedená priorita nemá žádný přímý vliv na řešení ÚP Polešovice. Vyhodnocení návrhu řešení ÚP Polešovice je uvedeno níže v tomto oddílu pod písm. b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje.*

- Priorita 13: Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

*Řešení: Katastrální území Polešovice nemá přímou hranici se Slovenskou republikou. Vzhledem ke své poloze na západním okraji okresu Uherské Hradiště a na pravém břehu řeky Moravy nelze uvažovat ani přeshraniční vztahy na mikroregionální úrovni. Uvedená priorita tedy nemá žádný přímý vliv na řešení ÚP Polešovice.*



- Priorita 14: Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

*Řešení:* Uvedená priorita nemá žádný přímý vliv na řešení ÚP Polešovice.

## 2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území městyse Polešovice je součástí vymezené *rozvojové osy* mezinárodního a republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje rozvojové osy OS11 se stanovuje:

- Zásady pro rozhodování o změnách v území:
  - podporovat umístování nových socioekonomických aktivit v OS11 především v prostoru Otrokovice – Napajedla jak součásti OB9;  
*Řešení:* uvedená zásada se netýká správního území městyse Polešovice.
  - zvažovat možnosti rozšiřování zastavitelných ploch v prostoru Uherské Hradiště – Uherský Brod (přechodové území na N-OS2);  
*Řešení:* uvedená zásada se netýká správního území městyse Polešovice.
  - respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Baťova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport;  
*Řešení:* navržené řešení respektuje požadavky uvedené v této zásadě; územní plán však nenavrhuje žádné rozvojové plochy pro rekreaci a sport navazující na řeku Moravu a Baťův kanál.
  - chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradištské části OS11;  
*Řešení:* navržené řešení respektuje požadavky uvedené v této zásadě; územní plán chrání venkovský charakter sídla při zajištění jeho dalšího udržitelného rozvoje. Navržené řešení rovněž chrání cenné panorama sídla a pohledové horizonty regionálního významu, jež jsou neoddělitelnou součástí krajinného rázu jihozápadního Uherskohradištska.
- Úkoly pro územní plánování:
  - řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11;  
*Řešení:* Řešení územního plánu obsahuje zpřesnění záměrů ploch dopravy – plochy pro dálnici D55 – a ploch těžby – těžba štěrkopísků krajského významu.
  - prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití  
*Řešení:* Je podrobně popsáno v kapitole 3, oddílu 3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění.
  - koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2;  
*Řešení:* uvedená zásada se netýká správního území městyse Polešovice.
  - dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech  
*Řešení:* Je podrobně popsáno v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny a oddílu 3.5.3, písm. e) Vymezení systému sídelní zeleně této textové části Odůvodnění.

### 3. Specifické oblasti

Řešené území městyse Polešovice není součástí žádné specifické oblasti zpřesněné nebo stanovené v ZÚR ZK.

### 4. Plochy a koridory

#### a) Silniční doprava

Řešeným územím probíhá koridor plánované kapacitní silnice – dálnice 2. třídy D55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – Břeclav. Stavba je ZÚR zpřesněna z Politiky územního rozvoje ČR.

- Zásady pro rozhodování o změnách v území:
  - napojit kraj a krajské město prostřednictvím D49 a D55 na VI.B větev TEMMK (ČR; D1 – Hulín) a na VI. větev TEMMK (SR; D1 – Púchov) a nadřazenou silniční síť ČR a sousedního SR;
 

*Řešení: Navržené řešení chrání koridor pro realizaci dálnice D55 a s ní souvisejících staveb a přeložek.*
  - soustředit zásadní přepravní objemy na kapacitní dopravní cesty s cílem minimalizace negativních vlivů z dopravy na životní prostředí, kulturní a civilizační hodnoty v dotčených sídlech a zvýšení bezpečnosti na stávající síti;
 

*Řešení: uvedená zásada se netýká řešení ÚP Polešovice.*
  - upřesnit koridor D55 Otrokovice – Napajedla - Polešovice;
 

*Řešení: Navržené řešení zpřesňuje koridor dálnice D55 při průchodu řešeným územím městyse Polešovice tak, aby byla umožněna stavba dálnice a s ní souvisejících staveb a přeložek, a aby nedocházelo k záboru ploch nad rámec ploch nezbytně nutných k realizaci.*
- Úkoly pro územní plánování
  - řešit územní souvislosti a upřesňovat územní podmínky pro přípravu a realizaci nových a přestavbových silničních tahů na území kraje;
 

*Řešení: Navržené řešení zpřesňuje a řeší územní podmínky pro přípravu a realizaci dálnice D55.*
  - koordinovat vymezení silničních koridorů, které překračují hranice kraje nebo státu, se sousedními kraji na území ČR nebo SR;
 

*Řešení: uvedená zásada se netýká řešení ÚP Polešovice.*
  - zpřesnit vedení koridoru v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a dotčenými obcemi;
 

*Řešení: Navržené řešení zpřesňuje koridor dálnice D55 při průchodu řešeným územím městyse Polešovice. Koridor je zpřesněn tak, aby umožnil stavbu dálnice a s ní souvisejících staveb a přeložek, ale aby nedocházelo k nadměrnému záboru zejména nezastavěné krajiny.*
  - zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru D55 v ÚPD dotčených obcí;
 

*Řešení: Navržené řešení územně chrání koridor dálnice 2. třídy D55.*

#### b) Vodní hospodářství – ochrana před povodněmi

- Zásady pro rozhodování o změnách v území:
  - Řešit ochranu území protipovodňovým systémem navrženým v závazných dokumentech Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje, Národní plán povodí Dunaje a Plán dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu, Plán dílčího povodí Dyje;
 

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim této textové části Odůvodnění.*

- Úkoly pro územní plánování

- Zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch protipovodňové ochrany v souladu s výše uvedenými dokumenty na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření.

*Řešení:* Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit této textové části Odůvodnění.

#### c) Vodní hospodářství – zásobování vodou a odkanalizování

ZÚR ZK v článku 56a stanovují jako závazný dokument pro komplexní řešení zásobování vodou a odkanalizování *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

- Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Řešit zásobování území vodou a odkanalizování v souladu se závazným dokumentem *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

*Řešení:* Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – body 1. Zásobování pitnou vodou a 2. Odkanalizování, této textové části Odůvodnění.*

- Úkoly pro územní plánování

- Zajistit územní vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou a odkanalizování v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby.

*Řešení:* Po dohodě s obcí nejsou navržené inženýrské sítě určené pro zásobování vodou a odkanalizování vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

#### d) Plochy pro těžbu nerostných surovin

ZÚR ZK vymezily na území kraje prioritní plochy pro těžbu šterkopísku. V řešeném území se nachází ložisko Polešovice, které je situováno na jižním okraji řešeného území, východně od železniční trati č. 330.

- Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Rekultivovat plochy po těžbě nerostných surovin prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny a řízeného rozvoje rekreace a sportu.

*Řešení:* V současné době probíhá v řešeném území těžba nerostných surovin. Rekultivace vytěžených ploch bude prováděna postupně v souladu se schválenými plány rekultivace.

- Úkoly pro územní plánování

- Územně respektovat plochy pro těžbu nerostných surovin v lokalitách dle „Regionální surovinové politiky ZK“, aktualizované v r. 2005.

*Řešení:* Plochy pro těžbu nerostných surovin v k.ú. Polešovice jsou územně respektovány.

#### e) Plochy a koridory územního systému ekologické stability – regionální ÚSES

Ze ZÚR ZK vyplynuly pro správní území městyse Polešovice následující taxativní požadavky, které jsou zapracovány do Územního plánu Polešovice:

- zpřesnit plochy a koridory skladebných prvků regionálního územního systému ekologické stability, vymezené jako veřejně prospěšná opatření (VPO), označené v kapitole 7.2 ZÚR ZK pod kódem PU14 - Nadregionální biokoridor K 142 *Chropyňský luh – Soutok*, PU39 - regionální biocentrum 83 *Předměstský les*, PU118 - regionální biokoridor 142 *Nedakonice – Předměstský les* a PU176 - regionální biokoridor 1598 *Nedakonice – Boršice*.

***Řešení:** V řešení územního plánu Polešovice jsou vymezeny plochy určené pro realizaci dílčích úseků uvedených prvků nadregionálního a regionálního ÚSES. Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

*Přehled ploch vymezených jako VPO je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, této textové části Odůvodnění.*

## **5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**

### **a) Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území**

Přírodními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky přírodního dědictví kraje:

- Zvláště chráněná území přírody (CHKO Beskydy a CHKO Bílé Karpaty, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky podle přehledů ÚAP kraje);  
***Řešení:** V řešeném území obce Polešovice je vymezena přírodní rezervace Kolébky. Nachází se na jižním okraji řešeného území a přesahuje na sousední katastry. Plochy přírodní rezervace jsou stabilizované a není navrhováno jejich narušování.*
- Obecně chráněná území přírody a krajiny (skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, významné krajinné prvky, přírodní parky a přechodně chráněné plochy podle přehledů ÚAP kraje);  
***Řešení:** Stávající obecně chráněná území přírody a krajiny jsou do řešení ÚP Polešovice zapracována formou vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Do řešení jsou zapracovány skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES.*
- Prvky soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle přehledů ÚAP kraje);  
***Řešení:** V řešeném území městyse Polešovice je vymezena evropsky významná lokalita Nedakonický les (kód CZ0724107). EVL je vymezena na jižním okraji řešeného území a téměř výhradně zahrnuje lesní porosty. EVL může být ohrožena či stresována záměrem těžby nerostných surovin v severozápadním sousedství ploch.*
- Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Beskydy, Vsetínské vrchy a Kwartér řeky Moravy, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod podle přehledů ÚAP kraje);  
***Řešení:** Jihovýchodní část řešeného území (východně od železniční trati k řece Moravě) je vyhlášena CHOPAV Kwartér řeky Moravy. Přítomnost CHOPAV v území je respektována, nejsou zde navrhovány žádné funkce, které by mohly funkci CHOPAV ohrozit. V řešeném území městyse Polešovice jsou vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů, která jsou územním plánem respektována.*
- Nerostné bohatství (chráněná ložisková území, stanovené dobývací prostory nerostných surovin a výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru podle přehledů ÚAP kraje);  
***Řešení:** V řešeném území se nacházejí evidované zdroje nerostných surovin; je zde mimo jiné lokalizováno strategické ložisko těžby štěrkopísku krajského významu. Kromě tohoto ložiska se nachází v řešeném území několik dalších ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísku a písku. Územním plánem jsou navrženy plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo plochy pro jeho technické zajištění. Jedná se o plochu těžby štěrkopísku v jižní části území, která již částečně započala, a o plochy těžby písku západně od fotovoltaické elektrárny.*
- Typické znaky krajinného rázu a krajinné scény (otevřenost či uzavřenost krajiny, charakteristické modelace a pokryvy, typické výhledy, horizonty, dominanty a detaily podle přehledů dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje);

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

- Ostatní přírodní hodnoty (vlastnosti přírody a krajiny užitečné pro lidskou společnost, např. specifické účinky fyzikální, chemické, estetické, rekreační apod.).

*Řešení: Řešené území je zčásti využíváno i pro rekreační účely, navržené řešení však neuvažuje s výrazným posilováním rekreační funkce. Nejsou zastoupeny žádné významné aktivity cestovního ruchu. Území je vhodné pro cykloturistiku a turistiku spojenou s vinařstvím, a to jak v rámci samostatné obce, tak v rámci mikroregionu Uherskohradištska.*

Pro plánování a usměrňování územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot kraje se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území**

- podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění;

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

- dbát na zachování krajinných hodnot a charakteru krajinného rázu v dílčích částech kraje, podporovat obnovu a doplnění charakteristických krajinných znaků, chránit originální krajinné prvky a segmenty;

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

- podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. b) Vodní režim a písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění. Minerální ani léčivé vody se v řešeném území nevyskytují.*

- dbát na zachování území přírodních léčivých zdrojů Luhačovice, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová Ves a Kostelec u Zlína;

*Řešení: Netýká se řešeného území městyse Polešovice.*

- podporovat uvážlivé nakládání s nerostným bohatstvím kraje, řešit případné střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny v území, preferovat zpětné využití území po těžbě štěrkopísku k vodní rekreaci a k zabezpečení protipovodňové ochrany území.

*Řešení: V řešeném území se nacházejí evidované zdroje nerostných surovin; je zde mimo jiné lokalizováno strategické ložisko těžby štěrkopísku krajského významu. Kromě tohoto ložiska se nachází v řešeném území několik dalších ložisek nerostných surovin, zejména štěrkopísku a písku. Územním plánem jsou navrženy plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo plochy pro jeho technické zajištění. Jedná se o plochu těžby štěrkopísku v jižní části území, která již částečně započala, a o plochy těžby písku západně od fotovoltaické elektrárny.*

#### **Úkoly pro územní plánování**

- prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou;

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

- upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů;

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

- podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů;

*Řešení: Podrobný popis navrženého řešení je uveden v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.*

- dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území;

*Řešení: Netýká se řešeného území městyse Polešovice. Minerální ani léčivé vody se v řešeném území nevyskytují.*

- respektovat výhradní ložiska bez chráněného ložiskového území a dobývacího prostoru a vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin, prověřovat územní podmínky pro těžbu surovin, dbát na zajištění rekultivace území po těžbě surovin a na řešení způsobu jeho dalšího využívání.

*Řešení: V řešeném území se nacházejí evidované zdroje nerostných surovin; je zde mimo jiné lokalizováno strategické ložisko těžby šterkopísku krajského významu. Kromě tohoto ložiska se nachází v řešeném území několik dalších ložisek nerostných surovin, zejména šterkopísku a písku. Územním plánem jsou navrženy plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo plochy pro jeho technické zajištění. Jedná se o plochu těžby šterkopísku v jižní části území, která již částečně započala, a o plochy těžby písku západně od fotovoltaické elektrárny.*

#### **b) Koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území**

Kulturními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky kulturního dědictví kraje:

- Památkový fond kraje (památky UNESCO Areál zámku Kroměříž, nemovitě národní kulturní památky, památkové rezervace a městské a vesnické památkové zóny podle přehledů ÚAP kraje);

*Řešení: Netýká se řešeného území městyse Polešovice.*

- Území s archeologickými nálezy (lokality a naleziště podle přehledů ÚAP kraje).

*Řešení: Na území městyse jsou evidovány nebo předpokládány lokality, které mají archeologický význam. Navržené řešení bere tyto lokality na vědomí a předepisuje nutnost archeologického výzkumu v případě výstavby.*

#### **Zásady pro rozhodování o změnách v území**

- podporovat obnovu a udržování památkového fondu kraje a jeho využívání a propagaci ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje;

*Řešení: Územní plán respektuje prohlášené kulturní památky, památky místního významu i urbanistické hodnoty území. Jejich udržování, využívání a propagace ve prospěch rozvoje cestovního ruchu a poznávací turistiky na území kraje není předmětem řešení územního plánu.*

- respektovat ochranu území archeologických nálezů, umožňovat provádění dílčích archeologických průzkumů

*Řešení: Územní plán respektuje území archeologických nálezů a vytváří podmínky pro provádění dílčích archeologických průzkumů.*

#### **Úkoly pro územní plánování**

- vytvářet územní podmínky pro zachování hodnot památkového fondu kraje, dbát na kvalitu a soulad řešení navazující zástavby, nepřipouštět výrazově nebo funkčně konkurenční územní zásahy;

*Řešení:* Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 textové části A.1 Územní plán, podkapitolách 6.1 Vymezení pojmů, 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání a 6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu.

- vytvářet územní podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů, podporovat územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti.

*Řešení:* Územní plán respektuje lokality archeologických nálezů. V rámci projednání zadání ani dokumentace pro společné jednání o návrhu územního plánu nebyly uplatněny žádné konkrétní územní požadavky na vybudování doprovodné informační vybavenosti.

### **c) Koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území**

Civilizačními hodnotami území Zlínského kraje se rozumí následující významné prvky civilizačního dědictví kraje:

- Tradice využívání území kraje (soustředění socioekonomických a dopravně technických aktivit do území Pomoraví a navazující Zlínské aglomerace, významná postavení ostatních soliterních center osídlení, převaha zemědělsky využívané krajiny v západní a lesnický ve východní polovině kraje, tradice vinařství v jihozápadní části kraje, rekreační a turistická atraktivita Beskyd a Bílých Karpat);

*Řešení:* Řešení územního plánu respektuje tradiční využívání řešeného území, charakteristické rozvinutou zemědělskou výrobou a vinařstvím.

- Originální urbanismus, architektonická a technická díla (historická i novodobá, sakrální i světská, ulicová zástavba venkovských sídel, výjimečný průmyslový urbanismus a architektura Baťových závodů Zlín, Otrokovice a Napajedla, výjimečný Zlínský konstruktivismus, četná díla význačných domácích i zahraničních architektů, originální Baťův plavební kanál, krajově typická lidová architektura);

*Řešení:* Územní plán respektuje prohlášené kulturní památky, památky místního významu i urbanistické hodnoty území.

- Využívání sirných pramenů a minerálních vod (Luhačovice s republikovým až mezinárodním významem, Rožnov pod Radhoštěm, Ostrožská Nová Ves a Zlín-Kostelec)

*Řešení:* Netýká se řešeného území městyse Polešovice.

### **Zásady pro rozhodování o změnách v území**

- podporovat ochranu a propagaci originálních staveb a souborů staveb na území kraje, působení věhlasných architektů a stavitelů, pečovat o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání;

*Řešení:* Územní plán respektuje prohlášené kulturní památky, památky místního významu i urbanistické hodnoty území. Propagace originálních staveb a souborů staveb na území městyse, působení věhlasných architektů a stavitelů a péče o doklady technického pokroku a jejich veřejné využívání nejsou předmětem řešení územního plánu.

- podporovat propagaci a využívání léčebných zdrojů na území kraje, vyhledávat nové příležitosti k posílení lázeňských, léčebných a rehabilitačních funkcí.;

*Řešení:* Netýká se řešeného území městyse Polešovice.

### **Úkoly pro územní plánování**

- podporovat územní řešení, respektující originalitu krajsky výjimečných staveb a souborů staveb a jejich urbanistického uspořádání;

*Řešení:* Podpora konkrétních řešení není předmětem řešení územního plánu.

- podporovat využívání vhodných území pro lázeňské, léčebné a rehabilitační účely, včetně doprovodné vybavenosti pro cestovní ruch a rekreaci, dbát na kultivaci lázeňských území a na zachování přírodních a krajinných kvalit v jejich okolí;

*Řešení: Netýká se řešeného území městyse Polešovice.*

## 6. Cílové kvality krajiny

ZÚR ZK stanovují pro k.ú. Polešovice *krajinný celek 11. Uherskohradištsko a krajinné prostory 11.1 Uherské Hradiště, 11.4 Ostrožsko a 11.5 Stříbrnicko*. Cílové kvality krajiny: *krajina zemědělská harmonická a krajina s vysokým podílem povrchových vod*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou kvalitu území (podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d), bod I. *Cílové kvality krajiny*).

## 7. Veřejně prospěšné stavby a opatření

### a) Veřejně prospěšné stavby

Ze ZÚR ZK vyplynuly pro správní území městyse Polešovice tyto požadavky na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby:

- Dálnice D55 [PK02] Otrokovice – Napajedla – Polešovice  
*Řešení: Jsou vymezeny plochy pro realizaci dopravní infrastruktury, a to včetně souvisejících staveb a přeložek. Koridor 400 m ze ZÚR byl podle místních podmínek zpřesněn.*

### b) Veřejně prospěšná opatření

Ze ZÚR ZK vyplynuly pro správní území městyse Polešovice následující požadavky na zpřesnění ploch a koridorů pro veřejně prospěšná opatření jimiž jsou plochy a koridory ÚSES:

- Nadregionální biokoridor [PU14] K 142 *Chropyňský luh – Soutok*  
*Řešení: V rámci složeného nadregionálního biokoridoru K 142 bylo v řešeném území městyse Polešovice vymezeno regionální biocentrum (RBC) 83 Předměstský les.*
- Regionální biocentrum [PU39] 83 *Předměstský les*  
*Řešení: V rámci řešeného území je vymezena stávající a funkční část regionálního biocentra 83 Předměstský les*
- Regionální biokoridor [PU118] 142 *Nedakonice – Předměstský les*  
*Řešení: Byly vymezeny existující a funkční části dílčího úseku složeného regionálního biokoridoru 142 a současně byly také navrženy plochy 37, 51, 52, 54, 55, 56, 66, určené po založení jeho chybějících nebo nefunkčních částí.*
- Regionální biokoridor [PU176] 1598 *Nedakonice – Boršice*  
*Řešení: Byly vymezeny existující a funkční části dílčího úseku složeného regionálního biokoridoru 1598 a současně byly také navrženy plochy 35, 49 a 50, určené po založení jeho chybějících nebo nefunkčních částí.*

## 8. Požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

ZÚR ZK stanovují tyto priority pro koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení navržených ploch a koridorů VPS a VPO na území kraje. Pro řešení území městyse Polešovice vyplynuly tyto požadavky:

- dopravní infrastruktura: dálnice 2. třídy D55 Otrokovice – Napajedla – Polešovice [PK02]  
*Řešení: Plochy pro realizaci dálnice II. třídy D55 jsou v územním plánu vymezeny a územně chráněny.*



- ÚSES: PU14, PU39, PU118, PU176

*Řešení:* Jsou vymezeny existující a funkční prvky jednotlivých prvků nadregionálního a regionálního ÚSES a navrženy plochy pro jejich doplnění (viz také výše předcházející bod b) Veřejně prospěšná opatření)

- plochy pro těžbu štěrkopísku: Ložisko Polešovice.

*Řešení:* V řešení územního plánu je navržena plochy těžby nerostů (T) 23, která je určena pro těžbu štěrkopísku v oblasti Ložiska Polešovice.

## 9. Plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

Pro řešení územního plánu městyse Polešovice nevyplývají, v souvislosti s potřebou zpracování územních studií či regulačních plánů krajského významu, v současnosti žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

## 10. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- Jsou respektovány stávající vodovodní řady,
- jsou respektovány trasy VTL plynovodů včetně RS VTL/STL,
- jsou respektována stávající ochranná pásma vodních zdrojů,
- je respektována CHOPAV Kvartér řeky Moravy,
- jsou respektovány prvky nadregionálního a regionálního ÚSES,
- je respektována evropsky významná lokalita Nedakonický les,
- jsou respektována zvláště chráněná území přírody,
- je respektována niva řeky Moravy,
- jsou respektovány krajinné horizonty a místa dalekých výhledů.

### b) Vyhodnocení souladu územního plánu s rozvojovými programy a koncepcemi Zlínského kraje

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020*. Z této strategie se řešeného území městyse Polešovice netýkají žádné konkrétní požadavky.
- Zlínský kraj má zpracovaný obecný strategický dokument *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016 (PRÚOZK)*<sup>2</sup>. Z uvedené dokumentace nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 den 24.02.2016. Návrh zásobování vodou a odkanalizování obce je v souladu s touto koncepcí – viz kapitola 3, podkapitola 3.4, oddíl b), body 1. Zásobování pitnou vodou a 2. Odkanalizování, této textové části Odůvodnění.
- Z *Národního plánu povodí Dunaje – opatření obecné povahy* (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1083) vyplynul požadavek na zapracování opatření MOV212028 *Dlouhá řeka, VH uzel Nedakonice - revitalizace Dlouhé řeky (Morávky), Uh.Ostroh (MO110027)*. Jedná se Cílem revitalizačního řešení je zajistit dostatečné průtoky řekou Morávkou a zároveň omezit vstup splavenin z Dlouhé Řeky do systému, řešení také má příznivě ovlivnit odtokové poměry v obci Nedakonice a migračně zprostit jez Nedakonice (ř. km 150,400/

<sup>2</sup> Po roce 2016 již nedošlo ke zpracování nového *Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (PRÚOZK)* a bude aktualizována pouze SRZK do roku 2030.

138,705) na řece Moravě. Dlouhá Řeka bude odvedena do podjezí Nedakonického jezu a voda pro tok Morávka bude naopak získávána z řeky Moravy v nadjezí. Řešení bude respektovat požadavky vodního režimu údolní nivy a lužního lesa stejně jako požadavky protipovodňové ochrany obcí. Řešení obnovuje stav podobný situaci před vodohospodářskými úpravami a eliminuje jejich negativní dopad. V územním plánu *byla v dokumentaci pro společné jednání* na východním okraji řešeného území navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 62, určená k realizaci ochranné hráze protipovodňové ochrany. *Vzhledem k tomu, že předmětné opatření již bylo realizováno, byla plocha 62 z řešení ÚP Polešovice vypuštěna.*

- Územní plán respektuje závěry dokumentace „*Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje*“, zpracovaný pro Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro období 2015 – 2021, ze kterých vyplývá, že část řešeného území (katastrální území Polešovice), se nachází v tzv. oblasti s významným povodňovým rizikem. Jedná se o ID úseku PM-47, vodní tok odlehčovací rameno v úseku od Moravy po odbočení z Moravy.
- Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu vyplynulo pro řešené území opatření *MOV 212028 – Dlouhá řeka, VH Uzel Nedakonice – revitalizace Dlouhé řeky (Morávky)*. Na východním okraji řešeného území *byla v dokumentaci pro společné jednání* navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 62, určená k realizaci ochranné hráze protipovodňové ochrany. *Vzhledem k tomu, že předmětné opatření již bylo realizováno, byla plocha 62 z řešení ÚP Polešovice vypuštěna.*
- Z Aktualizace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplývají pro k.ú. Polešovice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování. Ve smyslu obecně stanovených požadavků jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.
- Z *Plánu odpadového hospodářství ČR 2015-2024* nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z *Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025*, který byl vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zpracování.
- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovanou *Koncepci snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetickou koncepci Zlínského kraje*. Podrobné vyhodnocení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c) *Hygiena životního prostředí*, této textové části *Odůvodnění*.
- Územní plán respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.
- Zlínský kraj má zpracovanou dokumentaci *Krajinný ráz Zlínského kraje z r. 2005*. Řešení Územního plánu Polešovice je v souladu s touto dokumentací.
- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část *Návrh výhledové koncepce GD ZK* byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Z dokumentace vyplynul pro řešené území požadavek na zpracování trasy dálnice D55. Územní plán je rovněž v souladu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11.
- Z *Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje* – nevyplývaly pro řešené území žádné konkrétní požadavky. V územním plánu jsou vyznačeny stávající cyklotrasy a jsou stabilizovány plochy cyklostezek. Jsou navrženy plochy pro nové cyklostezky.

## **2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Polešovice vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

- Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace ploch pro výrobu), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní a protipovodňová opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.
- Územní plán řeší komplexně celé správní území městyse Polešovice a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.
- Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území městyse Polešovice. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a není potřeba provést jejich redukci. Pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany a jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístovat nelze.
- Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.
- Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby, ani nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.
- V řešeném území městyse Polešovice jsou stanovena záplavová území. Ve stanovených záplavových územích nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, ale je zde navržena plocha 23, určená pro těžbu nerostných surovin. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy přestavby. Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

## **2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán (ÚP) Polešovice je zpracován projektantem, autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných

architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.

- Pořizovatelem ÚP Polešovice je v souladu s § 6 odst. 1 stavebního zákona Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí.
- Zastupitelstvo městyse Polešovice rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 27.05.2015.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů a Územně analytické podklady SO ORP Uherské Hradiště. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem městyse Polešovice dne 15.11.2017.
- V zadání nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ale ze stanoviska příslušného dotčeného orgánu ochrany přírody byl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Současně nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Proto byl v zadání stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. V souladu s § 50 stavebního zákona bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Polešovice je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

#### **2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Návrh zadání územního plánu Polešovice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh Územního plánu Polešovice.

Zadání Územního plánu Polešovice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Polešovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko ze dne 27.05.2016, čj. KUZL 30460/2016).

Krajský úřad Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody rovněž posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Polešovice - a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko (stanovisko ze dne 16.05.2016, čj. KUZL 31915/2016), že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a proto je nutno návrh ÚP Polešovice komplexně posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, s tím že součástí územně plánovací dokumentace bude i vyhodnocení navrhovaného vlivů na území evropsky významné lokalit a ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného byla zpracována dokumentace *Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území*, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí i posouzení vlivu na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

#### **2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu**

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

#### **2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu**

- V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu Územního plánu Polešovice.

#### **2.4.3. Výsledky řešení rozporů**

- Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání Územního plánu Polešovice řešeny žádné rozpory.

#### **2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu**

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Polešovice je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

#### **2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)**

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Polešovice je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

### **3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona**

#### **3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

### **3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Správní území městyse Polešovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ve znění Aktualizace č. 2 (dále také ZÚR ZK). Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

### **3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území* této textové části *Odůvodnění*.

### **3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů* této textové části *Odůvodnění*.

### **3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů**

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny žádné rozpory.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad*

*návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

### **3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

#### **3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V souladu se schváleným zadáním Územního plánu Polešovice byly zpracovány samostatné dokumentace *Územní plán Polešovice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj – část A (SEA)* [zpracovatelka vyhodnocení: Ing. Pavla Žídková; osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16, ve spolupráci s RNDr. Markem Banašem, Ph.D. – držitelem autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14 – Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (ochrana přírody a krajiny)], která je samostatnou přílohou této textové části *C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Polešovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění* [zpracovatel posouzení: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)] jejichž závěry byly promítnuty do řešení Územního plánu Polešovice.

#### **3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Na základě předloženého návrhu ÚP Polešovice včetně dokumentace SEA, dále posouzení vlivů návrhu ÚP Polešovice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Polešovice na udržitelný rozvoj území a vyjádření podaných k předloženému návrhu ÚP Polešovice, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a k vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu ÚP Polešovice na udržitelný rozvoj území, vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona, dne 11.03.2019, č.j. KUZL 1799/2019 nesouhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrh Územního plánu Polešovice“ z důvodu nevyločení významného negativního vlivu posuzované koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Obsah a vyhodnocení stanoviska je uveden v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

Dokumentace *Územní plán Polešovice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj – část A (SEA)* a *Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Polešovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (NATURA)* byla přepracována a pořizovatelem následně zaslána krajskému úřadu se žádostí o vydání nového stanoviska. *Krajský úřad znovu posoudil takto upravenou dokumentaci a dne 21.11.2019 vydal pod č.j. KUZL 68895/2019 souhlasné stanovisko*

### **3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Dokumentace *Územní plán Polešovice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj – část A (SEA)* a *Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Polešovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (NATURA)* byla přepracována a pořizovatelem následně zaslána krajskému úřadu se žádostí o vydání nového stanoviska. *Krajský úřad znovu posoudil takto upravenou dokumentaci a dne 21.11.2019 vydal pod č.j. KUZL 68895/2019 souhlasné stanovisko*

### **3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Dokumentace *Územní plán Polešovice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj – část A (SEA) a Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Polešovice“ na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (NATURA)* byla přepracována a pořizovatelem následně zaslána krajskému úřadu se žádostí o vydání nového stanoviska. *Krajský úřad znovu posoudil takto upravenou dokumentaci a dne 21.11.2019 vydal pod č.j. KUZL 68895/2019 souhlasné stanovisko.*

### **3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

#### **3.5.1. Vymezení zastavěného území**

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je hranice intravilánu, jíž je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí<sup>3</sup>.

Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné v polovině r. 2015, aktualizované v první polovině roku 2018, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí. Hranice zastavěného území byla v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu vymezena k datu 30.08.2018, v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu k 15.09.2019.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: *A.2.1. Výkres základního členění území, A.2.2. Hlavní výkres, B.2.2-1 Koordinační výkres, B.2.2-2 Koordinační výkres – Detail, B.2.3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu a B.2.4. Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje.*

<sup>3</sup> Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“



### 3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. Územní plán (dále také jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozbor, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území městyse Polešovice musí být plně respektovány kulturní památky a další hodnoty území, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. *f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

### 3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika), konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

#### a) Obyvatelstvo a bytový fond

Počet obyvatel v Polešovicích v roce 2011 byl o něco nižší než v roce 2001 (1939, resp. 1989 obyvatel). K 1. lednu 2018 je v Polešovicích uváděno již 2019 obyvatel. Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Polešovicích i nadále mírně narůstat, případně stagnovat. Příčinou uvedeného nárůstu počtu obyvatel je realizace obytné zástavby zejména v jižní části městyse. Z toho vyplývá, že další nárůst nového obyvatelstva bude závislý právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech. Bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností, jak stabilizovat obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby městyse Polešovice.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*. Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 1. *Plochy individuálního bydlení* této textové části *Odůvodnění*.

#### b) Ekonomický rozvoj území

##### 1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel<sup>4</sup>

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem.....	1939
Počet ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (abs.).....	925
z toho žen (abs.) .....	411
Podíl ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (v %.) .....	47,7
Počet zaměstnaných EA obyvatel (abs.) .....	836
Počet vyjíždějících obyvatel ze sídla (abs.).....	550

<sup>4</sup> Podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Podíl vyjíždějících obyvatel ze sídla (v %)	28,4
z toho vyjíždějících do zaměstnání (abs.)	415
z toho vyjíždějící do škol (abs.)	135
z toho vyjíždějící do škol (v %)	24,5
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždějících do zaměstnání (v %)	44,9
Počet dojíždějících obyvatel do sídla (abs.)	108
z toho dojíždějících za prací (abs.)	79
z toho dojíždějících do škol (abs.)	29
z toho dojíždějících do škol (v %)	26,9

Necelá třetina obyvatel vyjížděla v r. 2011 za prací nebo do škol mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do Uherského Hradiště, Starého Města a Kunovic. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnání zejména v místních podnikatelských aktivitách. Podle údajů z roku 2011 je v obci k dispozici 527 pracovních míst.<sup>5</sup> Podíl nezaměstnaných osob za červen 2018 činil v městyse pouze 2,5 %, což je srovnatelné s SO ORP Uherské Hradiště (2,4 %), okresem Uherské Hradiště (2,4 %) i průměrem Zlínského kraje (2,5 %). Nízký podíl nezaměstnaných osob sice svědčí o velmi dobrých ekonomických podmínkách v městyse anebo jeho okolí, ovšem takto nízké hodnoty podílu nezaměstnaných osob poukazují naopak na příliš vysoký výkon ekonomiky, přesahující reálné možnosti obyvatelstva.

## 2. Rozvojové předpoklady a tendence

Zemědělskou půdu v katastrálním území Polešovice téměř výhradně obhospodaruje společnost ZEAS Polešovice, a.s., sídlící v Polešovicích. Dalšími hospodáři jsou například ZEAS Nedakonice, a.s., se sídlem v sousedních Nedakonicích, Šlechtitelská stanice vinařská, s.r.o., se sídlem v Polešovicích, Vinohradnická společnost spol. s r.o., se sídlem v sousedních Vážanech, a Vinařství Soják, s.r.o., se sídlem v Polešovicích. Ze soukromých zemědělců jsou nejvýznamnějšími hospodáři Ladislav Jančík, Jaroslav Vaňura, Nikodém Míša a Martina Janíková, všichni se sídlem v Polešovicích.

V městyse se nacházejí dva větší areály zemědělské výroby, oba vlastněné společností ZEAS Polešovice. První se nachází na jižním okraji obce při silnici II/427 ve směru na Moravský Písek. Areál je vybudován mimo obytnou zástavbu, část je využívána pro smíšenou průmyslovou výrobu. Druhý areál se nachází ve střední části obce, naproti kina. Jedná se o bývalý dvůr, adaptovaný pro současné potřeby zemědělské výroby. Tento areál je ze dvou stran obestaven obytnou zástavbou, jedná se však o historickou zástavbu. Ze severozápadní strany k areálu přiléhá hřbitov. Kromě těchto areálů se v řešeném území nacházejí ještě další výrobní areály. Na severovýchodním okraji obce, při cestě do Boršic, se nachází areál šlechtitelské stanice, vlastněný provozovaný společností Šlechtitelská stanice vinařská, s.r.o. Na severním okraji obce v lokalitě Syslovy se nachází areál vinařství Ing. Jaroslava Vaňury. Na severozápadním okraji řešeného území, při silnici Vážany – Tučapy v lokalitě Divoška, se nachází skládka zemědělského materiálu. V jihozápadní části obce vedle technického dvora je areál pro účely myslivosti.

Kromě společností zabývajících se zemědělskou výrobou je v Polešovicích také několik provozů průmyslové výroby. Větší provozy jsou koncentrovány na jižním okraji obce, při silnici II/427 mezi obytnou zástavbou v lokalitě Salajka a farmou společnosti ZEAS Polešovice. Jedná se o firmy podnikající v oblasti zpracovatelského průmyslu. Další lokality průmyslové výroby jsou roztroušeny v rámci zastavěného území. V severozápadním sousedství hřbitova se nachází Kovovýroba – Marian Starinský. V horní části obce, při silnici do Vážan, sídlí společnost Vinop, a.s., podnikající v oblasti potravinářské výroby, obchodu a skladování (především produkty z vinné révy). V jihozápadní části městyse, v sousedství technického dvora, se nachází areál skladu a prodejny řeziva. Kromě výše zmíněných se v městyse nachází rovněž několik menších živnostenských provozoven. Všechny areály jsou stabilizované. Pro areál Vinařství Vaňura je navrhováno rozšíření, nicméně jedná se pouze o narovnání faktického stavu vycházejícího z historických skutečností.

<sup>5</sup> Počet pracovních míst je možno vypočítat jako součet počtu zaměstnaných ekonomicky aktivních osob (836) a dojíždějících do obce za prací (79) a rozdíl počtu vyjíždějících z obce za prací (415). Výsledkem je 527 pracovních míst v obci.

Přestože jsou v současnosti v Polešovicích již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde nemělo dojít k dalšímu výraznému zvýšení počtu pracovních míst ve výrobních aktivitách. V lokalitě při silnici II/427 na jižním okraji městyse, kde je již dnes soustředěno více průmyslových provozoven (lze hovořit o průmyslové zóně) je žádoucí další rozvoj průmyslové výroby, který může být vázaný i na zvýšení potenciálu lokality v případě výstavby dálnice D55 a sjezdu na východním okraji obce. Přesto by však nemělo dojít k výrazně extenzivnímu rozvoji, přesahujícímu udržitelnou kapacitu sídla. Vzhledem k mikroregionálním souvislostem a možnostem v blízkém okolí (plochy pro výrobu ve Starém Městě, Uherském Hradišti, Kunovicích, Veselí nad Moravou, Moravském Písku, Bzenci aj.) by nemělo dojít k výraznému převážení průmyslové funkce. Význam městyse spočívá v kvalitních půdách pro zemědělskou výrobu (vč. vinařství), a dominantní orientace na zemědělskou prvovýrobu a zpracování produktů zemědělství by měla být zachována.

### 3. Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály. Vzhledem k tomu, že se v těchto areálech nacházejí ještě některé volné plochy, je možné uvažovat s jejich intenzifikací. Pro výrobu jsou nově navrženy: plochy smíšené výrobní (SP) 14 a 15 v jižní části městyse – jedná se jednak o dostavbu proluky, jednak o rozvoj stávajícího výrobního okrsku. Dále jsou navrženy plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10, 11 na severním okraji obce v sousedství Vinařství Vaďura (jedná se o rozšíření areálu stávajícího vinařství).

## c) *Rekreace a cestovní ruch*

### 1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území, které leží na pomezí Dolnomoravského úvalu a podhůří Chřibů (Vážanská pahorkatina), lze charakterizovat jako táhlý svah mezi náhorními plošinami Vážanské pahorkatiny a akumulací rovinami nivy Moravy. Strmost svahu se směrem k Moravě snižuje, naopak v horní části je okraj roviny velmi výrazný. Samotné sídlo se nachází na svazích údolí Polešovického potoka, místy značně zahluobeného, v horních partiích až do podoby strže. Nivní (rovinatá) část je od pahorkatinné oddělena antropogenní hranicí železniční trati, vybudované již v 1. polovině 19. století. Pro obec jsou charakteristické jak rozsáhlé půdní bloky orné půdy, tak drobná mozaika zahrad, sadů a vinic zejména v severní polovině řešeného území. V řešeném území je nižší podíl lesů. Převážně se jedná o pozůstatky lužního lesa podél řeky Moravy v jihovýchodní části území, kde navazují na rozsáhlejší celek Předměstského lesa mezi Polešovicemi, Nedakonicemi a Uherským Ostrohem. Les a zeleň lesního typu lze nalézt také v závěru údolí Polešovického potoka, kdy tvoří lem přirozeně vytvořené strže. Území je vhodné pro pobytovou rekreaci, a to zejména ve spojení s vínem a vinohradnictvím. Díky tomu jsou v obci vhodné podmínky pro agroturistiku (v různých formách), vinařskou turistiku, v regionálním kontextu pak zejména pro cykloturistiku.

V řešeném území je evidováno celkem 19 domů a 20 bytů neobydlených a sloužících k rekreaci<sup>6</sup>. Podle údajů z roku 1991 se na území obce nacházelo 14 objektů individuální rekreace, vše chalupy vyčleněné z bytového fondu a 14 rekreačních chat nevyčleněných z bytového fondu<sup>7</sup>. V obci se nacházejí další domy, které nejsou trvale obydlené. Změnou využívání neobývaných objektů na rekreační chalupy dochází alespoň k částečnému využití stavebního fondu, zabraňuje se jeho znehodnocování a šetří se přírodní prostředí, které tak není zatěžováno výstavbou rekreačních objektů v jiných lokalitách. Je tedy možno uvažovat s převedením některých domů k rekreačnímu využívání. V částech městyse, kde to umožňují podmínky v charakteristikách ploch s rozdílným způsobem využití, je možno domy využít jako ubytovací zařízení menšího rozsahu (penziony, ubytování v soukromí apod.).

<sup>6</sup> Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

<sup>7</sup> Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 1991.

Pěší turistika je v řešeném území jen okrajovou rekreační činností. Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa. Je však možno použít řadu vycházkových tras a okruhů po místních cestách a pěšinách; cestní síť v návaznosti na obec je převážně rozvinutá a zachovaná.

Cykloturistika má v řešeném území významnější zastoupení. Dříve byla hojně využívána zejména silnice II/427, tvořící přirozenou dopravní osu po pravém břehu Moravy, nicméně provoz na této silnici je v současné příliš silný a silnice tedy není vhodná pro cyklistickou dopravu. Dále je využívána silnice III/4276 procházející obcí, stejně jako silnice III/4275 v severní části řešeného území, spojující Vážany, Tučapy a Boršice. Dále je v řešeném území řada zpevněných účelových komunikací a polních cest vytvářejících dobré podmínky pro cyklistiku. Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 5050 (z Nedakonice severovýchodní částí katastru do Tučap a Boršic) a tzv. vinné stezky Moravská vinná, Bzenecká a Uherskohradištská. V obci je vybudována cyklostezka spojující účelovou komunikaci u vodních zdrojů na východním okraji řešeného území a oblast nádraží v Nedakonících. Je tak umožněn bezpečný pohyb chodců a cyklistů mezi nedakonickou železniční stanicí a městysem.

Území je vhodné pro agroturistiku (v různých formách) a vinařskou turistiku, ve vazbě na původní způsoby zemědělského hospodaření obvyklé v oblasti Moravského Slovácka. Pro účely rekreace nejsou navrhovány žádné nové rozvojové plochy.

## 2. Zajištění rekreačních aktivit

*Rekreace krátkodobá - každodenní* bude v řešeném území i nadále uspokojována:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích pro mládež
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností ve sportovním areálu u školy, případně v nejbližším okolí obce
- na plochách veřejné zeleně
- zahrádkářením na pozemcích u rodinných domů
- rybařením na vodních plochách
- cykloturistickými vyjížděnkami
- formou vycházek do okolí

Pro rekreaci krátkodobou víkendovou i rekreaci dlouhodobou jsou v území částečně vytvořeny vhodné podmínky. Krátkodobou rekreaci lze provozovat v trvale neobydlených objektech.

## 3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Nejsou navrženy žádné plochy pro rekreaci

### d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

### e) Vymezení systému sídelní zeleně

#### 1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V zastavěném území městyse Polešovice lze rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

#### a) Veřejná zeleně

Jako veřejná zeleně je pojímána zeleně na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Polešovicích se jedná zejména o centrální návesní prostor, předprostory základní a mateřské školy,

hřbitova, rozšířené návesní prostory podél silnice III. třídy procházející městysem a také prostory podél místních komunikací v zastavěné části městyse.

#### **b) Vyhrazená zeleň**

Vyhrazená zeleň zahrnuje plochy přiléhající k objektům občanské vybavenosti. Největšími plochami vyhrazené zeleně jsou v Polešovicích areály základní a mateřské školy, sportovní areál na kopanou a areál hřbitova. Pozemky objektů občanské vybavenosti jsou osázeny převážně okrasnou zelení a jsou vesměs pravidelně ošetřovány a udržovány na náklad správců objektů.

Pro zjednodušení lze do této skupiny zeleně začlenit i výrobní areály, kde však úroveň kvality zeleně značně kolísá a zeleň zde plní hlavně izolační funkci, případně je účelově využívána jako pastva v rámci chovu hospodářských zvířat ve farmě zemědělské výroby.

#### **c) Obytná zeleň**

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách

- sídlištní – u bytových objektů
- individuální – zeleň v individuální výstavbě rodinných domků - obytné zahrady

Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnících objektů. U individuální výstavby se často setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici). Preferovány jsou oplocené předzahrádky.

#### **d) Užtková a sídelní zeleň**

Individuální užtková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků a zejména vinic, které se nacházejí v přímé návaznosti na zastavěné plochy v městyse. Tato zeleň je velmi dobře udržována a ošetřována a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanistickými plochami a obdělávanou zemědělskou půdou. Má i další důležité funkce při zadržování a zpomalování extravilánových přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v poslední řadě má i funkci zpevňovací a stabilizační. S výjimkou jihovýchodní části obytné zástavby, obklopuje prstenec sadů, zahrad a záhumenků téměř celé zastavěné (obytné) území městyse.

#### **e) Liniová zeleň**

Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků.

- *Liniová zeleň podél komunikací* v zastavěné části městyse se v současnosti v řešeném území nachází zejména ve formě pozůstatků původních alejí. Tato stromořadí oddělují formou zelených pásů pěší provoz od komunikací. Přestárle stromy na plochách veřejné zeleně jsou postupně nahrazovány novými výsadbami.
- *Liniová zeleň podél vodních toků* je v zastavěném území zastoupena pouze v omezené míře, a to podél *Polešovického potoka* a jeho levostranného přítoku, který přitéká ze severu z centrální části městyse. V budoucnu by měla být tato zeleň zachována a dále rozšiřována.

### **2. Navržené řešení**

- Nejsou navrženy žádné plochy určené pro založení nebo rozšíření veřejné zeleně.
- V řešeném území jsou vymezeny tři kategorie sídelní zeleně: veřejná, vyhrazená a obytná zeleň, které jsou popsány v kapitole 3, podkapitole 3.4. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu *B.2.6. Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě, přesto je vhodné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k dalšímu zahušťování stávající zástavby.

### 3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

#### a) Dopravní infrastruktura

- Městys Polešovice je z hlediska dopravních vztahů napojení na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí II/427 Staré Město – Nedakonice – Polešovice – Moravský Písek.
- Dopravní osou zastavěného území je silnice III/4276 Polešovice – Vážany – Ořechov – Syrovín, která je silnicí regionálního významu.
- Doplnkem dopravní sítě je silnice III/4275 Boršice – Tučapy – Vážany, která prochází severním okrajem řešeného území. V rámci řešeného území neexistuje spojení silnic III/4275 a III/4276.
- Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území se nachází celkem 5 autobusových zastávek.
- Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Nedakonice ležící na železniční trati č. 330 Přerov - Břeclav (ve vzdálenosti cca 4 km od centra Polešovic). Železniční trať č. 330 prochází jižní polovinou řešeného území, není zde však vytvořen dopravní bod.
- V jižní polovině řešeného území, v severním sousedství železniční trati č. 330, je navržena dálnice 2. třídy D55. Na východním okraji řešeného území je plánován dálniční sjezd na silnici II/427.
- Doprava vodní ani letecká zde své zájmy nemají.

#### 1. Silniční doprava

- Katastrem městyse Polešovice procházejí tyto silnice:
- II/427 .....Staré Město – Nedakonice – Polešovice – Moravský Písek
- III/4273 .....Nedakonice – Boršice
- III/4275 .....Boršice – Tučapy – Vážany
- III/4276.....Polešovice – Vážany – Ořechov - Syrovín

#### a) Dálnice D55

- Z hlediska výhledových záměrů v silniční síti je na k.ú. Polešovice vedena plánovaná trasa dálnice D55 (konkrétně stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek)<sup>8</sup>. Plánovaná trasa D55 je vedena jihovýchodně od obce, západně podél železniční tratě ČD, je součástí PÚR ČR, také ZÚR ZK. V ZÚR ZK je na k.ú. Polešovice vymezen koridor pro D55 (součástí VPS), označený jako PK02 Otrokovice – Napajedla – Polešovice, v úseku Staré Město – Polešovice šířky 400 m.
- V listopadu 2008 byla dokončena Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DUR) – „Rychlostní silnice R 55, stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek“ (HBH spol. s r.o.), následovala aktualizace v r. 2011. Územní rozhodnutí bylo vydáno s nabytím právní moci dne 18.01.2013, s platností do 01/2018.
- Dálnice D55 je vedena západně od železniční trati Přerov Břeclav, a to v jejím souběhu. Západně od nedakonického podjezdu pod železnici je navržena mimoúrovňová křižovatka se silnicí II/427. V rámci této dokumentace jsou na katastru Polešovic navrženy částečné přeložky silnice II/427 a účelové komunikace vedoucí podél Polešovického potoka a podél jižní hrany areálu zemědělské farmy.
- Pro realizaci stavby dálnice D55 byla následně vydána další správní rozhodnutí, jimiž jsou: Územní rozhodnutí o umístění stavby, vydané Městským úřadem Staré Město, odborem stavebního úřadu a

<sup>8</sup> V souladu se „Společným stanoviskem Ministerstva dopravy, Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k zákonu č. 268/2015 Sb., ze dne 15. září 2015, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, s účinností od 31. prosince 2015 (dále také „Společné stanovisko“) je uváděna změna názvosloví „rychlostní silnice / dálnice (II. třídy)“. Dle nového názvosloví se v tomto konkrétním případě jedná o dálnici D55.

územního plánování dne 12.12.2012 pod čj. SÚ07592/2008/Ho a Souhlas s vydáním stavebního povolení, vydaný Městským úřadem Staré Město, odborem stavebního úřadu a územního plánování dne 16.9.2017 pod čj. MeUSM/2017. Dne 3.6.2019 vydal Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, stavební povolení pro stavbu „D 55 (R 55) 5508 Staré Město – Moravský Písek, SO 121 Přeložka silnice III/4272 v km 19,86, SO 211 Most na silnici III/4272 přes D55 v km 19,7, SO 132 Sjezd na místní komunikaci v km 0,12 SO 121.

- Pro realizaci dálnice D 55 v řešeném území jsou v ÚP Polešovice navrženy plochy silniční dopravy (DS) 26, 28, 65, 66, 67. Pro realizaci staveb souvisejících s budoucí dálnicí D 55 jsou navrženy také další plochy, jimiž jsou: plocha silniční dopravy (DS) 27 a plochy dopravní infrastruktury (D) 25 a 63.

#### **b) Silnice II/427**

- Silnice přichází na katastr obce z východu od Starého Města. Východním okrajem obce projíždí v přímé nebo ve směrovém oblouku o dostatečném poloměru v podélném sklonu do 2 %. Vozovka je živičná, šířky 8 m. V souvislosti s výstavbou dálnice D55 dojde k úpravě její trasy mimo zástavbu obce. Její trasa v obci je stabilizovaná.
- Pro přeložku silnice II/427 je navržena plocha silniční dopravy (DS) 27.

#### **c) Silnice II/4273**

- Silnice protíná v krátkém úseku severovýchodní okraj katastru. Vozovka je živičná, šířky cca 6 m. Její trasa na katastru Polešovic je stabilizovaná.

#### **d) Silnice II/4275**

- Silnice protíná v krátkém úseku severovýchodní okraj katastru. Vozovka je živičná, šířky cca 6 m. Její trasa na katastru Polešovic je stabilizovaná.

#### **e) Silnice II/4276**

- Silnice přichází na katastr obce ze severozápadu od Vážan, poté se stáčí k jihovýchodu, projíždí celým zastavěným územím městyse a na jihu se připojuje na silnici II/427. Vozovka je živičná, šířky cca 6 - 7 m. Její trasa je stabilizovaná.

#### **f) Silniční ochranná pásma**

- Silniční ochranná pásma jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu: silnice II. a III. třídy – 15 m; dálnice – 100 m.

## **2. Místní komunikace**

- Místní komunikace navazují na silniční síť a tvoří tak dopravní kostru obce. Jedná se o živičné komunikace šířky 5 až 6 m. Kromě toho je zde řada krátkých živičných i nezpevněných úseků.
- Jedná se o cesty ve spodní novější části obce (5 m), cestu k fotbalovému hřišti a dále kolem školy (stoupání 7%) a po odbočení doprava na náves (5 - 6 m), ulice Hřbitovní (4 m), Vinařská (3,5 m) a řada úzkých uliček ve staré zástavbě. Vozovky jsou živičné, dlážděné, panelové i pouze částečně zpevněné. Příjezd ke Šlechtitelské stanici je tvořený panelovou vozovkou (4 m). V rámci nové výstavby se vybudují nové místní komunikace.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 1 a 85 je na JZ okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8.

- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2 je na západním okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 69.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 5 a 6 je na SZ okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 70.

### 3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. V řešeném území jsou umístěny tyto autobusové zastávky:

- Polešovice, Obecní úřad..... zastávkový pruh, přístřešek
- Polešovice, Salajka.....zast. pruh ve směru Vážany, přístřešek ve směru Staré Město
- Polešovice, ZD ..... zastávkový pruh, přístřešek pouze ve směru Vážany
- Polešovice, u Marka ..... přístřešek pouze ve směru Staré Město
- Polešovice, škola ..... přístřešek i zastávkový pruh pouze ve směru Staré Město

Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby obce.

### 4. Pěší provoz

- Pěší provoz se odehrává především na dlážděných chodnicích podél silnice III/4276. Dále pak na vozovkách místních komunikací, popřípadě na účelových komunikacích. Jejich trasy jsou stabilizované.
- Řešeným územím neprochází žádná značená turistická trasa.

### 5. Cyklistická doprava

- Řešeným územím je vedena značená okružní cykloturistická trasa č. 5050 (Staré Město – Kostelany nad Moravou – Nedakonice – Polešovice – Tučapy – Boršice – Buchlovice – Břestek – Velehrad – Jalubí – Staré Město).
- Řešeným územím dále procházejí značené cykloturistické trasy patřící mezi tzv. vinné stezky (Moravská vinná, Bzenecká, Uherskohradištská).
- Ve východní části řešeného území je stávající cyklostezka spojující Polešovice a Nedakonice, určená především pro bezpečný přístup obyvatel Polešovic na nádraží v Nedakonících.
- Na jihozápadním okraji řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 29, určená pro realizaci cyklostezky propojující městy Polešovice se sousedním městem Moravský Písek.
- Podél silnice II/427 jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 30, 31, 32 a 33, určené pro realizaci cyklostezky. Důvodem je odvedení cyklistického provozu z frekventované silnice II. třídy a zajištění bezpečného průjezdu cyklistů severní stranou Dolnomoravského úvalu. Cyklostezka je navržena vždy po jižní straně silnice, převážně v těsném sousedství (souběhu), pouze v oblasti čerpací stanice pohonných hmot její trasa uhýbá směrem k čistírně odpadních vod.

### 6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

- Odstavování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). V Polešovicích se jedná o garážování v rámci rodinných nebo bytových domů.
- Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydlení. V obci se parkuje na několika samostatných parkovištích. Kromě toho se parkuje v areálech



větších firem a na některých nezpevněných plochách. Dále se parkuje na místních a účelových komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují.

- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

## 7. Účelové komunikace

Účelovou dopravu lze v řešeném území rozdělit na tři základní skupiny – cesty uvnitř areálů firem a příjezdy k nim, polní cesty a lesní cesty.

- *Cesty v areálech* – jedná se o cesty v uzavřených areálech šířky 3 – 5 m.
- *Polní cesty* – jedná se o systém nezpevněných cest šířky do 3 - 4 m.
- *Lesní cesty* - navazují na silnice a polní cesty a zpřístupňují lesní pozemky – jedná se o nezpevněné cesty šířky do 3 – 4 m.
- Pro realizaci přemostění navržené dálnice D55 navrhovanou účelovou komunikací, která bude zajišťovat dopravní obsluhu pozemků jihovýchodně od železniční trati Přerov-Břeclav, jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 25 a 63.

## 8. Letecká doprava

- Správní území obce Polešovice se nachází 4,2 km od prahu dráhy neveřejného mezinárodního letiště Kunovice - LKKU. Do JV části řešeného území zasahují ochranná pásma s výškovým omezením staveb, konkrétně vnitřní vodorovná překážková rovina a kuželová překážková plocha.
- Do SV okraje řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Boršice.
- Ochranná pásma letecké dopravy jsou vyznačena ve výkresech: *B.2.2-1 Koordinační výkres*, *B.2.2-2A, Koordinačním výkres – Detail*, *B.2.2-2B Koordinační výkres – Detail* a *B.2.4 Dopravní a technická infrastruktura – energetika a spoje*.

## 9. Železniční doprava

Východní částí katastrálního území Polešovice je vedena dvojkolejná elektrifikovaná železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav, která je ve smyslu § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, zařazena do kategorie drah celostátních. Trať je současně zařazena jako 2. tranzitní koridor; na území České republiky se jedná o úsek st. hranice – Břeclav – Přerov – Ostrava – Bohumín – st. hranice/ – Olomouc – Česká Třebová. Železniční trať prošla v letech 1999 – 2000 generální rekonstrukcí zaměřenou na zvýšení rychlosti a bezpečnosti provozu (tzv. koridorizace), v současné době je její stav stabilizovaný. V řešeném území městyse Polešovice není žádná železniční stanice ani zastávka. Nejbližší železniční stanice je stanice Nedakonice, ležící přibližně 3 km od středu městyse.

### a) Základní parametry

Tab. B.1. Základní parametry

Traťový úsek Přerov – Břeclav		
trakce	elektrifikovaný stejnosměrným systém	
traťová rychlost	osobní	100 km/hod
	nákladní	80 km/hod
počet vlaků v hodinové špičce	osobní	5
	nákladní	4
	lokomotivní	8
průměrný počet vozů	osobní	5
v soupravě	nákladní	17

## **b) Ochranné pásmo dráhy**

Ochranné pásmo dráhy je stanoveno v souladu se zněním zákona č. 266/1997 Sb. „o drahách“ (§ 8 Ochranné pásmo dráhy), z něhož vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy krajní koleje: dráhy celostátní a regionální (< 160 km/hod) - 60 m (min. 30 m od hranice obvodu dráhy), vlečka - 30 m.

## **b) Technická infrastruktura**

### **1. Zásobování pitnou vodou**

#### **a) Stávající systém zásobování pitnou vodou**

Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti městyse Polešovice jsou zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, do které je pitná voda dopravována z jímacího území Polešovice, situovaného v těsné blízkosti severovýchodní hranice katastrálního území. Jímací území Polešovice sestává ze dvou vrtaných studní - vrtu S6 s kapacitou 3,0 l/s a vrtu S7 s kapacitou 7,0 l/s. Jímací území Polešovice má rozhodnutím ONV v Uherském Hradišti č.j. Vod. 2326/90, ze dne 30.10.1990 stanovena pásma hygienické ochrany. PHO 1. stupně - samostatné oplocení vrtů S6 a S7 o rozměrech 20 x 20 m. Ochranné pásmo 2. stupně není vzhledem k místním podmínkám děleno, je stanoveno pouze PHO 2. stupně vnější, které zahrnuje území při části východní hranice katastrálního území Polešovice. Větší část PHO 2. stupně vnější je situována v katastrálním území Nedakonice. V PHO 2. stupně vnější jsou situovány stávající objekty areálu ZEAS Polešovice, a.s., areál Šlechtitelské stanice vinařské, s.r.o. Polešovice a část východního okraje stávajícího zastavěného území městyse Polešovice.

Východně jižní části zastavěného území městyse Polešovice jsou vybudovány hydrogeologické průzkumné vrty PO1 (hl. 114,0 m, prům. vydatnost 0,82 l/s), PO2 (hl. 120,0 m, prům. vydatnost 3,25 l/s) a PO3 (hl. 105,0 m, prům. vydatnost 3,35 l/s). V rámci stavby „Rozšíření prameniště o vrt PO2 v lokalitě Na Drahách - Polešovice“ byl vrt vystrojen plnou a perforovanou zárubnicí D225 a v horní části vrtu byla provedena manipulační šachtice z betonových skruží DN 2000 a vrt PO2 byl výtlačným vodovodním řadem D125 z trub polyetylenových propojen se stávajícím výtlačným vodovodním řadem D110 vedeným z vrtu S7 do VDJ Polešovice I - 2 x 1000 m<sup>3</sup> (238,50/235,0). V současné době je z vrtu PO2 do vodovodního systému městyse Polešovice dodáváno 90 % celkové potřeby pitné vody vodovodního systému. Vodovodní systém, který je v majetku městyse Polešovice, je městysem i provozován.

Z jímacího území Polešovice je výtlačným řadem D225 pitná voda dopravována do VDJ Polešovice I - 2 x 1000 m<sup>3</sup> (238,50/235,0), ze kterého je pitnou vodou zásobováno území I. tlakového pásma (část zastavěného území městyse, situovaná pod vrstevnicí 220,0 m n.m.). Pomocí čerpací stanice, situované ve VDJ Polešovice I - 2 x 1000 m<sup>3</sup> (238,50/235,0), je výtlačným řadem D225 dopravována pitná voda do VDJ Polešovice II - 2 x 400 m<sup>3</sup> (295,70/290,50), ze kterého je pitnou vodou zásobováno území II. tlakového pásma (část zastavěného území městyse, situovaná mezi vrstevnicemi 220 m n. m. - 275 m n. m.). Pomocí AT stanice, situované ve VDJ Polešovice II - 2 x 400 m<sup>3</sup> (295,70/290,50), je pitnou vodou zásobováno území III. tlakového pásma (část zastavěného území městyse, situovaná nad vrstevnicí 275 m n. m.). Výtlačným řadem D110 je z VDJ Polešovice II - 2 x 400 m<sup>3</sup> (295,70/290,50) pitná voda dopravována do VDJ Tučapy - 1 x 150 m<sup>3</sup> (362,60/359,35), který je součástí systému skupinového vodovodu Tučapy – Ořechov – Vážany a je provozován společností Slovácké vodovody a kanalizace, a.s.

Zastavěné území městyse Polešovice, které se rozprostírá ve výškách 286 - 178 m n.m. je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D160 a D110 ve třech tlakových pásmech:

- v území I. tlakového pásma, které zahrnuje zastavěné území ve výškách 179 - 220 m n. m., jsou tlakové poměry vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,60 MPa.

- území II. tlakového pásma, které zahrnuje zastavěné území ve výškách 220 - 275 m n. m. V převážné části území (v zastavěném území ve výškách 275 - 231 m n. m.), jsou tlakové poměry vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,65 MPa. V části území II. tlakového pásma (ve výškách 231 - 220 m n. m.) - tlakové pásmo II.a, které je zásobováno pitnou vodou přes šachtu s redukčním ventilem (- 0,25 MPa), max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,51 MPa. V části území II. tlakového pásma - (ve výškách 230 - 220 m n. m., které není napojeno na vodovodní řad po redukci tlaku) - tlakové pásmo II.a, musí být na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny redukční ventily pro snižování tlaku.
- území III. tlakového pásma, zahrnující zastavěné území ve výškách 275 - 286 m n. m., které je pod tlakem AT stanice, situované ve VDJ Polešovice II - 2 x 400 m<sup>3</sup> (295,70/290,50), jsou tlakové poměry vyhovující.

Vodní zdroj s vodovodním řadem, situovaný v západním okraji zastavěného území městyse, který sloužil k zásobování objektů areálu ZŠ a MŠ pitnou vodou, není v současné době již využíván. Objekty areálu ZŠ a MŠ jsou zásobovány pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě vodovodního systému městyse Polešovice. Vodovodní systém městyse Polešovice slouží i k požárním účelům.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ pro městyse Polešovice uvádí, že se nepočítá s rozšířením vodovodních řadů, pouze pro budoucí zástavbu.

Areály firem ZEAS Polešovice, a.s. a Šlechtitelská stanice vinařská, s.r.o. Polešovice jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních vodovodních systémů. Samostatné vodní zdroje areálů firem ZEAS Polešovice, a.s. a Šlechtitelská stanice vinařská, s.r.o. Polešovice jsou situovány v těsné blízkosti severovýchodní hranice katastrálního území Polešovice a v těsné blízkosti jímacího území vodovodního systému městyse Polešovice. Z jímacího území firmy ZEAS Polešovice, a.s. je výtlačným řadem D90 pitná voda dopravována do AT stanice, situované v areálu firmy. Z této AT stanice je v současné době pitnou vodou zásobována i část bytové zástavby, situovaná podél příjezdové komunikace k areálu Šlechtitelské stanice vinařské, s.r.o. Polešovice. Samostatné vodní zdroje areálů firem ZEAS Polešovice, a.s. a Šlechtitelské stanice vinařské, s.r.o. Polešovice mají stanoveny pouze PHO I. stupně. Ochranné pásmo 2. stupně je společné s PHO 2. stupně jímacího území Polešovice - zdroje vodovodního systému městyse Polešovice.

Areál zemědělské živočišné výroby firmy ZEAS Polešovice, a.s., farma Nivy, situovaný jihovýchodně pod zastavěným územím městyse Polešovice, je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje - sestávající ze dvou vrtaných studní, které jsou situovány na pozemcích areálu firmy ZEAS Polešovice, a.s.

Do katastrálního území Polešovice, kromě pásem hygienické ochrany jímacího území Polešovice, zasahují i pásma hygienické ochrany jímacích území:

- do jihovýchodní části katastrálního území zasahuje PHO 2. stupně vnější vodního zdroje Bzenec komplex, stanovené rozhodnutím ONV Hodonín, odborem vodního a lesního hospodářství, pod č.j. Vod.1299-1985/89/Ku-235, ze dne 1.3.1989 a potvrzena rozhodnutím o odvolání JmKNV Bno, odbor životního prostředí, pod č.j.: Vod.112/90-Ku, ze dne 2.4.1990.
- do severovýchodního okraje katastrálního území zasahuje PHO 2. stupně vnitřní a PHO 2. stupně vnější jímacího území Tučapy, stanovené rozhodnutím ONV Uh. Hradiště, odborem vodního a lesního hospodářství, pod č.j. Vod.2531/90, ze dne 27.11.1990.
- PHO 2. stupně vnější jímacího území Vážany, stanovené rozhodnutím ONV Uh. Hradiště, odborem vodního a lesního hospodářství, pod č.j. Vod.1981/89, ze dne 7.12.1989, č.j. Vod.1981/89, které tvořilo část západní hranice katastrálního území Polešovice, bylo zrušeno rozhodnutím OÚ Uh. Hradiště, referát životního prostředí, pod č.j.: ŽP 1583/2002-B ze dne 5.3.2002.

Jihovýchodní část katastrálního území je intenzivně využívána pro rostlinnou výrobu firmy ZEAS Nedakonice, a.s. Toto území je zavlažováno samostatným závlahovým systémem, který sestává z čerpací stanice závlahových vod, z výtlačného řadu DN 600, DN 700, rozdělovací závlahové nádrže a rozvodné závlahové sítě. Čerpací stanice závlahových vod je situována na pravém břehu řeky Moravy,

v k.ú. Nedakonice. Výtlačným řadem DN 600, DN 700, je závlahová voda z čerpací stanice dopravována do rozdělovací závlahové nádrže o objemu 7200 m<sup>3</sup>, situované severně nad zastavěným územím obce Polešovice, ve výšce 260 m n. m. Z rozdělovací závlahové nádrže je závlahová voda dopravována gravitačně řadem DN 700, DN 600 do rozvodné závlahové sítě DN 300 - DN 150.

V katastrálním území Polešovice se nacházejí pozorovací vrty hydrogeologického průzkumu SVaK, a.s. Uherské Hradiště. Hydrologický vrt základní sítě Českého hydrometeorologického ústavu Praha VB 203, byl v roce 2006 fyzicky zrušen.

## **b) Návrh řešení – odůvodnění**

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*.

Stávající zástavba i navrhované plochy bydlení městyse Polešovice, které se nacházejí ve výškách 287 - 179 m n.m. bude i nadále zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí ve třech tlakových pásmech:

- do území I. tlakového pásma, které zahrnuje zastavěné území ve výškách 179 - 220 m n. m., je dodávána pitná voda z VDJ Polešovice I - 2 x 1000 m<sup>3</sup> (238,50/235,0). V území I. tlakového pásma budou tlakové poměry i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,60 MPa.
- do území II. tlakového pásma, které zahrnuje zastavěné území ve výškách 220 - 275 m n. m., je dodávána pitná voda VDJ Polešovice II - 2 x 400 m<sup>3</sup> (295,70/290,50). V převážné části území (v zastavěném území ve výškách 275 - 231 m n. m.), budou tlakové poměry i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,65 MPa. V části území II. tlakového pásma (ve výškách 231 - 220 m n. m.) - tlakové pásmo II.a, které je zásobováno pitnou vodou přes šachtu s redukčním ventilem (- 0,25 MPa), budou tlakové poměry i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,51 MPa. V části území II.a tlakového pásma - (ve výškách 230 - 220 m n.m., které není napojeno na vodovodní řad po redukci tlaku), musí být na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny redukční ventily pro snižování tlaku.
- do území III. tlakového pásma, které zahrnuje zastavěné území ve výškách 275 - 287 m n. m., je dodávána pitná voda z AT stanice, situované ve VDJ Polešovice II - 2 x 400 m<sup>3</sup> (295,70/290,50), budou tlakové poměry i nadále vyhovující.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a 85 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaného vodovodního řadu I. tlakového pásma.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2, 3, 4 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů II. tlakového pásma. Navržená plocha 2, která se nachází pod vrstevnicí 231 m n. m. (v území II.a tlakového pásma) musí mít na domovních instalacích jednotlivých nemovitostí osazeny redukční ventily pro snižování tlaku.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5, 6, 7 budou zásobovány pitnou vodou stávajícími vodovodními řady III. tlakového pásma.
- Zásobování pitnou vodou navržených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10, 11 a navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 34, které jsou určeny pro rozšíření stávajícího areálu Vinařství Vaďura, bude řešeno v návaznosti na stávající areál, případně z navrhovaného vodovodního řadu II. tlakového pásma.
- Navržená plocha smíšená obytná (SO) 13 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu I. tlakového pásma a případně i z navrhovaného vodovodního řadu I. tlakového pásma.
- Navržené plochy smíšené výrobní (SP) 14 a 15 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů - studní.

- Pro navržené plochy 1, 85 a 13 je stanovena povinnost zpracování územních studií, které budou mj. řešit také návrh vodovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu městyse.

## 2. Odkanalizování

### a) Stávající systém odkanalizování

Zastavěné území městyse Polešovice je odkanalizováno sítí jednotné kanalizace DN 500, DN 400 a DN 300, odvádějící odpadní vody od obyvatelstva, průmyslové výroby i občanské vybavenosti městyse do čistírny odpadních vod, situované jihovýchodně pod zastavěným územím městyse Polešovice.

Hlavní kmenová stoka „A“ DN 500, DN 400 a DN 300 z trub kameninových a z trub PVC, kterou jsou odpadní vody z městyse Polešovice odváděny do ČOV, je vedena po pravém břehu Polešovického potoka, před křížením se silnicí II/427 stoka „A“ Polešovický potok podchází, kříží silnici II/427 a je vedena podél silnice III/4276. Stoka „A“ sleduje trasu levostranného přítoku Polešovického potoka až na konec ulice Maruša II, kde se vrací k silnici III/4276 a je vedena až k západnímu okraji zastavěného území městyse směrem na Vážany.

Na kanalizační síti jsou vybudovány tři odlehčovací komory OK1 - OK3, z toho na hlavní kmenové stoce „A“ jsou vybudovány odlehčovací komory OK1 a OK2. Recipientem odlehčovacích komor OK1 a OK3 je Polešovický potok (IDVT 10200450), recipientem odlehčovací komory OK2 je bezejmenný levostranný přítok Polešovického potoka (IDVT 10202121).

ČOV Polešovice je situována na pravém břehu Polešovického potoka, jihovýchodně pod zastavěným územím městyse Polešovice. Čistírna odpadních vod je vybudována jako mechanicko - biologická ČOV, s kapacitou  $Q_d = 426 \text{ m}^3/\text{den}$ , znečištění  $124 \text{ kg BSK}_5/\text{den}$ , pro 2067 EO. Recipientem ČOV je Polešovický potok (IDVT 10200450).

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ pro městys Polešovice uvádí, že je nutno, aby byly odpojeny všechny septiky a nemovitosti byly napojeny na veřejnou kanalizaci tak, aby na vybudovanou ČOV byly napojeny veškeré odpadní vody z obce. Část stávajících stok bude rekonstruována. Kanalizační systém stávající kanalizace bude doplněn novou splaškovou, respektive jednotnou kanalizací.

Areály firem ZEAS Polešovice, a.s. a Šlechtitelské stanice vinařské. s.r.o. Polešovice jsou odkanalizovány do veřejné kanalizační sítě. Areál zemědělské živočišné výroby firmy ZEAS Polešovice, a.s., farma Nivy, situovaný jihovýchodně pod zastavěným územím městyse Polešovice, je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem s jímkami na vyvážení.

Zastavěné území městyse Polešovice je chráněno systémem záchytných příkopů „Vodonča“. Přívalové dešťové vody, které jsou odváděny záchytnými příkopy, vybudovanými nad severní částí zastavěného území, jsou odváděny jednak dešťovou kanalizací DN 800, DN 600, vyústěnou do zatrubněného úseku levostranného přítoku Polešovického potoka, jednak jsou svedeny volně do terénu, spádovaného do povodí Dlouhé řeky. Přívalové dešťové vody, které jsou odváděny záchytným příkopem, vybudovaným nad severozápadní částí zastavěného území, jsou odváděny dešťovou kanalizací, vyústěnou do zatrubněného úseku levostranného přítoku Polešovického potoka.

### b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán, v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* navrhuje odkanalizování městyse Polešovice jednotným kanalizačním systémem, částečně oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou i nadále zneškodňovány v ČOV Polešovice, která je situována jihovýchodně pod zastavěným územím městyse Polešovice, na pravém břehu Polešovického potoka. Nevyhovující stávající stoky budou rekonstruovány.

Do přípojek dešťové kanalizace, a tím do stávajících i navrhovaných stok jednotné kanalizace, budou srážkové vody ze střech rodinných domů a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým RD, zaústěny v souladu vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod bude řešeno samostatně, vlastníky jednotlivých staveb.

- Splaškové odpadní vody a případné přepady dešťových vod z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 1, 85, 4 a 6 budou odváděny navrhovanými stokami jednotné kanalizace.
- Splaškové odpadní vody a případné přepady dešťových vod z navržené plochy individuálního bydlení (BI) 7 budou odváděny stávající stokou jednotné kanalizace.
- Splaškové odpadní vody a případné přepady dešťových vod z navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5 budou odváděny částečně stávající stokou jednotné kanalizace, částečně navrhovanou stokou jednotné kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 2 a 3 budou odváděny navrhovanou stokou splaškové kanalizace, která bude zaústěna do navrhované čerpací stanice a navrhovaným výtlačným řadem budou dopravovány do stávající jednotné kanalizace městyse.
- Případné přepady dešťových vod z navržených ploch individuálního bydlení (BI) 2 a 3 budou odváděny navrhovanou stokou dešťové kanalizace, která bude zaústěna do Polešovického potoka.
- Odkanalizování navržených plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 a 11 a navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 34, které jsou určeny pro rozšíření stávající areálu Vinařství Vaďura, bude řešeno v návaznosti na stávající areál.
- Splaškové odpadní vody a případné přepady dešťových vod z navržené plochy smíšené obytné (SO) 13 budou odváděny stávajícími stokami jednotné kanalizace.
- Splaškové odpadní vody z navržených ploch smíšených výrobních (SP) 14 a 15 budou zneškodňovány v samostatných kanalizačních systémech.
- Pro navržené plochy 1, 85 a 13 je stanovena povinnost zpracování územních studií, které budou mj. řešit také návrh odkanalizování v návaznosti na stávající zástavbu a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu městyse.

### 3. Zásobování plynem

#### a) Stávající systém zásobování plynem

Katastrálním územím městyse Polešovice prochází VTL plynovody a to jihovýchodně zastavěného území směrem severovýchod - jihozápad VTL plynovod Boršice - Moravský Písek DN 200/PN40 a jihozápadně zastavěného území směrem jihovýchod - severozápad VTL plynovod Polešovice – Osvětimany DN 150/PN40.

Zastavěné území městyse Polešovice je plně plynofikováno STL rozvodnou plynovodní sítí. Zemní plyn je do městyse přiváděn VTL plynovodem Polešovice přípojka DN 80/PN40, napojeným na VTL plynovod Boršice - Moravský Písek DN 200/PN40. Regulační stanice Polešovice obec 1500/2/1 - 440 je situována na jihovýchodní okraji zastavěného území městyse Polešovice. STL rozvodná plynovodní síť D160, D110, D90 je provozována pod tlakem 0,15 MPa. Jednotlivé nemovitosti jsou zásobovány zemním plynem pomocí domovních regulátorů Al.z.

Plynárenské zařízení je v majetku RWE GasNet, s.r.o. a ve správě RWE Distribuční služby, s.r.o.

Ochranné pásmo VTL plynovodů DN 200, DN 150 a DN 80 je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodů DN 200 a DN 150 je 20 m, VTL plynovodu DN 80 – 15 m a to na každou stranu od vnějšího líce VTL plynovodu. Bezpečnostní pásmo regulační stanice VTL/STL je 10 m na všechny strany od půdorysu.

## **b) Odůvodnění navrženého řešení**

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem městyse Polešovice a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území městyse Polešovice bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,15 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí regulátorů Al.z.

- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 – 4, 85 a plocha 6 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5 a 7 budou zásobovány zemním plynem ze stávajících STL plynovodních řadů.
- Navržené plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10, 11 nebudou zemním plynem zásobovány.
- Navržená plocha smíšená obytná (SO) 13 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu a případně z nového STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha smíšená výrobní (SP) 14 nebude zemním plynem zásobována.
- Navržená plocha smíšená výrobní (SP) 15 bude zásobována zemním plynem ze stávajícího STL plynovodního řadu.
- Navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 34 nebude zemním plynem zásobována.
- Pro navržené plochy 1, 85 a 13 je stanovena povinnost zpracování územních studií, které budou mj. řešit také návrh STL plynovodních řadů v návaznosti na stávající zástavbu a na stávající i navrhovanou technickou infrastrukturu městyse.

## **4. Zásobování elektrickou energií**

### **a) Stávající systém zásobování elektrickou energií**

#### **1. Vedení velmi vysokého napětí 110 kV**

- Katastrálním územím Polešovice prochází vedení VVN 110 kV. Jedná se o dvojitě vedení VVN 545 a VVN 547, postavené na ocelových mřížových stožárech. Jeho trasa je stabilizovaná.

#### **2. Vedení vysokého napětí 22 kV**

- Celková energetická soustava obce Polešovice je napájena z vedení VN 50 a VN 55. Vedení jsou napájena z rozvodny 110/22 kV Uherské Hradiště.
- Vedení VN 50 napájí především trafostanice v severní části obce a výrobní okrsek v části Nivy. Venkovní část vedení včetně přípojek VN pro trafostanice je postaveno převážně na betonových sloupech, vodiče AlFe. Přípojka k trafostanici T18 Dobet je kabelového provedení
- Vedení VN 55 napájí především trafostanice v jižní části obce a kabelovou sítí v této části. Dispoziční provedení umožňuje vzájemné propojení s VN 50. Venkovní část hlavního vedení je postavena převážně na dřevěných patkovaných sloupech, vodiče AlFe. Přípojky k trafostanicím jsou již postaveny na betonových sloupech, vodiče AlFe.

#### **3. Transformační stanice 22/0,4 kV**

- Městys Polešovice včetně větších odběratelů je zásoben následujícími elektrickými stanicemi (trafostanicemi) jejichž celkový stav trafostanic je vyhovující.

**Tab. B.2. Přehled trafostanic v řešeném území**

Trafostanice - název			Konstrukce	Trafo	Stav
Polešovice	411535	T1 BOLEMA	BTS 250	160 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411536	T2 DRAHY	BTS 400	400 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411533	T3 KOVODĚL	BTS 400	400 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411541	T4 NAD KOSTELEM	BTS 630	630 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411529	T5 Pila	PTS 250	160 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411532	T6 SALAJKA	BTS 400	400 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411538	T7 ŠLECHT. STAN.	BTS 250	250 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411531	T8 U HŘIŠTĚ	BTS 250	250 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411530	T9 U ŠKOLY	BTS 630	630 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411527	T10 VÁŽANSKÁ	BTS 250	250 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411539	T11 VODÁRNA	BTS 400	400 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411528	T13 ZBOŘISKO	BTS 630	630 kVA	Vyhovuje
Polešovice	411537	T14 ZD	BTS 400	400kVA	Vyhovuje
Polešovice	411534	T15 ZD nivy	BTS 400	400 kVA	Vyhovuje
Polešovice	700790	T18 Dobet	BTS 630	630kVA	Vyhovuje
Polešovice	701283	T19 Emel	Kiosek3x1000	3x1000kVA	Vyhovuje
Polešovice	703707	T20 MÍŠKY	BTS 400	100 kVA	Vyhovuje

- Trafostanice T5 Pila, T15 ZD Nivy, T18 Dobet a T19 Emel jsou odběratelské pro napájení konkrétních areálů

## **b) Odůvodnění navrženého řešení**

### **1. Elektrické vedení velmi vysokého napětí 110 kV**

- Trasy vedení VVN 110 kV zůstávají v celé délce stabilizovány.

### **2. Elektrické vedení vysokého napětí VN 22 kV a trafostanice VN/NN**

- Trasy vedení VN 22 kV zůstávají v celé délce stabilizovány.
- Pro zajištění kvality dodávky elektrické energie je v severní části městyse navrženo propojení trafostanice *T4 Nad kostelem* s trafostanicí *T13 Zbořisko* kabelovým vedením VN 22 kV. V této trase je navržena nová kiosková trafostanice VN 22/0,4 kV.
- Rozmístění ostatních trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.
- Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu postupně přezbrojeny na vyšší výkon.
- V případě nutnosti rozšíření pojistkových sad pro připojení nových vývodů bude provedena rekonstrukce rozvaděče NN.

### **3. Návrh zásobování navržených ploch**

- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a 85 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, napájených ze stávající trafostanice *T8 Hřiště*.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2, 3 a 4, které jsou určeny pro dostavbu stávajících proluk nebo jsou situovány na okrajích stávající zástavby v dosahu sítě nízkého napětí, budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN). V případě potřeby může být v souvislosti se zajištěním kvalitní dodávky elektrické energie řešeno posílení stávajících rozvodů NN. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem, a činnost v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.



- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5, 6 a 7 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, napájených ze stávající trafostanice *T10 Vážanská* nebo stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržené plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 a 11 a navržená plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 34, které jsou určeny pro rozšíření stávající areálu Vinařství Vaďura, budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících rozvodů nízkého napětí (NN) napájených z trafostanice *T20 Míšky*. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem, a činnost v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržená plocha smíšená obytná (SO) 13 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, napájených ze stávající trafostanice *T2 Drahy*. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem, a činnost v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržená plocha smíšená výrobní (SP) 14 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, napájených ze stávající trafostanice *T15 ZD Nivy*, případně z nové trafostanice napájené z vedení č VN 50, která prochází severním okrajem navržené plochy 14. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem, a činnost v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem.
- Navržená plocha smíšená výrobní (SP) 15 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, napájených ze stávající trafostanice *T3 Kovoděl*, nebo ze stávající sítě NN, která v případě potřeby bude posílena. Případné umístění staveb, které by mohly kolidovat se stávajícím vedením VN 22 kV, resp. jeho ochranným pásmem, a činnost v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VVN 110 kV a VN 22 kV včetně ochranných pásem.

## 5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií.

Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení objektů. Provozovatelé topných zdrojů u občanské vybavenosti a ve výrobní sféře mají své centralizované systémy v rámci svých objektů a areálů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

## 6. Nakládání s odpady

### a) Zneškodňování komunálního odpadu

#### 1. Stávající stav

V městysi Polešovice je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou č.2/2014 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území městyse. V západním okraji zasta-

věného území městyse Polešovice, v místní trati Slínky, je vybudován sběrný dvůr s komunitní kompostárnou.

Sběr komunálního odpadu je prováděn do popelnicových nádob 120 l a 240 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou.

V městyse je prováděn sběr tříděného odpadu - plastů, papíru, skla bílého a barevného. Tento tříděný odpad je odvážen městysem Polešovice dle potřeby. Pytlový svoz plastů je městysem Polešovice prováděn 1x měsíčně. Ve sběrném dvoře jsou dočasně shromažďovány:

- objemový odpad,
- stavební suť,
- nebezpečné odpady,
- drobný elektroodpad,
- biologicky rozložitelný a kompostovatelný odpad.

Nebezpečný odpad a drobný elektroodpad jsou dle potřeby odváženy firmou OTR RECGROUP, zbývající odpady dočasně shromažďované ve sběrném dvoře jsou dle potřeby odváženy městysem Polešovice. Pro sběr biologicky rozložitelného odpadu jsou umístěny kompostéry u jednotlivých RD.

## **2. Navržené řešení**

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

### **b) Skládky**

#### **1. Stávající stav**

V k.ú. Polešovice nejsou evidovány žádné skládky.

### **c) Občanské vybavení**

Stávající občanské vybavení na úrovni základní vybavenosti je v Polešovicích relativně dostačující. Část chybějící základní občanské vybavenosti a ostatní a vyšší občanská vybavenost jsou využívány zejména v Uherském Hradišti a Starém Městě.

Výstavba nové občanské vybavenosti (OV), resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. Stávající disproporce v některých druzích základní OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí objektů a ploch ve stávající zástavbě.

- Územním plánem je navržena plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 34, která je určena pro rozšíření penzionu u Vinařství Vaďura.

### **d) Veřejná prostranství**

Veřejným prostranstvím se v řešeném území městyse Polešovice vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 1 a 85 je na JZ okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2 je na západním okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 69.

- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 5 a 6 je na SZ okraji městyse navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 70.

### **3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

#### **a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití**

Řešené území představuje území s vysokou intenzitou zemědělského využívání území i významnějším podílem lesních porostů. Na území katastru proběhlo v minulosti neuvážené scelování zemědělských pozemků, čímž došlo k významnému narušení harmonického měřítka krajiny (nadměrná velikost bloků zemědělské půdy) a k setření žádoucí jemnější mozaikovitosti krajiny. To se projevilo erozním ohrožením a snížením ekologické stability území v jihozápadní části řešeného území. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou délkou svahů na orné půdě. Nízká je i retenční kapacita krajiny. Ekologicky stabilnější jsou plochy vinic, záhumenků, sadů a drobných políček v těsné vazbě na zastavěné území obce (zejména v severní části) a plochy lesů v jižní části řešeného území.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny*.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně* (dále také jen kapitola 5) v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu B.2.6. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Odůvodnění*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, pododdílu c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

#### **b) Územní systém ekologické stability**

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

#### **c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi**

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim*.

#### **d) Rekreace**

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace*.

#### **e) Dobývání nerostných surovin**

V řešeném území jsou evidována ložiska nerostných surovin, především šterkopísků a písků. V územním plánu jsou navrženy plochy pro dobývání ložisek nerostů. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

### **3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

#### **a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití**

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 *Územního plánu*), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, kde jsou předepsány jednotlivé PRZV, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

#### **1. Odůvodnění vybraných pojmů**

##### **a) Podnikatelská činnost**

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku<sup>9</sup> a Živnostenského zákona<sup>10</sup> (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

<sup>9</sup> Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

<sup>10</sup> Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

## b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné (SO), plochy smíšené výrobní (SP) a plochy smíšené nezastavěného území (S\*).

## c) Zemědělská stavba

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení.* Tyto stavby jsou určeny pro umístování ve vymezených plochách zemědělských specifických (index plochy Z.1), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m<sup>2</sup> zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch Z.1, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m<sup>2</sup> na 30 m<sup>2</sup> a s ohledem na sklonitý charakter části vymezených ploch ZS byla doplněna možnost podsklepení..
- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

## d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

## 2. Obecné podmínky využití ploch

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách označených *Plochy smíšené obytné (SO)* uvedeno jako hlavní využití „smíšené bydlení“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže specifikován, vysvětlen v podkapitole 6.1 *Vymezení pojmů*.
- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být obsaženo.

## 3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

- Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.
- V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci, takže v územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch Z.1, přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na navržené plochy pro silniční i účelovou dopravu, které nejsou dosud jednoznačně stabilizovány, je v nezastavěném území, přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.
- Vzhledem k tomu, že jsou v řešeném území navrženy 3 plochy pro těžbu nerostů, není v nezastavěném území přípustné umístování dalších staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dalších dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- S přihlédnutím ke stávajícímu rekreačnímu potenciálu řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umísťovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumísťování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Polešovice, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví,

ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnútější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

### ***b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu***

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. V následujícím textu jsou uvedeny (vstupní) charakteristicky struktury osídlení a stávající zástavby, z nichž bylo vycházeno při stanovování podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu. Na ně navazují základní zásady pro umístování nové zástavby, které by měly sloužit jako podklad při rozhodování o umístování nové obytné zástavby (rodinných domů) v řešeném území.

#### **1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby**

Polešovice lze podle charakteru zástavby zařadit k hybridním ulicovkám. Hlavní urbanizační osa zastavěného území je přírodního původu, jedná se o Polešovický potok a jeho údolí. Tuto přirozenou urbanizační osu sleduje i silnice Polešovice – Vážany (označená III/4276), která tvoří hlavní ulici městyse. Jádro zástavby, které se nacházelo pravděpodobně v místech dnešního náměstí, stejně jako zástavba okolo náměstí, se nachází v horní části údolí, která je charakteristická značnou dynamikou terénu a značným podélným spádem. Městys se dále rozrůstal jak proti proudu potoka (nebyla zastavěná pouze nejvyšší a reliéfově nejsložitější část v lokalitách Sedlcké a Slunečné), tak po jeho proudu, kde se dynamika terénu zmenšuje. Ve spodní části obce (Salajka) je údolí potoka již málo výrazné a reliéf má charakter ploché pahorkatiny až roviny. Polešovický potok je v horní části zastavěného území ve dvou úsecích zcela zkanalizovaný, pod náměstím je již koryto otevřené.

Jádrem zastavěného území je ulicovitě náměstí tvaru protáhlého lichoběžníku. Charakter náměstí je nejvíce patrný v jeho západní části (u úřadu městyse), naopak jeho východní hranice je nezřetelná. Náměstí je tvořeno převážně plochami zeleně se základní parkovou úpravou, po jeho obvodu probíhají komunikace. V kontextu sídla působí náměstí poměrně nevýrazně, neboť mu schází typické atributy centrálního prostoru sídla – vyšší hladina zástavby, výstavní stavby, zvýšená koncentrace občanské vybavenosti (zejména maloobchod a další služby) a celkové estetické odlišení. Zástavba na náměstí odpovídá zástavbě ve většině Polešovic – domy s jedním či dvěma nadzemními podlažími, sedlovými střechami s orientací hřebene rovnoběžně s uliční čarou, střechy z pálených cihel či jiných, převážně červených materiálů, přetrvávající rysy původně dominantního zemědělsko-rezidenčního využití apod. Nejvýraznější stavbou náměstí je multifunkční objekt občanské vybavenosti v jeho horní části, vybudovaný v 70. či 80. letech 20. století. Jedná se o brutalistní architekturu typových venkovských staveb občanského vybavení, která je ve výrazném kontrastu s architekturou náměstí i velké části zástavby městyse.

Nejvýznamnější dominantou městyse je kostel sv. Petra a sv. Pavla v jeho severní části. Rozsáhlá barokní stavba, vybudovaná v 18. století na základech staršího svatostánku, je výrazná svou architekturou i úpravou. Při dálkových pohledech na obec se projevuje zejména jeho věž, vybudovaná nezvykle v jižním sousedství chrámové lodi. Kostel je vystavěn na výrazné terénní vyvýšenině a přispívá k charakteristickému panoramatu obce jak při dálkových pohledech, tak při pohledech v rámci obce. Výrazně patrný je zejména při pohledech od východu, severu (např. z rozhledny Floriánka) a jihu (ze silnice či při jízdě vlakem).

Zástavba v severní a západní části městyse byla výrazně ovlivněna jak terénem, tak primární orientací na vinařství. Pozemky jsou poměrně úzké a zástavba se rozvíjela spíše do hloubky (dvorky, zahrádky). Zahrady v mnoha případech přecházely do záhumenků a vinohradů. U řady domů byly vybudovány vinné sklepy, na některých místech se vinné sklepy nacházejí i mimo obytnou zástavbu a tvoří samostatnou uliční frontu. Velké výškové rozdíly vedly k nutnosti speciálních řešení prostoru, jako například podél hlavní silnice v sousedství bývalého dvora, ve žlebu pod mariánským sloupem anebo v severozápadní části pod sochou sv. Marka. Zástavba v jižní části městyse má více zemědělský než vinařský charakter – pozemky jsou širší, domy větší, za dvorky následují zahrady. V důsledku kolektivizace zde dnes prakticky neexistují záhumenky a tzv. drobná držba, chybí rovněž záhumenní cesty. V zástavbě městyse lze dodnes nalézt řadu příkladů původní architektury nebo památek lidové tvorby (např. vinné sklepy, budy, jednotlivé domy, hospodářská stavení, prvky sakrální architektury apod.).

Na několika místech městyse došlo také k vytvoření tzv. rostlé domkářské zástavby. Jedná se o shluky staveb na malých pozemcích, s maximálním zastavěným prostorem a minimální zelení, často rozdělené úzkými veřejnými prostranstvími a vytvářejícími až pitoreskní celky zástavby. Stavebně-technický stav této zástavby je mnohdy špatný a neodpovídající současným standardům. Takovéto plochy lze nejvíce identifikovat jižně od náměstí (při cestě ke sběrnému dvoru), kde vzniklo několik ulic takovéto zástavby. Z půdorysného hlediska se jedná o zástavbu ve tvaru kapky s hlavní osou souměrnosti rovnoběžnou se směrem údolí. Zástavba je zde na několika místech doplněna vinnými sklepy či tzv. budy. Obdobný charakter zástavby pokračuje dále na západ až severozápad na svahu údolí, nicméně již v méně souvislé podobě (řada objektů byla zbořena či zásadně přestavěna). Další obdobný shluk se nachází ve střední části obce, východně od bývalé sýpky v údolí Polešovického potoka. Zde se jedná o menší shluk přibližně trojúhelného půdorysu, s cestní sítí kopírující tento tvar. Zástavba podobného charakteru doznívá podél komunikací ze všech tří vrcholů trojúhelníku. Směrem k jihu podél Polešovického potoka přechází zástavba do ulicovky s méně kompaktní zástavbou.

Do struktury sídla zasahují tři výrazné stavby a areály. Na východním okraji obce se nachází areál historického dvora. Jedná se zejména o původní dominantní hospodářskou stavbu, nad vstupem doplněnou kamenným rodovým erbem, která je dobře patrná z hlavní silnice. Později došlo k přestavbám a rozšíření areálu pro potřeby zemědělského družstva, takže v současné době se zde nachází rozsáhlý areál zemědělské výroby. Areál je stále využíván, sídlí zde zemědělská společnost ZEAS Polešovice, a.s. Na jihozápadním okraji městyse je vybudována škola; jedná se o devítiletou základní školu se zázemím, vycházející z architektury podobných staveb veřejné infrastruktury 50. let 20. století. Rozsáhlejší areál doplňuje zázemí školy, školní hřiště a mateřská škola. V sousedství školy



je třetí výrazná stavba, bývalá sýpka. Jedná se o čtyřpodlažní objekt pravidelného obdélníkového půdorysu s valbovou střechou, v současné době vkusně přeměněný na bytový dům. Objekt bývalé sýpky je v panoramatu obce velmi výrazný a při pohledech na obec od východu tvoří protiváhu kostelu sv. Petra a Pavla na opačné straně údolí. Vzhledem ke struktuře sídla působí méně proporčně i provozovna společnosti Vinop, a.s., u hlavní silnice západně od náměstí; vzhledem k členitému půdorysu však do okolní zástavby hmotově zapadá.

Novější zástavba byla situována na okraje sídla. Jedná se zejména o výstavbu v jižní části obce na Salajce, za východním okrajem původní zástavby podél hlavní ulice. Tato zástavba má charakter městské čtvrti s pravidelnými pozemky a samostatně stojícími rodinnými domy, s primárně rezidenční funkcí. Do struktury sídla se výrazněji projevuje obdobná zástavba na severním okraji obce, severně od úřadu městyse. Přibližně v 80. letech 20. století zde byly vystavěny typické řadovky, charakteristické opět zejména pro městské oblasti v tomto období. Do struktury sídla nezapadají zejména díky atypické architektuře a tvarosloví (velmi úzké domy se dvěma podlažími a plochou střechou) a použití materiálů, které nejsou pro danou oblast obvyklé. Další zástavba tohoto typu se nachází zejména na jižním a jihozápadním okraji městyse, ale až na výjimky se jedná o stavby roztroušené v původní zástavbě.

Zvláštní blok zástavby tvoří bytové domy na jižním okraji obce, v jižním sousedství farmy zemědělské výroby při hlavní ulici. Jedná se o třípodlažní panelové bytovky, vybudované pravděpodobně pro zaměstnance zemědělského družstva během 70. či 80. let 20. století. Bytovky vycházejí z typové řady panelových domů. Obdobné stavby se v rurálním prostoru objevují poměrně často, především ve vazbě na velké zemědělské družstvo. Podobné objekty lze nalézt například v sousedních Boršicích nebo v Novém Dvoře u Kunovic. Tyto stavby svou strukturou ani urbanismem do struktury sídla příliš nezapadají a tvoří cizí, pseudourbánní prvek (podobně jako výše zmíněné řadovky).

Nejnovější obytná zástavba se nachází na okrajích městyse. Na jižním okraji obce, za západním okrajem části Salajka, vzniká zcela nová ulice pro novou výstavbu. V této oblasti by se měl městyse rozvíjet i nadále. Další místa lze nalézt v jižním sousedství školy, u hřbitova a pod Vinařstvím Vaďura. Charakter budov vzniklých v této etapě, tj. přibližně po roce 2000, je velmi heterogenní. Zpravidla se jedná o samostatně stojící rodinné domy různého půdorysu, různého tvarosloví či různé podoby střech. Architektura těchto objektů vychází z typových projektů anebo zcela z představ investora a prakticky nevychází z původní zástavby obce. Tyto nově budované prvky zástavby představují soudobé snahy o městské bydlení v neměstském prostoru, jež jsou nejčastěji ztělesňovány formou suburbií zejména v zázemí velkých měst (v tomto regionu se jedná zejména o Kostelany nad Moravou, Mařatice, Kunovice, Kněžpole nebo Březolupy).

Občanská vybavenost je v městyse poměrně roztroušená. Největší koncentrace je v horní části náměstí, kde je úřad městyse, pošta, multifunkční objekt nákupního střediska a hospoda Na Městečku. Na jihozápadním okraji městyse je areál škol (mateřská a základní škola, hřiště). U hlavní silnice nad náměstím je lékařský dům.

Zemědělská a průmyslová výroba je koncentrována především na jižním okraji městyse okolo silnice II/427. Výroba v této oblasti by měla být i nadále posilována, avšak uměřeně k velikosti sídla. Několik větších areálů je roztroušeno i v převážně obytné zástavbě – zejména farma zemědělské výroby (naproti kina, v jižní části městyse), výrobní společnosti Vinop, a.s. (nad náměstím při hlavní silnici) anebo Vinařství Vaďura na severním okraji městyse.

## **2. Zásady pro umístování nové zástavby**

Nová zástavba by měla vycházet z charakteru původní a měla by být přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umístování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umístovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení –

v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Při umístování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů,
- respektovat původní charakter půdorysného uspořádání,
- stanovit podmínky pro realizaci nové výstavby tak, aby nenarušovala svým vzhledem ráz zastavěného území obce a nevytvářela negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem harmonizují s okolím,
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 textové části *A.1 Územní plán*, podkapitolách *6.1 Vymezení pojmů*, *6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a *6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu*. Zde je mj. stanoveno, že umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla. Jsou rovněž stanoveny podmínky pro výškovou hladinu zástavby a zastavitelnost vybraných druhů ploch.

Zastavěné území městyse Polešovice je rozděleno do 10 typů zástavby, které jsou znázorněny ve výkresu Schéma typů zástavby, který je samostatnou přílohou textové části *A.1 Územní plán*. Pro jednotlivé typy zástavby jsou stanoveny základní podmínky plošného a prostorového uspořádání.

### **3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

#### ***a) Veřejně prospěšné stavby***

##### **1. Dopravní infrastruktura**

#### **a) Veřejně prospěšné stavby vymezené řešením Územního plánu Polešovice**

Územním plánem Polešovice jsou jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury vymezeny:

- přeložka silnice II/427 (plocha 27) [DS2]<sup>11</sup>
- cyklostezka (plocha 27) [D2]
- cyklostezka (plocha 29) [D1]
- cyklostezka (plocha 30) [D2]
- cyklostezka (plocha 31) [D2]
- cyklostezka (plocha 32) [D2]
- cyklostezka (plocha 33) [D2]
- účelová komunikace (plocha 25) [D3]
- účelová komunikace (plocha 63) [D3]

#### **b) Veřejně prospěšné stavby, které jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK**

V ZÚR ZK byla v rámci správního území městyse Polešovice vymezena následující veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, která byla zpřesněna formou návrhu jednotlivých ploch:

- dálnice D55 Otrokovice – Napajedla – Polešovice [PK02]<sup>12</sup>

<sup>11</sup> Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

<sup>12</sup> Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR ZK

Veřejná prospěšnost této stavby je dána ZÚR ZK a Zastupitelstvu městyse Polešovice již nepřísluší ji znovu řadit mezi veřejně prospěšnou stavbu a tím přeschvalovat usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje. Z tohoto důvodu je, ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování, vyznačena a uvedena pouze v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* a není již uváděna v textové části návrhu v kapitole *7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*.

Pro dálnici D55 [VPS: PK02] byly Územním plánem Polešovice vymezeny plochy:

- dálnice D55: [DS1 (ZÚR) PK02]<sup>13</sup> (26)<sup>14</sup>
- dálnice D55: [DS1 (ZÚR) PK02] (28)
- dálnice D55: [DS1 (ZÚR) PK02] (65)
- dálnice D55: [DS1 (ZÚR) PK02] (66)
- dálnice D55: [DS1 (ZÚR) PK02] (67)

## 2. Technická infrastruktura

### a) Veřejně prospěšné stavby vymezené řešením Územního plánu Polešovice

Územním plánem Polešovice jsou jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury vymezeny:

- záchytný příkop s lapačem splavenin (plocha: 72) [T\*2]

### b) Veřejně prospěšná opatření

#### 1. Veřejně prospěšná opatření vymezená řešením Územního plánu Polešovice

Územním plánem Polešovice jsou jako veřejně prospěšná opatření (VPO) vymezeny plochy pro doplnění chybějících částí lokálního územního systému ekologické stability, jimiž jsou:

- dílčí část lokálního biocentra *Slínky* (plocha 36) [U3]<sup>15</sup>
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 9 Divoky – Nad Medlovickým potokem* (plocha 38) [U8]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 7 Sedlcké – Divoky* (plocha 39) [U9]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 7 Sedlcké – Divoky* (plocha 40) [U9]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 5 Sedlcké – Břesty* (plocha 42) [U10]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 5 Sedlcké – Břesty* (plocha 44) [U10]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 6 Sedlcké – Stará hora* (plocha 41) [U11]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 6 Sedlcké – Stará hora* (plocha 74) [U11]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 6 Sedlcké – Stará hora* (plocha 43) [U11]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 4 Slínky – Břesty* (plocha 45) [U12]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 4 Slínky – Břesty* (plocha 46) [U12]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 3 Zadní louky – Slínky* (plocha 47) [U13]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 3 Zadní louky – Slínky* (plocha 48) [U13]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 3 Zadní louky – Slínky* (plocha 58) [U13]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 2 Zadní louky – Pískovna* (plocha 60) [U14]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 1 U trati – Zadní louky* (plocha 57) [U15]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 1 U trati – Zadní louky* (plocha 25) [U15]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 1 U trati – Zadní louky* (plocha 53) [U15]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 1 U trati – Zadní louky* (plocha 65) [U15]
- dílčí úsek lokálního biokoridoru *LBK 3 Zadní louky – Slínky* (plocha 86) [U13]

<sup>13</sup> Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

<sup>14</sup> Číslo plochy v grafické části dokumentace

<sup>15</sup> Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

## 2. Veřejně prospěšná opatření, která jsou zpřesněnými záměry ze ZÚR ZK

V ZÚR ZK byla v rámci správního území městyse Polešovice vymezena následující veřejně prospěšná opatření, která byla zpřesněna formou návrhu jednotlivých ploch:

- Nadregionální biokoridor K 142 *Chropyňský luh – Soutok* [PU14]<sup>16</sup>
- Regionální biocentrum 83 *Předměstský les* [PU39]
- Regionální biokoridor 142 *Nedakonice – Předměstský les* [PU118]
- Regionální biokoridor 1598 *Nedakonice – Boršice* [PU176]

Veřejná prospěšnost těchto opatření je dána ZÚR ZK a Zastupitelstvu městyse Polešovice již nepřísluší je znovu řadit mezi veřejně prospěšná opatření a tím přeschvalovat usnesení Zastupitelstva Zlínského kraje. Z tohoto důvodu jsou, ve smyslu požadavku nadřízeného orgánu územního plánování, vyznačena a uvedena pouze v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* a nejsou již uváděna v textové části *Územního plánu* v kapitole 7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit*.

### 1. Nadregionální biokoridor K 142 *Chropyňský luh – Soutok*

V rámci složeného nadregionálního biokoridoru K 142 bylo v řešeném území městyse Polešovice vymezeno regionální biocentrum (RBK) 83 *Předměstský les*. Územním plánem Polešovice nejsou pro uvedený prvek ÚSES navrženy žádné nové plochy pro jeho založení nebo doplnění.

### 2. Regionální biocentrum 83 *Předměstský les*

V řešeném území městyse Polešovice bylo vymezeno regionální biocentrum 83 *Předměstský les*. Územním plánem Polešovice nejsou pro uvedený prvek ÚSES navrženy žádné nové plochy pro jeho založení nebo doplnění.

### 3. Regionální biokoridor 142 *Nedakonice – Předměstský les*

Pro regionální biokoridor 142 *Nedakonice – Předměstský les* [VPO: PU118] byly Územním plánem Polešovice vymezeny plochy:

- lokální biocentrum *U trati*<sup>17</sup> (plocha 37)<sup>18</sup> [U2 (ZÚR) PU118]<sup>19</sup>
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *142* (plocha 51) [U5 (ZÚR) PU118]
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *142* (plocha 52) [U5 (ZÚR) PU118]
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *142* (plocha 54) [U6 (ZÚR) PU118]
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *142* (plocha 66) [U6 (ZÚR) PU118]
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *142* (plocha 55) [U7 (ZÚR) PU118]
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *142* (plocha 56) [U7 (ZÚR) PU118]

### 4. Regionální biokoridor 1598 *Nedakonice – Boršice*

Pro regionální biokoridor *1598 Nedakonice – Boršice* [VPO: PU176] byly Územním plánem Polešovice vymezeny plochy:

- dílčí část lokálního biocentra *Stará hora*<sup>20</sup> (plocha 35)<sup>21</sup> [U1 (ZÚR) PU176]<sup>22</sup>
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *1598* (plocha 49) [U4 (ZÚR) PU176]
- dílčí úsek regionálního biokoridoru *1598* (plocha 50) [U4 (ZÚR) PU176]

<sup>16</sup> Označení veřejně prospěšných staveb (VPS) nebo veřejně prospěšných opatření (VPO) dle ZÚR ZK

<sup>17</sup> Vložené LBC *U trati* je součástí regionálního biokoridoru *RBK 142*

<sup>18</sup> Číslo plochy v grafické části dokumentace

<sup>19</sup> Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

<sup>20</sup> Vložené LBC *Stará hora* je součástí regionálního biokoridoru *RBK 1598*

<sup>21</sup> Číslo plochy v grafické části dokumentace

<sup>22</sup> Označení VPS nebo VPO v grafické části dokumentace – *A.2.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací*

### **3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

- Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.
- Ve výkrese *A.2.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* jsou vyznačeny navržené plochy veřejných prostranství 8, 69, 70, a to přesto, že žádná není vymezena jako plocha s předkupním právem, což může, s ohledem na význam a označení (název) výkresu, působit nejednoznačně až zmatečně. Tento požadavek však vyplývá ze závazné metodiky *Sjednání dÚP HKH 2007* (viz dále kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.4.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*).

### **3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

### **3.5.10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

### **3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

#### ***a) Horninové prostředí a geologie***

##### **1. Charakteristika řešeného území**

##### **a) Geomorfologické poměry**

Severozápadní polovinu řešeného území zabírá subprovincie Vnější Západní Karpaty, zde zastoupená celkem Kyjovské pahorkatiny. Jedná se o středně členitý, tektonicky podmíněný reliéf dotvořený fluviální a eolickou erozí. Pro tuto jednotku jsou charakteristické táhlé ploché hřbety, dlouhé svahy a údolí s plochým, nejasně ohraničeným dnem. V závislosti ke stupni odolnosti hornin v podloží se mohou místy vyskytovat více ukloněné svahy, případně také žleby. Podcelek Mutěnická pahorkatina je zastoupen okrskem Žádovické pahorkatiny; v terénu se projevuje jako zvlněná pahorkatina a je téměř beze zbytku využíván jako plochy orné půdy. Podcelek Vážanská vrchovina je členitější, což způsobují odolnější horniny v podloží. Proto zde mohlo dojít k modelaci tvarů, jakými je závěr údolí Polešovického potoka nebo žlebovitě údolí pod „Divoky“. Vrcholové partie mezi Vážany a Tučapy jsou pravděpodobně pozůstatkem zarovnaného povrchu. Vzhledem ke stavbě a charakteru reliéfu může vznikat riziko sesuvů půdy.

Jihovýchodní polovina řešeného území je tvořena subprovincií Západopannonská pánev, zde zastoupená celkem Dolnomoravského úvalu. Reliéf této části území má charakter roviny až mírně zvlněné pahorkatiny a jeho současná podoba je z velké části utvářena fluviálními, případně eolickými sedimenty. Výškové rozdíly jsou minimální, místy se objevují staré říční terasy Moravy. Podcelek Dyjsko-moravská pahorkatina je zastoupen okrskem Huštěnovická pahorkatina. Hranice mezi Západopannonskou pánví a Vnějšími Západními Karpaty není v reliéfu obce příliš patrná, výraznější předěl se projevuje na severním okraji katastru ve směru do údolí Dlouhé řeky. Reliéf Huštěnovické

pahorkatiny je mírně zvlněný, pravděpodobně modelovaný kvartérní eolickou sedimentací. Nezastavěné plochy jsou využívány jako orná půda. Říční údolí nejsou v reliéfu příliš patrná. Dalším podcelkem Dolnomoravského úvalu je Dyjsko-moravská niva. Jedná se o oblast bezprostředně sousedící s tokem Moravy, jímž je determinován reliéf celku. Reliéf je rovinatý, téměř bez přirozených bariér, tvořený zejména sedimenty řeky Moravy. Výrazným prvkem je zde voda, ať už povrchová nebo podzemní. Vzhledem k tomu jsou zdejší půdy méně úrodné, a proto je většina ploch využívána jako trvalé travní porosty nebo lužní lesy. Hranice s Huštěnovickou pahorkatinou je výrazná a v terénu dobře patrná – jedná se o pozůstatek říční terasy, patrný zejména v oblasti Salajky a u hranice katastru s Moravským Pískem.

## b) Geologické poměry

Geologický podklad území je budován sedimenty neogenními (panon s.s., pont, svrchní pliocén) a třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (magurský flyš – zlínské a svrchní zlínské vrstvy).

## 2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se téměř celé správní území městyse Polešovice, s výjimkou malých enkláv mimo zastavěné území, nachází v přechodného radonovém indexu (2. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé plochy a stavby.

## 3. Ložisková území nerostných surovin

### a) Stávající zdroje nerostných surovin

Výhradní ložisko štěrkopísků Ostrožská Nová Ves (č. 3012000) dlouhodobě zaujímá svoji produkci jedno z nejvýznamnějších ložisek štěrkopísků v oblasti střední a jižní části Zlínského kraje. Vzhledem k tomu, že se na ložisku výrazně snížily vytěžitelné zásoby, včetně zásob navazujících ložiskem nevyhrazeného nerostu (zbývající nebilanční zásoby), jsou postupně těžební aktivity přesouvány do sousedního výhradního ložiska Nedakonice – Polešovice<sup>23</sup>. V současné době probíhá těžba pouze v JZ části DP Polešovice.

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor těžený *Polešovice* (ID: 71141)<sup>24</sup> [štěrkopísky]
- chráněné ložiskové území *Nedakonice* (ID: 01190000) [štěrkopísky]
- ložisko výhradní plocha *Nedakonice-Polešovice* (ID: 3011900) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Kolébky* (ID: 5265500) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Nivy* (ID: 3088000) [štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Moravský Písek-Polešovice* (ID: 3012101) [těžké minerály, štěrkopísky]
- ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Nedakonice-Polešovice* (ID: 3062100) [štěrkopísky]
- schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Moravský Písek* (ID: 9366300) [štěrkopísky]
- ložiska nebilancovaná plocha *Polešovice* (ID: 5059300) [technické zeminy]

### b) Vyhodnocení navrženého řešení

- V územním plánu jsou navrženy 3 plochy těžby nerostů (T): plochy 20, 22 a 23.
- Plochy těžby nerostů (T) 20 a 22, které jsou určeny pro těžbu vátých písků, jsou zpřesněným záměrem Obce Polešovice na rozvoj těžební činnosti a vycházejí ze *Studie vymezení potencie-*

<sup>23</sup> In: Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje.

<sup>24</sup> Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* aktuálně dostupného na: <https://mapy.geology.cz/suris/>

*nálních zdrojů vátých písků na katastru Městyse Polešovice pro účely územního plánování (zpracovatel: Česká geologická služba, Odpovědný řešitel: RNDr. Petr Rambousek, Číslo úkolu - zakázky ČGS 527016; Praha 2017).*

- Plocha těžby nerostů (T) 23 je určena pro těžbu štěrkopísků v rámci stanoveného dobývacího prostoru *Polešovice* (ID: 71141), vymezeného ložiska nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Kolébky* (ID: 5265500) a chráněného ložiskové území *Nedakonice* (ID: 01190000). Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK, kde je ložisko *Polešovice* vymezeno jako prioritní plocha pro těžbu štěrkopísku.
- Do vymezeného ložiska nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Nivy* (ID: 3088000) zasahují navržené zastavitelné plochy silniční dopravy (DS) 26, 65 a plochy dopravní infrastruktury (D) 25 a 63. Jedná se o plochy určené k realizaci dálnice D55 a navazující dopravní infrastruktury (účelové komunikace) v úseku Staré Město – Moravský Písek. Jedná se o zpřesněný záměr z PUR a ZÚR ZK. Současně zde zasahuje také navržená plocha smíšená výrobní (SP) 14, určená pro rozvoj stávajícího výrobního okrsku na jižním okraji městyse.

#### 4. Poddolovaná území

- Řešené území městyse Polešovice není poddolováno.

#### 5. Sesuvná území

##### a) Stávající sesuvná území

Objektem limitování je zřizování staveb, terénních úprav a zařízení v územích, kde výsledky geologických prací vyvolávají podezření nebo nasvědčují skutečnosti, že jsou zde zvláště nepříznivé geologické poměry jako gravitační vlastnosti území (sesuvná území, oblasti skalního zřícení), geodynamické jevy (tektonické poruchy, zlomové struktury) nebo oblasti ionizujícího záření, popř. mimořádných přirozených koncentrací škodlivých látek v podloží. Dle České geologické služby a registru Geofond jsou v řešeném území registrovány 2 plošné a 3 bodové aktivní sesuvy. Jedná se o území:

##### *Plošné sesuvy*

- *List 24-44-25, kód s.n. 2* – na silnici III/4276 naproti č. p. 506;
- *List 24-44-25, kód s.n. 5* – ve žlebu bezejmenného pravostranného přítoku Stříbrnického potoka na hranici k.ú. Polešovice a Tučapy, severovýchodně od trati „Divoky“;

##### *Bodové sesuvy*

- *List 25-33-21, kód s.n. 1* – v centrální části obce u silnice III/4276 u odbočky ke hřbitovu;
- *List 25-33-21, kód s.n. 2* – v severní části zastavěného území, u č.p. 223 (Vinařská 223);
- *9182* – pod rybníkem jihovýchodně od zastavěného území v trati „Díly“

##### b) Vyhodnocení navrženého řešení

Navržené řešení se nedotýká žádného svážného území, všechna svážná území se nacházejí ve funkčně stabilizovaných plochách.

#### b) Vodní režim

##### 1. Současný stav

##### a) Vodní toky

Hlavním recipientem katastrálního území Polešovice je Polešovický potok, do jehož povodí je spádována převážná část řešeného území. Severozápadní část katastrálního území Polešovice je spádována do povodí Medlovického potoka, s rozvodnicí povodí nad obcemi Tučapy a Vážany. Severní a severovýchodní část katastrálního území Polešovice je spádována do povodí Dlouhé řeky.

Recipientem Dlouhé řeky i Polešovického potoka je pravostranné odlehčovací rameno vodního toku Morava, Medlovický potok je pravostranným přítokem Dlouhé řeky.

Polešovický potok (IDVT 10200450) pramení v západním okraji katastrálního území Polešovice. Protéká západně zastavěného území městyse Polešovice ve směru severozápad - jihovýchod. V místní trati Díly se trasa Polešovického potoka lomí a je vedena ve směru jihozápad - severovýchod. Po soutoku se svým bezejmenným levostranným přítokem (IDVT 10202121) protéká dolní částí zastavěného území městyse Polešovice opět směrem severozápad - jihovýchod. Po křížení s tratí ČD Staré Město - Moravský Písek se trasa Polešovického potoka opět lomí a je vedena ve směru severovýchod - jihozápad. Polešovický potok je při průtoku územím sportovního areálu a při průtoku dolní částí zastavěného území městyse zatrubněn.

Bezejmenný levostranný přítok Polešovického potoka (IDVT 10202121), protékající středem zastavěného území městyse, je zatrubněn.

V jihovýchodním okraji katastrálního území Polešovice se nachází soustava hlavních odvodňovacích zařízení - HOZ. HOZ (IDVT 10192308) je zleva zaústěno do Polešovického potoka. HOZ (IDVT 10206482) a HOZ (IDVT 10202659) jsou zaústěny zprava do HOZ (IDVT 10192308).

Část JZ hranice katastrálního území Polešovice tvoří Kladíkovský potok (IDVT10194731), který je pravostranným přítokem Polešovického potoka.

Jihovýchodním okrajem katastrálního území Polešovice, ve směru severovýchod - jihozápad protéká Shnilý potok (IDVT 10192301), pravostranný přítok Polešovického potoka, se svými bezejmennými levostrannými přítoky (IDVT 10185967) a (IDVT 10192434), který tvoří část jižní hranice řešeného území.

Jihovýchodní část hranice katastrálního území Polešovice tvoří Dlouhá řeka (Morávka) (IDVT 10185722) - významný vodní tok č. 725.

Bezejmenný pravostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10200086) tvoří část severovýchodní hranice katastrálního území Polešovice.

Ve správě Povodí Moravy, s.p. závod Střední Morava, provoz Veselí na Moravou jsou vodní toky:

- Polešovický potok (IDVT 10200450),
- Kladíkovský potok (IDVT10194731),
- Dlouhá řeka (Morávka) (IDVT 10185722),
- bezejmenný pravostranný přítok Medlovického potoka (IDVT 10200086).

Ve správě Lesů ČR, s.p., oblastní správa toků se sídlem ve Vsetíně, pracoviště Luhačovice je bezejmenný levostranný přítok Polešovického potoka (IDVT 10202121). Lesy ČR, s.p., oblastní správa toků se sídlem ve Vsetíně, připravují převedení levostranného přítoku Polešovického potoka (IDVT 10202121) do správy Povodí Moravy, s.p. závod Střední Morava.

Ve správě SPÚ ČR je soustava hlavních odvodňovacích zařízení .

- HOZ (IDVT 10192308),
- HOZ (IDVT 10206482),
- HOZ (IDVT 10202659).

Správce vodních toků - Shnilý potok (IDVT 10192301),- (IDVT 10185967) a (IDVT 10192434) nebyl určen.

Do jihovýchodního okraje katastrálního území Polešovice zasahují záplavová území vodních toků Morava a Dlouhá řeka.

Aktualizace záplavového území Moravy (včetně aktivních zón) v úseku km PB 131,643, LB 133,013 - PB 186,800, LB 186,200 na území Zlínského kraje byla stanovena Krajským úřadem Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství veřejnou vyhláškou, opatřením obecné povahy, pod č.j.: KUZL 38964/2012 ze dne 16. dubna 2013. Do řešeného území zasahují rozlivy Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub> a Q<sub>100</sub> a vymezená aktivní zóna.



Záplavové území vodního toku Dlouhá řeka v ř.km 0,00 - 8,500 (po železniční most) bylo stanoveno Krajským úřadem Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, pod č.j.: KUZL 2637/2003 ŽPZE-DZ ze dne 25. srpna 2003. Do řešeného území zasahují rozlivy  $Q_5$ ,  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ .

Správci jednotlivých vodních toků neuvažují ani ve výhledu s žádnými úpravami, vyjma běžné údržby, která spočívá v odstraňování nánosů z upravených částí koryt a z probírky břehových porostů.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

## b) Vodní plochy

Na Polešovickém potoce, v úseku nad hřištěm, byly městysem Polešovice vybudovány 2 vodní plochy - rybníky *Na Loučkách*, které jsou součástí protipovodňové ochrany městyse Polešovice a potažmo tím i protipovodňové ochrany obce Moravský Písek (obec Moravský Písek je ohrožována Polešovickým potokem při průtoku větším  $Q_5 = 4 \text{ m}^3/\text{s}$ ). Horní - průtočná nádrž slouží jako odkalovací rybník. Spodní - boční pravobřežní nádrž je využívána rybáři MO MRS Polešovice k chovu ryb.

## c) Ochranná pásma vodních zdrojů

Zdroje vody určené pro hromadné zásobování obyvatelstva vodou musí být chráněny ochrannými pásmy, přičemž se jedná o ochranu vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti.

Jímací území Polešovice je situováno v těsné blízkosti severovýchodní hranice katastrálního území. Jímací území Polešovice sestává ze dvou vrtaných studní - vrtu S6 s kapacitou 3,0 l/s a vrtu S7 s kapacitou 7,0 l/s. Jímací území Polešovice má rozhodnutím ONV v Uherském Hradišti č.j. Vod. 2326/90, ze dne 30.10.1990 stanovena pásma hygienické ochrany. PHO 1. stupně - samostatné oplocení vrtů S6 a S7 o rozměrech 20 x 20 m. Ochranné pásmo 2. stupně není vzhledem k místním podmínkám děleno, je stanoveno pouze PHO 2. stupně vnější, které zahrnuje území při části východní hranice katastrálního území Polešovice. Větší část PHO 2. stupně vnější je situována v katastrálním území Nedakonice. V PHO 2. stupně vnější jsou situovány stávající objekty areálu ZEAS Polešovice, a.s., areál Šlechtitelské stanice vinařské, s.r.o. Polešovice a část východního okraje stávajícího zastavěného území městyse Polešovice.

Do katastrálního území Polešovice, kromě pásem hygienické ochrany jímacího území Polešovice, zasahují i pásma hygienické ochrany jímacích území:

- do JV části katastrálního území zasahuje PHO 2. stupně vnější vodního zdroje Bzenec komplex, stanovené rozhodnutím ONV Hodonín, odborem vodního a lesního hospodářství, pod č.j. Vod.1299-1985/89/Ku-235, ze dne 1.3.1989 a potvrzena rozhodnutím o odvolání JmKNV Bno, odbor životního prostředí, pod č.j.: Vod.112/90-Ku, ze dne 2.4.1990.
- do SV okraje katastrálního území zasahuje PHO 2. stupně vnitřní a PHO 2. stupně vnější jímacího území Tučapy, stanovené rozhodnutím ONV Uh. Hradiště, odborem vodního a lesního hospodářství, pod č.j. Vod.2531/90, ze dne 27.11.1990.
- PHO 2. stupně vnější jímacího území Vážany, stanovené rozhodnutím ONV Uherské Hradiště, odborem vodního a lesního hospodářství, pod č.j. Vod.1981/89, ze dne 7.12.1989, č.j. Vod.1981/89, které tvořilo část západní hranice katastrálního území Polešovice, bylo zrušeno rozhodnutím OÚ Uh. Hradiště, referát životního prostředí, pod č.j.: ŽP 1583/2002-B ze dne 5.3.2002.
- Jihovýchodní část katastrálního území Polešovice se nachází v území chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) *Kvartér řeky Moravy*, vyhlášené Nařízením vlády č. 85/1981 Sb. Jedná se o území, které svými přírodními podmínkami tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod a má charakter chráněné vodohospodářské oblasti. Severozápadní hranice CHOPAV je zde vedena jižně podél železniční trati Staré Město - Moravský Písek.

## 2. Navržené řešení

### a) Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje

- Územní plán respektuje závěry dokumentace „*Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje*“, zpracovaný pro Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro období 2015 – 2021, ze kterých vyplývá, že část řešeného území (katastrální území Polešovice), se nachází v tzv. oblasti s významným povodňovým rizikem. Jedná se o ID úseku PM-47, vodní tok odlehčovací rameno v úseku od Moravy po odbočení z Moravy.

### b) Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

- Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu vyplynulo pro řešené území opatření *MOV 212028 – Dlouhá řeka, VH Uzel Nedakonice – revitalizace Dlouhé řeky (Morávky)*. Na východním okraji řešeného území byla v dokumentaci pro společné jednání navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 62, určená k realizaci ochranné hráze protipovodňové ochrany. *Vzhledem k tomu, že předmětné opatření již bylo realizováno, byla plocha 62 z řešení ÚP Polešovice vypuštěna.*

### c) Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje

- Z Aktualizace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplývají pro k.ú. Polešovice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Ve smyslu obecně stanovených požadavků jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.

### d) návrh vodních ploch

- Za jihozápadním okrajem zastavěného území je v lokalitě Slínky navržena plocha vodní plochy a toky (WT) 9. Jedná se o nový záměr vybudování vodní plochy určené k retenci extravilánových vod.
- Za jihozápadním okrajem městyse je v lokalitě Slínky, v návaznosti na navrženou plochu přírodní (P) 36 určenou pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slínky*, navržena plocha vodní plochy a toky (WT) 87, která je určena pro doplnění kaskády stávajících vodních ploch situovaných východně od navržené plochy 87. Jedná se o rozšíření původní koncepce soustavy vodních ploch. Plocha 87 by měla kromě své primární ekostabilizační funkce plnit také funkci protipovodňovou (zadržování přívalových vod) a retenční

### e) Protierozní opatření a další opatření směřující k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V celém řešeném území se významně projevuje větrná eroze a v jeho severozápadní polovině také vodní eroze. V celém řešeném území musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí (pro tyto účely jsou územním plánem navrženy plochy liniové krajinné zeleně). Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.
- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále prioritovány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů*

*a kanalizací Zlínského kraje.* Navržené řešení je podrobně výše popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b), bodě 2. *Odkanalizování této textové části Odůvodnění.*

- Realizaci navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (WT) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržování srážek.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zaskokovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

### **c) Hygiena životního prostředí**

#### **1. Ovzduší**

Dne 7.11.2005 bylo usnesením Rady Zlínského kraje č. 0886/R22/05 schváleno nařízení kraje č. 1/2005, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje. Z výše uvedených programů nevyplývají pro ÚP Polešovice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.

- Na jižním okraji městyse se nachází větší zdroj znečišťování ovzduší, jímž je areál zemědělské výroby. Umístění areálu je mimo obytné území, takže nedochází k negativnímu ovlivňování obytné zástavby městyse provozem zemědělské výroby. V sousedství tohoto výrobního okrsku není navržen rozvoj obytné funkce.
- Velký výrobní areál se nachází ve východní části městyse (areál fy ZEAS). Jedná se o stabilizovaný areál, umístěný uprostřed obytné zástavby, v němž je provozována smíšená výroba, která může být pro okolí zdrojem vzdušných i hlukových emisí. Výroba v této lokalitě by neměla být dále intenzifikována či rozšiřována.
- Dalšími zdroji zejména vzdušných imisí jsou plochy těžby nerostných surovin, a to jak z těžby, tak ze souvisejícího dopravního provozu. Při vlastní těžební činnosti musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisí v navazujících plochách obytné zástavby, zejména z navržených ploch těžby nerostů (T) 20 a 22.
- Místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést zbývající domácnosti na ekologické způsoby vytápění.

#### **2. Vlivy dopravy**

- Část obytného území podél silnic II. a III. třídy, které procházejí zastavěným územím městyse, je zatížena imisemi ze silniční dopravy. Tyto by měly být eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnic.
- V jižní polovině řešeného území, v severním sousedství železniční trati č. 330, je vedena plánovaná trasa dálnice D55, která by měla přinést významné odlehčení dopravní zátěže zejména z tranzitní dopravy a na východním okraji řešeného území je plánována přeložka části stávající trasy silnice II/427. Pro odclonění budoucí dálnice D55 jsou ve formě regionálního a lokálních biokoridorů navrženy pásy krajinné zeleně.

### 3. Hluk

#### a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže jsou výsledky "Celostátního sčítání dopravy na silniční síti v roce 2016", které prováděla brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici II/427 na sčítacím stanovišti 6-4827.

**Tab. B.3. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI) v r. 2016**

silnice	stanoviště	TV	O	M	SV	n <sub>d</sub>	n <sub>n</sub>
II/427	6-4827	1686	5484	62	7232	414	76

**Tab. B.4. Použité symboly v tab. B.3**

<b>TV</b>	Těžká motorová vozidla a přívěsy	<b>SV</b>	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
<b>O</b>	Osobní a dodávkové automobily	n <sub>d</sub>	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
<b>M</b>	Jednostopá motorová vozidla	n <sub>n</sub>	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

#### b) Limitní hlukové hladiny

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. *Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací* jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo.

##### Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah ..... +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací ..... +20 dB

##### Noční doba

- noční doba ..... -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice ..... -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru ..... +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah ..... +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací ..... +20 dB

#### c) Výpočet hluku ze silniční dopravy

Pro výpočet hluku ze silniční dopravy jsou použity "Metodické pokyny" zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L<sub>Aeg</sub> stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 502/2000 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací" a č. 88/2004 Sb. je pro Polešovice podél silnice II/427:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 dB(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 dB(A)

**Tab. B.5. Hluk ze silniční dopravy**

Úsek	doba	sklon	n	F <sub>1</sub>	F <sub>2</sub>	F <sub>3</sub>	X	Y	d	
									50	60
II/427	den	< 2	330	2,6	1,06	1	858	69,3	-	15
	noc	< 2	50	2,6	1,06	1	138	61,4	27	-

**Tab. B.6. Použité symboly k tabulce č. B.4**

F <sub>1</sub>	Faktor vlivu rychlosti dopravního proudu a % podílu nákladních vozů	Y	Hladina hluku ve vzdálenosti 7,5 m od osy vozovky
F <sub>2</sub>	Faktor vlivu podélného sklonu nivelety komunikace	n	Průměrná hodinová intenzita (den, noc)
F <sub>3</sub>	Faktor vlivu povrchu vozovky	d <sub>50</sub>	Hranice území, v němž L <sub>Aeg</sub> > 50 dB (A)
X	Výpočtová veličina	L <sub>Aeg</sub>	Ekvivalentní hladina hluku

**d) Hluk z železniční dopravy**

*Algoritmus výpočtu:*

- $Y = 10 \log X + 40$
- $X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$

**Tab. B.7. Výpočet pro trať 330; úsek Přerov - Břeclav**

$F_4 = 0,65$
$F_5 = 0,241 \cdot e^{(0,024v)} = 2,66$
$F_6 = 0,0375 \cdot z + 0,5 = 0,89$
$m = 93$
$X = 20\ 035$
$Y = 83,0 \text{ dB(A)}$

**Tab. B.8. Použité symboly k tabulce č. B.6**

v	Max. dovolená rychlost v km/hod - hlavní druhy vlaků
z	Počet vozů ve vlaku
m	Počet vlakových souprav za 24 hodin
F <sub>4</sub>	faktor vlivu trakce
F <sub>5</sub>	faktor vlivu okamžité rychlosti
F <sub>6</sub>	faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel ve vlaku

**e) Vyhodnocení a závěry**

- Pouze malá část zástavby podél silnice II/427 je zasažena nadlimitním hlukem ze silniční dopravy.
- V rámci zvýšení dopravní zátěže pro rok 2030 nedojde k výraznému zvýšení hlukové zátěže v území, s výjimkou hluku indukovaného zprovozněním dálnice D55 v jižní části obce.
- Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.
- Vzhledem k bezprostřednímu sousedství navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2 se stávající plochou smíšenou výrobní, se doporučuje realizace izolační zeleně na části uvedené plochy 2, která by oddělila bydlení od výroby.

## **d) Ochrana přírody a krajiny**

### **1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny**

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

V řešení územního plánu byly aktualizovány a revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Je navržena změna měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

### **2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)**

#### **a) Základní východiska a vstupní podklady**

##### **1. Širší vztahy**

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996) a *Zásady územního rozvoje Zlínského (ZÚR ZK) a Jihomoravského (ZÚR JMK) kraje*.

Z hlediska širších vztahů probíhá jižním okrajem řešeného území - v široké nivě řeky Moravy - hlavní nadregionální osa Pomoraví, zde reprezentovaná nadregionálním biokoridorem (K 142 – *Chropyňský luh [104 I] – Soutok* s vloženými regionálními biocentry *Chropyňský luh [104 I]*, *Filena [344]*, *Tlumačovský les [117]*, *Pod Dubovou [103]*, *Kněžpolský les [104]*, *Kunovický les [1828]*, *Záповěď' [106]*, *Předměstský les, [83]*, *Zarazický výkaz [19]*, *Oskovec [20]*, *Zásada – Gebart [21]*, *Očovský les [3]*, *Soutok [NRBC 109]*). Z RBC *Předměstský les* vybíhá SV směrem trasa regionálního biokoridoru 142, který propojuje RBC *Předměstský les [83]* s RBC *Nedakonice [107]*.

Z výše uvedeného ÚTP a ze ZÚR ZK vplynuly pro řešené území městyse Polešovice následující požadavky na zpracování do územního plánu:

- nadregionální biokoridor *K 142 Chropyňský luh – Soutok* [PU14]<sup>25</sup>
- regionální biocentrum *83 Předměstský les* [PU39]
- regionální biokoridor *142 Nedakonice – Předměstský les* [PU118]
- regionální biokoridor *1598 Nedakonice – Boršice* [PU176]

##### **2. Vstupní podklady**

Na výše uvedený regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů.

<sup>25</sup> Označení dle ZÚR ZK

V roce 1993 byl zpracován *Generel místního územního systému ekologické stability v k.ú. Ořechov, Polešovice, Tučapy, Vážany, Zlechov, Staré Město u Uh. Hradiště* (Löw a spol., Brno, 12/1993). V roce 1998 zpracovala firma TERRAprojekt *Okresní generel ÚSES okresu Uherské Hradiště*. Tento generel částečně zpochybnil výše uvedené řešení ÚSES zpracované a navrhl vlastní řešení, které bylo na základě požadavku zapracováno do Územního plánu obce Polešovice.

Přibližně ve směru od jihozápadu k severovýchodu podél řeky Moravy prochází úvalem biokoridor lužních a vodních společenstev nadregionálního významu, který je hlavní osou systému ekologické stability krajiny v tomto území. V jeho trase jsou vložena regionální a lokální biocentra zachytávající kvalitní lesní celky a stará ramena Moravy. Nadregionální biokoridor Moravy se řešeného území dotýká pouze v nejvýchodnějším cípu, v prostoru funkčního RBC *Předměstský les* (k.ú. Polešovice), odkud pokračuje podél Morávky jihozápadním směrem.

V *Územním plánu obce Polešovice* z r. 2001 byla v jižní části k.ú. Polešovice vymezena trasa regionálního biokoridoru „*Předměstský les – Nedakonice*“ s vloženými chybějícími lokálními biocentry (LBC) *Na kanále* a *U trati*. Západním směrem od LBC *U trati* vybíhá trasa lokálních biokoridorů s vloženým nově založeným LBC *U trati*, chybějícím LBC *Slinky* a *Břesty* (vymezené na sousedním k.ú. Vážany u Uherského Hradiště). V prostoru chybějícího LBC *Břesty* se stýkají další trasy biokoridorů přicházejících se sousedních katastrů Vážany u Uherského Hradiště a Ořechov u Uherského Hradiště. V řešeném území k.ú. Polešovice vybíhá z LBC *Břesty* trasa částečně funkčního lokálního biokoridoru „*Břesty – Sedlcké*“. Z LBC *Sedlcké*, vymezeném zčásti na lesních pozemcích a zčásti na extenzivních sadech a lukách nad Polešovicemi, vybíhají dvě trasy lokálních biokoridorů (LBK). Východním směrem linie LBK „*Sedlcké – Stará hora*“, který navazuje na regionální biokoridor *1598 Nedakonice – Boršice*. Druhá linie – LBK „*Sedlcké - Divoky*“ – vybíhá z LBC *Sedlcké* severním směrem a je vedena nejprve po plochách ZPF a následně po lesních porostech. Z LBC *Divoky* je trasa vymezena po ekotonu lesního segmentu Divok směrem ke Stříbrnicím až k LBC *Nad Medlovickým* potokem, které leží v k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště.

## **b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability**

### **1. Výchozí stav a poměry**

#### **a) Ekologická charakteristika řešeného území**

Řešené území se nachází mezi dvěma výraznými geomorfologickými celky – jihovýchodní část náleží do geomorfologického celku Dolnomoravský úval a severozápadní část do geomorfologického celku Kyjovská pahorkatina. Území lze charakterizovat postupnou gradací nadmořské výšky ve směru východ-západ. Nejnižší položený bod se nachází v nivní části v nadmořské výšce 171 m n. m., nejvýše položený bod se nachází v západní části u hranice se sousedním k.ú. Vážany u Uherského Hradiště v nadmořské výšce 360 m n. m. Terén tvoří přechod mezi nivními plošinami a Pahorkatinným charakterem Chřibů. Významným tokem je v jihovýchodní části meandrující Dlouhá řeka (Morávka) a občasný tok Shnilého potoka, ve střední a středovýchodní části území Polešovický potok, který v minulosti utvářel charakter zařezaných úžlabin. Specifickou část území tvoří písčiny přerývané Hodonínskému bioregionu (situovaný jižně až jihovýchodně od zastavěného území městyse) o mocnosti několika metrů. Pahorkatinná část je tvořena zejména flyšovými vrstvami s různě mocným překryvem navátých vápňitých spraší a sprašových hlín, podmiňující zejména výskyt černozemí, hnědozemí a v severní části luvizemí.

Klimaticky lze řešené území zařadit do teplé oblasti T2 (severozápadní část) a T4 (jihovýchodní část) (Quitt). Charakter území odpovídá v nivě řeky Moravy a místech písčiny přerývané Hodonínskému bioregionu 1. dubovému vegetačnímu stupni s typickým výskytem lužních lesů v místech fluvialních naplavenin s podmáčenou hydričnou řadou; typickými dřevinami je dub letní, jasan úzkolistý podunajský (*Fraxinus angustifolia subsp. danubialis*), jilm horský, lípa srdčitá, habr obecný bez přirozeného výskytu jehličnatých dřevin. Půda na písčiny přerývaných je dobře zásobena živinami a tvoří zejména mezotrofní trofickou řadu, vzhledem k výraznému podílu písčité frakce jsou půdy náchylné k vysychání, v případě dlouhodobých podprůměrných srážkových úhrnů k omezení

hydrické řady; typickými dřevinami je dub letní, dub zimní, dub pýřitý, popř. dub cer, habr obecný. Výše položené terénní partie odpovídají společenstvům 2. vegetačního stupně a vzhledem k příznivým trofickým i klimatickým podmínkám jde o trofickou řadu mezotrofní, s výraznějším podílem vápenaté složky o trofickou řadu mezobazickou a ojediněle na vodou neovlivněných bázích svahů o trofickou řadu mezotrofně nitrofilní; typickými dřevinami jsou duby, lípa srdčitá, habr obecný, javory (klen a polní), jeřáb břek a buk. Výrazné je i keřové patro, tvořeno svídou, hlohem, ptačím zobem obecným, trnkou planou, brslenem evropským a kalinou obecnou.

Lesní porosty se vyskytují zejména v jihovýchodní části území a představují lužní lesy, aktuálně s jasanem, dubem letním, habrem, břízou a topolem. Místy i výsadby smrku. Roztříštěné segmenty lesa se nacházejí i v okolí intravilánu obce a jsou tvořeny zejména akáty, v místech s vyšší koncentrací živin a vody s jasanem a lípou. V severní části u hranice se sousedním k.ú. Tučapy se nacházejí porosty dubu, lípy, javoru, místy s výskytem jilmu, v úžlabinách a na vlhčích stanovištích olše lepkavá, jasan, topol bílý a černý, dále třešeň ptačí, habr obecný a borovice lesní. Z geograficky nepůvodních dřevin se v území vyskytuje zejména akát. Zbývající plochy nezastavěného území jsou z velké části využívány jako orná půda, vinice a sady. Trvale travní porosty se vyskytují pouze ojediněle.

Zájmové území přísluší k zemědělské výrobní oblasti kukuřičné. Zemědělská půda je obhospodařována velkovýrobním způsobem ve velkých půdních blocích, které na svažitéjších částech území svou velikostí neodpovídají daným stanovištním podmínkám. Stupeň zornění zemědělské půdy činí 87,0 %, což výrazně přesahuje průměrný stupeň zornění půdy, který v ČR činí 71,2% a v Evropě asi 60 %. Výnosy zemědělských plodin jsou proto podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy a zemědělská půda trpí mimo jiné vodní a větrnou erozí.

Katastrální území Polešovice je z hlediska ekologické stability nutno rozdělit do dvou částí. Převažující zastoupení zde mají zemědělsky obdělávané pozemky, které jsou ekologicky málo stabilní (převážně orná půda, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrné eroze, část pozemků ve vyšších a horizontových expozicích, apod.). V této části se vyskytuje pouze minimum ploch krajinné zeleně. Vyšší ekologickou stabilitou se vyznačují plochy lesa a krajinné zeleně, zejména v území široké nivě řeky Moravy a také v severní části území.

Nejdůležitějšími ekologicko-stabilizačními prvky jsou trvalé lesní porosty, které se nacházejí v jihovýchodní části katastrálního území v široké nivě řeky Moravy, a to včetně ostrůvkovitých porostů v odlehle části říčního koryta. Druhově jsou zde zastoupeny listnaté lesy s významnou diverzitou, převládají duby, jasany, habry, lípy, vtroušeně se vyskytují jilmy, třešně a javory. V sušších a vysychavých částech se vyskytuje akát. Lesní porosty vykazující střední až vysokou ekologickou stabilitu, tak i smíšené a listnaté porosty, které jsou ekologicky stabilní a vykazují poměrně značnou diverzitu. Vzhledem k malému rozsahu ekologicky stabilních prvků lze celkově hodnotit řešené území jako málo ekologicky stabilní.

Koeficient ekologické stability (tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy: lesy, TTP, sady, vodní plochy a umělými, krátkodobými ekosystémy: orná půda, zastavěné plochy) je 0,4, tzn., že se jedná o území nadprůměrně využívané se zřetelným narušením přírodních struktur, přičemž základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny jsou v řešeném území pouze omezené podmínky, umožňující vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními celky, a to zejména z důvodu velmi intenzivní zemědělské výroby v převažující části katastru.

#### b) Kostra ekologické stability

Kostra ekologické stability je vytvářena stávající existující soustavou relativně ekologicky stabilních segmentů, bez ohledu na jejich funkční vztahy v prostoru a čase. Jedná se o ekologicky nejstabilnější společenstva, vzniklá v daném území ke zpomalení vlivů antropogenních tlaků. Základem při tvorbě kostry ekologické stability jsou ekologicky významné segmenty krajiny, které představují relativně stabilní ekosystémy, vyznačující se trvalostí bioty a ekologickými podmínkami, které umožňují existenci druhů přirozeného genofondu, odpovídajícímu stavu využívání okolní krajiny.



Jedná se o: ekologicky významné krajinné prvky, krajinné celky a biocentra a biokoridory s regionálním a nadregionálním významem.

Dalšími součástmi při vymezování kostry ekologické stability bývají maloplošná zvláště chráněná území (přírodní památky), kontaktní zóny ochrany I. stupně (odstupňované zóny zájmu ochrany přírody na ZPF a PUPFL), lesní porosty - významné semenné porosty, významná lesní společenstva, prvky rozptýlené zeleně v krajině, hodnotná vodní společenstva, chráněné stromy a jejich skupiny. V jihovýchodní části řešeného území se nachází PR Kolébky, reprezentující lužní společenstva v minulosti meandrující řeky Moravy.

Pro vymezení kostry ekologické stability v krajině bylo provedeno zhodnocení aktuálního stavu jejich ekosystémů (plošných prvků), ekotonů a liniových prvků, z hlediska jejich významu pro ekologickou stabilitu. Tento význam je dán především mírou jejich ekologické stability.

Řešené území obce Polešovice bylo vzhledem k příznivým půdním a klimatickým podmínkám v minulosti intenzivně zemědělsky využíváno. Nejvyšší byl podíl orné půdy, vinic, luk a lesa a pastvin. Dnešní charakter území představuje zejména zvýšení podílu orné půdy a výrazné snížení plochy luk a pastvin, které lze z dnešního pohledu přirovnat k plochám s trvale travními porosty (z archivních údajů lze vyčíst, že podíl luk byl v druhé polovině 19. století 12,4 % a pastvin 8,6 %, zatímco aktuálně tvoří trvale travní porosty 0,4 %). Území bylo rovněž ovlivněno výsadbou geograficky nepůvodních dřevin. Zejména jde o výskyt akátu jako jednotlivé až hloučkovité příměsi v dřevinných formacích, ořešáku černého na lužním stanovišti, jasanu úzkolistého a smrku ztepilého, který byl v minulosti nevhodně vysazen na okraji nivního lesa.

Významnými prvky pro ekologickou stabilitu jsou prvky doprovodné břehové zeleně polešovického potoka a jeho levostranného přítoku v jižní části intravilánu obce. Doprovodná břehová zeleň je velmi důležitým útočištěm živočichů v agrární krajině. Řešené území v současné době představuje kulturní zemědělskou krajinu s výrazně převažujícím zastoupením destabilizovaných ekosystémů. Fragmenty přírodě blízkých ekosystémů nutně vyžadují ochranu.

Významnými enklávami, které jsou důležité pro uchování a zvyšování ekologické stability území a vytváření kostry ekologické stability v krajině jsou fragmenty krajinné zeleně severně od intravilánu obce, tvořené zejména náletovými dřevinami a s významným podílem keřů.

Agrocenózy zde mají velmi diferencovaný charakter. Vedle ekostabilizačních prvků, kterými jsou louky, maloplošné sady a louky v drobné držbě obklopující zastavěné území obce, jsou pro zemědělskou výrobu využívány i meliorované a regulované pozemky, které se vyznačují vysokým stupněm intenzity zemědělského využití a minimální ekologickou stabilitou. Dřívější i stávající způsoby hospodaření vedou k nutnosti vkládat vysoká množství dodatkové energie (hnojení) za účelem dosahování obdobné úrovně produkce i v méně příhodných lokalitách. Výsledkem tohoto vysokého stupně zornění jsou současné problémy s narušeným vodním režimem, erozí a degradací půd. Ekologická stabilita na těchto plochách je velmi malá a kostra ekologické stability zde do značné míry chybí.

### c) Příčiny narušení ekologické rovnováhy

Lokalizace území v blízkosti velkého vodního toku byla v minulosti příznivým místem pro lidskou kolonizaci. Po dlouhé období se využívání krajiny dělo v souladu s přírodními podmínkami. K narušování ekologické rovnováhy docházelo v minulosti zejména při rozšiřování zemědělských ploch v úrodné nivě a na živinami bohatých spraších a sprašových hlínách. Lužní lesy byly často káceny a vzhledem k převažující dřevinné skladbě druhů s výmladkovou schopností (duby, habr, lípa) byl původní charakter vysokého lesa přeměněn na les nízký (historické záznamy uvádějí, že ještě v roce 1845 byly všechny lesy v polešovickém katastru výmladkového původu). Často docházelo k přetěžování porostů a v dubových porostech také k pastvě prasat. Obdobně i v severní části bylo z lesních porostů těženo dříví a les získal charakter nízkého lesa. Významným zásahem v narušení ekologické rovnováhy bylo vymezení dobývacího prostoru pro povrchovou těžbu šterkopísku v r. 2000 v jižní části řešeného území.

Rychlé tempo rozvoje v zemědělství, průmyslu, dopravě a dalších činnostech tyto projevy zesilovalo a vyvrcholilo v období tzv. rozvinuté socialistické velkovýroby. Hospodářsko-technické úpravy pozemků výrazně zredukovaly diverzitu krajiny, zemědělská půda byla v maximální míře zorněna a následnými melioracemi vysušena. K urychlení odtoku vod přispěla i regulace vodních toků, redukce břehových porostů a v mnoha případech též neodborně prováděná údržba vodotečí. Nadto kvalita povrchových vod je ohrožována nedostatečně čištěnými splaškovými odpadními vodami a splachy živin z agrocenóz. Výsledkem je mj. vyšší eutrofizace vodních toků. Z volné přírody vymizela celá řada dříve běžných druhů živočichů a rostlin. Vytvoření rozsáhlých bloků orné půdy ve střední a východní části katastru bez krajinných prvků, které by současně zpomalovaly odtok, vedlo k výraznému zvýšení plošného rozsahu i intenzity erozních procesů (především vodní a částečně i větrné eroze) s částečným snížením hloubky ornice a dalšími negativními znaky. Narušený vodní režim krajiny je nejvíce patrný při periodicky se opakujících přívalových stavech srážek, které způsobují škody na pozemcích i majetku.

Potenciální ohrožení zemědělské půdy tak výrazně přesahuje doporučený limit průměrného smyvu 4t/ha/rok a dosahuje až 30t/ha/rok (zdroj portál SOWAC – GIS). Přesah limitu 4t/ha/rok je více než na jedné polovině katastrálního území. Eroze se významně projevuje jak na krátkých prudkých svazích, tak na dlouhých, nepřerušovaných svazích velkých bloků. Nejvíce svažité území, prameniště a nivy vodních toků jsou zpravidla zatravněny formou obhospodařovaných nebo neobhospodařovaných luk. V řešeném území nejsou pastviny.

V části území, při snaze o maximální zornění, byly redukovány trvalé travní porosty a doprovodná keřová a stromová zeleň, vytvářející protierozní zábrany. Rozsáhlé plochy monokultur zemědělských plodin jsou nepřekonatelnou bariérou pro řadu rostlinných a živočišných druhů.

#### d) Biogeografické poměry

Dle Biogeografického členění České republiky (Culek a kol., MUNI, Brno 2013) biogeograficky leží řešené území v provincii středoevropských listnatých lesů na rozhraní dvou podprovincií – Západokarpatské a Severopanonské. V podprovincii západokarpatské a nachází se bioregion žďánicko-litenčický (3.1), v podprovincii severopanonské se nachází bioregion hodonínský (4.4) a dyjsko-moravský (4.5). Mezi oběma regiony je plynulý přechod.

V řešeném území jsou zastoupeny následující biochory (podle Culka – Biogeografické členění ČR II, AOPK Praha, 2005):

- 1Lh Široké hlinité nivy bez hrud 1. v. s. (jižní a jihovýchodní část území)
- 1RV Plošiny s pahorky na vápnitých píscích 1. v. s. (střední část území, jižně od intravilánu)
- 2BE Rozřezané plošiny na spraších ve 2. v. s. (střední část území procházející v oblasti intravilánu)
- 2PC Pahorkatiny na slinitém flyši 2. v. s. (severní část území, severně od intravilánu)
- 2RN Plošiny na zahlinělých píscích 2. v. s. (východní okraj území)
- 3BC Rozřezané plošiny na slinitém flyši 3. v. s. (jižní a západní část severního výběžku území)
- 3BE Rozřezané plošiny na spraších 3. v. s. (východní část severního výběžku území)

## 2. Navržené řešení

Nadregionální biokoridor *K 142* vedený v ose řeky Moravy se jižně pod Nedakonickým jezem větví a do jihovýchodního okraje řešeného území městyse Polešovice zasahuje jeho severozápadní větev (vedená nejprve v ose Dlouhé řeky a následně v ose Shnilého potoka), v níž bylo v řešeném území vymezeno funkční RBC 83 *Předměstský les*. V jižní části k.ú. Polešovice byla vymezena trasa regionálního biokoridoru *142 Předměstský les – Nedakonice* s vloženými lokálními biocentry (LBC) *Na kanále* a *U trati*. Západním směrem od LBC *U trati* vybíhá trasa lokálních biokoridorů ve směru na Moravský Písek s vloženým nově založeným LBC *Zadní Louky*. Severně od LBC *Zadní Louky* je přes částečně existující LBC *Slínky* vedena větev lokálních biokoridorů až na sousední k.ú. Vážany u Uherského Hradiště. Severně od zastavěného území městyse jsou vedeny trasy lokálních biokoridorů, propojující přes LBC *Sedlcké* a *Stará hora* k.ú. Vážany u Uherského Hradiště a k.ú. Boršice u

Buchlovic. LBC *Stará hora* je zároveň součástí regionálního biokoridoru 1598 *Nedakonice – Boršice*, který je vymezen na SV okraji řešeného území. Od stávajícího LBC *Sedlcké* je severním směrem vedena trasa lokálního biokoridoru, která se v prostoru LBC *Divoky* dělí na dvě větve: první je vedena severně po východním okraji k.ú. Polešovice s přesahem na sousední k.ú. Tučapy a Stříbrnice u Uherského Hradiště, druhá je vedena po jižním a západním okraji lesních porostu a navazuje na sousední k.ú. Vážany u Uherského Hradiště a Stříbrnice u Uherského Hradiště.

#### a) Nadregionální ÚSES

- Na jižním okraji řešeného území je vymezeno regionální biocentrum 83 *Předměstský les*, které je součástí trasy nadregionálního biokoridoru *K 142*.
- Vymezený NRBK a na něj navazující RBC vychází z aktuální verze ZÚR ZK.

#### b) Regionální ÚSES

- V jihovýchodní části řešeného území je vymezena trasa regionálního biokoridoru (RBK) *142*, který propojuje regionální biocentrum RBC 83 *Předměstský les* s RBC *107 Nedakonice*. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí regionálního biokoridoru *142* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 51, 52, 54 – 56, plocha silniční dopravy (DS) 66, v níž je přípustný průchod regionálního biokoridoru a plocha přírodní (P) 37, určená pro založení LBC *U trati* vloženého do RBK *142*.
- Na severovýchodním okraji řešeného území je vymezena trasa regionálního biokoridoru RBK *1598*, který propojuje regionální biocentrum RBC *107 Nedakonice* s RBC *108 Boršice*. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí regionálního biokoridoru *1598* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 49 a 50 a plocha přírodní (P) 35 určená pro doplnění chybějící části LBC *Stará hora* vloženého do RBK *1598*.

#### c) Lokální ÚSES

- V jihovýchodní části řešeného území je jižně od železniční trati vymezeno stávající lokální biocentrum *Na Kanále*, tvořící vložené modální biocentrum v trase RBK *142* a na východním okraji řešeného území je nově navrženo vložené modální biocentrum *U trati*, pro jehož realizaci je navržena plocha přírodní (P) 37.
- Západně od navrženého LBC *U trati* je trasován lokální biokoridor *LBK 1 (U trati – Zadní louky)*, propojující LBC *U trati* se stávajícím LBC *Zadní louky*. Pro realizaci navržených dílčích úseků lokálního biokoridoru *LBK 1* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 53 a 57, plocha silniční dopravy (DS) 65 a plocha dopravní infrastruktury (D) 25, v nichž je přípustné trasování lokálního biokoridoru.
- Jihozápadně od stávajícího LBC *Zadní louky* je navržena trasa lokálního biokoridoru *LBK 2 (Zadní louky – Pískovna)*, propojující LBC *Zadní louky* se stávajícím LBC *Pískovna na sousedním k.ú. Moravský Písek*. Pro realizaci navrženého lokálního biokoridoru *LBK 2* je navržena plocha krajinné zeleně (K) 60.
- Severně od LBC *Zadní Louky* je navržena trasa lokálního biokoridoru *LBK 3 (Zadní louky – Slínky)*, zčásti vedeného na již realizovaných úsecích lokálního ÚSES a propojující LBC *Zadní louky* s převážně chybějícím LBC *Slínky*. Pro realizaci navržených dílčích úseků chybějícího nebo nefunkčního lokálního biokoridoru *LBK 3* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 47, 48, 58 a 86. Pro realizaci chybějící části lokálního biocentra *Slínky* je navržena plocha přírodní (P) 36.
- Z LBC *Slínky* je severním směrem vedena nejprve podél účelové komunikace a následně podél silnice III/4276 navržena trasa lokálního biokoridoru *LBK 4 (Slínky – Břesty)*, propojující LBC *Slínky* s chybějícím LBC *Břesty*, které je vymezeno na sousedním k.ú. Vážany u Uherského Hradiště. Pro realizaci navržených dílčích úseků chybějícího nebo nefunkčního lokálního biokoridoru *LBK 4* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 45 a 46.
- Severozápadně od zastavěného území městyse oddělují bloky orné půdy stávající plochy krajinné

zeleně, které byly vymezeny jako existující část lokálního biokoridoru *LBK 5 (Břesty – Sedlcké)* propojující LBC *Břesty* s existujícím a funkčním LBC *Sedlecké*, které je vymezeno severně od zastavěného území městyse. Pro realizaci navržených dílčích úseků chybějícího nebo nefunkčního lokálního biokoridoru *LBK 5* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 42 a 44.

- Z východního okraje LBC *Sedlcké* vybíhá východním směrem k LBC *Stará hora* trasa lokálního biokoridoru *LBK 6*, která částečně přechází i na sousední k.ú. Tučapy. Pro realizaci navržených dílčích úseků chybějícího nebo nefunkčního lokálního biokoridoru *LBK 6* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 41, 43 a 74. Pro doplnění chybějící části LBC *Stará hora* je navržena plocha přírodní (P) 35.
- Severně od LBC *Sedlcké* je vymezena trasa lokálního biokoridoru *LBK 7*, propojující LBC *Sedlcké* a existující a funkční LBC *Divoky* v severní části řešeného území. Vzhledem k terénnímu reliéfu je SV část biokoridoru trasována na sousedním k.ú. Tučapy. Pro realizaci navržených dílčích úseků chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 7* jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 39 a 40.
- Severně od LBC *Divoky* je na lesních porostech vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru *LBK 8*, která propojuje LBC *Divoky* s LBC *Pod Březím*, které je vymezeno na sousedních k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště a Boršice u Buchlovic.
- Severozápadně od LBC *Divoky* je na lesních porostech vymezena trasa převážně funkčního lokálního biokoridoru *LBK 9*, která propojuje LBC *Divoky* s LBC *Nad Medlovickým potokem*, které je vymezeno na k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště. Pro realizaci chybějícího úseku lokálního biokoridoru *LBK 9* je navržena plocha krajinné zeleně (K) 38.

#### d) Interakční prvky

- Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy pásy liniové krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajinnotvorný charakter.
- Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajinnotvornou funkcí, které budou současně plnit i funkci interakčních prvků, jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 71, 74 – 84.

### 3. Odůvodnění navrženého řešení

- Nadregionální a regionální ÚSES je tvořen biocentrem a biokoridory s ohledem na cílové ekosystémy – v případě biocentra 83 *Předměstský les* nivní, vodní, v případě RBK 142 nivní, vodní a teplomilný a v případě RBK 1598 teplomilný a mezofilní hájový. Vymezení se snaží maximálně respektovat zachovalé části cílových ekosystémů v současné kulturní krajině, dále obsahuje antropogenně pozměněné ekosystémy, u nichž je předpoklad postupného dosažení cílového ekosystému v režimu ÚSES. Plošné vymezení v území je v souladu s principem přiměřených prostorových nároků podle cílových ekosystémů.
- Regionální biokoridory jsou vedeny v souladu s výše uvedenými podklady, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny s respektováním principu přiměřených prostorových nároků (tj. minimální šířky 40 m).
- Regionální biokoridor 142 je vymezen jako složený (tj. s vloženými biocentry lokální hierarchické úrovně), kontrastní (tj. propojující biocentra s výrazně odlišnými ekotopy a potenciálními ekosystémy: nivní (vodní) – teplomilný) s přírodě blízkými (existující funkční biocentra lokální hierarchické úrovně) i přírodě vzdálenými ekosystémy (neexistující a nefunkční vložená lokální biocentra navržená na plochách ZPF).
- Regionální biokoridor 1598 je vymezen jako složený (tj. s vloženými biocentry lokální hierarchické úrovně), kontrastně-similární (tj. propojující biocentra s podobnými ekotopy a potenciálními ekosystémy: teplomilný – mezofilní hájový) s přírodě blízkými (existující funkční biocentra lokální hierarchické úrovně) i přírodě vzdálenými ekosystémy (neexistující a nefunkční vložená lokální biocentra, navržená na plochách ZPF).
- Návrh řešení se snaží v maximální míře redukovat střety se stávající nebo navrženou dopravní infrastrukturou formou kolmého křížení (železniční trať č. 330, silnice II/427, dálnice D55). Tyto

střety je v případě rekonstrukcí cest či mostů třeba řešit technickými opatřeními v rámci přípravy stavby. Chybějící (nefunkční části) regionálních biokoridorů 142 a 1598 je nutno doplnit výsadbou geograficky původních lesních dřevin v souladu s příslušným STG s nastavením vhodného managementu (vhodný druh dřeviny a sadebního materiálu, kombinovaná ochrana proti zvěři, mechanická stabilizace jedinců proti zlomení kmene, pravidelná revize zmíněných opatření).

- U vymezených prvků ÚSES dochází k úpravě velikosti a tvaru na základě parcelace KN, jednoznačně identifikovatelných tvarů terénního reliéfu, jednotek prostorového rozdělení lesa, lesní dopravní sítě (s využitím průseků do a nad 4 m šířky, jedná-li se o výrazný prvek rozčlenění lesních porostů) a trasy vodních toků.
- Návaznost prvků na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousední k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce. Dále jsou uvedeny charakteristiky jednotlivých vymezených prvků ÚSES.

**Tab. B.9. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území**

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Boršice u Buchlovic	LBC <i>Stará hora</i>	RBK 1598
Uherský Ostroh	RBC 83 <i>Předměstský les</i>	-
Ostrožské Předměstí	RBC 83 <i>Předměstský les</i>	-
Moravský Písek	-	LBK 2
Ořechov u Uherského Hradiště	-	-
Nedakonice	RBC 83 <i>Předměstský les</i>	RBK 142
Vážany u Uherského Hradiště	-	LBK 4, LBK 5
Stříbrnice u Uherského Hradiště	-	LBK 9,
Tučapy	-	LBK 6, LBK 7, LBK 8

**Tab. B.10. Vymezení regionálního biocentra 83 Předměstský les**

Název (označení)	Rozloha [ha]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
<b>RBC 83 Předměstský les</b>	52,83	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní, vodní	1 BC-C (3)4 1 C (4)5a	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> v jižní až jihovýchodní části území v široké nivě řeky Moravy. V oblasti vymezení biocentra je deklaratorně ustanovená PR Kolébky. Vložené modální biocentrum je vymezeno jako součást nadregionálního biokoridoru K 142 a je upřesněno pomocí parcelace, lesní dopravní sítě, hranice území a aktuálního stavu.</p> <p><u>Stav:</u> stávající plně funkční biocentrum, tvořené lesními porosty dubu letního, jasanu úzkolistého, jilmu horského, javoru polního, habru a lípy. Napříč biocentrem prochází vodní koryto Shnilého potoka (aktuálně suché).</p>					

**Tab. B.11. Vymezení regionálního biokoridoru 142**

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
<b>RBK 142</b> (segment RBC 83 <i>Předměstský les</i> - LBC <i>Na kanále</i> )	608	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní	1 BC-C (3)4	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> v jižní části řešeného území propojuje RBC 83 <i>Předměstský les</i> s LBC <i>Na kanále</i>. Úsek biokoridoru je modální, vymezený pomocí parcelace, účelových komunikací a aktuálního stavu.</p> <p><u>Stav:</u> založený – částečně funkční biokoridor, tvořený výsadbou dubu letního a jasanu úzkolistého, který je v okrajích doplněn náletem javoru jasanolistého, olše lepkavé a křoviny hlohu a zimolezu. Úseky dosahují šířky cca 10 -15 m a jsou plošně chráněny proti zvěři oplocením</p>					

**Tab. B.11. Vymezení regionálního biokoridoru 142 – pokr.**

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
<b>RBK 142</b> (segment LBC <i>Na kanále – LBC U trati</i> )	600	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní, vodní	1 BC-C (3)4 1 B-C 5a	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> v JV části území propojuje LBC <i>Na kanále</i> s LBC <i>U trati</i>. Úsek biokoridoru je modální, vymezený pomocí parcelace, účelových komunikací a aktuálního stavu. Trasování je provedeno s ohledem na kolmé křížení s železniční tratí č. 330 (Přerov – Břeclav) a navrženými plochami silniční dopravy určené pro trasu dálnice D55.</p> <p><u>Stav:</u> částečně stávající a částečně funkční biokoridor, tvořený korytem Polešovického potoka a břehovými porosty ořešáku královského, jasanu úzkolistého a keřovitých vrb. Dřeviny nepravidelně po obou březích potoka.</p>					
<b>RBK 142</b> (segment LBC <i>U trati – LBC Přidanky</i> )	373	4.5 (Dyjsko-Moravský) 4.4 (Hodonínský)	1Lh 1RV	nivní, teplomilný	1 BC-C (3)4 1 B 3a	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> ve východní části řešeného území propojuje navržené LBC <i>U trati</i> s LBC <i>Přidanky</i> na sousedním k.ú. Nedakonice. Úsek biokoridoru je kontrastní, vymezený pomocí parcelace a navazující na vymezení na sousedním k.ú. Nedakonice.</p> <p><u>Stav:</u> Chybějící biokoridor.</p>					

**Tab. B.12. Vymezení regionálního biokoridoru 1598**

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
<b>RBK 1598</b> (segment LBC <i>Padělky – LBC Stará hora</i> )	226	3.1 (Ždánicko-litenský)	2PC	mezofilní hájový	2 BD 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> v severovýchodní části území s návazností na sousední k.ú. Boršice. Úsek propojuje LBC <i>Stará hora</i> a LBC <i>Padělky</i> (k.ú. Boršice u Buchlovic). Úsek biokoridoru je modální, vymezený pomocí parcelace a účelových komunikací a aktuálního stavu území.</p> <p><u>Stav:</u> částečně stávající a částečně funkční biokoridor, tvořený porosty stromů – trnovník akát, třešeň ptačí, lípy, javor jasanolistý, ořešákem královským, v keřovém patře nálet trnky plané, růže šípkové, hlohu. Část vymezena na plochách ZPF.</p>					

**Tab. B.13. Vymezení lokálních biocenter**

Název (označení)	Rozloha [ha]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
<b>LBC                      Na Kanále</b>	4,46	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní, vodní	1 BC-C (3)4 1 B-C 5a	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> jižně od obce v blízkosti Polešovické pískovny. Vložené modální biocentrum je vymezeno jako součást regionálního biokoridoru 142 (<i>Předměstský les – Nedakonice</i>). Vymezení pomocí parcelace a účelových komunikací. Biocentrum je vzhledem ke stavu kultur plošně chráněno oplocením.</p> <p><u>Stav:</u> stávající částečně funkční biocentrum, které bylo nově realizováno v roce 2011. Je tvořeno převážně stromovou a keřovou výsadbou dle realizačního projektu. Stromy: dub lesní, habr, jasan ztepilý, javor mléč, vrby, ořešák královský, habr obecný, olše lepkavá. Keře: trnka planá, ptačí zob obecný, hloh, brslen evropský, růže šípková, kalina obecná. Ve východní části se nachází vodní Polešovický potok, směřující dále jižním směrem.</p>					
<b>LBC                      U trati</b>	3,03	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní, vodní	1 BC-C (3)4 1 B-C 5a	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> jižně od obce na plochách ZPF v blízkosti ČOV. Nově navržené vložené modální biocentrum, vymezeno jako součást regionálního biokoridoru 142 (<i>Předměstský les – Nedakonice</i>). Vymezení pomocí parcelace a účelové komunikace a vodního toku Polešovického potoka.</p> <p><u>Stav:</u> chybějící / neexistující biocentrum.</p>					

**Tab. B.13. Vymezení lokálních biocenter – pokr.**

Název (označení)	Rozloha [ha]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBC Zadní Louky	4,30	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní, vodní	1 BC-C (3)4	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> jihozápadně od městyse, jižně od silnice II/427. Jednoduché modální biocentrum vymezené pomocí parcelace a aktuálního stavu.</p> <p><u>Stav:</u> stávající částečně funkční biocentrum, realizované podle projektu v roce 2013. Je tvořeno vodními plochami s řadovou, skupinovitou nebo individuální výsadbou dřevin (stromů a keřů) s plošnou ochranou proti zvěři v oddělených segmentech. Stromy: jilm horský, javor polní, dub letní, lípa srdčitá, z keřů hloh a zimolez. Břehy vodních plochy přirozeně zarůstají rákosem. Patrná je přítomnost zoogenní složky vodních a nivních ekosystémů.</p>					
LBC Slínky	3,06	3.1 (Ždánicko-litenčický)	2BE	mezofilní hájový	2 BD 3 2 BC (3)4	L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> v západní části, navazující bezprostředně zastavěné území městyse. Jednoduché modální biocentrum, vymezené pomocí parcelace, účelové komunikace a aktuálního stavu.</p> <p><u>Stav:</u> převážně chybějící biocentrum se stávajícím základem. Stávající část je tvořena vzhledem k příznivějším hydričným podmínkám topolem bílým, vrby, lípou srdčitou, z keřů se vyskytuje hloh, růže šípková a pačtí zob obecný. V bylinném patře se na vlhčích místech vyskytují nitrofilní druhy rostlin. Navržená část se nachází převážně na plochách ZPF.</p>					
LBC Sedlecké	3,44	3.1 (Ždánicko-litenčický)	2PC	mezofilní hájový	2 BD 3 2 BC 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> severozápadně od městyse. Jednoduché modální biocentrum, vymezené pomocí parcelace a aktuálního stavu území. Součástí biocentra je i rozhledna Floriánka.</p> <p><u>Stav:</u> existující a funkční biocentrum, vymezené na plochách bývalých sadů. Biocentrem jsou vedeny zpevněné cesty pro pohyb turistů, část ploch je sezónně zaplácena a využita pro pastvu. Ze stromů je zastoupen dub letní, třnovník akát, třešeň ptačí, lípa srdčitá, jablono domácí, hrušeň polníčka.</p>					
LBC Divoky	4,28	3.1 (Ždánicko-litenčický)	3BC	mezofilní hájový	2 B 3 2 BC 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> na severozápadním výběžku území na hranici s k.ú. Tučapy. Jednoduché modální biocentrum vymezené pomocí parcelace, lesní dopravní sítě a aktuálního stavu lesních porostů.</p> <p><u>Stav:</u> stávající funkční biocentrum, vymezené na PUPFL. Lesní porosty tvoří duby, lípy, javory, s přímíšenou borovicí. Ve východní části se terénní reliéf sbíhá do dna úžlabiny s občasným vodním tokem (aktuálně suché koryto). Na bázi úžlabiny převažují nitrofilní rostlinné druhy a vlhkomilné dřeviny olše lepkavá a jasan ztepilý.</p>					
LBC Stará hora	4,05	3.1 (Ždánicko-litenčický)	2PC	mezofilní hájový	2 BD 3 2 BC 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> ve východní části území u hranice s k.ú. Boršice u Buchlovic. Vložené modální biocentrum je součástí regionálního biokoridoru 1598 (Nedakonice – Boršice). Vymezeno pomocí parcelace, účelových komunikací a aktuálního stavu území. Nutná koordinace se sousedním k.ú. Boršice.</p> <p><u>Stav:</u> převážně chybějící biocentrum se stávajícím základem, tvořené zejména bývalými zarostlými sady. Aktuálně se biocentrum nachází na plochách ZPF. Původní ovocné dřeviny zarůstají náletem okolních dřevin, zejména třnovník akát, trnka planá, ořešák královský, z keřů bez černý, hloh a brslen. Ve východní části se nacházejí souvislejší dřevinné formace.</p>					

**Tab. B.14. Vymezení lokálních biokoridorů**

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
<b>LBK 1</b> (LBC U trati – LBC Zadní louky)	988	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní, teplomilný	1 BC-C (3)4 1 B 3a	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek L3.3 Karpatské dubohabřiny
		4.4 (Hodonínský)	1RV			
<u>Vymezení:</u> jižně od městyse, navržený mezi LBC U trati a LBC Zadní louky. Jednoduchý kontrastní biokoridor, vymezen pomocí parcelace s kolmým křížením účelových komunikací. <u>Stav:</u> chybějící biokoridor.						
<b>LBK 2</b> (LBC Zadní louky – LBC Pískovna)	798	4.5 (Dyjsko-Moravský)	1Lh	nivní	1 BC-C (3)4	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
		<u>Vymezení:</u> v jihozápadní části řešeného území s návazností na sousední k.ú. Moravský Písek. Propojuje LBC Zadní louky a LBC Pískovna. Jednoduchý modální biokoridor vymezen pomocí parcelace a hranice katastrálního území. <u>Stav:</u> chybějící biokoridor.				
<b>LBK 3</b> (LBC Zadní louky – LBC Slínky)	1613	4.4 (Hodonínský)	1RV 2BE	teplomilný, mezofilní hájový	1 B 3a 2 BD 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
		3.1 (Ždánicko-litenčický)				
<u>Vymezení:</u> západně a jihozápadně od městyse obce, propojující LBC Zadní louky s LBC Slínky. Jednoduchý kontrastní biokoridor vymezen pomocí parcelace a aktuálního stavu území. <u>Stav:</u> částečně existující a částečně funkční biokoridor. Realizována je západní část. Aktuálně se jedná o liniové výsadby v šířce 16 – 18 m v oddělených segmentech, plošně chráněných proti škodám zvěří. Uvnitř oplocených částí je řadová výsadba dubu letního a habru obecného. Z keřů zimolez obecný, svída krvavá a hloh.						
<b>LBK 4</b> (LBC Slínky – LBC Břesty)	1347	3.1 (Ždánicko-litenčický)	2BE 2PC	mezofilní hájový	2 B 3 2 BD 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
		<u>Vymezení:</u> západně až severozápadně od zastavěného území městyse, vedený podél zpevněné účelové komunikace, spojující na jihu silnici II/427 se silnicí III/4276 na severu a následně je trasován podél silnice III/4276. Biokoridor propojuje LBC Slínky a LBC Břesty na sousedním k.ú. Vážany u Uherského Hradiště. Jednoduchý modální biokoridor vymezen pomocí parcelace a aktuálního stavu území. <u>Stav:</u> navržený biokoridor na plochách ZPF, severně od LBC Slínky se nachází krátký stávající úsek tvořený topolem bílým a keřovými vrstevkami.				
<b>LBK 5</b> (LBC Břesty – LBC Sedlcké)	816	3.1 (Ždánicko-litenčický)	2PC	mezofilní hájový	2 BD 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
		<u>Vymezení:</u> severozápadně od zastavěného území městyse, nad silnicí III/4276. Biokoridor propojuje LBC Sedlcké a LBC Břesty na sousedním k.ú. Vážany u Uherského Hradiště. Jednoduchý modální biokoridor je vymezen pomocí parcelace a aktuálního stavu území. Příčně rozděluje bloky orné půdy. <u>Stav:</u> převážně stávající a funkční biokoridor, plnící funkci neproduktivního větrolamu. Biokoridor tvořen keřovitou směsí dřevin (rod Prunus, hlohy, růže šípková, bez černý, brslen evropský, trnka planá, řešetlák počistivý, kustovnice cizí) s výskytem stromů (akát, třešeň, hrušeň, ořešák královský).				
<b>LBK 6</b> (LBC Sedlcké – LBC Stará hora)	1661	3.1 (Ždánicko-litenčický)	2PC	mezofilní hájový	2 BD 3x	L3.3 Karpatské dubohabřiny
		<u>Vymezení:</u> v severovýchodní části řešeného území – severně od zastavěného území městyse. Vychází z LBC Sedlcké a je veden východním směrem k LBC Stará hora, částečně přechází i na sousední k.ú. Tučapy. Jednoduchý modální biokoridor vymezen pomocí parcelace a aktuálního stavu území. Příčně rozděluje bloky orné půdy (severně od LBK) a plochy vinic (jižně od LBK). <u>Stav:</u> Převážně existující a funkční biokoridor plnící funkci neproduktivního větrolamu. Biokoridor tvořen keřovitou směsí dřevin (rod Prunus, hlohy, růže šípková, bez černý, brslen evropský, trnka planá, řešetlák počistivý, kustovnice cizí) s výskytem stromů (akát, třešeň, hrušeň, ořešák královský).				



**Tab. B.14. Vymezení lokálních biokoridorů – pokr.**

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBK 7 (LBC Sedlcké – LBC Divoky)	1034	3.1 (Ždánicko-litenčický)	3BC 3BE	mezofilní hájový	2 B 3 2 BC 3 2 BD 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
LBK 8 (LBC Divoky – LBC Pod březím)	456	3.1 (Ždánicko-litenčický)	3BC	mezofilní hájový	2 B 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
LBK 9 (LBC Divoky – LBC Nad Medlovickým potokem)	943	3.1 (Ždánicko-litenčický)	3BE	mezofilní hájový	2 B 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny

### 3. Krajinný ráz

#### a) Charakter řešeného území

##### 1. Typologie krajiny

Podle ZÚR ZK náleží k.ú. Polešovice ke krajinnému celku 11. *Uherskohradištsko* a krajinným prostorům 11.1 *Uherské Hradiště*, 11.4 *Ostrožsko* a 11.5 *Stříbrnicko* (jedná se o typy krajiny s vysokým podílem povrchových vod a krajiny zemědělské harmonické). Podle Typologie České krajiny (Lów a spol., 2005) leží řešené území, z hlediska rámcových sídelních krajinných typů, ve starosídelní krajině Panononica. Z hlediska rámcových krajinných typů využití území se jedná o zemědělskou krajinu. Tento typ krajiny je lidskou kultivací silně pozměněným typem krajin, přičemž lesy zabírají méně než 10 % (v řešeném území je to 9,6 %), zemědělské plochy polí a trvalých travních porostů zabírají zpravidla až 90 % celkové výměry (v řešeném území cca 62 %, se zahrnutím ploch vinic až 76 %), zemědělské krajiny mají pohledově otevřený charakter. Typ leží v kukuřičné až řepařské (vyšší polohy) zemědělské výrobní oblasti, přirozená úrodnost typu je průměrná až nadprůměrná. Sídelní struktura je středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně větší.

## 2. Současný (výchozí) stav krajiny

Řešené území, které leží na pomezí Dolnomoravského úvalu a Středomoravských Karpat, lze charakterizovat jako rovinu přecházející ve směru jihovýchod-severozápad do táhlého ukloněného svahu s narůstající strmostí. Tento svah je zakončen náhorní plošinou ve vrcholových partiích Vážanské pahorkatiny. Přírozenou osou území je řeka Morava (protékající za jihovýchodním okrajem katastru) a její niva. Část nížinných a většina pahorkatinných ploch je využívána k zemědělské výrobě jako orná půda. Ve strmějších částech řešeného území, zejména na severu a severovýchodě, jsou vysázeny vinohrady a ovocné sady. V nížině, kde byla půda již příliš neúrodná také z důvodu zvlhčení, zůstaly fragmenty souvislých lužních lesů podél Moravy, navazující na souvislejší lesní komplexy mezi Moravským Pískem, Uherským Ostrohem a Uherským Hradištěm. Řešené území je bohaté na nerostné suroviny, zejména písek (původně říční písky eolického původu) a štěrkopísek. Kromě aktivních ploch těžby lze v řešeném území nalézt místní pozůstatky po menších pískovnách a hliništích.

Polešovice byly vždy obcí zemědělskou, o čemž svědčí sídelní struktura obce, architektura původních zemědělských usedlostí a náznak parcelní kresby zejména v extravilánu. Struktura pěstovaných plodin byla dříve mnohem pestřejší než dnes. V zázemí sídla i v krajině se vyskytovaly sady i ovocné stromy. Méně úrodná půda, zejména v nivních částech území, byla využívána jako pastviska a louky. Značná část území je zemědělsky velmi intenzivně využívána. Zemědělský půdní fond, tj. orná půda, zahrady, sady, vinohrady, louky a pastviny, zaujímá cca 79 % výměry. Zornění půdy představuje 61 % celkové výměry, což svědčí o nižší ekologické stabilitě. Až téměř 15 % ploch je však tvořeno vinohrady, které mají větší ekologickou stabilitu než prostá orná půda.

Řešené území městyse Polešovice je možno rozdělit do několika částí. Území nacházející se jihovýchodně od železniční trati je součástí nivy řeky Moravy. Jedná se o rovinatou krajinu bez přirozených elevací, rozdělenou pouze přirozenými i umělými koryty vodních toků. Novým antropogenním prvkem v této části je těžba štěrkopísku, jež již nyní vede k vytváření vodních ploch a postupně přetvoří zdejší krajinu na krajinu s vysokým podílem vody (podobně jako např. sousední jezera u Ostrožské Nové Vsi nebo u Záhlinic v okrese Kroměříž). Krajinný pokryv tvoří převážně pole a lesy, méně časté jsou louky. Soudě podle map z II. vojenského mapování, podíl luk zde byl mnohem vyšší. Louky zasahovaly až za dráhu k patě svahu, kde končí akumulární rovina Moravy. Zastoupení lesů je v této části řešeného území nejvýznamnější. V této části řešeného území by nemělo docházet k urbanizaci, naopak by měl být chráněn přírodě blízký charakter (také v souladu se zákonnými formami ochrany území – ÚSES, PR Kolébky, EVL). Jedinou výjimkou je těžba štěrkopísku, která je v této lokalitě možná, avšak s podmínkou budoucí zpětné konverze na přírodě blízké plochy.

Druhým místem krajinného rázu je úzký pruh území mezi železnicí a silnicí II/427. Morfologicky by jej bylo možno zařadit k předchozímu místu krajinného rázu. Bariéra železnice je však natolik významná, a do jisté míry také „přirozená“, že vede k vytvoření dvou odlišných míst krajinného rázu. Výstavbou železnice také pravděpodobně došlo k odvodnění a kultivaci ploch, takže v současné době mají spíše charakter výše položených pahorkatinných částí. Silnice II/427 na druhou stranu kopíruje přirozený okraj pahorkatiny, neboť je trasována po vyvýšeném břehu, který nemohl být zaplaven. Pokud v minulosti docházelo k velkým záplavám, ještě před výstavbou železnice mohlo teoreticky dojít k zaplavení částí nivy až k patě svahu, přestože samotná řeka tekla daleko odtud. Toto místo krajinného rázu je využíváno především jako orná půda. Podél Polešovického potoka doznívají záhumenky, navazující na část obce Salajka. Významným antropogenním ovlivněním jsou plochy průmyslové výroby a čistírna odpadních vod jižně od obce. V místě krajinného rázu také probíhala, resp. probíhá těžba nerostných surovin. Protože se však jedná o těžbu malého rozsahu, vede naopak ke vzniku zajímavých krajinných prvků v jinak poměrně monotónní krajině. Významným prvkem krajiny je také soukromé biocentrum s vodními plochami v trati Zmolky. Území je výrazně lineárně orientováno ve směru jihozápad-severovýchod. Do budoucna by mělo dojít ještě k výraznějšímu ovlivnění tohoto místa krajinného rázu vybudováním dálnice D55, která prochází celým místem rovnoběžně s železniční tratí.

Třetím místem krajinného rázu je charakteristický pahorkatinným reliéfem a výhradním využitím jako zemědělský půdní fond. Dynamika území se postupně zvětšuje ve směru jihovýchod-severozápad, a to s narůstající nadmořskou výškou. Z jihovýchodu je místo vymezeno silnicí II/427 a

okrajem obce, ze severovýchodu vodním tokem pramenícím v oblasti „U Marka“, ze severu silnicí III/4276 a ze zbývajících stran hranicí řešeného území. Dominantním způsobem hospodaření je velkovýrobně obdělávaná orná půda. Na východním okraji u silnice II/427 se nachází průmyslová zóna městyse, nad kterou je – ve směru do lokality Díly – vybudována solární elektrárna. Cestní síť v místě krajinného rázu je značně redukována, zůstaly zachovány pouze páteřní cesty; nyní většinou zpevněny. V místě krajinného rázu je rovněž velmi malý podíl jakékoliv zeleně. Zeleň je zachována prakticky pouze okolo vodního toku na severovýchodním okraji a na několika místech podél cest. V nedávné minulosti byl vysázen interakční prvek, přibližně sledující účelovou komunikaci ze silnice II/427 do Dílů. Vzhledem k dynamice terénu by bylo vhodné zvýšit podíl zeleně v místě krajinného rázu, a to zejména pro zajištění protierozní ochrany.

Čtvrtým místem krajinného rázu je plochá, k východu mírně klesající plošina převážně zemědělského využití. Jedná se o pás země mezi východním okrajem zastavěného území obce, silnicí II/427 a patou strmější části svahu, kterou lze identifikovat pod účelovou komunikací od šlechtitelské stanice na silnici III. třídy z Nedakonic do Boršic, již mimo řešené území. V řešeném území se nachází pouze malá část celkového místa krajinného rázu, které se projevuje zejména v katastrech Nedakonic, Boršic u Buchlovic a Kostelan nad Moravou. Území je opět tvořeno převážně velkovýrobně obdělávanou ornou půdou. Podíl zeleně je minimální, nejvíce je koncentrována podél zpevněné komunikace k vodním zdrojům východně od obce a v areálu těchto vodních zdrojů. Vodní zdroje v této lokalitě jsou významným limitem a jejich přítomností by mělo být přizpůsobeno i hospodaření v místě krajinného rázu. Do budoucna by opět mělo dojít ke zvýšení podílu zeleně s protierozní funkcí, a to proti erozi vodní i větrné.

Páté místo krajinného rázu se nachází severně a severovýchodně od obce. Z jihu je vymezeno okrajem sídla, z východu hranicí předchozího místa krajinného rázu, ze severozápadu hranou svahu na počátku údolí Polešovického potoka a ze západu polní cestou od sochy sv. Marka do lokality Sedlcké. Základní charakteristikou tohoto místa krajinného rázu je značná dynamika terénu a drobná mozaika ploch. Převážné využití ploch v tomto místě krajinného rázu jsou vinohrady a ovocné sady, a to velkovýrobní i malovýrobní. Orná půda je zastoupena pouze minimálně, a to u severní hranice řešeného území. Charakteristickým prvkem je řada cest, komunikací a mezí, téměř výhradně doprovázených linií zelení a ovocnými stromy. Místy se vyskytují zplanělé sady nebo vinohrady, což přispívá k vyšší biodiverzitě. V sousedství sídla zůstala téměř zcela zachovaná původní parcelní kresba a hospodaření na úzkých pozemcích. Pozoruhodnou lokalitou je kotlovité zakončení údolí Polešovického potoka pod rozhlednou Floriánka, mající charakter zplanělých sadů či bývalých luk s ovocnými stromy. Prakticky z celého místa krajinného rázu se skýtají vynikající pohledy jak na městys (se zvláště významnou dominantou kostelní věže), tak daleké výhledy zahrnující výšeč lemovanou Chříby, Hostýnskými vrchy, Vizovickými vrchy, Bílými a Malými Karpaty, Pálavou a Kyjovskou pahorkatinou. Rozhledna Floriánka, situovaná na severozápadním okraji místa krajinného rázu nad terénní hranou údolí Polešovického potoka, poskytuje téměř kruhový výhled (včetně severně a severozápadně položených hřebenů Chříbů). Další krajinné scenerie se nacházejí v bočním údolí severně od obce (sezónní vodní tok spadající do povodí Dlouhé řeky). Toto místo krajinného rázu je prakticky stabilizované. Do budoucna by nemělo docházet k narušování této stability např. scelováním pozemků, zmenšováním podílu zeleně nebo rozsáhlejšími převodům na ornou půdu. Naopak stávající plochy orné půdy by měly být zmenšovány ve prospěch vinohradů či sadů, případně mohou být zatravněny. Vzhledem k dynamice terénu a úrodnosti se jedná o plochy s nižšími výnosy za cenu vysokých vstupů.

Šesté místo krajinného rázu se nachází za jižním okrajem sídla. Lze je vymezit jako prstenec zahrad, záhumenků a sadů navazujících na sídlo v tratích Čtvrtky, Slínky, Staré novosady a Nové hory. Ze západu je místo krajinného rázu omezeno vodním tokem a silnicí do Vážan, z jihu vodním tokem, ze severu samotným sídlem, cestou od sochy sv. Marka do lokality Sedlcké a hranou svahu mezi Novými horami a Divoučím. Toto místo krajinného rázu se svým charakterem velmi podobá předchozímu; opět se jedná o drobnou mozaiku převážně malovýrobně obhospodařovaných ploch s vysokým podílem vinic, v Nových horách se nacházejí dokonce plochy trvalých travních porostů na prudkých jižních svazích. Rozdíl oproti předchozímu místu krajinného rázu je celková otevřenost území směrem k jihu, jihozápadu a západu a určitá vyšší přehlednost. Zeleň je rovněž zastoupena

především v liniové podobě podél cest, vodních toků a mezí. Na jižním okraji místa krajinného rázu, mezi tratěmi Čtvrtky a Díly, jsou na potoce vybudovány dvě vodní nádrže s rybochovnou a rekreační funkcí. Na tyto nádrže navazuje odpočinková plocha zeleně, celá lokalita tvoří jeden urbanistický celek se sousedním sportovním areálem. Také v tomto místě krajinného rázu by nemělo docházet k intenzifikaci zemědělské výroby a zvětšování zrna ploch. Stejně tak by nemělo docházet ke zornění trvalých travních porostů, aby nedošlo ke zvýšení erozní ohroženosti krajiny.

Šedmé místo krajinného rázu představují náhorní plošiny Vážanské pahorkatiny. Jedná se o rozsahem velmi úzké místo krajinného rázu, nicméně v řešeném území je pouze jeho zlomek. Místo krajinného rázu zahrnuje souvislý pás území od Tučap na východě přes Vážany, Újezdec a Žeravice po Ježov na západě. Jedná se také o horizont regionálního významu, ohraničující úsek Dolnomoravského úvalu mezi Nedakonicemi a Bzencem, s mimořádně exponovanými pohledovými polohami. Ze samotného hřebenu jsou rovněž vynikající výhledy, na některých místech i kruhové. Pro místo krajinného rázu je charakteristický mírně zvlněný reliéf ve vrcholové poloze, vhodný pro velkovýrobní zemědělskou činnost. Dalším charakteristickým prvkem je prakticky úplná absence zeleně, omezená pouze na sporé liniové výsadby podél silnice z Vážan do Tučap. V řešeném území je toto místo krajinného rázu z jihu vymezeno navazujícími místy krajinného rázu, ze západu okrajem lesa v lokalitě Divoky. Dynamika terénu narůstá směrem do údolí, tj. severním a jihovýchodním směrem. Místo krajinného rázu je v podstatě stabilizované, do budoucna by však mělo dojít ke zvětšení ploch zeleně, a to především z důvodu ochrany zemědělské půdy proti vodní i větrné erozi. Vzhledem k náhorní poloze území lze předpokládat, že významnějším činitelem bude právě větrná eroze.

Osmé místo krajinného rázu představuje nejsevernější okraj řešeného území. Jedná se o krátký výběžek vklíněný mezi katastry obcí Vážany a Tučapy. Místo krajinného rázu je převážně zalesněné a strmě klesá do údolí Stříbrnického potoka za severním okrajem řešeného území. Východní hranicí místa krajinného rázu, a současně východní hranicí řešeného území v této oblasti, je žleb bezejmenného pravostranného přítoku Stříbrnického potoka. Převážnou část tohoto místa krajinného rázu tvoří lesní porosty v lokalitě Divoky. Jedná se o jediný souvislejší lesní porost pahorkatinného charakteru v řešeném území. Tento les svým charakterem odpovídá lesům ve Vážanské pahorkatině, tedy zejména na jižní straně údolí Stříbrnického potoka a říčky Hruškovice. Na nejsevernějším okraji místa krajinného rázu je ještě malý cíp orné půdy, přesahující sem z katastru obce Vážany. Toto místo krajinného rázu je rovněž stabilizované, do budoucna by nemělo pouze docházet k rozsáhlejšímu odlesňování.

Deváté místo krajinného rázu představuje samotné sídlo. Sídlo je rozloženo v údolí Polešovického potoka a je tvořeno převážně jedno- až dvojpodlažními domy vycházející z původní zemědělsko-obytné funkce. Dominantou sídla je kostel sv. Petra a sv. Pavla, situovaný v severní části městyse. Podrobnější popis urbanistické struktury sídla se nachází v části 3.5.3. *Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.*

### **3. Krajinný potenciál**

Krajinný potenciál je dán bohatstvím zemědělského půdního fondu a kvalitou lesních porostů. Zemědělská výroba je intenzivní a místy překračuje přirozený produkční potenciál půdy, který je dán genetickou úrodností půdy. Rizikem velkovýrobního způsobu hospodaření v takto otevřené krajině je náchylnost k erozi, zejména větrné.

Krajina v řešeném území má velký potenciál pro pěstování ovoce a vinné révy. Tento potenciál je již nyní intenzivně využíván, do budoucna je možné další rozšiřování. Oba typy zemědělské výroby jsou zpravidla k půdě a krajině šetrnější než současný způsob velkovýrobního hospodaření na orné půdě.

Lesní porosty jsou v řešeném území velmi významné, a to z ekologického i krajinářského hlediska. Plochy lesů by měly být i nadále obnovovány, nemělo by docházet k odlesňování a degradaci porostů. V současnosti nejsou v řešeném území evidovány jiné záměry, jež by vedly ke zmenšování ploch lesa.

Z mimoprodukčních funkcí je významná ekologická stabilita krajiny, biodiverzita a rovnováha jednotlivých ekosystémů. Vzhledem k významnému zastoupení agrárních systémů v krajině je tento potenciál částečně oslabený, což snižuje i schopnost autoregulace krajiny. Naopak břehové porosty v nivě řeky Moravy, podél Polešovického potoka a dalších vodních toků, trvalé travní porosty v lokalitě Nové hory a lesní porosty lužního i pahorkatinného typu mají blíže k přirozeným systémům a společenstvům. Krajina má tedy převážně zemědělský produkční potenciál, jenž by měl zůstat zachován i do budoucna.

## **b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území**

### **1. Přírodní charakteristiky**

- jihovýchodní polovina území leží v Dyjskomoravské nivě, severozápadní spadá do Kyjovské pahorkatiny
- velký kontrast v konfiguraci terénu JV a SZ části katastrálního území – JV část rovina v nivě Moravy, ve SZ části se terén zvedá
- na jihu do řešeného území zasahuje svým severním okrajem lokalita Soustavy Natura 2000 – *Nedakonický les* (CZ0724107), jejíž součástí je i přírodní rezervace Kolébky. Jedná se o komplex lužního lesa v nivě Moravy
- převážná část katastru je tvořena zemědělskou půdou (převažuje orná půda, významné zastoupení mají vinice), z jihu do řešeného území zasahuje lesní komplex, na severu menší segment *Divoky*
- poměrně nízký podíl krajinné zeleně – pouze segmentovitě, ojediněle se objevuje vegetační liniový doprovod polních cest a mezi a rozptýlená krajinná zeleň
- součástí zájmového území jsou prvky územního systému ekologické stability
- v severní části – v návaznosti na vlastní sídlo je dochováno zónování kultur – přechodná zóna krajinné zeleně, která navazuje na zástavbu

### **2. Kulturně historické charakteristiky**

- součást etnografického regionu Uherskohradištsko a Slováké Dolňácko
- intenzivně využívaná zemědělská krajina v mírně zvlněné rovině až pahorkatině
- významně zachované půdorysné uspořádání městyse – náměstí a ulicová zástavba
- dochované neporušené dominanty – kostel sv. Petra a sv. Pavla, rozhledna Floriánka
- dochované prvky původní socioekonomické struktury – škola, stodoly, sklepy, vinné sklepy, budy
- částečně dochovaná plužina pruhových polí v návaznosti na sídlo
- malovýrobně obhospodařované sady a vinohrady v návaznosti na sídlo
- farní kostel sv. Petra a sv. Pavla
- prohlášené kulturní památky a památky místního významu
- krajinný inventář – drobné sakrální památky v intravilánu i extravilánu (zejm. kamenné kříže)
- smírčí kříž u cesty do Starých hor
- segmenty historických krajinných struktur – meze, historické stezky s doprovodnou zelení
- hrubá velkoplošná mozaika – makrostruktury polí
- plochy lesa součástí rozsáhlejších lesních celků
- vysoký stupeň zornění
- v rámci zastavěného území obce jemnější struktura zahrad a ovocných sadů
- plochy těžby nerostů včetně těžebního jezera
- rozlehlé výrobní areály
- fotovoltaická elektrárna
- linie železniční trati

### **3. Estetické (percepční) charakteristiky**

- poměrně hrubá krajinná mozaika, absence linií, které by hrubou mozaiku zjemnily
- dominantami Polešovic jsou kostel sv. Petra a Pavla v severní části zastavěného území, rozhledna ve vrcholové poloze nad tratí „Sedlcká a televizní vysílač v trati Nové hory SZ od městyse

- kompaktní ulicová zástavba - esteticky hodnotná součást obrazu sídla
- dlouhé pruhové pozemky- záhumenky se zahradami, ovocnými dřevinami – typický prvek estetiky krajinného obrazu
- v jižní části je zástavba ostře ohraničená, chybí přirozený přechod do okolní krajiny v podobě pásů krajinné zeleně
- na severu řešeného území tvoří hřbet ploché vrchoviny pohledový horizont regionálního významu
- kontrast hrubé mozaiky nedělených bloků orné půdy k jemnější mozaice ulicového půdorysu obce se záhumenky s vinohrady a ovocnými dřevinami
- výrobní areál JZD, který je umístěn při hlavní silnici na jižním okraji městyse, je územím se sníženou hodnotou krajinného rázu – nevhodné měřítko (plošné)

#### **4. Souhrnné vyhodnocení krajinného rázu**

Zájmové území je součástí krajinného celku *Uherskohradištsko*. Krajinné prostory představují intenzivní polní krajinu s narušeným vodním režimem a nízkým zastoupením krajinotvorné zeleně. V návaznosti na sídlo je krajinná mozaika drobnější, způsob hospodaření malovýrobní a krajina je tvořena harmonickými segmenty s vyšší udržitelností. Krajinná scéna je otevřená až polootevřená, přehledná, s mimořádně exponovanými krajinnými horizonty.

Současný stav krajiny není vyhovující, zejména z důvodu vysoké intenzifikace zemědělské velkovýroby, která přesahuje dané stanovištní podmínky. Ekologická nestabilita se projevuje vodní a větrnou erozí, zapříčiněnou zejména nadměrnou délkou svahu na orné půdě. Nízká je i retenční kapacita krajiny, krajina je vysušená. Krajinářsky i ekologicky příznivé typy společenstev, jako je les, travní porost, vodní a mokřadní plochy, krajinná zeleň, jsou zastoupeny pouze v nevýznamné míře.

### **c) Návrh koncepce uspořádání krajiny**

#### **1. Cílové kvality krajiny**

##### **a) Výchozí požadavky**

Celé řešené území náleží dle ZÚR ZK do krajinného celku *11. Uherskohradištsko* a krajinných prostorů: *11.1 Uherské Hradiště*, *11.4 Ostrožsko* a *11.5 Stříbrnicko*. Cílovou kvalitou krajinných prostorů *Uherské Hradiště* a *Ostrožsko* je *krajina s vysokým podílem povrchových vod*, cílovou kvalitou krajinného prostoru *Stříbrnicko* je *krajina zemědělská harmonická*. *Krajina s vysokým podílem povrchových vod* je charakterizovaná svou úzkou vazbou na režim povrchových a podzemních vod, s cennými segmenty zachovalé nivní krajiny, *krajina zemědělská harmonická*, je charakterizovaná jako pahorkatiny s menšími vesnickými sídly, převahou zemědělských kultur, vyváženými podíly orná půda/sady a zahrady/trvalé travní porosty, atraktivní pro bydlení.

Pro cílovou kvalitu krajiny *krajina s vysokým podílem povrchových vod* stanovují ZÚR ZK tyto zásady pro využívání:

- preferovat ochranu vodních režimů a nivních biotopů;
- dbát na obnovu kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky);
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů.

Pro cílovou kvalitu krajiny *krajina zemědělská harmonická* stanovují ZÚR ZK tyto zásady pro využívání:

- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů);
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území;
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel.

## b) Vyhodnocení splnění požadavků pro cílové kvality krajiny

Navržené řešení koncepce uspořádání krajiny:

- respektuje historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídla
- nepotlačuje historické dominanty v pohledově exponovaných prostorech
- respektuje a chrání exponované pohledové horizonty
- vytváří podmínky pro rozšíření ploch liniové a rozptýlené dřevinné vegetace v krajině, respektuje stávající plochy veřejné zeleně v zastavěné části sídla
- vytváří podmínky pro zachování a rozšíření ploch vinic a hospodaření ve vinicích
- vytváří podmínky pro zachování lesních ploch a pro hospodaření v lesích v souladu s přírodně-ekologickými podmínkami
- v lokalitách s méně úrodnými půdami vytváří podmínky pro preferenci trvalých travních porostů, krajinné zeleně či ploch lesa

Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území, respektuje zásadu racionální redukce rozvoje sídla mimo zastavěné území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Navržené řešení umožňuje vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

## **2. Návrh řešení koncepce uspořádání krajiny**

### a) Cílový stav krajiny

Cílový stav je zachování koexistence harmonické produkční zemědělské krajiny s krajinou s vysokým podílem povrchových vod a posílení a podpora jejích mimoprodukčních funkcí. V otevřené polní krajině jsou navrženy změny ve využití území, které podpoří její ekologickou stabilitu (plochy ÚSES – biocentra, biokoridory, interakční prvky), doplní chybějící zelenou infrastrukturu, zvýší retenci vody v krajině, ochranu před vodní a větrnou erozí a další žádoucí změny.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniových porostů - obnova v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny
- zakládání kvalitních víceetážových doprovodných břehových porostů k menším vodním tokům v území
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- ochrana jemné krajinné mozaiky polí, sadů a vinic severně a severozápadně od sídla
- ochrana středně jemné krajinné mozaiky polí, luk a lužních lesů v jihovýchodní části řešeného území
- posilování ekologické stability lesních porostů, hospodářské zásahy v lesích bez jejich extenzivní exploatace
- při umisťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklistických stezek (cyklostezek) pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

#### b) Soubor opatření pro zajištění udržitelného hospodaření v území

Realizace níže uvedených zásad by měla přispět k udržitelnému hospodaření v území, zvýšení ekologické stability, udržení a zlepšení vodního režimu a posílení autoregulačních procesů v krajině.

##### *Zásady pro zajištění udržitelného hospodaření v krajině*

Řešené území vykazuje částečně vyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. V plochách ZPF převažuje orná půda doplňovaná vinicemi, sady a trvalými travními porosty. Orná půda je ohrožena větrnou i vodní erozí, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Pro realizaci uvedených požadavků se stanovují tyto zásady:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

##### *Zásady pro zajištění revitalizace krajiny*

Jižní část řešeného území se vyznačuje nízkou biodiverzitou a nízkým stupněm ekologické stability. Severní a východní část řešeného území se vyznačuje vyšší biodiverzitou a vyšším stupněm ekologické stability. Pro zachování a pro zvýšení ekologické stability území, udržitelného vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi se stanovují tyto zásady:

- ochrana stávajících ekologicky stabilních prvků, segmentů a ploch
- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- zvyšování retence vody v krajině
- stabilizace a doplnění protipovodňových opatření
- přizpůsobení zemědělské výroby přírodním podmínkám

##### *Zásady pro zajištění ochrany a obnovy krajinného rázu*

Pro zajištění produkční funkce krajiny, zachování a obnovu stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot se stanovují tyto zásady:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

### **3. Členění řešeného území dle krajinných zón**

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomnosti přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu krajiny, podmínky/zásady pro změny v krajině a udržení stanovených charakteristik jednotlivých krajinných zón.

V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části A.1 Územní plán.

- I. Krajinná zóna sídelní (S)
- II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)



- III. Krajinná zóna zemědělská intenzivní (ZI)
- IV. Krajinná zóna zemědělská smíšená (ZS)
- V. Krajinná zóna lesní (L)
- VI. Krajinná zóna smíšená přírodní (SP)
- VII. Krajinná zóna smíšená přírodní - vodní (SV)
- VIII. Krajinná zóna dopravní (D)

#### ***e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)***

Realizací (zastavěním) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože polovina veškerých pozemků v řešeném území je zařazena do I. a II. třídy ochrany ZPF. Návrhem územního plánu je požadován zábor PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

V případě, že by požadované zábory půdního fondu byly zásadně zmenšeny, mohlo by v řešeném území dojít k útlumu nebo stagnaci rozvoje. Tím by nebyly naplněny požadavky na vyvážený udržitelný rozvoj, kdy by bylo preferováno zachování podmínek pro příznivě životní prostředí (ochrana nejproduktivnějších půd) na úkor hospodářského (výroba) a sociálního (bydlení, občanská vybavenost, zaměstnanost ad.) rozvoje.

#### ***f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura***

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi, likvidace odpadů) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Do územního plánu byla rovněž zapracována navržená protipovodňová ochrana území. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

#### ***g) Sociodemografické podmínky***

Pro rozvoj městyse Polešovice lze predikovat nejméně tři možné scénáře jejího budoucího vývoje. Stagnační, tzn., že nebude rozšiřováno stávající zastavěné území. Bude probíhat pouze intenzifikace stávajícího zastavěného území formou přestaveb a dostaveb. Tento scénář ale bude závislý na intenzitě majetkoprávních změn, tj. ochotě prodávat stávající domy a pozemky. Další variantou je zastavení nárůstu počtu obyvatel a jeho pozvolný pokles, a to zejména v důsledku nemožnosti nové výstavby potenciálními místními stavebníky, kteří nebudou mít možnost výstavby v obci jednak z důvodu neexistence volných nezastavěných pozemků, jednak z důvodu nemožnosti odkoupení stávajících, majetkoprávně nedostupných ploch nebo objektů. Tito stavebníci budou následně odcházet z obce, tam kde tyto podmínky budou vytvořeny. Optimální variantou je udržitelný rozvoj, který bude mít pro růstový, plánovitě koordinovaný charakter, kdy bude v předstihu realizována potřebná dopravní a technická infrastruktura. Současně ale musí dojít také ke zkvalitnění základní občanské vybavenosti zajišťující odpovídající standardy bydlení. Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zábory půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit, zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce.

### ***h) Bydlení***

V roce 2011 počet obyvatel v řešeném území oproti roku 2001 mírně poklesl. Po roce 2011 došlo k opětovnému nárůstu na hodnotu převyšující údaje z roku 2001. Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Polešovicích nadále narůstat. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost městyse Polešovice je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 2200 až 2250 obyvatel.

### ***i) Rekreaace***

V řešeném území jsou vhodné podmínky pro dlouhodobou (pobytovou) rekreaci. Kromě objektů individuální rekreace jsou k rekreačním účelům využívány také některé trvale neobydlené domy. Navržené řešení nebude mít žádný vliv na udržitelný rozvoj. Kromě dlouhodobé rekreace je zde vysoký potenciál pro krátkodobou (každodenní) rekreaci a turistiku. Pouze asi 20 neobydlených bytů (v 19 domech) je využíváno k rekreaci. S ohledem na převážně rezidenční charakter městyse není v řešeném území cíleně uvažováno s dalším posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci. Navržené řešení však umožňuje využívání objektů v částech městyse, které jsou k tomu vhodné (centrum městyse, dobře dopravně dostupné lokality) k dlouhodobé rekreaci i ke konverzi na rekreační zařízení.

### ***j) Hospodářské podmínky***

Zemědělskou půdu v katastrálním území Polešovice téměř výhradně obhospodařuje společnost ZEAS Polešovice, a.s., sídlící v Polešovicích. Dalšími hospodáři jsou společnosti působící v rámci regionu a soukromí zemědělci téměř výhradně z Polešovic. V městyse jsou dvě farmy zemědělské výroby a jedno další soukromé zařízení pro zemědělskou výrobu. V řešeném území je také několik průmyslových provozoven, převážně v průmyslové zóně na jižním okraji obce. Dále je zde řada menších živnostenských provozoven.

Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály a plochy, které mají potenciál pro svou další intenzifikaci. Jsou navrženy nové plochy pro výrobu. Případná intenzifikace stávajících výrobních ploch, může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu v Polešovicích. Význam Polešovic z hlediska průmyslové výroby může vzrůst v souvislosti s otevřením navrhované dálnice D55. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj.

### **3.5.12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

- V územním plánu jsou v grafické části *Územního plánu* ve výkrese *A.2.1 Výkres základního členění území* vymezeny dvě plochy s povinností zpracování územní studie.
- Jedná se o navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a 85 a plochu veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8 na jihozápadním okraji městyse – (označení územní studie: US1) a plochu smíšenou obytnou (SO) 13 na východním okraji městyse (označení územní studie: US2).

- Cílem územní studie je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Účelem územní studie je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

### **3.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

#### **3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona**

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Polešovice, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*
- Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

#### **3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR**

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

*Řešení:* Navržené řešení ÚP Polešovice vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

*Řešení:* V rámci procesu zpracování ÚP Polešovice byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenzivní výstavbu na plochách ZPF, v pohledově exponovaných plochách apod.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

*Řešení:* Nejsou navrženy žádné plochy přestavby; v řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Řešení:* V řešeném území jsou stanovena záplavová území; pro eliminaci rizik záplav extravilánovými vodami je navržen systém krajinné zeleně, který by měl přispět k retenci, zasakování a zpomalování (retardaci) extravilánových vod.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Řešení:* Nejsou navrženy žádné plochy přestavby; v řešeném území se nevyskytují znevýhodněné městské části.

### 3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

#### a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

##### 1. Obyvatelstvo

##### a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Křivka vývoje počtu obyvatel v městyse Polešovice má ve sledovaném období uplynulých cca 50 letech setrvale klesající tendenci. K rozhodujícímu datu sčítání lidu 2011 v obci žilo pouze 1 939 obyvatel, což je nejnižší počet obyvatel ze všech dosavadních sčítání. K 1. lednu 2018 žilo v obci 2019 obyvatel<sup>26</sup>, což je nejvyšší hodnota od roku 1991. Rozdíl mezi hodnotami ze sčítání (2011) a průběžným cenzem (2018) je možno vysvětlit odchylnou metodikou sběru dat.

**Tab. B.15. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011**

Rok	Počet obyvatel
1961	2 480
1970	2 281
1980	2 203
1991	2 020
2001	1 989
2011	1 939

##### b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Příčinou uvedeného nárůstu počtu obyvatel je realizace obytné zástavby zejména v jižní části obce. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, budou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech. Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případnému poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci<sup>27</sup>. Na budoucí demografický vývoj městyse Polešovice bude mít vliv i nabídka pracovních míst v obci a jejím nejbližším okolí v rámci možností denní dojížděky, ale také kvalita životního prostředí (ve smyslu ekologickém i sociálním) a nabídka občanské vybavenosti v obci. Zde bude hrát velkou roli blízkost okolních měst Staré Město (11 km), Uherské Hradiště (13 km), Kunovice (14 km), Uherský Ostroh (12 km), Veselí nad Moravou (13 km), Bzenec (12 km), případně i Otrokovic (27 km) nebo krajského města Zlína (36 km). Výrazné zhoršení zejména prvních dvou složek by mohlo

<sup>26</sup> Údaj převzat z dat Českého statistického úřadu (Počet obyvatel v obcích k 1.1. 2017).

<sup>27</sup> Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

způsobit výraznější emigraci, a tím i snižování počtu obyvatel. Naopak zvýšený nárůst počtu obyvatel je možno předpokládat po otevření dálnice D55, díky kterému se může výrazně zkrátit doba dojížděky zejména do Zlína, Otrokovic, Starého Města, Hodonína a Břeclavi.

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2035. Prognóza uvažuje v kontextu posledních dostupných dat stávající dynamiku vývoje počtu obyvatel. V horizontu budoucích cca 18 let, tj. do roku 2035, lze předpokládat nárůst až na cca 2200 obyvatel, s čímž operuje níže uvedený odhad počtu obyvatel v území. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

**Tab. B.16. Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy**

Rok	2025	2035
Navrhovaný počet obyvatel	2100	2200
Urbanistická rezerva 2 %	42	44
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	<b>2142</b>	<b>2244</b>

## 2. Bytový fond

### a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Polešovicích je převážně nízkopodlažní, tvořená původními řadově uspořádanými zemědělskými usedlostmi s hospodářským zázemím, pozdější domkářskou zástavbou, novějšími rodinnými domky řadovými, izolovanými, případně dvojdomky. Hlavní funkcí je bydlení okrajově doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhadenků. Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v celém správním území městyse Polešovice. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

**Tab. B.17. Vývoj domovního fondu za období let 1980 – 2011**

Rok	Počet domů
1980	581
1991	639
2001	657
2011	655

Z celkového počtu 655 domů zde bylo dle SLDB 2011 evidováno 22 domů (= 3,4 %) postavených do r. 1919 a 245 domů (= 37,4 %) postavených v letech 1920 – 1970). Z trvale obydlených bytů (695) bylo 22 postaveno do r. 1919 (= 3,2 % ze všech trvale obydlených bytů) a 267 bytů bylo postaveno v letech 1920 – 1970 (= 38,4 % ze všech trvale obydlených bytů). Z uvedeného vyplývá, že neopominutelným negativním ukazatelem části bytového fondu ve správním území městyse Polešovice je jeho stáří a s tím spojená i nižší kvalita. Proto je nutno výhledově uvažovat s jeho náhradou za nový bytový fond, a to formou rekonstrukcí stávajících objektů nebo jejich demolice a výstavbou nových domů. Významným problémem je rovněž vysoký počet neobydlených domů (88, tj. 13,4 %) i bytů (140, tj. 16,8 %), jež ve větším měřítku neslouží rekreaci ani nejsou nezpůsobilé k bydlení. Následující údaje zobrazují vybrané dostupné údaje o domovním a bytovém fondu ve správním území městyse Polešovice dle *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem .....	655
z toho (trvale) obydlené.....	567
Počet rodinných domů.....	641
z toho (trvale) obydlené.....	553
Počet bytových domů .....	9
Počet neobydlených domů .....	88

z toho využívané k rekreaci .....	19
z toho nezpůsobilé k bydlení .....	1
Počet bytů celkem .....	835
Počet trvale obydlených bytů .....	695
Počet bytů v rodinných domech .....	732
Počet neobydlených bytů.....	140
z toho v rodinných domech .....	133
Počet domů dokončených nebo rekonstruovaných v letech 2001 - 2011.....	63
Počet obydlených bytů dokončených nebo rekonstruovaných v letech 2001 - 2011 .....	104
Počet bytů dokončených v letech 2012 - 2016 <sup>28</sup> .....	28

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu<sup>29</sup> v uplynulých třech dekadách a interpolací byla stanovena prognózovaná obloženost (zalidněnost)<sup>30</sup> do r. 2035 - viz následující tabulky.

**Tab. B.18. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1980 – 2011**

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	2 203	2 020	1 989	1 939
Počet trvale obydlených domů	581	561	657	655
Počet trvale obydlených bytů	618	653	660	695
Průměrný počet obyvatel/byt	3,56	3,09	3,01	2,79

### b) Odhad potřeby bytového fondu

**Tab. B.19. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2025 - 2035**

Rok	2025	2035
Uvažovaný počet obyvatel	2100	2200
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,65	2,55
Potřeba bytů v návrhovém období	792	863
Přirozený úbytek bytového fondu	13 <sup>31</sup>	17 <sup>32</sup>
Celková potřeba bytového fondu	<b>805</b>	<b>880</b>

### 3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje.

Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1500 m<sup>2</sup>. Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a

<sup>28</sup> Zdroj: Český statistický úřad.

<sup>29</sup> Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

<sup>30</sup> Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

<sup>31</sup> 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(835/100) x 0,2] x 8 = 13 bytů/8 let

<sup>32</sup> 0,2 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(835/100) x 0,2] x 10 = 17 bytů/10 let

technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením vlastní bytové výstavby. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 2000 m<sup>2</sup>. Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 800 m<sup>2</sup>.

**Tab. B.20. Navržené plochy pro individuální bydlení**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha (ha)	Index plochy	Počet bytů <sup>33</sup>
1	1	Jihozápad – Díly	2,4887	BI	20
2	2	Západ – U pily	0,3581	BI	2
3	3	Západ – Čtvrtky	0,2971	BI	3
4	4	Sever – Míšky	0,3722	BI	4
5	5	Severozápad - U sv. Marka	0,4847	BI	4
6	6	Severozápad - U sv. Marka	0,1427	BI	1
7	7	Severozápad - U sv. Marka	0,3402	BI	2
8	85	Jihozápad – Díly	1,9131	BI	14
	<b>celkem</b>		<b>6,3968</b>		<b>50</b>

Část obytné výstavby je možno realizovat také v rámci navržených ploch smíšených obytných (SO), v nichž je kromě individuálního bydlení v rodinných domech přípustné také hromadné bydlení a umístování občanského vybavení.

**Tab. B.21. Navržené plochy smíšené obytné**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha (ha)	Index plochy	Počet bytů <sup>34</sup>
1	13	Východ – Drahy	1,5815	SO	40
	<b>celkem</b>		<b>1,5815</b>		<b>40</b>

#### 4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Polešovice a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	835
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	695
Počet bytů sloužících k rekreaci.....	20
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2018 - 2035 .....	30
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	90
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci <sup>35</sup> .....	15
Navrhovaný počet bytů v území, včetně neobydlených (do r. 2035) – úbytek bytového fondu <sup>36</sup> .....	880
Průměrný počet osob/byt (r. 2035).....	2,55
Maximální kapacita území - do r. 2035 (880 bytů x 2,55 obyv./byt).....	cca <b>2244</b> obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 2 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel.

<sup>33</sup> Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

<sup>34</sup> Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

<sup>35</sup> Z 19 bytů užívaných v r. 2011 k rekreaci bude pro rekreační funkci v r. 2015 uvažováno pouze 15 bytů.

<sup>36</sup> 835 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BI + SO (90 bytů) - minus počet bytů uvažovaných pro rekreační využívání (15) - minus předpokládaný úbytek bytového fondu (30 bytů) = 880 bytů.

Počet obyvatel v roce 2011 .....	1935
Počet obyvatel v roce 2018 .....	2019
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025 .....	2100
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035 .....	2200
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2025 nad původně stanovený rámec.....	42
Urbanistická rezerva (2 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2035 nad původně stanovený rámec.....	44
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025 včetně urbanistické rezervy .....	2142
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035 včetně urbanistické rezervy .....	<b>2244</b>

## 5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2035 (2244 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 2 % urbanistické rezervy (2244 obyvatel), která je zde stanovena s ohledem na skutečnost, že se řešené území obce nachází ve vymezené rozvojové ose republikového významu OS11 činí 0 obyvatel. Z toho vyplývá, že je v řešeném území navrženo přiměřené množství ploch pro bydlení, které odpovídá prognózovanému počtu obyvatel v řešeném území v roce 2035.

Navržené plochy nepřesahují reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech). Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

## 4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

### 4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

#### 4.1.1. Širší geografické vztahy

Řešené území k.ú. Polešovice leží na jihozápadním okraji okresu Uherské Hradiště, cca 13 km jihozápadně od okresního města. Od krajského města Zlína jsou Polešovice vzdáleny cca 37 km.

Z hlediska širších sídelně regionálních vazeb leží obec na dopravní ose mezistátního významu. Tato osa je v současné době představována železniční tratí č. 330 Přerov – Břeclav, která je součástí II. tranzitního železničního koridoru a je nejkratší spojnici Rakouska, západního Slovenska, východní poloviny České republiky a Polska. Přestože se v řešeném území nenachází žádný dopravní bod, jedná se o neopominutelný prvek v území. Význam dopravní osy by měl být do budoucna posílen dálnicí 2. třídy D55, vedoucí dolním Pomoravím a spojující Hulín, Otrokovice, uherskohradišťskou aglomeraci, Hodonín a Břeclav. Díky těmto dvěma prvkům dopravní infrastruktury celostátního, resp. mezinárodního významu, je řešené území zařazeno v PÚR ČR i ZÚR ZK do rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.

Z hlediska polohy v rámci regionu se v současné době jedná o území vnějšího jádra. Řešeným územím prochází silnice II/427, která představuje regionální spojnici Uherskohradišťska, Bzenecka a Kyjovska. Tato komunikace zajišťuje městysu dobrou pozici v rámci sídelního systému a dobrou dopravní dostupnost. Ve vztahu k sídelní struktuře mikroregionu, vymezenou přibližně linií Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – Veselí nad Moravou – Strážnice, podpořenou silnicí I/55, se jedná v případě polohy Polešovic o hierarchicky nižší úroveň z hlediska role v rámci regionu. Nejdůležitější regionální vztahy lze identifikovat ve směru k uherskohradišťské aglomeraci, resp. k obcím severozápadně od Polešovic. Vztahy s Moravským Pískem a Bzencem, překračující krajskou hranici, lze považovat za méně významné.



Navržené řešení odpovídá charakteru území. Důležité je křížení nadregionální urbanizační osy Pomoraví s lokální hlavní urbanizační osou městyse, kolmou na hlavní osu. Terén determinuje charakter osídlení pouze částečně, a to zejména v severní polovině řešeného území. Poloze v rámci regionu odpovídá také stávající rurální charakter území s orientací na zemědělskou výrobu obohacenou o vinařství, drobnou průmyslovou výrobu a služby. Blízkost uherskohradištské aglomerace, Veselska, Bzenecka a Kyjovska, spolu s dostatkem rozvojových ploch, činí obec významnou jako potenciálně rezidenční oblast, z níž je možno dojíždět do sousedních center, a to i s pomocí veřejné dopravy. Je možno očekávat rozvoj rezidenčních, ale i komerčních a industriálních aktivit v souvislosti s vybudováním dálnice D55 a dálničního sjezdu, plánovaného východně od městyse.

#### 4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území obce tvoří jedno katastrální území nazvané Polešovice, s rozlohou cca 1304 ha. Na severu sousedí Polešovice s k.ú. Stříbrnice u Uherského Hradiště, Tučapy a Boršice u Buchlovic, na východě s k.ú. Nedakonice, na jihovýchodě s k.ú. Ostrožské Předměstí a Uherský Ostroh, na jihu s k.ú. Moravský Písek, a na západě s k.ú. Ořechov u Uherského Hradiště a Vážany u Uherského Hradiště. Hranice s k.ú. Moravský Písek je současně hranicí Zlínského a Jihomoravského kraje, okresů Uherské Hradiště a Hodonín a správních obvodů obcí s rozšířenou působností Uherské Hradiště a Veselí nad Moravou.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje městyse Polešovice je jeho poloha v blízkosti měst Staré Město, Uherské Hradiště, Kunovice, Veselí nad Moravou, Bzenec, Vracov a Kyjov, velkých obcí a městysů (Ostrožská Nová Ves, Boršice, Buchovice, Moravský Písek apod.) a geomorfologické poměry umožňující rozvoj bydlení, výroby a také těžby nerostných surovin. Výhodou může být blízkost plánovaného sjezdu dálnice D55, avšak na druhou stranu může vybudování dálnice. Městys využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména ve Starém Městě a Uherském Hradišti, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána ve Zlíně a Brně.

Územní plán se zabývá jednak návrhem nových ploch pro bytovou výstavbu, která by měla zajistit stabilizaci a další rozvoj obyvatelstva, i rozšíření ploch výroby a občanského vybavení. Rozvoj řešeného území je koordinován s limity území, z nichž nejvýznamnější jsou ochranná pásma technické infrastruktury. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky jak pro rozvoj, tak pro ochranu jednotlivých územních potenciálů.

#### 4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Městys je samostatným izolovaným sídlem a není srostlý s žádnou další obcí nebo její částí. Není navrženo srůstání Polešovic s jinou obcí.

Polešovice jsou členem dobrovolného svazku obcí *Mikroregion Staroměstsko, svazek obcí pro regionální rozvoj mikroregionu*, se sídlem ve Starém Městě, který sdružuje celkem 20 obcí a má zpracován projekt rozvoje. Zabývá se podporou cestovního ruchu, dopravy, regionálního rozvoje, sociální infrastruktury a životního prostředí. V rámci spolupráce mikroregionu je mj. realizace cyklotras spojující okolní obce.

Obec je také členem Místní akční skupiny (MAS) *MAS Staroměstsko, z.s.*, se sídlem ve Starém Městě. Území MAS tvoří 8 obcí z jihozápadního Uherskohradištska. MAS se zaměřuje na zájmové skupiny Správa, Zemědělství + agropodnikání, Cestovní ruch, Podnikatelé ostatní, Sport a kultura a Volnočasové aktivity.

Řešením územního plánu jsou respektovány funkční vazby na sousední katastrální území, zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, rozvoje cestovního ruchu a územního systému ekologické stability.

V návrhu územního plánu je primárně řešena koordinace:

- požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu
- při vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní infrastruktury (cyklostezky)
- návaznosti prvků ÚSES na sousední k.ú. v souladu se ZÚR ZK, generelem krajského ÚSES a v návaznosti na sousedící ZÚR JMK.

#### **a) Způsob zajištění koordinace ÚP Polešovice na územní plány sousedních obcí**

Územní plán Polešovice navazuje na územní plány sousedních obcí: Stříbrnice, Tučapy, Boršice, Nedakonice, Uherský Ostroh (zde k.ú. Uherský Ostroh a Ostrožské Předměstí), Moravský Písek, Ořechov a Vážany a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní infrastruktury (silnice, účelové komunikace, cyklostezky, cyklotrasy apod.), technické infrastruktury (vedení elektrického energie, plynovodu, vodovodu, kanalizace, zařízení elektronické komunikace apod.), a také lokalizace a trasování prvků ÚSES (biocentra, biokoridory) na sousední katastrální území (správní území výše uvedených obcí), jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*.

V následujícím přehledu je uveden způsob zajištění návaznosti navržených ploch v Územním plánu Polešovice na územní plány sousedních obcí.

**Tab. B.22. Způsob zajištění návaznosti navržených ploch v ÚP Polešovice na územní plány sousedních obcí**

	Způsob zajištění návaznosti a navržených ploch v Územním plánu Polešovice na stávající územní plány sousedních obcí							
	Stříbrnice	Tučapy	Boršice	Nedakonice	Uherský Ostroh	Moravský Písek	Ořechov	Vážany
	Ano / Ne / Č (dotýká se pouze částečně) / 0 (nedotýká se)							
Silnice II. a III. třídy	0	A	A	A	0	A	0	A
Silnice II/427 – návrh	0	0	0	Č	0	0	0	0
Dálnice D55 – návrh	0	0	0	A	0	A	0	0
Vedení VN - stav	0	A	0	A	0	A	0	A
Vedení VVN - stav	0	0	0	A	0	0	A	0
Příváděcí vodovod. řad	0	A	0	A	0	0	0	A
VTL plynovod	0	0	0	A	0	A	0	A
Ochranná hráz	0	0	0	N	N	0	0	0
Telekom. kabel	0	A	A	A	0	0	0	A
ÚSES	A	A	A	N	A	A	0	A
Závlahové potrubí	0	0	0	A	A	A	0	0
Cyklostezka - návrh	0	0	0	A	0	N	0	0

#### **b) Nové požadavky na zajištění koordinace v územních plánech sousedních obcí**

- Na východním okraji k.ú. Polešovice je navržena plocha silniční dopravy (DS) 27, která vychází z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DUR) „*Rychlostní silnice R 55, stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek*“ (následovala aktualizace v r. 2011; územní rozhodnutí bylo vydáno s nabytím právní moci dne 18.1.2013, s platností do 01/2018). Plocha 27 je určena pro realizaci přeložky silnice II/427 mezi okrajem zastavěného území městyse a hranicí katastru, resp. k napojení na budoucí dálniční sjezd v prostoru obce Nedakonice. Nově navržená trasa je situována severně od stávající komunikace. Součástí plochy 27 je i návrh cyklostezky. Z důvodu zajištění návaznosti na navrženou plochu 27, je nutno provést úpravu v Územním plánu Nedakonice.
- V jihozápadní části k.ú. Polešovice je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 29, která je určena pro realizaci cyklostezky Polešovice – Moravský Písek. Z důvodu zajištění návaznosti na navrženou plochu 29, je nutno provést úpravu v Územním plánu Moravský Písek.

- Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu vyplynulo pro řešené území opatření *MOV 212028 – Dlouhá řeka, VH Uzel Nedakonice – revitalizace Dlouhé řeky (Morávky)*. Na východním okraji řešeného území byla v dokumentaci pro společné jednání navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 62, určená k realizaci ochranné hráze protipovodňové ochrany. Vzhledem k tomu, že předmětné opatření již bylo realizováno, byla plocha 62 z řešení ÚP Polešovice vypuštěn
- Na východním okraji k.ú. Polešovice jsou navrženy plocha krajinné zeleně (K) 51 a 52, které jsou určeny pro realizaci regionálního biokoridoru RBK 142. Z důvodu zajištění návaznosti na obě navržené plochy a zajištění kontinuity regionálního biokoridoru, je nutno provést úpravu v Územním plánu Nedakonice.

## **4.2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

### **4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání**

Územní plán Polešovice je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Polešovice*.

#### **A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

##### **1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje**

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1. *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění.*

##### **2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**

- Vyhodnocení předmětných požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2. *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

##### **3. Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů**

- Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*; 3 *Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále také jen kapitola 3 *Územního plánu*); kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití*; kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně*; kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále také jen kapitola 6 *Územního plánu*), a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5

*Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, kapitole 4, podkapitole 4.4 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.*

- Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje: ochrana památek a kulturních hodnot, bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí, ochranná pásma komunikací, ochranné pásmo lesa, ochrana přírodních hodnot, prvky územního systému ekologické stability, řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy ad.), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu.*

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ) zpracovaný na základě vyhodnocení stavu a vývoje území a analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území, jehož součástí je i stanovení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. Z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště vplynuly pro městy Polešovice níže uvedené požadavky na řešení.

**Tab. B.23. Požadavky na řešení vyplývající z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště**

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Způsob řešení
1	181_1	prostorová vazba obce na širší rekreační prostor Baťova kanálu	ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu (IRI, 2011)	<u>Požadavek ze zadání:</u> Vymezit potřebné plochy. <u>Řešení:</u> Pro záměr místní cyklotrasy/cyklostezky lze využít stávající účelové komunikace navazující na k.ú. Nedakonice a Uherský Ostroh
2	181_2_	sesuvná území	nestabilní svah na Zábrani – ujíždí chodník, nestabilní svah v Nových Horách – ujíždí silnice III. třídy; nestabilní břeh na ulici Vínařské jíz vyřešen; nestabilní míst. kom. v Míškách	<u>Požadavek ze zadání:</u> Provéřit technické možnosti řešení a vymezit pro ně případně potřebné plochy. <u>Řešení:</u> Navržené řešení se nedotýká žádného svážného území, všechna svážná území se nacházejí ve funkčně stabilizovaných plochách
3	181_4	Zhoršené obytné prostředí vzhledem k těžbě nerostů (příznivé životní prostředí)	těžba mimo zastavěné území obce	<u>Požadavek ze zadání:</u> Vymezit plochy těžby. <u>Řešení:</u> V územním plánu jsou navrženy 3 plochy těžby nerostů (T): plochy 20, 22 a 23
4	181_5	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	není cele řešitelné v ÚP	<u>Požadavek ze zadání:</u> vymezit plochy zeleně. <u>Řešení:</u> Pro odclonění budoucí dálnice D55 jsou ve formě regionálního a lokálních biokoridorů navrženy pásy krajinné zeleně. Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajinnotvornou funkcí, které budou současně plnit i funkci interakčních prvků, jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 71, 74 – 84
5	181_6	Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	odlehlejší poloha obce, demografické, ekonomické a sociální změny	<u>Požadavek ze zadání:</u> upřednostnit opravu stávajícího bytového fondu před vymezováním nových ploch. <u>Řešení:</u> Požadavek přesahuje rámec řešení ÚP, který nemůže nařídít upřednostnění oprav stávajícího bytového fondu před vymezováním nových ploch. Navržené plochy pro bydlení jsou úměrné předpokládanému rozvoji.
6	181_7	Zlepšení ekonomiky obce otevřením dobývacího prostoru (hospodářský rozvoj)	probíhající těžba	<u>Požadavek ze zadání:</u> vymezit plochy těžby. <u>Řešení:</u> V územním plánu jsou navrženy 3 plochy těžby nerostů (T): plochy 20, 22 a 23.

7	181_8	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)	plocha pro akumulaci vod byla vypuštěna ze ZÚR, není ji tedy nadále nutné zachovávat v ÚP; lze ji vyjmout, ale není to podmínka; V budoucnu může být v těchto místech vymezena AZZÚ!	<u>Požadavek ze zadání:</u> vypustit plochy pro LAPV, neumísťovat další záměry do území s ohledem na možnost vyhlášení AZZÚ. <u>Řešení:</u> V územním plánu není navržena žádná suchá vodní nádrž.
8	181_9	Zvýšení územního i hospodářského rozvoje obce vzhledem k zlepšení napojení na dálnici nebo rychlostní silnici (hospodářský rozvoj)	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah	<u>Požadavek ze zadání:</u> plochy vymezeny. <u>Řešení:</u> Pro výrobu jsou navrženy dvě plochy smíšené výrobní (SP) 14 a 15 a dvě plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 a 11.
9	181_10	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah; patrně chybí infrastruktura (vlečky, nádraží)	<u>Požadavek ze zadání:</u> plochy vymezeny. <u>Řešení:</u> Pro výrobu jsou navrženy dvě plochy smíšené výrobní (SP) 14 a 15 a dvě plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 a 11.
10	181_13	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)	vynětí ze ZPF	<u>Požadavek ze zadání:</u> vymezovat návrhové plochy mimo CHOPAV. <u>Řešení:</u> S výjimkou navržené plochy těžby nerostů (T) 23 (zprůšněný záměr ze ZÚR ZK) a ploch pro ÚSES nejsou v území CHOPAV navrženy žádné další plochy.
11	181_14	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)	ochrana přírody	<u>Požadavek ze zadání:</u> respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny.. <u>Řešení:</u> S výjimkou navržené plochy těžby nerostů (T) 23 (zprůšněný záměr ze ZÚR ZK) a ploch pro ÚSES nejsou v územích EVL NATURA 2000 navrženy žádné další plochy.
12	181_15	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)	ZPF II. TO	<u>Požadavek ze zadání:</u> minimalizovat zábory kvalitního ZPF. <u>Řešení:</u> Podrobné vyhodnocení je uvedeno v podkapitole 4.4 této textové části Odůvodnění.
13	181_16	Zhoršení kvality obytného prostředí dopravou po dálnici nebo rychlostní silnici (příznivé životní prostředí)	marginální střet - odstup dálnice II. třídy D55 od zástavby	<u>Požadavek ze zadání:</u> plochy vymezeny. <u>Řešení:</u> Jsou navrženy plochy silniční dopravy (DS) 26, 28, 65, 66 a 67. určené k realizaci dálnice D55 v úseku Staré Město – Moravský Písek. Záměr je převzat a zprůšněn z PÚR a ZÚR ZK.
14	181_17	sS2/ZUs - Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	hluk, vibrace - stabilizovaná trasa, silnice má odstup od zástavby	<u>Požadavek ze zadání:</u> dopravní opatření in situ, neprodlužovat průjezdní úseky zástavbou. <u>Řešení:</u> OP je respektováno.
15	181_18	sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	OPVZ	<u>Požadavek ze zadání:</u> respektovat podmínky ochrany OP VZ; úprava OPVZ? <u>Řešení:</u> Je respektováno, ale územním plánem nelze upravovat vymezení OPVZ!

16	181_19	nSD+LKs - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice křížuje lokální biokoridor	koridor dálnice II. třídy D55 ze ZÚR	<u>Požadavek ze zadání:</u> zpřesnit plochu koridoru dálnice II. třídy D55 za účelem řešení územního střetu. <u>Řešení:</u> LBK uváděný jako problémový jev již není v daném území navrhován.
17	181_20	nSD+RKs - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice křížuje regionální biokoridor	koridor dálnice II. třídy D55 ze ZÚR	<u>Požadavek ze zadání:</u> zpřesnit plochu koridoru dálnice II. třídy D55 za účelem řešení územního střetu. <u>Řešení:</u> Návrh řešení v maximální míře redukuje střety se stávající nebo navrženou dopravní infrastrukturou formou kolmého křížení (železniční trať č. 330, silnice II/427, dálnice D55).
18	181_21	nSD=RKs - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice je v souběhu s regionálním biokoridorem	koridor dálnice II. třídy D55 ze ZÚR	<u>Požadavek ze zadání:</u> zpřesnit plochu koridoru dálnice II. třídy D55 za účelem řešení územního střetu. <u>Řešení:</u> Vzhledem ke stísněným prostorovým poměrům a z důvodu zajištění návaznosti vedení ÚSES na sousední k.ú. Nedakonice nelze zvolit jiné řešení.
19	181_22	nSD-LCs - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází lokálním biocentrem	koridor dálnice II. třídy D55 ze ZÚR	<u>Požadavek ze zadání:</u> zpřesnit plochu koridoru dálnice II. třídy D55 za účelem řešení územního střetu. <u>Řešení:</u> koncepce původního návrhu LBC Nivy byla překonána realizací LBC Zadní louky, do něhož koridor dálnice D55 již nezasahuje.
20	181_23	nSD-ZQs - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází záplavovým územím Q100	koridor dálnice II. třídy D55 ze ZÚR	<u>Požadavek ze zadání:</u> zpřesnit plochu koridoru dálnice II. třídy D55 za účelem řešení územního střetu. <u>Řešení:</u> Plochy silniční dopravy navržené pro realizaci dálnice D55 se nenacházejí ve stanoveném záplav. území.
21	181_24	nSD-ZUs - Koridor dálnice nebo rychlostní silnice prochází zastavěným územím nebo v jeho blízkosti	koridor dálnice II. třídy D55 ze ZÚR	<u>Požadavek ze zadání:</u> zpřesnit plochu koridoru dálnice II. třídy D55 za účelem řešení územního střetu. <u>Řešení:</u> Nejbližší stávající objekt obytné zástavby leží ve vzdálenosti cca 420 m od navržené plochy silniční dopravy určené pro realizaci dálnice D55. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK. K plochám navrženým pro realizaci dálnice přiléhají pouze stávající plochy výrobního okrsku na jižním okraji městyse.
22	181_25	nZPo2Bs - Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	ZPF II. TO	<u>Požadavek ze zadání:</u> minimalizovat zábory kvalitního ZPF. <u>Řešení:</u> Podrobné vyhodnocení je uvedeno v podkapitole 4.4 této textové části Odůvodnění.
23	181_26	nZPoLCs - Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra	D55 x ÚSES	<u>Požadavek ze zadání:</u> konkretizovat plochy dopravy a eliminovat střet s ÚSES. <u>Řešení:</u> koncepce původního návrhu LBC Nivy byla překonána realizací LBC Zadní louky, do něhož koridor dálnice D55 již nezasahuje.

24	181_27	nZPoRKs - Zastavitelná plocha zasahuje do regionálního biokoridoru	D55 x ÚSES	<p><u>Požadavek ze zadání:</u> konkretizovat plochy dopravy a eliminovat střet s ÚSES.</p> <p><u>Řešení:</u> Návrh řešení v maximální míře redukuje střety se stávající nebo navrženou dopravní infrastrukturou formou kolmého křížení. Vzhledem ke stísněným prostorovým poměrům a z důvodu zajištění návaznosti vedení ÚSES na sousední k.ú. Nedakonice nelze zvolit jiné řešení.</p>
25	181_28	nZPoVZs - Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	OPVZ	<p><u>Požadavek ze zadání:</u> respektovat podmínky ochrany OP VZ; úprava OPVZ?</p> <p><u>Řešení:</u> Je respektováno, ale územním plánem nelze upravovat vymezení OPVZ!</p>
26	181_29	záměr rozvoje rekreace v lokalitě dobývání ŠP vyvolává územní střety	záměr rekreace x limity využití území (podobně jako Ostrožská jezera)	<p><u>Požadavek ze zadání:</u> řešit střet záměru s limity využití území.</p> <p><u>Řešení:</u> Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro rekreaci.</p>
27	181_30	vodní eroze a přívaly extravilánových vod do ZÚ	nedostatků v uspořádání krajiny	<p><u>Požadavek ze zadání:</u> vymezit plochy pro PEO a opatření proti přívalům vod z extravilánu do ZÚ.</p> <p><u>Řešení:</u> Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajinnotvornou funkcí, které budou současně plnit i funkci interakčních prvků, jsou navrženy plochy krajinné zeleně (K) 71, 74 – 84. Podrobný popis navrženého řešení koncepce uspořádání krajiny je uveden v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdílu d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.</p>

#### 4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

- Koordinace požadavků vyplývajících z dalších širších územních vztahů je podrobně popsána výše v této kapitole, v podkapitole 4.1. *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území této textové části Odůvodnění.*

#### 5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

- V řešení jsou zapracovány a respektovány prohlášené kulturní památky i kulturní památky místního významu.
- Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona nejsou vymezena žádná ochranná pásma u nemovitých kulturních památek.

#### 6. Požadavky na rozvoj území obce

- Centrální část městyse Polešovice si i nadále bude zachovávat charakter smíšené polyfunkční zóny, s dominantním zastoupením obytné funkce.
- Okrajové části městyse budou i nadále mít charakter obytné zóny.
- V návaznosti na stabilizovaný výrobní okrsek na jižním okraji městyse jsou navrženy nové plochy pro výrobu.
- V jihovýchodní části katastru jsou navrženy plochy pro realizaci dálnice D55.
- Ve střední a jihovýchodní části katastru jsou stabilizovány stávající a navrženy nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

- Jsou stabilizovány stávající a navrženy nové plochy pro veřejná prostranství umožňující zajištění optimální prostupnosti území dopravní obslužnosti funkčních ploch.
- Jsou navržena opatření na zemědělském půdním fondu s cílem snížení erozní ohroženosti půd a zvýšení ekologické stability území
- Jsou vytvořeny podmínky pro posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizaci chybějících prvků ÚSES a tvorbu krajiny
- V územním plánu byly prověřeny připomínky podané k projednávanému zadání územního plánu.

### **7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci**

- Rozvoj obce na nových plochách je řešen zejména v návaznosti na charakter a strukturu stávající zástavby, v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.
- Je plně respektován historický půdorys sídla včetně památkově chráněných objektů a památek místního významu i památkově hodnotných a zajímavých objektů
- Byly prověřeny navrhované zastavitelné plochy obsažené v platném územním plánu.
- Navrženým řešením je zajištěna segregace jednotlivých urbanistických funkcí, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výroba a bydlení, sport a doprava apod.).
- Nejsou navrženy žádné plochy přestavby
- Je navržena koncepce a stanoveny podmínky uspořádání krajiny.
- Návrh nových ploch byl vymezen vylučovací metodou formou definování nezastavitelných nebo podmíněně zastavitelných území (ochranná pásma technické infrastruktury, ochrana přírody, ap.).
- Při řešení byl respektován princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, tak aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými urbanistickými funkcemi.
- V návrhu řešení je minimalizován počet nových dopravních připojení; v maximální míře jsou využita stávající dopravní připojení.

### **8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

- Do řešení územního plánu byly primárně převzaty plochy z platného územního plánu a navrženy další nové plochy pro bydlení.
- S ohledem na relativní blízkost měst Staré Město a Uherské Hradiště, kde se nachází veškeré občanské vybavení, nejsou, s výjimkou navržené plochy 34, určené pro realizaci komerčního občanského zařízení spojeného s vinařským cestovním ruchem navazujícího na provoz vinařství Vadůra, navrženy žádné další plochy pro občanské vybavení.
- Územní plán stabilizuje stávající výrobní areály. Vzhledem k tomu, že se v těchto areálech nacházejí ještě některé volné plochy, je možné uvažovat s jejich intenzifikací. Pro výrobu jsou nově navrženy 2 plochy smíšené výrobní a 2 plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu.
- Řešením územního plánu jsou navrženy 3 plochy těžby nerostů.
- Řešené území má velmi dobré předpoklady zejména pro rozvoj cykloturistiky či hipoturistiky, v menší míře pro pěší turistiku. Mimo zastavěné území byla prověřena možnost zvýšení prostupnosti krajiny. Jsou navrženy nové plochy pro cyklostezky.
- Stávající silniční a dopravní skelet je v řešeném území stabilizovaný. V územním plánu jsou navrženy plochy silniční dopravy pro realizaci dálnice D55 a úpravu trasy silnice II/427. Jsou navrženy plochy pro nové místní a účelové komunikace a plochy pro cyklostezky.
- Řešením územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro realizaci protierozních a protipovodňových opatření na zemědělském půdním fondu.
- V záplavovém území nejsou navrženy žádné nové zastavitelné plochy.
- Jsou vymezeny prvky nadřazeného nadregionálního a regionálního ÚSES a byly revidovány prvky ÚSES vymezené v platném územním plánu, které jsou přizpůsobeny novým podmínkám v území.
- Vzhledem k nízkému stupni ekologické stability v severozápadní a východní části řešeného území je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně, v návaznosti na stávající části a segmenty krajinné zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.



- Navržený způsob požadavků na řešení vyplývající z RURÚ SO ORP Uherské Hradiště je uveden v předcházejícím textu.

### 9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Přehled navržených zastavitelných ploch je uveden níže v kapitole 4, podkapitole 4.4. této textové části odůvodnění.
- Nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

### 10. Další požadavky na řešení v ÚPD

U Městyse Polešovice byly uplatněny následující individuální požadavky na zpracování do nového územního plánu Polešovice, které budou prověřeny v rámci zpracování návrhu územního plánu.

- Požadavek na zařazení parc. č. 369 jako stavební místo.  
*Řešení:* Požadavek je zpracován do řešení ÚP. Pozemek je vymezen jako stávající plocha individuálního bydlení (BI).
- Požadavek na změnu užívání pozemků v k.ú. Polešovice pozemky v části Slínky (u potoka) parc. č. [PK] 953, 958 (spodní část), 959, 964, 965/1 – způsob užití – vodní plocha, mokřad.“  
*Řešení:* Požadavek je zpracován do řešení ÚP. Je navržena plocha vodní plochy a toky (WT) 9.
- Požadavek na zařazení pozemkové parcely č. 3365/1 Míšky do územního plánu jako stavební parcela.  
*Řešení:* Požadavek je zpracován do řešení ÚP. Uvedený pozemek je součástí navržené plochy individuálního bydlení (BI) 4.
- Požadavek na zpracování pozemku parc. č. 3021 [PK] za účelem k rozšíření výrobních a skladovacích prostor, příp. k výstavbě turistického ubytování v návaznosti na stávající výrobní areál.  
*Řešení:* Požadavek je zpracován do řešení ÚP. Je navržena plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10.
- Žádost o převod pozemku p.č. 2428/3, zapsaný na LV č. 2215, druh pozemku „Ovocný sad“, na druh pozemku „Stavební pozemek.“  
*Řešení:* Požadavek je zpracován do řešení ÚP. Pozemek je vymezen jako stávající plocha individuálního bydlení (BI).
- Žádám o změnu zařazení pozemků parc. č. 4673/1 a 4673/2 v k.ú. Polešovice do nového územního plánu jako pozemky stavební.  
*Řešení:* Požadavek je zpracován do řešení ÚP jen částečně. Pozemky parc. č. 4673/1 a 4673/2 jsou součástí navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5.
- Žádost o umožnění výstavby rodinného domu na parcelách č. 1039/2 a 1036, které se nacházejí v k.ú. Polešovice v trati Čtvrťky.  
*Řešení:* Požadavek je částečně zpracován do řešení ÚP. Část pozemku parc. č. 1036, která se nachází uvnitř zastavěného území je vymezena jako součást stávajících ploch individuálního bydlení (BI). Pozemek parc. č. 1039/2, ležící zcela mimo zastavěné území, je vymezen jako součást ploch zemědělských specifických (Z.1).
- Požadavek na převod zemědělské půdy parc. 1800/3 na plochu pro výstavbu objektu [pozn.: druh objektu nebyl podrobněji specifikován].  
*Řešení:* Požadavek není zpracován do řešení ÚP.
- Žádost o zařazení pozemku parc. č. 1735/157 do ploch pro bydlení.  
*Řešení:* Požadavek je zpracován do řešení ÚP. Pozemek je vymezen jako stávající plocha individuálního bydlení (BI).

- Žádost o převedení pozemků (orná půda) parc. č. 2609/19, 2609/20, 2609/21, 2609/22 na pozemek pro individuální bydlení BV – BC  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Pozemek je vymezen jako stávající plocha individuálního bydlení (BI).
- Žádost o zahrnutí pozemku parc. č. 365 do ploch pro stavbu rodinného domu.  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Pozemek je vymezen jako stávající plocha individuálního bydlení (BI).
- Žádost o zahrnutí části parcel č. 4611, 4612, 4614, 4617/1, 4618/3, 4618/4, 4625, 4629, 4631, 4633, 4634, 4637, 4638, 4642/2 v trati „Kolésky“ do územního plánu pro výstavbu rodinných domů.  
*Řešení:* Požadavek je do řešení ÚP částečně zapracován. Pozemek parc. č. 4642/2 je součástí navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5. Východní části pozemků parc. č. 4618/3, 4617/1, 4618/4, 4625, 4629, 4634, 4637 a 4638, které se nacházejí uvnitř zastavěného území, byly vymezeny jako součást stávajících ploch individuálního bydlení (BI).
- Žádost o zařazení pozemku parc. č. 1800/4 do průmyslové zóny.  
*Řešení:* Požadavek není zapracován do řešení ÚP.
- Žádost o zařazení pozemků parc. č. 1127 a 1128/1 do územního plánu jako pozemky stavební [pozn.: druh objektu/ů nebyl podrobnější specifikován].  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Pozemky parc. č. 1127/2 a 1128/1 jsou součástí navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2.
- Žádost o změnu zařazení pozemků parc. č. 37 a st. 329 z veřejné zeleně do ploch určených k bydlení.  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Pozemky jsou vymezeny jako stávající plocha individuálního bydlení (BI).
- Žádost o zařazení pozemku parc. č. 1041 do nového územního plánu jako pozemek stavební [pozn.: druh objektu/ů nebyl podrobnější specifikován].  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Část pozemku parc. č. 1041, která se nachází v zastavěném území, je vymezena jako součást stávajících ploch individuálního bydlení (BI).
- Žádost o změnu zařazení pozemků parc. č. 880/3, 880/4, 1800/3, 1800/35, 1800/44 a části pozemku par. č. 1800/2 z plochy zemědělské výroby na plochu smíšené výroby.  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Předmětné pozemky jsou vymezeny jako stabilizovaná plocha smíšená výrobní (SP).
- Bude prověřen požadavek na zajištění odpovídající dopravní obsluhy uvažovaného záměru na vymezení zastavitelné plochy pro individuální bydlení na JZ okraji městyse.  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Pro zajištění dopravní obsluhy navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 je navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8.
- Bude prověřen požadavek na zajištění řešení dopravního napojení ke stávající lokalitě obytné zástavby na JZ okraji městyse Polešovice novou pozemní komunikací.  
*Řešení:* Požadavek je zapracován do řešení ÚP. Pozemek parc. č. 1735/155 je vymezen jako stávající plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV).

## **A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

### **a) Dopravní infrastruktura**

- Byly prověřeny hlavní požadavky na stávající a novou dopravní a technickou infrastrukturu, zejména v souvislosti s návrhem nových ploch pro bydlení a byly navrženy nové plochy pro dopravu (podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*).

### **b) Technická infrastruktura**

- Navržené řešení technické infrastruktury respektuje podmínky využití území uvedené ve zpracovaných územně analytických podkladech.
- Mimo zastavěné území jsou navrženy samostatné plochy pro vedení sítí technické infrastruktury.
- Podrobný popis navrženého řešení technické infrastruktury je uveden výše v kapitole 3, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

### **c) Občanské vybavení**

- Územním plánem je navržena plocha pro občanské vybavení – komerční zařízení (OK) 34, která je určena pro rozšíření penzionu u Vinařství Vaďura.

### **d) Veřejná prostranství**

- Územním plánem jsou navrženy 3 plochy pro nová veřejná prostranství (8, 69, 70).

## **A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

- Řešení Územního plánu Polešovice rámcově vychází z koncepce ochrany krajiny vymezené v dosud platném ÚPO Polešovice.
- Koncepce uspořádání krajiny zohledňuje dokumentaci Krajinný ráz Zlínského kraje. popis navrženého řešení je uveden výše v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny* a v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

## **A.4. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů**

- Podrobné vyhodnocení požadavků uvedených v zadání je uvedeno výše v kapitole 3, oddílu 3.5.11 této textové části *Odůvodnění*.

## **B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- V řešeném území městyse Polešovice nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

## **C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

V územním plánu Polešovice jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby i veřejně prospěšná opatření, jejichž taxativní výčet je uveden v kapitole 7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* textové části *Územního plánu*. Jejich odůvodnění je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně*

*prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit této textové části Odůvodnění.,*

***D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci***

- V Územním plánu Polešovice nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory, v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- Územním plánem Polešovice jsou vymezeny dvě plochy s povinností zpracování územní studie.

***E. Případný požadavek na zpracování variant řešení***

- Požadavek na zpracování variant řešení nebyl v zadání uplatněn.

***F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení***

- Územní plán je zpracován v souladu s požadavky uvedenými ve schváleném zadání Územního plánu Polešovice.

***G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území***

- Zadání Územního plánu Polešovice bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Polešovice je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí (stanovisko ze dne 27.05.2016, čj. KUZL 30460/2016).
- Krajský úřad Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody rovněž posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Polešovice - a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko (stanovisko ze dne 16.05.2016, čj. KUZL 31915/2016), že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a proto je nutno návrh ÚP Polešovice komplexně posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, s tím že součástí územně plánovací dokumentace bude i vyhodnocení navrhovaného vlivů na území evropsky významné lokalit a ptačí oblasti.
- Na základě výše uvedeného byla zpracována dokumentace *Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území*, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí i posouzení vlivu na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**4.2.2. Ostatní doplňující údaje**

***a) Odůvodnění způsobu zpracování***

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

- Ve výkresu *B.2.3 Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* je v souladu s požadavky závazné metodiky, zpracována tabulka bilancí návrhových ploch, takže již není, z hlediska případné duplicity, vyčleněna jako samostatná příloha textové části odůvodnění územního plánu.
- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu se závaznou metodikou *Sjednocení dÚP HKH 2007* (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model). Dodržení metodiky, odsouhlasení díla a potvrzení souladu s metodikou ze strany Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru ÚP a SŘ je nezbytnou podmínkou pro proplacení dotace obci za zpracování územního plánu.
- Nad rámec ust. § 4 až 19 výše uvedené vyhlášky jsou samostatně vymezeny také plochy krajinné zeleně (K). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy krajinné zeleně, protože svým charakterem (monofunkčností) nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky. Dalším důvodem vymezení ploch krajinné zeleně je ta skutečnost, že podle datového modelu metodiky musí být navržené části chybějících biokoridorů zařazeny do ploch krajinné zeleně.
- Ve smyslu datové struktury metodiky jsou mj. zpracovány:
  - plochy silnic III. třídy v zastavěném území jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
  - navržené trasy pro vedení technické infrastruktury mimo zastavěné území jsou vymezeny jako nezastavitelné plochy
  - v Hlavním výkresu není uváděna hierarchie prvků ÚSES, která je zobrazena v *Koordinačním výkresu* a výkresu *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*.

### **b) Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu**

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání (podrobně viz samostatná část *B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části *Odůvodnění*), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.09.2019.
- Byla vypuštěna plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 12 o výměře 0,2838 ha, která již byla realizována.
- Byla vypuštěna plocha smíšená výrobní (SP) 16 o výměře 1,5351 ha.
- Byla vypuštěna plocha těžby nerostů (T) 17 o výměře 16,1103 ha.
- Byla vypuštěna plocha těžby nerostů (T) 18 o výměře 28,7008 ha.
- Byla vypuštěna plocha těžby nerostů (T) 19 o výměře 3,2004 ha.
- Ve *Výzvě k Územnímu plánu Polešovice* vydané dne 23.09.2019 Krajským úřadem Zlínského kraje, oborem životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUZL 59928/2019, bylo napadeno vymezení plochy 20 na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF a současně byl připomínkován volný pás mezi plochami 20 a 21. Z uvedených důvodů byla provedena úprava vymezení, která spočívá v redukci části plochy na SZ straně a její rozšíření na JV straně (původně volný pás mezi plochami 20 a 21) a sloučení původně navržené plochy 21 do plochy 20 o výsledné výměře 3,9600 ha.
- Byla vypuštěna plocha dopravní infrastruktury (D) 24 o výměře 0,0628 ha, která již byla realizována.
- V souladu s dokumentací pro stavební povolení „D55 (R55) 5508 Staré Město - Moravský Písek“ (zhotovitel: HBH Projekt Brno) a v návaznosti na vypuštění původně navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 64, bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy dopravní infrastruktury

- (D) 25 (z původní výměry 0,2886 ha na novou výměru 0,2633 ha, tj. plocha byla redukována / zmenšena o 0,0253 ha).
- V souvislosti s úpravou původní trasy bylo upraveno vymezení dílčí části a rozsahu plochy dopravní infrastruktury (D) 29, určené pro realizaci cyklostezky (z původní výměry 0,7158 ha na novou výměru 0,7231 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,02073 ha).
  - V souvislosti s návrhem nové plochy vodní plochy a toky (WT) 87 upraveno vymezení a rozsah navržené plochy přírodní (P) 36, určené pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slínky* (z původní výměry 2,6986 ha na novou výměru 2,7158 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0173 ha).
  - V souvislosti úpravou vymezení navržené plochy přírodní (P) 36, určené pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slínky*, byla provedena úprava vymezení a rozsahu navržené plochy krajinné zeleně (K) 46 (z původní výměry 0,0672 ha na novou výměru 0,0509 ha, tj. plocha byla redukována / zmenšena o 0,0163 ha).
  - V souvislosti s úpravou dílčí části plochy dopravní infrastruktury (D) 29 bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy krajinné zeleně (K) 47, určené pro doplnění chybějící části lokálního biokoridoru *Slínky – Zadní louky* (z původní výměry 0,1404 ha na novou výměru 0,1571 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0167 ha).
  - V souvislosti s vypuštěním plochy dopravní infrastruktury (D) 64 bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy krajinné zeleně (K) 57 (z původní výměry 0,4715 ha na novou výměru 0,5069 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0354 ha).
  - V souvislosti s realizací plochy krajinné zeleně (K) 59 bylo z důvodu zajištění návaznosti chybějící části lokálního biokoridoru *Slínky – Zadní louky* upraveno vymezení a rozsah navržené plochy krajinné zeleně (K) 58 (z původní výměry 0,7218 ha na novou výměru 0,7492 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0274 ha).
  - Byla vypuštěna plocha krajinné zeleně (K) 59 o výměře 0,2479 ha, která již byla realizována.
  - V územním plánu byla v dokumentaci pro společné jednání na východním okraji řešeného území navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 62, určená k realizaci ochranné hráze protipovodňové ochrany. Vzhledem k tomu, že předmětné opatření již bylo realizováno, byla plocha 62 z řešení ÚP Polešovice vypuštěna
  - V souvislosti s vypuštěním plochy dopravní infrastruktury (D) 64 bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 63 (z původní výměry 0,0628 ha na novou výměru 0,0895 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0267 ha).
  - V souladu s dokumentací pro stavební povolení „D55 (R55) 5508 Staré Město - Moravský Písek“ (zhotovitel: HBH Projekt Brno) byla vypuštěna původně navržená plocha dopravní infrastruktury (D) 64 o výměře 0,0628 ha
  - Byla navržena nová plocha individuálního bydlení (BI) 85 o výměře 1,9131 ha.
  - Byla navržena nová plocha krajinné zeleně (K) 86 o výměře 0,0149 ha, určená pro doplnění chybějící části lokálního biokoridoru *Slínky – Zadní louky*.
  - Byla navržena nová plocha vodní plochy a toky (WT) 87 o výměře 0,4934 ha, která je určena pro doplnění kaskády stávajících vodních ploch a bude navazovat na navrženou plochu přírodní (P) 36, určenou pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slínky*.
  - Součástí územní studie US1, jsou kromě původní plochy individuálního bydlení (BI) 1 nově také plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8 a plocha individuálního bydlení (BI) 85.
  - Byla přepracována dokumentace *Územní plán Polešovice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj – část A (SEA) a Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Polešovice“ na evropsky významné lokality a ptáčí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (NATURA)* a současně byla také upravena dokumentace *C. Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území*.
  - V návaznosti na upravované části byla upravena také textová část *A.1. Územní plán*. V rámci této úpravy byla zásadně přepracována podkapitola 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a v podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* byly doplněny podmínky pro využití vymezené krajinné zóny lesní (L).

- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *A.1 Územní plán a B.1 Odůvodnění územního plánu*.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4; kapitola 3 podkapitola 3.5; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 4 podkapitola 4.4. oddíl 4.4.1; kapitola 5; kapitola 6 a kapitola 7.
- Výroková část *A.1 Územní plán* byla rozšířena o dva kartogramy: *1. Schéma typů zástavby* a *2. Schéma vymezení krajinných zón*.

### **c) Úprava dokumentace po veřejném projednání**

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4 a 2.4.5; kapitola 5, podkapitola 5.1 a kapitola 6, podkapitola 6.3.
- V textové části *A.1. Územní plán* (výrok) byl v podkapitole 5.2, písm. a) změněn původně nesprávný název krajinného prostoru „*Uherskohradištsko*“ na správný název „*Uherské Hradiště*“. V kontextu daného textu se jedná o zjevnou chybu, která nemá žádný vliv na vlastní výrok .
- V textové části *A.1. Územní plán* (výrok) v podkapitole 6.2, oddílu 9. *Plochy dopravní infrastruktury (D)* byla v přípustném využití nahrazena v poslední odrážce slova „*biokoridory v plochách 25, 64*“ slovy „*biokoridor v ploše 25*“. *Jedná se o zjevnou chybu, která vznikla při úpravě původního textu* neboť plocha č. 64 byla po společném jednání o návrhu územního plánu vypuštěna z řešení územního plánu. Provedená úprava nemá žádný vliv na vlastní výrok.
- Do textové části *Odůvodnění* byly uvedeny doplňující údaje o aktualizacích č. 2 a 3 *Politiky územního rozvoje České republiky* – viz výše oddíly 2.1.1 a 3.1.1.
- Do textové části *Odůvodnění* bylo doplněno vyhodnocení priority čl. 7 týkající se umístění plochy individuálního bydlení (BI) 2, která je vymezena vedle plochy smíšené výrobní (SP) – viz výše oddíl 2.1.2.
- V textové části *Odůvodnění* v oddílu 3.5.4. bylo v pododdílu a) *Dopravní infrastruktura* bodě 1, písm. a) *Dálnice D55* nahrazeno původní označení „*R55*“ novým označením „*D55*“. *Jedná se o zjevnou chybu, která vznikla při úpravě původního textu*.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.
- V textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* byly doplněny podkapitoly C.2, C.3, kapitola D a podkapitola E.2.

### **d) Přehled vybraných použitých odborných termínů**

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat

- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

#### ***e) Seznam použitých zkratek***

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
<i>Odůvodnění</i>	<i>Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)</i>
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRVAK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technický podklad
<i>Územní plán</i>	<i>Výroková část územního plánu (textová a grafická část)</i>
VN	Vysoké napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPR	Vesnická památková rezervace
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZK	Zlínský kraj



## **f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území**

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP je v následujícím textu uveden přehled kulturních památek a dalších hodnot území, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordináčn  výkres).

### **1. Prohlášené kulturní památky**

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto kulturní památky, které jsou chráněny zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění:

- *kostel sv. Petra a Pavla*; z r. 1734, v centru městyse nad náměstím (č. rejstříku: 21369/7-3414), parc. č. st. 449
- *socha sv. Floriána*; jižně od areálu fy ZEAS nad silnicí č. III/4276 (č. rejstříku: 41287/7-3415), parc. č. 5467/1
- *kříž Na Salajce*; na jižním okraji městyse (č. rejstříku: 39945/7-3416), parc. č. 2424/3
- *smírčí kříž, v trati Grefty* v SV části katastru (č. rejstříku 34737/7-3417), parc. č. 2823/1
- *socha sv. Marka*, v horní části obce u autobusové zastávky při silnici na Vážany (č. rejstříku 12402/7-8467), parc. č. 5437/14

### **2. Památky místního významu**

Do památek místního významu jsou zařazeny tyto objekty:

- *Kříž* [parc. č. 5457/30]; kamenný kříž z r. 1918 na severozápadním okraji obce na pravé straně silnice do Vážan
- *Socha sv. Jana Nepomuckého* [parc. č. 5457/1]; socha na severním okraji městyse
- *Socha Panny Marie* [parc. č. 5457/48]; socha ve středu městyse
- *Socha Nejsvětější Trojice* [parc. č. 5457/158]; v severní části návsi
- *Kříž* [parc. č. 5457/2]; kamenný kříž z r. 1908 na jihozápadním okraji městyse (Čtvrtky)
- *Kříž* [parc. č. 5438]; litinový kříž na kamenném podstavci v severní části městyse
- *Kříž* [parc. č. 9051]; dřevěný kříž jihozápadně od městyse v trati Mladé Novosady
- *Kříž* [parc. č. 2823/10]; kamenný kříž z r. 1910 u polní cesty v trati Grejty, vedle památkově chráněného smírčího kříže
- *Kříž* [parc. č. 1490/1]; kamenný kříž z r. 1803, jihozápadně od městyse v trati Klínky
- *Památník* [parc. č. 1051/1]; památník osvobození před školou
- *Kříž* [parc. č. 2129/2]; kamenný kříž z r. 1846 v jižní části katastru v trati Kolébky

### **3. Urbanistické hodnoty**

Při navazující stavební činnosti je nutno věnovat pozornost urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru sídla. V zastavěném území musí být respektováno dochované půdorysné uspořádání (urbanistická stopa) včetně souborů objektů s dochovanými prvky místní lidové architektury zejména v centrální části městyse. Je třeba, aby nová výstavba vycházela ze stávající urbanistické struktury s cílem maximálního respektování stávající morfologie terénu a zachováním logických vazeb mezi jednotlivými lokalitami a funkčními plochami.

### **4. Požadavky archeologické památkové péče**

Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči. V § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů je uvedeno: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Pro stavebníky provádějící stavební práce vyplývají povinnosti z §§ 22 a 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Tzn.:

- Stavebník oznámí termín zahájení výkopových prací v dostatečném předstihu organizaci mající oprávnění k provádění archeologických výzkumů /Archeologický ústav AV ČR Brno, Praha/ a bude umožněno jemu nebo jiné oprávněné organizaci (např. Slovákému muzeu) provedení záchranného archeologického výzkumu.
- Archeologický ústav nebo oprávněné organizace jsou povinny před zahájením archeologických výzkumů uzavřít dohodu s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti, na které se mají archeologické výzkumy provádět, o podmínkách archeologických výzkumů na nemovitosti.
- Případné archeologické nálezy musí nálezce oznámit, v souladu s ust. § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů a § 176 zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, stavebnímu úřadu a organizaci mající oprávnění k provádění archeologických výzkumů - viz výše.

#### **4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu**

- Celé správní území obce Polešovice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.
- Na celém správním území je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev č. 119). Na celém správním území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
  - Výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
  - Výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
  - Výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
  - Výstavba vedení VN a VVN
  - Výstavba větrných elektráren
  - Výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
  - Výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
  - Výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)
  - Výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

#### **4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Územní plán Polešovice nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

#### **4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

##### **4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)**

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně

prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Polešovice nevyplývaly požadavky na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Městyse Polešovice vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Městyse Polešovice, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Polešovice. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

#### a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Na vývoji půd se v zájmovém území podílely jako mateční půdní materiály zpevněné sedimenty paleogenního stáří oblasti flyšového pásma (region magurská skupina příkrovů) v podobě křemenných a arkózových pískovců a jílovců, dále křemenných pískovců a jílovců křídového stáří s rudohnědým až zelenošedým zbarvením, v deluviálních částech svahů a aluviích podél prameniště a vodních toků se nachází nezpevněný sediment kvartérního stáří v podobě hlín, písků a štěrků (následek fluvialní geneze reliéfu). V jižní části území se vyskytuje nezpevněný písčito-hlinitý až hlinito-písčité sediment kvartérního stáří a diluviálního původu, zejména hlíny a písky, a dále v jihozápadní části území se nacházejí spraše a sprašové hlíny kvartérního stáří eolického původu.

Z hlediska kvality zemědělské půdy se na polovině celkové výměry zemědělských pozemků, vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy s I. a II. třídou ochrany ZPF. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 0.05.01 (II)<sup>37</sup>, 0.21.10 (IV), 0.21.12 (IV), 0.21.52 (V), 0.22.10 (IV), 0.56.00 (I), 0.58.00 (II), 0.59.00 (III), 0.70.01 (V), 3.08.10 (II), 3.08.50 (III), 3.10.00 (I), 3.10.10 (II), 3.13.00 (III), 3.14.10 (III), 3.20.01 (IV), 3.20.11 (IV), 3.40.77 (V), 5.14.50 (III)

Tab. 24. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
05	Černozemě vytvořené na středně mocné (0,3 - 0,7 m) vrstvě spraši uložené na píscích, popř. i nivní půdy na nivní uložení s podlozím písku, lehčí, středně výsušné půdy
08	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké
10	Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem

<sup>37</sup> V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

**Tab. 24. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek – pokr.**

HPJ	Charakteristika
13	Hnědozemě a illimerizované půdy maximálně se slabým oglejením na spraších, sprašových a svahových hlínách o mocnosti 0,4 - 0,5 m, uložených na velmi lehké spodině, závislé na dešťových srážkách
14	Illimerizované půdy a hnědozemě illimerizované, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách a svahovinách, středně těžké s těžkou spodinou, vláhové poměry jsou příznivé
20	Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše, těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
21	Hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojedinele i nivní půdy na píscích, velmi lehké a silně výsušné
22	Hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech, většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí HPJ 21
40	Svážité půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
56	Nivní půdy na nivních uloženinách, středně těžké, s příznivými vláhovými poměry
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
59	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější
70	Glejové půdy při terasových částech širokých niv, středně těžké až velmi těžké, výrazně zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

### ***b) Zdůvodnění ploch navržených pro odnětí ze ZPF***

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním<sup>38</sup> a koordinačním výkresu<sup>39</sup>. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí. Další odůvodnění navržených ploch je uvedeno níže v tomto oddílu pod písm. c) *Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3.*

#### **1. Plochy individuálního bydlení (BI)**

S ohledem na poměrně kompaktní charakter stávající zástavby jsou nově navržené plochy individuálního bydlení směřovány na okraje stávající zástavby městyse Polešovice, zejména na jeho východní a západní okraj. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.

- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 1 se nachází v jižní polovině městyse, za západním okrajem vymezeného zastavěného území. Jedná se o nový záměr. Z urbanistického hlediska se jedná o arondaci území a sledování urbanistické koncepce stanovené současně platným územním plánem. Současné využití ploch je velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná z plochy veřejného prostranství za jižním okrajem navržené plochy. Za západním okrajem navržené plochy 1 je navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8, která je určena pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené plochy 1 a navazující plochy individuálního bydlení (BI) 85. Navržené plochy 1 a 85 jsou klíčové pro další rozvoj obytné funkce městyse Polešovice formou individuálního bydlení.

<sup>38</sup> Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

<sup>39</sup> Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 2 se nachází na jihozápadním okraji městyse, mimo vymezené zastavěné území, na něž navazuje svým jižním okrajem. Jedná se o nový záměr. Z urbanistického hlediska je lokalita pokračováním roztroušené zástavby podél komunikace z centra městyse k rybníkům na Polešovickém potoce. Lokalita sousedí s objekty sloužícími k různým druhům výroby. Stávající využití navržené plochy je malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná z přílehlých ploch veřejného prostranství; k zajištění obsluhy plochy je navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 69 ve východním sousedství navržené plochy 2.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 3 se nachází na jihozápadním okraji městyse, částečně v zastavěném území. Jedná se o záměr převzatý ze stávajícího územního plánu. Z urbanistického hlediska se jedná o prodloužení uliční fronty na stávajících plochách malovýrobně obhospodařovaného ZPF (zahrady, sady). Plocha 3 bude využívat dopravní i technickou infrastrukturu z plochy veřejného prostranství ve východním sousedství plochy, což povede k hospodárnějšímu využití veřejné infrastruktury v této části obce.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 4 se nachází na severním okraji městyse, převážně mimo vymezené zastavěné území, jímž je však ze západní, jižní a východní strany obklopena. Jedná se o redukovaný záměr převzatý ze stávajícího územního plánu. Z urbanistického hlediska se jedná o prodloužení slepé ulice v horní části městyse a arondaci zastavěného území vůči ekotonu sídla. V lokalitě se v současné době nachází malovýrobně obhospodařovaný ZPF (zahrady, záhumenky, sady, vinice). Dopravní a technická infrastruktura bude využívána ze stávajícího veřejného prostranství ulice, která bude realizací plochy 4 prodloužena.
- Navržené plochy individuálního bydlení (BI) 5, 6 a 7 se nacházejí na severozápadním okraji městyse, mimo vymezené zastavěné území. Plochy na zastavěném území bezprostředně navazují; z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu proluk v této části obce a k dotvoření severní uliční fronty podél hlavní ulice a silnice do Vážan. Stávající využití ploch je malovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická infrastruktura se nachází v přílehlých veřejných prostranstvích. Pro zajištění odpovídající obsluhy území veřejnou infrastrukturou a zajištění přístupu do lokality „Sedlecké“ (v horní/severní části městyse pod rozhlednou Floriánka) je navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 70, využívající kromě dalších ploch i stávající nezpevněnou komunikaci.
- Navržená plocha individuálního bydlení (BI) 85 se nachází v jižní polovině městyse, za západním okrajem vymezeného zastavěného území, vně zastavěného území. Jedná se o nový záměr. Z urbanistického hlediska se jedná o rozšíření zastavěného území a sledování urbanistické koncepce stanovené současně platným územním plánem. Současné využití ploch je velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická infrastruktura bude zajišťována z navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8, která je určena také pro zajištění dopravní a technické obsluhy navržené navazující plochy individuálního bydlení (BI) 1. Navržené plochy 1 a 85 jsou klíčové pro další rozvoj obytné funkce městyse Polešovice formou individuálního bydlení.

**Tab. B.25. Přehled navržených ploch individuálního bydlení**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	1	2,4887	Jihozápad – Díly	Plochy individuálního bydlení (BI)
2	2	0,3581	Západ – U pily	Plochy individuálního bydlení (BI)
3	3	0,2971	Západ – Čtvrtky	Plochy individuálního bydlení (BI)
4	4	0,3722	Sever – Míšky	Plochy individuálního bydlení (BI)
5	5	0,4847	Severozápad - U sv. Marka	Plochy individuálního bydlení (BI)
6	6	0,1427	Severozápad - U sv. Marka	Plochy individuálního bydlení (BI)
7	7	0,3402	Severozápad - U sv. Marka	Plochy individuálního bydlení (BI)
8	85	1,9131	Jihozápad – Díly	Plochy individuálního bydlení (BI)
	<b>Celkem</b>	<b>6,3968</b>		

## 2. Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)

- Severně od obce je vymezena plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 34. Plocha se nachází mimo vymezené zastavěné území, ale bezprostředně na něj navazuje jižním, východním a severním okrajem. Důvodem vymezení plochy je záměr realizace komerčního občanského zařízení spojeného s vinařským cestovním ruchem, a to v přímém sousedství stávajícího provozu vinařství Vaďura. V sousedství stávajících ploch vinařství a navržené plochy 34 jsou dále navrženy plochy zemědělské výroby (VZ) 10 a 11, určené pro rozšíření vinařského areálu. Jedná se o nový záměr. Dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu navrhované plochy je dostupná ze stávajícího veřejného prostranství, pro posílení stávající technické infrastruktury je navržena plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 68.

**Tab. B.26. Přehled navržených ploch občanského vybavení – komerční zařízení**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	34	0,1033	Vinařství Vaďura	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)
	<b>Celkem</b>	<b>0,1033</b>		

## 3. Plochy dopravní infrastruktury (D)

- Na jihozápadním okraji řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury (D) 29, určená pro realizaci cyklostezky propojující městys Polešovice se sousedním městem Moravský Písek. Jedná se o nový záměr.
- Podél silnice II/427 jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 30, 31, 32 a 33, určené pro realizaci cyklostezky. Důvodem je odvedení cyklistického provozu z frekventované silnice II. třídy a zajištění bezpečného průjezdu cyklistů severní stranou Dolnomoravského úvalu. Cyklostezka je navržena vždy po jižní straně silnice, převážně v těsném sousedství (souběhu), pouze v oblasti čerpací stanice pohonných hmot její trasa uhýbá směrem k čistírně odpadních vod.
- Pro realizaci přemostění navržené dálnice D55 navrhovanou účelovou komunikací, která bude zajišťovat dopravní obsluhu pozemků jihovýchodně od železniční trati Přerov-Břeclav, jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury (D) 25 a 63.

**Tab. B.27. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	25	0,2633	Účelová komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
2	29	0,7231	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
3	30	0,4619	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
4	31	0,1256	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
5	32	0,2493	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
6	33	0,1832	Cyklostezka	Plochy dopravní infrastruktury (D)
7	63	0,0895	Účelová komunikace	Plochy dopravní infrastruktury (D)
	<b>Celkem</b>	<b>2,0959</b>		

## 4. Plochy silniční dopravy (DS)

- Na jihovýchodním okraji městyse, mezi městysem a železniční tratí, jsou navrženy plochy silniční dopravy (DS) 26, 28, 65, 66 a 67. Jedná se o plochy určené pro realizaci dálnice D55 v úseku Staré Město – Moravský Písek. Záměr je převzat a zpřesněn z PÚR a ZÚR ZK. V plochách 65 a 66 dochází k prostorovému souběhu s navrženým lokálním a regionálním biokoridorem. Prostorový konflikt funkčního využití bude nezbytně řešit v rámci navazujících dokumentací.

- Na východním okraji k.ú. Polešovice je navržena plocha silniční dopravy (DS) 27, která vychází z dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DUR) „*Rychlostní silnice R 55, stavba 5508 Staré Město – Moravský Písek*“. Plocha 27 je určena pro realizaci přeložky silnice II/427 mezi okrajem zastavěného území městyse a hranicí katastru, resp. k napojení na budoucí dálniční sjezd v prostoru obce Nedakonice. Nově navržená trasa je situována severně od stávající komunikace. Součástí plochy 27 je i návrh cyklostezky. Nově navržená trasa je situována severně od stávající komunikace na plochách velkovýrobně obhospodařovaného ZPF, s výjimkou malé plochy na jejím západním okraji je navržena zcela mimo zastavěné území. Těleso zrušené silnice bude rekultivováno a přeměněno zpět na ZPF – viz také níže navržená plocha zemědělská (Z) 61.

**Tab. B.28. Přehled navržených ploch silniční dopravy**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	26	39,8043	Dálnice D55	Plochy silniční dopravy (DS)
2	27	2,9614	Přeložka sil. II/427	Plochy silniční dopravy (DS)
3	28	3,1010	Dálnice D55	Plochy silniční dopravy (DS)
4	65	0,1868	Dálnice D55	Plochy silniční dopravy (DS)
5	66	1,0595	Dálnice D55	Plochy silniční dopravy (DS)
6	67	6,3584	Dálnice D55	Plochy silniční dopravy (DS)
	<b>Celkem</b>	<b>53,4714</b>		

#### 5. Plochy technické infrastruktury (T\*)

- Na severozápadním okraji zastavěného území, v lokalitě *U sv. Marka*, je navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 72, která je určena pro realizaci záchytného příkopu extravilánových vod, z důvodu zajištění ochrany stávající i navržené obytné zástavby v této části řešeného území. Stávající využití ploch je malovýrobně obhospodařovaný ZPF.

**Tab. B.29. Přehled navržených ploch technické infrastruktury**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
2	72	0,0801	Záchytný příkop	Plochy technické infrastruktury (T*)
	<b>Celkem</b>	<b>0,0801</b>		

#### 6. Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)

- Pro realizaci navrženého vodovodního řadu k areálu *Vinařství Vaďura* je na severním okraji řešeného území navržena plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 68. Tato plocha není vymezena jako zastavitelná.

**Tab. B.30. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – vodní hospodářství**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	68	0,1110	Vodovodní řad	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV)
	<b>Celkem</b>	<b>0,1110</b>		

#### 7. Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)

- V severní části městyse je nad ulicí *Mišky* navržena plocha technické infrastruktury – energetika (TE) 73, určená pro zajištění kvality dodávky elektrické energie v severní části městyse formou

propojení trafostanice *T4 Nad kostelem* s trafostanicí *T13 Zbořisko* kabelovým vedením VN 22 kV. Plocha 73 není vymezena jako zastavitelná.

**Tab. B.31. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – energetika**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	73	0,0236	Prodloužení el. vedení	Plochy technické infrastruktury – energetika (TE)
	<b>Celkem</b>	<b>0,0236</b>		

## 8. Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)

- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy individuálního bydlení (BI) 1 a 85 je na jižním okraji obce, mimo zastavěné území, navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 8.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržené plochy individuálního bydlení (BI) 2 je na západním okraji městyse, mimo zastavěné území, navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 69.
- Pro dopravní připojení a zajištění technické obsluhy navržených ploch individuálního bydlení (BI) 5 a 6 je na SZ okraji městyse, mimo zastavěné území, navržena plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 70.

**Tab. B.32. Přehled navržených ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	8	0,3430	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
2	69	0,3347	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
3	70	0,0821	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)
	<b>Celkem</b>	<b>0,7598</b>		

## 9. Plochy smíšené obytné (SO)

- Na východním okraji městyse je navržena plocha smíšená obytná (SO) 13. Plocha je umístěna východně od bytových domů, nedaleko hlavního provozu firmy ZEAS ve východní části městyse. Plocha navazuje jak na uvedenou plochu bytových domů, tak na zástavbu rodinných domů v lokalitě Salajka, a až na malou část se nachází vně zastavěného území. Z urbanistického hlediska by mělo dojít k arondaci zastavěného území a hospodárnému využití dopravní a technické infrastruktury v této části obce. Vzhledem k blízkosti bytových domů je vhodné v této ploše realizovat další objekty hromadného bydlení. Současné využití plochy je plocha využívána jako velkovýrobně obhospodařovaný ZPF. Dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu plochy je dostupná z ploch veřejných prostranství v bezprostředním sousedství plochy (jižní, západní i severní okraj). Jedná se o převzatý záměr ze stávajícího územního plánu.

**Tab. B.33. Přehled navržených ploch smíšených obytných**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	13	1,5815	Východ – Drahy	Plochy smíšené obytné (SO)
	<b>Celkem</b>	<b>1,5815</b>		



## 10. Plochy smíšené výrobní (SP)

- V jižní části městyse, mimo vymezené zastavěné území, je navržena plocha smíšená výrobní (SP) 14. Plocha se nachází v sousedství místní komunikace vedoucí do Kolébek a přímo navazuje na výrobní okrsek v jižní části městyse, představovaný především areálem firmy ZEAS. Současné využití plochy je částečně ZPF, částečně plochy stávající pískovny. Realizace plochy se předpokládá po ukončení těžby písku a rekultivaci příslušných ploch. Z urbanistického hlediska dojde k rozšíření zastavěného území a vhodnému využití ploch s omezenou zemědělskou funkcí. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná z ploch dopravy v bezprostředním sousedství navrhované plochy, případně ze zdrojů pro areál společnosti ZEAS. Jedná se o nový záměr.
- V jižní části městyse, mimo vymezené zastavěné území, na které však bezprostředně navazuje, je navržena plocha smíšená výrobní (SP) 15. Z urbanistického hlediska se jedná o dostavbu proluky mezi stávajícími plochami smíšenými výrobními a areálem fotovoltaické elektrárny. Plocha se nachází v severním sousedství silnice II/427, přibližně naproti čerpací stanici pohonných hmot. Záměr je převzat ze stávajícího územního plánu; jedná se o zbytek z rozsáhlejší navrhované plochy, která byla již z větší části realizována. Stávající využití plochy je ZPF. Dopravní a technická infrastruktura je dostupná z prostoru podél silnice II/427.

**Tab. B.34. Přehled navržených ploch smíšených výrobních**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	14	4,1275	Jih	Plochy smíšené výrobní (SP)
2	15	0,5576	U FVE	Plochy smíšené výrobní (SP)
	<b>Celkem</b>	<b>4,6851</b>		

## 11. Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)

- V severní části obce, v sousedství areálu Vinařství Vaďura, jsou navrženy plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 10 a 11. Obě plochy přímo navazují na stávající areál vinařství, jsou určeny pro jeho rozšíření. Jedná se o nový záměr. V souvislosti s tímto záměrem jsou navrženy také plocha občanského vybavení – komerční zařízení (OK) 34 a plocha technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) 68 (viz výše). Z urbanistického hlediska se jedná o nové rozvojové plochy v oblasti, která není v současnosti souvisle zastavěna. Obě plochy, s výjimkou malé části plochy 11, se nacházejí vně zastavěného území. Navržené plochy 10 a 11 budou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu z příslušných stávajících ploch veřejných prostranství, které slouží k obsluze stávajícího areálu.

**Tab. B.35. Přehled navržených ploch pro zemědělskou a lesnickou výrobu**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	10	0,1729	Vinařství Vaďura	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
2	11	0,6837	Vinařství Vaďura	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)
	<b>Celkem</b>	<b>0,8566</b>		

## 12. Vodní plochy a toky (WT)

- Na jihozápadním okraji městyse je v lokalitě Slínky navržena plocha vodní plochy a toky (WT) 9. Jedná se o nový záměr na vybudování vodní plochy ve stávajících plochách malovýrobně obhospodařovaného ZPF.
- Za jihozápadním okrajem městyse je v lokalitě Slínky, v návaznosti na navrženou plochu přírodní (P) 36 určenou pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slínky*, navržena plocha vodní plochy a toky (WT) 87, která je určena pro doplnění kaskády stávajících vodních ploch

situovaných východně od navržené plochy 87. Jedná se o rozšíření původní koncepce soustavy vodních ploch. Plocha 87 by měla kromě své primární ekostabilizační funkce plnit také funkci protipovodňovou (zadržování přívalových vod) a retenční.

**Tab. B.36. Přehled navržených ploch vodní plochy a toky**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	9	0,1449	Slínky	Vodní plochy a toky (WT)
2	87	0,4934	Slínky	Vodní plochy a toky (WT)
	<b>Celkem</b>	<b>0,6383</b>		

### 13. Plochy krajinné zeleně

Plochy pro krajinnou zeleň jsou navrženy jednak pro realizaci chybějících částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES, jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní a větrné erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny. Pro založení nebo doplnění chybějících segmentů regionálních biokoridorů byly navrženy plochy 49, 50 – 52, 54 – 56, pro lokální biokoridory plochy 38 – 48, 53, 57 – 60. Pro pásy liniové zeleně s protierozní a krajinnotvornou funkcí jsou navrženy plochy 71, 75 – 84.

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody a krajiny*, bodě 2. *Územní systém ekologické stability*.

**Tab. B.37. Přehled navržených ploch krajinné zeleně**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	38	0,1887	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
2	39	0,5315	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
3	40	0,1905	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
4	41	0,1034	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
5	42	0,0955	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
6	43	0,3660	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
7	44	0,2933	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
8	45	1,9826	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
9	46	0,0509	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
10	47	0,1571	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
11	48	0,0428	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
12	49	0,0710	Regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
13	50	0,7103	Regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
14	51	0,8629	Regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
15	52	0,3917	Regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
16	53	0,7202	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
17	54	1,0764	Regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
18	55	0,3530	Regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
19	56	1,1454	Regionální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
20	57	0,5069	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
21	58	0,7492	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
22	60	1,3217	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
23	71	0,7097	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
24	74	0,1592	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)

**Tab. B.37. Přehled navržených ploch krajinné zeleně – pokr.**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
25	75	0,1228	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
26	76	0,3654	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
27	77	0,3573	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
28	78	0,2524	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
29	79	0,4510	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
30	80	0,2301	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
31	81	0,7580	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
32	82	0,7408	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
33	83	0,8117	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
34	84	0,6144	Liniová zeleň	Plochy krajinné zeleně (K)
35	86	0,0149	Lokální biokoridor	Plochy krajinné zeleně (K)
	<b>Celkem</b>	<b>17,4987</b>		

#### 14. Plochy přírodní

- Navržené plochy přírodní 35, 36 a 37 jsou určeny pro realizaci chybějících částí biocenter, která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch ÚSES je uveden v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*.

**Tab. B.38. Přehled navržených ploch přírodních**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	35	3,1382	LBC <i>Stará hora</i>	Plochy přírodní (P)
2	36	2,7158	LBC <i>Slínky</i>	Plochy přírodní (P)
3	37	3,1664	LBC <i>U tratí</i>	Plochy přírodní (P)
	<b>Celkem</b>	<b>9,0204</b>		

#### 15. Plochy zemědělské

V souvislosti s připravovanou výstavbou dálnice D55 by mělo dojít k realizaci přeložky silnice II/427 v úseku mezi hranicí k.ú. Polešovice a východním okrajem zastavěného území – při vjezdu této silnice do obce. V územním plánu řešení je pro tuto komunikaci navržena plocha silniční dopravy (DS) 27. Stávající trasa silnice by měla být po realizaci přeložky opuštěna a plocha po silnici by měla být změněna zpět na plochy ZPF. Pro realizaci uvedeného záměru je navržena plocha zemědělská (Z) 61. Plocha nebude zastavována.

**Tab. B.39. Přehled navržených ploch zemědělských**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh a index plochy
1	61	0,5844	Převod plochy do ZPF	Plochy zemědělské (Z)
	<b>Celkem</b>	<b>0,5844</b>		

#### 16. Plochy těžby nerostů

- Obec Polešovice již téměř 20 let provozuje těžbu vátých písků. Ložisko šterkopísků Polešovice - Moravský Písek – Nivy (č. D 3088000) leží mezi obcemi Moravský Písek a Polešovice. Jižní blok je evidován též pod názvem Moravský Písek-Podluží. Poslední rozhodnutí k dobývání této jižní

části ložiska nevyhrazeného nerostu bylo vydáno 16.12. 2013, plán využívání ložiska byl schválen 1.10.2013. Těžba je plánována do roku 2020. Severní blok byl postupně těžen Městyssem Polešovice a zpětně rekultivován. Těžba probíhala jen na bázi vátých písků při výšce stěny do 3 m. Poslední část je dotěžována v rámci platného povolení ČPHZ č. SBS 01387/2014/ OBÚ-01/2 před prostorem zemědělského podniku. V centru bloku, mimo povolení ČPHZ, byl po r. 2014 vybudován rybník nesouvisející s těžbou (součást nově založeného LBC Zadní louky). Vzhledem k tomu, že těžba bude na uvedeném ložisku brzy ukončena, bylo obcí Polešovice zadáno zpracování podkladu pro vymezení potencionálních míst budoucí těžby vátých stavebních písků pro nově zpracovávanou územně plánovací dokumentaci. V roce 2017 byla zpracována *Studie vymezení potencionálních zdrojů vátých písků na katastru Městysse Polešovice pro účely územního plánování* (zpracovatel: Česká geologická služba, Odpovědný řešitel: RNDr. Petr Rambousek, Číslo úkolu - zakázky ČGS 527016; Praha 2017). Územní plán je střednědobý územně plánovací koncepční dokument a Obec Polešovice vytváří v předstihu podmínky pro realizaci plánovaných záměrů, jejichž vlastní příprava potrvá několik let. Zároveň využívá situace, kdy je zpracováván nový územní plán, tak aby např. za dva roky nenastala nutnost pořizovat jeho změnu a tak současně šetří i své finanční prostředky.

- Navržené plochy těžby nerostů 20, 22 a 23 jsou určeny pro těžbu nerostných surovin, převážně písků a štěrkopísků. V rámci těchto ploch je možno realizovat těžbu a s ní související dočasné stavby, zařízení a opatření, trvající po dobu přípravných prací, samotné těžby a následných rekultivací. Plochy nesmějí být trvale zastavovány.
- Plochy těžby nerostů (T) 20 a 22, které jsou určeny pro těžbu vátých písků, jsou zpřesněným záměrem Obce Polešovice na rozvoj těžební činnosti a vycházejí z výše uvedené *Studie vymezení potencionálních zdrojů vátých písků na katastru Městysse Polešovice pro účely územního plánování*.
- Plocha těžby nerostů (T) 23 je určena pro těžbu štěrkopísků v rámci stanoveného dobývacího prostoru *Polešovice* (ID: 71141), vymezeného ložiska nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Kolébky* (ID: 5265500) a chráněného ložiskového území *Nedakonice* (ID: 01190000). Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK, kde je ložisko *Polešovice* vymezeno jako prioritní plocha pro těžbu štěrkopísku. Pro tuto lokalitu bylo v r. 2017 zpracováno *Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptací oblasti dle § 45 h a i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny záměru „Pokračování těžby štěrkopísků - Polešovice“ – Vyhodnocení vlivu záměru na soustavu Natura 2000* (zhotovitel: Mgr. Stanislav Mudra; Přerov; 12/2017).

Do řešení ÚP Polešovice byla zapracována původně navržená plocha těžby, která byla zmenšena o již těžené území (stávající plochy těžby) a redukována o plochu lesního segmentu Klučovánky. Plocha pro těžbu byla v ÚPO Polešovice navržena dříve, než byly zpracována a schválena ZÚR ZK, přičemž řešení ZÚR neodůvodnilo zmenšení velikosti plochy záměru těžby z ÚPO Polešovice. V ZÚR ZK činí předpokládaný zábor ZPF 25,3 ha, přičemž bilancovaná plocha v dosud platném ÚPO Polešovice činí 65,268 ha. Výměra navržené plochy těžby nerostů (T) 23 v novém ÚP Polešovice činí cca 28,8 ha. Pokud by měla být plocha těžby v souladu se ZÚR, muselo by dojít k redukci navržené plochy (T) 23. To je ale nepřipustné pro těžební společnost, která by v případě vypuštění části plochy, tj. zmenšení navržené plochy (T) 23 uplatňovala náhradu za změnu v území ve smyslu § 102 stavebního zákona. V daném území nedošlo od doby vydání souhlasu s těžbou (v rámci dosud platného ÚPO Polešovice z r. 2004) k žádným změnám v území, kromě toho, že část ložiska je již těžena.

**Tab. B.40. Přehled navržených ploch těžby nerostů**

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh a index plochy
1	20	3,9600	Díly – sever	Plochy těžby nerostů (T)
2	22	2,3792	Díly – jih	Plochy těžby nerostů (T)
3	23	28,8357	Klučovánky	Plochy těžby nerostů (T)
	<b>Celkem</b>	<b>35,1749</b>		

## 17. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch. Podrobné vyhodnocení je v grafické části dokumentace – výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.*

**Tab. B.41. Celková bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Polešovice**

Poř. č.	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Index PRVZ	Plocha záboru v ha
1	Plochy individuálního bydlení	BI	6,3968
2	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OK	0,1033
3	Plochy dopravní infrastruktury	D	2,0959
4	Plochy silniční dopravy	DS	53,4714
5	Plochy technické infrastruktury	T*	0,0801
6	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TV	0,1110
7	Plochy technické infrastruktury – energetika	TE	0,0236
8	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	0,7598
9	Plochy smíšené obytné	SO	1,5815
10	Plochy smíšené výrobní	SP	4,6851
11	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	VZ	0,8566
12	Vodní toky a plochy	WT	0,6383
13	Plochy krajinné zeleně	K	17,4987
14	Plochy přírodní	P	9,0204
15	Plochy zemědělské	Z	0,5844
16	Plochy těžby nerostů	T	35,1749
	<b>Celkem</b>		<b>133,0818</b>

### c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

#### 1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkresu „*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*“ v měřítku 1:5000 (výkres č. B.2.3).

#### 2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce výkresu B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění.*

#### 2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Polešovice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

**Tab. B.42. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Polešovice**

č.	Druh plochy	Index PRVZ	Odvodnění plochy
1	Plochy silniční dopravy	DS	26, 67
2	Plochy dopravní infrastruktury	D	29
3	Vodní plochy a toky	WT	87

**Tab. B.42. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Polešovice – pokr.**

č.	Druh plochy	Index PRVZ	Odvodnění plochy
4	Plochy krajinné zeleně	K	40, 41, 45, 46, 54, 55, 56, 57, 60, 71, 81, 82, 83,
5	Plochy přírodní	P	36,
6	Plochy těžby nerostů	T	23

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

### 2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Zemědělskou půdu v katastrálním území Polešovice téměř výhradně obhospodaruje společnost ZEAS Polešovice, a.s., sídlící v Polešovicích. Dalšími hospodáři jsou například ZEAS Nedakonice, a.s., se sídlem v sousedních Nedakonicích, Šlechtitelská stanice vinařská, s.r.o., se sídlem v Polešovicích, Vinohradnická společnost spol. s r.o., se sídlem v sousedních Vážanech, a Vinařství Soják, s.r.o., se sídlem v Polešovicích. Ze soukromých zemědělců jsou nejvýznamnějšími hospodáři Ladislav Jančík, Jaroslav Vaďura, Nikodém Míša a Martina Janíková, všichni se sídlem v Polešovicích.

V městyse se nacházejí dva větší areály zemědělské výroby, oba vlastněné společností ZEAS Polešovice. První se nachází na jižním okraji obce při silnici II/427 ve směru na Moravský Písek. Areál je vybudován mimo obytnou zástavbu, část je využívána pro smíšenou průmyslovou výrobu. Druhý areál se nachází ve střední části obce, naproti kina. Jedná se o bývalý dvůr, adaptovaný pro současné potřeby zemědělské výroby. Tento areál je ze dvou stran obestaven obytnou zástavbou, jedná se však o historickou zástavbu. Ze severozápadní strany k areálu přiléhá hřbitov. Na severovýchodním okraji městyse se při účelové komunikaci do Boršic nachází areál šlechtitelské stanice společnosti Šlechtitelská stanice vinařská, s.r.o. Na severním okraji obce v lokalitě Syslovy se nachází areál Vinařství Vaďura. Na severozápadním okraji řešeného území, při silnici Vážany – Tučapy v lokalitě Divoška, se nachází skládka zemědělského materiálu. V jihozápadní části obce vedle technického dvora je areál pro účely myslivosti.

Územní plán stabilizuje stávající výrobní plochy. Vzhledem k tomu, že se zde nacházejí ještě některé volné nezastavěné plochy, je možné uvažovat s jejich intenzifikací. Jsou navrženy dvě nové plochy pro zemědělskou výrobu. Pro rozšíření Vinařství Vaďura severně od obce jsou navrženy plochy 10 a 11 – jedná se o nové záměry.

### 2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území, které leží na pomezí Dolnomoravského úvalu a Středomoravských Karpat, lze charakterizovat jako rovinu přecházející ve směru jihovýchod-severozápad do táhlého ukloněného svahu s narůstající strmostí. Tento svah je zakončen náhorní plošinou ve vrcholových partiích Vážanské pahorkatiny. Přírozenou osou území je řeka Morava (protékající za jihovýchodním okrajem katastru) a její niva. Část nížinných a většina pahorkatinných ploch je využívána k zemědělské výrobě jako orná půda. Ve strmějších částech řešeného území, zejména na severu a severovýchodě, jsou vysázeny vinohrady a ovocné sady. V nížině, kde byla půda již příliš neúrodná také z důvodu zvlhčení, zůstaly fragmenty souvislých lužních lesů podél Moravy, navazující na souvislejší lesní komplexy mezi Moravským Pískem, Uherským Ostrohem a Uherským Hradištěm. Řešené území je bohaté na nerostné suroviny, zejména písek (původně říční písky eolického původu) a šterkopísek. Kromě aktivních ploch těžby lze v řešeném území nalézt místní pozůstatky po menších pískovnách a hliništích.

Polešovice byly vždy obcí zemědělskou, o čemž svědčí sídelní struktura obce, architektura původních zemědělských usedlostí a náznak parcelní kresby zejména v extravilánu. Struktura pěstovaných plodin byla dříve mnohem pestřejší než dnes. V zázemí sídla i v krajině se vyskytovaly sady i ovocné stromy. Méně úrodná půda, zejména v nivních částech území, byla využívána jako

pastviska a louky. Značná část území je zemědělsky velmi intenzivně využívána. Zemědělský půdní fond, tj. orná půda, zahrady, sady, vinohrady, louky a pastviny, zaujímá cca 79 % výměry. Zornění půdy představuje 61 % celkové výměry, což svědčí o nižší ekologické stabilitě. Až téměř 15 % ploch je však tvořeno vinohrady, které mají větší ekologickou stabilitu než prostá orná půda.

Katastrální území Polešovice je nutno rozdělit do několika částí, které jsou z hlediska ekologické stability značně rozdílné. Východní část katastru (východně od železniční trati) je součástí nivy řeky Moravy a je charakteristická prolínáním suché a zamokřené půdy, s vysokým podílem vody, lužních lesů a lužních společenstev. Střídají se zde plochy polí a luk, v posledním desetiletí zde dochází k rozvoji těžby šterkopísku. Úzký pás mezi železniční tratí a silnicí II/427 má podobné charakteristiky jako předchozí část, pouze je zde menší vliv vody v krajině a nezastavěná krajina je tvořena téměř výhradně ornou půdou. Tento pás je pod silným urbanizačním tlakem (rozvoj průmyslových zón u městyse, záměry těžby, záměr dálnice D55). Na tento pás navazuje rovinný až pahorkatinný terén svažující se k východu, tvořený výhradně velkými bloky orné půdy, s minimem přírodních a liniových prvků. Severní polovina území navazující na městys je členitá, se značnou dynamikou terénu a s charakteristickou drobnou krajinnou mozaikou polí, sadů, zahrad a vinohradů. Severní okraj řešeného území představuje náhorní plošinu (plochou pahorkatinu), výrazně vymezenou z jihu a s pozvolnějším klesáním k severu. Také zde dominuje orná půda, pouze na málo vhodných plochách se nacházejí lesní porosty anebo krajinná zeleň. Samotné sídlo je rozloženo v údolí Polešovického potoka a tvar zastavěného území je poměrně kompaktní.

Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny nejsou v centrální části řešeného území příliš dobré podmínky, a to hlavně v důsledku intenzivní zemědělské výroby, která zatím neumožňuje vytvoření spojitě sítě jednotlivých krajinných segmentů zeleně a jejich propojení s ekologicky stabilními lesními společenstvy. Celkově lze hodnotit vlastní území k.ú. Polešovice (bez širších návazností na lesní porosty) jako málo ekologicky stabilní. Orientačním koeficientem ekologické stability (KES) lze krajinu charakterizovat jako typ krajiny antropogenní (částečně ovlivňované člověkem),  $KES = 0,40$ . Toto hodnocení lze vztahovat však pouze na vlastní katastrální území. Vzhledem k bezprostřední návaznosti lesních porostů za východním okrajem řešeného území dochází k vzájemnému ovlivňování jednotlivých ploch. Proto by bylo možno, s ohledem na tyto širší vazby, potom toto území (resp. jeho část východně od železniční trati polovinu) hodnotit jako území středně stabilní s typem krajiny harmonické.

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí bude vycházet ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území. V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V těch částech, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace území, je třeba uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. Cílem je zvýšení podílu přírodních a přírodě blízkých prvků (zejména formou alejí a pásů zeleně) a postupná náhrada stanovištně nepůvodních druhů dřevin.

V celém řešeném území se projevuje větrná i vodní eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.

V řešení územního plánu byly revidovány prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích. Podrobný popis návrhu ÚSES je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d), bod 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*.

## 2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Polešovice.

## 2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, výrobu, občanské vybavení, dopravu, veřejná prostranství a technickou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

### a) Přehled navržených zastavitelných ploch převzatých z původního Územního plánu obce Polešovice z r. 2004

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání Územního plánu obce Polešovice (2001) a jeho změn č. 1 (2003), č. 2 (2009) a č. 3 (2012) dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

**Tab. B.43. Přehled navržených zastavitelných ploch a ploch těžby nerostů, pro něž již bylo uplatněno kladné stanovisko příslušného dotčeného orgánu**

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro níž již byl udělen souhlas <sup>40</sup>	Označení plochy (nebo její části) v původním ÚP
1	3	0,2971	0,297	B18
2	4	0,3722	0,372	B6, B101
3	5	0,4847	0,118	B22
4	7	0,3402	0,340	B2
5	13	1,5815	0,968	B21
6	15	0,5576	0,557	V2
7	22	2,3792	2,379	Vt4
8	23	28,8357	28,836	Vt1
9	26	39,8043	4,475	D1
10	66	1,0595	0,100	D1
11	67	6,3584	0,640	D1
	Σ	<b>82,0704</b>	<b>39,082</b>	

### b) Redukce ploch navržených v původním Územním plánu obce Polešovice z r. 2001, ve znění změny č. 1 – 3

Městys Polešovice má v současnosti realizovanu jen část ploch navržených v původním územním plánu pro rozvoj obytné funkce. V rámci změny č. 2 (schválena v r. 2009) byla vypuštěna původně navržená plocha bydlení B25. V rámci procesu zpracování tohoto územního plánu byla přednostně prověřena opodstatněnost návrhu původně uvažovaných ploch navržených v *Územním plánu obce Polešovice*, a to jednak z hlediska majetkoprávní dostupnosti, jednak z hlediska existence či absence dopravní a technické infrastruktury.

Nově navržené řešení má mnohem kompaktnější charakter, kdy jsou nové zastavitelné plochy směřovány především na okraje stávající zástavby, s cílem doplnění stávajících makroproluk.

Zejména z důvodů výrazného vysouvání zástavby do volné krajiny nebyly mj. do nového územního plánu zapracovány původně navržené návrhové plochy bydlení B16, B17, B23, B24 v lokalitě Čtvrťky

<sup>40</sup> Pokud je hodnota dřívějšího požadovaného záboru větší, než hodnota nově požadovaného záboru, je uváděna nižší hodnota.



za západním okraje městyse. Do řešení rovněž nebyla zapracována převážná část původně navržené plochy B101 na severním okraji městyse, zejména s ohledem na zcela chybějící dopravní a technickou infrastrukturu a obtížné dopravní napojení. Dalšími důvody jejich nezpracování jsou prognóza demografického vývoje (podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění*).

### c) Vypuštění, redukce, zvětšení a návrh nových ploch po společném jednání o návrhu územního plánu

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy ve vymezení ploch.

- Byla vypuštěna plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ) 12 o výměře 0,2838 ha, která již byla realizována.
- Byla vypuštěna plocha smíšená výrobní (SP) 16 o výměře 1,5351 ha.
- Byla vypuštěna plocha těžby nerostů (T) 17 o výměře 16,1103 ha.
- Byla vypuštěna plocha těžby nerostů (T) 18 o výměře 28,7008 ha.
- Byla vypuštěna plocha těžby nerostů (T) 19 o výměře 3,2004 ha.
- Ve *Výzvě k Územnímu plánu Polešovice* vydané dne 23.09.2019 Krajským úřadem Zlínského kraje, oborem životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUZL 59928/2019, bylo napadeno vymezení plochy 20 na půdách zařazených do II. třídy ochrany ZPF a současně byl připomínkován volný pás mezi plochami 20 a 21. Z uvedených důvodů byla provedena úprava vymezení, která spočívá v redukci části plochy na SZ straně a její rozšíření na JV straně (původně volný pás mezi plochami 20 a 21) a sloučení původně navržené plochy 21 do plochy 20 o výsledné výměře 3,9600 ha.
- Byla vypuštěna plocha dopravní infrastruktury (D) 24 o výměře 0,0628 ha, která již byla realizována.
- V souladu s dokumentací pro stavební povolení „D55 (R55) 5508 Staré Město - Moravský Písek“ (zhotovitel: HBH Projekt Brno) a v návaznosti na vypuštění původně navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 64, bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 25 (z původní výměry 0,2886 ha na novou výměru 0,2633 ha, tj. plocha byla redukována / zmenšena o 0,0253 ha).
- V souvislosti s úpravou původní trasy bylo upraveno vymezení dílčí části a rozsahu plochy dopravní infrastruktury (D) 29, určené pro realizaci cyklostezky (z původní výměry 0,7158 ha na novou výměru 0,7231 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,02073 ha).
- V souvislosti s návrhem nové plochy vodní plochy a toky (WT) 87 upraveno vymezení a rozsah navržené plochy přírodní (P) 36, určené pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slínky* (z původní výměry 2,6986 ha na novou výměru 2,7158 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0173 ha).
- V souvislosti s úpravou vymezení navržené plochy přírodní (P) 36, určené pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slínky*, byla provedena úprava vymezení a rozsahu navržené plochy krajinné zeleně (K) 46 (z původní výměry 0,0672 ha na novou výměru 0,0509 ha, tj. plocha byla redukována / zmenšena o 0,0163 ha).
- V souvislosti s úpravou dílčí části plochy dopravní infrastruktury (D) 29 bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy krajinné zeleně (K) 47, určené pro doplnění chybějící části lokálního biokoridoru *Slínky – Zadní louky* (z původní výměry 0,1404 ha na novou výměru 0,1571 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0167 ha).
- V souvislosti s vypuštěním plochy dopravní infrastruktury (D) 64 bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy krajinné zeleně (K) 57 (z původní výměry 0,4715 ha na novou výměru 0,5069 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0354 ha).
- V souvislosti s realizací plochy krajinné zeleně (K) 59 bylo z důvodu zajištění návaznosti chybějící části lokálního biokoridoru *Slínky – Zadní louky* upraveno vymezení a rozsah navržené plochy

krajinné zeleně (K) 58 (z původní výměry 0,7218 ha na novou výměru 0,7492 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0274 ha).

- Byla vypuštěna plocha krajinné zeleně (K) 59 o výměře 0,2479 ha, která již byla realizována.
- V územním plánu byla v dokumentaci pro společné jednání na východním okraji řešeného území navržena plocha technické infrastruktury (T\*) 62, určená k realizaci ochranné hráze protipovodňové ochrany. Vzhledem k tomu, že předmětné opatření již bylo realizováno, byla plocha 62 z řešení ÚP Polešovice vypuštěna
- V souvislosti s vypuštěním plochy dopravní infrastruktury (D) 64 bylo upraveno vymezení a rozsah navržené plochy dopravní infrastruktury (D) 63 (z původní výměry 0,0628 ha na novou výměru 0,0895 ha, tj. plocha byla zvětšena o 0,0267 ha).
- V souladu s dokumentací pro stavební povolení „D55 (R55) 5508 Staré Město - Moravský Písek“ (zhotovitel: HBH Projekt Brno) byla vypuštěna původně navržená plocha dopravní infrastruktury (D) 64 o výměře 0,0628 ha
- Byla navržena nová plocha individuálního bydlení (BI) 85 o výměře 1,9131 ha.
- Byla navržena nová plocha krajinné zeleně (K) 86 o výměře 0,0149 ha, určená pro doplnění chybějící části lokálního biokoridoru *Slíňky – Zadní louky*.
- Byla navržena nová plocha vodní plochy a toky (WT) 87 o výměře 0,4934 ha, která je určena pro doplnění kaskády stávajících vodních ploch a bude navazovat na navrženou plochu přírodní (P) 36, určenou pro doplnění chybějící části lokálního biocentra (LBC) *Slíňky*.

#### d) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

Realizací (zastavením) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože přibližně tři čtvrtiny veškerých zemědělských pozemků v řešeném území jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF (viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*), takže nelze zvolit alternativní řešení.

- Realizací (zastavením) ploch navržených územním plánem dojde k záborům vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože přibližně tři čtvrtiny veškerých zemědělských pozemků v řešeném území a více než dvě třetiny zastavěného území, včetně navazujících ploch ZPF, jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF (viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části *Odůvodnění*), takže nelze zvolit alternativní řešení. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF se zde vyskytují pouze v SV části řešeného území.
- V plochách, které jsou zařazeny do I. třídy přednosti v ochraně ZPF a které jsou ZPF, jsou navrženy tyto plochy: plocha smíšená obytná (SO) 13 a plocha krajinné zeleně (K) 80. Plocha 13, která se nachází na východním okraji obytné zástavby městyse, v sousedství stávajících bytových domů, je převzatým záměrem z předcházejícího územního plánu a je majetkoprávně a koncepčně připravována pro realizaci uvažované zástavby bytových a rodinných domů. Plocha 80 je určena pro realizaci pásu krajinné zeleně, který by měl kromě své primární ekologické a krajinnotvorné funkce současně plnit také funkci protierozní a protipovodňové ochrany a interakčního prvku – v území poznamenaném dlouhodobým velkovýrobním způsobem obhospodařování ZPF.
- V plochách, které jsou zařazeny do II. třídy přednosti v ochraně ZPF a které jsou ZPF, jsou navrženy následující plochy:

**Tab. B.44. Přehled navržených ploch zařazených do II. třídy ochrany ZPF**

č.	Druh plochy	Index PRVZ	Číslo plochy	Účel
1	Plochy individuálního bydlení	BI	5, 85 <sup>41</sup>	individuální bydlení
2	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OK	34	komerční občanské vybavení

<sup>41</sup> Z celkové výměry plochy 1,9131 ha se pouze 0,0031 ha nachází na půdách zařazených do II. třídy přednosti v ochraně ZPF

**Tab. B.44. Přehled navržených ploch zařazených do II. třídy ochrany ZPF – pokr.**

č.	Druh plochy	Index PRVZ	Číslo plochy	Účel
3	Plochy dopravní infrastruktury	D	25, 29, 32, 33	cyklostezky + účelové komunikace
4	Plochy silniční dopravy	DS	26, 27, 65, 66, 67	dálnice D55
5	Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	PV	69	veřejné prostranství
6	Plochy smíšené obytné	SO	13	smíšené bydlení
7	Plochy smíšené výrobní	SP	14	smíšená výroba
8	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství	TV	68	technická infrastruktura
9	Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu	VZ	10, 11	zemědělská výroba
10	Vodní toky a plochy	WT	9, 87	vodní plocha
11	Plochy krajinné zeleně	K	38, 40, 43 – 47, 49, 50, 52 – 57, 60, 71, 74, 77, 78, 81 – 84, 86	biokoridory + liniová krajinná zeleň
12	Plochy přírodní	P	35, 36, 37	biocentra
13	Plochy těžby nerostů	T	23	těžba nerostných surovin

- Podrobně odůvodnění návrhu těchto ploch je uvedeno výše v přecházejícím textu.

#### e) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síte zemědělských účelových komunikací<sup>42</sup>, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace,

<sup>42</sup> Tabelární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a síte zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem B.2.6 *Koncepce uspořádání krajiny grafické části Odůvodnění*.

ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

Převážná část řešeného území městyse Polešovice není zalesněná. Nezalesněné plochy nezastavěného území jsou převážně využívány jako velkovýrobně obhospodařovaná orná půda. Zemědělsky využívány jsou více než tři čtvrtiny výměry katastrálního území. Ve východní části katastru, mezi železniční tratí a lužními lesy, je část pozemků obhospodařována jako trvalé travní porosty. Zejména v severní polovině katastru tvoří významnou složku land use plochy vinic. Na obytnou zástavbu obvykle navazuje drobná držba malovýrobně obhospodařovaného ZPF, s výjimkou novějších obytných částí obce. Lesní složka naopak představuje pouze minoritní podíl ve východní části katastru (za železniční tratí), navíc ne všechny pozemky PUPFL jsou dlouhodobě využívány k lesnímu hospodaření.

Zájmové území se vyznačuje pestrým využitím půdního fondu. Největší výměru zaujímají plochy zemědělského půdního fondu, z čehož jsou nejvíce zastoupeny orná půda, vinice a zahrady. Průměrné zornění zemědělské půdy je vysoké (cca 78 %), avšak tento údaj není zcela vypovídající. Orná půda je soustředěna do velkých bloků a představuje nestabilní prvek krajiny kvůli velkému ohrožení vodní i větrnou erozí. Podle portálu SOWAC GIS patří orná půda v řešeném území k erozně ohroženým až nejohroženějším; nejvíce ohroženy jsou plochy orné půdy v Huštěnovické pahorkatině. Mezi evidencí katastru nemovitostí a skutečným stavem v terénu jsou značné nesoulady, které se projevují zejména u zatravněných ploch, ale i v rozdílu mezi evidenční výměrou vinic a sadů a skutečným využitím. Vzhledem k lokální členitosti reliéfu a přítomnosti vápnatých jílovců a pískovců, pomístně i spraší v podloží jsou stanovištní podmínky vhodné pro speciální zemědělskou produkci jako je vinohradnictví, ovocnářství a pěstování speciálních plodin, naopak nejsou vhodné pro zemědělskou výrobu na velkých blocích orné půdy.

Současný stav využívání ploch ZPF v řešeném území je přímým odrazem agrární politiky uplynulého půlstoletí. Anonymizace procesu využívání zemědělského půdního fondu, v němž byl vlastník oddělen od uživatele, se zákonitě musela promítnout do dnešní podoby krajiny. Z původního hospodaření se stala zemědělská (velko)výroba, v jejímž důsledku byla krajina na mnoha místech degradována na pouhý výrobní nástroj (zdroj).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování vodní i větrné eroze, která se silně projevuje prakticky v celém řešeném území. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaořána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech minimálně 20 polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch krajinné zeleně (K) a ploch přírodních (P), velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizaci navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů, biocenter nebo k založení pásů liniové krajinné zeleně sice dojde k rozdělení honů, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch (např. plocha v délce jednoho kilometru bude rozdělena na dvě části), ale současně budou vytvořeny podmínky pro snížení vodní a větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.
- Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) odpovídají navržené plochy charakteru a podmínkám řešeného území. S výjimkou ploch silniční dopravy, které jsou určeny pro realizaci dálnice D55 a jsou zřetelným záměrem ze ZÚR ZK, nejsou v řešeném území navrženy žádné další rozsáhlé liniové stavby.
- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu.
- Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové bytové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (návrh nových ploch pro veřejnou infrastrukturu). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, dopravu, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy), a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné / nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.
- Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch této textové části Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje této textové části Odůvodnění*). Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu b) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF* a v kapitole 2, podkapitole 2.4, oddílu 2.4.1, písm. g) této textové části *Odůvodnění*.
- Navržené plochy 68 a 73 určené pro technickou infrastrukturu o celkové výměře 0,1346 ha jsou určeny pro realizaci kabelového vedení VN 22 kV a vodovodního řadu. Tyto plochy však ve

skutečnosti nebudou zastavěny (nevzniknou zastavěná území, jedná se o podzemní liniové stavby). Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Polešovice. V souladu s aktualizovaným datovým modelem metodiky *Sjednocení* (viz výše podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování* této textové části *Odůvodnění* navíc nejsou tyto navržené plochy, které se nacházejí vně zastavěného území, vymezeny jako zastavitelné.

- Rovněž tak nejsou určeny k zastavění plochy přírodní, plochy krajinné zeleně a plocha zemědělská o celkové výměře 27,1035 ha, které tvoří přibližně 20 % všech bilancovaných ploch. Povinnost jejich bilancování tímto způsobem vyplývá ze struktury datového modelu metodiky *Sjednocení dÚP HKH 2007*, která je závazná pro zpracování grafické části územního plánu Polešovice.

**Tab. B.45. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch**

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
1	individ. bydlení	BI	N	N	N	N	N	N
2	individ. bydlení	BI	Č	N	N	N	N	N
3	individ. bydlení	BI	Č	N	N	N	N	N
4	individ. bydlení	BI	Č	N	N	N	N	N
5	individ. bydlení	BI	Č	N	N	N	N	N
6	individ. bydlení	BI	N	N	N	N	N	N
7	individ. bydlení	BI	Č	N	N	N	N	N
8	veř. prostranství	PV	Č	N	N	N	N	N
9	vodní plocha	WT	Č	N	N	N	N	N
10	zeměděl. výroba	VZ	Č	N	N	N	N	N
11	zeměděl. výroba	VZ	Č	N	N	N	N	N
13	smíšené bydlení	SO	Č	N	N	N	N	N
14	smíšená výroba	SP	Č	N	N	N	N	N
15	smíšená výroba	SP	Č	N	N	N	N	N
20	těžba nerostů	T	A	A	Č	Č	N	N
22	těžba nerostů	T	A	A	Č	Č	N	N
23	těžba nerostů	T	Č	A	A	A	A	N
25	dopravní infr.	D	N	A	Č	N	N	N
26	silniční doprava	DS	Č	A	Č	A	A	N
27	silniční doprava	DS	A	A	N	A	N	N
28	silniční doprava	DS	N	A	N	A	N	N
29	dopravní infr.	D	Č	N	N	N	N	N
30	dopravní infr.	D	Č	N	N	N	N	N
31	dopravní infr.	D	Č	N	N	N	N	N
32	dopravní infr.	D	Č	N	N	N	N	N
33	dopravní infr.	D	Č	N	N	N	N	N
34	občan. vybavení	OK	N	N	N	N	N	N
35	plocha přírodní	P	Č	N	N	N	N	N
36	plocha přírodní	P	Č	N	N	N	N	N
37	plocha přírodní	P	Č	N	N	N	N	N

**Tab. B.45. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.**

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke zřízení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
38	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
39	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
40	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
41	krajinná zeleň	K	N	N	N	N	N	N
42	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
43	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
44	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
45	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
46	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
47	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
48	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
49	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
50	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
51	krajinná zeleň	K	Č	A	N	N	N	N
52	krajinná zeleň	K	Č	A	N	N	N	N
53	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
54	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
55	krajinná zeleň	K	N	N	N	N	N	N
56	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
57	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
58	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
60	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
61	pl. zemědělská	Z	A	N	N	N	N	N
63	dopravní infr.	D	N	N	N	N	N	N
65	silniční doprava	DS	N	A	Č	N	N	N
66	silniční doprava	DS	N	A	Č	A	A	N
67	silniční doprava	DS	N	A	Č	A	N	N
68	technická infr.	TV	Č	N	N	N	N	N
69	veř. prostranství	PV	Č	N	N	N	N	N
70	veř. prostranství	PV	N	N	N	N	N	N
71	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
72	technická infr.	T*	Č	N	N	N	N	N
73	technická infr..	TE	Č	N	N	N	N	N
74	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
75	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
76	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
77	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
78	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
79	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
80	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
81	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
82	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N

**Tab. B.45. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.**

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
83	krajinná zeleň	K	A	N	N	N	N	N
84	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
85	individ. bydlení	BI	Č	N	N	N	N	N
86	krajinná zeleň	K	Č	N	N	N	N	N
87	vodní plocha	WT	N	N	N	N	N	N

### 2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.09.2019 a navržená hranice zastavitelných ploch.

V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná zpravidla o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem Z) nebo malovýrobně (plochy zemědělské specifické označené indexem Z.I) obhospodařované plochy ZPF.

### 3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- dobývací prostor těžby *Polešovice* (ID: 71141) <sup>43</sup> [šterkopísky]
  - chráněné ložiskové území *Nedakonice* (ID: 01190000) [šterkopísky]
  - ložisko výhradní plocha *Nedakonice-Polešovice* (ID: 3011900) [šterkopísky]
  - ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Kolébky* (ID: 5265500) [šterkopísky]
  - ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Moravský Písek* (ID: 3088000) [šterkopísky]
  - ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Moravský Písek-Polešovice* (ID: 3012101) [těžké minerály, šterkopísky]
  - ložisko nevyhrazených nerostů plocha *Nedakonice-Polešovice* (ID: 3062100) [šterkopísky]
  - schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů plocha *Polešovice-Moravský Písek* (ID: 9366300) [šterkopísky]
  - ložiska nebilancovaná plocha *Polešovice* (ID: 5059300) [technické zeminy]
- Navržené plochy těžby nerostů 20, 22 a 23 jsou určeny pro těžbu nerostných surovin, převážně písků a šterkopísků. V rámci těchto ploch je možno realizovat těžbu a s ní související dočasné stavby, zařízení a opatření, trvající po dobu přípravných prací, samotné těžby a následných rekultivací. Plochy nesmějí být zastavovány trvale.

<sup>43</sup> Zpracováno dle *Surovinového informačního systému* dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>



#### 4.4.2. Požadavky na zabor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

##### a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

###### 1. Základní údaje

V katastrálním území Polešovice se nachází 125 ha trvalých lesních porostů, což představuje (lesnatost) cca 9,5 % celkové výměry.

- Severozápadní část řešeného území náleží do přírodní lesní oblasti (PLO) 36 – Středomoravské Karpaty, jihovýchodní část náleží do PLO 35 – Jihomoravské úvaly.
- Všechny lesy (100 %) v řešeném území jsou zařazeny do lesů hospodářských.
- V řešeném území je zastoupen 1. (dubový) a 2. (bukodubový).
- Ze souborů lesních typů je zastoupen 1L – jilmový luh, 1G – vrbová olšina, 2L – potoční luh, 2D – obohacená buková doubrava, 2H – hlinitá a sprašová buková doubrava, 2B – bohatá buková doubrava a 3U – javorová jasenina.
- Lesní porosty náleží do pásma ohrožení imisemi D.

###### 2. Lokalizace lesních porostů v řešeném území

Většina lesních porostů je soustředěna na jihovýchodním okraji řešeného území v návaznosti na řeku Moravu. Část porostů se nachází také na severním okraji katastru (Divoky). Základním cílem lesního hospodářství je tvorba listnatého odolného lesa s maximální produkcí kvalitního dříví při zachování všech ostatních funkcí lesa.

Rozlehlý les náležející k Záblačanům a s ním i jejich území se v půli 13. století stal součástí území Polešovic. Je historicky připomínán již k roku 1238, nepřímě k počátku 13. století. Jaké dřeviny vytvářely jeho skladbu, je díky paleobotanickému výzkumu v hrubých rysech známo. O lese Polešovickém je zmínka např. z 1. poloviny 15. století v souvislosti s právem pastva vepřů. O existenci lesa Divoký či Divoky a jeho příslušnosti k Polešovickým je zpráva k roku 1590, kdy byl tento les darován Polešovickým velehradským opatem Ekhartem ze Schwöben spolu s právem držet louky. Tento obecní les přešel po roce 1948 k státním lesům, polesí Buchlovice. Počátkem osmdesátých let hrozilo mu nebezpečí částečné likvidace pod záminkou následného zalesnění menších enkláv. Naštěstí příslušný lesní závod nedal k podobné akci svolení. V údolní nivě mezi „Torštodem“ a hradlem „Salajka“ se nacházel remízek smíšeného porostu. Spolu se stromovou a keřovou vegetací lemující přílehlý nárazový inundační břeh byl koncem roku 1975 zlikvidován ve prospěch budoucí polnosti.

Na plochách pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) se nenacházejí žádné objekty individuální rekreace. V k.ú. Polešovice se nacházejí dvě lesnická účelová zařízení bažantnice západně od obce (nad areálem pily) a myslivecká chata na JZ okraji PR Kolébky.

###### 3. Lesní komplex Kolébky – Předměstský les <sup>44</sup>

Na pravém břehu řeky Moravy, mezi Nedakonicemi a Uherským Ostrohem se nachází komplex lužního lesa o výměře 430 ha. Skládá se přibližně ze čtyř částí, lesů Kolébky (někdy také Nedakonickeho), Podhrudy, Roubanice a Předměstského lesa. Přibližně na polovinu dělí komplex protékající pokračování Dlouhé řeky, zde však pod názvem Morávka nebo Mrtvé rameno, i když se o rameno v žádném případě nejedná. Jižním okrajem komplexu pak protéká odlehčovací koryto Moravy, tzv. Nová Morava. Dle lesnické klasifikace se jedná o jilmové luky, dubové jaseniny a topo-lovo-vrbové olšiny. Dřevinnou skladbu pak tvoří zejména dub letní (*Quercus robur*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), jilm habrolistý (*Ulmus carpinifolia*) a vaz (*Ulmus laevis*), habr obecný (*Carpinus betulus*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), javor babyka (*Acer campestre*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a topol bílý (*Populus alba*). Při severním okraji je část porostu tvořena kříženci topolu (*Populus + euroamericana*). V keřovém patru jsou zatoupeny bez černý

<sup>44</sup> Převzato z článku *Mokřady Hradištského příkopu IV - Lesní komplex Kolébky - Předměstský les* (Hrabec J., in: Veronica 1/1998).

(Sambucus nigra) a svída krvavá (Swida sanguinea). V bylinném patru pak roste česnek medvědí (Allium ursinum), popenec břechťanolistý (Glechoma hederacea), plicník lékařský (Pulmonaria officinalis), lipnice hajní (Poa nemoralis), vraní oko čtyřlísté (Paris quadrifolia), kosatec žlutý (Iris pseudacorus), kostival hliznatý (Symphytum tuberosum), ostružník ježiník (Rubus caesinus) postupně převládá svízel přítula (Galium aparine a kopřiva dvoudomá (Urtica dioica). Z vzácnějších druhů zde roste kruštík polabský (Epipactis albensis) v lese Podhrudy, historicky i vstavač bledý (Orchis pallens), který však nověji nebyl potvrzen.

Celý komplex lesa je protkán průlehy po původních korytech Moravy a Dlouhé řeky, které se zejména v jarních měsících zavodňují. V tuto dobu se v nich vyskytuje pestré složení zooplanktonu, v němž jsou nápadné zejména žábronožky sněžní (Syphonophanes grubii). Obojživelníci jsou zastoupeni skokanem hnědým (Rana temporaria), ropuchou obecnou a zelenou (Bufo bufo a B. viridis), plazi užovkou obojkovou (Natrix natrix). Hojně je zastoupena ptačí složka, kde ze zajímavějších druhů hnízdí např. strakapoud prostřední (Dendroropus medius), lejsek šedý (Muscicapa striata), žluva hajní (Oriolus oriolus), slavík obecný (Luscinia megarhynchos), z dravců pak luňák hnědý (Milvus migrans). Zajímavý je i četný výskyt datla černého (Dryocopus martius). Ze savců stojí za zmínku od r. 1994 registrovaný pravidelný výskyt bobra evropského (Castor fiber) v řece Moravě před počátkem napojení odlehčovacího koryta Nové Moravy. Po povodni v roce 1997 pak jeho další posun proti toku o cca 2 km na průtočné rameno Obloučí na severním okraji komplexu lesa v k.ú. Nedakonice.

Nejcennější část lesa Kolébky o výměře 95,86 ha byla vyhlášena Nařízením Okresního úřadu Uherské Hradiště č.5/1998 ze dne 22. 4. 1998 jako *přírodní rezervace Kolébky*.

#### ***b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení***

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s Lesním hospodářským plánem (LHP) a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa.

## **5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

### ***5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu***

- V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Polešovice nebyly uplatněny žádné námitky.

## **6. Vyhodnocení připomínek**

### ***6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu***

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

## 6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

## 7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

### 7.1. Textová část

- Textová část *B.1 Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **76** listů (152 stran).
- Přílohy C, D a E textové části *B.1 Odůvodnění územního plánu* obsahují celkem **27 ½** listu (55 stran).

### 7.2. Grafická část

- Grafická část *B.2 Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 8 výkresů.

**Tab. B.46. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu**

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	<b>B.2.1</b>	Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2	<b>B.2.2-1</b>	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	<b>B.2.2-2A</b>	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
4	<b>B.2.2-2B</b>	Koordinační výkres – Detail	1 : 2 000
5	<b>B.2.3</b>	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
6	<b>B.2.4</b>	Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje	1 : 5 000
7	<b>B.2.5</b>	Technická infrastruktura - Vodní hospodářství	1 : 5 000
8	<b>B.2.6</b>	Koncepce uspořádání krajiny	1 : 5 000