

ÚZEMNÍ PLÁN OSTROŽSKÁ NOVÁ VES



II.

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

červen 2015

Příloha č. 3

<i>objednatel:</i>	OBEC OSTROŽSKÁ NOVÁ VES 687 22 Ostrožská Nová Ves IČ: 291200 DIČ: CZ291200 zastupuje: Ing. Pavel Botek - starosta
<i>pořizovatel:</i>	MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADIŠTĚ Odbor architektury, plánování a rozvoje Oddělení územního plánování zastupuje: Ing. Pavel Šupka
<i>zpracovatel:</i>	VISUALCAD, s.r.o. Protzkarova 51, 686 01, Uherské Hradiště IČ: 25568329 DIČ: CZ25568329 zastupuje: Ing. arch. Radoslav Špok – jednatel číslo autorizace: ČKA 01431
<i>nadřízený orgán územního plánování:</i>	KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE Odbor územního plánování a stavebního řádu
urbanistická koncepce:	Ing. arch. Radoslav Špok
demografie:	Ing. Veronika Mášová
dopravní infrastruktura:	Ing. Martin Hapák
technická infrastruktura:	Ing. Petr Kocourek
digitální zpracování:	Antonín Plaček
koordinace:	Ing. arch. Radoslav Špok
zábor ZPF:	Ing. Veronika Mášová
Spolupráce:	
životní prostředí:	Ing. Tomáš Horký
datum zpracování:	červen 2015

A.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
B.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S NADŘAZENÝMI ZÁJMY PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	14
B.1.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	14
B.2.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	20
B.3.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	22
B.4.	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	22
C.	ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	41
C.1.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	41
C.2.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	42
C.3.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	42
C.4.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	42
C.5.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	62
D.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	64
D.1.	ŠIRŠÍ VZTAHY.....	64
D.2.	VLASTNÍ POLOHA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A JEHO POTENCIÁLY	65
D.3.	KOORDINACE VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI	66
E.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	66
F.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	72
G.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	72
H.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH VE VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ A V OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ	82
I.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	109
	PŘÍLOHY:	112
	A/ VÝPOČET HLUKU Z DOPRAVY	112
	B/ TABULKA ZÁBORU ZPF A PUPFL.....	125

(podle přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

Označení	Název výkresu	Měřítko
II.1	Koordinační výkres	1:5 000
II.2	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1:5 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
II.4	Výkres širších vztahů	1:100 000
II.5	Výkres koncepce uspořádání krajiny	1:5 000

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DPS	Dům s pečovatelskou službou
EVL	evropsky významná lokalita
HZÚ	hlavní zastavěné území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
LBC, RBC	lokální biocentrum, regionální biocentrum
LBK, RBK, NRBK	lokální biokoridor, regionální biokoridor, nadregionální biokoridor
m.n.m.	metry nad mořem
MŠ	mateřská škola
MV	Ministerstvo vnitra
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NTL/STL/VTL	nízkotlaký/středotlaký/vysokotlaký plynovod
OP	ochranné pásmo
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje kraje
RD	rodinný dům
TR	transformovna
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚV	úprava vody
VDJ	vodojem
VN/VVN/ZVN	vysoké/velmi vysoké/zvláště vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
ZD	zemědělské družstvo
ZO	zastupitelstvo obce

Pozn.: původní územní plán schválený 8. 9. 1998 (ÚPN SÚ OSTROŽSKÁ NOVÁ VES)

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Ostrožská Nová Ves schválilo pořízení územního plánu na svém veřejném zasedání dne 21. 6. 2011, usnesením č. 6. Určeným členem zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves pro spolupráci s pořizovatelem byl dne 27. 3. 2007, usnesením č. 3 jmenován starosta obce Stanislav Tureček.

Dopisem ze dne 24.6.2011 požádala obec příslušný úřad územního plánování (MěÚ Uherské Hradiště, odbor APR-oddělení územního plánování) o pořízení Územního plánu Ostrožská Nová Ves. Na základě této žádosti a následných jednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu s ustanovením § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) vypracoval návrh zadání územního plánu. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Ostrožská Nová Ves. Dne 4.4.2012 pod č.j. MUUH-APR/21585/2012/Skl Spis/3769/2012 rozeslal krajskému úřadu, dotčeným orgánům, organizacím a sousedním obcím oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Ostrožská Nová Ves k uplatnění stanovisek, požadavků a podnětů k tomuto návrhu.

Veřejná vyhláška „Oznámení o projednání návrhu zadání Územního plánu Ostrožská Nová Ves“ byla vyvěšena ode dne 11. 4. 2012 do 28. 5. 2012 na úředních deskách Obecního úřadu Ostrožská Nová Ves a Městského úřadu Uherské Hradiště. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu, vyplývající ze zvláštních předpisů; ve stejné lhůtě mohly u pořizovatele uplatnit své podněty i sousední obce. Do 15 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý u pořizovatele uplatnit své připomínky. Dokumentace návrhu zadání územního plánu byla vystavena k nahlédnutí na obci Ostrožská Nová Ves, u pořizovatele - MěÚ Uherské Hradiště i na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště.

Po projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem, starostou obce Stanislavem Turečkem upraven dle dodaných stanovisek, požadavků, podnětů a připomínek.

Zadání územního plánu Ostrožská Nová Ves bylo schváleno Zastupitelstvem obce Ostrožská Nová Ves dne 26. 6. 2012 usnesením č. 11.

Na základě schváleného zadání územního plánu a několika společných pracovních jednání se zástupci obce, pořizovatele a projektanta (viz záznamy z jednání ze dne 22. 4. 2013, 24. 5. 2013, 8. 7. 2013) byla dokončena dokumentace návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves a dne 4. 2. 2014 předána pořizovateli k projednání.

Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 18.2.2014 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č.j. MUUH-APR/14491/2014/Skl. Veřejná vyhláška „Oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves“ byla vyvěšena ode dne 24. 2. 2014 do 14. 4. 2014 na úředních deskách Města Uherské Hradiště a obce Ostrožská Nová Ves i na jejich elektronických úředních deskách.

Společné jednání se konalo dne 12. 3. 2014 na MěÚ v Uherském Hradišti. Tohoto jednání se zúčastnili zástupci obce - starosta Stanislav Tureček a místostarosta Ing. Pavel Botek, zástupci MěÚ Uherské Hradiště - odboru životního prostředí - Ing. Jarmila Tomešková a Jana Pavelová, zástupci pořizovatele - Anna Machynková a Ing. Kateřina Sklenářová, vedoucí oddělení krizového řízení MěÚ Uherské Hradiště - Ing. Lumír Lacka, vedoucí Odboru výstavby a životního prostředí MěÚ Uherský Ostroh - Mgr. Jarmila Miklíčková, zástupce s.p. Povodí Moravy - Jan Rubeš a projektant dokumentace - Ing. arch. Radoslav Špok.

Závěry z tohoto jednání byly zapsány do záznamu z jednání. Ostatní připomínky, uplatněné na tomto jednání byly následně doručeny ve stanoviscích DO, jak bylo na jednání dohodnuto.

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 14. 4. 2014 pod č.j. MUUH-APR/32393/2014/Skl k posouzení.

Krajský úřad posoudil návrh územního plánu a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 14. 5. 2014 pod č.j. KUZL 23176/2014. Posouzení předložené dokumentace bylo souhlasné. Nadřízený orgán pouze doporučil před veřejným projednáním provést opětovnou kontrolu dokumentace a provést některé drobné úpravy grafické a textové části.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování - Krajského úřadu Zlínského Kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu (stanovisko ze dne 14. 5. 2014) - Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 18. 2. 2014 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předán návrh Územního plánu Ostrožská Nová Ves (dále jen ÚP Ostrožská Nová Ves).

Stanoviska a připomínky podle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 16. 4. 2014 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Ostrožská Nová Ves z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Ostrožská Nová Ves z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený ÚP Ostrožská Nová Ves řešen v koordinaci se sousedním územím.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Předložený ÚP Ostrožská Nová Ves není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- rozvojová osa dle PÚR ČR 2008 - rozvojová osa OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko
- plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu - silnice I/55, Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat (vymezeno jako VPS PK09)
- plochy a koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR 2008 - elektrické vedení ZVN 400 kV, Rohatec - Otrokovice (vymezeno jako VPS E02)
- plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu - elektrické vedení WN+TR110 kV/22 kV, Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou (vymezeno jako VPS E06)
- plochy a koridory územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor 142 - Chropýňský luh - Soutok (vymezeno jako VPO PU14), nadregionální biokoridor 154 – Hluboček - Čertoryje (vymezeno jako VPO PU24), regionální biocentrum 82 -Kolébky (vymezeno jako VPO PU38), regionální biocentrum 106 - Zápověď (vymezeno jako VPO PU57), regionální biokoridor 144 – Zápověď - Kolébky (vymezeno jako VPO PU120)
- území speciálních zájmů - plochy dle UV č. 49/2011 - územní rezerva pro kanál Dunaj-Odra-Labe
- cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště, krajina s vysokým podílem povrchových vod; krajinný prostor Hlucko, krajina zemědělská intenzivní; krajinný prostor Ostrožsko, krajina s vysokým podílem povrchových vod

Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto

doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- do řešeného území zasahuje územní rezerva pro kanál Dunaj-Odra-Labe. ale tento záměr není v grafické části ÚP znázorněn. Zapracujte tento záměr i do grafické části ÚP – **je doplněno do výkresů I.1, I.2 a II.1., vznikly nové plochy územní rezervy DV 116, 117, 118**
- v záplavovém území řeky Moravy jsou vymezeny plochy O 36 a OS 22 a jejich vymezení není zdůvodněno. Dle priority č. 26 z PÚR ČR 2008 lze v záplavovém území umísťovat zastavitelné plochy jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Upravte odůvodnění výše uvedených ploch – **dle aktuálních ÚAP byla doplněna záplavová území Q5, Q20, Q100, aktivní zóna záplavového území; do textové části Odůvodnění bylo doplněno zdůvodnění navržení těchto ploch v záplavovém území**
- dle legendy má být v jednotlivých výkresech vymezeno záplavové území, ale jeho grafické znázornění chybí. Uvedené upravte – **v koordinačním výkrese II.1. byla vymezena aktuální záplavová území, do výkresu II.2. nepatří – vypuštěno, zde byly ponechány pouze protipovodňové hráze**
- grafické znázornění hranic území určených ZÚR ZK pro ověření územní studii je zakreslena nepřesně. Toto znázornění upravte nebo z grafické části ÚP odstraňte – **zakresleno správně dle dohody s pořizovatelem a obcí**
- ve výkresu VPS a VPO upravte označení VPS a VPO tak, aby dané VPS nebo VPO (např. PK09) měly pouze jedno označení (např. DS1). Z důvodu uplatnění vyvlastnění nebo předkupního práva nelze jedné VPS nebo VPO přiřazovat několik označení. Zároveň k označení VPS nebo VPO, které vyplývají ze ZÚR ZK přidejte text „ZÚR“ – **značení upraveno dle metodiky ZK a ponecháno pouze jedno označení**
- v textové části návrhu v kapitole „Vymezení VPS a VPO pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ nelze uvádět VPS a VPO vyplývající ze ZÚR ZK, protože zastupitelstvo obce Ostrožská Nová Ves nemůže znovu schvalovat záležitosti, které již byly schváleny zastupitelstvem Zlínského kraje – **upraveno dle grafické části, VPS a VPO dle ZÚR popsáno pod tabulkou**
- ve výkresu širších vztahů nezobrazujte záměry vodovodů z PRVK ZK – **je respektováno**
- v textové části návrhu v kapitole „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ je uvedeno, že výška zástavby nebude narušovat hladinu okolní stávající zástavby, ale tato okolní zástavba není nijak definována. Tuto definici do textové části ÚP doplňte – **je doplněno v závěru kapitoly F.2.**
- pokud je v kapitole „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ stanoveno podmíněně přípustné využití je nutné stanovit pouze konkrétní věcné podmínky, které je možné splnit. Nelze stanovovat procesní podmínky (např. občanské vybavení veřejné a komerční - jen v nezbytném rozsahu a související s hlavním využitím, aj.) – **bylo opraveno dle požadavku (v ploše OH přeřazeno do přípustného využití, v ploše SO je podmínka specifikována)**

Rozsah úprav (změn) provedených po společném jednání

Textová část Odůvodnění:

- Byla vypuštěna informace o době realizace přírodního a výtlačného řadu z prameniště Polešovice z příslušných kapitol (na základě vyjádření Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.)

Kap. C.4.:

- podkapitola Občanské vybavení – bylo doplněno zdůvodnění vymezení ploch O 36 a OS 22 v záplavovém území Q100 (na základě stanoviska NO)
- podkapitola Dobývání nerostů – bylo doplněno zdůvodnění navržení ploch uvnitř dobývacího prostoru (na základě stanoviska DO - Obvodní báňský úřad Brno)

Kap. E.

- písm.E/ - vypuštěno konkrétní zařazení přeložky silnice (II/655) (na základě vyjádření ŘSD ČR)

Kap. G.:

- bylo doplněno podrobnější odůvodnění ploch pro obchvat obce a ploch pro koridor ZVN/VVN (na základě stanoviska MŽP)

Příloha B:

- byla upravena tabulka záboru ZPF, zábor v koridoru rozdělen na celkový a skutečný (na základě stanoviska MŽP)

Textová část Návrh:**Kap. E.7.:**

- byla doplněna skutečnost, že na území dobývacího prostoru jsou vymezeny návrhové plochy pro prvky ÚSES

Kap. F.2.:

- byl doplněn zvláštní regulativ pro plochu O 36 odpovídající záměru na její specifické využití
- regulativy ploch OH - podmíněně přípustné využití „občanské vybavení veřejné a komerční“ bylo přesunuto do využití přípustného, jelikož nebyl důvod jej podmiňovat (na základě stanoviska NO)
- regulativy ploch RZ - přípustné využití bylo doplněno o „oplocení“
- regulativy ploch WT - nepřípustné využití bylo doplněno o „oplocení, kromě vodního zdroje I. stupně“ (na základě stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor životního prostředí)
- regulativy ploch K, P, Z, Z.1, L - nepřípustné využití bylo doplněno o „hygienická zařízení, ekologická a informační centra“
- regulativy ploch K, P, L - nepřípustné využití bylo doplněno o „oplocení (kromě dočasných oplocení sloužících k ochraně výsadby)“
- v závěru kapitoly byla doplněna definice termínu „hladina stávající zástavby“ (na základě stanoviska NO)
- v regulativu ploch BI jsou nově ošetřeny plochy, ve kterých jsou překročeny hlukové limity, pro případ výstavby chráněných vnitřních a venkovních prostor staveb
- v regulativu ploch O, SO a RH bylo přípustné využití zahrnující bydlení, ubytování, chráněné bydlení a služební byty přehodnoceno na využití podmíněně přípustné v souvislosti s jejich ohrožením nadlimitním hlukem

Kap. G.:

- z tabulky byly vypuštěny VPS a VPO vyplývající ze ZÚR ZK a byl doplněn jejich popis pod tabulku (na základě stanoviska NO)

Kap. L.:

- byla vypuštěna územní studie v ploše BI 18 a BI 87

Grafická část:**Úpravy na základě stanoviska NO:**

- V územní, které bude řešeno v rámci územní studie pořizované Zlínským krajem, byly pro nadbytečnost vypuštěny plochy územních rezerv - jedná se o plochy OS 101, 102, 103, 104, 105, 106, 110, 111 a RI 107, 112, 113 (vypuštěno rovněž z příslušných kapitol textových částí)
- Byly vymezeny nové plochy územních rezerv DV 116, 117, 118 pro koridor plavebního kanálu D-O-L.
- Na základě aktualizace ÚAP byla doplněna záplavová území Q5, Q20, Q100 a aktivní zóna záplavového území, vypuštěno bylo „stanovená záplavové území“ (tj. přejmenováno na Q100)
- Ve výkrese I.3 bylo doplněno označení „(ZÚR)“ u VPS a VPO, které vyplývají ze ZÚR ZK
- Z výkresu II.2 byla vypuštěna záplavová území, která do tohoto výkresu nepatří
- Z výkresu II.4 bylo vypuštěno trasování vodovodů dle PRVK ZK

Úpravy na základě stanovisek DO a ostatních vyjádření:

- Do výkresu II.1 byla doplněna linie vodního toku mezi golfovým hřištěm a drážním tělesem (na základě stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor životního prostředí)

- Ve výkrese II.3 byla upravena tabulka záborů - doplněna informace o předpokládaném skutečném záboru vypočteném na základě odborného odhadu (na základě stanoviska MŽP)
- Ve výkrese II.5 byl v legendě mylně uvedený přírodní park opraven na přírodní památku (na základě stanoviska MěÚ Uh. Hradiště, Odbor životního prostředí)
- Bylo doplněno označení části úseku silnice III/4954 (na základě vyjádření Ředitelství silnic Zlínského kraje)

Jiné úpravy:

- Vznikla nová návrhová plocha T*115 pro vodovodní přivaděč z důvodu zajištění návaznosti na sousední k.ú. (doplněno i v příslušných kapitolách textových částí), jedná se o novou VPS T3

Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. K veřejnému projednání byli dopisem ze dne 16. 07. 2014 přizváni jednotlivě - Obec Ostrožská Nová Ves, dotčené orgány, Krajský úřad a sousední obce.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou dne 05. 08. 2014. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách obce Ostrožská Nová Ves i města Uherské Hradiště ode dne 21. 07. 2014 do dne 15. 09. 2014 a také způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 04. 09. 2014 v 16:00 hod v sále bývalého kina - Záhumení v Ostrožské Nové Vsi. Z veřejného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu. Tohoto veřejného projednání se zúčastnili zástupci obce - starosta Stanislav Tureček a místostarosta Ing. Pavel Botek, projektant územního plánu Ing. arch. Radoslav Špok, pořizovatelky Anna Machynková a Ing. Kateřina Sklenářová a 31 občanů (podepsaných v prezenční listině). Přítomní občané byli na jednání seznámeni s návrhem územního plánu a upozorněni na možnost podání námitek podle § 22 a 52 stavebního zákona do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání.

V této lhůtě bylo doručeno 5 námitek. Po lhůtě již nebyla doručena námitka žádná.

O podaných námitkách rozhoduje Zastupitelstvo obce jako správní orgán, který následně vydává územní plán jako opatření obecné povahy. Rozhodnutí o námitkách s odůvodněním pak bude součástí opatření obecné povahy (ust. § 172 a 173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

O námitkách podaných ve veřejném projednání Návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves, rozhodlo Zastupitelstvo obce Ostrožská Nová Ves dne 25. 9. 2014 usnesením č. 24. Kromě námítky p. Lubomíra Hoffmana ZO zamítlo všechny ostatní podané námítky. Na základě tohoto rozhodnutí ZO byl do ÚP nově zapracován návrh plochy pro dopravu.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (stanovisko ze dne 26. 8. 2014) **k návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves k částem řešení, které byly od společného jednání změněny** – Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 16. července 2014 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Ostrožská Nová Ves, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Ostrožská Nová Ves v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou dne 20. 7. 2009 usnesením vlády ČR č. 929,
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- v kap. F.2. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání neuvádět u plochy O - plochy občanského vybavení jako hlavní využití vodní plochy. Plochy vodní jsou značeny samostatně jako plocha s rozdílným způsobem využití WT vodní plochy a toky – **původní plocha O 36 (schválená již ve změně ÚP) byla překvalifikována na plochu WT s přípustnou činností „doplňkové občanské vybavení, související s chovem ryb, stravovací zařízení“**
- v kap. L. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie upozorňujeme na neopodstatněné uvedení podmínek pro zpracování územní studie - ÚS ZÚR ZK. Územní studie, u kterých ZÚR ZK stanovují potřebu zpracování, pořizuje krajský úřad, nikoliv pořizovatel ÚP. Není tedy důvodné uvádět podmínky pro její pořízení v ÚP (uvedená ÚS se v současné době již zpracovává) – **projektant vypustil z textu dle požadavku**
- ve Výkrese základního členění území
 - neuvádět v legendě termín „plochy-výhled“, ale „územní rezervy“ – **projektant opravil**
 - doplnit číslování návrhových ploch a ploch rezervy – **projektant doplnil**
- v Hlavním výkrese
 - je zakreslena „hranice území určeného ZÚR ZK k prověření územní studií“. Tato hranice neodpovídá znázornění v ZÚR ZK ani v současné době rozpracované ÚS „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku - Ostrožská jezera“. Uvedenou hranici doporučujeme odstranit, příp. uvést do souladu s výše uvedenými dokumenty (opravit i na jiných místech ÚP) – **v legendě všech výkresů i v textové části dokumentace ÚP je tato hranice přejmenována na „hranice plochy, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“ - ÚS_3**
 - nepopisovat např. územní studie, přestavby apod. – **je vypuštěno**
- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
 - doporučujeme doplnit do tabulky označení VPS, VPO v ZÚR (viz metodika KÚ) – **je doplněno**
 - číslo návrhové plochy označit v legendě jako „číslo návrhové plochy s rozdílným způsobem využití“, nikoliv „ID plochy – **je opraveno dle požadavku**

Rozsah úprav (změn) provedených po veřejném projednání

Textová část Návrh:

Kap. F.2.:

- V regulativech ploch K, P, Z, Z.1, L do přípustného využití doplněny cyklistické stezky, v regulativech P, Z, Z.1 a L přípustné využití doplněno o protipovodňová a protierozní zařízení
- Regulativ ploch RZ a WT byl doplněn o nepřípustné využití dle § 18 stavebního zákona
- Byl doplněn chybějící regulativ pro plochy DL – plochy pro leteckou dopravu

Kap. L.:

- Podmínky pro zpracování územní studie ÚS_3 (původně ÚS ZÚR ZK) byly vypuštěny jako neodůvodněné – ÚS pořizuje krajský úřad ZK (na základě stanoviska NO)

Textová část Odůvodnění:

Kap. C.4.:

- V prostoru tzv. rybářského poloostrova byly původně vymezené stabilizované plochy překvalifikovány na plochu S* - plochu smíšenou nezastavěného území a bylo doplněno zdůvodnění tohoto řešení

Grafická část:

Úpravy na základě stanoviska NO:

- Návrhová plocha O 36 byla překvalifikována na návrhovou plochu WT - vodní plochy a toky, s rozšířeným přípustným využitím pro občanské vybavení související s chovem ryb a stravovací zařízení, aby zde bylo možné umístit jak chovný rybník, tak rybářskou baštu (doplněno i v příslušných kapitolách textových částí).
- Ve výkrese I.1 byl v legendě termín „plochy-výhled“ opraven na termín „územní rezervy“ a bylo doplněno číslování návrhových ploch a ploch rezerv
- Ve výkresech I.1, I.2 byly sjednoceny územní studie, studie ÚS ZÚR ZK byla přejmenována na ÚS_3 a byl upraven název pro území určené k prověření územní studií na „hranice plochy, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“
- Ve výkrese I.2 byly odstraněny popisy ploch přestavby a územních rezerv
- Ve výkrese I.3 v tabulce doplněno odznačení VPS,VPO dle ZÚR ZK a sloupec s číslem návrhové plochy byl z „ID“ přejmenován na „číslo návrhové plochy s rozdílným způsobem využití“

Úpravy na základě stanoviska ŘSD ČR:

- Ve výkresech II.1 a II.2 byla vypuštěna návrhová trasa silnice I. třídy v koridoru pro obchvat obce.

Jiné úpravy:

- Návrhová plocha pro bydlení individuální BI 5 byla na základě požadavku vlastníka schváleného zastupitelstvem obce překvalifikována na návrhovou plochu pro vybudování parkoviště DS 119 (upraveno i v příslušných kapitolách textových částí).

Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání a posouzení návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Ostrožská Nová Ves bylo rozesláno dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 19.2.2015 a veřejná vyhláška o konání opakovaného veřejného projednání byla vystavena k veřejnému nahlédnutí ode dne 25.2.2015 do 10.4.2015 na obecním úřadu v Ostrožské Nové Vsi a současně i na městském úřadu v Uherském Hradišti.

Opakované veřejné projednání upraveného a posouzení návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 30.3.2015 v 16:00 hod v sále bývalého kina „Záhumení“ v Ostrožské Nové Vsi. Z veřejného jednání byl sepsán záznam a pořízen zvukový záznam (CD disk), které jsou doloženy ve spisu.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (stanovisko ze dne 2.4.2015) k návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny - Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 19. února 2015 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), doručeno pozvání na opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves (dále jen „návrh ÚP Ostrožská Nová Ves“), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasné stanovisko** k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves, k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Ostrožská Nová Ves z těchto hledisek:

- a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy
Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves se v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.
- b) Soulad s politikou územního rozvoje
Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008.
- c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK“).

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a nechal projektantovi upravit před opakovaným veřejným projednáním, např.:

- v odůvodnění neuvádějte, že vymezení územní studie ÚS_3 vyplývá ze ZÚR ZK – **není v odůvodnění nikde takto uvedeno**
- z území, kde je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS_3, vyjměte veškeré návrhové plochy (např. K. P atd.) – **plochy jsou v tomto území ponechány - nejedná se o zastavitelné plochy, ale o veřejně prospěšná opatření nestavební povahy, která nemohou mít negativní vliv na situaci v ploše ÚS**
- v hlavním výkresu u ploch, kde je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, tuto podmínku neuvádějte. Znázornění ve výkresu základního členění území je dostačující – **bylo vypuštěno z hlavního výkresu**

Rozsah úprav (změn) provedených po opakovaném veřejném projednání

Textová část Návrh:

Kap. L.:

- Byly doplněny podmínky pro pořízení územní studie ÚS_3

Grafická část:

Úpravy na základě stanoviska NO:

- Z výkresu I.2 byly vypuštěny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Úpravy na základě stanoviska Ministerstva dopravy a Správy železniční dopravní cesty, s.o.:

- Rozsah plochy WT 36 byl redukován tak, aby plocha nezasahovala do OP železnice

Jiné úpravy:

- Parcely č. 11144, 11145, 4841/5, vedené v KN jako stavební objekty, byly vymezeny jako zastavěná území v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb.

Návrh rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu územního plánu v opakovaném veřejném projednání byl dotčeným orgánům zaslán dne 7.5.2015 pod č.j. MUUH-APR/33760/2015/Skl.

K tomuto vyhodnocení výsledků projednání ÚP bylo obdrženo souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje a následující stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (stanovisko ze dne 2. 6. 2015) k návrhu rozhodnutí o námitkách Územního plánu Ostrožská Nová Ves – Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 7. května 2015, ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„stavební zákon“) návrh rozhodnutí o námitkách Územního plánu Ostrožská Nová Ves (dále jen „ÚP Ostrožská Nová Ves“), k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves je v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen „ZÚR ZK“).

Dle ustanovení odst. 1 písm. i článku I. přílohy č. 4 Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů lze v ZÚR vymezit plochy a koridory, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití zpracováním územní studie. Plocha pro zpracování územní studie vymezená v ZÚR slouží tedy pro prověření využití, nikoliv pro rozhodování o změnách v území. V ZÚR ZK je na území obcí Ostrožská Nová Ves a Uherský Ostroh vymezena plocha, která stanovuje potřebu zpracování územní studie „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku“. Tato studie je v současné době rozpracována. Po jejím případném dokončení, schválení jejího využití a vložení do evidence územně plánovací činnosti může sloužit jako podklad pro zpracování územního plánu, jejích změn nebo pro aktualizaci ZÚR ZK. Do té doby nelze argumentovat řešením územního plánu výše uvedenou rozpracovanou územní studií.

V návrhu rozhodnutí o námitkách ÚP Ostrožská Nová Ves uvádíte, že v oblasti ostrožských jezer a jeho okolí je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie podle ustanovení odst. 2 § 43 stavebního zákona, kterou pořizuje Krajský úřad Zlínského kraje. Krajský úřad Zlínského kraje není oprávněn pořizovat územní studii dle odst. 2 § 43 stavebního zákona. Dále nelze Krajskému úřadu Zlínského kraje stanovovat lhůtu pro pořízení územní studie, tak jak je uvedeno v návrhu rozhodnutí o námitkách.

Na území ostrožských jezer a jejich okolí je v ÚP Ostrožská Nová Ves vymezena plocha ÚS_3, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. V návrhu rozhodnutí o námitkách, se proto odkazujte na zpracování této studie, jejíž výsledky budou závazné pro rozhodování o změnách v území.

Z výše uvedených důvodů nelze v žádné části ÚP Ostrožská Nová Ves uvádět územní studii „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku“ jako nástroj pro rozhodování o změnách v území nebo ji využívat jako odůvodnění řešení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

- ***v textu Odůvodnění územního plánu není studie „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku“ uváděna jako nástroj pro rozhodování o změnách v území, ani není použita pro zdůvodnění řešení jednotlivých ploch. V odůvodnění rozhodnutí o námitkách byla tato nepřesnost důsledně opravena.***

c) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1

Dne 15. dubna 2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „PÚR ČR“). Doposud platná PÚR ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves, který byl předložen krajskému úřadu dne 19. února 2015 v rámci

opakovaného veřejného projednání, nebyl vyhodnocen vůči dnes platné PÚR ČR. Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves požadujeme opětovně předložit, včetně vyhodnocení vůči platné PÚR ČR, ke stanovisku dle odst. 7 § 50 stavebního zákona.

- **vyhodnocení souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 bylo dopracováno**

Po dopracování vyhodnocení souladu s platnou Aktualizací politiky územního rozvoje ČR, schválenou v dubnu 2015 do textové části Odůvodnění (kap. B.1.), předložil pořizovatel Návrh územního plánu Ostrožská Nová Ves Krajskému úřadu Zlínského kraje k opětovnému vydání stanoviska dle ust. odst. 7 § 50 stavebního zákona dne 8.6.2015 dopisem č.j. MUUH-APR/42136/2015 Skl. Toto stanovisko bylo obdrženo dne 9.6.2015.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (ze dne 9. 6. 2015) k návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování obdržel dne 8.6.2015 Vaši žádost o posouzení návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves (dále jen „ÚP Ostrožská Nová Ves“) dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1“).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Ostrožská Nová Ves z hlediska souladu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Odůvodnění

Důvodem opětovného posouzení návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves je schválení dokumentu Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, který dne 15.4.2015 projednala a usnesením č. 276/2015 schválila vláda České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. K návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves bylo vydáno dne 14.5.2014 (č. j. KUZL 23176/2014) stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že toto stanovisko bylo vydáno před počátkem závaznosti PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, požádal pořizovatel o vydání aktuálního stanoviska z hlediska souladu návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves s politikou územního rozvoje.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves jsou zohledněny a zapracovány veškeré záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Ostrožská Nová Ves tedy není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

B. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S NADŘAZENÝMI ZÁJMY PODLE § 53 ODST. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Soulad návrhu územního plánu s PÚR ČR:

Dokument „Politika územního rozvoje České republiky 2008“ je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územně plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929/2009. V průběhu projednávání ÚP Ostrožská Nová Ves došlo k aktualizaci tohoto dokumentu - „Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1“ schválená dne 15. dubna 2015 usnesením vlády ČR č. 276/2015 je návrhem ÚP respektována.

Řešené území obce Ostrožská Nová Ves je součástí **rozvojové osy OS 11** (Lipník nad Bečvou - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav - hranice ČR/Rakousko), která byla vymezena jako území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 a železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou - Přerov a č. 330 v úseku Přerov - Břeclav.

Z PÚR ČR vyplývá pro území obce Ostrožská Nová Ves požadavek na respektování **koridoru E8 - elektrické vedení 400 kV Otrokovice - Rohatec** a dále je třeba zohlednit koridor kapacitní silnice **R55**. Tyto požadavky jsou respektovány a zapracovány do ÚP Ostrožská Nová Ves.

Další požadavky pro řešené území nevyplývají, kromě požadavku na naplnění příslušných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územní plán Ostrožská Nová Ves svým řešením naplňuje veškeré republikové priority s výjimkou těch, které se řešeného území nedotýkají.

ÚP je zpracován v souladu s republikovými prioritami (s výjimkou těch, které se řešeného území nedotýkají), jelikož:

- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice,
- zohledňuje ochranu kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny,
- předchází při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel,
- při stanovování funkčního využití v územně plánovací dokumentaci upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků
- vychází z principu integrovaného rozvoje území
- podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury a vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi,
- vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívá zastavěné území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a dbá na zachování veřejné zeleně,
- vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, tím že navrhuje:
 - plochy pro lokální biokoridor „Ke Kolébkám“ - **K 54, 55** a průsečík biokoridoru **T*39**
 - plochy pro regionální biokoridor RBK 144 „Zápověď - Kolébky“ - **K 33, 34, 35, 40, 89, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99** a průsečík biokoridoru **DS 89**
 - plochy pro lokální biocentrum „Koruny“ - **P 32, 38** „U Lázní“ - **P 52, 53**, „ Za Lázněmi“ - **P 91**, „Rybníky“ - **P 95**
 - plochy pro regionální biocentrum „Kolébky“ - **P 50, 51**
 - plochy pro realizaci interakčních prvků **K 26, 27, 28, 30, 31**
- vytváří podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umisťování dopravní a technické infrastruktury, omezuje nežádoucí srůstání sídel,
- vymezuje a chrání ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností s využitím její přirozené obnovy - řešené území je součástí rozvojové osy OS11, na území obce Ostrožská Nová Ves byla krajina přeměněna lidskou činností s následkem malého udržení vody v krajině. V ÚP jsou vymezeny stávající plochy sídelní zeleně, navrhovány jsou plochy krajinné zeleně (interakční prvky a části biokoridorů k podpoře zadržování extravilánových vod, protierozní opatření), plochy přírodní a plocha pro dobudování lázeňského parku, v území je vymezen retenční prostor,

- vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území,
- vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury
 - dopravní infrastruktura: plochy koridoru pro obchvat obce **DS 2, 37, 49, 89, 90, 114** plochy pro zlepšení dopravní obslužnosti **DS 43, 44, 119**, plocha propojující areál lázní s obcí **DS 56**
 - technická infrastruktura: plocha pro kanalizační sběrač **T*57; T*1, 39** pro koridor el. vedení ZVN a VVN; **T*100** a **T* 115** pro vodovodní přivaděče a **TO 23** pro sběrný dvůr
- vymezením koridoru pro obchvat obce zmírňuje vystavení území nepříznivým vlivům tranzitní silniční dopravy; hlukem je přímo ohrožena plocha smíšená obytná **SO 7** vymezená v ochranném pásmu dráhy - bydlení individuální v této ploše je proto podmíněně přípustné za podmínky takového provedení stavby, které ochrání pobytové místnosti před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy,
- vytváří podmínky pro zlepšení dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na požadavky ochrany veřejného zdraví,
- vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových areálů,
- vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, eroze) s cílem minimalizovat rozsah případných škod
 - protierozní opatření: větrolamy na plochách **K 26, 27, 28, 30, 31**
 - protipovodňová opatření: retenční prostor z velké části vymezený na ploše **P 38**
- nenavrhuje žádné zastavitelné plochy v záplavovém území, ani do něj neumísťuje veřejnou infrastrukturu, výjimku tvoří návrhové plochy **WT 36** a **OS 22** (viz odůvodnění v kap. C.4.)
- vytváří podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporuje její účelné využívání v rámci sídelní struktury,
- věnuje pozornost návaznosti různých druhů dopravy - v obci Ostrožská Nová Ves se nevyskytuje městská hromadná doprava či integrovaný systém veřejné dopravy, z jednotlivých druhů dopravy je zde zastoupena doprava silniční, železniční, letecká a vodní,
- úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod koncipuje tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti:
 - návrhová plocha **T* 100** pro skupinový vodovod z Nedakonického lesa propojující vodní zdroj Polešovice HV101-114 do úpravně vody v Ostrožské Nové Vsi
 - návrhová plocha **T* 115** pro vodovodní přivaděč vymezený kvůli návaznosti na sousední k.ú.
 - návrhová plocha **T* 57** kanalizačního sběrače pro odkanalizování koupaliště a sportovního areálu kanoistů
- neřeší velkoplošný rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, předpokládá se pouze rozvoj na úrovni bytového sektoru závislý čistě na obyvatelích obce a jejich možnostech.

Soulad návrhu územního plánu se ZÚR ZK:

Návrh územního plánu Ostrožská Nová Ves je v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, které byly vydány 10. 9. 2008 us. č. 0761/Z23/08 a nabyly účinnosti 23. 10. 2008. Jejich aktualizace byla vydána 12. 9. 2012 us. č. 0749/Z21/12 a nabyly účinnosti 5. 10. 2012. ZÚR ZK zpřesňují vymezení **rozvojové osy OS 11**, ve které se řešené území nachází.

Územní plán respektuje úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou osu OS 11, jelikož:

- přednostně řeší územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR,
- prověřuje rozsah zastavitelných ploch v území a stanovuje pravidla pro jejich využití,
- dbá na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v urbanizovaných částech.

ÚP je zpracován v souladu s prioritami územního plánování ze ZÚR ZK (s výjimkou těch, které se řešeného území nedotýkají), jelikož:

- vytváří vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel,
- zpřesňuje plochy a koridory vymezené v ZÚR ZK,
- podporuje polycentrický rozvoj sídlení struktury a rozvojové potenciály koridoru Pomoraví, omezuje negativní důsledky suburbanizace,
- podporuje vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, vybavenosti a obsluhy,
- podporuje péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území,
- upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek,
- podporuje zajištění potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosazuje příznivá urbanistická řešení, zajišťuje zastoupení a zachování veřejné zeleně a prostupnosti krajiny,
- dbá na využití a výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném a zastavitelném území s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla,
- hospodárně využívá zastavěného území a zajišťuje ochranu území nezastavěného,
- rozvíjí systém dopravní obsluhy a technické vybavenosti, zásobování energiemi a vodou v souladu s požadavky zajištění kvality života obyvatel současných i budoucích,
- zajišťuje ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezuje území určené k rozlivům povodní, nenavrhuje žádné zastavitelné plochy v záplavovém území (kromě WT 36 a OS 22), ani do něj neumisťuje veř. infrastrukturu, vytváří podmínky pro zadržování dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní,
- zajišťuje územní nároky pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti,
- zachovává přírodní a krajinné hodnoty a zajišťuje kvality životního a obytného prostředí,
- dbá na preventivní ochranu území před přírodními katastrofami s cílem minimalizovat rozsah případných škod,
- podporuje územní zajištění a přiměřené využívání přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů,
- minimalizuje nároky na ZPF a podporuje jeho ochranu před vodní a větrnou erozí.

Ze ZÚR ZK vplynuly pro území obce Ostrožská Nová Ves následující konkrétní požadavky:

Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura

- Silnice nadmístního významu: PK 09 koridor obchvatu I/55 Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh. Do ÚP zpracováno v návrhových plochách **DS 2, 37, 49, 89, 90, 114.**
- Elektrické vedení dle PÚR ČR 2008: E 02 elektrické vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice. Do ÚP zpracováno v návrhových plochách **T*1, 39.**
- Elektrické vedení nadmístního významu: E 06 elektrické vedení VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště - Věsky - Veselí nad Moravou. Do ÚP zpracováno v návrhových plochách **T* 1, 39.**

Všechny navrhované plochy jsou v souladu s požadavkem ZÚR ZK vymezeny jako plochy pro veřejně prospěšné stavby.

Území speciálních zájmů

ZÚR ZK stanovují (dle Usnesení vlády ČR č. 49/2011 Sb.) jako **územní rezervu k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj - Odra - Labe** území speciálních zájmů. Toto je vymezeno koridorem Bezměrov - Kroměříž - Otrokovice - Uherské Hradiště - Uherský Ostroh, do kterého spadá i území obce Ostrožská Nová Ves. Koridor pro vodní cestu prochází v obci evropsky významnou lokalitou NATURA 2000. Úkolem pro územní plánování je zajistit územní ochranu území speciálních zájmů na úrovni ÚPD dotčené obce. Do návrhu ÚP byly zpracovány plochy územních rezerv **DV 116, 117, 118.**

V zadání ÚP Ostrožská Nová Ves jsou dále jako území speciálních zájmů vyplývající ze ZÚR ZK uvedeny **plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod** - vodní nádrž Ostrožská Lhota (Okluha) - tato byla při aktualizaci ZÚR ZK vypuštěna.

Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

V řešeném území se nachází **přírodní hodnoty** - EVL Natura 2000 Nedakonický les, přírodní památka Lázeňský mokřad, významný krajinný prvek Ptačí ostrov, skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, chráněné ložiskové území, dobývací prostor, CHOPAV Kvartér řeky Moravy. Územní plán v souladu s úkoly pro územní plánování prosazuje přírodně šetrné formy využívání území, upřesňuje vymezení lokálních prvků ÚSES, podporuje územní úpravy vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území, dbá na citlivá a kvalitní řešení rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektuje požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů, dbá na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území a respektuje vymezená území s prognózními zásobami nerostných surovin.

Mezi významné prvky **kulturních hodnot** se řadí území s archeologickými nálezy, které pokrývá celé řešené území. V souladu s úkoly pro územní plánování vytváří ÚP podmínky pro zachování celistvosti lokalit archeologických nálezů.

Sírné prameny představují v řešeném území **civilizační hodnoty**, jejichž využívání je v souladu s požadavkem ZÚR ZK v ÚP podporováno.

Cílové charakteristiky krajiny

Obec Ostrožská Nová Ves se dle ZÚR ZK z převážné části nachází v **krajině s vysokým podílem povrchových vod**, přičemž pro využívání tohoto území platí následující zásady:

- preferovat ochranu vodních režimů a nivních biotopů,
- dbát na obnovu kulturních forem využití nivy,
- zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů.

Možná ohrožení krajiny s vysokým podílem povrchových vod:

- necitlivé zásahy do vodních režimů nivy,
- ohrožení kvality povrchových a podzemních vod,
- zástavba v nivě.

Východní cíp řešeného území se nachází v **krajině intenzivní zemědělské**, pro jejíž využívání platí následující zásady:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu,
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech,
- omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech,
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech.

Možná ohrožení krajiny intenzivní zemědělské:

- zábory a poškození zemědělské půdy,
- necitlivá zástavba příměstských území,
- umísťování staveb velkých objemů nebo výšek.

Územní plán Ostrožská Nová Ves svým řešením eliminuje možná ohrožení a respektuje zásady pro využívání krajiny s vysokým podílem povrchových vod a krajiny intenzivní zemědělské.

Protipovodňová ochrana

Kapitola „Protipovodňová ochrana“ byla při aktualizaci ZÚR ZK vypuštěna.

Plochy a koridory ÚSES

- **PU 14 nadregionální biokoridor 142 „Chropyňský luh - Soutok“.** Plochy regionálního biokoridoru jsou v území stabilizovány. V ÚP byly plochy upraveny na daný mapový podklad a dle porostové skladby.
- **PU 24 nadregionální biokoridor 154 „Hluboček - Čertoryje“.** Dle současného stavu se tento nadregionální biokoridor nenachází na území obce Ostrožská Nová Ves, proto nebyl v řešeném území vymezen.

- **PU 38 regionální biocentrum 82 „Kolébky“.** Do ÚP zapracováno v návrhové ploše **P 50, 51**.
- **PU 57 regionální biocentrum 106 „Zápověď“.** V ÚP jsou plochy regionálního biocentra stabilizovány a upraveny na daný mapový podklad a dle porostové skladby.
- **PU 120 regionální biokoridor 144 „Zápověď - Kolébky“.** Do ÚP zapracováno v návrhových plochách **K 33, 34, 35, 40, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99** a průsečík biokoridoru na ploše **DS 89**.

Územní studie

Pro obec Ostrožská Nová Ves stanovují ZÚR ZK potřebu zpracování územních studií, které se dotýkají řešeného území:

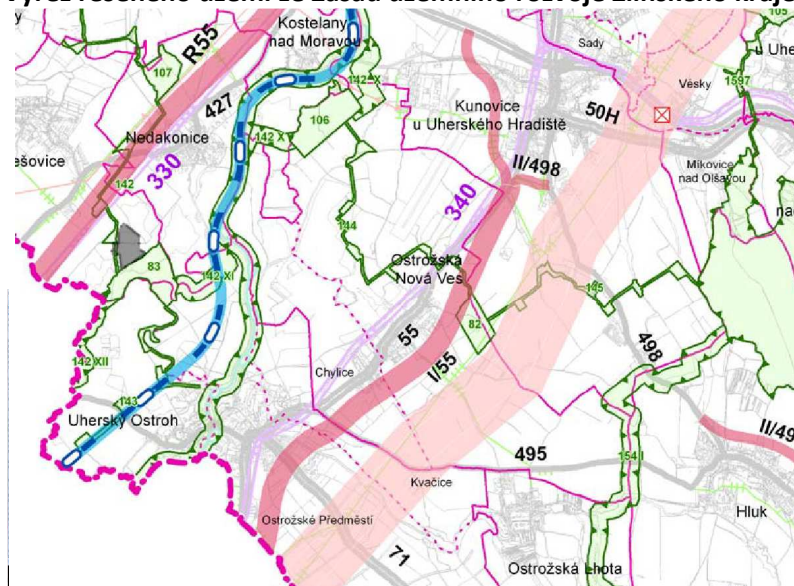
- Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu - studie již byla zpracována a schválena jako závazný podklad pro ÚPD, požadavek na její zpracování byl proto ze ZÚR ZK vypuštěn. Záměry obsažené v této územní studii pro území obce Ostrožská Nová Ves jsou však podmíněny zpracováním detailnější studie. Nutnost zpracovat pro území kolem Štěrkových jezer podrobnou územní studii naplní Studie „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku - Ostrožská jezera“ (viz níže).
- Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku

V souladu se ZÚR ZK pořizuje v současné době Zlínský kraj pro území obce Ostrožská Nová Ves územní studii „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku - Ostrožská jezera“. Studie je v současné době ve fázi zpracování, není prozatím podkladem pro územně plánovací činnost a její závěry nelze předjímat. Podkladem pro další územně plánovací činnost se stane až po jejím zaevidování v evidenci územně plánovací činnosti (pořizovatel schválil možnost jejího využití).

V prostoru za železnicí, který zahrnuje rovněž Ostrožská jezera, vymezuje ÚP územní studii ÚS_3.

V ploše územní studie ÚS_3 nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, ani plochy územních rezerv, pouze návrhové plochy přírodní a plochy krajinné zeleně pro ÚSES.

Výřez řešeného území ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje:



Soulad návrhu ÚP s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem

Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje

„Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku“ a „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje“ schválila dne 7. 11. 2005 Rada Zlínského kraje usnesením č. 0886/R22/05 - pro ÚP Ostrožská Nová Ves nevyplývají z tohoto koncepčního dokumentu žádné konkrétní požadavky.

„Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ - z této koncepce nevyplývají pro ÚP Ostrožská Nová Ves žádné konkrétní požadavky.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

„Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ schválilo dne 20. 10. 2004 Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 770/Z26/04. Požadavky vyplývající z tohoto dokumentu jsou uvedeny v kapitole E. této textové části a jsou zapracovány do návrhu územního plánu.

Plán odpadového hospodářství kraje

„Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje“ schválilo dne 22.9.2004 Zastupitelstvo ZK kraje usnesením č. 727/Z25/04. ÚP Ostrožská Nová Ves respektuje tento koncepční rozvojový materiál.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

Územní plán Ostrožská Nová Ves je zpracován v souladu s tímto dokumentem.

Krajinný ráz Zlínského kraje

Řešené území náleží do krajinného celku Uherskohradištsko, který je rozdělen na čtyři krajinné prostory. Převážná část území obce spadá pod krajinný prostor 11. 4. Ostrožsko. V územním plánu jsou zohledněna doporučení vyplývající z této koncepce.

Koncepce cyklopropravy na území zlínského kraje

Kromě obecně platných požadavků vyplývajících z dokumentu je v řešeném území navrhována dálková cyklistická trasa D1 hranice kraje - Bezměrov - Postoupky - Kroměříž - Kvasice - Napajedla - Staré Město - Uherské Hradiště - Uherský Ostroh - hranice kraje. Okrajovou částí řešeného území prochází místní cyklotrasa M10 a část zpevněné cyklostezky spojující Hluk a Ostrožskou Lhotu. V ÚP Ostrožská Nová Ves jsou požadavky vyplývající z tohoto dokumentu respektovány.

Plán oblasti povodní Moravy

Dne 16. 9. 2009 byl schválen „Plán oblasti povodí Moravy“ Zastupitelstvem ZK usnesením č. 0163/Zo7/09. Kromě obecně platných opatření k dosažení cílů ochrany vod je v řešeném území navržena rekonstrukce a výstavba kanalizace. Tento požadavek je v ÚP respektován.

Strategie rozvoje Zlínského kraje

Z této strategie nevyplynuly pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

Aktualizace Generelu dopravy ZK

Tento dokument byl schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11. Z uvedeného dokumentu je třeba respektovat navrhovanou výhledovou rezervu obchvatu Uherský Ostroh a Ostrožské Nové Vsi. ÚP je zpracován v souladu s tímto dokumentem.

B.2. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad s cíli územního plánování:

Územní plán

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého řešeného území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. ÚP řeší základní potřeby současné generace a přitom neohrožuje podmínky pro plnohodnotný život budoucích generací.
- zajišťuje soustavnost a komplexnost řešení tím, že svým řešením navazuje na nadřazené stupně územně plánovací dokumentace a rovněž na platný územní plán obce. Při zpracovávání ÚP byl kladen důraz na soulad a koordinaci veřejných a soukromých zájmů.
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí:
 - **přírodní hodnoty území** (pozornost je věnována ochraně a rozšiřování všech kategorií „ploch zeleně“, s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES),
 - **kulturní hodnoty území** (je respektován historický vývoj a urbanistická struktura obce, nejsou navrhovány plochy, které by znehodnocovaly nemovitě kulturní památky či památky místního významu),

- **civilizační hodnoty území** (jsou navrhovány plochy pro umístění dopravní a technické infrastruktury, které zajistí kvalitní dopravní dostupnost v území a optimální využití a obsluhu nově navržených ploch bydlení, průjezdná doprava bude vymístěna mimo obec pomocí navrhovaného koridoru pro obchvat obce), včetně **urbanistického, architektonického a archeologického** dědictví.
- chrání krajinu jakožto podstatnou složku životního prostředí a v souladu s tím určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na očekávaný rozvoj území a míru využití zastavěného území, přednostně jsou vymezeny v prolukách a v přímé návaznosti na zastavěné území.
- chrání území nezastavitelné území a stanovuje podmínky pro využití nezastavitelných ploch

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování (v rozsahu vztahujícím se k ÚP Ostrožská Nová Ves):

Územní plán

- posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- stanovuje požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- vytváří podmínky pro zachování a rozvoj pracovních příležitostí v obci a všestranný rozvoj ekonomického potenciálu,
- rozšiřuje nabídku ploch pro bydlení, přičemž zachovává kompaktní sídelní strukturu a vesnický ráz obce, nenavrhuje nové samoty a vytváří podmínky pro zajištění kvalitního bydlení,
- vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů především tím, že vymezuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území, které využívá intenzivněji,
- zapracovává požadavky civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
- respektuje a chrání EVL Nedakonický les, přírodní památku Lázeňský mokřad, významný krajinný prvek Ptačí ostrov a CHOPAV, a nenavrhuje plochy či záměry, které by na ně měly negativní vliv,
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Soulad územního plánu s požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán důsledně chrání nezastavěné území a v souladu s dalšími cíli a úkoly územního plánování umísťuje nové zastavitelné plochy do nezastavěného území pouze výjimečně. Uspořádání zastavitelných ploch je řešeno v návaznosti na zastavěné území, návrhové plochy jsou ve většině případů situovány důsledně na okrajích HZÚ obce. Jedná se především o návrhové plochy pro bydlení, výrobu a rekreaci. Stávající urbanizované plochy v krajině jsou respektovány.

Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v ÚP s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území:

- přednostně jsou navrženy k zástavbě proluky a lokality urbanisticky související s hlavním zastavěným územím obce,
- nevyhnutelný rozvoj obce mimo zastavěné území obce je řešen v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území,
- v ÚP je velká pozornost věnovaná ochraně a rozšiřování všech kategorií „ploch zeleně“ s důrazem na dořešení plně funkčního ÚSES v celém řešeném území,
- ÚP vytváří optimální podmínky pro zachování dochovaného krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot území a také pro posilování ekologické stability v území.

Případné další nové zastavitelné plochy v prostoru mezi železnicí a řekou Moravou vyplynou z územní studie ÚS_3. Na části tohoto území je v současné době zpracovávána územní studie pořizovaná krajským úřadem ZK. Důležitým problémem k řešení je přítomnost plochy výroby v těsné blízkosti vodárenského jezera. Je zapotřebí prověřit stávající stav a stanovit podmínky, za kterých bude možné zachovat koexistenci těchto dvou ploch. Problematická je v tomto prostoru rovněž situace týkající se neregulované individuální rekreace na březích šterkopískových jezer, kterou bude nutné vyřešit z důvodu ohrožení kvality strategického zdroje pitné vody.

B.3. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s ustanoveními:

- zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů

B.4. SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů vznesených k zadání ÚP.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy (stanovisko ze dne 7. 4. 2014) v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 12. března 2014 a žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „Návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Navrhované lokality jsou převážně převzatými záměry z původního územního plánu či jeho změn. Nově navrhované lokality rozšiřují tyto plochy, případně jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území případně do proluk, tím dochází i k záboru zemědělské půdy zařazené i do I. a II. třídy ochrany, neboť bezprostředně související pozemky se zástavbou se nacházejí na zemědělských půdách zařazených do těchto tříd ochrany. Navržené plochy nenarušují organizaci ZPF, nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, nedochází ke vzniku proluk či zbytkových ploch a rozšíření zástavby do volné krajiny. Ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, nemá orgán ochrany ZPF připomínky k tomuto návrhu - uplatňuje kladné stanovisko.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích) - v předložené dokumentaci

k návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves je navržena změna ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 1,75 ha na plochu koridoru obchvatu obce a koridoru vedení ZVN a VVN. Vzhledem k tomu že dojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, je nutno udělení souhlasu orgánů státní správy lesů. Věcně a místně příslušným k vydání stanoviska je na základě ust. § 48 odst. 2, písm. b) zákona o lesích orgán státní správy lesů Městského úřadu Uherské Hradiště. Z hlediska kompetencí stanovených krajským úřadům zákonem o lesích nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů – nemáme připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů - z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/4991 a okrajově II/495. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány plochy, které by s nimi byly ve střetu. K návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves kladné koordinované stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje, oddělení architektury (stanovisko ze dne 11. 4. 2014) - stanovisko orgánu státní památkové péče v souladu s § 29, odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. K předloženému návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves nemáme žádné připomínky.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 26. 3. 2014) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák. č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)**

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

Současně se stanovují podmínky:

- v plochách WT bude regulativy zakázáno oplocování – **je respektováno (oplocení je po konzultaci s DO povoleno jen u ploch WT, které jsou vodním zdrojem I. stupně)**
- v plochách BH, O, OS, OL, SO, RI, RH, V, VZ bude po dohodě s orgánem ochrany přírody stanovena maximální výška staveb – **po konzultaci s DO dohodnuto, že postačí stávající definice s vysvětlením použitého termínu „hladina stávající zástavby“**
- ve výkrese KUK bude opravena legenda – PP - přírodní památka, ne přírodní park – **je opraveno dle požadavku**
- plochy územních rezerv budou projednány až po schválení připravované územní studie – **je dodrženo, na plochy rezerv je vždy nutno následně zpracovat změnu územního plánu. Plochy rezerv (s výjimkou ploch územních rezerv pro koridor vodní cesty D-O-L vyplývající ze ZÚR ZK), nacházející se uvnitř územní studie zpracovávané krajským úřadem jsou z dokumentace vypuštěny jako nadbytečné, na celé toto území bude následně zpracována změna ÚP**

Odůvodnění:

Podle § 12 odst. 4 zák. č. 114/1992 Sb., se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném a v zastavitelném území obce, z těchto důvodů je nutné stanovit prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu tak, aby stavební činností nedošlo k narušení krajinného rázu obce.

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko za následující podmínky:

V oblasti Ostrožských jezer, kterou bude řešit připravovaná územní studie, požadujeme nenavrhopat plochy rodinné rekreace a plochy pro tělovýchovu a sport tj. RI 107, RI 112, RI 113, SO 111, SO 110, SO 103 a další – **je dodrženo, plochy rezerv (s výjimkou ploch územních rezerv pro koridor vodní cesty D-O-L vyplývající ze ZÚR ZK), nacházející se uvnitř plochy, na kterou je zpracovávána krajským úřadem územní studie, jsou z dokumentace vypuštěny jako nadbytečné - na celé toto území bude následně zpracována změna ÚP**

Současně vodoprávní úřad upozorňuje, že není zakreslen vodní tok u golfového hřiště, který vede podél železniční trati – **je doplněn dle požadavku**

Odůvodnění:

Výše uvedené návrhové plochy územní rezervy se nacházejí v oblasti určené ZÚR ZK pro ověření územní studií. Plochy se současně nachází v ochranném pásmu 2. stupně vodního zdroje Ostrožská Nová Ves. V podmínkách rozhodnutí, kterým bylo toto ochranné pásmo stanoveno, je zakázána jakákoliv výstavba a rekreace. Proto požadujeme tyto plochy nenavrhopat a území řešit až v rámci této studie.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů, § 15 písm. d)

K předloženému návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves, odbor životního prostředí jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává souhlasné stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy – (stanovisko ze dne 19. 3. 2014) – jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 20.2.2014 Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves. K předloženému návrhu nemáme připomínky. Podmínky uvedené v našem vyjádření ze dne 18.4.2012 pod č. j. MUUH-OD/24479/2012/ 3981/2012/Zap byly respektovány.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc -

Stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (stanovisko ze dne 27.3.2014) - Na základě Vaší žádosti ze dne 4.3.2014 o posouzení návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves ve smyslu čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (dále jen „Metodický pokyn“) sdělujeme následující:

Z dostupných podkladů (dokumentace z prosince 2013 vyhotovená pod zak.č. vls-zak-17-2012 společností VISUALCAD s.r.o.) vyplývá, že předmětem řešení je mimo jiné

- 1. vymezení ploch DS pro silniční dopravu - obchvat obce** o celkové výměře 50,7500 ha (z toho 40,0400 ha součást ZPF) s tím, že celý záměr určený pro obchvat je rozčleněn do následujících dílčích ploch
 - **DS 2** o celkové výměře 26,7600 ha, z toho 25,8200 ha ZPF (5,5100 ha půd zařazeno do I. třídy ochrany, 6,6200 ha do II. třídy ochrany a 13,6900 ha do IV. třídy ochrany).
 - **DS 37** o celkové výměře 1,0300 ha, vše součást ZPF (0,8600 ha půd zařazeno do II. třídy ochrany a 0,1800 ha do IV. třídy ochrany).
 - **DS 49** o celkové výměře 14,6400 ha, z toho 12,2200 ha ZPF (1,1300 ha půd zařazeno do I. třídy ochrany a 11,0900 ha do IV. třídy ochrany).
 - **DS 89** o celkové výměře 0,4700 ha, vše součást ZPF (dotčené půdy zařazeny do IV. třídy ochrany).
 - **DS 90** o celkové výměře 6,5000 ha, z toho 6,3200 ha ZPF (0,3600 ha půd zařazeno do II. třídy ochrany, 2,3600 ha do III. třídy ochrany a 3,6000 ha do IV. třídy ochrany).
 - **DS 114** o celkové výměře 1,3500 ha, z toho 1,1800 ha ZPF (0,2100 ha půd zařazeno do I. třídy ochrany, 0,7800 ha do II. třídy ochrany a 0,1900 ha do IV. třídy ochrany).
- 2. vymezení ploch pro technickou infrastrukturu - koridor nadregionálního vedení ZVN a VVN** o celkové výměře 27,5900 ha (z toho 24,2300 ha součást ZPF), který je rozčleněn do následujících dílčích ploch
 - **T*1** o celkové výměře 23,7400 ha, z toho 20,4200 ha ZPF (8,2900 ha půd zařazeno do I. třídy ochrany, 4,3700 ha do II. třídy ochrany a 7,7600 ha do IV. třídy ochrany).
 - **T*39** o celkové výměře 3,8500 ha, z toho 3,8100 ha ZPF (3,0000 ha půd zařazeno do III. třídy ochrany a 0,8100 ha do IV. třídy ochrany).
- 3. vymezení plochy přírodní 51 o celkové výměře 29,3500 ha, z toho 28,2300 ha ZPF (včetně plochy 50** o celkové výměře 1,7900 ha, z toho 1,7900 ha ZPF) - **vymezeno pro RBC 82 „Kolébky“**.

Jakožto příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k posuzování Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve smyslu Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 upozorňujeme, že v projednávané dokumentaci Územního plánu Ostrožská Nová Ves (část odůvodnění) chybí zdůvodnění nezbytnosti navrhovaného řešení, resp. výše požadované výměry (50,7500 ha. z toho 40,0400 ha součást ZPF) ploch DS pro silniční dopravu ve smyslu ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb.. o ochraně ZPF. v platném znění (dále jen „zákon“). V kapitole „D“ uvedená dokumentace je nezbytnost těchto ploch odůvodněna tím, že koridor pro obchvat obce je vymezen v souladu s Generelem dopravy Zlínského kraje a je upřesněním koridoru ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Není však vůbec zřejmé, k jakému případnému zpřesnění vymezených výměr oproti této nadřazené územně plánovací dokumentaci v daném případě došlo. Dále se v kapitole „D“ uvádí, že po upřesnění trasy obchvatu bude skutečný zábor podstatně nižší s tím, že podle výpočtu předpokládaného záboru provedeného podle společného metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Ministerstva životního prostředí ČR z července 2011 by měl být celkový zábor 6,7005 ha. Z dokumentace přitom vůbec nevyplývá, z jakého důvodu se navrhuje tak značné navýšení výměry ploch DS (viz výše). V této souvislosti je třeba zdůraznit, že podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti povinni navrhnout takové řešení, které je z hlediska zásad ochrany ZPF, případně ostatních zákonem chráněných obecných zájmů, nejvýhodnější a podle ustanovení § 4 zákona i nezbytné. Lze

konstatovat, že v dokumentaci návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves nebyl doložen ani žádný jiný argument o nezbytnosti navrhovaných výměr ploch DS, který by v daném případě převážil veřejný zájem na ochraně ZPF. Pro úplnost upozorňujeme, že podle Nejvyššího správního soudu (viz Sbírka rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 10/2013) vymezení zastavitelné plochy o nikoli zanedbatelně rozloze v území, na němž se nachází vysoce chráněná zemědělská půda I. či II. třídy ochrany, je třeba v návrhu územního plánu řádně zdůvodnit podle požadavků obsažených v ustanovení § 4 a v ustanovení § 5 odst. 1 zákona s tím, že nepostačuje pouze povšechné odůvodnění vztahující se k územnímu plánu jako celku, v němž nejsou uvedeny úvahy ohledně nezbytnosti zabrat vysoce chráněnou zemědělskou půdu v konkrétní ploše pro sledovaný konkrétní účel.

Rovněž v případě záměru na vymezení **ploch technické infrastruktury T*1, T*39** lze konstatovat, že v projednávané dokumentaci jsou obdobné nedostatky, když není patřičně zdůvodněna nezbytnost navrhované výměry. V kapitole „D“ se pouze odkazuje na to, že uvedené plochy jsou vymezovány pro koridor nadregionálního vedení a tento koridor je zakreslen v souladu s požadavkem Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s tím, že je zajištěna návaznost na Územní plán Uherský Ostroh. Přesto, že (jak je v dokumentaci uvedeno) vzhledem k charakteru stavby elektrického vedení bude zábor zanedbatelný, nezbavuje tato skutečnost pořizovatele a projektanta povinnosti navržení (a dokladování) takového řešení, které bude v souladu se zásadami zákona (viz výše uvedeno).

Vzhledem k tomu, že plocha **přírodní 51** je podle grafického zákresu situovaná mezi plochy určené pro obchvat obce a pro koridor nadregionálního vedení (viz výše), bude třeba nezbytnost navrhovaného řešení, resp. výměry (včetně případné návaznosti na závěry uplatněné orgánem ochrany ZPF při vymezování tohoto prvku ÚSES ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění) posoudit v souvislostech ve vazbě požadované přehodnocení těchto záměrů.

Z výše uvedených důvodů je třeba požadovat přepracování navrhovaného řešení v projednávané dokumentaci tak, aby byly v plné míře respektovány požadavky stanovené v ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona a takto přepracované řešení předložit k opětovnému projednání. Pokud není v návrhu územně plánovací dokumentace objektivním a fundovaným způsobem zpracované zdůvodnění podle ustanovení § 5 odst. 1, včetně ustanovení § 4 zákona, nemůže orgán ochrany ZPF kvalifikovaně posoudit, zda došlo k respektování zákonem stanovených požadavků. Z tohoto důvodu ani nemůže takto nedostatečným způsobem zpracovanou dokumentaci návrhu územního plánu kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona a odůvodnit tak případně kladné stanovisko (viz rozsudek NSS 1 Ao 2/2010 - 185).

Vzhledem k charakteru staveb, pro které jsou výše uvedené plochy v návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves vymezovány, sdělujeme, že za předpokladu, že budou odstraněny zjištěné nedostatky a bude jednoznačně prokázáno, že je navrhována skutečně pouze nezbytně nutná výměra pro danou funkci a jsou zohledněny i další zásady ustanovení § 4 zákona, lze doporučit kladné projednání ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona s tím, že je však nezbytné uplatnit požadavek, aby byla v regulativech využití území vymezena podmínka, na základě které bude zajištěno, že pozemky nedotčené hlavním využitím (stavbou komunikace a elektrického vedení), zůstanou po jejím provedení součástí ZPF – **je opraveno dle požadavku**

Po opravě dokumentace požádal pořizovatel Ministerstvo životního prostředí dne 28.4.2014 dopisem č. j. MUUH-APR/36389/2014/Skl o vydání stanoviska k opravené dokumentaci. Toto stanovisko bylo obdrženo dne 16.5.2014 pod č.j. 31260/ENV/14,702/570/14.

Stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k opravené dokumentaci – dne 29.4.2014 jsme obdrželi Vaši žádost zn.: MUUH-APR/36389/2014/Skl Spis/3769/2012 k udělení stanoviska z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k opravené dokumentaci návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves. K původní dokumentaci návrhu jsme na základě žádosti orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předložené

ve smyslu čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 (dále jen „Metodický pokyn“) udělili stanovisko č.j. 24536/ENV/14, 558/570/14 ze dne 27.3.2014. V citovaném stanovisku jsme upozornili na nedostatky projednávané dokumentace s tím, že za předpokladu, že budou odstraněny a bude jednoznačně prokázáno, že v případě vymezovaných ploch je navrhována pouze nezbytně nutná výměra pro danou funkci a přitom budou zohledněny i další zásady ustanovení § 4 zákona, lze příslušnému orgánu ochrany ZPF (což je v daném případě Krajský úřad Zlínského kraje) doporučit kladné projednání návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona (s tím, že je však nezbytné uplatnit požadavek, aby byla v regulativech využití území vymezena podmínka, na základě které bude zajištěno, že pozemky nedotčené hlavním využitím, tj. stavbou komunikace a elektrického vedení, zůstanou po jejím provedení součástí ZPF).

Přesto, že nás příslušný orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje do dnešního dne o opakované posouzení opravené dokumentace ve smyslu Metodického pokynu nepožádal, posoudili jsme Vámi předložené znění opravené dokumentace a sdělujeme následující:

Podle doplněných údajů v části dokumentace „odůvodnění“ (str. 48) má být šířka koridoru plochy pro silniční dopravu (DS 2, 37, 49, 89, 90, 114 - obchvat obce) navržena pouze v nezbytně nutném pro zajištění dostatečného prostoru při vymezování konkrétní trasy a dostatečného manipulačního prostoru pro období výstavby obchvatu s tím, že v přiloženém výpočtu (provedeného podle požadavků společného metodického doporučení MMR a MŽP z července 2011) uvedeno, že se předpokládá celkový zábor 6,7005 ha. Vzhledem k tomu, že tímto doporučeným výpočtem se má zjišťovat plocha koridoru (nikoli přímo již případný předpokládaný zábor ZPF, ke kterému dojde realizací konkrétní stavby), lze se tedy domnívat, že nezbytně nutnou výměrou ve smyslu požadavků ustanovení § 5 odst. 2 (resp. ustanovení § 4) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), zjištěnou podle provedeného výpočtu, by tedy pro vymezení plochy koridoru pro obchvat obce měla být výměra 6,7005 ha. V tabulkové části (viz „Tabulka záboru ZPF a PUPFL“) je však např. pouze u plochy 2 uvedena celková výměra 26,76 ha. z toho 3,6794 ha (přitom je z grafických zákresů zřejmé, že zbývající část této plochy není vymezována na např. ost. plochách, ale rovněž na součástech ZPF - jedná se tedy o zřejmou zmatečnost). Obdobné nesoulady jsme zjistili i v případě provedených výpočtů a výměr uváděných v tabulkové části i v případě ploch vymezovaných pro technickou infrastrukturu. Lze tedy konstatovat, že nedostatky, na které jsme upozornili ve stanovisku k původní dokumentaci, odstraněny nebyly. **Z uvedených důvodů zůstávají i nadále v plné míře v platnosti požadavky a závěry uvedené v našem stanovisku č.j. 24536/ENV/14. 558/570/14 ze dne 27.3.2014.** V této souvislosti opět zdůrazňujeme, že podle ustanovení § 4 zákona je povinností pořizovatelů a projektantů (mimo jiné) navrhovat pouze řešení o nezbytně nutných výměrách s tím, že v tomto smyslu je třeba zpracovat údaje nejen v textové či tabulkové části projednávané dokumentace, ale v části grafické (viz společné metodické doporučení MMR a MŽP, kapitola 2) – ***je opraveno dle požadavku***

Po opravě dokumentace požádal pořizovatel, v souladu s obsahem stanoviska Ministerstva životního prostředí, dne 3.6.2014 dopisem č. j. MUUH-APR/46497/2014/Skl Krajský úřad Zlínského kraje o vydání stanoviska k opravené dokumentaci. Toto stanovisko bylo obdrženo dne 17.6.2014 pod č.j. KUZL 33178/2014.

Sdělení k žádosti o stanovisko k opravené dokumentaci Návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen orgán ochrany ZPF), obdržel dne 4. 6. 2014 Vaši žádost o předání opravené dokumentace s žádostí o nové stanovisko k opravené dokumentaci Návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves k lokalitám se zábohem nad 10 ha (plochy pro silniční dopravu - obchvat obce a plochy technické infrastruktury - vedení WN), Ministerstvu životního prostředí (dále jen MŽP), které k Návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves vydalo dvě nesouhlasná stanoviska. Krajský úřad k Vaší žádosti sděluje následující:

Krajský úřad obdržel dne 18. 2. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves. Orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci a ve smyslu ust. ČL. II.

Metodického pokynu MŽP ČR OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 (dále jen Metodický pokyn) projednal dne 4. 3. 2014 s MŽP lokality T*1 - plocha technické infrastruktury, DS 2 a 49 - ploch pro silniční dopravu, které svou výměrou záboru ZPF přesahují 10 ha. Krajský úřad obdržel stanovisko MŽP dne 2. 4. 2014. Krajský úřad tímto splnil povinnost, kterou mu ukládá Metodický pokyn, tedy projednat věc s MŽP v případě, kdy územně plánovací dokumentace zahrnuje větší plochu, než ke které má Krajský úřad působnost podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), tj. zahrnuje-li územně plánovací dokumentace plochy větší než 10 ha. Krajský úřad je ve smyslu ust. § 17a písm. a) zákona příslušným orgánem ochrany ZPF k uplatňování stanovisek podle § 5 odst. 2 zákona k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany ZPF. Obsah stanoviska Krajského úřadu podle § 6 odst. 2 zákona je pro pořizovatele územně plánovací dokumentace určující. Krajský úřad své stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves uplatnil v rámci koordinovaného stanoviska pod č. j. KUZL 10807/2014, ze dne 7. 4. 2014, které zůstává nadále v platnosti. **Na základě výše uvedeného Krajský úřad tedy neshledal důvod pro další projednání upravené dokumentace Návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves s MŽP.**

Za státní správu geologie (stanovisko ze dne 2.4.2014) v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence ložisek nerostných surovin se na k.ú.obce nachází výhradní ložisko šterkopísku Ostrožská Nová Ves (číslo ložiska B3 012 000). Pro toto ložisko, které je ve vlastnictví České republiky bylo stanoveno stejnojmenné chráněné ložiskové území a dobývací prostor. Projednávaný ÚP jejich existenci respektuje. Bez připomínek.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Vzhledem k tomu, že jsou však předmětem řešení rovněž plochy o výměře nad 10 ha, byl návrh územního plánu Ostrožská Nová Ves projednán ve smyslu čl. II. odst. 1 Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn podle závěru Nejvyššího správního soudu váže krajské úřady povinností projednat věc s MŽP). Závěry posouzení projednávané dokumentace (vyhotovena pod zak.č. vis-zak-17-2012 společnosti VISUALCAD s.r.o.), včetně podrobného popsání zjištěných nedostatků a požadavků na jejich odstranění jsou uvedeny ve stanovisku č.j. 24536/ENV/14, 558/570/14 ze dne 27.3.2014, které Vám bylo rovněž zasláno na vědomí – **toto stanovisko je výše vyhodnoceno samostatně**

Obvodní báňský úřad, Brno (stanovisko ze dne 2.4.2014) – k oznámení ze dne 18.2.2014, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 05330/2014, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Ostrožská Nová Ves je evidován dobývací prostor Ostrožská Nová Ves, ev. č. 7 0297, stanovený pro organizaci DOBET, spol. s r.o.. Nádražní 946, 68722 Ostrožská Nová Ves. IČ: 25511602.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského požaduje podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, respektování hranic a plochy výše uvedeného dobývacího prostoru z důvodu ochrany a využití nerostného bohatství – **je respektováno dle požadavku**

Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 1.4.2014) – sdělujeme, že v k.ú. Ostrožská Lhota proběhly komplexní pozemkové úpravy, kdy jejich součástí byl i schválený plán společných zařízení.

V plánu společných zařízení v k.ú. Ostrožská Lhota jsou na katastrální hranici s k.ú. Ostrožská Nová Ves prvky územního systému ekologické stability a to biocentrum Koruny a biokoridor K 154/6. Tyto plochy plynule navazují na předložený návrh ÚP a to plochy přírodní P 38 a P. K předmětnému oznámení nemáme připomínek.

Schválený Plán společných zařízení k.ú. Ostrožská Lhota lze poskytnout SPÚ, Pobočkou Uherské Hradiště – **je zpracováno v souladu s tímto schváleným plánem**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 20. 3. 2014) – podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil návrh Územního plánu Ostrožská Nová Ves a vydává souhlasné stanovisko.

Ministerstvo zdravotnictví České republiky, Český inspektorát lázní a zřidel (stanovisko ze dne 20. 3. 2014) – (dále jen ČIL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves sděluje:

Úvodem ČIL oznamuje pořizovateli územního plánu, že v současné době obec Ostrožská Nová Ves zpracovává návrh statutu lázeňského místa Ostrožská Nová Ves, který bude spolu s návrhem na stanovení lázeňského místa sloužit jako podklad pro stanovení lázeňského místa Ostrožská Nová Ves ve smyslu § 28 lázeňského zákona. Návrh statutu stanoví mj. vnitřní a vnější území lázeňského místa, čímž se oproti platnému územnímu plánu rozšíří území ochrany léčebného režimu a lázeňského prostředí. Uvedený záměr se však nachází v území možných střetů různých zájmů, které budou na základě požadavku Zásad územního rozvoje Zlínského kraje řešeny územní studií pořizovanou Zlínským krajem. Po projednání a schválení budou závěry této studie zapracovány do územně plánovací dokumentace obce. Vzhledem ke skutečnosti, že rozvoj lázní je uveden jako jeden z hlavních cílů této územní studie, považuje ČIL za důležité informovat o nových skutečnostech také pořizovatele územní studie, aby již v této studii byly zohledněny výše uvedené záměry obce a lázní. Poskytnutí těchto informací přislíbil zpracovatel návrhu statutu lázeňského místa. Přestože návrh statutu nemá ještě zcela definitivní podobu, lze podle něho již stanovit územní nároky na obě lázeňská území.

Návrh územního plánu v podobě, v jaké je vystaven k nahlédnutí, není v rozporu s režimem ochrany přírodních léčivých zdrojů ani se stávajícími právními předpisy na ochranu přírodních léčebných lázní ani s připravovaným statutem lázeňského místa. ČIL tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu územního plánu v této etapě žádné připomínky a předpokládá, že územní plán bude dořešen na základě závěrů územní studie a po stanovení lázeňského místa a jeho statutu.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj – (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) – (stanovisko ze dne 14. 3. 2014) – jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 8 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“), předkládá na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves, doručeném dotčenému orgánu dne 20.2.2014, pořizovateli územního plánu následující stanovisko k návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves, pořizovatele Městského úřadu Uherské Hradiště.

KVS SVS pro Zlínský kraj na základě posouzení Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. z veterinárního zákona a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán

vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa, Brno (stanovisko ze dne 11. 4. 2014) – ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17. 12. 2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko: K předloženému Návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves nemáme připomínek.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno - (vyjádření ze dne 27. 2. 2014) – Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves, podává Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen ŘSD) k projednávané ÚPD následující vyjádření:

Katastrálním územím Ostrožské Nové Vsi prochází v současnosti tyto silnice:

I/55	Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - státní hranice
II/495	Moravský Písek - Uherský Brod - Bylnice
III/4954	Ostrožská Lhota - spojka
III/4991	Blatnice pod Svatým Antonínkem - Ostrožská Lhota - Ostrožská Nová Ves

Silnice I/55 je v majetku státu, silnice II. a III. třídy jsou v majetku Zlínského kraje.

Územní plán vymezuje **návrhové plochy DS 2, 37, 49, 89, 90, 114 pro koridor obchvatu obce**. Plocha DS 43 je navržena pro zabezpečení dopravní obslužnosti nové návrhové plochy BI 9, plocha DS 44 zajistí dostatečný prostor pro parkování u železnice. Po zrušení železničního přejezdu mezi areálem lázní a obcí bude dopravní propojení zajištěno návrhovou plochou DS 56.

V textové části Odůvodnění je uvedeno, že v ÚP jsou vymezeny plochy pro koridor obchvatu obce, přičemž vedení jeho trasy navazuje na koridor navržený v ÚP Uherský Ostroh. V územním plánu je upřesněna trasa přeložky silnice I/55 s návazností na k.ú. Kunovice a k.ú. Ostrožské Předměstí.

- Upozorňujeme, že ŘSD ČR tuto přeložku nesleduje. Nebude se jednat o přeložku silnice I. třídy, ale přeložku nižší třídy, tak jak je popsáno i v závěru Odůvodnění ÚP. Požadujeme opravit – **bylo opraveno v souladu s požadavkem**

- V Odůvodnění v kap. E/ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY „dopravní infrastruktura“ je uvedeno: V ÚP byla upřesněna a vymezena plocha koridoru pro obchvat Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh tak, že navazuje na sousední k.ú. Po realizaci R 55 bude tato silnice přeřazena pod silnice II. třídy (II/655)

Toto závěrečné konstatování respektuje náš požadavek z návrhu Zadání ÚP, kde jsme doporučovali, aby do ÚP obce byla přeložka silnice I/55 popsána v textové části tak, aby z ní

jasně vyplývalo, že se de facto jedná o přeložku silnice II. třídy, avšak bez předjímání konkrétního zařazení silnice – **je respektováno (kapitola B., písm. E/)**

Doporučujeme zakreslit i do „Výkresu dopravní a technické infrastruktury“ plochu pro silniční dopravu pro obchvat obce a ne vyznačovat pouze jeho osu – **doporučení nelze splnit – plochy jsou vyznačovány v hlavním výkrese, ve výkrese dopravní a technické infrastruktury jsou zakreslovány trasy jednotlivých technických a dopravních sítí jejich osou**

Ve „Výkrese širších vztahů“ neuvádějte u koridoru obchvatu obce označení I/55 (nejedná se o přeložku I. třídy) – **výkres širších vztahů je převzat z nadřazené dokumentace ZÚR ZK – tuto dokumentaci nepřísluší projektantovi jakkoli měnit**

K projednávanému návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves nemáme mimo výše uvedené další připomínky.

Ředitelství silnic Zlínského kraje - (dále jen ŘSZK) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001 - (vyjádření ze dne 27. 2. 2014) – oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 19. 2. 2014 oznámení o společném jednání návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Předmětem navrhuje nový územní plán Ostrožská Nová Ves. ŘSZK k předloženému návrhu sděluje následující:

Požadavek ŘSZK uvedený v návrhu Zadání ÚP, který měl řešit vymezení koridoru v rámci dopravní infrastruktury přeložky silnice I/55 (budoucí II/655) v návaznosti na sousední k.ú. byl v návrhu splněn. Rovněž požadavek na doplnění do textové části Návrhu ÚP odkazem, že dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení, rekreaci a k výrobě) bude řešen s využitím stávajících místních komunikací nebo vybudováním nových místních komunikací, případně účelových komunikací s možností jednoho komunikačního napojení na silnice II/495, III/4991, případně III/4954 byl zapracován.

Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků a cyklotras. Skutečný stav silniční sítě silnic II/495 a III/4991 byl vyznačen ve výkresové části. Část úseku silnice III/4954 (příjezd do obce Ostrožská Lhota) nebyl vyznačen. Požadujeme tuto skutečnost doplnit do návrhu ÚP – **je doplněno dle požadavku**

V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnice. Případné nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávajících silnic II/495, III/4991 a III/4954, požadujeme situovat mimo silniční těleso – **OP silnic je vyznačeno v koordinačním výkrese, požadavek na situování tras technické infrastruktury je nutno uplatnit v následných řízeních (územní a stavební)**

Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit doplnění do textové části Návrhu územního plánu výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na novou obytnou zástavbu byl rovněž splněn. Vypočtené hodnoty pak budou závazné pro určování odstupové vzdálenosti (stavební čára) od zdroje hluku pro budoucí zástavbu.

Případné stávající zařízení (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicí), které slouží k odvodu vody od silnice ve správě ŘSZK je nutno respektovat – **požadavek není možno splnit – je pod rozlišovací schopností územního plánu**

Úřad pro civilní letectví - (vyjádření ze dne 21. 2. 2014) – na základě žádosti č.j. MUUH-APR/14491/2014/Skl ze dne 18.02.2014 žadatele Město Uherské Hradiště, IČ 00291471, se sídlem Masarykovo náměstí 19, 68670 Uherské Hradiště, vydává dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb.,

správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Úřad pro civilní letectví nemá námitek za podmínky respektování ochranných pásem letiště Kunovice. Území, řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby – **OP letiště jsou zakreslena v koordinačním výkrese a jsou návrhem ÚP respektována**

Státní plavební správa - Pobočka Přerov - (vyjádření ze dne 26. 2. 2014) – k oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje k výše uvedené akci sděluje následující:

Nadále platí naše vyjádření č.j. 699/PR/12 ze dne 7.5.2012.

„Podle Zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 222/1995 Sb., v platném znění je řeka Morava protékající zájmovým územím sledovanou vodní cestou dopravně významnou.

Podle vyhlášky Ministerstva dopravy č. 222/1995 Sb. v platném znění, je těžební jezero štěrkopísku sledovanou vodní cestou účelovou, jelikož je zde těžba prováděna plovoucími stroji.

Na sledovaných vodních cestách je možné zřizovat stavby pouze s naším souhlasem a za podmínek stanovených ve správním řízení, obdobně i provoz na sledované vodní cestě podléhá našemu dozoru a musí splňovat námi stanovené podmínky“ – ***záměry v návaznosti na štěrkopísková jezera budou řešeny v souladu s platnou ÚP dokumentací – za železniční tratí se jedná pouze o plochu schválené změny ÚP pro malou vodní plochu, koupaliště a golfové hřiště, areál lázní, areál vodních sportů a komunikaci k pitné vodní nádrži a do lesa. Další (nové) záměry budou do ÚP zapracovány až po schválení územní studie, kterou v současné době zpracovává Krajský úřad ZK. Na sledovaných vodních cestách tedy nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy. Provoz na vodních plochách neřeší územně plánovací dokumentace.***

Dále zde prochází koridor plánovaného průplavu Dunaj-Odra-Labe, který je chráněn na základě Usnesení Vlády České republiky č. 368 ze dne 24. května 2010, k návrhu způsobu další ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe. V případě potřeby přesného určení trasy průplavu či jiných podrobných informací je třeba o tyto požádat Ministerstvo dopravy České republiky – ***je v návrhu ÚP respektováno***

Ředitelství vodních cest ČR - (vyjádření ze dne 10. 3. 2014) – k zaslanému oznámení č.j. MUUH-APR/14491/2014SkI Spis/3769/2012, ze dne 18.2.2014 o společném jednání o návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves, jakožto organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy pro realizaci rozvoje vnitrozemských vodních cest v ČR, sdělujeme :

Z hlediska plnění funkce vodních cest a jejich rozvoje musí Územní plán Ostrožská Nová Ves splňovat následující podmínky:

- respektovat sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestu třídy 0, vymezenou zákonem. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, vedenou řekou Moravou včetně průplavu Otrokovice - Rohatec (Bařův kanál);
- zachovávat koridor územní rezervy pro výhledovou výstavbu průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, jež vychází z usnesení vlády České republiky č. 635/1996, č. 929/2009, č. 386/2010 a č. 49/2011, v řešení dle dokumentace „Digitalizace generelu vodní cesty D-O-L, Dunajská větev v úseku Rokytnice - Rohatec km 0,000 - km 89,095“, Ing. Přemysl Stahl - VOSTA, AQUATIS a.s., listopad 2000.

Na základě posouzení návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves, dle výše uvedených bodů, sdělujeme, že k tomuto návrhu nemáme připomínky.

Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. - (vyjádření ze dne 17.4.2014 - po termínu) – návrh územního plánu řeší prostor katastru obce Ostrožská Nová Ves.

Zásobování vodou je řešeno v souladu s PRVK ZK. ÚP navrhuje plochu pro vodovodní přivaděč z Polešovic - plocha T*100.

K projednání návrhu nemáme zásadní námítky.

Požadujeme respektování stávajících zařízení vodovodu včetně ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb., v platném znění a dále PHO vodního zdroje 1. a 2. stupně – **je respektováno**

Dle PRVK ZK Zlínského kraje je řešena realizace přívodního a výtlačného řadu z prameniště Polešovice a čerpací stanice, která vodu z vrtů HV 101 - 114 dopraví do ÚV jako předpokládaná investice do roku 2015. Dle schváleného plánu investic naší a.s. Vám sdělujeme, že tato stavba bude realizována až po roce 2021 – **uvedení konkrétního data je z dokumentace vypuštěno**

Sdělujeme, že naše akciová společnost se nebude finančně podílet na rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu a také na jeho rekonstrukci z kapacitních důvodů, které budou vyvolány novou zástavbou a jsou v provozování naší a.s. – **ÚP neřeší financování následných akcí**

Povodí Moravy, s.p. Brno - (vyjádření ze dne 27. 2. 2014) – lokalitou obce Ostrožská Nová Ves protéká vodní tok Bobrovec IDVT 10219483, Petříkovec IDVT 10203577, Chylický potok IDVT 10206955, bezejmenné vodní toky IDVT 10196463, IDVT 10197938, IDVT 10196463 (které jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.)

I. stanovisko správce povodí - na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko :

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme:

- 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona) – **není nutno uvádět v ÚP dokumentaci, podle uvedeného ustanovení vodního zákona bude příslušný dotčený orgán vyžadovat v následných řízeních (územní a stavební) k jednotlivým stavbám**
- 2) Správci vodního toku mohou při výkonu státní správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných VT nejvýše do 6 m od břehové čáry toku – **je v ÚP respektováno (Koordinační výkres)**
- 3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona – **je v ÚP navrženo v souladu s PRVK ZK, splnění ust. § 38 vodního zákona je nutno vyžadovat v následných řízeních (územní a stavební) k jednotlivým stavbám**
- 4) V územním plánu bude navrženo nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku) – **je respektováno – viz kapitola E.4., E.5. textové části Návrhu**

Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

K Návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves neobdržel pořizovatel vyjádření žádné ze sousedních obcí.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy (stanovisko ze dne 28. 8. 2014) v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání konaném dne 4. září 2014 k „**Návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Ostrožská Nová Ves**“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění žadateli toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor architektury, plánování a rozvoje, Masarykovo náměstí 19, 686 70 Uherské Hradiště

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci pro veřejné projednání Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Ostrožská Nová Ves. V návrhu územního plánu byla od společného jednání navržena nová lokalita T*115 pro vodovodní přivaděč. Upravená dokumentace vyhodnocuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky k tomuto návrhu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) a b) zákona č. Sb., č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – nemáme připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/4991 a okrajově II/495.

Od společného jednání bylo, mj., u nově navržených ploch pro bydlení navrženo podmíněčné využití - prokázání výše hlukové hladiny ve vztahu k povoleným hlukovým limitům, což je vzhledem ke zvyšující se intenzitě dopravy žádoucí. Souhlasíme s úpravou.

K úpravě návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves nemáme z hlediska dopravy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému projednání Návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Ostrožská Nová Ves souhlasné koordinované stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy – (stanovisko ze dne 28. 7. 2014) – jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o

pozemních komunikacích) obdržel dne 16. 7. 2014 Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Ostrožská Nová Ves. K předloženému návrhu OOP nemáme připomínky. Naše dřívější požadavky byly respektovány.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Za státní správu geologie (stanovisko ze dne 15. 8. 2014) v souladu s příslušnými ustanoveními zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k. ú. obce nachází výhradní ložisko štěrkopísku Ostrožská Nová Ves (číslo ložiska B3 012 000). Pro toto ložisko, které je ve vlastnictví České republiky bylo stanoveno stejnojmenné chráněné ložiskové území a dobývací prostor. Projednáváný ÚP jeho existenci respektuje bez připomínek.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 13. 8. 2014) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 17. 7. 2014 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno - (vyjádření ze dne 27. 2. 2014 - nebylo obdrženo jako dotčený orgán, přesto své stanovisko dodalo) – Na základě oznámení o veřejném projednání Územního plánu Ostrožská Nová Ves vznášíme jako majetkový správce silnice I/55 podle Stavebního zákona § 52 odst. 3 připomínky.

K návrhu Územního plánu jsme se naposled vyjádřili 27. 2. 2014 spisem č.j. 000626/11300/2014, měli jsme připomínky.

Katastrálním územím Ostrožské Nové Vsi prochází v současnosti tyto silnice:

I/55	Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav - státní hranice,
II/495	Moravský Písek - Uherský Brod - Bylnice,
III/4954	Ostrožská Lhota - spojka,
III/4991	Blatnice pod Svatým Antonínkem - Ostrožská Lhota - Ostrožská Nová Ves.

Silnice I/55 je v majetku státu, silnice II. a III. třídy jsou v majetku Zlínského kraje.

Územní plán vymezuje návrhové plochy DS 2, 37, 49, 89, 90,114 pro koridor obchvatu obce. Dále je navržena plocha DS 43 pro zabezpečení dopravní obslužnosti nové návrhové plochy BI 9, plocha DS 44 zajistí dostatečný prostor pro parkování u železnice. Po zrušení železničního přejezdu mezi areálem lázní a obcí bude dopravní propojení zajištěno návrhovou plochou DS 56.

Upozorňujeme, že ŘSD ČR přeložku obce nesleduje. Nebude se jednat o přeložku silnice I. třídy, ale o přeložku silnice nižší třídy, což je již respektováno a zapracováno v textové části ÚP.

V grafické části ÚP ve „Výkrese dopravní a technické infrastruktury“ a také v „Koordinačním výkrese“ požadujeme obchvat obce dát do souladu s textovou částí, tzn. trasu zakreslenou v navržené ploše pro dopravu v legendě neuvádět jako návrh silnice I. třídy – **bylo opraveno - návrhová trasa silnice I. třídy byla z výkresů vypuštěna**

Ve „Výkrese širších vztahů“ neuvádějte u koridoru obchvatu obce označení I/55 (nejedná se o přeložku I. třídy), i když je to tak zakresleno v ZÚR ZK, s tímto označením zásadně nesouhlasíme. Přeložku stávající silnice I/55 řeší výhledová trasa R 55 – **výkres širších vztahů je převzat ze ZÚR ZK a pořizovateli nepřísluší jej jakkoli měnit**

K projednávanému návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves nemáme mimo výše uvedené další připomínky.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy (stanovisko ze dne 25.3.2015) v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci: „Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Ostrožská Nová Ves“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Předmětem opakovaného projednání jsou pouze ty části řešení návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Ostrožská nová Ves, které byly od veřejného projednání změněny.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF) – posoudil předloženou dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Ostrožská Nová Ves a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu nemá orgán ochrany ZPF připomínky a uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Návrhová plocha O 36 byla překvalifikována na návrhovou plochu WT - vodní plochy a toky, s rozšířeným přípustným využitím pro občanské vybavení související s chovem ryb a stravovací zařízení, aby zde bylo možné umístit jak chovný rybník, tak rybářskou baštu. Návrhová plocha pro bydlení individuální BI 5 byla na základě požadavku vlastníka překvalifikována na návrhovou plochu pro vybudování parkoviště DS 119. V obou případech se jedná pouze o změnu funkčního využití a oproti veřejnému jednání nedochází k novému záboru zemědělského půdního fondu - orgán ochrany ZPF nemá připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění – s dokumentací pro opakované veřejné projednání souhlasí vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves (opakované VP). Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice č. III/4991 a II/495.

Úpravy návrhu ÚP Ostrožská Nová Ves po veřejném projednání nemají na uvedené silnice vliv. Z hlediska dopravy nemáme žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k upravenému návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves souhlasné koordinované stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 8.4.2015) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst.1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)
K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné** stanovisko.
- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2
K předloženému upravenému návrhu územního plánu ONV Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad vydává **souhlasné** stanovisko.
- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)
K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné** stanovisko.
- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)
K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné** stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy – (stanovisko ze dne 4.3.2015) – jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 20.2.2015 Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Ostrožská Nová Ves. Sdělujeme Vám, že k upravenému návrhu Územního plánu nemáme námítky. Naše připomínky k dřívějším návrhům byly respektovány.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Za státní správu geologie (stanovisko ze dne 10.3.2015) v souladu s příslušnými ustanoveními zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon) sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se na k. ú. obce nachází výhradní ložisko štěrkopísku Ostrožská Nová Ves (číslo ložiska B3 012 000). Pro toto ložisko, které je ve vlastnictví České republiky bylo stanoveno stejnojmenné chráněné ložiskové území a dobývací prostor.
Projednávaný ÚP jeho existenci respektuje bez připomínek.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (stanovisko ze dne 20.3.2015) – k oznámení ze dne 19.2.2015, evidovanému Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského pod č.j. SBS 05348/2015, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně

příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 41 odst. 2 písm. a) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v k.ú. Ostrožská Nová Ves je evidován dobývací prostor Ostrožská Nová Ves, ev. č. 7 0297, stanovený pro organizaci DOBET, spol. s r.o., Nádražní 946, 68722 Ostrožská Nová Ves. IČ: 25511602.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského požaduje podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, respektování hranic a plochy výše uvedeného dobývacího prostoru z důvodu ochrany a využití nerostného bohatství – **uvedený dobývací prostor je respektován**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje (stanovisko ze dne 16.3.2015) – na základě oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, Odboru architektury, plánování a rozvoje, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ : 686 01, o veřejném jednání návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves, předloženého k opakovanému veřejnému projednání, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu s § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh opatření obecné povahy - Územní plán Ostrožská Nová Ves, předloženého k opakovanému veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem opatření obecné povahy - Územní plán Ostrožská Nová Ves, předloženého k opakovanému veřejnému projednání se **souhlasí**.

Odůvodnění:

Předmětem opakovaného projednání jsou pouze ty části řešení návrhu opatření obecné povahy - Územní plán Ostrožská Nová Ves, které byly od veřejného projednání změněny. Jedná se o následující části a jejich úpravy:

Návrhová plocha pro bydlení individuální BI 5 byla na základě požadavku vlastníka - Lubomír Hoffmann - jednatel společnosti, Kovovýroba Hoffmann s.r.o., schváleného zastupitelstvem obce překvalifikována na návrhovou plochu pro vybudování parkoviště DS 119. Plocha parkoviště je nezbytná pro přilehlou výrobní firmu. Žadatel doložil i souhlas souseda.

Návrh opatření obecné povahy - Územní plán Ostrožská Nová Ves, předložený k opakovanému veřejnému projednání není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Státní pozemkový úřad (stanovisko ze dne 31.3.2015) - na základě Vašeho oznámení zasílá stanovisko k návrhu OOP ÚP Ostrožská Nová Ves.

V řešeném území k.ú. Ostrožská Nová Ves neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. Ve vztahu k návaznosti na zpracované pozemkové úpravy v sousedních obcích odkazujeme na naše vyjádření ze dne 1. 4. 2014 čj. SPU 146310/2014.

Vyjádření PÚ ze dne 1.4.2014 - sdělujeme, že v k.ú. Ostrožská Lhota proběhly komplexní pozemkové úpravy, kdy jejich součástí byl i schválený plán společných zařízení.

V plánu společných zařízení v k.ú. Ostrožská Lhota jsou na katastrální hranici s k.ú. Ostrožská Nová Ves prvky územního systému ekologické stability a to biocentrum Koruny a biokoridor K 154/6. Tyto

plochy plynule navazují na předložený návrh ÚP a to plochy přírodní P 38 a P. K předmětnému oznámení nemáme připomínek.

Schválený Plán společných zařízení k.ú. Ostrožská Lhota lze poskytnout SPÚ, Pobočkou Uherské Hradiště – **je zpracováno v souladu s tímto schváleným plánem**

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že k upravenému a posouzenému návrhu OOP ÚP Ostrožská Nová Ves nemáme připomínky.

Státní pozemkový úřad (stanovisko ze dne 9.3.2015) **Odbor řízení správy nemovitostí, Oddělení správy vodohospodářských děl** – na základě výzvy k uplatnění stanoviska k opakovanému veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Ostrožská Nová Ves, doručené dne 2.3.2015 Vám sdělujeme následující připomínky :

V dotčeném zájmovém území se nacházejí stavby vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu - Státní pozemkový úřad (SPÚ), umístěné dle vyznačení v příložených situacích v měřítku 1:10 000.

Jedná se o stavbu HOZ:

- Ostrožská Nová Ves Šošňák - evidovaný pod č. ID 5120000036-11201000 otevřený kanál v celkové délce 0,500 km, rok pořízení stavby je 1922 v ČHP 4-13-02-010
- Ostrožská Nová Ves Chylice - evidovaný pod č. ID 5120000037-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,470 km, rok pořízení stavby je 1922 v ČHP 4-13-02-010
- Ostrožská Nová Ves - evidovaný pod č. ID 5120000038-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,258 km, rok pořízení stavby je 1975 v ČHP 4-13-02-009
- Ostrožská Nová Ves - evidovaný pod č. ID 5120000039-11201000, krytý kanál (DN 600) v celkové délce 1,399 km, rok pořízení stavby je 1975 v ČHP 4-13-02-009
- Ostrožská Nová Ves - evidovaný pod č. ID 5120000040-11201000, otevřený kanál v celkové délce 0,462 km, rok pořízení stavby je 1966 v ČHP 4-13-02-009

Tyto stavby vodního díla HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél trubního úseku HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených úseků HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh.

Do zatrubněného úseku HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Na uvedených vodních dílech HOZ je zajišťována běžná údržba, opravy trubního vedení vč. revizních šachet.

Doporučujeme, aby průběh výše uvedené stavby HOZ byl pořizovatelem územního plánu vzat na vědomí a zejména aby trasy HOZ byly zpracovatelem územního plánu doplněny do koordinačního výkresu.

Pro informaci sdělujeme, že dle dostupných podkladů se na části zájmového území také nachází podrobné odvodňovací zařízení o výměře 333,10 ha, které je příslušenstvím pozemků.

Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím) – **výše uvedená zařízení jsou v dokumentaci respektována, ale nebudou zakreslována**

Stanovisko SPÚ, Krajského pozemkového úřadu pro Zlínský kraj:

Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu nemáme v této věci žádné připomínky.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 10.3.2015) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 20.2.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Poučení:

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

Ministerstvo dopravy (stanovisko ze dne 7.4.2015) – podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. Ustanovení § 22 citovaného zákona dále uvádí, že ministerstva zpracovávají koncepcie rozvoje svěřených odvětví.

Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák.č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák.č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák.č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k upravenému návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Před opakovaným veřejným projednáním (po předchozím veřejném projednání) došlo k několika úpravám návrhu územního plánu. Mimo jiné došlo v lokalitě 36 ke změně navrhovaného funkčního využití z občanského vybavení (O) na vodní plochy a toky (WT). Tato lokalita zasahuje do ochranného pásma dráhy. S vymezením vodní plochy do ochranného pásma dráhy nesouhlasíme a požadujeme tuto plochu upravit tak, aby do ochranného pásma nezasahovala. Změna vodního režimu může nepříznivě ovlivnit stabilitu drážního tělesa – **část návrhové plochy WT 36 zasahující do ochranného pásma železnice byla vypuštěna**

K dalším úpravám návrhu územního plánu od předchozího veřejného projednání nemáme připomínky.

Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves

K Návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves neobdržel v opakovaném veřejném projednání pořizovatel vyjádření žádné ze sousedních obcí.

Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves

Ředitelství silnic a dálnic ČR (vyjádření ze dne 30.3.2015) – podává na základě Oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves následující vyjádření:

Územní plán vymezuje návrhové plochy DS 2, 37,49,89, 90,114 pro koridor obchvatu obce. Dále je navržena plocha DS 43 pro zabezpečení dopravní obslužnosti nové návrhové plochy BI 9, plocha DS

44 zajistí dostatečný prostor pro parkování u železnice. Po zrušení železničního přejezdu mezi areálem lázní a obcí bude dopravní propojení zajištěno návrhovou plochou DS 56.

Při prvním veřejném projednávání návrhu ÚP, ke kterému jsme se vyjadřovali 18.8.2014 spisem č.j. 002436/11300/2014, jsme vznesli připomínku k nesouladu textové a grafické části návrhu ÚP. Jednalo se o výše uvedené plochy dopravy DS, tvořící koridor obchvatu obce. Tyto plochy byly v grafické části ÚP ve „Výkrese dopravní a technické infrastruktury“ a také v „Koordinačním výkrese“ označeny v legendách výkresů jako návrh silnice I. třídy. Tento nedostatek byl opraven - v koordinačním výkrese jsou plochy DS 2, 37, 49, 89, 90, 114 uvedeny obecně jako plochy pro dopravu a z výkresu dopravy byly plochy vypuštěny zcela.

Ve „Výkrese širších vztahů“ zůstalo u koridoru obchvatu obce označení I/55, neboť se jedná o výřez z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Konstatujeme, že naše připomínky vznesené v průběhu projednávání návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves byly zapracovány a k dalším částem připomínky nemáme.

Správa železniční dopravní cesty, s.o. (vyjádření ze dne 1.4.2015) – Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), je zřízena Ministerstvem dopravy a spravuje vlastnická práva k nemovitostem, tvořícím železniční dopravní cestu, včetně souvisejících staveb a zařízení potřebných pro provoz železniční dopravy. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření :

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 340 Brno - Uherské Hradiště, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální.

Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách – ***toto OP je uvedeno v koordinačním výkrese a musí být při následných řízeních respektováno***

V současné době SUDOP PRAHA a.s., zpracovává „Studii proveditelnosti tratě Staré Město u Uherského Hradiště - Luhačovice /Bylnice/ Veselí nad Moravou“, s plánovaným dokončením v polovině roku 2015.

Návrhem územního plánu Ostrožská Nová Ves. a to návrhovou plochou 36 (WT - plocha vodní a vodohospodářská), je dotčen majetek a zařízení dopravní infrastruktury ve vlastnictví ČR, s právem hospodaření SŽDC, který se nachází na pozemku p. č. 2419 v k.ú. Chylice, zapsaném v KN na LV 711.

Jako vlastník pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu, a také i oprávněný investor, požadujeme upravit vymezení návrhové plochy 36(WT) tak, aby nezasahovalo do ochranného pásma dráhy a nedošlo k bezprostředně přímému styku s plochou DZ - plocha pro dopravní infrastrukturu pro drážní dopravu, a tím ke změně vodního režimu, která by mohla nepříznivě ovlivnit stabilitu drážního tělesa – ***část návrhové plochy WT 36 zasahující do ochranného pásma železnice byla vypuštěna***

C. ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.1. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V průběhu projednávání Zadání Územního plánu Ostrožská Nová Ves nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Ve smyslu stanoviska dotčeného orgánu k návrhu Zadání ÚP Ostrožská Nová Ves není nutno posoudit územní plán z hlediska vlivů na životní prostředí a lze vyloučit jeho významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

C.2. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 3.5.2014 č.j. KUZL 20640/2012 v rámci projednání zadání územního plánu jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77 a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na umístění, celkový rozsah a charakter předmětných záměrů vydal stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

C.3. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Požadavek na vyhodnocení vlivů navrhovaného řešení na životní prostředí nebyl uplatněn.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 3.5.2014 č.j. KUZL 20640/2012 jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sdělil v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, že další fázi územního plánu Ostrožská Nová Ves není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

V předloženém návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), převážně z důvodů:

- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevnesly zásadní připomínky
- změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí

Závěrem: Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

C.4. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Při vymezování zastavěného území se vycházelo z hranice současně zastavěného území obce, obsažené v původním územním plánu. Hranice byla upřesněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb. ke dni 22. 4. 2013.

Územní plán navazuje na dosud platný územní plán a zpracované změny, dále jej rozvíjí a upřesňuje podle současných poznatků, požadavků (legislativních i ekonomických) a předpokládaných investičních záměrů.

Nové zastavitelné plochy se vymezují pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce, zejména doplnění funkcí bydlení, občanského vybavení, výroby a skladování a nezbytným rozvojem dopravní a technické infrastruktury. Jejich situování doplňuje HZÚ obce.

Koncepce rozvoje bydlení je v souladu s původním územním plánem. Při navrhování ploch pro bydlení se vycházelo z historicky vzniklé urbanistické struktury obou částí obce – Ostrožské Nové Vsi a Chylic. Byly rovněž zohledněny limity území, především OP železnice, letiště, vodního a léčivého zdroje, lázeňské území, apod. Dále byla u jednotlivých lokalit posuzována možnost napojení na síť dopravní a technické infrastruktury. Územní plán navrhuje dvě rozsáhlé rozvojové plochy pro bydlení BI 3 a BI 9, jejichž využití je nutné řešit komplexně. Proto je pro ně stanovena potřeba zpracování územní studie ÚS_1 a ÚS_2.

Obec bohužel nevlastní pozemky vhodné pro bydlení. Většina návrhových ploch pro bydlení je situována na soukromých pozemcích. Jejich dostupnost pro běžné stavebníky je z tohoto důvodu velmi problematická.

Zpracovatel územního plánu do nových návrhových ploch úmyslně nezařadil lokality, u kterých - většinou z důvodů těžce řešitelných vlastnických vztahů - není reálné v horizontu návrhového období územního plánu počítat s realizací. Takovéto návrhové plochy by z důvodů současné legislativy pouze zabrzdily další rozvoj obce.

Územní plán nenavrhuje rozvoj rekreace a cestovního ruchu v oblasti šterkopískových jezer – v tomto území je vymezena územní studie ÚS_3.

Rozvoj základního občanského vybavení se soustřeďuje především na vymístění a koncentraci současného občanského vybavení do prostoru za nákupním střediskem. Navrhované plochy pro tělovýchovu a sport rozšíří stávající sportovní areály u MŠ a sportovní haly. Naproti golfového hřiště bude vybudováno centrum pro Indoor golf. Další rozvoj je možný v prostoru za železnicí – rozšíření golfového hřiště a kanoistického areálu. Toto území bude řešeno v rámci ÚS.

Rozvoj podnikatelských aktivit, které budou především vytvářet nové pracovní příležitosti, je situován do prostor u železnice, do stávajícího areálu ZD. Menší plochy se nachází ve středu obce u Lidového domu. Významným prvkem nového ÚP je změna ploch pro bydlení vymezených v původním ÚP kolem silnice I/55 na plochy smíšené – SO, které umožňují v rámci stávající zástavby i drobnou podnikatelskou činnost – služby, drobné, nerušící provozovny, apod.

Územní plán vymezuje plochu přestavby pro vybudování nové návsi.

Územní plán nerozlišuje jednotlivé kultury zemědělské půdy. V souladu se zadáním ÚP zjednodušuje „příliš detailně formulované regulativy“. Dělení ploch podle kultur zemědělské půdy v konečném důsledku znamená zpracování změny územního plánu při každé změně kultury.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, na kterých jsou navrženy stavby technické infrastruktury (koridor obchvatu, vedení vysokého napětí, vodovodní přívaděč).

Převážná část území v prostoru za železnicí je zasažena ochrannými pásmy vodního zdroje, dobývacím prostorem, chráněným ložiskovým územím a výhradním bilancovaným ložiskem nerostných surovin, ale například také ochranným pásmem přírodního léčivého zdroje I. a II. stupně. Územní plán v tomto území vymezuje územní studii ÚS_3.

V současné době nejsou dořešeny zásadní střety rozličných zájmů v oblasti šterkopískových jezer - těžba šterkopísku, rekreace, zájmy jednotlivých majitelů pozemků i velkých investorů s výše uvedenými limity. Za těchto podmínek nelze při zpracovávání územního plánu postihnout veškeré souvislosti a kvalifikovaně vyhodnotit budoucí dopady možných řešení. Zpracovatel proto považuje za nutné podmínit rozhodování o změnách v tomto území zpracováním územní studie ÚS_3.

ÚS_3 bude řešit především důslednou ochranu zdrojů pitné vody, dořešení těžby, rekreaci a cestovní ruch a jejich případný rozvoj. V návaznosti na stávající areály bude řešit také rozvoj lázní, letiště a golfového areálu, a to i ve vazbě na sousední obce.

V souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., příl. 7, byla pro pořízení studie ÚS_3 a vložení dat o této studii do územně plánovací činnosti stanovena lhůta 4 let od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterém se vydává Územní plán Ostrožská Nová Ves.

V době od vydání územního plánu do vložení dat o studii ÚS_3 do evidence územně plánovací činnosti nelze o změnách v území rozhodovat. Lze očekávat, že územní studie vyvolá nutnost pořízení změny územního plánu. V době, kdy územní studie ÚS_3 již bude zpracována, ale případná změna ÚP ještě nebude vydána, se předpokládá vyhlášení dočasné stavební uzávěry. Toto řešení zabrání takové stavební činnosti, která by byla v rozporu s budoucími podmínkami využití území.

Územní studie "Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku - Ostrožská jezera", pořizovaná krajským úřadem Zlínského kraje, bude po dokončení posouzena pořizovatelem územního plánu Ostrožská Nová Ves z hlediska:

- a) využití jako podkladu pro zpracování ÚS_3
- b) převzetí bez úprav jako rovnocenná náhrada ÚS_3

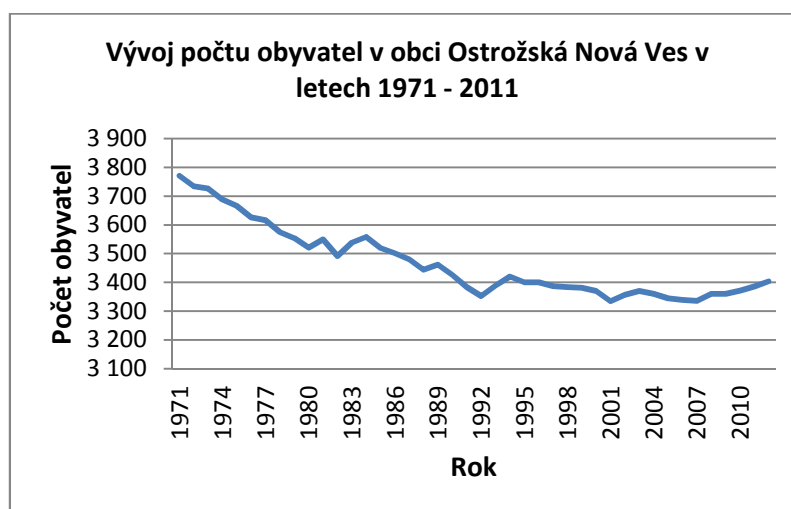
OBYVATELSTVO A BYTOVÝ FOND

Důvodem přijatého řešení je především posílení funkce bydlení prostřednictvím ploch pro nové rodinné domy a vytvoření harmonického prostředí pro obyvatele obce v souladu s ochranou hodnot území. Plochy bydlení jsou navrženy v těsné návaznosti na HZÚ Ostrožské Nové Vsi. Uvedené řešení tak zajistí přirozený rozvoj sídla, přičemž bude zároveň zachován tradiční výraz původní zástavby. Územní plán vychází při navrhování nových ploch pro bydlení z následujících demografických údajů:

Retrospektivní vývoj počtu obyvatel (v období 1971 – 2012):

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel	3348	3357	3370	3360	3344	3339	3336	3360	3360	3371	3386	3404

Grafické znázornění:



Zdroj: Český statistický úřad

Z uvedeného populačního vývoje vyplývá, že se počet trvale bydlících obyvatel obce Ostrožská Nová Ves v průběhu 70. až 90 let minulého století snižoval, přičemž v roce 2001 dosáhl svého minima. Poté počet obyvatel mírně kolísal a od roku 2007 má trvale rostoucí tendenci. Úbytek obyvatel byl způsoben především záporným přirozeným přírůstkem, migrační přírůstek kolísal. V posledních letech dochází k růstu počtu obyvatel jak z důvodu kladného přirozeného přírůstku, tak také výraznějšího kladného migračního přírůstku. Migrační přírůstek je projevem atraktivity obce.

Prognóza počtu obyvatel:

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích.

Věková struktura obyvatel v obci Ostrožská Nová Ves (k 31. 12. 2011):

Celkem.....	3 404
0 – 14 let.....	476 (14 %)
15 – 64.....	2 323 (68%)
65+.....	605 (18 %)

Výhledový počet obyvatel:

Rok 2015.....	3 427
Rok 2025.....	3 494

Výhledový počet obyvatel byl stanoven na základě Projekce obyvatelstva České republiky vypracované Českým statistickým úřadem. Tato prognóza předpokládá v roce 2015 nárůst počtu obyvatel cca o 2 % a v roce 2025 nárůst cca o 4 % oproti roku 2009.

Výhledový počet obyvatel v obci Ostrožská Nová Ves byl stanoven dle počtu obyvatel k 31. 12. 2009 – 3 360 obyvatel.

Věková struktura obyvatelstva není optimální. Z uvedených dat vyplývá, že lze očekávat stárnutí obyvatelstva a pravděpodobně jeho přirozený úbytek. V současné době však přetrvává tendence stěhování obyvatel do obcí kolem velkých měst, úniku městskému způsobu života a návratu k tradičnímu zdravějšímu venkovskému žití. Vzhledem k výhodné poloze Ostrožské Nové Vsi v blízkosti města Uherské Hradiště lze do budoucna předpokládat zvýšený nárůst počtu obyvatel migrací. Jedná se především o mladé rodiny, díky čemuž lze očekávat také zlepšení přirozeného přírůstku.

Vývoj počtu obyvatel vypovídá o vývoji obytné funkce obce, jejíž rozvoj vede ke zlepšení sociálně – demografických charakteristik a stabilizaci obyvatelstva. Nárůst počtu obyvatel je závislý také na možnostech nové výstavby bytů v rodinných domech. Územní plán tedy musí zajistit podmínky pro udržení obyvatel v obci i pro migraci obyvatel především vymezením dostatečného počtu ploch pro jejich výstavbu.

Bytový fond

Nejrozšířenější forma bydlení je v řadových a samostatně stojících rodinných domech, která je doplněna bydlením hromadným, v obci se nachází jedenáct bytových domů. Původní zástavbu tvoří především řadové zemědělské usedlosti.

Vývoj počtu trvale obydlených domů, bytů a průměrný počet obyvatel na byt:

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	3521	3383	3335	3386
Počet domů (trvale obydlených)	953	968	946	996
Počet bytů (trvale obydlených)	1010	1028	1071	1166
Průměrný počet obyvatel/byt	3,50	3,30	3,10	3,00

Výhledová potřeba bytového fondu v obci Ostrožská Nová Ves:

Posuzovaný parametr	Rok:	
	2015	2025
Výhledový počet obyvatel	3427	3494
Odhad průměrného počtu osob na byt	2,92	2,74
Potřeba bytů v návrhovém období	1174	1276
Přirozený úbytek bytového fondu	10	34
Celková potřeba bytového fondu	1184	1310

Průměrný počet osob na byt byl určen extrapolací hodnot, zjištěných ČSÚ v uplynulých 30 letech. Roční intenzita odpadu bytů byla dle údajů RURÚ 2012 stanovena na 0,21%.

Z výše uvedených prognóz vyplývá, že do roku 2025 bude potřeba cca 144 nových bytů. Územní plán v řešeném území navrhuje dostatečné plochy pro bydlení, které uspokojí budoucí poptávku.

Návrhové plochy:

BI 3 - část lokality je v současném ÚP již k výstavbě RD navržena. Zahrady a záhumenky mezi ul. Chylickou a ul. Kopánky vytváří přirozenou urbanistickou lokalitu pro rozvoj bydlení. Celé území je třeba řešit komplexně formou ÚS, plochy BI 3 a SO 7 budou mít společnou dopravní a technickou infrastrukturu. Majitelé zahrad začínají projevovat zájem o možnost zastavění území, je třeba zabránit individuálnímu a nekonceptnímu využití území. Obec už zahájila praktické kroky pro úspěšné urbanistické řešení lokality a vykoupila pozemky potřebné pro bezpečné dopravní napojení na silnici I/55.

BI 9 - zahrady a záhumenky mezi ul. Družstevní a Chylickým potokem vytváří další přirozenou urbanistickou lokalitu pro rozvoj bydlení. Lokalita byla takto vymezena už v dosud platném ÚP. Celé území je třeba řešit komplexně formou ÚS. Majitelé zahrad začínají projevovat zájem o možnost zastavění území, je třeba zabránit individuálnímu a nekonceptnímu využití území, které již v některých částech bylo zahájeno.

BI 10 - jedná se o koncovou parcelu v ulici Nivky, její dostavba uzavře logicky HZÚ obce. Výstavbu je možné zahájit ihned, technická a dopravní infrastruktura je vybudována.

BI 15, 17 - lokalita s navrženou oboustrannou zástavbou ulice za MŠ. Lokalita je v platném ÚP vedena jako zastavitelná, její situování je z urbanistického hlediska velmi příhodné jak pro vzdálenost do centra, tak pro polohu v rámci zastavěného území obce.

BI 18 - návrhová plocha BI 18 vytváří podmínky pro dostavbu obce mezi ulicemi Nivky a Drahy. Lokalita je ve stávajícím ÚP rovněž vedena částečně jako návrhová plocha pro bydlení. Poloha lokality je mezní – dále směrem ke Kunovicím je už jen velkoplošně obdělávaná zemědělská půda.

BI 19, 21 - koncová lokalita s navrženou krátkou oboustrannou zástavbou ulice Kopanice. Lokalita je v platném ÚP vedena jako zastavitelná, její situování je z urbanistického hlediska velmi příznivé a logické.

BI 87 - tato lokalita je další urbanisticky velmi cennou plochou pro bydlení blízko centra obce. Lokalita je v dosud platném ÚP vedena jako plochy pro bydlení, mezi návrhové plochy byla zařazena z důvodu nutné koordinace výstavby – podmínkou pro její vhodné a ekonomicky přijatelné využití je vyřešení vlastnických vztahů.

Údaje o návrhových plochách bydlení, na kterých se předpokládá výstavba nových rodinných domů:

Označení plochy pro bydlení	Plocha (ha)	Předpokládaný počet bytů
BI 3	5,7800	56
BI 9	2,9400	27
BI 10	0,1100	1
BI 15	1,2400	12
BI 17	1,0000	9
BI 18	1,3000	12
BI 19	0,4000	3
BI 21	0,3800	3
BI 87	1,8200	18
Celkem	cca 14,3	141

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Územní plán vymezuje kolem páteřní komunikace plochy smíšené obytné - SO. Tyto plochy umožňují jak bydlení, tak občanskou vybavenost a drobné podnikání nerušícího charakteru.

Návrhové plochy:

SO 7 - Ostrožská Nová Ves - část lokality je v současném ÚP již k zastavění navržena. Zahrady a záhumenky mezi ul. Chylickou a ul. Kopánky vytváří přirozenou urbanistickou lokalitu pro rozvoj bydlení. Celé území se bude řešit komplexně, plochy BI 3 a SO 7 budou mít společnou dopravní a technickou infrastrukturu. Je třeba zabránit individuálnímu a nekoncepčnímu využití území. Obec již zahájila praktické kroky pro úspěšné urbanistické řešení lokality a vykoupila pozemky potřebné pro bezpečné dopravní napojení na silnici I/55.

REKREACE

V řešeném území jsou dobré podmínky pro rekreaci a cestovní ruch. Nejvýznamnějším rekreačním místem jsou sirnaté lázně. Obec je atraktivní pro cykloturistiku (Uherskohradištská vinařská stezka), sportovní vyžití nabízí štěrková jezera, nachází se zde přírodní koupaliště, kanoistický oddíl, v blízkosti jezer se nachází golfové hřiště, celá oblast (s výjimkou vodárenského jezera) je vhodná k provozování rybářského sportu. Rozvoj rekreace v prostoru jezer je limitován zájmy ochrany vodního zdroje pitné vody – voda z těžebního jezera je přečerpávána do vodárenského jezera.

Územní plán nové plochy rekreace nenavrhuje. Případný rozvoj rekreace a cestovního ruchu v oblasti štěrkopískových jezer bude řešen v rámci územní studie ÚS_3. Ubytovací zařízení lze umístit i v plochách občanského vybavení a v plochách smíšených.

Územní plán respektuje ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje I. a II. stupně a ve vnitřním lázeňském území respektuje omezení dané zákonem č. 164/2001 Sb., lázeňský zákon.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je jednou ze základních funkčních složek sídel, která určuje standard životní úrovně obyvatel a jeho životní styl. Do občanského vybavení řadíme ty objekty, které slouží k periodickým potřebám obyvatel.

Občanská vybavenost je v obci soustředěna především v prostoru kolem křižovatky Lhotská a Dědina.

Návrhové plochy pro tělovýchovu a sport:

OS 13 - Ostrožská Nová Ves - plocha pro hřiště nad DPS. Návrhové plochy za MŠ byly vytyčeny na základě projektu dodaného obcí. V projektu se navrhuje nové hřiště (v ÚP jako OS 13), dvě řady

rodinných domů (v ÚP jako BI 15 a BI 17) a plocha veřejného prostranství pro obsluhu nových ploch bydlení (v ÚP jako P* 16). V ploše OS 13 bude respektována trasa vedení VN.

OS 22 - Ostrožská Nová Ves - plocha naproti golfového hřiště. V ploše bude vybudováno centrum pro Indoor golf. Plocha je vymezena v záplavovém území Q100. V této ploše se již nachází stavby, které budou v souladu se záměrem vlastníka přebudovány. Plocha logicky rozšiřuje areál stávajícího golfového hřiště a je situována v návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Výstavba v ploše bude probíhat v souladu s protipovodňovými opatřeními a v souladu s pokyny a požadavky správce toku tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů. Veškeré terénní, výškové a objemové změny budou v souladu s požadavky správce toku.

OS 25 - Ostrožská Nová Ves - plocha za sportovní halou pro rozšíření stávajícího sportovního areálu. Plocha byla navržena na základě jednání (ze dne 24. 2. 2011, v zápise jako bod č. 11).

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Ostrožská Nová Ves vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání a to bez ohledu na vlastnictví k tomu prostoru.

Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány. ÚP navrhuje nové plochy veřejných prostranství především pro zajištění obsluhy nově navrhovaných ploch bydlení. Na ploše P* 12 vznikne prostor pro novou návěs.

MÍSTNÍ KOMUNIKACE

V Ostrožské Nové Vsi navazují místní komunikace na silnice I. a III. třídy a vytváří tak základní komunikační síť.

Řešení místních komunikací je podmíněno stávající zástavbou a zejména terénními podmínkami. Většina stávajících komunikací je ponechána v současném stavu s minimálními úpravami vzhledem k jejich významu, tj. komunikacím s místní zdrojovou a cílovou dopravou.

Návrhové plochy:

P* 11 - Ostrožská Nová Ves - plocha u hřbitova. Je navržena pro dopravní obsluhu nově navržené plochy pro bydlení BI 87. Je tvořena 12m pruhem táhnoucí se při hranici HZÚ obce směrem ven.

P* 12 - Ostrožská Nová Ves - plocha za nákupním střediskem, je zároveň plochou přestavby (PŘESTAVBA_1). Vznikne po zbourání kotovicových domků. Vzniklé místo bude využito pro vytvoření nového veřejného prostoru - návěs.

P* 16 - Ostrožská Nová Ves - plocha za MŠ. Návrhové plochy za MŠ byly vytyčeny na základě projektu dodaného obcí. V projektu se navrhuje nové hřiště (v ÚP jako OS 13 , dvě řady rodinných domů BI 15 a BI 17) a plochu veřejného prostranství pro obsluhu nových ploch bydlení (v ÚP jako P* 16).

P* 20 - Ostrožská Nová Ves - ul. Kopanice. Plocha pro veřejné prostranství k obsluze ploch BI 19 a BI 21.

P* 41 - Ostrožská Nová Ves - rozšíření ul. Kopánky. V lokalitě Kopánky probíhá výstavba nových rodinných domků. Současná podoba komunikace v ulici je z hlediska velikosti a stavu povrchu nevyhovující pro dopravní obsluhu těchto nových domů. ÚP navrhuje šest metrů širokou plochu pro výstavbu nové místní komunikace. V místech, kde bylo kvůli dodržení šestimetrové šířky nutné

zasahovat do soukromých parcel, byla plocha vytyčena se zřetelem na to, aby došlo k co nejmenšímu znehodnocení každé jedné parcely.

P* 45 - *Ostrožská Nová Ves* - rozšíření ul. Padělký. Je zároveň plochou přestavby (PŘESTAVBA_2). Po zbourání původních domků zde vznikne nové veřejné prostranství.

P* 47, 48 - *Ostrožská Nová Ves* - propojení ul. Drahy a Nivky. Plochy veřejného prostranství pro obsluhu plochy BI 18.

P* 86 - *Ostrožská Nová Ves* - ulice podél areálu kovovýroby. Koncepce využití prostoru kolem areálu firmy „Hoffmann“ počítá s rozšířením veřejného prostranství v okolí provozu na dvanáct metrů. Za ním bude následovat clonící zeleň.

VÝROBA, SKLADOVÁNÍ, MANIPULACE

Za prací mimo obec denně vyjíždí 669 (tj. 41%) z celkového počtu 1 637 ekonomicky aktivních obyvatel. Z toho většina vyjíždí do okolních obcí v rámci okresu. V roce 2011 pracovala pouze 2,3% zaměstnaných obyvatel v zemědělství a lesnictví, v obchodě 11,5%, ve stavebnictví 9,5%, největší podíl, tj. 37% pracuje v průmyslu (údaje za SLDB 2011).

Nejvýznamnější průmyslový areál v obci je situován v západní části hlavního zastavěného území. Jedná se především o areál firmy DOBET spol. s.r.o. a kovovýroba Hoffmann s.r.o. v blízkosti štěrhopískových jezer. V centru obce v blízkosti orlovný je nevhodně umístěn menší průmyslový areál. V tomto areálu působí především firmy, které svým provozem příliš neobtěžují okolí. Další průmyslový areál, který je obklopen plochami bydlení, představuje areál bývalé mlékárny v Chylicích.

Východně od hlavního zastavěného území u silnice III/4991 je umístěn areál zemědělského družstva. Tento areál však dnes již neslouží pouze zemědělské výrobě, ale působí zde i firmy z jiných odvětví. Areál ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského je umístěn cca 800 metrů od zastavěné části obce naproti čerpací stanice.

Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby a navrhuje jejich rozšíření. Vyhlášené pásmo hygienické ochrany výrobního zařízení (areál zemědělského družstva) je respektováno.

Návrhové plochy:

V 4 - *Ostrožská Nová Ves* - plocha za zemědělským areálem je převzata ze Změny č. 2 lokalita č. 12. Památka místního významu nacházející se v ploše bude respektována.

V 6 - *Ostrožská Nová Ves* - plocha v jihozápadní části HZÚ obce plynule rozšiřuje areál Kovovýroby Hoffmann.

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Z hlediska typu dopravní cesty se řešeného území dotýkají zájmy:

- **dopravy silniční**, a to:
 - motorové dopravy - ve formě silnic I., II. a III. třídy, místních a účelových komunikací (včetně dopravy v klidu)
 - dopravy pěší - síť chodníků v přidruženém prostoru místních komunikací, případně stezky, které umožňují i pohyb chodců
 - dopravy cyklistické – stezky určené pro jízdu cyklistů a cyklotrasy
- **dopravy železniční** – v podobě neelektrizované celostátní železniční trati č. 340

- **dopravy letecké** – ve formě neveřejného mezinárodního letiště v severní části řešeného území
- **dopravy vodní** – v podobě vodního koridoru „Dunaj – Odra - Labe“ na řece Moravě, která tvoří část západní hranice k. ú. Chylice

DOPRAVA SILNIČNÍ

Řešeným územím prochází:

- **Silnice I/55 (Olomouc – Uherské Hradiště – Břeclav – státní hranice se SR)**, která zajišťuje dopravní napojení na dálniční síť ČR
- **Silnice II/495 (Moravský Písek – Hluk – Uherský Brod – Bylnice)**, která tvoří jihozápadní hranici k. ú. Ostrožská Nová Ves a k. ú. Chylice a z dopravního hlediska má především regionální význam
- **Silnice III/4991 (Ostrožská Nová Ves – Ostrožská Lhota – Blatnice)** je v řešeném území dvoupruhová a obousměrná. Silnice vyúsťuje uvnitř HZÚ Ostrožská Nová Ves ze silnice I/55, a dále vede jihovýchodním směrem k obci Ostrožská Lhota

Ochranná pásma silnic I., II. a III. třídy:

K ochraně silnic a provozu na nich mimo souvisle zastavěné území obce slouží silniční ochranná pásma, která jsou stanovena zákonem č. 13/97 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů.

Silniční ochranné pásmo činí dle výše zmíněného zákona:

- 50 metrů od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic I. třídy a místních komunikací I. třídy
- 15 metrů od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy

Návrhové plochy:

DS 2, 37, 49, 89, 90, 114 - *Ostrožská Nová Ves, Chylice* - plochy pro koridor obchvatu obce jsou vymezeny v souladu s Generelem dopravy Zlínského kraje a jsou upřesněním koridoru ze ZÚR ZK. Při zajištění návaznosti na sousední katastry bylo vedení trasy navázáno na koridor navržený v ÚP Uherský Ostroh a na plochy vymezené v návrhu ÚP Kunovice (dokumentace ve fázi zpracování pro společné jednání). Plocha DS 89 zároveň umožní realizaci prvku ÚSES – regionální biokoridor RBK 144 „Zápověď – Kolébky“.

DS 43 - *Ostrožská Nová Ves* - dopravní propojení rovnoběžné s ul. Příčná. Požadavek navrhnout tuto plochu vznikl z dlouhodobé potřeby. Současná účelová komunikace, která se nachází v místě navrhované plochy je často využívána jako výhodná „zkratka“ do centra obce jak pro pěší, tak pro cyklisty. Plocha zároveň zajistí přístup na pozemky navrhované plochy bydlení BI 9.

DS 56 - *Ostrožská Nová Ves* - nové dopravní propojení lázní s obcí. V současné době jsou lázně dopravně napojeny účelovou komunikací, která v několika ohledech nespĺňuje podmínky bezpečnosti provozu. Je napojena přímo na silnici I. třídy, je napojena šikmě a hned za odbočkou dochází ke křížení s železnicí. Obec má vypracovaný projekt, který řeší uspokojivým způsobem dopravní napojení lázní z místní komunikace u golfového hřiště. Plocha DS 56 je navržena na základě tohoto projektu a je s ním v souladu.

ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Mezi významné účelové komunikace na území obce Ostrožská Nová Ves patří zpevněná účelová komunikace směrem k jezerům, panelová účelová komunikace spojující silnice III/4991 a II/495 a účelové komunikace uvnitř výrobních areálů firem Kovovýroba Hoffmann s. r. o., Dobet s. r. o., případně uvnitř areálu farmy (jihovýchodně od HZÚ obce).

Na k. ú. Ostrožská Nová Ves a k. ú. Chylice se v současné době nachází také značné množství nezpevněných, ale i zpevněných polních a lesních cest, které spadají mezi účelové komunikace. Mezi účelové komunikace patří i stezky pro cyklisty, které vedou nezastavěným územím (nejsou tedy místními komunikacemi).

Síť účelových komunikací, která navazuje na místní komunikace a slouží zejména pro zemědělskou výrobu je v řešeném území vyhovující. Tyto pozemní komunikace slouží přirozeně i pro pohyb pěších, resp. cyklistů.

Účelové komunikace jsou v řešeném území stabilizovány, územní plán nové plochy nenavrhuje.

DOPRAVA V KLIDU

Plochy pro dopravu v klidu je možné rozdělit na plochy odstavné a parkovací:

- **Odstavné plochy** – slouží pro umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace (zpravidla v místě bydliště, popř. v sídle provozovatele vozidla) po dobu, kdy se vozidlo nepoužívá. V případě obce Ostrožská Nová Ves se v současné době jedná především o odstavování vozidel v blízkosti rodinných domů, které je realizováno na soukromých pozemcích - vjezdech resp. přímo na vozovkách, a před bytovými domy v severovýchodní části HZÚ obce. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích. Řadové garáže pro pět osobních automobilů se nachází v blízkosti tenisových kurtů na k. ú. Chylice.
- **Parkovací plochy** – zřizují se pro umístění vozidla mimo jízdní plochy komunikací (např. po dobu nákupu, návštěvy, zaměstnání, naložení nebo vyložení nákladu). V obci Ostrožská Nová Ves se jedná především o parkovací plochy v blízkosti areálu Sirnatých lázní, před budovou pošty, Řeznictvím U Kusáků, Restaurací U Racka, v blízkosti koupaliště Albatros a před budovami další občanské vybavenosti. Významné parkovací plochy se také nachází v areálu firmy Kovovýroba Hoffmann s. r. o., které je určeno pro zaměstnance, případně klienty firmy.

Kapacita stávajících parkovišť u významných objektů občanské vybavenosti a podniků:			
Označení parkoviště:	Významný objekt v blízkosti parkoviště:	Počet míst:	Pozn.:
P1	Sirnaté lázně	24	kolmá parkovací stání
P2		14	kolmá parkovací stání
P3		8	šikmá parkovací stání
P4		20	šikmá parkovací stání
P5	Hotel U Lázní	cca 6*	kolmá, příp. šikmá parkovací stání
P6	Autokemp Jezero	cca 25*	zpevněná parkovací plocha o kapacitě cca 25 kolmých parkovacích stání
P7	Golfové hřiště Jezera	cca 14*	Zpevněná parkovací plocha o kapacitě cca 14 kolmých parkovacích stání (vyhrazeno pro návštěvníky golfového areálu)
P8	Penzion Na Mlýně	cca 7*	kolmá parkovací stání
P9	Hami Bar	3	kolmá parkovací stání
P10	Pizzeria Ristorante	14	cca 7 kolmých parkovacích stání před pizzerií

	Settanta		+ 7 kolmých parkovacích stání uvnitř areálu
P11	Kovovýroba Hoffmann s. r. o.	95	kolmá parkovací stání (uvnitř areálu firmy)
P12		10	
P13	Tenisové kurty	cca 8*	kolmá parkovací stání
P14	budova občanského sdružení Orel	6	5 kolmých parkovacích stání + 1 kolmé parkovací stání pro osoby ZTP
P15	Řeznictví U Kusáků	8	kolmá parkovací stání
P16	Vinotéka U sv. Vavřince	7	3 kolmá parkovací stání + 4 podélná parkovací stání (pro hosty)
P17	Restaurace U Racka	17	šikmá parkovací stání
P18	budova Jednoty a pošty	14	12 kolmých parkovacích stání + 2 kolmé parkovací stání pro osoby ZTP
P19	Základní škola, kostel sv. Václava	9	8 kolmých parkovacích stání + 1 kolmé parkovací stání pro osoby ZTP
P20	Dům s pečovatelskou službou	9	4 podélná parkovací stání + 5 kolmých parkovacích stání
P21	Mateřská škola	cca 12*	kolmá parkovací stání

* - vzhledem k absenci vodorovného značení nebylo možné určit přesný počet parkovacích stání

Počet parkovacích a odstavných stání odpovídá požadavkům ČSN 73 6110 („Projektování místních komunikací“) pro stupeň automobilizace 1:2,5 a místním podmínkám.

Návrhové plochy:

DS 44 - Ostrožská Nová Ves - plocha ve střední části HZÚ obce u železnice počítá s vybudováním parkovacích míst nebo garáží. Rozšiřuje plochu, která již pro dopravu v klidu slouží.

DS 119 - Chyllice - návrhová plocha tvoří koncovou proluku v ulici Kopánky. Lokalita je ve stávajícím ÚP vedena jako návrhová pro bydlení. Poloha lokality je mezní – dále směrem k železnici je už výrobní zóna. Hlavním problémem výstavby v této lokalitě je nedostatečné veřejné prostranství a nevyhovující napojení na silnici I/55. Z toho důvodu a dále na základě požadavku vlastníka, který schválilo Zastupitelstvo obce, je plocha vymezena pro vybudování parkoviště pro potřeby výrobního areálu Kovovýroby Hoffmann.

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Cyklistiku je možno vnímat jako integrální součást dopravy, která se dále dělí do dvou oblastí:

- dopravní obsluha území
- cykloturistika

Územím obce Ostrožská Nová Ves prochází významná dálková cyklotrasa č. 47 Olomouc - Kroměříž - Uherské Hradiště - Ostrožská Nová Ves - Strážnice - Hodonín (tzv. Moravská stezka, část EuroVelo č. 9). Obcí dále prochází Uherskohradištská stezka, která je součástí Moravských vinařských stezek (sít' cyklistických tras, procházejících devíti bývalými vinařskými oblastmi jižní Moravy). Okrajovou částí řešeného území prochází místní cyklotrasa M10 a část zpevněné cyklostezky spojující Hluk a Ostrožskou Lhotu.

Cyklostezky a cyklotrasy jsou v řešeném území stabilizovány, nové nejsou navrhovány.

PĚŠÍ DOPRAVA

Základní pěší provoz se odehrává na chodnících, které se nachází podél průjezdných úseků silnic I/55 a III/4991, přičemž jsou chodníky pro pěší vybudovány po obou stranách komunikace.

Chodníky jsou také součástí přidruženého prostoru některých významných místních komunikací. Nové chodníky budou průběžně budovány v lokalitách, které to prostorově umožní.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Obcí Ostrožská Nová Ves prochází celostátní, neelektrizovaná, jednokolejná železniční trať č. 340 (Brno – Uherské Hradiště). Jedná se o železniční trať krajského významu s návazností na území Jihomoravského kraje.

Územní plán plně respektuje stávající stav a ochranná pásma celostátní dráhy. Ochranné pásmo celostátní dráhy tvoří, dle zákona č.266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů, prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou, vedenou 60 metrů od osy krajní koleje.

Nové plochy pro železniční dopravu nejsou územním plánem navrhovány.

VEŘEJNÁ AUTOBUSOVÁ DOPRAVA

Dle údajů ČSÚ z roku 2011 vyjíždí denně za prací mimo obec 669 obyvatel a do škol 226 dětí. Dopravní obslužnost obce zajišťují (společně s ČD – viz kapitola „Železniční doprava“) autobusové linky ČSAD Uherské Hradiště a ČSAD Hodonín. Jedná se zejména o přepravu obyvatel za prací a do škol. Linky autobusové dopravy jsou vedeny především po silnicích I. a III. třídy (I/55 a III/4991), výjimečně také po silnici II/495.

Na území obce Ostrožská Nová Ves se nachází pět autobusových zastávek:

1. Ostrožská Nová Ves, Novoveské lázně
2. Ostrožská Nová Ves, Kopanice
3. Ostrožská Nová Ves, křiž.
4. Ostrožská Nová Ves, Chylice
5. Ostrožská Nová Ves, ZD

Časová dostupnost autobusových zastávek byla hodnocena pomocí izochrony časové dostupnosti. Plocha izochrony o poloměru 500 metrů (hodnota odpovídá době chůze 6 minut, při rychlosti 5 km/h) pokrývá s výjimkou některých okrajových částí HZÚ obce všechny stávající plochy bydlení na území obce Ostrožská Nová Ves.

LETECKÁ DOPRAVA

Do severovýchodní části Ostrožské Nové Vsi zasahuje část vzletové a přistávací dráhy (VPD) letiště Kunovice. Jedná se o neveřejné mezinárodní letiště s vnější hranicí se třemi VPD. Ochranná pásma letiště jsou územním plánem respektována.

VODNÍ DOPRAVA

Část severozápadní hranice k. ú. Chylice tvoří řeka Morava, která je dopravně významnou vodní cestou. Do budoucna je i nadále počítáno s jejím dalším splavňováním. Řečištěm řeky Moravy zároveň prochází výhledová trasa vodního koridoru Dunaj – Odra – Labe (dle ZÚR ZK: území speciálních zájmů). V této územně chráněné trase není možno navrhnout žádné nové stavby a rovněž zde nelze vyhlásit žádná ochranná pásma, koridory, případně chráněná území, což je územním plánem respektováno.

Návrhové plochy územních rezerv:

DV 116, 117, 118 - Chylice - plochy jsou vymezeny pro koridor D-O-L dle ZÚR ZK.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Nové trasy a rozvody je možné budovat v plochách zastavěných a zastavitelných dle příslušných podmínek využití ploch.

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Ostrožská Nová Ves včetně místní části Chylice má veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice. Majitelem i provozovatelem je SVK, a.s. Zdrojem skupinového vodovodu je jímací území Ostrožská Nová Ves s trojím typem jímacích objektů:

- vrtané studny S1 – S9
- vrt HVN9
- Štěrковиště (vodárenské jezero)

Celková vydatnost jímacího území Ostrožská Nová Ves je 265 l/s. Jedná se o jeden z nejvýznamnějších zdrojů Zlínského kraje.

Záložní zdroj vody pro úpravnu vody Ostrožská Nová Ves je situován na katastru obce Polešovice. Jedná se o vrty, které nejsou napojeny na úpravnu vody, do budoucna je proto nutné vybudovat přívodní a výtlačný řad, který vodu z vrtů HV 101 – 114 dopraví do úpravně vody Ostrožská Nová Ves. Počítá se také s rekonstrukcí úpravně.

Územní plán respektuje OP vodního zdroje I. a II. stupně ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, a OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích.

Návrhové plochy:

T* 100 - Ostrožská Nová Ves, Chylice - plocha pro vodovodní přivaděč z Polešovic je navržena v souladu s PRVK ZK. Trasa je upřesněna tak, aby za zachování pokud možno optimálního průběhu vedla ke znehodnocení co nejmenšího počtu parcel. V blízkosti zastavěného území kopíruje jeho hranici rovnoběžně s navrženými větrolamy.

T* 115 - Ostrožská Nová Ves, Chylice - plocha je vymezena pro vodovodní přivaděč, který pokračuje na sousedním k.ú., tedy kvůli návaznosti trasy.

ODKANALIZOVÁNÍ

Celá obec je v současné době odkanalizována jednotnou kanalizační sítí. Veškeré odpadní vody jsou čištěny v centrální ČOV na k. ú. Chylice, která byla uvedena do provozu v r. 1997 Územní plán respektuje OP čistírny odpadních vod a OP kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., zákon o vodovodech a kanalizacích.

Návrhové plochy:

T* 57 - Ostrožská Nová Ves - kanalizační sběrač mezi areálem kanoistů a obcí. Odkanalizování kanoistického klubu a koupaliště je velmi důležité, je nutné zamezit možnosti kontaminace vodárenských jezer odpady. Vytyčení trasy sběrače při cestě směrem k obci se jeví jako nejlogičtější řešení, byla zvolena strana cesty s menším výskytem překážek.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vedení VVN 110 kV napájí rozvodnu VVN/VN 110/22 kV v areálu Aircraft Industries, a.s. Stávající trasy VN a NN jsou stabilizovány. Návrhové plochy jsou vymezeny v souladu s požadavky ZÚR ZK.

Územní plán respektuje OP elektrických vedení a objektů na el. vedení dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon.

Návrhové plochy:

T* 1, 39 - *Ostrožská Nová Ves, Chylice* - koridor elektrického vedení ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice a VVN + TR 110 kV/22 kV Uh. Hradiště – Vésky – Veselí n. Moravou je vymezen východně od HZÚ obce. Návaznost na ÚP Uherský Ostroh je zajištěna. Plocha T* 39 umožní zároveň realizaci prvku ÚSES – lokálního biokoridoru „Ke Kolébkám“.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V obci *Ostrožská Nová Ves* probíhá likvidace odpadů v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady – „Koncepce hospodaření s odpady Zlínského kraje“. Územní plán navrhuje plochu pro vybudování sběrného dvora.

Návrhové plochy:

TO 23 - *Ostrožská Nová Ves* - plocha technického zabezpečení obce navržená k realizaci sběrného dvora. Umístění u Lidového domu odpovídá požadavku obce.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Obec *Ostrožská Nová Ves* je plynofikována. Regulační stanice VTL/STL zásobuje STL plynovodní síť, většina bytové zástavby v obci je zásobována NTL plynovodem. Nové trasy plynovodu nejsou navrhovány, lze je umístit ve stávajících a návrhových plochách dle příslušných podmínek využití ploch.

ÚP respektuje bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a ochranná pásma plynovodů dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon.

TELEKOMUNIKACE

Telekomunikační síť je ve většině případů vedena pod zemí, pomocí kabelů. Přenosová (transportní) veřejná komunikační síť je provozována dálkovými optickými kabely. Místní (přístupová) veřejná komunikační síť je vybudována v zastavěném území obce pomocí podzemních metalických kabelů s dostatečnou kapacitou.

V obci je v rámci Mikroregionu *Ostrožsko* od r. 2006 realizována internetová síť *Ostrožsko*. Vysílač internetové sítě je, pro obec *Ostrožská Nová Ves*, umístěn na základní škole a na budovách v *Chylicích* a v lokalitě *Kopanice – Padělký*. V obci jsou v současnosti 4 veřejná místa pro přístup k internetu.

Telefonizace v nepřístupných lokalitách je řešena radioreléovými trasami provozovaných technologiemi zařízení IRT 2000. Přes řešené území prochází radioreléová trasa.

Nová zařízení pro telekomunikaci nejsou navrhována. ÚP respektuje stávající trasy telekomunikační sítě a telekomunikační zařízení, včetně jejich ochranných pásem dle zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích.

PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ

Vodní eroze je jevem velmi častým a její důvody jsou zejména neúměrná délka svahů, velké sklony, likvidace původních mezí a hrází, utužení půdy těžkými zemědělskými mechanizmy apod.

Opatření proti erozi je možné velmi stručně charakterizovat jako organizační, agrotechnická a technická (viz kapitola „G. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL“).

V případě protierozních opatření se v řešeném území většinou jedná o stávající, ale i návrhové pásy krajinné zeleně, které mají vedle funkce interakčního prvku také protierozní efekt.

Další možností, jak omezit smyv, resp. odnos půdních částic je částečné zatravnění orné půdy, případně protierozní osevní postup.

Z pohledu protierozní ochrany navrhuje územní plán realizaci větrolamů jakožto interakčních prvků ÚSES na plochách **K 26, 27, 28, 30 a 31**.

Z hlediska protipovodňové ochrany prochází řešeným územím ochranný val Ostrožská Nová Ves. V jižním cípu k.ú. Ostrožská Nová Ves navrhuje územní plán retenční prostor. Jeho podstatná část se nachází na návrhové ploše **P 38**.

Část řešeného území v prostoru řeky Moravy je ohrožována záplavami.

V rámci protipovodňových opatření stanovil vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku následující hranice a plochy, které jsou územním plánem respektovány:

- **záplavové území** - Jedná se o území vymezené vodoprávním úřadem na návrh správce vodního toku. Toto území může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou. Záplavové území je vymezeno záplavovou čarou, což je vlastně výše hladiny při povodni. V záplavovém území je možné v souladu s PÚR ČR a ZÚR ZK umisťovat zastavitelné plochy a veřejnou infrastrukturu pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Územní plán nenavrhuje žádné plochy v záplavovém území.
- **území zvláštní povodně pod vodním dílem** – vzniká vlivem havárie na vodním díle – přehrada Luhačovice

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

ÚP Ostrožská Nová Ves vychází při uspořádání krajiny ze zachovalosti území, potřeb udržitelného rozvoje a potřeb místních občanů, přičemž zohledňuje historický vývoj sídel a okolní krajinu.

Uspořádání zemědělských i lesních pozemků ve volné krajině je zachováno. Pro zlepšení prostupnosti krajiny je třeba zvýraznit polní cesty a stávající přírodní dominanty přírodě blízkým způsobem, např. výsadbou liniové nebo solitérní zeleně.

ÚP Ostrožská Nová Ves respektuje a zachovává stávající přírodní hodnoty v území, a to především:

- lesní porosty
- vodní plochy a toky
- všechny typy zemědělsky využívané půdy
- krajinnou zeleň
- soustavu chráněných území evropského významu – EVL Natura 2000 Nedakonický les
- přírodní památku Lázeňský mokřad
- významný krajinný prvek Ptačí ostrov
- CHOPAV

Územní plán dále respektuje zařazení území obce Ostrožská Nová Ves do typu krajiny „krajina s vysokým podílem povrchových vod“ a „krajina intenzivní zemědělská“.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Nové plochy krajinné zeleně jsou navrhovány především v souvislosti s vymezením biokoridorů, které jsou základními skladebnými prvky ÚSES. Biokoridory propojují mezi sebou biocentra a stavem svých ekologických podmínek a velikostí umožňují migraci organismů vyspělých společenstev, nemusí jim však v sobě umožňovat trvalou existenci. Interakční prvky jsou vymezeny za účelem zmírnění erozních procesů v krajině. Prvky ÚSES byly vymezeny ve spolupráci s autorizovaným projektantem ÚSES.

Podél jihozápadní hranice řešeného území prochází nadregionální biokoridor 142 „Chropyňský luh – Soutok“, regionální biokoridor 144 „Zápověď-Kolébky“ se táhne ze severozápadní části řešeného území přes oblast jezer směrem k lázním a pokračuje dále až k RBC „Kolébky“. Západní částí řešeného území prochází bezejmenný lokální biokoridor vedený korytem potoka Bobrovec.

Všechny biokoridory byly upřesněny a doplněny při dodržení metodických principů pro vymezení ÚSES. Plochy nadregionálního biokoridoru 142 „Chropyňský luh – Soutok“ vymezeného v ZÚR ZK byly v ÚP upřesněny. Regionální biokoridor 144 „Záповěď – Kolébky“ vymezený v ZÚR ZK byl upřesněn a bylo navrženo jeho rozšíření. Dále je nově navrhován lokální biokoridor „Ke Kolébkám“.

Návrhové plochy:

K 26, 27, 28, 30, 31 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy na východním okraji HZÚ obce jsou navrženy pro realizaci větrolamů jakožto interakčních prvků ÚSES s protierozní funkcí.

K 33, 34, 35, 40 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy severně od HZÚ obce jsou navrženy pro RBK 144 „Záповěď – Kolébky“.

K 54, 55 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy na východní hranici katastrálního území byly navrženy pro realizaci LBK „Ke Kolébkám“.

K 92, 93, 94, 96 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy vedoucí mezi lázněmi a kalištěm byly navrženy pro RBK 144 „Záповěď – Kolébky“.

K 97, 98, 99 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy pro část RBK 144 „Záповěď – Kolébky“ vedeného mezi jezery.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

Tyto plochy jsou vymezeny v návaznosti na vymezená biocentra, která jsou základními skladebnými prvky ÚSES.

Biocentrum je ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci vyspělých přirozených nebo přírodě blízkých společenstev. Realizaci navržených přírodních ploch dojde ke zlepšení ekologické funkce v území. Prvky ÚSES byly vymezeny ve spolupráci s autorizovaným projektantem ÚSES.

V řešeném území jsou vymezeny návrhové plochy pro lokální biocentra: „Koruny“ v nejvýchodnějším cípu řešeného území, „U Lázní“ severně od zastavěného území, „Za Lázněmi“ v blízkosti golfového hřiště a areálu lázní a „Rybníky“ v blízkosti kaliště. Mezi jezery jsou dále vymezena lokální biocentra „Podoráčiny“ a „Řídaviny“, lokální biocentrum „U horní seče“ v místě větvení potoka Bobrovec, lokální biocentrum „Bobrovec“ u jihozápadní hranice s k.ú. Uherský Ostroh a bezejmenné LBC na západě při hranici s k.ú. Nedakonice.

Všechna biocentra byla upřesněna a doplněna při dodržení metodických principů pro vymezení ÚSES. Plochy regionálního biocentra 106 „Záповěď“ vymezeného v ZÚR ZK byly v ÚP upřesněny. Regionální biocentrum 82 „Kolébky“ vymezené v ZÚR ZK bylo upřesněno a byly navrženy nové plochy pro jeho rozšíření a stabilizaci.

Návrhové plochy:

P 32, 38 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy ÚSES v nejvýchodnějším cípu katastrálního území obce, vymezeny pro LBC „Koruny“. Na ploše P 38 se nachází část retenčního prostoru.

P 50, 51 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy ÚSES severovýchodně od HZÚ obce, vymezeny pro RBC 82 „Kolébky“.

P 52, 53 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy ÚSES severně od HZÚ obce, vymezeny pro rozšíření LBC „U Lázní“.

P 91, 95 - *Ostrožská Nová Ves* - plochy ÚSES mezi lázněmi a kalištěm, plocha P 91 byla vymezena pro rozšíření LBC „Za Lázněmi“ a plocha P 95 pro LBC „Rybníky“.

PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou určeny zejména pro plnění funkcí lesa na lesním půdním fondu. Zároveň také umožňují vedení prvků ÚSES – lokálních biokoridorů. Nové plochy lesní nejsou navrhovány. Územní plán respektuje plochu při okraji lesa s podmíněným využitím.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Územní plán stabilizuje stávající plochy Z - plochy zemědělské a plochy Z.1 - plochy zemědělské specifické – v těchto plochách převažuje pěstování vinné révy a je v nich umožněn chov koní. Rozšíření ploch zemědělských není navrhováno.

VODNÍ PLOCHY A TOKY

Obec Ostrožská Nová Ves se nachází v údolní nivě řeky Moravy, která tvoří část severozápadní hranice k. ú. Chylice. Dále územím protéká potok Bobrovec, Petříkovec a Chylický potok. Významnou dominantou jsou ostrožská jezera, která vznikla po těžbě štěrkopísku. Územní plán stabilizuje stávající vodní plochy a vymezuje plochu pro chovný rybník se souvisejícím doplňkovým občanským vybavením. Oprávněný prostor pro správu vodního toku a ochranná pásma vodního zdroje dle zákona č. 254/2001 Sb. jsou územním plánem respektována.

Návrhové vodní plochy a toky:

WT 36 - Chylice - plocha jihozápadně od HZÚ obce za železnicí ve směru na Uh. Ostroh. Plocha byla převzata ze změny ÚP, znovu posouzena a vyhodnocena jako vhodná pro daný záměr, který bude mít pozitivní dopad na rozvoj občanského vybavení a cestovního ruchu v území. Plocha je určena pro realizaci chovného rybníku, na jehož okraji bude vybudována rybářská bašta. V ploše se počítá rovněž s umístěním odpočívadla pro potřeby cyklistické dopravy. Plocha je vymezena v záplavovém území Q100. Výstavba v ploše bude probíhat v souladu s protipovodňovými opatřeními a v souladu s pokyny a požadavky správce toku tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů. Veškeré terénní, výškové a objemové změny budou v souladu s požadavky správce toku.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

Stávající plochy sídelní zeleně se rozkládají především za plochami smíšenými podél hlavní silnice. Územní plán stávající plochy stabilizuje, nové nenavrhuje.

PARKY, HISTORICKÉ ZAHRADY

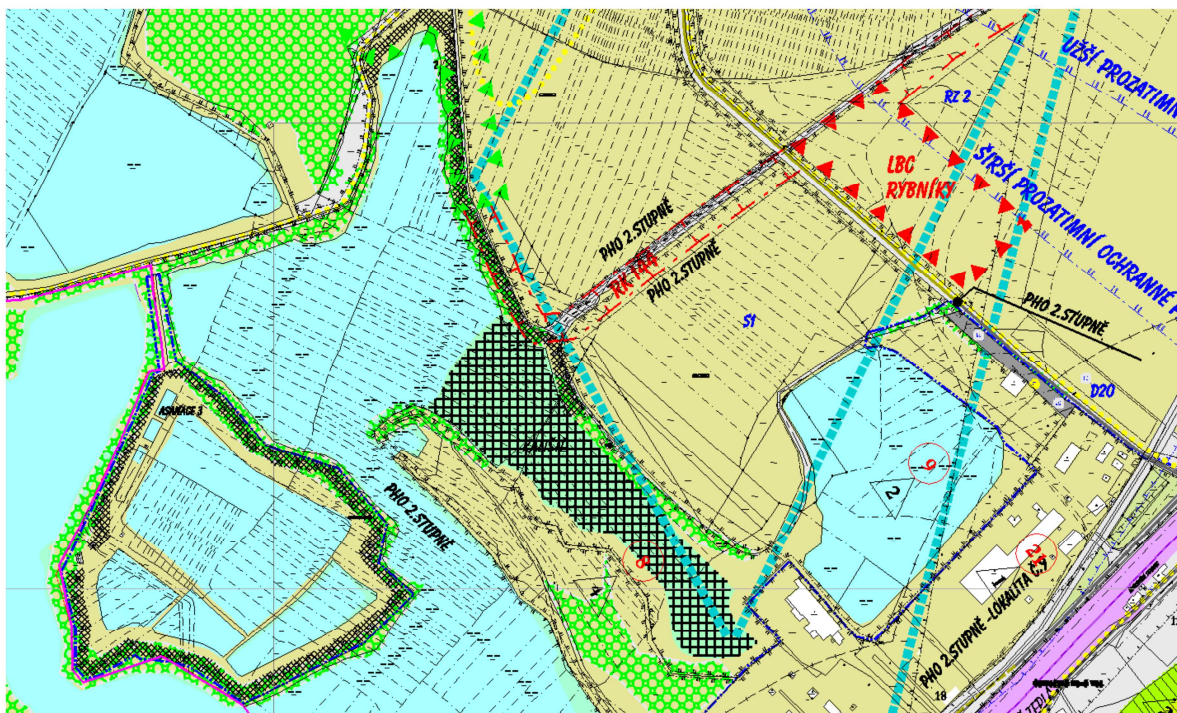
Územní plán navrhuje rozšíření parku v areálu lázní, plocha **ZP 88** logicky doplňuje a uzavírá lázeňský park v jeho severozápadní části směrem na k.ú. Kunovice.

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán vymezuje v prostoru k.ú. Ostrožská Nová Ves - tzv. rybářský poloostrov, plochu S* - plochu smíšenou nezastavěného území.

V dosud platném Územním plánu obce Ostrožská Nová Ves je toto území řešeno jako „asanační pásma 3“ - viz výřez z grafické části. Asanační pásma nepřipouští stavby. V souladu s platnou legislativou mělo dojít k odstranění všech objektů na břehu poloostrova za účelem maximální ochrany primárního veřejného zájmu – ochrany zdrojů pitné vody. Dosud platná ÚPD dále informuje, že již v té době odstranění všech objektů řeší příslušný stavební úřad.

V rozporu s platnou ÚPD však nebyly objekty odstraněny, naopak došlo a i nadále dochází k jejich dalšímu rozšiřování, k hromadné výstavbě dalších nepovolených staveb spojené s pohybem motorových vozidel a stavebních strojů a k rozprodeji pozemků.



Výřez z grafické části ÚPO Ostrožská Nová Ves týkající se „rybářského poloostrova“

V současné době, kdy se zpracovává nový ÚP, není bohužel problém forem a rozsahu případné rekreace v oblasti štěrkopískových jezer stále vyřešen.

Jedná se však o jeden z hlavních úkolů, který má řešit územní studie pořizovaná Zlínským krajem.

ÚP vymezuje územní studii ÚS_3, která zahrnuje převážnou část prostoru za železnicí a tedy i oblast rybářského poloostrova. Do doby, než bude maximálně zodpovědně rozhodnuto o směřování dalšího rozvoje tohoto území, je zde hlavní a prvořadý **veřejný zájem - ochrana zdrojů pitné vody** (nachází se zde nejvýznamnější zdroj pitné vody v celém regionu), který je zcela zásadní pro zabezpečení udržitelného rozvoje celého regionu.

Vodoprávní úřad vyhlásil v řešeném území OP vodního zdroje I. a II. stupně. Důvodem vyhlášení je odtěžení nepropustných pokryvných vrstev a tím způsobená částečná spojitost zvodní a tedy hydrogeologická zranitelnost. Do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně je vstup zakázán. V ochranném pásmu II. stupně je, mimo jiné, zakázáno umísťovat a realizovat stavby včetně jiných zařízení (nesplňujících kritérium stavby, např. mobilní buňky, maringotky apod.), vjezd je možný pouze s povolením vydávaným na základě žádosti s řádně odůvodněnou nutností vjezdu.

Dalším zásadním limitem využití tohoto území je kromě **ochranného pásma vodního zdroje** rovněž stále ještě vymezený aktivní **dobývací prostor** a dále existence **chráněného ložiskového území**.

Uvnitř dobývacího prostoru je umísťování staveb podmíněno vyjádřením báňského úřadu (již od roku 1965).

Na rybářském poloostrově se nachází tři stavební objekty vedené v katastru nemovitostí. Tyto plochy byly zakresleny jako zastavěná území v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb. Další „rekreační objekty“ jsou v KN vedeny jako ostatní plochy, nikoliv jako stavby. Úkolem územního plánu není prověřování každé jednotlivé stavby a zjišťování, zda byla v minulosti legálně povolena. Jedná se o podrobnost pod rozlišovací hranicí. ÚP respektuje údaje zjištěné v KN a žádná další zastavěná území na rybářském poloostrově nevymezuje.

Řešení ÚP vychází z výše uvedených skutečností. Do doby zpracování územní studie ÚS_3 a rovněž v souladu s platnou ÚPD vymezuje nový územní plán na území rybářského poloostrova nejvhodnější funkční využití, tj. plochu smíšenou nezastavěného území S*, která svými podmínkami nejlépe

odpovídá stávajícím limitům v území vyjadřujícím veřejné zájmy a plně vystihuje současné možné využití této lokality (z tohoto důvodu jsou do plochy S* zahrnuta i tři výše uvedená zastavěná území, jiné funkční využití zde není možné vymezovat).

OSTATNÍ

POŽADAVKY NA OCHRANU KULTURNÍCH PAMÁTEK A KULTURNÍCH HODNOT V ÚZEMÍ

V územním plánu jsou vyznačeny tyto nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- Kostel sv. Václava – rejstříkové číslo 42239/7-3401
- Památník T. G. Masaryka – rejstříkové číslo 17568/7-3402

Územní plán tyto nemovité kulturní památky respektuje v plném rozsahu a v souladu se zákonem č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 425/1990 Sb. dodržuje jejich plnou ochranu. V ÚP jsou dále vyznačeny a respektovány kulturní památky místního významu. Funkční vymezení území v okolí památek je definováno tak, aby nebyla narušena jejich kulturní a umělecká hodnota.

Celé řešené území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy a je nutné respektovat podmínky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V řešeném území se nachází dobývací prostor, chráněné ložiskové území, výhradní bilancované ložisko nerostných surovin a prognózní zdroj nerostných surovin. ÚP tyto jevy respektuje, nové plochy v souvislosti s dobýváním nerostů se nenavrhují.

Uvnitř dobývacího prostoru jsou navrženy pouze plochy nezastavitelné – zasahují do něj části ploch **K 94, 96, 97, 98 a P 95**. Jedná se o prvky ÚSES, tyto nejsou v rozporu s vymezeným územím dobývacího prostoru a jejich realizace na něj nebude mít žádný negativní či omezující vliv.

POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY

Požadavkem civilní ochrany k územnímu plánu dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., § 20 je zpracování návrhů ploch pro potřeby:

a) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

V obci se nachází území zvláštní povodně pod vodním dílem, v koordinačním výkrese je dále zakresleno stanovené záplavové území vymezené vodoprávním úřadem na návrh správce vodního toku. Stávající protipovodňová opatření doplňuje územní plán o retenční prostor v jižním cípu k.ú. Ostrožská Nová Ves, jehož podstatná část se nachází v návrhové ploše **P 38**. Zadržování vod v krajině a zlepšení odtokových poměrů podpoří také navrhované interakční prvky a části biokoridorů.

b) zóny havarijního plánování

Zájmové území není součástí zón havarijního plánování.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví § 16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

V řešeném území není vybudován stálý úkryt. Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí. K ochraně před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem, proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

Improvizovaný úkryt je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování improvizovaného úkrytu.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

- Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění.
 - Pro případ mimořádné události navrhujeme pro nouzové, případně i náhradní ubytování obyvatelstva následující objekty a plochy: základní a mateřská škola, dům s pečovatelskou službou, hotel U Racka, hotel U Lázní, penzion Na Mlýně, objekty sirnatých lázní, autokemp, Orlovna, sportovní hala
- Organizační ani technické zabezpečení evakuace není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

- V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad humanitární pomoci.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

- V obci se nachází pobočka Sběrných surovin UH, s.r.o. Sběr nebezpečného odpadu v obci probíhá třikrát ročně. Územní plán navrhuje plochu pro umístění sběrného dvora. Z hlediska funkčního využití ploch, které řeší územní plán, není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

- K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je třeba respektovat:
 - doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě neprůjezdnosti části komunikací v obci
 - sítě technické infrastruktury jsou dle možností zokruhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

- V řešeném území nejsou skladovány nebezpečné chemické látky.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

- Nouzové zásobování vodou je řešeno v rámci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
 - V případě přerušení dodávky vody z ÚV Ostrožská Nová Ves, bude nutné obec nouzově zásobovat pitnou vodou z cisteren a vodou balenou. Při dlouhodobém výpadku bude

nutné provést výrazná technická opatření – zprovoznění čerpací stanice a VDJ Kunovice, z něž by bylo možné čerpat vodu do VDJ Hluk, ze kterého může být zásoben VDJ Ostrožská Nová Ves. Tato výrazná technická opatření jsou časově i technicky náročná, zároveň bude nutné vyhlásit regulaci odběrů v celém Skupinovém vodovodu Uherské Hradiště - Uherský Brod - Bojkovice.

- Nouzové zásobování elektrické energie je řešeno prostřednictvím havarijního plánu provozovatele přenosové soustavy a havarijního plánu provozovatele distribuční soustavy.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

V ÚP jsou vymezeny VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- technická infrastruktura
 - T2:** ID 100 - vodovodní přívaděč z Polešovic
 - T3:** ID 115 - vodovodní přívaděč na Uherský Ostroh

V ZÚR ZK byla na území obce vymezena veřejně prospěšná stavba **E02:** elektrické vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice, **E06:** elektrické vedení VVN + TR 110 kV/22 kV Uherské Hradiště - Vésy - Veselí nad Moravou **PK09** koridor obchvatu I/55 Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh. Veřejná prospěšnost těchto opatření je dána ZÚR ZK. Vymezením návrhových ploch T*1, 39 pro VPS E02 a E06 a ploch DS 2, 37, 49, 89, 90, 114 pro VPS PK09 v územním plánu vzniká možnost pro tato opatření pozemky vyvlastnit. V územním plánu jsou VPS označena jako T1(ZÚR) a D1(ZÚR).

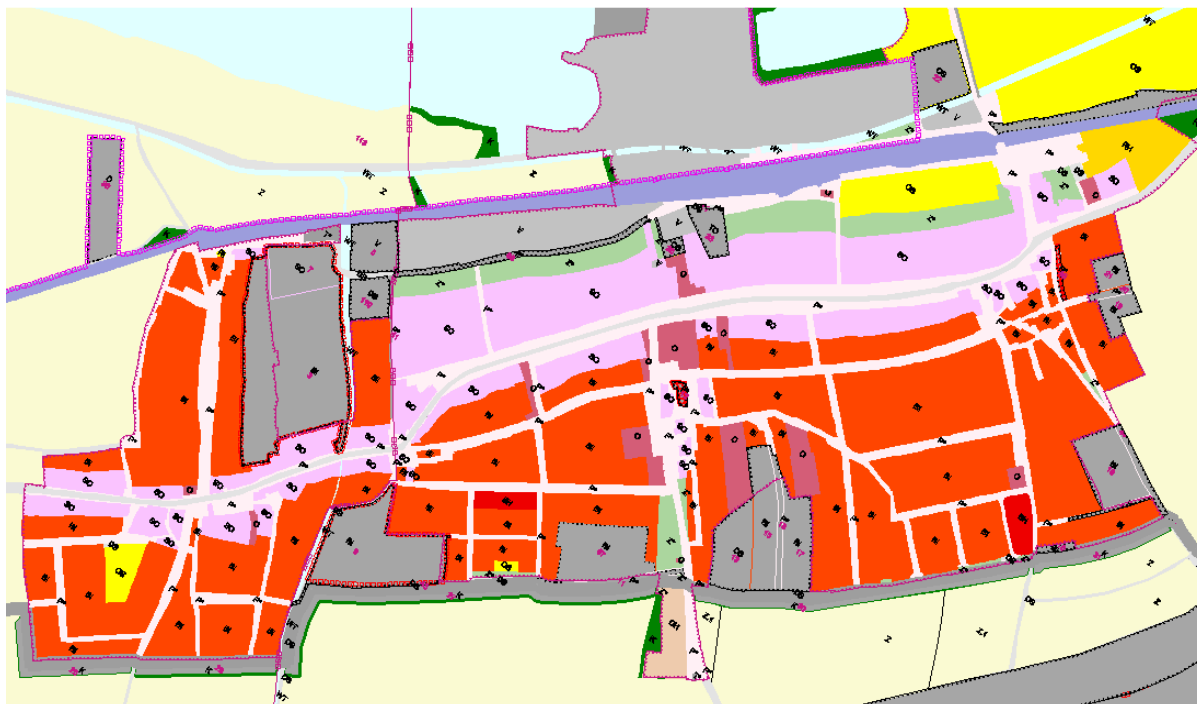
V ÚP jsou vymezena VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- krajinná zeleň
 - V1:** ID 26, 27, 28, 30, 31 - větrolamy
 - U2:** ID 54, 55 - LBK „Ke Kolébkám“
- plochy přírodní
 - U1:** ID 32, 38 - LBC „Koruny“
 - U6:** ID 52, 53 - LBC „U Lázní“
 - U8:** ID 91 - LBC „Za Lázněmi“
 - U10:** ID 95 - LBC „Rybníky“
- technická infrastruktura
 - U13:** ID 39 - LBK „Ke Kolébkám“

V ZÚR ZK byla na území obce vymezena veřejně prospěšná opatření **PU38:** regionální biocentrum 82 „Kolébky“ a **PU120:** regionální biokoridor 144 „Záповěď - Kolébky. Veřejná prospěšnost těchto opatření je dána ZÚR ZK. Vymezením návrhových ploch P 50, 51 pro VPO PU38 a vymezením ploch K 33, 34, 35, 40, 89, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99 pro VPO PU120 v územním plánu vzniká možnost pro tato opatření pozemky vyvlastnit. V územním plánu jsou VPO označena jako U3(ZÚR) a U4(ZÚR) pro RBC, U5(ZÚR), U7(ZÚR), U9(ZÚR), U11(ZÚR), U12(ZÚR) pro RBK.

C.5. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území Ostrožské Nové Vsi je tvořeno především plochami pro bydlení, plochami pro podnikání (výroba průmyslová, zemědělská a smíšené formy podnikání), plochami občanského vybavení a dopravními plochami – viz upravený výřez z grafické části ÚP.



Obytná zástavba v obci Ostrožská Nová Ves je tvořena řadovými a samostatně stojícími rodinnými domy. Postupně probíhá dostavba proluk v ulicích Chřib, Krajiny, Chaloupky a Na Rybníčku. Při výstavbě nových RD jsou, pokud to území dovoluje, upřednostňovány samostatně stojící rodinné domy. Bytové domy se nachází v ulici Sadová.

Zabezpečení zdravého a kvalitního bydlení je jednou z hlavních funkcí obce. Úkolem nového územního plánu je vymezit co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy při zachování urbanistického rázu obce.

Územní plán vymezuje návrhové plochy pro bydlení v rámci HZÚ, resp. na jeho okrajích s logickými urbanistickými vazbami na obec, plochy bydlení se nerozpínají dále do volné krajiny. K zajištění jejich obslužnosti jsou navrženy nové plochy veřejných prostranství.

Významný je záměr stavby obchvatu obce. Plochy koridoru pro silniční dopravu byly vymezeny a upřesněny na základě požadavku ze ZÚR ZK a v souladu s Generelem dopravy Zlínského kraje. Plochy pro dopravu jsou dále rozšiřovány umírněně, pouze k zajištění nezbytné dopravní obslužnosti a za účelem vyřešení dopravního spojení lázní s obcí, které v současné době nespĺňuje podmínky bezpečnosti dopravy.

Další zastavitelné plochy, především plochy výroby a plochy pro tělovýchovu a sport, jsou nezbytné pro zajištění všestranného udržitelného rozvoje, pracovních příležitostí a prosperity odpovídající velikosti a charakteru řešeného území.

Potřeba zastavitelných ploch a potřeba nových bytů byla posouzena na základě předpokládaného vývoje obyvatelstva a bytového fondu (kap. C.4. této textové části), na základě posouzení současného stavu, a také s ohledem na relevantní údaje zjištěné v RURÚ 2012.

Základní údaje o domovním a bytovém fondu v obci Ostrožská Nová Ves

Počet trvale obydlených bytů (SLDB 1991).....	1 028
Počet trvale obydlených bytů (SLDB 2001).....	1 071
Počet trvale obydlených bytů (SLDB 2011).....	1 166
Počet nových bytů v období 2001 – 2011 (ČSÚ).....	112

Následující údaje byly převzaty z RURÚ 2012 (kalkulačka URBANKA):

Průměrná velikost pozemku rodinného domu	1 007 m ²
Rezerva z důvodu nedostupnosti pozemků	70%
Celková potřeba nových bytů do roku 2026	140

Celková předpokládaná potřeba nových bytů do roku 2025 (výpočet kap. C.4.)	144
Předpokládaný počet bytů v navržených plochách bydlení	141

Z výše uvedených údajů vyplývá, že předpokládaná potřeba nových bytů vypočtená projektantem se výrazně neliší od prognózy bydlení vypočtené v RURÚ 2012. **Územní plán Ostrožská Nová Ves navrhuje na ploše 14,3 ha cca 141 budoucích stavebních pozemků.**

Závěr:

Územní plán navrhuje stejný rozsah ploch pro bydlení jaký je předpokládán v prognózách.

Rozsah a situování nových zastavitelných ploch v obci Ostrožská Nová Ves odpovídá plánovanému dlouhodobému rozvoji obce. Zmenšování ploch především pro bydlení a výrobu, případně jejich vypuštění z ÚP, by mělo za následek zásadní zpomalení dalšího vývoje.

D. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

D.1. ŠIRŠÍ VZTAHY

Širší vztahy jsou graficky znázorněny výřezem ze ZÚR ZK v měřítku 1:100 000 ve výkresu II.4 „Výkres širších vztahů“.

Z hlediska širších vztahů řešené území obce Ostrožská Nová Ves spadá pod kraj Zlínský, do území správního obvodu obce s rozšířenou působností – města Uherské Hradiště.

Nadmořská výška obce je v rozmezí 170 – 210 m.n.m. Obec Ostrožská Nová Ves se rozprostírá v nivě řeky Moravy v Dolnomoravském úvalu, ve vzdálenosti 3-6 km od souměstí Staré Město, Uherské Hradiště, Kunovice ve směru na sever a 2 km od Uherského Ostrohu případně 4 km od Veselí nad Moravou ve směru jižním. K 31. 12. 2012 žilo v obci 3 391 obyvatel.

Obcí protékají potoky Bobrovec, Petříkovec a Chylický potok. Významnou dominantou jsou Ostrožská jezera, která vznikla po těžbě štěrkopísku.

Ostrožská Nová Ves je členem **Mikroregionu Ostrožsko**.

Mikroregion Ostrožsko tvoří svazek obcí: Uh. Ostroh, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves, Hluk, Boršice u Blatnice, Blatnice pod Svatým Antonínkem, Blatnička, Veselí nad Moravou.

Mikroregion tvoří obce a města, která mají společné historické osudy i aktuální současné potřeby. Cílem je růst trvalé prosperity mikroregionu jako celku. Všechny požadavky vyplývající z rozvojových programů jsou zapracovány v ÚP Ostrožská Nová Ves.

Obec Ostrožská Nová Ves je součástí místní akční skupiny (**MAS) Hornácko a Ostrožsko**. Region má vypracovaný „Strategický plán Leader 2007 – 2013 – Návrat ke kořenům lidové kultury služeb a řemesel“, který umožňuje lepší získávání dotací z prostředků EU. Všechny požadavky vyplývající ze strategických dokumentů jsou zapracovány do nového ÚP Ostrožská Nová Ves.

Obec Ostrožská Nová Ves se nachází v **oblasti cestovního ruchu č. 35 Slovácko**. Velmi známá jsou těžební štěrkopísková jezera s přírodním koupalištěm pro veřejnost. Obec nabízí široké sportovní vyžití – tenisové kurty, golfové hřiště, fotbalové hřiště a další.

V obci jsou provozovány sirnaté lázně s nadregionálním významem, které se zaměřují na léčbu kloubních a kožních chorob.

Z hlediska **širších dopravních vztahů** je dopravní spojení zajišťováno automobilovou a autobusovou dopravou prostřednictvím silnic I., II, a III. třídy, místních a účelových komunikací. Obcí prochází celostátní železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav. Do severozápadní části řešeného území zasahuje část vzletové a přistávací dráhy mezinárodního letiště Kunovice, na řece Moravě je vymezen vodní koridor „Dunaj – Odra – Labe“.

V posledních letech se významněji uplatňuje i cyklistická doprava prostřednictvím zpevněných cyklostezek – Uherskohradištská vinařská stezka a cyklostezka č. 47 Moravská, jejíž součástí je i Včelařská naučná stezka.

Z hlediska **technické infrastruktury** je významným prvkem elektrické vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV. Celá obec je plynofikována, trasa VTL prochází oběma katastrálními územími.

Obec Ostrožská Nová Ves včetně místní části Chylice má veřejný vodovod, který je součástí **skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice**.

Zdrojem skupinového vodovodu je jímací území Ostrožská Nová Ves s trojím typem jímacích objektů - vrtané studny, vrt HVN9, Štěrковиště (vodárenské jezero). Vodárenský zdroj v Ostrožské Nové Vsi je nejvýznamnějším v regionu, pitnou vodou zásobuje mnoho obcí v širokém okolí (Uherský Ostroh, Ostrožská Lhota, Hluk, Dolní Němčí, Slavkov, Horní Němčí, Vlčnov, Veletiny, Hradčovice, Drslavice, Míkovice, Věsky, Podolí, Popovice). Je tedy zájem na zachování, případně i rozšíření tohoto zdroje o dobývací prostor po ukončení těžby.

V současné době dochází ke střetu zájmů (rekreace, těžba, atd.) s limity využití území v podobě ochranných pásem tohoto hlavního a nenahraditelného vodního zdroje pitné vody.

Pro zabezpečení dostatečného krytí zásobování surovou vodou má být vybudován přivodní a výtlačný řad z prameniště Polešovice.

Celé území obce bylo Nařízením vlády č. 262/2012 Sb. vymezeno jako zranitelné území.

Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Nedakonický les, přírodní památka Lázeňský mokřad, významný krajinný prvek Ptačí ostrov a CHOPAV. Jsou zastoupeny regionální a nadregionální prvky ÚSES v podobě NRBK Chropyňský luh – Soutok, RBK Zápověď – Kolébky, RBC Kolébky a RBC Zápověď.

D.2. VLASTNÍ POLOHA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A JEHO POTENCIÁLY

Území obce Ostrožská Nová Ves tvoří dvě katastrální území – Ostrožská Nová Ves a Chylice. Celková výměra obou katastrálních území činí 2606 ha.

Obec sousedí s k.ú.: Ostrožská Lhota, Ostrožské Předměstí (součást města Uherský Ostroh), Kvačice (součást města Uherský Ostroh), Nedakonice, Kostelany nad Moravou, Kunovice, Hluk

Spádovým centrem dané oblasti je město Uherské Hradiště, a to především z pohledu pracovních příležitostí, občanského vybavení apod. Poloha obce při silnici I/50 a v blízkosti města Uherské Hradiště vytváří předpoklady především pro rozvoj bydlení a ÚP se pro rozvoj těchto potenciálů snaží vytvářet optimální podmínky.

D.3. KOORDINACE VZÁJEMNÝCH VZTAHŮ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

Obec Ostrožská Nová Ves není srostlá s žádnou ze sousedních obcí, a je tak samostatným sídlem.

V Návrhu je řešena koordinace:

- V ÚP jsou vymezeny plochy pro **koridor obchvatu obce**, přičemž vedení jeho trasy navazuje na koridor navržený v ÚP Uherský Ostroh. V územním plánu je upřesněna trasa přeložky silnice I/55 s návazností na k.ú. Kunovice a k.ú. Ostrožské Předměstí.
- V návrhu ÚP je řešena koordinace **návazností cyklostezek** na sousední k. ú.
- **Trasa vodovodního přivaděče T* 100** je vymezena a upřesněna v návaznosti na její průběh na území obce Uherský Ostroh. Koridor na plochách T* 1, 39 navržený pro **vedení ZVN a VVN** zajišťuje návaznost na ÚP Uherský Ostroh.
- **Trasa vodovodního přivaděče T* 115** je vymezena v návaznosti na sousední k.ú. Uherský Ostroh
- V návrhu ÚP je řešena koordinace **návazností prvků ÚSES** na sousední k. ú.

Řešení návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves navazuje na územní plány sousedních obcí Ostrožská Lhota, Uherský Ostroh, Nedakonice, Kostelany nad Moravou, Kunovice, Hluk a není s nimi v rozporu.

E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Základní údaje

Návrh Územního plánu Ostrožská Nová Ves je zpracován v souladu se zněním zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), Vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a Vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zejména s přílohou č.7, která specifikuje obsah grafické a textové části územního plánu.

S ohledem na charakter osídlení a velikost vlastního sídla jsou v řešení ÚP vymezovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

A/

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR, ZÚR A POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

- viz kap. B.1. textové části Odůvodnění

B/

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP

- OP a další limity byly zpracovány do grafické i textové části
- pokyny z RURÚ byly zpracovány do grafické i textové části

C/

POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

- bylo vymezeno co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy při zachování urbanistického rázu obce
- byly navrženy další vhodné rozvojové plochy pro smíšené využití, občanskou vybavenost, tělovýchovu a sport, výrobní činnosti a podnikatelské aktivity dle rozvojových záměrů obce
- je zachována stávající vzrostlá zeleň v jednotlivých částech obce a jsou navrženy nové plochy zeleně (plochy krajinné zeleně a plochy přírodní jakožto skladebné prvky ÚSES, plocha lázeňského parku)

D/

POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

V návrhu územního plánu jsou respektovány následující požadavky:

- bylo vymezeno zastavěné území dle § 58 stavebního zákona
- v grafické části dokumentace bylo vymezeno nové zastavitelné území
- je stanoveno jasné členění funkčních ploch v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 3-19
- při návrhu urbanistické koncepce rozvoje obce se vycházelo ze stávající struktury osídlení a ze schválené územně plánovací dokumentace (platný územní plán a jeho změny), kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území jsou zachovány
- v textové části Návrhu územního plánu byly stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, tyto budou dohodnuty s orgánem ochrany přírody a krajiny
- byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití
- byly vytvořeny podmínky pro další rozvoj cestovního a turistického ruchu
- záměry v návaznosti na štěrkořísková jezera byly vymezeny v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, další záměry, kromě ploch technické infrastruktury pro odkanalizování koupaliště a areálu kanoistického oddílu budou do územního plánu zapracovány až na základě zpracované územní studie ÚS_3, která případně vyvolá nutnost pořízení změny ÚP.
 - mimo výše uvedené záměry zůstávají v této části řešeného území:
 - návrhová plocha chovného rybníka a rybářské bašty WT 36
 - část návrhové plochy vodovodního řádu z prameniště v Polešovicích T* 100
- bylo prověřeno stávající využití ploch v lázeňském areálu a záměry navrhované v platné územně plánovací dokumentaci, plocha areálu lázní zůstává stabilizovaná
- byla prověřena možnost zalesnění, nové plochy lesní nejsou navrhovány
- byl zapracován Okresní generel ÚSES (Terra – projekt, Modrá 154)
- systém interakčních prvků byl dopracován
- koncepcí uspořádání krajiny je zabezpečena její průchodnost

E/

POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Dopravní infrastruktura

V ÚP byla upřesněna a vymezena plocha koridoru pro obchvat Ostrožská Nová Ves – Uherský Ostroh tak, že navazuje na sousední k.ú. Po realizaci R55 bude tato silnice přeřazena pod silnice II. třídy.

ÚP navrhuje v rámci stávající silniční sítě a sítě místních komunikací jejich dílčí úpravy. V nových lokalitách jsou místní komunikace řešeny jako součást veřejných prostranství. Parkování bude řešeno v rámci veřejných prostranství a jako součást pozemků RD, navrhují se dvě plochy pro vybudování nových parkovišť případně garáží v prostoru u železnice a u areálu kovovýroby.

V ochranném pásmu dráhy se nové plochy pro bydlení nenavrhují, ochranná pásma silnic jsou respektována.

Technická infrastruktura

Zásobování vodou

ÚP respektuje „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ ze kterého vyplývá, že bude vybudován přívodní a výtlačný řad z prameniště Polešovice, který vodu z vrtů HV 101 – 114 dopraví do ÚV Ostrožská Nová Ves. Plocha pro tento požadavek je v ÚP vymezena na ploše T* 100, v návaznosti na sousední k.ú. Kvůli návaznosti na sousední k.ú. je vymezena plocha T* 115 pro vodovodní přívaděč pokračující do Uherského Ostrohu.

Dále je v návrhu územního plánu:

- respektován významný zdroj skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice včetně jeho ochranných pásem
- respektován přírodní léčivý zdroj a jeho ochranná pásma
- respektovány trasy a objekty stávajících vodovodních řadů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů
- kolem vodních toků a vodních ploch respektován oprávněný prostor pro správu vodních toků dle platných právních předpisů
- respektovány investice do půdy (plocha odvodněná)
- nové trasy vodovodu pro napojení rozvojových lokalit jsou součástí veřejných prostranství

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Odkanalizování obce je souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. V ÚP je zapracována plocha pro novou gravitační stoku z areálu koupaliště zaústěnou do stávající čerpací stanice. Do nové gravitační kanalizace z areálu koupaliště bude zaústěn výtlak OV z čerpací stanice umístěné v areálu kanoistického oddílu.

ÚP respektuje trasy a objekty stávající kanalizační sítě a jejich ochranná a bezpečnostní pásma, nové trasy kanalizační sítě pro napojení rozvojových lokalit jsou součástí veřejných prostranství.

Zásobování plynem

Jsou respektovány trasy a objekty stávající sítě VTL, STL a jejich ochranná a bezpečnostní pásma. Nové trasy jsou součástí veřejných prostranství.

Zásobování elektrickou energií

Stávající trasy a objekty elektrické sítě, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem, jsou respektovány. Nové trasy jsou součástí veřejných prostranství.

V ÚP je v souladu s požadavkem PÚR ČR a ZÚR ZK vymezen koridor elektrického vedení Rohatec - Otrokovice ZVN 400 kV a Uherské Hradiště - Vésy - Veselí nad Moravou VVN + TR 110 kV/22Kv.

Spoje a telekomunikace

Stávající trasy a objekty telekomunikační sítě, včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem, jsou respektovány.

Odpadové hospodářství

Likvidace tuhých komunálních odpadů probíhá i nadále separovaným sběrem a odvozem na řízené skládky mimo řešené území

ÚP navrhuje plochu nového sběrného dvora TO 23.

Občanské vybavení

Rozsah a úroveň občanské vybavenosti v obci bude posílen. Územní plán vytváří územní předpoklady pro vznik nového centrálního prostoru – návsi v ploše za nákupním střediskem.

Územní plán rovněž umožnil změnou charakteru ploch kolem silnice I/55 z bydlení na univerzálnější plochy smíšené obytné (SO) jejich využití jak pro bydlení, tak pro drobné podnikání a služby.

Veřejná prostranství

ÚP vymezil plochy veřejných prostranství a stanovil základní podmínky pro jejich využití.

ÚP respektuje stávající plochy veřejné zeleně a parků.

F/

POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Návrh ÚP je v souladu s vyhláškou č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

Celé řešené území je pokládáno za území s archeologickými nálezy a jsou respektovány podmínky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. V okolí kulturních památek je definováno takové funkční využití území, které nenaruší jejich kulturní a umělecké hodnoty.

Z hlediska historických a kulturních památek jsou respektovány a chráněny

- nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:
 - rejstříkové číslo 42239/7-3401 kostel sv. Václava
 - rejstříkové číslo 17568/7-3402 památník T. G. Masaryka
- a kulturní památky místního významu

Z hlediska přírodních podmínek jsou respektovány připomínky a požadavky orgánu ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. v lokalitách:

- EVL Natura 2000 **Nedakonický les**
 - ÚP plochu respektuje a nenavrhuje v ní žádné nové plochy, lokalitu bude dále řešit ÚS
- Přírodní památka **Lázeňský mokřad**
 - stávající stav PP je respektován. Případné další zásahy či úpravy bude řešit ÚS
- Významný krajinný prvek **Ptačí ostrov**
 - významný krajinný prvek zůstává stabilizovaný, dále bude řešit ÚS

Ochrana životního prostředí, přírody a krajiny:

- ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.
- jsou respektovány významné krajinné prvky dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jejich ochranná a bezpečnostní pásma dle platných právních předpisů
- jsou respektována stávající štěrkoopísková jezera a stávající vodní plocha Gramanec na Chylickém potoce
- je respektována přírodní památka Lázeňský mokřad
- je respektována vzrostlá zeleň na nelesní půdě, zejména doprovodné porosty podél vodních toků a komunikací, zelený pás zahrad oddělující zástavbu od volné krajiny, je dopracován systém interakčních prvků a protierozních prvků
- řešení ÚP bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, řídí se zásadami ochrany ZPF dle § 4 zák. č. 334/1992 Sb. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bylo provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu § 3 a 4 vyhl. MŽP č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF
 - viz kap. G. textové části Odůvodnění
- řešením dochází k dotčení PUPFL. Na základě požadavku z PÚR ČR a ZÚR ZK byl vymezen koridor el. vedení ZVN a VVN, který ovšem zasahuje les pouze svou částí a je zde dostatečný prostor pro vytýčení konkrétní trasy, proto se předpokládá, že k záboru lesa ve skutečnosti nedojde, případně bude les zasažen pouze minimálně. Dále je na základě požadavku ZÚR ZK navržen koridor pro obchvat obce, po upřesnění konkrétní trasy obchvatu bude zábor PUPFL nižší.
 - viz kap. G. textové části Odůvodnění
- byl zpracován Okresní generel ÚSES (Terra – projekt, Modrá 154)
- byla zpracována urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny tak, aby nedošlo rozvojem stavebních aktivit k narušení nebo zhoršení stávajícího krajinného rázu území
- jsou zajištěny základní předpoklady pro dosažení kvalitnějšího, ekologicky stabilnějšího životního prostředí, byly navrženy plochy pro skladebné prvky územního systému ekologické stability a byly doplněny interakční prvky na plochách intenzivně zemědělsky využívaných

- koncepce uspořádání krajiny (KUK) je zpracována na samostatném výkrese, tento výkres obsahuje zejména podklad Okresního generelu ÚSES (Terra – projekt, Modrá 154)

G/

POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

- viz kap. G, H. textové části Návrh

H/

DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

- V souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra ze dne 9. srpna 2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a podle § 20 byly zpracovány „Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu“
 - viz kap. C.4. textové části Odůvodnění
- z důvodu příjezdu k náhradnímu přemostění řeky Moravy v k.ú. Nedakonice vyznačit na k.ú. Chylice příjezdovou komunikaci k tomuto přemostění
 - přemostění se nachází na území, které bude řešeno ÚS
- je respektován dobývací prostor, chráněné ložiskové území, výhradní bilancované ložisko nerostných surovin a prognózní zdroj nerostných surovin
- ÚP navrhuje plochy pro větrolamy K 26, 27, 28, 30, 31
- jsou respektovány podmínky stanovených záplavových území VVT Morava

I/

POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

- trasa vodovodního přivaděče z prameniště Polešovice je vymezena a upřesněna v návaznosti na průběh její trasy v katastrálních územích města Uherský Ostroh
- dopravní obsluha ulice Krajiny je součástí dopravního řešení ÚP
- objekty rekreace situované za plochou železnice budou řešeny v rámci ÚS
- koridor obchvatu je upřesněn a navazuje na sousední Uherský Ostroh (nový ÚP) a Kunovice (ÚP se zpracovává)

Územní plán dále:

- respektuje trasy a objekty technické infrastruktury, prvky ÚSES a ostatní limity vyplývající z nadřazených územně plánovacích dokumentací a platných právních předpisů
- řeší u jednotlivých rozvojových lokalit požadavky na zabezpečení vhodné dopravní obslužnosti a jejich napojení na veškeré dostupné sítě technické infrastruktury
- respektuje ochranná pásma objektů a lokalit (OP výrobního zařízení)
- na území, jež bylo v původním ÚP řešeno pouze okrajově, řeší vhodné funkční vymezení ploch
- řeší síť místních, obslužných a účelových komunikací a síť cyklistických stezek a tras
- se vyhýbá prodlužování průjezdných úseků obcí, nenavrhuje výstavbu podél průjezdní komunikace
- v ochranném pásmu celostátní dráhy nově vymezuje plochu SO 7, ve které je bydlení individuální zařazeno do podmíněně přípustného funkčního využití za podmínky takového provedení stavby, které ochrání pobytové místnosti před nepříznivými účinky hluku a vibrací z dopravy dle příslušných hygienických předpisů

J/

POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

- viz kap. C.3. textové části Návrh

K/

POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDII

Projektant ve spolupráci s určeným zastupitelem dle potřeby vymezil plochy, pro které je vhodné prověřit jejich využití před započítáním výstavby územní studii.

- viz kap. L. textové části Návrh

L/

POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

Návrh ÚP Ostrožská Nová Ves nestanovuje plochy a koridory v nichž je jako podmínka pro rozhodování požadováno vypracování regulačního plánu.

M/

POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Na základě vyjádření dotčeného orgánu není nutno posoudit další fázi územního plánu Ostrožská Nová Ves z hlediska vlivů na životní prostředí. Dotčený orgán ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000 – evropsky významnou lokalitu.

N/

PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

V rámci projednávání zadání ÚP nevyplýval požadavek na zpracování konceptu ÚP. V průběhu zpracování územního plánu Ostrožská Nová Ves byl institut „konceptu“ zrušen novelou stavebního zákona (zákon č. 350/2012 Sb.). V rámci projednávání ÚP nevyplývala nutnost zpracování více variant.

O/

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU A ODŮVODNĚNÍ

Obsah textové i grafické části ÚP je zpracován v souladu s Přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.

Textová a grafická část ÚP je v souladu s požadavky zadání. Pouze „Výkres koncepce uspořádání krajiny“ je zařazen do odůvodnění, jelikož je odrazem hlavního výkresu.

Územní plán Ostrožská Nová Ves je zpracován v souladu s dokumenty:

- „Pravidla pro zadávání dokumentů v digitální podobě s důrazem na oblast geodat“ (KÚ Zlín)
- „Metodika jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje“ (KÚ Zlín)

Kontrolu dat digitálního zpracování dle metodiky provádí v průběhu zpracování ÚP Krajský úřad. Projektant v průběhu rozpracovanosti návrh územního plánu konzultoval s pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem.

F. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán nenavrhuje záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

G. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Tato kapitola slouží orgánům ochrany ZPF k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce Ostrožská Nová Ves.

Řešení a vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je zpracováno podle:

- Zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF
- Vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 29. 12. 1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, zejména dle přílohy č. 3 této vyhlášky
- Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu
- Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (srpen 2013)

Jako podklad pro zpracování této kapitoly byl použit návrh územního plánu zpracovaný ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a souvisejících předpisů.

Přírodní charakteristika

Katastrální území obce Ostrožská Nová Ves náleží z hlediska biogeografického do provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie západokarpatské.

Rovinatá krajina s vysokým podílem povrchových vod se nachází v klimatické oblasti velmi teplé, suché a teplé, mírně vlhké. Zemědělská půda pokrývá 58,2% katastrálního území. Převažující kulturou je orná půda, která představuje 88,5% z celkové výměry ZPF. Pozemky určené k plnění funkce lesa zabírají pětinu katastrálního území obce.

Téměř polovinu zemědělského půdního fondu tvoří vysoce kvalitní půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany ZPF.

Struktura půdního fondu na území obce:

druh pozemku		výměra [ha]	podíl na celkové výměře k.ú. [%]
ZPF celkem		1516	58,2
z toho:	orná půda	1343	51,5
	zahrady	64	2,5
	ovocné sady	2	0,1
	vinice	7	0,3
	trvalé travní porosty	100	3,8
PUPFL		477	18,3
vodní plochy		359	13,8
zastavěné plochy		54	2,1
ostatní plochy		200	7,7
celková výměra k.ú.		2606	100

Agrotechnická kvalita půd

Pro účely ochrany zemědělské půdy při územně plánovací činnosti se vychází z dat bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Pětimístný kód vyjadřuje konkrétní vlastnosti BPEJ takto:

- 1. číslice – klimatický region
- 2. a 3. číslice – hlavní půdní jednotka
- 4. číslice – kód kombinace sklonitosti a expozice
- 5. číslice – kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Jednotlivým kódům BPEJ jsou přiřazeny třídy ochrany. V řešeném území jsou BPEJ zastoupeny ve čtyřech třídách ochrany zemědělské půdy:

- V **I. třídě** ochrany jsou zařazeny nejcennější půdy. Ze ZPF je možno odejmout pouze výjimečně, většinou ve veřejném zájmu.
- Do **II. třídy** patří půdy (BPEJ) s nadprůměrnou produkční schopností. Jsou vysoce chráněny a pouze podmíněně odnímatelné.
- Ve **III. třídě** ochrany jsou půdy (BPEJ) s průměrnou bonitou, využitelné pro výstavbu.
- Ve **IV. třídě** ochrany jsou půdy (BPEJ) s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou.

Zastoupení BPEJ v řešeném území:

0.01.00	I. třída ochrany ZPF	0.08.50	III. třída ochrany ZPF
0.56.00	I. třída ochrany ZPF	0.59.00	III. třída ochrany ZPF
0.60.00	I. třída ochrany ZPF	3.08.50	III. třída ochrany ZPF
3.60.00	I. třída ochrany ZPF	0.20.11	IV. třída ochrany ZPF
0.01.10	II. třída ochrany ZPF	0.22.10	IV. třída ochrany ZPF
0.06.00	II. třída ochrany ZPF	0.22.12	IV. třída ochrany ZPF
0.06.10	II. třída ochrany ZPF	0.24.11	IV. třída ochrany ZPF
0.57.00	II. třída ochrany ZPF	0.24.14	IV. třída ochrany ZPF
0.58.00	II. třída ochrany ZPF	0.24.41	IV. třída ochrany ZPF
0.61.00	II. třída ochrany ZPF	3.06.40	IV. třída ochrany ZPF
3.01.10	II. třída ochrany ZPF	3.24.11	IV. třída ochrany ZPF
0.07.00	III. třída ochrany ZPF	3.24.41	IV. třída ochrany ZPF
0.07.10	III. třída ochrany ZPF		

Hlavní půdní jednotka (HPJ)

Hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodňovacím opatřením (je vyjádřena třetí číslicí číselného kódu BPEJ).

V řešeném území se nachází tyto hlavní půdní jednotky:

- HPJ 01** - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
- HPJ 06** - Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.
- HPJ 07** - Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované.

- HPJ 08** - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50%, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
- HPJ 20** - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
- HPJ 22** - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína.
- HPJ 24** - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- HPJ 56** - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- HPJ 57** - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.
- HPJ 58** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- HPJ 59** - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.
- HPJ 60** - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.
- HPJ 61** - Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

Klimatická charakteristika

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. (Je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu BPEJ).

Kód regionu	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10°C	Průměrná roční teplota °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Suchá vegetačních období	Vláhová jistota
0	VT	velmi teplý, suchý	2800 - 3100	9 - 10	500 - 600	30 - 50	0 - 3
3	T 3	teplý, mírně vlhký	2500 - 2800	(7) 8 - 9	550 - 650 (700)	10 - 20	4 - 7

Charakteristika sklonitosti a expozice

Sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřen čtvrtou číslicí číselného kódu BPEJ, která je výsledkem jejich kombinace).

Sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0 - 1 st.	úplná rovina
1	1 - 3 st.	rovina
2	3 - 7 st.	mírný sklon
3	7 - 12 st.	střední sklon
4	12 - 17 st.	výrazný sklon
5	17 - 25 st.	příkrý sklon
6	25 st.	sráz

Expozice

Vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích označených kódy 0 – 3.

Kód	Charakteristika
0	se všesměrnou expozicí
1	jih (jihozápad až jihovýchod)
2	východ a západ (jihozápad až severozápad, jihovýchod až severovýchod)
3	sever (severozápad až severovýchod)

Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

Plochy jsou navrženy tak, aby byla odnímána pouze nejnútnejší část ZPF a PUPFL. Díky respektování sítě komunikací nedojde k zamezení přístupu na okolní pozemky a nedojde ani ke ztížení jejich obhospodařování. Hydrologické a odtokové poměry v území nebudou narušeny.

PLOCHY PRO BYDLENÍ INDIVIDUÁLNÍ

Plocha BI 3 – lokalita již byla částečně vymezena jako návrhová plocha pro bydlení v dosud platné ÚPD. Téměř 40% výměry plochy se nachází v zastavěném území. Pozemky jsou roztržštěny obhospodařováním v drobné držbě. Lokalita je spolu s plochou SO 7 navržena jako hlavní rozvojová plocha pro bydlení přímo navazující na jihozápadní hranici hlavního zastavěného území obce. Plocha leží na pozemcích zařazených do IV. a převážně do III. třídy ochrany ZPF. Pozemky na půdách III. třídy jsou z hlediska zemědělského půdního fondu pro výstavbu využitelné. Půdy zařazené do IV. třídy mají podprůměrnou produkční schopnost, omezenou ochranu a jsou vhodné pro výstavbu. Realizací dojde k logickému doplnění ploch bydlení, zmenšení či vypuštění plochy by mělo za následek zpomalení dalšího vývoje a nebylo by možné uspokojit výhledovou potřebu bytového fondu ve výhledovém období. Dopravní a technická infrastruktura bude řešena v rámci ÚS.

Plocha BI 9 – lokalita již byla vymezena jako návrhová plocha pro bydlení v dosud platné ÚPD. Plocha je navržena v přímé návaznosti na hranici zastavěného území v jihovýchodní části obce a částečně do něj také zasahuje. Pozemky jsou roztržštěny obhospodařováním v drobné držbě. Plocha se z větší části nachází na pozemcích zařazených do IV. třídy ochrany ZPF, které jsou vhodné pro výstavbu. Část plochy leží na půdě zařazené do I. třídy ochrany ZPF. Stávající zástavba v této lokalitě se nachází na kvalitní půdě, z urbanistického hlediska je nejvhodnější vymezovat návrhové plochy bydlení v návaznosti na ty stávající, proto se záboru v I. třídě ochrany nelze vyhnout. Plocha bude řešena v rámci ÚS.

Plocha BI 10 - plocha je navržena v severovýchodní části obce, kde logicky uzavírá HZÚ obce. Existence technické a dopravní infrastruktury umožňuje okamžité zahájení výstavby. Zábor je pouze minimální na půdách zařazených do IV. třídy ochrany ZPF. Pro zemědělský půdní fond jsou tyto pozemky postradatelné.

Plochy BI 15, 17 – lokalita je v dosud platné ÚPD vymezena jako plocha základní občanské vybavenosti. Navržené plochy vymezují oboustrannou zástavbu ulice ve východní části obce v bezprostřední návaznosti na hranici zastavěného území. Část ploch se nachází v zastavěném území. Jedná se o pozemky, jež jsou roztrženy obhospodařováním v drobné držbě, ležící na půdách IV. třídy ochrany, které jsou vhodné pro výstavbu. Obslužnost lokality bude zajištěna návrhovou plochou P* 16.

Plocha BI 18 – lokalita již byla částečně vymezena jako návrhová plocha pro bydlení v platné ÚPD. Plocha je navržena při severovýchodní hranici HZÚ obce, okrajová část plochy zasahuje do zastavěného území. Pozemky jsou roztrženy obhospodařováním v drobné držbě. Pozemky se nachází na půdách III. a IV. třídy. Pozemky III. třídy jsou z hlediska zemědělského půdního fondu pro výstavbu využitelné. Půdy zařazené do IV. třídy mají podprůměrnou produkční schopnost, omezenou ochranu a jsou vhodné pro výstavbu. Plocha bude řešena v rámci ÚS. Návrhové plochy P* 47, 48 zajistí obsluhu této lokality.

Plochy BI 19, 21 – lokality jsou v platné ÚPD částečně vymezeny jako zastavitelné. Plochy navazují přímo na zastavěné území v jeho severní části a jejich umístění je z urbanistického hlediska velmi příznivé. Pozemky jsou roztrženy obhospodařováním v drobné držbě, jedná se o zahrady v ulici Kopanice a o ornou půdu. Dotčená půda je zařazena do III. třídy ochrany a je tedy z hlediska zemědělského půdního fondu pro výstavbu využitelná. K zajištění obsluhy byla navržena plocha P* 20.

Plocha BI 87 – plochy pro bydlení v zastavěném území se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT

Plocha OS 13 - plocha pro hřiště je navržena v blízkosti centra obce nad domem s pečovatelskou službou pro vybudování hřiště. Návrhová plocha je vymezena na základě projektu, který dodala obec. Plocha přímo navazuje na hranici zastavěného území a na hranici návrhové plochy BI 15. Pozemky se nachází na půdách IV. třídy ochrany, které jsou pro ZPF postradatelné.

Plocha OS 22 - plocha se nachází u golfového hřiště v západní části uvnitř zastavěného území obce. Je navržena pro vybudování centra indoor golfu. Zábor je zde minimální, do ZPF zasahuje pouze necelých 0,01ha na půdách zařazených do III. třídy ochrany, které jsou využitelné pro výstavbu.

Plocha OS 25 - Pozemky nepodléhají záboru ZPF.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Plocha SO 7 - lokalita je částečně vymezena jako zastavitelná v platném ÚP. Plocha je navržena v jihozápadní části při hranici HZÚ a v návaznosti na hranici návrhové plochy BI 3. Dopravní a technická infrastruktura bude společná s lokalitou BI 3. Pozemky se rozkládají na půdách III. třídy ochrany, které jsou pro výstavbu využitelné. Plocha bude řešena v rámci ÚS.

PLOCHY PRO SILNIČNÍ DOPRAVU

Plochy DS 2, 37, 49, 89, 90, 114 - jedná se o **koridor vymezený pro umístění obchvatu obce.** Koridor je vymezen v souladu s Generelem dopravy Zlínského kraje a je upřesněním koridoru ze ZÚR ZK, tento požadavek tudíž musel být splněn. Koridor byl upřesněn v rámci změny ÚP č. 2. Realizací obchvatu dojde především ke zlepšení životního prostředí v obci i v přilehlých obcích a kvalitativně lepšímu připojení současných i plánovaných průmyslových zón na síť silnic vyššího řádu bez nutnosti průjezdu obcemi. Vymístění regionálního tranzitu z centra obce je v současné době nutné. Při vymezování koridoru byl kladen důraz na zkvalitnění dopravní obslužnosti obce i hospodářské využití pozemků a byl ovlivněn aspekty ochrany přírody a životního prostředí.

ZÚR ZK vymezily pro veřejně prospěšnou stavbu silnice I/55 v úseku Kunovice – Ostrožské Předměstí koridor o šířce 400m. Pro stavbu obchvatu byla zpracována Územní studie „Silnice I/55, obchvat Ostrožské Nové Vsi a Uherského Ostrohu“ (zpracovatel PK OSSENDORF, s.r.o.). V návrhu územní studie je pro komunikaci vymezena plocha o minimální šířce 100m. Takto vymezená plocha byla v ÚP dále upřesněna, přičemž v nejužší části dosahuje cca 70m. Koridor byl dále upraven kvůli návaznosti na sousední k.ú. Uherský Ostroh.

Šířka koridoru je navržena v rozsahu nezbytně nutném pro zajištění dostatečného prostoru při vymezení konkrétní trasy a dostatečného manipulačního prostoru pro období výstavby obchvatu. Stavba vyvolá přeložky el. vedení a zásah do odvodňovacích zařízení. V čase výstavby budou dotčeny i oblasti a pozemky nutné pro zpřístupnění staveniště. V době nutných uzavírek mohou být budovány dočasné objížďky, nájezdy a sjezdy na objízdné trasy. Tyto a případně další nepředvídatelné záležitosti budou řešeny až v dalším stupni projektové dokumentace. V územním plánu musí být pro jejich řešení ponechán dostatečný prostor.

Koridor je navržen na půdách v I., II., III. a IV. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k poměrně vysoké bonitě celého k.ú. dochází i k záboru pozemků s vyšší bonitní třídou. Po upřesnění trasy obchvatu však bude skutečný zábor podstatně nižší. Plochy částečně procházejí přes území odvodněné.

Ty části koridoru, které nebudou využity pro vlastní stavbu obchvatu a její součásti, zůstanou po jejím provedení součástí ZPF (viz kap. F.2. textové části Návrh).

Na základě odborného odhadu (výpočet dle Metodického pokynu MMR a MŽP srpen 2013) byla určena plocha, která bude předmětem skutečného záboru půdního fondu – tj. cca 6,7 ha. V grafické části Odůvodnění je dle metodického pokynu zakreslena celá šířka koridoru, zde v textové části je vypočten předpokládaný skutečný zábor uvnitř takto vymezeného koridoru. Výpočet počítá s délkou osy koridoru a předpokládanou šířkou komunikace, jedná se tedy o předpokládaný skutečný zábor, ke kterému dojde realizací konkrétní dopravní stavby, která bude mít tyto parametry. Šířka silničního pozemku je průměrná - stavba tedy nebude mít ve všech úsecích stejnou šíři a může se dostat pod, případně nad 15m.

Výpočet předpokládaného záboru:

Předpokládaná kategorie komunikace	S 9,5/80
Délka osy (viz výkres II.1 Koordinační výkres)	4 467 m
Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů	15 m
Celkový zábor	4 347 x 15 = 67 005 m² = 6,7005 ha

Takto vypočtený zúžený koridor nemůže být zakreslen v grafické části – prostor průměrné předpokládané šířky komunikace včetně zářezů, náspů a příkopů nelze pokládat za dostatečný manipulační prostor nebo dokonce za dostatečný prostor pro vymezení konkrétní trasy.

Plocha DS 43 – plocha se nachází v jihovýchodní části HZÚ obce. Komunikace je navržena k zabezpečení dopravní obslužnosti nové návrhové plochy pro bydlení BI 9. Plocha se rozkládá na pozemcích IV. třídy ochrany ZPF, které jsou vhodné pro výstavbu a z menší části na pozemcích I. třídy ochrany ZPF. Zábor zde však bude pouze nezbytně nutný k vybudování liniových staveb.

Plocha DS 44 – Pozemky nepodléhají záboru ZPF.

Plocha DS 56 plocha pro nové propojení areálu lázní s obcí je navržena k vyřešení současné situace, která nesplňuje podmínky bezpečnosti provozu. Plocha je vymezena na základě projektu dodaného obcí. Pozemky leží na půdách I. třídy ochrany ZPF, větší část dotčeného ZPF se však nachází v zastavěném území – tyto pozemky jsou pro zemědělské obhospodařování nedostupné.

Plocha DS 119 - lokalita byla částečně vymezena jako návrhová plocha pro bydlení v dosud platné ÚPD. Pro zástavbu rodinnými domy je však tato lokalita nevhodná, proto byla vymezena jakožto plocha dopravní infrastruktury pro vybudování nového parkoviště, které bude sloužit pro potřeby výrobního areálu. Plocha přímo navazuje na hranici zastavěného území v jeho západní části. Jedná se o zahrady u Chylického potoka u areálu kovovýroby. Plocha leží na půdách ve III. třídě ochrany ZPF, tyto půdy jsou pro účely zemědělského obhospodařování hůře dostupné a jsou k výstavbě využitelné.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plocha P* 11 – plocha se táhne při hranici HZÚ obce a je navržena pro dopravní obsluhu nové návrhové plochy pro bydlení BI 87. Pozemky leží na půdách IV. třídy ochrany a jsou tedy vhodné pro výstavbu.

Plocha P* 12 – Pozemky nepodléhají záboru ZPF.

Plocha P* 16 – plocha byla navržena na základě projektu dodaného obcí. Plocha je vymezena pro zabezpečení obsluhy nových ploch bydlení BI 15, 17. Zábor se týká pozemků zařazených do IV. třídy ochrany, které jsou pro ZPF postradatelné.

Plocha P* 20 – plocha je navržena v severní části HZÚ obce, kde zabezpečí obsluhu nově navržených ploch bydlení BI 19, 21. Řešená lokalita leží na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany a je tedy využitelná i pro výstavbu. Zábor bude pouze nezbytně nutný pro vybudování liniové stavby.

Plocha P* 41 – plocha v jihovýchodní části HZÚ obce je navržena pro výstavbu nové místní komunikace. Stávající podoba komunikace v ulici Kopánky je již totiž nevyhovující z důvodu probíhající výstavby nových domů. Pozemky se nachází na půdách v III. a IV. třídě ochrany, zábor je zde však pouze minimální nutný k vybudování liniové stavby.

Plocha P* 45 – Pozemky nepodléhají záboru ZPF.

Plochy P* 47, 48 – plochy na severovýchodě HZÚ obce náleží do III. a IV. třídy ochrany ZPF. Zábor zde však bude pouze nezbytně nutný k vybudování liniových staveb pro obsluhu nové návrhové plochy bydlení BI 18. Plocha 47 se nachází v odvodněném území.

Plocha P* 86 – jedná se o ulici v okolí provozu areálu kovovýroby Hoffman. V současné době nemá tato komunikace dostatečné parametry, pro zajištění bezpečnosti dopravy a pohybu osob je nutné její rozšíření. Pozemky se z části nachází na půdách ve III. a IV. třídě ochrany, kterou je možné využít k výstavbě. Plocha zasahuje i půdy v I. třídě ochrany, tato se však nachází v zastavěném území a je pro účely zemědělského obhospodařování nedostupná.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Vymezení dostatečných ploch pro rozšíření výroby je nezbytné pro zvýšení počtu pracovních míst a celkového rozvoje obce.

Plocha V 4 – plocha je převzata ze změny ÚP č. 2, lokalita č. 12. Lokalita se nachází v prostoru za zemědělským areálem. Převážná část stávající plochy výroby leží na půdách ve II. třídě ochrany ZPF, za účelem jejího rozšíření se proto nelze vyhnout záboru ve vyšší třídě ochrany. Zábor je však pouze nezbytně nutný, tvar plochy je vymezen v takové výměře, aby došlo k logickému doplnění a zarovnání stávající lokality. Část pozemků pak leží na půdách IV. třídy ochrany. Z urbanistického i ekonomického hlediska je nejvýhodnější umístit plochy výroby v návaznosti na ty stávající, v dotčené lokalitě je navíc vyloučen negativní vliv na plochy bydlení.

Plocha V 6 – plocha již byla řešena ve změně ÚP č. 1, lokalita č. 4. Pozemky se nachází převážně na půdách ve III. třídě ochrany, které jsou pro výstavbu využitelné. Plocha v plynulé návaznosti rozšiřuje stávající plochu výroby - areál kovovýroby Hoffman - která leží na pozemcích I. třídy ochrany ZPF. Proto nebylo možné vyhnout se také záboru půdy v nejvyšší třídě ochrany. Zábor však bude minimální, plocha zasahuje pouze zbytek bonitní půdy v podobě úzkého pruhu na hranici stávajícího areálu.

PLOCHY TECHNICKÉ INTRASTRUKTURY

Plochy T* 1, 39 – plochy byly navrženy východně od HZÚ obce pro **koridor nadregionálního vedení ZVN a VVN**. Pozemky se nachází v I., II., III. a IV. třídě ochrany ZPF, část také v PUPFL. Koridor pro vedení je zakreslen v souladu s požadavkem ZÚR ZK a je zajištěna jeho návaznost na ÚP Uherský Ostroh. Vzhledem k charakteru stavby el. vedení bude zábor ZPF zanedbatelný - na základě odborného odhadu byla plocha, která bude předmětem skutečného záboru půdního fondu vypočtena na cca 0,02 ha.

Projekt na stavbu vedení dosud nebyl zpracován, v ÚP proto nemohla být vymezena konkrétní trasa. Šířka koridoru je však navržena pouze v rozsahu nezbytně nutném pro zajištění dostatečného prostoru při vymezení konkrétní trasy obou vedení.

Realizaci nedojde k zamezení přístupu na pozemky, ani ke zhoršení jejich obhospodařování. Plochy částečně prochází přes odvodněné území.

Ty části koridoru, které nebudou využity pro vlastní stavbu el. vedení a její součásti, zůstanou po jejím provedení součástí ZPF (viz kap. F.2. textové části Návrh).

Výpočet předpokládaného záboru:

ZVN vzdálenost stožárů	500 m
Délka osy (viz výkres II.1 Koordinační výkres)	2 797 m
Zábor pro základ stožáru	12 m ²
Celkový zábor ZVN	6 x 12 = 72 m ² = 0,0072 ha
VVN vzdálenost stožárů	300 m
Délka osy (viz výkres II.1 Koordinační výkres)	2 776 m
Zábor pro základ stožáru	6 m ²
Celkový zábor VVN	10 x 6 = 60 m ² = 0,0060 ha
Celkový zábor	1,5 * 0,0132 = 0,0198 ha
(včetně nepředvídatelného navýšení počtu stožárů či rozsahu jejich základů)	

Plocha T* 57 - plocha je navržena pro vybudování kanalizačního sběrače mezi areálem kanoistů a obcí. Pozemky se nachází na půdách zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o podzemní stavbu, k záboru ve skutečnosti nedojde.

Plocha T* 100 – plocha je navržena pro vodovodní přívaděč z Polešovic. Plocha z velké části kopíruje východní hranici zastavěného území. Pozemky se nachází v I., III. a IV. třídě ochrany. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu podzemní, nedojde ve skutečnosti k záboru ZPF. Část plochy zasahuje do plochy odvodněné.

T* 115 – plocha je vymezena pro vodovodní přívaděč navazující na sousedním k.ú. Dotčena je půda ve IV. třídě ochrany, jedná se však o podzemní stavbu, k záboru ZPF ve skutečnosti nedojde.

PLOCHY TECHNICKÉHO ZABEZPEČENÍ

Plocha TO 23 - Pozemky nepodléhají záboru ZPF.

VODNÍ PLOCHY A TOKY

Plocha WT 36 – lokalita je převzata ze změny ÚP č. 1, lokalita č. 5. Plocha se rozkládá jihozápadně od HZÚ obce za železnicí, je určena pro vybudování rybářské bašty a chovného rybníka. Pozemky leží na půdách III. třídy a jsou z hlediska zemědělského půdního fondu pro výstavbu využitelné.

PARKY, HISTORICKÉ ZAHRADY

Plocha ZP 88 – plocha je vymezena v návaznosti na stávající lázeňský park, který rozšiřuje a logicky uzavírá. Pozemky leží na půdách ve II. třídě ochrany ZPF. Plocha je navržena na žádost vlastníků dotčených i navazujících pozemků, jež se shodli na účelnosti a potřebě rozšíření a doplnění lázeňského parku tímto způsobem. Realizací nedojde k zamezení obhospodařování okolní pozemků, síť zemědělských cest zůstane zachována.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Vybudování těchto ploch je snahou o zlepšení uspořádání krajiny, o zvýšení retenční schopnosti krajiny a zlepšení ekologické funkce území. Dotčené pozemky budou zatravněné, dojde k výsadbě dřevin a krajinné zeleně. Navrhuje se některé části zatravnit tak, aby bylo zamezeno vzniku erozních jevů a posílena ekologická stabilita krajiny.

Zábor pro ÚSES se nevyhodnocuje. Popis a zdůvodnění vymezených prvků ÚSES viz kap. E.2. textové části Návrh. Prvky ÚSES byly vymezeny ve spolupráci s autorizovaným projektantem ÚSES.

Plochy K 26, 27, 28, 30, 31 - plochy navržené k realizaci větrolamů. Plocha 31 se nachází v odvodněném území.

Plochy K 33, 34, 35, 40, 92, 93, 94, 96, 97, 98, 99 - plochy jsou navrženy pro vybudování RBK 144 „Záповeď – Kolébky“, jehož vymezení vyplývá z požadavků ZÚR ZK.

Plochy K 54, 55 - plochy pro vybudování LBK „Ke Kolébkám“.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

Zábor pro ÚSES se nevyhodnocuje. Popis a zdůvodnění vymezených prvků ÚSES viz kap. E.2. textové části Návrh. Prvky ÚSES byly vymezeny ve spolupráci s autorizovaným projektantem ÚSES.

Plochy P 32, 38 - plochy pro realizaci LBC „Koruny“. Část ploch zasahuje do odvodněného území.

Plochy P 50, 51 - plochy jsou vymezeny pro RBC 82 „Kolébky“, nachází se v odvodněném území.

Plochy P 52, 53 - plochy jsou vymezeny pro LBC „U Lázní“.

Plocha P 91 – plocha je vymezena pro LBC „Za Lázněmi“.

Plocha P 95 – plocha v západní části k.ú. je vymezena pro LBC „Rybníky“.

Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí z PUPFL

Plocha T* 1 – plocha je vymezena na základě požadavku z PÚR ČR a ZÚR ZK pro koridor el. vedení ZVN a VVN. Plocha koridoru zasahuje les pouze svou částí a je zde dostatečný prostor pro vytýčení konkrétní trasy, proto se předpokládá, že k záboru lesa ve skutečnosti nedojde, případně bude les zasažen pouze minimálně.

Plocha DS 49 – plocha je součástí koridoru vymezeného pro obchvat obce. Jedná se o požadavek ze ZÚR ZK. Po upřesnění konkrétní trasy se zábor může lesním plochám úplně vyhnout nebo se alespoň snížit.

Investice do půdy

Na k.ú. Ostrožská Nová Ves se nachází investice do půdy. V současnosti je však většina vlivem věku a absence možnosti opravy nefunkční. Jedná se o odvodnění vybudované v letech 1966, 1972 a 1983.

EROZE PŮDY A NAVRHOVANÁ PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

Faktory ovlivňující erozi

1. **Sklon svahu** jako dlouhodobý až trvalý faktor ovlivňuje erozní procesy významnou měrou. Jako podklad byl proveden jeho rozbor.
2. Dalším faktorem ovlivňujícím erozní procesy je **délka svahu** jako nepřerušovaná délka povrchového odtoku. Tento faktor má charakter krátkodobý, protože se do něj promítají technická a organizační opatření. Je to tedy jeden z regulovatelných prvků a možných nástrojů protierozní ochrany.
3. a 4. **Faktory ochranného vlivu vegetace a účinnosti protierozních opatření** mají rovněž krátkodobý charakter, proto jsou také chápány jako nástroje regulace a protierozní ochrany.
5. a 6. **Faktory dešťový a půdní** jsou naopak charakteru dlouhodobého a trvalého. Faktor dešťový můžeme navíc chápat pro celé zájmové území jako prakticky konstantní. Faktor půdní vykazuje relativně nejmenší rozpětí hodnot pro různé půdy.

Nebezpečí eroze dle sklonu svahu:

- I. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 5 do 12% - střední erozí ohrožené zemědělské půdy. Na půdách patřících do tohoto stupně je třeba změnit agrotechniku (vrstevnicová orba), použít i dalších organizačních opatření, např. pásové střídání plodin, změna tvaru pozemků, dále se vyhnout plodinám náchylným k erozi, případně použít stavebně technických opatření (viz „Typy protierozních opatření“ na konci kapitoly).
- II. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu od 12 do 18% - silné ohrožení zemědělské půdy. Na těchto pozemcích je nutné provést pozemkové úpravy a pozemky protierozně zabezpečit. Je nutné změnit agrotechniku, případně vyloučit intenzivní hospodaření, a pokud je to možné, pozemky zatravnit nebo je alespoň rozčlenit technickými opatřeními jako pozemky drobné držby.
- III. plochy na zemědělské půdě se sklonem svahu nad 18% - velmi silné ohrožení zemědělské půdy, tyto pozemky je nutné zatravnit nebo zalesnit.

TYPY PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

1. **Organizační** – dotýkají se vždy celých ploch řešených pozemků. Lze uvažovat tato konkrétní opatření:
 - zatravnění
 - zalesnění
 - protierozní osevní postup
 - pásové střídání plodin
 - změna velikosti a tvaru pozemků (i jako důsledek stavebně-technických opatření a zahuštění cestní sítě)
2. **Agrotechnická a vegetační** – dotýkají se vždy celých ploch, proto jsou tato opatření navrhována vždy společně s opatřeními organizačními:
 - vrstevnicová orba
 - výsev do ochranné plodiny
 - důlkování, hrázkování, brázdování
 - dlátování, hloubkové kypření
 - organizace pastvy
 - obnova drnu
 - mulčování
3. **Stavebně-technická** – se dotýkají buď konkrétních kritických ploch, nebo pomocí liniových zařízení nedovolují koncentraci povrchového odtoku vody:
 - terénní urovnávky
 - terasy
 - průlehy (s ozeleněním jako základ budoucích mezí)
 - nádrže a suché poldry

- příkopy – případně společně se zpevněnými cestami
- zasakovací drény
- ochranné hrázky

Při aplikaci protierozních opatření jednoznačně preferujeme ta, která odstraňují příčiny eroze a zvyšují odolnost půdy proti erozi. Opatření odstraňující nebo eliminující škody způsobené erozní činností se doporučuje použít až v případě nedostatečnosti opatření proti příčinám.

H. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH VE VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ A V OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Rozhodnutí o námitkách uplatněných ve veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves

O námitkách bylo rozhodnuto na zasedání zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves dne 25. 9. 2014.

1. Lubomír Hoffmann – jednatel společnosti, Kovovýroba Hoffmann s.r.o. (ze dne 10.9.2014)

- text námítky

Žádáme tímto obecní úřad o změnu územního plánu v k.ú. Ostrožská Nová Ves z důvodu výstavby parkoviště dle přiložené katastrální mapky.

- rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitce č. 1 se vyhovuje

- odůvodnění

Plocha parkoviště je nezbytná pro přilehlou výrobní firmu. Žadatel doložil i souhlas souseda.

2. Občanské sdružení Ostrožská jezera, zastoupené Dr. Jiří Škúrkem (ze dne 9.9.2014)

- text námítky

Podatelé jsou vlastníci pozemků a staveb (v příloze), vše v k. ú. Ostrožská Nová Ves, obec Ostrožská Nová Ves.

Výše uvedené pozemky a stavby užívají vlastníci k individuální rekreaci již od roku 1969.

Podatelé jsou vlastníci pozemků dotčených návrhem na umístění plochy krajinné zeleně a podávají v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky, které formulujeme a odůvodňujeme takto:

Znění námitek:

- (1) **Namítáme umístění** funkčního využití plochy zeleně na „Rybářský poloostrov,, KRAJINNÁ ZELENĚ, vedená pod značkou „K“.
- (2) **Namítáme nesoulad** mezi podáním návrhu v ÚP na schválení sportovních, rybářských a lázeňských zařízení a nezařazení ke schválení dosud využívaných staveb k rodinné rekreaci v téže lokalitě ostrožských jezer a bránění ve využívání vytvořené pláže sloužící k rekreaci občanů.
- (3) **Namítáme nesplnění** podmínky platné veřejné vyhlášky MěÚ Uherské Hradiště, odbor ŽP ze dne 16. 6. 2006 o vypracování studie SVK, a.s., týkající se možné úpravy stanoveného režimu ochranného pásma II. stupně pro vodní zdroj ONV po ukončení těžby, která má bezprostřední vliv na tvorbu nynějšího ÚP.
- (4) **Namítáme nečinnost** vedení obce ONV k vytváření dalších ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku k rozvoji rekreace, která má bezprostřední vliv na tvorbu ÚP.

Odůvodnění námitky č. 1:

Umístěná krajinná zeleň nemá v textovém zdůvodnění „TYPOLOGII“, o jakou krajinnou zeleň se jedná, nepopisuje regulativy daného území a širší vztahy a územní souvislosti, krajinný typ a charakter daného prostoru, ekologické vztahy a další souvislosti.

V textové části absentuje vztah navrhované plochy krajinné zeleně k podmínkám platného ÚSES a návaznost k okolním plochám. Nejsou v návrhu zmíněny odkazy na stanovisko odboru pro ochranu životního prostředí a ochranu krajiny, zda umístění krajinné zeleně vyhovuje. Podle dostupných dokumentů o současném stavu zeleně v dotčeném území (satelitní mapa) je zřejmé, že v tak úzkém příbřežním pásu jezera již existuje plocha trvalých travních porostů, doprovázený rozptýleným dřevinným porostem. Žádný další zásah do krajinné zeleně na soukromých pozemcích podatelů není možný a potřebný. Tyto plochy nejsou začleněny do ÚSES a není pro ně zaveden ochranný režim. Jedná se typologicky o krajinnou zeleň s rekreační funkcí - KR, které slouží k oddechu, rekreaci, pobytu v přírodě. Tomuto cíli je podřízeno i vybavení ploch stavebními objekty.

Je tedy zřejmé, že navrhovaná krajinná zeleň, zařazená pod písmeno „K“ je pouze účelový návrh vedení obce (není veřejnosti dán k dispozici doklad o rozhodnutí zastupitelstva obce, ve kterém by v zadání nového ÚP byl tento návrh schválen), sloužící pouze k omezení těchto ploch tak, jak je dán v textové doprovodné části. Žádné námitky k dosud provozované rekreaci podatelů orgánem ŽP nebyly vzneseny a vedení obce nemá k dispozici žádné relevantní podklady, které by bránily předmětné plochy do ÚP zařadit do ÚP jako plochy rodinné rekreace „RI“.

Navrhované umístění krajinné zeleně „K“ na Rybářském poloostrově žádáme změnit na plochu rodinné rekreace „RI“.

Odůvodnění námitky č. 2:

Při veřejném projednání k ÚP byla veřejnost odkazována na existenci připravované územní studie dotčeného území k využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku - Ostrožská jezera. Tuto studii pro zpracování podle textové části návrhu ÚP stanovil vyhotovit ZÚR ZK. Po projednání a schválení této studie mají být zpracovány do územně plánovací dokumentace obce. Na str. citujeme: „*Další případné návrhové plochy a záměry budou zpracovány do ÚPD až po zpracování územní studie Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku-Ostrožská jezera, kterou zpracovává Zlínský kraj. V území řešeném ÚS nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy*“.

Je evidentní; že v současné době je veřejnosti předkládán návrh ÚP, týkající se Ostrožských jezer zcela předčasně, pokud se očekává určitý zásah do ÚP v případě nabytí účinnosti připravované studie KÚ Zlín. V tomto případě je tedy na místě celé území kolem Ostrožských jezer, počínaje hranicí vedené od železniční tratě dočasně ponechat neřešené, pro které bude zatím platit současně platný ÚP, než ho následně podle ÚS zohledňovat a měnit.

Upozorňujeme na absenci stanoviska vedení obce, které bylo přítomno při předkládání zpracovateli návrhu nejen nového ÚP, ale především při předkládání stanovisek obce k výše uvedené připravované územní studii. Není nám známo a zůstává veřejnosti zatím utajeno, jaké požadavky a stanoviska byly zpracovateli studie vedením obce předloženy a požadovány, zda jsou v souladu především v zájmu občanů obce a veřejnosti týkající se zejména rekreačních ploch. Není možné, aby místostarosta obce odkazoval veřejnost až na výsledek studie, aniž by sám veřejně projevil názor vedení obce, které k této studii před jejím zpracováním zastávají.

Význam slova starosta (místostarosta) je především vtom, že se stará o zájmy občanů obce. Málokdo z občanů by byl patrně proti schválení rekreace u jezer, pokud by tomu nezabráňoval veřejný zájem. Podatelé zvláště upozorňují zastupitelstvo obce na tuto okolnost při rozhodování o těchto našich námitkách, poněvadž mít v obci takový klenot, jako jsou štěrkopísková jezera, přímo vyžaduje přísnou kontrolu rozhodování odpovědných osob o nich v zájmu veřejnosti, nikoliv určitých lobistů.

Jinak by nebylo možné v návrhu ÚP uplatňovat v ploše jezer výběrovou selekci při navrhování v rámci nového ÚP ke schválení na jedné straně sportovní a lázeňské areály (rekreace), na straně druhé klást všemožné překážky k užívání již v minulosti povolených staveb k individuální rekreaci jejich soukromým vlastníkům na Rybářském poloostrově, např. bránění v přístupu k jejich

pozemkům formou dopravního omezení s povolením ke svým pozemkům pouze 5x ročně, nebo přeorání nudistické pláže.

V případě, že nebude akceptován požadavek v námitce č. 1, požadujeme návrhem ÚP týkající se plochy Ostrožských jezer se nezabývat. Žádáme ponechat toto území jako neřešené do doby schválení připravované územní studie tohoto prostoru.

Odůvodnění námítky č. 3:

Veřejná vyhláška MěÚ Uherské Hradiště ze dne 16. 6. 2006, č. j. ŽP 22473/2006/Č, která nabyla právní moci 30. 11. 2006, stanoví pro území č. 2 mimo jiné závazek pro SVK, a. s. že do konce roku 2006 zajistí zpracování studie řešení možnosti rekreačního využití těžebního jezera a Kunovské tabule a podmínky tohoto využití při prioritním zajištění ochrany vodního zdroje. Na základě studie bude možné následně po ukončení těžby ochranná pásma a stanovený režim v nich upravit.

Tato studie není vypracována a neřídí se tím návrh nového ÚP, zůstává tak k podkladu tvorby ÚP původní stav území č. 2 z roku 2006, t.j. stanovené ochr. pásmo II. st., které neodpovídá současným skutečnostem k rozšíření možnosti rekreačního využití těžebního jezera a upravení režimu v nich.

Žádáme, aby SVK, a.s. závazné zadání ve výše uvedené vyhlášce splnila a teprve následně dle této studie je třeba návrh nového ÚP akceptovat.

Odůvodnění námítky č. 4:

V návrhu ÚP na str. 15, E. 6 REKREACE se tvrdí, že ÚP „stabilizuje plochy individuální i hromadné rekreace. Nové plochy se nenavrhují“.

a) Vedení obce nestabilizuje stávající plochy individuální a hromadné rekreace. Úmyslně nebere na vědomí skutečnost, že má obec v předmětném území např. jen na „Rybářském poloostrově v území č. 2 65 rekreačních chat, které jsou více jak 30 let využívány k individuální rekreaci i občanů ONV a tváří se navenek jako něco, co je nezákonné a nechválené.

Na většinu zde umístěných staveb bylo doloženo rozhodnutí o přípustnosti stavby, které vydala Komise výstavby MNV v Ostrožské Nové Vsi v letech 1969. Dne 26. 3. 2009 zastupitelstvo obce ONV schválilo povolení zpracování změny ÚP a to doplnění změny č. 4 ÚP obce ONV „Rybářský poloostrov“ na plochu pro individuální rekreaci a chov ryb. V současnosti je stejně toto právo podle zákona navíc vydrženo.

Do dnešního dne toto rozhodnutí zastupitelstva nebylo vedením obce akceptováno, neprojednáno a ani rozhodnutí zastupitelstva revokováno. Je tedy zřejmé, že rozhodnutí zastupitelstva obce ONV je doposud platné, není ani zakomponováno do návrhu ÚP a vedení obce tak bez jakéhokoliv podkladu výše uvedeného rozhodnutí zastupitelstva nerespektuje.

b) V zadání nového ÚP zastupitelstvo obce ONV nestanovilo, že se nemají zřizovat nové plochy pro účely rekreace. Toto rozhodnutí nové plochy nenavrhovat je pouze rozhodnutí vedení obce, aniž by k tomu měly mandát zastupitelstva.

Žádáme, aby text týkající se bodu E. 6 REKREACE byl vyškrtnut a plochy rekreace v návrhu ÚP aby se řídily pouze schválenými stanovisky příslušných orgánů k tomu kompetentních, nikoliv několika jedinci s vlastními lobistickými zájmy.

- **Rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námítky č. 2/1, 2/2, 2/3 a 2/4 se zamítají**

- **Odůvodnění**

Odůvodnění rozhodnutí k námitce 2/1:

Jedná se o plochu, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Tuto studii v současné době pořizuje Krajský úřad Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Po dokončení bude tato studie zapracována do územního plánu jeho změnou. Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost (tzv. nepřímá stavební uzávěra).

Je tedy v současné době nepodstatné, jaké funkční využití (nebo-li plochy s rozdílným způsobem využití) je v této ploše momentálně vyznačeno – projektant ÚP se pouze snažil o použití takové funkční plochy, která by nejlépe vystihovala současný stav územního plánu.

Až v rámci projednávání předpokládané změny územního plánu, která bude zpracovávat zmíněnou územní studii, budou oprávněné osoby podávat připomínky a námitky k navrhovanému řešení.

Lze tedy konstatovat, že námitka směřuje k plochám, které defacto nejsou předmětem projednávání a námitku lze proto považovat za lichou.

Odůvodnění rozhodnutí k námitce 2/2:

Plocha, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nezahrnuje ty zastavitelné plochy (prostor lázní, částečně plošně omezená plocha golfu, koupaliště, veslařského areálu a plocha pro rybářskou baštu a cyklistická odpočívadla), u nichž se nepředpokládá kolize s výsledky uvedené územní studie. Zahrnutí těchto ploch do nepřímé stavební uzávěry by bylo proto nadbytečné.

Zmíněné objekty rodinné rekreace a další existující stavby mohou být nadále využívány v rámci práv nabytých v dobré víře (ovšem pouze pokud jejich stav a způsob užívání odpovídají uváděným „rozhodnutím o přípustnosti stavby“). Nové podmínky využití ploch (a zrušení nepřímé stavební uzávěry) přinese až změna územního plánu, která zpracuje výsledky územní studie Krajského úřadu Zlínského kraje.

Požadavek na „neřešení lokality jezer“ v rámci projednávaného územního plánu je v rozporu s ustanovením § 43 odst. 4) stavebního zákona, který uvádí, že „územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce“.

Odůvodnění rozhodnutí k námitce 2/3:

Výše uvedená územní studie Krajského úřadu splňuje požadavek uvedený v námitce a to „zpracování studie řešení možnosti rekreačního využití těžebního jezera a Kunovské tabule a podmínky tohoto využití při prioritním zajištění ochrany vodního zdroje“. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Po dokončení bude tato studie zpracována do územního plánu jeho změnou. Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost (tzv. nepřímá stavební uzávěra).

Tvrzení uvedené v této námitce neodpovídá skutečnosti a námitku lze proto považovat za lichou.

Odůvodnění rozhodnutí k námitce 2/4:

Jedná se o plochu, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Tuto studii v současné době pořizuje Krajský úřad Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Po dokončení bude tato studie zpracována do územního plánu jeho změnou. Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost (tzv. nepřímá stavební uzávěra).

3. Josef Hoss, Jitka Vítková, L. Krajčová a dalších 33 podepsaných občanů dle přílohy (ze dne 9.9.2014)

- text námítky

My níže podepsaní vlastníci pozemků v trati „Pánská“ v k.ú. Chylice, Obec Ostrožská Nová Ves, podáváme, dle ust. § 52 odst. stavebního zákona, námitku k projednání upraveného návrhu územního plánu, jehož projednání proběhlo 4. 9. 2014.

Žádáme, aby naše pozemky byly určeny dle územního plánu k individuální rekreaci. Je nám známa skutečnost, že je vypracována Krajským úřadem studie, proto také žádáme zastupitele OÚ O. N. Ves, aby náš návrh na individuální rekreaci plně podpořili nebo do řešeného ÚP nechali zanést jako zatím neřešenou plochu.

Každé rozhodnutí, které naše pozemky nezařadí jako vhodné k individuální rekreaci, nás vlastníky pozemků poškodí a omezí na vlastnických právech. Jednotlivé pozemky pravidelně udržujeme.

Vysadili jsme zde stromy, aby území, které bylo před lety těžební firmou vytěženo opět připomínalo kulturní a pohlednou krajinu.

Jako účastníci řízení chceme být plně informováni a přizváni k projednávání dalších kroků ve změnách ÚP.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 3 se zamítá**

- **odůvodnění**

Jedná se o plochu, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Tuto studii v současné době pořizuje Krajský úřad Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Po dokončení bude tato studie zapracována do územního plánu jeho změnou. Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost (tzv. nepřímá stavební uzávěra).

O projednávání územního plánu jsou vlastníci pozemků informováni veřejnou vyhláškou v souladu se stavebním zákonem.

Požadavek na „neřešení lokality jezer“ v rámci projednávaného územního plánu je v rozporu s ustanovením §43 odst. 4) stavebního zákona, který uvádí, že „územní plán se pořizuje a vydává pro celé území obce“.

4. Antonín Vítek, Ostrožská Nová Ves II č.p. 200 (ze dne 8. 9. 2014)

- **text námítky**

Po jednání v budově místního kina k územnímu plánu obce mám připomínku, že když může být na plánu silnice obchvatu obce u hřbitova, na kterou není žádné stavební povolení, tak tam taky by měla být vyznačena plánovaná rekreační zóna v části pánská a poloostrov. Podotýkám, že rekreační zóna pánská byla v minulosti ve volebním programu zastupitelstva a taky na zasedání k územnímu plánu v budově kina se vedení obce vyjádřilo, že s tímto souhlasí, až bude ukončena těžba a nebude toto v dobývacím prostoru. Uvedená část zvaná pánská je na vytěženém prostoru. Vzhledem k podstatnému snížení těžby, by se taky mohla snížit hranice těžebního prostoru taky v této části.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 4 se zamítá**

- **odůvodnění**

Jedná se o plochu, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Tuto studii v současné době pořizuje Krajský úřad Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Po dokončení bude tato studie zapracována do územního plánu jeho změnou. Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost (tzv. nepřímá stavební uzávěra).

Až v rámci projednávání předpokládané změny územního plánu, která bude zapracovávat zmíněnou územní studii, budou oprávněné osoby podávat připomínky a námítky k navrhovanému řešení.

5. Alena Zálešáková, Pod Kaštany 2282/5 61600 Brno (ze dne 9.9.2014)

- **text námítky**

Dle ust. § 52 stavebního zákona podávám námitku k návrhům ÚP obce Ostrožská Nová Ves, části Chylice, trať Panská a okolí prostoru kolem štěrkopískových jezer.

Žádám, aby pozemky v trati Panská p.č. 2727, 2728, 2729 k.ú. Chylice, které jsou v mém vlastnictví byly v ÚP určeny k individuální rekreaci.

Dále žádám, abych byla informována o každém projednávání studií, ÚP a podobně, na pozemcích v mém vlastnictví. Jako účastník řízení.

Upozorňuji, že nebyla dokončena rekultivace v trati Panská, k.ú. Chylice a naveženy zpět vytěžené pozemky.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 4 se zamítá**

- **odůvodnění**

Jedná se o plochu, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Tuto studii v současné době pořizuje Krajský úřad Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Po dokončení bude tato studie zapracována do územního plánu jeho změnou. Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost (tzv. nepřímá stavební uzávěra).

Až v rámci projednávání předpokládané změny územního plánu, která bude zapracovávat zmíněnou územní studii, budou oprávněné osoby podávat připomínky a námitky k navrhovanému řešení.

O projednávání územního plánu je veřejnost informována pouze prostřednictvím veřejné vyhlášky v souladu se stavebním zákonem a správním řádem.

Rozhodnutí o námitkách uplatněných v opakovaném veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy územního plánu Ostrožská Nová Ves

O námitkách bylo rozhodnuto na zasedání zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves dne 25.06.2015 při vydání územního plánu.

1. Radovan Kliment, Kostelany nad Moravou 236, Kostelany nad Moravou (námitka ze dne 1.4.2015)

- **text námítky**

Podatel je vlastník pozemků parc.č. 9745/4, 9745/5, 9745/7 vše v katastrálním území Ostrožská Nová Ves, obec Ostrožská Nová Ves, dále pozemků parc.č. 3039/2, 3042/2 vše v katastr. území Chylice - Ostrožská Nová Ves, obec Ostrožská Nová ves.

Podatel je vlastníkem pozemků dotčených návrhem na umístění plochy smíšené v nezastavěném území a podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) tuto námitku:

Znění námítky:

- 1) Namítám podjatost a možné zneužití pravomocí úředních osob jako i aroganci moci těchto úředních osob k lokalitě Rybářský poloostrov.
- 2) Namítám nepravdivé údaje v textové i grafické části návrhu ÚP pro lokalitu Rybářský poloostrov.

Odůvodnění námítky č. 1:

Ing. Pavel Šupka se zúčastnil veřejného projednání dne 30. března 2015 k opakovanému návrhu nového územního plánu. Veřejně prohlásil, že můžou být podané námitky, ale stejně budou zamítnuty, ovšem máme právo je podat. Uvedl, že má problém s Rybářským poloostrovem kvůli vodnímu zdroji a že jeho děti nebudou pít splašky a fekálie.

Prohlásil, že Krajským úřadem byly předloženy již 4 varianty návrhu ÚP dané lokality, avšak oni požadují jen jednu.

Rovněž prohlásil, že je seznámen se znaleckým hydrogeologickým posudkem zpracovatele Vodní Zdroje Holešov ze dne 13. 1. 2014 a nebude brán zřetel na jeho výsledek, i když tento posudek navrhuje pro lokalitu rybářský poloostrov, stejně jako pro Veslařský klub u Kunovské tabule, tak i koupající se osoby na Kunovské Tabuli, řešení odpadních vod formou nepropustných jímek či kanalizace, dle toho co je proveditelné. Naopak vodní ptactvo je zde označeno za nežádoucí. U pohybujících se rybářů u Vodárenské nádrže navrhuje formy chemických WC.

Toto prohlášení je zaznamenáno formou audio nahrávky a svědectvím přítomných občanů.

Dále Ing. Špok jako projektant tohoto návrhu ÚP, veřejně prohlásil, že chtěl jak do grafické tak i textové části zanést skutečný stav lokality Rybářský poloostrov, avšak bylo mu to ze strany odboru ŽP městského úřadu Uherské Hradiště nepovoleno.

Zástupci odboru Životního Prostředí městského úřadu Uherské Hradiště opustili toto projednávání návrhu dne 30.3.2015 po cca 1,5 hodině aniž by dali prostor občanům k zodpovězení případných otázek.

Odůvodnění námitky č. 2:

V textové části návrhu ÚP, se uvádí skutečný stav, což je v rozporu se skutečností. Ing. Špok jako projektant tohoto návrhu ÚP, veřejně prohlásil, že byl fyzicky na daném prostoru a chtěl jak do grafické tak i textové části zanést skutečný stav lokality Rybářský poloostrov, avšak bylo mu to ze strany odboru ŽP městského úřadu Uherské Hradiště nepovoleno bez zdůvodnění. Pan Ing. Šupka uvedl, že tato změna by byla stejně nepodstatná. Toto prohlášení je zaznamenáno formou audio nahrávky a svědectvím přítomných občanů.

Žádám prošetřit výše uvedené skutečnosti a v návrhu ÚP stanovit skutečný stav daného prostoru včetně jeho uskutečněné rekultivace a podle tohoto stavu plochu na Rybářském poloostrově navrhovat v souladu s jejím přirozeným využitím, což je smíšená plocha obytná a zapracovat do lokality výsledky znaleckého hydrogeologického posudku zpracovatele Vodní Zdroje Holešov ze dne 13.1.2014.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves:
námitka č. 1/1 se vyřazuje z projednávání - ZO není kompetentní ve věci rozhodnout
námitka č. 1/2 se zamítá**

- **odůvodnění**

Námitka č. 1/2 – uvedené parcely leží v ploše, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS_3 podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Podkladem pro tuto studii bude studie "Využití ploch uvolněných po ukončení těžby - Ostrožská jezera", pořizovaná v současné době Krajským úřadem Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Tato studie se stane podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Lhůta pro pořízení studie je stanovena na 4 roky od vydání územního plánu. Konkrétní promítnutí výsledků územní studie do územního plánu bude předmětem zpracování návrhu změny územního plánu. Zpracovaná změna bude projednána postupem podle ust. §§ 47 – 54 stavebního zákona. V průběhu projednávání změny budou mít dotčené orgány, organizace, sousední obce i občané možnost podávat k jejímu řešení stanoviska, připomínky a námítky, které budou v procesu pořízení řešeny v souladu se zákonnými předpisy.

Do doby schválení změny územního plánu nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost, což je v souladu s platným územním plánem, který v ploše Rybářského poloostrova a Kaliště vymezuje plochu asanace.

Plocha S* uvedená v návrhu územního plánu plně vystihuje současné možné využití této lokality.

Plochy, využívané v současné době pro rekreační účely se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje pitné vody pro desítky okolních obcí, současně leží v chráněném ložiskovém území a dobývacím prostoru ev.č. 70297, stanoveném pro organizaci DOBET, spol. s r.o. (respektování tohoto dobývacího prostoru vyžaduje ve svém stanovisku Obvodní báňský úřad Brno). V tomto prostoru dle § 18 a19 zákona č. 44/1988 Sb., Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění může rozhodnutí o umístění staveb nesouvisících s dobýváním vydat příslušný orgán pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Zrušení tohoto CHLÚ a dobývacího prostoru se v současné době připravuje.

Při současném stavu ochrany území (OP vodního zdroje, CHLÚ) a stupni znalostí o vlivu rekreace na toto území není pořizovatel ani projektant územního plánu schopen kvalifikovaně rozhodnout, zda stávající výstavba nebude mít negativní vliv na kvalitu vodního zdroje. Z toho důvodu čeká na výsledky ÚS Zlínského kraje – **ty pak zapracuje do ÚS 3, která se stane podkladem pro následnou změnu územního plánu.**

Je rovněž sporné, zda stavby v prostoru ostrožských jezer respektují vydaná stavební povolení – toto bude ještě předmětem dalšího šetření. Po povodních v roce 1997 byla většina staveb zničena a předmětem šetření bude skutečnost, zda jejich umístění na pozemku a rozměry odpovídají vydaným stavebním povolením.

2. Ing. Antonín Pšurný - předseda Sdružení chatařů chatové osady Kaliště Ostrožská Nová Ves, IČ 62829807 (námitka ze dne 31.3.2015)

K námitce je přiložena plná moc k zastupování a seznam chatařů chatové oblasti Kaliště

- text námítky

Podáváme tímto námitku k návrhu využití lokality Kaliště pro krajinnou zeleň (popřípadě biokoridor).

Odůvodnění:

Výše uvedený prostor je již 45 let užíván pro rybaření a individuální rekreaci. Současné chaty stojí na soukromých pozemcích kde vlastníci pozemků jsou převážně i majiteli chat.

Navrhované využití pozemků znemožňuje jejich užívání soukromým vlastníkům.

Nový návrh:

Navrhujeme, aby v návrhu územního plánu Ostrožská Nová Ves byl zachován současný stav a to i s ohledem na Územní studii připravovanou Zlínským krajem.

- rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 2 se zamítá

- odůvodnění

Uvedené parcely leží v ploše, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS_3 podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Podkladem pro tuto studii bude studie "Využití ploch uvolněných po ukončení těžby - Ostrožská jezera", pořizovaná v současné době Krajským úřadem Zlínského kraje.

Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Tato studie se stane podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Lhůta pro pořízení studie je stanovena na 4 roky od vydání územního plánu. Konkrétní promítnutí výsledků územní studie do územního plánu bude předmětem zpracování návrhu změny územního plánu. Zpracovaná změna bude projednána postupem podle ust. §§ 47 – 54 stavebního zákona. V průběhu projednávání změny budou mít dotčené orgány, organizace, sousední obce i občané možnost podávat k jejímu řešení stanoviska, připomínky a námítky, které budou v procesu pořízení řešeny v souladu se zákonnými předpisy.

Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost, což je v souladu s platným územním plánem, který v ploše Rybářského poloostrova a Kaliště vymezuje plochu asanace.

Stávající plocha K uvedená v návrhu územního plánu plně vystihuje současné možné využití této lokality. Návrhová plocha biokoridoru je převzata z Okresního generelu ÚSES.

Plochy, využívané v současné době pro rekreační účely se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje pitné vody pro desítky okolních obcí, současně leží v chráněném ložiskovém území a dobývacím prostoru ev.č. 70297, stanoveném pro organizaci DOBET, spol. s r.o. (respektování tohoto dobývacího prostoru vyžaduje ve svém stanovisku Obvodní báňský úřad Brno). V tomto

prostoru dle § 18 a19 zákona č. 44/1988 Sb., Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění může rozhodnutí o umístění staveb nesouvisících s dobýváním vydat příslušný orgán pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Zrušení tohoto CHLÚ a dobývacího prostoru se v současné době připravuje.

Při současném stavu ochrany území (OP vodního zdroje, CHLÚ) a stupni znalostí o vlivu rekreace na toto území není pořizovatel ani projektant územního plánu schopen kvalifikovaně rozhodnout, zda stávající výstavba nebude mít negativní vliv na kvalitu vodního zdroje. Z toho důvodu čeká na výsledky ÚS Zlínského kraje – **ty pak zapracuje do ÚS 3, která se stane podkladem pro následnou změnu územního plánu.**

Je rovněž sporné, zda stavby v prostoru ostrožských jezer respektují vydaná stavební povolení – toto bude ještě předmětem dalšího šetření. Po povodních v roce 1997 byla většina staveb zničena a předmětem šetření bude skutečnost, zda jejich umístění na pozemku a rozměry odpovídají vydaným stavebním povolením.

3. Ing. Petr Miloš, Revoluční 737, 686 06 Uherské Hradiště – majitel rekreační chatky č. 44 v osadě Kaliště (námitka ze dne 4.3.2015)

- text námítky

Podatel je vlastník stavby (v příloze), v k. ú. Ostrožská Nová Ves, obec Ostrožská Nová Ves.

Výše uvedené pozemky a stavby užívají vlastníci k individuální rekreaci již od roku 1975.

Podatel má řádně pronajatý pozemek dotčených návrhem na umístění plochy krajinné zeleně a podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky, které formuluje a odůvodňuje takto:

Znění námitek:

1. Namítám umístění funkčního využití plochy zeleně v „Osada Kaliště „KRAJINNÁ ZELEŇ“ vedena pod značkou „K“.
2. Namítám nesoulad mezi podáním návrhu v UP na schválení sportovních, rybářských a lázeňských zařízení a nezařazení ke schválení dosud využívaných staveb k rodinné rekreaci v téže lokalitě ostrožských jezer a bránění ve využívání objektu sloužícího k rekreaci.

Odůvodnění námítky č. 1, 2 atd.

Umístěná krajinná zeleň nemá v textovém zdůvodnění „TYPOLOGII“, o jakou krajinnou zeleň se jedná, nepopisuje regulativy daného území a širší vztahy a uzemní souvislosti, krajiny typ a charakter daného prostoru, ekologické vztahy a další souvislosti.

V textové části, absentuje vztah navrhované plochy krajinné zeleně k podmínkám platného ÚSES a návaznost k okolním plochám. Nejsou v návrhu zmíněny odkazy na stanovisko odboru pro ochranu životního prostředí a ochranu krajiny, zda umístění krajinné zeleně vyhovuje. Podle dostupných dokumentů o současném stavu zeleně v dotčeném území (satelitní mapa) je zřejmé, že v tak úzkém příbřežním pasu jezera již existuje plocha trvalých travních porostů, doprovázeny rozptýleným dřevinným porostem. Žádný další zásah do krajinné zeleně na pozemcích není možný a potřebný. Tyto plochy nejsou začleněny do USES a není pro ně zaveden ochrany režim.

Jedna se typologicky o krajinnou zeleň s rekreační funkcí - KR, které slouží k oddechu, rekreaci, pobytu v přírodě. Tomuto cíli je podřízeno i vybavení ploch stavebními objekty. Dále není v UP zapracováno usnesení obecního zastupitelstva ze dne 26. 3. 2009, kde se vyhovuje žádosti sdružení Kaliště a toto území bylo určeno pro individuální rekreaci.

Navrhované umístění krajinné zeleně „K“ v osadě Kaliště žádám změnit na plochu rodinné rekreace „RI“.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves:**
námítka č. 3/1 se zamítá
námítka č. 3/2 se zamítá

- **odůvodnění**

Uvedená stavba (chatka č. 44 v osadě Kaliště) leží v ploše, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS_3 podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Podkladem pro tuto studii bude studie „Využití ploch uvolněných po ukončení těžby – Ostrožská jezera“, pořizovaná v současné době Krajským úřadem Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Tato studie se stane podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Lhůta pro pořízení studie je stanovena na 4 roky od vydání územního plánu. Konkrétní promítnutí výsledků územní studie do územního plánu bude předmětem zpracování návrhu změny územního plánu. Zpracovaná změna bude projednána postupem podle ust. §§ 47 – 54 stavebního zákona. V průběhu projednávání změny budou mít dotčené orgány, organizace, sousední obce i občané možnost podávat k jejímu řešení stanoviska, připomínky a námítky, které budou v procesu pořízení řešeny v souladu se zákonnými předpisy.

Do doby schválení této změny nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoli stavební činnost, což je v souladu s platným územním plánem, který v ploše Rybářského poloostrova a Kaliště vymezuje plochu asanace.

K námítce 3/1

Stávající plocha „K“ uvedená v návrhu územního plánu plně vystihuje současné možné využití této lokality. Návrhová plocha biokoridoru je převzata z Okresního generelu ÚSES, je projednaná a schválená Odborem životního prostředí MěÚ Uherské Hradiště. Typologii krajinné zeleně není nutno uvádět v územním plánu – podmínky využívání takové plochy přímo vyplývají ze stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (tzv. regulativy plochy) a nejsou v rozporu s využitím, které stanovuje současně platný územní plán obce.

K námítce 3/2

Plochy, využívané v současné době pro rekreační účely se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje pitné vody pro desítky okolních obcí, současně leží v chráněném ložiskovém území a dobývacím prostoru ev.č. 70297, stanoveném pro organizaci DOBET, spol. s r.o. (respektování tohoto dobývacího prostoru vyžaduje ve svém stanovisku Obvodní báňský úřad Brno). V tomto prostoru dle § 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění může rozhodnutí o umístění staveb nesouvisících s dobýváním vydat příslušný orgán pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Zrušení tohoto CHLÚ a dobývacího prostoru se v současné době připravuje.

Při současném stavu ochrany území (OP vodního zdroje, CHLÚ) a stupni znalostí o vlivu rekreace na toto území není pořizovatel ani projektant územního plánu schopen kvalifikovaně rozhodnout, zda stávající výstavba nebude mít negativní vliv na kvalitu vodního zdroje. Z toho důvodu čeká na výsledky ÚS Zlínského kraje – **ty pak zapracuje do ÚS 3, která se stane podkladem pro následnou změnu územního plánu.**

Je rovněž sporné, zda stavby „rodinné rekreace“ v prostoru ostrožských jezer respektují vydaná stavební povolení – toto bude ještě předmětem dalšího šetření. Po povodních v roce 1997 byla většina staveb zničena a předmětem šetření bude skutečnost, zda jejich umístění na pozemku a rozměry odpovídají vydaným stavebním povolením.

Stávající sportovní a lázeňská zařízení nacházející se v prostoru za železniční tratí směrem k ostrožským jezerům byla již řádně projednána ve vydaných změnách územního plánu a nebyl shledán jejich negativní vliv na území, z převážné části se nacházejí rovněž mimo chráněné ložiskové území a ochranné pásmo vodního zdroje.

Uvedené usnesení ZO ze dne 26.3.2009 neurčuje prostor Kaliště pro individuální rekreaci, ale pouze schvaluje žádost Občanského sdružení o doplnění změny územního plánu č. 4 o plochy pro individuální rekreaci a chov ryb v prostoru Kaliště a Rybářský poloostrov. Tato změna byla projednávána, plochy rekreace na ostrožských jezerech však musely být z projednávání vyloučeny z důvodu nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů státní správy.

4. Ing. Roman Šich, Na Vyhlídce 1522, 686 05 Uherské Hradiště – majitel rekreační chatky č. 40 v osadě Kaliště (námitka ze dne 4.3.2015)

- **text námítky**

Podatel je vlastník stavby (v příloze), v k. ú. Ostrožská Nová Ves, obec Ostrožská Nová Ves.

Výše uvedené pozemky a stavby užívají vlastníci k individuální rekreaci již od roku 1975.

Podatel má řádně pronajatý pozemek dotčených návrhem na umístění plochy krajinné zeleně a podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky, které formuluje a odůvodňuje takto:

Znění námitek:

1. Namítám umístění funkčního využití plochy zeleně v „Osada Kaliště „KRAJINNÁ ZELEŇ“ vedena pod značkou „K“.
2. Namítám nesoulad mezi podáním návrhu v UP na schválení sportovních, rybářských a lázeňských zařízení a nezařazení ke schválení dosud využívaných staveb k rodinné rekreaci v téže lokalitě ostrožských jezer a bránění ve využívání objektu sloužícího k rekreaci.

Odůvodnění námítky Č. 1, 2 atd.

Umístěná krajinná zeleň nemá v textovém zdůvodnění „TYPOLOGII“, o jakou krajinnou zeleň se jedná, nepopisuje regulativy daného území a širší vztahy a uzemní souvislosti, krajiny typ a charakter daného prostoru, ekologické vztahy a další souvislosti.

V textové části, absentuje vztah navrhované plochy krajinné zeleně k podmínkám platného ÚSES a návaznost k okolním plochám. Nejsou v návrhu zmíněny odkazy na stanovisko odboru pro ochranu životního prostředí a ochranu krajiny, zda umístění krajinné zeleně vyhovuje. Podle dostupných dokumentů o současném stavu zeleně v dotčeném území (satelitní mapa) je zřejmé, že v tak úzkém příbřežním pasu jezera již existuje plocha trvalých travních porostů, doprovázeny rozptýleným dřevinným porostem. Žádný další zásah do krajinné zeleně na pozemcích není možný a potřebný. Tyto plochy nejsou začleněny do USES a není pro ně zaveden ochrany režim.

Jedna se typologicky o krajinnou zeleň s rekreační funkcí - KR, které slouží k oddechu, rekreaci, pobytu v přírodě. Tomuto cíli je podřízeno i vybavení ploch stavebními objekty. Dále není v UP zapracováno usnesení obecního zastupitelstva ze dne 26. 3. 2009, kde se vyhovuje žádosti sdružení Kaliště a toto území bylo určeno pro individuální rekreaci.

Navrhované umístění krajinné zeleně „K“ v osadě Kaliště žádám změnit na plochu rodinné rekreace „RI“.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves:**

námítka č. 4/1 se zamítá

námítka č. 4/2 se zamítá

- **odůvodnění**

Text námitek je zcela totožný s námitkou č. 3 – platí proto stejné odůvodnění jako u námítky č. 3/1 a 3/2.

5. Ing. Jaromír Viteker, Ing. Bohuslava Vitekerová, Ostrožská Nová Ves, Nivky 954, PSČ 687 22
(námitka ze dne 1.4.2015)

- **text námítky**

S ohledem na opakované veřejné projednávání územního plánu Ostrožská Nová Ves vznášíme námitku k vymezení plochy pro individuální bydlení s označením BI 18 v grafické části územního plánu (Hlavní výkres 1.2). Žádáme tímto o změnu vymezení plochy BI 18, která je zaznačena v příloze č. 1.

Odůvodnění uplatněné námítky:

Parcela 2012/2 s označením pozemku „orná půda“ byla využívána k zemědělské činnosti. Výstavbou rodinných domků v ulici Luční a následným zatížením lokality dopravou, došlo již k částečné degradaci pozemku pro zemědělské využití. Další plánovanou individuální výstavbou s uvažovaným prodloužením ulice Drahy se dopravní zatížení ještě zvýší a parcela bude k zemědělským účelům nevhodná. Proto žádáme o změnu v návrhu územního plánu, která se týká rozšíření prostoru BI 18 podle nákresu v příloze č.1.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 5 se vyřazuje jako bezpředmětná**

- **odůvodnění**

Výše uplatněná námitka je ve své podstatě bezpředmětná, protože požadovaná plocha je již v územním plánu zakreslena jako plocha bydlení stávající. Je jí tedy možno využívat stejným způsobem jako sousední navrhovanou plochu BI 18.

6. Vlastimil a Zdeňka Kopečkovi, Měnin 90, 664 57 (námitka ze dne 3.4.2015)

- **text námítky**

Podávám tímto námitku proti návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Jsem majitelem pozemku č. 3124/12, obec Ostrožská Nová Ves, katastrální území Chylice 716189. Tento náš pozemek je v návrhu označen K (krajinná zeleň). Takovýto stav území by nám v budoucnu naprosto znemožnil pozemek jakkoli využívat. Moje námitka směřuje k tomu, aby byl v novém územním plánu tento pozemek označen OS (plocha rodinné rekreace). Odůvodnění: vím, že se na dané území vztahují jistá omezení, týkající se rekreace a využití pozemků v blízkosti jezera. Pořídili jsme tento pozemek právě za tímto účelem-rekreace a jsem přesvědčen, že v případě stanovení jasných hygienických a stavebních podmínek, pokud bude ze strany státních orgánů vůle, lze takto pozemek využívat, aniž bych svou přítomností jakkoli znečistil či poškodil vodu nebo životní prostředí.

Děkuji, že jste se mojí námitkou zabývali a upřímně věřím, že zvítězí rozum a férové jednání nad něčím jiným.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 6 se zamítá**

- **odůvodnění**

Předmětná plocha je v platném územním plánu vedena jako orná půda a není určena pro rekreaci. Pokud jsou na této parcele umístěny jakékoli stavby, je toto jejich umístění v nesouladu s platným územním plánem.

Uvedená parcela leží v ploše, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS_3 podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Podkladem pro tuto studii bude studie „Využití ploch uvolněných po ukončení těžby – Ostrožská jezera“, pořizovaná v současné době Krajským úřadem Zlínského kraje.

Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Tato studie se stane podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Lhůta pro pořízení studie je stanovena na 4 roky od vydání územního plánu. Konkrétní promítnutí výsledků územní studie do územního plánu bude předmětem zpracování návrhu změny územního plánu. Zpracovaná změna bude projednána postupem podle ust. §§ 47 – 54 stavebního zákona. V průběhu projednávání změny budou mít dotčené orgány, organizace, sousední obce i občané možnost podávat k jejímu řešení stanoviska, připomínky a námítky, které budou v procesu pořízení řešeny v souladu se zákonnými předpisy.

Stávající plocha K uvedená v návrhu územního plánu plně vystihuje současné možné využití této lokality.

Ostrožská jezera a jejich břehy se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje pitné vody pro desítky okolních obcí, současně leží v chráněném ložiskovém území a dobývacím prostoru ev.č. 70297, stanoveném pro organizaci DOBET, spol. s r.o. (respektování tohoto dobývacího prostoru vyžaduje ve svém stanovisku Obvodní báňský úřad Brno). V tomto prostoru dle § 18 a19 zákona č. 44/1988 Sb., Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění může rozhodnutí o umístění staveb nesouvisících s dobýváním vydat příslušný orgán pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Zrušení tohoto CHLÚ a dobývacího prostoru se v současné době připravuje.

Při současném stavu ochrany území (OP vodního zdroje, CHLÚ) a stupni znalostí o vlivu rekreace na toto území není pořizovatel ani projektant územního plánu schopen kvalifikovaně rozhodnout, zda stávající výstavba nebude mít negativní vliv na kvalitu vodního zdroje. Z toho důvodu čeká na výsledky ÚS Zlínského kraje – **ty pak zpracuje do ÚS 3, která se stane podkladem pro následnou změnu územního plánu.**

7. Radek Vitovský, U Lednice 29, 664 41 Troubsko (námítka ze dne 2.4.2015)

- **text námítky**

Podávám tímto námítku proti návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Jsem majitelem pozemku č. 3124/9, obec Ostrožská Nová Ves, katastrální území Chylice.Dále je text námítky shodný s námítkou č. 6.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námítka č. 7 se zamítá**

- **odůvodnění**

Text námítky je totožný s námítkou č. 6 – platí proto stejné odůvodnění jako u námítky č. 6.

8. Radek Hodinský, Návrší 281, 66456 Blučina (námítka ze dne 2.4.2015)

- **text námítky**

Podávám tímto námítku proti návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Jsem majitelem pozemku č. 3124/11, obec Ostrožská Nová Ves, katastrální území Chylice.Dále je text námítky shodný s námítkou č. 6.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námítka č. 8 se zamítá**

- **odůvodnění**

Text námítky je totožný s námítkou č. 6 – platí proto stejné odůvodnění jako u námítky č. 6.

9. Petr Hodinský, návrší 281, 66456 Blučina (námitka ze dne 2.4.2015)

- **text námítky**

Podávám tímto námitku proti návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Jsem majitelem pozemku č. 3124/11, obec Ostrožská Nová Ves, katastrální území Chylice.Dále je text námítky shodný s námitkou č. 6.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 9 se zamítá**

- **odůvodnění**

Text námítky je totožný s námitkou č. 6 – platí proto stejné odůvodnění jako u námítky č. 6.

10. Filip a Jana Momčilovi, Podboří 308, 686 01 Uherské Hradiště (námitka ze dne 3.4.2015)

- **text námítky**

Podávám tímto námitku proti návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Jsem majitelem pozemku č. 3124/7, obec Ostrožská Nová Ves, katastrální území Chylice.Dále je text námítky shodný s námitkou č. 6.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 10 se zamítá**

- **odůvodnění**

Text námítky je totožný s námitkou č. 6 – platí proto stejné odůvodnění jako u námítky č. 6.

11. David Vaněk, Boršice u Blatnice č. 187, 687 63 (námitka ze dne 3.4.2015)

- **text námítky**

Podávám tímto námitku proti návrhu Územního plánu Ostrožská Nová Ves.

Jsem majitelem pozemku č. 3124/6, obec Ostrožská Nová Ves, katastrální území Chylice.Dále je text námítky shodný s námitkou č. 6.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 11 se zamítá**

- **odůvodnění**

Text námítky je totožný s námitkou č. 6 – platí proto stejné odůvodnění jako u námítky č. 6.

12. MO MRS Kunovice (námitka ze dne 1.4.2015)

- **text námítky**

Podatel návrhu - Moravský rybářský svaz, o.s., MO Kunovice je vlastníkem rybochovného zařízení vybudovaného na „Rybářském poloostrově“ na pozemcích p.č. 1132, 11133, 11134, 11145, 11135, 11136, 11137, 11138, 11139, 11140, 11141, 11142, 11143, 9762, 9763, 4952/ 2, vše v k.ú. Ostrožská Nová Ves, vlastníka Štěrkovna s.r.o., ič 469 95 498, Ostrožská Nová Ves, Nádražní 946, pozemcích 228/1, 228/2, 592 v k.ú. Ostrožská Nová Ves a 600/2, 600/3, 2823/1, 2823/2, 2435/1, 2435/2, 2447/1, 2447/2, v k.ú. Chylice, které bylo uvedeno do trvalého provozu rozhodnutím o povolení nakládání s vodami a o trvalém provozu vodního díla vydaným Městským úřadem Uh. Hradiště dne 22.12.2003, pod čj: ŽP 3797/03-B, které nabylo právní moci ke dni 26.1.2004.

Rybochovné zařízení bylo budováno od roku 1978 a předcházela mu řada přípravných jednání od roku 1971. Součástí rybochovného zařízení je 8 odchovných rybníků o celkové rozloze 6,13 ha a

celkového objemu vody 88.600 m³, 4 odchovné příkopy v celkové délce 446m a průměrné hloubce 0,6m, sloviště a líheň se zastavěnou plochou 22,6 m², čerpací stanice se zastavěnou plochou 80,9 m².

V souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona a ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona podáváme námitku:

1. Proti nepravdivému a zkreslenému uvádění aktuálního stavu zastavěné a využívané plochy na Rybářském poloostrově na pozemcích p.č. 1132, 11133, 11134, 11145, 11135, 11136, 11137, 11138, 11139, 11140, 11141, 11142, 11143, 9762, 9763, 4952/ 2, vše v k.ú. Ostrožská Nová Ves, 228/1, 228/2, 592 v k.ú. Ostrožská Nová Ves a 600/2, 600/3, 2823/1, 2823/2, 2435/1, 2435/2, 2447/1, 2447/2, v k.ú. Chýlice.

Odůvodnění:

Podle legendy hlavního výkresu je v předmětném území zaznamenán současný stav jako plocha smíšená v nezastavěném území, což je v rozporu se skutečností a tento zkreslený stav je přenášen do nového ÚP s komentářem, že se stav daného území nemění, což není pravda.

Současný stav v legendě hlavního výkresu je nepravdivý a nesprávný. Nikdy nebylo toto území stanoveno jako smíšená plocha v nezastavěném území.

Uvedenou legendu v hlavním výkrese žádáme změnit tak, aby odpovídala současnému platnému stavu v dosud platném ÚP a aby bylo patrné, že na navrhované ploše je vybudováno rybochovné zařízení o rozloze 6,13 ha, jehož součástí je 8 chovných rybníků, 4 odchovné příkopy, 2 stavební objekty - sloviště s umělou líhni a čerpací stanice. Rybochovné zařízení bylo uvedeno do provozu rozhodnutím o povolení nakládání s vodami a o trvalém provozu vodního díla vydaným Městským úřadem Uh. Hradiště dne 22.12.2003, pod čj: ŽP 3797/03-B, které nabylo právní moci ke dni 26.1.2004.

2. Proti umístění plochy smíšené v nezastavěném území na Rybářském poloostrově v oblasti Štěrkových jezer v k.ú. Ostrožská Nová Ves a k.ú. Chýlice, uvedené pod značkou „S“.

Odůvodnění:

Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území. Jde tedy o zásah do vlastnického práva těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotyční vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. Znamená to především, že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit podle přípustných variant využití jejich nemovitostí, jež vyplývají z územního plánu. V tomto smyslu územní plán představuje zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek. Navrhované umístění plochy smíšené v nezastavěném území, zařazené pod písmeno „S*“, je účelový návrh sloužící pouze k omezení těchto ploch v textové doprovodné části. Návrh nebere ohled na skutečný stav území, které nelze označit jako nezastavěné, poněvadž stávající vodní dílo a stavby na pozemcích jsou využívány rybářskou organizací a je zde vyloučeno snižování kvality prostředí. O skutečném stavu zastavěné plochy Rybářského poloostrova svědčí ORFO mapa a projektantovi by mělo stačit k objektivnímu vyhodnocení současného stavu území pouhý pohled na ni.

3. Závaznost připravované územní studie Ostrožských jezer pro současný návrh ÚP.

Odůvodnění:

Územní plán, který pro dané území Rybářského poloostrova doposud platí, je doposud v režimu „asanace 3“, což samo o sobě představuje stavební uzávěru do doby ukončení stavu, pro který bylo opatření v ÚP schváleno, t. j. ukončení těžby štěrkopísku. Územní studie patří podle stavebního zákona mezi územně plánovací podklady a je podkladem k pořizování územně plánovací dokumentace a její změny pro budoucí rozhodování v území.

Závěry územní studie není tedy pro ÚPD závazný, teprve po projednání a schválení této studie je možné ji zapracovat do územně plánovací dokumentace obce. V současné době je veřejnosti předkládán opakovaný návrh ÚP, týkající se Ostrožských jezer a objednatel ÚP svévolně odkazuje na tuto připravovanou územní studii jako na závazný projekt, pro který lze o tomto území v současné době rozhodovat pouze na dočasnou dobu. Žádný pokyn nadřízeného orgánu Zlínského kraje v tomto smyslu v návaznosti na studii nebyl vydán, pokud by byl, nemohl by nyní objednatel v předmětném území v návrhu ÚP navrhovat nejen plochu smíšenou v nezastavěném území, ale žádnou.

Z tohoto důvodu žádáme o vyškrtnutí pasáže v ÚP týkající odkazu na ni jako závazku k následné možné změně plochy formou dodatku k ÚP.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves:**

námítka č. 12/1 se zamítá

námítka č. 12/2 se zamítá

námítka č. 12/3 se zamítá

- **odůvodnění**

K námítce 12/1, 12/2

Obě Námítky jsou zamítnuty jako nedůvodné, protože vymezení plochy S* neznemožňuje provozování stávajících rybochovných zařízení – tyto jsou uvedeny ve výčtu přípustného využití dané plochy a stavební objekty, uvedené takto v katastru nemovitostí, jsou zakresleny jako zastavitelná plocha.

V grafickém vyjádření ÚP není nutno rozlišovat každou vodní plochu či plochu stavby. Pokud je to účelné, je možné zahrnout takovéto plochy pod jedno souhrnné využití, které umožňuje všechny probíhající, povolené činnosti. V tomto případě jsou v ploše S* přípustné vodní plochy i rybochovná zařízení, čímž k žádnému omezení současně probíhající činnosti MOMRS Kunovice nedochází.

K námítce 12/3

Územní plán Ostrožská Nová Ves vymezuje 3 plochy, jejichž využití je podmíněno pořízením územní studie. Toto je v souladu s ust. § 30 a ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen vyhláška).

ÚS_3 je vymezena ve výkrese základního členění území a její rozsah je velmi hrubě možno definovat jako „území za železniční tratí“. Je to tedy území, které je v současné době zasaženo chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorem a ochrannými pásmy vodního zdroje. Na větší části tohoto území je v současné době zpracovávána studie Zlínského kraje – „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera“. Tato studie bude pořizovateli sloužit k prověření a posouzení možných řešení vybraných problémů, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území – toto je volná citace ustanovení odst. 1) § 30 stavebního zákona.

Pro zapracování výsledků studie do územního plánu se pořizovatel rozhodl s plným vědomím toho, že při pořizování územního plánu pro samotné k.ú. Ostrožské Nové Vsi a Chylic není projektant schopen postihnout v plné míře všechny souvislosti, které by v budoucnu mohly toto dané území ovlivnit – ať již ve smyslu negativním nebo pozitivním.

Pro studii ÚS_3 je v souladu s přílohou vyhlášky stanovena lhůta pro pořízení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti a to 4 roky od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým bude vydán Územní plán Ostrožská Nová Ves.

Proto je dle mínění pořizovatele zcela v souladu se zákonem podmínit budoucí rozhodování v území zpracováním studie ÚS_3.

Tato studie se stane podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Zpracovaná změna bude projednána postupem podle ust. §§ 47 – 54 stavebního zákona. V průběhu

projednávání změny budou mít dotčené orgány, organizace, sousední obce i občané možnost podávat k jejímu řešení stanoviska, připomínky a námítky, které budou v procesu pořízení řešeny v souladu se zákonnými předpisy.

13. Zdeněk a Marie Bartošovi, Dolní Němčí 109 (námitka ze dne 2.4.2015)

- text námítky

Obecní zastupitelstvo Ostrožská Nová Ves. Váš plán jak chcete zlikvidovat chaty a maringotky z těžebních jezer Ostrožská Nová Ves jde přirovnat k akci komunistů v padesátých letech.

Před nedávnem jste zkolaudovali kanoistům jejich působiště na Kunovské tabuli a ta je vzdálená cca 1 km od pitné vody. A co Let Kunovice?

Moje maringotka, která stojí na mém pozemku a je vzdálená cca 3km od pitné vody je pro Vás tak nebezpečná?!!

Domnívám se, že tato akce je nařízena na něčí příkaz.

- rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves: námitka č. 13 se zamítá

- odůvodnění

Pan Zdeněk a Marie Bartošovi nespecifikovali ani konkrétní parcelu, na které je jejich maringotka umístěna ani její bližší polohu, proto dále přikládáme odůvodnění, které lze vztáhnout na všechny plochy v sousedství ostrožských jezer.

Uvedené stavby a předmětná maringotka leží pravděpodobně v ploše, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS_3 podle ust. odst. 2) § 43 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). Podkladem pro tuto studii bude studie „Využití ploch uvolněných po ukončení těžby – Ostrožská jezera“, pořizovaná v současné době Krajským úřadem Zlínského kraje. Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Tato studie se stane podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Lhůta pro pořízení studie je stanovena na 4 roky od vydání územního plánu. Konkrétní promítnutí výsledků územní studie do územního plánu bude předmětem zpracování návrhu změny územního plánu. Zpracovaná změna bude projednána postupem podle ust. §§ 47 – 54 stavebního zákona. V průběhu projednávání změny budou mít dotčené orgány, organizace, sousední obce i občané možnost podávat k jejímu řešení stanoviska, připomínky a námítky, které budou v procesu pořízení řešeny v souladu se zákonnými předpisy.

Plochy, využívané v současné době pro rekreační účely se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje pitné vody pro desítky okolních obcí, současně leží v chráněném ložiskovém území a dobývacím prostoru ev.č. 70297, stanoveném pro organizaci DOBET, spol. s r.o. (respektování tohoto dobývacího prostoru vyžaduje ve svém stanovisku Obvodní báňský úřad Brno). V tomto prostoru dle § 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., Zákon o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění může rozhodnutí o umístění staveb nesouvisících s dobýváním vydat příslušný orgán pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem. Zrušení tohoto CHLÚ a dobývacího prostoru se v současné době připravuje.

Při současném stavu ochrany území (OP vodního zdroje, CHLÚ) a stupni znalostí o vlivu rekreace na toto území není pořizovatel ani projektant územního plánu schopen kvalifikovaně rozhodnout, zda stávající výstavba nebude mít negativní vliv na kvalitu vodního zdroje. Z toho důvodu čeká na výsledky ÚS Zlínského kraje – **ty pak zapracuje do ÚS 3, která se stane podkladem pro následnou změnu územního plánu.**

14. Spolek Ostrožská jezera, IČ 26576155, se sídlem Na Pastvišti 179, Vésky, Uherské Hradiště 686 01 (členové spolku a vlastníci pozemků uvedeni v příloze podané námitky) zastoupený Dr. Jiřím Škúrkem (Lesnická 62, Brno 613 00) jako obecným zmocněncem (námitka ze dne 7.4.2015)

- text námítky

Podatelé jsou vlastníci pozemků a staveb (v příloze), vše v k. ú. Ostrožská Nová Ves, obec Ostrožská Nová Ves.

Výše uvedené pozemky a vlastníci povolených staveb příslušným úřadem jsou užívány ke sportovnímu rybolovu jejich povolenou výstavbou od roku 1970 do roku 1975.

Podatelé jsou vlastníci pozemků dotčených návrhem na umístění plochy smíšené v nezastavěném území a podávají v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

Znění námitek:

1. Namítáme umístění plochy smíšené v nezastavěném území na „Rybářském poloostrově, vedené pod značkou „S*“ .
2. Namítáme nesoulad v návrhu ÚP v uvedené legendě stávajícího stavu a nového stavu plochy.
3. Namítáme závaznost připravované územní studie Ostrožských jezer pro současný návrh ÚP.
4. Namítáme podjatost koordinátora Ing. Pavla Šupka z Městského úřadu Uherské Hradiště, oddělení územního plánování.
5. Namítáme nepravdivé tvrzení, týkající se údajného řízení o odstranění stávajících staveb podatelů na Rybářském poloostrově stavebním úřadem.
6. Namítáme nepravdivé tvrzení v návrhu ÚP, týkající se vymezeného aktivního dobývacího prostoru předmětného území.
7. Namítáme nesprávné umístění krajinné zeleně na p. č. 2645, 2647/1, poněvadž na těchto plochách je rybník.
8. Namítáme, že na příjezdové komunikaci na Rybářský poloostrov, navazující na komunikaci p. č. 2644 je umístěna krajinná zeleň, tato komunikace není v ploše návrhu vůbec vyznačena včetně páteřní komunikace uvnitř Rybářského poloostrova pro příjezd k jednotlivým pozemkům.

Odůvodnění námítky č. 1:

Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území. Jde tedy o zásah do vlastnického práva těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotyční vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. Znamená to především, že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit podle přípustných variant využití jejich nemovitosti, jež vyplývají z územního plánu. V tomto smyslu územní plán představuje zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek.

Zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle být činěny na základě zákona.

Navrhované umístění plochy smíšené v nezastavěném území nemá zásadně výjimečnou povahu, není prováděna z ústavně legitimních důvodů, neodpovídá reálnému stavu plochy, která je zastavěna více jak 60ti stavebními objekty sloužící převážně ke sportovnímu rybářství vlastníků pozemků. V neposlední řadě je určena libovůlí bez základu odkazu na vyhlášku, když typologicky se jedná o plochu smíšenou obytnou (SO), která slouží k oddechu, sportovní rekreaci a pobytu v přírodě podatelů. Zastavení plochy stavebními objekty rybářských chat byly komisí výstavby MNV v Ostrožské Nové Vsi na základě pověření odboru výstavby ONV v Uherském Hradišti ze dne 18.11.1969, sp. zn. Výst. 99/69 o rozmístění, označení a uspořádání zástavby rybářských chat, schváleny.

Zápis ze dne 10. 8.1976 MG ČRS Kunovice potvrzuje, že o správním řízení vedené v letech 1974-1975 v otázkách odstranění rybářských chat bylo jednoznačně rozhodnuto ONV Uh. Hradiště,

odborem výstavby dne 9. ledna 1975 pod č.j. Výst. 99/74/DrDo tak, že byla zrušena všechna předchozí rozhodnutí a ponechán další vývoj. resp. existence těchto chat, na dohodě mezi rybářskou organizací a těžebním podnikem.

Navrhované umístění plochy smíšené v nezastavěném území, zařazené pod písmeno „S*“, je účelový diskriminační návrh z libovůle pořizovatele sloužící jako podklad k omezení této plochy podle textové doprovodné části. Návrh nebere ohled na reálný stav plochy, kterou nelze označit jako nezastavěnou, poněvadž stávající stavby na pozemcích jsou obyvatelné, splňující občanské vybavení, urbanistickou strukturu a je zde vyloučeno snižování kvality prostředí. Ve smyslu ustanovení § 8 vyhlášky č. 501/2006Sb a násl. jde jednoznačně o plochy smíšené obytné, které již zahrnují stavby pro sportovní rekreaci, tyto stavby nenarušují po více jak 40 let svým provozováním a technickým zařízením kvalitu prostředí tohoto území a svojí kapacitou nezvyšují konstantní dopravní zátěž v území vedoucí po veřejné účelové komunikaci používané příjezdu k pozemkům podatelů. Skutečný stav zastavěné plochy Rybářského poloostrova prokazuje ORFO mapa k objektivnímu vyhodnocení reálného stavu umístěvané plochy.

Pořizovatel se nevyjádřil na veřejném projednání k zásadnímu rozdílu mezi jeho navrhovanou umístěnou plochou smíšenou v nezastavěném území (§17 vyhl. 501/2006) a plochou požadovanou podateli plocha smíšená obytná (§ 8 vyhl. 501/2006), nebo k ploše rekreační.

Vyhlášku č. 501/2006 ze dne 10.11.2006 o obecných požadavcích na využívání území stanovilo Ministerstvo pro místní rozvoj podle § 193 a § 194 písm. a) zákona č. 183/2006Sb. o územním plánování a stavebním řádu takto: Podle § 3 odst. 2 písm. b) se plochy vymezují podle významu mimo jiné k opětovnému využití znehodnoceného území, plochy rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území (§ 43 odst. 1 stavebního zákona). Pro tyto plochy se zpravidla určuje i způsob jejich následného využití.

Pořizovatel navrhuje umístit plochu smíšenou v nezastavěném území podle § 17:

Odst. 1) Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, např. plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní.

Odst. 2) Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšené nezastavěného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Reálná kapacita volných nezastavěných ploch na Rybářském poloostrově je přitom nulová, poněvadž jsou všechny pozemky zastavěny.

Podatelé navrhuje umístit plochu smíšenou obytnou dle § 8:

Odst. 1) Plochy smíšené obytné se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, snižující kvalitu prostředí v této ploše, např. pro těžbu, hutnictví, chemii, těžkého strojírenství, asanační služby.

Odst. 2) Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území.

Na Rybářském poloostrově jde o umístění plochy po rekonstrukci a rekultivaci a z rozdílu mezi oběma navrhovanými plochami je zřejmé, jaký návrh odpovídá svým současným užíváním reálnému stavu plochy. Zhotovitel svým návrhem nerespektuje zmiňovanou vyhlášku o umístování ploch, poněvadž je tato plocha zastavěná.

Jsme přesvědčeni, že ani rada obce, ani zastupitelstvo obce neobdrželo doklad z životního prostředí MěÚ Uherské Hradiště, ze kterého by bylo patrné, že z hlediska vodního zdroje pro pitnou vodu chatová oblast na Rybářském poloostrově způsobuje jakékoliv nebezpečí. Naopak není zveřejněn hydrogeologický posudek z roku 2014, který jednoznačně tuto plochu respektuje jako plochu rekreační, nebyly shledány ze vzorků vody žádné závady a je pouze doporučena zvýšená kontrola způsobu likvidace odpadních vod z chat a četnosti jejího transportu mimo jezerní oblast. Neznamená to tedy, že územní plán má sloužit k prevenci především likvidací samotné zástavby zákazem její modernizace a způsobu řešení s odpadními vodami (i odpadová jímka je stavbou). Vodoprávní úřad má k dispozici dostatek právních nástrojů, jak zajistit systematickou kontrolou stav poměrů v této lokalitě, čemuž se vlastníci pozemků a staveb nebrání a jsou připraveni je respektovat. To ovšem neznamená, že současná nepřijatelná represe bude řešena způsobem za pomoci návrhu územního plánu, který by na dlouhá léta řádné užívání rekreačních chat (soukromého majetku) dle Ústavy přinejmenším utlumil a znemožnil.

Ukončením dobývacího prostoru a rekultivací plochy (dle písemného potvrzení společnosti DOBET, s.r.o.) pozbyla účinnost stavební uzávěra, která byla z tohoto důvodu v dosud platném územním plánu stanovena pro asanaci plochy. Není proto nutné diskriminačním způsobem v novém územním plánu vytvářet (vymýšlet si - nejprve krajinná zeleň, nyní smíšená plocha v nezastavěném území) nepatřičným umístováním plochy, která v textové části v podstatě tuto stavební uzávěru do plochy bezdůvodně znovu zahrnuje. Žádný veřejný zájem tuto plochu zajišťovat stavební uzávěrou již není dán.

Jednoznačný důkaz o manipulaci a svévoli pořizovatele s výběrem plochy je rozdíl mezi umístěním plochy v prvním návrhu a ve druhém. V prvním návrhu byl přiznán prstenec plochy pozemků kolem Rybářského poloostrova, kdy uvnitř byla umístěna správně vodní plocha sloužící rybářské společnosti k chovu ryb. Tato plocha, tvořící cca 80% celkové plochy poloostrova byla správně označena WT. Prstenec, na kterém jsou pozemky podatelů a staveb byl tehdy označen jako krajinná zeleň K.

V opakovaném návrhu, aniž by se cokoliv v ploše změnilo, pořizovatel celou plochu včetně vody zařadil nesmyslně do smíšené plochy v nezastavěném území (S*), aniž by zdůvodnil tak zásadní změnu svého druhého návrhu proti prvnímu.

Navrhovaným umístěním plochy smíšené v nezastavěném území „S*“ na Rybářském poloostrově není ústavně a zákonně legitimní, především je diskriminační a je veden libovůlí nerespektováním současného stavu území při absenci veřejného zájmu, podle kterého pořizovatel navrhuje umístit plochu tak, jak ji subjektivně prosazuje.

Proto žádáme změnit návrh ÚP na plochu smíšenou obytnou „SO“ ve smyslu ustanovení Vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území č. 501/2006Sb. § 8 odst. 2., poněvadž veřejný zájem tuto plochu takto neoznačit v ÚP nemá pořizovatel k dispozici.

Odůvodnění námítky č. 2:

Podle legendy hlavního výkresu je v předmětném území zaznamenán současný stav plochy smíšené v nezastavěném území a v návrhu nového ÚP se tento stav jakoby nemění. Současný stav v legendě hlavního výkresu je nepravdivý a nesprávný. V minulosti nebylo toto území stanoveno jako smíšená plocha v nezastavěném území, v legendě má být doposud platně umístěna asanace.

Uvedenou legendu v hlavním výkrese žádáme změnit tak, aby odpovídala současnému platnému stavu v dosud platném ÚP.

Odůvodnění námítky č. 3:

Územní plán, který pro dané území Rybářského poloostrova doposud platí, je v režimu „asanace 3“, což samo o sobě představuje stavební uzávěru do doby ukončení stavu. pro který bylo opatření v ÚP schváleno, t. j. do doby ukončení těžby Štěrkopísku v předmětné ploše, což nastalo před několika lety.

Veřejnost je matena odkazem na připravovanou územní studii dotčeného území pro využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku - Ostrožská jezera. Územní studie patří podle stavebního zákona

mezi územně plánovací podklady. Slouží k ověření možnosti a podmínek změn v území - je to však pouhý podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, její změny pro b u d o u c í rozhodování v území. Územní studie není pro ÚPD závazná, pokud není projednána a schválena v procesu opatření veřejné povahy. Teprve potom je možno tuto studii zapracovat do územně plánovací dokumentace obce jako závazného dokumentu.

Nyní je veřejnosti předkládán opakovaný návrh ÚP, týkající se i Ostrožských jezer, ve kterém pořizovatel ÚP záměrně odkazuje na tuto připravovanou územní studii a kvalifikuje ji jako závazný projekt, kvůli této dočasnosti toto území v současné době návrhem „smíšené plochy v nezastavěném území“ umísťuje. Není pravdou, že zmiňovanou územní studii pro oblast ostrožských jezer zadal zlínský kraj pouze pro ostrožská jezera, která jsou v této studii pouhou setinou celkové plochy, kterou nyní studie řeší pro účely celého Zlínského kraje. Pokud by platilo, že do doby jejího zveřejnění je pořizovatel vázán tím, jak uvádí v návrhu ÚP, že umísťuje na ostrožská jezera plochy jen dočasně, která bude měněna dodatkem k ÚP podle výsledku této studie, v celém Zlínském kraji by tak nebyla možnost uvádět ÚP obcí do účinnosti.

Žádný závazný pokyn nadřízeného orgánu Zlínského kraje v tomto smyslu v návaznosti na studii pro pořizovatele ÚP nebyl vydán, studie je pouze poradním dokladem o budoucím možném řešení ploch na jezerech, nikoliv dokument, na který se pořizovatel může odvolávat ve spojení s povinnou změnou ÚP podle jejího výsledku. Pořizovatel je povinen umístit plochu tak, jako by byla trvalá, což by po případném schválení pravomocného návrhu ÚP, tak je nyní navrhován, nastalo a žádným opravným prostředkem by takto dotčení vlastníci pozemků už neměli možnost bez pozdějšího souhlasu zastupitelstva obce žádat cokoliv měnit na dlouhá léta.

U uvedené územní studii není v návrhu ÚP stanovena ve smyslu zákona č. 500/2012Sb. lhůta jejího dokončení ke zveřejnění dle zadání „prověřit změny využití plochy“. Žádáme o vyškrtnutí celé pasáže v ÚP týkající se odkazu na ni jako závazku k možné následné změny plochy formou dodatku k ÚP.

Odůvodnění námítky č. 4:

Ing. Pavel Šupka se zúčastnil veřejného projednání dne 30. března 2015 k opakovanému návrhu nového územního plánu. V průběhu jeho dlouhých, někdy nic neříkajících a opakujících se výkladů, neprozřetelně na sebe prozradil, že se zúčastnil v průběhu zhotovování územní studie diskuze se společností, která studii připravuje, co je pro pořizovatele ÚP přijatelné či nepřijatelné. Na veřejnosti se vyjádřil, že:

- má problém s Rybářským poloostrovem kvůli vodnímu zdroji
- jeho děti nebudou pít splašky a fekálie
- některé varianty připravované územní studie byly zamítnuty
- znalecký hydrogeologický posudek z Holešova ze dne 13. 1. 2014 nebude brán na zřetel (i když nepotvrzuje negativní vliv zástavby na Rybářském poloostrově na zdroj vody)
- územní studie nemusí být konečná a může trvat i 10 let

Tímto neobjektivním postojem a zásahem do průběhu vypracování územní studie o ostrožských jezerech znehodnotil návrh ÚP; toto ovlivňování není možné přehlédnout, zvláště, když je v návrhu nového ÚP tato studie předmětem podkladu, podle kterého má být ÚP dodatkem změněn. Dotčeným občanům je přitom předkládána její serióznost a nestrannost. Toto ovlivňování samo o sobě diskvalifikuje územní studii i část návrhu ÚP, který postrádá objektivitu, zvláště při tlaku na zpracovatele, kdy některé pasáže, jim navrhované, byly direktivně změněny, např. zařazení plochy na individuální rekreaci v souladu s hydrogeologickým posudkem (nátlak na něj byl proveden již u prvního návrhu ÚP, kdy byl donucen nezakreslit do navrhované krajinné zeleně stávající stavební objekty).

Výrazem arogance a neúcty k právu je jeho výrok, kdy nám veřejně doporučil sepsat námítky, které budou stejně „s největší pravděpodobností“ zamítnuty. Takže státní úředník, aniž by znal obsah námitek je předem veřejně vylučuje a zamítá. Poučení respektovat navržené plochy s tím, že ty stejně nejsou právně účinné, je jen dokreslení jeho záłudnosti. Patrně tím sleduje, aby návrh prošel

bez námitek a územní plán tím nabyl účinnosti, kdy nebude tak proti němu už možné použít žádné opravné prostředky. Svědčí to o podceňování inteligence občanů takovýto výrok ponechat bez odezvy. Jeho snaha poškodit vlastníky navrhovanou plochou je zřejmá:

- a) prosadit na Rybářský poloostrov plochu (dříve krajinná zeleň, nyní smíšená plocha v nezastavěném území), se kterou jsou spojeny podle zákona veškeré zákazy stavební činnosti a nemožnost využívání stávajících staveb pro individuální rekreaci
- b) veřejným přesvědčováním a uklidňováním vlastníků pozemků, že tato navrhovaná plocha je pouze dočasná a že prakticky do doby vydání územní studie není účinná, za což sklídl smích v auditoriu (jak to koresponduje s jeho výrokem, že studie může trvat i10 let?)
- c) na základě návrhu vlastníků, že když není tato navrhovaná plocha účinná, proč nelze dočasně umístit plochu pro rekreaci, tuto možnost vyloučil, když tvrdil, že tam musí být taková plocha, která nahrazuje původní stavební uzávěru (z jakého zákonného důvodu?)
- d) na žádost, nechť tam na plochu rekreační vyhlásí obec stavební uzávěru podle zákona, byl v koncích a trval jako malé dítě na svém návrhu.

Rozhodně nemůže obstát odůvodnění předchozích námitek tím, že „se jedná o plochu, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a do doby schválení nebude možno v celé takto vymezené ploše povolovat jakoukoliv stavební činnost (tzv. nepřímá stavební uzávěra“, když sám umístěním plochy S* tento zákaz porušuje. Zákon žádný výraz „nepřímá stavební uzávěra“ nezná.

Úsměvně je zdůvodnění zamítnutí námitek proti krajinné zeleni v prvním návrhu ÚP: „Je tedy v současné době nepodstatné, jaké funkční využití je v této ploše vyznačeno - projektant ÚP se pouze snažil o použití takové funkční plochy, která by nejlépe vystihovala současný stav územního plánu“. Tedy nyní se opět projektant snaží vystihnout současný stav zastavené celé plochy stavebními objekty příhodnou plochou v „nezastavěném území“.

Navrhujeme, aby ing. Pavel Šupka pro osobní podjatost, zneužití profesních znalostí proti zájmům podatelů nerespektováním vyhlášky č. 501/2006 při umístění plochy byl z výše uvedených důvodů odvolán z dalšího rozhodování o návrhu ÚP, zejména vyloučení jeho osoby při vyhodnocení a rozhodování o podaných námitkách, zejména vyřizování této námítky podjatosti jeho osoby.

Odůvodnění námítky č. 5:

Naprosto nepřijatelný je uvedený text v odůvodnění návrhu ÚP na str. 50. Příslušný stavební úřad odstranění staveb neřeší, poněvadž ani ze zákona odstranění staveb již řešit nelze. Stávající stavby byly řádně povoleny a schváleny k užívání podle tehdejších předpisů. Svědčí o tom i rozhodnutí okresního hygienika ze dne 10.12.1969 vyslovením souhlasu s výstavbou rybářských chat, dále obecní úřad ONV dne 23.10.2012 písemně potvrdil, že „v sedmdesátých letech minulého století přidělil tehdejší MNV v ONV chatám na Rybářském poloostrově pořadová čísla, podle kterých prováděl výběr domovní daně“. Tedy další doklady o tom, že chaty byly již v sedmdesátých letech povolené k užívání (ostatní doklady uvedeny v námitce č. 1). Příslušné orgány by už měly konečně přestat stvrzením o údajně nepovolených stavbách a měly by vzít na vědomí, že pokud došlo v minulosti k pravomocnému rozhodnutí správního orgánu, kterým byla v tomto případě obec, nelze ho následně měnit v novém správním řízení ve stejné věci. O vyjádření MěÚ Uherský Ostroh, odboru výstavby ze dne 3.6.2009 o nepřípustnosti zahájení odstraňování staveb byl objednatel ÚP informován. Vložený výše uvedený text do návrhu ÚP je zkreslování skutečného právního stavu. Zcela nepřijatelné je i zpochybňování prodeje pozemků, které je v přímém právu vlastníka pozemku. Navrhujeme, aby uvedený text „V souladu s platnou legislativou mělo dojít k odstranění všech objektů na břehu poloostrova za účelem maximální ochrany primárního veřejného zájmu - ochrany zdrojů pitné vody. Dosud platná ÚPD dále informuje, že již v té době odstranění všech objektů řeší příslušný stavební úřad. V rozporu s platnou ÚPD však nebyly objekty odstraněny, naopak došlo k jejímu dalšímu rozšiřování a prodeji pozemků“, byl vypuštěn, poněvadž tento text je nepravdivý a neopírá se o žádnou platnou legislativu či relevantní doklady.

Odůvodnění námítky č. 6:

V době předkládaného návrhu ÚP je v dobývacím prostoru Rybářského poloostrova těžba štěrkopísku ukončena, pozemky rekultivovány a vydáno stanovisko společnosti Dobet spol. s r.o., že souhlasí s rekreací na předmětných pozemcích Rybářského poloostrova.

Neustálé omílání mantry o prvořadém veřejném zájmu o ochraně vodního zdroje svědčí o schovávání se objednatel a pořizovatele ÚP za skutečnost, že hledají jakýkoliv prostředek k likvidaci samotné existence vytvořeného „Rybářského poloostrova“. Předkládáním umístění plochy se snaží zamezit přirozenému využití pozemků a jezera ke sportovní rekreaci jejich majitelů. Dříve vymezený dobývací prostor Rybářského poloostrova není již aktivní, je zrekultivován, společnost Dobet spol. s r.o. požádala Báňský úřad o úpravu plánu dobývacího prostoru. V opakovaném návrhu ÚP tvrdí objednatel, že „nejvhodnějším řešením funkčního využití je plocha S*“. Otázkou zůstává, pro koho je tento návrh nejvhodnější. Nejvhodnějším řešením byla v předchozím návrhu ÚP „krajinná zeleň“, nyní po půl roce zcela jiná plocha. Jde o zřetelnou snahu v obou návrzích zajistit možnost, jak dosáhnout omezení vlastníků pozemků ve všem, co se omezit dá, včetně samotného přístupu vlastníků k jejich pozemkům bez respektu k jejich zákonným a ústavním právům. Je již neúnosné, jak pořizovatel zahrnuje do ÚP textovou část zakazující stavební činnost bez ohledu na reálný a zákonný stav předmětné plochy.

V návrhu ÚP žádáme vložit text o skutečném stavu dobývacího prostoru včetně jeho provedené rekultivace a podle tohoto stavu plochu na Rybářském poloostrově navrhovat v souladu s jejím přirozeným využitím.

Zdůvodnění námitek č. 7 a 8:

Jsou zdůvodněny přímo v textu podaných námitek.

Rekapitulace podaných námitek.

Za dobu více jak 40 let existence povolené a plánované zástavby Rybářského poloostrova rybářskými chatami nemá pořizovatel k dispozici ani jeden hydrogeologický posudek znalce, že by zástavba rybářskými chatami měla a má negativní vliv na zdroj vody včetně vody v jezeře v I. ochranném pásmu. Přesto tento vymyšlený důvod je soustavně používán proti podatelům, vlastníkům pozemků, kterým se snaží veřejný zájem ochrany vodního zdroje spojovat s přímou souvislostí s imaginární existencí škodlivosti této zástavby prostřednictvím nového územního plánu. Stejně tak je nepřijatelné, aby na veřejnosti vznikl dojem, že včasnému schválení územního plánu v jiných lokalitách obce zabraňuje podávání námitek dotčených vlastníků pozemků na ostrožských jezerech. Odpor k bezpráví je povinnost nejen k sobě samému, ale je povinností i vůči celku. Hájí-li jednotlivec své právo, hájí tím současně platnost práva vůbec. Odpovědnost nemají pouze ti, kteří zákon přestupují, což se v tomto případě děje pořizovatelem ÚP, ale i ti, kteří nemají odvahu jej uhájit.

Zdánlivě tak stojí proti sobě zájem jedněch občanů konečně územní plán schválit, bohužel na úkor těch, co mají zájem domoci se svých práv na svých pozemcích. Současný návrh ÚP tak staví proti sobě občany místo toho, aby v návrhu ÚP pořizovatel navrhoval plochu pro schválení ÚP v souladu se zákony a podle skutečného stavu těchto ploch směřující k rozvoji obce bez znaků diskriminace jedné skupiny proti druhé. Jedině zastupitelstvo obce svým hlasováním o námítkách má v rukou nástroj zasáhnout co nejšetrnějším způsobem a jen v nezbytné nutné míře tak, aby více jak 40ti leté vydržené právo užívat majetek nebylo bez veřejného zájmu záměrně kráceno.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves:**

námítka č. 14/1 se zamítá

námítka č. 14/2 se zamítá

námítka č. 14/3 se zamítá

námítka č. 14/4 se zamítá

námítka č. 14/5 se zamítá

námítka č. 14/6 se zamítá

námítka č. 14/7 se zamítá

námítka č. 14/8 se zamítá

- odůvodnění

K námítce 14/1

Předmětné území je součástí plochy, pro niž budou (dle návrhu územního plánu) změny v území podmíněny zpracováním územní studie ÚS_3. Lze důvodně předpokládat, že územní studie vyvolá bezprostřední nutnost pořízení změny územního plánu, neboť přinese jiné vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. **Teprve po vydání této změny územního plánu dojde de iure k právním důsledkům územního plánu na vlastnická práva majitelů nemovitostí v této ploše. Je zcela předčasné se nyní těmito důsledky zabývat.** Prostor pro podávání námitek k řešení předmětného území bude mít praktický význam až při projednávání výše zmíněné změny územního plánu. Proto jsou v současné době zamítány jako bezpředmětné.

K námítce 14/2

Odůvodnění je totožné jako u námítky 1.

Dále je nutno odlišit technické termíny užívané v legendě hlavního výkresu od obecně chápaných významů těchto slov. Výraz „stav“ označuje tzv. stabilizované (již využitě) území – využívané ve shodě s příslušnými podmínkami konkrétního druhu plochy dle územního plánu. Není to tedy důsledné zobrazení skutečného fyzického stavu v terénu.

K námítce 14/3

Předmětné území je v návrhu územního plánu vymezeno jako plocha, ve které je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS_3 (§ 43, odst.2, stavebního zákona). Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů (§ 30, odst. 1, stavebního zákona). Konkrétně pro předmětné území a zejména pro řešení souběhu veřejných a privátních zájmů je souběžně pořizována taková studie Krajským úřadem Zlínského kraje. Tato studie se stane nezávazným podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Lhůta pro pořízení studie je stanovena na 4 roky od vydání územního plánu. Konkrétní promítnutí výsledků územní studie do územního plánu bude předmětem zpracování návrhu změny územního plánu a zejména pak následujícím projednáním návrhu v procesu pořizování změny dle stavebního zákona. Proto je námítka zamítnuta jako bezpředmětná.

K námítce 14/4

Podjatost úřední osoby (v tomto případě osoby pořizovatele územního plánu) není v kompetenci zastupitelstva obce O.N.Ves, ale v kompetenci Městského úřadu Uherské Hradiště. Námítka neobsahuje potřebné doložení poměru úřední osoby k věci nebo účastníkům řízení a dále je nutno konstatovat, že veškeré rozhodovací pravomoci v řízení o vydání územního plánu jsou v kompetenci zastupitelstva obce O.N.Ves, nikoliv v kompetenci řešené úřední osoby. Námítka je zamítnuta pro věcnou nepříslušnost obce.

K námítce 14/5

Stavební úřad řeší v této oblasti několik staveb v řízení o odstranění stavby. Řada dalších staveb je zřejmě v rozporu s původním povolením, a tudíž budou jejich majitelé vyzváni k doložení, jakým způsobem byly tyto rozdíly povoleny a to také v řízení o odstranění stavby. Text odůvodnění se zabývá mimo jiné i úvahami zpracovatele dokumentace, které jej vedly k návrhu územního plánu. Námítky mohou uplatnit vlastníci dotčení řešením územního plánu, nikoliv jeho odůvodněním. Námítka je tedy zamítnuta jako bezpředmětná.

K námítce 14/6

Do doby oficiálního zrušení předmětného dobývacího prostoru zůstávají v platnosti jeho hranice i podmínky využití a územní plán je musí respektovat. Námítka je tedy zamítnuta jako nezákonná.

K námitce 14/7

Uvedené parcely jsou vedeny jako rybník pouze v katastru nemovitostí. V reálném terénu je celý pozemek p. č. 2645, k.ú. O. N. Ves a část pozemku p.č. 247/1 sypaná hráz se vzrostlou zelení a tudíž je v územním plánu veden jako plocha krajinné zeleně. Námitka je zamítnuta jako mylná.

K námitce 14/8

Samostatná plocha pro dopravu (DS) je v územním plánu vymezována pouze pro významné komunikace. Komunikace méně významné jsou zařazeny do „přípustných staveb“ v podmínkách využití ploch, ve kterých se nacházejí. Námitka je tedy zamítnuta jako bezpředmětná.

15. František Hábl, jednatel společnosti Štěrkovna spol s r.o., Nádražní 946, 687 22 Ostrožská Nová Ves (námitka ze dne 3.4.2015)

- text námítky

Navrhovatel jako vlastník pozemků a staveb zapsaných na LV č. 2798 pro obec Ostrožská Nová Ves, k.ú. Ostrožská Nová Ves a LV č. 1907 pro k.ú. Chylice, dotčených návrhem změny územního plánu obce Ostrožská Nová Ves (dále také jen „ÚP“) ve věci určení plochy krajinné zeleně a smíšené plochy v nezastavěném území obce Ostrožská Nová Ves, podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) následující námítky:

Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území a významným způsobem zasahuje do vlastnického práva těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotčení vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích územního plánu. Znamená to především, že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit podle přípustných možností využití jejich nemovitostí, jež vyplývají z územního plánu. V tomto smyslu územní plán představuje zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek.

Zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny ze zákonných důvodů a jen v nezbytně nutné míře způsobem respektujícím jak veřejný zájem, tak zájmy vlastníků nemovitostí v lokalitě dotčené územním plánem.

Těmto základním požadavkům však napadený návrh ÚP zásadně odporuje, neboť navrhované umístění plochy krajinné zeleně a plochy smíšené v nezastavěném území neodpovídá reálnému stavu území, které je zastavěno desítkami stavebních objektů sloužících jednak k podnikatelské činnosti, jednak k rekreaci a sportovnímu rybářství či oddechu vlastníků pozemků. Svým charakterem se jedná o plochy smíšené obytné (SO), v nichž zástavba území stavebními objekty byla v našem případě prováděna vždy legálně na základě řádného stavebního řízení. Současně je nám známo, že i užívání rekreačních chat umístěných na pozemcích v našem vlastnictví bylo legitimizováno rozhodnutím ONV Uh. Hradiště, odborem výstavby dne 9. ledna 1975 pod Č. j. Výst. 99/74/DrDo, kdy byla ve věci odstranění těchto chat zrušena všechna předchozí rozhodnutí a další existence těchto chat byla ponechána na dohodě mezi rybářskou organizací a těžebním podnikem, jehož jsme právním nástupcem.

Pokud jde o možné nebezpečí kontaminace průsakem odpadních vod z našeho areálu, v zástavbě chat na našich pozemcích či v jejich sousedství, je nutno zdůraznit, že neexistuje žádný důkaz, že z hlediska životního prostředí by zdejší vodní zdroj pro pitnou vodu byl jak našimi stavbami či pozemky, tak uživateli chat jakkoliv narušován. Naopak existuje hydrogeologický posudek z roku 2014, který jednoznačně tuto plochu respektuje jako plochu rekreační, ve vzorcích vody nebyly shledány žádné závady a je pouze doporučena zvýšená kontrola způsobu likvidace odpadních vod z chat a četnosti transportu mimo jezerní oblast. Za dobu více jak 40 let existence zástavby rekreačními chatami nemá pořizovatel k dispozici ani jeden hydrogeologický posudek znalce, že zástavba našimi stavbami nebo chatami má či měla negativní vliv na zdroj pitné vody nacházející se v I. ochranném pásmu.

Naprosto nepřijatelné je pak tvrzení o odstranění staveb v prostoru Rybářského poloostrova, o čemž svědčí vyjádření MěÚ Uherský Ostroh, odboru výstavby a ŽP ze dne 3. 6. 2009, kdy o nepřipustnosti zahájení odstraňování staveb byl objednatel ÚP dokonce informován. Text v návrhu ÚP je tedy zjevným zkreslováním skutečného právního stavu. Zcela nepřipustné je i zpochybňování prodeje pozemků, které je výsostným právem společnosti Štěrkovna s.r.o jako vlastníka pozemků. Navrhujeme proto, aby uvedený text „V souladu s platnou legislativou mělo dojít k odstranění všech objektů na břehu poloostrova za účelem maximální ochrany primárního veřejného zájmu - ochrany zdrojů pitné vody. Dosud platná ÚPD dále informuje, že již v té době odstranění všech objektů řeší příslušný stavební úřad. V rozporu s platnou ÚPD však nebyly objekty odstraněny, naopak došlo k jejímu dalšímu rozšiřování a prodeji pozemků“, byl vypuštěn, poněvadž toto tvrzení je nepravdivé. Po té, kdy jsme v prostoru dotčeném změnou ÚP ukončili dobývací činnost pozbyla účinnosti stavební uzávěra, která byla z tohoto důvodu v dosud platném územním plánu stanovena, přičemž jsme v tomto prostoru vlastníky staveb a rozsáhlých pozemků. Je proto naším základním zájmem, aby změna územního plánu reflektovala reálné podmínky v této lokalitě tak, abychom smysluplně a legálně s těmito nemovitostmi mohli nakládat. Považujeme proto za nesprávné a neopodstatněné v novém územním plánu vytvářet neodůvodněná omezení, (nejprve krajinná zeleň, nyní smíšená plocha v nezastavěném území) umělým umístováním ploch, které v podstatě tuto stavební uzávěru bezdůvodně znovu vytvářejí. Žádný veřejný zájem nebo plán obce zajišťovat toto území stavební uzávěrou již neexistuje.

Územní plán, který pro dané území doposud platí, je v režimu „asanace 3“, což samo o sobě představuje stavební uzávěru do doby ukončení stavu, pro který bylo opatření v ÚP schváleno, t. j. do doby ukončení těžby štěrkopísku v předmětné ploše. V době předkládaného návrhu ÚP je v dobývacím prostoru těžba štěrkopísku ukončena, pozemky rekultivovány a naše společnost s rekreací na předmětných pozemcích souhlasí. Dříve vymezený dobývací prostor není již aktivní, je zrekultivován a naše společnost DOBET, spol. s r.o. připravuje podklady pro podání žádosti o zrušení dobývacího prostoru. V napadeném návrhu ÚP se bez jakýchkoliv důkazů uvádí, že „nejvhodnějším řešením funkčního využití je plocha S*“. Otázkou zůstává, pro koho je tento návrh nejvhodnější, když ani vlastníci zde ležících nemovitostí, ani občané obce požadavek na toto určení nevznášejí. Přitom v předchozím návrhu ÚP předkladatel uváděl jako nejvhodnější řešení „krajinnou zeleň“, nyní po půl roce je podle něj nejvýhodnějším zcela jiné určení. Jde o zřetelnou a objektivně neopodstatněnou snahu pořizovatele dosáhnout omezení vlastníků dotčených pozemků, včetně omezení samotného přístupu vlastníků k jejich pozemkům nerespektováním jejich zákonných a ústavních práv.

Nesprávně a nepřesně je v napadeném návrhu uváděno, že je zpracován s odkazem na připravovanou územní studii dotčeného území pro využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku - Ostrožská jezera. Územní studie patří podle stavebního zákona mezi územně plánovací podklady a slouží k ověření možnosti a podmínek změn v území - je to však pouhý podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Závěry územní studie nejsou závazné, pokud není projednána a schválena v procesu opatření veřejné povahy. Teprve potom je možno tuto studii zpracovat do územně plánovací dokumentace obce jako závazného dokumentu. Pořizovatel ÚP záměrně odkazuje na tuto připravovanou územní studii a nekvalifikovaně ji označuje jako závazný projekt, kvůli němuž navrhuje vypracování ÚP tak, že, smíšené plochy v nezastavěném území zde umísťuje pouze na dočasnou dobu. Nelze však zpracovávat změnu územního plánu dočasně, a měnit ji dodatkem ÚP podle výsledku této studie, neboť po případném schválení návrhu ÚP by dotčení vlastníci pozemků již neměli možnost bez souhlasu zastupitelstva obce žádným opravným prostředkem změny ÚP dosáhnout.

Navrhované umístění plochy krajinné zeleně či plochy smíšené obytné v nezastavěném území „S*“ nesplňuje podmínku „přiměřenosti“ opatření obecné povahy, je vůči nám jako vlastníku zde ležících nemovitostí diskriminační a nerespektuje současný stav území, neboť absentuje jakýkoliv prokazatelný veřejný zájem, který by pořizovatele návrhu opravňoval umístit tyto plochy tak, jak jsou jím v návrhu prosazovány. Podle legendy hlavního výkresu je v předmětném území zaznamenán současný stav plochy smíšené v nezastavěném území a v návrhu nového ÚP se tento

stav jakoby nemění. Současný stav v legendě hlavního výkresu je však nepravdivý a nesprávný, jelikož nikdy nebylo toto území stanoveno jako smíšená plocha v nezastavěném území. Uvedenou legendu v hlavním výkresu žádáme proto změnit tak, aby odpovídala současnému platnému stavu a dosud platnému ÚP.

Na základě shora uvedeného proto vedle požadavků uvedených v textu žádáme změnit návrh ÚP zejména tak, že:

- a) plochy krajinné zeleně v oblasti těžebního jezera a koupaliště, s výjimkou území tzv. ptačího ostrova a území podél potoka Bobrovec, budou označeny jako plocha smíšená obytná „SO“ ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území č. 501/2006 Sb.
- b) území minimálně v rozsahu pozemků, na nichž jsou umístěny chaty na březích bývalého dobývacího prostoru bude zahrnuto jako plocha smíšená obytná „SO“ ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území č. 501/2006 Sb.

- **rozhodnutí Zastupitelstva obce Ostrožská Nová Ves:**

námítka č. 15 se zamítá

námítka č. 15 a) se zamítá

námítka č. 15 b) se zamítá

- **odůvodnění**

Omezení stavební činnosti v prostoru ostrožských jezer je stanoveno povinností, pořídit pro toto území územní studii (ÚS_3). Tento požadavek je plně v souladu s ust. § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen vyhláška). Není tedy v zásadě podstatné, jestli je v ploše této studie v návrhu územního plánu vymezena nezastavitelná plocha S* nebo K. Obě tyto využití vymezují nezastavitelnou plochu a to je v souladu i s platným územním plánem, který zde vymezuje plochy asanace. Pořízovatel se nebrání vymezit zde v budoucnu plochy zastavitelné, pouze toto vymezení odkládá na dobu, kdy bude znám výsledek krajské studie „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera“. Tato studie bude pořizovateli sloužit k prověření a posouzení možných řešení vybraných problémů, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území – toto je volná citace ustanovení odst. 1) § 30 stavebního zákona.

ÚS_3 je vymezena ve výkresu základního členění území a její rozsah je velmi hrubě možno definovat jako „území za železniční tratí“. Je to tedy území, které je v současné době zasaženo chráněným ložiskovým územím, dobývacím prostorem a ochrannými pásmy vodního zdroje.

Pro zapracování výsledků studie do územního plánu se pořizovatel rozhodl s plným vědomím toho, že při pořizování územního plánu pro samotné k.ú. Ostrožské Nové Vsi a Chylic není projektant schopen postihnout v plné míře všechny souvislosti, které by v budoucnu mohly toto dané území ovlivnit – ať již ve smyslu negativním nebo pozitivním.

Pro tuto studii je v souladu s přílohou vyhlášky stanovena lhůta pro pořízení a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti a to 4 roky od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, kterým bude vydán Územní plán Ostrožská Nová Ves.

Jedním z hlavních výstupů z této studie bude návrh možnosti vymezení nových zastavitelných ploch pro rekreaci v oblasti jezer. Tato studie se stane nezávazným podkladem pro předpokládanou následnou změnu územního plánu. Konkrétní promítnutí výsledků územní studie do územního plánu bude předmětem zpracování návrhu změny územního plánu. Zpracovaná změna bude projednána postupem podle ust. §§ 47 – 54 stavebního zákona. V průběhu projednávání změny budou mít dotčené orgány, organizace, sousední obce i občané možnost podávat k jejímu řešení stanoviska, připomínky a námítky, které budou v procesu pořízení řešeny v souladu se zákonnými předpisy.

Proto je dle mínění pořizovatele zcela v souladu se zákonem podmínit budoucí rozhodování v území zpracováním studie ÚS_3.

K legálnosti rekreačních staveb na území ostrožských jezer (Rybářský poloostrov, Kaliště aj.) se pořizovatel nemůže vyjadřovat a ani ji nebude zkoumat. Toto bude provedeno stavebním úřadem Uherský Ostroh, který v dohledné době vyzve všechny stavebníky, aby doložili, že jejich stavba je v souladu s vydaným stavebním povolením. Při změně územního plánu budou respektovány řádně povolené objekty, zapsané do katastru nemovitostí (KN) a takto bude vyznačeno zastavěné území. V současné době jsou v KN zapsána pouze rybochovná zařízení, jejichž umístění je v ploše S* povoleno a jejich zastavěné území je zakresleno.

Označení plochy S* (plochy smíšené nezastavěného území) tedy v současné době odpovídá stavu v území, protože v KN neexistují doklady o tom, že by plochy dalších současných staveb byly zastavěným územím.

Prodej pozemků pořizovatel v dokumentaci územního plánu nezpochybňuje. To, že mezi současným stavem a platnou ÚPD Ostrožská Nová Ves existuje rozpor je tvrzení pravdivé a nebude z dokumentace vypuštěno. Pořizovatel předpokládá, že tento rozpor bude dořešen až změnou územního plánu, která bude zpracována na celé území ostrožských jezer v prostoru za železniční tratí.

Přesto, že je v námitce uvedeno, že dobývací činnost již byla „v prostoru dotčeném změnou“ ukončena, stále se v tomto území nachází výhradní ložisko štěrkopísku Ostrožská Nová Ves (číslo ložiska B3 012 00) a je pro ně stanoveno stejnojmenné chráněné ložiskové území (dále CHLÚ) a dobývací prostor ev.č. 7 0297. Do doby zrušení tohoto dobývacího prostoru platí v tomto území povinnost respektovat ustanovení § 16 – 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon). Rozhodnutí o umístění staveb a zařízení v CHLÚ, které nesouvisí s dobýváním může vydat příslušný orgán pouze na základě závazného stanoviska orgánu kraje, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem (volná citace ust. odst. 1) § 19 horního zákona). Pokud do doby projednávání změny ÚP nedojde ke zrušení dobývacího prostoru a budou zde navrženy plochy pro rekreaci je pořizovatel povinen projednat tento návrh i s výše uvedenými dotčenými orgány a respektovat jejich stanoviska.

Plocha „K“ v oblasti koupaliště bude v návrhu ÚP ponechána, neboť odděluje prostor rekreace od prostoru výroby. Nejedná se o plochu navrženou, ale stávající, která takto existuje i ve skutečnosti. Oddělení prostoru výroby od ploch pro rekreaci či bydlení krajinnou zelení není při tvorbě územních plánů ojedinělé ani náhodné – jedná se o způsob, kterým má být docíleno toho, aby výroba nezasáhla rušivými vlivy i tyto nevýrobní plochy. Pokud v prostoru štěrkovny bude výroba ukončena a plocha bude územním plánem změněna na nevýrobní, je možno požádat o změnu funkčního využití i u plochy krajinné zeleně.

I. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- **Připomínky občanů podané ve stanovené lhůtě:**

16. Anna Jurásková, Dědina 130, 687 22 Ostrožská Nová Ves (připomínka doručena dne 11. 3. 2014)
- **text připomínky**

Žádám, jako majitelka pozemku parc.č. 4726 (katastr. území Ostrožská Nová Ves), aby tento pozemek byl stanoven jako plocha pro rodinnou rekreaci s možností vybudování rekreační stavby.

- **způsob řešení připomínky**

Připomínce nelze vyhovět.

- **odůvodnění**

Jedná se o pozemek, který se nachází v území řešeném krajskou studií „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera“. V územním plánu je toto území vymezeno pro ověření územní studie. Do doby zpracování územní studie nebudou územním plánem v této ploše navrhovány žádné plochy pro výstavbu. Vyplyne-li ze zpracované studie potřeba, bude následně zpracována, projednána a vydána změna územního plánu

17. Stanislav Bobek, Dědina 137, 687 22 Ostrožská Nová Ves (připomínka doručena dne 19.3.2014)

- **text připomínky**

Žádám, aby parcely č. 3036, 3037, 3139, 3140 k.ú. Ostrožská Nová Ves, byly v novém ÚP zapracovány jako plocha rekreace a sport.

- **způsob řešení připomínky**

Připomínce nelze vyhovět.

- **odůvodnění**

Jedná se o pozemek, který se nachází v území řešeném krajskou studií „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera“. V územním plánu je toto území vymezeno pro ověření územní studie. Do doby zpracování územní studie nebudou územním plánem v této ploše navrhovány žádné plochy pro výstavbu. Vyplyne-li ze zpracované studie potřeba, bude následně zpracována, projednána a vydána změna územního plánu

• **Připomínky občanů podané po stanovené lhůtě**

(Jedná se o připomínky uplatněné po schválení zadání územního plánu, v období, kdy ještě nebyl projednáván návrh územního plánu)

1. Anna Jurásková, Dědina 130, 687 22 Ostrožská Nová Ves (připomínka doručena dne 25.7.2013)

- **text připomínky**

Žádám, jako majitelka pozemku parc.č. 4726 (katastr. území Ostrožská Nová Ves), aby tento pozemek byl stanoven jako plocha pro rodinnou rekreaci s možností vybudování rekreační stavby.

- **způsob řešení připomínky**

Připomínka je shodného textu jako připomínka, uplatněná ve společném jednání. Je tedy řešena jako řádně uplatněná výše.

Následující připomínky již ve společném jednání opětovně uplatněny nebyly:

1. Dušan Machala, Nivky 714, 687 22 Ostrožská Nová Ves (připomínka doručena dne 25.7.2013)

- **text připomínky**

Žádám, aby parcela č. 4723, Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Uherské Hradiště byla v novém ÚP zapracována jako plocha určená pro rekreaci s možností zřízení rekreačního domku.

- **způsob řešení připomínky**

Připomínce nelze vyhovět.

- **odůvodnění**

Jedná se o pozemek, který se nachází v území řešeném krajskou studií „Využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera“. V územním plánu je toto území vymezeno pro ověření

územní studií. Do doby zpracování územní studie nebudou územním plánem v této ploše navrhovány žádné plochy pro výstavbu. Vyplyne-li ze zpracované studie potřeba, bude následně zpracována, projednána a vydána změna územního plánu

2. Zdeněk Omelka, Marta Omelková, V Humnech 1409, 686 04 Kunovice (připomínka doručena dne 25.7.2013)

- **text připomínky**

Jako vlastníci pozemku p.č. 639/1 zahrada v k.ú. Chylice (Ostrožská Nová Ves) o výměře 815 m², stále užíváme předmětný pozemek, na který s námi jezdí i naše vnoučata. Z uvedeného důvodu hodláme na pozemku realizovat malou montovanou chatku. Tato chatka by měla sloužit jak k uložení zahradního nářadí, tak i ke krátkodobému pobytu při práci na pozemku. S ohledem na to, že současná ÚPD obce O.N.Ves neumožňuje na pozemku realizovat jakoukoliv stavbu, navrhujeme tímto doplnění změny územního plánu či nové ÚPD obce o zónu s pozemkem p.č. 639/1 a přilehlými pozemky v k.ú. Chylice tak, aby bylo možno na těchto pozemcích realizovat zahradní chatky (domky) pro obsluhu těchto pozemků.

- **způsob řešení připomínky**

Připomínce se nevyhovuje.

- **odůvodnění**

Jedná se o pozemek při silnici I. třídy směrem na Uherský Ostroh. Tento pozemek je svou polohou pro navržení rekreace nevhodný.

PŘÍLOHY:

A/ VÝPOČET HLUKU Z DOPRAVY

Hluk z dopravy

Hluk je možné definovat jako každý zvuk, který člověka ruší, obtěžuje, nebo který působí škodlivě na jeho zdraví. Hluk z dopravy je jedním z řady faktorů, který nepříznivě ovlivňuje kvalitu životního prostředí v území.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku z pozemní dopravy, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb, určuje nařízení vlády 148/2006, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A [dB] (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku) se stanoví součtem základní hladiny hluku L_{Aeq} = 50 dB a příslušné korekce pro denní dobu a místo.

Korekce v chráněných venkovních prostorech:

Hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací a drah:	+ 5 dB
Hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.	+ 10 dB
Stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti způsobený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. *	+ 20 dB

* Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu, výměně kolejového svršku, případně rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Jednotlivé přípustné hladiny hluku v obci Ostrožská Nová Ves:

- Den (6:00 – 22:00 hodin):

Přípustná hladina hluku pro nové plochy bydlení v blízkosti pozemních komunikací	55 dB
Přípustná hladina hluku pro nové plochy bydlení v blízkosti hlavních pozemních komunikací a železniční trati	60 dB
Přípustná hladina hluku pro plochy bydlení v místech, kde působí stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích a drahách	70 dB

- Noc (22:00 – 6:00 hodin):

Přípustná hladina hluku pro nové plochy bydlení v blízkosti pozemních komunikací	45 dB
Přípustná hladina hluku pro nové plochy bydlení v blízkosti hlavních pozemních komunikací,	50 dB
Přípustná hladina hluku pro nové plochy bydlení v blízkosti železniční trati	55 dB
Přípustná hladina hluku pro plochy bydlení v místech, kde působí stará hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích	60 dB
Přípustná hladina hluku pro plochy bydlení, kde působí stará hluková zátěž z železniční dopravy	65 dB

Výpočet hlukové zátěže ze silniční dopravy:

Výpočet hluku ze silniční dopravy byl proveden pro dva různé úseky silnice I/55 v zastavěném i nezastavěném území obce Ostrožská Nová Ves a pro jeden úsek silnice III/4991 uvnitř HZÚ obce. Úseky jsou rozdílné především různou intenzitou dopravy nebo například odlišným sklonem komunikace.

1. posuzovaný úsek silnice:	<i>Průjezdni úsek silnice I/55 na k. ú. Ostrožská Nová Ves</i>				
Výhledové koeficienty růstu motorové dopravy (dle podkladů ŘSD ČR)	Druhy dopravy	Těžká vozidla	Osobní vozidla	Motocykly	celkem
	rok 2010	1,04	1,18	1,00	1,15

Údaje dle Celostátního sčítání dopravy z roku 2005	Intenzity jednotlivých druhů dopravy za 24 hodin	Těžká vozidla	2515
		Osobní vozidla	6870
		Motocykly	41
	Celková intenzita dopravy za 24 hodin		9426

Předpokládaná intenzita jednotlivých druhů dopravy v roce 2010	Intenzity jednotlivých druhů dopravy za 24 hodin	Těžká vozidla	2616
		Osobní vozidla	8107
		Motocykly	41
	Celková intenzita dopravy za 24 hodin		10764

Pomocné koeficienty pro osobní vozidla	N_z	N_Q	k_{PNA}	P_{NA}	Podíl noční intenzity dopravy z celodenní	P_{NOC}
	7,0	-2,0	0,1			7,43
Pomocné koeficienty pro nákladní vozidla	N_z	N_Q	k_{PNA}	24,3	Podíl noční intenzity dopravy z celodenní	P_{NOC}
	12,0	-4,2	0,2			12,66

Intenzity jednotlivých druhů vozidel za 24 hodin (pro rok 2010)	Den (6:00 - 22:00 hodin)	Nákladní vozidla	2284
		Osobní vozidla	7542
		Σ	9826
	Noc (22:00 - 6:00 hodin)	Nákladní vozidla	332
		Osobní vozidla	606
		Σ	938

Průměrná hodinová intenzita dopravy (pro rok 2010)	Den (6:00 - 22:00 hodin)	Nákladní vozidla	142
		Osobní vozidla	471
		Σ	613
	Noc (22:00 - 6:00 hodin)	Nákladní vozidla	41
		Osobní vozidla	75
		Σ	116

Stanovení výpočtové veličiny X:		
Nejvyšší dovolená rychlost [km/h]		50
Průměrná reálná rychlost "v" [km/h]	Den	50
	Noc	55

Rok 2010	Den		Noc	
	Osobní vozidla	Nákladní vozidla	Osobní vozidla	Nákladní vozidla
Průměrná hodinová intenzita: n_{OAd}	471	142	75	41
$F_{VOA} F_{VNA}$	0,000820863	0,00212132	0,0008859	0,0020226
$L_{OA} L_{NA}$	74,1	80,2	74,1	80,2
Koeficient F_1	41480215,63		10391314,07	
Podélný sklon komunikace [%]	<0,1)			
Koeficient F_2	1			
Druh krytu povrchu vozovky	asfaltový beton			
Koeficient F_3	1			
$X = F_1 * F_2 * F_3$	41480215,63		10391314,07	

Stanovení pomocné výpočtové veličiny Y [dB]: (pro vzdálenost 7,5 m od osy jízdního pruhu)		
$Y=10 * \log X - 10,1$	66,1	60,1

Přípustná hladina akust. tlaku [dB]	60	50
Ochranné pásmo pozem. komunikace	50 metrů	
Posuzovaná výška nad vozovkou H [m]:	2	
Požadovaný útlum dopravního hluku "U", pro splnění přípustné hladiny hluku [dB]	6,1	10,1

Druh terénu:	odrazivý (beton, asfalt, vodní hladina apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 60 dB:	35,4	Izofona 50 dB:	82,9

Druh terénu:	pohltivý (tráva, obilí, nízké zemědělské kultury apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 60 dB:	19,9	Izofona 50 dB:	34,3

Korekce D_s na šířku komunikace, D_{NZ} pro nízkou nesouvislou zástavbu, D_z pro jednostrannou přilehlou a protilehlou zástavbu, D_U pro konečný úsek komunikace, D_L pro vliv zeleně, D_P pro narušování plynulosti dopravního proudu a korekce D_B pro útlum překážkou není ve výpočtu zohledněna.

2. posuzovaný úsek silnice:	<i>Silnice I/55 mimo HZÚ obce na k. ú. Chylice</i>				
Výhledové koeficienty růstu motorové dopravy (dle podkladů ŘSD ČR)	Druhy dopravy	Těžká vozidla	Osobní vozidla	Motocykly	celkem
	rok 2010	1,04	1,18	1,00	1,15

Údaje dle Celostátního sčítání dopravy z roku 2005	Intenzity jednotlivých druhů dopravy za 24 hodin	Těžká vozidla	2384
		Osobní vozidla	6381
		Motocykly	37
	Celková intenzita dopravy za 24 hodin		8802

Předpokládaná intenzita jednotlivých druhů dopravy v roce 2010	Intenzity jednotlivých druhů dopravy za 24 hodin	Těžká vozidla	2480
		Osobní vozidla	7530
		Motocykly	37
	Celková intenzita dopravy za 24 hodin		10047

Pomocné koeficienty pro osobní vozidla	N_z	N_Q	k_{PNA}	P_{NA}	Podíl noční intenzity dopravy z celodenní	P_{NOC}
	7,0	-2,0	0,1			7,47
Pomocné koeficienty pro nákladní vozidla	N_z	N_Q	k_{PNA}	24,7	Podíl noční intenzity dopravy z celodenní	P_{NOC}
	12,0	-4,2	0,2			12,74

Intenzity jednotlivých druhů vozidel za 24 hodin (pro rok 2010)	Den (6:00 - 22:00 hodin)	Nákladní vozidla	2164
		Osobní vozidla	7001
		Σ	9165
	Noc (22:00 - 6:00 hodin)	Nákladní vozidla	316
		Osobní vozidla	566
		Σ	882

Průměrná hodinová intenzita dopravy (pro rok 2010)	Den (6:00 - 22:00 hodin)	Nákladní vozidla	135
		Osobní vozidla	437
		Σ	572
	Noc (22:00 - 6:00 hodin)	Nákladní vozidla	39
		Osobní vozidla	70
		Σ	109

Stanovení výpočtové veličiny X:		
Nejvyšší dovolená rychlost [km/h]		90
Průměrná reálná rychlost "v" [km/h]	Den	95
	Noc	100

Rok 2010	Den		Noc	
	Osobní vozidla	Nákladní vozidla	Osobní vozidla	Nákladní vozidla
Průměrná hodinová intenzita: n_{OAd}	437	135	70	39
$F_{VOA} F_{VNA}$	0,00243675	0,002387965	0,0027	0,00245
$L_{OA} L_{NA}$	74,1	80,2	74,1	80,2
Koeficient F_1	61127940,02		14863361,31	
Podélný sklon komunikace [%]	<1,2)			
Koeficient F_2	1,06			
Druh krytu povrchu vozovky	asfaltový beton			
Koeficient F_3	1			
$X = F_1 * F_2 * F_3$	64795616,42		15755162,98	

Stanovení pomocné výpočtové veličiny Y [dB]: (pro vzdálenost 7,5 m od osy jízdního pruhu)		
$Y=10 * \log X - 10,1$	68	61,9

Přípustná hladina akust. tlaku [dB]	60	50
Ochranné pásmo pozem. komunikace	50 metrů	
Posuzovaná výška nad vozovkou H [m]:	2	
Požadovaný útlum dopravního hluku "U", pro splnění přípustné hladiny hluku [dB]	8	11,9

Druh terénu:	odrazivý (beton, asfalt, vodní hladina apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 60 dB:	53,6	Izofona 50 dB:	118,4

Druh terénu:	pohltivý (tráva, obilí, nízké zemědělské kultury apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 60 dB:	25,8	Izofona 50 dB:	43,6

Korekce D_s na šířku komunikace, D_{NZ} pro nízkou nesouvislou zástavbu, D_z pro jednostrannou přilehlou a protilehlou zástavbu, D_U pro konečný úsek komunikace, D_L pro vliv zeleně, D_P pro narušování plynulosti dopravního proudu a korekce D_B pro útlum překážkou není ve výpočtu zohledněna.

3. posuzovaný úsek silnice:	<i>Průjezdni úsek silnice III/4991 na k. ú. Ostr. Nová Ves</i>				
Výhledové koeficienty růstu motorové dopravy (dle podkladů ŘSD ČR)	Druhy dopravy	Těžká vozidla	Osobní vozidla	Motocykly	celkem
	rok 2010	1,04	1,18	1,00	1,15

Údaje dle Celostátního sčítání dopravy z roku 2005	Intenzity jednotlivých druhů dopravy za 24 hodin	Těžká vozidla	408
		Osobní vozidla	1342
		Motocykly	12
	Celková intenzita dopravy za 24 hodin		1762

Předpokládaná intenzita jednotlivých druhů dopravy v roce 2010	Intenzity jednotlivých druhů dopravy za 24 hodin	Těžká vozidla	425
		Osobní vozidla	1584
		Motocykly	12
	Celková intenzita dopravy za 24 hodin		2021

Pomocné koeficienty pro osobní vozidla	N_z	N_Q	k_{PNA}	P_{NA}	Podíl noční intenzity dopravy z celodenní	P_{NOC}
	6,4	-2,1	0,2			8,5
Pomocné koeficienty pro nákladní vozidla	N_z	N_Q	k_{PNA}	21,0	Podíl noční intenzity dopravy z celodenní	P_{NOC}
	7,9	0,0	0,0			7,9

Intenzity jednotlivých druhů vozidel za 24 hodin (pro rok 2010)	Den (6:00 - 22:00 hodin)	Nákladní vozidla	391
		Osobní vozidla	1460
		Σ	1851
	Noc (22:00 - 6:00 hodin)	Nákladní vozidla	34
		Osobní vozidla	136
		Σ	170

Průměrná hodinová intenzita dopravy (pro rok 2010)	Den (6:00 - 22:00 hodin)	Nákladní vozidla	24
		Osobní vozidla	92
		Σ	116
	Noc (22:00 - 6:00 hodin)	Nákladní vozidla	4
		Osobní vozidla	17
		Σ	21

Stanovení výpočtové veličiny X:		
Nejvyšší dovolená rychlost [km/h]		50
Průměrná reálná rychlost "v" [km/h]	Den	50
	Noc	55

Rok 2010	Den		Noc	
	Osobní vozidla	Nákladní vozidla	Osobní vozidla	Nákladní vozidla
Průměrná hodinová intenzita: n_{OAd}	92	24	17	4
$F_{VOA} F_{VNA}$	0,000820863	0,00212132	0,0008859	0,0020226
$L_{OA} L_{NA}$	74,3	80,4	74,3	80,4
Koeficient F_1	7614985,367		1292447,66	
Podélný sklon komunikace [%]	<3,4)			

Koeficient F_2	1,21	
Druh krytu povrchu vozovky	asfaltový beton	
Koeficient F_3	1	
$X = F_1 * F_2 * F_3$	9214132,294	1563861,669

Stanovení pomocné výpočtové veličiny Y [dB]: (pro vzdálenost 7,5 m od osy jízdního pruhu)		
$Y=10 * \log X - 10,1$	59,5	51,8

Přípustná hladina akust. tlaku [dB]	55	45
Ochranné pásmo pozem. komunikace	15 metrů	
Posuzovaná výška nad vozovkou H [m]:	2	
Požadovaný útlum dopravního hluku "U", pro splnění přípustné hladiny hluku [dB]	4,5	6,8

Druh terénu:	odrazivý (beton, asfalt, vodní hladina apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 55 dB:	24,6	Izofona 45 dB:	41,3

Druh terénu:	pohltivý (tráva, obilí, nízké zemědělské kultury apod.)			
Vzdálenost izofony od osy komunikace [m]	Izofona 55 dB:	15,9	Izofona 45 dB:	21,9

Korekce D_s na šířku komunikace, D_{NZ} pro nízkou nesouvislou zástavbu, D_z pro jednostrannou přilehlou a protilehlou zástavbu, D_U pro konečný úsek komunikace, D_L pro vliv zeleně, D_p pro narušování plynulosti dopravního proudu a korekce D_B pro útlum překážkou není ve výpočtu zohledněna.

Tab. č. 31: Použitá označení:	
N_Z	základní hodnota podílu noční intenzity dopravy určitého druhu vozidel
N_Q	absolutní člen
k_{PNA}	koeficient, kterým se násobí podíl nákladní dopravy
P_{NA}	podíl nákladních vozidel na komunikaci (v % za 24 hodin)
P_{NOC}	podíl noční intenzity dopravy určitého druhu vozidel na dané komunikaci (v %)
F_{VOA}	funkce závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku dopravního proudu osobních vozidel na rychlosti dopravního proudu
F_{VNA}	funkce závislosti ekvivalentní hladiny akustického tlaku dopravního proudu nákladních vozidel na rychlosti dopravního proudu
L_{OA}	hladina akustického tlaku A osobních vozidel pro uvedený výpočtový rok
L_{NA}	hladina akustického tlaku A nákladních vozidel pro uvedený výpočtový rok
F_1	faktor, zohledňující vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty L_{Aeq}
F_2	faktor, zohledňující vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty L_{Aeq}
F_3	faktor, zohledňující vliv povrchu vozovky na hodnoty L_{Aeq}
X	pomocná výpočtová veličina
Y	výpočtová veličina

Závěrečné zhodnocení vlivu hlukové zátěže ze silniční dopravy v obci Ostrožská Nová Ves

Výpočet byl proveden na základě intenzit dopravy, zjištěných při celostátním sčítání dopravy v roce 2005 pro:

- silnici I/55: sčítací úsek 6-0787 (začátek úseku: hranice zastavěného území obce Kunovice – konec úseku: zaústění silnice III/4991 do Ostrožské Lhoty),
- silnici I/55: sčítací úsek 6-0780 (začátek úseku: zaústění silnice III/4991 od Ostrožské Lhoty – konec úseku: vyústění silnice II/495 od Ostrožské Lhoty),
- silnici III/4991: sčítací úsek 6-5430 (začátek úseku: křižovatka se silnicí II/495 – konec úseku: zaústění do silnice I/55 v Ostrožské Nové Vsi).

Sčítací úsek 6-5110 na silnici II/495 nebyl řešen (vzhledem k vedení trasy silnice v řešeném území mimo zastavěné území obce).

Jako podklad pro výpočet byly dále použity výhledové koeficienty růstu dopravy pro rok 2010 (dle podkladů ŘSD ČR), novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy z roku 2004 a technické podmínky TP 219 „Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí“ z roku 2009.

Pro stanovení jednotlivých izofon (čar, spojujících místa o stejných hodnotách hladin akustického tlaku) byl vybrán přímý úsek silnice I/55, o sklonu v rozmezí 0 - 1 %, v severní části HZÚ obce, dále přímý úsek silnice I/55, o sklonu v rozmezí 1 - 2 %, na k. ú. Chylice jižně od HZÚ obce a jako poslední přímý úsek silnice III/4991, o sklonu v rozmezí 3 - 4 %, uvnitř HZÚ obce. Vzhledem ke stávajícím protihlukovým stěnám v blízkosti Sirnatých lázní, které celý areál lázní chrání před nadměrným hlukem ze silniční (resp. železniční) dopravy, nebyla tato lokalita prověřena výpočtem. Uvnitř areálu lázní se nepředpokládá překročení požadovaných limitních hodnot.

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže dávají hrubou představu o hluku ze silniční dopravy (dle intenzit automobilové dopravy z roku 2005). Tyto hodnoty je však nutno považovat jen za orientační a pro přesné stanovení hlukové zátěže se tak dále nabízí zpracování detailní hlukové studie, která by pro konkrétní lokalitu zohledňovala další korekce.

Výpočtem byla stanovena ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti řešené komunikace, byl stanoven útlum dopravního hluku a byly stanoveny potřebné vzdálenosti jednotlivých izofon ekvivalentní hladiny hluku od osy komunikace. Tyto izofony vymezují území, ohrožené nadlimitním hlukem ze silniční dopravy.

Z uvedených výpočtů je pro **úsek 6-0787** (průjezdni úsek silnice I/55, na k. ú. Ostrožská Nová Ves) patrné, že v případě odrazivého okolního terénu, se **izofona 60 dB** pohybuje ve vzdálenosti **35,4 metrů** a **izofona 50 dB** ve vzdálenosti **82,9 metrů** od osy komunikace.

V případě pohltivého okolního terénu se **izofona o hodnotě 60 dB** nachází ve vzdálenosti **19,9 metrů** a **izofona 50 dB** ve vzdálenosti **34,3 metrů** od osy komunikace.

Pro **úsek 6-0680** (silnice I/55 jižně od HZÚ obce, na k. ú. Chylice) z výpočtů vyplývá, že v případě odrazivého okolního terénu, se **izofona 60 dB** pohybuje ve vzdálenosti **53,6 metrů** a **izofona 50 dB** ve vzdálenosti **118,4 metrů** od osy komunikace.

V případě pohltivého okolního terénu se **izofona o hodnotě 60 dB** nachází ve vzdálenosti **25,8 metrů** a **izofona 50 dB** ve vzdálenosti **43,6 metrů** od osy komunikace.

Pro **úsek 6-5430** (průjezdni úsek silnice III/4991, na k. ú. Ostrožská Nová Ves) z výpočtů vyplývá, že v případě odrazivého okolního terénu, se **izofona 55 dB** pohybuje ve vzdálenosti **24,6 metrů** a **izofona 45 dB** ve vzdálenosti **41,3 metrů** od osy komunikace.

V případě pohltivého okolního terénu se **izofona o hodnotě 55 dB** nachází ve vzdálenosti **15,9 metrů** a **izofona 45 dB** ve vzdálenosti **21,9 metrů** od osy komunikace.

V místech stávající zástavby je dále možné použít přípustnou hladinu hluku pro starou hlukovou zátěž (do 31. 12. 2000), čímž dojde k navýšení hodnoty korekce o dalších 10 dB a vypočtené hodnoty Y [dB] (ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti od osy jízdního pruhu L_{Aeq}) by tak většinou nepřekročily požadované limity. Výjimkou je pouze první řešený úsek silnice I/55 uvnitř HZÚ obce, kde jsou dle výpočtu překročeny hlukové limity i při použití staré hlukové zátěže.

Výpočet hluku ze železniční dopravy:

Denní doba:	06 - 22 hod.
Předpokládaná maximální rychlost [km/h] "v":	60
Počet vlakových souprav, které projedou profilem trati mezi 6 - 22 hod.:	38
Počet vlakových souprav, které projedou profilem trati za hodinu "m":	2,4
Průměrný počet vozů ve vlakové soupravě "z":	4

Faktor vlivu trakce F_4 :	(motorová)	1
Faktor okamžité rychlosti v daném úseku F_5 :		1,017
Faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel na vlaku F_6 :		0,65
$X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$		222,113
Základní ekvivalentní hladina hluku Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 metrů od osy koleje)		63,5

Denní doba:	22 - 06 hod.
Předpokládaná maximální rychlost [km/h] "v":	60
Počet vlakových souprav, které projedou profilem trati mezi 22 - 6 hod.:	5
Počet vlakových souprav, které projedou profilem trati za hodinu "m":	0,6
Průměrný počet vozů ve vlakové soupravě "z":	3

Faktor vlivu trakce F_4 :	(motorová)	1
Faktor okamžité rychlosti v daném úseku F_5 :		1,017
Faktor vyjadřující průměrný celkový počet vozidel na vlaku F_6 :		0,6125
$X = 140 \cdot F_4 \cdot F_5 \cdot F_6 \cdot m$		52,325
Základní ekvivalentní hladina hluku Y [dB] (L_{Aeq} ve vzdálenosti 7,5 metrů od osy koleje)		57,2

Tab. č. 33: Druh terénu: pohltivý (tráva, obilí, nízké zemědělské kultury apod.)		
Přípustná hladina akustického tlaku L_x [dB]	Den	Noc
	60	55
Požadovaný útlum hluku pro splnění přípustné hladiny hluku [dB]	3,5	2,2
Vzdálenost od osy koleje, kde bude dosažena požadovaná přípustná hladina akustického tlaku [m]	13,7	11,2

Korekce D_{NZ} pro nízkou zástavbu, D_{SZ} pro souvislou zástavbu, D_L pro vliv zeleně, D_U pro délku úseku komunikace, D_b pro útlum překážkou nebo konfigurací terénu není ve výpočtu zohledněna.

Závěrečné zhodnocení vlivu hlukové zátěže ze železniční dopravy v obci Ostrožská Nová Ves

Výpočet byl proveden dle „Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy“ zpracovaných VÚVA Praha – urbanistické pracoviště v Brně v roce 1991. Podkladem byla data, uvedená v grafikonu vlakové dopravy (platného od prosince 2010) a hodnoty intenzit vlakové dopravy (osobní i nákladní) ve stanici Ostrožská Nová Ves, poskytnuté společností České dráhy, a.s. – Odbor provozu a organizování drážní dopravy.

Pro stanovení jednotlivých izofon byl vybrán úsek železniční trati v těsné blízkosti HZÚ obce Ostrožská Nová Ves. Maximální rychlost byla předpokládána 60 km/h vzhledem ke skutečnosti, že téměř všechny vlaky v železniční stanici Ostrožská Nová Ves zastavují a nedosahují tak maximální povolené rychlosti na trati. Dle konkrétních podmínek v obci byl uvažován pohltivý okolní terén (tráva, nízké zemědělské kultury apod.).

Vypočtené hodnoty hlukové zátěže dávají hrubou představu o současném hluku ze železniční dopravy a je nutné tyto hodnoty považovat jen za orientační.

Výpočtem byla stanovena ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenční vzdálenosti od osy koleje, byl stanoven útlum dopravního hluku a byly stanoveny potřebné vzdálenosti jednotlivých izofon ekvivalentní hladiny hluku od osy koleje, které vymezují území, ohrožené nadlimitním hlukem z železniční dopravy.

Z uvedených výpočtů je patrné, že se bude **izofona 60 dB** pohybovat ve vzdálenosti **13,7 metrů** a **izofona 55 dB** ve vzdálenosti **11,2 metrů** od osy koleje.

B/ TABULKA ZÁBORU ZPF A PUPFL

ID funkční plochy	Výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v LPF (ha)	v ZPF (ha)		Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					kód plochy	Způsob využití plochy	Investice do půdy
						orná půda	vinice	zahrad y	trvalé travní porost y	I.	II.	III.	IV.	V.			
1	23,7404	0,0000	1,3621	celkem za koridor	20,4214	20,4214	0,0000	0,0000	0,0000	8,2933	4,3660	0,0000	7,7621	0,0000	T*	plocha technické infrastruktury	odvodnění
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	0,0170	0,0170	0,0000	0,0000	0,0000	0,0069	0,0036	0,0000	0,0065	0,0000			
2	26,7617	0,0000	0,0000	celkem za koridor	25,8195	25,7595	0,0000	0,0600	0,0000	5,5058	6,6246	0,0010	13,6880	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu	odvodnění
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	3,6793	3,6708	0,0000	0,0085	0,0000	0,7846	0,9440	0,0001	1,9506	0,0000			
3	5,7762	2,2372	0,0000	5,2729	3,2007	0,0000	2,0722	0,0000	0,0000	0,0000	4,2420	1,0309	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální		
4	3,9843	0,0000	0,0000	3,9843	3,9843	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4268	0,0000	3,5575	0,0000	V	plocha výroby a skladování		
6	0,8389	0,0000	0,0000	0,5834	0,5834	0,0000	0,0000	0,0000	0,0086	0,0000	0,5748	0,0000	0,0000	V	plocha výroby a skladování		
7	1,1214	0,0000	0,0000	1,0764	1,0764	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0764	0,0000	0,0000	SO	plocha smíšená obytná		
9	2,9415	0,0825	0,0000	2,9415	2,9415	0,0000	0,0000	0,0000	1,0478	0,0000	0,0000	1,8937	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální		
10	0,1068	0,0000	0,0000	0,1068	0,1068	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1068	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální		
11	0,3440	0,0726	0,0000	0,1648	0,1648	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1648	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství		

12	0,0918	0,0918	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství
13	1,0953	0,0000	0,0000	1,0953	1,0953	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0953	0,0000	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	
15	1,2449	0,3519	0,0000	1,2449	1,0008	0,0000	0,2441	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2449	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální	
16	0,2984	0,0672	0,0000	0,2984	0,2984	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2984	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství	
17	1,0049	0,0060	0,0000	0,9877	0,9333	0,0000	0,0544	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9877	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální	
18	1,3011	0,0740	0,0000	1,1639	1,0317	0,0000	0,1322	0,0000	0,0000	0,0000	0,4664	0,6975	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální	
19	0,3961	0,0000	0,0000	0,3778	0,3416	0,0000	0,0362	0,0000	0,0000	0,0000	0,3778	0,0000	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální	
20	0,1259	0,0003	0,0000	0,1101	0,0268	0,0000	0,0833	0,0000	0,0000	0,0000	0,1101	0,0000	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství	
21	0,3833	0,0000	0,0000	0,3833	0,0784	0,0000	0,3050	0,0000	0,0000	0,0000	0,3833	0,0000	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální	
22	1,0360	1,0360	0,0000	0,0084	0,0084	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0084	0,0000	0,0000	OS	plocha pro tělovýchovu a sport	
23	0,4987	0,4986	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	TO	plocha technického zabezpečení obce	

25	0,1515	0,1515	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	OS	plocha pro tělovýchovu a sport		
26	0,6237	0,0000	0,0000	0,6237	0,6237	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6237	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
27	1,5954	0,0000	0,0000	1,5954	1,5954	0,0000	0,0000	0,0000	0,4377	0,0000	0,0000	1,1577	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
28	0,5392	0,0000	0,0000	0,5189	0,5189	0,0000	0,0000	0,0000	0,2994	0,0000	0,0000	0,2196	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
30	1,2835	0,0000	0,0000	1,2835	1,2835	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2835	0,0000	K	plocha krajinné		
31	0,5502	0,0000	0,0000	0,5502	0,5502	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0546	0,4956	0,0000	K	plocha krajinné	odvodnění	
32	1,9204	0,0000	0,0000	1,9204	0,0397	0,0000	0,0000	1,8806	0,0000	0,0000	0,0000	1,9204	0,0000	P	plocha přírodní	odvodnění	
33	0,9656	0,0000	0,0000	0,9656	0,9656	0,0000	0,0000	0,0000	0,9656	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné		
34	1,4486	0,0000	0,0000	1,3911	1,3911	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5079	0,8832	0,0000	K	plocha krajinné		
35	0,5086	0,0000	0,0000	0,4221	0,4221	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4221	0,0000	K	plocha krajinné		
36	1,1030	0,0000	0,0000	1,1030	0,0000	0,0000	0,0000	1,1030	0,0000	0,0000	1,3811	0,0000	0,0000	WT	vodní plocha a tok		
37	1,0330	0,0000	0,0000	celkem za koridor	1,0330	1,0330	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,8571	0,0000	0,1760	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu	
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	0,1500	0,1500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1200	0,0000	0,0300	0,0000			
38	1,2600	0,0000	0,0000	1,2600	1,2342	0,0000	0,0000	0,0258	1,1782	0,0000	0,0000	0,0818	0,0000	P	plocha přírodní	odvodnění	
39	3,8477	0,0000	0,0000	celkem za koridor	3,8078	3,8078	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,0018	0,8060	0,0000	T*	plocha technické infrastruktury	odvodnění
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	0,0028	0,0028	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0022	0,0006	0,0000			

40	0,8315	0,0000	0,0000	0,8315	0,8315	0,0000	0,0000	0,0000	0,7534	0,0000	0,0781	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
41	0,1682	0,1411	0,0000	0,0532	0,0508	0,0000	0,0024	0,0000	0,0000	0,0000	0,0412	0,0120	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství		
43	0,1574	0,0000	0,0000	0,1480	0,1480	0,0000	0,0000	0,0000	0,0613	0,0000	0,0000	0,0866	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu		
44	0,0225	0,0225	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu		
45	0,1155	0,1155	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství		
47	0,1195	0,1195	0,0000	0,1195	0,1195	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0237	0,0958	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství	odvodnění	
48	0,2380	0,0000	0,0000	0,0641	0,0641	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0641	0,0000	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství		
49	14,6356	0,0000	0,3885	celkem za koridor	12,2214	12,1714	0,0000	0,0000	0,0500	1,1283	0,0000	0,0000	11,0930	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu	odvodnění
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	1,7414	1,7343	0,0000	0,0000	0,0071	0,1610	0,0000	0,0000	1,5804	0,0000			
50	1,7855	0,0000	0,0000	1,7855	1,7855	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,4864	0,2991	0,0000	P	plocha přírodní	odvodnění	
51	29,3460	0,0000	0,0000	28,2269	28,0115	0,0000	0,2154	0,0000	0,0000	0,0000	1,9020	26,3248	0,0000	P	plocha přírodní	odvodnění	
52	0,3385	0,0000	0,0000	0,3385	0,3385	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3385	0,0000	0,0000	P	plocha přírodní		
53	0,6339	0,0000	0,0000	0,6339	0,6339	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0004	0,6336	0,0000	0,0000	P	plocha přírodní		
54	0,3200	0,0000	0,0000	0,3200	0,0000	0,1650	0,1550	0,0000	0,0766	0,0000	0,2434	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		

55	0,8614	0,0000	0,0000	0,8606	0,3360	0,0000	0,5246	0,0000	0,6897	0,1709	0,0000	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně	
56	1,6014	1,0273	0,0000	0,8780	0,8780	0,0000	0,0000	0,0000	0,8780	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu	
57	0,4837	0,0928	0,0000	0,4707	0,4707	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4707	0,0000	0,0000	T*	plocha technické infrastruktury	
86	0,5865	0,5864	0,0000	0,2057	0,0130	0,0000	0,1927	0,0000	0,1441	0,0000	0,0005	0,0611	0,0000	P*	plocha veřejných prostranství	
87	1,8179	1,8179	0,0000	1,8166	0,5313	0,0000	1,2853	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,8166	0,0000	BI	plocha pro bydlení individuální	
88	1,3430	0,0000	0,0000	1,3430	1,3430	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,3430	0,0000	0,0000	0,0000	ZP	parky, historické zahrady	
89	0,4718	0,0000	0,0000	celkem za koridor	0,4467	0,4467	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4467	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	0,0641	0,0641	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0641			
90	6,4987	0,0000	0,0000	celkem za koridor	6,3154	6,2468	0,0686	0,0000	0,0000	0,0000	0,3616	2,3570	3,5968	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	0,9006	0,8906	0,0099	0,0000	0,0000	0,0000	0,0513	0,3363	0,5130			
91	2,0381	0,0000	0,0000	2,0381	0,0000	0,0000	0,0000	2,0381	0,0000	0,0000	2,0381	0,0000	0,0000	P	plocha přírodní	
92	0,1298	0,0000	0,0000	0,1298	0,1298	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1298	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně	
93	0,2436	0,0000	0,0000	0,2436	0,2436	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2436	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně	
94	1,7118	0,0000	0,0000	1,7118	1,7119	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4549	1,2569	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně	

95	2,5150	0,0000	0,0000	2,5150	2,5150	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,5150	0,0000	0,0000	P	plocha přírodní		
96	1,1224	0,0000	0,0000	1,0902	1,0902	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0902	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
97	1,8089	0,0000	0,0000	1,7004	1,7004	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,7004	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
98	0,0821	0,0000	0,0000	0,0821	0,0821	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0821	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
99	1,5195	0,0000	0,0000	1,3162	1,3162	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9510	0,3652	0,0000	0,0000	K	plocha krajinné zeleně		
100	3,8873	0,0671	0,0000	3,2913	3,1555	0,0000	0,0000	0,1358	0,3807	0,0000	0,2681	2,6425	0,0000	T*	plocha technické infrastruktury	odvodnění	
114	1,3475	0,0000	0,0000	celkem za koridor	1,1781	1,1781	0,0000	0,0000	0,0000	0,2061	0,7812	0,0015	0,1893	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu	
				předpokládaný skutečný zábor - viz výpočet kap. G.	0,1682	0,1682	0,0000	0,0000	0,0000	0,0299	0,1112	0,0000	0,0271	0,0000			
115	0,3292	0,0000	0,0000	0,2688	0,2688	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2688	0,0000	T*	plocha technické infrastruktury		
119	0,5796	0,0000	0,0000	0,5796	0,5796	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5796	0,0000	0,0000	DS	plocha pro silniční dopravu		
Σ	169,6132	8,6599	1,7506	zábor celkem včetně koridorů	155,7398	144,9103	0,2336	5,3627	5,2332	22,0544	16,3376	29,8174	87,5303	0,0000			
				předpokládaný skutečný zábor	91,2200	80,5545	0,1699	5,3069	5,1904	7,9033	4,5772	25,0728	53,9447	0,0000			