

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ**  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU MODRÁ**  
**v uplynulém období 2014-2021**



včetně

**POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ**  
**ZMĚNY Č. 1**  
**ÚZEMNÍHO PLÁNU MODRÁ**  
**S PRVKY REGULAČNÍHO PLÁNU**  
**V ROZSAHU ZADÁNÍ**

Červen 2021

Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů  
Změna č. 1 ÚP Modrá bude zpracována s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

**POŘIZOVATEL:** **Městský úřad Uherské Hradiště,**  
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

**PŘEDKLÁDÁ:** Ing. Kateřina Vašků,  
referent úřadu územního plánování

..... V.r. ....

Razítko a podpis

**SCHVALUJÍCÍ ORGÁN: Zastupitelstvo obce Modrá**

**URČENÝ ZASTUPITEL: Miroslav Kovářík,**  
Starosta obce Modrá

..... V.r. ....

Razítko a podpis

**ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ  
ÚZEMNÍHO PLÁNU PROJEDNÁNA DNE: 29.06.2021**

**ČÍSLO USNESENÍ: 12/2021**

## OBSAH

<b>A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....</b>	<b>3</b>
A.1 Vymezení zastavěného území .....	3
A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	3
A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	3
A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	5
A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně.....	7
A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	10
A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	10
A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	12
A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	12
A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií .....	12
A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán .....	13
A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.	13
<b>B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů .....</b>	<b>14</b>
B.1 Limity využití území.....	14
B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště .....	14
<b>C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....</b>	<b>16</b>
C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje .....	16
C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje .....	21
C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem .....	26
<b>D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.....</b>	<b>27</b>
D.1 Demografická charakteristika.....	27
D.2 Domovní a bytový fond .....	27
D.3 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení.....	27
D.4 Shrnutí.....	28
<b>E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny .....</b>	<b>28</b>

E.1	Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury .....	28
E.2	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit .....	31
E.3	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo .....	31
E.4	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci .....	31
E.5	Požadavky na způsob pořízení změny územního plánu .....	31
E.6	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení .....	31
F.	Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast .....	33
G.	Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno .....	33
H.	Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu .....	33
I.	Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny .....	33
J.	Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	34
K.	Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021 .....	35
K.1	Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování .....	35
K.2	Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování .....	35
K.3	Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování .....	36
K.4	Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování.....	44

## Úvod

Územní plán Modrá byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Modrá dne 27.01.2010 usnesením č. 20/2010, jako opatření obecné povahy č. 1/2010, s nabytím účinnosti dne 13.02.2010.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Modrá byla zpracována jedna zpráva o uplatňování, a to v uplynulém období 2010 až 2014. Zpráva o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014 byla projednána a předložena zastupitelstvu obce, které ji vzalo na vědomí dne 30.09.2014 usnesením č. 22/2014. Tato Zpráva konstatovala potřebu zpracování Změny č. 1 ÚP Modrá.

Následující zpráva o uplatňování územního plánu měla být zpracována nejpozději do 4 let od poslední zprávy o uplatňování územního plánu, tj. nejpozději v roce 2018. Zpracování Zprávy je opožděno z důvodu kapacitních omezení na straně pořizovatele daných reorganizačními opatřeními, personálním zabezpečením a přenesením nových úkolů na pořizovatele legislativou (závazná stanoviska). Z toho důvodu byla předložena zpráva o další 3 roky později, tj. v roce 2021, a je vyhodnocením uplatňování územního plánu v uplynulém období 2014-2021.

Během účinnosti Územního plánu Modrá nebyla pořízena ani zpracována žádná změna územního plánu. Pořizování ani zpracování Změny č. 1 ÚP Modrá, jejíž potřeba byla konstatována Zprávou o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014, nebylo dosud zahájeno.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014 - 2021.

## Politika územního rozvoje, nadřazená územně plánovací dokumentace a územně analytické podklady účinné v době zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP

### 1. Politika územního rozvoje České republiky

- Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 PÚR ČR. Dne 10.09.2020 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 5 zveřejněno ve Sbírce zákonů.
- Dnem 11.09.2020 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.09.2020 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

### 2. Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

- Správní území obce Modrá bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2* (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

### 3. Územně analytické podklady

- Pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště, jehož součástí je i

správní území obce Modrá, jsou zpracovány územně analytické podklady, které jsou k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.

- Dosud poslední, 3. aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, proběhla v roce 2014.
- V současné době je připravována 4. úplná aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště, její dokončení se předpokládá do konce roku 2021.



## **A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

### **A.1 Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území je vymezeno k datu 31.03.2008. Hranice zastavěného území je znázorněna v grafické části ve výkresech *I.1 Základní členění území*, *I.2 Hlavní výkres – urbanistická koncepce* a *I.3 Hlavní výkres – dopravní a technická infrastruktura*. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno změnou územního plánu.

### **A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

### **A.3 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

#### **A.3.1 Urbanistická koncepce, vč. urbanistické kompozice**

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Urbanistická kompozice nebyla územním plánem samostatně řešena z důvodu jiných legislativních podmínek, za nichž územní plán vzniknul. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

#### **A.3.2 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch**

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

##### **A.3.2.1 Plochy pro bydlení individuální (BI)**

- V navržené ploše 38 je rozestavěn 1 rodinný dům na pozemku parc. č. 100/3.
- V navržených plochách BI 43 a 45 a v souvisejících plochách veřejných prostranství PV 44 a 46 obec v letech 2020 a 2021 zpracovala územní studii pro podrobnější prověření možností výstavby a zajištění obsluhy území. Územní studie byla pořízena na základě schváleného zadání dle § 30 stavebního zákona, studie dosud nebyla zaregistrována k využití.
- Navržené plochy 47, 62 a 63 představují dosud nezastavěné proluky v zastavěném území, obklopené shodnými urbanistickými funkcemi. Vyjma plochy 62 se jedná o pozemky vlastníků sousedních nemovitostí, užívané jako oplocené či neoplocené zahrady. Přestože v těchto plochách dosud nedošlo k žádné výstavbě, je možné je považovat za využitě v plné výměře.
- Další požadavky viz podkap. E.1.1.

**Tab. 1. Navržené plochy individuálního bydlení**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	37	Sever	0,5336	0,0000	0,00	0	
2	38	Severovýchod	0,1882	0,0491 <sup>1</sup>	26,09	1	viz níže
3	42	Západ	0,3543	0,1408 <sup>1</sup>	39,74	1	
4	43	Západ	0,3361	0,0000	0,00	0	viz níže
5	45	Západ	1,0933	0,0000	0,00	0	viz níže
6	47	Centrum	0,3650	0,3650	100,00	0	proluky
7	62	Jih	0,2748	0,2748	100,00	0	proluka
8	63	Jih	0,2181	0,2181	100,00	0	proluka
9	64	Východ	2,5187	0,8995 <sup>1</sup>	35,55	6	vč. proluk
10	66	Východ	2,1142	1,0161 <sup>1</sup>	48,06	6	vč. proluk
11	67	Jih	0,5888	0,2960	50,27	3	
	<b>celkem</b>		<b>8,5851</b>	<b>3,2594</b>	<b>37,97</b>	<b>17</b>	

**A.3.2.2 Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ)****Tab. 2. Navržené plochy zemědělské a lesnické výroby**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	29	Sever	0,4737	0,0000	0,00	
2	30	Sever	0,6456	0,0000	0,00	
3	34	Sever	0,1527	0,0000	0,00	
	<b>celkem</b>		<b>1,2720</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

**A.3.3 Vymezení ploch pro přestavbu****Tab. 3. Vymezené plochy pro přestavbu**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Účel	Využití	Poznámka
1	PŘESTAVBA_1	PV 65	cyklostezka na MK, demontáž vedení VN	částečně	viz A.4.2.3, A.4.4.1
2	PŘESTAVBA_2	DS 80	okružní křižovatka	žádné	viz A.4.1.1
3	PŘESTAVBA_3	BI 64	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3
4	PŘESTAVBA_4	BI 66	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3
5	PŘESTAVBA_5	BI 64	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3
6	PŘESTAVBA_6	VZ 29, 30 PV 76	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3, A.4.4.1
7	PŘESTAVBA_7	BI 37 TE 91	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3
8	PŘESTAVBA_8	BI 47	přestavba na bydlení	ano	viz A.3.2.1
9	PŘESTAVBA_9	O 61	přestavba na občanské vybavení	ne	viz A.4.3.1
10	PŘESTAVBA_10	BI 62	přestavba na bydlení	ano	viz A.3.2.1
11	PŘESTAVBA_11	BI 63	Přestavba na bydlení	ano	viz A.3.2.1
12	PŘESTAVBA_12	TE 87	realizace přeložky trafostanice	ano	viz A.4.2.3
13	PŘESTAVBA_13	TE 90	realizace přeložky trafostanice	ano	viz A.4.2.3
14	PŘESTAVBA_14	TE 91	realizace přeložky trafostanice	ano	viz A.4.2.3

<sup>1</sup> Využitá plocha je změřena měřicím nástrojem v Nahlížení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.



### A.3.4 Vymezení ploch pro asanaci

Tab. 4. Vymezené plochy pro asanaci

Poř. č.	Označení	Lokalita	Účel	Využití	Poznámka
1	ASANACE_1	K 85	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3
2	ASANACE_2	K 84	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3
14	ASANACE_3	K 82	demontáž venkovního vedení VN	ano	viz A.4.2.3

## A.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

### A.4.1 Dopravní infrastruktura

#### A.4.1.1 Plochy pro silniční dopravu (DS)

Tab. 5. Navržené plochy pro silniční dopravu

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	3	Sever	0,0168	0,0000	0,00	
2	8	Sever	0,0057	0,0000	0,00	
3	12	Západ	0,1265	0,0000	0,00	
4	24	Západ	0,2561	0,0000	0,00	
5	50	Jihozápad	0,1638	0,0000	0,00	
6	56	Jihozápad	0,0240	0,0000	0,00	
7	58	Jihozápad	0,0809	0,0000	0,00	
8	59	Jihozápad	0,0035	0,0000	0,00	
9	80	Jih	0,5027	0,0000	0,00	
	<b>celkem</b>		<b>1,1800</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

- Komunikace v navržených plochách 12, 24, 50 a 56 jsou již nyní fakticky užívány, avšak nejsou pozemkově vypořádány.
- V navržené ploše 80 bylo úřadem územního plánování v prosinci 2020 vydáno závazné stanovisko za účelem vybudování parkoviště návštěvníků turistických cílů v Modré a Velehradě.

### A.4.2 Technická infrastruktura

#### A.4.2.1 Zásobování vodou

- Koncepce zásobování vodou je navržena územním plánem v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Obec je zásobována vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zpracována do řešení územního plánu.

#### A.4.2.2 Odkanalizování

- Koncepce odkanalizování obce je územním plánem navržena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť napojenou na čistírnu odpadních vod Velehrad.

**Tab. 6. Navržené plochy technické infrastruktury (T\*) pro odkanalizování částí obce**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	78	Sever	0,0142	0,0000	0,00	
2	79	Sever	0,0104	0,0000	0,00	
	<b>celkem</b>		<b>0,0246</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

**A.4.2.3 Zásobování elektrickou energií****Tab. 7. Navržené plochy technické infrastruktury pro energetiku (TE)**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	87	Jih - trafostanice	0,0078	0,0078	100,00	
2	88	Jih	0,0186	0,0186	100,00	
3	89	Jih	0,0225	0,0225	100,00	
4	90	Střed – trafostanice	0,0030	0,0030	100,00	
5	91	Sever – trafostanice	0,0023	0,0023	100,00	
6	92	Sever	0,0155	0,0155	100,00	
	<b>celkem</b>		<b>0,0697</b>	<b>0,0697</b>	<b>100,00</b>	

- Přeložky vedení VN v katastru obce byly již realizovány v plném rozsahu. To znamená také realizaci všech ploch přestaveb (viz kap. A.3.3) a asanací (viz kap. A.3.4), které s tímto záměrem souvisely.

**A.4.2.4 Zásobování plynem**

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.

**A.4.2.5 Elektronické komunikace**

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

**A.4.2.6 Nakládání s odpady**

- Navržené řešení stabilizuje nakládání s odpady.

**A.4.3 Občanské vybavení****A.4.3.1 Plochy občanského vybavení (O)****Tab. 8. Navržené plochy občanského vybavení**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	60	Západ	0,7247	0,0000	0,00	
2	61	Centrum	0,3129	0,0000	0,00	
3	68	Jih	0,0897	0,0000	0,00	
4	71	Jih	0,1475	0,0000	0,00	
	<b>celkem</b>		<b>1,2748</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

**A.4.3.2 Plochy občanské vybavenosti specifických forem (OX)****Tab. 9. Navržené plochy občanské vybavenosti specifických forem**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	73	Jih	0,6170	0,6170	100,00	
2	75	Jih	1,4814	1,4814	100,00	
	<b>celkem</b>		<b>2,0984</b>	<b>2,0984</b>	<b>100,00</b>	

**A.4.3.3 Další skutečnosti**

- Občanské vybavení je možno realizovat také v dalších plochách s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách BI, SO a V.
- Na pozemcích parc. č. 1416, 1417 a 1419 je vybudována rozhledna.
- Další požadavky viz podkap. E.1.2.4.

**A.4.4 Veřejná prostranství****A.4.4.1 Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV)****Tab. 10. Navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	21	Severovýchod	0,0222	0,0000	0,00	viz níže
2	36	Sever	0,0588	0,0000	0,00	
3	41	Sever	0,0565	0,0000	0,00	
4	44	Západ	0,0500	0,0000	0,00	viz níže
5	46	Západ	0,2023	0,0000	0,00	viz níže
6	65	Jihovýchod	0,7546	0,0000	0,00	
7	76	Sever	0,2384	0,0000	0,00	
	<b>celkem</b>		<b>1,3828</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

- Parkoviště pro rozhlednu v prostoru navržené plochy 21 je zčásti fakticky využíváno.
- V navržených plochách BI 43 a 45 a v souvisejících plochách veřejných prostranství PV 44 a 46 obec v letech 2020 a 2021 zpracovala územní studie pro podrobnější prověření možností výstavby a zajištění obsluhy území. Územní studie byla pořízena na základě schváleného zadání dle § 30 stavebního zákona, studie dosud nebyla zaregistrována k využití.
- Veřejné prostranství v ploše 65 je fakticky využíváno. Přestavba v ploše týkající se přeložky vedení VN již byla realizována.

**A.5 Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

### A.5.1 Pozemkové úpravy

- V k.ú. Modrá u Velehradu neprobíhá zpracování komplexní pozemkové úpravy. Pozemkové úpravy zde nebyly provedeny ani v minulosti.

### A.5.2 Krajinná zeleň

#### A.5.2.1 Vyhodnocení využití navržených ploch krajinné zeleně mimo ploch ÚSES

Tab. 11. Navržené plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	9	Severozápad	0,2065	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
2	10	Severozápad	0,2240	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
3	11	Severozápad	0,3317	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
4	13	Severozápad	0,1068	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
5	14	Severozápad	0,3016	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
6	15	Severozápad	0,1819	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
7	16	Západ	0,3291	0,0000	0,00	
8	17	Západ	0,2171	0,0000	0,00	
9	18	Sever	1,0449	0,0000	0,00	
10	19	Sever	1,4917	0,0000	0,00	
11	20	Východ	0,1428	0,0000	0,00	
12	23	Sever	0,7470	0,0000	0,00	
13	25	Západ	0,1547	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
14	26	Západ	0,0194	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
15	27	Západ	0,1000	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
16	28	Západ	0,3527	0,0000	0,00	
17	35	Východ	0,0859	0,0000	0,00	
18	39	Východ	0,0938	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
19	40	Východ	0,4302	0,0000	0,00	
20	48	Východ	1,0992	0,0000	0,00	
21	49	Východ	0,0494	0,0000	0,00	
22	51	Západ	0,1568	0,0000	0,00	
23	52	Jihozápad	0,1678	0,0000	0,00	
24	57	Jihozápad	0,0950	0,0000	0,00	
25	81	Východ	0,0043	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
26	82	Východ	0,0057	0,0000	0,00	stávající pás zeleně
27	83	Východ	0,0348	0,0000	0,00	
28	84	Východ	0,0178	0,0000	0,00	
29	85	Východ	0,1364	0,0000	0,00	
30	86	Východ	0,1656	0,0000	0,00	
	<b>celkem</b>		<b>8,4946</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

#### A.5.2.2 Vyhodnocení systému krajinné zeleně

- Plochy krajinné zeleně jsou stabilizovány. Zeleň v území má charakter převážně liniové zeleně podél cest, vodních toků, případně jako meze oddělující jednotlivé bloky orné půdy. Je žádoucí tento stav zanechat.

### A.5.3 Územní systém ekologické stability

#### A.5.3.1 Vyhodnocení využití navržených ploch pro ÚSES

Tab. 12. Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	4	LBC Pod silnicí	1,3517	0,0000	0,00	převážně nefunkční
2	5	LBC Pod silnicí	0,3985	0,0000	0,00	převážně nefunkční
3	6	LBC Pod silnicí	3,6333	0,0000	0,00	částečně funkční
	<b>celkem</b>		<b>5,3835</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

#### A.5.3.2 Vyhodnocení vymezení ÚSES

- Územní plán vymezuje prvky lokálního ÚSES, jedná se pouze o doplnění LBC Pod silnicí v severní části správního území. Ostatní prvky ÚSES jsou vymezeny po sousedních katastrálních územích. Vymezení ÚSES je stabilizované.

### A.5.4 Plochy vodní a toky

Tab. 13. Navržené plochy vodní a toky (WT)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	2	Sever	0,4832	0,0000	0,00	
2	7	Sever	0,0027	0,0000	0,00	
3	22	Sever	0,0052	0,0000	0,00	
4	69	Jih	0,0251	0,0000	0,00	
5	70	Jih	0,0247	0,0000	0,00	
6	77	Sever	0,0029	0,0000	0,00	
	<b>celkem</b>		<b>0,5438</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,00</b>	

### A.5.5 Prostupnost krajiny

- V území je dostatečná síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny mimo les i v lese.
- Územní plán navrhuje plochy pro nové komunikace v krajině – viz podkap. A.4.1.1.
- Další komunikace pro zvýšení prostupnosti krajiny je ovšem možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.

### A.5.6 Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

- Protierozní opatření a ochrana před povodněmi jsou řešeny v rámci úprav a opatření v krajině (viz podkap. A.5.2.1).
- V řešeném území nejsou stanovena záplavová území.

### A.5.7 Prověření ploch, v nichž je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Účinným územním plánem nejsou prověřeny plochy mimo zastavěné území, v nichž je vhodné ve veřejném zájmu vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- Další požadavky viz podkap. E.1.3.

**A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

Účinným územním plánem jsou vymezeny plochy pro bydlení individuální (BI), plochy občanského vybavení (O), plochy občanské vybavenosti specifických forem (OX), plochy pro tělovýchovu a sport (OS), plochy smíšené obytné (SO), plochy pro silniční dopravu (DS), plochy technické infrastruktury (T\*), plochy technické infrastruktury pro energetiku (TE), plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV), plochy výroby a skladování (V), plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu (VZ), plochy vodní a toky (WT), plochy sídelní zeleně (Z\*), plochy krajinné zeleně (K), plochy přírodní (P) a plochy zemědělské (Z).

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

Požadavky na úpravu podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím, jako i další související požadavky vztahované k této kapitole, jsou uvedeny v kap. E.

**A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

**A.7.1 Veřejně prospěšné stavby**

**A.7.1.1 Dopravní infrastruktura**

Tab. 14. Navržené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Poř. č.	Číslo VPS v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy
1	D1	-	Účelová komunikace	3, 8
2	D2	-	Účelová komunikace	12, 24, 50, 56
3	D3	-	Místní komunikace	58, 59
4	D4	-	Okružní křižovatka	80

- Vymezené veřejně prospěšné stavby nebyly dosud realizovány – viz podkap. A.4.1.1.

**A.7.1.2 Technická infrastruktura****Tab. 15. Navržené veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury**

Poř. č.	Číslo VPS v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy
1	T1	-	Sítě	58, 59
2	T2	-	Trafostanice, VN, NN	91
3	T3	-	Trafostanice, VN, NN	90
4	T4	-	Kabely VN, NN	88, 89
5	T5	-	Trafostanice, VN, NN	87
6	T6	-	Kabely VN, NN	92

- Vymezené veřejně prospěšné stavby již byly realizovány, vyjma VPS T1 – viz podkap. A.4.2.

**A.7.2 Veřejně prospěšná opatření****A.7.2.1 Územní systém ekologické stability****Tab. 16. Navržená veřejně prospěšná opatření ÚSES**

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy
1	Ú1	-	LBC Pod silnicí	4, 5, 6

- Vymezená veřejně prospěšná opatření pro ÚSES dosud nebyla realizována – viz podkap. A.5.3.

**A.7.2.2 Interakční prvky****Tab. 17. Navržená veřejně prospěšná opatření – interakční prvky**

Poř. č.	Číslo VPO v grafické části ÚP	Číslo VPS dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy
1	Ú2	-	interakční prvek	18, 19, 23
2	Ú3	-	interakční prvek	11
3	Ú4	-	interakční prvek	10, 14
4	Ú5	-	interakční prvek	15
5	Ú6	-	interakční prvek	17
6	Ú7	-	interakční prvek	16
7	Ú8	-	interakční prvek	28
8	Ú9	-	interakční prvek	39, 40, 81, 82, 83, 84
9	Ú10	-	interakční prvek	48, 49, 85, 86

- Vymezená veřejně prospěšná opatření pro interakční prvky dosud nebyla realizována – viz podkap. A.5.2.



### A.7.3 Asanace

Tab. 18. Navržené plochy asanací

Poř. č.	Označení prvku asanace v grafické části ÚP	Označení asanace dle ZÚR ZK	Záměr	Číslo plochy
1	ASANACE_1	-	krajinná zeleň	85
2	ASANACE_2	-	krajinná zeleň	84
3	ASANACE_3	-	krajinná zeleň	82

- Vymezené asanace již byly realizovány – viz podkap. A.3.4.

### **A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona**

#### A.8.1 Veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby s vymezeným předkupním právem jsou všechny plochy uvedené v podkap. A.7.1.

#### A.8.2 Veřejně prospěšná opatření

Veřejně prospěšné stavby s vymezeným předkupním právem jsou všechny plochy uvedené v podkap. A.7.2.

#### A.8.3 Veřejná prostranství

##### **A.8.3.1 Plochy veřejné infrastruktury – Veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch (PZ)**

Takto vymezená veřejná prostranství vč. jejich využití viz podkap. A.4.4.

#### A.8.4 Další skutečnosti

Územním plánem nebylo stanoveno, v čí prospěch je předkupní právo vymezeno.

### **A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Účinný územní plán nestanovuje žádná takováto opatření.

### **A.10 Vymezení ploch, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

- Účinný územní plán nevymezuje žádné takovéto plochy.
- V navržených plochách BI 43 a 45 a v souvisejících plochách veřejných prostranství PV 44 a 46 obec v letech 2020 a 2021 z vlastního podnětu rozhodla o zpracování územní studie pro podrobnější prověření možností výstavby a zajištění obsluhy území. Územní studie byla pořízena na základě schváleného zadání dle § 30 stavebního zákona, studie dosud nebyla zaregistrována k využití.

## **A.11 Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán**

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

### **A.11.1 Legislativa**

- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Od 01.01.2021 nabyl účinnosti zákon č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

### **A.11.2 Politika územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem a územně analytické podklady**

- V roce 2014 byla vydána 3. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Uherské Hradiště.
- Správní území obce Modrá bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2. Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.
- Dne 17.08.2020 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 833 schválila Aktualizaci č. 5 PÚR ČR. Dne 10.09.2020 bylo sdělení o schválení Aktualizace č. 5 zveřejněno ve Sbírce zákonů. Dnem 11.09.2020 je Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.09.2020 (dále jen PÚR ČR), závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

### **A.11.3 Územně plánovací dokumentace sousedních obcí**

Po datu nabytí účinnosti ÚP Modrá nabyly účinnosti následující územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Územní plán Jalubí, ve znění Změny č. 1 (účinný od 06.09.2016)
- Územní plán Velehrad (účinný od 28.05.2020)

Dále jsou pořizovány tyto územně plánovací dokumentace sousedních obcí:

- Změna č. 2 Územního plánu Jalubí (pořízení schváleno dne 27.10.2017, dosud posledním krokem je 3. opakované veřejné projednání, ukončeno dne 24.05.2021)

Požadavky vyplývající z územně plánovacích dokumentací sousedních obcí jsou uvedeny v kap. E.

### **A.11.4 Mapový podklad ve správním území obce**

V katastrálním území Modrá u Velehradu nedošlo k aktualizaci mapového podkladu. Dle údajů ČÚZK je aktuální mapa DKM (digitální katastrální mapa), platná od 05.10.1998.

## **A.12 Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území**

- Nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.

## B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

### B.1 Limity využití území

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- sesuvná území
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny (EVL, přírodní park)
- plochy lesů (PUPFL) a ochranná pásma z nich vyplývající
- pohledové horizonty lokálního významu
- místa dalekých výhledů
- prvky územního systému ekologické stability (lokální)
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity.

### B.2 Konkrétní požadavky vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

**Zeleně zvýrazněné** problémy v Tab. 19 byly prověřeny jako neaktuální, a tedy již bez dopadu na pokyny pro změnu územního plánu. Ostatní problémy budou řešeny změnou ÚP – viz kap. E.

Tab. 19. Požadavky na řešení v ÚP Modrá vyplývající z 3. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Formulace do Zadání
1	143_1	Technická infrastruktura – ohrožení dodávek pitné vody	Ohrožení dodávek pitné vody z nadmístního zdroje Ostrožská Nová Ves. Podrobněji viz PRVKZK – obce Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh; podrobněji viz Zadání územní studie využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera.	bez dopadu na územní plán dotčené obce
<b>Vyhodnocení</b>		<b>Bez dopadu na změnu územního plánu.</b>		
2	143_3	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	není cele řešitelné v ÚP	vymezit plochy zeleně
Vyhodnocení		Plochy účinným ÚP vymezeny, řešení změny územního plánu vymezení těchto ploch aktualizuje s ohledem na možné změny v území.		
3	143_4	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability	malý podíl zeleně – urbanizované území, intenzivní zemědělství	vymezit plochy zeleně

Vyhodnocení		Plochy účinným ÚP vymezeny, řešení změny územního plánu vymezení těchto ploch aktualizuje s ohledem na možné změny v území.		
4	143_6	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)	zčásti využito	plochy vymezeny
Vyhodnocení		Bez dopadu na změnu územního plánu.		
5	143_7	Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	zčásti využito	plochy vymezeny
Vyhodnocení		Účinný územní plán vymezuje plochy pro občanské vybavení – viz podkap. A.4.3. Bez dopadu na změnu územního plánu.		
6	143_8	Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit	plochy vymezeny	plochy vymezeny
Vyhodnocení		Provéřit změnou územního plánu, zda stanovené možnosti využití ploch výroby a skladování odpovídají rozvojovým potřebám obce.		
7	143_9	Omezení hospodářského rozvoje vzhledem k existenci přírodního parku	ochrana přírody	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		
8	143_10	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)	ZPF II. TO	minimalizovat zábery kvalitního ZPF
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		
9	143_11	nZPo1Bs – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	ZPF I. TO	minimalizovat zábery ZPF I. TO
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		
10	143_12	nZPo2Bs – zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	ZPF II. TO	minimalizovat zábery ZPF II. TO
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		
11	143_13	nZPoPPs – zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku	ochrana přírody	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny
Vyhodnocení		Bez dopadu na územní plán.		
12	143_14	omezení rozvoje – OP KP kláštera Velehrad a Modrá Boží Díl	omezení rozvoje	respektovat platné limity využití území
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		
13	143_15	dopravní napojení plochy BI 47	dopravní obsluha navržené plochy bydlení	vymezit potřebné plochy dopravy

Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		
14	143_16	změna třídy části komunikace obsluhující plochy BI 64 a BI 66 na místní komunikaci	dopravní obsluha území	zpracovat do odůvodnění ÚP Modrá aktuální třídy komunikací a promítnout tyto skutečnosti do urbanistické koncepce
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		
15	143_17	dopravní infrastruktura	Problémy na styku k.ú. Velehrad a Modrá – napojení archeoskanzenu na cyklostezku, parkování IAD, přechody pro chodce, rampy apod.	prověřit potřebu vymezení plochy, vymežit potřebné plochy
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, prověřit změnou územního plánu.		

## C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

### C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

#### C.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

*Vyhodnocení: Naplňování rozvoje pomocí účinného Územního plánu Modrá ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Rozvoj probíhá v souladu kulturně historické tradice krajiny a požadavků na uskutečňování moderních podob rozvoje a funkce obce. Účinný územní plán vytváří předpoklady pro zabránění upadání venkovské krajiny z důvodu nedostatku lidských zásahů, a to jak pro nedostatečné užívání, tak pro nadměrnou exploataci přírodního bohatství.*

*Rozvoj obce Modrá je ovlivněn především charakterem krajiny (členitý reliéf, výrazné krajinné horizonty, půdy I. a II. třídy ochrany BPEJ), turistickou atraktivitou nadregionálního významu, malou rozlohou správního území obce, srůstem a těsnou kooperací s obcí Velehrad a ochranou přírody a krajiny (EVL, přírodní park).*

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

*Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (EVL, přírodní park, interakční prvky v krajině, ÚSES).*

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. Vzhledem k poloze území se lze domnívat, že obec se nemůže stát segregovanou lokalitou jako celek.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán upřednostňuje komplexní řešení a ve veřejném zájmu chrání udržitelný rozvoj území, zahrnující vyváženost jeho jednotlivých komponent.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území. Je zohledněn charakter venkovského sídla v lesní harmonické krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování. Převážná většina zastavěného území představující převážně původní obytnou a hospodářskou zástavbu, je vymezena jako plochy individuálního bydlení, jejichž podmínky využití nicméně poskytují flexibilitu úměrnou charakteru sídla pro případ potřeby změny užívání plochy či pozemku, a to i ve vztahu k ekonomickým činnostem, tj. možnosti umístování podnikatelských činností slučitelných s obytnou funkcí. Územní plán také vymezuje plochy smíšené obytné, umožňující plnou flexibilitu funkcí bydlení a občanského vybavení.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

*Vyhodnocení:* Řešené území se nachází ve venkovské oblasti se silnou vazbou na městské oblasti, zde představované především souměstím Staré Město Uherské Hradiště – Kunovice. Tyto vazby jsou intenzivní především na mikroregionální úrovni. Lze konstatovat, že rozvoj obce pomáhá k podpoře polycentrického rozvoje sídelní struktury.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán vytváří podmínky pro účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, na dopravu a energie. Řešení územního plánu vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch a rovněž pro recyklaci dalších nevyužitých ploch v zastavěném území.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

*Vyhodnocení:* Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce a zajištění jejich aktualizaci podle nejnovějších přístupů k ochraně přírody a krajiny. Do severního okraje správního území zasahuje evropsky významná oblast (EVL) Chříby. Zejména severní polovina správního území patří ke krajinářsky cenným prostorům.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Obec Modrá je již historicky srostlá s obcí Velehrad.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti se zvýšeným podílem rekreace a s vysokou atraktivitou pro turismus a cestovní ruch. Účinný územní plán umožňuje podporu těchto aspektů vymezením vhodných ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou postupně naplňovány.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení



negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k charakteru území se jedná především o silnice III. třídy ze Starého Města do Velehradu a Salaše a z Modré na Bunč a do Zdounek. Dále se jedná o místní komunikace v rámci obce, polní a lesní komunikace a cesty v nezastavěném území obce a propojení technické infrastruktury se sousedními obcemi. Doprava železniční, letecká ani vodní v řešeném území nemají své zájmy.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje pouze autobusové spojení obce se sousedními sídly (Velehrad, Salaš) a spádovými středisky (Staré Město, Uherské Hradiště). Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky. Současně jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršování stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

*Vyhodnocení:* Navržené řešení prověří možnosti vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Vzhledem k charakteru řešeného území zde hrozí zejména zátopky z Modranského potoka, v jižní části správního území potenciálně také z říčky Salašky.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

*Vyhodnocení:* V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a

tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umísťování infrastruktury v území. Budou prověřeny podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice). Doprava silniční má v území zájmy na regionální i mikroregionální úrovni. Doprava železniční, letecká ani vodní v řešeném území nemají své zájmy.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

*Vyhodnocení:* Řešení změny ÚP zohlední nároky dalšího vývoje území a bude požadovat řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro realizaci různých druhů mobility a dosažitelnosti v území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

*Vyhodnocení:* Rozvoj obce probíhá v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí, která zohlednila kvalitu bytového fondu v sídle. Řešení účinného územního plánu je zpracováno v souladu s požadavky na kvalitní strukturu obytné zástavby, zdravé prostředí a dostatečnou veřejnou infrastrukturu.

## C.1.2 Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- **OS11<sup>2</sup>:** Rozvojová osa Lipník nad Bečvou–Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko

*Vyhodnocení:* Vymezení rozvojové osy je zpřesněno ZÚR ZK, v platném znění, mimo správní území obce Modrá. Na řešení změny ÚP Modrá nemá tento záměr vliv.

## C.1.3 Konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění

### C.1.3.1 Dopravní infrastruktura

- **R55<sup>2</sup>:** koridor pro kapacitní silnici v úsecích Olomouc–Přerov a dále Napajedla–Uherské Hradiště–Hodonín–D2

*Vyhodnocení:* Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění, mimo správní území obce Modrá. Na řešení změny ÚP Modrá nemá tento záměr vliv.

### C.1.3.2 Technická infrastruktura

- **E8<sup>2</sup>:** plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec

*Vyhodnocení:* Záměr je zpřesněn ZÚR ZK, v platném znění, mimo správní území obce Modrá. Na řešení změny ÚP Modrá nemá tento záměr vliv.

## C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

### C.2.1 Požadavky vyplývající ze stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

*Vyhodnocení:* Rozvoj obce Modrá probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Probíhá-li tedy rozvoj obce podle dokumentace zpracované podle principů udržitelného rozvoje a byla-li tato dokumentace schválena zástupci obyvatel území, tj. zastupitelstvem obce, lze tvrdit, že rozvoj obce probíhá udržitelným způsobem.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

*Vyhodnocení:* Pro správní území obce Modrá z této priority nevyplývají žádné nové požadavky na zpřesnění či zapracování. Účinný územní plán stabilizuje vedení dopravní i technické infrastruktury nadmístního významu a plochy lokálního ÚSES, s přihlédnutím k zájmům ochrany přírody a krajiny nadmístního významu (přírodní park, EVL).

<sup>2</sup> Označení dle PÚR ČR.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

*Vyhodnocení:* Správní území obce Modrá náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

*Vyhodnocení:* Rozvoj obce Modrá dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na příslušná centra rozvoje (sousedství Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice), tak na vztahy v rámci mikroregionu (Velehrad, Jalubí). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu.

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

*Vyhodnocení:* Železniční doprava nemá v řešeném území své zájmy.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

*Vyhodnocení:* Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Cyklistická doprava může být uskutečňována po stávajících silnicích III. třídy a místních a účelových komunikacích.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

*Vyhodnocení:* Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území obce Modrá a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizované i navržený ÚSES. Rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.*

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

*Vyhodnocení: Územní plán nevymezuje žádný takovýto záměr.*

- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

*Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by poukazovaly na možnost negativního ovlivnění architektonického rázu města a nekonceptní fragmentaci krajiny novými záměry.*

- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

*Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.*

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

*Vyhodnocení: Rozvoj obce probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy.*

- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje kulturní charakter obce, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území obce Modrá a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.*

- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

*Vyhodnocení: Územní plán vymezuje plochy přestavby, a to zejména za účelem změny koncepce zásobování elektrickou energií ve smyslu přetrasování elektrického vedení a převedení z pozemního na podpovrchové. Tento záměr byl již realizován v plném rozsahu. Další plochy přestaveb znamenají požadavky na změny využití území v zastavěném území. Územní plán rovněž vymezuje stávající plochy výroby a skladování.*

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

*Vyhodnocení: Nebyly zjištěny žádné skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území nebo požadavkům na tuto fragmentaci.*

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání

zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

*Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.*

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

*Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Navržené zastavitelné plochy pro rozšíření těchto aktivit již byly převážně využity.*

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnícky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

*Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce, stejně jako podmínky pro uplatňování různých funkcí zemědělství. Ve správním území dosud neproběhly pozemkové úpravy a v současné době nejsou zvažovány.*

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;

*Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti.*

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

*Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. Tato ochrana je umožněna jako přípustné využití všech ploch s rozdílným způsobem využití. Nejsou známy žádné nové konkrétní požadavky na zapracování nebo zpřesnění.*

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

- *Vyhodnocení: V řešeném území nejsou stanoveny záplavová území.*

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;

*Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.*

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

- *Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy pro výrobu a skladování. Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení a v plochách smíšených obytných.*

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

*Vyhodnocení:* Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od ploch průmyslové či zemědělské výroby. Ze známých požadavků vyplývá, že nedojde k narušení těchto principů.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

*Vyhodnocení:* Správní území obce Modrá není součástí specifické oblasti celostátního nebo krajského významu. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

*Vyhodnocení:* Ve správním území obce se nenachází zdroj nerostných surovin. Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů energie, nicméně tyto podmínky nejsou rozsáhleji využívány.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

*Vyhodnocení:* Řešení účinného územního plánu minimalizuje zábery zemědělského půdního fondu.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

*Vyhodnocení:* Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

*Vyhodnocení:* Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

*Vyhodnocení:* Správní území obce Modrá se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo



*v jejich blízkosti. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.*

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

*Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Modrá a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění.*

## **C.2.2 Cílové kvality krajiny**

### **C.2.2.1 Vyhodnocení naplňování cílových kvalit krajiny**

Obec Modrá je zařazena do krajinného celku 11 *Uherskohradištsko* a krajinného prostoru 11.6 *Buchlovicko*. Cílovou kvalitou krajiny je *krajina zemědělská intenzivní*.

Územní plán toto zařazení respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajiny.

### **C.2.2.2 Další skutečnosti**

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „*cílové charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*cílové kvality krajiny*“, a označení „*základní typy krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“. Změna územního plánu bude zpracována s ohledem na tuto skutečnost – viz podkap. E.1.3.

## **C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem**

- Strategie rozvoje Zlínského kraje 2030.
- Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2030 (dále PRÚOZK)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004) (dále PRVKZK)
- Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 dne 24.02.2016)
- Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje
- Národní plán povodí Dunaje
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu
- Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje
- Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025 (vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016)
- Koncepce snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje (schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04), včetně Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje (schváleno dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11)
- Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje

*Vyhodnocení: Nejsou známy žádné požadavky na zpřesnění nebo zpracování vyplývající z těchto strategických a rozvojových dokumentů.*

## D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

### D.1 Demografická charakteristika

Tab. 20. Vývoj počtu obyvatel v obci Modrá v letech 1980 – 2020.

Rok	Zdroj	Počet obyvatel
1980	cenzus	701
1991	cenzus	649
2001	cenzus	625
2011	cenzus	691
2015	k 1. lednu	710
2020	k 1. lednu	734
2021	k 1. lednu	734

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel obce Modrá v průběhu uplynulých čtyř dekad nejprve klesal, po roce 2001 došlo k obrácení tohoto trendu a k dalšímu nárůstu počtu obyvatel. Přestože vzhledem ke změně metodiky sčítání v roce 2011 může být homogenita časové řady Sčítání narušena, údaje průběžné měny ze dvou následujících období nárůst potvrzují. Na základě analýzy dlouhodobějšího demografického vývoje lze tvrdit, že obec Modrá má v současné době nejvíce obyvatel přinejmenším od prvního moderního sčítání obyvatel v roce 1869.

### D.2 Domovní a bytový fond

Tab. 21. Domovní a bytový fond v obci Modrá v letech 1980 – 2011.

Rok	Počet domů	Počet trvale obydlených bytů	Počet obyvatel	Průměrná obložnost (počet obyvatel/byt)
1980	174	198	701	3,54
1991	196	187	649	3,47
2001	202	200	625	3,13
2011	211	242	691	2,85

Z Tab. 21 vyplývá, že počet domů v obci setrvale stoupá, což do jisté míry koreluje s nárůstem počtu obyvatel. Z klesající obložnosti, tj. počtu obyvatel v 1 bytě, lze usuzovat, že bytová výstavba probíhá vyšším tempem než je nárůst počtu obyvatel. Dalším vysvětlením je však i obecný trend poklesu počtu osob obývajících 1 domácnost či 1 byt (menší rodiny, vyšší počet jednočlenných domácností), který postupně přechází z měst do příměstských oblastí. V roce 2011 byl také evidován zvýšený počet neobydlených bytů (neobydlených 32 z celkových 274 bytů, tj. 11,7 % všech bytů, z neobydlených potom pouze 3 sloužící k rekreaci a 1 nezpůsobilý k bydlení).

### D.3 Potenciály rozvoje obce v oblasti bydlení

Cílová populační velikost obce Modrá by měla činit přibližně 800 až 850 obyvatel (odborný odhad).

Rozvoj probíhá jednak ve stabilizovaných plochách individuálního bydlení recyklací stávajícího bytového fondu, jednak v zastavitelných plochách pro bydlení převážně na okrajích obce.

Územním plánem je navrženo celkem 8,5851 ha zastavitelných ploch pro bydlení individuální (BI). Z těchto ploch lze považovat za zastavěné plochy o výměře 3,2594 ha, tj. 37,97 % - viz podkap. A.3.2.1.

K realizaci je dále připravováno či připraveno dalších cca 3,4768 ha ploch pro bydlení (část plochy 37 přílehlá k místní komunikaci – cca 0,4667 ha, zbývající výměry ploch 64 – cca 1,6192, 66 – 1,0981

ha, a 67 – cca 0,2928 ha). Územní studií je prověřována možnost zastavění a případně i podmínky zastavění navržených ploch BI 45 a 47 o celkové výměře cca 1,4583. Tyto plochy však vzhledem k nevyjasněným majetkoprávním vztahům ve smyslu stabilizace ploch veřejných prostranství nelze nyní považovat za disponibilní.

Výpočet kalkulačky URBANKA, uvedený v 3. úplné aktualizaci RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště z roku 2014 uvádí do r. 2026 potřebu zastavitelných ploch o výměře 5,74 ha. Vzhledem k výše provedené demografické analýze lze konstatovat, že naplňování této předpovědi postupně probíhá.

#### **D.4 Shrnutí**

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel.

Pokud přesto budou požadavky na vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení, bude nutné postupovat principem redukce stávajících ploch, které nemohou být využity, tak, aby celková výměra zůstala zachována.

Konkrétní požadavky na vymezení nových ploch bydlení viz kap. E.

### **E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny**

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám **došlo**. Z tohoto důvodu jsou uvedeny následující pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Modrá.

Zpracování Změny č. 1 ukládá již Zpráva o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014, včetně pokynů pro zpracování změny v rozsahu zadání. Pořízení ani zpracování Změny č. 1 ÚP Modrá dosud nebylo zahájeno. Pokyny pro zpracování Změny č. 1 proto byly s ohledem na aktuální stupeň vývoje území a legislativy aktualizovány.

#### **E.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury**

- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů sousedních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů anebo jejich etap.
- V řešení změny územního plánu budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch. Podmínky využití budou upraveny zejména v souvislosti s novelou stavebního zákona účinnou od 01.01.2021, resp. s aktuálním zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.
- Prověřit zpracování požadavků ve smyslu vyjádření Ministerstva obrany – viz kap. K.3.6.

#### **E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

##### **E.1.1.1 Obecné požadavky**

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území.

- Provéřit požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, které ještě nebyly vyřešeny – viz kap. B.
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné, umožnit realizaci prvků plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav.
- Provéřit podrobnější podmínky pro prostorové uspořádání zástavby a její charakter s cílem minimalizovat negativní dopady jednotlivých investic na obraz veřejných prostranství sídla a jejich hodnot. Územní plán může být doplněn schématem.

#### ***E.1.1.2 Požadavky na zařazení prvků regulačního plánu***

- Obec Modrá má zájem na zahrnutí prvků regulačního plánu do územního plánu Změnou č. 1 územního plánu.
- Podrobnější specifikace prvků regulačního plánu bude provedena v průběhu zpracování změny územního plánu.
- Pro prvky regulačního plánu musí být stanoveno:
  - a) prvek regulace
  - b) podmínky regulace
  - c) územní rozsah regulace.
  - d) odůvodnění prvků regulačního plánu

#### ***E.1.1.3 Konkrétní požadavky na prověření vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014***

- Mgr. Olga Olivová, Buchlovská 9, 68706 Velehrad – návrh na zahrnutí (spodních) částí pozemků p.č. 306/1 a 306/2 o celkové ploše cca 0,15 ha, (proluka) do zastavitelných ploch pro bydlení individuální. Záměr působí střet s ochranným pásmem kulturní památky vyhlášeným okolo národní kulturní památky - pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá.
- Mgr. Olga Olivová, Buchlovská 9, 68706 Velehrad – návrh na zahrnutí pozemků p.č. 1485/1 a 1485/2 orná půda o celkové ploše cca 0,36 ha do zastavitelných ploch pro bydlení individuální.
- Mgr. Lenka Michalíková, Bedřicha Buchlovana 874, 68605 Uherské Hradiště – návrh na změnu využití pozemků p.č. 143/1 a 142 o celkové ploše cca 0,05 ha z občanské vybavenosti na bydlení individuální.

#### ***E.1.1.4 Konkrétní požadavky na prověření vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2014-2021***

- Provéřit rozsah vymezení a definice činností souvisejících s bydlením v plochách pro bydlení individuální (BI) – zejména rozsah občanského vybavení a ekonomických činností.
- Provéřit rozsah vymezení a definice činností v rámci ploch občanského vybavení (O) – zejména komerční občanské vybavení či bydlení slučitelné s funkcí občanského vybavení.
- V severní části obce prověřit možnost změny ploch Z\*-stav a K-stav na plochy umožňující zahrádkaření (zahrádkářská kolonie). Jedná se o plochy západně od silnice III/42826, např. pozemky parc. č. 109/1, 109/2, 110, 112/8, 112/10 a související.
- Aktualizovat vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v pozemku parc. č. 1554/1 a souvisejících (výběžek k.ú. Modrá u Velehradu ke Stojanovu v obci Velehrad). Aktualizaci provést s ohledem na změnu mapového podkladu a v koordinaci s účinným ÚP Velehrad.
- Provéřit vymezení plochy krajinné zeleně (K)-stav na pozemku parc. č. 282/2, jedná se pravděpodobně o chybu v územním plánu.
- Provéřit aktuálnost vymezení navržených zastavitelných ploch BI 45 a PV 46 vzhledem k připomínkám uplatněným k těmto plochám v rámci projednání návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2014-2021 – viz kap. K.4.

## **E.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

### **E.1.2.1 Obecné požadavky**

- Všechny navržené koridory technické infrastruktury mimo zastavěné území a zastavitelné plochy již neoznačovat jako zastavitelné plochy (tj. ohraničené hranicí zastavitelného území).
- Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.

### **E.1.2.2 Požadavky na dopravní infrastrukturu**

- Polní cesty a účelové komunikace mimo zastavěné území vyznačovat jako plochy DS-stav pouze v případě, že se jedná o komunikaci zpevněnou.

### **E.1.2.3 Požadavky na technickou infrastrukturu**

- Prověřit aktuálnost koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a odkanalizování.

### **E.1.2.4 Požadavky na občanskou vybavenost**

- Prověřit aktuálnost vymezení všech ploch občanského vybavení, toto vymezení podle potřeby aktualizovat.
- Prověřit rozsah vymezení a definice činností v rámci ploch občanského vybavení (O) – zejména komerční občanské vybavení či bydlení slučitelné s funkcí občanského vybavení.
- Prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy pro stávající rozhlednu (pozemky parc. č. 1416, 1417 a 1419).

### **E.1.2.5 Požadavky na veřejná prostranství**

- Prověřit aktuálnost vymezení všech ploch veřejných prostranství, toto vymezení podle potřeby aktualizovat.
- Prověřit šířku navrhovaných ploch veřejných prostranství a případně aktualizovat s ohledem na ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, zejména pro nově navržené plochy.

## **E.1.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

### **E.1.3.1 Koncepce uspořádání krajiny**

- Prověřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona účinnou od 01.01.2021) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – včetně doplnění odůvodnění vyloučených staveb.
- Prověřit potřebu aktualizace pohledových horizontů, včetně plošného vymezení ochrany těchto horizontů před výstavbou výškových či jinak rušících objektů a zařízení.
- Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „*cílové charakteristiky krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*cílové kvality krajiny*“, a označení „*základní typy krajiny*“ bylo nahrazeno označením „*vlastní krajiny*“. Změna územního plánu aktualizuje tyto pojmy.
- Prověřit a v souladu s nejnovějšími přístupy aktualizovat koncepci uspořádání krajiny.

### **E.1.3.2 Protipovodňová ochrana**

- Prověřit potřebu aktualizace systému protipovodňové ochrany v řešeném území.

## **E.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

- Nejsou stanoveny žádné takovéto plochy nebo koridory.

## **E.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- Požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění jsou vázány na požadavky uvedené v podkap. E.1.2.
- Požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění jsou vázány na požadavky uvedené v podkap. E.1.3.
- Všechny VPS a VPO zpřesněné z nadřazené územně plánovací dokumentace označovat označením shodným s nadřazenou územně plánovací dokumentací.
- Provéřit status vymezení předkupního práva u všech VPS a VPO vymezených účinným územním plánem.
- Vhodný režim veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací bude zvolen v průběhu zpracování územního plánu.
- Budou-li vymezovány či aktualizovány plochy a koridory s uplatněním předkupního práva, je nezbytné uvést, kterých pozemků se předkupní právo týká a v čí prospěch je vymezováno.

## **E.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

- Zejména u stabilizovaných zastavitelných ploch prověřit potřebnost vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

## **E.5 Požadavky na způsob pořízení změny územního plánu**

Změna č. 1 Územního plánu Modrá bude pořízena postupem ve smyslu § 55 stavebního zákona, v platném znění.

## **E.6 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

### **E.6.1 Obsah změny územního plánu**

Změna č. 1 Územního plánu Modrá bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti, v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a s ostatními souvisejícími platnými předpisy.

Změna územního plánu bude respektovat uspořádání Územního plánu Modrá, vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení. V souladu s aktuálními metodickými pokyny pouze dojde k přesunutí výkresu I/2.2 *Hlavní výkres – dopravní a technická infrastruktura* do grafické části Odůvodnění.

#### **A. Změna územního plánu**

Návrh územního plánu bude zpracován v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, *Oddíl I - Obsah územního plánu.*

- A. Textová část
- B. Grafická část

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

- Obsah výkresové části může být po dohodě zpracovatele, obce a pořizovatele upraven.

### B. Odůvodnění změny územního plánu

Odůvodnění územního plánu bude zpracováno v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, *Oddíl II - Obsah odůvodnění územního plánu.*

- A. Textová část
- B. Grafická část

1. Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2. Koordinační výkres	1 : 5 000
3. Výkres dopravní a technické infrastruktury	1 : 5 000
4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

- Obsah výkresové části může být po dohodě zpracovatele, obce a pořizovatele upraven.
- Odůvodnění změny ÚP bude obsahovat srovnávací text s vyznačením změn (srovnávací znění).
- Součástí změny územního plánu bude předpokládané úplné znění územního plánu (textová i grafická část) po vydání změny.

### E.6.2 Způsob zpracování a odevzdání územního plánu

- Změna územního plánu bude zpracována nad aktuální katastrální mapou. Aktuální katastrální mapou se rozumí mapový podklad aktuální k datu zpracování etapy dokumentace; s aktualizací mapového podkladu bude aktualizováno i zastavěné území a případné další skutečnosti vyplývající z aktualizace mapového podkladu. Aktuální mapový podklad v podporovaných elektronických formátech DGN, SHP a DSX je dostupný na internetové adrese: <https://services.cuzk.cz>
- Změna územního plánu bude zpracován dle „Jednotného postupu digitálního zpracování územního plánu pro GIS“ (KÚ) Zlín - katalog jevů a datový model zpracování – viz <https://www.kr-zlinsky.cz/metodika-jednotneho-digitalniho-zpracovani-uzemne-analytickych-podkladu-a-uzemne-planovaci-dokumentace-zlinskeho-kraje-cl-520.html>.
- Návrh změny bude projektant v průběhu zpracování konzultovat s pořizovatelem a určeným zastupitelem obce Modrá.
- Projektant před odevzdáním návrhu pro každou etapu zajistí provedení kontroly dat digitálního zpracování podle metodiky (kontrolu provádí Krajský úřad Zlínského kraje, odbor ÚP a SR).
- Dokumentace bude opatřena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta.

### E.6.3 Požadavky na obsah dokumentace v průběhu projednání

#### E.6.3.1 Dokumentace pro společné jednání (§ 50 odst. 1 SZ)

- Listinná podoba - 2 kompletní paré.
- Elektronická verze – 2 x CD (Textová část + grafická část ve formátu \*.pdf).

#### E.6.3.2 Dokumentace pro veřejné projednání (§ 52 odst. 1 SZ)

- Listinná podoba - 2 kompletní paré.
- Elektronická verze – 2 x CD (Textová část + grafická část ve formátu \*.pdf).



**E.6.3.3 Dokumentace pro vydání změny územního plánu (§ 53 odst. 1 SZ)**

- Listinná podoba - 3 kompletní paré.
- Elektronická verze – 3 x CD (Textová část + grafická část ve formátu \*.pdf).

**E.6.4 Úplné znění Územního plánu Modrá po Změně č. 1**

- Po vydání změny vyhotoví zpracovatel v souladu s § 55 odst. 5 stavebního zákona úplné znění územního plánu po vydání jeho změny, a to 3x v papírové podobě a 3x na CD.
- Rozsah úplného znění územního plánu po vydání jeho změny bude shodný jako rozsah územního plánu.

**F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast**

- Severní okraj správního území zasahuje do evropsky významné lokality Chřiby (kód: CZ0724091). V plochách EVL ani v plochách bezprostředně sousedících a navazujících nejsou navrhovány žádné nové záměry.
- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody, nemůže mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 29884/2021 ze dne 13.05.2021 – viz podkap. K.3.3.)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, není nutné předloženou koncepci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Ke Zprávě jako takové nebyly tímto orgánem vzneseny připomínky. (Stanovisko č.j. KUZL 29582/2021 ze dne 14.05.2021 – viz podkap. K.3.5.)

**G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno**

- Není stanoven požadavek na zpracování variant řešení.

**H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplyne potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu**

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Není stanoven požadavek na zpracování nového územního plánu.

**I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny**

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro nový územní plán.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

## **J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje**

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné místní ani nadmístní jevy, které by vyžadovaly aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Žádný z požadavků pro nový územní plán nemá charakter vyžadující aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Není vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

## K. Vyhodnocení projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021

### K.1 Průběh projednání návrhu Zprávy o uplatňování

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014–2021, jejíž součástí jsou také pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Modrá v rozsahu zadání.
- Změna č. 1 Územního plánu Modrá bude pořízena postupem ve smyslu § 55 stavebního zákona, v platném znění.
- Změna č. 1 Územního plánu Modrá bude obsahovat prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 stavebního zákona.
- Návrh Zprávy o uplatňování byl rozeslán k projednání dotčeným orgánům (dle § 47 stavebního zákona, v platném znění) dne 05.05.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/36432/2021/DujJ.
- Veřejná vyhláška o projednání návrhu zadání územního plánu je vyvěšena pod č.j. MUUH-SŽP/36425/2021/DujJ od 06.05.2021 do 07.06.2021. Návrh Zprávy o uplatňování je vystaven po dobu 30 dnů k nahlédnutí na Obecním úřadě Modrá a na Městském úřadě Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, ode dne 06.05.2021 do 07.06.2021. Veřejná vyhláška i dokumentace je zveřejněna i způsobem umožňující dálkový přístup na adrese <http://www.mesto-uh.cz/projednavane-uzemni-planovaci-dokumentace-obci>
- Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení je uvedeno v podkap. K.2.
- Stanoviska, vyjádření a připomínky dotčených orgánů k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedena v podkap. 0.
- Připomínky veřejnosti k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP včetně vyhodnocení jsou uvedeny v podkap. K.3.1.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání dle uplatněných požadavků a dne 21.06.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/51148/2021/VašK předložil Zastupitelstvu obce Modrá k projednání.

### K.2 Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Zprávy o uplatňování

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 33761/2021 dne 21.05.2021.

#### K.2.1 Koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme ke Zprávě žádné požadavky.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

#### K.2.2 Politika územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 5 se závazností od 11.9 2020 (dále také PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování,
- koridor kapacitní silnice D55 – úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-

## Hodonín-D2

Z hlediska souladu s PÚR ČR Aktualizace č. 5 se závazností od 11. 9 2020 nemáme ke Zprávě žádné další požadavky.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

### **K.2.3 Územně plánovací dokumentace vydaná krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje.**

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, (dále též ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování,
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- cílové charakteristiky krajiny;
  - 11.6 - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Buchlovicko – krajina zemědělská intenzivní

Koridor kapacitní silnice D55 vymezený v PÚR ČR zpřesněním v ZÚR ZK nezasahuje do správního území obce Modrá.

Z hlediska souladu se ZÚR ZK ve znění Aktualizace č. 2 nemáme ke Zprávě žádné další požadavky.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

### **K.2.4 Požadavky nadřízeného orgánu dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování:**

- ve zprávě kap. E) Pokyny pro zpracování návrhu změny ... je uveden požadavek na podrobnější regulaci územního plánu. Upozorňujeme, že v návaznosti na tento požadavek v rozhodnutí zastupitelstva města musí být výslovně uvedeno, že ÚP bude obsahovat prvky regulačního plánu; lze stanovit, i jaké. Rozhodnutí by v tomto případě rovněž mělo obsahovat sdělení, zda se bude jednat o území celé obce nebo o jednotlivé lokality.

*Vyhodnocení: Na vědomí. V podkap. E.1.1.2 je uvedeno, že prvky regulačního plánu budou podrobněji specifikovány v průběhu zpracování změny územního plánu. Schválení pořízení Změny č. 1 ÚP Modrá s prvky regulačního plánu bylo ve smyslu § 43 odst. 3 zahrnuto do návrhu usnesení zastupitelstva obce, které je součástí předávacího dopisu k této Zprávě o uplatňování.*

- upozorňujeme, že dopravní infrastrukturu mimo zastavěné území je třeba zahrnout do zastavitelných ploch na rozdíl od infrastruktury technické

*Vyhodnocení: Je opraveno – viz podkap. E.1.2.1.*

## **K.3 Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů uplatněná k návrhu Zprávy o uplatňování**

### **K.3.1 Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – vyjádření č.j. KHSZL 12021/2021 ze dne 11.05.2021**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014 - 2021.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

### **v y j á d ř e n í:**

**S návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014 – 2021**

### **s e s o u h l a s í.**

#### **Odůvodnění:**

Dne 5.5.2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena k vyjádření zpráva o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014 – 2021, zpracovaná dle ustanovení § 55 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Modrá byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem obce Modrá dne 27.1.2010 usnesením č. 20/2010, jako opatření obecné povahy č. 1/2010, s nabytím účinnosti dne 13.2.2010. Součástí předložené zprávy jsou i pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 Územního plánu Modrá v rozsahu zadání změny.

#### Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje, Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a s rozvojovými krajskými dokumenty.
- Aktualizovat limity využití území dle aktualizace ÚAP.
- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů sousedních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů anebo jejich etap.
- Budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch. Podmínky využití budou upraveny zejména v souvislosti s novelou stavebního zákona.
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území.
- Provéřit požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, které ještě nebyly vyřešeny.
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné, umožnit realizaci prvků plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav.
- Provéřit podrobnější podmínky pro prostorové uspořádání zástavby a její charakter s cílem minimalizovat negativní dopady jednotlivých investic.
- Obec Modrá má zájem na zahrnutí prvků regulačního plánu do ÚP Změnou č. 1 územního plánu.
- Podrobnější specifikace prvků regulačního plánu bude provedena v průběhu zpracování změny územního plánu.
- Pro prvky regulačního plánu musí být stanoveno: a) prvek regulace, b) podmínky regulace, c) územní rozsah regulace, d) odůvodnění prvků regulačního plánu
- Provéřit rozsah vymezení a definice činností souvisejících s bydlením v plochách pro bydlení individuální (BI) - zejména rozsah občanského vybavení a ekonomických činností.
- Provéřit rozsah vymezení a definice činností v rámci ploch občanského vybavení (O) - zejména komerční občanské vybavení či bydlení slučitelné s funkcí občanského vybavení.
- V severní části obce prověřit možnost změny ploch Z\*-stav a K-stav na plochy umožňující zahrádkářství (zahrádkářská kolonie). Jedná se o plochy západně od silnice III/42826.
- Aktualizovat vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v pozemku pare. č. 1554/1 a souvisejících (výběžek k.ú. Modrá u Velehradu ke Stojanovu v obci Velehrad).
- Provéřit vymezení plochy krajinné zeleně (K)-stav na pozemku pare. č. 282/2.
- návrh na zahrnutí (spodních) částí pozemků p.č. 306/1 a 306/2 o celkové ploše cca 0,15 ha, (proluka) do zastavitelných ploch pro bydlení individuální.
- návrh na zahrnutí pozemků p.č. 1485/1 a 1485/2 orná půda o celkové ploše cca 0,36 ha do zastavitelných ploch pro bydlení individuální.

- návrh na změnu využití pozemků p.č. 143/1 a 142 o celkové ploše cca 0,05 ha z občanské vybavenosti na bydlení individuální.
- Všechny navržené koridory dopravní a technické infrastruktury již neoznačovat jako zastavitelné plochy.
- Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.
- Polní cesty a účelové komunikace mimo zastavěné území vyznačovat jako plochy DS-stav pouze v případě, že se jedná o komunikaci zpevněnou.
- Provéřit aktuálnost koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a odkanalizování.
- Provéřit aktuálnost vymezení všech ploch občanského vybavení, dle potřeby aktualizovat.
- Provéřit rozsah vymezení a definice činností v rámci ploch občanského vybavení (O) - zejména komerční občanské vybavení či bydlení slučitelné s funkcí občanského vybavení.
- Provéřit možnost vymezení zastavitelné plochy pro stávající rozhlednu (pozemky parc. č. 1416, 1417 a 1419).
- Provéřit aktuálnost vymezení všech ploch veřejných prostranství, dle potřeby aktualizovat.
- Provéřit šířku navrhovaných ploch veřejných prostranství a případně aktualizovat.
- Provéřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území, včetně doplnění odůvodnění vyloučených staveb.
- Provéřit potřebu aktualizace pohledových horizontů.
- Provéřit a v souladu s nejnovějšími přístupy aktualizovat koncepci uspořádání krajiny.
- Provéřit potřebu aktualizace systému protipovodňové ochrany v řešeném území.

#### Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití,

- Dosud nejsou známy žádné požadavky na vymezení územních rezerv.

#### Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění a ploch veřejně prospěšných opatření s možností vyvlastnění jsou vázány na požadavky uvedené v podkap. E.1.2. Návrhu zprávy o uplatňování.
- Všechny VPS a VPO zpřesněné z nadřazené územně plánovací dokumentace označovat označením shodným s nadřazenou územně plánovací dokumentací.
- Provéřit status vymezení předkupního práva u všech VPS a VPO vymezených účinným územním plánem.
- Vhodný režim veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací bude zvolen v průběhu zpracování územního plánu.
- Budou-li vymezovány či aktualizovány plochy a koridory s uplatněním předkupního práva, je nezbytné uvést, kterých pozemků se předkupní právo týká a v čí prospěch je vymezováno.

#### Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Zejména u stabilizovaných zastavitelných ploch prověřit potřebnost vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci..

Předložený návrh zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014 - 2021, není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Na vědomí.

### **K.3.2 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Uherské Hradiště, Protzkarova 1180, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. SPU 164043/2021 ze dne 11.05.2021**

V katastrálním území Modrá u Velehradu neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Modrá připomínek.

Vyhodnocení: Na vědomí.

**K.3.3 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení právní a ochrany přírody – stanovisko č.j. KUZL 29884/2021 ze dne 13.05.2021**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „orgán ochrany přírody“), vyhodnotil na základě žádosti, která byla dne 5.5.2021 podána Městem Uherské Hradiště, se sídlem Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, možnosti vlivu návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014 - 2021. Krajský úřad Zlínského kraje vydává

**s t a n o v i s k o**

podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocená koncepce

**n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v**

na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že koncepce se svou lokalizací sice částečně nachází v evropsky významné lokalitě CZ0724091 Chříby, svým charakterem ale nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku stanovišť a stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení: Je zpracováno – viz kap. F.

**K.3.4 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – vyjádření č.j. MPO 428682/2021 ze dne 10.05.2021**

Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá toto vyjádření :

Ze Zprávy o uplatňování ÚP Modrá nevyplývá potřeba nových zastavitelných ploch. Nedostatky platného územního plánu budou řešeny prostřednictvím Změny č. 1 ÚP, jejím cílem bude především uvedení územního plánu do souladu s novelou stavebního zákona, s Politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje a s dalšími rozvojovými krajskými dokumenty, dále prověření a úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, aktualizace zastavěného území a územně analytických podkladů a zahrnutí prvků regulačního plánu do územního plánu.

Na území obce Modrá se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Západně a jihovýchodně od sídla byly sice vymezeny plochy ostatních prognózních zdrojů cihlářské suroviny č. 9107500 Velehrad a č. 9107400 Jalubí, ty však nejsou limitem využití území. Navíc pozemky navržené v Pokynech pro zpracování Změny č. 1 ÚP k prověření na změnu funkčního využití leží stejně mimo tyto prognózní zdroje. Zvýše uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

S návrhem Zprávy o uplatňování ÚP Modrá souhlasíme.

Vyhodnocení: Na vědomí.

### **K.3.5 Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik – stanovisko č.j. KUZL 29582/2021 ze dne 14.05.2021**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu **Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

#### **Změnu územního plánu Modrá**

**není nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem je návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá za uplynulé období 2014 - 2021 včetně pokynů a požadavků pro zpracování změny územního plánu:

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území.
- Provéřít požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, které ještě nebyly vyřešeny - viz kap. B.
- Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné, umožnit realizaci prvků plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav.
- Provéřít podrobnější podmínky pro prostorové uspořádání zástavby a její charakter s cílem minimalizovat negativní dopady jednotlivých investic na obraz veřejných prostranství sídla a jejich hodnot. Územní plán může být doplněn schématem.

#### **Požadavky na zařazení prvků regulačního plánu**

- Obec Modrá má zájem na zahrnutí prvků regulačního plánu do územního plánu Změnou č. 1 územního plánu.
- Podrobnější specifikace prvků regulačního plánu bude provedena v průběhu zpracování změny územního plánu.
- Pro prvky regulačního plánu musí být stanoveno:
  - a) prvek regulace
  - b) podmínky regulace
  - c) územní rozsah regulace.
  - d) odůvodnění prvků regulačního plánu

#### **Konkrétní požadavky na prověření**

- Provéřít rozsah vymezení a definice činností souvisejících s bydlením v plochách pro bydlení individuální (BI) - zejména rozsah občanského vybavení a ekonomických činností.
- Provéřít rozsah vymezení a definice činností v rámci ploch občanského vybavení (O) - zejména komerční občanské vybavení či bydlení slučitelné s funkcí občanského vybavení
- v severní části obce prověřit možnost změny ploch Z\*-stav a K-stav na plochy umožňující zahrádkaření (zahrádkářská kolonie). Jedná se o plochy západně od silnice 111/42826, např. pozemky p. č. 109/1, 109/2, 110, 112/8, 112/10 a související.
- Aktualizovat vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v pozemku p. č. 1554/1 a souvisejících (výběžek k. ú. Modrá u Velehradu ke Stojanovu v obci Velehrad). Aktualizaci provést s ohledem na změnu mapového podkladu a v koordinaci s účinným ÚP Velehrad.
- Provéřít vymezení plochy krajinné zeleně (K)-stav na pozemku p. č. 282/2, jedná se pravděpodobně o chybu v územním plánu.

#### **Konkrétní požadavky na prověření vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014**

- Mgr. Olga Olivová, Buchlovská 9, 68706 Velehrad - návrh na zahrnutí (spodních) částí pozemků



p. č. 306/1 a 306/2 o celkové ploše cca 0,15 ha, (proluka) do zastavitelných ploch pro bydlení individuální. Záměr působí střet s ochranným pásmem kulturní památky vyhlášeným okolo národní kulturní památky - pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město - Uherské Hradiště - Modrá.

- Mgr. Olga Olivová, Buchlovská 9, 68706 Velehrad - návrh na zahrnutí pozemků p. č. 1485/1 a 1485/2 orná půda o celkové ploše cca 0,36 ha do zastavitelných ploch pro bydlení individuální.
- Mgr. Lenka Michalíková, Bedřicha Buchlovana 874, 68605 Uherské Hradiště - návrh na změnu využití pozemků p. č. 143/1 a 142 o celkové ploše cca 0,05 ha z občanské vybavenosti na bydlení individuální.

### **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

#### **Obecné požadavky**

- Všechny navržené koridory dopravní a technické infrastruktury již neoznačovat jako zastavitelné plochy (tj. ohraničené hranicí zastavitelného území).
- Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.

#### **Požadavky na dopravní infrastrukturu**

- Polní cesty a účelové komunikace mimo zastavěné území vyznačovat jako plochy DS- stav pouze v případě, že se jedná o komunikaci zpevněnou.

#### **Požadavky na technickou infrastrukturu**

- Prověřit aktuálnost koncepce technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou a odkanalizování.

#### **Požadavky na občanskou vybavenost**

- Prověřit aktuálnost vymezení všech ploch občanského vybavení, toto vymezení podle potřeby aktualizovat.
- Prověřit rozsah vymezení a definice činností v rámci ploch občanského vybavení (O) - zejména komerční občanské vybavení či bydlení slučitelné s funkcí občanského vybavení.
- Prověřit možnost vymezení zastavitelné plochy pro stávající rozhlednu (pozemky p. č. 1416, 1417 a 1419).

#### **Požadavky na veřejná prostranství**

- Prověřit aktuálnost vymezení všech ploch veřejných prostranství, toto vymezení podle potřeby aktualizovat.
- Prověřit šířku navrhovaných ploch veřejných prostranství a případně aktualizovat s ohledem na ustanovení vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, zejména pro nové navržené plochy.

### **Změna č. 1 Územního plánu Modrá bude pořízena postupem ve smyslu § 55 stavebního zákona, v platném znění.**

#### **Odůvodnění:**

Předložená zpráva o uplatňování územního plánu Modrá obsahuje výše uvedené pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu. Krajský úřad posoudil předložený návrh určený k projednání na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nebyl stanoven požadavek na zpracování variant. Stávající urbanistická koncepce obce Modrá zůstane zachována. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro realizaci bytové výstavby, a tedy nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro tento účel.

Výše uvedené změny ÚP Modrá předložené v této fázi Zprávy o uplatňování ÚP nezakládají svým rozsahem rámec pro záměry vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí. V této fázi projednávání ÚP nebyl zjištěn kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na ŽP. Zároveň nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost

vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Krajský úřad neshledal nezbytnost komplexního posouzení předloženého návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Modrá, včetně zadání Změny č. 1 z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA). Dalším kritériem pro nepožadování SEA posouzení je stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 13. května 2021 (č. j. KUZL 29884/2021) stanovisko v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

### **K.3.6 Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 – vyjádření č.j. 112461/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 17.05.2021**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v plném znění, se ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona vyjadřuje:

**k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Modrá nemá Ministerstvo obrany připomínky.**

**Jelikož schválený návrh zprávy bude podkladem pro zpracování změny č. 1 územního plánu, Ministerstvo obrany uplatňuje požadavek na zpracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu této změny.**

**Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

**Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.**

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

*Vyhodnocení: Je zapracováno k prověření – viz kap. E.1.*

### **K.3.7 Ředitelství silnic Zlínského kraje, oddělení majetkové správy, Jarošov 514, 686 11 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. ŘSZKUH 05656/21-236 ze dne 31.05.2021**

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace (dále jen ŘSZK), oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 6.5.2021 oznámení o projednání Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá 2014 - 2021.

ŘSZK k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá 2017 - 2021 nemá zásadních připomínek.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

### **K.3.8 Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – vyjádření č.j. HSZL-2226-2/UH-2021 ze dne 02.06.2021**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 23.4.2021 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

**souhlasné závazné stanovisko.**

#### **Odůvodnění**

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

### **K.3.9 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/38984/2021/HavH ze dne 12.05.2021**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává **k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá 2014 - 2021** ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon OPK) § 77

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá 2014 - 2021 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto vyjádření:

Souhlasíme se závěry návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá 2014 – 2021 a doporučením vypracovat Změnu č. 1 - územní plán obce s prvky regulačního plánu. V souvislosti s § 12 odst. 4 zákona OPK považujeme za žádoucí vypracování územního plánu s prvky regulačního plánu, aby tak mohly být pro zastavěné a zastavitelné plochy stanoveny a dohodnuty podmínky plošného a prostorového uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu.

*Vyhodnocení: Na vědomí. Obec má zájem pořídit Změnu č. 1 ÚP Modrá s prvky regulačního plánu – viz podkap. E.1.1.2.*

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá 2014 - 2021 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává toto vyjádření:

**K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá 2014 – 2021 nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.**

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá 2014 - 2021 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává toto vyjádření:

**K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá 2014 – 2021 nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.**

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 146 odst. 1 písm. e)

K předloženému návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá 2017 - 2021 Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto vyjádření:

**K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá 2014 - 2021 nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.**

*Vyhodnocení: Na vědomí.*

#### **K.4 Připomínky veřejnosti uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování**

##### **K.4.1 Připomínka č. 1: Mgr. Tomáš Pavlica, Ph.D., bytem Prokopa Holého 738, 686 01 Uherské Hradiště – přijato pod č.j. MUUH-SŽP/44115/2021/VasK dne 28.05.2021**

Seznámil jsem se s návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021 včetně pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Modrá s prvky regulačního plánu v rozsahu zadání z května 2021. K tomuto mám následující výhrady.

Při veřejném projednání územní studie Modrá, lokalita Klínky pod kopcem, zpracované v roce 2020, byl dne 10. září 2020 za přítomnosti vašeho zaměstnance ing. Martina Ševčíka, zaznělo ze strany obce, že změna územního plánu je zdlouhavá a drahá záležitost a nelze počítat s tím, že k ní dojde. Zpracovatel Zprávy je ale jiného názoru.

*Vyhodnocení: Nutnost porřízení změny územního plánu konstatuje již Zpráva o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014. Změny, ke kterým v uplynulém období došlo, pořizovatel vyhodnotil a*

konstatoval, že ze žádné z těchto změn nevyžadují pořízení nového územního plánu, avšak je nutné pořídit změnu územního plánu. Dle § 55 odst. 1 „na základě požadavku uvedeného ve zprávě může být zpracován nový návrh územního plánu nebo návrh změny územního plánu.“ Pořízení změny územního plánu nicméně spadá do oblasti samosprávy obce, která může, ale nemusí závěry pořizovatele respektovat. Z toho vyplývá, že úkolem pořizovatele je informovat obec, že je třeba pořídit Změnu č. 1 ÚP Modrá, ovšem není povinností obce pořízení Změny č. 1 ÚP Modrá zahájit; například právě z ekonomických důvodů.

Při veřejném projednávání územní studie nedošlo ke shodě na jejím využití ze strany dotčených majitelů pozemků a zastupitelstvo obce konstatovalo, že se s územní studií nebude pokračovat. Zpráva uvádí, že studie nebyla zaregistrována k využití.

Během zmíněného projednávání studie byla navržena možná varianta řešení situace v lokalitě Klínky pod kopcem. Návrh spočíval v tom, že obec změni územní plán tak, že plánovanou ulici „zaslepi“ (a to včetně sítě) na místě před mým pozemkem (p.č. 512), na jeho hranici. Majitel parcely č. 1601 byl ochoten poskytnout plochu pro „točnu“ na konci slepé ulice. (Poznámka pořizovatele: Pozemek parc. č. 1601 nebyl v katastru nemovitostí dohledán, pravděpodobně se jedná o pozemky parc. č. 1601/2 či 1602, obsažené také v **Přípomínce č. 2**). S případným poskytnutím nezbytné plochy pro točnu na vlastním pozemku jsem také vyjádřil souhlas. K poskytnutí plochy pro vozovku a sítě by v tomto případě souhlasil i majitel parcel 1568 a 1569/3.

Všichni majitelé parcel v části posuzované lokality za zaslepením - mimo jiné p.č. 512, 516, 518, 520 a 522 - se na zmíněném veřejném projednávání vyslovili proti záměru územního plánu vybudovat na jejich parcelách sítě a vozovku, které by procházeli napříč těmito parcelami.

Jsem názoru, že výše popsany návrh řešení vzniklé situace „zaslepením“ ulice by přispěl k řešení problému této lokality.

Navrhuji proto rozšířit část Zprávy E. 1.1.4. o bod E. 1.1.5. Konkrétní požadavky na prověření ze Zprávy 2014-2021 a to mimo jiné o problematiku „dopravní obsluha navržených ploch individuálního bydlení Klínky“ v duchu výše uvedené možné varianty řešení, která vzešla z projednávání územní studie Klínky.

Dále navrhuji variantu řešení „zaslepení“ ulice v lokalitě Klínky pod kopcem k řešení ve Změně č. 1 územního plánu obce Modrá.

*Vyhodnocení:* Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění. Číslování kapitol bylo po projednání návrhu Zprávy upraveno.

#### **K.4.2 Přípomínka č. 2: Bc. Bronislava Skuciusová a Ing. Svatopluk Skucius, oba bytem Modrá 179, 687 06 Velehrad – přijato pod č.j. MUUH-SŽP/42460/2021/VasK dne 24.05.2021**

Jako majitelé dotčených pozemků v katastrálním území Modrá u Velehradu (697842) parcelní číslo 1601/2 a 1602, přes které je plánována výstavba veřejné komunikace, nesouhlasíme s navrženou trasou této komunikace.

Na představení Studie zástavby v lokalitě Klínky vlastníkům dotčených pozemků dne 10. 9. 2020 byl částí vlastníků dotčených pozemků odmítnut návrh průběžně příjezdové komunikace k plánované zástavbě a byl vysloven návrh těchto vlastníků na úpravu územního plánu ve smyslu ukončení této komunikace a vybudování točny na pozemku parcelní číslo 1578. V tomto smyslu měl být Územní plán Modrá upraven, k čemuž nedošlo a do veřejného projednání je předložen územní plán původní.

*Vyhodnocení:* Nejedná se o návrh územního plánu – jedná se pouze o zprávu o uplatňování územního plánu s pokyny pro zpracování změny územního plánu.

Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch

Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění.

### **K.4.3 Přípomínka č. 3: Miloš Hrotek, bytem Modrá 162, 687 06 Velehrad – přijato pod č.j. MUUH-SŽP/45527/2021/VasK dne 02.06.2021**

Seznámil jsem se s návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021 včetně pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Modrá s prvky regulačního plánu v rozsahu zadání z května 2021 ke kterému uvádím:

Jak se ve Zprávě několikrát uvádí, byla v roce 2020 zpracována územní studie Modrá, lokalita Klínky pod kopcem. Při Jejím veřejném projednání dne 10.9.2020, kterého byl přítomen i váš zaměstnanec ing. Martin Ševčík, bylo ze strany obce tvrzeno, že změna ÚP je dlouhá, drahá a že se dělat nebude. Zpracovatel Zprávy je však, jak je navrhováno, jiného názoru.

*Vyhodnocení:* Nutnost pořízení změny územního plánu konstatuje již Zpráva o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014. Změny, ke kterým v uplynulém období došlo, pořizovatel vyhodnotil a konstatoval, že ze žádné z těchto změn nevyžadují pořízení nového územního plánu, avšak je nutné pořídit změnu územního plánu. Dle § 55 odst. 1 „na základě požadavku uvedeného ve zprávě může být zpracován nový návrh územního plánu nebo návrh změny územního plánu.“ Pořízení změny územního plánu nicméně spadá do oblasti samosprávy obce, která může, ale nemusí závěry pořizovatele respektovat. Z toho vyplývá, že úkolem pořizovatele je informovat obec, že je třeba pořídit Změnu č. 1 ÚP Modrá, ovšem není povinností obce pořízení Změny č. 1 ÚP Modrá zahájit; například právě z ekonomických důvodů.

Při veřejném projednávání územní studie nedošlo k jakékoli shodě na jejím využití ze strany dotčených majitelů pozemků a následující zastupitelstvo obce proto konstatovalo, že s územní studií se nebude pokračovat. Zpráva uvádí, že studie nebyla zaregistrována k využití.

**Možná varianta řešení** situace v lokalitě **Klínky** pod kopcem **vzešlá** z citovaného **projednávání** studie byla, že obec změni ÚP tak, že plánovanou ulici „zaslepi“ (včetně sítí) před pozemkem Tomáše Pavlici p.č. 512, přičemž majitel předcházejí parcely č. 1601 byl ochoten poskytnout plochu pro "točnu" na konci slepé ulice. (Poznámka pořizovatele: Pozemek parc. č. 1601 nebyl v katastru nemovitostí dohledán, pravděpodobně se jedná o pozemky parc. č. 1601/2 či 1602, obsažené také v **Přípomínce č. 2**). Poté by majitel parcel 1568 a 1569/3, kteréžto parcely jsou podmínkou pro vstup do lokality Klínky, uvolnil na nich plochy pro vozovku a sítě.

Všichni majitelé parcel v části posuzované lokality za zaslepením ( m.j. p.č. 512, 516, 518, 520 a 522) se písemně vyslovili proti záměru ÚP a územní studie vybudovat na jejich (či sousedních) parcelách sítě a vozovku (písemné připomínky a odůvodnění na obci) a toto potvrdili též na veřejném projednávání územní studie.

Jsem toho názoru, že možná varianta „zaslepení“ ulice by přispěla k vyřešení situace této lokality.

**Navrhují** proto rozšířit část Zprávy E.1.1.4. o bod E.1.1.5. Konkrétní **požadavky na prověření** ze Zprávy 2014-2021 a to m.j. o problematiku „**dopravní obsluha navržených ploch individuálního bydlení Klínky**“ v duchu výše uvedené možné varianty řešení vzešlé z projednávání územní studie Klínky.

Dále navrhuji variantu řešení „zaslepení“ ulice v lokalitě Klínky pod kopcem k řešení ve Změně č. 1 územního plánu obce Modrá.

*Vyhodnocení:* Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění. Číslování kapitol bylo po projednání návrhu Zprávy upraveno.

#### **K.4.4 Přípomínka č. 4: Ing. Jarmila Hábllová, bytem Modrá 178, 687 06 Velehrad – přijato pod č.j. MUUH-SŽP/45523/2021/VasK dne 02.06.2021**

Seznámila jsem se s návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá v uplynulém období 2014- 2021 (dále jen „Zpráva“) včetně pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Modrá s prvky regulačního plánu v rozsahu zadání z května 2021 (dále jen „Změna ÚP“) ke kterému dále uvádím:

Jak se ve Zprávě několikrát uvádí, byla v roce 2020 zpracována Územní studie Modrá, lokalita Klínky pod kopcem. Při jejím veřejném projednání dne 10.9.2020, kterého byl přítomen i váš zaměstnanec ing. Martin Ševčík, starosta obce tvrdil, že změna ÚP je dlouhá, drahá a že se dělat nebude. Jak je zřejmé, zpracovatel Zprávy je jiného názoru. V rámci zpracovávání územní studie dotčené majitele pozemků obec ani neoslovila, ani neplánovala jakékoli veřejné projednávání studie. Byla sdělena pouze možnost nahlédnutí na obci. Nesouhlasné stanovisko dotčených občanů s postupem obce a obsahem územní studie vyvolalo nevoli a na veřejném projednávání studie nedošlo k jakékoli shodě na jejím obsahu. Následující zastupitelstvo obce konstatovalo, že s územní studií se nebude pokračovat (viz zápis zjednáání ZO). Zpráva uvádí, že studie nebyla zaregistrována k využití.

*Vyhodnocení:* Nutnost pořízení změny územního plánu konstatuje již Zpráva o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014. Změny, ke kterým v uplynulém období došlo, pořizovatel vyhodnotil a konstatoval, že ze žádné z těchto změn nevyžadují pořízení nového územního plánu, avšak je nutné pořídit změnu územního plánu. Dle § 55 odst. 1 „na základě požadavku uvedeného ve zprávě může být zpracován nový návrh územního plánu nebo návrh změny územního plánu.“ Pořízení změny územního plánu nicméně spadá do oblasti samosprávy obce, která může, ale nemusí závěry pořizovatele respektovat. Z toho vyplývá, že úkolem pořizovatele je informovat obec, že je třeba pořídit Změnu č. 1 ÚP Modrá, ovšem není povinností obce pořízení Změny č. 1 ÚP Modrá zahájit; například právě z ekonomických důvodů.

Ve Zprávě o uplatňování je z hlediska uváděné územní studie uveden poslední známý stav v procesu pořízení. Studie skutečně dosud nebyla zaregistrována k využití a pořizovatel nemá dosud žádný podnět k registraci.

Možná varianta řešení situace v lokalitě Klínky pod kopcem vzešla z citovaného projednávání studie byla, že obec změní ÚP tak, že plánovanou ulici „zaslepi“ (včetně sítí) před pozemkem Tomáše Pavlici p.č. 512, přičemž majitel předchází parcely č. 1601 byl ochoten poskytnout plochu pro "točnu" na konci slepé ulice. (Poznámka pořizovatele: Pozemek parc. č. 1601 nebyl v katastru nemovitostí dohledán, pravděpodobně se jedná o pozemky parc. č. 1601/2 či 1602, obsažené také v **Přípomínce č. 2**). Poté by majitel parcel 1568 a 1569/3, kteréžto parcely brání vstupu do lokality, by na nich uvolnil plochy pro vozovku a sítě, jak zprava, tak zleva a umožnil tak výstavbu na plochách plánovaných pro individuální bytovou výstavbu.

Všichni majitelé parcel v následující části posuzované lokality (p.č. 512, 516, 518, 520 a 522) se písemně vyslovili proti záměru ÚP a územní studie umístit na jejich zahrady sítě a vozovku, aby byla plánovaná ulice „okružní“ (písemné připomínky a odůvodnění na obci) a totéž potvrdili na veřejném projednávání územní studie.

Připomínám, že podle vědomí čtyř „starousedlíků“ (p.č. 512-520 vč.) nebyl ÚP nikdy takto prezentován, jak představuje územní studie (zástavba v zahradách stávajících RD a sítě a cesta přes naše zahrady). Bylo uváděno, že zástavba bude pouze „do pole“ a po p.č.512 (čili slepá ulice) s napojením na panelovou cestu. Toto, podle mého názoru, dokládá i grafické znázornění v ÚP i grafická příloha Zprávy o uplatňování ÚP z roku 2014 (srovnej plochu BI 64 a BI 45). Zástavba v zahradách RD Klínky nebyla v ÚP uvažována. Pokud tedy není zástavba p.č. 512-522 uvažována (a majitelé pozemků si zástavbu nepřejí), proč by zde měly být budovány sítě a vozovka? Bylo by to jen velké mrhání veřejnými prostředky obce či státu.

*Vyhodnocení:* Platný územní plán Modrá navrhuje komunikaci v lokalitě klínky jako plochu PV 46 (Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch). Z obou stran této plochy veřejného prostranství se nacházejí pozemky zařazené do ploch pro bydlení individuální (BI) – východně se jedná o plochy stávající (zahrady stávajících domů), západně o navrženou plochu BI 45. Účinný územní plán tedy vytvořil podmínky pro výstavbu rodinných domů po obou stranách navržené plochy PV 46. To však

neznamená, že výstavba v zahradách, tj. ve stávajících plochách BI, musí být realizována. Z ekonomického hlediska je vždy výhodnější budovat komunikaci pro oboustrannou výstavbu, proto je skutečně možné, že realizace nejen plochy PV 46, ale také plochy BI 45 by nebyla ekonomická, což je důvodem pro prověření vypuštění této plochy.

**Přínos možné varianty řešení Klínky (zaslepení navrhované ulice):**

- Relativně brzké uvolnění území pro stavby RD
- Uchování zeleně v zahradách RD (vysoký podíl vzrostlých stromů) v lokalitě Klínky za situace, kdy obec má malý podíl zeleně na svém území. Výstavba v zahradách RD představuje zničení zahrad plnicí funkci zeleně a odpočinkové zóny.

**Negativní jevy spojené s uvažovanou výstavbou podle územní studie:**

- Povaha výstavby v lokalitě Klínky Je podle územní studie uvažována formou „satelitního městečka" namísto vesnického vzhledu a není, podle mého názoru, v souladu s urbanizačními záměry ÚP. Zaslepení uvažované ulice a zrušení zástavby v zahradách vyloučí přehušťení zástavby a uchová vesnický ráz obce. Nechci se dívat v lokalitě Klínky na labyrint betonových plotů!
- Nová výstavba Je plánovaná na úkor stávající zástavby. Studie počítá pro stávající RD s celkovou plochou vč. stavebních parcel pouze 300- 500m<sup>2</sup>, u nových RD umístěných do volné krajiny vždy min. 800 m<sup>2</sup>). Územní studie Klínky, dle mého názoru. Je v rozporu s ÚP. ÚP s výstavbou v zahradách stávající zástavby RD na Klínkách neuvažoval (viz výše). Takto to bylo vždy prezentováno, což podstatně mění poměry.
- Regulační plán pro malou obec Jje nepřijatelný.

Navrhuji proto rozšířit část Zprávy E.1.1.4. o bod E.1.1.5. Konkrétní požadavky na prověření ze Zprávy 2014-2021 a to m.j. o problematiku „dopravní obsluha navržených ploch individuálního bydlení Klínky v duchu výše uvedené možné varianty řešení vzešlé z projednávání územní studie Klínky.

Dále navrhuji možnou variantu řešení „zaslepení" uvažované ulice v lokalitě Klínky pod kopcem k řešení ve Změně č. 1 územního plánu obce Modrá. Dále navrhuji ve Změně č.1 ÚP vyloučení možnosti výstavby RD v zahradách stávajících RD v lokalitě Klínky

*Vyhodnocení: Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění. Číslování kapitol bylo po projednání návrhu Zprávy upraveno.*

#### **K.4.5      Připomínka č. 5: Ing. František Popelka a Ing. Věra Popelková, oba bytem Modrá 190, 687 06 Velehrad – přijato pod č.j. MUUH-SŽP/46177/2021/VasK dne 03.06.2021**

Seznámili jsem ses návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021 včetně pokynů pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Modrá s prvky regulačního plánu v rozsahu zadání z května 2021, ke kterému dále uvádím:

Jak se ve Zprávě několikrát uvádí, byla v roce 2020 zpracována Územní studie Modrá, lokalita Klínky pod kopcem. Při jejím veřejném projednání dne 10.9.2020, kterého byl přítomen i váš pracovník Ing. Martin Ševčík, bylo ze strany obce tvrzeno, že změna ÚP je dlouhá, drahá, provádět se nebude. Zpracovatel Zprávy, jak je navrhováno, jiného názoru.

*Vyhodnocení: Nutnost porřízení změny územního plánu konstatuje již Zpráva o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2010-2014. Změny, ke kterým v uplynulém období došlo, pořizovatel vyhodnotil a konstatoval, že ze žádné z těchto změn nevyžadují porřízení nového územního plánu, avšak je nutné porřídít změnu územního plánu. Dle § 55 odst. 1 „na základě požadavku uvedeného ve zprávě může být zpracován nový návrh územního plánu nebo návrh změny územního plánu.“ Porřídění změny územního plánu nicméně spadá do oblasti samosprávy obce, která může, ale nemusí závěry pořizovatele*



respektovat. Z toho vyplývá, že úkolem pořizovatele je informovat obec, že je třeba pořídit Změnu č. 1 ÚP Modrá, ovšem není povinností obce pořízení Změny č. 1 ÚP Modrá zahájit; například právě z ekonomických důvodů.

Při veřejném projednávání územní studie nedošlo k žádné shodě na jejím využití ze strany dotčených majitelů pozemků a následující zastupitelstvo obce proto konstatovalo, že s územní studií se nebude pokračovat. Zpráva uvádí, že studie nebyla zaregistrována k využití.

*Vyhodnocení:* Ve Zprávě o uplatňování je z hlediska uváděné územní studie uveden poslední známý stav v procesu pořízení. Studie skutečně dosud nebyla zaregistrována k využití a pořizovatel nemá dosud žádný podnět k registraci.

Možná varianta řešení situace v lokalitě Klínky pod kopcem vzešla z citovaného projednávání studie byla, že obec změní ÚP tak, že plánovanou ulici „zaslepi“ včetně sítí před pozemkem p.č. 512. Majitel předcházející parcely č. 1601 byl ochoten poskytnout plochu pro „točnu“ na konci slepé ulice. Po té by majitel parcel 1568 a 1569/3, kteréžto parcely jsou podmínkou pro vstup do lokality Klínky, uvolnil na nich plochy pro vozovku a sítě.

Všichni majitelé parcel v části posuzované lokality za zaslepením (m.j.p.č. 512, 516, 518, 520, 522) se písemně vyslovili proti záměru ÚP a územní studie vybudovat na jejich a sousedních parcelách sítě a vozovku (písemné připomínky a odůvodnění na obci) a potvrdili toto též na veřejném projednávání územní studie.

Domníváme se, že varianta „zaslepení“ ulice by přispěla k vyřešení situace této lokality.

Navrhujeme proto rozšířit část Zprávy E.1.1.4. o bod E.1.1.5. Konkrétní požadavky na prověření ze Zprávy 2014-2021 o problematiku „dopravní obsluha navržených ploch individuálního bydlení Klínky dle výše uvedené možné varianty řešení vzešlé z projednávání územní studie Klínky.

Navrhujeme variantu řešení „zaslepení“ ulice v lokalitě Klínky pod kopcem k řešení ve Změně č. 1 územního plánu obce Modrá.

*Vyhodnocení:* Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění. Číslování kapitol bylo po projednání návrhu Zprávy upraveno.

#### **K.4.6 Přípomínka č. 6: Mgr. Pavel Hábl, bytem Nové náměstí 1370/11, 104 00 Praha 10 – přijato pod č.j. MUUH-SŽP/46758/2021/VasK dne 07.06.2021**

Veřejnou vyhláškou č.j. MUUH- SŽP/36425/2021/DujJ vyvěšenou 6.5.2021 na úřední desce obce Modrá bylo MěÚ Uherské Hradiště jakožto úřadem územního plánování (pořizovatelem) oznámeno projednání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021 včetně pokynů pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Modrá s prvky regulačního plánu (dále jen „Zpráva“).

Jakožto vlastník pozemků p.č. 1568 a 1569/3 v k.ú. Modrá u Velehradu tímto vznáším k návrhu Zprávy níže uvedené připomínky a podněty a v souvislosti s tím navrhuji dále uvedené změny Územního plánu obce Modrá (dále též „ÚP“).

K bodu A.3.2.1 - Ve zprávě je třeba doplnit, že územní studie Modrá lokalita Klínky pod kopcem z 06/2020 zpracovaná Ing. Arch. Zdeňkem Tománkem (dále též „ÚS“) nebyla (k mé znalosti) zaregistrována k využití, neboť vyvolala extrémní odpor mnoha vlastníků pozemků v dotčeném území.

*Vyhodnocení:* Ve Zprávě o uplatňování je z hlediska uváděné územní studie uveden poslední známý stav v procesu pořízení – viz kap. A.10. Studie skutečně dosud nebyla zaregistrována k využití a pořizovatel nemá dosud žádný podnět k registraci.

Konkrétní důvody mého zásadního nesouhlasu byly pak písemně předány obcí Modrá na přelomu měsíce května a června 2020 a taktéž byly z mé strany veřejně prezentovány na veřejném shromáždění

konaném 10.9.2020 na obecním úřadě Modrá za účasti dotčených vlastníků, vedení obce Modrá a též zástupce úřadu územního plánování.

Pro informaci níže ve zkratce uvádím hlavní důvody svého nesouhlasu s obsahem ÚS (které je možné vztáhnout i jakýmkoli případným budoucím změnám ÚP):

- a) ÚS navrhuje extrémní zahuštění zástavby v řešeném území tj. BI 45 a přiléhajících plochách zvláště tím, že předpokládá realizaci RD z obou stran v územní studii navržené komunikace umístěné na PV 46, což by vedlo k velmi necitlivému zásahu do krajinného rázu řešeného území.
- b) Z hlediska obecných požadavků na výstavbu mám dále za to, že ÚS ve svém návrhu při umísťování staveb RD nedodržela obecné požadavky na vzájemný odstup jednotlivých budov.
- c) Komunikace v ÚS umístěné na PV46 a PV 44 jsou na místní poměry extrémně naddimenzované a jejich realizaci v parametrech ÚS by došlo k nepřípustnému zásahu do vlastnického práva k mnou vlastněným pozemkům.
- d) Komunikace v ÚS umístěná na PV46 se umísťuje na soukromé pozemky v situaci, kdy majitelé pozemků p.č. 516, 512,518 a 520 s umístěním pozemní komunikace na svých pozemcích zásadně nesouhlasí. Já, jakožto majitel pozemků p.č. 1568 a 1569/3 v zásadě s umístěním pozemní komunikace na mých pozemcích souhlasím; ovšem s tím, že je nutno přehodnotit technické parametry pozemní komunikace i s ohledem na kategorii pozemní komunikace. Jejího možného příslušenství a případná ochranná pásma,
- e) V místě ÚS plánované polní (záhumenní) cesty dochází v současnosti k nelegálnímu vstupu neznámých osob a vjezdu neznámých vozidlech na mé pozemky p.č. 1568 a 1569/3 (patrně za účelem pohodlnějšího přístupu na ostatní dotčené pozemky v lokalitě Klínky). Nemíním jakkoli podporovat snahu tento protiprávní stav legalizovat a nechat tak znehodnotit pozemky v mém vlastnictví, nehledě na skutečnost, že mnou (v delším časovém horizontu) plánované využití pozemků p.č. 1568 a 1569/3 je nekompatibilní s navrženou polní cestou se stromořadím.

*Vyhodnocení: Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění.*

K bodu A.4.4.1 - viz předchozí bod

*Vyhodnocení: Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění.*

K bodu A10 - s ohledem na poslední velmi necitlivé provedení ÚS nepovažuji za přínosné podmiňovat provádění změn v plochách BI 45, PV 44 a PV 46 zpracováním územní studie. Domnívám se, že územní plán s přihlédnutím k faktickým podmínkám v území a možnostem, které stavební zákon při rozhodování dává stavebnímu úřadu, ponechává jak dostatečné možnosti individuální výstavby, tak zároveň nastavuje bezpečné mantinely, bránící živelné nekontrolovatelné výstavbě v ploše BI 45. Z mého úhlu pohledu je to sice nepodstatné, neboť v horizontu příštích 15 až 20 let nemíním na mých pozemcích realizovat žádné změny v jejich využití, avšak je nutné si uvědomit, že v důsledku takové podmínky (tj. nutností zpracovávat územní studii) by reálně došlo k tomu, že území nebude možné využít pro výstavbu v řádu dalších několika let, ačkoli někteří vlastníci pozemků v ploše BI 45 o výstavbu projevují enormní zájem.

*Vyhodnocení: Účinný Územní plán pro všechny uvedené plochy nestanovil podmínku prověření území územní studií. To je v kapitole A.10 konstatováno. Zahájení pořízení územní studie v lokalitě Klínky pod kopcem bylo na základě podnětu ze strany obce a do doby případné registrace územní studie je realizace zástavby ve všech uvedených plochách možná na základě podmínek uvedených v územním plánu.*

*Zmínka o územní studii v kapitole A.10 Zprávy o uplatňování byla zařazena z důvodu konstatování, že část území obce je podrobněji prověřována územní studií.*

*—Pořizovatel ponechá na rozhodnutí obce, zda bude pro uvedenou plochu (či případně jiné plochy v území) požadováno zpracování územní studie. Tyto studie totiž mají v první řadě sloužit k zajištění*

~~komunikačního napojení případných stavebních parcel. Právě studie umožňuje prověřit, zda v dané lokalitě dojde ke shodě vlastníků pozemků a výstavbu v lokalitě bude možno realizovat. Ke každému stavebnímu pozemku je totiž nutno zajistit veřejně přístupnou komunikaci.~~

K bodu D.3- Domnívám se, že v ploše BI 45 jsou majetkoprávní vztahy zcela vyjasněné. Není mi známo, že by ve vztahu k pozemkům v lokalitě BI 45 probíhalo jakékoli soudní řízení týkající se vlastnických či užívacích práv k pozemkům. Ve vztahu k údajné nedisponibilitě plochy BI 45, sděluji, že toto je pouze ničím nepodložená mylná úvaha zpracovatele Zprávy. Majetkoprávní vztahy pozemkům pro veřejná prostranství (PV 46) jsou k mé znalosti zcela vyjasněné a disponibilní pro realizaci veřejných staveb na nich. Mnou vlastněné pozemky p.č. 1568 a 1569/3 za podmínky odstranění PV 46 z pozemků vlastníků, kteří si tato veřejná prostranství na svých pozemcích nepřejí, zejména z pozemku p.č. 516 ve vlastnictví mé matky Ing. Jarmily Háblové.

Vyhodnocení: Zpracovatel Zprávy o uplatňování pouze konstatoval, že nejsou vyjasněny majetkoprávní vztahy pro plochy veřejných prostranství, tzn. že nejsou vymezeny pozemky určené výhradně pro veřejné prostranství a veřejnou infrastrukturu. To je ostatně potvrzeno připomínkami k této Zprávě o uplatňování, kdy přibližně třetina vlastníků pozemků v uvedené lokalitě nesouhlasí s vybudováním komunikace, která by měla sloužit k její obsluze. Díky těmto vlastníkům je znemožněno i zaokružování provozu na této komunikaci. Ze strany obce bude tedy nutno rozhodnout, bude –li nadále tato lokalita navržena pro výstavbu i za těchto změněných podmínek.

S ohledem na uvedené skutečnosti podkapitola D.3 konstatuje, že rozvojová lokalita BI 45 nemůže být považována za připravenou k okamžité výstavbě, možná s výjimkou části pozemků na severním okraji lokality (pozemky parc. č. 512, 516, 520 a 522 v rozsahu stávajících či navržených ploch BI).

S ohledem na výše uvedené dále navrhuji, aby u tohoto bodu bylo konstatováno, že (k zájmům vlastníků nemovitostí zcela necitlivou) územní studií z roku 2020, která vyvolala zásadní odpor mnoha vlastníků nemovitostí v ploše BI 45, byla neúspěšně prověřována možnost zastavění a případné podmínky zastavění navržených ploch BI 45 a BI 47, avšak pozemky v ploše BI 45 a BI 47 jsou za stávajícího stavu disponibilní pro další výstavbu.

Vyhodnocení: Pozemky v navržených plochách BI 45 a 47 zůstávají z hlediska územního plánu zastavitelné, tímto se jejich využití nemění. Jakákoliv výstavba v této ploše ovšem musí splňovat i další požadavky na uspořádání území (viz § 20 až § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění), které bude při výstavbě nutno dodržet.

K bodu E.1.1.2. - Navrhuji doplnit o větu: „Zakomponování jakýchkoli prvků regulačního plánu musí předcházet důsledné vyhodnocení jejich skutečné potřeby, jejich rozsahu tak, aby nad rámec nezbytně nutného neomezovaly vlastníky dotčených pozemků, resp. omezovaly jejich vlastnické právo pouze v minimálním rozsahu nutném pro uskutečnění zamýšlených cílů.“

Vyhodnocení: Připomínka je bezpředmětná. Podmínkou stanovení jakýchkoli regulačních prvků je vždy projednání s obcí, dotčenými orgány i veřejností. Podmínka je v této fázi zcela nadbytečná.

Dále navrhuji rozšířit Zprávu o bod „Prověření dopravní obslužnosti lokality Klínky v ploše BI 45“, kterým bude stanovena povinnost prověřit možnosti dopravní obslužnosti lokality Klínky v ploše BI 45 pro situaci, kdy PV 46 nebude zasahovat do pozemků p.č. 516,512 a 520.

Vyhodnocení: Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění. V současné fázi není vhodné omezovat prověření lokality vyjmutím vybraných pozemků, neboť řešení lokality musí být prověřeno komplexně, případně i ve variantách.

S přihlédnutím k výše uvedenému pak navrhuji, aby v rámci změn ÚP byly zahrnuty i tyto mnou navrhované změny:

- a) Zmenšení rozsahu PV 46 tak, aby toto PV 46 končilo na pozemku p.č. 1601 tj. nezasahovalo do pozemků p.č. 516,512 a 520.
- b) Zmenšení šíře PV 46

- c) Zamezit výstavbě na zahradách RD přiléhajících v PV 46 s cílem vyloučit nesmyslné zahušťování výstavby v dotčeném území
- d) V rámci případného zakomponování prvků regulačního plánu do ÚP: a) neomezovat možnosti využití pozemků území v ploše BI 45 s výjimkou zákazu využití pro průmyslovou výrobu, b) nestanovovat maximální velikost stavebního pozemku a zároveň stanovit minimální velikost stavebního pozemku na nejméně 600 m<sup>2</sup>, c) s výjimkou výškového omezení nestanovovat žádná tvarová a dispoziční omezení pro stavby v ploše BI 45 s tím, že případné návrhy staveb, které nebudou do území koncepčně zapadat, pak bude stavební úřad řešit Individuálně v rámci jednotlivých územních a stavebních řízení.

*Vyhodnocení: Všechny uvedené požadavky týkající se ploch PI 45 a PV 46 je nutné prověřit územní studii, aby bylo vyloučeno jednostranné řešení vyhovující pouze úzkému okruhu možných vlastníků či uživatelů území. Zpracování územní studie Klínky pod kopcem dosud nebylo uzavřeno a studie může být aktualizována také ve smyslu připomínek k této Zprávě o uplatňování.*

**K.4.7      Připomínka č. 7: Richard Vaněk, zasláno z e-mailové adresy richardvan@cmail.cz, bližší identifikace neznámá – přijato pod č.j. MUUH-SŽP/47171/2021/VasK dne 08.06.2021**

K výše uvedenému návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Modrá v uplynulém období 2014-2021. Navrhují v lokalitě Klínky zjednodušit systém komunikací. Předpokládanou ulici ve směru na sever provést jako slepou, ukončit před parcelou č. 1600, která je spolu s parcelou č. 1601/1 velmi dobře dostupná po stávající komunikaci ze severní strany (C ve studii Klínky).

Rozsekávat tyto parcely dalšími dvěma komunikacemi, jako uvádí studie Klínky, je naprosto zbytečné devastování pozemků, jejichž obslužnost lze snadno zajistit z druhé strany.

Ostatně obdobně se vyjádřili vlastníci dalších parcel v této oblasti, jimž některým tato studie zcela znehodnocuje předmětné pozemky (Pavlicovi, Háblvi, Popelkovi).

Byl bych rád, aby tento názor byl vzat v potaz při konečném řešení v této lokalitě, neboť s předloženou studií Klínky nesouhlasím. Přidávám i skicu pro lepší přehled.

*Vyhodnocení: Na základě této a dalších obdobných připomínek veřejnosti je do kapitoly E.1.1.4 doplněn požadavek na prověření aktuálnosti navržených ploch BI 45 a PV 46, což může vést k úpravě rozsahu těchto ploch Změnou č. 1 územního plánu, případně k jejich úplnému vypuštění. Zpráva o uplatňování ÚP se zpracováním a projednáním územní studie přímo nesouvisí, proto je připomínka k územní studii v rámci projednání Zprávy o uplatňování bezpředmětná.*

## **Závěr**

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Modrá v uplynulém období 2014-2021, byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu obce projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Průběh projednání této Zprávy o uplatňování a stanoviska, vyjádření a připomínky uplatněné v průběhu projednání této Zprávy jsou uvedeny v kapitole . Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, je předložen zastupitelstvu obce k projednání a schválení.