



# OBEC MISTŘICE

Mistřice 9,  
PSČ 687 12 OKRES UHERSKÉ HRADIŠTĚ

## Záznam o účinnosti

Správní orgán, který územní plán vydal: Zastupitelstvo obce Mistřice

Číslo usnesení: 6

Datum vydání: 6.5.2011

Datum nabytí účinnosti: 26.5.2011

Pořizovatel:

Městský úřad Uherské Hradiště

Jméno a příjmení:

Ing. Pavel Šupka

Funkce:

vedoucí odd.územního plánování

Razítko a podpis :

**MĚSTSKÝ ÚŘAD**  
architektury, plánování  
a rozvoje  
Uherské Hradiště  
-2-

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2011

**Zastupitelstvo obce Mistřice** jako příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

### Vydává

### Územní plán Mistřice

Textová část územního plánu [obsah dle části I. bodu (1) a (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1.

Grafická část územního plánu [obsah dle části I. bodu (3) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2.

### Odůvodnění

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem [obsah dle části II. bodu (1) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 3.

Grafická část odůvodnění [obsah dle části II. bodu (2) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.] je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 4.

### **Postup při pořízení Územního plánu Mistřice:**

Pořízení nového územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Mistřice na svém zasedání dne 8.6.2007 usnesením č. 5. Žádost o pořízení Zadání územního plánu byla pořizovateli doručena dne 11.12.2008.

**Návrh Zadání územního plánu Mistřice** byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) .

Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byla jmenována dne 8.6.2007 usnesením č. 5 místostarostka obce Alena Bilavčíková .

Projednání Zadání ÚP bylo vypsáno dne 23.1.2009 pod č.j. APR/6404/09/22886/2008/Mach. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na úředních deskách obce i pořizovatele ode dne 29.1.2009 do 17.3.2009.

Po řádném projednání byl Návrh Zadání dle uplatněných požadavků a podnětů dotčených orgánů a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce.

**Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Mistřice dne 23.3.2009 usnesením č. 13.**

Na základě schváleného Zadání vypracoval projektant Ing.arch. Radoslav Špok **Návrh územního plánu Mistřice** v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP bylo rozesláno dne 1.7.2010 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č. j. APR/52725/10/22886/2008/Mach. **Společné jednání se konalo dne 21.7.2010.** Tohoto jednání se zúčastnil pořizovatel, projektant, starosta obce Mistřice, zástupce dotčených orgánů (DO) ochrany přírody a krajiny MěÚ UH, vodoprávní orgán MěÚ UH a zástupce Povodí Moravy s.p. Na dotazy, vznesené na tomto jednání bylo odpovězeno projektantem. Zásadní připomínky nebyly na tomto jednání vzneseny. Ostatní připomínky, vznesené na společném jednání byly následně zapracovány do stanovisek DO, jak bylo na jednání dohodnuto.

Takto projednaná dokumentace byla po opravách dle stanovisek DO zaslána k posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 30.8.2010 pod č.j. APR/66430/10/22886/2008/Mach.

Krajský úřad posoudil Návrh ÚP a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 8.9.2010 pod č.j. KUZL 59808/2010 v souladu s § 51 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Z tohoto posouzení vyplynuly projektantovi požadavky k zapracování. Projektant opravil dokumentaci k veřejnému projednání dle požadavku nadřízeného orgánu územního plánování. Vzhledem k tomu, že došlo po volbách ke změnám složení zastupitelstva obce (ZO), změnil se částečně také názor (ZO) na rozvojové plochy pro bydlení. Projektant upravil dokumentaci dle požadavků obce a pořizovatel opět předložil tuto upravenou dokumentaci KÚ – odboru ŽP, MěÚ Uherské Hradiště odboru ŽP a odboru dopravy. Tyto dotčené orgány s úpravami dokumentace souhlasily.

**Řízení o upraveném a posouzeném Návrhu územního plánu Mistřice** s veřejným projednáním zahájil pořizovatel v souladu s § 52 stavebního zákona. Oznámení ve věci řízení

o upraveném a posouzeném Návrhu bylo dotčeným orgánům a sousedním obcím rozesláno dne 14.2.2011 pod. č.j. MUUH-APR/13777/2011/22886/2008/Mach.

**Veřejná vyhláška** byla vyvěšena na úředních deskách obce Místřice i města Uherské Hradiště ode dne 18.2.2011 do dne 7.4.2011 a také způsobem umožňujícím dálkový přístup na adresách <http://www.mesto-uh.cz> a <http://www.mistrice.cz>

V průběhu řízení o upraveném a posouzeném návrhu byly doručeny námitky :

- Lenky Cenkové
- Vlastimila Lysoňka
- Marie Kadlčíkové
- Martina Kadlčíka
- Karla a Josefa Sládka
- pana Hučíka
- Libora Kopčila
- Bohuslavy Horké a Jany Příbylové
- VASAME s.r.o.
- Miroslava Sedláře
- Miroslava Sedláře

**Veřejné projednání** se uskutečnilo dne 6.4.2011 hod v budově obecního úřadu Místřice. V průběhu projednání nebyly podány žádné písemné námitky a připomínky (§§ 22 a 52 stavebního zákona)

Pořizovatel přezkoumal soulad Návrhu územního plánu Místřice dle ust. § 53 odst. 4, 5 stavebního zákona následovně :

## **1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

### Vyhodnocení požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Ve spolupráci s ústředními orgány státní správy a kraji pořídilo Ministerstvo pro místní rozvoj dokument „**Politika územního rozvoje České Republiky 2008**“. Tento dokument byl schválen dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929/2009.

Z hlediska rozvojových ploch nadmístního významu, ploch a koridorů umožňujících umístění staveb dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, limitů využití území nadmístního významu a ploch pro veřejně prospěšné stavby, vyplývá pro návrh Územního plánu Místřice povinnost respektovat koridor E8 (vedení 400 kV Otrokovice – Rohatec) a další obecně platné povinnosti pro zachování charakteru a ochrany hodnot území mimo rozvojovou oblast a rozvojovou osu.

Návrh územního plánu je v souladu s „Politikou územního rozvoje“ protože:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro

soudržnost společenství obyvatel v území

- při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel
- vytváří územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině

### Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území obce Místřice bylo řešeno v „**Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje**“, které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje dne 10. září 2008 vydány usnesením č. 0761/Z23/08 formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti od 23.10. 2008.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplynuly pro správní území obce Místřice následující požadavky:

- plochy pro elektrické vedení ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice – E02 (dle PÚR ČR - E8). Tento koridor byl zúžen o zastavěné území obce. Koridor byl navržen tak, aby navazoval na koridor vymezený v platných územních podkladech sousedních obcí.
- protipovodňová ochrana – ochranný val Kněžpolský les – PV40. Tento požadavek byl zapracován do územního plánu, byla vymezena plocha T\* 41 pro protipovodňovou hráz.
- plochy pro regionální ÚSES
  - regionální biocentrum 105 - Popovice – PU 56
  - regionální biocentrum 1547 – Bílovice – PU 105
  - regionální biokoridor 1596 Popovice – Bílovice – PU 174

Tyto požadavky byly zapracovány do návrhu územního plánu.

Územní plán Místřice respektuje schválené strategie a koncepce zpracované pro Zlínský kraj: *Strategie rozvoje Zlínského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje, Program snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje.*

## **2. Vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Územní plán Místřice není v rozporu s cíly a úkoly územního plánování, respektuje veškeré architektonické a urbanistické hodnoty území, nemá nadhodnocené požadavky na zastavěné území a ochranu nezastavěného území zajišťuje uceleným systémem krajinné zeleně.

## **3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:**

Návrh územního plánu Místřice je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími předpisy - vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

#### **4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů:**

Návrh územního plánu Mistřice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Vyhodnocení společného jednání o návrhu územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 5. Návrh územního plánu Mistřice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

V rámci projednání Návrhu ÚP uplatnily svá stanoviska tyto dotčené orgány a správci sítí:

- Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a silničního hospodářství
- Mě Ú Uherské Hradiště – odbor životního prostředí
- Ministerstvo životního prostředí
- Krajská veterinární správa
- Centrum dopravního výzkumu
- Městský úřad Uherské Hradiště – odbor dopravy
- Ředitelství silnic Zlínského kraje
- Zemědělská vodohospodářská správa UH
- Vojenská ubytovací a stavební správa Brno
- Slovácké vodovody a kanalizace a.s. UH
- Povodí Moravy Brno

Bez připomínek:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Ministerstvo zemědělství
- Ředitelství hasičského záchranného sboru
- Ředitelství silnic a dálnic ČR Brno
- ÚCL ČR, letiště Ruzyně Praha

#### **5. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (obsah dle přílohy č. 5 k vyhlášce č.500/2006 Sb. a přílohy ke stavebnímu zákonu):**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., nebylo zpracováno, protože nebylo příslušnými dotčenými orgány v Zadání územního plánu požadováno.

#### **6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí (jak bylo zohledněno):**

Krajský úřad ve svém zjišťovacím řízení v Zadání územního plánu Mistřice neshledal nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) .

## **7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

V Územním plánu Mistřice je ke dni 18. 3. 2010 vymezeno jedno hlavní zastavěné území v místní části Mistřice, tvořené kompaktní zástavbou v místní části Mistřice, jedno hlavní zastavěné území v místní části Javorovec, které je tvořeno kompaktní zástavbou v místní části Javorovec a 12 menších zastavěných území.

Rozsah území řešeného Územním plánem Mistřice je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno katastrálními územími:

Mistřice I , Mistřice II a Javorovec

Nové plochy bydlení navazují na zastavěné území obce. Rozvoj bydlení je zabezpečen rozšířením nabídky nových stavebních pozemků určených pro bydlení. Hlavní rozvojové plochy jsou situovány východně ( plochy 5, 6, 7 a 10 ) a severozápadně ( plochy 1 a 3 ) od hlavního zastavěného území v Mistřicích a dále plochy na jihozápadním okraji hlavního zastavěného území v Mistřicích. Podél silnice III. třídy mezi Mistřicemi a Javorovcem je navrženo propojení obou místních částí bytovou výstavbou ( plochy 11, 12 ). Nad plochou 11 je navržena plocha pro bydlení 98 a 99. V Javorovci je bytová výstavba navrhována především západně ( plochy 18 a 23 ) a východně ( 14 ) od hlavního zastavěného území v Javorovci. V rámci stávajících ploch pro bydlení je možno umístit dalších cca 20 nových objektů pro bydlení. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována.

Územní plán jednak stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti, jednak navrhuje jejich rozšíření. V centrální části vedle obecního úřadu je navrhována plocha 24 pro umístění objektu občanské vybavenosti. V místní části Javorovec je navrhována plocha 25 pro sport a tělovýchovu, na které bude vybudováno víceúčelové hřiště.

Územní plán stabilizuje plochy individuální rekreace. Pro podporu cestovního ruchu a rekreace v řešeném území navrhuje územní plán novou plochu pro individuální rekreaci (plocha 53). Cestovní ruch v řešeném území podpoří také navrhovaná cyklostezka z Javorovce do Uherského Hradiště ( plochy 38, 46 ).

Územní plán stabilizuje výrobní plochy a areály. Nové plochy nejsou navrhovány.

Územní plán stabilizuje a rozšiřuje plochy veřejných prostranství tak, aby v budoucnosti nedocházelo z důvodu jejich nedostatečného vymezení k neřešitelným střetům mezi potřebami obce a vlastníky parcel ( výstavba infrastruktury v uličních prostorách ). Plocha veřejného prostranství je navrhována také v prostoru návsi v Mistřicích.

Územní plán vymezuje koridor pro vybudování ZVN 400 kV. Koridor je navržen tak aby nezasahoval do stávajícího zastavěného území obce a zároveň aby navazoval na koridor vymezený na sousedních katastrálních územích.

Územní plán navrhuje novou koncepci odkanalizování v místní části Javorovec. Je navržena plocha 40 na které bude vybudována čerpací stanice odpadních vod. Na ploše 42 bude umístěna část tlakové kanalizace vedoucí z Javorovce do Mistřic.

Na potoku Olšovec je navržena plocha 48 pro vodní plochu včetně její hráze. Na ploše 41 je navrhována v souladu se ZÚR ZK ochranná protipovodňová hráz.

## **1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných v Návrhu územního plánu :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 6.4.2011 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. Ve stanovené lhůtě – před veřejným projednáním byly podány tyto námitky:

### Námitka č. 1 :

**Ing.Karel Sládek, Mistřice 59, 687 12**

**akademický sochař Josef Sládek, Mistřice 59, 687 12**

- Uplatňuji u Vás jako na zástupce pořizovatele plánu „Územní plán Mistřice“, připomínku k navrhovanému územnímu plánu obce Mistřice a žádám o její projednání v zákonné lhůtě. Žádám, aby navrhovaný územní plán byl v lokalitě BI-98 a BI-99 rozšířen o pozemky p.č. 564/39, p.č. 555/1 a p.č. 564/6, kterých jsem vlastníkem.

Odůvodnění : Dle územního plánu na straně 7 ( vyhodnocení splnění požadavků ze zadání ) vymezit co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy.

### Rozhodnutí o námitce :

***námitce se nevyhovuje***

### Odůvodnění :

*- S rozsáhlejším rozšířením výstavby v této lokalitě bylo uvažováno již dříve. Bývalé zastupitelstvo obce lokalitu vypustilo z důvodu návrhu dostatečného množství ploch pro bydlení v dostupných lokalitách. Nové zastupitelstvo obce rozhodlo, že zařadí část plochy pro bydlení v této lokalitě tak, aby zde byla stávající komunikace oboustranně obestavěna – plocha BI 98 a 99. Dle sdělení MěÚ Uherské Hradiště odboru životního prostředí by další rozšíření lokality zasahovalo až na horizont a narušovalo by krajinný ráz. Navíc tato lokalita zčásti leží na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF, proto je z hlediska KÚ odboru životního prostředí k zastavění nevhodná. Plochu BI 98 a 99 pořizovatel znovu projednal s KÚ – ŽP, MěÚ Uherské Hradiště odborem ŽP a dopravou. Tyto dotčené orgány s takto vymezenou plochou souhlasily po vypuštění lokalit BI 13, 20 a zúžení lokality BI 18. Projektant rovněž takové rozšíření lokality nedoporučuje a upozorňuje obec na finančně náročné budování inženýrských sítí.*

### Námitka č. 2 :

**Lenka Cenková, Mistřice 253, 687/12**

- Uplatňuji u Vás jako na zástupce pořizovatele plánu „Územní plán Mistřice“, připomínku k navrhovanému územnímu plánu obce Mistřice a žádám o její projednání v zákonné lhůtě. Žádám, aby navrhovaný územní plán byl v lokalitě BI-98 a BI-99 rozšířen o pozemky p.č. 564/42, p.č. 562/1 a p.č. 559/1, kterých jsem vlastníkem.

Odůvodnění : Dle územního plánu na straně 7 ( vyhodnocení splnění požadavků ze zadání ) vymezit co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy.

### Rozhodnutí o námitce :

***námitce se nevyhovuje***

### Odůvodnění :

*- S rozsáhlejším rozšířením výstavby v této lokalitě bylo uvažováno již dříve. Bývalé zastupitelstvo obce lokalitu vypustilo z důvodu návrhu dostatečného množství ploch pro bydlení v dostupných lokalitách. Nové zastupitelstvo obce rozhodlo, že zařadí část plochy pro bydlení v této lokalitě tak, aby zde byla stávající komunikace*

*oboustranně obestavěna – plocha BI 98 a 99. Dle sdělení MěÚ Uherské Hradiště odboru životního prostředí by další rozšíření lokality zasahovalo až na horizont a narušovalo by krajinný ráz. Navíc tato lokalita zčásti leží na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF, proto je z hlediska KÚ odboru životního prostředí k zastavění nevhodná. Plochu BI 98 a 99 pořizovatel znovu projednal s KÚ – ŽP, MěÚ Uherské Hradiště odborem ŽP a dopravou. Tyto dotčené orgány s takto vymezenou plochou souhlasily po vypuštění lokalit BI 13, 20 a zúžení lokality BI 18. Projektant rovněž takové rozšíření lokality nedoporučuje a upozorňuje obec na finančně náročné budování inženýrských sítí.*

Námitka č. 3 :

**Vlastimil Lysoněk, B. Buchlovana 880, Uh.Hradiště 686 05**

- Uplatňuji u Vás jako na zástupce pořizovatele plánu „Územní plán Mistřice“, připomínku k navrhovanému územnímu plánu obce Mistřice a žádám o její projednání v zákonné lhůtě. Žádám, aby navrhovaný územní plán byl v lokalitě BI-98 a BI-99 rozšířen o pozemky p.č. 564/40 kterého jsem vlastník.

Odůvodnění : Dle územního plánu na straně 7 ( vyhodnocení splnění požadavků ze zadání ) vymezit co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy.

Rozhodnutí o námitce :

*námitce se nevyhovuje*

Odůvodnění :

*- S rozsáhlejším rozšířením výstavby v této lokalitě bylo uvažováno již dříve. Bývalé zastupitelstvo obce lokalitu vypustilo z důvodu návrhu dostatečného množství ploch pro bydlení v dostupných lokalitách. Nové zastupitelstvo obce rozhodlo, že zařadí část plochy pro bydlení v této lokalitě tak, aby zde byla stávající komunikace oboustranně obestavěna – plocha BI 98 a 99. Dle sdělení MěÚ Uherské Hradiště odboru životního prostředí by další rozšíření lokality zasahovalo až na horizont a narušovalo by krajinný ráz. Navíc tato lokalita zčásti leží na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF, proto je z hlediska KÚ odboru životního prostředí k zastavění nevhodná. Plochu BI 98 a 99 pořizovatel znovu projednal s KÚ – ŽP, MěÚ Uherské Hradiště odborem ŽP a dopravou. Tyto dotčené orgány s takto vymezenou plochou souhlasily po vypuštění lokalit BI 13, 20 a zúžení lokality BI 18. Projektant rovněž takové rozšíření lokality nedoporučuje a upozorňuje obec na finančně náročné budování inženýrských sítí.*

Námitka č. 4 :

**Marie Kadlčíková, Mistřice 284, 687 12**

- Uplatňuji u Vás jako na zástupce pořizovatele plánu „Územní plán Mistřice“, připomínku k navrhovanému územnímu plánu obce Mistřice a žádám o její projednání v zákonné lhůtě. Žádám, aby navrhovaný územní plán byl v lokalitě BI-98 a BI-99 rozšířen o pozemky p.č. 560/2 kterého jsem vlastník.

Odůvodnění : Dle územního plánu na straně 7 ( vyhodnocení splnění požadavků ze zadání ) vymezit co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy.

Rozhodnutí o námitce :

*námitce se nevyhovuje*

Odůvodnění :

*- S rozsáhlejším rozšířením výstavby v této lokalitě bylo uvažováno již dříve. Bývalé zastupitelstvo obce lokalitu vypustilo z důvodu návrhu dostatečného množství ploch*



*pro bydlení v dostupných lokalitách. Nové zastupitelstvo obce rozhodlo, že zařadí část plochy pro bydlení v této lokalitě tak, aby zde byla stávající komunikace oboustranně obestavěna – plocha BI 98 a 99. Dle sdělení MěÚ Uherské Hradiště odboru životního prostředí by další rozšíření lokality zasahovalo až na horizont a narušovalo by krajinný ráz. Navíc tato lokalita zčásti leží na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF, proto je z hlediska KÚ odboru životního prostředí k zastavění nevhodná. Plochu BI 98 a 99 pořizovatel znovu projednal s KÚ – ŽP, MěÚ Uherské Hradiště odborem ŽP a dopravou. Tyto dotčené orgány s takto vymezenou plochou souhlasily po vypuštění lokalit BI 13, 20 a zúžení lokality BI 18. Projektant rovněž takové rozšíření lokality nedoporučuje a upozorňuje obec na finančně náročné budování inženýrských sítí.*

Námitka č. 5 :

**Martin Kadlčík, Uherské Hradiště, Menclovice 1204**

- Uplatňuji u Vás jako na zástupce pořizovatele plánu „Územní plán Mistřice“, připomínku k navrhovanému územnímu plánu obce Mistřice a žádám o její projednání v zákonné lhůtě. Žádám, aby navrhovaný územní plán byl v lokalitě BI-98 a BI-99 rozšířen o pozemky p.č. 560/1 a p.č. 564/41, kterých jsem vlastník.

Odůvodnění : Dle územního plánu na straně 7 ( vyhodnocení splnění požadavků ze zadání ) vymezit co nejvíce ploch vhodných k zástavbě rodinnými domy.

Rozhodnutí o námitce :

*námitce se nevyhovuje*

Odůvodnění :

*- S rozsáhlejším rozšířením výstavby v této lokalitě bylo uvažováno již dříve. Bývalé zastupitelstvo obce lokalitu vypustilo z důvodu návrhu dostatečného množství ploch pro bydlení v dostupných lokalitách. Nové zastupitelstvo obce rozhodlo, že zařadí část plochy pro bydlení v této lokalitě tak, aby zde byla stávající komunikace oboustranně obestavěna – plocha BI 98 a 99. Dle sdělení MěÚ Uherské Hradiště odboru životního prostředí by další rozšíření lokality zasahovalo až na horizont a narušovalo by krajinný ráz. Navíc tato lokalita zčásti leží na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF, proto je z hlediska KÚ odboru životního prostředí k zastavění nevhodná. Plochu BI 98 a 99 pořizovatel znovu projednal s KÚ – ŽP, MěÚ Uherské Hradiště odborem ŽP a dopravou. Tyto dotčené orgány s takto vymezenou plochou souhlasily po vypuštění lokalit BI 13, 20 a zúžení lokality BI 18. Projektant rovněž takové rozšíření lokality nedoporučuje a upozorňuje obec na finančně náročné budování inženýrských sítí.*

Námitka č. 6 :

**Libor Kopčil, Mistřice 295**

- Žádám o provedení změny územního plánu pozemku parcely č. 332/2 z orné půdy na stavební parcelu

Rozhodnutí o námitce :

*námitce se nevyhovuje*

Odůvodnění :

- *Plocha pro bydlení v této lokalitě bude řešena komplexně, ale ne v tomto územním plánu. Tato lokalita byla projednána na jednání dne 16.3.2010, kde bylo rozhodnuto, že bude plocha vypuštěna. Tato lokalita leží na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF. Z hlediska ochrany krajinného rázu je tato lokalita nevhodná*

*z důvodu svažitosti terénu a pohledu na lokalitu z hlavní cesty. Došlo by také k nevhodnému prodloužení zastavěného území. Bylo vysvětleno, že je možnost projednat následně změnu ÚP po prokázání, že jsou ostatní plochy pro bydlení zastavěny . V současné době ÚP navrhuje dostatečný počet ploch pro bydlení na území k.ú.Mistřice I a Javorovec. Dotčené orgány životního prostředí nedoporučují rozšiřovat zastavěné území do délky.*

Námitka č. 7 :

**Bohuslava Horká, Mistřice 320**

**Jana Příbylová, Mistřice 320**

- Navrhují, aby pozemek v katastrálním území Mistřice I kód 696081:

č. 334/5 výměra ( m2) : 134

č. 334/7 1140

č. 334/8 1301

č. 334/9 106

č. 334/15 781

č. 334/16 821

byl zapsán jako stavební parcela.

Rozhodnutí o námitce :

*námitce se nevyhovuje*

Odůvodnění :

*- Plocha pro bydlení v této lokalitě bude řešena komplexně, ale ne v tomto územním plánu. Tato lokalita byla projednána na jednání dne 16.3.2010, kde bylo rozhodnuto, že bude plocha vypuštěna. Tato lokalita leží na půdě zařazené do II. třídy ochrany ZPF. Z hlediska ochrany krajinného rázu je tato lokalita nevhodná z důvodu svažitosti terénu a pohledu na lokalitu z hlavní cesty. Došlo by také k nevhodnému prodloužení zastavěného území. Bylo vysvětleno, že je možnost projednat následně změnu ÚP po prokázání, že jsou ostatní plochy pro bydlení zastavěny . V současné době ÚP navrhuje dostatečný počet ploch pro bydlení na území k.ú.Mistřice I a Javorovec. Dotčené orgány životního prostředí nedoporučují rozšiřovat zastavěné území do délky.*

Námitka č. 8 :

**VASAME s.r.o., Tatarkova 729/10, 149 00 Praha 4 Háje, Miroslav Sedlář**

- Věc: nesouhlas s návrhem územního plánu u parcely č. 11 a 10/2 LV 247

Dobrý den,

V připravovaném územním plánu pro obec Mistřice je pod označením P\* 51 na

pozemcích č. 11 a 10/2 na LV 247 plánována „výhybna“, ovšem uvedené pozemky jsou ve vlastnictví společnosti VASAME s.r.o., Tatarkova 729/10, 149 00, Praha 4 Háje.

Uvedený záměr zcela jasně zasahuje do vlastnictví práv a pozemky tím znehodnocuje.

Trvám, aby uvedený návrh byl z připravovaného plánu okamžitě odstraněn.

Nebráním se vyjít obci Mistřice vstříc při rozšíření komunikace, ale pouze po vzájemné dohodě, nikoliv násilným zábořem cizího pozemku.

Rozhodnutí o námitce :

*námitce se nevyhovuje*

Odůvodnění :

*- Plocha P\*51 je plocha veřejného prostranství – výhybna. Územní plán rozšiřuje v tomto místě stávající komunikaci z důvodu , že stávající komunikace je velmi úzká a musí zde být zabezpečen provoz .*

Námitka č. 9 :

**Miroslav Sedlář, Mistřice 224, 687 12 p. Bílovice**

- Věc: územní plán, žádost o změnu u parcely č. 44, LV 147

Dobrý den,

Aktuálně je psrcela č. 44 na listu vlastnictví 147 pro katastrální území 696081 Mistřice „I“ připravovaným územním plánem navržena pouze z poloviny jako plocha možná k zastavění.

Pro budoucí využití nebo pro vytvoření veřejných parkovacích míst bych chtěl tímto obecní úřad Mistřice požádat, aby obecní rada na nejbližším zasedání projednala a případně navrhla do územního plánu celou plochu pozemku jako možnou k zastavění. Vyjde-li mi rada vstříc, rád podpořím obec, školku nebo jiný místní zájmový spolek sponzorským darem ve výši 15.000 Kč, pochopitelně po definitivním schválení a zapsání změny v územním plánu.

Rozhodnutí o námitce :

***námitce se nevyhovuje***

Odůvodnění :

*- Část parcely č. 44 je určena pro bydlení individuální a část jako plocha veřejného prostranství. Celá parcela nemůže být určena k zastavění, jedná se o rozšíření veřejného prostranství ( náves ) z důvodu bezpečnosti a přehlednosti území z hlediska dopravního provozu.*

Námitka č. 10 :

**Miroslav Sedlář, Mistřice 224, 687 12 p. Bílovice**

- Věc: územní plán, žádost o změnu u parcely č. 186/1, LV 562

Dobrý den,

Pro budoucí využití bych chtěl tímto obecní úřad Mistřice požádat, aby obecní rada na nejbližším zasedání projednala a případně navrhla pozemek č. 186/1, LV 562 jako plochu možnou k zastavění.

Jsem srozuměn s tím, že uvedený pozemek má svažité charakter a na pozemku je trafostanice E.ON.

Vyjde-li mi rada vstříc, rád po definitivním schválení a zapsání změny v územním plánu podpořím obec, školku nebo jiný místní zájmový spolek sponzorským darem ve výši 15.000 Kč.

Rozhodnutí o námitce :

***námitce se nevyhovuje***

Odůvodnění :

*- Lokalita je umístěna na svažitém pozemku, který není dopravně přístupný a leží v těsné blízkosti autobusové zastávky. Na pozemku je umístěna stávající trafostanice.*

Námitka č. 11 :

**Hučík, Mistřice č.p. 203, 687 12**

- Jako vlastník pozemku:

1). Žádám o zanesení do územního plánu katastru obce Místřice parcelu č. 642, p.č. 639/2 v k.ú. Místřice, na pozemek pro individuální rekreaci.

Rozhodnutí o námitce :

***námitce se nevyhovuje***

Odůvodnění :

***- Obec neuvažuje s rozvojem rekreace v této oblasti. Lokalita je především nevhodná z toho důvodu, že se nachází v přírodním parku Prakšická vrchovina.***

2). Zrušení navrhované cesty přes parcele č. 642 a p.č. 639/2 v trati Padělky.  
Tato cesta nikdy v mapě nebyla.

Rozhodnutí o námitce :

***námitce se vyhovuje***

Odůvodnění :

***- Polní cesta vedoucí přes soukromé pozemky byla jenom vyjetá, nemá svoji parcelu. Projektant ji zakreslil do územního plánu dle stavu v území. Jižněji v území vede stávající komunikace.***

## **2. Vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu :**

Nejpozději při veřejném projednání, tj. 6.4.2011 mohl každý uplatnit své připomínky.  
Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.

### **Zrušovací ustanovení**

Dnem nabytí účinnosti tohoto Opatření obecné povahy pozbývá účinnosti územní plán sídelního útvaru Místřice, schválený dne 29.11.1996 včetně jeho změn.

### **Poučení**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ust. § 173 odst.1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ust. § 173 odst.2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Místřicích dne 6.5.2011

Vladimír Sedláček  
starosta obce



Ing. Vlastimil Jánoš  
místostarosta obce

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Textová část Návrhu ÚP
2. Grafická část Návrhu ÚP
3. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem
4. Grafická část odůvodnění
5. Vyhodnocení společného jednání o návrhu ÚP