

ZPRÁVA O UPLATŇOVÁNÍ
ÚZEMNÍHO PLÁNU KUNOVICE
v uplynulém období 2016-2020



dle ustanovení § 55 odst. 1 a přiměřeně dle § 47 zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších
předpisů, dle § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech,
územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,
ve znění pozdějších předpisů

POŘIZOVATEL	Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
SCHVALUJÍCÍ ORGÁN	Zastupitelstvo města Kunovice
URČENÝ ZASTUPITEL	Ing. Pavel Vardan, starosta města

Červen 2020

POŘIZOVATEL: **Městský úřad Uherské Hradiště,**
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
oddělení stavebního řádu a územního plánování

PŘEDKLÁDÁ: RNDr. Jiří Dujka, v z. Ing. Kateřina Sklenářová
referent úřadu územního plánování

.....
Razítko a podpis

URČENÝ ZASTUPITEL: **Ing. Pavel Vardan,**
Starosta Města Kunovice

.....
Podpis

DATUM: **červen 2020**

OBSAH

Úvod.....	1
A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	1
A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu	1
A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán	29
A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.....	30
B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů	30
B.1. Limity využití území.....	30
B.2. Problémy k řešení vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště.....	30
C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	48
C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje	48
C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.....	55
C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem.....	64
D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona	65
E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny.....	66
E.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.....	66
E.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	68
E.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	68
E.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci .	68
E.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení	68
E.6 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	68
E.7 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	69
E.8 Požadavky na způsob pořízení změny územního plánu	70
F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.....	70
G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno.....	70
H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.....	70
I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny	70
J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.....	71
Závěr.....	71

Úvod

Územní plán Kunovice byl pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon). Byl vydán formou opatření obecné povahy Zastupitelstvem města Kunovice dne 07.04.2016 (OOP č. 1/2016) a nabyl účinnosti dne 26.04.2016.

Stavební zákon ukládá pořizovateli v § 55 odst. 1 stavebního zákona nejpozději do 4 let po vydání územního plánu předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období (dále také jen *zpráva*). Obsah zprávy o uplatňování je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Během účinnosti ÚP Kunovice dosud nebyla zpracována žádná Zpráva o uplatňování Územního plánu Kunovice.

Zastupitelstvo města Kunovice schválilo dne 20.06.2019 usnesením č. 76/IV./2019 pořízení Změny č. 1 Územního plánu Kunovice. Změna č. 1 ÚP Kunovice je pořizována zkráceným postupem podle § 55a a § 55b stavebního zákona na základě návrhu právnické osoby dle § 44 písm. d) stavebního zákona a schválených pokynů pro zpracování změny. Pořízení Změny č. 1 ÚP Kunovice stále probíhá, nicméně v době zpracování této Zprávy o uplatňování (červen 2020) ani v období předpokládaného schválení Zastupitelstvem Města Kunovice (říjen 2020) ještě nebyla dokončena dokumentace pro veřejné projednání.

V souladu se stavebním zákonem a vyhláškou předkládá pořizovatel k projednání tuto Zprávu o uplatňování Územního plánu Kunovice v uplynulém období 2016-2020.

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

Město Kunovice se nachází v centrální části správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Uherské Hradiště a v jihozápadní části Zlínského kraje. Město je samostatným sídlem a je částečně srostlé na severním okraji s městem Uherské Hradiště, místní části Sady (k.ú. Sady). Správní území města tvoří jedno katastrální území – k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště. Hlavními funkcemi ve městě Kunovice jsou bydlení a průmyslová výroba se zvláštním zaměřením na letectví. V obci se nachází vyšší občanská vybavenost, odpovídající charakteru sídla, přestože část občanského vybavení je sdílena v rámci širšího sídelního celku s městy Uherské Hradiště a Staré Město. Extravilán města je heterogenní a je tvořen zejména plochami nivní lesozemědělské krajiny s vyšším podílem vody, plochami urbanizované krajiny a plochami krajiny zemědělské na pahorkatinném reliéfu, vše převážně v podobě velkých půdních bloků a hrubého krajinného zrna. Významnou část řešeného území tvoří plocha Letiště Kunovice, umístěná západně od města.

V Územním plánu Kunovice jsou vymezeny plochy bydlení – bydlení individuální (BI), plochy bydlení – bydlení hromadné (BH), plochy smíšené obytné (SO), plochy rekreace (R), plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ), plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK), plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS), plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště (OH), plochy veřejných prostranství (P*), plochy sídelní zeleně (Z*), plochy technického zabezpečení obce (TO), plochy technické infrastruktury (T*), plochy těžby nerostů (T), plochy smíšené výrobní (SP), plochy výroby a skladování (V), plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ), plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS), plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava (DZ), plochy dopravní infrastruktury –

letecká doprava (DL), plochy dopravní infrastruktury – vodní doprava (DV), plochy vodní a toky (WT), plochy zemědělské (Z), plochy zemědělské specifické (Z.1), plochy krajinné zeleně (K), plochy lesní (L), plochy přírodní (P) a plochy smíšené nezastavěného území (S*).

a) Vymezení zastavěného území

Zastavěné území města je vymezeno k datu 21.12.2015 a je zakresleno ve výkresové části územně plánovací dokumentace, ve výkresech I.1 Výkres základního členění území a I.2 Hlavní výkres. Plochy zastavěného území jsou stabilizovány. Zastavěné území bude v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona aktualizováno ve změně územního plánu.

b) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V uplynulém období došlo k postupnému naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stanovenými koncepcemi.

Hodnoty sídla (civilizační, kulturní a přírodní) a jejich ochrana jsou územním plánem řešeny a při uplatňování územního plánu respektovány.

c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce stanovená územním plánem je dodržována. Jednotlivé stávající i navrhované plochy jsou využívány v souladu s územním plánem.

Vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

a) Plochy bydlení – bydlení individuální (BI)**Tab. A.1 Navržené plochy individuálního bydlení**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Počet RD	Poznámka
1	1	Na Strhanci	0,48	0,00	0,00	0	
2	2	Za ústavem soc. péče	0,27	0,00	0,00	0	
3	3	Zahrady I	0,53	0,00	0,00	0	
4	4	Zahrady II	0,56	0,00	0,00	0	
5	5	Bělínka I	0,14	0,00	0,00	0	
6	6	Bělínka II	1,32	0,12	9,1	1 ¹	viz níže
7	7	Bělínka III	1,78	0,00	0,00	0	
8	8	Za vlečkou k Letu	1,10	0,40	36,00	3	
9	9	Na Bělince I	0,09	0,09	100,00	1	
10	10	Na Záhonech I	0,40	0,40	100,00	2	
11	11	Na Záhonech II	1,21	0,18	16,07	2	
12	12	Za tratí	0,64	0,10	15,63	1 ²	viz níže
13	13	V Pastouškách	0,21	0,21	100,00	0	viz níže
14	14	Staroměstská humna I	0,50	0,00	0,00	0	
15	15	Staroměstská humna II	0,49	0,00	0,00	0	
16	16	Hanáková ulička I	0,17	0,00	0,00	0	
17	17	Hanáková ulička II	0,23	0,00	0,00	0	
18	18	Na Řádku	0,16	0,00	0,00	0	
19	19	Karmak I	0,56	0,11	19,64	1	
20	20	Karmak II	0,60	0,00	0,00	0	
21	21	Derflanská	0,70	0,00	0,00	0	
22	22	Rybník I	1,70	0,00	0,00	0	
23	23	Rybník II	0,83	0,00	0,00	0	
24	24	Rybník III	1,64	0,00	0,00	0	
25	25	Rybník IV	1,78	0,18	10,11	1	
26	26	Rybník V	1,29	0,00	0,00	0	
27	27	Na Zelničkách I	1,04	0,16 ³	15,38	2	
28	28	Na Zelničkách II	0,24	0,24	100,00	1	
29	29	V Hrabůvkách I	0,38	0,38	100,00	1	
30	30	V Hrabůvkách II	1,14	0,00	0,00	0	
31	31	Spojovací I	0,57	0,00	0,00	0	
32	32	Spojovací II	0,52	0,00	0,00	0	
33	33	Spojovací III	0,81	0,00	0,00	0	
34	34	V Úzkých I	0,07	0,00	0,00	0	
35	35	V Úzkých II	0,20	0,00	0,00	0	
36	36	Hřbitovní	0,47	0,00	0,00	0	
37	37	U Tenisu	0,28	0,00	0,00	0	

¹ Pozemky parc. č. 2408/37 a 2408/99, o celkové výměře 1 244 m² slouží jako související zahrada k sousednímu domu č.p. 1750.

² Pozemek parc. č. 3687/112, o celkové výměře 131 m² slouží jako související zahrada k sousednímu domu č.p. 1744.

³ Využitá plocha v pozemcích parc. č. 3249/26 a 3249/118, vč. pozemků parc. č. 3249/121 a 3249/122, je změřena měřicím nástrojem v Nahlázení do katastru nemovitostí a její výměra se může po zpřesnění změnit.

38	38	Cihlářská II	0,48	0,00	0,00	0	
39	39	Na Hliníku	0,48	0,00	0,00	0	
40	40	Osvobození	1,80	0,00	0,00	0	
41	41	Na Výšině	0,88	0,00	0,00	0	
42	42	U cihelny	0,29	0,00	0,00	0	
	celkem		29,03	2,57	8,85	16	

- V rámci zastavitelných *ploch individuálního bydlení* bylo v hodnoceném období realizováno celkem 3 RD v ploše 8, 1 RD v ploše 9, 2 RD v ploše 10, 2 RD v ploše 11, 1 RD v ploše 19, 1 RD v ploše 25, 2 RD v ploše 27, 1 RD v ploše 28 a 1 RD v ploše 29. Celkem tedy bylo v uplynulém období realizováno 14 rodinných domů.
- Části zastavitelných ploch BI 6 a 12 jsou využity pro rodinné domy, ovšem jedná se zahrady či části nezastavěných pozemků náležejících k již realizovaným domům na bezprostředně sousedících pozemcích, se stejnými vlastníky a zpravidla pod společným oplocením. Takto byly využity plochy pro potřeby dalších 2 rodinných domů.
- Do výměry již zastavěné části některých zastavitelných ploch byly zahrnuty i proluky.
- Zastavitelné plochy BI 9, 10, 13, 28 a 29 jsou v současné době zcela využity a při aktualizaci územního plánu budou vypuštěny z výčtu zastavitelných ploch.
- V navržené zastavitelné ploše BI 13 byla realizována stavba „Centrum výzkumu mikrobiální biomasy pro potravinářské a environmentální účely (EPS, s.r.o.)“, která je dále rozšiřována. Tato stavba byla povolena v rámci plochy individuálního bydlení jako přípustná činnost plochy BI. Vzhledem k minoritnímu zastoupení funkce bydlení v rámci realizované stavby je v rámci následné změny územního plánu doporučena změna kategorie plochy, například na plochu smíšenou obytnou, plochu výrobní specifickou či plochu občanského vybavení specifických forem.
- Z výše uvedeného vyplývá, že z celkové výměry zastavitelných ploch pro *bydlení individuální* (BI), která činí 29,03 ha, bylo v uplynulém období konzumováno celkem 2,57 ha, tedy 8,85 % výměry navržených zastavitelných ploch pro bydlení. V těchto plochách bylo realizováno celkem 16 rodinných domů, včetně 2 ploch, které jsou užívány sousedními rodinnými domy jako nedělené areály (zahrady, soukromá zeleň) se stejnými vlastníky, zpravidla pod společným oplocením.
- V současné době zůstávají disponibilní plochy pro bydlení v rozsahu 26,46 ha. V odůvodnění územního plánu je podrobně zdůvodněn navržený rozsah ploch pro bydlení.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch individuálního bydlení.
- Jsou evidovány tyto nové požadavky pro vymezení zastavitelných ploch pro individuální bydlení:
 - **Požadavek č. 1: Ing. Pavel Pokorný, MBA, bytem Za Alejí 1008, 686 01 Uherské Hradiště (doručeno dne 12.02.2018 pod č.j. OIN/854-18) – pozemek parc. č. 4147/1 (orná půda).**

b) Plochy bydlení – bydlení hromadné (BH)

Tab. A.2 Navržené plochy hromadného bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	51	Na Bělince II	0,15	0,00	0,00	
2	52	Na Záhonech	0,15	0,00	0,00	
3	53	Sídlíště na Novoveské	1,15	0,00	0,00	
	celkem		1,45	0,00	0,00	

- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch hromadného bydlení.

c) Plochy smíšené obytné (SO)

Tab. A.3 Navržené plochy hromadného bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	61	třída Vítězství	0,40	0,00	0,00	
2	62	Na třídě Vítězství	0,63	0,00	0,00	
	celkem		1,03	0,00	0,00	

- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch smíšených obytných.

d) Plochy smíšené výrobní (SP)

Tab. A.4 Navržené plochy smíšené výrobní

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	71	Dlouhé u nemocnice	12,10	0,00	0,00	
2	72	U Staré Olšavy	1,27	0,00	0,00	
3	73	třída Vítězství I	0,44	0,09	20,45	viz níže
4	74	Na Drahách	0,22	0,09	40,91	viz níže
5	75	třída Vítězství	0,34	0,00	0,00	
6	76	Strhanecká humna	2,22	0,00	0,00	viz níže
7	77	Záhony	5,68	0,00	0,00	
8	78	Nový Dvůr-bytovky	1,19	0,00	0,00	
	celkem		23,46	0,18	0,77	

- Navržená zastavitelná plocha 73 je částečně konzumována. Objekt č.p. 825 je dle katastru nemovitostí veden jako stavba pro výrobu a skladování, je zde provozována dřevozpracující výroba. Objekt na pozemku parc. č. 2969 a navazující pozemky parc. č. 2970 a 2971, o celkové výměře 851 m², je tedy možno považovat za stávající plochy smíšené výrobní.
- Navržená zastavitelná plocha 74 je částečně konzumována. Objekty č.p. 885 a 1145 jsou na katastru vedeny jako objekty občanské vybavenosti a jsou součástí bezprostředně sousedícího areálu, navíc mají i stejného majitele. Vzhledem k tomu, že veřejná vybavenost patří k přípustným využitím plochy smíšené výrobní, je možno pozemky parc. č. 2951 2955, o celkové výměře 899 m², považovat za stávající plochy smíšené výrobní.
- V rámci navržené zastavitelné plochy 76 je na pozemcích parc. č. 2907 a 2910 vybudována solární elektrárna.
- V plochách 71, 72 a 75 – 78 dosud nedošlo k výstavbě.
- Z výše uvedeného vyplývá, že z celkové výměry zastavitelných ploch *smíšených výrobních* (SV), která činí 23,46 ha, bylo v uplynulém období konzumováno celkem 0,18 ha, tedy 0,77 % výměry navržených zastavitelných ploch smíšených výrobních. Ve všech případech se jedná o stávající objekty, které mohou být díky své klasifikaci a charakteru území považovány za již konzumované části navržených zastavitelných ploch.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch smíšených výrobních.

e) Plochy výroby a skladování (V)

Tab. A.5 Navržené plochy výroby a skladování

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	201	Průmyslová	5,97	0,00	0,00	
2	202	ČOV Nového Letu	1,47	0,00	0,00	
3	203	Malé Záhony-Olšava	2,23	0,00	0,00	
4	204	Za Pastvištěm	3,38	3,38	100,00	viz níže
5	205	Podhárky	2,59	0,00	0,00	
6	206	U pálenice	0,34	0,00	0,00	
7	207	Hrubá louka	1,98	0,00	0,00	
8	208	Aerotechnik	7,78	0,00	0,00	
9	209	Libosvárova cihelna I	1,10	0,00	0,00	
10	210	Libosvárova cihelna II	0,91	0,00	0,00	
11	211	Za cihelnou I	0,89	0,00	0,00	
12	212	Za cihelnou II	3,36	0,00	0,00	
	celkem		32,00	3,38	10,56	

- Navržená zastavitelná plocha 204 je součástí souvislého areálu spolu se sousedními objekty průmyslové výroby. Plochu tedy lze považovat za již využitou v plném rozsahu.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch výroby a skladování.

f) Plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ)

Tab. A.6 Navržené plochy zemědělské a lesnické

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	221	Na Záhonech	0,65	0,00	0,00	
2	222	Agrokomplex	0,91	0,00	0,00	
3	223	Za areálem ZOD Poolšaví	0,43	0,00	0,00	
	celkem		1,99	0,00	0,00	

- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších zastavitelných ploch výroby zemědělské a lesnické.

Vymezení ploch přestavby

Tab. A.7 Plochy přestavby

Poř. č.	Ozn.	Lokalita	Využití původní	Využití navržené	Využití navržené (kód)	Plocha [ha]	Využito
1	1	třída Vítězství I	bydlení příměstské v RD	plocha smíšená výrobní	SP 73	0,44	částečně
2	2	Na Drahách	bydlení příměstské v RD	plocha smíšená výrobní	SP 74	0,22	částečně
3	3	třída Vítězství II	bydlení příměstské v RD	plocha smíšená výrobní	SP 75	0,34	ne
4	4	Obchvat střed	plocha zemědělské výroby a služeb	plocha DI – silniční doprava	DS 237	1,70	ne
5	5	Stavebniny Vanto	• plocha smíšená – komerční, výrobní,	plocha DI – silniční doprava	DS 245	0,27	ne

			<ul style="list-style-type: none"> • plocha železniční dopravy • plocha technické vybavenosti • zeleň sídelní - veřejná 				
6	6	Ke hřišti	bydlení příměstské v RD	plochy veřejných prostranství	P* 121	0,02	částečně
7	7	Před Pálenicí	<ul style="list-style-type: none"> • zeleň sídelní – veřejná • dopravní plochy 	plochy veřejných prostranství	P* 122	0,29	částečně
8	8	ulice Panská	<ul style="list-style-type: none"> • plochy pro sport a rekreaci • dopravní plochy 	plochy občanského vybavení – komerční zařízení	OK 88	0,23	ne
9	9	ZŠ U Pálenice	<ul style="list-style-type: none"> • bydlení příměstské v RD • plochy občanské vybavenosti • sady a zahrady 	plochy veřejných prostranství	P* 130	0,15	ne
10	10	Na Rybníku	<ul style="list-style-type: none"> • plochy občanské vybavenosti • sídelní zeleň – veřejná • zeleň krajinná a doprovodná 	plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	OV 82	0,20	ne
11	11	Zelničky-Lidická	bydlení příměstské v RD	plochy veřejných prostranství	P* 134	0,06	částečně
12	12	sídlíště V Humnec	bydlení městské v bytových domech	plochy DI – silniční doprava	DS 268	0,12	ne
13	13	U Likérky	plochy technické vybavenosti	plochy DI – silniční doprava	DS 269	0,07	ne
14	14	Aerotechnik	<ul style="list-style-type: none"> • plocha letiště • plocha občanské vybavenosti • dopravní plochy – místní komunikace • sídelní zeleň - veřejná 	plochy výroby a skladování	V 208	3,36	ne
15	15	Abraháмова cihelna	<ul style="list-style-type: none"> • plochy prům. a ostatní výroby, sklady • sady, zahrady 	plochy občanské vybavenosti – veřejná vybavenost	OK 84	0,82	ne
16	16	Za Abrahámovou cihelnou	plochy prům. a ostatní výroby, sklady	plochy veřejných prostranství	P* 145	0,29	ne
17	17	Nový Dvůr-bytovky	bydlení městské v bytových domech	plochy smíšené výrobní	SP 78	1,19	ne
18	18	K elektrárně	bydlení příměstské v RD	plochy veřejných prostranství	P* 142	0,04	ne
celkem						11,37	

- Vyhodnocení využití jednotlivých ploch přestavby je uvedeno u jednotlivých navržených zastavitelných ploch.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch přestavby.

Vymezení ploch sídelní zeleně

Tab. A.8 Navržené plochy sídelní zeleně (Z*)

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	151	U kompenzačního kruhu	0,26	0,00	0,00	
2	152	Strhanec	0,24	0,00	0,00	
3	153	Zahrady III	0,16	0,00	0,00	částečně funkční
4	154	Bělínka	0,83	0,00	0,00	částečně funkční
5	155	Na Záhonech-přejezd	0,05	0,00	0,00	částečně funkční
6	156	U podjezdu	0,12	0,00	0,00	částečně funkční
7	157	Vlečka-Záhony	0,15	0,00	0,00	částečně funkční
8	158	Vlečka-Za tratí	0,43	0,00	0,00	částečně funkční
9	159	Nová čtvrť	0,59	0,00	0,00	
10	160	V Úzkých II	0,07	0,00	0,00	
11	161	V Úzkých IV	0,11	0,00	0,00	
	celkem		3,01	0,00	0,00	

- Z výše uvedených zastavitelných ploch dosud nebyla využita žádná. Některé plochy je možné vzhledem k jejich charakteru považovat za částečně existující/funkční; jedná se o takové plochy, které mají již nyní charakter nezastavěné plochy s převahou zeleně, které nejsou zahradou ani plochami orné půdy.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch sídelní zeleně.

Vymezení zastavitelných ploch občanského vybavení

a) Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV)

Tab. A.9 Navržené plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	81	Za ústavem soc. péče	0,32	0,00	0,00	
2	82	Na Rybníku	0,20	0,00	0,00	
3	83	U hřbitova	0,37	0,00	0,00	
4	84	Abraháмова cihelna	1,21	0,00	0,00	
	celkem		2,10	0,00	0,00	

- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch občanského vybavení – veřejná vybavenost.

b) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)

Tab. A.10 Navržené plochy občanského vybavení – komerční zařízení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	86	ulice Obchodní	0,57	0,00	0,00	
2	87	Za Hypermarketem	1,01	0,00	0,00	
3	88	ulice Panská	0,23	0,00	0,00	
	celkem		1,81	0,00	0,00	

- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch občanského vybavení – komerční zařízení.

c) Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS)**Tab. A.11 Navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	91	U nemocnice	1,25	0,00	0,00	
2	92	Hasičské hřiště	0,07	0,00	0,00	
3	93	Pastoušky	0,95	0,00	0,00	
4	94	ulice Na Zelničkách	0,10	0,00	0,00	
5	95	U Koupaliště	1,19	0,00	0,00	
6	96	Softbalové hřiště	0,52	0,00	0,00	
7	97	Hřiště na Hliníku	0,16	0,00	0,00	
8	98	Nivky I	0,04	0,00	0,00	
	celkem		4,28	0,00	0,00	

- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport.

d) Plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště (OH)**Tab. A.12 Navržené plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	101	Hřbitov I	0,16	0,16	100,00	
2	102	Hřbitov II	1,07	0,00	0,00	
	celkem		1,23	0,16	13,01	

- Rozšíření hřbitova v navržené zastavitelné ploše 101 bylo již realizováno. Při aktualizaci územního plánu může být plocha vyřazena ze seznamu zastavitelných ploch a přiřazena k sousední ploše OH-stav.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch občanského vybavení – veřejná pohřebiště.

Vymezení zastavitelných ploch dopravní infrastruktury

a) Plochy silniční dopravy (DS)

Tab. A.13 Navržené plochy silniční dopravy

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	182	Výsady	-	0,00	0,00	plocha T*; viz níže
2	231	Obchvat sever	11,20	0,00	0,00	
3	232	Na obchvatu	0,06	0,00	0,00	
4	233	Na Olšavě I	0,19	0,00	0,00	
5	234	Dlouhé	0,08	0,00	0,00	
6	235	Pod obchvatem	0,12	0,00	0,00	
7	236	Olšava I	0,65	0,00	0,00	
8	237	Obchvat střed	18,11	0,00	0,00	
9	238	Pojezdová dráha – nadjezd	0,93	0,00	0,00	
10	239	Obchvat jih	11,21	0,00	0,00	
11	240	Souběh s Ostrožskou	4,12	0,00	0,00	
12	241	Ostrožské Padělky I	0,21	0,00	0,00	
13	242	Přeložka II/498	1,92	0,00	0,00	
14	243	Malé Záhony	1,88	0,00	0,00	
15	244	Pod estakádou	0,03	0,00	0,00	
16	245	Stavebniny Vanto	0,27	0,00	0,00	
17	246	Ve Strhanci-Potočná	0,04	0,00	0,00	
18	247	Na Pastoušky	0,03	0,00	0,00	
19	248	Za cihelnou-Slínky	1,26	0,00	0,00	
20	249	Petříkovecký žleb	3,36	0,00	0,00	
21	250	Hlucká strana	1,50	0,00	0,00	
22	251	Štěpnická	0,03	0,00	0,00	
23	252	Stonky	0,23	0,00	0,00	
24	253	Na Sádky	0,39	0,00	0,00	
25	254	Staroměstská záhumenní	0,53	0,00	0,00	
26	255	Humna na Bělince	0,08	0,00	0,00	
27	256	Na Zahrady	0,02	0,00	0,00	
28	257	Za stadionem	0,24	0,00	0,00	
29	258	Pod Hrbatým	0,44	0,00	0,00	
30	259	Na samotě	0,18	0,00	0,00	
31	260	U Petříkoveckého kříže	0,07	0,00	0,00	
32	261	Za bioplynkou	0,05	0,00	0,00	
33	262	Nový Dvůr	0,21	0,00	0,00	
34	263	U Staré Olšavy	0,76	0,00	0,00	
35	264	Na letišti I	0,36	0,00	0,00	
36	265	Na letišti II	0,33	0,00	0,00	
37	266	Na koupališti	0,17	0,00	0,00	
38	267	U Obrádky	0,30	0,00	0,00	
39	268	sídlíště V Humnech	0,12	0,00	0,00	
40	269	U Likérky	0,07	0,00	0,00	
41	270	U farmy	0,18	0,00	0,00	
42	271	Pod cestou	0,15	0,00	0,00	
	celkem		62,08	0,00	0,00	

- Navržená plocha technické infrastruktury (T*) 182 je vymezená jako plocha pro křížení navrženého energovodu a navržené části cyklostezky Kunovice – Hluk; navazují na ni zastavitelné plochy 248 (od Kunovic) a 249 (od Hluku). Plocha dosud nebyla využita ani pro jeden z navržených účelů. Plocha je bilancována jako plocha T*.
- V navržených zastavitelných plochách silniční dopravy (DS) nebyla v uvedeném období realizována žádná výstavba ani jiná opatření. V některých zastavitelných plochách se již nacházejí stávající komunikace, ovšem dosud nedošlo k využití ploch k účelům, ke kterým byly navrženy.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch silniční dopravy.

b) Plochy drážní dopravy (DZ)

Tab. A.14 Navržené plochy drážní infrastruktury

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využit [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	273	Vlečka na Záhony	0,46	0,00	0,00	
	celkem		0,46	0,00	0,00	

- Navržená plocha 273 dosud nebyla využita.
- Majitel vlečky v průběhu roku 2020 vyřizuje její zrušení a plánuje výstavbu cyklostezky na tělese vlečky. Změna č. 1 ÚP Kunovice tento požadavek již řeší. Lze tedy předpokládat, že dojde k vypuštění navržené plochy DZ 273 z řešení územního plánu.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch drážní dopravy.

c) Plochy letecké dopravy (DL)

Tab. A.15 Navržené plochy letecké dopravy

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	238	Pojezdová dráha-nadjezd	-	0,00	0,00	plocha DS; viz níže
2	274	Podhárky-letišťe	1,52	0,00	0,00	
3	275	Letišťe	0,71	0,00	0,00	
4	276	Pojezdová dráha-západ	3,29	0,00	0,00	
5	277	Pojezdová dráha-východ	1,19	0,00	0,00	
6	278	Na Zápodhárčí	3,19	0,00	0,00	
7	279	Za Aeromecem	0,65	0,00	0,00	
8	280	Za starým Letem	1,48	0,00	0,00	
	celkem		12,03	0,00	0,00	

- Navržená plocha silniční dopravy (DS) 238 je vymezená jako plocha pro křížení navrženého západního silničního obchvatu Kunovic a stávající pojezdové dráhy z letiště do starého LETu; navazují na ni zastavitelné plochy 276 (od letiště) a 277 (od starého LETu). Plocha dosud nebyla využita ani pro jeden z navržených účelů. Plocha je bilancována jako plocha DS.
- V navržených zastavitelných plochách silniční dopravy (DS) nebyla v uvedeném období realizována žádná výstavba ani jiná opatření. V některých zastavitelných plochách se již nacházejí stávající plochy letecké dopravy, ovšem dosud nedošlo k využití ploch k účelům, ke kterým byly navrženy.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch letecké dopravy.
- Jsou evidovány tyto nové požadavky pro vymezení zastavitelných ploch pro individuální bydlení:
 - **Požadavek č. 2: BRM AERO, S.R.O., Letecká 255, 686 04 Kunovice, IČ 29190924**

(doručeno dne 11.01.2019 pod č.j. OIN/198-19) – pozemky parc. č. 3681/258, 3681/261, 3681/263, 3681/275 a 3681/276 (vše orná půda).

d) Vodní toky a plochy (WT)

Tab. A.16 Navržené vodní toky a plochy

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	281	Hluboký kanál I	0,10	0,00	0,00	
2	282	Hluboký kanál II	0,10	0,00	0,00	
3	283	Hluboký kanál III	0,10	0,00	0,00	
4	284	Hluboký kanál IV	0,07	0,00	0,00	
5	285	Hluboká kanál V	0,07	0,00	0,00	
6	286	Hluboký kanál VI	0,06	0,00	0,00	
7	287	Hluboký kanál VII	0,02	0,00	0,00	
8	288	Mokřad na Zelníčkách	0,38	0,00	0,00	
9	289	Nad Slínky	0,81	0,00	0,00	
10	290	Petříkovecký potok I	0,57	0,00	0,00	
11	291	Petříkovecký potok II	0,49	0,00	0,00	
12	292	Petříkovecký potok III	0,26	0,00	0,00	
	celkem		3,03	0,00	0,00	

- V navržených vodních plochách a tocích (WT) nebyla v uvedeném období realizována žádná výstavba ani jiná opatření. V některých zastavitelných plochách se již nacházejí stávající plochy letecké dopravy, ovšem dosud nedošlo k využití ploch k účelům, ke kterým byly navrženy.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších vodních toků a ploch.

Vymezení zastavitelných ploch technické infrastruktury

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch dopravní infrastruktury navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

a) Plochy technického zabezpečení obce (TO)

Tab. A.17 Navržené plochy technického zabezpečení obce

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	171	U Dráhy	0,33	0,00	0,00	
	celkem		0,33	0,00	0,00	

- V navržených zastavitelných plochách technického zabezpečení obce (TO) nebyla v uvedeném období realizována žádná výstavba.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch technického zabezpečení obce.

b) Plochy technické infrastruktury (T*)

Tab. A.18 Navržené plochy technické infrastruktury

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	173	Kunovický les	6,79	0,00	0,00	
2	174	Dlouhé u Olšavy	0,34	0,00	0,00	viz níže
3	175	Na Olšavě II	0,18	0,00	0,00	
4	176	U hřiště	0,04	0,00	0,00	
5	177	Trněné	0,91	0,00	0,00	
6	178	Na Rybníku	0,05	0,00	0,00	
7	179	U Podchodu sil. I/50	0,02	0,00	0,00	
8	180	Olšava II	0,31	0,00	0,00	viz níže
9	181	Hrbaté	25,34	0,00	0,00	viz níže
10	182	Výsady	0,29	0,00	0,00	viz níže
11	183	Zápetříkovčiči	11,50	0,00	0,00	viz níže
12	184	Krásné Pole II	0,88	0,00	0,00	viz níže
13	185	Krásné Pole IV	2,75	0,00	0,00	viz níže
14	186	Vinné hůry II	1,05	0,00	0,00	viz níže
15	187	Zlomené I	0,24	0,00	0,00	
16	188	Zlomené III	0,08	0,00	0,00	
17	189	Hrabůvky	0,52	0,00	0,00	
18	190	Hluboký kanál	0,01	0,00	0,00	
19	191	Krátké	0,72	0,00	0,00	
20	192	Potthoff	0,21	0,00	0,00	
21	193	Novoveská stráž I	1,39	0,00	0,00	
22	194	Novoveská stráž II	0,10	0,00	0,00	
23	195	Dlouhé u nemocnice II	0,21	0,00	0,00	
24	232	Na obchvatu	-	0,00	0,00	plocha DS; viz níže
25	233	Na Olšavě I	-	0,00	0,00	plocha DS; viz níže
	celkem		53,93	0,00	0,00	

- Navržené plochy 180 až 186 jsou určeny k realizaci energovodů ZVN 400 kV a VVN 110 kV. Energovody dosud nebyly realizovány. V únoru 2020 došlo k přeřešení vedení trasy ZVN 400 kV, přičemž nová trasa byla vymezována v rámci koridoru stanoveného ZÚR ZK. V červnu 2020 se uskutečnilo na Městském úřadě Uherské Hradiště jednání za účasti zástupců investora (ČEPS, a.s.) a zástupců dotčených obcí mezi Uherským Hradištěm a Veselím nad Moravou, na které byly řešeny možné střety v území. Na území města Kunovice má dojít ke změně trasy v oblasti Slínky-Petříkovec, a to především s ohledem na průchod dobývacím prostorem DPT-7/0735. Dosud není známo konečné řešení změny trasy, která se však promítne i do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Viz též připomínka ČEPS, a.s., ze dne 06.08.2020 pod č.j. 664/20/18000, týkající se navržené plochy 183; podrobně uvedeno v kap. E.1.2. *Požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.*
- Navržené plochy dopravní infrastruktury (DS) 232 a 233 jsou vymezeny jako plocha pro křížení navrženého západního silničního obchvatu Kunovic a protipovodňové hráze (navazují na ně plochy T* 174 a 175). V těchto plochách v první polovině roku 2020 probíhá realizace protipovodňových hrází, dosud však nebyla dokončena. Plochy jsou bilancovány jako plochy DS.
- V ostatních navržených plochách technické infrastruktury (T*) nebyla v uvedeném období realizována žádná výstavba ani jiná opatření.

c) Plochy veřejných prostranství (P*)

Tab. A.19 Navržené plochy veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha [ha]	Využito [ha]	Využito [%]	Poznámka
1	111	ulice Průmyslová	2,02	0,00	0,00	
2	112	Na Kučovaniny	0,40	0,00	0,00	
3	113	Na Trávníky	0,50	0,00	0,00	
4	114	Za Slovákem	0,47	0,00	0,00	
5	115	Na Staroměstských humnech	0,68	0,00	0,00	
6	116	Hanáková ulička	0,26	0,00	0,00	
7	117	Na Řádku-Olišavní	0,03	0,00	0,00	
8	118	Na Bělince	0,45	0,00	0,00	viz níže
9	119	Za vlečkou	0,44	0,18	40,91	viz níže
10	120	Bělínka-Zahrady	0,59	0,00	0,00	viz níže
11	121	Ke hřišti	0,02	0,00	0,00	viz níže
12	122	Před Pálenicí	0,29	0,00	0,00	viz níže
13	123	U Náhonu	0,16	0,00	0,00	
14	124	Za Mlýnem	0,26	0,00	0,00	
15	125	Na Karmaku	0,29	0,00	0,00	viz níže
16	126	Derflanská	0,54	0,00	0,00	
17	127	Ke Starému Letu	2,47	0,00	0,00	
18	128	Letasol	0,47	0,00	0,00	
19	129	Na Záhonech	0,43	0,00	0,00	
20	130	ZŠ U Pálenice	0,15	0,00	0,00	
21	131	Na Rybníku	0,84	0,00	0,00	
22	132	Rybník-Na Zelničkách	0,30	0,00	0,00	
23	133	Na obecním	0,22	0,00	0,00	
24	134	Zelničky-Lidická	0,38	0,00	0,00	
25	135	Hrabůvky	1,14	0,00	0,00	
26	136	Rybníky	0,07	0,00	0,00	
27	137	Spojovací-V Úzkých	0,77	0,00	0,00	viz níže
28	138	Za hřbitovem	0,15	0,15	100,00	viz níže
29	139	V Hliníku	0,39	0,00	0,00	
30	140	Zlomené I	1,24	0,00	0,00	
31	141	Nová cesta	0,03	0,00	0,00	
32	142	K elektrárně	0,04	0,00	0,00	
33	143	ulice Letecká	0,71	0,00	0,00	
34	144	Novoveská	0,47	0,00	0,00	
35	145	Za Abrhánovou cihelnou	1,21	0,00	0,00	
36	146	Hliník-Zábařinčí	0,94	0,00	0,00	
37	172	Osvobození	0,07	0,07	100,00	
	celkem		19,89	0,40	2,01	

- Navržená plocha 118 svou funkci již částečně plní, je zde parkoviště a příjezd pro obsluhu ústavu sociální péče.
- Navržená plocha 119 je částečně realizována v úseku od ul. Na Bělince po železniční vlečku (v rozsahu pozemku parc. č. 2440/9) jako ulice Luční. Úsek podél železniční vlečky zůstává jako navržená zastavitelná plocha.
- Navržená plocha 120 je připravována k realizaci, ulice je již pojmenována Sokolská.

- Navržené plochy 121 a 122 již plní svou funkci veřejného prostranství, ale veřejná prostranství dosud nebyla v plné míře realizována.
- Část navržené plochy 125 je již nyní užívána jako veřejné prostranství pro přístup a příjezd k první novostavbě v ploše BI 9 (dům č.p. 1768). Jedná se však spíše o faktický (zaužívaný) stav než o existenci veřejného prostranství s odpovídajícími parametry.
- Navržené plochy 137 a 138 jsou v prostoru před hřbitovem již nyní realizovány v rozsahu plochy veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, jako předprostor hřbitova. Účel, s nímž byla vymezena navržená plocha 138 (parkovací místa a předprostor hřbitova), je již splněn, a proto lze plochu 138 považovat za stávající v celé ploše.
- Navržená plocha 172 je dnes již využívána jako veřejné prostranství, je ve vlastnictví města. Může být proto považována za konzumovanou v celém plošném rozsahu.
- V uplynulém období tedy bylo v navržených plochách veřejných prostranství (P*) realizováno celkem 0,40 ha ploch, tj. 2,01 %. K realizaci zůstává 19,49 ha ploch. V některých navržených plochách veřejných prostranství se již nacházejí stávající veřejná prostranství a další funkce splňující podmínky ploch s rozdílným způsobem využití P*, ovšem dosud nedošlo k využití těchto ploch k účelům, ke kterým byly navrženy.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch veřejných prostranství.

Vymezení nezastavitelných ploch

Vyhodnocení využití nezastavitelných ploch, tj. zejména prvky ÚSES a opatření v krajině, navržených územním plánem je uvedeno níže v tabulkách. Vyhodnocení bylo provedeno na základě vlastních průzkumů pořizovatele, stavebně správních rozhodnutí stavebního úřadu, územně analytických podkladů a sdělení obce.

a) Plochy zemědělské specifické (Z.1)

Tab. A.20 Navržené plochy zemědělské specifické

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Poznámka
1	301	Stará Hora, Slíny I	0,86	0,86	100,00	
2	302	Stará Hora, Slíny II	3,37	3,37	100,00	
3	303	Stará Hora, Slíny III	0,23	0,23	100,00	
4	304	Stará Hora, Slíny IV	4,80	4,80	100,00	
	celkem		9,35	9,35	100,00	

- V platném územním plánu jsou navrženy celkem 4 plochy zemědělské specifické (Z.1). Účelem vymezení ploch bylo vymezení viničních tratí pro drobnou (individuální) produkci vinné révy. Plochy jsou v současné době využívány jako velkovýrobně obhospodařovaný zemědělský půdní fond či sady. Vzhledem k tomu, že plochy Z.1 byly vymezeny jako návrh na způsob obhospodařování vybraných ploch zemědělského půdního fondu a tento návrh byl řádně projednán a schválen Územním plánem, je možno je považovat za stabilizované a nadále je vymezovat jako stav.
- Následná změna územního plánu prověří koncepci vymezení ploch zemědělských specifických v řešeném území.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch zemědělských specifických.

b) Navržené plochy krajinné zeleně (K) – mimo ploch ÚSES

Tab. A.21 Navržené plochy krajinné zeleně

Poř. č.	Označení	Prvek krajinné zeleně/lokalita	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Poznámka
---------	----------	--------------------------------	-------------	--------------	-------------	----------

1	344	Kunovický les	0,14	0,00	0,00	interakční prvek 22
2	345	Za Krátkými	0,75	0,00	0,00	interakční prvek 23
3	346	Na Strhaneckých humnech	0,31	0,00	0,00	interakční prvek 24
4	347	Agrokomplex-Hrbaté	0,73	0,00	0,00	interakční prvek 25
5	348	Trať za cihelnou	0,31	0,00	0,00	interakční prvek 26
6	349	Nad Hrabůvkami	0,42	0,00	0,00	interakční prvek 27
7	350	Hrbaté I	0,22	0,00	0,00	interakční prvek 28.1
8	351	Hrbaté II	0,44	0,00	0,00	interakční prvek 28.2
9	352	Lintavy I	0,55	0,00	0,00	interakční prvek 29
10	353	Lintavy II	0,43	0,00	0,00	interakční prvek 30
11	354	Novoveské	1,06	0,00	0,00	interakční prvek 31
12	355	V úzkých	1,40	0,00	0,00	interakční prvek 32
13	356	Nová Hora	0,98	0,00	0,00	interakční prvek 33
14	357	Mrhoně	1,25	0,00	0,00	interakční prvek 34
15	358	Chrastě	0,40	0,00	0,00	interakční prvek 35
16	359	Zapetřikovčů I	0,95	0,00	0,00	interakční prvek 36
17	360	Zapetřikovčů II	0,50	0,00	0,00	interakční prvek 37.1
18	361	U Kolébek	0,19	0,00	0,00	interakční prvek 37.2
19	362	Pod Kolébkami I	0,53	0,00	0,00	interakční prvek 38
20	363	Pod Kolébkami II	0,59	0,00	0,00	interakční prvek 39
21	364	Pod Kolébkami III	0,74	0,00	0,00	interakční prvek 40
22	365	Kolébky I	2,28	0,00	0,00	interakční prvek 41
23	366	Kolébky II	1,01	0,00	0,00	interakční prvek 42
24	367	Hlaviny I	0,53	0,00	0,00	interakční prvek 43
25	368	Hlaviny II	0,87	0,00	0,00	interakční prvek 44
26	369	Nad Chylickým potokem	0,45	0,00	0,00	interakční prvek 45
27	370	Kolébky III	0,58	0,00	0,00	interakční prvek 46
28	371	Žlíbek	0,33	0,00	0,00	interakční prvek 47
29	372	Těšovy	0,92	0,00	0,00	interakční prvek 48
30	373	Zajezeří	6,40	0,00	0,00	ochranná zeď 1
31	374	U Štěpnice	0,21	0,00	0,00	ochranná zeď 2
32	375	Dlouhé u nemocnice I	0,34	0,00	0,00	ochranná zeď 3
33	376	Stará Olšava	2,33	0,00	0,00	ochranná zeď 4
34	377	Stará Olšava-Stonky	2,80	0,00	0,00	ochranná zeď 5
35	378	Pod Obchvatem	1,11	0,00	0,00	ochranná zeď 6
36	379	Ke Koupališti	0,10	0,00	0,00	ochranná zeď 7
37	380	Pod Hrází	0,03	0,00	0,00	krajinný prvek 1
38	381	Dlouhé u nemocnice III	0,85	0,00	0,00	suchý poldr
	celkem		34,03	0,00	0,00	

- V platném územním plánu je navrženo celkem 38 plochy krajinné zeleně, které nejsou součástí ploch ÚSES. Jedná se o plochy především v jižní polovině a na severním okraji území, které byly navrženy z důvodu protierozní ochrany, ochrany před povodněmi a ochrany zastavěného území před zaplavením vodou z polí při extrémních srážkách. Žádná z navržených ploch dosud nebyla realizována ani nesplňuje parametry ploch krajinné zeleně, pouze v navržených plochách 354 a 356 lze identifikovat alespoň malé ostrůvky náletové zeleně.
- Systém opatření v krajině bude v rámci změny prověřen a podle potřeby aktualizován podle nejnovějších přístupů v oblasti tvorby krajiny.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch krajinné zeleně.

c) Navržené plochy pro ÚSES (P, K)

Tab. A.22 Charakteristika stupňů funkčnosti prvků ÚSES

Stupeň funkčnosti		Charakteristika
1	nefunkční	Prvek není v nelesním terénu vůbec patrný a nelze jej v terénu ani v leteckém snímku určit bez podrobnější specifikace. Například prvek ÚSES vymezený na stávajícím ZPF v neděleném honu orné půdy.
2	převážně nefunkční	Prvek je v nelesním terénu patrný alespoň v podobě krátkých oddělených úseků či v podobě liniového prvku přírodního charakteru (tj. ne dopravní či technická infrastruktura) oddělujícího dvě souvislé plochy. V terénu je tedy identifikovatelný alespoň nějakou stávající hranicí. Například prvek ÚSES vymezený v návaznosti na mez, stávající krajinnou zeleň apod.
3	částečně funkční	Prvek je v nelesním terénu patrný ve většině své rozlohy, vůči sousedním plochám je jasně vymezen a představuje prvek kostry ekologické stability v krajinně odlišným způsobem využití. Nejsou však splněny šířkové či plošné parametry, anebo není prvek souvislý. Například prvek ÚSES vymezený na stávající ploše krajinné zeleně, plošné i liniové.
4	převážně funkční	Prvek je v nelesním terénu jasně patrný v celé rozloze, vůči sousedním plochám je jasně vymezen a již nyní plní funkci funkčního prvku ÚSES. Za plně funkční jej nelze považovat pouze z důvodu, že není v souladu s cílovým stavem, pro který byl vymezen, případně nelze v danou chvíli určit, zda je v souladu s cílovým stavem, pro který byl vymezen. Například ÚSES vymezený na ploše stávající krajinné zeleně lesního charakteru či ÚSES vymezený v ploše lesa.
5	funkční	Prvek je v nelesním terénu jasně patrný v celé rozloze, vůči sousedním plochám je jasně vymezen a je realizován a udržován v souladu s cílovým stavem, který mu byl stanoven.

Tab. A.23 Navržené plochy pro ÚSES – plochy přírodní (P)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
1	391	RBC 82.1 Kolébky	5,68	0,00	0,00	nefunkční
2	392	RBC 82.3 Kolébky	0,44	0,00	0,00	nefunkční
3	393	RBC 82.5 Kolébky	0,73	0,00	0,00	nefunkční
4	394	LBC Dlouhé 1	1,79	0,00	0,00	nefunkční
5	395	LBC Dlouhé 2	0,41	0,00	0,00	převážně funkční
6	396	LBC Dlouhé 3	0,38	0,00	0,00	převážně funkční
7	397	LBC Sady 1	0,51	0,00	0,00	převážně funkční
8	398	LBC Sady 2	0,61	0,00	0,00	převážně funkční
9	399	LBC U Kolébek	3,26	0,00	0,00	nefunkční
10	400	LBC Petřikovec	0,66	0,00	0,00	převážně nefunkční
11	401	LBC Na Chylickém potoku	1,55	0,00	0,00	převážně nefunkční
12	402	LBC Stará hora	2,42	0,00	0,00	částečně funkční
13	403	LBC Hlucky žleb	1,00	0,00	0,00	převážně nefunkční
14	404	LBC Boří	4,23	0,00	0,00	nefunkční
15	405	LBC Těšovy	2,47	0,00	0,00	částečně funkční
	celkem		26,14	0,00	0,00	

- Z navržených ploch nebyla dosud žádná využita pro realizaci ÚSES a všechny zůstávají obhospodařovány původním (stávajícím) způsobem. Přesto lze v plochách 395 – 398, 402 a 405 uvažovat o částečné, byť velmi malé, funkčnosti ÚSES, neboť jejich charakter se alespoň na části plochy blíží krajinné zeleni. Podobně plochy 400, 401 a 403 jsou doplněním stávajících biocenter na potřebnou celkovou plochu; související biocentra lze tedy považovat za částečně či převážně funkční.

Tab. A.24 Navržené plochy pro ÚSES – plochy krajinné zeleně (K)

Poř. č.	Označení	Prvek ÚSES	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Stupeň funkčnosti
---------	----------	------------	-------------	--------------	-------------	-------------------

1	180	LBK 4.3	-	0,00	0,00	převážně funkční
2	184	RBK 145.2-Kolébky, U Kolébek	-	0,00	0,00	nefunkční
3	186	Vinné hůry II	-	0,00	0,00	nefunkční
4	194	Novoveská stráž II	-	0,00	0,00	nefunkční
5	235	LBK 2.8	-	0,00	0,00	nefunkční
6	236	LBK 2.7	-	0,00	0,00	převážně funkční
7	321	NRBK K 154.2-Těšovy, Limany	1,86	0,00	0,00	nefunkční
8	322	RBK 145.1-Kolébky, U Kolébek	0,96	0,00	0,00	nefunkční
9	323	RBK 145.3-Kolébky, U Kolébek	0,33	0,00	0,00	nefunkční
10	324	RBK 145.4-U Kolébek, Petřikovec	1,30	0,00	0,00	převážně nefunkční
11	325	RBK 145.5-Petřikovec, Stará hora II	0,95	0,00	0,00	převážně nefunkční
12	326	RBK 145.6-Stará hora II, Stará hora I	0,32	0,00	0,00	převážně nefunkční
13	327	RBK 145.7-Stará hora I, Hlucký žleb	0,42	0,00	0,00	nefunkční
14	328	RBK 145.8-Stará hora I, Hlucký žleb	1,59	0,00	0,00	nefunkční
15	329	RBK 145.9-Hlucký žleb, Boří	2,39	0,00	0,00	převážně nefunkční
16	330	RBK 145.10-Boří, Hluboček	1,66	0,00	0,00	převážně nefunkční
17	331	LBK 2.1	0,63	0,00	0,00	převážně funkční
18	332	LBK 2.2	0,61	0,00	0,00	převážně funkční
19	333	LBK 2.3	0,99	0,00	0,00	převážně funkční
20	334	LBK 2.4	1,15	0,00	0,00	převážně funkční
21	335	LBK 2.5	1,18	0,00	0,00	převážně funkční
22	336	LBK 2.6	1,30	0,00	0,00	převážně funkční
23	337	LBK 3.1	0,38	0,00	0,00	převážně funkční
24	338	LBK 3.2	0,55	0,00	0,00	převážně funkční
25	339	LBK 4.1	0,41	0,00	0,00	převážně funkční
26	340	LBK 4.2	0,51	0,00	0,00	převážně funkční
27	341	LBK 4.4	0,67	0,00	0,00	převážně funkční
28	342	LBK 4.5	0,49	0,00	0,00	převážně funkční
29	343	LBK 5	0,09	0,00	0,00	převážně nefunkční
	celkem		20,74	0,00	0,00	

- Plochy 180, 184 a 186 jsou křížením prvku ÚSES s navrženým energovodem. Plocha 194 je křížením prvku ÚSES s navrženou technickou infrastrukturou pro vodní hospodářství. Jejich výměry jsou bilancovány v plochách technické infrastruktury (T*).
- Plochy 235 a 236 jsou křížením prvku ÚSES s navrženou plochou silniční dopravy (západní obchvat Kunovic). Jejich výměra je bilancována v plochách silniční dopravy (DS).
- Z ploch K navržených pro realizaci ÚSES nebyla využita žádná, a všechny zůstávají obhospodařovány původním (stávajícím) způsobem. Přesto lze v plochách, které jsou vázány na řeku Olšavu (plochy 180, 236 a 331 – 342) uvažovat o převážné funkčnosti, neboť jsou vymezeny po ploše vodního toku a jeho břehů, což převážně splňuje požadavky na přírodě blízké (tj. neurbanizované a činností člověka málo ovlivněné) plochy, byť jejich ekologická kvalita může být nízká. Obdobně navržené plochy 324 – 326, 329, 330 a 343 lze považovat za doplnění pro stávající biokoridory, a tedy tyto úseky biokoridorů za převážně funkční.
- Celkem bylo tedy v rámci ploch ÚSES navrženo 44 ploch o celkové výměře 46,88 ha (včetně 4 výše uvedených ploch technické a dopravní infrastruktury), z nichž žádná dosud nebyla využita. Navržené řešení jednak zpřesnilo prvky nadřazeného ÚSES (NRBC, RBC, RBK), jednak vymezilo prvky lokálního ÚSES (LBC, LBK).
- Systém ÚSES bude změnou územního plánu prověřen a případně aktualizován.

d) Navržené plochy smíšené nezastavěného území (S*)**Tab. A.25 Navržené plochy smíšené nezastavěného území**

Poř. č.	Označení	Lokalita	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %	Poznámka
1	411	Na Zelničkách	2,67	0,00	0,00	
2	412	Zábařinčí	1,06	0,00	0,00	
3	413	Slínky	3,85	0,00	0,00	
4	414	Petříkovec	0,17	0,17	100,00	
5	415	Nivy	1,17	0,00	0,00	
	celkem		8,92	0,17	1,91	

- V platném územním plánu je navrženo celkem 5 ploch smíšených nezastavěného území (S*). Převážně se jedná o plochy určené pro posílení vybraných funkcí krajiny, zpravidla vymezené na plochách velkovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu. Z uvedených ploch je možno považovat plochu 414 za již konzumovanou, neboť je vymezena v ploše stávajících malovýrobně obhospodařovaných sadů.
- Navržená plocha 415, vymezená pro aktivity leteckých modelářů, je rovněž částečně využívána (plochy trvalých travních porostů sloužící jako letiště). Plocha však není majetkově uspořádána a užívání k těmto účelům pravděpodobně není vyřešeno; proto je nutné plochu 415 ponechat v návrhu.
- Změna ÚP Kunovice prověří koncepci vymezení ploch smíšených nezastavěného území v řešeném území.
- Město nemá nové požadavky na vymezení dalších ploch smíšených nezastavěného území.

Rekapitulace využití ploch

Tab. A.26 Rekapitulace využití ploch navržených ÚP Kunovice

Poř. č.	Označení	Název plochy	Plocha v ha	Využito v ha	Využito v %
1	BI	Plochy bydlení – bydlení individuální	29,03	2,57	8,85
2	BH	Plochy bydlení – bydlení hromadné	1,45	0,00	0,00
3	SO	Plochy smíšené obytné	1,03	0,00	0,00
4	SP	Plochy smíšené výrobní	23,46	0,18	0,77
5	V	Plochy výroby a skladování	32,00	3,38	10,56
6	VZ	Plochy zemědělské a lesnické	1,99	0,00	0,00
7	Z*	Plochy sídelní zeleně	3,01	0,00	0,00
8	OV	Plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost	2,10	0,00	0,00
9	OK	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	1,81	0,00	0,00
10	OS	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport	4,28	0,00	0,00
11	OH	Plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště	1,23	0,16	13,01
12	DS	Plochy silniční dopravy	62,08	0,00	0,00
13	DZ	Plochy drážní dopravy	0,46	0,00	0,00
14	DL	Plochy letecké dopravy	12,03	0,00	0,00
15	WT	Vodní toky a plochy	3,03	0,00	0,00
16	TO	Plochy technického zabezpečení obce	0,33	0,00	0,00
17	T*	Plochy technické infrastruktury	53,93	0,00	0,00
18	P*	Plochy veřejných prostranství	19,89	0,40	2,01
		Zastavitelné plochy celkem	253,14	6,69	2,64
19	Z.1	Plochy zemědělské specifické	9,35	9,35	100,00
20	K	Plochy krajinné zeleně – mimo ploch ÚSES	34,03	0,00	0,00
21	P	Plochy přírodní – součást ploch ÚSES	26,14	0,00	0,00
22	K	Plochy krajinné zeleně – součást ploch ÚSES	20,74	0,00	0,00
23	S*	Plochy smíšené nezastavitelného území	8,92	0,17	1,91
		Nezastavitelné plochy celkem	99,18	9,52	9,60
	celkem		352,32	16,21	4,59

Z uvedených tabulek vyplývá, že za sledované období 2016 – 2020 bylo z celkově 352,32 ha navržených ploch realizováno 16,21 ha, tj. 4,59 % všech navržených ploch. V návrhových plochách pro bydlení bylo realizováno celkem 16 rodinných domů a došlo ke změně způsobu vymezení ploch výroby a ploch zemědělských specifických.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Tab. A.27 Plochy a koridory územních rezerv

Poř. č.	Číslo plochy	Lokalita	Způsob využití území	Kód využití	Plocha [ha]	Požadavky na využití
1	501	Kučovaniny	Bydlení – bydlení individuální	BI	5,07	ne
2	502	Rybník-Karmak	Bydlení – bydlení individuální	BI	7,14	ne
3	503	Malé Zábařinčí	Bydlení – bydlení individuální	BI	10,08	ne
4	504	Cihlářská II	Bydlení – bydlení hromadné	BH	1,77	ne
5	505	Trávníky	Výroba a skladování	V	16,24	ne
6	506	Zápodhářčí	Výroba a skladování	V	7,35	ne
7	507	Pod Starým Městem	Dopravní infrastruktura – vodní doprava	DV	15,32	ne
8	508	Pod Kostelany	Dopravní infrastruktura – vodní doprava	DV	8,94	ne
celkem					71,91	

- U žádné z ploch a koridorů územních rezerv nejsou dosud známy požadavky na využití.
- Územní plán uvádí, že lokality mají být prověřeny do roku 2018. Žádná z ploch územních rezerv nebyla dosud podrobněji prověřována (např. formou zpracování územní studie).
- Vzhledem k celkové výměře vymezených ploch se jedná o zásadní změnu v území. Vypuštění ploch územních rezerv z řešení územního plánu by mělo být prověřeno až novým územním plánem, neboť se lze domnívat, že vypuštění jedné či více uvedených ploch územních rezerv může mít zásadní vliv na rozvoj celého města, v případě některých ploch i na rozvoj sousedního města Uherské Hradiště. Plochy územních rezerv proto budou v řešení územního plánu ponechány.
- Plochy územních rezerv 507 a 508 představují územní rezervu pro realizaci vodní cesty Dunaj-Odra-Labe. Jedná se o záměr převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace. Dosud nejsou známy žádné podrobnosti ohledně řešení tohoto záměru či o jeho případném vypuštění z řešení územního plánu. Proto je nezbytné tyto plochy v řešení územního plánu dosud ponechat.
- Z nadřazených územně plánovacích dokumentací nevyplývají žádné požadavky na vznik dalších ploch či koridorů územních rezerv, či na vymezení stávajících ploch a koridorů územních rezerv jako ploch zastavitelných (návrhových).
- Město nemá žádné požadavky na vznik dalších ploch či koridorů územních rezerv.

d) *Koncepce veřejné infrastruktury*

1. Dopravní infrastruktura

- Stávající plochy pro dopravu jsou stabilizovány. Návrhové plochy a jejich dosavadní využití jsou popsány v předcházejícím textu.
- Nejsou nové požadavky na plochy dopravní infrastruktury.

2. Technická infrastruktura

a) Zásobování vodou

- Koncepce zásobování vodou je územním plánem řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVKZK). Město je zásobováno vodou z veřejné vodovodní sítě, koncepce sítě je zpracována do řešení územního plánu.
- Prověřit aktuálnost koncepce zásobování vodou dle aktuální verze PRVKZK.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce zásobování vodou.

b) Odkanalizování

- Koncepce odkanalizování města je územním plánem řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Obec v současné době má vybudovanou kanalizační síť včetně čistírny odpadních vod (ČOV).
- Provéřit aktuálnost koncepce odkanalizování dle aktuální verze PRVK ZK.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce odkanalizování.

c) Zásobování elektrickou energií

- Stávající koncepce zásobování elektrickou energií zůstává zachována.
- Společnost ČEPS, a.s., požaduje ve své připomínce ze dne 06.08.2020 pod č.j. 664/20/18000, úpravu koridoru pro vedení ZVN 400 kV (záměr PÚR ČR, v platné znění, i ZÚR ZK, v platném znění) v navržené ploše technické infrastruktury (T*) 183. Podrobně uvedeno v kap. E.1.2. *Požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.* V době zpracování této Zprávy o uplatňování Územního plánu Kunovice nicméně nejsou známy žádné podrobnosti ohledně finálního řešení alternativní trasy.
- Město nemá požadavky na změny koncepce zásobování elektrickou energií.

d) Zásobování plynem

- Stávající koncepce zásobování plynem zůstává zachována.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce zásobování plynem.

e) Zásobování teplem

- Stávající koncepce zásobování teplem zůstává zachována.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce zásobování teplem.

f) Komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě

- Navržené řešení stabilizuje stávající komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronická komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.
- Nejsou nové požadavky na změny koncepce v oblasti veřejných komunikačních sítí.

3. Občanské vybavení

- Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení. Územním plánem jsou navrženy čtyři plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), čtyři plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK), osm ploch občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS) a dvě plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště (OH). Vyjma jedné plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště (OH) 101 nejsou plochy občanského vybavení dosud konzumovány.
- Je požadavek na změnu navržené plochy OS 91 na bydlení individuální. Změna územního plánu tento požadavek prověří (viz též kapitola E této Zprávy o uplatňování).
- Nejsou další nové požadavky na plochy občanského vybavení.

4. Veřejná prostranství

- Jako plochy veřejných prostranství jsou v územním plánu vymezeny všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící k obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Územní plán stabilizuje stávající plochy veřejných prostranství a navrhuje nové plochy zejména pro zajištění dopravní a technické obslužnosti nově navržených ploch. Jako veřejná prostranství jsou rovněž navrženy plochy pro zeleň. Návrhové plochy a jejich využití jsou popsány výše.
- Nejsou nové požadavky na plochy veřejných prostranství.

e) Koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrany před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

Územní plán respektuje základní krajinné hodnoty území. Využití území je v souladu s těmito hodnotami.

1. Územní systém ekologické stability

- Územní plán vymezuje prvky územního systému ekologické stability stávající i navrhované, a to lokální, regionální i nadregionální. Navrhované prvky, jejich realizace a funkčnost jsou popsány výše.
- Bude prověřena potřeba aktualizace ÚSES.
- Nejsou žádné nové požadavky na změnu koncepce ÚSES.

2. Prostupnost krajiny

- V území téměř chybí síť komunikací zajišťujících prostupnost krajiny. Územním plánem nejsou navrženy nové komunikace zvyšující prostupnost krajiny. Komunikace pro zvýšení prostupnosti krajiny je však možno realizovat i v rámci všech stávajících ploch nezastavěného území.
- Nejsou žádné nové požadavky.

3. Protierozní opatření

- V návaznosti na ÚSES jsou navrženy další plochy pro krajinnou zeleň, které budou plnit také funkci protierozních opatření. Jedná se především o dvě plochy krajinné zeleně na severním okraji obce, které jsou určeny k realizaci příkopů a pásů zeleně pro ochranu obce před extraviánovými vodami.
- Bude prověřena potřeba aktualizace systému protierozních opatření v řešení změny územního plánu.
- Nejsou žádné nové požadavky.

4. Ochrana před povodněmi

- Ochrana obce před povodněmi je řešena v rámci technických protipovodňových opatření (hráze, valy), úprav a opatření v krajině. V řešeném území jsou stanovena záplavová území Moravy a Olšavy, jejich vymezení je stabilizované.
- V současné době (květen – červen 2020) probíhá realizace systému protipovodňových hrází mezi řekou Olšavou a obchvatem Uherského Hradiště v lokalitě Dlouhé (navržené plochy T* 174 a DS 232 a 233).
- Bude prověřena potřeba aktualizace systému protipovodňové ochrany v řešeném území.
- Nejsou žádné nové požadavky na řešení ochrany před povodněmi.

5. Pozemkové úpravy

- Výše uvedené prvky koncepce uspořádání krajiny je možno vymezit a stabilizovat také v rámci komplexní či jednoduché pozemkové úpravy.
- Ve správním území města dosud neproběhly komplexní pozemkové úpravy (viz též stanovisko Státního pozemkového úřadu č.j. SPU 260936/2020 ze dne 22.07.2020).
- Proběhnou-li ve správním území města pozemkové úpravy, jedná se o podstatnou změnu v území, která je důvodem pro pořízení nového územního plánu.

f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání

V územním plánu jsou řešeny podmínky využití jednotlivých funkčních ploch. Podmínky jsou stanoveny jak pro stávající, tak pro návrhové plochy. V této části jsou také vymezeny pojmy, které jsou použity v územním plánu a nejsou stanoveny v jiných právních předpisech. Využití ploch je uskutečňováno v souladu s podmínkami.

- V řešení změny ÚP Kunovice budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch. Podmínky využití budou upraveny zejména v souvislosti s novelou stavebního zákona účinnou od 1.1. 2018, resp. s aktuálním zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.
- Zejména budou prověřeny podmínky využití v nezastavěném území v souvislostech s § 18 odst. 5 stavebního zákona. V případě, že budou některé stavby a opatření uvedené v tomto ustanovení vyloučeny, bude jejich vyloučení zdůvodněno s ohledem na udržitelný rozvoj území.
- Změna územního plánu prověří zpracování zonace zástavby podle charakteru zástavby v jednotlivých částech obce.

g) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Územní plán Kunovice vymezuje tyto plochy s povinností zpracování územní studie:

1. Územní studie lokality Dlouhé/Štěpnice
2. Územní studie RD Rybník / Karmak
3. Územní studie RD Malé Zábařinčí
4. Územní studie BD Na Cihlářské ulici
5. Územní studie rozšíření areálu Nového Letu
6. Územní studie výrobní zóny za Starým Letem
7. Územní studie viniční trati Nová Hora-Mrhoně
8. Územní studie viniční tratě Chrástě-Nivky

Z výše uvedených studií nebyla k datu zpracování této Zprávy rozpracována, zpracována a zaregistrována žádná územní studie.

Ve správním území města Kunovice je registrována pouze územní studie pod názvem „Územní studie pro výstavbu RD v lokalitě Na Karmaku“, do databáze zaregistrována dne 15.05.2019. Tato územní studie představuje urbanistické řešení zastavitelných ploch individuálního bydlení (BI) 19 a 20, související zastavitelné plochy veřejného prostranství (P*) 125 a navazující plochy. Tato územní studie není uložena územním plánem.

Město Kunovice požaduje prodloužení lhůty pro zpracování územních studií, která je územním plánem stanovena do 31.12.2020 u všech ploch s povinností zpracování územní studie.

Město Kunovice nemá nové požadavky na vymezení ploch s povinností zpracování územní studie.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

1. Veřejně prospěšné stavby

Územní plán vymezuje tyto plochy veřejně prospěšných staveb:

- 171 – hospodářský dvůr (TO)
- 173 – protipovodňová hráz 1 (T*)
- 174 – protipovodňová hráz 2 (T*)

- 175 – protipovodňová hráz 3 (T*)
- 176 – protipovodňová zeď (T*)
- 177 – protipovodňová hráz 4 (T*)
- 178 – protipovodňová hráz 5 (T*)
- 179 – přečerpávací povodňová stanice (T*)
- 187 – přeložka el. vedení VN 1 (T*)
- 188 – přeložka el. vedení VN 3 (T*)
- 189 – VTL regulační stanice (T*)
- 190 – čerpací stanice SV (T*)
- 191 – přeložka el. vedení VN 4 (T*)
- 192 – přeložka el. vedení VN 5 (T*)
- 193 – vodovodní přivaděč (T*)
- 194 – vodovodní přivaděč (T*)
- 195 – hráz suchého poldru (T*)
- 232 – protipovodňová hráz 2 (T*)
- 233 – protipovodňová hráz 2 (T*)
- 182 – cyklostezka Hluk (DS)
- 243 – cyklostezka Hradiště (DS)
- 244 – cyklostezka Hradiště (DS)
- 245 – cyklostezka Hradiště (DS)
- 246 – cyklostezka Hradiště (DS)
- 247 – cyklostezka Hradiště (DS)
- 248 – cyklostezka Hluk (DS)
- 249 – cyklostezka Hluk (DS)
- 250 – cyklostezka Hluk (DS)
- 251 – propojovací komunikace 1 (DS)
- 252 – propojovací komunikace 2 (DS)
- 253 – účelová komunikace 1 (DS)
- 254 – účelová komunikace 2 (DS)
- 255 – účelová komunikace 3 (DS)
- 256 – účelová komunikace 4 (DS)
- 257 – účelová komunikace 5 (DS)
- 258 – účelová komunikace 6 (DS)
- 259 – účelová komunikace 7 (DS)
- 261 – účelová komunikace 8 (DS)
- 263 – parkoviště 1 (DS)
- 266 – parkoviště 4 (DS)
- 267 – parkoviště 5 (DS)
- 268 – parkoviště 6 (DS)
- 238 – pojezdová dráha (DL)
- 275 – výhybna letadel (DL)
- 276 – pojezdová dráha (DL)
- 277 – pojezdová dráha (DL)
- 281 – vodní příkop 1 (WT)
- 282 – vodní příkop 2 (WT)
- 283 – vodní příkop 3 (WT)
- 284 – vodní příkop 4 (WT)
- 285 – vodní příkop 5 (WT)
- 286 – vodní příkop 6 (WT)
- 287 – vodní příkop 7 (WT)
- 288 – vodní plocha 1 (WT)
- 289 – vodní plocha 2 (WT)

- 290 – vodní plocha 3 (WT)
- 291 – vodní plocha 4 (WT)
- 292 – vodní plocha 5 (WT)

Vymezené veřejně prospěšné stavby nebyly dosud realizovány.

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných staveb.

2. Veřejně prospěšná opatření

Územní plán vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

- 151 – izolační zeleň 1 (Z*)
- 152 – parková úprava (Z*)
- 153 – izolační zeleň 2 (Z*)
- 154 – izolační zeleň 3 (Z*)
- 155 – izolační zeleň 4 (Z*)
- 156 – izolační zeleň 5 (Z*)
- 157 – izolační zeleň 6 (Z*)
- 158 – izolační zeleň 7 (Z*)
- 159 – parková a ochranná zeleň (Z*)
- 160 – průchod VN (Z*)
- 161 – protierozní opatření (Z*)
- 180 – LBK 4.3 (K)
- 235 – LBK 2.8 (K)
- 236 – LBK 2.7 (K)
- 331 – LBK 2.1 (K)
- 332 – LBK 2.2 (K)
- 333 – LBK 2.3 (K)
- 334 – LBK 2.4 (K)
- 335 – LBK 2.5 (K)
- 336 – LBK 2.6 (K)
- 337 – LBK 2.7 (K)
- 338 – LBK 3.1 (K)
- 339 – LBK 3.2 (K)
- 340 – LBK 4.2 (K)
- 341 – LBK 4.4 (K)
- 342 – LBK 4.5 (K)
- 343 – LBK 5 (K)
- 344 – IP22 (K)
- 345 – IP23 (K)
- 346 – IP24 (K)
- 347 – IP25 (K)
- 348 – IP26 (K)
- 349 – IP27 (K)
- 350 – IP28.1 (K)
- 351 – IP28.2 (K)
- 352 – IP29 (K)
- 353 – IP30 (K)
- 354 – IP31 (K)
- 355 – IP32 (K)
- 356 – IP33 (K)
- 357 – IP34 (K)
- 358 – IP35 (K)

- 359 – IP36 (K)
- 360 – IP37.1 (K)
- 361 – IP37.2 (K)
- 362 – IP38 (K)
- 363 – IP39 (K)
- 364 – IP40 (K)
- 365 – IP41 (K)
- 366 – IP42 (K)
- 367 – IP43 (K)
- 368 – IP44 (K)
- 369 – IP45 (K)
- 370 – IP46 (K)
- 371 – IP47 (K)
- 372 – IP48 (K)
- 373 – ochranná zeleň 1 (K)
- 374 – ochranná zeleň 2 (K)
- 375 – ochranná zeleň 3 (K)
- 376 – ochranná zeleň 4 (K)
- 377 – ochranná zeleň 5 (K)
- 378 – ochranná zeleň 6 (K)
- 379 - ochranná zeleň 7 (K)
- 380 – krajinný prvek 1 (K)
- 381 – suchý poldr (K)
- 394 – LBC Dlouhé 1 (P)
- 395 – LBC Dlouhé 2 (P)
- 396 – LBC Dlouhé 3 (P)
- 397 – LBC Sady 1 (P)
- 398 – LBC Sady 2 (P)
- 401 – LBC Na Chylickém potoce (P)
- 411 – krajinný útvar 1 (S*)
- 412 – krajinný útvar 2 (S*)
- 413 – krajinný útvar 3 (S*)
- 414 – krajinný útvar 4 (S*)

Vymezená veřejně prospěšná opatření nebyla dosud realizována.

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných opatření.

3. Vymezení ploch staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územní plán nenavrhuje žádné plochy staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo vymežit.

Nejsou nové požadavky na vymezení těchto ploch.

4. Vymezení ploch asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Územní plán nenavrhuje žádné asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo vymežit.

Nejsou nové požadavky na vymezení těchto ploch.

i) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro něž lze uplatnit předkupní právo

1. Plochy občanského vybavení – veřejné pohřebiště (OH)

- 101 – rozšíření hřbitova 1. etapa
- 102 – rozšíření hřbitova 2. etapa

Plocha 101 byla již realizována v plném rozsahu uvedených pozemků. Plocha 102 dosud nebyla realizována ani v částečném rozsahu.

2. Plochy veřejného prostranství (P*)

- 111 – napojení Průmyslové
- 112 – MK v lokalitě Dlouhé
- 113 – MK v lokalitě Trávníky
- 114 – MK za Slovákem
- 115 – MK v lokalitě Staroměstská humna
- 116 – MK v lokalitě Hanákova ulička
- 117 – přemostění Na Řádku, Olšavní
- 118 – MK v lokalitě Na Bělince
- 119 – MK na Hasičském hřišti
- 120 – MK v lokalitě Bělinka-Zahrady
- 121 – pěší propojení
- 122 – křižovatka MK
- 123 – propojení MK 1
- 124 – propojení MK 2
- 125 – propojení MK 3
- 126 – propojení MK 4
- 127 – MK ke Starému Letu
- 128 – propojení MK 5
- 129 – MK v lokalitě Na Záhonech
- 130 – pěší propojení u školy
- 131 – MK v lokalitě Rybník
- 132 – propojení MK 6
- 133 – propojení MK 7
- 134 – propojení MK 8
- 135 – MK Na Zelničkách-Ke koupališti
- 136 – MK propojení k rybníku
- 137 – MK v lokalitě Cihlářská, V Úzkých
- 138 – rozšíření MK 1
- 139 – propojení MK 9
- 140 – propojení MK 10
- 141 – MK v lokalitě Hliník
- 142 – propojení MK 11
- 143 – propojení MK 12
- 144 – propojení MK 13
- 145 – MK v lokalitě Za cihelnou
- 146 – MK v lokalitě Zábařinčí
- 172 – propojení za regulačkou

Vyhodnocení realizace ploch veřejných prostranství viz výše.

Nejsou nové požadavky na vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství s možností uplatnění předkupního práva.

j) Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

- Územní plán Kunovice nestanovuje žádná takováto opatření.
- Nové požadavky nejsou.

A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán

Dle § 5 odst. 6 stavebního zákona dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu a dát územně plánovací dokumentaci do souladu s aktualizovanou nadřazenou dokumentací.

Od vydání územního plánu došlo ke změně zejména následujících podmínek:

- Od 1.1.2018 nabyl účinnosti zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Vyhodnocení: Účinný územní plán není v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění zákona č. 225/2017 Sb. Ze změny stavebního zákona vyplývá úprava struktury dokumentace a některé procesní postupy při pořízení územního plánu či jeho změny. Došlo také k úpravě znění § 18 odst. 5, o možnostech zakazování určitých staveb a opatření v nezastavěném území. Lze však konstatovat, že změnou stavebního zákona nedošlo ke vzniku natolik zásadních skutečností, které by omezovaly či znemožňovaly účinnost územního plánu. Změna Územního plánu Kunovice uvede územní plán do souladu s platnou legislativou.

- Dne 29.1.2018 nabyla účinnosti vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán není v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Ze změny vyhlášky vyplývá úprava struktury dokumentace a některé procesní postupy při pořízení územního plánu či jeho změny. Lze však konstatovat, že změnou vyhlášky č. 500/2006 Sb. nedošlo ke vzniku natolik zásadních skutečností, které by omezovaly či znemožňovaly účinnost územního plánu. Změna Územního plánu Kunovice uvede územní plán do souladu s platnou legislativou.

- Dne 2.9.2019 vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Vyhodnocení: Vyhodnocení uplatňování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, je uvedeno v kapitole C., podkapitole C.1, oddíle C.1.2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, této Zprávy o uplatňování ÚP Kunovice.

- Správní území obce Kunovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2. Aktualizací č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

Vyhodnocení: Vyhodnocení uplatňování požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, je uvedeno v kapitole C., podkapitole C.2, oddíle C.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, této Zprávy o uplatňování ÚP Kunovice.

A.3. Vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

- V časovém úseku, který hodnotí tato Zpráva o uplatňování Územního plánu Kunovice, nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, vydaného dne 29.07.2020 pod č.j. KUZL 46941/2020, není nutno změnu územního plánu, pořízenou podle pokynů obsažených v této Zprávě o uplatňování Územního plánu Kunovice, posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Správní území města Kunovice je zahrnuto do řešení Územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností (ÚAP SO ORP) Uherské Hradiště, které jsou k nahlédnutí na webových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>.

V období uplynulém od vydání Územního plánu Kunovice nedošlo k aktualizaci Územně analytických podkladů SO ORP Uherské Hradiště. Poslední aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště proběhla v roce 2014 a je k nahlédnutí na internetových stránkách <https://www.mesto-uh.cz/uzemne-analyticke-podklady>. Pro řešení změny ÚP Kunovice vyplývají následující požadavky na zapracování či zpřesnění.

B.1. Limity využití území

Správní území obce Kunovice, tvořené jediným katastrálním územím Kunovice u Uherského Hradiště, je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. Jedná se zejména o následující limity:

- ochranná a bezpečnostní pásma dopravní a technické infrastruktury
- ochranná pásma vodních zdrojů
- ochrana památek a kulturních hodnot
- ochrana přírody a krajiny
- pohledové horizonty regionálního významu
- prvky územního systému ekologické stability, vč. prvků nadregionálního významu
- Evropsky významná lokalita Nedakonický les
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

Všechny výše uvedené limity jsou účinným územním plánem respektovány a nedochází k narušování jejich ochrany. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by vypovídaly o narušování ochrany těchto limitů nebo o zapracování nového limitu či jiného způsobu ochrany pro stávající limity. Z limitů využití území proto pro řešení změny územního plánu Kunovice nevyplývají žádné požadavky na zapracování.

B.2. Problémy k řešení vyplývající z 3. úplné aktualizace ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Tab. B.1 Požadavky na řešení vyplývající z 3. úplné aktualizace RURÚ ÚAP SO ORP Uherské Hradiště

Poř. č.	ID problému	Pojmenování problému	Popis problému	Formulace do Zadání
1	106_1	Technická infrastruktura –	Ohrožení dodávky pitné vody	Respektovat závěry dosud

		ohrožení dodávek pitné vody	z nadmístního zdroje Ostrožská Nová Ves. Podrobněji viz PRVKZK – obce Ostrožská Nová Ves, Uherský Ostroh; podrobněji viz. Zadání územní studie využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera	nezpracované územní studie předepsané ZÚR ZK – ÚS využití ploch uvolněných po těžbě štěrkopísku – Ostrožská jezera
	Vyhodnocení	Problematika dostatečného zásobování vodou není předmětem řešení územního plánu. Zásobování vodou je i nadále v souladu s PRVKZK.		
2	106_2	Dopravní infrastruktura – silnice č. I/50H	Nevyhovující zařídění komunikace. Funkci silnice I/50H převzala již silnice I/50. Zmíněná komunikace však zůstala stále zaříděna jako silnice I. třídy a tak jsou na ni kladeny zvýšené normové požadavky komplikující realizaci potřebných záměrů (vzdáleno)	změnit zařídění komunikace
	Vyhodnocení	Problematika kategorizace silnic není řešitelná v rámci územního plánu.		
	106_3	Zpracovat záměry obsažené v ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011), pořízené v souladu se ZÚR ZK	ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu (IRI, 2011)	vymezit plochy, řešit popsání střety
3	Vyhodnocení	Trasa Bařova kanálu prochází v řešeném území korytem řeky Moravy, které se nachází na severozápadní a západní hranici řešeného území. Trasa vodní cesty je stabilizovaná, nejsou známy žádné územní požadavky na zpřesnění či zpracování. Pro správní území města Kunovice dále vyplývají požadavky na cyklodopravu, tj. trasa z Kunovic podél Olšavy do Kostelan nad Moravou a spojku na tuto trasu z Uherského Hradiště-Štěpnic k řece Olšavě. Cyklistické spojení je již realizováno; od Kunovic i Uherského Hradiště jsou vedeny samostatné cyklostezky, od mostu přes Olšavu nedaleko areálu Výzkumného ústavu lesního hospodářství a myslivosti západně od Kunovic po místní komunikaci s vyloučením běžného silničního provozu. Vše je v souladu s uvedenou územní studií. Ve správním území města Kunovice nebyly identifikovány další střety či plochy k zpracování či zpřesnění územním plánem.		
4	106_4	Řešit střety a problémy popsání v ÚS Rozvoj rekreace	ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru	vymezit plochy, řešit popsání střety

		v širším prostoru Baťova kanálu (IRI, 2011), pořízené v souladu se ZÚR ZK	Baťova kanálu (IRI, 2011)	
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_3.		
5	106_5	Vyšší míra výskytu sklonité orné půdy	sklonitá orná půda	vymezit plochy protierozních opatření
	Vyhodnocení	ÚP Kunovice vymezuje plochy protierozních opatření. Jedná se především o opatření v krajině, ÚSES, interakční prvky a ochrannou zeleň, vše vymezeno jako plochy krajinné zeleně (K), resp. plochy přírodní (P).		
6	106_6	Dopravní infrastruktura – napojení západního sektoru města a Uherskohradištské Nemocnice silnicí II. třídy na obchvat I/50	západní sektor města UH je napojen na nadřazenou dopravní síť pouze podjezdem pod tratí ČD č. 340; hrozba pro dostupnost Nemocnice a celé části města v případě povodní a zatopení podjezdu; potřebné dopravní spojení mezi Nemocnicí a heliportem LZS v Kuno	vymezit plochu pro dopravní napojení západního sektoru města Uherské Hradiště a Uherskohradištské Nemocnice na silnici I/50; změna třídy silnice III/05013 na silnici II. třídy
	Vyhodnocení	Územní plán vytváří podmínky pro realizaci nového napojení západního sektoru města Uherské Hradiště ze silničního obchvatu silnice I/50. V průběhu let 2019 a 2020 probíhají jednání ohledně budoucí spolupráce ve věci tohoto záměru (podepsáno memorandum mezi oběma dotčenými městy a Zlínským krajem).		
7	106_7	Zátěž obce hlukem a vibracemi z dopravy – průtah silnice I/55 obcí	Tranzitní doprava zatěžuje obec; řešením je převedení tranzitní dopravy na přeložku I/50 a silnici R55	plochy vymezeny
	Vyhodnocení	Řešení této problematiky přesahuje správní území města Kunovice i možnosti ÚP Kunovice. Přesto jsou v ÚP Kunovice vytvořeny podmínky pro převedení tranzitní dopravy mimo centrum města. Do řešení ÚP je zpřesněn ZÚR ZK vymezený koridor západního obchvatu města Kunovice. Dle stanoviska Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 28.07.2020 pod č.j. 1339/11130/2020 je připravována rekonstrukce části průtahu silnice I/55 městem Kunovice, a to v úseku mezi křižovatkami se silnicemi I/50 (severně od města) a II/498 (ul. Osvobození, v centru města). Ve stanovisku je uvedeno, že pro tento záměr již bylo získáno stavební povolení.		
8	106_8	Urbanistická závada – degradace hlavního veřejného prostoru obce průtahem silnice I/55	omezení funkčnosti hlavního veřejného prostranství obce dopravní zátěží	plochy vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_7.		

9	106_9	Širší vztahy v rámci souměstí	Kdyby souměstí tvořilo jeden správní celek, rozvíjelo by se patrně jiným způsobem. Města musí na jednu stranu spolupracovat, na druhou stranu si však konkurují. Rozvoj je zanedbáván v jejich vzájemných územních souvislostech, kdy mezi jednotlivými městy e	řešeno ve stávajících ÚP dotčených obcí
	Vyhodnocení	Územní koordinace rozvoje souměstí je zajištěna jednak koordinací stanovenou ZÚR ZK, jednak koordinací jednotlivých územně plánovacích dokumentací. Řešení ÚP Kunovice umožňuje rozvoj souměstí na pomezí s Uherským Hradištěm (napojení západního sektoru města Uherské Hradiště na obchvat silnice I/50, průmyslové zóny ve Dlouhých a v okolí hradištské Průmyslové ulice, zástavba v okolí kunovického nádraží, propojení severní části Kunovic a Sadů) i se Starým Městem (sousedství je založeno pouze na styku katastrálních hranic, přímé urbanistické vazby zde nejsou).		
10	106_10	Dopravní infrastruktura – průmyslová zóna v k.ú. Vésky	Dopravně je PZ Vésky obsluhována po břehu řeky Olšavy; komunikace není patrně dimenzována na nákladní automobily zásobující kompostárno umístěnou v PZ, dochází k deformacím, nátržím, patrně vlivem málo únosného podloží (historický meandr Olšavy?) Řešit	řešit dopravní napojení PZ Vésky
	Vyhodnocení	Tento problém nevyžaduje řešení ÚP Kunovice.		
11	106_11	Stará ekologická zátěž – LET Kunovice	Stará ekologická zátěž v areálu bývalého podniku LET Kunovice (chlorované uhlovodíky, NEL, těžké kovy, kyanidy), v současné době probíhá sanace společností Aircraft Industries, a.s.	vymezit případně potřebné plochy pro sanaci území
	Vyhodnocení	Územní plán nevymezuje žádné takovéto plochy. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by poukazovaly na potřebu vymezení takovýchto ploch.		

12	106_13	Dopravní infrastruktura - cyklostezky	Je třeba dobudovat cyklostezky směrem do Uh. Hradiště podél železničního koridoru, Luhačovic, Hluku.	vymezit plochy pro cyklo dopravu
	Vyhodnocení	Územní plán vymezuje plochy pro cyklo dopravu.		
13	106_14	V obci existují subjektivní překážky pro rozvoj bydlení	V některých lokalitách se jedná zejména o dořešení protipovodňové ochrany pozemků a dobudování sítí ZTV	vymezit potřebné plochy pro PPO a ostatní veřejnou infrastrukturu
	Vyhodnocení	Územní plán vymezuje potřebné plochy pro protipovodňovou ochranu a plochy pro ZTV a veřejná prostranství. Jedná se zejména o rozvojové plochy na východním okraji města (oblast Zelničky, Karmak, Rybník, Mokřady a Hrabůvky). Jsou stabilizovány jak plochy veřejných prostranství, tak plochy protipovodňových opatření pro realizaci ohrázení řeky Olšavy.		
14	106_15	Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	jev závislý na povětrnostních podmínkách	bez dopadu
	Vyhodnocení	Tento problém není zcela řešitelný ÚP.		
15	106_16	Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění (příznivé životní prostředí)	místní zdroje znečištění – výroba a průmysl	kompensační opatření
	Vyhodnocení	Tento problém není zcela řešitelný ÚP. Řešení ÚP Kunovice pro zmírnění dopadů stabilizuje i navrhuje nezastavitelné plochy zeleně uvnitř i vně zastavěného území a urbanistickou kompozici tvoří s ohledem na ochranu obytné zástavby před negativními vlivy emisí a imisí.		
16	106_17	Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy	omezení funkčnosti hlavního veřejného prostranství obce dopravní zátěží	plochy pro obchvat vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106 7.		
17	106_19	Nízká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)	malý podíl zeleně – silně urbanizované území, rozvojová oblast, intenzivní zemědělství	vymezit plochy zeleně
	Vyhodnocení	Město Kunovice se nachází v tradiční starosídlní oblasti Dolnomoravského úvalu. Základní charakteristikou této oblasti jsou rozsáhlé plochy orné půdy, doplněné zelení převážně pouze podél vodních toků a cest. Souvislejší lesní porosty se nacházely pouze v zamokřených nivách řek (Morava, Olšava), na vyvýšeninách (Hluboček) a na obtížně obhospodařovatelných plochách, typicky na svazích úvozů a ve žlebech. Toto uspořádání poukazuje na nedostatky koeficientu ekologické stability, který lze považovat pouze za velmi		

		<p>obecný a nevytvádající ukazatel, neboť hodnotí území pouze na základě jeho land use a nikoliv podle ekologických charakteristik. Z výše uvedeného vyplývá, že krajina na Kunovicku je charakteristická nízkým podílem zeleně; to ovšem neznamená, že je situace již dnes stabilizovaná.</p> <p>Řešení ÚP Kunovice v souladu s výše uvedenými charakteristikami krajiny i samotného sídla stabilizuje i navrhuje nezastavitelné plochy zeleně uvnitř i vně zastavěného území. Významný podíl mají v řešeném území také vodní plochy, zejména tzv. Hluboký kanál na východním okraji města v lokalitě Zelničky. Cílem je především snížit negativní dopady průmyslu a dopravy na obytné plochy a zabránit zemědělské exploataci nelesních ploch extravilánu návrhem interakčních prvků, ÚSES a dalších prvků krajinné zeleně a vodních ploch.</p>		
18	106_20	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po zřízení suché vodní nádrže (hospodářský rozvoj)	plocha pro akumulaci vod byla vypuštěna ze ZÚR, není ji tedy nadále nutné uchovávat v ÚPP; zároveň však vyhlášena AZZÚ v oblasti soutoku Moravy a Olšavy, Ochrana pro rozliv povodně tak v území nadále zůstává	vymezit plochy pro rozliv povodně (ZÚ a AZZÚ) a respektovat tyto limity
	Vyhodnocení	Územní plán respektuje tyto limity a ponechává území v oblasti soutoku Moravy a Olšavy nezastavitelné. Dále jsou navrženy protipovodňové hráze a další opatření mající za úkol ochránit území podél řeky Olšavy před zaplavením z Olšavy i případně zpětným vzduťm z Moravy. Limity AZZÚ i ZÚ jsou respektovány.		
19	106_21	Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)	Q100 Olšavy	vymezit plochy pro hráze
	Vyhodnocení	Řešení ÚP Kunovice vytváří podmínky pro budování hrází navržením ploch technické infrastruktury (T*). V plochách severozápadně od města již v době zpracování této Zprávy o uplatňování Územního plánu Kunovice probíhá realizace navržených hrází.		
20	106_22	Rozvoj cestovního ruchu daný existencí památky UNESCO (hospodářský rozvoj)	Jízda králů + verbuňk – rozvoj turismu	bez dopadu
	Vyhodnocení	Tento problém není řešitelný územním plánem.		
21	106_23	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy (příznivé životní prostředí)	omezení funkčnosti hlavního veřejného prostranství obce dopravní zátěží	plochy pro obchvat vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_7.		

22	106_24	Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice II. třídy (příznivé životní prostředí)	omezení funkčnosti hlavního veřejného prostranství obce dopravní zátěží	plochy pro obchvat vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_7.		
23	106_25	Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční tratě (hospodářský rozvoj)	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah	vymezit plochy výroby a skladování v návaznosti na R55
	Vyhodnocení	<p>Tento problém není řešitelný na území města Kunovice. Železniční trať procházející Kunovicemi nemá vhodné parametry pro intenzivní železniční nákladní přepravu a realizace podobného záměru by mohla ohrozit stabilitu provozu osobní dopravy. Napojení na železniční dopravu je nicméně problematické i pro stávající výrobní podniky; jedná se zejména o Aircraft Industries, a.s., jehož železniční vlečka má být zrušena z důvodu nevyhovujícího napojení na železniční síť v oblasti železniční zastávky Kunovice. Kapacitní napojení podniku na železniční síť, je-li nutné, nechť vznikne ze stanice Staré Město u Uherského Hradiště v souběhu se silnicí I/50.</p> <p>V sousedství železniční trati se již nenacházejí žádné plochy, které by umožňovaly realizaci tohoto záměru v parametrech podle současných pravidel železniční nákladní přepravy. Tyto aktivity by proto měly směřovat do navrženého logistického centra ve Starém Městě, jež má mít kvalitní napojení na páteřní silniční (dálniční) i železniční síť. Řešeným územím neprochází trasa dálnic D55, proto část tohoto požadavku se netýká řešení ÚP Kunovice. V řešení ÚP Kunovice nicméně jsou vymezeny rozvojové plochy pro výrobu a skladování a plochy smíšené výrobní v lokalitě Dlouhé mezi silnicí I/50 a Průmyslovou ulicí v Uherském Hradišti a v jižním sousedství starého LETu.</p>		
24	106_26	Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	zčásti využito	respektovat vymezené plochy občanské vybavenosti
	Vyhodnocení	Řešení ÚP Kunovice vymezuje dostatek zastavitelných ploch občanského vybavení více druhů, dostatek těchto ploch také označuje za stabilizované. Dále jsou v centru města vymezeny plochy smíšené obytné, v rámci nichž je možno realizovat občanskou vybavenost.		
25	106_27	Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	není cele řešitelné v ÚP	plochy vymezeny
	Vyhodnocení	Řešení ÚP Kunovice vymezuje dostatek zastavitelných ploch občanského vybavení více druhů, dostatek těchto ploch také označuje		

		za stabilizované. Dále jsou v centru města vymezeny plochy smíšené obytné, v rámci nichž je možno realizovat občanskou vybavenost. Pro specifické druhy sportu mohou být vytvořeny prostory občanské vybavenosti také v rámci stávajících i navržených ploch smíšených výrobních (SP).		
26	106_28	Rozvoj cestovního ruchu daný přítomností rekreačního přístavu nebo přístaviště (hospodářský rozvoj)	vodní doprava	vymezit plochy pro vodní dopravu
	Vyhodnocení	V řešeném území se v současnosti nenachází přístav ani přístaviště. Rovněž nejsou známy žádné skutečnosti, které by požadovaly vymezení ploch pro vodní dopravu (DV) pro tyto účely, a to ani v návaznosti na vodní cestu Bařův kanál. Územní plán vymezuje plochy pro vodní dopravu v podobě ploch územních rezerv pro vodní dopravu (DV) 507 a 508 v návaznosti na řeku Moravu. Tyto plochy územních rezerv jsou určeny pro vodní cestu Dunaj-Odra-Labe a jedná se o záměr převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace.		
27	106_29	Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	ponechat území pro výrobu, zachovat odstup od obytné zástavby, nezakládat budoucí střety výroby s bydlením	ponechat území pro výrobu, zachovat odstup od obytné zástavby, nezakládat budoucí střety výroby s bydlením
	Vyhodnocení	Řešení územního plánu respektuje tyto požadavky, plochy výroby jsou navrhovány s dostatečným odstupem od stávajících i navržených ploch pro bydlení.		
28	106_30	Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	vzhledem k identifikaci Starého Města jako území vhodného pro umístění veřejného logistického centra má daná problematika větší územní přesah – Staré Město je konkurenceschopnější – je mimo území Q100	plochy vymezeny, zvážit strategický potenciál ploch pro průmysl
	Vyhodnocení	Územní plán navrhuje pro výrobu celkem 69,48 ha, z toho 23,46 ha ploch smíšených výrobních (SP), 32,00 ha ploch pro výrobu a skladování (V), 1,99 ha ploch výroby zemědělské a lesnické (VZ) a 12,03 ha ploch letecké dopravy (DL), v nichž je také možno realizovat průmyslovou výrobu (letecký průmysl). Dále bylo ještě vymezeno 23,59 ha ploch územních rezerv pro výrobu a skladování (V) v prostoru mezi silnicí I/50 a jihozápadním okrajem Uherského Hradiště. Lze tedy konstatovat, že ÚP Kunovice vymezil dostatečné množství ploch pro průmysl.		
29	106_31	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem	vynětí ze ZPF	vymezovat návrhové plochy mimo CHOPAV

		k existenci CHOPAV (hospodářský rozvoj)		
	Vyhodnocení	<p>Územní plán navrhuje plochy v CHOPAV. Kromě rozvojových ploch pro bydlení v oblasti „Bělinka“ východně od centra města, a ploch pro leteckou dopravu v okolí letiště a areálů obou LETů se jedná především o plochy územních rezerv mezi Kunovicemi a Uherským Hradištěm (lokalita Dlouhé). Tyto plochy však byly vymezeny s ohledem na širší rámec rozvoje uherskohradištské aglomerace a jsou doplněním urbanizační osy mezi Uherským Hradištěm a Kunovicemi. Jedná se nicméně o velkorýsý návrh, který by byl realizovatelný pouze v případě nenadáleho hospodářského či populačního rozvoje. Další potřeba existence těchto ploch bude prověřena novým územním plánem, v současné době jsou však nezastavitelné.</p> <p>Prostor mezi Kunovicemi a Uherským Hradištěm východně od železniční trati Uherské Hradiště – Veselí nad Moravou představuje logický prostor pro rozvoj především Uherského Hradiště, jehož rozvojové kapacity v rámci správního území jsou dnes již z velké části vyčerpány. Vzhledem k současným urbanizačním a rozvojovým trendům by však měla být nejprve intenzifikována zástavba ve stávajícím zastavěném území (řada ploch brownfields) a teprve následně by mělo dojít k rozvoji na dosud nezastavěné plochy. Tato problematika ovšem není zcela řešitelná ÚP Kunovice.</p>		
30	106_32	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží	SEZ, hygiena ŽP	vymezit plochy sanace SEZ v ÚP
	Vyhodnocení	Územní plán vytváří podmínky pro sanaci starých ekologických zátěží. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by požadovaly vymezení zvláštních ploch pro sanaci starých ekologických zátěží.		
31	106_33	Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)	ochrana přírody	respektovat podmínky ochrany přírody a krajiny
	Vyhodnocení	Ve správním území města Kunovice dochází ke střetu hospodářského rozvoje a ochrany přírody a krajiny ve smyslu EVL především v západní části řešeného území, kde se stýkají historické výrobní aktivity (nový LET) a EVL Nedakonický les. Zde se ovšem jedná o stávající stav, ve kterém by nebylo vhodné výrobu vymístit, ale ani intenzifikovat nad rámec únosnosti území. Tento stav je územním plánem respektován.		
32	106_34	Omezení územního rozvoje vzhledem k vysokému podílu zemědělské půdy II. třídy ochrany (hospodářský rozvoj)	ZPF II. TO	minimalizovat zábory kvalitního ZPF
	Vyhodnocení	Územní plán navrhuje rozvojové plochy odpovídající rozvojovému potenciálu města. Minimalizovat zábor nejkvalitnějších zemědělských půd je ovšem obtížné, neboť celé město a jeho bezprostřední zázemí se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF, výjimečně dokonce na		

		půdách I. třídy ochrany ZPF. Upřednostnění ochrany ZPF by v tomto případě znamenalo zastavení rozvoje města, což v podmínkách současného přístupu k udržitelnému rozvoji znamená neudržitelnou preferenci environmentálního pilíře nad ostatními pilíři udržitelného rozvoje. Proto byl upřednostněn zábor kvalitní zemědělské půdy, ovšem jen v rozsahu odpovídajícím potřebám rozvoje města, a současně s ohledem na krajinu a minimalizaci její fragmentace.		
33	106_35	Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)	ponechat území pro výrobu, zachovat odstup od obytné zástavby, nezakládat budoucí střety výroby s bydlením	ponechat území pro výrobu, zachovat odstup od obytné zástavby, nezakládat budoucí střety výroby s bydlením
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_29.		
34	106_37	sS1+Nks – silnice I. třídy křížuje nadregionální biokoridor	RBK x I/50	řešit střet v podrobnější dokumentaci
	Vyhodnocení	Není zcela řešitelné v územním plánu.		
35	106_38	sS1-E2s – Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA	NATURA 2000 x I/50, stabilizovaná trasa	řešit střet v podrobnější dokumentaci
	Vyhodnocení	Není zcela řešitelné v územním plánu.		
36	106_39	sS1-LCs – Silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	LBC x I/50, stabilizovaná trasa	řešit střet v podrobnější dokumentaci
	Vyhodnocení	V řešeném území nebyl tento střet již nalezen. Pravděpodobně byl vyřešen před účinností tohoto územního plánu a územní plán toto řešení respektuje.		
37	106_40	sS1/ZUs – Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území	omezení funkčnosti hlavního veřejného prostranství obce dopravní zátěží	plochy pro obchvat vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_7.		
38	106_41	sS2/ZUs – Silnice II. třídy zatěžuje zastavěné území	omezení funkčnosti hlavního veřejného prostranství obce dopravní zátěží	plochy pro obchvat vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_7.		
39	106_42	sSE/ZUs – Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	SEZ, hygiena ŽP	vymezit plochy sanace SEZ
	Vyhodnocení	Územní plán vytváří podmínky pro sanaci starých ekologických zátěží. Dosud nejsou známy žádné skutečnosti, které by požadovaly vymezení zvláštních ploch pro sanaci starých ekologických zátěží.		
40	106_43	sSZ/ZUs – Stacionární zdroj znečištění ovzduší zatěžuje zastavěné území	místní zdroje znečištění – výroba a průmysl	kompenzační opatření
	Vyhodnocení	Tento problém není zcela řešitelný ÚP. Řešení ÚP Kunovice pro zmírnění dopadů a kompenzaci negativních vlivů stabilizuje i		

		navrhuje nezastavitelné plochy zeleně uvnitř i vně zastavěného území a urbanistickou kompozici tvoří s ohledem na ochranu obytné zástavby před negativními vlivy emisí a imisí.		
41	106_45	sBFoZUs – Brownfield zasahuje do zastavěného území	ponechat území pro výrobu, zachovat odstup od obytné zástavby, nezakládat budoucí střety výroby s bydlením	nalézat nové využití či ponechat území pro výrobu, zachovat odstup od obytné zástavby, nezakládat budoucí střety výroby s bydlením
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_23.		
42	106_46	sS1-AQs – Silnice I. třídy prochází aktivní zónou záplavového území Q100	stabilizované trasy silnic I. třídy	plochy vymezeny
	Vyhodnocení	Územní plán stabilizuje plochy pro stávající silnice I/50 a I/55. Ochrana těchto silnic před povodněmi, zvláště v místech křížení vodních toků, je předmětem navazujících technických dokumentací.		
43	106_47	sS1-ZQs – Silnice I. třídy prochází záplavovým územím Q100	stabilizované trasy silnic I. třídy	plochy vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_46.		
44	106_48	sS1-ZZs – Silnice I. třídy prochází územím zvláštní povodně pod vodním dílem	stabilizované trasy silnic I. třídy	plochy vymezeny
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_46.		
45	106_49	sZUoAQs – Zastavěné území zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	stabilizované zastavěné území	nevymezovat zastavitelné plochy v AZZÚ
	Vyhodnocení	Limity AZZÚ jsou respektovány. V AZZÚ nejsou, vyjma ploch technické infrastruktury a opatření v krajině, navrhovány žádné plochy.		
46	106_50	sZUoZQs – Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	stabilizované zastavěné území	nevymezovat zastavitelné plochy v Q100
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
47	106_51	sZUoZZs – Zastavěné území zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	stabilizované zastavěné území	nevymezovat zastavěné plochy v území zvl. povodně (vymezené tam, kde je povodeň větší než Q100)
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
48	106_52	nS1xSPn – Koridor silnice I. třídy je v konfliktu s plochou	Stabilizované trasy silnic I. třídy; Plocha pro akumulaci vod byla vypuštěna ze	řešit střet silnice I. tř. a AZZÚ (v přípravě)

		pro suchou vodní nádrž	ZÚR, není ji tedy nadále nutné zachovávat v ÚPP; zároveň probíhá řízení k vyhlášení AZZÚ soutoku Moravy a Olšavy, k dnešnímu dni není známo vymezení. Ochrana úro rozliv	
	Vyhodnocení	Plocha pro akumulaci vod není součástí řešení územního plánu, neboť již dříve byla vypuštěna ze ZÚR ZK. AZZÚ Moravy a Olšavy bylo během pořízení ÚP Kunovice již vyhlášeno a ÚP je zpracován v souladu s tímto limitem.		
49	106_53	nS1xZPn – Koridor silnice I. třídy je v konfliktu se zastavitelnou plochou	koridor ze ZÚR	zpřesnit koridor pro silnici I. třídy, odstranit střet
	Vyhodnocení	Koridor pro jihozápadní obchvat Kunovic byl zpřesněn; viz též vyhodnocení problému 106_7. Problém byl odstraněn.		
50	106_54	nVCxZPn – Koridor vodní cesty je v konfliktu se zastavitelnou plochou	DOL	řešit střet rVC a AZZÚ (v přípravě)
	Vyhodnocení	Územní plán řeší tento střet v území. V současné době nebyla identifikována žádná místa, ve kterých by docházelo ke střetu koridoru územní rezervy pro vodní dopravu (DV, plochy územních rezerv 507 a 508) s jinou zastavitelnou plochou či plochou územní rezervy. Řešení střetu AZZÚ a koridoru územní rezervy pro vodní cestu není zcela řešitelné v územním plánu, zvláště ne v situaci, kdy k záměru vodní cesty nejsou známy žádné podrobnější informace.		
51	106_55	rVCxSPn – Koridor vodní cesty je v konfliktu s plochou pro suchou vodní nádrž	DOL; Plocha pro akumulaci vod byla vypuštěna ze ZÚR, není ji tedy nadále nutné zachovávat v ÚPP; zároveň však probíhá řízení k vyhlášení AZZÚ soutoku Moravy a Olšavy, k dnešnímu dni není známo vymezení. Ochrana úro rozliv povodně tak v území v nějaképod	řešit střet rVC a AZZÚ (v přípravě)
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_54.		
52	106_56	nEVxZPn – Koridor vedení VVN je v konfliktu se zastavitelnou plochou	koridor ze ZÚR	zpřesnit koridor pro vedení 400 kV, odstranit střet
	Vyhodnocení	Účinný územní plán obsahuje střet plochy koridoru pro vedení ZVN 400 kV a navržené cyklostezky do Hluku v navržené ploše technické infrastruktury (T*) 182. Křížení těchto dvou infrastruktur je nezbytné,		

		<p>ovšem vzhledem k jejich povaze (nadzemní vedení ZVN a pozemní trasa cyklostezky) nepředstavuje žádný faktický konflikt. Průběh koridoru vedení ZVN v této lokalitě ovšem bude ještě zpřesňován. Z jednání proběhnuvšího koncem června 2020 na Městském úřadu Uherské Hradiště se zástupci společnosti ČEPS, a.s., jako budoucího investora tohoto záměru vyplývá, že trasa koridoru na území města Kunovice bude předmětem dalšího zpřesňování, neboť je postupně zpracována podrobnější dokumentace. Současně bude potřeba podrobněji vyřešit souběh koridorů energovodů ZVN 400 kV (záměr E8 převzatý z PÚR ČR, v platné ZÚR ZK označen E02) a VVN 110 kV (záměr v platné ZÚR ZK označen E06), které jsou v řešeném území vedeny v souběhu a v účinném územním plánu jsou zapracovány do zpřesněného koridoru – viz též připomínka č. 3 v kap. E.1.2. <i>Požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.</i> Tyto změny, které se projeví i v ZÚR ZK, budou do řešení ÚP zapracovány, až bude stanovena jejich definitivní podoba. Viz též připomínka ČEPS, a.s., ze dne 06.08.2020 pod č.j. 664/20/18000, podrobně uvedeno v kap. E.1.2.</p>		
53	106_57	nJZoSPn – Jiný záměr zasahuje do plochy pro suchou vodní nádrž	<p>Plocha pro akumulaci vod byla vypuštěna ze ZÚR, není ji tedy nadále nutné zachovávat v ÚPP; zároveň však probíhá řízení k vyhlášení AZZÚ soutoku Moravy a Olšavy, k dnešnímu dni není známo vymezení. Ochrana úro zliv povodně tak v území v nějaképodobě zů</p>	řešit záměru s AZZÚ (v přípravě)
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_52.		
54	106_58	nZPoSPn – Zastavitelná vodní plocha zasahuje do plochy pro suchou vodní nádrž	<p>Plocha pro akumulaci vod byla vypuštěna ze ZÚR, není ji tedy nadále nutné zachovávat v ÚPP; zároveň však probíhá řízení k vyhlášení AZZÚ soutoku Moravy a Olšavy, k dnešnímu dni není známo vymezení. Ochrana úro zliv povodně tak v území v nějaképodobě zů</p>	řešit záměru s AZZÚ (v přípravě)
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_52.		
55	106_59	nS1-LCs – Koridor silnice I. třídy prochází lokálním biocentrem	koridor ze ZÚR	zpřesnit koridor pro silnici I. třídy, odstranit střet
	Vyhodnocení	Problém není řešitelný ÚP.		
56	106_60	nS1-ZQs – Koridor silnice I. třídy prochází	koridor ze ZÚR	plochy pro DI lze umístit

		záplavovým územím Q100		výjimečně do území Q100
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_46.		
57	106_61	nS1-ZUs – Koridor silnice I. třídy prochází zastavěným územím	koridor ze ZÚR	zpřesnit koridor pro silnici I. třídy, odstranit střet
	Vyhodnocení	Koridor pro jihozápadní obchvat Kunovic byl zpřesněn; viz též vyhodnocení problémů 106_7 a 106_52.		
58	106_62	rVC+LKs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu křížuje lokální biokoridor	DOL	řešit střet rVC a LBK
	Vyhodnocení	Problém není řešitelný ÚP.		
59	106_63	rVC=NKs – Koridor územní rezervy v souběhu s nadregionálním biokoridorem	DOL	řešit střet rVC a NRBK
	Vyhodnocení	Problém není řešitelný ÚP.		
60	106_64	rVC-E2s – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	DOL	řešit střet rVC a Natury 2000
	Vyhodnocení	Problém není řešitelný ÚP.		
61	106_65	rVC-LCs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází lokálním biocentrem	DOL	řešit střet rVC a LBC
	Vyhodnocení	Problém není řešitelný ÚP.		
62	106_66	rVC-RCs – Koridor územní rezervy pro vodní cestu prochází regionálním biocentrem	DOL	řešit střet rVC a LBC
	Vyhodnocení	Problém není řešitelný ÚP.		
63	106_67	nEV-ZUs – Koridor vedení VVN prochází zastavěným územím	koridor ze ZÚR	zpřesnit koridor pro vedení 400 kV, odstranit střet
	Vyhodnocení	Viz řešení problému 106_56.		
64	106_68	nSPoZUs – Plocha pro suchou vodní nádrž zasahuje do zastavěného území	Plocha pro akumulaci vod byla vypuštěna ze ZÚR, není ji tedy nadále nutné zachovávat v ÚPP; zároveň však probíhá řízení k vyhlášení AZZÚ soutoku Moravy a Olšavy, k dnešnímu dni není známo vymezení. Ochrana pro rozliv	řešit střet ZÚ s AZZÚ (v přípravě)

			povodně tak v území nadále zůstává.	
	Vyhodnocení	Plocha pro akumulaci vod není součástí řešení územního plánu, neboť již dříve byla vypuštěna ze ZÚR ZK.		
65	106_69	nJZo1Bs – Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	ZPF I. TO	minimalizovat zábory kvalitního ZPF
	Vyhodnocení	Územní plán navrhuje rozvojové plochy odpovídající rozvojovému potenciálu města. Minimalizovat zábor nejkvalitnějších zemědělských půd je ovšem obtížné, neboť celé město a jeho bezprostřední zázemí se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF, výjimečně dokonce na půdách I. třídy ochrany ZPF. Upřednostnění ochrany ZPF by v tomto případě znamenalo zastavení rozvoje města, což v podmínkách současného přístupu k udržitelnému rozvoji znamená neudržitelnou preferenci environmentálního pilíře nad ostatními pilíři udržitelného rozvoje. Proto byl upřednostněn zábor kvalitní zemědělské půdy, ovšem jen v rozsahu odpovídajícím potřebám rozvoje města, a současně s ohledem na krajinu a minimalizaci její fragmentace.		
66	106_70	nJZo2Bs – Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany	ZPF II. TO	minimalizovat zábory kvalitního ZPF
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_69.		
67	106_71	nJZoAQs – Jiný záměr zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	AZZÚ Olšava	neumísťovat záměry do AZZÚ
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
68	106_72	nJZoDPs – Jiný záměr zasahuje do dobývacího prostoru	koridor pro VVN – rezerva	zpřesnit koridor pro vedení 400 kV, odstranit střet
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_56.		
69	106_73	nJZoLCs – Jiný záměr zasahuje do lokálního biocentra	střet	zpřesnit návrhové plochy a ÚSES, odstranit střet
	Vyhodnocení	Záměr není blíže specifikován.		
70	106_74	nJZoLOs – Jiný záměr zasahuje do ložiska nerostů	koridor pro VVN – rezerva	zpřesnit koridor pro vedení VVN, odstranit střet
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_56.		
71	106_75	nJZoLUs – Jiný záměr zasahuje do chráněného ložiskového území	koridor pro VVN - rezerva	zpřesnit koridor pro vedení VVN, odstranit střet
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_56.		
72	106_76	nJZoRCs – Jiný záměr zasahuje do regionálního biocentra	střet	zpřesnit návrhové plochy a ÚSES, odstranit střet
	Vyhodnocení	Záměr není blíže specifikován.		
74	106_77	nJZoRKs – Jiný záměr zasahuje do regionálního biokoridoru	střet	zpřesnit návrhové plochy a ÚSES, odstranit střet

	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_56.		
75	106_78	nJZoZQs – Jiný záměr zasahuje do záplavového území Q100	Q100 Olšavy – probíhá již realizace PPO Olšavy	neumísťovat záměry do Q100, navrhnout vhodná opatření a vymezit pro ně plochy
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
76	106_79	nJZoZZs – jiný záměr zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	zvláštní povodeň pod vodním dílem	neumísťovat záměry do území ZP, sporná možnost návrhu vhodných opatření
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
77	106_80	nZPo1BS – Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	ZPF I. TO	minimalizovat zábory kvalitního ZPF
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_34.		
78	106_81	nZPo1BS – Zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany	ZPF II. TO	minimalizovat zábory kvalitního ZPF
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_34.		
79	106_82	nZPoAQs – Zastavitelná plocha zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q100	AZZÚ Olšava	neumísťovat záměry do AZZÚ
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
80	106_83	nZPoDPs – Zastavitelná plocha zasahuje do dobývacího prostoru	střet	řešit střet – zpřesnění ploch, rekultivace DP apod.
	Vyhodnocení	<p>Jedná se o navržené zastavitelné plochy veřejných prostranství (P*) 146 a plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) 248. Navržená plocha 146 slouží k zaokružování komunikací v oblasti cihelny a ke zlepšení přístupu ke stávajícím i navrženým plochám výroby a skladování (V) a ke stávající ploše těžby (T). Navržená plocha 248 je vymezena pro realizaci cyklostezky do Hluku. Obě tyto plochy jsou tedy navrženy pro realizaci veřejné dopravní a technické infrastruktury a vzhledem k charakteru území je není možno vést jinudy.</p> <p>Oba záměry prochází dobývacím prostorem DPT-7/0735 na jižním okraji města. Tento dobývací prostor, evidovaný pro organizaci VANDEMOORTELE CZ s.r.o., je potřeba respektovat (stanovisko Obvodního báňského úřadu k této Zprávě o uplatňování ÚP Kunovice ze dne 27.07.2020, č.j. SBS 26655/2020/OBÚ-01/1). Dosud však nejsou známy žádné přesnější skutečnosti, které by poukazovaly na potřebu vymezení uvedených částí veřejné infrastruktury mimo stanovený dobývací prostor.</p>		

81	106_84	nZPoLKs – Zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biokoridoru	střet	zpřesnit návrhové plochy a ÚSES, odstranit střet
	Vyhodnocení	Problém není řešitelný v ÚP.		
82	106_85	nZPoLOs – Zastavitelná plocha zasahuje do ložiska nerostů	střet	řešit střet – zpřesnění ploch, rekultivace DP apod.
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_83.		
83	106_86	nZPoLUs – Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území	střet	řešit střet – zpřesnění ploch, rekultivace DP apod.
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_83.		
84	106_87	nZPoZQs – Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100	zvláštní povodeň pod vodním dílem	řešit střety záměrů s Q100
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
85	106_88	nZPoZZs – Zastavitelná plocha zasahuje do území zvláštní povodně pod vodním dílem	zvláštní povodeň pod vodním dílem	řešit střety s územím ZP
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
86	106_89	ZÚ a AZZÚ Olšava - aktualizace	pravděpodobný střet aktualizovaného ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozpory s nadřazenou ÚPD	prověřit střety ZÚ a AZZÚ s platnou ÚPD, rozvojovými záměry apod., respektovat priority územního plánování obsažené v nadřazené ÚPD (ZÚR ZK, PÚR ČR)
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_49.		
87	106_90	střet rozvoje leteckého průmyslu s přeložkou silnice I/55	mnohočetný střet se strategickým dopadem na zaměstnanost	vymezit příslušné plochy průmyslu, dopravy apod. po nalezení majetkoprávního řešení
	Vyhodnocení	Viz vyhodnocení problému 106_7.		
88	106_91	dopravní zátěž – dopravní spojení LET Kunovice – pravý břeh Moravy – ztěž pro kulturní památku (most) i obec, viz Kostelany nad Moravou 099_28	absence dopravně výhodnější trasy	vymezit plochy případně potřebné pro příslušná opatření

	Vyhodnocení	Pro usnadnění a usměrnění dopravy z LETu na pravý břeh Moravy má sloužit jihozápadní obchvat Kunovic, napojující se na silnici I/50 a dále po silnici I/50. Napojení na obchvat je plánováno v prostoru křížení obchvatu s ulicí Na Záhonech. Viz také řešení problému 106_7.		
89	106_92	nevidovaná zavezená skládka pro LET Kunovice a Colorlak – možné ohrožení spodních vod	nevidovaná neověřená stará zátěž území	vymezit plochy případně potřebné pro příslušná opatření
	Vyhodnocení	Dosud nejsou známy žádné požadavky na vymezení zvláštních ploch pro specifická (konkrétní) opatření související s likvidací tohoto ekologického rizika.		
90	106_93	plochy pro rozvoj leteckého průmyslu	potřeba vymezení ploch pro rozvoj leteckého průmyslu	řešit záměrem vyvolané střety v území (ZÚ, AZZÚ, ÚZP, CHOPAV...) a vymezit potřebné plochy
	Vyhodnocení	Řešení územního plánu pro letecký průmysl stabilizuje plochy výroby a skladování (V) a plochy letecké dopravy (DL) v návaznosti na starý i nový LET. Dále navrhuje pro možné rozšíření průmyslových zón plochy smíšené výrobní (SP) 77, plochy výroby a skladování (V) 202, 203, 204, 205, 207 a 208, a plochy letecké dopravy (DL), v nichž je možno rovněž provádět leteckou průmyslovou výrobu, 274, 275, 276, 277, 278, 279 a 280. Pro možné budoucí rozšíření nového LETu je vymezena plocha územní rezervy výroby a skladování (V) 506, přímo navazující na nový LET.		
91	106_94	zmenšit/zrušit dobývací prostor	potřeba odstranění zákonných překážek pro funkční revitalizaci vytěženého DP	neřeší se nástroji územního plánování; respektovat platné limity využití území; stanovit podmínky jeho využití v souladu s DP, či bez ohledu na ně, bude-li zmenšen / zrušen
	Vyhodnocení	Dobývací prostor DPT-7/0735 se nachází na jižním okraji města. Tento dobývací prostor, evidovaný pro organizaci VANDEMOORTELE CZ s.r.o., je potřeba respektovat (stanovisko Obvodního báňského úřadu k této Zprávě o uplatňování ÚP Kunovice ze dne 27.07.2020, č.j. SBS 26655/2020/OBÚ-01/1). Tento dobývací prostor je ve střetu s veřejnou infrastrukturou (viz problémy 106_72 a 106_83. Dle posledních známých informací požaduje správce prostoru dobývací prostor zachovat.		

C. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

C.1 Soulad s Politikou územního rozvoje

Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

a) Rozvojové oblasti a rozvojové osy

- Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (SO ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny SO ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Správní území města Kunovice je součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko.
- Důvodem vymezení rozvojové osy je území ovlivněné připravovanou rychlostní silnicí R55 v úseku Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav, železničními tratěmi č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou – Přerov (III. tranzitní železniční koridor), č. 330 Přerov – Břeclav (II. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Přerov, Uherské Hradiště, Veselí nad Moravou, Hodonín a Břeclav.

Vyhodnocení: Město Kunovice je součástí urbanizačního centra, tzv. souměstí Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice, které lze považovat za jedno z center uvedených v definici rozvojové plochy OS11. Přestože správním územím města neprochází navržená trasa dálnice D55 (dříve rychlostní silnice R55) ani stabilizovaná trasa železniční trati č. 330, oba tyto koridory procházejí v západním sousedství správního území a je možno se na ně snadno napojit v časové vzdálenosti přibližně 5 minut z centra města (prostřednictvím silnice I/50). Město Kunovice díky svému významu v systému osídlení a strategickému významu komunikační křižovatky spolu se strategickým průmyslovým odvětvím (letecký průmysl) může ovlivňovat dynamiku rozvoje rozvojové osy OS11 a je nedílnou součástí této rozvojové osy.

b) Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Vyhodnocení: Řešení Územního plánu Kunovice bylo vytvořeno tak, aby ve veřejném zájmu chránilo a rozvíjelo civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tyto cíle jsou uplatňováním územního plánu postupně naplňovány. Město Kunovice je malým městským sídlem v urbánní krajině středního Slovácka, na východní straně Dolnomoravského úvalu nad soutokem řek Moravy a Olšavy. Spolu s městy Uherské Hradiště a Staré Město tvoří tzv. souměstí, které je potřeba z hlediska urbánní a socioekonomické dynamiky posuzovat především jako úzce propojený funkční celek, ne jako

oddělená sídla. Souměstí je přirozeným centrem regionu s úzkými vazbami na okolní města a obce, ale také s vysokým stupněm vzájemné provázanosti mezi jednotlivými městy. Severní polovinou správního území prochází stabilizovaná trasa silnice I/50 Brno – Trenčín, která je obchvatem Uherského Hradiště. Za západním okrajem správního území je plánována dálnice D55 včetně sjezdu na silnici I/50. Západním okrajem správního území prochází územní rezerva vodní cesty Dunaj-Odra-Labe. Všechny tyto skutečnosti a limity územní plán respektuje a pomáhá naplňovat udržitelný rozvoj území se zahrnutím možných vlivů z nich.

- (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj primárního sektoru v souladu s kvalitou zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny. Ekologické funkce krajiny jsou chráněny příslušnými nástroji ochrany (ÚSES, plochy krajinné zeleně).

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu umožňuje předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel a vytváří podmínky pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Vyhodnocení: Rozvoj města Kunovice podle účinného územního plánu probíhá ve veřejném zájmu na udržitelném rozvoji, přičemž jednostranná hlediska na rozvoji území nejsou uplatňována. Dosud nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by svědčily o narušování principu udržitelného rozvoje území deklarovaného územním plánem. Následujícími aktualizacemi nadřazených rozvojových dokumentů došlo pouze k drobným změnám, u kterých nelze předpokládat zásadní vliv na rozvoj města Kunovice. Tyto změny, shrnuté v kapitole E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu změny, budou zpracovány do následné změny územního plánu.

- (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vychází z principu integrovaného rozvoje území. Správní území města Kunovice patří mezi lokality uvedené v této prioritě, neboť do této oblasti patří záměr vybudování energovodu E02 za východním okrajem zastavěného území sídla. Řešení územního plánu zohledňuje charakter venkovského sídla městského typu v zemědělské intenzivní až vodní harmonické krajině a jeho prostorové vazby v rámci mikroregionu i regionu.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy pro výrobu (plochy výroby a skladování – V, plochy smíšené výrobní – SP, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu – VZ). Dvě plochy výroby a skladování jsou dále navrženy jako plochy územních rezerv. Pro výrobu jsou určeny také plochy pro leteckou dopravu (DL). Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách pro bydlení individuální (BI) či plochách smíšených obytných (SO) v centrální části města.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství

mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Vyhodnocení: Správní území města Kunovice se nachází v urbanizované oblasti na okraji městské (jádrové) oblasti mikroregionálního až regionálního významu, tj. souměstím Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice. Jsou vytvořeny dostatečné podmínky pro podporu polycentrického rozvoje území, ovšem v míře, ve které je podpora polycentrického rozvoje ještě žádoucí. Rozvoj města Kunovice probíhá v souladu s rolí města v sídelním systému mikroregionální i regionální úrovně. Vzhledem k jeho téměř centrální poloze je preferován rozvoj sídelní i průmyslové (výrobní) funkce, zejména v oblasti leteckého průmyslu.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Za plochy brownfields lze považovat především výrobní areály vymezené jako stávající plochy výroby a skladování (V) a plochy smíšené výrobní (SP). Jedná se zejména o areály starého a nového LETu a areály bývalých cihelen na jižním a jihovýchodním okraji města. V těchto areálech převážně probíhá výroba a jejich stav je stabilizovaný. I do budoucna by tyto výrobní areály měly sloužit pro soustředěnou výrobu a jejich případná recyklace by zabránila potřebě vymezovat nové zastavitelné plochy na dosud nezastavěné půdě.

Územním plánem byly vymezeny plochy přestaveb a asanací v území, což podporuje hospodárné využívání zastavěného území a jeho sanaci. Plochy přestaveb byly již částečně realizovány (viz kapitola A., podkapitola A.1., písm. c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně). Systém veřejné zeleně je stabilizován a postupně probíhá jeho užívání a naplňování.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu prověřilo stanovené podmínky pro ochranu přírody a krajiny a pro posilování její ekologicko-stabilizační funkce a zajistí jejich aktualizaci podle nejnovějších přístupů k ochraně přírody a krajiny. Jsou vymezeny plochy vhodné pro plnění ekostabilizačních a ekonomických funkcí krajiny (vč. ÚSES) a budou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu. Řešení ÚP rovněž vytváří podmínky pro hospodárné využívání vod, tj. zajišťuje ochranu před povodněmi i vytváří podmínky pro prevenci sucha a zadržování vody ve srážkově chudých obdobích. Naplňování těchto podmínek probíhá velmi pomalu, ovšem tato problematika není řešitelná systémem územního plánování. Do budoucna by mělo řešení změny územního plánu či nový územní plán prověřit možnosti opatření pro adaptaci na změnu klimatu.

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Řešení: Řešení účinného územního plánu vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. V řešeném území je navrhován jihozápadní obchvat města, který bude znamenat vznik výrazné prostorové bariéry pro zvěř i pro člověka. Lze ovšem konstatovat, že se nebude jednat o novou bariéru; omezená prostupnost území je již dnes způsobena plochou letiště, která není z pochopitelných důvodů veřejně přístupná. Prostupy koridorem jihozápadního obchvatu budou zachovány především v místech křížení s jinými komunikacemi či vodními toky. Koridor vedení VVN a ZVN na východním okraji sídla bude znamenat výrazný zásah do charakteru krajiny, ovšem vzhledem k předpokladu nadzemního vedení nebude tato technická infrastruktura představovat překážku pro prostupnost území.

- (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vymezuje a chrání před zastavěním pro pozemky nezbytné pro vytvoření ploch veřejně přístupné zeleně v území. Jsou územně chráněny plochy pro veřejnou zeleň uvnitř i vně zastavěného území (viz též kapitola A., podkapitola A.1., písm. c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně). Realizace těchto prvků nicméně i nadále probíhá velmi pomalu.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu respektuje charakter území, které se nachází v oblasti s vysokým podílem rekreace, turismu a cestovního ruchu při spolupůsobení několika atraktivit cestovního ruchu (vinařská turistika, přírodní a krajinné bohatství Chřibů, kulturně-historické památky Velehrad, Modrá, Staré Město, Buchlov, Buchlovice, kulturní město Uherské Hradiště, vodní cesta Baťův kanál aj.). Územní plán nenavrhuje žádné plochy pro rekreaci či hromadnou rekreaci, ovšem rekreace je možná v rámci stávajících ploch rekreace (R), ploch individuální rekreace – zahrádkářské osady (RZ) i ve stávajících i navržených ploch občanského vybavení (všechny typy občanského vybavení vyjma ploch OH) či v plochách pro bydlení individuální (BI), kde je doprovodnou činností k hlavní činnosti bydlení.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Jedná se především o možnosti rekonstrukce stávajících komunikací I., II. a III. třídy procházejících obcí, dále jsou územním plánem navrženy plochy pro silniční dopravu (DS) pro jihozápadní obchvat Kunovic a s ním související napojení průmyslových zón západně od Kunovic a prostoru Průmyslové ulice v Uherském Hradišti a místní komunikace.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní

infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Vyhodnocení: Účinný územní plán prověřil podmínky pro zlepšování dostupnosti území s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Veřejná doprava v řešeném území představuje autobusové i železniční spojení se spádovými středisky (Staré Město, Uherské Hradiště) i s městy a obcemi v rozvojové ose i v zázemí mikroregionu. Možnosti nové výstavby jsou podmíněny dostatečnou veřejnou infrastrukturou, pro kterou účinný územní plán vytváří podmínky. Nová výstavba neklade zvýšené nároky na veřejnou dopravu ve smyslu nutnosti změny územního plánu. Budování nové veřejné infrastruktury probíhá pomalu a přibližně v časové souslednosti s využíváním nových zastavitelných ploch.

- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršení stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro předcházení zhoršení stavu životního prostředí v řešeném území. Prostorová kompozice minimalizuje negativní vlivy koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. V nezastavěném území jsou vymezeny plochy pro realizaci protierozních opatření (plochy technické infrastruktury – poldry, plochy krajinné zeleně) a dalších prvků, které usnadní hospodárné hospodaření s vodou v krajině a mohou sloužit jako alternativy k umělé akumulaci vod. Také pro umělou akumulaci vod jsou v území nicméně vytvořeny podmínky, jsou navrženy zastavitelné plochy vodní a toky (WT). Ve správním území města jsou vymezena záplavová území Moravy i Olšavy, a to včetně aktivních zón záplavových území. Tyto limity jsou do řešení územního plánu zapracovány a dále uplatňovány.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Vyhodnocení: Územní plán v plochách, pro něž bylo stanoveno záplavové území, vymezuje nové rozvojové plochy, vyjma ploch zasažených limitem aktivní zóny záplavového území. Město Kunovice je již nyní zčásti vybudováno v sousedství řeky Olšavy, a tedy v záplavovém území Q100. Takto byly navrženy i rozvojové plochy na východním okraji města. Návrh těchto nových ploch lze nicméně odůvodnit celkovým urbanistickým řešením a ochranou krajinného rázu a nezastavěných pozemků.

V záplavovém území Q100 jsou dále navrhovány plochy pro výrobu, zejména pro leteckou výrobu v oblasti letiště a areálů obou LETů. Tyto navržené plochy ovšem slouží pro rozvoj stávajících

funkcí spojených s letectvím a jejich vymístění by bylo možné pouze pokud by došlo k vymístění celého leteckého průmyslu. Resp. návrh těchto ploch výrobu v jiných částech města není smysluplný a bude-li výstavba v těchto plochách realizována, bude nezbytné ji provést s odpovídajícími stavebně-technickými opatřeními proti zaplavení.

Územní plán dále vymezuje plochy technické infrastruktury (T) pro ochranu zastavěného území a zastavitelných ploch před rizikem zaplavení během povodní. Tato opatření, mající nejčastěji podobu ochranných hrází, jsou postupně realizována. Dosud nejsou známy žádné záměry na změnu koncepce ochrany obce před povodněmi. Řešení změny územního plánu nebo nový územní plán mohou prověřit aktuálnost této koncepce.*

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří podmínky pro koordinované umísťování infrastruktury v území, stejně jako podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti a obslužnosti území vzhledem k přirozeným regionálním centrům (zde zejména Uherské Hradiště a Staré Město, ale také Uherský Brod a Veselí nad Moravou, případně Bzenec a Kyjov). Územní plán stabilizuje silniční síť a vytváří podmínky pro její další zkvalitňování v rámci stávajících ploch. Je navržena plocha pro jihozápadní obchvat Kunovic, včetně křižovatky se silnicí I/50, propojením obchvatu (resp. silnice I/50) s Průmyslovou ulicí v Uherském Hradišti a jižního obchvatu města silnicí II/498 ve směru na Hluk. Dále musejí být změnou územního plánu nebo novým územním plánem prověřeny podmínky pro cyklodopravu, a to jak turistickou, tak každodenní, coby podpora nemotorových a ekologicky šetrných druhů mobilit.

Železniční doprava je v řešeném území stabilizovaná. Jedná se o železniční tratě č. 340 Brno – Uherské Hradiště a č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk. Všechny tyto tratě jsou jednokolejné a neelektrizované. Správa železnic ve svém stanovisku ze dne 05.08.2020 (č.j. 51219/2020-SŽ-GŘ-O6) a Ministerstvo dopravy ve svém stanovisku ze dne 06.08.2020 (č.j. 521/2020-910-UPR/2) informují o probíhajícím zpracování „Studie proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou, 2. zpracování“ (SUDOP Praha, a.s.), která navrhuje varianty modernizace a elektrizace tratě včetně jejího rozsahu. Dokončení a schválení studie je předpokládáno ve druhé polovině roku 2020. Dosud nejsou známy žádné konkrétní záměry, které by bylo nezbytné zpracovat do řešení územního plánu. V polovině roku 2020 je fyzicky likvidována železniční vlečka do nového LETu, přičemž zájmem majitele je na tělese dráhy vybudovat cyklostezku. Tuto skutečnost již zohledňuje pořizovaná Změna č. 1 ÚP Kunovice.

Na území města, západně od hlavního sídla, se nachází letiště Kunovice. Ministerstvo dopravy ve svém stanovisku ze dne 06.08.2020 (č.j. 521/2020-910-UPR/2) pouze požaduje respektovat ochranná pásma tohoto letiště. Územní plán tato ochranná pásma respektuje a nejsou známy žádné záměry, které by tato ochranná pásma narušovaly.

Západním okrajem správního území v návaznosti na vodní tok Moravy probíhá koridor vodní cesty Dunaj-Odra-Labe. Jedná se o záměr vymezený ZÚR ZK, který je územním plánem vymezen jako koridor územních rezerv označených 507 a 508 (plochy pro vodní dopravu, DV). Dosud nejsou známy žádné podrobnější informace o tomto záměru, stejně jako nejsou známy záměry, které by mohly realizaci vodní cesty znemožnit. Vodní cesta Bařův kanál, procházející stávajícím

korytem Moravy, je respektována. Požadavek na respektování vodních cest je uveden rovněž ve stanovisku Ministerstva dopravy ze dne 06.08.2020 (č.j. 521/2020-910-UPR/2).

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: Při uplatňování ÚP Kunovice jsou zohledňovány nároky dalšího vývoje území s ohledem na řešení všech potřebných dlouhodobých souvislostí, tedy zejména nároků na veřejnou infrastrukturu a udržitelnou péči o zastavěné i nezastavěné území, včetně prvků ekologické stability území. Nejsou dále známy žádné nové požadavky týkající se těchto oblastí.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: Naplňování účinného územního plánu směřuje k realizaci různých druhů mobilit a dosažitelnosti v území. Územní plán pro tento požadavek vytváří podmínky především stabilizací ploch pro silniční dopravu (DS) určených pro silnice I., II. a III. třídy, ale také stabilizací a návrhem ploch pro cyklostezky. Změna územního plánu by měla prověřit podmínky v území pro realizaci dalších nemotorových a jiných ekologicky šetrných druhů mobilit.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Účinný územní plán obsahuje koncepci technické infrastruktury a vytváří podmínky pro vybudování infrastruktury v oblasti zásobování vodou a zpracování odpadních vod. Tyto podmínky jsou v průběhu času uspokojivě naplňovány a nejsou známy požadavky na potřebu změny. Územně analytické podklady uvádějí problematické (nedostatečné) zásobování vodou, ovšem toto není problém, který je řešitelný pouze v rámci územního plánování. Další informace o vývoji této problematiky nejsou dosud známy.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu. Ve správním území tyto podmínky dosud nejsou významně využívány. Na Novém Dvoře v rámci areálu zemědělské výroby je vybudována bioplynová stanice. Ve správním území jsou dále tři plošně menší fotovoltaické elektrárny; v bývalé cihelně na Cihlářské ulici, za OC Slovácko a u kunovického nádraží.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Vyhodnocení: Územní plán vymezil plochy přestavby, ve kterých jsou postupně realizovány požadované záměry. Viz též kapitola A., podkapitola A.1., písm. c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.

c) Konkrétní požadavky na řešení, zpracování nebo upřesnění

Z PÚR ČR, v platném znění, vyplývají tyto konkrétní požadavky na zpracování nebo upřesnění:

- koridor kapacitní komunikace D55 úsek Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 [D55]⁴

Vyhodnocení: Záměr není pro správní území města Kunovice relevantní, koridor je stabilizován po pravém břehu řeky Moravy mimo správní území města.

- elektroenergetika – plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice – Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice – Křižovany (hranice ČR/SR) do elektrické stanice Rohatec [E8]

Vyhodnocení: Pro realizaci energovodu v koridoru E8 dle PÚR ČR jsou navrženy plochy technické infrastruktury (T) 180 až 186. Energovody dosud nebyly realizovány. V únoru 2020 došlo k přeřešení vedení trasy ZVN 400 kV, přičemž nová trasa byla vymezována v rámci koridoru stanoveného ZÚR ZK. V červnu 2020 se uskutečnilo na Městském úřadě Uherské Hradiště jednání za účasti zástupců investora (ČEPS, a.s.) a zástupců dotčených obcí mezi Uherským Hradištěm a Veselím nad Moravou, na které byly řešeny možné střety v území. Na území města Kunovice má dojít ke změně trasy v oblasti Slinky-Petřikovec, a to především s ohledem na průchod dobývacím prostorem DPT-7/0735. Dosud není známo konečné řešení změny trasy, která se však promítne i do Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Viz též připomínka ČEPS, a.s., ze dne 06.08.2020 pod č.j. 664/20/18000, týkající se navržené plochy 183. Město Kunovice požaduje koordinaci průběhu tras energovodů E02 a E06 v ZÚR ZK. Podrobně uvedeno v kap. E.1.2. Požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.*

- vymezení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajištění územní ochrany

Vyhodnocení: Koridor pro vodní cestu D-O-L je respektován.

Při zpracování změny ÚP Kunovice bude prověřeno, zda k záměrům zapracovaných do řešení účinného ÚP Kunovice nebyly vytvořeny podrobnějších dokumentace týkajících se jednotlivých záměrů.

C.2 Soulad se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje

Správní území města Kunovice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018.

a) Rozvojové osy a oblasti

Dle ZÚR ZK je město Kunovice součástí rozvojové osy celostátního významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Rozvojová osa byla převzata a zpřesněna z PÚR ČR.

Pro územní plánování z vymezené rozvojové oblasti vyplývají tyto úkoly:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR v území **OS11**
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením **OS11** a stanovit pravidla pro jejich využití
- koordinovat územní návaznosti mezi **OS11** a OB9 a mezi **OS11** a N-OS2
- dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území **OS11** a na dostatečné zastoupení zeleně v jeho urbanizovaných částech.

⁴ Označení dle PÚR ČR, v platném znění.

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje výše uvedené úkoly.

b) Zpřesnění vymezení rozvojových ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR ZK vyplývají pro správní území města Kunovice následující taxativní požadavky na zpracování.

1. dopravní infrastruktura: I/55 Ostrožská Nová Ves - Uherský Ostroh, obchvat [PK09]⁵

Z vymezeného koridoru dopravní infrastruktury PK09 vyplývají tyto další úkoly pro územní plánování:

- a) v ÚPD obcí respektovat vymezení silničních tahů nadmístního významu v souladu s generem dopravy Zlínského kraje, zpřesnit koridory a specifikovat opatření navrhované přestavby silniční sítě nadmístního významu
- b) jako náhradu za „vypuštěné“ obchvaty sídel a na průjezdných silnicích nadmístního významu v úrovni ÚPD dotčených obcí prověřit potřeby a stabilizovat návrhy řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy
- c) podrobně prověřit koridor územní rezervy pro propojení Zlín – Zádveřice, jeho opodstatněnost a reálnost
- d) při prověřování územní rezervy zohlednit přírodní a krajinné hodnoty daného území

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje tyto požadavky.

2. dopravní infrastruktura: I/55, I/50, II/498 Kunovice, obchvat [PK10]

Z vymezeného koridoru dopravní infrastruktury PK09 vyplývají tyto další úkoly pro územní plánování:

- a) v ÚPD obcí respektovat vymezení silničních tahů nadmístního významu v souladu s generem dopravy Zlínského kraje, zpřesnit koridory a specifikovat opatření navrhované přestavby silniční sítě nadmístního významu
- b) jako náhradu za „vypuštěné“ obchvaty sídel a na průjezdných silnicích nadmístního významu v úrovni ÚPD dotčených obcí prověřit potřeby a stabilizovat návrhy řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy
- c) podrobně prověřit koridor územní rezervy pro propojení Zlín – Zádveřice, jeho opodstatněnost a reálnost

Vyhodnocení: Není pro řešení Územního plánu Kunovice relevantní, tento záměr neprochází správním územím města Kunovice.

- d) při prověřování územní rezervy zohlednit přírodní a krajinné hodnoty daného území

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje tyto požadavky.

3. technická infrastruktura: koridor elektrického vedení mezinárodního a republikového významu ZVN 400 kV Rohatec – Otrokovice [E02]

Z vymezeného koridoru technické infrastruktury E02 vyplývají tyto další úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vedení koridorů v součinnosti s příslušnými orgány státní správy, zajistit jejich územní koordinaci a ochranu na úrovni ÚPD dotčených obcí

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje tyto požadavky.

⁵ Označení dle ZÚR ZK.

4. technická infrastruktura: koridor elektrického vedení nadmístního významu VVN + Tr 110 kV/22 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou [E06]

Z vymezeného koridoru technické infrastruktury E06 vyplývají tyto další úkoly pro územní plánování:

- a) územně zpřesnit a respektovat koridory a plochy navrhovaných staveb na úrovni ÚPD dotčených obcí

Vyhodnocení: Viz kap. C., podkap. C.1, písm. c) Konkrétní požadavky na zapracování či zpřesnění této Zprávy o uplatňování ÚP Kunovice.

5. plochy a koridory územního systému ekologické stability

Z vymezených ploch nadmístního ÚSES vyplývají tyto další úkoly pro územní plánování:

- a) územní střety ve využívání území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle metodiky ÚSES a v problematice nadregionálních ÚSES ve spolupráci s MŽP

Vyhodnocení: Územní plán stabilizuje a zpřesňuje plochy ÚSES vyplývající z nadřazené dokumentace.

Při zpracování změny ÚP Kunovice bude prověřeno, zda k záměrům zapracovaných do řešení účinného ÚP Kunovice nebyly vytvořeny podrobnějších dokumentace týkajících se jednotlivých záměrů.

c) Území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe

Západním okrajem řešeného území prochází koridor tohoto záměru. Koridor je již v řešení účinného ÚP Kunovice stabilizován v podobě ploch územní rezervy pro vodní dopravu (DV) čísel 507 a 508.

Vyhodnocení: Koridor je v řešení účinného územního plánu stabilizován.

d) Požadavky na respektování stávajících jevů nadmístního významu (stabilizovaný stav)

Při zpracování změny ÚP Kunovice musí být respektovány následující stabilizované jevy nadmístního významu:

- silnice I/50 a I/55
- silnice II. a III. třídy
- elektrické vedení VN 22 kV
- železniční trati č. 340 a 341
- plynovody
- vodovody
- půdy I. a II. třídy ochrany ZPF
- ložiska nerostných surovin
- záplavová území
- územní rezerva vodní cesty Dunaj-Odra-Labe
- vodní cesta Bařův kanál
- prvky nadregionálního, regionálního i lokálního ÚSES

e) Cílové kvality krajiny

Aktualizací č. 2 ZÚR ZK došlo ke změně terminologie, kdy označení „cílové charakteristiky krajiny“ bylo nahrazeno označením „cílové kvality krajiny“, a označení „základní typy krajiny“ bylo nahrazeno označením „vlastní krajiny“. Změna územního plánu aktualizuje tyto pojmy.

Město Kunovice je zařazena do krajinného celku *Uherskohradištsko* a krajinných prostorů *11.1 Uherské Hradiště* a *11.4 Ostrožsko*.

Přibližným rozhraním těchto dvou krajinných celků je údolí Petříkovce, resp. prostor, kudy prochází navržený RBK 145 *Kolébky – Hluboček* v úseku od hranice správního území po potok Petříkovec. Územní plán toto uspořádání respektuje.

Ve správním území města Kunovice je vymezena jedna cílová kvalita krajiny: *krajina s vysokým podílem povrchových vod*. Územní plán toto rozdělení respektuje a navržená urbanistická koncepce je v souladu se zásadami pro využívání těchto cílových kvalit krajiny.

f) Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- (1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení: Rozvoj města Kunovice probíhá v souladu s principy udržitelnosti. Lze tak tvrdit proto, že tento rozvoj probíhá v souladu s účinným územním plánem, který byl pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování, a tedy i v souladu s principy udržitelného rozvoje. Pořizovaná Změna č. 1 ÚP Kunovice spočívá pouze v doplnění dílčích ploch pro rozvoj leteckého průmyslu a aktualizace vymezení ploch technické infrastruktury na základě podrobnějších podkladů.

- (2) Preferovat při územně plánovací činnosti zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politické územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Vyhodnocení: Pro správní území města Kunovice z této priority úkolu vyplynula především potřeba zpřesnit koridory dálnice D55 a energovodu ZVN 400 kV Otrokovice – Rohatec, obojí záměry převzaté z PÚR ČR. Koridor dálnice byl zpřesněn zcela mimo správní území města Kunovice a v uplynulém období z něj pro řešení územního plánu Kunovice nevyplývaly žádné požadavky na zpřesnění či zapracování. Koridor energovodu je územním plánem zpřesněn ze ZÚR ZK a jsou pro něj vymezeny rozvojové plochy technické infrastruktury (T*) východně a jižně od města. Je zájem investora vedení v koridoru E02 ZÚR ZK řešit alternativní průběh trasy; viz též kapitola A., podkapitola A.1., písm. c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, a kap. E., podkap. v kap. E.1.2. Požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.

Územní plán dále zpřesnil požadavky na dopravní infrastrukturu, a to na novou trasu silnice I/55 mimo zastavěná území měst a obcí jižně od Uherského Hradiště (obchvaty), křižovatku silnice I/50 a navrženého obchvatu I/55 (jihozápadní obchvat Kunovic) a propojení Průmyslové ulice v Uherském Hradišti se silnicí I/50 mimo zastavěné území Uherského Hradiště. Všechny tyto požadavky jsou stabilizovány. Pouze v trase jihozápadního obchvatu Kunovic byla zpracována podrobnější dokumentace spočívající především ve zpřesnění dopravního napojení areálu starého LETu. Závěry z této dokumentace jsou zapracovány do řešení pořizované Změny č. 1 ÚP Kunovice. Koridor vodní cesty Dunaj-Odra-Labe, jenž je zahrnut rovněž mezi dopravní infrastrukturu, je územním plánem stabilizován jako plocha územní rezervy.

Územní plán rovněž zpřesňuje prvky nadregionálního a regionálního ÚSES a v chybějících částech ÚSES navrhuje plochy pro jeho realizaci.

- (3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění

potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Vyhodnocení: Správní území města Kunovice náleží do správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: Rozvoj města Kunovice dle účinného územního plánu je uvažován v širším kontextu regionu a mikroregionu, a tedy s ohledem jak na navazující příměstské oblasti mikroregionu, tak na příslušná centra rozvoje (souvěští Staré Město-Uherské Hradiště-Kunovice). Jsou respektovány záměry a limity nadmístního významu. Jsou stabilizovány prvky veřejné infrastruktury, které posilují propojení Moravy a Pováží (silnice I/50, železniční trať č. 341, navržený energovod E02).

- (5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu umožňuje rozvoj železniční dopravy stabilizací ploch drážní dopravy (DZ). Železniční doprava je v řešeném území stabilizovaná. Jedná se o železniční tratě č. 340 Brno –Uherské Hradiště a č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk. Všechny tyto tratě jsou jednokolejné a neelektrizované. Správa železnic ve svém stanovisku ze dne 05.08.2020 (č.j. 51219/2020-SŽ-GR-O6) a Ministerstvo dopravy ve svém stanovisku ze dne 06.08.2020 (č.j. 521/2020-910-UPR/2) informují o probíhajícím zpracování „Studie proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou, 2. zpracování“ (SUDOP Praha, a.s.), která navrhuje varianty modernizace a elektrizace tratě včetně jejího rozsahu. Dokončení a schválení studie je předpokládáno ve druhé polovině roku 2020. Dosud nejsou známy žádné konkrétní záměry, které by bylo nezbytné zpracovat do řešení územního plánu. V polovině roku 2020 je fyzicky likvidována železniční vlečka do nového LETu, přičemž zájmem majitele je na tělese dráhy vybudovat cyklostezku. Tuto skutečnost již zohledňuje pořizovaná Změna č. 1 ÚP Kunovice.

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

Vyhodnocení: Účinný územní plán umožňuje rozvoj cyklistické dopravy. Pro realizaci cyklostezky do Uherského Hradiště jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) 243, 244 a 235. Pro další pokračování cyklokoridoru podél železniční trati Uherské Hradiště – Veselí nad Moravou jsou v řešení ÚP Kunovice vymezeny plochy silniční dopravy (DS) 246, 247 a 257. Pro realizaci cyklostezky do Hluku jsou vymezeny plochy veřejných prostranství (P*) 145, plochy technické infrastruktury (T*) 182 a plochy silniční dopravy (DS) 248, 249 a 250. Vzhledem k předpokládané změně řešení cyklostezky na sousedním k.ú. Hluk je možné, že dojde k úpravě navržené plochy DS 250 na hranici s k.ú. Hluk.

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezení nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby převážně mimo lokality zasažené negativními účinky provozu dopravy ze stávající dopravní infrastruktury a s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury. V podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití s obytnou funkcí jsou stanoveny podmínky pro zástavbu v plochách ohrožených zatížením negativními účinky provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

- (6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;

Vyhodnocení: Účinný územní plán respektuje ráz kulturní krajiny ve správním území města Kunovice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES. Skutečný rozvoj krajiny probíhá v souladu s pravidly udržitelnosti.

- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;

Vyhodnocení: Za záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, lze považovat záměry silniční dopravy (jihozápadní obchvat Kunovic vč. obchvatu směr Hluk), technické infrastruktury (vedení ZVN a VVN východně a jižně od města) a rozvojové plochy v pokračování uherskohradištské Průmyslové ulice. Tyto záměry jsou ovšem zpřesněny v souladu se ZÚR ZK a vzhledem k jejich povaze není možné je lépe prostorově umístit. zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;

Vyhodnocení: Sídlo nemá jednoznačnou dominantu, za významnou dominantu v panoramatu města však lze považovat kostel sv. Petra a Pavla v centru města. Mnohem cennější je vzhled města jako celku při dálkových pohledech, neboť je zachován charakter maloměstského sídla s převažujícím rurálním charakterem, který nebyl narušen žádnými výrazově cizími či výškovými stavbami. Tento urbanistický charakter by měl být zachován a nemělo by dojít k jeho narušení. Navržené řešení neobsahuje žádné nekonceptní formy využívání zastavěného i nezastavěného území a zamezuje urbánní fragmentaci krajiny. zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj sociálního a kulturního pilíře udržitelnosti.

- (7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;

Vyhodnocení: Rozvoj města probíhá podle účinného územního plánu, který je zpracován tak, aby byla upřednostňována komplexní hlediska před jednostrannými a soukromými zájmy. významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou,

prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;

- *Vyhodnocení:* Účinný územní plán respektuje sociální a kulturní charakter města, urbanistická řešení a ráz kulturní krajiny ve správním území města Kunovice a vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných prvků těchto struktur. Územní plán stabilizuje i navrhuje prvky zeleně uvnitř i vně zastavěného území.
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

Vyhodnocení: Územní plán vymezuje plochy přestavby, které jsou postupně naplňovány (viz též kapitola A., podkapitola A.1., písm. c) Urbanistická koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.). Jsou vytvořeny podmínky pro podnikání v plochách individuálního bydlení (BI) a plochách smíšených obytných (SO), což podpoří diverzitu ekonomických činností a zabrání orientace obce na jednu hospodářskou oblast. Územní plán rovněž vymezuje samostatné plochy výroby a skladování (V), plochy smíšené výrobní (SP), plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ) a plochy pro leteckou dopravu (DL), určené primárně pro výrobu, a to jak stávající, tak navržené.

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;

Vyhodnocení: Vyjma navržených ploch pro veřejnou infrastrukturu a ÚSES, stabilizovaných územním plánem, nejsou během uplatňování účinného územního plánu známy žádné další nové skutečnosti vedoucí k fragmentaci nezastavěného území.

- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;

Vyhodnocení: Účinný územní plán vytváří podmínky pro obnovu upadajících či zanedbaných částí krajiny a pro realizaci zeleně v krajině. Jedná se zejména o navržené plochy krajinné zeleně, plochy přírodní a stabilizovaný ÚSES.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v podobě intenzivního využívání stávajících ploch a infrastruktury. Stávající infrastruktura je dostatečná, do budoucna by mělo dojít k dalšímu posílení vazeb formou cyklostezek s Uherským Hradištěm, Kostelany nad Moravou a Hlukem.

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnických a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu v nezastavěném území obce. Pozemkové úpravy ve správním území dosud neproběhly a ani nejsou započaty (viz též stanovisko Státního pozemkového úřadu č.j. SPU 260936/2020 ze dne 22.07.2020).

- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality

života jeho obyvatel současných i budoucích;

Vyhodnocení: Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj nadmístní dopravní a technické vybavenosti, tyto podmínky jsou postupně naplňovány. V budoucnu by mělo být řešeno propojení cyklostezkou zejména do Uherského Hradiště a Hluku, což již je zapracováno do řešení účinného ÚP Kunovice.

- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;

Vyhodnocení: Řešení územního plánu vytváří podmínky pro tuto preventivní ochranu. V nezastavěném území jsou vymezeny plochy pro realizaci protierozních opatření (plochy technické infrastruktury – poldry, plochy krajinné zeleně) a dalších prvků, které usnadní hospodárné hospodaření s vodou v krajině a mohou sloužit jako alternativy k umělé akumulaci vod. Také pro umělou akumulaci vod jsou v území nicméně vytvořeny podmínky, jsou navrženy zastavitelné plochy vodní a toky (WT). Ve správním území města jsou vymezena záplavová území Moravy i Olšavy, a to včetně aktivních zón záplavových území. Tyto limity jsou do řešení územního plánu zapracovány a dále uplatňovány. V aktivních zónách záplavového území nejsou vyjma veřejné infrastruktury a opatření v krajině (vč. ÚSES) vymezovány žádné rozvojové plochy.

- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Vyhodnocení: Územní plán v plochách, pro něž bylo stanoveno záplavové území, na několika místech vymezuje nové rozvojové plochy, vyjma ploch zasažených limitem aktivní zóny záplavového území. Město Kunovice je již nyní zčásti vybudováno v sousedství řeky Olšavy, a tedy v záplavovém území Q100.

- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní;

Vyhodnocení: Územní plán vytváří podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod. Tyto činnosti jsou naplňovány v rámci individuálních záměrů a realizací, není vytvořena koncepce hospodaření s dešťovou vodou pro celou obec.

- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn. Jsou vymezeny stávající i navržené plochy pro výrobu (plochy výroby a skladování – V, plochy smíšené výrobní – SP, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu – VZ, plochy pro leteckou dopravu – DL, v nichž je výroba rovněž umožněna). Ekonomické činnosti však lze provozovat také v plochách individuálního bydlení (BI) či plochách smíšených obytných (SO), byť se jedná o malé podnikatelské a hospodářské provozovny.

- vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů;

Vyhodnocení: Urbanistická koncepce účinného územního plánu navrhuje nové plochy obytné zástavby převážně mimo lokality zasažené negativními vlivy výrobní činnosti a s dostatečným odstupem od stávajících i navržených ploch průmyslové či zemědělské výroby.

- (8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Vyhodnocení: Správní území města Kunovice není součástí specifické oblasti celostátního nebo krajského významu. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Vyhodnocení: Ve správním území obce se nachází zdroje nerostných surovin, jsou vymezeny i plochy těžby (T). Nerostné zdroje v současnosti nejsou těženy, nicméně je zájem tyto limity respektovat (viz stanovisko Obvodního báňského úřadu č.j. SBS 26655/2020/OBÚ-01/1 ze dne 27.07.2020).

Účinný územní plán vytváří možnosti územních podmínek pro rozvoj energie z obnovitelných zdrojů, při zajištění minimalizace negativních vlivů na kvalitu života, přírodu i krajinu. Ve správním území tyto podmínky dosud nejsou významně využívány. Na Novém Dvoře v rámci areálu zemědělské výroby je vybudována bioplynová stanice. Ve správním území jsou dále tři plošně menší fotovoltaické elektrárny; v bývalé cihelně na Cihlářské ulici, za OC Slovácko a u kunovického nádraží.

- (10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemých srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany

Vyhodnocení: Územní plán navrhuje rozvojové plochy odpovídající rozvojovému potenciálu města. Minimalizovat zábor nejvyšších zemědělských půd je ovšem obtížné, neboť celé město a jeho bezprostřední zázemí se nachází na půdách II. třídy ochrany ZPF, výjimečně dokonce na půdách I. třídy ochrany ZPF. Upřednostnění ochrany ZPF by v tomto případě znamenalo zastavení rozvoje města, což v podmínkách současného přístupu k udržitelnému rozvoji znamená neudržitelnou preferenci environmentálního pilíře nad ostatními pilíři udržitelného rozvoje. Proto byl upřednostněn zábor kvalitní zemědělské půdy, ovšem jen v rozsahu odpovídajícím potřebám rozvoje města, a současně s ohledem na krajinu a minimalizaci její fragmentace.

- (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Vyhodnocení: Zájmy obrany státu a civilní ochrany jsou rozvojem obce respektovány. Další požadavky z hlediska zájmů obrany státu jsou uvedeny v kapitole E., podkapitole E.1., oddílu E.1.2. Požadavky na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.

- (12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Vyhodnocení: Koncepce kraje a obcí jsou koordinovány mimo jiné účinným územním plánem. V současné době nejsou známy žádné skutečnosti, které by vedly ke vzniku nových požadavků v této

oblasti.

- (13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Vyhodnocení: Správní území města Kunovice se nenachází na hranicích se Slovenskou republikou nebo v jejich blízkosti. Tato priorita není pro rozvoj obce ani pro řešení územního plánu relevantní.

- (14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Vyhodnocení: Dosud známé nadnárodní priority s dopadem na řešení ÚP Kunovice a její rozvoj jsou deklarovány zájmy uvedenými v PÚR ČR v platném znění a v ZÚR ZK v platném znění. Další záměry vyplývající z této priority nejsou dosud známy.

C.3 Soulad s rozvojovými dokumenty vydanými Zlínským krajem

- Zlínský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou ve *Strategii rozvoje Zlínského kraje 2009 - 2020*.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, které by svědčily o nesouladu se *Strategií rozvoje Zlínského kraje*.

- Zlínský kraj má zpracovaný obecný strategický dokument *Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje 2013 – 2016 (PRÚOZK)*.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s PRÚOZK.

- Krajský úřad Zlínského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje* (schválen usnesením č. 8770/Z26/O4 na 26. zasedání Zastupitelstva ZK dne 20.10.2004). *Aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Uherské Hradiště* schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje svým usnesením č. 0658/Z20/16 den 24.02.2016.

Vyhodnocení: Návrh odkanalizování a zásobování vodou je v souladu s PRVKZK. Nejsou žádné požadavky na změny této koncepce.

- Územní plán respektuje závěry dokumentace „*Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Dunaje*“, zpracovaný pro Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství podle ustanovení § 25 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) pro období 2015 – 2021.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s tímto plánem.

- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoku Váhu* pro řešení územní vyplynulo opatření MOV217A49_O1 „Pořízení nebo změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní). Důvodem vymezení opatření jsou plochy s povodňovým ohrožením, případně plochy s nepřijatelným povodňovým rizikem ve správním území města. Obec má pořídit změnu územního plánu, do které budou zapracovány požadavky na snižování nepřijatelného povodňového rizika z výstupů map povodňových rizik.

Vyhodnocení: Řešení účinného územního plánu navrhuje plochy pro ochranu zastavěných částí města před povodněmi. Tato protipovodňová opatření jsou vymezena v rámci opatření MOV217021 „*Opatření v korytech vodních toků a v záplavovém území, 2.3., Olšava, Kunovice – protipovodňová ochrana.*“.

- Z Aktualizace *Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje* nevyplývají pro řešení změny ÚP Kunovice žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování. Ve smyslu obecně stanovených požadavků jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného stavu

vod s cílem eliminace prioritních nebezpečných látek a snižování obsahu živin ve vodách.

Vyhodnocení: Tyto požadavky jsou účinným územním plánem respektovány a v souladu s ním naplňovány.

- Z Plánu odpadového hospodářství ČR 2015-2024 nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s tímto plánem.

- Z Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025, který byl vydán Obecně závaznou vyhláškou Zlínského kraje č. 1/2016 ze dne 24.02.2016, nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s tímto plánem.

- Krajský úřad Zlínského kraje má zpracovanou *Koncepci snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetickou koncepci Zlínského kraje*. Dle analýz se město Kunovice nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Navržené řešení musí respektovat tato zjištění a musí vytvářet podmínky pro zlepšení tohoto stavu.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí.

- Územní plán respektuje dokument Zlínského kraje *Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje*. Jsou vytvořeny podmínky pro: optimalizaci využívání všech celospolečenských funkcí lesa při celkovém zvyšování ekologické stability lesních společenstev; zvyšování ekologické stability krajiny a její retenční schopnosti, zvýšení diverzity jejího využití, snížení erozního ohrožení zemědělských půd; obnovu přirozených hydrologických cyklů v kontextu celého povodí včetně zvýšení retence vody v krajině a je vymezen územní systém ekologické stability.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí.

- Zlínský kraj má zpracovanou dokumentaci *Krajinný ráz Zlínského kraje z r. 2005*.

Vyhodnocení: Řešení územního plánu je v souladu s touto dokumentací a nejsou známy žádné skutečnosti, že by jeho naplňování bylo s touto dokumentací v rozporu.

- Územní plán je v souladu s dokumentací *Generel dopravy Zlínského kraje*, jehož část Návrh výhledové koncepce GD ZK byla schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 23.06.2004 usnesením č. 656/Z24/04. Z dokumentace nevyplývaly pro řešené území žádné požadavky. Územní plán je rovněž v souladu s *Aktualizací Generelu dopravy Zlínského kraje* schválenou dne 14.12.2011 pod č. usn. č. 0625/Z18/11.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí.

- Z *Koncepce pro rozvoj cyklodopravy na území Zlínského kraje* nevyplývaly pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

Vyhodnocení: Nejsou známy žádné skutečnosti, ze kterých by vyplýval rozpor s touto koncepcí. Rozvoj cyklomobility a jiné nemotorové a ekologicky šetrné mobility bude řešen změnou územního plánu.

D. Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona

Územním plánem je navrženo celkem 31,51 ha zastavitelných ploch pro bydlení; z toho je 29,03 ha pro individuální bydlení, 1,45 ha pro hromadné bydlení a 1,03 ha ploch smíšených obytných.

V současné době je z těchto ploch využito 2,57 ha, tj. 8,16 % všech zastavitelných ploch pro bydlení; vše pouze v plochách individuálního bydlení. Zbývá ještě zastavět 26,46 ha ploch individuálního

bydlení a všechny plochy v navržených zastavitelných plochách hromadného bydlení a v plochách smíšených obytných.

Dále byly navrženy plochy územních rezerv pro bydlení individuální (BI) 501, 502 a 503, o celkové výměře 22,29 ha, a plochy pro bydlení hromadné (BH) o celkové výměře 1,77 ha. Celkem tedy bylo pro bydlení navrženo 24,06 ha ploch územních rezerv. Tyto plochy nyní nejsou zastavitelné, ovšem lze v nich uvažovat další rozvoj po naplnění významné části současně vymezených zastavitelných ploch. Plochy územních rezerv dosud nebyly žádným způsobem prověřovány, ač územní plán uvádí prověření územních rezerv do konce roku 2018.

Z demografické analýzy vyplývá, že počet obyvatel v obci od roku 1970 stagnuje a pohybuje se mezi 5000 a 5500 obyvateli (1970: 5368 obyvatel, 1991: 5195 obyvatel, 2011: 5496 obyvatel). K 1. lednu 2015 je v obci uváděno 5574 obyvatel, k 1. lednu 2020 potom 5579 obyvatel. Lze tedy konstatovat, že počet obyvatel v obci nyní opět pozvolna roste, a to i přes proběhnuvší a pozvolna dozívající vlnu suburbanizace. Cílová populační velikost Kunovic by měla činit přibližně 6000 obyvatel.

Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch nebyla shledána. Obec v současné době disponuje dostatečným množstvím návrhových ploch pro bydlení a nemá potřebu vymezovat další zastavitelné plochy pro bydlení. Bude-li v řešení změny ÚP Kunovice požadován návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení, měly by být primárně prověřeny plochy územních rezerv pro bydlení. V případě požadavků na zapracování nových ploch pro bydlení mimo územní rezervy bude nezbytné ze stávajících navržených ploch vypustit výměru ekvivalentní k výměře nově vytvořeného požadavku.

E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, je obec povinna pořídit její změnu. Ze skutečností uvedených v tomto návrhu vyplývá, že k takovým změnám **došlo**. Z tohoto důvodu jsou uvedeny následující pokyny pro zpracování Změny č. 2 Územního plánu Kunovice.

V současné době je pořizována Změna č. 1 ÚP Kunovice, která níže uvedené požadavky zohledňuje. Protože však v tuto chvíli nelze předvídat, že pořízení Změny č. 1 skončí schválením, jsou zde požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování sumarizovány, aby mohly posloužit pro případnou následující změnu ÚP Kunovice.

E.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- Vyhodnotit soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje, v platném znění.
- Vyhodnotit soulad územního plánu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění.
- Vyhodnotit soulad územního plánu s rozvojovými krajskými dokumenty, dojde-li k jejich aktualizaci.
- Aktualizovat limity využití území dle aktualizace ÚAP, dojde-li k aktualizaci ÚAP.
- Zohlednit případné požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů okolních obcí.

E.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území.

- Zastavěné plochy vymezit jako stávající, v této souvislosti upravit textovou i grafickou část územního plánu.
- Vymezit jako stávající plochy i případné další plochy, které budou v době zpracování změny prokazatelně realizovány.
- Do řešení změny územního plánu zpracovat zonaci zástavby a stanovit pravidla prostorového uspořádání v těchto zónách.
- V regulativech uvádět činnosti a ne např. druh kultury z katastru nemovitostí (např. sady, zahrady, viničné trati apod.)
- Provéřit územní rezervy ve vztahu k jejich zapracování do ploch návrhu, ponechání v podobě územní rezervy anebo vypuštění z řešení územního plánu.
- Provéřit aktuálnost vymezených ploch přestavby.
- Provéřit aktuálnost podmínek zpracování územních studií pro vybrané lokality.
- Provéřit vymezení ploch na západním okraji ulice V Pastouškách v souvislosti s aktivitami společnosti EPS biotechnology, s.r.o. Vzhledem k minoritnímu zastoupení funkce bydlení v rámci těchto ploch je v rámci následné změny územního plánu doporučena změna kategorie plochy, například na plochu smíšenou obytnou, plochu výrobní specifickou či plochu občanského vybavení specifických forem, umožňující výrobu, výzkum a související provoz občanského vybavení.
- Plochu pro ČOV zařadit do ploch technické infrastruktury – vodní hospodářství (TV) (nyní je zařazena v T*).
- Ve výkresové části ÚP:
 - doplnit vrstvu rozhraní mezi plochami se shodnou nebo podobnou funkcí
 - křížení dvou návrhových ploch řešit průsečíkovou metodou
 - symboliku (barevnou škálu) přizpůsobit metodice

E.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

- Provéřit potřebu aktualizace vymezení ploch dopravní infrastruktury (DS, DZ, DL, DV) a uvést je do souladu s aktuálními podrobnými podklady.
- Respektovat závěry studie proveditelnosti pro rekonstrukci a elektrizaci tratí na území města a zpracovat případné požadavky vyplývající z této schválené studie (viz též stanoviska Správy železnic č.j. 51219/2020-SŽ-GR-O6 ze dne 05.08.2020 a Ministerstva dopravy č.j. 521/2020-910-UPR/2 ze dne 06.08.2020).
- Koridor vymezený pro plochu č. 183 – plochy technické infrastruktury (ZÚR ZK E02, E06) bude upraven dle výsledku koordinace s ČEPS, a.s. Výše uvedený koridor bude vymezen v souladu s připravovanou aktualizací Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. (Požadavek ze stanoviska společnosti ČEPS, a.s., č.j. 664/20/18000 ze dne 06.08.2020).
- Provéřit potřebu aktualizace systému protipovodňové a protierozní ochrany.
- Provéřit koncepci další technické infrastruktury, zejména odkanalizování, zásobování vodou a zásobování elektřinou.
- Do textové a grafické části návrhu změny ÚP zařadit do textové i grafické části územního plánu následující formulaci (např. formou textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu): „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. (Požadavek ze stanoviska Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, sp. zn. 102825/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 29.07.2020)

E.1.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

- Aktualizovat zastavěné území.

- Provéřit a upravit podmínky využití ploch v nezastavěném území (v souladu s novelou stavebního zákona účinnou od 1.1.2018) v souvislosti s § 18 odst. 5 stavebního zákona – včetně doplnění odůvodnění vyloučených staveb.
- Provéřit a případně aktualizovat vymezení územního systému ekologické stability.
- Vymezit pohledové horizonty regionálního a lokálního významu, včetně plošného vymezení ochrany těchto horizontů před výstavbou výškových či jinak rušících objektů a zařízení.
- Provéřit a v souladu s nejnovějšími přístupy aktualizovat koncepci uspořádání krajiny.

E.1.4. Další požadavky

- **Požadavek č. 1: Ing. Pavel Pokorný, MBA, bytem Za Alejí 1008, 686 01 Uherské Hradiště (doručeno dne 12.02.2018 pod č.j. OIN/854-18)** – pozemek parc. č. 4147/1 (orná půda) – požadována změna na zařazení pozemku do plochy pro výstavbu rodinných domů
- **Požadavek č. 2: BRM AERO, S.R.O., Letecká 255, 686 04 Kunovice, IČ 29190924 (doručeno dne 11.01.2019 pod č.j. OIN/198-19)** – pozemky parc. č. 3681/258, 3681/261, 3681/263, 3681/275 a 3681/276 (vše orná půda).

E.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

- Město nemá žádné požadavky na vymezení územních rezerv.

E.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

- Provéřit vymezení ploch veřejné infrastruktury a případně upravit podle aktuálních podkladů.
- Provéřit vymezení ploch ÚSES a případně upraveno podle aktuálních podkladů.
- Provéřit aktuálnost vymezených ploch přestaveb.

E.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Nejsou známy žádné takovéto požadavky.

E.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení

- Nejsou známy žádné takovéto požadavky.

E.6 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění, vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna územního plánu Kunovice bude zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti, v platném znění, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a s ostatními souvisejícími platnými předpisy.

Změna územního plánu bude respektovat uspořádání Územního plánu Kunovice vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

- Změna bude zpracována v rozsahu měněných částí a bude obsahovat:
 - Textovou část
 - Grafickou část obsahující:
 - Výkres základního členění území (1:5000)

- Hlavní výkres (1:5000)
 - Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje (1:5000)
 - Technická infrastruktura - Vodní hospodářství (1:5000)
 - Koncepce uspořádání krajiny (1:5000)
 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5000)
- Odůvodnění změny bude obsahovat:
 - Textovou část
 - Grafickou část obsahující:
 - Koordinační výkres (1:5000)
 - Koordinační výkres (1:10 000)
 - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5000)
 - Výkres širších vztahů (1:100 000)
 - Výkresová část může být po dohodě zpracovatele, obce a pořizovatele upravena.
 - Změna územního plánu bude zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.
 - Návrh změny bude projektant v průběhu zpracování konzultovat s pořizovatelem a určeným zastupitelem města Kunovice.
 - Návrh změny územního plánu bude odevzdán ke společnému jednání ve 2 vyhotoveních v listinné podobě a 2 x na CD, pro veřejné projednání ve 2 vyhotoveních v listinné podobě a 2 x na CD.
 - Na základě výsledků veřejného projednání bude návrh změny upraven a změna bude odevzdána ve 3 vyhotoveních v listinné a v digitální podobě na CD ve formátu PDF a DGN. Odůvodnění změny ÚP bude obsahovat srovnávací text s vyznačením změn (srovnávací znění).
 - Způsob odevzdání návrhu změny k projednání je možno po dohodě projektanta, pořizovatele a určeného zastupitele upravit.
 - Součástí změny územního plánu bude předpokládané úplné znění územního plánu (textová i grafická část) po vydání změny.
 - Dokumentace bude opatřena autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta.
 - Po vydání změny vyhotoví zpracovatel v souladu s § 55 odst. 5 stavebního zákona úplné znění územního plánu po vydání jeho změny, a to 3x v papírové podobě a 3x na CD. Rozsah úplného znění územního plánu po vydání jeho změny bude shodný jako rozsah územního plánu.

E.7 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Do řešeného území zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) Nedakonický les, kód CZ0724107. Jedná se o lesní komplex pozůstatků lužních lesů podél řeky Moravy mezi Uherským Hradištěm a Uherským Ostrohem. Do správního území města Kunovice EVL zasahuje pouze na západním a severozápadním okraji správního území.
- Nepředpokládají se žádné záměry, které by podléhaly vyhodnocení vlivu na životní prostředí.
- Správní území města Kunovice zasahuje do evropsky významné lokality Nedakonický les (kód CZ0724107), nicméně nepředpokládá se žádný záměr, který by podléhal vlivu na životní prostředí. Z těchto důvodů není potřeba zpracovat vyhodnocení vlivů řešení změny Územního plánu Kunovice na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, nemůže mít uvedená koncepce samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 47416/2020 ze dne 22.07.2020)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, změnu Územního plánu Kunovice na základě zadání předloženého

v této Zprávě není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUZL 46941/2020 ze dne 29.07.2020)

E.8 Požadavky na způsob pořízení změny územního plánu

Změna č. 2 Územního plánu Kunovice bude pořízena postupem ve smyslu § 55 stavebního zákona, v platném znění.

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- Obsahem zadání změny nejsou požadavky, u nichž by byl předpoklad potřeby zpracování vyhodnocení návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území. Nepředpokládá se potřeba vyhodnocení vlivů na životní prostředí. V zadání změny nejsou záměry, které by mohly mít vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality či ptačí oblasti.
- V řešení změny účinného ÚP Kunovice se nepředpokládá žádný záměr, který by podléhal vlivu hodnocení na životní prostředí. Z těchto důvodů není potřeba zpracovat vyhodnocení vlivů řešení změny Územního plánu Kunovice na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a tím ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, nemůže mít koncepce uvedená v této Zprávě samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. (Stanovisko č.j. KUZL 47416/2020 ze dne 22.07.2020)
- Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, změnu Územního plánu Kunovice na základě zadání předloženého v této Zprávě není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. (Stanovisko č.j. KUZL 46941/2020 ze dne 29.07.2020)

G. Požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

- Není žádný požadavek na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu.

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

- Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.
- Není žádný požadavek na zpracování nového územního plánu.

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné negativní dopady na

udržitelný rozvoj, které by vyžadovaly eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

- Potřeba těchto opatření nevyplývá ani z nově vzniklých požadavků pro změnu územního plánu.
- Nejsou stanoveny žádné požadavky na eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území.

J. Návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje

- Během vyhodnocení uplatňování územního plánu nebyly zjištěny žádné místní ani nadmístní jevy, které by vyžadovaly aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Žádný z nově vzniklých požadavků pro změnu územního plánu nemá charakter vyžadující aktualizaci zásad územního rozvoje.
- Není vznesen požadavek na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje.

Závěr

Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Kunovice v uplynulém období 2016-2020 byl ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona projednán přiměřeně v souladu s ustanoveními § 47 odst. 1 až 4 stavebního zákona. Návrh Zprávy, doplněný a upravený na základě výsledků projednání, je předložen zastupitelstvu města k projednání a schválení či vzetí na vědomí.