

# Ú Z E M N Í P L Á N K U D L O V I C E

## Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

**B/1 - TEXTOVÁ ČÁST:****O b s a h:**

<b>B/1.1 Řízení o územním plánu.....</b>	<b>4</b>
B/1.1a – Postup při pořízení územního plánu.....	4
B/1.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	11
B/1.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	12
B/1.1d – Rozhodnutí o námitkách.....	27
B/1.1e – Vyhodnocení připomínek.....	38
<b>B/1.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....</b>	<b>43</b>
B/1.2a – Širší vztahy.....	43
B/1.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	44
B/1.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	52
B/1.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů.....	57
B/1.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	60
B/1.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	61
<b>B/1.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Kudlovice a úpravy po projednání.....</b>	<b>61</b>
B/1.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu.....	61
B/1.3b – Úpravy po společném jednání.....	69
B/1.3c - Úpravy po veřejném projednání.....	70
<b>B/1.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....</b>	<b>71</b>
I - Základní koncepce řešení.....	71
I.4a - Vymezení zastavěného území.....	71
I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území.....	71
I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	72
II - Zastavitelné plochy.....	73
II.4d Bydlení.....	73
II.4e Plochy veřejných prostranství.....	75
II.4f Občanské vybavení.....	75
II.4g Výroba.....	76
II.4h Rekreace.....	77
II.4i Dopravní infrastruktura.....	77
II.4j Technická infrastruktura.....	79
II.4k Likvidace odpadu.....	87
II.4l Protipovodňové opatření.....	87
III - Koncepce uspořádání krajiny.....	88
III.4m Zeleň.....	88
III.4n Vodohospodářství.....	89
III.4o Územní systém ekologické stability.....	90
IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.....	92
V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.....	92
VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.....	93
<b>B/1.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území.....</b>	<b>93</b>
<b>B/1.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....</b>	<b>94</b>
B/1.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	98
<b>B/1.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>98</b>
B/1.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	98
B/1.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	109

**B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části.....109****B/II - GRAFICKÁ ČÁST:**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Koordinační výkres - výřez	1:2 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.5	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

**Seznam použitých zkratk:**

<b>AOPK ČR</b>	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<b>Q<sub>5</sub>, Q<sub>20</sub>, Q<sub>100</sub></b>	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
<b>BPEJ</b>	bonitovaně půdně ekologická jednotka	<b>RC</b>	regionální biokoridor
<b>ČGS</b>	Česká geologická služba	<b>ŘSD ČR</b>	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod	<b>RURÚ</b>	Rozbory udržitelného rozvoje území
<b>ČNR</b>	Česká národní rada	<b>SV</b>	skupinový vodovod
<b>ČSÚ</b>	Český statistický úřad	<b>TTP</b>	trvale travní plochy
<b>KES</b>	koeficient ekologické stability	<b>UAP ZK</b>	Územně analytické podklady Zlínského kraje
<b>MO ČR</b>	Ministerstvo obrany České republiky	<b>ÚP</b>	územní plán
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí	<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>NPÚ</b>	Národní památkový ústav	<b>ÚPO</b>	Územní plán obce
<b>ZK</b>	Zlínský kraj	<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>OOP</b>	Opatření obecné povahy	<b>VDJ</b>	vodojem
<b>ORP</b>	obec s rozšířenou působností	<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>PP</b>	přírodní památka	<b>VPO</b>	veřejně prospěšné opatření
<b>PRVK ZK</b>	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	<b>VPS</b>	veřejně prospěšná stavba
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa	<b>VVN</b>	velmi vysoké napětí
<b>PÚR ČR</b>	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3	<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
		<b>ZUR ZK</b>	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 2

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část návrhu

## B/I - Textová část

### B/I.1 Řízení o územním plánu

#### B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu

##### **(I) Pořízení územního plánu**

(1) Pro správní území obce Kudlovice byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán obce Kudlovice schválená ke dni 19. 12. 2006 (účinnost od 13.01.2007) a změna č. 1 schválená ke dni 15.12.2011 (účinnost od 31.12.2011).

(2) Zastupitelstvo obce Kudlovice rozhodlo o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení s ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 02. 03. 2017. Určeným členem zastupitelstva (dále jen určený zastupitel) obce Kudlovice pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byl pověřen starosta RNDr. Josef Snopek.

##### **(II) Zadání územního plánu**

(1) Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem stavebního úřadu a životního prostředí, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Kudlovice.

(2) Pořizovatel zaslal dne 10.11.2017 oznámení o projednání Návrhu zadání územního plánu Kudlovice (č.j. MUUH-SŽP/84070/2017/Skl) spolu s dokumentací zadání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a ostatním organizacím. Dále zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Kudlovice a Městském úřadu Uherské Hradiště v období od 15.11.2017 do 18.12.2017 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky na obci a u pořizovatele. Veřejná vyhláška i dokumentace byla zveřejněna i způsobem umožňující dálkový přístup na adresách [www.mesto-uh.cz](http://www.mesto-uh.cz) a [www.kudlovice.cz](http://www.kudlovice.cz).

(3) Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání územního plánu mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil dne 8.1.2018 dopisem č.j. MUUH-SŽP/2350/2018/Skl ke schválení Zastupitelstvu obce Kudlovice. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Kudlovice dne 11.1.2018 usnesením č.2/28/2018.

##### **(III) Návrh územního plánu**

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu.

##### **(III) Společné jednání o návrhu územního plánu**

(1) Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kudlovice bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 31.7.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/60230/2019/Skl. Společné jednání o návrhu ÚP Kudlovice se konalo dne 26.8.2019 na MěÚ v Uherském Hradišti. Připomínky, vznesené přítomnými dotčenými

orgány na tomto jednání byly zpracovány do jejich písemných vyjádření a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání (podrobně viz samostatná část v Odůvodnění.)

(2) Po společném jednání byla dne 1.10.2019 zaslána obdržena stanoviska a připomínky Krajskému úřadu Zlínského kraje (KÚ ZK), Odboru územního plánování a stavebního řádu jako nadřízenému orgánu územního plánování. Souhlasné stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje k dokumentaci územního plánu bylo obdrženo dne 11.10.2019 pod č.j. KUZZL/64572/2019.

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (ze dne 11.10.2019, č.j. KUZZL 64572/2019)**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 1.8.2019 v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Územního plánu Kudlovice (dále jen ÚP). Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 1.10.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu ÚP Kudlovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona).

**Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Kudlovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Kudlovice z těchto hledisek:

**a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu ÚP Kudlovice zásadní připomínky.

**b) Soulad s politikou územního rozvoje**

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny
- OS 11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav-hranice ČR/Rakousko – je uplatněno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Kudlovice jsou zohledněny a zpracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3. ÚP Kudlovice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3.

**c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování – jsou uplatněny a vyhodnoceny
- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu - zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je uplatněno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je uplatněno a vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovicko (krajina zemědělská harmonická) - je respektováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Kudlovice jsou

<p>zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh ÚP Kudlovice není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.</p>	
<p><b>Dle ust. § 171 stavebního zákona</b>, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upraveny:</p>	
<p>- názvy jednotlivých kapitol ve srovnávacím znění opravit důsledně dle Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., včetně obsahu (např. kap. A/1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo... - podle § 8 katastrálního zákona, nikoliv podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona) –</p>	<p><b>Řešení:</b> V textové části výroku byly opraveny názvy kapitol A/1.14, A/1.10, A/1.8, A/1.6, A/1.5 v souladu s vyhl. č. 500/2006 Sb. vč. obsahu.</p>
<p>- podle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu. Předložená dokumentace prvky regulačního plánu obsahuje (např. v kap. A/1.6b Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití..., kde je u ploch smíšených obytných vesnických SO.3 a ploch bydlení v rodinných domech individuálních BI uvedena podrobná specifikace (str. 36 - 39 výroku), která svým charakterem (stavební čáry, určení sklonu střešních rovin (a to i u staveb vedlejších), určení oplocení či neoplocení předzahrádek, průhlednost oplocení, určení přítomnosti podezdívky u plotů aj.) přináležejí spíše regulačnímu plánu. Prvky nepatřící do územního plánu se vyskytují i v jiných částech dokumentace (např. v definicích použitých pojmů - výčet hospodářských zvířat vč. jejich celkového počtu, u ploch smíšených rekreačních SO.4 - např. oplocení průhledné bez podezdívky, aj.) Využití prvků regulačního plánu v územním plánu je možné od 1.1.2018 za předpokladu, že zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu toto stanoví a tuto skutečnost v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvede... Pokud se jedná o územní plán s prvky regulačního plánu, námitky mohou uplatnit i osoby uvedené v § 85 odst. 1 a 2 stavebního zákona, zároveň by v odůvodnění změny měla být obsažena samostatná kapitola: „Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení“ a Výkres základního členění území by měl mít vymezenou část územního plánu s prvky regulačního plánu</p>	<p><b>Řešení:</b> Nejedná se o podrobnost regulačního plánu a nelze proto hovořit o územním plánu s prvky regulačního plánu – je zde regulován způsob zástavby, nikoli jednotlivé objekty. Taková regulace je nezbytná vzhledem k následnému rozhodování v územních a stavebních řízeních k jednotlivým stavbám.</p>
<p>- opakování požadavků (např. podmínek pro využití s rozdílným způsobem využití) v několika kapitolách předložené dokumentace (A/1.3b, A/1.6b aj.), příp. duplikování v jedné kapitole způsobuje nejednoznačnost (při neúplném výčtu) a je zavádějící. Územní plán je určený pro širokou veřejnost, musí být srozumitelný a jednoznačný</p>	<p><b>Řešení:</b> Duplicity v textech byly zrušeny. Upraveny byly podmínky podmínění přípustného a nepřípustného využití u funkčních ploch SO.3, SO.4, K, Z, Z.1.</p>
<p>- textová část návrhu je určena pro stanovení návrhu zásad a pokynů, nikoli pro výčet hodnot území A/1.2a, limitů území - stávající prvky ÚSES a odůvodňován</p>	<p><b>Řešení:</b> Popisná část výčtu hodnot identifikovaných v území přesunuta z kap. A/1.2a výroku do textové části Odůvodnění.</p>
<p>- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu; - v textové části výroku v kap. A/1.3b - Vymezení zastavitelných ploch je u plochy OX č. 12 uvedeno: „podmínka řešení architektonické části dokumentace architektem“. Tato podmínka k výše uvedené ploše v kapitole k tomu určené - A/1.13 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, schází (je zde uvedena pouze plocha OH č. 11)</p>	<p><b>Řešení:</b> Doplněna kap. A/1.13 - v tab. č. 21 doplněn výčet architektonicky významných staveb - přidána plocha č. 12</p>
<p>- v textové části výroku v kap. A/1.5c - Prostupnost krajiny je uvedeno: „v plochách ÚSES jsou činnosti jako umístování staveb, ... nepřipustné, nejedná-li se o činnosti směřující k ochraně přírody...“. V kap. A/1.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... je u ploch K - plochy krajinné zeleně a P - plochy přírodní (plochách přináležejícím k ÚSES) uvedeno několik staveb, např.: „stavby... pro zemědělství a lesnictví, vodní hospodářství... za</p>	<p><b>Řešení:</b> Doplněno znění kapitoly A/1.5c - upraveno ve druhé odrážce výčet přípustných činností v plochách ÚSES</p>

podmínky respektování krajinného rázu", dopravní a technická infrastruktura, drobná architektura, aj.)

- v textové části výroku v kap. A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... u plochy SO.3, SO.4 a BI doporučujeme doplnit řádek Zařídění dle zákl. členění území vč. výčtu ploch zastavitelných, jako je uvedené u ostatních ploch s rozdílným způsobem využití
 

**Řešení:**  
V kap. A/I.6b u funkční plochy SO.4 doplněn řádek „Zařídění dle zákl. členění, Plochy zastavěné“. U ostatních funkčních ploch není nutno doplňovat – viz kap. A/I.6b, odst.2.
- v textové části výroku v kap.A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... u ploch veřejných prostranství P\* v řádku „Zařídění dle zákl. členění území“ nejsou uvedeny zastavitelné plochy 15, 16, 17, uvedené v jiných částech dokumentace
 

**Řešení:**  
V kap. A/I.6b upraven výčet zastavitelných ploch P\*
- v textové části výroku v kap. A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... u ploch zemědělských Z je v přípustném využití uvedeno: „stavby, zařízení a opatření pro zemědělství a lesnictví...“, zároveň je v nepřipustném využití uvedeno; „stavby, zařízení a jiná opatření pro lesnictví...“
 

**Řešení:**  
V kap. A/I.6b u funkční plochy Z zrušeny duplicity v nepřipustném, podmíněně přípustném a nepřipustném využití.
- v textové části výroku v kap. A/I.7 - Vymezení veřejně prospěšných opatření (VPO), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit zde uvedená tabulka je nepřehledná, schází řádkování - není zřejmé, které plochy patří k jednotlivým označením, schází plocha č. 59 uvedená ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací
 

**Řešení:**  
V textové části výroku kap. A/I.7 doplněn výčet VPS a upraveno řádkování v tabulce č. 16.
- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje doplnit ve vyhodnocení priority čl. (26) ve výčtu ploch v záplavovém území Q100 plochu č. 32, uvedenou v jiných částech dokumentace. Doplnit odůvodnění této priority viz odůvodnění ploch v záplavovém území uvedené v následných kapitolách (příp. uvést odkaz na odůvodnění)
 

**Řešení:**  
V textové části odůvodnění kap. B/I.2b doplněno vyhodnocení priority č. 26.
- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje je ve vyhodnocení priority čl. (31) uvedeno; „Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Kudlovice umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy SO.3, SO.4, BI, RI, O, OS, OH, V, VD, VZ).“ Doporučujeme doplnit, o jaké typy obnovitelných zdrojů se jedná, příp. jaké zdroje jsou vyloučeny (uváděno v jiných kapitolách)
 

**Řešení:**  
V textové části odůvodnění kap. B/I.2b doplněno vyhodnocení priority č. 31 – upřesněno „využití obnovitelných zdrojů energie“.
- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem je ve vyhodnocení priority čl. (1) uvedeno: „Urbanistická koncepce spočívá v scelení půdorysu sídla do kompaktního tvaru: stavební uzávěře v lokalitě Kudlovická dolina, Pařháje, Paseky...“. Zde uvedené lokality nekorespondují s výčtem lokalit na jiných místech dokumentace (str. 4, 6 výroku - schází lokalita Paseky). Doporučujeme nepoužívat termín „stavební uzávěra“ daný stavebním zákonem (§ 97 stavebního zákona), kdy územní opatření o stavební uzávěře omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované dokumentace... V předložené dokumentaci uvedený termín není totožný s výkladem termínu ve stavebním zákoně
 

**Řešení:**  
V textové části odůvodnění kap. B/I.2c doplněno u priority č. 1 výčet lokalit o místní část „Paseky.“ Termín „stavební uzávěra“ vypuštěn, upraveno znění textu.
- v textové části odůvodnění v kap. v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem doplnit odůvodnění priority (7), např. neúplné odůvodnění týkající se vymezování zastavitelných ploch v záplavovém území, viz odůvodnění ploch v záplavovém území uvedené v následných kapitolách (příp. uvést odkaz na odůvodnění)
 

**Řešení:**  
V textové části odůvodnění kap. B/I.2c doplněn odůvodnění priority č. 7.

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části odůvodnění v kap. v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem je u priority (12) uvedený odkaz na neexistující kapitolu A/4 –</li> </ul>  | <p><b>Řešení:</b><br/>V textové části odůvodnění kap. B/I.2c upraveno u priority č. 12 odkaz na kap. B/I.2d.</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části odůvodnění v kap. v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem je u odstavce (2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu uvedeno; „Pro ORP Uherské Hradiště, jehož součástí je obec Kudlovice, je vymezena' rozvojová osa nadmístního významu OS11 - viz výše bod 4.2". Obec Kudlovice spadá do rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS 11, nikoliv do rozvojové osy nadmístního významu. Zároveň je zde uvedený odkaz na neexistující „bod 4.2"</li> </ul>   | <p><b>Řešení:</b><br/>V textové části odůvodnění kap. B/I.2c upraveno znění odst. 2.3, 2.4.</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části odůvodnění v kap. v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně, plánovací dokumentace vydané krajem je u odstavce (8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí uvedeno: „Provázanost záměrů s přesahem na sousední území se týká vymezení ÚSES." V ZÚR ZK uvedené požadavky na koordinování ploch a koridorů VPO - ÚSES - se týkají nadregionálního či regionálního ÚSES, nikoliv ÚSES lokálního, který se v obci Kudlovice nachází</li> </ul>   | <p><b>Řešení:</b><br/>V textové části odůvodnění kap. B/I.2c upraveno znění odst. 8.</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části výroku v kap. A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... uvádět pouze věcné podmínky, nikoliv procesní (využití plochy je podmíněno zpracováním posouzení...)</li> </ul>   | <p><b>Řešení:</b><br/>V textové části výroku kap. A/I.6b upraveno znění podmínek funkčních ploch. V případě „procesních podmínek“ se jednalo pouze a jen o plochu OH č. 11, která byla na základě výsledku společného jednání vypuštěna vč. této procesní podmínky.</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části výroku v kap. A/I.5 - Konceptce uspořádání krajiny... není důvodné uvádět plochy veřejné zeleně ZP a sídelní zeleně Z*, které jsou uvedeny v kap. VI/3 Urbanistická konceptce, vč. urbanistické kompozice, vymezení... systému sídelní zeleně, kam správně přináležejí</li> </ul>   | <p><b>Řešení:</b><br/>V textové části výroku kap. A/I.5 vypuštěny plochy ZP, Z*</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- při uvádění poměru zastavěné a nezastavěné plochy stanovit, podle Přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.. i rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků –</li> </ul>   | <p><b>Řešení:</b><br/>Na základě dohody vypuštěna míra intenzity využití zastavitelných ploch, tj. neuveden poměr zastavěné a nezastavěné plochy ani rozmezí výměry stavebních pozemků.</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- doporučujeme zvážit rozsah vymezení sídelní zeleně Z* (např. stávající sídelní zeleň východně a jižně od navrhované plochy Z* č. 26, lokality Nivky viz Koordinační výkres, aj), kdy některé lokality vykazují spíše znaky pro přiřazení do ploch zastavěných S0.3 — ploch smíšených obytných vesnických...)</li> </ul>   | <p><b>Řešení:</b><br/>Plocha Z* je ponechána, jsou upraveny regulativy (stavby související s bydlením). Po dohodě s obcí došlo k úpravě vymezení ploch Z* v lokalitě č. 26, která byla vypuštěna</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části výroku v kap. A/I.8 - Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo... je uvedena plocha č. 24 s označením P1. Tato plocha je v předložené dokumentaci vedena jako plocha ZP - plochy parků. V souladu s ust. § 101 stavebního zákona lze předkupní právo uplatnit na k pozemku určeném územním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství. Plochy veřejného prostranství jsou vedeny pod kódem P*. „Plochy parků ZP", podle metodiky Zlínského kraje, spadají pod zeleň sídelní, nelze na ně tedy uplatnit předkupní právo –</li> </ul> | <p>Na základě požadavku obce je plocha č. 24 vypuštěna. Zrušeno vylo bylo vymezení ploch jako VPO s označením P1 vč. předkupního práva.</p>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2 - Širší vztahy ... je uvedený výčet katastrálních území neodpovídající skutečným názvům katastrálních území (např. Babice, nikoliv Babice u Uherského Hradiště, Jankovice, nikoliv Jankovice u Uherského Hradiště) –</li> </ul>   | <p><b>Řešení:</b><br/>V je opraveno v souladu se skutečnými názvy k.ú, tj. k.ú. Babice u Uherského Hradiště, Halenkovice, Jankovice u Uherského Hradiště, Košíky, Sušice u Uherského Hradiště, Traplice,</p>  |



<ul style="list-style-type: none"> <li>- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2a - Širší vztahy ... doplnit vyhodnocení koordinace z hlediska širších vztahů v území, uvedené v následujících kapitolách (ÚSES...). Zároveň zakreslit aktuální obalové zóny (buffer). U obce Spytihněv je uvedena zóna rozpracovaného ÚP, nikoliv účinné dokumentace</li> <li>- od 1.10.2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 Zapracovat správný název do ÚP Kudlovice</li> <li>- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje doplnit úplné a správné citace republikových priorit (např. priorit čl. (14), (17), (21), (23), (24), (25), (26), (27) a (30) a to i z důvodu, aby bylo zřejmé, k čemu se vyhodnocení priority vztahuje</li> <li>- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem, v odst. (1) doplnit výčet záměrů (schází záměr „přesnění vymezení rozvojové osy OS11“), „cílové charakteristiky krajiny“ zde uvedené upravit dle aktualizované ZÚR ZK na „cílové kvality krajiny“</li> <li>- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem, je ve vyhodnocení priority čl. (2) uvedeno: „V ZÚR ZK navržený koridor dopravy pro rychlostní silnici R/55 úsek Otrokovice-Napajedla-Uherské Hradiště (kód PK 02)... Uvedené upravit dle aktualizované ZÚR ZK na „koridor dálnice II. třídy D55 Otrokovice - Napajedla - Uherské Hradiště (kód PK 02)“</li> <li>- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem doplnit úplné a správné citace priorit územního plánování (např. priorit čl. (5) vč. doplnění vyhodnocení</li> </ul>	<p>Spytihněv – viz portál www. cuzk.cz</p> <p><b>Řešení:</b> Buffer byl překontrolován dle aktuálních podkladů a bylo shledáno, že grafická část je v souladu s platnými daty na portálu KU ZK. Aktuální obalová zóna již byla zapracována v návrhu UP pro společné jednání.</p> <p><b>Řešení:</b> V textové části odůvodnění doplněno označení vyhodnocení s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1,2 , 3.</p> <p><b>Řešení:</b> V textové části odůvodnění kap. B/I.2b doplněny úplné citace všech priorit.</p> <p><b>Řešení:</b> V textové části odůvodnění kap. B/I.2c doplněn výčet odrážek v odst. 1 a upraveno označení „cílové kvality krajiny.“</p> <p><b>Řešení:</b> V textové části výroku a odůvodnění upraveno označení silnice R/55 na dálnici D55.</p> <p><b>Řešení:</b> V textové části odůvodnění kap. B/I.2c upraveno znění citace priority č. 5 vč. odůvodnění.</p>
--	--

#### (IV) Veřejné projednání návrhu územního plánu

Návrh Územního plánu Kudlovice byl k veřejnému projednání rozeslán dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 26.11.2019 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 27.11.2019 do 30.1.2020 na obecním úřadu v Kudlovicích a současně i na městském úřadu v Uherském Hradišti. Veřejné projednání návrhu Územního plánu Kudlovice s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 20.1.2020 v 16:00 hod v budově obecního úřadu v Kudlovicích. Z veřejného jednání byl sepsán záznam, který je doložen ve spisu.

**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (ze dne 24.01.2020, č.j. KUZZL 662/2019)**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 27.11.2019 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Kudlovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

**Posouzení**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Kudlovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Kudlovice v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

**a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy**

Návrh ÚP Kudlovice je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

**b) Soulad s politikou územního rozvoje**

Návrh ÚP Kudlovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny (vč. Zpracování Aktualizace č. 2 a 3) rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

**c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Návrh ÚP Kudlovice není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- v textové části odůvodnění v kap. B/I.2a - Širší vztahy doplnit vyhodnocení koordinace ÚSES z hlediska širších vztahů v území, uvedené v následujících kapitolách (např. viz vyhodnocení republikové priority 16 na str. 27 - provázanost ÚSES na sousední k.ú. je zajištěna)

**Řešení:**

V textové části odůvodnění kap. B/I.2a doplněno vyhodnocení koordinace ÚSES z hlediska širších vztahů.

- doplnit zakreslení aktuální obalové zóny (buffer) u obce Spytihněv, kde je uvedena zóna rozpracovaného ÚP, nikoliv účinné dokumentace, příp. v textové části odůvodnění v kap. B/I.2a - Širší vztahy doplnit popis týkající se této obalové zóny

**Řešení:**

Ve výkrese B/II.2 v přesahu (bufferu) na k.ú. Spytihněv schematicky vyznačen požadavek na zajištění provázanosti trasování ÚSES a doplněn kap. B/I.2a.

- v kap. A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití schází regulativ pro plochy technické infrastruktury T\* (je navržena plocha T\* 76)

**Řešení:**

V textové části výroku kap. A/I.6b doplněn regulativ plochy technické infrastruktury T\*

- v kap. A/I.6b - Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je u plochy Z\* - plochy sídelní zeleně uvedený regulativ „doplňkové stavby související s bydlením“. Uvedený regulativ doporučujeme vypustit, nelze míchat dvě neslučitelné funkce

**Řešení:**

V textové části výroku kap. A/I.6b doplněno v „Definice použitých pojmů“ pojem „sídelní zeleň.“ Regulativ je ponechán.

<p>- nově navrženou plochu dopravy DS 75 napojit na plochu dopravy. Ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních doplnit křížení ploch DI 75 a BK4 65</p> <p>- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu: doporučujeme dodržet posloupnost jednotlivých kapitol (je vynechána kapitola s pořadovým číslem 11)</p> <p>- v kap. A/1.4 Koncepce veřejné infrastruktury... je uvedeno neaktuální schéma č. 2 – koncepce dopravy (je zde uvedena např. „účelová komunikace... - dopravní obsluha hřbitova“, „parkoviště v lokalitě „mlýn“...). Hřbitov ani parkoviště předložená dokumentace neobsahuje... Zároveň je v odst. (3) Doprava v klidu uvedeno: „...Navrhovány jsou plochy:“ bez výčtu ploch</p> <p>- v kap. A/1.5c - Prostupnost krajiny v odst. (2) jsou ve výčtu ploch uvedeny plochy č. 52, 53, které předložená dokumentace neobsahuje, obdobně potom v odst. (3) plocha č. 23</p> <p>- v textové části odůvodnění B/1.2.b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR je ve vyhodnocení priority čl. (14) uvedena plocha č. 34, ve vyhodnocení priority čl. (21) uvedena plocha „pro ÚSES č. 24“, které se v předložené ÚPD nenacházejí</p> <p>- v kap. II.4i Dopravní infrastruktura v odůvodnění jsou na str. 59 uvedeny zastavitelné plochy s uvedením jejich obslužnosti. Plocha č. 32, ke které je uvedena obslužnost, je v předložené ÚPD již plochou dopravy silniční, nikoliv plochou SO.3 (viz dokumentace pro společné jednání)</p> <p>- v odůvodnění na str. 70 je nově uvedeno: „Plochy č. 52 a 53 se vymezují s ohledem na návrh plochy pro hřbitov a jsou kompozičním záměrem za účelem posílení pohledové osy.“ Uvedené plochy v předložené dokumentaci nejsou navrhovány</p>	<p><b>Řešení:</b> Upravena grafická část dokumentace ale jiným způsobem než navrhuje KUZK, tj. není řešeno křížení VPS x VPO. Jsou upraveny plochy stabilizované dopravy, návrhové dopravy DS č. 75 (prodloužení plochy), návrhové plochy TV č. 71 (rozdělení plochy) a úprava stabilizované plochy biokoridoru (přerušení stávajícím mostkem = stabilizovaná plocha DS) a návrhového biokoridoru ÚSES (zkrácení plochy K č. 65 po prodlouženou návrhovou komunikaci v ploše DS č. 75). Úpravy provázány s textovou částí dokumentace.</p> <p><b>Řešení:</b> Jedná se o překlep. Upraveno číslování kapitol výrokové části.</p> <p><b>Řešení:</b> Upraveno grafické schéma č. 2 – koncepce dopravy.</p> <p><b>Řešení:</b> V kap. A/1.5c, odst. 2 textové části výroku upraven výčet ploch.</p> <p><b>Řešení:</b> kap. B/1.2b, priorita 14, 21 upraven výčet ploch.</p> <p><b>Řešení:</b> V tabulce výčtu zastavitelných ploch SO.3 je plocha dopravy č. 32 vypuštěna</p> <p><b>Řešení:</b> Předmětná věta: „Plochy č. 52 a 53 se vymezují s ohledem na návrh plochy pro hřbitov a jsou kompozičním záměrem za účelem posílení pohledové osy“ je vypuštěna.</p>
--	--

### B/1.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

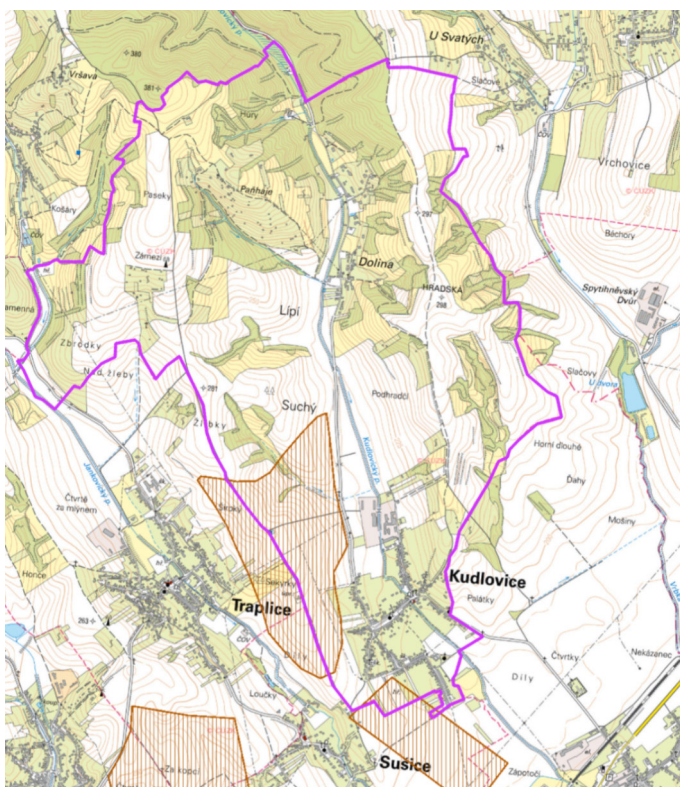
(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B/1.2e
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, přírodní a plochy specifické – viz kap. A/1.6, výkres č. A/II.2. Nad rámec vyhlášky, ale v souladu s metodikou digitálního zpracování, jsou z důvodu uspořádání krajiny vymezeny dále plochy sídelní a krajinné zeleně a plochy parků.
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/1.6b

**B/1.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

- zák. č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)
  - byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků
  - malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/1.6b
- zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
  - byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území, které lze považovat za hlavní hodnoty spoluvytvářející jedinečnost místa. Pro tyto hodnoty se stanovují pokyny na jejich ochranu a jsou zohledněny podmínkami využití plochy s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/1.2b, A/1.6b, A/1.6c
- zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
  - nemovitě kulturní památky a kulturní památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. B/1.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
  - celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (viz kap. B/1.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
- zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/1.2d)
  - územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
- zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. B/1.8a):
  - zábor vysokobonitního půdního fondu je redukován
  - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován
  - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
  - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území
  - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
  - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. B/1.8b):
  - k záboru PUPFL nedochází
- zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně
  - obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují - viz kap. B/1.2d
  - v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. A/1.6b
- zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích – řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnice III. tř., místních a účelových komunikací – viz kap. B/1.4, část II.4i; výkres č. B/II.2
- zák. č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)
  - v řešeném území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči



obr. č. 1 – prognózní zdroj nerostných surovin (zdroj ČGS)

- zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)
  - chráněná ložisková území či dobývací prostor nejsou v řešeném území evidovány. Do jižní a jihozápadní části katastru zasahují plochy ostatních prognózních zdrojů technických zemín (ID: 9350000, Sušice - Kudlovice) a cihlářské suroviny (ID: 9107400, Jalubí) – viz obr. č. 1. Ostatní prognózní zdroje však nepředstavují limit využití území.
- zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
  - v řešeném území není žádný dobývací prostor evidován
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů
  - ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřípustného využití pro tyto činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivy provozu – viz kap. A/1.6b

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

**(3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání**

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
1	<p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko</b> (ze dne 24.9.2019, č.j. KUZL 50642/2019) – jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kudlovice vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů</p>	<p>Bez připomínek. Vzata na vědomí.</p>

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF) posoudil předloženou dokumentaci pro společné jednání k Územnímu plánu Kudlovice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko.****

**Odůvodnění:**

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 1.8.2019 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kudlovice. Předmětný územní plán pojednává následující zastavitelné plochy :

**Plochy individuálního bydlení BI - 5,6,7,8,9,10**

Zastavitelné plochy pro bydlení BI 8,9,10 jsou přebírány z platného územního plánu a plochy BI 5,6,7 jsou nově navrženy.

**Plochy smíšené vesnické SO3 - 1,2,3,4,32**

Zastavitelné plochy SO.3 - 1,2,3 jsou přebírány z platného územního plánu a plocha SO.3 - 4 je navržena nově v ÚP.

**Plochy pro bydlení BI a SO.3** jsou navrženy o celkové výměře 8,43 ha z čehož 7,45 ha je přebíráno z ÚP Kudlovice. Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 dle (kalkulačka URBANKA) je 7,94 ha a obec navrhuje pro rozvoj 8,43 ha. Čímž dochází k převýšení daného limitu o 0,49 ha. Toto převýšení je možné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovat. Samotné sídlo se nachází v nivě Kudlovického potoka, tj. na půdách nejvyšší kvality. Jiné možné řešení pro výstavbu není možné, neboť půdy III. a IV. třídy ochrany se nachází při hranicích katastru, čímž by došlo k nežádoucí fragmentaci krajiny. Jedná se o plochy, které jsou dle BPEJ řazeny do I. a převážně II. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy vysoce chráněné odnímané výjimečně po prokázání veřejného zájmu dle ust. § 4 odst. 3 zákona. Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizaci obyvatelstva.

**Plochy občanského vybavení - tělovýchovy a sportu OS - 63** plocha je navržena pro výstavbu hřiště, výměra 0,2 ha, dle BPEJ je plocha řazena do I. a II. třídy ochrany ZPF. Záměr je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

**Plocha veřejného pohřebiště OH - 11** - plocha je navržena pro hřbitov o celkové výměře 0,4 ha, dle BPEJ je řazena I. třídy ochrany ZPF. Záměr hřbitova je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

**Plocha specifických forem OX - 12** plocha je navržena pro vyhlídku o celkové výměře 0,07 ha, dle BPEJ je plocha řazena do II. třídy ochrany ZPF. Záměr je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

**Plocha výroby a skladování V - 13,14**

Plocha pro výrobu V-13 o celkové výměře 0,51 ha. Záměrem není dotčen zemědělský půdní fond.

Plocha V 14 o celkové výměře 1,42 ha je přebírána z platného územního plánu. Plochy výroby V 13 a V14 navazují na stávající plochy výroby.

**Plochy veřejných prostranství P\* -15,16,17**

Plochy č. 15-17 se vymezují za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území. Plocha č. 15 je účelovou komunikací; plocha č. 16 je návrhem obytné ulice s veřejným prostranstvím; plocha č. 17 je veřejným parkovištěm a byla řešena v platném ÚP v jiné podobě jako součást plochy pro bydlení. Vymezení ploch zohledňuje urbanistickou koncepci rozvoje zastavěného území.

**Plochy silniční dopravy DS - 18,19,20,21,22,23 (komunikace)**

Navržené plochy dopravní infrastruktury zkvalitňují dopravní obslužnost území a podporují krátkodobou rekreaci (stezka pro pěší, cyklostezka). V případě plochy č. 23 se jedná o plochu parkoviště sloužící pro stavby občanského vybavení v lokalitě býv. Mlýna. Zábory pro tuto plochu byly již řešeny v předchozím ÚP. Jedná se o

veřejně prospěšné stavby tech. infrastruktury. K záboru ZPF dochází v rozsahu 2,34 ha, přičemž se jedná převážně o zábor půd vyšší bonity.

Řešení různých forem dopravy, vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu je jednou z republikových priorit PUR ČR. Rovněž vytvářet plochy veřejné infrastruktury a podporovat rozvoj rekreace a zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou krajské priority uvedené v ZUR ZK.

**Plochy pro vodní hospodářství TV - 33,71,72,73,74**

Plocha č. 33 je určena k předčištění splaškových vod ve skupinové ČOV v lokalitě Kudlovická Dolina. Plochy č. 71-74 jsou koridorem pro přivaděč na ČOV. Jedná se o veřejně prospěšné stavby. Rozsah záborů je 0,82 ha. Z hlediska druhu pozemku se jedná převážně o ornou půdu a travní porosty vyšší kvality.

**Plochy nezastavěné, parky ZP - 24** jedná se o veřejný park s veřejným prostranstvím. Plocha je řazena dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF, výměra 0,64 ha. Plocha byla již odsouhlasena v platném územním plánu.

**Plochy sídelní zeleně Z\* - 25,26,34,35**

V případě ploch č. 25, 26, 34, 35 se jedná o plochy zahrad a sady na vnějším obvodu sídla tvořící zjemnění přechodu sídla do krajiny (extenzivní travní porost a ovocné dřeviny, tj. krajinotvorné opatření a jistým způsobem „brzdu“ před zorněním půdy až k okraji zástavby. Ačkoliv rozsah záborů je 1,67 ha, z čehož 1,64 ha připadá na ornou půdu, ve své podstatě k nim nedochází, neboť pozemky nadále zůstanou součástí ZPF.

**Plochy přírodní P - 27,28,29,30,31**

Plochy č. 27 - 31 jsou vymezené plochy pro založení biocenter ÚSES. Rozsah záborů činí 4,22 ha; z větší části nacházející se na orné půdě. Důvodem je vytvoření podmínek pro zvýšení ekologické stability krajiny, přičemž vlastní umístění a rozsah odpovídá typologii prvku ve struktuře krajiny.

**Plochy zemědělské specifické Z.1 - 36**

Plocha č. Z.1 je návrhem vinice přilehlé k vinařské uličce a kromě vinice zahrnuje i veřejné prostranství s venkovní expozicí věnované vinařství. Dotčené pozemky nadále zůstanou součástí ZPF - mění se druh pozemků.

**Plochy krajinné zeleně K**

37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48,49,50,51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,65,66, 67,68,69,70, Navržené plochy č. 37-60 biotechnické zeleně pro výsadbu jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro migraci organismů.

**Plocha lesa L - 64** je přebírána z platného územního plánu.

Plocha č. 64 je určena k zalesnění v návaznosti na stávající blok lesa za účelem zvýšení ekologické stability a jako přírodní prvek k jímání vody v území se soustředěným odtokem. Plocha byla řešena již v předchozím UP obce a je převzata.

Z posouzené dokumentace k návrhu ÚP Kudlovice (SJ) vyplývá, že všechny návrhové plochy na plochách zemědělského půdního fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší, a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě účelových zemědělských komunikací. Plochy byly navrženy tak, aby byla odnímána pouze nejnútnější část ZPF.

**U nově projednávaných ploch řazených dle BEPJ do I. a II. třídy ochrany ZPF byl prokázán veřejný zájem, který výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky k návrhu Územního plánu Kudlovice a uplatňuje dle ust. § 5 odst. 2 zákona kladné stanovisko.**

- 2 Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, k předložené dokumentaci k návrhu ÚP Kudlovice (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává

Bez připomínek. Vzato na vědomí.

3	<p>souhlasné stanovisko.  <b>Odůvodnění:</b>  <i>Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území oproti stávajícímu územnímu plánu, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.</i></p> <p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Kudlovice (SJ)</b>  <i>Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sidlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. III/43220. Silnice je v území stabilizována a návrhem ÚP respektována. Návrh není s uvedenou silnicí ve střetu. Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu ÚP Kudlovice (SJ) žádné připomínky. S návrhem souhlasíme.</i></p> <p><i>Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Kudlovice (SJ) <b>souhlasné koordinované stanovisko</b>.</i></p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
4	<p><b>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče – stanovisko orgánu státní památkové péče</b> (ze dne 24.9.2019, č.j. MUUH-SŽP/74804/2019/BoR) v souladu s § 29 , odst. 2 písm. c) zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů  <i>Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení návrh územního plánu Kudlovic - zpracovatel Ing. Lubor Sawickí, Ohrada 1854, 755 01 Vsetín, č.zak. 08_17, datum 07/2019.  K předloženému „návrhu“ nemáme námitek. Dokumentace obsahuje výčet kulturních památek a památek místního významu, jak v textové, tak i grafické podobě. Taktéž dokumentace uvádí upozornění na skutečnost celé řešení území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.</i></p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>
5	<p><b>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu</b> (stanovisko ze dne 4.9.2019, č.j. MUUH-SŽP/60408/2019/ZapID) - jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) obdržel dne 1.8.2019 Oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Kudlovice.  K předloženému návrhu sdělujeme následující. Podmínky uvedené ve vyjádření ze dne 15.11.2017 pod čj. MUUH-SŽP/84874/2017/ZapID byly v upraveném návrhu zapracovány. Další připomínky k návrhu nemáme.  Odůvodnění:  <i>Správní úřad podrobně prostudoval předložený upravený návrh územního plánu a zjistil, že podmínky uvedené v dřívějším vyjádření byly respektovány. Z toho důvodu vydal souhlasné stanovisko.</i></p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>
6	<p><b>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí</b> (stanovisko ze dne 1.10.2019, č.j. MUUH-SŽP/60793/2019/KrčJ) – jako příslušný dotčený orgán státní</p>	



správy vydává k návrhu územního plánu Kudlovice ve smyslu ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, po společném jednání konaném dne 26.8.2019 toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

➤ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77**

*K návrhu územního plánu Kudlovice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává toto stanovisko :*

- *U navržených lokálních biocenter nejsou dodrženy jejich minimální rozměry, část prvků ÚSES bylo vypuštěno. Žádáme o zdůvodnění a nápravu stavu. U stávajících biocenter nejsou v textové části uvedeny rozměry, žádáme o doplnění. Dle generelu ÚSES se ve všech případech jedná o lesní lokální biocentra kde je minimální výměra 3 ha –*

*Požadujeme zachovat funkční šířku biokoridoru vedoucího vodním tokem Kudlovický potok jenž je 15 m skrz zastavěné území obce tak kde plochy ještě nejsou zastavěny (stávající funkční plochy). Tedy návrhové plochy BI 62, 6, 7 ; V 13 a 14 apod. je nutno navrhnout s dostatečným odstupem od toku ne do hranic parcel*

*Z územního plánu není zřejmé zdali ÚSES v územním plánu řešila osoba s příslušnou autorizací A.3.1*

*Koridor pro kanalizaci v Kudlovické dolině je v části úseku veden podél Kudlovického potoka. Žádáme o prověření možnosti jeho situování v koridoru silnice z důvodu omezení možnosti přirozeného vývoje koryta toku (meandrování) či omezení možnosti revitalizace toku*

*V rámci regulativů ploch pro bydlení, zejména pro BI 6, 9, 10 požadujeme umísťovat zástavbu tak, aby na ploše byly zahrady orientovány k toku a zástavba na opačnou stranu. Obdobně toto řešit pro plochu SO.3 - č. 4. Důvodem je ochrana toku a údolní nivy jako významných krajinných prvků a případné trasování ÚSES*

*Pro plochy V 13 a 14 požadujeme v souvislosti se stanovením*

**Řešení:**

Velikost biocenter je popsána v kapitole A/1.5d, schéma č. 4 – prostorové parametry nejsou v rozporu s typologií ÚSES. Rozsah biocenter LBC 4 (č. 31), LBC 2, LBC 1 (č. 28) k založení je upraven – zvětšeno. Pokud velikost biocenter na řešeném území neodpovídá min. požadovanému rozsahu, tak je to pouze a jen v těch případech, kdy části biocenter přesahují na sousední území, kde jsou vytvořeny podmínky existence takového ekostabilizačního prvku krajiny. Výměry biocenter řešených v k.ú. Kudlovice jsou uvedeny v tabulkové části výroku a odůvodnění.

**Řešení:**

Funkční šířka biokoridoru je zachována. V dokumentaci je dle reálných možností a dohody s obcí upraveno vedení biokoridoru LBC1 – byly vymezeny stabilizované prvky krajinné zeleně. Vymezení zastavitelných ploch odpovídá jednak stávajícímu UP tak limitům v území, které jsou zohledněny.

**Řešení:**

Osoba oprávněna pro ÚSES doplněna v identifikačních údajích dokumentace: Ing. František Moravec, autorizovaný projektant ÚSES, ČKA 2408

**Vyhodnocení:**

Trasování koridoru spalškové kanalizace je odůvodněno v textové části a zůstává beze změny. Vlastní řešení vyplývá jednak z místních podmínek v území (gavitační odkanalizování) a jednak z podkladů (PRVK ZK).

**Vyhodnocení:**

Plocha BI č. 6 bude na žádost určeného zastupitele vypuštěna z návrhu a zakreslena pouze jako plocha výhledová. Plocha BI č. 9 bude ochráněna protipovodňovým valem, na kterém je umožněna zeleň jako přípustná funkce. U plochy SO.3 č. 4 je požadavek nadbytečný – domy jsou situovány k přístupové komunikaci. Umístění zástavby v ploše č. 10 bude předmětem řešení v navazujících řízeních. Plocha v celém rozsahu je vymezena v platném UP a je převzata. Respektování limitů v lokalitě (OP vedení VN, břehová čára) samo o sobě neumožňuje situovat výstavbu podél vodního toku.

**Řešení:**

	<p>podmínek ochrany krajinného rázu stanovit maximální procento zastavění ploch (či nezastavění - doporučujeme 20% bez komunikací a zpevněných ploch pro kompenzační a izolační zeleň) Nebo v rámci ploch vymezit prostor pro izolační zeleň. Pro parametr výšky staveb zvážit jak nejlépe specifikovat výšku (od upraveného nebo stávajícího terénu nebo stanovit podlažnost)</p> <p>V rámci ploch WT umožnit dočasné oplocení ÚSES (viz plochy K)</p> <p>V textových částech ÚP není zmínka, o systému NATURA 2000 a to EVL Chříby, v odůvodnění je dokonce uvedeno, že se na katastru Kudlovic nenachází. Požadujeme opravit</p>	<p>V podmínkách prostorového využití u funkčních ploch V je upraven koeficient zeleně (z hodnoty 0,1 navýšen na 0,2), ve výškové regulaci je doplněno „od upraveného terénu“</p> <p><b>Řešení:</b></p> <p>U funkční plochy WT doplněno podmíněně přípustné využití; připuštěno „dočasné oplocení pro založení ÚSES do doby započetí jeho funkčnosti“</p> <p><b>Řešení:</b></p> <p>V textové části odůvodnění kap. B/II.2b u priority 20 je upraveno znění ve vztahu k existenci EVL Chříby a NATURA 2000</p>
	<p>➤ <b>zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2</b></p> <p>K návrhu územního plánu Kudlovice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává <b>souhlasné stanovisko a neuplatňuje žádné další požadavky.</b></p> <p>Upozorňujeme, že v lokalitě Kútiky byly v jímacím území vybudovány nové dva vrty KVN1 a KVN2 a budou pro ně stanovována ochranná pásma vodních zdrojů</p> <p>V záplavovém území doporučujeme minimalizovat zástavbu (včetně oplocení, které musí splňovat požadavky § 7 vyhlášky č. 268/2009 Sb.)</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p><b>Řešení:</b></p> <p>Zpracováno vymezení stabilizovaných ploch TV pro vrty KVN1 a KVN2; upravena poloha symbolů ve výkrese B/II.2. Oplocení je přípustná činnost v plochách TV.</p> <p><b>Řešení:</b></p> <p>Zastavěné území je stabilizováno. Rozsah zastavitelných ploch uprave v souladu s požadavky obce.</p>
	<p>➤ <b>zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)</b></p> <p>K návrhu územního plánu Kudlovice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává toto vyjádření:</p> <p>K návrhu územního plánu Kudlovice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.</p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>
	<p>➤ <b>zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)</b></p> <p>➤ K návrhu územního plánu Kudlovice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto vyjádření:</p> <p>➤ K návrhu územního plánu Kudlovice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.</p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>
7	<p><b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII. Olomouc</b> (stanovisko ze dne 6.8.2019, č.j. MZP/2019/570/1020) – obdrželo oznámení o společném jednání o</p>	

	<p>návrhu ÚP Kudlovice.</p> <p>Za <b>státní správy geologie</b>, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.</p> <p>K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na úseku státní správy geologie připomínky.</p> <p>Za <b>ochranu zemědělského půdního fondu</b> je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010)</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p><b>Řešení:</b> Plocha nad 10 ha není předmětem řešení ÚP.</p>
<p><b>8</b></p>	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha</b> (stanovisko ze dne 22.8.2019, č.j. MPO 61649/2019) – ZÁVAZNÁ ČÁST</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Kudlovice souhlasíme za podmínky opravy textu ve výrokové části.</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b> <i>Do jižní a jihozápadní části katastru zasahují plochy ostatních prognózních zdrojů technických zemin (ID: 9350000, Sušice - Kudlovice) a cihlářské suroviny (ID: 9107400, Jalubí). Do prognózního zdroje Jalubí umísťuje územní plán plochu veřejného pohřebiště (č. 11), zatímco do prognózního zdroje Sušice - Kudlovice částečně zasahuje plocha sídelní zeleně (č. 25), ostatní prognózní zdroje však nepředstavují limit využití území. Upozorňujeme však na nepřesné znění věty na str. 24 výrokové části, že v řešeném území není evidován žádný prognózní zdroj - prosíme opravit</i></p>	<p><b>Řešení:</b> Ve výkresech B/II.2, B/II.3 doplněn jev „prognózní zdroj nerostných surovin“ z portálu ČGS, <a href="http://www.geology.cz">www.geology.cz</a>. V textové části výroku kap. A/1.5f doplněna informace o existenci prognózního zdroje technických zemin. V textové části odůvodnění kap.B/1.1c, B/1.2e doplněna informace o existenci prognózního zdroje technických zemin</p>
<p><b>9</b></p>	<p><b>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně</b> (stanovisko ze dne 18.9.2019 č.j. KHSZL 20311/2019) – Dne 1.8.2019 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.; MUUH-SŽP/60190/2019/Skl ze dne 31.7. 2019, o společném jednání o návrhu územního plánu Kudlovice.</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Kudlovice.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem územního plánu Kudlovice se souhlasí.</p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>

Odůvodnění:

Řešené území je vymezeno správním územím obce Kudlovice a v souhrnu činí 775,2 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 09. 2018. Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) jsou respektovány. Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny.

V ÚP vymezené plochy výroby navazují na stávající plochy výroby. Plochy výrobního areálu (původně zemědělský areál) jsou umístěny při severním okraji zastavěného území a slouží pro účely nerušící výroby a podnikatelské aktivity. Areál je stabilizován pro účely lehké strojírenské výroby a dřevovýroby. Navrženy jsou plochy pro rozšíření č. 13 a 14 (1,93 ha).

Řešeným územím prochází silnice III/43220 (Babice - Jarohněvice), III/4384 (Kudlovice - Všechnovice) a okrajově silnice III/43822 (Huštěnovice - Jankovice). Z hlediska účinků dopravy průjezdního úseku silnice III/43220 zastavěným územím v rovině územního plánování nebyly řešeny žádné opatření. Doprava je místního významu s nízkou intenzitou průjezdu vozidel. Opatření snižující negativní účinky z dopravy na kvalitu bydlení jsou vymezené plochy zeleně.

Požadavek na zabránění výstavby jihovýchodním směrem k plánované dálnici D55 byl vyhodnocen. Současná jihovýchodní hranice zastavěného území je totožná s hranicí katastrálního území. S dalším rozvojem výstavby podél silnice III. třídy ve směru koridoru dopravy pro D55 není uvažováno. Kompenzační opatření vzhledem k trase dálnice D55 nejsou v ÚP Kudlovice navrhovány. Doporučeno je zvážit šířku biokoridorů ÚSES přilehlých ke koridoru dopravy vymezených v ÚP Babice a Sušice a rozšířit na pás šířky min. 50 m.

Vymezeno je 8,43 ha zastavitelných ploch pro bydlení (č. 1-10, 32) vč. dalších 2,68 ha jako územní rezerva pro bydlení (č. 61, 62), 0,67 ha ploch pro občanské vybavení (č. 11, 12, 63), 1,93 ha ploch pro výrobu (č. 13, 14), 4,64 ha ploch pro dopravu (č. 19-23) a 0,91 ha ploch pro technickou infrastrukturu (č. 33, 71-74). Z 16,71 ha nevyužitých ploch vymezených v ÚP obce Kudlovice pro bydlení je do návrhu ÚP převzato 11,3 ha. Požadavek na hospodárné využívání zastavěného území je zohledněn zahrnutím proluk. Z důvodu zabránění další výstavby v severní části řešeného území v lokalitě Kudlovická dolina a Paňháje a prodlužování průjezdního úseku silnice III. tř. je stanovenou urbanistickou koncepcí další rozvoj výstavby pro bydlení a individuální rekreaci znemožněn. Rekreční využití krajiny krátkodobého charakteru je posíleno vymezením ploch cyklostezek a pěších stezek č. 18, 19, 20.

Stávající budovy občanského vybavení (obecní úřad, obchod, hospoda, kulturní dům, kaplička na návsi, škola, mateřská školka, hasičská zbrojnice) byly stabilizovány v plochách občanského vybavení (O). Stabilizovaná byla plocha stávajícího fotbalového hřiště (OS) bez požadavku na rozšíření. Navržena byla plocha č. 11 pro hřbitov, č. 12 pro vyhlídku v krajině a č. 63 pro hřiště.

Stávající veřejné prostranství bylo stabilizováno. Nově se vymezují plochy č. 15-17. Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované - územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicemi III. třídy, místními a účelovými komunikacemi.

Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na existující místní komunikace příp. jsou vymezeny plochy jejich dopravní obsluhu. Všechny plochy s rozdílným způsobem využití mají přístup a příjezd. Ochranné pásmo silnice III. třídy je respektováno, k prodlužování průjezdního úseku návrhem zastavitelných ploch nedochází. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití. Cyklodoprava je trasována v plochách silniční dopravy s tím, že byly řešeny návrhové plochy pro cyklostezky s přesahem na sousední území.

Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu

	<p>a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Souvisle zastavěné území vč. návrhových ploch č. 1-10, 13,14, 32 budou nadále zásobovány pitnou vodou z místního vodovodu. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno prodloužením stávajících vodovodních řadů či napojením vodovodních přípojek na vodovodní řad bez požadavku na samostatné plochy.</p> <p>Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření kanalizační sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Likvidace splaškových vod souvisle zastavěného území je na centrální ČOV (v souč. době umístěné v k.ú. Babice) s následným vypouštěním do Kudlovického potoka. Nově se v místní části Kudlovické doliny vymezuje plocha pro skupinovou ČOV. Rozšíření kanalizace je umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.</p> <p>Zásobování plynem je stávající - rozšíření distribuční sítě STL plynovodu do zastavitelných ploch bude realizováno v plochách s rozdílným způsobem využití. Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie; kapacita stávajících trafostanic v případě očekávaného nárůstu je dostačující. Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V případě požadavku obce lze využít plochy VD jako přípustné využití.</p> <p>Nově je vymezena plocha občanského vybavení specifická OX č. 12 pro vyhlídku. Nově jsou vymezeny plochy přírodně blízkých opatření (plochy ZP, Z*, L, K, P, Z.1) č. 24- 31, 34-60, 64-70 v rozsahu 17,38 ha za účelem zvýšení biodiverzity a ekologické rovnováhy.</p> <p>Návrh územního plánu Kudlovice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
10	<p><b>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště</b> (stanovisko ze dne 6.9.2019, č.j. HSZL-4559-2/UH-2019) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 1.8.2019 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.</p> <p><i>Odůvodnění</i>  <i>Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</i></p>	Bez připomínek. Vzato na vědomí.
11	<p><b>Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Praha</b> (stanovisko ze dne 23.9.2019, č.j. 94200/2019-1150-OÚZ-BR) – v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle</p>	

§ 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá úpravu textové části návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

*Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:*

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části návrhu územního plánu správně zapracováno.

Požadujeme pouze vypustit první větu v textové části odůvodnění kapitole i) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (str. 30) a to cit. " Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany." Na daném správním území se ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení nenachází

Vyhlídky umístěná v návrhové ploše - OX č. 12 se může stát dominantou v terénu. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že vyhlídku (pouze v případě dominanty v terénu) bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným překážkovým značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou vyhlídky, která by byla dominantou v terénu, nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Zapracováním neexistujícího ochranného pásma by došlo ke zbytečnému zatížení daného území.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu úpravy textové části v souladu s tímto

#### Řešení:

Zapracováno v textové části odůvodnění kap.B/I.3a, odst. I - upraveno znění o povolování staveb z hlediska § 175 stavebního zákona.

#### Řešení:

V textové části odůvodnění kap.B/I.3a, odst. I vypuštěna formulace o existenci ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany

#### Řešení:

Bude respektováno v následných řízeních (územní a stavební)

<p>stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území.</p>	
--	--

#### (4) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
1	<p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Koordinované stanovisko</b> (ze dne 27.1.2020 č.j. KUZL 77980/2019) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kudlovice vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:</p> <p><b>Žadatel:</b> Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí</p> <p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF</b> podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF) posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání Územního plánu Kudlovice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci <b>souhlasné stanovisko</b>.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 27.11.2019 oznámení o veřejném projednání Územního plánu Kudlovice. Po společném jednání byly provedeny úpravy v textové části dokumentace odůvodnění i grafické části územního plánu Kudlovice. <b>Plochy pro bydlení BI a S0.3 jsou upraveny po společném jednání a zahrnují celkovou výměru 8,32 ha z čehož 7,63 ha je přebíráno platného z ÚP Kudlovice. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 dle (kalkulačka ÚRBANKA) je 7,94 ha a v územním plánu je navrženo pro rozvoj obce 8,32 ha, čímž dochází k převýšení daného limitu o 0,38 ha. Toto mírné převýšení je možné z hlediska ochrany ZPF akceptovat. Předmětný územní plán řeší následující úpravy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zrušení plochy K č. 52, 53, Z* č. 34, S0.3 č. 32, ZP č. 24, Z* č. 26, DS č. 22, 23, P* č. 17, OH č. 11, BI č. 7 - výměra 0,59 ha.</li> <li>- vymezení nových ploch DS č. 75 - výměra 0,48 ha, BI č. 77-územní rezerva, SO.3 č. 79 výměra 0,15 ha, SO.3 č. 80 výměra 0,33 ha, Z* č. 81 - výměra 0,15 ha, VD č. 78 výměra 0,47 ha.</li> <li>- plošná úprava (změna velikosti) ploch BI č. 5 - z plochy ve (SJ) 0,60 ha na plochu 0,44 ha u plochy BI 6 z plochy ve (SJ) 0,60 ha na plochu 0,25 ha, BI 9 z plochy ve (SJ) 2,34 ha se navyšuje výměra na plochu 2,85 ha, BI 62 plošně upravena rezerva, plocha výroby V 13 ve (SJ) plocha 0,51 ha se snižuje na plochu 0,48 ha, plocha V 14 z plochy ve (SJ) 1,38 ha se navyšuje výměra na plochu 1,42 ha, P* 16 ve (SJ) výměra 0,37 a snižuje se na výměru 0,07 ha, plocha DS č. 20 v (SJ) 1,25 ha snižuje se na plochu 0,56 ha, P 28 ve (SJ) 1,06 ha se navyšuje na plochu 3,01 ha, P 31 ve (SJ) 2,27 se navyšuje ha na plochu 3,03 ha, P 82 ve (SJ) 1,63 ha na plochu 1,63 ha - zábor se nemění, K č. 46</li> </ul>	Bez připomínek. Vzato na vědomí.

	<p>ve (SJ) 0,04 se navyšuje na plochu 0,23 ha. Z posouzení dokumentace k veřejnému projednání vyplývá, že řešené plochy jsou navrženy tak, aby byla odnímána pouze nejnutnější část zemědělského půdního fondu. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější. U půd řazených dle BPEJ do I. a. II. třídy ochrany ZPF byl prokázán veřejný zájem. Při realizaci výstavby na všech vymezených zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území. Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Kudlovice a uplatňuje souhlasné stanovisko.</p> <p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění – k předložené dokumentaci k návrhu Územního plánu Kudlovice (VP), podle ust. § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.</b></p> <p>Odůvodnění: Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území oproti stávajícímu územnímu plánu, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě.</p> <p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Kudlovice (VP):</b> Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (dále ŘSZK), prochází řešeným územím silnice č. III/43220. Silnice je v území stabilizována a návrhem ÚP respektována. Návrh ani jeho úpravy po SJ nejsou s uvedenou silnicí ve střetu. Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k návrhu ÚP Kudlovice (VP) žádné připomínky. Naše <b>souhlasné stanovisko</b> ke SJ zůstává v platnosti Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Kudlovice – <b>souhlasné koordinované stanovisko.</b></p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
2	<p><b>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí – (ze dne 24.1.2020 č.j. MUUH-SŽP/93332/2019/ SchE) - obdržel dne 27.11.2019 „Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kudlovice“ a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kudlovice.</b> Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kudlovice podle ust. § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto</p>	



<p>stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů :</p> <p><b>zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon OPK), § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)</p> <p>K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kudlovice, které byly od společného jednání změněny, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává <b>následující stanovisko</b>.</p> <p>Chybí propojení mezi LBK 6 a LBK 2. Pravděpodobně chyba při přenesení trasy LBK z patného územního plánu</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Orgán ochrany přírody přezkoumal předložený upravený návrh územního plánu Kudlovice a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od společného jednání, jsou v souvislosti se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny akceptovatelné.</i></p> <p><b>zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů</b>, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2</p> <p>K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kudlovice, které byly od společného jednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává <b>souhlasné stanovisko</b> s touto podmínkou:</p> <p>- v nově navržené ploše SO.3 č. 80 mohou být stavby umístovány, povolovány a prováděny jen v ploše nezasahující do aktivní zóny záplavového území.</p> <p>Dále vodoprávní úřad doporučuje na celém území obce v záplavovém území minimalizovat zástavbu (včetně oplocení).</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Vodoprávní úřad přezkoumal předložený upravený návrh Územního plánu Kudlovice a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od společného jednání, ještě navýšily plochy zástavby v záplavovém území (BI č. 77, SO.3 č. 80, VD č. 78), byť byla ze strany vodoprávního úřadu doporučena minimalizace zástavby v záplavovém území. Proto vodoprávní úřad opakovaně doporučuje minimalizovat zástavbu v záplavovém území.</i>  <i>Nově navržená plocha SO.3 č. 80, která byla navržena v rozsahu celých pozemků, zasahuje ve své západní části do záplavového území a i do aktivní zóny záplavového území. V aktivní zóně záplavového území je dle § 67 odst. 1 vodního zákona umístování, povolování a provádění staveb až na výjimky zakázáno. Aktivní zóna záplavového území je stanovována na základě nebezpečnosti povodňových průtoků, měla být zůstat nezastavěna a umožňovat případný průchod velkých vod, proto vodoprávní úřad vydal souhlasné stanovisko s podmínkou, že v nově navržené ploše SO.3 č. 80 mohou být stavby umístovány, povolovány a prováděny jen v ploše nezasahující do aktivní zóny záplavového území.</i>  <i>K ostatním částem řešení, které byly změněny od společného jednání, nemáme z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem připomínky.</i></p> <p><b>zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</b>, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)</p> <p>K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kudlovice, které byly od společného jednání</p>	<p>Bez úpravy. Řešení trasování reprezentativní větve biokoridoru ÚSES LBK2 (cílová společenstva luční) a kontaktní větve ÚSES LBK6 (kombinovaná společenstva) je správné. Přerušení napojení LBK6 na LBK2 je vědomé a nejedná se o chybu. Přerušení ÚSES v horní partii je možné (viz např. průchodnost pro zemědělskou techniku na obhospodařované pozemky ZFP, přejíždění techniky mezi bloky ZPF aj.). Délka přerušení biokoridoru v případě kombinovaného společenstva ornou půdou je možná až 80 m, v ostatních kulturách až 100 m. V návrhu UP Kudlovice délka přerušení činí 60 m (napojení v ose = v přímé linii větve LBK6), resp. 23 m (napojení kolmé = nejkratší vzdálenost na LBK2). Předpokládá se že přerušený pás může být zatravněn, resp. doplněn interakční zelení. Tj. dotčené pozemky nadále zůstanou v ZPF (druh pozemku trvale travní porosty).</p> <p>Navíc zpracovatel části ÚSES je autorizovanou osobou a svou odborností garantuje správnost řešení.</p> <p>Bez úpravy. V textové části odůvodnění kap. B/I.2b, bod 26 střet záplavového území s vymezením zastavitelné plochy č. 80 je odůvodněn. Využití plochy č. 80 je podmíněně přípustné (viz kap. A/I.6b výroku), tj. umístění staveb v ploše č. 80 bude zohledňovat ve smyslu výše uvedeného (kap. B/I.2b, bod 26) stanovené záplavové území, tj. zástavba bude umístěna mimo stanovenou aktivní zónu záplavového území. Plocha č. 80 je vymezena v tomto rozsahu z důvodu technického (grafického) zpracování tak, aby v případě upravené plochy č. 80 (plocha zkrácená o 25 m, tj. nezasahující svým rozsahem do aktivní zóny záplavového území) nebyly vymezeny zbytkové plochy ZPF – viz zákon o ochraně ZPF.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--

	<p>změněny, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává <b>souhlasné stanovisko</b>.</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Orgán státní správy lesů přezkoumal předložený upravený návrh územního plánu Kudlovice a dospěl k závěru, že části řešení, které byly změněny od společného jednání, jsou v souladu se zájmy chráněnými zákonem o lesích, proto vydal souhlasné stanovisko.</i></p> <p><b>zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</b> a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)  K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu územního plánu Kudlovice, které byly od společného jednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává <b>souhlasné stanovisko</b>.</p> <p><i>Odůvodnění:</i>  <i>Upravený návrh územního plánu Kudlovice je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.</i></p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
<p><b>2</b></p>	<p><b>Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, stanovisko orgánu státní památkové péče</b> v souladu s § 29, odst. 2 písm.c) zák.č. 20/1987 sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – (ze dne 21.1.2020 č.j. MUUH-SŽP/6379/2020/BoR) – odboru stavebního úřadu a životního prostředí, odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče (orgánu státní památkové péče) byl předložen k posouzení návrh územního plánu Kudlovic – zpracovatel Ing. Lubor Sawicki, Ohrada 1854, 75501 Vsetín, datum 1/2019.  K předloženému „návrhu“ nemáme námitek. Dokumentace obsahuje výčet kulturních památek a památek místního významu, jak v textové, tak i grafické podobě. Taktéž dokumentace uvádí upozornění na skutečnost, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 b., o státní památkové péči.</p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>
<p><b>3</b></p>	<p><b>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc</b> – obdrželo Vaše oznámení o veřejném projednání návrhu ÚP Kudlovice.  Za <b>státní správu geologie</b> (stanovisko ze dne 2.12.2019), v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.  S ohledem na výše uvedené nemáme k projednávanému návrhu ÚP, na úseku státní správy geologie připomínky.</p> <p>Za <b>ochranu zemědělského půdního fondu</b> je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010)</p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p> <p>Kontrola splnění této povinnosti není v pravomoci pořizovatele. Pořizovatel zaslal oznámení o projednávání územního plánu Orgánu ochrany ZPF KÚ ZK i MŽP Olomouc – za splnění povinnosti, uložené v metodickém pokynu MŽP je ovšem odpovědný orgán ochrany ZPF KÚ Zlínského kraje  V návrhu UP Kudlovice nejsou vymezeny žádné plochy s rozsahem záboru ZPF nad 10 ha.</p>
<p><b>4</b></p>	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha</b> (stanovisko ze dne 2.12.2019) – z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko :</p>	<p>Bez připomínek. Vzato na vědomí.</p>

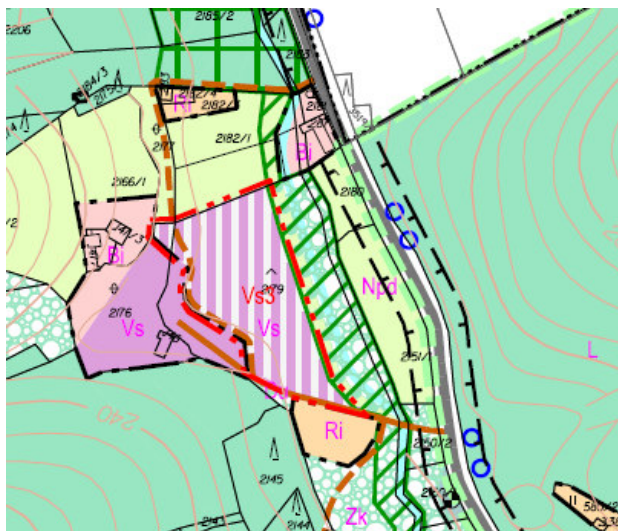
	<p>S návrhem Územního plánu Kudlovice souhlasíme bez připomínek.</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b>  <i>Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro veřejné projednání částečně zasahuje do plochy ostatních prognózních zdrojů technických zemín (ID:93500, Sušice – Kudlovice), vymezeného jižně od sídla, plocha sídelní zeleně (č. 25), ostatní prognózní zdroje však nepředstavují limit využití území. Plocha ostatních prognózních zdrojů cihlářské suroviny (ID:9107400, Jalubí), zasahující do jihozápadní části katastru, není již návrhem ÚP nijak dotčena, jelikož plocha veřejného pohřebiště (č.11), která do tohoto prognózního zdroje zasahovala, byla z návrhu ÚP vypuštěna. Rovněž byl opraven údaj o prognózních zdrojích ve výrokové části textu.</i></p>	
5	<p><b>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště</b> (stanovisko ze dne .12.2019) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 28.11.2019 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů <b>souhlasné závazné stanovisko.</b></p> <p><i>Odůvodnění</i>  <i>Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</i></p>	Bez připomínek. Vzato na vědomí.

## B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách

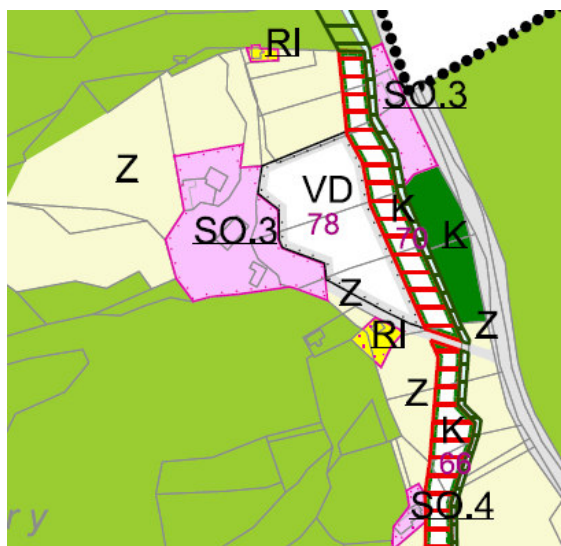
<p><b>Námitka č. 1</b></p>	<p><b>Bc. Alan Olšák, Sées č.p. 1976, 686 03 staré město, Bc. Jana Olšáková, Nad Kaštancem č.p. 1499, 687 25 Hluk</b> (námitka ze dne 24.1.2020)</p> <p><i>Jsme vlastníky pozemků zahrad parc. č. 808/1 a 810/2 v k.ú. Kudlovice, které jsme zakoupili na jaře v roce 2019 s vědomím toho, že jsou v platném Územním plánu Kudlovic určeny k funkčnímu využití s možností zástavby rodinným domem. O této skutečnosti jsme byli tehdy výslovně ubezpečeni starostkou obce Kudlovice s tím, že v dané lokalitě nedojde ani k žádné změně řešení ploch v rámci připravovaného nového Územního plánu Kudlovic („ÚPK“).</i></p> <p><i>Následně jsme zahájili investiční přípravu naší zdejší stavby RD a nechali zpracovat její projektovou dokumentaci, kterou jsme již v její hotové podobě v současné předložili dotčeným orgánům k projednání. Dále jsme také souběžně nechali zpracovat projekční podklady souvisejících staveb příjezdové zpevněné plochy a sjezdu ze silnice III/43220 na uvedených pozemcích pro zabezpečení přístupu a příjezdu k této naší budoucí novostavbě RD.</i></p> <p><i>K tomuto sjezdu již bylo také vydáno příslušným silničním správním úřadem Odborem stavebního úřadu a životního prostředí MěÚ Uherské Hradiště pravomocné povolení Rozhodnutím č. 212/2019 ze dne 1.11.2019 a probíhají další povolovací řízení této stavby příjezdu.</i></p> <p><i>Tím vším prokazujeme, že jsme již vynaložili značné finanční prostředky a úsilí v dané investiční přípravě našeho záměru zdejší novostavby RD, a to s plným vědomím toho, že takový zdejší záměr naší stavby je zcela přípustný a je v souladu platným ÚPK. Tedy s oprávněným i důvodným vědomím toho, že realizaci tohoto záměru nebude a není ničím bráněno, a že (s výslovným ubezpečením starostky obce) k žádné územní změně zde nedojde ani v rámci řešení nového návrhu ÚPK!</i></p> <p><i>Na základě výše uvedené veřejné vyhlášky Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Kudlovice jsme se zúčastnili dne 20.1.2020 veřejného projednání tohoto návrhu ÚPK a seznámili jsme se s jeho zveřejněným obsahem. Zjistili jsme na základě zveřejněných podkladů (a k našemu velkému překvapení), že v dané lokalitě k takové neblahé změně řešení původního ÚPK bohužel dochází, protože převážná část našeho pozemku parc. č. 808/1 byla oproti původnímu a dnes platnému řešení této plochy v ÚPK s možností zástavby RD nově zařazena do ploch s funkčním využitím „Z**“ - tedy do ploch, kde je zástavba RD nepřipustná!</i></p>
----------------------------	--

	<p>Dále také k věci pro názornost a porovnání vzniklé situace a stavu přikládáme kopie koordinačních situačních výkresů zpracovaných PD, a to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. C.2 - Koordinační situace stavby „Novostavba RD na parc. č. 808/1, k.ú. Kudlovice“</li> <li>2. C.1.2 - Koordinační situace stavby „Příjezdová zpevněná plocha, sjezd na komunikaci, p.č. 810/2, 808/1,4008/57 v k.ú. Kudlovice“</li> </ol> <p>Z uvedených důvodů proto jako vlastníci těchto nemovitostí s projednávaným návrhem a obsahem nového řešení ÚPK v dané lokalitě zásadně nesouhlasíme a v souladu se zákonem ve stanovené lhůtě k němu tímto podáváme následující konkrétní námítky:</p> <p>Nesouhlasíme se změnou funkčního využití v ploše našeho pozemku parc. č. 808/1 v jeho téměř celé části tak, jak je navrženo - tedy nově s funkčním využitím „Z**“ - Plochy sídelní zeleně (tj. „plochy zeleně při okraji zastavěného území“).</p> <p>Takové nové řešení této plochy je dle našeho názoru, vzhledem k výše popsané situaci a stavu, objektivně nedůvodné a domníváme se, že neexistuje žádný důvod, proč by na něm (resp. na takové pro nás zcela zásadně změně ve funkčním využití tohoto našeho pozemku) mělo být trváno a taková změna jeho funkčního využití pro nás zcela překvapivě schválena</p> <p>Takové nově navrhované odlišné řešení ÚPK zde nepovažujeme za zcela nezbytné a nevidíme ani žádný relevantní ani jinak jakkoli naléhavý důvod či potřebu, proč by zde původní řešení ÚPK mělo či muselo být takto změněno.</p> <p>Namítáme proto, že takové nové řešení ÚPK je pro nás hrubě poškozující, protože prokazatelně nerespektuje skutečnosti naší zdejší již pokročilé investiční přípravy zástavby tohoto našeho pozemku novostavbou RD - tedy skutečnosti, o kterých jak zpracovatel, tak i pořizovatel ÚPK měli možnost se již dozvědět, a to jak od zástupce (starostky) obce Kudlovice, se kterou jsme o tomto záměru výslovně jednali s kladným ubezpečením jeho přípustnosti, tak i z vlastní úřední činnosti příslušného Odboru stavebního úřadu a životního prostředí MěÚ Uherské Hradiště.</p> <p>Požadujeme proto, aby toto nově navrhované řešení funkční plochy celého našeho pozemku parc.č. 808/1 bylo přehodnoceno a znovu navraceno do ploch s možností zástavby RD tak, jak tomu bylo v současně platném ÚPK. Tedy, aby zde byla vyznačena v celém rozsahu namísto plochy s funkčním využitím „Z**“ – plochy sídelní zeleně znovu plocha s funkčním využitím „SO.3 – Plochy smíšené obytné vesnické“.</p> <p><b>Rozhodnutí o námítce č. 1:</b>  <b>Námítka se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Uvedená parcela se v návrhu územního plánu nachází za parcelami, určenými pro výstavbu. V platném územním plánu byla sice i ona vymezena jako zastavitelné území, tímto způsobem ovšem zde byly vyznačovány všechny plochy pro bydlení, neboť se počítalo s tím, že budou v zadní části pozemků zastaveny doprovodnými objekty – bazén, altán, kůlna, nikoliv dalšími objekty, určenými k bydlení.</p> <p>Nový rodinný dům navržený pouze na této parcele nerespektuje charakter sousedící výstavby - § 19 zákona č. 183/2006 Sb., Zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Takto umístěný RD se ocitá výrazně za pomyslnou stavební čarou, určenou sousedními objekty a vzhledem k již existující stavbě na pozemku p.č. 237 a možnosti výstavby na pozemku p.č. 810/1 vlastně v druhé řadě za těmito objekty. Stavbou na pozemku p.č. 808/1 by byla narušena nejen stávající urbanistická struktura sídla, ale i pohoda bydlení na parcelách přímo sousedících s veřejnou komunikací, které se takto ocitnou před plánovanou stavbou p. Olšáka a budou k ní situovány svou klidovou zadní částí.</p> <p>Parcela byla nabízena k prodeji realitní kanceláří a zájemci o koupi, kteří se dostavili na naše pracoviště s dotazem na možnost výstavby na tomto pozemku byli na tuto skutečnost upozorněni a od záměru koupě ustoupili. Jedním ze zájemců byl i pan Olšák, kterému bylo sděleno, že v návrhu územního plánu již tato parcela nebude vyznačena jako stavební a že bude rovněž uplatněna podmínka nepřipustnosti stavby v druhé řadě za již stojícími objekty. Pan Olšák i přes tyto informace uvedenou parcelu koupil a jak pořizovateli sdělil na veřejném projednání územního plánu započal s přípravou výstavby. Jeho konstatování v námítce, že se pořizovatel měl možnost dozvědět o pokročilé investiční přípravě novostavby RD se nezakládá na pravdě, poněvadž tuto skutečnost p. Olšák oznámil teprve na tomto veřejném projednání ÚP dne 20.1.2020 a o vydání koordinovaného stanoviska k záměru požádal až 22.1.2020, zaevidováno bylo pod číslem koordinovaného stanoviska 71/2020.</p> <p>Parcela není navržena pro bydlení nejen z důvodu výše uvedených omezení, ale i důvodu požadované redukce ploch pro bydlení. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Současně přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p> <p>Z judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá: "Z ničeho neplyne, že by dosavadní stavební pozemek musel zůstat stavebním pozemkem i nadále: neexistuje právo na zachování stejného funkčního využití, jaké měl pozemek v dosavadním územním plánu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2010, č. j. 1 Ao 3/2010 - 161, publikovaný pod č. 2186/2011 Sb. NSS" (rozsudek č.j. 9 As 72/1015 –</p>
--	--

	<p>55). Územní plánování představuje nepřímý zásah do vlastnického práva vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití. „Odvolávat se na původní podobu územního plánu a legitimního očekávání s tím spojená nelze akceptovat jako rozhodující argument.“ (rozsudek 1Ao 7/2010-92 Vracovice). Legitimnímu očekávání nelze přisuzovat neomezenou či neurčitou dobu. Územní plánování je dynamický proces. Z ust. §102 stavebního zákona vyplývá, že „náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže ke zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila.“ Územní plán obce Kudlovice nabyl účinnosti dne 13.1.2007, změna č. 1 ÚPO Kudlovice dne 31.12.2011, což je více jak 5 let. „Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011). To se týká jak změny v území, které by se vlastník dožadoval, tak setrvání na statu quo.</p>
<p><b>Námítka č. 2</b></p>	<p><b>Miroslav Říš, Kudlovice 292</b> (námítka ze dne 27.1.2020)</p> <p><i>Pozemky, kterých se připomínka týká:</i>  <i>Pozemkové parcely číslo 2179/8,2179/7,2179/1,2179/6,2176, stavební parcely číslo 146 a 405 vše v katastrálním území Kudlovice.</i>  <i>Přemístění předmětného koridoru nemůže být zásadní problém, protože sám je trasován jako oboustranný a může přecházet v různých šířkách z jedné strany na druhou.</i>  <i>Argument o zohlednění charakteristiky stanovišť, biologické a fyzické průchodnosti se jeví jako absurdní, protože zvěř si nevybírá podle námi psaných pravidel a chodí kudy ona uzná za vhodné.</i>  <i>Samozřejmě tyto pozemky kde je i biokoridor pravidelně udržuji (sečení každých 14dní) a je zde uložen i stavební materiál, který zde mám uložen od roku 2003, kdy jsem začal řešit stavbu montované haly.</i>  <i>Takže nevím, jestli biokoridor na výše uvedených pozemcích má svojí funkci (dále jen pro informaci zmiňuji konzultaci této záležitosti na OŽP ve Zlíně, kde mi bylo sděleno, že není naprosto žádný důvod vést biokoridor přes můj pozemek) a mám dotaz na pana architekta zda si území, přes které vyznačil biokoridor fyzicky zkontroloval zda je funkční.</i>  <i>Dále projekt biokoridoru naprosto nerespektuje možnost změn toku a koryta potoka, která je vzhledem k současným hydrogeologickým podmínkám více než reálná a vyznačení zátopových lokalit neodpovídá současnému stavu, po té co bylo koryto potoka zregulováno a hlavně rozšířeno. Pokládám otázku jak bude následně řešeno trasování biokoridoru(dle skutečnosti nebo podle velmi starého zanesení do katastru)?</i>  <i>Pro výše uvedené důvody žádám, aby byl biokoridor označen v novém (navrhovaném) územním plánu jako K70, umístěný na pozemcích pozemkové parcely číslo 2179/8, 2179/7, 2179/1, 2179/6, 2149/2 v katastrálním území Kudlovice, přemístěn za potok kde by plnil svůj význam.</i></p>
	<p><b>Rozhodnutí o námitce č. 2:</b>  <b>Námítka se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění:  Předmětný biokoridor je umístěn na základě generelu ÚSES, zhodnocení lokality projektantem ÚSES a je beze zbytku převzat z platné změny č. 1 územního plánu Kudlovice (účinná od 31.12.2011), ve které byla tato lokalita řešena dle požadavku pana Říše.  Navržený územní plán tedy na využití uvedené lokality nic nemění a z leteckého snímku je patrné, že navrhovaná trasa biokoridoru v podstatě kopíruje stávající vysokou zeleň na pozemku – je tedy i v realu v souladu se současným využíváním plochy.  K tomuto vyjádření nás opravňuje i rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 z jehož znění citujeme : „neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil.“</p> <p>Vlastní řešení větve biokoridoru ÚSES označené jako LBK1, které je konfliktní s pozemky vlastníka, je vedeno v ose vodního toku, který je ekologicky významný segment krajiny. Min. šířka lokálního biokoridoru zahrnující vodní tok, doprovodné břehové porosty a extenzivní trávníky s vlhkomilnou vegetací, je 20 m. Biokoridor je trasován pravostranně ve směru toku Kudlovického potoka z důvodu využití nivy pro zástavbu. Levostranné trasování naráží na skutečnost existence stávající zástavby (dům č.p. 225) a silnice III/43220, která paralelně vede podél potoka. Šířka pozemku vodního toku je proměnná, v nejužším místě cca. 4 m. Ochranné pásmo u malých vodních toků je 6 m od břehové čáry. Z výše uvedeného plyne, že využití pozemků vlastníka je již nyní limitováno vodním zákonem a že šířka biokoridoru je z ½ tvořena korytem vodního toku a jeho ochranným pásmem. Omezení pozemků vlastníka se navíc týká v rozsahu řešení ÚSES, který byl již přijat vydáním ÚPO Kudlovice v r. 2007, resp. 2011. Řešení ÚSES je podkladem pro pozemkové úpravy a cílem je zabezpečit realizaci skladebné části ÚSES vedoucí k cílovému stavu. Tudiž „dlouhodobé skladování materiálu“ nemůže být překážkou realizace ÚSES. Omezení využití dotčených pozemků pro výstavbu navíc vyplývá z vymezení záplavového území podél Kudlovického potoka (viz výkres č. B/II.2).</p>



Platný UP Kudlovice po vydání změny č. 1 (výřez)  
 - lokalita Vs3 vymezena na základě žádosti pana Říše  
 - trasování biokoridoru ÚSES



Návrh UP Kudlovice (výřez)  
 - trasování biokoridoru ÚSES

**Námítka č. 3**

**Miroslav Varmuža, Kudlovice 272, 687 03 Babice (námítka ze dne 27.1.2020)**

*Pozemky, kterých se připomínka týká:*

*Pozemkové parcely číslo 583/4, 583/5 v katastrálním území Kudlovice.*

*Nový územní plán navrhuje pozemky pozemkové parcely číslo 583/4 a 583/5 v katastrálním území Kudlovice, jako plochu Z - plochy zemědělské, v nichž není přístupné umísťovat téměř žádné stavby.*

*S touto změnou zásadně nesouhlasím, protože tím pádem bude zmařen můj záměr na výstavbu rodinného domu mých rodinných příslušníků.*

**Rozhodnutí o námitce č. 3:**

**Námítka se zamítá.**

3.

Odůvodnění:

V zadání územního plánu Kudlovice byl konstatován převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení nad jejich potřebou (cca 150%). Zastavenost těchto ploch z pouze 6 % vedla k požadavku redukce ploch pro bydlení. Potřeba ploch pro bydlení byla tedy při tvorbě návrhu územního plánu prověřena.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje je stanovena na 7,76 ha. Dle nástroje URBANKA je potřeba zastavitelných ploch do r. 2026 stanovena na 7,94 ha. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚP dokumentace obce s tím, že 3,85 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 6,71 ha bylo zahrnuto do zastavitelných ploch. V horizontu 10 let je uvažováno s 42 bytovými jednotkami, což představuje teoretický přírůstek cca. 130 obyvatel. V ÚP se dále vymezují plochy územních rezerv pro dalších 22 bytových jednotek, tj. 66 obyvatel. Navržená bilance odpovídá pokračování trendu výstavby z let 1996 – 2017 a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

V návrhu územního plánu je tedy vymezeno 8,24 ha zastavitelných ploch, což v porovnání s údajem z URBANKY 7,94 ha, tvoří převis 4%. Dále byly vymezeny plochy územních rezerv v rozsahu 4,38 ha.

Při společném jednání k územnímu plánu uplatnil vodovod Babicko, jako vlastník a provozovatel veřejného vodovodu v obci Kudlovice z důvodu omezené kapacity vodovodní sítě v lokalitě Dolina požadavek nerozšiřování vodovodní sítě v tomto území. Rovněž nedoporučil navržení dalších zastavitelných ploch v této lokalitě, poněvadž jako správce technické infrastruktury (vodovod) nemůže zaručit jejich dostatečné zásobování pitnou vodou s tím, že o posílení vodovodní sítě se neuvažuje.

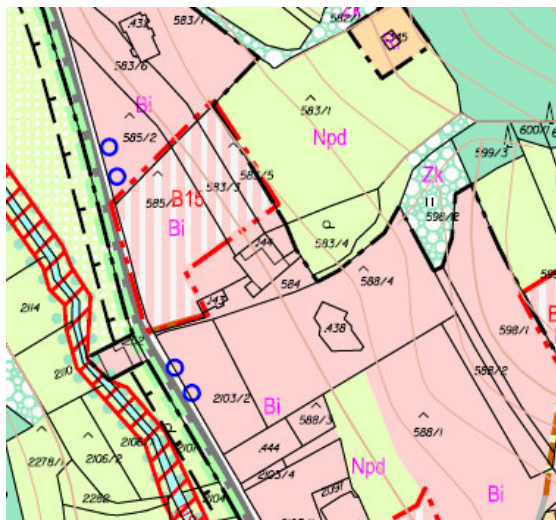
V platném územním plánu Kudlovice je pozemková parcela 583/4 vyznačena jako Npd – Plochy zemědělského půdního fondu malovýrobně obhospodařované v návrhu územního plánu se jedná o plochu Z – plochu zemědělskou. Způsob využití obou ploch je v podstatě obdobný – ani v jedné z nich není umožněna výstavba objektů pro bydlení. Návrh územního plánu tedy nevyvolává žádnou změnu v území.

K zamítnutí námítky nás opravňuje i rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 59A2/2014-102 z jehož znění citujeme : „*neexistuje veřejné subjektivní právo vlastníka na zařazení jeho pozemku do zastavitelného území, jednak proto, že navrhovatel nebyl ve stávajícím možném využití svého pozemku územním plánem jakkoli omezen, neboť územní plán na možném využití pozemku navrhovatele nic nezměnil.*“


Parcela 583/5 byla navržena pro výstavbu již územním plánem obce Kudlovice, který nabyl účinnosti 13.1.2007. Parcela tedy byla vyřazena ze zastavitelných ploch vzhledem ke skutečnosti, že za celou dobu platnosti tohoto ÚP nebyl projevěn zájem o její využití k zástavbě.

Dle rozsudku nejvyššího správního soudu „*Z ničeho neplyne, že by dosavadní stavební pozemek musel zůstat stavebním pozemkem i nadále: neexistuje právo na zachování stejného funkčního využití, jaké měl pozemek v dosavadním územním plánu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2010, č. j. 1 Ao 3/2010 - 161, publikovaný pod č. 2186/2011 Sb. NSS)*“ (rozsudek č.j. 9 As 72/1015 – 55).

„*Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům*“ (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011).



Platný ÚP Kudlovice po vydání změny č. 1 (výřez)

	 <p>Návrh UP Kudlovice (výřez)</p>
<p><b>Námitka č. 4</b></p> <p>3.</p>	<p><b>Miroslav Varmuža, Kudlovice 84, 687 03 Babice</b> (námitka ze dne 27.1.2020)</p> <p><i>Pozemky, kterých se připomínka týká: Pozemková parcela číslo 585/1 v katastrálním území Kudlovice. Nový územní plán navrhuje pozemek parcelní číslo 585/1 v katastrálním území Kudlovice, jako plochu Z - plochy zemědělské, v nichž není přístupné umísťovat téměř žádné stavby. S touto změnou zásadně nesouhlasím, protože tím pádem bude zmařen můj záměr na výstavbu rodinného domu svých dětí.</i></p> <p><b>Rozhodnutí o námitce č. 4: Námitka se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění: V zadání územního plánu Kudlovice byl konstatován převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení nad jejich potřebou (cca 150%). Zastavěnost těchto ploch z pouze 6 % vedla k požadavku redukce ploch pro bydlení. Potřeba ploch pro bydlení byla tedy při tvorbě návrhu územního plánu prověřena. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje je stanovena na 7,76 ha. Dle nástroje URBANKA je potřeba zastavitelných ploch do r. 2026 stanovena na 7,94 ha. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚP dokumentace obce s tím, že 3,85 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 6,71 ha bylo zahrnuto do zastavitelných ploch. V horizontu 10 let je uvažováno s 42 bytovými jednotkami, což představuje teoretický přírůstek cca. 130 obyvatel. V ÚP se dále vymezují plochy územních rezerv pro dalších 22 bytových jednotek, tj. 66 obyvatel. Navržená bilance odpovídá pokračování trendu výstavby z let 1996 – 2017 a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu. V návrhu územního plánu je tedy vymezeno 8,24 ha zastavitelných ploch, což v porovnání s údajem z URBANKY 7,94 ha, tvoří převis 4%. Dále byly vymezeny plochy územních rezerv v rozsahu 4,38 ha. Při společném jednávání k územnímu plánu uplatnil vodovod Babicko, jako vlastník a provozovatel veřejného vodovodu v obci Kudlovice z důvodu omezené kapacity vodovodní sítě v lokalitě Dolina požadavek nerozšiřování vodovodní sítě v tomto území. Rovněž nedoporučil navržení dalších zastavitelných ploch v této lokalitě, poněvadž jako správce technické infrastruktury (vodovod) nemůže zaručit jejich dostatečné zásobování pitnou vodou s tím, že o posílení vodovodní sítě se neuvažuje. Uvedená parcela byla navržena pro výstavbu již územním plánem obce Kudlovice, který nabyl účinnosti 13.1.2007. Parcela tedy byla vyřazena ze zastavitelných ploch vzhledem ke skutečnosti, že za celou dobu platnosti tohoto ÚP nebyl projevem zájem o její využití k zástavbě. Dle rozsudku nejvyššího správního soudu „Z ničeho neplyne, že by dosavadní stavební pozemek musel zůstat stavebním pozemkem i nadále: neexistuje právo na zachování stejného funkčního využití, jaké měl pozemek v dosavadním územním plánu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2010, č. j. 1 Ao 3/2010 - 161, publikovaný pod č. 2186/2011 Sb. NSS" (rozsudek č.j. 9 As 72/1015 – 55).</p>
<p><b>Námitka č. 5</b></p>	<p><b>Bičan Jaroslav, Kudlovice 338</b> (námitka ze dne 27.1.2020)</p> <p><i>Nesouhlas s navrhovanými změnami územního plánu Kudlovice lokalita Dolina. Na posledním veřejném projednávání návrhu územního plánu jsme byli seznámeni s plánem po posledních úpravách. Je zcela zřejmá snaha projektu vyhovět normativním požadavkům a to bez znalosti místních poměrů a reálné situace.</i></p>



3.	<p><i>Tímto vyjadřujeme svůj nesouhlas s poslední variantou a žádáme o zachování platného územního plánu z roku 2011 a to v části lokality B15, týkající se pozemků 583/5, 583/3, 585/1 sousedící s našimi pozemky 583/13, 583/14, 583/15, 585/4</i></p> <p><i>Tak jako naši sousedé, tak také naše děti se připravují na stavbu rodinného domu na hranicích našich sousedících pozemků. Neuváženou změnou zařazení pozemků by nám bylo nesmyslné v této realizaci zabráněno, zároveň by také došlo k majetkovému znehodnocení uvedených parcel.</i></p> <p><i>Tímto se připojujeme k připomínce - nesouhlasu s navrženou změnou v části B15 (plán z roku 2011) pana Varmuži.</i></p> <p><b>Rozhodnutí o námitce č. 5:</b> <b>Námitka se zamítá.</b></p> <p>Odůvodnění: V zadání územního plánu Kudlovice byl konstatován převis nabídky zastavitelných ploch pro bydlení nad jejich potřebou (cca 150%). Zastavenost těchto ploch z pouze 6 % vedla k požadavku redukce ploch pro bydlení. Potřeba ploch pro bydlení byla tedy při tvorbě návrhu územního plánu prověřena. Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje je stanovena na 7,76 ha. Dle nástroje URBANKA je potřeba zastavitelných ploch do r. 2026 stanovena na 7,94 ha. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚP dokumentace obce s tím, že 3,85 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 6,71 ha bylo zahrnuto do zastavitelných ploch. V horizontu 10 let je uvažováno s 42 bytovými jednotkami, což představuje teoretický přírůstek cca. 130 obyvatel. V ÚP se dále vymezují plochy územních rezerv pro dalších 22 bytových jednotek, tj. 66 obyvatel. Navržená bilance odpovídá pokračování trendu výstavby z let 1996 – 2017 a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.</p> <p>V návrhu územního plánu je tedy vymezeno 8,24 ha zastavitelných ploch, což v porovnání s údajem z URBANKY 7,94 ha, tvoří převis 4%. Dále byly vymezeny plochy územních rezerv v rozsahu 4,38 ha.</p> <p>Při společném jednávání k územnímu plánu uplatnil vodovod Babicko, jako vlastník a provozovatel veřejného vodovodu v obci Kudlovice z důvodu omezené kapacity vodovodní sítě v lokalitě Dolina požadavek nerozšiřování vodovodní sítě v tomto území. Rovněž nedoporučil navržení dalších zastavitelných ploch v této lokalitě, poněvadž jako správce technické infrastruktury (vodovod) nemůže zaručit jejich dostatečné zásobování pitnou vodou s tím, že o posílení vodovodní sítě se neuvažuje.</p> <p>Uvedené parcely byly navrženy pro výstavbu již územním plánem obce Kudlovice, který nabyl účinnosti 13.1.2007. Parcely tedy byly vyřazeny ze zastavitelných ploch vzhledem ke skutečnosti, že za celou dobu platnosti tohoto ÚP nebyl projevem zájem o jejich využití k zástavbě.</p> <p>Z judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá: <i>"Z ničeho neplyne, že by dosavadní stavební pozemek musel zůstat stavebním pozemkem i nadále: neexistuje právo na zachování stejného funkčního využití, jaké měl pozemek v dosavadním územním plánu (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 9. 2010, č. j. 1 Ao 3/2010 - 161, publikovaný pod č. 2186/2011 Sb. NSS)"</i> (rozsudek č.j. 9 As 72/1015 – 55). Územní plánování představuje nepřímý zásah do vlastnického práva vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití. <i>"Odvolávat se na původní podobu územního plánu a legitimního očekávání s tím spojená nelze akceptovat jako rozhodující argument."</i> (rozsudek 1Ao 7/2010-92 Vracovice). Legitimnímu očekávání nelze přisuzovat neomezenou či neurčitou dobu. Územní plánování je dynamický proces. Z ust. §102 stavebního zákona vyplývá, že <i>"náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže ke zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila."</i> Územní plán obce Kudlovice nabyl účinnosti dne 13.1.2007, změna č. 1 ÚPO Kudlovice dne 31.12.2011, což je více jak 5 let. <i>"Vlastník nemovitostí nemá právní nárok na stanovení takových podmínek rozvoje plochy zahrnující pozemky v jeho vlastnictví, které by plně vyhovovaly jeho soukromoprávním zájmům"</i> (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 1 Ao 2/2011 – 17, ze dne 19. 5. 2011). To se týká jak změny v území, které by se vlastník dožadoval, tak setrvání na statu quo.</p>
Námitka č. 6	<p><b>Ing. Magda Nagy, Continental Barum s.r.o., Objízdna 1628, 765 02 Otrokovice</b> (námitka ze dne 29.1.2020 – doručeno po termínu, na námitce je uvedeno datum 24.1.2020)</p> <p><i>Ráda bych ještě využila příležitosti a vyjádřila nesouhlas s upraveným návrhem územního plánu Kudlovice.</i></p> <p><i>Po prostudování nového územního plánu jsem zjistila změnu v našich pozemcích. Nesouhlas s touto změnou jsem již předala obci s tím, že obec bude připomínky předávat na Odbor stavebního úřadu a životního prostředí. Bohužel se tak zřejmě nestalo, (viz. přiložený e-mail na starostku a místostarostu s datem)</i></p> <p><i>Jde o následující pozemky: 598/2, 598/1, 598/6, 507.</i></p> <p><i>V platném územním plánu z roku 2011 jsou pozemky Bi - plochy určené pro bydlení Individuální - kromě jedné části - tzv. žlebu. Viz. přiložená mapa č. 1.</i></p> <p><i>S navrhovanou změnou nesouhlasíme.</i></p>

*Tyto pozemky jsou předmětem zástavy v hypotečním úvěru - snížení jejich bonity by ovlivnilo podmínky úvěru a to je bohužel bez předchozí konzultace s bankou nemožné.*

**Rozhodnutí o námitce č. 6:  
Námitka se zamítá.**

3.

Odůvodnění:

Výše uvedené parcely jsou zakresleny do návrhu územního plánu v souladu s jejich zastavěním a s použitím obdobného principu, jaký byl uplatněn u parcel sousedních. Na horní části parcel 598/1 a 598/2 není žádoucí žádná další výstavba, proto byly zaneseny jako plochy Z. Pokud by plochy byly zakresleny v souladu s požadavkem vlastníka došlo by k nezdůvodnitelnému zvýhodnění vlastníka těchto parcel oproti vlastníkům parcel okolních.

Parcela č. 598/6 je zakreslena v souladu s jejím využitím v terénu jako plocha veřejných prostranství – přístupová komunikace k objektům bydlení.

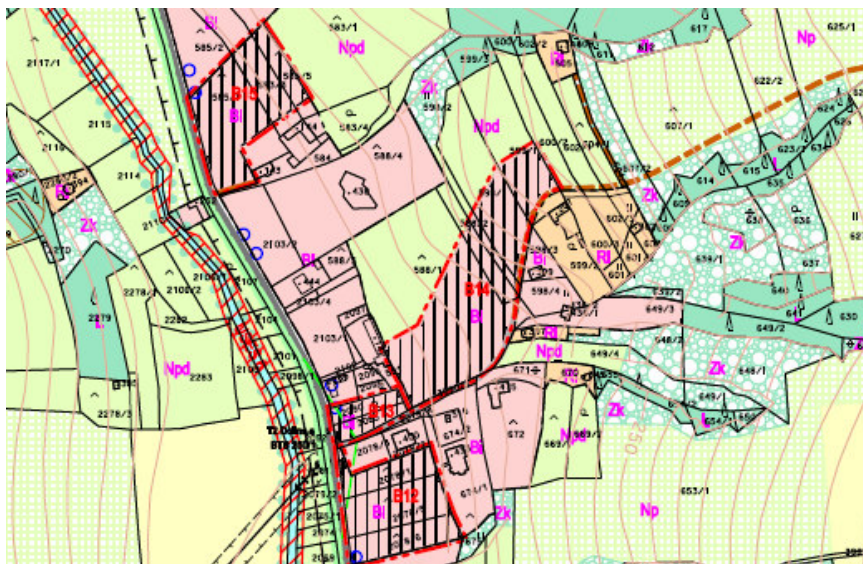
- parc. č. 598/1 (druh pozemku TTP) – zástavní právo smluvní. Pozemek se nachází v pásmu 50 m od lesa a zasahuje do něj NATURA 2000, EVL Chřiby, tj. z hlediska vlastního využití se část pozemku pro výstavbu nevhodná. Této skutečnosti si banka je vědoma, neboť při poskytování úvěru si nechává zpracovávat podrobné posouzení vlastními, příp. externími experty. Hranice zastavěného území vymezena v návrhu UP Kudlovice je v souladu s § 58 stavebního zákona.

- parc. č. 598/2 (druh pozemku TTP) – zástavní právo smluvní. V platném UP vymezena větší část pozemku jako nezastavitelná, funkční plocha krajinné zeleně (Zk). Pozemek tudíž nebyl „stavební“ ve smyslu „ekonomicky zajímavý pro zástavu.“ V návrhu UP Kudlovice je pozemek 598/2 vymezen jednak v souladu s právním stavem, jednak dle skutečného využití pozemku jako součást plochy zemědělské (Z).

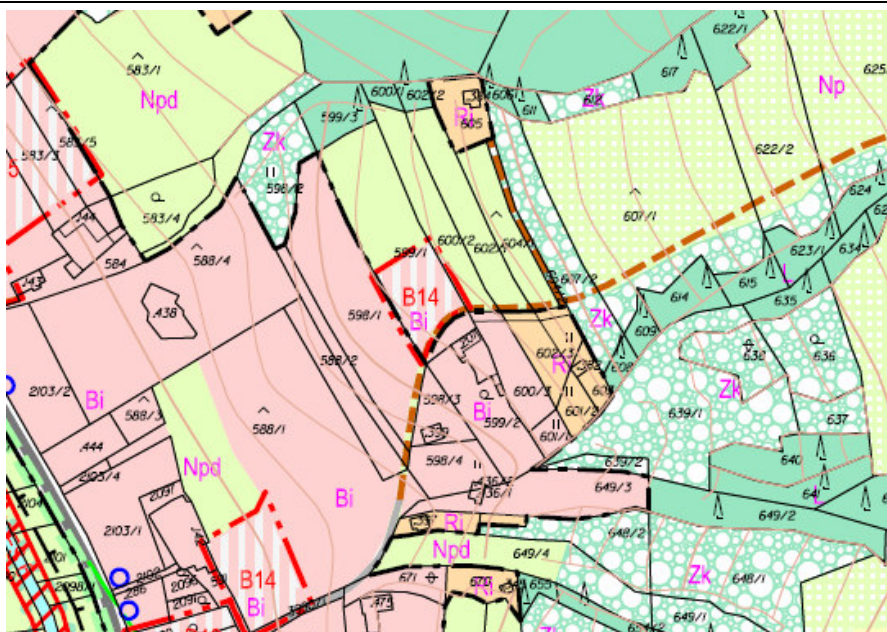
- st. č. 507 (druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří) – zástavní právo smluvní. V návrhu UP Kudlovice je pozemek v souladu s právním stavem vymezen jako součást zastavěného území, funkční plocha smíšená obytná vesnická SO.3.

- 598/6 (trvale travní porost) – bez omezení vlastnického práva. Pozemek vymezen jako součást zastavitelné plochy veřejného prostranství (účelová komunikace) č. 15

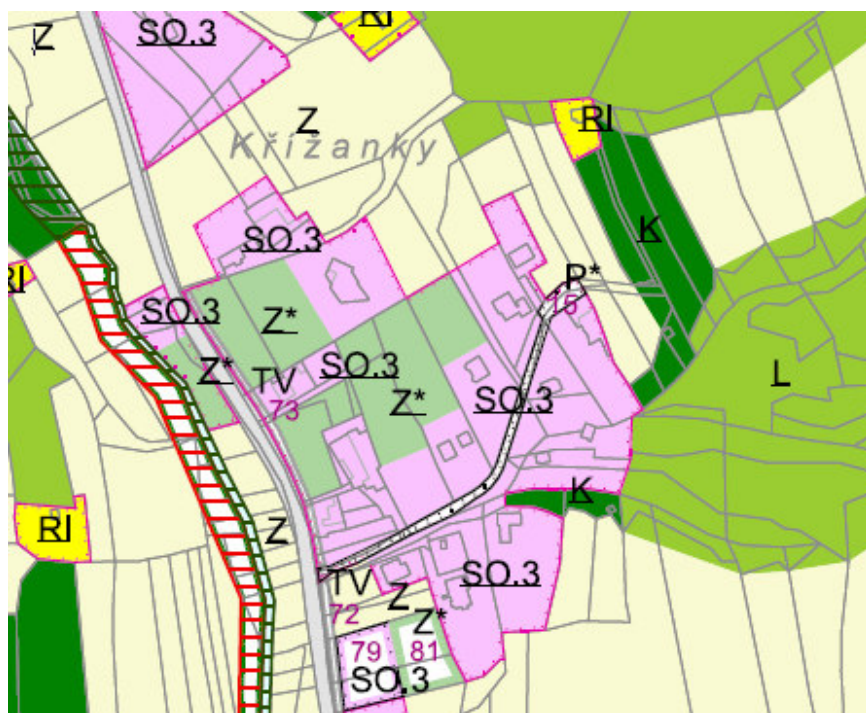
Argument „snižuje se bonita“ není zcela pravdivý, neboť ze shora uvedeného, resp. grafických příloh vyplývá, že úprava rozsahu zastavěného území se týká cca. 1/3 rozlohy celkové plochy dotčených pozemků a část těchto pozemků (zejména severní okraj parc. č. 598/1 a 598/2) je pro výstavbu prakticky nevyužitelná z důvodu existujících přírodních limitů v území. Větší část pozemků vč. vlastní stavby, což je hlavním předmětem bankovního úvěru, je vymezena jako součást zastavěného území.



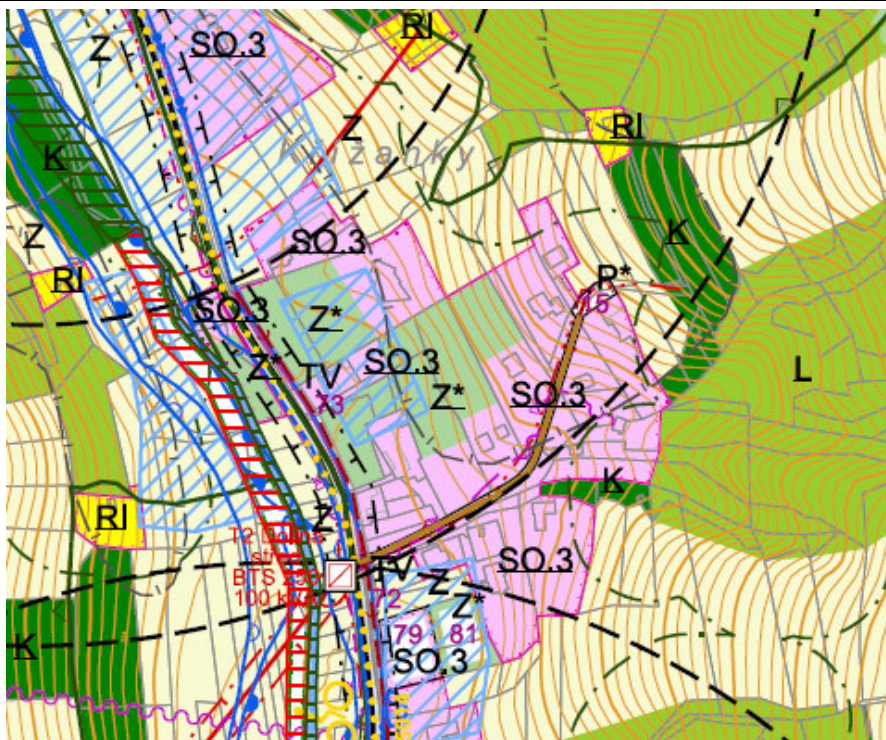
UP obce Kudlovice (výřez)



Platný UP Kudlovice po vydání změny č. 1 (výřez)



Návrh UP Kudlovice (výřez) – hlavní výkres (pro veřejné projednání)



Návrh UP Kudlovice (výřez) – koordinační výkres (pro veřejné projednání)

**(1) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kudlovice**

č.	Stanovisko	Vyhodnocení
1	<p><b>Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, odd. územního plánování</b> (stanovisko č.j. KUZL 20606/2020, ze dne 13.3.2020) - Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 6.3.2020 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kudlovice (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona. K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.</p> <p><b>Posouzení:</b> Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona <b>souhlasí</b> s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kudlovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p><b>Odůvodnění:</b> Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kudlovice:</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

	<p><b><u>a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy</u></b> Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kudlovice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p><b><u>b) Soulad s politikou územního rozvoje</u></b> Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kudlovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, závazné od 1.10.2019.</p> <p><b><u>c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u></b> Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kudlovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č- 2 s nabytím účinnosti 27.11.2019.</p>	
2	<p><b>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje</b> (stanovisko č.j. KHSZL 06035/2020, ze dne 12.3.2020) - Dne 6. 3. 2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH- SŽP/20003/2020/Skl ze dne 6. 3. 2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kudlovice, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm.ii) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kudlovice.</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kudlovice se souhlasí.</p> <p><i>Odůvodnění:</i> Dne 6. 3. 2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/20003/2020/Skl, ze dne 6.3.2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kudlovice. S ohledem na to, že se námítky a připomínky uplatněné při návrhu územního plánu Kudlovice netýkají přímo zájmů chráněných orgány veřejného zdraví podle zákona č. 268/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu územního plánu Kudlovice připomínky.</p>	Bez připomínek. Vzato na vědomí.
3	<p><b>Městský úřad Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, orgán státní památkové péče</b> (stanovisko č.j. MUUH-SŽP/25029/2020/BoR ze dne 1.4.2020) – Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče (orgánu státní památkové péče) byl předložen</p>	Bez připomínek. Vzato na vědomí.

	<p>k posouzení Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kudlovice - zpracovatel MěÚ Uherské Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, úřad územního plánování, Ing. Kateřina Sklenářová</p> <p>K předloženému „návrhu“ nemáme připomínek, navrhované vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Kudlovice se nijak nedotýká zájmů státní památkové péče.</p>	
4	<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha</b> (stanovisko č.j. MPO 22894/2020 ze dne 23.3.2020) - Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:</p> <p>S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Kudlovice souhlasíme bez připomínek.</p> <p><b>Odůvodnění:</b>  <i>Na území obce Kudlovice se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Do jižní a jihozápadní části katastru pouze zasahují plochy ostatních prognózních zdrojů technických zemín č. 9350000 Sušice - Kudlovice a cihlářské suroviny č. 9107400 Jalubí, ty však nejsou limity využití území a navíc námitky a připomínky uplatněné k návrhu ÚP Kudlovice se k pozemkům pod těmito prognózními zdroji nijak nevztahují. Jejich vyhodnocení tedy logicky nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv.</i></p>	Bez připomínek. Vzato na vědomí.
5	<p><b>Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Uherské Hradiště</b> (stanovisko č.j. HSZL-1501-2/UH-2020 ze dne 17.3.2020) - Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 6.3.2020 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů <b>souhlasné závazné stanovisko.</b></p> <p><i>Odůvodnění</i>  <i>Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</i>  <i>Poučení</i>  <i>Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí.</i></p>	Bez připomínek. Vzato na vědomí.

## B/I.1e – Vyhodnocení připomínek

### (1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání

**(1.1) Organizace**

č.	Přípomínka	Řešení
1	<p><b>Slovácké vodárny a kanalizace, Uherské Hradiště</b> (vyjádření ze dne 18.9.2019, č.j. 1480/2019) – Při stavbě dojde ke střetu s vodohospodářským zařízením ve správě společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. (dále jen vodohospodářské zařízení) viz. přiložená dokumentace Upozorňujeme, že podkladová katastrální mapa v přiloženém snímku má pouze informativní charakter.</p> <p><i>Vodovod v obci Kudlovice není v majetku ani provozování naší a. s. Vyjádření si vyžádejte u majitele a provozovatele sítí.</i></p> <p><i>Vodní hospodářství - kanalizace Likvidace splaškových vod stávající souvislé a nové zástavby bude na centrální ČOV Kudlovice. Dešťové vody v nově navrhovaných plochách výstavby budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí</i></p> <p><i>Navrhována je plocha pro čištění odpadních vod produkovaných v místní části Kudlovická dolina</i></p> <p><i>Sdělujeme Vám, že v k. ú. Kudlovice se nachází část kanalizace pro veřejnou potřebu v majetku naší a. s. včetně objektů na síti kanalizace a tato kanalizace je provozování obce Kudlovice. U kanalizačních zařízení požadujeme dodržení ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění, zejména při výstavbě a výsadbě (komunikace, interakční prvky apod).</i></p> <p><i>Projektovou dokumentaci pro vydání povolení staveb požadujeme při zpracování konzultovat a poté předložit na SVK, a. s. Uherské Hradiště k vyjádření. Při zpracování PD musí být respektována stávající zařízení kanalizace pro veřejnou potřebu včetně ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb.</i></p> <p><i>Odvádění odpadních vod je nutné řešit v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje</i></p> <p><i>Při schválení územního plánu požadujeme respektování ochranných pásem stávajících kanalizací v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění</i></p> <p><i>Kanalizace - v maximální možné míře je nutno řešit u objektů oddílnou kanalizací. Splaškové vody z objektů je množné vypouštět do kanalizace pro veřejnou potřebu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch požadujeme v maximální možné míře likvidovat na pozemcích jednotlivých investorů</i></p> <p><i>Odvádění dešťových vod v nových lokalitách řešit pomocí oddílné kanalizace, případně zasakováním na pozemcích jednotlivých investorů</i></p> <p><i>Podklady od průběhu inženýrských sítí jsou v digitální formě k dispozici v datovém skladu ve Zlíně nebo na GIS SVK, a. s. Uherské Hradiště. Správcem datového skladu je firma GEOVAP, spol. s.r.o., Náměstí Práce 2512, Zlín. Kontaktní osoba je ing. Ivan Kusák, telefon 577 560 605, mobil 728 523 963. Přístup do datového skladu je na základě registrace.</i></p> <p><i>Sdělujeme Vám, že případné rozšíření nebo rekonstrukce inženýrských sítí vyvolané stavbami v dané lokalitě nebudou hrazeny z prostředků SVK, a. s. Uherské Hradiště</i></p> <p><i>Územní studie jednotlivých lokalit požadujeme předložit na SVK, a. s. Uherské Hradiště k odsouhlasení a v rozpracovanosti je požadujeme</i></p>	<p>Územně plánovací dokumentací není navrhována žádná konkrétní stavba, tuto informaci je nutno uplatnit v následných řízeních (územní a stavební).</p> <p>Bylo respektováno, pořizovatel oslovil i Vodovod Babicko.</p> <p>Požadavek je respektován.</p> <p>Požadavek je respektován.</p> <p>Požadavek je nutno uplatnit v následných řízeních (územní a stavební)</p> <p>Požadavek je nutno uplatnit v následných řízeních (územní a stavební).</p> <p>Požadavek je respektován.</p> <p>Požadavek je respektován.</p> <p>Požadavek je nutno uplatnit v následných řízeních (územní a stavební)</p> <p>Požadavek je nutno uplatnit v následných řízeních (územní a stavební)</p> <p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí - není předmětem řešení ÚPD.</p> <p>Vzato na vědomí. Při zpracování ÚS je pořizovatelem vždy vyžadována konzultace se</p>

	<p>konzultovat na SVK, a. s. Uherské Hradiště</p> <p>Vyjádření je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené žadatelem a taktéž pro stanovený účel. V případě, že budou práce zahájeny po uplynutí doby platnosti tohoto vyjádření, nelze toto vyjádření použít jako podklad pro zahájení</p>	správci sítí
<b>2</b>	<p><b>Vodovod Babicko</b> (připomínky ze dne 21.8.2019) – je vlastníkem a provozovatelem veřejného vodovodu v obci Kudlovice a správcem vodovodu v části obce Kudlovice zvané Dolina. K projednávanému návrhu územního plánu uplatňujeme následující připomínky:</p> <p>Na pozemku parcela číslo 3886/20 a pozemcích přilehlých je navržen hřbitov. Přes uvedený pozemek vede stávající vodovodní řad PVC 110. Požadujeme umístit hřbitov mimo ochranné pásmo vodovodu z důvodu zajištění odpovídajícího přístupu v případě havárie a následné opravy vodovodu</p> <p>Na pozemku parcela číslo 1637/3 a 1635/4 je vrt s podzemní vodou KVN1 a na pozemku parcela číslo 1636/1 a 1634/4 vrt KVN2. Tyto jsou zakresleny v Jednotné digitální technické mapě Zlínského kraje, včetně vodovodních přivaděčů PE 90. Požadujeme doplnit do návrhu územního plánu</p> <p>Z důvodu omezené kapacity vodovodní sítě pro lokalitu Dolina doporučujeme nerozšiřování vodovodní sítě v tomto území. Dále v lokalitě nedoporučujeme navrhovat další zastavitelné plochy, protože jako správce technické infrastruktury (vodovod) nemůžeme zaručit jejich dostatečné zásobování pitnou vodou s tím, že o posílení vodovodní sítě se neuvažuje</p>	<p>Plochy č. 11, 52, 53, 22 dle požadavku obce byly vypuštěny.</p> <p>Zpracováno vymezení stabilizovaných ploch TV pro vrty KVN1 a KVN2; upravena poloha symbolů ve výkrese B/II.2. Oplocení je přípustná činnost v plochách TV.</p> <p>Zastavitelné plochy v místní části Dolina jsou převzaty ze platného UPO. Plochy jsou vymezeny na základě požadavku obce.</p>

### (1.2) Sousední obce

Připomínka	Řešení
<p><b>Obecní úřad Sušice</b> (připomínka ze dne 21.8.2019) – Po shlednutí návrhu územního plánu Kudlovice na obecním úřadě v Kudlovicích Vám sdělujeme následující vyjádření:</p> <p>Obec Sušice zásadně nesouhlasí s vybudováním nového hřbitova podle nového územního plánu - návrh z důvodu zvolení nevhodného místa pro tento účel</p>	<p>Plocha č. 11 pro hřbitov byla na základě požadavku obce vypuštěna.</p>

### (1.3) Veřejnost

č.	Připomínka	Řešení
<b>1</b>	<p><b>Slavomíra Mařáková, Košíky č.p. 205</b> (ze dne 12.8.2019)</p> <p>Prohlašuji, že jsem vlastníkem pozemkové parcely č. 3900/2 v k.ú. Kudlovice. Podávám tímto připomínku ke společnému jednání o ÚP Kudlovice a požaduji, aby nově vzniklá 3900/11 byla zařazena do plochy S.O.3 a Z* dle předloženého návrhu ÚP.GP</p> <p>Připomínka stejného znění ke stejné věci byla rovněž podána 21.8.2019 Slavomírou Mařákovou s uvedením Škrabala Františka jako společného vlastníka výše uvedené parcely č. 3900/2. Důvod pro podání připomínky je stav, který neodpovídá skutečnosti.</p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínce je vyhověno v plném rozsahu. Požadovaná parcela je zakreslena jako stabilizovaná plocha SO.3 a Z*</p>
<b>2</b>	<p><b>Miroslav Říš, Kudlovice 292</b> (ze dne 27.8.2019) – připomínka je doplněna obrazovými přílohami.</p> <p>Pozemky včetně katastrálního území, nebo označení plochy v návrhu územního plánu, kterých se připomínka týká:</p> <p>Pozemkové parcely číslo 2179/8, 2179/7, 2179/1, 2179/6, 2176, stavební parcely číslo 146 a 405 vše v katastrálním území Kudlovice. Citované pozemky jsou současné platným územním plánem obce Kudlovice umístěny v ploše Vs - Smíšená výroba a</p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínce je částečně vyhověno. Plocha výroby je vymezena jako návrhová plocha drobné výroby – VD. Trasa biokoridoru zůstane v dotčeném území stabilizována podél pravého břehu potoka – vyhodnoce ní viz kap. B/II.3a, písm. b, tab. B-2</p>



	<p>služby. Připomínka (podrobný popis a případné zdůvodnění podávané připomínky): V roce 2012 byla schválena změna územního plánu obce Kudlovice, kterou byly pozemky pozemkové parcely číslo 2179/8, 2179/7, 2179/1, 2179/6 v katastrálním území Kudlovice "převedeny" z plochy Npd - Plochy zemědělského půdního fondu, na plochu Vs - Smíšená výroba a služby. Důvodem proč jsem požadoval výše uvedenou změnu je zejména můj záměr vybudovat na nich autodílnu. V přílehlých budovách provozuji autoservis už od roku 1990 a tyto začínají být svým technickým stavem, požadavky na požárními předpisy atd., nevyhovující dnešním předpisům a trendům. Nový územní plán navrhuje pozemky pozemkové parcely číslo 2179/8, 2179/7, 2179/1, 2179/6 v katastrálním území Kudlovice, jako plochu Z - Plochy zemědělské, v nichž není přípustné umísťovat téměř žádné stavby. Současně se budovy umístěné na výše uvedených pozemcích, v nichž provozuji zcela legálně autoservis a pozemek pozemková parcela číslo 2176 octne v ploše S0.3 - Plochy smíšené obytné vesnické, kde jsou mimo jiné nepřipustné stavby, které zvyšují dopravní zátěž, což je v případě autoservisu, doprovodný jev. S touto změnou zásadně nesouhlasím, protože tím pádem bude zmařen můj záměr na výstavbu autodílny. Proto žádám, aby výše uvedené pozemky (včetně části kde je umístěn biokoridor K 70) a stavby byly v novém územním plánu zachovány jako plochy Vs - Smíšená výroba a služby (stav jako Změna č. 1), respektive byly zařazeny do takové plochy, která by umožňovala zrealizovat můj záměr na výstavbu autoservisu. Současně žádám, aby byl biokoridor označený v novém (návrhovém) územním plánu jako K 70, umístěný na pozemcích pozemkové parcely číslo 2179/8, 2179/7, 2179/1, 2179/6, 2149/2 v katastrálním území Kudlovice, přemístěn směrem "za potok" do prostoru mezi potok a silnicí III. třídy. Umístění biokoridoru sčezuje údržbu a nakládání s pozemky v mém vlastnictví a nové umístění bude mnohem účelnější, protože jak podle stávajícího, tak podle navrhovaného územního plánu, jsou pozemky mezi potokem a silnicí III. třídy, určeny jako plochy sídelní, či krajinné zeleně, případně plochy zemědělského půdního fondu, kde je stavební činnost omezena na technickou infrastrukturu, stavby pro zemědělství, vodohospodářství atd.</p>	
3	<p><b>Magda Nagy, Kudlovice 366</b> (ze dne 5.9.2019) Nesouhlasím s rozšiřováním Ploch smíšených obytných vesnických. Jde o lokalitu Kudlovice Dolina - v naší ulici, která se nazývá K Bruštíkovému. Konkrétně nesouhlasím s navrhovanou změnou u pozemků: 599/8, 600/3, 602/3. Aktuálně to nejsou plochy určené pro bydlení a zástavbu. Kdežto v návrhu se s nimi počítá jako potenciálně stavebními. Důvody nesouhlasu: Umístění ve velkém kopci. Infrastruktura je naprosto nedostatečná pro stávající počet domů - natož pro případné 3 další. K možnosti napojení na vodovod se určitě vyjádří Vodovody Babicko. Dle jejich slov je to nemožné. Studny v této lokalitě jsou bez vody - viz. např. situace manželů Michkových, stavba na pozemku 520. Ačkoliv mají ve stavebním povolení vlastní studnu, už 3 roky řeší připojení na obecní vodovod. Kopec není odkanalizovaný - ani odpadní vody, ani dešťové. Příjezdová cesta je v havarijním stavu bez konkrétního časového plánu opravy/nápravy. Díky za přijetí této námítky.</p>	<p><b>Řešení:</b> Připomínce je vyhověno v plném rozsahu. Na základě požadavku obce jsou dotčené pozemky vymezeny jako součást nezastavěného území – plocha zemědělská, resp. plocha krajinné zeleně.</p>
4	<p><b>Martina Rybníkářová, Andrea Kryštofová, Kudlovice 157, Kudlovice 357</b> (ze dne 9.9.2019) Vznášíme námítku proti nově navrhovanému územnímu plánu, ve kterém byly výše uvedené pozemky vyjmuty z plánované zástavby. Pozemky nelze v současné době užívat jako zemědělskou ornou půdu. Je zde znemožněn přístup jakékoliv zemědělské techniky. V budoucnu ji plánujeme jako stavební místo pro rodinné</p>	<p><b>Řešení:</b> Připomínce je vyhověno dle dohody s obcí. Pozemky parc. č. 682/15, 2049/2, 2052/1, 2053 část 682/22 a 682/23, jsou vymezeny jako stabilizované plochy SO.3 (součást zastavěného území).</p>

	<p>příslušníky. Obecní úřad nemůže svévolně měnit účel využití pozemků a omezovat tím vlastníka.</p> <p>V současné platném územním plánu se již se zástavbou počítá, nebyl důvod ke změně. Pozemky se nachází v dosahu inženýrských sítí.</p> <p>Trváme na tom, aby pozemky zůstaly jako stavební, v opačném případě se jedná o znehodnocení majetku!</p> <p>Jedná se o parcely č. 682/15, 682/22, 682/23, 2049/2, 2052/1, 2053</p>	
5	<p><b>Věra Čechmánková, Kudlovice č.p. 284, 687 03 Babice u Uh. Hradiště</b>  <b>Ing. Zdeněk Talaš, Fabiánka III, č.p. 532, Kudlov, 760 03 Zlín 1</b>  <b>Renata Sátorová, Svahová 872/32, 623 00 Brno – Kohoutovice</b>          (připomínka ze dne 16.9.2019)</p> <p><i>Jsme vlastníky následujících nemovitostí v k.ú. Kudlovice: p.č. 3968/1, 3968/2, 3973/1, 3973/3, 3873/4, st. 57/1, st.57/2, 3974, 4020/13, a 3934. Lokalita je místně označovaná názvem „U mlýna“.</i></p> <p><i>Na podkladě ustanovení §50 odst. 3 stavebního zákona uplatňujeme u pořizovatele Územního plánu Kudlovice následující připomínky k jeho návrhu pro společné projednání.</i></p>	
5a	<p><b>Plochy občanského vybavení O</b></p> <p><i>V návrhu ÚP je mlýn p.č. st. 57/2 s navazujícími objekty a okolními pozemky začleněn mezi stávající plochy občanského vybavení. Toto funkční zařazení neodpovídá stávajícímu funkčnímu využití. Požadujeme, aby do ploch občanského vybavení náležel pouze mlýn a to v návrhové funkci. Stávající hospodářské objekty včetně navazujících pozemků požadujeme začlenit do návrhových ploch smíšených obytných vesnických (kód SO.3). Tato funkce umožňuje umístění občanského vybavení místního významu (např. umístění obecní pálenice, lisovny vína, přechodného ubytování apod.). Tyto menší stavební programy by mohly přispět k celkovému oživení areálového prostoru mlýna. Těžištěm by však mělo být bydlení, které bude respektovat hmotovou strukturu stávajících hospodářských a obytných objektů, s uspořádáním do obestavěného dvora (urbanistický kontext). Na dodržení stávající zastavěné plochy netrváme s ohledem na změnu funkcí. Dovolíme si poznamenat, že návrhová funkční a prostorová koncepce se v této lokalitě dle našeho názoru až příliš podřizuje nevhodně umístěné kapli.</i></p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínka byla dořešena po dohodě s obcí. Dotčené pozemky jsou vymezeny jako stabilizovaná plocha občanské vybavenosti s přípustnou drobnou nerušící výrobou. (Požadovaná funkce „SO.3“ neumožňuje činnosti, které narušují kvalitu prostředí vlivem provozu a dopravní zátěže nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. Obecní pálenice, přechodné ubytování ... i např. restaurační provoz by v takové ploše nebylo možno umístit. Takové aktivity je možné umístit v ploše občanského vybavení – „O“)</p>
5b	<p><b>Plocha veřejně přístupné zeleně ZP 24 - vesnický park</b></p> <p><i>Jeho umístění považujeme za neodůvodněné. Vesnický park podél mlýnského náhonu charakterizovaný vazbou na náves a občanskou vybavenost v lokalitě "mlýn" s posílením jedné z urbanistických os, nemá patřičné zdůvodnění svým umístěním. Vhodnější by bylo posílení významu tradiční historické návsi zahradně krajinářskými úpravami a zpřístupnění tohoto místa. Většina pozemků na návsi (mimo komunikaci ve správě ŘSZK) je ve vlastnictví obce. A v neposlední řadě mají všechny rodinné domy dostatek soukromé zeleně. Se začleněním pozemku parku mezi veřejně prospěšné stavby nemůžeme souhlasit.</i></p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínka byla dořešena po dohodě s obcí. Na základě požadavku obce byla plocha č. 24 vypuštěna a vymezena jako součást návrhové plochy pro bydlení č. 9.</p>
5c	<p><b>Dopravní plocha 23 - účelová komunikace pro dopravní obsluhu lokality č. 9 (přístup do území)</b></p> <p><i>Umístění účelové komunikace obsluhující rozvojovou lokalitu č. 9 považujeme pouze za orientační. Konkrétní umístění určí až vypracovaná územní studie.</i></p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínka byla dořešena po dohodě s obcí. Plocha č. 23 vypuštěna a vymezena jako součást návrhové plochy pro bydlení č. 9.</p>
5d	<p><b>Dopravní plocha P* 17 – parkoviště u náhonu, návštěvnické centrum „mlýn“</b></p> <p><i>Navrhujeme pouze dílčí rozšíření stávající zpevněné plochy na pozemku p.č. 3973/1. V současnosti je zde možné parkování pro cca 6 – 8 vozidel. Nesouhlasíme s tím, aby plocha P* 17 byla využita pro parkování vozidel návštěvníků kaple sv. Andělů strážných. Parkování musí být řešeno na pozemku náležícím ke</i></p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínka byla dořešena po dohodě s obcí. Plocha č. 17 byla vypuštěna a vymezena jako součást návrhové plochy pro bydlení č. 9.</p>

5e	<p>kapli.</p> <p><b>Protierozní opatření a ochrana před povodněmi</b>  Rozvojové území BI č. 9, jehož součástí je pozemek 3968/2, se nachází v záplavovém území při hladině Q 100. Návrh územního plánu stanovuje zásadu – respektovat území rozlivu Kudlovického potoka. Správce toku Povodí Moravy, s.p. stanovilo minimální kótu podlahy 1.NP (Q100 + 0,5m) v nadmořské výšce 195,71m. To znamená umístění 1. NP cca 1,5 m nad stávajícím terénem. Doporučujeme, aby byla u rozvojové lokality BI č. 9 definována taková protipovodňová opatření, která by eliminovala Q 100 a zabránila typologické deformaci navrhovaných rodinných domů a současně nelogickým plošným úpravám přirozeného terénu. Vzhledem k tomu, že nikdo z místních pamětníků se neseťkal s rozlivem vody v této lokalitě a také podle platného ÚP zde záplavové území není, žádáme, aby pořizovatel ÚP požádal Povodí Moravy, s.p. o vysvětlení konstrukce hydrotechnického výpočtu a vysvětlení předložil na veřejném projednání návrhu ÚP. Výpočet se jeví až příliš velkou pojistkou ochrany této lokality.</p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínka byla dořešena po dohodě s obcí. V území je navrženo protipovodňové opatření (protipovodňová hráz) a zbylá plocha bude ponechána pro bydlení.</p>
6	<p><b>Oldřich a Radka Doležalovi, Kudlovice, 332, 687 03 Kudlovice</b>  (ze dne 17.9.2019)</p> <p>Nesouhlasíme se zrušením zastavitelnosti pozemků v návrhu Územního plánu Kudlovice. Při náhledu návrhu jsme nepochopili důvod změny zastavitelnosti u pozemků určených pro výstavbu. Konzultovali jsme náš nesouhlas i se současným vedením obce, které nám dalo za pravdu. Samo současné vedení obce má připomínky k návrhu změny. Jelikož žádost zadávalo předešlé zastupitelstvo obce.</p> <p>Při projednávání žádosti o změnu návrhu územního plánu, jsme byli přítomni na schůzi předešlého zastupitelstva obce dne 11.1.2018. Byli jsme ujištěni, že ke změnám nedojde. I přes toto ujištění ke změnám došlo a nám nebylo dosud vyrozuměno proč. Máme podezření, že pozemky určené pro výstavbu, byly záměrně vyjmuty, bez konzultace s námi jakožto vlastníky pozemku. Za účelem, že této změny si nepovšímneme. Toto jednání ze strany předešlého vedení obce je dle nás v rozporu s dobrými mravy.</p> <p>Na základě těchto faktů, doufáme, že k naší připomínce bude přihlédnuto.</p> <p>Jedná se o tyto pozemky : parc.č. 2078/5, 2071</p>	<p><b>Řešení:</b></p> <p>Připomínka byla dořešena po dohodě s obcí. Část plochy u cesty byla zakreslena pro bydlení, část jako zahrada. Pro plochy u komunikace v Kudlovické dolině budou předepsány sdružené sjezdy.</p>

## (2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

Bez připomínek.

### **B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

#### **B/I.2a – Širší vztahy**

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Kudlovice leží na okraji Dolnomoravského úvalu na úpatí pohoří Chřiby při urbanistické ose jih - sever (Uherské Hradiště – Olomouc). Obec náleží do správní působnosti města Uherské Hradiště. Kudlovice sousedí s katastrálním územím Babice u Uherského Hradiště, Halenkovice, Jankovice u Uherského Hradiště, Košíky, Spytihněv, Sušice u Uherského Hradiště, Traplice. Řešeným územím protéká vodní tok Kudlovický potok s bezejmennými přítoky a dále jeden z přítoků Jankovického potoka. Kudlovice náleží do povodí řeky Morava.

(2) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí III/43220 zajišťující dopravní obsluhu území. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Vlastní zástavba v rodinných domech je

koncentrována v nivě potoka (přírodní osa) a podél silnice (urbanistická osa). Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Uherské Hradiště. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (70%) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 1,23 obyv./ha (prům. hustota ve Zlínském kraji je 1,47 obyv./ha).

(3) Území obce patří do kulturní krajinné oblasti Otrokovicka s vysokým podílem zemědělské půdy. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány podél Kudlovického potoka a dále jsou to lesní komplexy, které jsou vymezeny jako reprezentativní prvky ÚSES. Řešené území patří mezi migračně významné – severní částí prochází dálkový migrační koridor zvěře.

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Kudlovice v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

#### **Babice**

- řešení ÚSES
- silnice III. tř.

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením návrhové plochy pro biocentrum ÚSES.

#### **Halenkovice**

- řešení ÚSES
- cyklotrasa

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením návrhové plochy pro biokoridor ÚSES.

#### **Jankovice**

- silnice III. tř.

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch dopravy.

#### **Košíky**

- řešení ÚSES
- sportoviště (fotbalové hřiště)

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch sportu a vymezením návrhových ploch pro biokoridor ÚSES.

#### **Traplice**

- řešení ÚSES
- silnice III. tř.

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch dopravy a vymezením návrhových ploch pro biokoridor ÚSES.

#### **Sušice**

- cyklotrasa
- místní komunikace

*Vyhodnocení:* Zajištěna návaznost stabilizací ploch dopravy.

V případě koordinaci záměrů s obcí **Spytihněv** se návaznost týká řešení ÚSES. V souč. době se pořizuje nový ÚP Spytihněv, avšak práce na něm jsou přerušeny. Z důvodu neaktuálních jevů v platném ÚPn Spytihněv a jeho změn je návaznost ÚSES na sousední území zajištěna směrovým vyznačením.

*Viz příloha č. 5 – doplňující průzkumy a rozborů*

### **B/II.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR**

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 02.09.2019 byla schválena usneseními vlády č. 629 a 630 Aktualizace č. 2, 3 Politiky územního rozvoje ČR. Pro území obce Kudlovice nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění

Aktualizace č. 1, 2, 3 kromě obecných požadavků na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné další požadavky.

(2) Obec Kudlovice je součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Do rozvojové osy OS11 jsou primárně zahrnuty obce s vazbou na koridoru plánované kapacitní silnice R55 v úseku Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav a železniční trať č. 330 Přerov – Břeclav (II. tranzitní koridor). Vlastní řešené území obce Kudlovice se nachází mimo republikové koridory dopravy.

(3) Obec Kudlovice není součástí žádné ze specifických oblastí.

(4) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající celostátní tratí č. 330 (Přerov – Břeclav). Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. II. tranzitní železniční koridor není návrhem ÚP dotčen.

(5) Územní plán Kudlovice je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.*

Priorita je naplňována navrženou urbanistickou koncepcí; vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byly zejména stávající územní plán, provedené průzkumy a rozbory (příloha č. 5) a schválené zadání. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. 1-4, 79, 80 vč. ploch územních rezerv č. 61, 62, 77; ploch občanského vybavení č. 12, 63; dopravní infrastruktury č. 18-21, 32, 75; technické infrastruktury č. 33, 71-74, 83; veřejného prostranství č. 15, 16; výroby č. 13, 14, 78 respektován. Rozvoj přírodních hodnot je řešen návrhem ploch č. 25, 27-31, 35-51, 54-60, 64-70, 82.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výrobu. Navrženo je celkově 19,82 ha přírodně blízkých opatření (ÚSES, biotechnická a interakční zeleň), v důsledku čehož se navyšuje KES a produktivita zeměděl. půdy - viz kap. B/I.8a, odst. 5. Areál býv. zeměděl. farmy byl stabilizován v souladu se současným provozem pro lehkou výrobu (plocha V) a žádné další plochy zeměděl. výroby nejsou navrhovány. K záboru ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy dochází a to jednak z důvodu stanovené urbanistické koncepce tak z důvodu existence kvalitních půd v nivě Kudlovického potoka – odůvodnění viz kap. B/I.8a. Navržené opatření organizace krajiny vč. vymezení ploch P, K, L, Z, Z.1 zvyšuje ekologickou funkci krajiny.

- (15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

Požadavek je zohledněn vymezením funkčních ploch. Vzhledem k velikosti obce nedochází ke vzniku lokalit s negativními dopady na soudržnost obyvatel. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především v plochách občanského vybavení, veřejného prostranství a veřejné zeleně. Navržené plochy 12, 15, 16, 63 podporují druhotně rozvoj sociálních vztahů – viz kap. B/I.4, II.4 e, f.

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyva-*

*teli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz. příloha č. 5) a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání se zastupitelstvem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/I.3a. Provázanost záměrů na řešení ÚSES, cyklostezek přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen návrhem ploch občanského vybavení č. **12, 63** (krátkodobá rekreace) pro rozvoj komunitních aktivit a vymezením ploch dopravy pro účelovou komunikaci č. **18 a 20** (cyklostezku, stezka pro pěší). Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením ploch č. **13, 14 a 78** – viz kap. A/I.6b.

- *(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti Uherské Hradiště. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny tyto vazby v širším kontextu (viz příloha č. 5, výkres č. B/II.1, B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území (návrh ploch pro bydlení, občanské vybavení, dopravní infrastrukturu, vodohospodářství) s přihlédnutím k časové ose - viz kap. B/I.6.

- *(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

Vzhledem k velikosti obce, jejímu charakteru se zaměřením v minulosti na primární výrobu, současnému způsobu hospodaření (strojové velkoplošné obdělávání půdy) a politice státu (malá podpora malých podnikatelů v zemědělství), je uplatňování tohoto článku velice problematické. Areál zeměděl. výroby slouží k jiným účelům než primární výrobě a je stabilizován pro účely lehké strojírenské výroby a dřevovýroby. Navrženy jsou plochy pro rozšíření výroby č. **13 a 14**. Plocha č. **78** pro drobnou výrobu je převzata z platného ÚPO a představuje opravnu automobilů. Obecně lze konstatovat, že vymezením ploch výroby a návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno drobné podnikání.

- *(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

Územní plán podporuje vzájemnou interakci venkova a města stabilizováním ploch dopravy a návrhem plochy č. **18** pro cyklistickou dopravu s přesahem na sousední území. Stanovenou koncepcí a vymezením ploch s rozdílným využitím je umožněn rozvoj obce na všech úrovních (bydlení, výroba, služby, rekreace).

- *(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavitelné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. Návrhové zastavitelné plochy pro bydlení č. **1-5, 8-10, 79, 80**, plochy pro výrobu č. **13, 14, 78**, jsou převzaty s úpravami ze stávajícího ÚP obce. Nejsou navrženy žádné plochy k odlesnění, naopak z důvodu nízké lesnatosti (nízká hodnota KES) je vymezeno zalesnění a navrženy přírodě blízká opatření č. **27-31, 36-51, 54-60, 64-70** v rozsahu 18,31 ha. Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/I.8a.

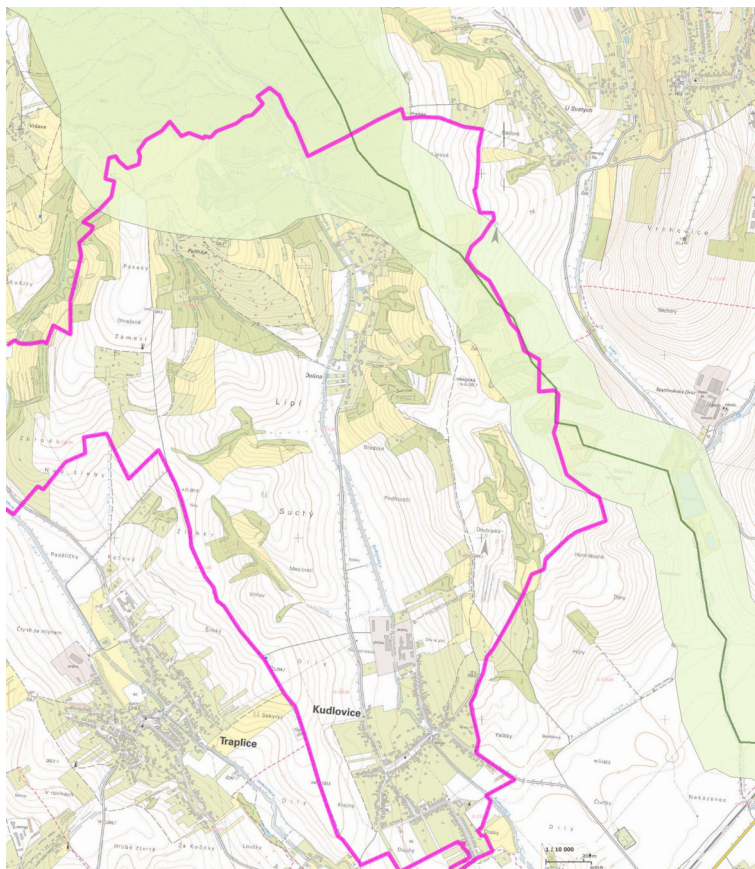
- *(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Řešené území je součástí soustavy NATURA 2000. Do části řešeného území zasahuje EVL Chřiby (CZ072491). Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotlivých typů stanovišť. Východním okrajem řešeného území ve směru sever – jih prochází dálkový migrační koridor zvěře. Řešené území náleží do migračně významného prostoru – územním plánem je tato hodnota a souč. limit respektován.

Kudlovice náleží do krajinného celku skupiny Otrokovicka, krajinného prostoru Halenkovicko s krajinou zemědělskou harmonickou. Rozvoj zastavěného území je řešen intenzifikací využití okraje zástavby a volných ploch. Krajinný ráz a ochrana nezastavitelného území jsou založeny na zachování migrační propustnosti krajiny, existenci přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu.

Krajinný ráz a jeho ochrana je zohledněna jednak vymezením návrhových ploch, stanovením podmínek jejich využití tak stanovením podmínek ochrany krajinného rázu – viz kap. A/I.6c výroku.

- (20a) *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a propustnosti krajiny.*  
V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a interakčními prvky (stabilizované / návrhové plochy **P**, **K**, **L**, **W**). Dálkový migrační koridor (obr. č. 2) je respektován a vymezen jako nezastavitelné území – viz bod 20, výkres č. B/II.2. Osa dálkového migračního koridoru je lokalizována na východním okraji území, nárazníková zóna je šířky 500m (250m na každou stranu) zasahuje na řešené území. Návrhem zastavitelných ploch je zabráněno srůstání sídel a prodloužení průjezdního úseku silnice III. třídy. Požadavek na zintenzivnění využití zastavěného území je respektován. Územní rozvoj vychází z platného UP obce Kudlovice – viz kap. B/I.4, B/I.6.
- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.*  
Kudlovice jsou součástí rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/ Rakousko. K přihlídnutí k nízké hodnotě KES (intenzivně hospodářsky využívaná krajina) byla priorita zohledněna tak, že byly vymezeny plochy pro ÚSES č. **27-31, 37-39, 40, 43, 56-59, 65-70, 82** – viz kap. A/I.5b výroku.



obr. č. 2 - dálkový migrační koridor (zdroj AOPK ČR)

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Ačkoliv jsou Kudlovice součástí PP Chřiby, nepatří území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (značená cyklotrasa č. 5014). Cyklistika je podporována vymezením ploch dopravy č. **18, 20**. Samostatné plochy rekreace druhého bydlení či hromadného ubytování s ohledem na stanovenou koncepci nejsou navrhovány – viz kap. A/I.3 výroku. Rekreace je možná ve stávajících či návrhových plochách **SO.3, SO.4, RI** a přechodné ubytování v plochách **O**. Samostatné plochy rekreace nejsou navrhovány. Rekreace místního charakteru je podporována vymezením ploch č. **12, 63** – viz kap. B/I.4, II.4f.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicí III/43220. Nová výstavba v plochách SO.3, BI vyvolává potřebu odstavování a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Prostupnost krajiny pro cyklo dopravu je řešena stabilizací stávajících ploch DS a návrhem ploch č. **18, 20**. Realizace polních/lesních cest v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **P, Z, Z.1, L, K**) jako přípustná činnost. Doprava je svou povahou místní a vzhledem ke své nízké intenzitě bez účinku na zástavbu z hlediska hlukové zátěže.

Stávající technická infrastruktura je dostatečná – rozšíření sítě do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití ploch bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

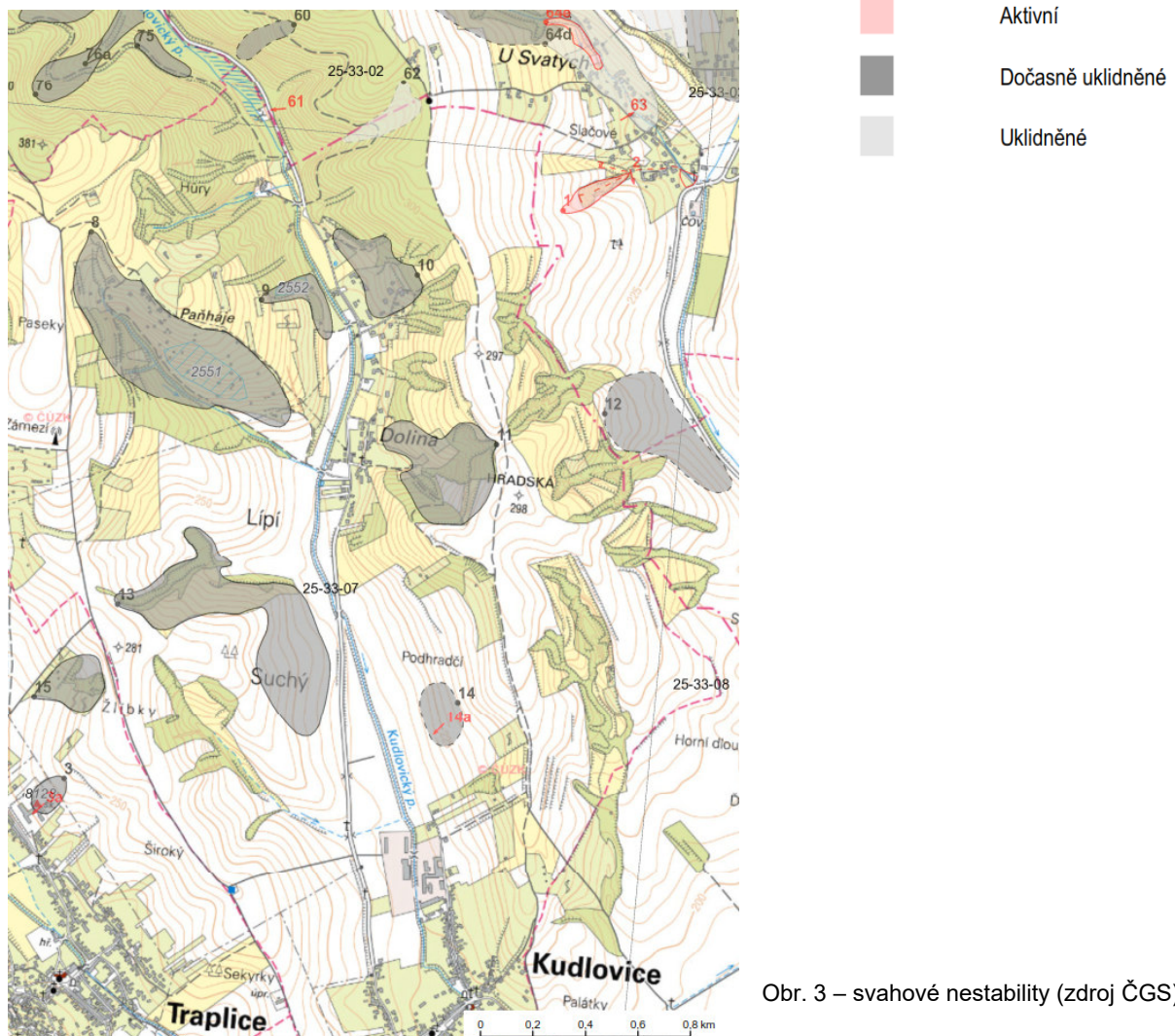
Viz bod č. 23. Dopravní dostupnost obce je stabilizována. Všechny zastavitelné plochy řešené návrhem jsou zpřístupněny. Byla řešena fyzická průchodnost územím vymezením návrhových ploch č. 18, 20 pro cyklostezku, č. 19 pro pěšinu v krajině, č. 21 k zajištění dopravní obsluhy ČOV v Kudlovické dolině, č. 32 k dopravní obsluze polochy č. 5 a 6 a č. 75 pro účelovou komunikaci v místní části Paňháje. Řešení dopravy v ploše č. 9 je předmětem územní studie – viz kap. A/I.12 výroku. Veřejná doprava je zajišťována hromadnou autobusovou dopravou umístěnou ve stabilizovaných plochách silniční dopravy. Jiné formy dopravy vzhledem k velikosti sídla, jeho poloze v krajině a vzdálenosti vůči nadřazenému dopravnímu systému nejsou navrhovány.

- (24a) *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Je respektováno UP Kudlovice vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Zastavěným územím prochází silnice III. třídy a při severním okraji zástavby je situovaný areál výroby. Tyto skutečnosti představují nejvýznamnější zdroj potenciálních emisí v území. V případě areálu výroby se jedná o ochranu zastavěného před hlukem v chráněném venkovním a vnitř. prostoru staveb, což nepředstavuje žádné omezení, neboť zákonné limity provozovatel musí respektovat. Intenzita dopravy na průjezdním úseku silnice III/43220 je nízká, svou povahou se jedná o dopravu místní.



- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní. Kudlovický potok má vymezené záplavové území – viz kap. bod 26. ÚP vymezuje plochu technické infrastruktury č. 76 pro protipovodňové opatření, kterou se podmiňuje využití zastavitelné plochy č. 9. V území jsou evidovány plošné sesuvy dočasně uklidněné – viz obr. č. 3. Jedná se především o území s vyšším sklonem, příp. dále s rizikem vodní eroze situované převážně v severní části území (Kudlovická dolina, Paňháje). Územním plánem nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy ve střetu s plochami svahových nestabilit kromě plochy č. 15 a 75 pro účelovou komunikaci. Technická infrastruktura na ochranu území před přírodními katastrofami je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.



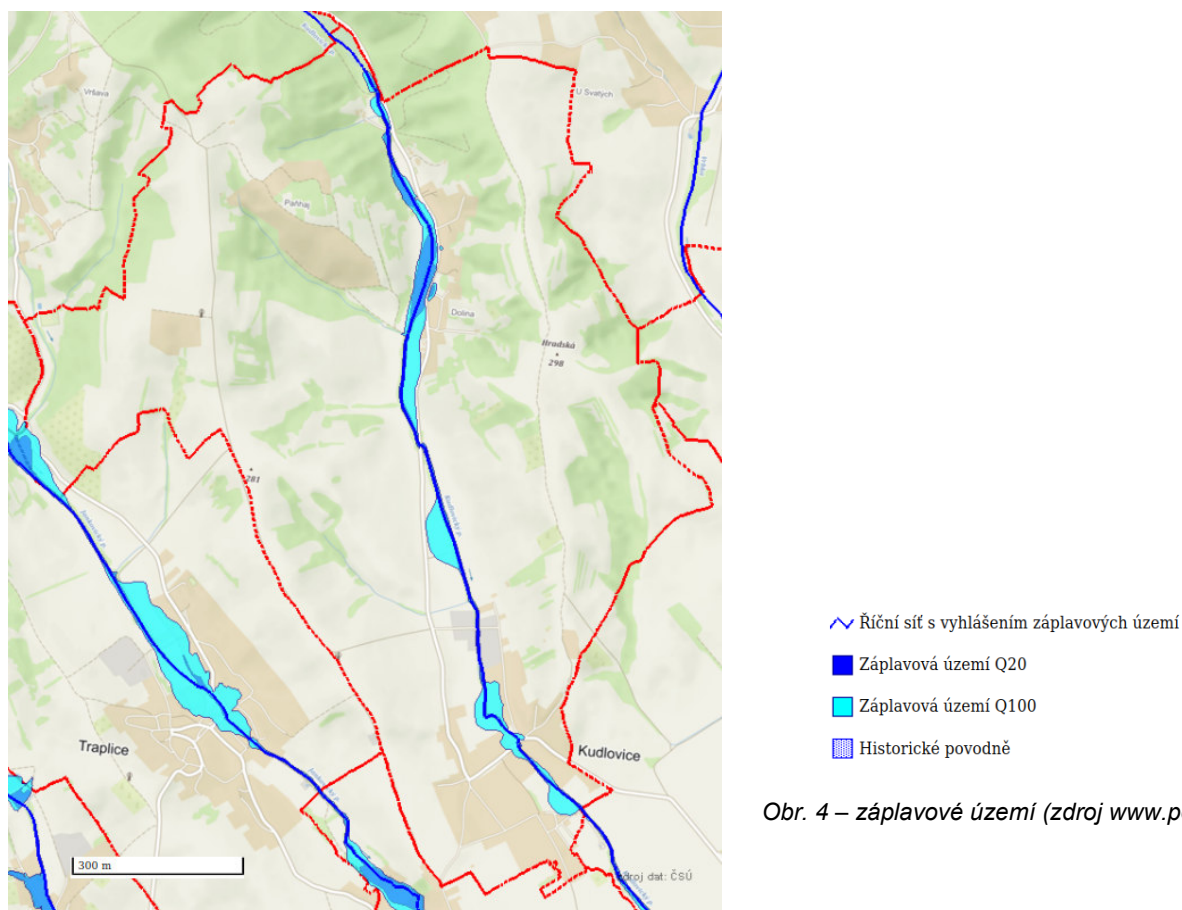
Obr. 3 – svahové nestability (zdroj ČGS)

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Kudlovický potok má vymezené záplavové území  $Q_{100}$ , které zasahuje do zastavěného území – viz obr. č. 4. Asanace stávající zástavby v inundaci Kudlovického potoka – změna funkčního využití a změna právního stavu – jsou společensky nepřijatelné. Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázení) je přípustná činnost plochách s rozdílným způsobem využití. Případný rozliv je umožněn severně nad obcí v lokalitě „Kútíky“ a „Lipí“. Jako neoptimálnější se jeví:

- horní tok nad souvisle zastavěným územím – přírodní charakter vodoteče (meandry), úprava profilu vodoteče a hrubosti dna pro možný rozliv, zadržování vody a absorpce energie při povodních (vymezeny jsou plochy č. 28, 29, 82 pro biocentra, kdy realizace mokřadů či malých vodních ploch je přípustná činnost
- tok v souvisle zastavěném území – zpevněný břeh, hlubší profil pro rychlý odtok velkého objemu v případě povodně
- umístění zástavby na pozemcích a jejich technické řešení – umístění mimo aktivní zónu záplavového území; násyp (zvýšení nivelety terénu), dům na pilotách, zvýšené přízemí

Stanovení záplavového území – záplavové čáry – vychází z matematického modelování nerovnoměrného proudění nad digitálním modelem terénu a je teoretickou hodnotou. Záplavové čáry zobrazují maximální rozsah povodně pro daný průtok. Aktivní zóna se stanovuje pro průtok odpovídající  $Q_{100}$  (stoletá voda, ke kterému ve skutečnosti nemusí dojít), odvádí rozhodující část celkového průtoku a je zobrazena ve výkresech č. B/II.2 a B/II.3. Ke konfliktu dochází v případě zastavitelných ploch č. 4, 6, 9, 13, 20, 21, 32, 80, přičemž v případě ploch č. 20, 21 (účelová komunikace) je tato skutečnost přípustná. Z výkresu plyne, že aktivní zóna záplavového území se okrajově dotýká plochy pouze a jen č. 80; nezasahuje však do ploch č. 4, 6, 9, 13, 20, 21, 32, 78. Zbývající část záplavového území mimo aktivní zónu se nepodílí výraznou měrou na přímém provádění povodňových průtoků. Pro tuto oblast nevyplývá z vodního zákona žádné omezení. Primární aktivní zóna záplavového území zahrnuje vlastní koryto toku v šířce definované břehovými hranami a v případě realizace vhodného protipovodňového či technického opatření (např. zvýšení nivelety terénu, zvýšená úroveň 1.NP, dům na pilotách, opevnění břehu či jejich kombinace apod) se riziko záplavy snižuje. Zástavba ve vlastním korytě Kudlovického potoka je vyloučena.

Z výše uvedeného vyplývá, že ačkoliv stanovené záplavové území Kudlovického potoka částečně či okrajově zasahuje do návrhových ploch, jejich využití pro daný účel (zástavbu) není omezen se souhlasem vodoprávního úřadu a je možné. Vzhledem k charakteru zástavby a skutečnosti, že se v případě ploch č. 4, 9, 13, 78, 80 jedná o záměry z UP obce Kudlovice, které jsou převzaty a jejich využití je podmíněno respektováním záplavového území. V případě plochy č. 6 dochází k okrajovému dotčení lokality tímto limitem a nebrání jejímu využití pro bydlení, které je podmíněno respektováním záplavového území (část plochy dotčené záplavovým územím je možno využít jako zahradu). Využití plochy č. 9 je podmíněno realizací protipovodňového opatření, pro kterou se vymezuje plocha č. 76. Využití plochy č. 33 (ČOV) je rovněž možné s podmínkou – jiné umístění plochy s ohledem na navržené gravitační odkanalizování a topografii terénu je nevhodné.



Obr. 4 – záplavové území (zdroj [www.povis.cz](http://www.povis.cz))

• (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*  
Záměry na řešení dopravní a technické infrastruktury republikového či krajského významu se řešeného území nedotýkají. Dopravní obsluha území je zajišťována silnicí III/43220 a dále sítí místních komunikací a zůstává beze změny. Stávající technická infrastruktura je dostatečná. Vymezena je plocha pro čištění odpadních vod místní části Kudlovická dolina – viz kap. B/I.4, II.4i, j

• (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Kudlovice deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce a kontinuitu územního rozvoje založeného platným ÚP. Navržené plochy pro bydlení, občanské vybavení, výroby, technické a dopravní infrastruktury vč. územních rezerv vytváří dostatečné předpoklady pro rozvoj obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je běžným postupem při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

• (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

Viz. Bod 22-24, 27, 28

• (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Zásobování území pitnou vodou je stávající a zůstává beze změny – napojení na skupinový vodovod Babicko. Likvidace splaškových vod je v případě souvisle zastavěného území stávající na centrální ČOV Kudlovice. Pro odkanalizování místní části Kudlovická dolina je vymezena plocha č. 33 pro skupinovou ČOV a přívaděč splaškové kanalizace v plochách č. 71 – 74, 83 – viz kap. B/I.4, II.4j.

• (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP Kudlovice umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy SO.3, SO.4, BI, RI, O, OS, V, VD, VZ). Jedná se o využití zemského tepla pro tepelné čerpadla, dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše).

• (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

Priorita se netýká řešení územního plánu.

## B/1.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Kudlovice je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. usnesením č. 0454/Z15/18 dne 05. 11. 2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 27. 11. 2018 (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro území obce Kudlovice následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- priority územního plánování
- ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- cílové kvality krajiny
- zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11

(2) Jednotlivé priority územního plánování ze ZUR ZK v platném znění byly naplněny následujícím způsobem:

### **(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:**

**(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.**

Je respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, přičemž byla zohledněna ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. A/1.2 textové části výroku. Urbanistická koncepce spočívá v scelení půdorysu sídla do kompaktního tvaru; stabilizace zástavby v lokalitě Kudlovická dolina, Paňháje, Paseky bez rozvoje funkce bydlení či rekreace; v rozvoji občanského vybavení a infrastruktury a zajištění migrační prostupnosti pro organismy – viz kap. A/1.3 výroku. Navržené řešení podporuje lokální podnikatelské aktivity, bydlení a komunitní rozvoj.

**(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).**

Řešeného území se republikové záměry vymezené v PÚR ČR nedotýkají – viz kap. B/1.2b; výkres č. B/11.1. V ZUR ZK navržený koridor dopravy pro dálnici II. třídy D/55 úsek Otrokovice - Napajedla – Uherské Hradiště (kód PK 02) se řešeného území přímo nedotýká. V důsledku realizace silnice, která bude představovat urbanistickou bariéru, dojde k odtržení obce od hřbitova. Vlastní stavba silnice bude umístěna v bezprostřední blízkosti stávajícího společného hřbitova obce Babice a Kudlovice. Přístup na tento hřbitov bude možný mimoúrovňovým křížením nad kapacitní silnicí D55 a silnicí přes Babice.

**(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.**

Obec Kudlovice je součástí ORP Uherské Hradiště. Žádné (regionálně významné) hospodářské aktivity nejsou navrhovány. Plochy výroby jsou stabilizovány. Vymezeny jsou plochy výroby č. 13, 14, které navazují na stávající výrobní areál a plocha č. 78 pro autoopravnu. Dopravní obsluha těchto ploch je stávající.

**(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

Obec Kudlovice je venkovským sídlem patřící do ORP Uherské Hradiště a širšího území ležící na urbanistické ose Olomouc – Uherské Hradiště. Atraktivita území spočívá v poloze obce v regionu PP Chřiby s dobrou dopravní dostupností, velikostí a měřítku sídla, existenci PP a přírodních hodnot. Rozvoj sídelní struktury je směřován v souvisle zastavěném území a omezuje výstavbu v Kudlovické dolině s cílem zabránit suburbanizaci krajiny.

**(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:**

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Katastrální území Kudlovice je dotčeno zájmy silniční a cyklistické dopravy. Silnice III/43220 zajišťuje dopravní obsluhu území a je stabilizována. Koncepce dopravy spočívá v zlepšení průchodnosti zastavěným územím (č. 19, 20) zejména pro pěší, dopravní obsluhy návrhových ploch (č. 21, 32) a zlepšení průchodnosti pro cyklodopravu (č. 18) v nezastavěném území. Plochy č. 18, 19, 20, podporují krátkodobou rekreaci.

Plochy č. 3, 4, 5, 10, 79, 80 pro bydlení situované podél silnice III/43220 a místní komunikace ve směru Sušice jsou vzhledem k nízké dopravní intenzitě na těchto komunikacích z hlediska ochrany před účinky hluku nekonfliktní.

**(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:**

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

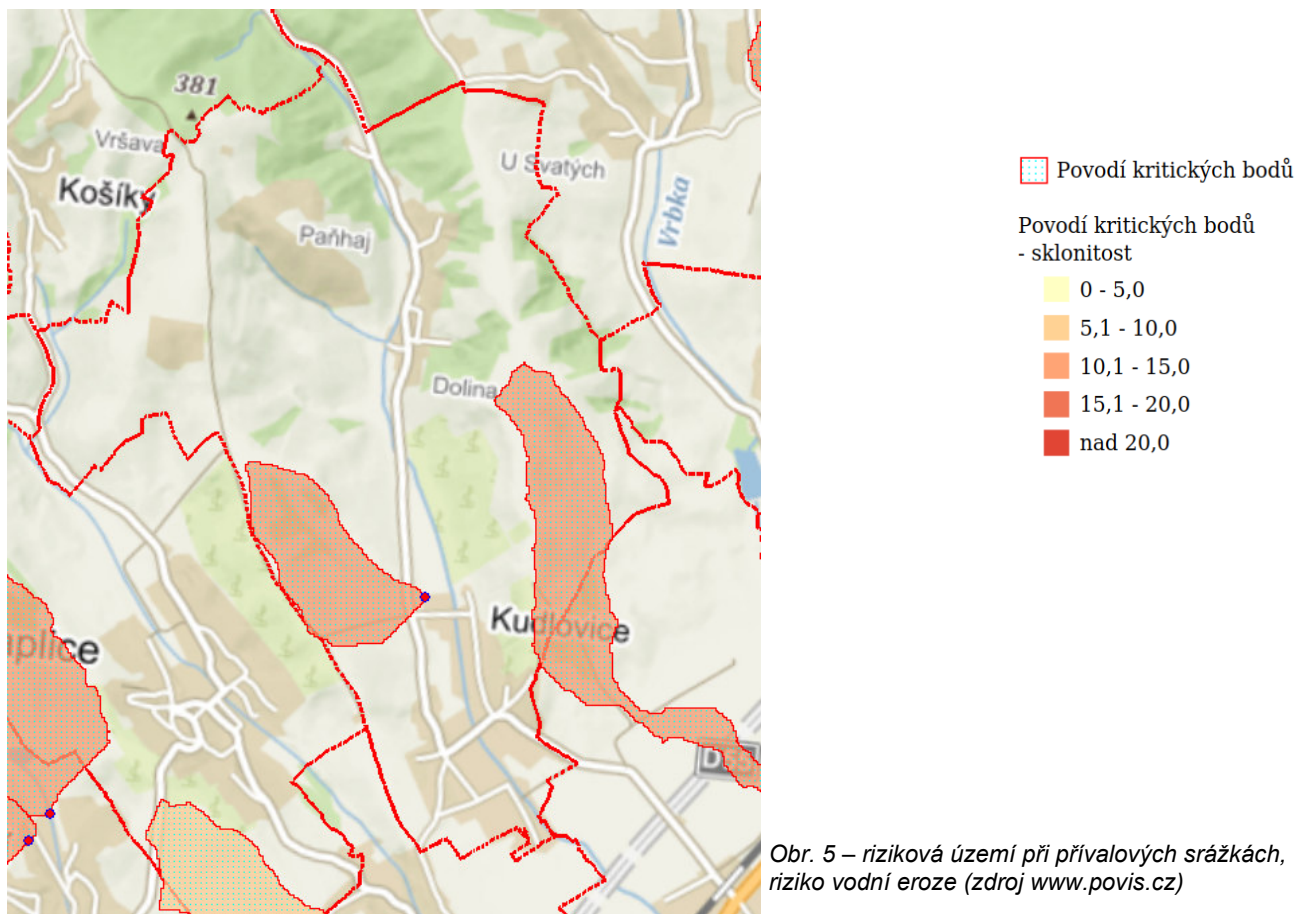
Urbanistická koncepce stanovená UP Kudlovice spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla. Rozvoj urbanistické struktury je lineární s přírodní osou, kterou je Kudlovický potok, přičemž je sledována úprava hranice zastavěného území do uceleného tvaru – viz kap. A/I.3a výroku. Řešené území je součástí krajinného celku Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovice s krajinou zemědělskou harmonickou. Řešené území je součástí vrchoviny Chřiby. Pro tento typ kulturní krajiny je charakteristickým rysem zvlněný reliéf s převahou zemědělských kultur s vyváženým poměrem orné půdy a travních porostů. Vnější obal zastavěného území tvoří plochy zahrad a sadů. Jedinečnost Kudlovické krajiny je dále podtržena fragmenty vinic situovaných na jižních či západních svazích. Výjimečné a současně typické pro krajinu jsou drobné stavební objekty (zastavení, kapličky, křížky) a rázovitá architektura Slovácka. Územní plán respektuje výraz krajiny a hodnoty v území – viz kap. A/I.2a. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území.

**(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:**

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečnou zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném úze-

mí, s cílem nezhorsit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;

- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnické a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;
- vymezení zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.



Obr. 5 – riziková území při přívalových srážkách, riziko vodní eroze (zdroj [www.povis.cz](http://www.povis.cz))

Územní plán podporuje lokální výrobu (č. 13, 14) a podnikání (č. 78) podmínkami pro využití ploch. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj občanské vybavenosti (č. 12, 63), krátkodobé rekreace (č. 18, 19). Kudlovický potok má vymezené záplavové území – viz výkres č. B/II.2. V souč. době zastavěné území zasahuje do rozlivového území. Zastavitelné plochy č. 4, 9, 13, 78, 80 ve střetu s hladinou  $Q_{100}$  jsou přebrány z ÚP obce Kudlovice. Plochy nově vymezené zasahující do záplavového území jsou č. 6, 20, 21, 32. Dle portálu POVIS nejsou v inundaci Kudlovického potoka evidované povodně historické zaznamenané – viz obr. č. 5. Výstavba v plochách č. 4, 6, 13, 78, 80 je podmíněna respektováním záplavového území, resp. v ploše č. 9 realizací protipovodňových opatření – odůvodnění viz kap. B/II.2b, odst. 5 bod 25, 26. Z důvodu sklonu terénu přesahující 14% a s tím souvisejícího rizika vodní eroze (viz obr. č. byla vymezena plocha pro zalesnění č. 64, s tím že byla zohledněna historická struktura krajiny (mapa stabilního katastru – viz příloha č. 5).

**(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:**

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Správní území Kudlovice není součástí žádné ze specifických oblastí Zlínského kraje. Obecně je ÚP Kudlovice respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence linie horizontu; silueta sídla; obecně chráněná území (ÚSES, PP Chřiby, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná zástavba v údolí podél vodního toku; rozptýlená pasekářská zástavba v krajině) a krajinné scenérie (vyvážený poměr orné půdy a TTP ; dynamika krajiny; výhledy do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZUR ZK, limity v území (ÚSES, ochrana ZPF, riziko eroze, riziko sesuvů, migrační koridory). Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavěné území.

**(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.**

V řešeném území nejsou evidovány ložiska nerostných surovin. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno ÚP Kudlovice v rámci funkčních ploch **BI, SO.3, SO.4, RI, O, OS, V, VD, VZ** jako přípustné využití – viz kap. A/II.6b výroku. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. S ohledem na ochranu krajinného rázu je vyloučeno umístění větrných a fotovoltaických elektráren, parků v nezastavěné krajině – viz kap. A/II.2a výroku.

**(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přivalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.**

Koncepce rozvoje území obce pro výstavbu je soustředěna v návaznosti na souvisle zastavěné území. Územní rozvoj v Kudlovické dolině je nad rámec vymezených ploch pro bydlení (plochy převzaté z ÚP obce Kudlovice) zastaven. Ochrana nezastavěné části krajiny před erozí je podporována řešením zeleně a stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Rozsah záborů ZPF byl vyhodnocen – viz kap. B/II.8a. K záborům vysokobonitního fondu pro zastavitelné plochy dochází s tím, že 8 ha, tj. 1/4 všech ploch záborů ZPF (bydlení, výroba, infrastruktura) je převzato ze stávajícího ÚP obce Kudlovice.

**(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.**

Priorita nemá dopad na řešení územního plánu. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny

havarijního plánování. Objekt civilní ochrany obyvatelstva je hasičská zbrojnice, která je vymezena jako součást plochy občanského vybavení; symbol zobrazen ve výkresu č. B/II.2.

**(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.**

Požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje byly vyhodnoceny a zohledněny – viz kap. B/1.2d. Koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury stanovená UP obce Kudlovice je stabilizována. Vymezena byla ploch pro likvidaci splaškových vod v místní části Kudlovická dolina.

**(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.**

Priorita nemá dopad na řešení územního plánu. Řešené správní území neleží na společné hranici se sousedním krajem či územím Slovenské republiky. Z hlediska širších vztahů je požadavek řešen koncepcí ÚSES .

**(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.**

Priorita se nedotýká řešení územního plánu. Změnou byly zajištěna koordinace záměrů s přesahem na sousední katastrální území (prvky ÚSES).

### **(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu dle PÚR ČR**

Řešené území je součástí rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Z hlediska úkolů v rovině územního plánování se jedná zejména o zpřesnění ploch a koridorů krajského významu. Koridor dopravy pro dálnici D55 vč. přívaděče do obce se řešeného území nedotýká. V souvislosti s vedením trasy D55 může dojít k nárůstu poptávky ploch po bydlení v atraktivním prostředí PP Chříby v dosahu správních center. Navržené zastavitelné plochy pro bydlení č. 1-6, 8-10, 79, 80 v rozsahu 8,24 ha vč. ploch územních rezerv č. 61, 62, 77 v rozsahu 4,91 ha představují dostatečnou kapacitu na období 15 let (viz. kap. B/1.6), přičemž z důvodu zabránění fragmentace krajiny výstavbou v lokalitě Kudlovická dolina a Paňhájce je výstavba omezena na plochy převzaté z platného UPO – viz. kap. A/1.2, A/1.3 výroku.

### **(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu**

Kudlovice nejsou součástí žádné z rozvojových os a oblastí nadmístního významu uvedených v ZÚR ZK.

### **(3) specifická oblast dle PÚR ČR**

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PÚR ČR. Kudlovice nejsou součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v PÚR ČR.

### **(4) plochy a koridory**

V ZUR ZK vymezený koridor dopravní infrastruktury dálnice D55 Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště, kód PK02 byl zpřesněn v UP sousedních obcí na parcelní kresbu; záměr se dotýká k.ú. Babice a Sušice u Uherského Hradiště.

### **(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot**

UP Kudlovice je stanoven výčet hodnot přítomných v území vč. základních požadavků na jejich ochranu – viz kap. A/1.2, A/1.6c výroku

### **(6) cílové kvality krajiny**

Cílová charakteristika krajiny řešeného území: krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor 9.5 Halenkovic, krajina zemědělská harmonická. Pro řešené území vyplývá:

- redukovat možná ohrožení – rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací, přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků
- zachovat harmonicky vztah sídel a zemědělské krajiny (zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů)
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel



Z hlediska ochrany území před znehodnocením intenzifikací výstavbou byla definována urbanistická koncepce, stanovení základní požadavky na ochranu území a krajinného rázu a podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán podporuje realizaci sadů a zahrad umístěných na vnějším prstenci sídla. Recreace či bydlení v nezastavěném území není dále rozvíjena; územní plán stabilizuje stávající plochy a další nejsou navrhovány. Základní urbanistické a architektonické hodnoty přítomné v území byly identifikovány, popsány a jsou respektovány – viz kap. A/I.2, A/I.3, A/I.6 výroku.

#### **(7) veřejně prospěšné stavby a opatření**

Řešeného území se krajské záměry na vymezení veřejně prospěšných staveb či opatření nedotýkají.

#### **(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí**

Provázanost záměrů s přesahem na sousední území se týká lokálního řešení ÚSES. Ze ZÚR ZK nevyplynou žádné konkrétní požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

#### **(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán**

Řešeného území se netýká.

### **B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů**

(1) Územní plán Kudlovice maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Skutečnosti plynoucí z těchto dokumentů vstoupily do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně byly promítnuty rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR ZK).

(2) Po rozboru koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Kudlovice bylo možno konstatovat následující:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** (dále jen „SRZK“) - obsahuje 4 tematické pilíře, z nichž se řešeného území týká pilíř „konkurenceschopná ekonomika, efektivní infrastruktura a rozvoj venkova a atraktivní region.“ Pro naplňování cílů týkající se území obce Kudlovice v rovině územního plánu je řešen rozvoj dopravní infrastruktury (č. 18, 20, 32, 75) a technické infrastruktury (č. 33, 71 – 74, 76, 83). Podporování lokálních podnikatelských aktivit je řešeno vymezením ploch výroby (č. 13, 14, 78) a stanovením podmínek funkčního využití. Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou stabilizovány v rámci stávajících ploch. Obec nepatří mezi vyhledávané turistické cíle – zvýšení atraktivity je řešeno vymezením ploch č. 18, 20 pro cyklostezku a návrhem plochy č. 12 pro vyhlídku v krajině.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11). Strategickým cílem je realizace kapacitní silnice D55 úsek Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště - Hodonín celostátního významu s propojením zlínského regionu a JMK. Koridor dopravy vymezený v ZUR ZK (kód VPS – PK02) se řešeného území přímo nedotýká. Dále z dokumentu vyplývá podpora cyklistické dopravy ve spádové oblasti města Uherské Hradiště (podpora cykloturistiky, rozvoj společenského a sportovního vyžití obyvatel). Paralelně s řekou Moravou prochází dálková cyklotrasa č. 47 Moravská stezka, na kterou se napojuje značená cyklostezka č. 5014 procházející obcí Kudlovice. Cyklotrasa č. 5014 je stabilizována v plochách dopravy. Rozvoj cyklodopravy je podporován vymezením ploch č. 18 (cyklostezka podél Kudlovického potoka) a 20 (cyklostezka spojující cyklotrasy č. 5014 a 5017).
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20.10.2004 usn. č. 770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje, aktualizovaný dne 10.12.2014. PRVK ZK pro obec Kudlovice byl aktualizován v r. 2015. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován - obec je napojena na skupinový vodovod Babicko. Z hlediska rozvoje vodovodů nevyplynou žádné požadavky pro ÚP. Ve výhledu je uvažováno s vybudováním akumulární a posilovací stanice v lokalitě Kudlovická dolina a rozšíření vodovodní sítě do rozvojových lokalit. Z hlediska rozvoje kanalizací je uvažováno s vybudováním skupinové ČOV pro zástavbu v lokalitě Kudlovická dolina a rekonstrukcí stokové sítě. V UP je vymezena plocha č. 33 pro ČOV Dolina a

přivaděč splaškové kanalizace č. 71 – 74, 83. Ostatní vodohospodářské stavby a zařízení jsou stabilizovány. Rozšíření kanalizační a vodovodní sítě je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku.

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky, chráněná území) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **P, L, K, WT**) a navrženy chybějící prvky k založení (plocha č. **27-31, 82** pro biocentra, plocha č. **37-40, 43, 56, 57, 59, 65-70** pro biokoridory) jako součást nezastavěného území. Zeleň a malé vodní plochy je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku. ÚP stanovuje základní podmínky ochrany krajinného rázu - viz kap. B/I.6c výroku. Návrhové plochy vč. jejich regulativů zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diverzity krajiny. Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor zvěře, který je respektován – viz kap. B/I.2b

- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz, ve kterém se řešené území nachází, je respektován – viz kap. B/I.1.3. Řešené území je tvořeno krajinným celkem Otrokovicko, krajinný prostor Halenkovicko s krajinou zemědělskou harmonickou. Pro řešené území vyplývá:

- redukovat možná ohrožení – rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území soustředěnou intenzivní rekreací, přejímání cizorodých architektonických a urbanistických prvků
- zachovat harmonicky vztah sídel a zemědělské krajiny
- nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území
- respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel

Rizikem je rozsáhlejší zástavba mimo zastavěné území, zatížení území soustředěnou rekreací, zarůstání TTP, vnášení cizích architektonických prvků a krajinných dominant. Návrh územního plánu respektuje urbanistický charakter zástavby stanovením urbanistické koncepcemi – viz kap. A/I.3 výroku. Je posilována hlavní urbanistická osa (směr východ - západ) a rovněž přírodní osa podél potoka (směr sever – jih). V případě plochy č. 12 se jedná o vznik vyhlídky v pohledově exponované poloze (horizont, křižovatka cest), kdy je akcentování místa v souvislosti s vlastním návrhem žádoucí. Je podpořena prostupnost krajinou pro organismy. Osa dálkového migračního koridoru byla zapracována do koordinačního výkresu – dotčené území je vymezené jako součást nezastavěného území. Na území obce se nachází nemovitě kulturní památky (venkovská usedlost, kaple, zvonice) a památky místního významu (sochy svatých, památníky, kříže), které jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách. Případné požadavky na umístění prvků drobné architektury v krajině (akcentování místa, křížení cest) je možné v plochách **P, K, L, Z, Z.1, DS, P\*** jako přípustná činnost. Návrhem nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury a siluety sídla. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zapracovány do textové části návrhu – viz kap. A/I.6c

- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - dokument byl zohledněn již při tvorbě Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, kde jsou vymezeny nadmístní prvky ÚSES. Řešeného území se nadregionální a regionální úroveň ÚSES nedotýká.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Plán dílčího povodí Dyje** – schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016. Na území Zlínského kraje se nenacházejí oblasti s významným povodňovým rizikem v dílčím povodí Dyje. Pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu. Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření:
  - výstavba a rekonstrukce ČOV a kanalizací v obcích pod 2000 EO
  - technická opatření u průmyslových znečišťovatelů
  - realizace opatření pozemkových úprav
  - zalesňování zemědělské půdy
  - obnova břehových porostů
  - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
  - realizace protierozních opatření

Zastavěným územím obce protéká vodní tok Kudlovický potok, který má stanovené záplavové území (hladina  $Q_{100}$ ). Řešené území má vzhledem k velkému podílu ZPF nestabilních nízkou hodnotu KES (0,6). Retence vody v krajině je řešena především vymezením ploch přírodně blízkých opatření (plochy **P, K, L, Z, Z.1, WT**) a dále podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití. Protieroz-

ní opatření či stavby a zařízení na ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/1.6b výroku. Protipovodňové opatření je řešeno v rovině územního plánu podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch jako „související technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“ (např. zpětné klapky na kanalizaci) a „stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“ (např. poldry, ohrázení). Vymezena byla plocha č. 76 na ochranu zastavitelné plochy č. 9 před povodní.

● **Národní plán povodí Dunaje** – schválen usnesením Vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015 stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem. Zastavěné území obce je dotčeno plochou rozlivu Kudlovického potoka, který má vymezené záplavové území. V ÚP je umožněno umístění vodních plochy (nádrže) do velikosti 0,2 ha v krajině v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(2) V rámci možností a nástrojů územního plánování byly respektovány také další koncepční a rozvojové dokumenty:

- **Koncepce rozvoje cyklopropravy na území Zlínského kraje** – vymezuje významnou dálkovou cyklistickou trasu č. 46 (Beskydsko-Karpatská magistrála) a č. 47 (Moravskou stezku). Řešeného území se vedení cyklopropravy dálkového významu nedotýká. V ÚP Kudlovice značená cyklostezka č. 5014 Kroměříž - Staré Město je respektována, tj. stabilizována ve stávajících plochách.
  - **Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji pro období 2015 – 2020** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Kudlovice nevyplývá.
  - **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields
  - **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Souvisle zastavěné území obce mimo místní části Kudlovická dolina a Paňháje je plynofikované. Intenzita dopravy na průjezdním úseku silnice III/43220 je nízká, nárazová s dopravou místní. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek jednotlivých funkčních ploch.
  - **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 - 2025**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 0667/Z20/16 ze dne 24.2.2016 - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Kudlovice řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (sklárky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr, shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn v ploše VD – viz kap. A/1.6b výroku. Kudlovice se nachází ve svozové oblasti Kvítkovic.
- (3) Širší územní vztahy v území se tedy změnou č. 3 nemění a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP v koordinaci s platnými územními plány Babice (silnice III/43220, ÚSES), Halenkovice (silnice III/43220, cyklotrasa, ÚSES), Jankovice (silnice III/42823), Košíky (silnice III/42823), Spytihněv (ÚSES), Sušice (místní komunikace, cyklotrasa), Traplice (silnice III/42822, ÚSES).

**B/1.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

(1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **1-6, 8-10, 79, 80**), výrobu (č. **13, 14, 78**), občanské vybavení (č. **12, 63**), související technickou (č. **33, 71 – 74, 76, 83**) a dopravní (č. **18-21, 32, 75**) infrastrukturu, veřejné prostranství (č. **15, 16**) – viz výkres č. A/II.2

(1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních (obraz sídla, krajinná scéna), civilizačních (urbanistická struktura tvořená ulicovou zástavbou) hodnot a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny) – viz kap. A/1.2b výroku. Ochrana přírodních hodnot (ÚSES, VKP, PP, dálkový migrační koridor) je podpořena vymezením nezastavitelného území, podmínkami využití ploch a řešením krajiny – viz příloha č. 5 odůvodnění, výkres č. A/II.2, kap. B/1.4, III.

(1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy OS, OX, OS, TV, P\*, DS, Z, P, L, K, WT) a soukromých zájmů (plochy BI, SO.3, SO.4, RI). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla a respektování přírodních hodnot. Rozvoj ploch určených pro bydlení odpovídá potřebám, předpokládanému vývoji a z větší části je převzat ze stávajícího ÚP obce – viz kap. B/1.6. Veřejný zájem spočívá ve vymezení plochy č. **12** pro vyhlídku nad obcí a dále plochy č. **75** pro účelovou komunikaci a č. **18, 20** pro cyklostezky, plochy č. **63** pro hřiště a ploch č. **27-31, 37-40, 43, 56, 57, 59, 65-70, 80** pro založení prvků ÚSES.

(1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny především v plochách **V, VD** příp. **SO.3**

(1.5) umístování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s plošným vymezením území, které je definováno v kap. A/1.6b výroku

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

(2.1) návrh řešení vychází z provedených doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území, které jsou podkladem a součástí odůvodnění územního plánu – viz příloha č. 5 odůvodnění

(2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/1.3a výroku

(2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace, ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/1.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje stávající ÚP obce Kudlovice a vychází z něho - návrhové plochy č. **1-3, 5, 8-10, 14, 28, 29-31, 37-40, 57, 64, 68, 69, 82** jsou s úpravami převzaty. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití byly vymezeny podmínky využití – viz kap. A/1.6b.

(2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na rozsah, budoucí využití a polohu jednotlivých ploch. Využití plochy č. 61, 62 podmíněno prověřením rozvoje urbanistické struktury a potřeby vymezení dalších ploch pro bydlení – viz kap. A/1.10 výroku

(2.5) byly vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti v krajině (plochy č. **27-31, 37-51, 54-60, 64-70, 82**).

(2.6) podmínky funkčního využití území (kap. A/6b výroku) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutnosti provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn. Plochy výroby a skladování byly stabilizovány.

(2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu, stanovenou urbanistickou koncepcí a hodnoty v území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn podmínkami funkčního využití ploch, zajištěním dopravní obsluhy (č. **16, 32**)

(2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby občanského vybavení (hřiště č. **63**, vyhlídka č. **12**), technické infrastruktury (ČOV Dolina č. **33**, kanalizace č. **71-74, 83**), účelové komunikace (č. **75**) a veřejně prospěšné opatření (prvky ÚSES č. **27-31, 37-40, 43, 56, 57, 59, 65-70, 82**), jejichž realizace je hrazena z veřejného rozpočtu

(2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky

(2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace

(2.12) respektuje krajinný ráz (měřítko a obraz sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, dálkový migrační koridor zvěře).

(2.13) v řešeném území není evidován žádný dobývací prostor. Do jižní a jihozápadní části katastru zasahují plochy ostatních prognózních zdrojů technických zemin (ID: 9350000, Sušice - Kudlovice) a cihlářské suroviny (ID: 9107400, Jalubí) – viz obr. č. 1. Do prognózního zdroje Sušice - Kudlovice částečně zasahuje plocha sídelní zeleně (č. 25). Ostatní prognózní zdroje však nepředstavují limit využití území.

(2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovních jednání zahrnuje do textové a grafické části vymezením zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a návrhem podmínek jejich využití.

### **B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Na území obce Kudlovice nebyly navrhovány žádné návrhové plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK (viz. kap. B/I.2b).

## **B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Kudlovice a úpravy po projednání**

### **B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu**

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Kudlovice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kudlovice dne 11.01.2018, č. usn. 2/28/2018.

(2) Ve schváleném zadání územního plánu Kudlovice nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh bez vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Schválené Zadání územního plánu je závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Kudlovice. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(3) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Kudlovice pak byly respektovány následovně:

**a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů** – návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3; soulad s republikovými prioritami vyhodnocen v kap. B/I.2b. Návrh ÚP byl vyhodnocen s prioritami ZK a rozvojovými dokumenty kraje. Územní plán je v souladu s ZUR ZK ve znění aktualizace č. 2 – viz kap. B/I.2c.

**b) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů**

Územně analytické podklady byly ve vztahu k navrženému řešení zohledněny:

- požadavek na posílení pilíře životního prostředí je zohledněn vymezením ploch přírodě blízkých opatření č. 27-31, 36-51, 54-60, 65-70, zalesnění č. 64 a sídelní zeleně č. 25, 35,82 v důsledku čehož se navyšuje KES o 14% - viz kap. B/I.8a, odst. 5
- V platném UP obce Kudlovice je vymezeno 19,17 ha ploch pro bydlení. Byla prověřena potřeba ploch pro bydlení, provedena redukce a vymezeno 8,24 ha zastavitelných ploch, což v porovnání s údajem z URBANKY 7,94 ha tvoří převis 4%. Dále byly vymezeny plochy územních rezerv v rozsahu 4,38 ha. Vymezené plochy pro bydlení tvoří dostatečnou kapacitu - viz kap. B/I.6
- požadavek na hospodárné využívání zastavěného území je zohledněn zahrnutím proluk do zastavěného území
- požadavek na vymezení ploch výroby v blízkosti koridorů dopravy se netýká řešeného území. V UP vymezené plochy výroby navazují na stávající plochy výroby a z hlediska dopravní obsluhy se jedná o stávající místní komunikace napojené na silnici III. tř.

- z hlediska účinků dopravy průjezdního úseku silnice III/43220 zastavěným územím v rovině územního plánování nebyly řešeny žádné opatření. Doprava je místního významu s nízkou intenzitou průjezdu vozidel. Opatření snižující negativní účinky z dopravy na kvalitu bydlení jsou vymezené plochy zeleně.
- požadavek na zabránění výstavby jihovýchodním směrem k plánované dálnici D55 byl vyhodnocen. Nicméně současná jihovýchodní hranice zastavěného území je totožná s hranicí katastrálního území. S dalším rozvojem výstavby podél silnice III. ve směru koridoru dopravy pro D55 není uvažováno.
- požadavek na respektování přírodních podmínek – záplavového území byl vyhodnocen a zohledněn podmínkami využití ploch – viz kap. B/I.2b. Rozliv Kudlovického potoka je umožněn v nezastavěném území.
- prostorová vazba obce na Baťův kanál spočívá především v průchodnosti pro cyklo dopravu, která je trasována v plochách dopravy. UP rozšiřuje síť účelových komunikací pro cyklostezky (plochy č. 18, 20)
- požadavek na zabránění srůstání sídel podél místní komunikace Kudlovice – Sušice je akceptován. Stanovená urbanistická koncepce brání srůstání – výstavba tímto směrem není umožněna a nepředpokládá se. Podél silnice jsou vymezeny plochy doprovodného stromořadí
- požadavek na zabránění dalšího rozvoje výstavby v místní části Kudlovická dolina byl zapracován do urbanistické koncepce – viz kap. A/I.3 výroku. Stávající plochy byly stabilizovány, plocha č. 4, 79, 80 přechází z ÚP obce Kudlovice z důvodu probíhající projektové přípravy.
- kompenzační opatření vzhledem k trase dálnice D55 nejsou v UP Kudlovice navrhovány. Doporučeno je zvážit šířku biokoridorů ÚSES přilehlých ke koridoru dopravy vymezených v UP Babice a Sušice a rozšířit na pás šířky min. 50 m z důvodu útlumu akustického tlaku hluku a pohlcování prachových částic.
- známé hodnoty a limity přítomné v území byly vyhodnoceny a zapracovány.

### **c) Další požadavky na základní koncepci rozvoje území obce**

Byla stanovena základní koncepce rozvoje území obce – viz kap. A/I.2, A/I.3 výroku a požadavky zohledněny:

- urbanistický rozvoj zastavěného území sleduje scelení hranice sídla do uceleného tvaru a zabránění expanze sídla do krajiny podél komunikací. Návrh zastavitelných ploch a ploch územních rezerv vychází ze stávajícího územního plánu obce, přičemž zastavitelné plochy pro bydlení zohledňují demografickou prognózu a požadavky obce. Celkový cílový počet trvale žijících obyvatel ve výhledovém období je 1100 (stav 970, návrh 130), což na straně bydlení představuje nárůst 42 bytových jednotek – viz kap. B/I.6.
- Byly stanoveny základní podmínky pro ochranu urbanistických hodnot a ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6c výroku
- individuální požadavky na změny v území byly vyhodnoceny s ohledem na hodnoty a limity v území s tímto výsledkem:

<i>Tab. č. B-1</i>			
č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
<b>1</b>	1328	Změna plochy zemědělské na plochu bydlení.	Pozemek parc. č. 1328 (ostatní plocha) je vymezen jako nezastavěné území, stabilizovaná plocha zemědělská. Pozemek je součástí plochy územní rezervy SO.3 č. 61.
	1305/7, 1305/8, 1305/9		Pozemky parc. č. 1305/7, 1305/8, 1305/9 (vše orná půda) vymezeno jako nezastavěné území, stabilizovaná plocha zemědělská. Pozemky jsou součástí plochy územní rezervy SO.3 č.
	1305/3		Pozemek parc. č. 1305/3 (orná půda) je vymezen jako nezastavěné území, stabilizovaná plocha zemědělská.
<p>Pozemky parc. č. 1328 (ostatní plocha) a 1305/3, 1305/7, 1305/8 a 1305/9 (orná půda) jsou v platném UP vymezeny jako součást plochy ZPF-malovýrobně obhospodařované. V návrhu územního plánu jsou pozemky vymezeny jako součást ZPF v souladu s právním stavem. Byly vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy řešené ve stávajícím UP a s ohledem na stanovenou koncepci rozvoje zastavěného území, dostatečné množství ploch pro bydlení je část pozemků parc. č. 1238, 1305/7, 1305/8 a 1305/9 vymezena jako součást plochy územní rezervy SO.3 č. 61. V případě pozemku parc. č. 1305/3 se s ohledem na stanovený rozvoj zastavěného území jedná o nekonceptní rozšiřování individuální výstavby pro bydlení směrem k horizontu. Využití pro výstavbu se nedoporučuje z hlediska ochrany krajinného rázu.</p>			

Tab. č. B-2

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
2	2179/1, 2179/6, 2179/7	Vymezení biokoridoru ÚSES na druhé straně potoka.	Část pozemků parc. č. 2179/1, 2179/7 (TTP) je z části vymezena jako součást zastavěného území, část jako zastavitelná plocha drobné výroby č. 78, část jako nezastavěné území návrhová plocha K. Pozemek parc. č. 2179/6 (TTP) je z části vymezen jako součást zastavěného území, část jako zastavitelná plocha drobné výroby č. 78 a část jako stabilizovaná plocha zemědělská (Z), dopravy (DS) a návrhová plocha K.

Návrh řešení ÚSES vychází z podkladových koncepcí (Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje, ZÚR ZK, Územní plán obce Kudlovice) a podmínek v území. Dotčené pozemky jsou součástí nivy Kudlovického potoka. Území zahrnuje vodní tok a doprovodné břehové porosty. Biokoridor podél Kudlovického potoka je trasován sice jako oboustranný ale s tím, že je zohledněna jednak charakteristika stanovišť tak biologická a fyzická průchodnost. Přemístění „na druhou stranu potoka“ znamená zneprůchodnění biokoridoru. Šířka biokoridoru nivního typu je min. 20 m. Ochrana přírodních hodnot a zachování ekologické stability je jednou z republikových priorit a úkolem územního plánování je vytvoření podmínek v území.

Tab. č. B-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
3	1299/2	Změna plochy zemědělské na plochu bydlení.	Pozemek parc. č. 1299/2 (orná půda) je vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská (Z). Pozemek je součástí plochy územní rezervy SO.3 č. 61.

Dotčený pozemek se nachází na severním okraji souvisle zastavěného území v lokalitě Díly. Pozemek parc. č. 1299/2 (orná půda) je v platném UP vymezen jako součást plochy ZPF-malovýrobně obhospodařované. V návrhu územního plánu je pozemek vymezen jako součást ZPF v souladu s právním stavem. Byly vyhodnoceny všechny zastavitelné plochy řešené ve stávajícím UP a s ohledem na stanovenou koncepci rozvoje zastavěného území, dostatečné množství ploch pro bydlení je část dotčeného pozemku vymezena jako součást plochy územní rezervy č. 61.

Tab. č. B-4

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
4	1164/2 (k.ú. Babice u Uherského Hradiště)	Změna plochy zemědělské na plochu bydlení.	Pozemek parc. č. 1164/2 (orná půda) není součástí řešení UP Kudlovice.

Dotčený pozemek se nachází v jižní části mimo hranice řešeného území v lokalitě Drážky. Řešené území zahrnuje správní území obce Kudlovice. Územní plán je zpracováván na podkladě aktuální katastrální mapy a dotčený pozemek není součástí navrhovaného řešení, neboť ke dni vymezení zastavěného území je součástí k.ú. Babice u Uherského Hradiště. Případné zahrnutí do zastavitelných ploch bude prověřeno v rámci aktualizace územního plánu.

Tab. č. B-5

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
5	2665	Objekt pro ustájení koní, ohrada.	Pozemek parc. č. 2665 (TTP) je vymezen jako součást nezastavěného území, stabilizovaná plocha zemědělská (Z).

Dotčený pozemek se nachází v severní části řešeného území v lokalitě Hůry. Pozemek parc. č. 2665 (TTP) je v platném UP vymezen jako součást plochy ZPF-velkovýrobně obhospodařované. Pozemek přímo navazuje na hospodářskou usedlost. Lokalita je součástí PP Chřiby se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Z hlediska využití pozemku pro daný záměr jsou nastaveny podmínky využití tak, že využití pozemku pro daný účel je možné za splnění podmínek regulace.

Tab. č. B-6

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
6	3940/1	Změna na plochu bydlení.	Pozemek parc. č. 3940/1 (orná půda) je vymezen jako součást zastavěného území, část stabilizovaná plocha bydlení (BI) a část stabilizovaná plocha sídelní zeleně (Z*).
Dotčený pozemek se nachází východním okrajem zastavěného území v lokalitě Nivky. Část pozemku je v návrhu UP vymezena jako součást plochy bydlení individuální a část jako plocha sídelní zeleně. Z hlediska využití pozemku pro záměr žadatele na realizaci drobné stavby, zpevněných plochy a kompostéru jsou nastaveny podmínky využití v území tak, že využití pozemku pro daný účel je možné.			

Tab. č. B-7

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
7	2180	Dílna pro osobní využití, sklad nářadí a dřeva.	Pozemek parc. č. 2180 (TTP) je vymezen jako součást zastavěného území, plocha smíšená obytná (SO.3).
Dotčený pozemek se nachází v severní části řešeného území v Kudlovické dolině. Pozemek parc. č. 2180 (TTP) je v platném UP vymezen jako součást plochy ZPF-malovýrobně obhospodařované. Pozemek přímo navazuje na hospodářskou usedlost žadatele a je částečně oplocen a zastavěn. Pozemek je dotčen ochranným pásmem silnice III. tř. vzdáleností 50m od lesa. Využití je limitováno vymezeným záplavovým územím a existencí EVL Chřiby. Z hlediska využití pozemku pro daný účel není záměr žadatele v rozporu s navrženou urbanistickou koncepcí.			

Tab. č. B-8

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
8	1421/1	Změna plochy izolační zeleně na vinohrad.	Pozemky parc. č. 1421/1 (TTP), 1421/2 (TTP) a 1421/4 (TTP) jsou vymezeny jako součást nezastavěného území, návrhová plocha zemědělská specifická (Z1) č. 36.
	1421/2	Změna plochy izolační zeleně na plochu s vinařským líslem.	
	1421/4	Změna plochy izolační zeleně na plochu s pergolou.	
Dotčené pozemky se nachází v severovýchodní části řešeného území ve vinařské uličce. Pozemky jsou v platném UP vymezeny jako součást plochy izolační zeleně. Změna funkce na zemědělskou specifickou plochu s ohledem na existenci vinařských sklepů a vinic je možná. Stanovené podmínky využití umožňují využití pozemků pro daný účel.			

- vymezení plochy hřbitova je účelné z několika důvodů
  - realizací dálnice D55 v bezprostřední blízkosti společného hřbitova pro obce Babice a Kudlovice vzniká urbanistická bariéra, kterou dojde k přetnutí spojení se stávajícím hřbitovem. Do budoucna bude tento hřbitov zpřístupněn jen přes obec Babice – viz obr. č. 6
  - další nejbližší hřbitov s ukládáním ostatků se nachází v Jalubí a Halenkovicích s omezenou kapacitou
  - předpokládaným rozvojem výstavby dojde k nárůstu počtu obyvatel nad 1000, což je hodnota, kdy plocha hřbitova je nutností
- Navržená plocha hřbitova byla na základě výsledku společného jednání vypuštěna – viz kap. B/I.3b
- obnova býv. mlýnského náhonu, resp. posílení této osy je jedním z hlavních principů stanovené urbanistické koncepce – viz příloha č. 5, kap. A/I.3 výroku. Je navrženo zprůchodnění podél náhonu ve směru sever-jih a vymezení území prostoru kolem budovy býv. mlýna jako plochy občanského vybavení
- lokalita vinných sklepů v Kudlovicích je rozšířena na protilehlou stranu současné zástavby – je umožněno v případě zájmu realizace dalších staveb pro vinařství či rozvoje vinařství
- byla prověřena plocha pro čističku v místní části Kudlovická dolina a s ohledem na rozšíření výstavby navržené v UP obce Kudlovice byla plocha posunuta jižním směrem z důvodu hygienických





Obr. č. 7 - Zdroj zpravodaj obce Kudlovice, květen 2017

**d) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohy obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.**

- Obec leží ve spádové oblasti města Uherské Hradiště na urbanistické ose Kroměříž – Uherské Hradiště. Z polohy obce v rozvojové ose neplynou žádné požadavky.
- Je navržen rozvoj sídla v kontextu významu sídla a předpokládaného vývoje počtu obyvatel – viz kap. B/ I.6. Plochy přestavby urbanistické funkce nebyly navrženy. Byly vymezeny plochy územních rezerv – viz výkres č. A/II.1. Byly stanoveny regulační podmínky pro činnosti v plochách s rozdílným způsobem využití tak, že zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty identifikované v území – viz kap. A/II.6.b. Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území a vycházejí ze stávajícího ÚP obce Kudlovice a požadavků obce.

**e) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)**

- Řešené území má především produkční funkci, které je přizpůsobena organizace krajiny. Nejcennější přírodní hodnoty v území reprezentují prvky ÚSES, migrační koridor, významné krajinné prvky – lesy, vodní toky, trvalé travní porosty, mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady. Návrh územního plánu podporuje rozvoj těchto kvalit vymezením zastavěného území, zastavitelných ploch, nezastavěného území a podmínkami pro jeho využití. Bylo řešeno uspořádání krajiny v souladu s právním stavem, skutečným využitím s tím, že byly nově vymezeny plochy přírodně blízkých opatření (plochy **ZP, Z\*, L, K, P, Z.1**) č. **25, 27-31, 35-51, 54-60, 64-70** v rozsahu 19,82 ha za účelem zvýšení biodiverzity a ekologické rovnováhy – viz kap. B/I.4, III. Navržené plochy zeleně podporují retenci vody v krajině.
- zastavěné území obce je vymezeno v souladu se zákonem ke dni 01.09.2018, přičemž byla zohledněna hranice intravilánu – viz kap. B/I.4, I.4a
- Byly specifikovány a vyhodnoceny zastavitelné plochy z ÚP obce Kudlovice – viz kap. B/I.6
- navrhované řešení sídelní struktury zohledňuje historický vývoj a navazuje na urbanistickou koncepci založenou územním plánem obce. Vymezeno je 8,24 ha zastavitelných ploch pro bydlení (č. **1-6, 8-10, 79, 80**) vč. dalších 4,38 ha jako územní rezerva pro bydlení (č. **61, 62, 77**), 0,27 ha ploch pro občanské vybavení (č. **12, 63**), 2,33 ha ploch pro výrobu (č. **13, 14, 78**), 4,46 ha ploch pro dopravu (č. **18-21, 32, 75**) a 1,21 ha ploch pro technickou infrastrukturu (č. **33, 71-74, 76, 83**). Z 16,71 ha nevyužitých ploch vymezených v ÚP obce Kudlovice pro bydlení je do návrhu ÚP převzato 11,3 ha – viz kap. B/I.6
- z důvodu zabránění rozvoje výstavby v severní části řešeného území v lokalitě Kudlovická dolina a Paňháje, fragmentace krajiny a prodlužování průjezdního úseku silnice III. tř. je stanovenou urbanistickou koncepcí další rozvoj výstavby pro bydlení a individuální rekreaci znemožněn tak, aby se zabránilo zahušťování krajiny zástavbou a potírání venkovského charakteru vč. srůstání sídel či jeho částí. V lokalitě Kudlovická dolina je stanoven požadavek, kterým se nepřipouští výstavba další řady staveb zejména pro bydlení za stávajícími domy. Je sledována fyzická a vizuální prostupnost a rozvolněnost zástavby jakožto jednoho z charakteristických rysů. Obě lokality mají vysokou přírodní hodnotu, což je v případě Kudlovické doliny dáno údolnicovou polohou v závěru údolí a v případě Paňhájí polohou na horizontu. Zahušťování stávající zástavby (organická výstavba hnízda či řadová výstavba v dalším plánu za stávající řadovou zástavbou) vede k přetváření urbanistické struktury, vzniku vesnických satelitů a sídelní kaše, což je v rozporu s požadavky stanovených v ZÚR ZK.
- rekreační využití krajiny krátkodobého charakteru je posíleno vymezením ploch cyklostezek a pěších stezek č. **18, 20** – viz kap. B/I.4, II.4i
- stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití zohledňují urbanistickou koncepci, požadavky na ochranu hodnot v území a limity v území
- z hlediska záborů ZPF lze konstatovat, že v území převažují půdy vyšší bonity (60% půdy I. - III. tř. ochrany) a sice v nivě potoka, tj. celé zastavěné území a jeho okraj. Je nemožné a koncepčně chybné navrhnout plochy pro výstavbu pouze na plochách přípustných k záboru ZPF (III., IV. V. tř. ochrany). Jako kompenzační opatření k záborům ZPF pro výstavbu v rozsahu 16,02 ha je možno považovat vymezené plochy přírodně blízkých opatření v rozsahu 19,82 ha. Rozsah záborů vč. jeho vyhodnocení – viz kap. B/I.8a, výkres č. B/II.3

**f) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury**

- Stávající budovy občanského vybavení (obecní úřad, obchod, hospoda, kulturní dům, kaplička na návsi, škola, mateřská školka, hasičská zbrojnice,) byly stabilizovány v plochách občanského vybavení (**O**). Stabilizovaná byla plocha stávajícího fotbalového hřiště (**OS**) bez požadavku na rozšíření. Navržena byla plocha č. **12** pro vyhlídku v krajině a č. **63** pro hřiště – viz kap. B/I.4, II.4f.
- Stávající veřejné prostranství bylo stabilizováno. Nově se vymezují plochy č. **15, 16** – viz kap. B/I.4, II.4e.
- Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované - územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicemi III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství v zastavěném území a jako plochy dopravní infrastruktury mimo toto zastavěné území. Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch zemědělských (Z, Z.1), lesních (L), přírodních (NP), krajinné zeleně (K). Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na existující místní komunikace příp. jsou vymezeny plochy jejich dopravní obsluhu. Všechny plochy s rozdílným způsobem využití mají přístup a příjezd. Ochranné pásmo silnice III. třídy je respektováno, k prodlužování průjezdního úseku návrhem zastavitelných ploch nedochází. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití. Cyklo doprava je trasována v plochách silniční dopravy s tím, že byly řešeny návrhové plochy pro cyklostezky s přesahem na sousední území – viz kap. B/I.4, II.4i
- Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných

zastavitelných ploch bude řešeno prodloužením stávajících vodovodních řadů či napojením vodovodních přípojek na vodovodní řad bez požadavku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 1

- Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření kanalizační sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Likvidace splaškových vod souvisle zastavěného území je na centrální ČOV (v souč. době umístěné v k.ú. Babice) s následným vypouštěním do Kudlovického potoka. Nově se v místní části Kudlovické doliny vymezuje plocha pro skupinovou ČOV – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 2. Rozšíření kanalizace je umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatné plochy.
- Zásobování plynem je stávající – rozšíření distribuční sítě STL plynovodu do zastavitelných ploch bude realizováno v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 5
- Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie; kapacita stávajících trafostanic v případě očekávaného nárůstu je dostačující - viz. kap. B/I.4, II.4j, odst. 3.
- Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V případě požadavku obce lze využít plochy VD jako přípustné využití – viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4, II.4k.
- Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám jsou v návrhu územního plánu respektovány, příp. zohledněny – viz kap. A/I.3b výroku, výkres č. B/II.2

#### **g) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

- Územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce – viz. kap. A/I.6b, příloha č. 5. Jsou respektovány nemovité kulturní památky a památky místního významu - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy – viz výkres č. B/II.2. Nově je vymezena plocha občanského vybavení specifická OX č. 12 pro vyhlídku (kombinace drobné architektury a velkoobjemové zeleně na horizontu v návaznosti na cyklotrasu), kterou je sledováno rozvoj kulturních a civilizačních hodnot.
- Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území).
- Krajinový obraz sídla z východní a západní strany dotváří linie horizontu pahorkatiny. Ze severní strany vstupují do obrazu sídla Chřiby, které jsou nejvíce vnímané v dálkových pohledech. Vlastní návrh ÚP dominantní postavení těchto přírodních hodnoty nesnižuje ani neovlivňuje. Linie horizontu není návrhem zastavitelných ploch dotčena.
- Stabilizačními přírodními prvky krajiny jsou plochy lesa, remízky, krajinná zeleň, vinice, vodní plochy; v zastavěném území plochy zahrad a sadů. Rozvoj přírodních hodnot spočívá ve výsadbě plošné a linoové zeleně – ÚSES k založení (č. 27-31, 37-40, 43, 56, 57, 59, 65-70, 82), zalesnění (č. 64), krajinná zeleň interakční (č. 42, 44, 45-51, 54, 58, 60-63), sady/zahrady (č. 25, 35, 81).

#### **NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY**

ID	parc. č.	rejstř. č.	označení
1	3976/4	33495/7-3352	kaple sv. Jana Křtitele
2	st. 206	49994/7-8827	morová kaplička
3	st. 187	11386/7-8700	zvonička
4	st. 48	50899/7-9048	venkovská usedlost č.p. 50

#### **PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU**

5	3967/10		kříž s kamenným podstavcem z r. 1892
6	3976/8		socha P. Marie
7	4021		památník obětem války
8	4009/38		památný kříž
9	4009/1		dřevěný kříž
10	806/20		socha P. Marie s dítětkem

#### **h) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

- Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny:  
**D1 (č. 75)** - stavba dopravní infrastruktury – obslužná komunikace

**T1 (č. 33)** - stavba technické infrastruktury – ČOV Dolina

**T2 (č. 71, 72, 73, 74, 83)** - stavba technické infrastruktury – přivaděč splaškové kanalizace na ČOV Dolina

Veřejná prospěšnost pro stavby dopravní a technické infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě ČOV a přivaděče splaškové kanalizace se jedná o čištění odpadních vod před vypouštěním do recipientu, tj. veřejná prospěšnost spočívá v ochraně životního prostředí a hygienických podmínek v území.

• Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy lokálního ÚSES:

**BC1 (č. 29, 30, 82)** - biokoridor ÚSES LBC2 „Lipí“ (zvýšení ekologické stability)

**BC2 (č. 28)** - biokoridor ÚSES LBC1 „Kútíky“ (zvýšení ekologické stability)

**BC3 (č. 27)** - biokoridor ÚSES LBC5 „Kopánky“ (zvýšení ekologické stability)

**BC4 (č. 31)** - biokoridor ÚSES LBC4 „Zámezí“ (zvýšení ekologické stability)

**BK1 (č. 43, 57)** - biokoridor ÚSES LBC3 (prostupnost územím pro organismy)

**BK2 (č. 56, 59, 68, 69)** - biokoridor ÚSES LBC5 (prostupnost územím pro organismy)

**BK3 (č. 37, 38, 39, 40)** - biokoridor ÚSES LBC2 (prostupnost územím pro organismy)

**BK4 (č. 65, 66, 70)** - biokoridor ÚSES LBC1 „Kudlovický potok“ (prostupnost územím pro organismy)

**BK5 (č. 67)** - biokoridor ÚSES LBC4 (prostupnost územím pro organismy)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro migraci organismů v širších územních vztazích, ochrana přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

• Jako veřejně prospěšné stavby s možností předkupu ve prospěch obce byly vymezeny stavby a veřejné prostranství:

**O2 (č. 12)** - stavba občanského vybavení - vyhlídka

**O3 (č. 63)** - stavba občanského vybavení – hřiště

Stavba vyhlídky zvýrazňuje pozici křižovatky cest a posiluje krátkodobou rekreaci. Účelem hřiště je tělovýchova, rozvoj sociálních vztahů a veřejné zdraví (sportovní aktivity).

• Plochy asanace nebyly navrhovány.

*Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3*

**i) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)**

• Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Územní plán nevymezuje žádné návrhové plochy pro stavby, jejichž umístění vyžaduje povolení MO.

• Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují.

• Chráněná ložisková území nejsou v řešeném území evidovány.

• Z hlediska geologické stavby podloží se jedná o stabilizované území. Část zastavěného území v místní části Paňháje a Kudlovická dolina jsou ve střetu s dočasně uklidněnými sesuvy – viz výkres č. B/II.2. Nebyly vymezeny žádné zastavitelné plochy v území geologické nestability.

- Pro řešené území platí Plán dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu a Dyje. Územní plán stabilizuje polohu malých vodních toků a ploch vymezených parcelní kresbou dle evidence v katastru nemovitostí (právní stav). Záplavové území je vyhlášeno podél Kudlovického potoka. Stanovená plocha rozlivu zasahuje do zastavěného území. Podmínky využití ploch tento limit zohledňují. Kromě plochy č. 80 nezasahují do aktivní zóny záplavového území žádné jiné zastavitelné plochy – viz kap. B/I.2b, odst. 5, bod 26. Navržené plochy přírodně blízkých opatření č. **24-31, 34-60, 64-70** zvyšují ekologickou stabilitu krajiny o 14 % a podporují retenci vody v krajině – viz kap. B/I.8a, odst. 5.
- Východní okraj řešeného území je dotčen dálkovým migračním koridorem (reprezentace osou a bufferem o šířce 250m na každou stranu) ve směru sever – jih, který představuje minimální průchodnost krajiny pro velké savce – viz příloha č. 5; výkres č. B/II.2. Průchodnost – v administrativním smyslu – je v územním plánu zajištěna vymezením koridoru jako nezastavěného území.

#### **j) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

- V územním plánu se s ohledem na velikost plochy a potřebu řešit podrobněji dopravní, technickou infrastrukturu, veřejné prostranství a regulaci výstavby stanovuje podmínka zpracování územní studie pro plochu č. 9.

#### **k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

- Při zpracování územního plánu Kudlovice nebyla shledána potřeba vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

#### **l) Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj**

- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a nebyl uplatněn ve schváleném zadání ÚP a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováno.

#### **m) Požadavky na zpracování variant řešení**

- Požadavek nebyl uplatněn. V rámci pracovních ednání byly jednotlivé varianty diskutovány s pověřeným zastupitelem obce, které o výsledném návrhu rozhodlo.

#### **n) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP**

- Textová část návrhu územního plánu Kudlovice včetně jeho odůvodnění, je zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů.

### **B/I.3b – Úpravy po společném jednání**

Na základě výsledku společného jednání byla upravena dokumentace následovně:

- v textové části identifikace zpracovatele doplněna spolupracující osoba s oprávněním pro projektování ÚSES
- napříč celou dokumentací textové a grafické části dokumentace bylo zapracováno
- zrušení plochy K č. 52, 53, Z\* č. 34, SO.3 č. 32, ZP č. 24, Z\* č. 26, DS č. 22, 23, P\* č. 17, OH č. 11, BI č. 7
- vymezení ploch DS č. 75, BI č. 77, SO.3 č. 79, 80, Z\* č. 81, VD č. 78
- plošná úprava (změna velikosti) ploch BI č. 5, 6, 9, 62, V č. 13, 14, P\* č. 16, DS č. 20, P č. 28, 31, 82, K č. 46
- v celé textové části výroku, odůvodnění upraveno označení „rychlostní silnice R/55“ na „dálnici II. třídy D55“
- napříč celou dokumentací sesouladěna textová a grafická část

#### 1) úprava textové části dokumentace

- upraveny názvy kapitol A/I.14, A/I.10, A/I.8, A/I.6, A/I.5 textové části výroku v souladu s přílohou č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- v textové části výroku kap. A/I.2a byly vypuštěny popisy hodnot identifikované v území. Tento popis byl přesunut do textové části odůvodnění kap. B/I.4, podkap. I.4c
- v textové části výroku kap. A/I.5 vypuštěny plochy ZP, Z\*
- v textové části výroku kap. A/I.5c upraveno ve druhé odrážce znění přípustných činností v plochách ÚSES

- v textové části výroku kap. A/I.5f doplněna informace o existenci prognózního zdroje technických zemin
- v textové části výroku kap. A/I.6b
- u funkčních ploch SO.3, SO.4, K, Z, Z.1 zrušeny duplicity v nepřipustném, podmíněně přípustném a nepřipustném využití
- u funkční plochy SO.4 doplněn řádek „Zatřídění dle zákl. členění, Plochy zastavěné“
- u funkční plochy P\* doplněno v řádku „Zatřídění dle zákl. členění“ výčet zastavitelných ploch
- u zastavitelných ploch BI, SO.3 vypuštěny koef. zastavěnosti
- u funkční plochy VD upraven v podmínkách prostorového využití plochy koef. zeleně z hodnoty 0,15 na 0,2
- u funkční plochy WT doplněno podmíněně přípustné využití; připuštěno „dočasné oplocení pro založení ÚSES do doby započetí jeho funkčnosti“
- v textové části výroku kap. A/I.7 doplněn výčet VPS a upraveno řádkování v tabulce č. 16
- v textové části výroku kap. A/I.13 doplněn v tab. č. 21 výčet architektonicky významných staveb - přidána plocha č. 12
- v textové části odůvodnění kap.B/I.1c, B/I.2e doplněna informace o existenci prognózního zdroje technických zemin
- v textové části odůvodnění kap.B/I.2 upraven výčet katastrálních území v souladu se stavem evidovaným Katastrem nemovitostí
- v textové části odůvodnění kap.B/I.2b
- doplněno vyhodnocení dokumentace s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 – informace zapracována napříč celým textem
- uvedeny kompletní citace všech priorit
- u priority 20 upraveno znění ve vztahu k existenci EVL Chříby a NATURA 2000
- doplněno vyhodnocení priority č. 26
- v textové části odůvodnění kap.B/I.2c
- uvedeny kompletní citace všech priorit
- v odst. 1 doplněn výčet záměru „zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11“
- o odst. 1 upraven pojem „cílové charakteristiky krajiny“ na „cílové kvality krajiny“
- doplněno vyhodnocení priority č. 7
- v odůvodnění priority č. 12 upraven odkaz na kap. B/I.2d
- vypuštěno znění „stavební uzávěra“ a upraveno znění textu; výčet uvedených místních částí sesouladěn s výčtem uvedeným ve výroku (doplněna lokalita „Paseky“)
- upraveno znění odst. 2.3, 2.4, 8
- v textové části odůvodnění kap.B/I.3a, odst. I upraveno znění o povolování staveb z hlediska § 175 stavebního zákona a vypuštěna formulace o existenci ochranných pásem leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany

## 2) úprava grafické části dokumentace

- upraven rozsah biocenter LBC1, LBC2 a LBC4
- upraveno trasování biokoridoru LBK1 podél Kudlovického potoka v zastavěném území vč. úpravy vymezení stabilizovaných ploch
- zapracováno vymezení stabilizovaných ploch TV pro vrty KVN1 a KVN2; upravena poloha symbolů ve výkrese B/II.2
- ve výkresech B/II.2, B/II.3 doplněn
- jev č. 050a z UAP ZK „aktivní zóna záplavového území“
- jev „prognózní zdroj nerostných surovin“ z portálu ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

### **B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání**

Na základě výsledku veřejného projednání byla upravena dokumentace následovně:

- napříč celou dokumentací textové a grafické části dokumentace bylo zapracováno
- úprava rozsahu plochy TV č. 71, DS č. 75, K č. 65
- vymezení plochy TV č. 83 (nejedná se o návrh nové plochy, ale o technickou úpravu plochy č. 71, která se v důsledku úpravy plochy č. 75 a úpravy stabilizované plochy dopravy rozdělila na dvě samostatné plochy č. 71 a 83)

## 1) úprava textové části dokumentace

- ve výroku kap. A/I.3b upraven rozsah zastavitelných ploch

- ve výroku kap. A/1.4 upraveno grafické schéma řešení dopravy
- ve výroku kap. A/1.5c, odst. 2 upraven výčet zastavitelných ploch
- ve výroku kap. A/1.6b
- doplněn regulativ plochy technické infrastruktury T\* č. 76
- v „Definici pojmů“ doplněn výklad pojmu „sídelní zeleň“
- ve výroku upraveno číslování kapitol
- v odůvodnění
- doplněna kap. B/1.2a z hlediska koordinace širších vztahů
- v kap. B/1.2b, prioritě č. 14, 21 upraven výčet zastavitelných ploch
- v kap. B/1.3a, odst. 3 písm. e doplněno odůvodnění stanovené urbanistické koncepce
- v kap. II.4i upraven výčet zastavitelných ploch (vypuštěna plocha č. 32)
- kap. B/1.4, podkap. 1.4c, odst. 2 doplněno vyhodnocení požadavku na neumisťování zástavby ve druhé řadě za stávajícími objekty z hlediska ochrany hodnot

## 2) úprava grafické části dokumentace

- ve výkrese B/II.2 – v přesahu (bufferu) na k.ú. Spytihněv schematicky vyznačen požadavek na zajištění provázanosti trasování ÚSES

## B/1.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

### I - Základní koncepce řešení

#### I.4a - Vymezení zastavěného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Kudlovice (k. ú. 676934) a v souhrnu činí 775,2 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 09. 2018. Hranice zastavěného území vychází z intravilánu a korekce je provedená dle zásad uvedených v par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

#### I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území

(1) Sídlo se nachází na urbanistické ose sever – jih (Kroměříž – Uherské Hradiště). Zástavba je koncentrována v nivě Kudlovického potoka, rozptýlena ha horizontu v místní části Paňháje. Sídlo se dle charakteru starší zástavby typologicky řadí mezi návesní ulicovky (oboustranně obestavěný rozšířený uliční prostor) s liniovou strukturou podél urbanistické osy. Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny jsou sady na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou, doprovodné stromořadí podél cest, plochy orné půdy a TTP a zbytky vinic. Nízká lesnatost 8% a vysoký podíl ekolog. nestabilních ploch 84% jsou příčinou malé hodnoty KES=0,6. Krajina byla v minulosti rovněž zeměděl. využívána s tím rozdílem oproti současnosti, že byla tvořena mozaikou orné půdy, nivní porostů a zamokřených luk, vinic, TTP, lesa a krajinné zeleně. Současná organizace krajiny je přizpůsobena strojovému obdělávání půdy a maximálnímu výnosu - rozsáhlé plochy orné půdy jsou členěny fragmenty plošné a liniové zeleně se zbytky vinic.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚP obce Kudlovice) a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/1.3a, písm. i. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. B/1.6. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. B/1.8a. Řešené území leží mimo zájmy dopravy. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) vstupují do návrhu ÚP v podobě respektování obecných zásad a priorit – viz kap. B/1.4, část III.4n, výkres č. B/II.2.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap.

A/1.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území), návrhové (změny sídla a krajiny) a územní rezervy (výhled).

### **I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území**

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z nadřazené dokumentace s požadavky vyplývajícími z RURÚ a s ochranou nezastavěné krajiny – viz kap. B/1.2b,c; B/1.5, kap. A/1.6c výroku. Byly vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj zástavby a navrženy opatření pro zvýšení biodiverzity krajiny a její ekologické stability jako veřejný zájem. Důležitým aspektem návrhu je posílení sociálních vazeb na komunální úrovni – byly vymezeny plochy pro občanské vybavení a krátkodobé (denní) rekreace – viz kap. B/1.4, II.4f, II.4i. Hlavním požadavkem na rozvíjení zástavby je respektování urbanistické struktury sídla a ochrana krajinné scény. Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje strukturu sídla, dynamiku vývoje počtu bytových jednotek a stálých obyvatel. Veškeré známé limity a hodnoty v území byly vyhodnoceny a koncepce rozvoje stanovena na základě průzkumů – viz příloha č. 5, kap. A/1.3 výroku.

#### **(1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu**

##### **Přírodní hodnoty**

Přírodní hodnoty v území jsou zastoupeny jedinečnou morfologií terénu Chřibské vrchoviny, linií horizontu, kostrou územního systému ekologické stability, významnými krajinnými prvky (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, remízky, TTP), interakční zelení (stromořadí, aleje) a přírodními limity (ZPF). Územní plán stanovuje tyto přírodní hodnoty:

- Přírodní park Chřiby
- dálkový migrační koridor zvěře, migrační území
- plochy v nezastavěné (volné) krajině samostatně vymezené – přírodní (P), lesní (L), krajinné zeleně (K), plochy zemědělské (Z), zemědělské specifické (Z.1), vodní (WT)
- nezastavěná linie horizontu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, PP, VKP, dálkový migrační koridor, linie horizontu) jsou vymezeny jako nezastavitelné území součástí ploch P, K, L, Z, Z.1, WT - viz kap. B/1.2c, bod 1.6, 5, 6; výkres č. B/II.2. Využití ploch v nezastavěném území je možné v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/1.6b výroku. Rozvoj přírodních hodnot a ochrana krajinného rázu je řešena především návrhem ekologicky stabilních prvků – plochy přírodní, lesní, krajinné zeleně č. 25, 27-31, 36-51, 54-60, 64-70, 81, 82.

#### **(2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot**

##### **Civilizační hodnoty**

- urbanistická struktura sídla tvořená návesní ulicovkou (oboustranně obestavěný rozšířený prostor návsi s uzavřenou uliční čarou) a lineární ulicovkou (oboustranný obestavěný prostor podél komunikace)
- základní urbanistické (uliční, stavební čára, orientace hřebene střechy vůči ose veřejného prostranství, výška zástavby) a architektonické znaky zástavby (půdorysný tvar, typ a sklon střešních rovin)
- plochy veřejných prostranství samostatně vymezené (hlavní pohledové osy tvořené místními příp. účelovými komunikacemi)
- bývalý mlýnský náhon vč. objektu mlýna
- objekt novodobé kaple sv. Andělů strážných
- sídelní zeleň:
  - sady, zahrady samostatně vymezené a či jako součást ploch s rozdílným způsobem využití
  - velkoobjemová zeleň (skupiny dřevin) akcentující konkrétní místo či stavbu

##### **Kulturní hodnoty**

- nemovité kulturní památky (kaple sv. Jana Křtitele, morová kaplička, zvonička, venkovská usedlost č.p. 50) – viz výkres č. B/II.2
- kulturní památky místního významu (kříže, sochy, památník obětem války)
- kulturní krajina s vyváženým poměrem orné půdy a travních porostů (extenzivních luk) vč. ploch vinic
- doprovodná liniová stromořadí podél cest, interakční zeleň v krajině jako součást ploch s rozdílným způsobem využití

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz kap. B/1.3a, písm. f. Nemovité kulturní památky (kaple, morová kaplička, zvonička, venkovská usedlost) a památky místního významu (kaple, památné kříže, sochy,



památník) jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2. Dominantní působení lokálního horizontu na východním a západním okraji řešeného území není návrhem ÚP dotčeno. Rozvoj civilizačních hodnot je sledován jednak rozvojem vlastní zástavby tak vymezením ploch občanského vybavení č. **12, 63** a řešením zeleně v zastavěném území a při jeho okraji č. **24, 35, 81**. Za civilizační hodnotu je možno považovat rovněž návrh účelových komunikací č. **18, 20** (cyklostezek) v krajině. V nezastavěné části krajiny se jedná zejména o zalesnění, krajinnotvorné opatření resp. řešení ÚSES.

Rozvoj zástavby ve všech lokalitách Kudlovice (obec), Dolina, Paňháje a Paseky je nutné regulovat vzhledem k hustotě stávající zástavby, hlavním určujícím znakům zástavby v dané lokalitě a limitům (přírodním, kulturním, civilizačním).

V lokalitě Kudlovice (obec) je žádoucí naplnit stávající plochy pro výstavbu.

V lokalitách Dolina, Paňháje a Paseky je cílem zabránit intenzifikaci výstavby, tj. nezahušťovat stávající stabilizované plochy novou výstavbou, přičemž ve stabilizovaných plochách je umožněna rehabilitace stávající zástavby. Ve stabilizovaných plochách zastavěného území je přípustné zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury. Rehabilitací je myšlen rovněž stav, kdy je z důvodu špatného stavebně technického stavu nutné stavbu odstranit a následně nahradit novou stavbou podobného půdorysu a objemu s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám.

V zastavěném území je žádoucí využít stávajících nevyužívaných objektů (stavební úpravy, popř. nová výstavba po odstranění stávající stavby). Na celém území je nepřipustná výstavba zejména pro bydlení ve druhé řadě před / za stávajícími rodinnými domy, tj. „stavba za stavbou.“ Je rovněž třeba zohlednit kontext místa a krajiny a přizpůsobit stavební formy nové výstavby. Architektonické významné počiny je třeba posoudit jednak s ohledem na vlastní kvalitu návrhu tak rovněž vzhledem k okolí (širší vztahy).

## II - Zastavitelné plochy

### II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (1996 – 2017) došlo ke zvýšení počtu stálých obyvatel obce Kudlovice o 18%, přičemž příčinou nárůstu je zejména blízká vzdálenost od správního centra Uherské Hradiště a dobrá dopravní dostupnost.

*Vývoj počtu obyvatel v obci Kudlovice (zdroj ČSÚ):*

rok	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Počet obyv.	834	831	855	857	862	863	883	879	895	909	898	917	929	942	954	960	963	971	964	959	953	968	980
%	100	99,6	102,5	102,8	103,4	103,5	105,9	105,4	107,3	109	107,7	110	111,4	112,9	114,4	115,1	115,5	116,4	115,6	115	114,3	116,1	117,5

(2) V obci je evidováno 2% trvale neobydlených bytů, tj. 6 domů určených k bydlení. V souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb. jsou tyto stavby vymezeny jako součást zastavěného území. Umístění dalších staveb pro bydlení je možno v prolukách stávající zástavby. Žádoucí je obnova a modernizace bytového fondu nevyužívaných staveb. Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy bydlení v rodinných domech (**BI č. 5, 6, 8-10**), v kombinaci s hospodářstvím (**SO.3 1-4, 79, 80**). Současně byly vymezeny plochy územních rezerv **BI č. 62, 77** a **SO.3 č. 61**. Plochy č. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 79, 80 a část plochy č. 62 přecházejí s úpravou ze stávajícího územního plánu. Stávající plochy bydlení v jádru obce jsou stabilizovány dle charakteru zástavby v rámci ploch bydlení individuálního (**BI**) a smíšeného obytného vesnického (**SO.3**).

(3) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 8,24 ha zastavitelných ploch pro bydlení a 4,91 ha pro územní rezervy. Nové plochy pro bydlení obytné tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období. Navržené plochy bydlení vč. územní rezervy byly bilancovány pro celkový počet **cca. 1100 obyvatel (970**

**stávajících, 130 nových) - cca. 42 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu velikosti stavebního pozemku 0,2 ha/1 dům a obsazenost 2,7 obyv./1 dům – viz kap. B/I.6.

(4) Návrhové plochy:

Plošný rozsah návrhových ploch zohledňuje předpokládanou demografickou prognózu.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP obce	ZDŮVODNĚNÍ
SO.3	1	„Díly“	plocha bydlení	převzato z ÚPO; plocha při okraji zastavěného území s dobrou dopravní dostupností a existující tech. infrastrukturou; scelení urbanistické struktury ulicové zástavby
	2	„Díly“	plocha bydlení	dtto.
	3	„U hřiště“	plocha bydlení	dtto.
	4	„Dolína“	plocha bydlení	převzato z ÚPO z důvodu projektové přípravy výstavby
	79	„Dolína“	plocha bydlení	převzato z ÚPO na základě požadavku pověřeného zastupitele
	80	„Dolína“	plocha bydlení	dtto.
	61	„Díly“	část plocha bydlení	územní rezerva - možné rozšíření, scelení zástavby a struktury
BI	5	„Náhon“	ZPF	intenzifikace zástavby při okraji zastavěného území; využití ploch zahrad pro bydlení; převzato z ÚPO
	6	„Náhon“	ZPF	intenzifikace zástavby při okraji zastavěného území; využití ploch zahrad pro bydlení
	8	„Nivky“	plocha bydlení	převzato z ÚPO – rozsah upraven
	9	„Nivky“	plocha bydlení	částečně převzato z ÚPO
	10	„Nivky“	plocha bydlení	převzato z ÚPO
	62	„Horní konec“		územní rezerva - převzato z ÚPO a upraveno s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci
	77	„Náhon“	ZPF	územní rezerva - intenzifikace zástavby při okraji zastavěného území; využití ploch zahrad pro bydlení

#### SO.3 č. 1-4, 32, 79, 80, 61

Plochy č. 1-4, 79, 80 jsou převzaty z platného ÚP obce. Plochy č. 1, 2 jsou proluky nacházející se v severní části souvisle zastavěného území obce naproti areálu lokální výroby a s ohledem na okolní bytovou zástavbu v uliční řadě je účelné jejich využití pro výstavbu. Plocha č. 3 se nachází na jižním okraji souvisle zastavěného území v blízkosti sportoviště a dotváří ulicovou zástavbu v lokalitě. Záměrem je ukončení ulicovky (oboustranně obestavěný uliční prostor) a scelení hranice zastavěného území. Na stavbu v ploše č. 4 je vydané územní rozhodnutí, resp. probíhá příprava stavby a s ohledem na platnou legislativu je plocha převzata. Plochy č. 79, 80 v Kudlovické Dolině zohledňují dílčí požadavek a jsou převzaty z důvodu zachování kontinuity územního rozvoje. Plochy č. 4, 80 jsou ve střetu se záplavovým územím Kudlovického potoka a jejich využití je podmíněno respektováním záplavového území, tj. např. realizací ohrázení vodního toku, stavební technickou úpravou vlastní stavby (zvýšené podlaží, dům nad úrovní hladiny rozlivu). Všechny plochy jsou dopravně napojeny na stávající komunikace a v blízkosti se nachází existující vedení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod, kabel NN). Plocha č. 61 je územní rezervou scelující rozptýlenou zástavbu na severním okraji sídla. Využití plochy je podmíněno prokázáním naplnění stávajících kapacit.

#### BI č. 5, 6, 8-10, 62, 77

Plochy č. 5, 6 se nachází při okraji zastavěného území v zahradách za návsí a jejich vymezením je sledováno účelné využití pro možnou výstavbu tak, že se zahušťuje směrem do středu místo liniového prodlužování podél komunikací. Plocha č. 5 je převzata z platného ÚPO a na ploše č. 5 probíhá příprava výstavby. Plocha č. 6 navazuje na plochu č. 5 a uzavírá zástavbu. Návrhem ploch je tedy sledováno logické dotvoření a scelení struktury sídla, tj. využití pozemků obklopených stávající zástavbou. Plocha č. 6 je ve střetu s vymezeným záplavovým územím, přičemž vlastní umístění staveb pro bydlení v ploše je možno situovat mimo inundaci, tj. blíže k potoku budou umístěny zahrady. Využití plochy bude respektovat existenci lokálního biokoridoru ÚSES podél Kudlovického potoka. Plochy č. 8-10 byly řešeny v platném ÚP obce a jsou na základě požadavku převzaty s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci k parcelní kresbě. Plocha č. 8 se nachází při východním okraji ze směru příjezdu od Babic a zaplňuje proluku mezi rodinnými domy. Plocha č. 9 zahušťuje strukturu sídla v plochách zahrad. V případě plochy č. 9 dochází okrajově ke střetu se záplavou. Využití plochy je podmíněno realizací

protipovodňového opatření v ploše č. 76. Plocha je navíc ve střetu s el. vedením VN. Využití plochy je možné buď respektováním OP vedení VN či případně řešením její přeložky. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie. Plocha č. 10 zahušťuje urbanistickou strukturu podél silnice ve směru Babice. Všechny plochy jsou dopravně napojeny na stávající, příp. navrhované komunikace a v blízkosti se nachází existující vedení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, plynovod, kabel NN). Využití ploch ve střetu se záplavovým územím je podmíněno respektováním záplavového území, tj. realizace ohrázení vodního toku, stavebně technickou úpravou vlastní stavby (zvýšené podlaží, dům nad úrovní hladiny rozlivu).

S ohledem na vynaložené investice do veřejné infrastruktury (realizace příjezdové komunikace v ploše č. 32 a č. 16, technické infrastruktury) je účelné využití oboustranného ulicového uspořádání. Z toho důvodu se vymezuje plocha územní rezervy č. 62 a 77. Plocha č. 62 byla částečně řešena již v platném UPO. Využití plochy č. 62, 77 je podmíněno prokázáním naplnění stávajících kapacit.

(5) Podmínky využití pro plochy BI, SO.3 vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné využití zohledňuje hlavní hodnoty a limity v území, které jsou reprezentovány především urbanistickou strukturou, objemový dominantami, přírodními a technickými omezeními – viz příloha č. 5, výkres č. B/II.2. Podmínky prostorového uspořádání (výšková hladina) zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví a vychází ze závěrů uvedených v příloze č. 5. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## **II.4e Plochy veřejných prostranství**

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (**P\***). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP obce	ZDŮVODNĚNÍ
P*	15	„Dolina“	plochy ZPF	- zajištění dopravní obsluhy zastavěného území
	16	„Náhon“	plochy ZPF	- zajištění dopravní obsluhy ploch č. 5-7; zachování průchodnosti územím

### **P\* č. 15, 16**

Vymezení ploch je sledováno zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území a návrhových ploch. Plocha č. 15 zajišťuje dopravní obsluhu stávající lokality v místní části Dolina. Plocha č. 16 zahrnuje kromě realizace účelové komunikace s možností podélného parkování v obytné ulici rovněž veřejné prostranství a zajišťuje vstup a dopravní obsluhu ploch č. 5, 6 a 77.

(2) Podmínky využití pro plochy P\* vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství (např. prodejní stánek tisku, památník apod.). Rovněž umístění drobné architektury v plochách veřejných prostranství jako přípustná činnost. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliářem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## **II.4f Občanské vybavení**

(1) Vzhledem k velikosti obce Kudlovice a blízkosti města Uherské Hradiště bude obec nadále využívat občanské vybavení správního centra ve spádové oblasti. Obec disponuje základním občanským vybavením (obecní úřad, kaple, školka, škola, kulturní dům, obchod, hospoda, hasičská zbrojnice, hřiště). V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení stabilizovány v jejich polohách (**O**, **OS**). Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených (SV).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
OS	63	„Kútíky“	plochy ZPF	hřiště v návaznosti na stezku pro pěší / cyklostezku (č. 20); rozvoj komunitních aktivit
OX	12	„Kopánky“	plochy ZPF	vyhlídka nad obcí, zastavení na horizontu v návaznosti na cyklostezku (č. 18)

**OS č. 63**

Plocha se nachází v blízkosti Kudlovického potoka v návaznosti na stezku pro pěší / cyklostezku a bude sloužit pro potřeby každodenní rekreace. Záměrem je využití a posílení přírodní osy S-J podél Kudlovického potoka s tím, že se na funkci účelové komunikace (průchodnost územím) nabaluje funkce občanského vybavení. Tj. s ohledem na polohu ve struktuře sídla se vkládá příslušná náplň za účelem zatraktivnění místa.

**OX č. 12**

Plocha se nachází na horizontu v blízkosti cyklostezky ve směru Halenkovice. Jedná se o realizaci krajinotvorného opatření – posílení místa prostřednictvím kombinace architektury a velkoobjemové zeleně s výhledem do krajiny. Umístění plochy zohledňuje rovněž účelovou komunikaci ze směru Babice, tj. jedná se o situaci křižovatky, kdy umístěním stavby či velkoobjemové zeleně se vytváří pohledový uzávěr a akcentuje se poloha místa.

(3) Podmínky využití pro plochy O, OS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné a podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotl. ploch vzhledem ke své funkci. Navržená plocha OX a její podmínky zohledňují specifickou polohu na horizontu a záměr na realizaci vyhlídkového bodu v krajině, jehož poloha je identifikovatelná z dálkových pohledů. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

**II.4g Výroba**

(1) Plocha výroby areálu bývalé zem. farmy při severním okraji zastavěného území slouží pro účely nerušící výroby a podnikatelské aktivity. Plocha je stabilizována (V). Kromě toho se v blízkosti areálu nachází pozemky pro včelařství vymezené jako plochy zemědělské výroby (VZ). V obci jsou při jižním okraji zastavěného území dále situovány skleníky pro pěstební činnost, které jsou stabilizovány (VZ). Kromě toho obec disponuje areálem hospodářského dvora pro parkování techniky v majetku obce (VD).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn obce – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
VD	78	„Dolina“	smíšená výroba a služby	plocha převzata z UP obce; zachování kontinuity rozvoje
V	13	„Díly“	plochy podnikatelských aktivit - návrh	plocha převzata z UP obce; rozvoj výroby v návaznosti na stávající plochu
	14	„Díly“	dtto.	

**V č. 13, 14**

Plochy navazují na areál výroby a byly řešeny již ve stávajícím územním plánu. Plochy jsou stabilizovány na parcelní kresbu s drobnou úpravou (respektování biokoridoru ÚSES) za účelem vytvoření podmínek pro lokální podnikatelské aktivity a podporu zaměstnanosti.

**VD č. 78**

Plocha navazuje na stávající zastavěné území a byla řešena změnou ÚPO pro podnikání (autodílna). Plocha je převzata a vymezena jako plocha drobné výroby. Využití plochy bude respektovat existenci lokálního biokoridoru ÚSES podél Kudlovického potoka.

(2) Podmínky využití pro plochy V, VD, VZ vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. V plochách V, VZ je umožněno bydlení (služební byty) jako přípustná činnost z důvodu vytvoření podmínek pro zaměstnance

tak, aby byla eliminována každodenní dojíždka za prací. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v plochách VD soustředování odpadů za účelem dalšího využití. Podmíněné přípustné využití zohledňuje existenci přírodních či technických limitů v místě vymezení ploch. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

## **II.4h Rekreace**

(1) Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení – rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jsou stabilizovány v plochách SO.4, RI a jako přípustné využití jsou součástí ploch SO.3. Přechodné ubytování je přípustná činnost v plochách O.

(2) Podmínky využití pro plochy SO.4, RI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. V plochách RI je jako přípustná činnost umožněno vše, co přímo souvisí s rodinnou rekreací a vyloučeny všechny činnosti snižující kvalitu prostředí. Vyloučeno je zahušťování stávajících pozemků (ploch) pro rekreaci dalšími stavbami individuální rekreace, tj. výstavba nové chaty na pozemku existující chaty. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. V plochách SO.4 je s ohledem na stanovenou urbanistickou koncepci přípustná zeměděl. výroba.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b.*

## **II.4i Dopravní infrastruktura**

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

### **(1) Silniční doprava**

Řešeným územím prochází silnice III/43220 (Babice – Jarohněvice), III/4384 (Kudlovice – Všechovice) a okrajově silnice III/43822 (Huštěnovice - Jankovice), které jsou vymezeny jako plocha silniční dopravy **DS**.

**(1.1) Funkční třídy:** Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice III/43220, III/43822 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (P\*), příp. plochy silniční dopravy (DS) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

**(1.2) Dopravní zátěž:** Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Dopravní zátěž na silnici III/43220 byla 1071 vozidel/24 hod, tj. 45 vozidel/1 hod (sčítací úsek č. 6-7080). Na úseku silnice III/43822, který je součástí k.ú. Kudlovice, z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo.

**(1.3) Ochranné silniční pásmo:** Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přílehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

**(1.4) Návrh komunikační sítě:** Dopravní obsluhu území bude nadále zajišťovat silnice III/43220. Z nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá požadavek na koridor pro dálnici D55, který zahrnuje mimo jiné mimoúrovňové křížení silnice III/43220 s dálnicí D55. Tento záměr se řešeného území nedotýká. Lokální závady (příčné uspořádání, realizace výhyben) na místních a účelových komunikacích je možné ve stávajících plochách **DS**, příp. plochách s rozdílným způsobem využití bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

č. plochy	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
1, 2, 3, 8, 9, 10, 13, 63, 78	místní komunikace	existence obslužné komunikace v těsné blízkosti s možností napojení; doprava v klidu součást plochy
4	silnice III/43220	existence silnice v těsné blízkosti s možností napojení sjezdem; doprava v klidu součást plochy
5, 6	navrhovaná účelová komunikace	návrh komunikace v ploše č. 32 s napojením na silnici III/43220
12	účelová komunikace	existence účelové komunikace v těsné blízkosti; nově se vymezuje
14	účelová komunikace	existence komunikace v těsné blízkosti s napojením na silnici III/43220; doprava v klidu součást plochy
33	navrhovaná účelová komunikace	návrh komunikace v ploše č. 21 s napojením na silnici III/43220

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	NÁVRH	ZDŮVODNĚNÍ
DS	19	„Díly“	účelová komunikace	urbanistický záměr - průchodnost územím pro pěší s napojením na plochu č. 12 (vyhlídka)
	21	„Dolina - ČOV“	účelová komunikace	dopravní obsluha plochy č. 33 (ČOV)
	32	„Náhon“	účelová komunikace	dopravní obsluha plochy č. 5, 6, 62, 77 a stezka pro pěší podél náhonu a Kudlovického potoka
	75	„Paňháje“	účelová komunikace	dopravní obsluha místní částí Paňháje, Paseky ze směru Dolina

#### DS č. 19, 21, 32, 75

Důvodem vymezení ploch dopravy je vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu návrhových ploch (zpřístupnění lokalit). Plocha č. 19 umožňuje průchodnost územím ve směru k ploše pro vyhlídku. Plocha je součástí „malého okruhu“ kolem zastavěného území obce s cílem posílit krátkodobou rekreaci a pobyt v krajině – viz Příloha č. 5. V případě plochy č. 21 se jedná o zpřístupnění plochy pro ČOV Dolina. Plocha č. 32 zajišťuje dopravní obsluhu návrhových ploch 5, 6 a do budoucna ploch č. 66 a 77 s napojením na silnici III. tř. Současně se jedná o pěšinu / chodník zprůchodňující zastavěné území. Plocha č. 75 umožňuje zpřístupnění místní části Paňháje a Paseky ze směru Kudlovické Doliny.

#### (2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110. Pro novou obytnou výstavbu je stanoven výhledový stupeň automobilizace 1:2. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy BI, SO.3). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS, P\*** (přípustné využití).

#### (3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 3 autobusová zastávky. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2, B/II.5) jsou zakresleny zastávky s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

#### (4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

**(5) Železniční doprava**

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 2,5 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka v obci Huštěnovice. Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

**(6) Cyklistická doprava**

Řešeným územím prochází po silnici III/43220 cyklotrasa č. 5014 Kroměříž - Staré Město u Uherského Hradiště. Cyklo doprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS, P\***).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	NÁVRH	ZDŮVODNĚNÍ
DS	18	„Hradská“	účelová komunikace	průchodnost územím; cyklostezka ve směru Halenkovice s napojením na cyklotrasu č. 5017
	20	„Potoční“	účelová komunikace	urbanistický záměr - průchodnost územím pro pěší a cyklo dopravy, resp. pohybové aktivity obyvatel (inline) ve směru Kudlovická dolina; zvýšení bezpečnosti provozu - separace pěší dopravy a silniční dopravy na silnici III/43220

**DS č. 18, 20**

Plochy zohledňují topografii terénu, existenci stávajících komunikací a místních vodotečí. Účelem je oddělení cyklo dopravy od provozu na silnicích a zvýšení bezpečnosti provozu, čemuž odpovídá trasování krajinou podél Kudlovického potoka a na východním horizontu.

**(7) Pěší doprava**

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **P\*, DS**).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	NÁVRH	ZDŮVODNĚNÍ
DS	19	„Dily“	účelová komunikace	urbanistický záměr - průchodnost územím pro pěší s napojením na plochu č. 12 (vyhlídka)

**DS č. 19**

Důvodem vymezení plochy dopravy je vytvoření podmínek pro dopravní obsluhu návrhových ploch (zpřístupnění lokalit). Plocha č. 19 umožňuje průchodnost územím ve směru k ploše pro vyhlídku. Plocha je součástí „malého okruhu“ kolem zastavěného území obce s cílem posílit krátkodobou rekreaci a pobyt v krajině – viz Příloha č. 5.

**(8) Hluk z dopravy**

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu může dojít v těsné blízkosti silnice III/43220.

(9) Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Umístění drobné architektury v plochách dopravní infrastruktury jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajiny tvorby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.*

**II.4j Technická infrastruktura****(1) Vodní hospodářství - vodovod**

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na veřejný skupinový vodovod Babicko. Zdrojem pitné vody jsou 2 vrty Kudlovicích a 2 rezervní vrty v Sušicích. Z vrtů je voda čerpána do areálu

úpravny vody s vodojemem Kudlovice 2x500m<sup>3</sup> Z VDJ Kudlovice je zásobována obec Kudlovice, Babice a Huštěnovice.

- VDJ Kudlovice 2x500 m<sup>3</sup> max. / min výška hladiny 243,5 m n.m. / 238,5 m n.m.
- nejvýše položená navrhovaná zástavba 212 m n.m.

Souvisle zastavěné území obce je zásobováno vodou v jednom tlakovém pásmu. Hydrodynamický tlak na úrovni nejnižší umístěné zástavby při min. hladině 238,5 m n.m. je 238,5-212=26,5m =>0,265 MPa . Požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,17 MPa a je vyhovující.

Zástavba v lokalitě Kudlovická dolina je zásobována pitnou vodou z VDJ Traplice 2x250m<sup>3</sup> . Z VDJ Traplice jsou zásobovány obec Traplice a Sušice.

- VDJ Traplice 2x250 m<sup>3</sup> max. / min výška hladiny 261,0 m n.m. / 257,5 m n.m.
- nejvýše položená navrhovaná zástavba 202 m n.m.

Zástavba v lokalitě Kudlovická dolina je zásobována vodou v jednom tlakovém pásmu. Hydrodynamický tlak na úrovni navrhované zástavby při min. hladině 257,5 m n.m. je 257,5-202=55,5m =>0,555 MPa . Požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,56 MPa a je vyhovující. V případě potřeby se doporučuje osadit v objektech na vnitř. potrubí regulátor tlaku vody.

### (1.2) Výpočet potřeby pitné vody:

#### *Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:*

$q_{obv}$  – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV – 110 l/obv/den

$q_{vyb}$  – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obv. - 20 l/obv/den

obce do 1000 - 5000obv. - 30 l/obv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{dobyv} = q_{obv} \times obyv$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{dvyb} = q_{vyb} \times obyv$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{dobyv} + Q_{dvyb}$$

max. denní potřeba vody,  $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody,  $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{dmax} \times k_h$$

#### • Souvisle zastavěné území:

	obv.	spec. spotřeba	$Q_{dobyv}$	spec. Spotřeba	$Q_{dvyb}$	$Q_{dc}$	$Q_{dmax}$	$q_{dmax}$	$q_{hmax}$	nárůst potřeby pitné vody %
		m3/obv.den	m3/den	m3/obv.den	m3/den	m3/den	m3/den	l/s	l/s	
stav	794		87,34		15,88	103,22	154,83	1,79	3,23	
návrh	910	0,11	100,1	0,02	18,2	118,3	177,45	2,05	3,70	14,61
			12,76		2,32	15,08	22,62	0,26	0,47	

Průměrná denní potřeba vody:  **$Q_d = 118,3 \text{ m}^3/\text{den}$**   
 Max. denní potřeba vody:  **$Q_{dm} = 177,5 \text{ m}^3/\text{den}$**   
 Max. hodinová spotřeba vody:  **$q_h = 2,05 \text{ l/s}$**

Babice:  **$Q_d = 250 \text{ m}^3/\text{den}$**   
 Huštěnovice:  **$Q_d = 140 \text{ m}^3/\text{den}$**

**Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Kudlovice zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek: 1000m<sup>3</sup> = 60 % průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba 1667 m<sup>3</sup>/den; skutečnost: spotřeba cca. 177+250+140=567 m<sup>3</sup>/den)**

#### • Kudlovická dolina (58 objektů):



	obyv.	spec. spotřeba m3/obyv.den	$Q_{dobyv}$ m3/den	spec. Spotřeba m3/obyv.den	$Q_{dvyb}$ m3/den	$Q_{dc}$ m3/den	$Q_{dmax}$ m3/den	$q_{max}$ l/s	$q_{hmax}$ l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	174	0,11	19,14	0,02	3,48	22,62	33,93	0,39	0,71	14,94
návrh	200		22		4	26	39	0,45	0,81	
			2,86		0,52	3,38	5,07	0,06	0,11	

Průměrná denní potřeba vody:  $Q_d = 26 \text{ m}^3/\text{den}$   
 Max. denní potřeba vody:  $Q_{d,m} = 39 \text{ m}^3/\text{den}$   
 Max. hodinová spotřeba vody:  $q_h = 0,45 \text{ l/s}$

Traplice:  $Q_d = 140 \text{ m}^3/\text{den}$   
 Sušice:  $Q_d = 73 \text{ m}^3/\text{den}$

**Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Traplice zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek:  $500 \text{ m}^3 = 60 \% \text{ průměrné denní spotřeby} \Rightarrow \text{limitní spotřeba } 833 \text{ m}^3/\text{den}$ ; skutečnost: spotřeba cca.  $40+140+73=253 \text{ m}^3/\text{den}$ )**

### (1.3) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje" (aktualizace 2015). Souvisle zastavěné území vč. návrhových ploch č. **1-6, 8-10, 13,14, 79, 80** budou nadále zásobovány pitnou vodou z místního vodovodu. Není navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu. Technická infrastruktura je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména **DS, P\***) – nejsou navrhovány žádné samostatné plochy pro technickou infrastrukturu zásobování vodou.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BI	5, 6, 9, 10	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodu)
	8	individuální zásobování
SO.3	1, 2, 3, 4, 79, 80	nápojení na stávající vodovod samostatnými přípojkami
V	13, 14	dtto.

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

## (2) Vodní hospodářství – kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec nemá vybudovanou oddílnou kanalizační síť. Splaškové vody jsou likvidovány na ČOV Kudlovice s kapacitou  $350 \text{ m}^3/\text{den}$ ,  $125 \text{ BSK kg}/\text{den}$ .

### (2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), specifická spotřeba vody  $110 \text{ l/os}/\text{den}$ . Navrhovanému počtu obyv. 967 odpovídá ekvivalent  $EO=700$ .

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :  
 $Q_{d24} = EO \times 110 \text{ l}/\text{obyv}/\text{den}$
- Maximální denní přítok :  
 $Q_{d24 \max} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- znečištění splaškových odpadních vod :  
 $\text{BSK}_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv}/\text{den}$   
 $\text{NL} : EO \times 55 \text{ g NL}/\text{obyv}/\text{den}$   
 $\text{CHSK}_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv}/\text{den}$
- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV  
 $c = \text{BSK}_5 / Q_{d24 \max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$

$$c = NL/Q_{d24\ max} = mg\ NL/l$$

$$c = CHSK_{cr}/Q_{d24\ max} = mg\ CHSK_{cr}/l.$$

počet ekvivalentních obyv.

$$EO = 0,2764 * OO^{1,1484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5 dní

NL množství nerozpustných látek

CHSK<sub>cr</sub> chemická spotřeba kyslíku

	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %
						g/obyv.d en	kg/obyv. den	mg/l	g/obyv.d en	kg/obyv.d en	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	
stav	794	591,14	0,11	65,03	91,04	60	35,47	389,61	55	32,51	357,14	120	70,94	779,22	16,95
návrh	910	691,36		76,05	106,47		41,48			38,02			82,96		
nárůst produkce				11,02	15,43		6,01			5,51			12,03		

Kapacita ČOV je dostatečná.

**(2.3) Návrh čištění odpadních vod**

Koncepce navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Obec má vybudovanou ČOV z r. 2015, která se nachází v k.ú. Babice. Výhledově je uvažováno s výstavbou kanalizace v lokalitě Kudlovická dolina s odkanalizováním na skupinou ČOV.

	obyv.	EO	spec. spotřeba m3/obyv.den	Qd24 m3/den	Qd24max m3/den	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %
						g/obyv.d en	kg/obyv. den	mg/l	g/obyv.d en	kg/obyv.d en	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	
stav	174	103,42	0,11	11,38	15,93	60	6,20	389,61	55	5,69	357,14	120	12,41	779,22	10,63
návrh	190	114,41		12,58	17,62		6,86			6,29			13,73		
nárůst produkce				1,21	1,69		0,66			0,60			1,32		

Splašková kanalizace je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/1.6 návrhu. Nejsou navrhovány žádné samostatné plochy pro technickou infrastrukturu odkanalizování

KÓD	č. plochy	Návrh likvidace splaškových a dešťových vod
SO.3	3	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení kanalizační stoky); dešťová voda bude likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
	1, 2	rozšíření stávající kanalizační sítě (realizace přípojky)
	4, 79, 80	individuální do doby vybudování ČOV Dolina
BI	5, 6, 8, 9, 10	rozšíření kanalizační sítě (prodloužení kanalizační stoky); dešťová voda bude likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace)
V	13, 14	díto.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	NÁVRH	ZDŮVODNĚNÍ
TV	33	„Dolina“	ČOV	likvidace splaškových vod – odkanalizování souvisle zastavěného území
	71		přivaděč splaškové kanalizace	
	72			
	73			
	74			
	83			

**TV č. 33, 71, 72, 73, 74, 83**

Důvodem vymezení ploch technické infrastruktury je vytvoření podmínek pro účinnou likvidaci splaškových vod ze zástavby v místní části Kudlovická dolina. Plochy se vymezují v souladu s podkladovou koncepcí (PRKV ZK). Jedná se o veřejně prospěšné stavby.

**(3) Energetika – zásobování el. energií**

(3.1) **Současný stav** - Obec Kudlovice je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení linky 22kV č.55. Vedení č. 55 je napojeno z rozvodny 110/ 22 kV Uherské Hradiště a je realizováno vodiči AlFe 3x42/7 mm<sup>2</sup> na betonových stožárech. V obci Kudlovice provozuje dodavatel elektrické energie 9 trafostanic 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Kudlovice (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	Dolina Paňháje č. 410974	250	betonová jednosloupová BTS 250	el. energie pro zásobování severozápadního okraje rozptýlené zástavby	stávající – beze změny
T 2	Dolina střed č. 410975	100	betonová, jednosloupová BTS 250	el. energie pro zásobování severní části Dolina	stávající – beze změny
T 3	Dolina obchod č. 410976	100	betonová jednosloupová BTS250	el. energie pro zásobování jižní části Dolina	výměna transformátoru
T 4	Sušická č. 410977	400	betonová dvousloupová BTS400	el. energie pro zásobování jihozápadní části souvisle zastavěného území obce	stávající – beze změny
T 5	U mlýna č. 410954	400	betonová dvousloupová BTS400	el. energie pro zásobování jižní části souvisle zastavěného území obce	stávající – beze změny
T 6	Vodojem č. 410971	250	betonová dvousloupová BTS400	el. energie pro zásobování severozápadní části souvisle zastavěného území obce	stávající – beze změny, příp. rekonstrukce
T7	ZD č. 410970	400	betonová, dvousloupová BTS400	el. energie pro zásobování výrobního areálu	stávající – beze změny
T8	Zděná č. 410953	400	zděná	el. energie pro zásobování centrální části obce	stávající – beze změny
T9	Zahrádkářská osada	100	příhradová Fe250	el. energie pro zásobování zahrádkářské kolonie	stávající – beze změny
T10	č. 410953	100	betonová jednosloupová BTS250	el. energie pro zásobování jihovýchodního okraje obce	stávající – beze změny, příp. rekonstrukce

V obci Kudlovice je 472 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo:  $(4 \times 100 + 2 \times 250 + 4 \times 400) \times 0,7 / 472 = 3,7 \text{ kW}$  včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Kudlovice řeší rozšíření ploch pro bydlení, občanské vybavení s následujícím členěním:

Navrhovaný stav :

- BI	plochy bydlení individuálního	počet objektů / příkon:	31
- SO.3	plochy smíšené obytné	počet objektů / příkon:	17
- V, VD	plochy výroby	počet objektů / příkon:	3 / 25 kW (odhad)
- ČOV		počet objektů / příkon:	- / 20 kW (odhad)

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
- B1 - A + elektrické vaření -
- B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
- C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
- C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Kudlovice je plynofikována mimo místní části Kudlovická dolina, Paňháje. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2018			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: 0,48 kW

- **Plocha č. 13, 79**

Výkon stávající trafostanice č. **T2** je dostatečný. Výkon stávající trafostanice bude s ohledem na skutečnou potřebu prověřen v dalším stupni projektové přípravy výstavby.

- **Plocha č. 4, 33, 80**

Pro zásobování zástavby v místní části Kudlovická dolina se navrhuje rekonstrukce trafostanice č. **T3**, tj. výměna za vyšší výkonovou řadu 250 KVA.

- **Plocha č. 3**

Výkon stávající trafostanice č. **T4** je dostatečný.

- **Plocha č. 9**

Výkon stávající trafostanice č. **T5** je dostatečný.

- **Plocha č. 5, 6**

Výkon stávající trafostanice č. **T6** je dostatečný.

- **Plocha č. 13, 14**

Výkon stávající trafostanice č. **T7** bude s ohledem na skutečnou potřebu prověřen v dalším stupni projektové přípravy.

- **Plocha č. 1, 2, 8**

Výkon stávající trafostanice č. **T8** je dostatečný.

- **Plocha č. 10**

Výkon stávající trafostanice č. **T10** je dostatečný. Výkon stávající trafostanice bude s ohledem na skutečnou potřebu prověřen v dalším stupni projektové přípravy výstavby.

Navrhovaná zástavba v obci Kudlovice bude zásobována ze stávajících trafostanic T1 - T10. Trafostanice T3, T6, T10 budou podle skutečného postupu výstavby nových odběrných míst rekonstruovány, tj. výkonově posilovány výměnou stávajícího transformátoru za transformátor vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce a umístění jednotlivých trafostanic posoudí jejich vlastníci podle skutečné potřeby.

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon nebytový (kW)	výkon bytový+nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor návrh (kVA)	Poznámka
T1	410974	250 kVA	168,75							0	168,75	250 kVA	beze změny
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1												
T2	410975	100 kVA	67,5	79/SO.3/0,15	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	95,83	100 kVA	výměna transformátoru
				13/V/0,48					25				
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 2											28,33		
T3	410976	100 kVA	67,5	4/SO.3/0,86	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32	107,48	250 kVA	beze změny, příp. rekonstrukce
				33/TV/0,09	1				20				
				80/SO.3/0,33	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 3											39,98		
T4	410977	400 kVA	270	3/SO.3/0,75	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32	283,32	400 kVA	beze změny
T5	410954	400 kVA	270	9/BI/2,85	14	2,85	39,9	0,48	6,72	46,62	316,62	400 kVA	beze změny
T6	410971	250 kVA	168,75	5/BI/0,44	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66	178,74	250 kVA	beze změny, příp. rekonstrukce
				6/BI/0,25	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 6											9,98		
T7	410970	400 kVA	270	13/V/0,48						25	320	400 kVA	beze změny
				14/V/1,38					25				
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 7											50		
T8	410953	400 kVA	270	1/SO.3/0,49	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66	283,32	400 kVA	beze změny
				2/SO.3/0,15	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				8/BI/0,6	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 8											13,32		
T9		100 kVA	67,5								67,5	100 kVA	beze změny
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T 9												
T10		100 kVA	67,5	10/BI/1,82	9	2,85	25,65	0,48	4,32	29,97	97,47	250 kVA	výměna transformátoru
	Celkové výkonové navýšení trafostanice T 10												
Celkový nárůst výkonu v oblasti bytové zástavby, občanského vybavení.										189,9	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Kudlovice na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **cca. 200 kW**.

### (3.2) Vedení 22 kV

Obec Kudlovice je zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/ 22 kV Uherské Hradiště linkou č. 55. Jednotlivé distribuční trafostanice jsou z kmenového vedení linky č. 55 napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

**Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Kudlovice** - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,85 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 200 kW**.

**Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření** – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru severozápad – jihovýchod a zůstává beze změny.

(3.3) **Distribuční síť 0,4 kV obce Kudlovice** - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými

přípojkami realizovány vodiči AlFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících trafostanic (T3, T4, T5, T6, T7, T8, T10).

#### (4) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Kudlovice. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítilnami uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

#### (5) Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Distribuce plynu je zajištěna STL plynovodem d110 o přetlaku do 300 kPa ze směru Sušice. Místní části Kudlovická dolina a Paňháje nejsou plynofikovány a s plynofikací není uvažováno. Návrhové lokality souvisle zastavěného území (plochy č. 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14) budou plynofikovány a budou napojeny ze stávajících STL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravní infrastruktury (**DS**) a veřejných prostranství (**P\***).

Nárůst potřeby plynu bude na straně bydlení:

stav (r. 2017): 968 obyv. => 353 bytových jednotek

návrh (r. 2035): 1094 obyv. => 395 bytových jednotek (teoretický nárůst 42 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace"

- A - příprava pokrmů – 0,7m<sup>3</sup>/hod => 200m<sup>3</sup>/rok
- B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m<sup>3</sup>/hod => 750m<sup>3</sup>/rok
- C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m<sup>3</sup>/hod => 3000m<sup>3</sup>/rok

Q (m <sup>3</sup> /rok)	odběr (%)	bj stav	Qh = bj x 0,9Q x o (m <sup>3</sup> /rok)	bj návrh	Qh = bj x 0,9Q x o (m <sup>3</sup> /rok)	nárůst	
						(m <sup>3</sup> /rok)	%
200	0,05	353	3177	390	3510	91491,75	10,48
750	0,05		11913,75		13162,5		
3000	0,9		857790		947700		
<b>Potřeba plynu pro zástavbu</b>			<b>872880,75</b>		<b>964372,5</b>		

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Kudlovice pro bytovou výstavbu a občanské vybavení bude na konci návrhového období **91.5 tis. m<sup>3</sup>/rok.**

#### (6) Energetika - produktovod

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku – produktovod.

#### (7) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelny.

#### (8) Energetika – komunikační síť, slaboproudá zařízení

(8.1) Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Místní telefonní síť je provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(8.2) Radioreléové trasy – V místní části Zámezí se nachází základnová stanice. Vzdušným koridorem Kudlovic prochází ve směru západ – východ, sever – jih radioreléové trasy, kterou územní plán respektuje. Územní plán nevymezuje žádné plochy pro výškové stavby. Pro provoz RRT tras (viz výkres č. B/II.2) je třeba zachovat

přímou viditelnost mezi uvedenými úseky při nové výstavbě. Z toho důvodu je nutno každou investiční akci v blízkosti těchto tras projednat se správou České radiokomunikace Praha.

(9) Podmínky využití pro plochy TV, TK vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínění přípustné využití zohledňuje limity v území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b výroku.

## II.4k Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce u navýšení 14% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území obce v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz u je v souč. době zajišťován na řízenou skládku v Kvítkovicích. V případě potřeby řešit umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr, lze využít stabilizovanou plochu VD; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz kap. A/I.6b návrhu.

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv. rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv. rok	%
vesnická zástavba	stav	968	3,8	191,28	0,2	38,26	229,53	100
	návrh	1100		217,36	0,2	43,47	260,83	113,64
nárůst							<b>31,30</b>	<b>13,64</b>

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: Živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, byly v obci vymezené plochy pro zajištění povinnosti ze zákona.

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP obce	POPIS
VD	---	---	plochy technické vybavenosti – ukládání odpadů	soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr, kompostárna – likvidace biologicky rozložitelného odpadu); přidružená výroba

## II.4I Protipovodňové opatření

(1) Kudlovický potok má vymezené záplavové území, které je ve střetu se zastavěným územím a zastavitelnými plochami. Aktivní zóna odvádějící rozhodující část celkového průtoku a je zobrazena ve výkresech č. B/II.2 a B/II.3. Z grafické přílohy je zřejmé, že aktivní zóna záplavového území se okrajově dotýká pouze plochy č. 80; nezasahuje však do ploch č. 4, 6, 9, 13, 20, 21, 32, 78. Zbývající část záplavového území mimo aktivní zónu se nepodílí výraznou měrou na přímém provádění povodňových průtoků. Pro tuto oblast nevyplývá z vodního zákona žádné omezení.

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	Odůvodnění
T*	76	ochrana návrhové plochy č. 9 před povodní

### T\* č. 76

Plocha č. 76 je vymezena při jižním okraji zastavěného území a to jako ochrana proti povodni z důvodu střetu záplavového území s plochou č. 9. Jedná se úpravu terénu (ochranný val), který bude současně plnit funkci biokoridoru ÚSES.

### III - Koncepce uspořádání krajiny

#### III.4m Zeleň

(1) Území obce Kudlovice je charakteristické velkým podílem zeměděl. obhospodařované orné půdy. Plochy ZPF zabírají 84 % rozlohy katastrálního území a zahrnují převážně intenzivně obdělávanou ornou půdu vyšší bonity. V zemědělsky otevřené krajině jsou přítomny fragmenty liniové a plošné zeleně, zejména podél vodotečí. Lesní porosty převážně listnatého charakteru zabírají 7% rozlohy a prakticky se jedná o severní část katastru. Území je intenzivně zemědělsky obdělávané s oslabenými autoregulačními pochody v ekosystémech (KES=0,6).

(2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území a nově navrhuje. Vymezují se plochy zahrad a sadů kolem zastavěného území (**25, 35, 81**), plochy interakční zeleně (č. **41, 42, 44-51, 54, 55, 57, 60-64**), plochy lesa (č. **64**), biocentra ÚSES (č. **27-31**) a prvky ÚSES (č. **37 - 40, 43, 56, 57, 59, 65 - 70, 82**). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

(3) Navržené krajinné opatření je v souladu s řešením ÚSES. Všechny navržené přírodě blízké opatření tvoří ucelený funkční systém ploch a liniových struktur umožňující migraci živočichů, zadržující vodu v krajině, snižující rychlost větru v otevřené krajině (snížení rizika větrné eroze) a pozitivně ovlivňují malý vodní cyklus. Základní kostrou jsou prvky ÚSES, na kterou navazují stávající a navrhované plochy lesa, interakční a doprovodné zeleně.

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
Z*	<b>25, 35, 81</b>	urbanistický záměr, krajinné a protierozní opatření
P	<b>27</b>	biocentrum ÚSES LBC5 – vytvoření podmínek k založení; zvýšení biodiverzity
	<b>28</b>	biocentrum ÚSES LBC1 – vytvoření podmínek k založení; zvýšení biodiverzity
	<b>29, 30, 82</b>	biocentrum ÚSES LBC2 – vytvoření podmínek k založení; zvýšení biodiverzity
	<b>31</b>	biocentrum ÚSES LBC4 – vytvoření podmínek k založení; zvýšení biodiverzity
K	<b>41, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 60, 61, 62, 63, 64</b>	interakční a biotechnická zeleň; zadržování vody v krajině, snížení účinků eroze; krajinné opatření
	<b>65, 66, 70</b>	lokální biokoridor ÚSES LBC1 k založení; průchodnost krajinou pro organismy
	<b>37, 38, 39, 40</b>	lokální biokoridor ÚSES LBC2 k založení; průchodnost krajinou pro organismy
	<b>43, 57</b>	lokální biokoridor ÚSES LBC3 k založení; průchodnost krajinou pro organismy
	<b>67</b>	lokální biokoridor ÚSES LBC4 k založení; průchodnost krajinou pro organismy
	<b>56, 59, 68, 69</b>	lokální biokoridor ÚSES LBC5 k založení; průchodnost krajinou pro organismy
L	<b>64</b>	protierozní opatření

#### Z\* č. 25, 35, 81

Vymezené plochy sídelní zeleně zahrnují plochy zahrad a sadů navazující na zastavěné území. Důvodem je jednak krajinný záměr, tj. zapojit sídlo do krajiny a zjemnit přechod urbanizovaného území do nezastavěného území. Kromě toho plní plochy protierozní opatření a zvyšují ekologickou stabilitu v území.

#### P č. 27, 28, 29, 30, 31, 82 – viz kap. B/I.4 část III.4o

Biocentra se vymezují za účelem vytvoření takového stavu přírodních podmínek, aby byla umožněna existence přirozených společenstev. Plochy č. 27-31, 82 jsou navrhované prvky biocenter ÚSES či jejich částí k založení plnící významnou ekostabilizační funkci v krajině. Umístění ploch zohledňuje podkladové koncepce.

#### K č. 41, 42, 44-51, 54, 55, 58, 60-63

Plochy interakční zeleně v krajině jsou stabilizační prvky podporující retenci vody v krajině. Současně se jedná o krajinné řešení sledující liniové struktury (vodoteče, silnice) a sklon terénu, tj. plní rovněž protierozní funkci. Plochy jsou navrženy s ohledem na morfologii terénu (sklonitost), existenci niv a vodních ploch, existenci



civilizačních liniových prvků v krajině. Plochy č. 50, 51 plní rovněž funkci izolační – oddělují plochy výroby od bydlení.

**K č. 37, 38, 39, 40, 43, 56, 57, 65, 66, 67, 68, 69, 70** – viz kap. B/I.4 část III.4o

Biokoridory tvořící ucelenou síť zvyšující migrační průchodnost krajinou pro organismy a společně s biocentry tvoří základní kostru ekologické stability v území. Plochy č. 65, 66, 70 jsou návrhovými plochami lokálního biokoridoru ÚSES LBK1 k založení. Jedná se o doplnění chybějících úseků nivního společenstva v návaznosti na sousední území Košíky a Babice. Plochy č. 37-40 jsou návrhovými plochami lokálního biokoridoru ÚSES LBK2 k založení. Jedná se o doplnění chybějících úseků lučního společenstva v návaznosti na sousední území Košíky a Traplice. Plochy č. 43, 57 jsou návrhovými plochami lokálního biokoridoru ÚSES LBK3 k založení. Jedná se o doplnění chybějících úseků lesního společenstva v návaznosti na sousední území Babice. Plocha č. 67 je návrhovou plochou lokálního biokoridoru ÚSES LBK4 k založení. Jedná se o doplnění chybějících úseků lesního společenstva v návaznosti na sousední území Halenkovice a Syptihněv. Plochy č. 56, 59, 68, 69 jsou návrhovými plochami lokálního biokoridoru ÚSES LBK5 k založení. Jedná se o doplnění chybějících úseků lesního společenstva v návaznosti na sousední území Halenkovice.

**L č. 64** – viz kap. B/I.8b

Zalesnění nelesních pozemků je navrženo ve vazbě na stávající lesní porosty. Jedná se o úseky při okraji lesa na erozně ohrožených pozemcích. Cílem je zvýšení retence vody v krajině a posílení biodiverzity. S ohledem na polohu území v přírodní lesní oblasti Chříby je účelné zvýšení podílu lesa podílem listnatých dřevin (dub, buk).

(3) Významnou funkci estetickou plní solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury; zeleň ve veřejném prostranství). Návrh velkoobjemových dřevin v kombinaci s architekturou je plocha č. **12** v lokalitě Hranečník – viz kap. B/I.4, II.4f. Výsadba krajinné či izolační zeleně podél liniových prvků (silnice, komunikace, meze, vodoteče) je umožněna i jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu.

(4) Nezastavěné území pokrývají zahrady a sady (4%), remízky a lesy (63%) tvořící s krajinnou zelení na nelesních a zemědělských půdách a s trvale travními porosty a ornou půdou charakteristický obraz místa. ÚP respektuje plochy krajinné zeleně, zachovává stávající systém cest v krajině, respektuje podmínky prostupnosti krajiny. Nově je navrženo 19,82 ha ploch přírodě blízkých opatření zlepšující ekologickou funkci v krajině – viz kap. B/I.8a , bod 5. Realizaci přírodě blízkých opatření (biotechnická a interakční zeleň, průlehy, meze, vodní prvky) a agrotechnických opatření (změna druhu pozemků) plnící protierozní opatření je umožněno v rámci ploch nezastavěného území jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6b výroku.

(5) Podmínky využití pro plochy Z\*, K vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb., resp. par. 18 odst. 5 stavebního zákona. V plochách krajinné zeleně je z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinoševního řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. V plochách sídelní zeleně se umožňuje výstavba zejména hospodářských staveb příp. ostatních přípustných staveb za účelem primární výroby, příp. pohybových aktivit. V ploše parků je umožněna výstavba přípustných staveb jako např. altán z důvodu posílení funkce a účelu veřejné vybavenosti obce. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.*

### **III.4n Vodohospodářství**

(1) Řešeným územím protéká ve směru sever – jih Kudlovický potok (s bezejmennými přítoky) ústící do řeky Moravy. Severozápadním cípem území protéká Jankovický potok, který v obci Babice ústí do Kudlovického potoka. Území patří do povodí řeky Morava. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (Z, Z.1, L, K, P) jako přípustná funkce.

(2) Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v

ploše. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.*

### **III.4o Územní systém ekologické stability**

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s koncepcí založenou Koncepcí a strategií ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje a doplňujících průzkumů (příloha č. 5). Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální a regionální prvky ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

#### **(1) Nadregionální, regionální ÚSES**

Nadregionální a regionální úroveň ÚSES do řešeného území nezasahuje.

#### **(2) Lokální ÚSES**

(2.1) Lokální ÚSES byl vymezen dle Sjednoceného okresního generelu ÚSES, resp. dle ÚAP ORP Uherské Hradiště a výsledků vlastního šetření. Současně bylo přihlédnuto k vymezení ÚSES v Územním plánu obce Kudlovice.

(2.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do 3 reprezentativních větví (LBK1, LBK2, LBK4) umožňující migraci organismů. Větev **LBK 1** je situována v ose Kudlovického potoka, prochází směrem sever-jih a je reprezentována nivním biokoridorem, jehož součástí je lokální biocentrum **LBC1 „Kútiky“** k založení, **LBC2 „Lipí“** a **LBC3 „Hluboček.“** Větev **LBK2** prochází západním okrajem území ve směru sever-jih, napojuje se na **LBC4 „Zámezí“** a dále přechází na sousední katastrální území Traplice. Jedná se o luční společenstva k založení (výsadba dřevin přirozené druhové skladby, převedení orné půdy na TTP). Větev **LBK4** ve směru jih – sever, prochází přes k.ú. Halekovice a Spytihněv s napojením na regionální biokoridor 142-Chropyňský luh - Soutok . V případě LBK4 se jedná o reprezentativní lesní společenstva. Větvě LBK1, LBK2 a LBK4 jsou propojeny kontaktními větvemi LBK3, LBK5 a LBK6 v příčném směru. V převážné míře se jedná o funkční společenstva lesního typu. Všechny biokoridory jsou ekotypově vázány na biocentra, jež propojují.

(2.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležitý management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit způsobu, díky kterému tato společenstva vznikala - kosení, pastva v maloplošné a extenzivní formě. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

<b>NÁVRH PRVKŮ ÚSES K ZALOŽENÍ</b>			
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Výměra návrhových ploch (ha)
<b>P č. 28</b>	navrhované biocentrum <b>LBC1</b>	krajinná zeleň, TTP - nivní společenstva	3,01
<b>P č. 29,30, 82</b>	navrhované biocentrum <b>LBC2</b>	dtto.	2,64
<b>P č. 31</b>	navrhované biocentrum <b>LBC4</b>	krajinná zeleň, TTP – luční společenstva	3,03
<b>P č. 27</b>	navrhovaná část biocentra <b>LBC5</b>	zalesnění – mezofilní bučinná společenstva	0,26

<b>K č. 65, 66, 70</b>	navrhovaná část <b>LBK1</b> k doplnění	krajinná zeleň, TTP - nivní společenstva	1,69
<b>K č. 37, 38, 39, 40</b>	navrhovaná část <b>LBK2</b> k doplnění	TTP, mezofilní křoviny	2,32
<b>K č. 43, 57</b>	navrhovaná část <b>LBK3</b> k doplnění	zalesnění – mezofilní bučinná společenstva	0,55
<b>K č. 67</b>	navrhovaná část <b>LBK4</b> k doplnění	dtto.	0,03
<b>K č. 56, 59, 68, 69</b>	navrhovaná část <b>LBK5</b> k doplnění	dtto.	0,54
<b>celkem</b>			<b>9,73</b>

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

<b>Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku</b>
lokální biocentrum <b>LBC 1 „Kútiky“</b> ; 3,42 ha na řešeném území – <b>nivní</b> (břehové porosty, vodní tok, malá vodní plocha)
lokální biocentrum <b>LBC 2 „Lipí“</b> ; 3,56 ha na řešeném území – <b>nivní</b> (břehové porosty, vodní tok, malá vodní plocha)
lokální biocentrum <b>LBC 3 „Hluboček“</b> ; 0,77 ha na řešeném území – <b>mezofilní hájové</b> (smíšený lesní porost, vodní tok)
lokální biocentrum <b>LBC 4 „Zámezí“</b> ; 3,03 ha na řešeném území – <b>luční</b> (TTP, mezofilní křoviny)
lokální biocentrum <b>LBC 5 „Kopánky“</b> ; 0,26 ha na řešeném území – <b>mezofilní bučinné</b>
lokální biocentrum <b>LBC 6 „Ve žlebě“</b> ; 4,02 ha na řešeném území – <b>mezofilní bučinné</b>
lokální biocentrum <b>LBC 7 „Slačové“</b> ; 3,55 ha na řešeném území – <b>mezofilní bučinné</b>
lokální biocentrum – <b>LBC 8 „Hradská“</b> ; 3,16 ha na řešeném území – <b>mezofilní bučinné</b>
<b>Typ a název prvku ÚSES, parametry – cílový charakter společenstva a stav pozemku</b>
lokální biokoridor <b>LBK 1 „Kudlovický potok“</b> ; 4125 m celkem na řešeném území – <b>nivní biokoridor</b> (vodní tok, hygrolfilní krajinná zeleň, extenzivní trávníky)
lokální biokoridor <b>LBK 2</b> ; 1575 m celkem na řešeném území – <b>luční</b> biokoridor (krajinná zeleň, luční porosty, TTP)
lokální biokoridor <b>LBK 3</b> ; 1620 m na řešeném území - <b>lesní</b> biokoridor
lokální biokoridor <b>LBK 4</b> ; 1220 m celkem na řešeném území - <b>lesní</b> biokoridor
lokální biokoridor <b>LBK 5</b> ; 915 m celkem na řešeném území - <b>lesní</b> biokoridor
lokální biokoridor <b>LBK 6</b> ; 870 m celkem na řešeném území – kombinovaná společenstva (les, TTP)

(2.4) Podmínky využití pro plochy P vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajiny tvorby. Podmíněné přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

### **III.4p Plochy zemědělské**

(1) Návrh ÚP stabilizuje stávající plochy ZPF dle právního stavu (Z). Z důvodu odlišení ploch ZPF (orná půda, TTP, sady, zahrady) od vinic jsou vymezeny plochy zemědělské specifické (Z.1).

(2) Vymezuje se:

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
Z.1	36	vinice ve vinařské uličce

**Z.1 č. 36**

Plocha č. 36 se nachází na východním okraji zastavěného území a přiléhá k vinařské uličce. Kromě vinice zahrnuje i veřejné prostranství s venkovní expozicí věnované vinařství. Plocha nepřímo podporuje vinařskou tradici a záměrem je sledováno změna druhu pozemku ZPF.

#### **IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6 výroku. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2 až A/I.5 výroku zohledňující převážně přírodní, příp. technické limity v území.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umístit (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo učiněno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Každý konkrétní případ je pak nutno posoudit v navazujících řízeních s ohledem na umístění v krajině a funkci záměru.

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kap. A/I.6b, příloha č. 5.

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:  
<http://www.uur.cz/slovník2/>
- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:  
<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>
- ve slovníku pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:  
[https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum\\_Praha:Slovn%C3%ADk](https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk)

#### **V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření**

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- obslužná komunikace: **D1** – dopravní obsluha území
- ČOV Dolina: **T1** – likvidace splaškových vod
- přivaděč splaškové kanalizace: **T2** – likvidace splaškových vod

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- prvky ÚSES: **BC1-BC4, BK1 - BK5** – migrační propustnost krajiny pro organismy

Veřejná prospěšnost pro navržené VPS, VPO vyplývá z par. 170 ze zák. č. 183/2006 Sb. Stavba komunikace zlepšuje dopravní obsluhu území a zajišťuje fyzickou průchodnost krajinou pro dopravu. V případě stavby ČOV a přivaděče splaškové kanalizace se jedná o zlepšení hygienických podmínek při

odkanalizování zastavěného území a kvalitativního zlepšení životního prostředí vypouštěním vod do recipientu. Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro migraci organismů v širších územních vztazích, ochrana přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.  
VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, B/I.2a, výkres č. A/II.3.

## **VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

Podmínka zpracování územní studie byla stanovena pro plochu č. 9 z důvodu její velikosti a potřeby podrobnější regulace a využití.

### **B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území**

(1) Z RURU pro správní obvod ORP Uherské Hradiště vyplývají k řešení následující střety a problémy:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch alespoň na „odpadních“ plochách, doprovod vodních toků, dělení velkých bloků zornění apod.
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území
- Lokality v okolí koridorů dopravní infrastruktury rezervovat zejména pro plochy výroby a skladování
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; neumožnit srůst zastavěných území obce Babice a okolních obcí – zejména Huštěnovic, Sušic, Kudlovic.
- Zamezit vzniku úzkého hrdla na trase dálnice D55
- Respektovat přírodní podmínky území – záplavová území mohou být vyhlášeno obecně kdykoli, stávající záplavová území mohou být aktualizována a rozšířena; respektování přírodních podmínek území = předcházet vynuceným změnám ÚP
- Řešit problém nedostatečné kapacity vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko ve vazbě na očekávaný rozvoj v rozvojové ose OS11.
- Prověřit realnost a udržitelnost obsluhy Kudlovické doliny technickou infrastrukturou a promítnout ji do strategicko - urbanistické koncepce sídla.

(2) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURU vyhodnoceny a zpracovány následovně:

- V ÚP Kudlovice je vymezeno 19,82 ha ekologicky stabilních ploch zahrnující sady a zahrady na vnějším okraji sídla (č. 25, 35, 81), plochy biotechnické a interakční zeleně (č. 37-51, 54-60, 65-70), zalesnění (č. 64) a biocentra ÚSES (č. 27-31, 82). Další zeleň, přírodě blízká opatření na ochranu přírody a krajiny vč. malých vodních ploch je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku
- V ÚP Kudlovice je vymezeno pro bydlení (plochy SO.3, BI) celkem 8,24 ha zastavitelných ploch, z čehož bylo 7,45 ha převzato z platného územního plánu obce. Dále bylo vymezeno pro bydlení 4,38 ha územních rezerv. Podmínky využití ploch pro bydlení vč. prostorového uspořádání zohledňují hodnoty a limity v území.
- Řešeného území se přímo nedotýká záměr na realizaci koridoru pro dálnici D55. Výroba navrhovaná v ÚP Kudlovice je vázána na stávající funkční plochy.
- Doprava v řešeném území je místní povahy, nárazová, tj. nejedná se o tranzit. Hluk z dopravy na průjezdním úseku silnice III. tř. zastavěným územím má povahu časově omezeného impulsu prakticky neměřitelného. Z hlediska hygienického nejsou přijata žádná konkrétní opatření.
- Koncepce plošného rozvoje sídla na jižním okraji katastrálního území je převzata z platného ÚP obce. Urbanistickou bariérou je koridor dopravy dálnice D55. Ke srůstání sídla ve směru obce Babice tedy prakticky nedojde.
- Kudlovický potok má vyhlášené záplavové území, které je ve střetu s návrhovými plochami. Tato skutečnost je vyhodnocena – viz kap. B/I.2b, odst. 5, bod 26
- Z PRVK ZK nevyplývá žádný požadavek na vymezení plochy určené jako vodní zdroj pitné vody.
- Dopravní a technická infrastruktura v místní části Kudlovická dolina byla řešena přiměřeně ke své podrobnosti – viz kap. B/I.4, část II.4i, j

(3) Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplynulo, že je nutné posílit především přírodní pilíř.

#### (3.1) Přírodní pilíř – hodnocen záporně

Mezi slabé stránky, které negativně ovlivnily vyhodnocení environmentálního pilíře, patří zejména nedostatečné čištění odpadních vod v místní části Kudlovická dolina a územní nároky na koridor dopravy pro dálnici D55. V ÚP Kudlovice je vymezena plocha č. 33 pro skupinovou ČOV a plochy č. 71-74, 83 pro přivaděč splaškové kanalizace. Koridor dopravy je vymezen na sousedním katastrálním území Babice a Sušice. Z hlediska hlukové zátěže a emisnímu zatížení je řešením vymezení ploch doprovodné (izolační) zeleně podél koridoru dálnice D55 v šíři min. 50 m. V ÚP Kudlovice nejsou přijata žádná opatření.

#### (3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

Přírodní park Chřibý je hodnotou a limitem současně omezující hospodářský rozvoj v území. Služby, výroba jsou stabilizovány. Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj drobného a středního podnikání vymezením návrhových ploch č. 13, 14 a 78. Stanovením podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití návrh ÚP rovněž nepřímo podporuje podnikání.

#### (3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen kladně

Obec má dobré dopravní spojení se správními centry Zlín, Uherské Hradiště. Občanská vybavenost je vzhledem k velikosti obce přijatelná. Návrh územního plánu vytváří podmínky pro komunitní aktivity vymezením ploch občanského vybavení č. 12, 63 a ploch veřejných prostranství č. 15, 16.

**(3.4) Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Uherské Hradiště (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.**

## **B/1.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch**

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 01. 09. 2018 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

#### (2) Demografická analýza – pro obec Kudlovice:

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující průzkumy a rozborů

V letech 1996 – 2017 realizováno (dokončeno) 28 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 57 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 2,7 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 1996: 834

Počet obyvatel v r. 2017: 968

Index stáří: 105,9

- Z toho vyplývá nárůst 6,4 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek v r. 2017: 353

Počet obyvatel v r. 2017: 968

- Z toho vyplývá v roce 2017 obsazenost: 2,7 obyvatele / 1bj

- V roce 2011 z celkového počtu bytových jednotek 353bj bylo 6bj (2%) trvale neobydlených.

#### Závěr:

V obci Kudlovice dochází z hlediska vývoje počtu obyvatel k pozitivní migraci rychlostí 6,4 obyv. / rok, což na straně bydlení znamená realizace 2,7 RD / rok. Počet bytů neobydlených z důvodu nezpůsobilosti tvoří cca. 2% stávajícího bytového fondu.

#### (3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

*(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):*

Obecně k metodice *(citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno):*

„Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.“

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

#### Plochy pro bydlení

V platném ÚP obce Kudlovice ve znění změny č. 1 byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
B1	0,436	0,286	0,15	Využitá část v rozsahu 0,286 ha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. 0,15 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 8.
B2	2,028	0,2	1,828	Využitá část v rozsahu 0,2 ha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona. 1,82 ha vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 10.
B3	2,731	0	2,731	Část 2,34 ha vymezeno jako zastavitelná plocha č. 9 a plocha č. 76.
B4	0,06	---	0,06	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B5	0,406	0,406	---	Plocha (proluka) vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B6	6,083	0,4	5,683	Využitá část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona; nevyužitá část vymezena jako součást plochy územní rezervy č. 62.
B7	1,519	---	1,519	Převzato. Vymezeno jako zastavitelná plocha č. 4.
B8	0,296	---	0,296	Plocha vypuštěna.
B11	1,78	1,45	0,33	Využitá část vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona; nevyužitá část vymezena jako součást plochy územní rezervy č. 80.
B12	0,454	---	0,3	Část vymezena jako součást zastavitelné plochy č. 79 a plochy č. 81. Zbytek vypuštěno.
B13	0,109	0,109	---	Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B14	0,853	0,853	---	dtto.
B15	0,475	---	0,475	Plocha vypuštěna.
B16	0,496	0,496	---	Plocha vymezena jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
B17	0,812	---	0,812	Převzato. Plocha vymezena jako zastavitelná plocha č. 3.
B18	0,335	0,185	0,15	Část vymezeno jako součást zastavěného území, část jako součást zastavitelné plochy č. 2
B19	0,295	---	0,295	Převzato. Plocha vymezena jako zastavitelná plocha č. 1.
celkem	19,168	4,385	14,629	

Celkem v ÚP obce Kudlovice vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení	.... 19,17 ha
Doposud nevyužitých vč. proluk	..... 14,63 ha (76%)
Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavitelné plochy	.... 6,71 ha
Vypuštěno	.... 4,39 ha

#### **potřeba nových zastavitelných ploch**

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství nejistot. V okrese Uherské Hradiště bylo evidováno ke dni 31.12.2017 celkem 2475 cizinců, v obci Kudlovice je evidováno 13 občanů z cizí státní příslušnosti.

#### • Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Kudlovice dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	Období výstavby								Průměrné stáří
	1919	1920-1945	1946-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	
318	5	28	34	43	48	35	38	33	<b>38,3</b>

Obnova bytového fondu .....318 RD/60 let

• **Potřeba zastavitelných ploch/10let**

Požadavky vyplývající z demografického vývoje (60 obyv. / 10 let) ..... 20 b.j.

Požadavky vyplývající z migrace ..... 1 b.j.

Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu ..... 5 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti..... 5 b.j.

Celkem..... 31 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

30% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení..... 10 b.j.

70% bytů v rodinných domech v zóně bydlení..... 21 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 200 – 1 800 m<sup>2</sup> plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 000 – 3 000m<sup>2</sup> plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení..... 10 x 0,15 =1,5ha

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně venkovského bydlení.....21 x 0,25 =5,25ha

Rezerva 15% .....(1,5+5,25)\*0,15=1,01ha

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem ..... 1,5+5,25+1,01= 7,76ha

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
1	SO.3	0,2	0,49	2		2	2,7	6
2			0,15	1		1		3
3			0,75	4		4		12
4			0,86	4		4		12
79			0,15	1		1		3
80			0,33	2		2		6
5			BI	0,44	2			2
6	0,25			1		1		9
8	0,15			1		1		3
9	2,85			14		14		36
10	1,82			9		9		27
<b>celkem</b>	<b>8,24</b>			<b>42</b>	<b>42</b>	<b>126</b>		
61	SO.3			0,53	4			4
62	BI		1,23	6		6		18
77		2,62	12		12	36		
<b>celkem</b>		<b>4,38</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>66</b>			

**Závěr:**

ÚP obce

Potřeba zastavitelných ploch

Návrh ÚP Kudlovice

rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 16,71 ha

odhad 7,76 ha

rozsah zastavitelných ploch 8,24 ha

plochy územních rezerv 4,38 ha



Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle odhadu na základě předchozí dynamiky vývoje je stanovena na 7,76 ha. Dle nástroje URBANKA je potřeba zastavitelných ploch do r. 2026 stanovena na 7,94 ha. V ÚP obce Kudlovice je vymezeno 19,17 ha zastavitelných ploch, z nichž je 14,63 ha nevyužito pro daný účel. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚP obce s tím, že 3,85 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 6,71 ha bylo zahrnuto do zastavitelných ploch. V horizontu 10 let je uvažováno s **42 bytovými jednotkami**, což představuje teoretický přírůstek cca. **130 obyvatel**. V ÚP se dále vymezují plochy územních rezerv pro dalších 22 bytových jednotek, tj. 66 obyvatel. Navržená bilance odpovídá pokračování trendu výstavby z let 1996 – 2017 a představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

#### Plochy pro rekreaci

V platném ÚP obce Kudlovice ve znění změny č. 1 byly vymezeny zastavitelné plochy pro rekreaci – zahrádkářské kolonie:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
Rz1	0,225	---	0,225	Plocha vypuštěna.
Rz2	1,447	---	1,447	dtto.
Rz3	1,122	----	1,122	dtto.
Rz4	3,046	---	3,046	dtto.
celkem	5,84		5,84	

Celkem v ÚP obce Kudlovice vymezeno ploch pro rekreaci ..... **5,84 ha**  
Doposud nevyužitých ..... **5,84 ha**

Rekreace byla směřována do lokalit Paňháje, Paseky, Bězděkovy. Ve všech případech se jedná o pohledově exponovaná místa, příp. území PP Chřiby. Rozvoj chatových osad v nezastavěné krajině není sledován z hlediska ochrany krajinného rázu a generující infrastruktury žádoucí. Stávající plochy rekreace jsou stabilizovány a další plochy nejsou vymezeny.

#### Plochy výroby

V platném ÚP obce Kudlovice ve znění změny č. 1 byly vymezeny zastavitelné plochy pro výrobu v návaznosti na stávající areál. Výroba má lokální povahu. Z hlediska umístění plochy výroby v návaznosti na dopravní infrastrukturu (silnici III. tř. průjezdní obcí) byly přehodnoceny.

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
Vs1	3,645	---	3,645	Část 1,42 ha vymezena jako zastavitelná plocha č. 14.
Vs2	1,206	---	1,206	Plocha vypuštěna.
Vs3		---	0,47	Plocha převzata a vymezena jako zastavitelná plocha č. 78
Celkem	4,851		5,321	

#### Plochy pro tělovýchovu a sport

V platném ÚP obce Kudlovice ve znění změny č. 1 byla vymezena zastavitelná plocha pro rozšíření hřiště. Plocha byla využita a byla zahrnuta do zastavěného území.

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
Ot2	0,549	0,549	---	Plocha stabilizována – vymezeno jako součást zastavěného území.

#### Plochy občanské vybavenosti

V platném ÚP obce Kudlovice byla vymezena plocha změny funkčního využití pro mlýn a plocha v návaznosti na kapli sv. Andělů strážných. Stanovená koncepce rozvoje občanské vybavenosti ponechává lokalitu mlýna.

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
Op1	0,344	---	0,344	Vymezeno jako stabilizovaná plocha.
Op2	0,379	---	0,379	Plocha vypuštěna.
Celkem	0,723		0,723	

Plochy pro dopravu

V platném ÚP obce Kudlovice ve znění změny č. 1 byla vymezeny zastavitelné plochy pro parkoviště. Plocha byla vymezena pro účely parkování rezidentů chatoviště Rz4 v místní části Dolina. Z důvodu zrušení plochy Rz4 a stanovené koncepce, se plocha parkoviště ruší.

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
Dk1	0,186	---	0,186	Plocha vypuštěna.

Plochy technické infrastruktury

V platném ÚP obce Kudlovice ve znění změny č. 1 byla vymezena zastavitelná plocha pro skupinovou ČOV sloužící k odkanalizování části zastavěného území v lokalitě Dolina. Z hlediska krátké vzdálenosti od ploch bydlení, byla plocha pro ČOV z důvodu hygienických vymezena dále od bydlení a návrhová plocha Tcov1 zrušena.

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
Tcov1	0,02	---	0,02	Plocha vypuštěna.

## B/II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání územního plánu Kudlovice byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracovááno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

### **(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Kudlovice na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

### **(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno**

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

## B/II.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

### **B/II.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Kudlovice. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF. Zemědělský půdní fond tvoří 84% z celkové plochy správního území obce Kudlovice řešeného územním plánem (649,48 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

**(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ**

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

Kód BPEJ vč. tř. ochrany	Kód funkčního využití a č. návrhové plochy
3.56.00/I	SO.3 č. <b>4, 79, 80</b> , DS č. <b>20, 21</b> , OS č. <b>63</b> , K č. <b>41, 42, 51, 60</b> , P č. <b>30</b> , TV č. <b>33</b>
3.10.00/I	K č. <b>54</b>
3.10.10/II	P č. <b>31</b> , K č. <b>40</b>
2.14.10/III	DS č. <b>18</b>
3.58.00/II	lok. BI č. <b>5, 6, 9</b> , P* č. <b>16, 17</b> , DS č. <b>23, 32</b> , Z* č. <b>81</b> , V č. <b>14</b> , K č. <b>44, 50</b> , P č. <b>28, 78, 82</b> , VD č. <b>79</b>
3.08.10/II	lok. BI č. <b>5, 8, 10</b> , SO.3 č. <b>1,2, 3</b> , V č. <b>13, 14</b> , P* č. <b>16</b> , DS č. <b>18, 19, 32</b> , Z* č. <b>25, 35</b> , K č. <b>44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 54, 55, 66, 70</b> , OX č. <b>12</b> , P č. <b>27</b> , Z.1 č. <b>36</b> , OS č. <b>63</b>
3.08.50/III	SO.3 č. <b>1, 80</b> , BI č. <b>8</b> , P* č. <b>16</b> , DS č. <b>19</b> , Z* č. <b>35</b> , L č. <b>64</b> , K č. <b>38, 39, 49, 68, 69</b> , P č. <b>31</b>
3.13.00/III	SO.3 č. <b>3</b> , Z* č. <b>25</b>
3.59.00/III	lok. TV č. <b>33</b> , P č. <b>29, 82</b>
3.24.11/IV	K č. <b>37, 38</b>
3.20.11/IV	K č. <b>38</b>
3.20.41/IV	K č. <b>39</b> , P č. <b>31</b>
3.41.77/V	DS č. <b>19</b> , K č. <b>38</b>

**(2) Údaje o investicích do půdy**

Ve správním území obce Kudlovice byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách přírodního charakteru: **č. 28, 29, 30, 37, 38, 41, 42, 46, 60, 65** - vzhledem k charakteru navrhované funkce (vegetace) systém odvodnění nebude dotčen. V případě ploch **č. 4, 20, 21, 33** je využití podmíněno zachováním provedených meliorací. Meliorace budou kvalifikovaně odpojeny a bude zachována funkčnost zbylého systému.

**(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Na severním okraji zastavěného území se nachází bývalý areál zeměděl. výroby, který slouží pro lehkou výrobu a pro k zeměděl. výrobě již není využíván.

**(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území**

(4.1) Nezastavěná část obce Kudlovice je velkohospodářsky zemědělsky intenzivně využívána – zejména orná půda. **Zemědělský půdní fond, včetně vinic, sadů, zahrad, luk a pastvin zaujímá 84% rozlohy katastrálního území, zornění půdy představuje dle dat katastru nemovitostí z celkové výměry ZPF cca 62 %**,

trvalé travní porosty 32 %, sady a zahrady 4,5% a vinice 1% celkové výměry, což svědčí nízkém stupni ekologické stability území (KES=0,6). Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem z toho :	649,48 ha z toho:	84 % k.ú. obce Kudlovice z toho :
orná půda	405,46 ha	62,4 % ZPF
trvalé travní porosty	207,52 ha	32 % ZPF
sady a zahrady	29,41 ha	4,5 % ZPF
vinice	7,09 ha	1,1 % ZPF

(4.2) Vnější okraj zastavěného území obce je tvořen částečně sady a zahradami, jež dále přechází v ornou půdu, travní porosty či vinice. Les se nachází především při severním okraji území. Otevřená zemědělská krajina bez biotechnické zeleně je náchylná k erozi. Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 0,6. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u  $0.3 < KES < 1.0$  se jedná o území intenzivně využívané pro zemědělskou velkovýrobu, kdy oslabení autoregulačních pochodů v ekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny byly v řešeném území vytvořeny podmínky pro zlepšení ekologické rovnováhy krajiny (viz. návrh ploch **K, P**).

#### (5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. K zajištění ekologické stability byly územním plánem Kudlovice vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/II.4, část III.4n). K doplnění systému ekologické stability jsou navrženy plochy biokoridorů č. 37-40, 43, 56, 57, 59, 65-70 a biocenter č. 27-31. Dále byly navrženy plochy přírodně blízkých opatření č. 41, 42, 44-55, 58, 60-64. Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch činí 17,38 ha, v jejichž důsledku se zvyšuje KES o **14 % z hodnoty 0,6 na 0,7**.

	plocha k.ú. ha	koef.	plocha ha	Kes	stabil. Ekosystémy	nestabil. Ekosystémy	Kes
orná půda		0,14	380,23	0,069			
louka		0,62	204,84	0,164			
pastvina		0,68	0	0,000			
zahrada		0,5	10,49	0,007			
sady	775,2	0,3	27,56	0,011	<b>0,352</b>	321,784	<b>0,698</b>
vinice		0,3	7,184	0,003			
PUPFL		1	68,78	0,089			
vodní plocha		1	2,93	0,004			
ostatní		0,1	52,58	0,007			

*Koef* koeficient ekologické významnosti dle land use

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch **nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu** na ponechávané navazující nezastavěné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

#### (6) Údaje o administrativní organizaci území

(6.2) V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačeny hranice katastrálního území obce Kudlovice (k. ú. Kudlovice). Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 01.09.2018 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4).

(6.2) Z důvodu existence ploch vinic a zahrádkářských osad byla shledána potřeba rozlišit vzájemně od sebe plochy orné půdy, TTP od vinic tak, že byla pro plochy vinic a zahrádkářských osad vymezen kód Z.1.

Podmínky využití pro plochy Z vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch ZPF (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Umístění drobné architektury v plochách zemědělských jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinoctvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Zalesnění pozemků ZPF je umožněno pouze v případech, kdy pozemek navazuje na stávající lesní plochu. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí. Podmínky využití plochy Z.1 zohledňují místní specifické využití.

*Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.*

### **(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF**

*Pozn.: barevně vyznačené plochy v tabulkách = plochy (zábory) převzaté z ÚP obce Kudlovice – viz výkres č. B/II.3*

#### **PLOCHY PŘEVZATÉ Z ÚP obce Kudlovice**

Z celkové rozlohy 775,2 ha připadá:

- I. tř. ochrany ZPF 3 % (24,69 ha) z celkového rozsahu,
- II. tř. ochrany ZPF 22 % (171,5 ha) z celkového rozsahu,
- III. tř. ochrany ZPF 39 % (305,24 ha) z celkového rozsahu,
- IV. tř. ochrany ZPF 11 % (86,22 ha) z celkového rozsahu,
- V. tř. ochrany ZPF 16 % (126,5 ha) z celkového rozsahu,

přičemž vlastní zastavěné území obce a pozemky navazující na zastavěné území se nachází zejména v plochách ZPF II. a III. tř. ochrany – viz výkres B/II.4, příloha č. 5. S pravděpodobností 60 % se bude jakákoliv návrhová zastavitelná plocha v návaznosti na zastavěné území nacházet na půdách vyšší tř. ochrany.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.
- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.

#### **a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3), bydlení individuální (BI)**

Navrženy jsou lokality č. **1-4, 79, 80** pro výstavbu rodinných domů s možností hospodářství a plochy č. **5, 6, 8-10** pro bydlení. Plochy č. 1-4, 8-10, 79, 80 byly řešeny ve stávajícím ÚP obce a byly převzaty z důvodu zachování kontinuity územního rozvoje a legitimního očekávání. Plochy č. 5, 6 navazují na zastavěné území a upravují plošně hranici sídla. Všechny plochy jsou situovány při okraji zastavěného území (zahrady) a rozvíjejí stávající sídelní strukturu obce za účelem sjednocení hranice sídla. Rozsah ploch zohledňuje predikci vývoje počtu obyvatel a bytových jednotek v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. B/I.6. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.3a.

Tab. č. E-1														
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
1	SO.3	0,49	0	0,45	0,45	0	0	0	0	0,39	0,06	0	0	bydlení venkovské
2		0,15	0	0,14	0,14	0	0	0	0	0,14	0	0	0	
3		0,75	0	0,72	0,72	0	0	0	0	0,23	0,5	0	0	
4		0,86	0	0,86	0,86	0	0	0	0,81	0	0	0	0,05	
79		0,15	0	0,15	0	0,15	0	0	0,02	0,04	0,13	0	0	
80		0,33	0	0,33	0,33	0	0	0	0,21	0	0,12	0	0	
<b>CELKEM</b>		<b>2,81</b>	<b>0</b>	<b>2,69</b>	<b>2,5</b>	<b>0,19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,04</b>	<b>0,84</b>	<b>0,31</b>	<b>0</b>	<b>0,05</b>	

Celková výměra ploch pro bydlení je 8,24 ha, z čehož 7,63 ha je převzato z ÚP obce Kudlovice. Samotné sídlo se nachází v nivě Kudlovického potoka, tj. na půdách nejvyšší kvality. Jiné řešení vymezení ploch pro výstavbu je nemožné, neboť půdy III. a IV. tř. ochrany se nachází v území především při hranicích katastru, čímž by došlo k fragmentaci krajiny výstavbou, což je nežádoucí. Nárok na zábor ZPF je 8,17 ha, z čehož se jedná o půdy I. až III. a V. tř. ochrany, přičemž půdy nejvyšší kvality zahrnují 7,64 ha, 0,36 ha jsou půdy průměrné kvality a 0,05 ha jsou půdy podprůměrné kvality. Z plochy 7,31 ha na půdách vyšší tř. ochrany bylo 6,31 ha již řešeno ve stávající ÚP. Z větší části se jedná o ornou půdu.

Tab. č. E-2														
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
5	BI	0,44	0	0,44	0,44	0	0	0	0	0,44	0	0	0	bydlení individuální
6		0,25	0	0,25	0,25	0	0	0	0	0,25	0	0	0	
8		0,15	0,15	0,15	0,15	0	0	0	0	0,1	0,05	0	0	
9		2,85	0	2,82	2,18	0	0,64	0	0	2,82	0	0	0	
10		1,82	0	1,82	1,82	0	0	0	0	1,82	0	0	0	
<b>CELKEM</b>		<b>5,51</b>	<b>0,15</b>	<b>5,48</b>	<b>4,84</b>	<b>0</b>	<b>0,64</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5,43</b>	<b>0,05</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Jako kompenzační opatření záborů ZPF lze považovat vymezení ploch přírodně blízkých opatření č. 25, 27-31, 35, 37-51, 54-60, 64-70, 81, 82 (sady, zahrady, remízky, zalesnění) v rozsahu 19,82 ha. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, se v rámci možnosti naplňují. Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF prověřen v navazujících řízeních
- 86% z rozsahu záborů ZPF bylo řešeno již v ÚP obce Kudlovice

S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití ploch č. 1-6, 8-10, 79, 80 na půdách I., II. tř. ochrany přípustné a na půdách III., IV. tř. ochrany možné. Realizace záměru v těchto plochách přispívá k naplnění cílů PÚR ČR.

### b) Předpokládané zábery půdneho fondu – plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (OS), specifických forem (OX)

Pozice plochy č. 12 je situace křižovatky cest v krajině a sleduje záměr realizace vyhlídky nad obcí, přičemž plocha se nachází při plánované cyklostezce. Plocha č. 63 je rovněž urbanistickým záměrem kopírující přírodní osu Kudlovického potoka, kdy se navrhuje posílení osy různými aktivitami (stezka pro pěší, cyklostezka, hřiště). Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4f. Celkový rozsah záboru ZPF činí 0,27 ha. Jedná se o půdy I. a II. tř. ochrany s nejvyšší bonitou. Stavby v plochách č. 12, 63 jsou vymezené jako veřejně prospěšné stavby s možností předkupu ve prospěch obce.

Tab. č. E-3															
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis	
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)		
63	OS	0,2	0	0,2	0,2	0	0	0	0	0,18	0,02	0	0	0	hřiště
12	OX	0,07	0	0,07	0,07	0	0	0	0	0	0,07	0	0	0	vyhlídka
CELKEM		0,27	0	0,27	0,27	0	0	0	0	0,18	0,09	0	0	0	

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů) v hospodářsky slabých regionech je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytváření plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro bydlení, rekreaci a zaměstnanost. Realizace záměru v plochách č. 12, 63 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny. Lokality je navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdneho fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/1.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – žádná z ploch není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi

### c) Předpokládané zábery půdneho fondu – plochy výroby a skladování (V), ploch pro drobnou výrobu a služby (VD)

Plochy č. 13, 14 rozšiřují stávající plochy výroby. Plocha č. 78 podporuje lokální podnikatelské aktivity. Plochy č. 14, 78 jsou s úpravou převzaty z územního plánu obce. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4g. K záborům ZPF dochází v rozsahu 1,85 ha, přičemž je jedná o plochy řešené již ve stávajícím ÚP. Z hlediska kvality půdy se jedná o II. tř. ochrany.

Tab. č. E-4															
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis	
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)		
13	V	0,48	0,48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14		1,38	0	1,38	0	1,38	0	0	0	1,38	0	0	0	0	
78	VD	0,47	0	0,47	0	0,47	0	0	0	0,47	0	0	0	0	
CELKEM		1,33	0,48	1,85	0	1,85	0	0	0	1,85	0	0	0	0	

Požadavek na vytváření nových pracovních příležitostí je jednou z republikových priorit PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území

pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy výroby umožňují rozšíření stávající funkce. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou naplněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k zneprůstupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů - viz podmínky využití, kap. A/I.6b
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- rozsah záborů ZPF byl řešen již v ÚP obce Kudlovice

#### d) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy veřejných prostranství (P\*)

Plochy č. **15, 16** se vymezují za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území. Plocha č. 15 je účelovou komunikací; plocha č. 16 je návrhem obytné ulice s veřejným prostranstvím. Vymezení ploch zohledňuje urbanistickou koncepci rozvoje zastavěného území – viz kap. A/I.2 a A/I.3 výroku. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4e. K záborům ZPF dochází v rozsahu 0,21 ha, přičemž se jedná o půdy nejvyšší kvality.

														Tab. č. E-5
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
15	P*	0,15	0,15	0,14	0,03	0,12	0	0	0,01	0	0,14	0	0	komunikace
16		0,07	0	0,07	0,07	0	0	0	0	0,07	0	0	0	
<b>CELKEM</b>		<b>0,22</b>	<b>0,15</b>	<b>0,21</b>	<b>0,1</b>	<b>0,12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,01</b>	<b>0,07</b>	<b>0,14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Vytváření ploch veřejné infrastruktury je jednou z krajských priority uvedených v ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Realizace záměru v plochách č. 15, 16 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- navržené plochy nebrání využití okolních pozemků pro obhospodařování
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- využití ploch I., II., III. tř. bonity pro výstavbu je přípustné; rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy

#### e) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy silniční dopravy (DS)

Navržené plochy dopravní infrastruktury zkvalitňují dopravní obslužnost území a podporují krátkodobou rekreaci (stezka pro pěší, cyklostezka). Odůvodnění vymezení ploch – viz kap. B/I.4, II.4i. K záboru ZPF dochází v rozsahu 2,11 ha, přičemž se jedná převážně o zábor půd vyšší bonity.

														Tab. č. E-6
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
18	DS	2,62	0	0,83	0,82	0,01	0	0	0	0,59	0,24	0	0	komunikace
19		0,3	0	0,29	0,27	0,02	0	0	0	0,04	0,18	0	0,07	
20		0,56	0	0,5	0,5	0	0	0	0,44	0,05	0	0	0	
21		0,02	0	0,02	0,02	0	0	0	0,02	0	0	0	0	
32		0,48	0,03	0,41	0,31	0	0,09	0	0	0,41	0	0	0	
75		0,49	0	0,06	0,06	0	0	0	0	0	0	0,04	0,02	
<b>CELKEM</b>		<b>4,47</b>	<b>0,03</b>	<b>2,11</b>	<b>1,98</b>	<b>0,03</b>	<b>0,09</b>	<b>0</b>	<b>0,46</b>	<b>1,09</b>	<b>0,42</b>	<b>0,04</b>	<b>0,09</b>	



Řešení různých forem dopravy, vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu je jednou z republikových priorit PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytvářet plochy veřejné infrastruktury a podporovat rozvoj rekreace a zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou krajské priority uvedené v ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Realizace záměru v plochách č. 18-21, 32, 75 přispívá k naplnění cílů PÚR ČR a ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- plochy kopírují liniové struktury v krajině a nebrání využití okolních pozemků pro obhospodařování – plochy je (za předpokladu návrhu konstrukce vozovky) možno využívat pro zeměděl. využití

#### f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro vodní hospodářství (TV), plochy technické infrastruktury (T\*)

Plocha č. 33 je určena k předčištění splaškových vod ve skupinové ČOV v lokalitě Kudlovická Dolina. Plochy č. 71-74, 83 jsou koridorem pro přivaděč na ČOV. Plocha č. 76 je vymezena za účelem ochrany území před povodněmi. Odůvodnění vymezení ploch – viz kap. B/I.4, II.4j. Jedná se o veřejně prospěšné stavby. Rozsah záborů je 1,03 ha. Z hlediska druhu pozemku se jedná převážně o ornou půdu a zahrady vyšší kvality.

Tab. č. E-7														
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
33	TV	0,1	0	0,1	0,1	0	0	0	0,06	0	0,05	0	0	ČOV
71		0,56	0,15	0,43	0,25	0,07	0,11	0	0,15	0,09	0,19	0	0	splašková kanalizace
72		0,1	0,04	0,08	0,01	0,06	0,02	0	0,08	0	0	0	0	
73		0,1	0,1	0,08	0,07	0,01	0,01	0	0,08	0	0	0	0	
74		0,11	0,06	0,11	0,11	0	0	0	0	0	0,11	0	0	
83		0,25	0,07	0,21	0,07	0,04	0,1	0	0,13	0	0,08	0	0	
76	T*	0,3	0	0,3	0,3	0	0	0	0	0,3	0	0	0	protipovodňové opatření
<b>CELKEM</b>		<b>1,21</b>	<b>0,33</b>	<b>1,03</b>	<b>0,83</b>	<b>0,11</b>	<b>0,24</b>	<b>0</b>	<b>0,45</b>	<b>0,17</b>	<b>0,42</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Požadavek na řešení technické infrastruktury je jednou z republikových priorit uvedených v PÚR ČR - viz kap. B/I.2b. Je veřejným zájmem ochrana životního prostředí a veřejného zdraví. Realizace ČOV a přivaděče splaškové kanalizace podporuje ochranu přírody a má pozitivní dopad na kvalitu vypouštěných odpadních vod do vodoteče.

#### f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy nezastavěné, tj. plochy parků (ZP), plochy sídelní zeleně (Z\*), plochy přírodní (P), zemědělské specifické (Z.1), krajinné zeleně (K)

Navržené plochy přírodně blízkých opatření zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, retenci vody v krajině a migrační průchodnost pro organismy (prvky ÚSES). Současně podporují krátkodobou rekreaci a jsou krajinnotvorným opatřením. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část III.4I, n. Jak je uvedeno výše, 84% rozlohy území tvoří ZPF, z čehož větší část se nachází na plochách vyšší kvality. Lesní komplex se nachází na severním okraji řešeného území, zbytek je bezlesý s fragmenty zeleně. Otevřená intenzivně obhospodařovaná krajina je náchylná k erozi. Dle ukazatele hodnoty KES se jedná o ekologicky labilní území.

V případě ploch č. 25, 35, 81 se jedná o plochy zahrad a sady na vnějším obvodu sídla tvořící zjemnění přechodu sídla do krajiny (extenzivní travní porost a ovocné dřeviny, tj. krajinnotvorné opatření a jistým způsobem „brzdu“ před zorněním půdy až k okraji zástavby. Ačkoliv rozsah záborů je 1,49 ha, z čehož 1,34 ha připadá na ornou půdu, ve své podstatě k nim nedochází, neboť pozemky nadále zůstanou součástí ZPF.

Tab. č. E-9														
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
25	Z*	0,3	0	0,28	0,28	0	0	0	0	0,01	0,28	0	0	zahrada /

35		1,06	0	1,06	1,06	0	0	0	0	0,37	0,69	0	0	sad
81		0,15	0	0,15	0	0,15	0	0	0	0	0,15	0	0	
CELKEM		1,51	0	1,49	1,34	0,15	0	0	0	0,38	1,12	0	0	

Plochy č. 27 – 31, 82 jsou vymezené plochy pro založení biocenter ÚSES. Rozsah záborů činí 8,53 ha; z větší části nacházející se na orné půdě. Důvodem je vytvoření podmínek pro zvýšení ekologické stability krajiny, přičemž vlastní umístění a rozsah odpovídá typologii prvku ve struktuře krajiny.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahradá (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
27	P	0,26	0	0,02	0,02	0	0	0	0	0,02	0	0	0	biocentrum ÚSES
28		3,01	0	3,01	3,01	0	0	0	0	3,01	0	0	0	
29		0,82	0	0,82	0,39	0,43	0	0	0	0	0,82	0	0	
30		0,19	0	0,19	0,19	0	0	0	0,1	0	0,08	0	0	
31		3,03	0	2,86	2,72	0,14	0	0	0	1,28	1,52	0,06	0	
82		1,63	0	1,63	1,63	0	0	0	0	0	1,63	0	0	
CELKEM		8,94	0	8,53	7,96	0,57	0	0	0,1	4,31	4,05	0,06	0	

Plocha č. Z.1 je návrhem vinice přilehlé k vinařské uličce a kromě vinice zahrnuje i veřejné prostranství s venkovní expozicí věnované vinařství. Dotčené pozemky nadále zůstanou součástí ZPF – mění se druh pozemků.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahradá (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
36	Z.1	0,09	0	0,09	0	0,09	0	0	0	0	0	0	0,09	vinice
CELKEM		0,09	0	0,09	0	0,09	0	0	0	0	0	0	0,09	

Navržené plochy č. 37-51, 54-60 biotechnické zeleně pro výsadbu jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro migraci organismů.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF				tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahradá (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
37	K	0,3	0	0,3	0	0,3	0	0	0	0	0	0,3	0	biokoridor ÚSES
38		1,22	0	1,22	1,22	0	0	0	0	0	0,35	0,59	0,28	
39		0,46	0	0,45	0	0,45	0	0	0	0	0,03	0,41	0	
40		0,34	0	0,29	0,29	0	0	0	0	0,29	0	0	0	
41		0,02	0	0,01	0,01	0	0	0	0,01	0	0	0	0	stromořadí
42		0,13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
43		0,38	0	0,38	0,05	0,34	0	0	0	0	0,14	0	0,24	biokoridor

													ÚSES
44	0,31	0	0,31	0,31	0	0	0	0	0,31	0	0	0	
45	0,23	0	0,22	0,22	0	0	0	0	0,22	0	0	0	stromořadí
46	0,23	0	0,23	0,23	0	0	0	0	0,23	0	0	0	
47	0,03	0	0,03	0,03	0	0	0	0	0,03	0	0	0	
48	0,03	0	0,02	0,02	0	0	0	0	0,02	0	0	0	
49	0,46	0	0,43	0,43	0	0	0	0	0,19	0,24	0	0	
50	0,35	0	0,35	0,35	0	0	0	0	0,35	0	0	0	
51	0,19	0	0,19	0,19	0	0	0	0,13	0,06	0	0	0	izolační zeleň
54	0,35	0	0,35	0,35	0	0	0	0,27	0,08	0	0	0	
55	0,1	0	0,1	0,1	0	0	0	0	0,1	0	0	0	
56	0,21	0	0,21	0	0,21	0	0	0	0	0	0	0,21	biokoridor ÚSES
57	0,17	0	0,17	0,17	0	0	0	0	0,04	0,13	0	0	
58	0,07	0	0,06	0	0,06	0	0	0	0	0,06	0	0	stromořadí
59	0,27	0	0,14	0	0,14	0	0	0	0	0,13	0	0,01	biokoridor ÚSES
60	0,46	0	0,46	0,46	0	0	0	0,44	0,02	0,01	0	0	stromořadí
65	1,11	0	1,04	0,96	0,08	0	0	0	1,04	0	0	0	biokoridor ÚSES
66	0,29	0	0,13	0	0,13	0	0	0	0,13	0	0	0	biokoridor ÚSES
67	0,03	0	0,02	0,02	0	0	0	0	0	0,02	0	0	biokoridor ÚSES
68	0,04	0	0,04	0,04	0	0	0	0	0	0,04	0	0	biokoridor ÚSES
69	0,02	0	0,02	0,02	0	0	0	0	0	0,02	0	0	biokoridor ÚSES
70	0,27	0	0,27	0,03	0,24	0	0	0	0,27	0	0	0	biokoridor ÚSES
<b>CELKEM</b>	<b>8,06</b>	<b>0</b>	<b>7,44</b>	<b>6,49</b>	<b>0,74</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,85</b>	<b>3,41</b>	<b>1,17</b>	<b>1,3</b>	<b>0,65</b>	

Plocha č. 64 je určena k zalesnění v návaznosti na stávající blok lesa za účelem zvýšení ekologické stability a jako přírodní prvek k jímání vody v území se soustředěným odtokem – viz kap. B/I.2c, obr. č. 4. Plocha byla řešena již v předchozím ÚP obce a je převzata.

Tab. č. E-13														
č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	kultura ZPF			tř. ochrany ZPF					popis	
					orná půda (ha)	TTP (ha)	zahrad (ha)	sad (ha)	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)		V (ha)
64	L	1,73	0	1,73	1,73	0	0	0	0	0	1,73	0	0	zalesnění
<b>CELKEM</b>		<b>1,73</b>	<b>0</b>	<b>1,73</b>	<b>1,73</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,73</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PÚR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě navržených ostatních ploch přírodně blízkých opatření se jedná o realizaci významných krajinných prvků ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch krajinné zeleně, ploch lesních, ploch přírodních a sídelní zeleně pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodně blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektují stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci - viz podmínky využití ploch – viz kap. A/I.6b
- na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability zajišťující uchování a reprodukci přírodního bohatství (plochy č. 37-38, 44, 44, 56, 57, 59) podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu
- navržené významné krajinné prvky podporují ekologickou stabilitu krajiny a její produkční schopnost a vztahuje se na ně ochrana ze zákona (§ 4 odst 2 zákona č. 114/1992 Sb.).
- rozsah a vlastní umístění všech navržených ploch přírodně blízkých opatření zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (nadřazenou územně plánovací dokumentaci vč. zpracovaných územních plánů; návaznost na sousední katastrální území, příp. již realizované záměry), místní poměry (morfologie terénu, existence stávající komunikační sítě, přírodní a technické limity a skutečný stav území) – předložené řešení je komplexním návrhem. Návrh jednotl. ploch je odůvodněn v kap. B/I.4 část III.4I, n. Obnova či realizace prvků ÚSES, VKP je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodně blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

**Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:**

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	ZPF (%)	Druh pozemku				Třída ochrany				
				orná půda	trvalý travní porost	zahrady	sad	I.	II.	III.	IV.	V.
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	2,69	8	2,5	0,19	0	0	1,04	0,84	0,31	0	0,05
BI	bydlení individuální	5,48	17	4,84	0	0,64	0	0	5,43	0,05	0	0
OS, OX	plochy občanského vybavení	0,27	0,8	0,27	0	0	0	0,18	0,09	0	0	0
V, VD	plochy výroby	1,85	5,6	0	1,85	0	0	0	1,85	0	0	0
P*	plochy veřejných prostranství	0,21	0,6	0,1	0,12	0	0	0,01	0,07	0,14	0	0
DS	plochy dopravy	2,11	6,4	1,98	0,03	0,09	0	0,46	1,09	0,42	0,04	0,09
TV, T*	plochy tech. infrastruktury	1,03	3,1	0,83	0,11	0,24	0	0,45	0,17	0,42	0	0
Z*	zeleň sídelní	1,49	4,5	1,34	0,15	0	0	0	0,38	1,12	0	0
P	plochy přírodní	8,53	26	7,96	0,57	0	0	0,1	4,31	4,05	0,06	0
Z.1	plochy zemědělské specifické	0,09	0,3	0	0,09	0	0	0	0	0	0	0,09
K	plochy krajinné zeleně	7,44	22,6	6,49	0,74	0	0	0,85	3,41	1,17	1,3	0,65
L	plochy lesní	1,73	5,3	1,73	0	0	0	0	0	1,73	0	0
		<b>32,92</b>	<b>100</b>	<b>27,75</b>	<b>3,37</b>	<b>0,74</b>	<b>0</b>	<b>2,96</b>	<b>17,28</b>	<b>9,33</b>	<b>1,36</b>	<b>0,86</b>

**Závěr:**

**Celkový dopad všech navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle níže uvedené tabulky dosahuje 32,9 ha, z čehož 7,6 ha pro zastavitelné plochy přechází z UP obce Kudlovice.** V řešeném území Kudlovice převažují zemědělské půdy nejvyšší bonity (půdy I., II. tř. ochrany ZPF). Z celkového rozsahu záborů ZPF připadá 54 % na záborů pro realizaci ekologicky stabilních ploch a krajinoformních opatření. Navržené plochy přírodní, krajinné zeleně nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF. Záborů pro bydlení tvoří 25% z celkového rozsahu; 6% pro výrobu; 15% pro infrastrukturu (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura).

**Realizací územního plánu k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu dochází. Důvodem je skutečnost, že zastavěné území se nachází v nivě. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny všechny potenciální územní možnosti pro rozvoj obce, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, liniových prvků krajinné zeleně a umístování vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v ná-**

vaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a zásad stanovených územním plánem. Předloženým návrhem územního plánu Kudlovice je sledován dlouhodobý vývoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch) a je také řešena veřejná infrastruktura a uspořádání krajiny při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb.). Navržené řešení je tak přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

### B/II.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (775,2 ha) zaujímají plochy lesů 7% (55,74 ha). Plochy lesa se nacházejí především v severní části řešeného území; částečně jsou součástí plochy biocentra.

(2) Navrženým řešením k záboru PUPFL nedochází.

(3) Do pásma 50 m od lesa zasahuje zastavitelné plochy č. 18, 78. V případě plochy č. 18 se jedná o místní komunikaci; v případě plochy č. 78 se jedná o záměr pro realizaci autoopravny. Vzhledem k charakteru staveb (účelová komunikace) nepředstavuje tento limit omezení využití těchto plochy pro daný účel. V případě plochy č. 78 se jedná o záměr převzatý z platného UPO.

(4) S ohledem na sklonitost terénu, strukturu krajiny zobrazenou v hist. mapách (zejména mapa stabilního katastru) se vymezuje plocha k zalesnění navazující na stávající PUPFL. Plocha byla řešena již v předchozím ÚP obce:

č. návrhové plochy	Označení plochy, název lokality	Charakteristika	Výměra (ha)
64	---	- zalesnění okraje lesa	1,73
<b>CELKEM</b>			<b>1,73</b>

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/II.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/II.5a výroku.

(5) Podmínky využití pro plochy L vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch lesa (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/II.6b výroku.

### B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 55 listů A4 na stranách 1 až 110. Grafická část odůvodnění obsahuje 5 výkresů č. B/II.1 až B/II.5:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinální výkres	1:5 000
B/II.3	Koordinální výkres - výřez	1:2 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.5	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho příloha č. 5 jsou doplňující průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu.

**Použité zdroje:**

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, [www.geology.cz](http://www.geology.cz), [www.geologickasluzba.cz](http://www.geologickasluzba.cz)

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

Povodňový informační systém, [www.povis.cz](http://www.povis.cz)

Povodňový portál, [www.edpp.cz](http://www.edpp.cz)

PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07\_2013, [http://geoportal.jsdi.cz/geoportal\\_RSDCR/default.aspx](http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx)

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZUR ZK, UAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

**Územní plán obce**

Babice, Halenkovice, Jankovice, Košíky, Spytihněv, Sušice, Traplice