

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HLUK



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY

09/2021

Příloha č.3a

OBJEDNATEL:**MĚSTO HLUK**

Hřbitovní 140
687 25 Hluk
IČ: 00290939
DIČ: CZ00290939
zastupuje:
Ing. Martin Křížan - starosta

POŘIZOVATEL:**MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADIŠTĚ**

Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Oddělení územního plánování, stavebního úřadu
a památkové péče

**NADŘÍZENÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:****KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE**

Odbor územního plánování a stavebního řádu

ZPRACOVATEL:**VISUALCAD, s.r.o.**

Protzkarova 51
686 01, Uherské Hradiště
IČO: 25568329
zastupuje:
Ing. arch. Radoslav Špok
číslo autorizace: ČKA 01431

Digitální zpracování:

Mgr. Martin Turčínek

Koordinace:

Ing. arch. Radoslav Špok

Datum zpracování:

09/2021

TEXTOVÁ ČÁST**Příloha č.3a***(podle přílohy č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.-Textová část)*

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje, kromě náležitostí vyplývajících ze správního řádu a náležitostí uvedených v § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona zejména

<i>označení</i>	<i>kapitola</i>	<i>strana</i>
A.	Postup pořízení Změny č. 1 ÚP Hluk	5
B.	Soulad návrhu změny územního plánu s nadřazenými zájmy podle § 53 odst. 4 stavebního zákona	7
B.1.	Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
B.2.	Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
B.3.	Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	20
B.4.	Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	20
C.	Zdůvodnění návrhu změny územního plánu podle § 53 odst. 5 stavebního zákona	53
C.1.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	53
C.2.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	53
C.3.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	53
C.4.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	53
C.5.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	65
D.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	66
D.1.	Širší vztahy	66
D.2.	Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	66
D.3.	Koordinace vzájemných vztahů části obce a vztahů se sousedními obcemi	67
E.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	67
F.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	75
G.	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	75
H.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	75
I.	Text s vyznačením změn	82
J.	Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části	82

(podle přílohy č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. - Grafická část)

Výkresy odůvodnění změny

označení	výkres	měřítko
II.1	Koordinační výkres	M 1:5 000
II.1a	Koordinační výkres – detail	M 1:2 000
II.2	Výkres dopravní a technické infrastruktury	M 1:5 000
II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1:5 000
II.4	Výkres širších vztahů	M 1:100 000

Výkresy předpokládaného úplného znění po vydání změny

označení	výkres	měřítko
II-I.1	Výkres základního členění území	M 1:5 000
II-I.2	Hlavní výkres	M 1:5 000
II-I.3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	M 1:5 000
II-I.4	Schéma zonace zastavěného území dle charakteru zástavby	M 1:6 000

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚS	Územní studie
KPÚ	Komplexní pozemkové úpravy
ZÚO	Zastavěné území obce
K. Ú.	Katastrální území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VPO	Veřejně prospěšné opatření
ZÚR ZK	Zásady územní ho rozvoje Zlínského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
ČOV	Čistírna odpadních vod
ZÚ	Záplavové území
VN	Vysoké napětí
OP	Ochranné pásmo
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené pro plnění funkce lesa
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚK	Účelová komunikace
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
IP	Interakční prvek
EVL	Evropsky významná lokalita
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům

TEXTOVÁ ČÁST

A. Postup pořízení Změny č. 1 ÚP Hluk

Pořízení Změny č. 1 územního plánu Hluk

V souvislosti s novými požadavky na rozvoj území a ve vazbě na nový stavební zákon rozhodlo zastupitelstvo obce Hluk o pořízení Změny č. 1 územního plánu dle § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení s ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona).

Pořízení Změny č. 1 územního plánu Hluk schválilo Zastupitelstvo města Hluk na svém zasedání dne 26.10.2016 usnesením č. ZM 13/2016 a současně požádalo Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče o pořízení Změny č. 1 územního plánu Hluk. Určeným členem zastupitelstva Města Hluk pro spolupráci s pořizovatelem ve věci územního plánování byl dne 26.10.2016 usnesením č. ZM 13/2016 pověřen starosta obce Ing. Martin Křížan.

Změna č.1 ÚP Hluk je pořizována na základě Zprávy o uplatňování č. 1 Územního plánu Hluk (§55 odst. 1), která byla schválena dne 25.10.2017 usnesením č. ZM 21/2017/12. Součástí této zprávy o uplatňování byly pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Hluk v rozsahu zadání.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Hluk

Na základě schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hluk v uplynulém období 2011-2017 pořizovatel dle §55 odst. 1 a následně § 50 stavebního zákona zajistil pro obec zpracování dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk ke společnému jednání. Dokumentaci zpracovala společnost VISUALCAD, s.r.o., projektant Ing. arch. Radoslav Špok.

Pořizovatel dne 13.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/63268/2019/Mach rozeslal oznámení o společném jednání o návrhu Změny č.1 ÚP Hluk dotčeným orgánům, okolním obcím a organizacím. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úředních deskách Městského úřadu Uherské Hradiště a Městského úřadu Hluk ode dne 16.08.2019 do dne 04.10.2019. Veřejné vyhlášky byly rovněž vyvěšeny na elektronických úředních deskách. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí ode dne 13.08.2019 do dne 02.10.2019 na Městském úřadě Uherské Hradiště a Městském úřadě Hluk. Dokumentace byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště.

Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 07.10.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/78493/2019/Mach. Krajský úřad Zlínského kraje vydal dne 17.10.2019 pod č.j. KUZL 66573/2019 k návrhu změny souhlasné stanovisko.

Řízení o Změně č. 1 Územního plánu Hluk

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny územního plánu podle § 51 odst. 1 stavebního zákona a předal projektantovi pokyny pro úpravu dokumentace. Upravený a posouzený návrh Změny č. 1 ÚP Hluk byl předložen k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk dle § 52 stavebního zákona. Pořizovatel dne 02.07.2020 pod č.j. MUUH-SŽP/50150/2020/DujJ rozeslal oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk dotčeným orgánům, okolním obcím a organizacím. Veřejná vyhláška (č.j. MUUH-SŽP/50105/2020/DujJ) byla vyvěšena na úředních deskách Městského úřadu Uherské Hradiště a Městského úřadu Hluk ode dne 03.07.2020 do dne 12.08.2020. Veřejné vyhlášky byly rovněž vyvěšeny na elektronických úředních deskách. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí ode dne 03.07.2020 do dne 12.08.2020 na Městském úřadě Uherské Hradiště a Městském úřadě Hluk. Dokumentace byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk včetně jeho odborného výkladu se konalo dne 05.08.2020 v 15:00 hodin v Malém sále tvrže Hluk, nám. Komenského 162.

V rámci veřejného projednání nebyla obdržena žádná připomínka veřejnosti. Dále byla v rámci veřejného projednání doručena jedna námitka:

1. Námitka č. 1: L. K., bytem Hluk

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu podle § 53 odst. 1 a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 53 odst. 1 rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dne 13.11.2020 pod č.j. MUUH-SŽP/86986/2020/DujJ. Připomínky doručené ve lhůtě 30 dnů byly vyhodnoceny.

Na základě vyhodnocení doručených připomínek, námitek a stanovisek pořizovatel rozhodl, že je nezbytné návrh Změny č. 1 ÚP Hluk přepracovat podle ust. § 53 odst. 3 a upravit jej pro opakované veřejné projednání.

Pořizovatel dne 22.04.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/32167/2021/DujJ rozeslal oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk dotčeným orgánům, okolním obcím a organizacím. Veřejná vyhláška (č.j. MUUH-SŽP/32088/2021/DujJ) byla vyvěšena na úředních deskách Městského úřadu Uherské Hradiště a Městského úřadu Hluk ode dne 23.04.2021 do dne 02.06.2021. Veřejné vyhlášky byly rovněž vyvěšeny na elektronických úředních deskách. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí ode dne 23.04.2021 do dne 02.06.2021 na Městském úřadě Uherské Hradiště a Městském úřadě Hluk. Dokumentace byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách MěÚ Uherské Hradiště. Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk včetně jeho odborného výkladu se konalo dne 25.05.2021 v 15:00 hodin ve Velkém sále tvrže Hluk, nám. Komenského 162.

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly obdrženy žádné připomínky veřejnosti ani žádné námitky. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu podle § 53 odst. 1 a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 53 odst. 1 rozeslán dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu dne 25.06.2021 pod č.j. MUUH-SŽP/53036/2021/DujJ. Připomínky doručené ve lhůtě 30 dnů byly vyhodnoceny.

Na základě výsledku opakovaného veřejného projednání byly provedeny nepodstatné úpravy dokumentace a projektant zpracoval čistopis dokumentace, která se předává obci ke schválení.

B. Soulad návrhu změny územního plánu s nadřazenými zájmy podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Změna územního plánu byla projektantem vyhodnocena z hlediska souladu s nadřazenými zájmy dle SZ. Na základě obsahu kapitol B.1 až B.4 lze konstatovat, že změna č.1 ÚP je v souladu:

- a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
- d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

B.1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad návrhu změny ÚP s PÚR ČR:

Ministerstvo pro místní rozvoj pořídilo dokument „**Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021**“. Jedná se o dokument PÚR ČR po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4 a 5. Aktualizace č. 1 byla schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276/2015. Aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny současně dne 2. 9. 2019 usneseními vlády č. 629/2019 a č. 630/2019. Aktualizace č. 4 byla schválena dne 12.07.2021 usnesením vlády č. 618. Aktualizace č. 5 byla schválena 10. 9. 2020 usnesením vlády č. 833/2020.

Dokument „**Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021**“ je závazný v souladu s ust. § 31 odst. 4 stavebního zákona pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů a pro rozhodování v území.

Návrh změny č. 1 územního plánu Hluk je v souladu s prioritami stanovenými v tomto dokumentu.

Soulad návrhu změny ÚP s republikovými prioritami územního plánování:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

- **Změna č.1 ÚP respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Územní ochrana těchto hodnot je daná jejich vymezením v územním plánu a zejména návrhem podmínek pro využití ploch včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání.**

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- **Změna č.1 ÚP převádí do stavu plochu smíšenou obytnou vesnickou, ve které je podstatnou složkou hospodářské využití. Dále změna mění systém vymezení ploch zemědělských a zemědělských specifických, stanovenou platným ÚP – plochy zemědělské nově pokrývají většinu zemědělských pozemků a nepřipouští zemědělské stavby; plochy zemědělské specifické jsou vymezeny na zemědělských pozemcích navazujících na plochy rekreace a v místech vinohradů a ovocných sadů, jelikož připouštějí zemědělské stavby a podmíněně připouštějí také oplocení. Změna dále aktualizuje vymezení ploch zemědělské a lesnické výroby. Při návrhu nových zastavitelných ploch je odnímána pouze nejnútnejší část ZPF, tak aby byla co nejvíce chráněna kvalitní zemědělská půda.**

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. - **V řešeném území nejsou předpoklady k vytváření prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.**

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR. - **Funkční využití území se snaží zohledňovat jak ochranu přírody, tak hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.**

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek

- **Změnou č.1 ÚP respektováno.**

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

- **Změnou č.1 ÚP řešeno přiměřeně např. návrhem ploch výroby a skladování a aktualizací ploch průmyslové výroby a výroby zemědělské a lesnické.**

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

- **Změnou č.1 ÚP řešeno přiměřeně s ohledem na ráz obce, jsou vymezeny plochy pro bydlení individuální, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy hromadné i rodinné rekreace a plocha individuální rekreace pro zahrádkářskou osadu, plochy výroby a skladování i plochy pro průmyslovou výrobu a zemědělskou a lesnickou výrobu.**

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu), vč. území bývalých vojenských újezdů. Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

- **Opuštěné areály se v řešeném území nenacházejí, hospodárné využívání území je zabezpečeno návrhem ploch přestavby, stabilizací stávajících ploch (především pro bydlení) a návrhem nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území obce.**

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- **Výše uvedené veřejné zájmy jsou chráněny vymezením funkčního využití ploch, např. ploch přírodních P, ploch lesních L, ploch krajinné zeleně K a ploch vodních a toků WT, návrhem regulativů způsobu využití území a návrhem prostorového uspořádání území. Změna č.1 ÚP dále respektuje a aktualizuje ÚSES v řešeném území včetně interakčních prvků.**

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

- **Změnou č.1 ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny, především respektováním interakčních prvků v krajině. Návrhové zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně ve vazbě na zastavěné území obce. Prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka není navrhovanou urbanistickou koncepcí snížena. Naopak změnou je řešeno vymezení stávajících účelových komunikací v rozsáhlých plochách zemědělských specifických (podmíněně přípustné oplocení), zlepšujících průchodnost krajiny. Vymezením nových zastavitelných ploch nedochází ke srůstání sídel.**

(21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. - **Řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose ani ve specifické oblasti. Změna č.1 ÚP aktualizuje systém krajinné zeleně v řešeném území a navrhuje několik nových ploch sídelní zeleně Z* a krajinné zeleně K.**

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- **Změnou č.1 ÚP jsou aktualizovány plocha hromadné a rodinné rekreace v různých částech řešeného území a je navržena plocha pro individuální rekreaci – zahrádkářská osada. Řešeným územím prochází cyklistická stezka z Ostrožské Lhoty a do Dolního Němčí, dále pak cyklotrasa do Boršic u Blatnice. Změna respektuje návrhové cyklostezky a cyklotrasy do Kunovic, Vlčnova a Blatničky. Nově je vymezena cyklotrasa do Dolního Němčí.**

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). - **Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, je navržena plocha pro přeložku silnice II/498 (obchvat města Hluk), plocha pro rozšíření obslužné komunikace u návrhové plochy rodinné rekreace. Změna č.1 ÚP dále vymezuje návrhovou plochu veřejných prostranství pro místní komunikaci a parkoviště v blízkosti výrobního areálu. Změnou jsou také vymezeny stávající plochy účelových komunikací v rozsáhlých zemědělských plochách pro zajištění průchodnosti krajiny a návrhová účelová komunikace dle KPÚ. Technická infrastruktura je v obci převážně stabilizovaná. Změna č.1 ÚP respektuje návrhové i stávající plochy platného ÚP pro protipovodňovou hráz a protierozní příkop. Zároveň vymezuje dvě nové návrhové plochy pro protierozní příkopy dle KPÚ. Vymezuje také dvě nové návrhové plochy pro plánované rozšíření ČOV. Dále je převáděna do stavu návrhová plocha technického zabezpečení obce pro sběrný dvůr. Návrhové trasy sítě technické infrastruktury jsou vymezeny převážně v plochách veřejných prostranství a plochách pro silniční dopravu. Jsou vymezeny nové návrhové plochy pro zdvojení vedení VN v jihovýchodní části řešeného území.**

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou). - **Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, je navržena plocha pro přeložku silnice II/498 (obchvat města Hluk), plocha pro rozšíření obslužné komunikace u návrhové plochy rodinné rekreace. Změna č.1 ÚP dále vymezuje návrhovou plochu veřejných prostranství pro místní komunikaci a parkoviště v blízkosti výrobního areálu. Změnou jsou také vymezeny stávající plochy účelových komunikací v rozsáhlých zemědělských plochách pro zajištění průchodnosti krajiny a návrhová účelová komunikace dle KPÚ.**

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- **Tento problém nelze řešit v samotné obci ani blízkém okolí, kde se nenachází žádný významný zdroj negativních vlivů na lidské zdraví. Výrobní areál v jižní části obce je změnou č.1 ÚP doplněn o návrh sídelní a krajinné zeleně, který bude fungovat jako odstínění od ploch pro bydlení.**

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívat přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami. - **Změna č.1 ÚP respektuje návrhové plochy krajinné zeleně ve volné krajině mimo jiné za účelem ochrany před vodní a větrnou erozí. Dále respektuje návrhové plochy platného ÚP a navrhuje dvě nové plochy pro protierozní příkopy.**

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. – **Je vymezeno záplavové území Q5, Q20, Q100 toku Okluky. Změnou jsou zastavitelné plochy vymezeny v zóně stoleté povodně pouze ve výjimečných případech. Komplexní zdůvodnění těchto ploch zasahujících do ZÚ viz kap. C.4.**

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. - **Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, je navržena plocha pro přeložku silnice II/498 (obchvat města Hluk), plocha pro rozšíření obslužné komunikace u návrhové plochy rodinné rekreace. Změna č.1 ÚP dále vymezuje návrhovou plochu veřejných prostranství pro místní komunikaci a parkoviště v blízkosti výrobního areálu. Změnou jsou také vymezeny stávající plochy účelových komunikací v rozsáhlých zemědělských plochách pro zajištění průchodnosti krajiny a návrhová účelová komunikace dle KPÚ. Technická infrastruktura je v obci převážně stabilizovaná. Změna č.1 ÚP**

respektuje návrhové i stávající plochy platného ÚP pro protipovodňovou hráz a protierozní příkop. Zároveň vymezuje dvě nové návrhové plochy pro protierozní příkopy dle KPÚ. Vymezuje také dvě nové návrhové plochy pro plánované rozšíření ČOV. Dále je převáděna do stavu návrhová plocha technického zabezpečení obce pro sběrný dvůr. Návrhové trasy sítě technické infrastruktury jsou vymezeny převážně v plochách veřejných prostranství a plochách pro silniční dopravu. Jsou vymezeny nové návrhové plochy pro zdvojení vedení VN v jihovýchodní části řešeného území.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. - **V řešeném území je vzhledem k tempu výstavby zajištěno dostatečné množství ploch pro bydlení včetně veřejné infrastruktury – dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení i veřejného prostranství.**

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné. - **Vzhledem k charakteru území se neřeší, řešeným územím prochází cyklistická stezka z Ostrožské Lhoty a do Dolního Němčí, dále pak cyklotrasa do Boršic u Blatnice. Změna respektuje návrhové cyklostezky a cyklotrasy do Kunovic, Vlčnova a Blatničky. Dále změna vymezuje novou cyklistickou trasu do Dolního Němčí.**

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. - **Změna č.1 ÚP respektuje návrhové trasy technické infrastruktury pro vodojem a vodovodní přívaděč. Návrhové trasy pro místní vodovod a kanalizaci jsou vymezeny převážně v plochách veřejných prostranství a plochách pro silniční dopravu. Změna vymezuje dvě nové návrhové plochy technické infrastruktury pro plánované rozšíření ČOV.**

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. - **Změnou č.1 ÚP jsou respektovány plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – plochy pro specifické druhy výroby VX (fotovoltaické elektrárny). Změna č.1 navrhuje novou plochu VX pro rozšíření stávající fotovoltaické elektrárny.**

Soulad návrhu změny ÚP se stanovenými specifickými oblastmi:

SOB9: Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

- **Změna č. 1 ÚP vytváří podmínky pro řešení problematiky ohrožení území suchem a dalších jevů vyplývajících ze změn klimatu zejména stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením ploch zeleně uvnitř i vně zastavěného území a navržením vodních ploch a ploch pro retenci povrchové vody. Změna územního plánu je současně zpracována s ohledem na probíhající komplexní pozemkové úpravy, a to zejména vytvořením podmínek pro realizaci prvků plánu společných zařízení a dalších souvisejících úprav v krajině.**

Další skutečnosti:

Rozvojové oblasti a rozvojové osy, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury vymezené v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 se nacházejí mimo řešené území města Hluk.

Soulad návrhu změny ÚP se ZÚR ZK:

V průběhu platnosti ÚP došlo k Aktualizaci č.2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05. 11. 2018. Ta nabyla účinnosti dne 27. 11. 2018. Změna č.1 ÚP je v souladu se zněním ZÚR po této aktualizaci, tedy od 27. 11. 2018.

Řešené území města Hluk nespadá do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, ani není součástí specifické oblasti Zlínského kraje.

Soulad návrhu změny ÚP s prioritami územního plánování ze ZÚR ZK:

(1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí. - **K zajištění udržitelného rozvoje změna č.1 ÚP navrhuje rozvoj obce pouze ve vazbě na stávající zastavěné území obce. Hospodářský rozvoj je podpořen návrhem rozvojových ploch výroby navazujících na stávající výrobní areály, zastavěním vzniknou ucelené průmyslové zóny na okraji obce. Sociální soudržnost obyvatel změna č.1 ÚP podporuje návrhem ploch pro rekreaci a ploch občanského vybavení.**

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK). - **Žádné republikové záměry se v řešeném území města Hluk nevyskytují. Ze ZÚR ZK je do územního plánu převzat koridor pro přeložku silnice II/498 (dle ZÚR ZK: PK33). Dále je převzat NRBK 154 Hluboček-Čertoryje (dle ZÚR ZK: PU24), NRBC 95 Hluboček (dle ZÚR ZK: PU03), RBC 75 Kobyly hlava (dle ZÚR ZK: PU36), RBC 76 Jasenová (dle ZÚR ZK: PU37), RBK 146 Hluboček-Vlčnovský háj (dle ZÚR ZK: PU122) a RBK 149 K154-Kobyly hlava (dle ZÚR ZK: PU125).**

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Provéřít soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou. - **Netýká se ORP Uherské Hradiště ani města Hluk.**

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území. - **Změna č.1 ÚP podporuje zlepšení konkurenceschopnosti obce návrhem záměrů v oblasti výroby a dále návrhem rozvoje občanského vybavení.**

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje; - **řešené území města Hluk leží mimo zájmy železniční dopravy.**
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy. - **řešeným územím prochází cyklistická stezka z Ostrožské Lhoty a do Dolního Němčí, dále pak cyklotrasa do**

Boršic u Blatnice. Změna respektuje návrhové cyklostezky a cyklotrasy do Kunovic, Vlčnova a Blatničky. Dále změna vymezuje novou cyklistickou trasu do Dolního Němčí.

- Eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury. – **v blízkosti koridorů dopravní infrastruktury (silnice druhé třídy II/495, II/498 a přeložka silnice II/498) nejsou Změnou č.1 vymezovány žádné nové plochy pro obytnou zástavbu.**

Změnou č.1 ÚP je dále vymezena plocha pro silniční dopravu.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území; - **Změna č.1 ÚP navrhuje několik ploch sídelní zeleně a plochu krajinné zeleně a aktualizuje vymezení plochy přírodní. Dále změna č.1 ÚP minimalizuje necitlivé zásahy do krajinného rázu území.**
- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření; - **Změnou č.1 ÚP respektováno.**
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny; - **Změnou č.1 ÚP respektováno.**
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky. – **Změnou č.1 ÚP respektováno.**

Jedním ze základních koncepčních záměrů je vytvoření kompaktního sídla, s omezením rozvoje nové zástavby do volné krajiny a tím dojde k minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Stanovené prostorové podmínky a koncepce rozvoje sídla jsou navrženy s ohledem na zachování stávající venkovské urbanistické struktury sídla a na minimalizaci zásahů do okolní krajiny.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území; - **Změnou č.1 ÚP respektováno.**
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování propustnosti krajiny; - **Změna č. 1 respektuje platným ÚP vymezené plochy veřejné infrastruktury, vybavenosti a obsluhy. Dále změna rozšiřuje plochy veřejné zeleně a aktualizuje vymezení prvků ÚSES pro zachování propustnosti krajiny.**
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla; - **rozvoj podnikání je podpořen návrhem ploch výroby a skladování na jihozápadním okraji obce ve vazbě na stávající areál. Dále změna č.1 ÚP převádí do stavu částí návrhových ploch nebo celé plochy výroby a skladování platného ÚP. Realizace těchto ploch nezhoršuje podmínky pro využívání zastavěného území a dodržuje funkční urbanistickou celistvost města Hluk. Změna také aktualizuje funkční využití ploch výroby a některé z nich převádí na funkční využití „průmyslová výroba a sklady“ nebo „zemědělská a lesnická výroba“. Změna dále respektuje plochy pro specifické druhy výroby (fotovoltaika), které rozšiřuje dle skutečného stavu v území.**
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace; - **Změna č.1 ÚP rozšiřuje plochy sídelní zeleně a aktualizuje systém krajinné zeleně.**
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících propustnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace; - **Změna č.1 ÚP respektuje**

stávající i návrhové plochy krajinné zeleně, plochy přírodní i lesní platného ÚP. Jejich vymezení aktualizuje a navrhuje nové plochy krajinné zeleně.

- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území; - **Změna č.1 ÚP aktualizuje vymezení ploch rodinné i hromadné rekreace a navrhuje novou plochu pro individuální rekreaci – zahrádkářskou osadu. Řešeným územím prochází cyklistická stezka z Ostrožské Lhoty a do Dolního Němčí, dále pak cyklotrasa do Boršic u Blatnice. Změna respektuje návrhové cyklostezky a cyklotrasy do Kunovic, Vlčnova a Blatničky. Dále změna vymezuje novou cyklistickou trasu do Dolního Němčí.**
- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; - **Změna č.1 ÚP respektuje stávající plochy lesní a plochy přírodní, dále mění funkční využití ploch zemědělských na plochy zemědělské specifické a naopak.**
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích; - **Město Hluk je v současné době vybaveno základní veřejnou infrastrukturou, technická infrastruktura je ve městě převážně stabilizovaná. Změna č.1 ÚP respektuje návrhové i stávající plochy platného ÚP pro protipovodňovou hráz a protierozní příkop a zároveň navrhuje dva nové protierozní příkopy. Vymezuje také dvě nové návrhové plochy pro plánované rozšíření ČOV. Dále je převáděna do stavu návrhová plocha technického zabezpečení obce pro sběrný dvůr. Návrhové trasy sítí technické infrastruktury jsou vymezeny převážně v plochách veřejných prostranství a plochách pro silniční dopravu. Jsou vymezeny nové návrhové plochy pro zdvojení vedení VN v jihovýchodní části řešeného území. Dopravní infrastruktura (týká se především dopravy silniční) v řešeném území je stabilizovaná, je navržena plocha pro přeložku silnice II/498 (obchvat města Hluk), plocha pro rozšíření obslužné komunikace u návrhové plochy rodinné rekreace. Změna č.1 ÚP dále vymezuje návrhovou plochu veřejných prostranství pro místní komunikaci a parkoviště v blízkosti výrobního areálu. Změnou jsou také vymezeny stávající plochy účelových komunikací v rozsáhlých zemědělských plochách pro zajištění průchodnosti krajiny a jedna nová návrhová plocha dle KPÚ. Potřebný rozvoj infrastruktury je navržen ve vztahu k urbanistickému rozvoji obce. Na úrovni krajských systémů dopravní obsluhy je navržena přeložka silnice II/498 (obchvat Hluk).**
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní; - **Změna č.1 ÚP respektuje plochu technické infrastruktury platného ÚP pro protipovodňovou hráz a vytvoření retenčního prostoru pro rozliv povodně na toku Okluky. Dále je změnou respektována plocha platného ÚP pro protierozní příkop a navrhovány dvě nové plochy pro příkopy.**
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; – **Je vymezeno záplavové území Q5, Q20, Q100 toku Okluky. Změnou jsou zastavitelné plochy vymezeny v zóně stoleté povodně pouze ve výjimečných případech. Komplexní zdůvodnění těchto ploch zasahujících do ZÚ viz kap. C.4.**
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní; - **Změna č.1 ÚP respektuje stávající plochu vodní platného ÚP – vodní nádrž Dílce. Tato vodní plocha slouží k zadržování vody.**
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití. – **Změnou č.1 ÚP respektováno.**
- Vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů – **nové plochy pro obytnou zástavbu jsou Změnou č.1 vymezeny v dostatečné vzdálenosti od areálů výroby, navíc jsou vymezeny pásy izolační zeleně na okraji výrobních areálů.**

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot.

Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Řešené území města Hluk se nenachází v žádné specifické oblasti Zlínského kraje.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie. - **řešené území města Hluk nedisponuje významnými přírodními, surovinovými, léčivými a energetickými zdroji. Podpora územního zajištění a hospodárného využívání surovinových zdrojů v řešeném území spočívá výhradně ve stabilizaci stávajících lesních ploch. Změnou č.1 ÚP jsou respektovány plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – plochy pro specifické druhy výroby VX (fotovoltaické elektrárny). Změna č.1 navrhuje novou plochu VX pro rozšíření stávající fotovoltaické elektrárny.**

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zaborování, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalemých srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany. - **Podpora ochrany zemědělského půdního fondu je zajišťována přiměřeností návrhu rozvojových ploch, jež jsou situovány v přímé vazbě na již zastavěné území. Změna č.1 ÚP respektuje návrhovou plochu technické infrastruktury platného ÚP pro protierozní příkop a aktualizuje platným ÚP vymezené plochy krajinné zeleně pro interakční prvky. Dále změna vymezuje dle KPÚ dva nové protierozní příkopy a několik interakčních prvků. Těmito opatřeními podporuje ochranu zemědělské půdy před vodní a větrnou erozí.**

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

V řešeném území města Hluk se nenacházejí stavby ani zařízení obrany státu, zájmy civilní ochrany obyvatelstva a majetku jsou respektovány.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje jsou změnou č.1 ÚP respektovány.

- Priority č. 13 a 14 se vztahují ve větší míře ke Zlínskému kraji jako celku, než k samostatnému městu Hluk.

Plochy a koridory nadmístního významu dle ZÚR ZK:

Hluk, obchvat (PK33) – koridor je změnou č.1 ÚP respektován.

Nadregionální biocentrum 95 – Hluboček (PU03) –Změna č.1 ÚP tuto plochu respektuje.

Nadregionální biokoridor 154 – Hluboček-Čertoryje (PU24) – Změna č.1 ÚP tento koridor respektuje.

Regionální biocentrum 75 – Kobylí hlava (PU36) –Změna č.1 ÚP tuto plochu respektuje.

Regionální biocentrum 76 – Jasenová (PU37) –Změna č.1 ÚP tuto plochu respektuje.

Regionální biokoridor 146 – Hluboček-Vlčnovský háj (PU122) – koridor je změnou č.1 ÚP respektován.

Regionální biokoridor 149 – K154-Kobylí hlava (PU125) – koridor je změnou č.1 ÚP respektován a aktualizován.

Cílové kvality krajiny dle ZÚR ZK:

ZÚR ZK na základě dokumentu „Krajinný ráz Zlínského kraje“ zařazuje řešené území města Hluk do krajinného celku „**Uherskohradištsko**“. Dále území obce spadá do krajinného prostoru „**Hlucko**“.

Celkový stav krajiny je v tomto krajinném prostoru hodnocen jako dobrý.

Krajinný ráz je hodnocen jako výrazný. Jako obecné doporučení pro další vývoj krajiny a krajinného rázu vyplývá pro tento krajinný celek zachovat a podpořit stávající krajinný ráz.

Řešené území je zařazeno do „**krajiny zemědělské intenzivní**“, pro kterou jsou stanovena tyto možná ohrožení a zásady pro užívání:

Krajina zemědělská intenzivní:

Možná ohrožení:

- zábory a poškození zemědělské půdy
- necitlivá zástavba příměstských území
- umisťování staveb velkých objemů nebo výšek

Zásady pro využívání:

- dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu
- respektovat historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel
- nepotlačovat historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech
- omezovat rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí
- dbát na rozptýlenou dřevinnou vegetaci a v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí

Všechny zásady užívání jak krajiny zemědělské intenzivní jsou změnou č.1 ÚP respektovány, krajinný ráz území je chráněn a není zatěžován necitlivými zásahy do krajiny.

V řešeném území města Hluk nestanovují Zásady územního rozvoje Zlínského kraje žádné plochy a koridory pro vypracování územní studie nebo regulačního plánu.

Soulad návrhu změny ÚP s dalšími koncepčními a rozvojovými dokumenty vydanými krajem:

Během zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Hluk byly dále respektovány rozvojové programy a koncepce Zlínského kraje:

- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
- Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Strategie rozvoje Zlínského kraje
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025
- Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny
- Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje
- Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2015 - 2021
- Krajinný ráz Zlínského kraje
- Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje

Téměř všechny tyto dokumenty byly schváleny již v době zpracování ÚP Hluk a koncepce ÚP je tudíž s nimi v souladu. Po vydání ÚP byl aktualizován „Generel dopravy Zlínského kraje“, ze které však pro řešené území nevyplývají žádné nové požadavky, pouze již ÚP řešená přeložka silnice II/498. Vydána byla také nová koncepce pro nakládání s odpady „Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025, která nestanovuje pro řešení území žádné konkrétní požadavky.

Dále byl během platnosti ÚP schválen „Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu“, ze kterého pro řešené území města Hluk vyplývají tyto požadavky:

MOV210043 – stará ekologická zátěž – Visteon International Holdings – momentálně probíhá příprava sanace; pro Změnu č.1 ÚP nevyplývají žádné konkrétní požadavky

MOV212027 – Boršický potok, revitalizace v ř. km 1,8 – 7,4 – bude se jednat o směrovou úpravu a rekonstrukci břehového porostu podél toku; prozatím nebyla zahájena příprava tohoto opatření; Změnu č.1 ÚP toto opatření respektuje, v současné době z tohoto opatření nevyplývají žádné zvláštní požadavky

MOV212213 – Okluky, Ostražská Lhota – přírodě blízká protipovodňová opatření – součástí opatření je vybudování suché nádrže nad obcí (zasahuje do k.ú. hluk) a revitalizační zásahy v budoucí zátopě poldru; Změna ÚP oto opatření respektuje (suchá nádrž je vyznačena v grafické části)

Vládou ČR byly schváleny nové koncepční a rozvojové dokumenty „Národní plán povodí Dunaje“ a „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje“ (oba tyto dokumenty pořídilo Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady). Pro řešené území města Hluk nevyplývají z těchto dokumentů žádné konkrétní požadavky.

Změna č. 1 ÚP Hluk je se všemi koncepčními a rozvojovými dokumenty Zlínského kraje v souladu.

B.2. Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad návrhu změny č.1 ÚP Hluk s cíli územního plánování

(dle §18, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů):

- (1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. – Změna č.1 ÚP vytváří předpoklady pro rovnovážný rozvoj území z hlediska všech tří pilířů (viz kap. C.4)**
- (2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. - Změna č.1 ÚP řeší udržitelný rozvoj města Hluk komplexním způsobem.**

- (3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů. – **ve fázi pořizování změny č.1 ÚP uplatněno pořizovatelem ve schválené zprávě o uplatňování ÚP.**
- (4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. - **Změna č.1 ÚP rozvíjí a chrání zejména civilizační a kulturní hodnoty návrhem nových ploch pro ekonomický rozvoj a pro občanskou vybavenost. Přírodní hodnoty dále chrání aktualizací ploch krajinné zeleně a ploch přírodních.**
- (5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje. - **změna č.1 ÚP chrání nezastavěné území navrženými regulativy funkčního využití ploch. Přípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území je specifikována v kap. F.2 textové části v jednotlivých regulativech ploch K, P, WT, Z, Z.1, L a veřejný zájem, který je důvodem jejich vyloučení je popsán v následující kap. F.3. Ochrana chráněných přírodních území, vyskytujících se v řešeném území (EVL NATURA 2000 Jasenová, Babí hora a Kobylí hlava; PP Babí hora, Okluky a Pod husí horou; PR Kobylí hlava; VKP Limany) je dále dána legislativně.**
- (6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. – **změna č.1 ÚP řeší vymezení koridoru technické infrastruktury pro zdvojení elektrického vedení VN na nezastavitelných pozemcích, po realizaci tohoto záměru bude lokalita navržena do původního funkčního využití, tedy plochy zemědělské, tím nebude znemožněno dosavadní užívání pozemků.**

Soulad návrhu změny č.1 ÚP Hluk s úkoly územního plánování

(dle §19, zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů):

- (1) Úkolem územního plánování je zejména
- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty - **je předmětem tvorby nebo aktualizace ÚAP. Změna č.1 ÚP aktualizuje stav území z hlediska přírodních, kulturních a civilizačních hodnot dle aktuálních ÚAP.**
 - b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území; - **Změna č.1 ÚP respektuje stanovenou koncepci platného ÚP.**
 - c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání - **prověření a posouzení požadavků na provedení změn v území je součástí zprávy o uplatňování ÚP Hluk. Všechny změny v území jsou navrhovány tak, aby byla minimalizována rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná (veřejný zájem).**
 - d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství - **prostorové uspořádání staveb je regulováno v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití.**

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území - **podmínky uvedeny v regulativech ploch s rozdílným způsobem využití.**
 - f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci) - **navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že žádná z nich nepodmiňuje realizaci jiné změny. Proto není etapizace ve změně č.1 ÚP navrhována.**
 - g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – **Změna č.1 ÚP vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof respektováním platným ÚP navržených a vymezením nových ochranných opatření (interakční prvky, protierozní příkopy, protipovodňová hráz)**
 - h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - **změna č.1 ÚP převádí do stavu návrhové plochy výroby a skladování, nebo jejich části, ve kterých již došlo k realizaci záměru. Dále navrhuje nové plochy výroby a skladování na další rozšíření výrobního areálu. Podíl ekonomické složky na rozvoji obce je tak dostatečně uspokojen a je předpoklad dalšího rozvoje.**
 - i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu - **rozvoj sídelní struktury je ve změně č.1 ÚP adekvátní jak k velikosti obce, tak k její poloze.**
 - j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území - **změna č.1 ÚP svou koncepcí, v návaznosti na koncepci platného ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné využití prostředků z veřejných rozpočtů především stanovením podmínek funkčního využití území, vhodným vymezením zastavitelných ploch, především v přímé návaznosti na ZÚO a navazující koncepcí technické a dopravní infrastruktury.**
 - k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany - **změna č.1 ÚP respektuje objekty civilní ochrany v řešeném území. Tyto objekty jsou vyznačeny v koordinačním výkrese.**
 - l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území - **změna č.1 ÚP respektuje návrhovou plochu zemědělskou platného ÚP pro asanaci.**
 - m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak - **změna č.1 ÚP vymezuje území, která jsou chráněna dle zvláštních právních předpisů. Jedná se zejména o území chráněná na úsecích ochrany památek, ochrany přírody a krajiny, ochrany vod atd.**
 - n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů - **v řešeném území města Hluk nejsou evidovány žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje pro těžbu surovin. Plochy těžby tedy nejsou změnou č.1 ÚP navrhovány.**
 - o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče – **poznatky z těchto oborů byly ve změně č.1 ÚP uplatněny zejména při formulaci podmínek pro funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání.**
- (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti - **dotčené orgány neuplatnily požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo na předmět ochrany a celistvost EVL nebo ptačí oblasti, proto není v rámci změny č.1 ÚP zpracováno; žádný z nových záměrů není takové povahy, aby bylo nutné toto vyhodnocení zpracovat.****

Požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Požadavky stanoveny zejména v kap. C.3 textové části návrhu. Změna č.1 ÚP Hluk tyto požadavky respektuje.

Požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 ÚP Hluk tyto požadavky respektuje efektivním využíváním zastavěného území. Změna č.1 ÚP eliminuje nekontrolované rozšiřování zástavby do nezastavěného území a tím jej chrání.

B.3. Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 ÚP je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obsahově i věcně je změna č.1 ÚP Hluk ve své textové a grafické části zpracována v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou ve změně č.1 ÚP Hluk, nad rámec ustanovení vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů:

(1) dle §3 odst. 1

vymezovány plochy o rozloze menší než 2 000 m². Důvodem je snaha maximálně přizpůsobit vymezení funkčních ploch majetkoprávním vztahům v daném území. V jednotlivých případech jde o snahu respektovat záměry, u nichž jsou k dispozici konkrétní a rozpracovaná prostorová řešení.

(2) dle §§ 4-12

vymezeny plochy sídelní zeleně. Důvodem je skutečnost, že plochy sídelní zeleně, definované jako plochy nezastavitelné v zastavěném území a zastavitelných plochách, nemají v uvedeném právním předpisu adekvátní zastoupení.

Vymezeny plochy smíšeného využití. Důvodem je fakt, že plochy smíšeného využití, definované jako plochy zastavitelné v zastavěném území a nezastavitelných plochách, nemají v uvedeném právním předpisu adekvátní zastoupení.

(3) dle §§ 13-19

vymezeny plochy krajinné zeleně. Důvodem je požadavek řešeného území na vymezení ploch zeleně malého rozsahu, v nezastavěném území, na nezemědělské půdě s významnou ekologickou a krajinnotvornou funkcí, která rovněž nemá v uvedeném právním předpisu vymezeno adekvátní zastoupení.

vymezeny plochy zemědělské specifické. Důvodem je požadavek řešeného území na vymezení ploch zemědělských, ve svém přípustném využití odlišných od ploch zemědělských jako takových.

B.4 Soulad návrhu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(dle §53, odst. 4, písm. d), poznámka pod čarou 4), zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů)

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti s řešením civilní ochrany nebyly v rámci zprávy o uplatňování ÚP Hluk vzneseny žádné konkrétní požadavky. Změna č.1 ÚP respektuje integrovaný záchranný systém Zlínského kraje.

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska obrany státu nevyplývají pro změnu č.1 ÚP žádné požadavky. Na území města se nevyskytují žádné věcné prostředky státu k zajišťování obrany. Ostatní věcné prostředky k zajišťování obrany státu se použijí v souladu se schváleným krizovým plánem města, zpracovaným podle zvláštních právních předpisů.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Požadavky právního předpisu jsou na úrovni ÚPD změnou č.1 respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je popsán zejména v kap. C.4, oddílu g).

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky právního předpisu jsou na úrovni ÚPD změnou č.1 respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je popsán zejména v kap. C.4, oddílu h).

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Uvedený právní předpis stanovuje zdroje a přípustnou úroveň znečišťování ovzduší tak, aby byla omezena rizika pro lidské zdraví a současně sníženy zátěže životního prostředí, poškozující ekosystémy. Uvedený právní předpis má na úrovni ÚPD pouze informativní charakter.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky uvedeného právního předpisu jsou změnou č.1 ÚP respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je uveden v kap. H.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Požadavky uvedeného právního předpisu jsou změnou č.1 ÚP respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je uveden v kap. C.4, oddílu j).

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Požadavky uvedeného právního předpisu jsou změnou č.1 ÚP respektovány. Způsob a rozsah zohlednění je uveden v kap. H.

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

U nově navrhovaných lokalit bude zohledněno zásobování požární vodou. Z hlediska přístupu hasičské techniky budou všechny objekty přístupny ze zpevněných veřejných komunikací a u objektů bude zajištěn volný přístup ze všech stran.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zmíněný právní předpis zajišťuje ochranu dálnic, silnic a místních komunikací a provozu na nich mimo území zastavěné nebo určené k souvislému zastavění. Požadavky zákona jsou změnou č.1 ÚP v řešeném území zohledněny v podobě vymezení ochranných silničních pásem silnic II. a III. třídy. Ochranná pásma jsou vyznačena v Koordinačním výkrese a ve Výkrese dopravní a technické infrastruktury.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území města Hluk nejsou evidovány žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje pro těžbu surovin a nejsou zde lokalizována žádná chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území města Hluk se nenachází žádné zařízení, objekt nebo místo vyžadující ochranu léčebných lázní a lázeňských míst, zajišťující lázeňskou péči.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

V řešeném území města Hluk se nacházejí lokality se zvláštním poměrem geologické stavby. Jedná se o oblasti dočasně uklidněných i aktivních sesuvů, zapracovaných z podkladů České geologické služby (Geofondu). Dále se pak v řešeném území nachází poddolované území. Tyto oblasti jsou vymezeny v Koordinačním výkrese.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Změna č.1 ÚP respektuje požadavky na zabezpečení ochrany staveb proti vnějšímu hluku a vibracím, zejména od dopravy, stanovené platným ÚP.

Změna č. 1 ÚP je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení stanovisek DO a NO ke společnému jednání:

Připomínkové řízení ke společnému jednání o Návrhu změny č. 1 územního plánu Hluk bylo vypsáno dne 13.8.2019. Vyjádřily se tyto dotčené orgány, organizace a sousední obce:

Nadřízený orgán územního plánování - posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko NOÚP : č.j. KUZL 66573/2019 ze dne 17.10.2019

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 13.8.2019 v souladu s ust. §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Hluk (dále jen ÚP).

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle ust. § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 7.10.2019 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
Projektant: VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, Uherské Hradiště, Ing. arch. Radoslav Špok
Datum vyhotovení: červenec 2019
Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Hluk

Předmět změny:

Změna č. 1 ÚP Hluk vychází ze Zprávy o uplatňování ÚP Hluk v uplynulém období. Předmětem návrhu změny č. 1 ÚP Hluk jsou zejména nově navržené plochy pro bydlení individuální č. BI 194, BI 198, plochy občanského vybavení O 193, plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady RZ 199, plochy výroby a skladování V 200, V 205, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ 218, plochy smíšené obytné SO 197, plochy sídelní zeleně Z* 189, Z* 203, Z* 204, Z* 209, plochy krajinné zeleně K 210, K 217, K 222, K 224, K 226, K 233, K 234, K 235, K 238, K 239, plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV 196, PV 202, plochy pro silniční dopravu DS 208, DS 230, plochy technické infrastruktury T* 214, T* 240, T* 241, dále plochy původního ÚP, u kterých se mění velikost z důvodu částečné realizace, plochy, u kterých se mění velikost z důvodu posunu, příp. rozdělení plochy. Dále jsou předmětem návrhu změny plochy změnou rušené, příp. plochy, u kterých se mění funkční využití. Současně byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zrušení předkupního práva, byla provedena aktualizace zastavěného území, byla nastavena zonace zastavěného území dle charakteru zástavby aj.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Hluk:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území (změna)

Hlavní výkres (změna)

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (změna) Schéma zonace zastavěného území dle charakteru zástavby (změna)

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Hluk:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - úplné změnové znění (srovnávací znění) výrokové části

Textová část - návrh ve znění změny

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres (změna)

1:5 000

Koordinační výkres - detail (změna)

1:2 000

Výkres dopravní a technické infrastruktury (změna)

1:5000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (změna)

1:5 000

Výkres širších vztahů (změna)

1:100 000

Výkres základního členění území (předpokládané úplné znění po vydání změny)

1:5 000

Hlavní výkres (předpokládané úplné znění po vydání změny)

1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

(předpokládané úplné znění po vydání změny)

1:5 000

Schéma zonace zastavěného území dle charakteru zástavby

(předpokládané úplné znění po vydání změny)

1:6 000

3. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Hluk z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změny č. 1 ÚP Hluk z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk zásadní připomínky,

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- republikové priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- E8 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice - Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice - Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec - po upřesnění v ZÚR ZK se řešeného území nedotýká.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Návrh Změny č. 1 ÚP Hluk není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizací č.1,2 a 3.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, s nabytím účinnosti dne 27.11.2018, (dále také ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu Hluk, obchvat, II/498, PK33 - je respektováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je respektováno
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) jako veřejně prospěšné opatření:
- nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) č. 95 - Hluboček, PU03 - je respektováno a vyhodnoceno
- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 154 - Hluboček - Čertoryje, PU24 - je respektováno a vyhodnoceno
- regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 75 - Kobyly hlava, PU36 - je respektováno a vyhodnoceno
- RBC č. 76 - Jasenová, PU37 - je respektováno a vyhodnoceno
- regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 146 - Hluboček - Vlčnovský háj, PLH22 - je respektováno a vyhodnoceno
- RBK č. 149-K 154 - Kobyly hlava, PU125 - je respektováno a vyhodnoceno
- cílové kvality krajiny:
- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Hlucko (krajina zemědělská intenzivní) - je respektováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh Změny č. 1 ÚP Hluk není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený:

- podle § 43 odst. 3 stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu. Využití prvků regulačního plánu v územním plánu je možné od 1.1.2018 za předpokladu, že zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu toto stanoví a tuto skutečnost v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvede... V kap. F. Výčet regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení odůvodnění je uvedeno: „Pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu nebylo předmětem zadání změny...“. Zároveň je v předložené dokumentaci definována stavební čára, typ zastřešení, což přináší spíše regulačnímu plánu (např. ve výkresu Schéma zonace zastavěného území dle charakteru zástavby)
- **dle názoru pořizovatele se nejedná o prvky regulačního plánu, ale o regulaci způsobu zástavby v návaznosti na okolní zástavbu. Nejde o regulaci jednotlivých staveb, jak je tomu u regulačního plánu, ale o stanovení podmínek a charakteru zástavby jakožto určení celkového rázu odlišných částí města.**

- ve srovnávacím znění v kap. F. 2 Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití... např. u plochy BI - plochy pro bydlení individuální je v Nepřípustném využití uvedeno: „ nová obytná výstavba nesmí být umístěna za stávající zástavbou (nevyužívat hloubku pozemků pro výstavbu dalších RD).“ Tato podmínka přináší spíše do charakteru zástavby, nikoliv do Nepřípustného využití.

- **podmínka přesunuta dle požadavku z odstavce „Nepřípustné využití“ do odstavce „Podmínky prostorového uspořádání“ a části „Charakter zástavby“)**

Současně upozorňujeme na využívání prvků regulačního plánu v územním plánu, viz výše. Doporučujeme charakteristiku ploch s rozdílným způsobem využití zpracovat dle metodiky ZK (v regulativech neřešit stavby a objekty, ale činnosti - viz použití „zavádějících“ pojmů „prvky plánu společných zařízení navržených v rámci pozemkových úprav“ - plochy WT, K, aj., „mobilní objekty pro kulturní akce“...)

- **tam, kde to v regulativech bylo možné, jsou uváděny činnosti dle metodiky ZK; „zavádějící“ pojmy (prvky plánu společných zařízení, mobilní objekty pro kulturní akce...) byly vloženy do regulativů na žádost města Hluk (vzhledem k rané fázi probíhajících KPÚ není u některých prvků prozatím možné definitivně vymezit v ÚP, proto je podchyceno alespoň takto, aby v budoucnosti byla zajištěna realizace prvků z Plánu společných zařízení KPÚ; mobilními objekty pro kulturní akce se rozumí mimo jiné montované podium, které je na veřejném prostranství ukotveno do země, nejedná se však o trvalou stavbu – specifický případ); po konzultaci s pořizovatelem v regulativech tyto pojmy ponechány**

- ve srovnávacím znění v kap. H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo. je uvedeno: „Územní plán Hluk nevynechává žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo.“ Uvedené je zavádějící, v souladu s ust. § 101 stavebního zákona nelze pro veřejně prospěšná opatření uplatnit předkupní právo. Zároveň je zde uvedeno: „V ÚP jsou navrženy tyto plochy veřejných prostranství, pro které nelze uplatnit předkupní právo ani vyvlastnění...“. V souladu s ust. § 170 stavebního zákona nelze veřejná prostranství vyvlastnit. Doporučujeme přeformulovat - **opraveno (text v uvedené kapitole přeformulován)**

- dát do souladu částí dokumentace mezi sebou (např. viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být příčinou nepřezkoumatelnosti a důvodem ke zrušení územního plánu:

- ve srovnávacím znění v kap. C. 1 Urbanistická koncepce je ve čtvrtém odstavci uvedeno: „Dále je ve východní části zastavěného území vymezena plocha 193 pro domy s pečovatelskou službou.“ Tato plocha se nenachází ve východní části zastavěného území

- **opraveno dle požadavku**

- ve srovnávacím znění v kap. F. 3 Základní podmínky krajinného rázu je uvedený výčet interakčních prvků, neodpovídající výčtu prvků v jiných částech předložené dokumentace (přebývá 131, 132, 151, 154, 160...)

- **opraveno (textová část Srovnávacího znění výrokové části změny uvedena do souladu s ostatními částmi dokumentace)**

- vymezení plochy územní rezervy WT 167 ve výkresech předložené dokumentace není totožné (v Hlavním výkrese - předpokládané úplné znění po vydání změny a v Koordinačním výkrese - není zabezpečena návaznost)

- **opraveno (jednalo se o chybu tisku – špatný překryv vrstev; přesná grafická návaznost bude zajištěna také dalšími změnami ÚP Ostrožská Lhota a ÚP Ostrožská Nová Ves)**

- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládané úplné znění po vydání změny) není v tabulce u ASANACE_1 č. 166 uvedeno vyvlastnění („+/-“), graficky však vyvlastnění zakresleno je

- **opraveno (grafická část a textová část včetně tabulek uvedeny do souladu)**

- v textu odůvodnění u republikové priority (32) je uvedeno: „Změnou č. 1 ÚP respektováno návrhem ploch pro přestavbu v plochách O a SO...“. Plochy přestaveb se však týkají ploch O a T*

- **opraveno (v textové části Odůvodnění změny opraveno u vyhodnocení republikové priority č. 32 označení ploch přestaveb)**

- v textu odůvodnění je na str. 21 v kap. 2. Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu částečné realizace je uvedená plocha PV 231 s popisem, že se jedná o návrhovou plochu veřejných prostranství PV (57) platného ÚP.... V grafické části je tato plocha označena jako plocha PV 213

- **opraveno dle požadavku**

- ve Výkrese širších vztahů dát do souladu legendu s výkresem (např. území chráněné pro akumulaci vod v legendě není zakresleno ve výkrese)

- **opraveno (legenda uvedena do souladu výkresem)**

- dát do souladu textovou část návrhu změny se srovnávacím zněním. V návrhu nejsou např. uvedené vkládané tabulky, je pouze uvedeno: „Vkládá se nový oddíl s tabulkou...“ a tabulka v návrhu schází, je uvedena pouze ve srovnávacím znění (str. 5, 6, ..). Zároveň je v návrhu uvedeno: „Vkládá se nová kapitola s textem...“ a text v návrhu schází, je uvedený pouze ve srovnávacím znění (str. 8, 9, 11, 15...)

- **opraveno (textová část Návrh změny uvedena do souladu s textovou částí Srovnávacího znění výrokové části změny dle požadavku – doplněny tabulky a texty kapitol)**

- v textové části návrhu důsledně uvádět, kde se doplňovaný text vkládá. Nepostačí uvést např.: „V tabulce se vkládají čísla „215, 216, 217, 232“...“ bez toho, aby bylo konkrétně určeno, kam se vkládají

- **splněno (do textové části Návrh změny doplněno upřesnění, kde konkrétně se text upravuje)**

- od 1.10.2019 je závazná Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Zpracovat správný název do Změny č. 1 ÚP Hluk

- **splněno (v textové části Odůvodnění změny aktualizován název PÚR ČR na „Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3“)**

- v textové části Odůvodnění změny v kap. A. 2 Soulad návrhu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování... aktualizovat citace cílů a úkolů podle § 18 a § 19 zák. č. 225 /2017 Sb., vč. vyhodnocení

- **splněno (citace cílů a úkolů územního plánování aktualizovány podle §18 a §19 zák.č. 225/2017 včetně jejich vyhodnocení)**

- v textové části Odůvodnění změny v kap. B.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, v podkap. k) Protipovodňová ochrana doplnit vyhodnocení Zastavitelných ploch uvnitř záplavového území Q100 o plochu V 205, která se uvnitř záplavového území také nachází (vyhodnocena pouze u záplavového území 020)

- **splněno (do oddílu „Protipovodňová ochrana“ doplněno zdůvodnění vymezení plochy V 205 uvnitř záplavového území Q100)**

- v textové části Odůvodnění změny v kap. C. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, v podkap. C.3. Koordinace vzájemných vztahů části obce a vztahů se sousedními obcemi doplnit do výčtu sousedních obcí obec Podolí, která také sousedí s řešeným územím.

- **splněno (do zmíněné kapitoly doplněna do výčtu obec Podolí)**

Zároveň doplnit u „navrhovaného retenčního prostoru suché vodní nádrže Ostrožská Lhota" pro řešení koordinace také záležitosti z ÚP Ostrožská Nová Ves, kterého se retenční prostor také dotýká

- **splněno (do zmíněné kapitoly doplněn ÚP Ostrožská Nová Ves u návaznosti navrhovaného retenčního prostoru suché vodní nádrže Ostrožská Lhota)**

- celou plochu T*214 doporučujeme řešit dle metodiky ZK – „průsečikově“. Stejným způsobem řešit i VPS VPO téže plochy

- **splněno (plocha rozdělena do pěti návrhových ploch T* 214, 246, 247, 248, 249 z důvodu průsečíku se dvěma LBK; průsečikově řešeny také VPS s označením T4 a VPO s označením U20 a U 23)**

- do Koordinálního výkresu doplnit aktuální obalové zóny (buffer). Např. v obalové zóně k.ú Boršice u Blatnice schází grafické znázornění ÚSES. v obalové zóně k.ú. Dolní Němčí je zakreslena rozdílně návrhová plocha DS při k.ú. Vlčnov.

- **splněno (obalová zóna – buffer aktualizována)**

Dotčené orgány :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

Koordinované stanovisko : č.j. KUZL 52498/2019 ze dne 30.9.2019

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

• **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF)**

posoudil předloženou dokumentaci k návrhu Změny č. 1 územnímu plánu Hluk (SJ) a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 13. 8. 2019 oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk. Projednávaná dokumentace řeší následující zastavitelné plochy:

Lokalita BI (194) - plocha pro bydlení individuální - jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO pro výstavbu RD. Plocha je navržena tak, aby navazovala na stávající plochu pro bydlení hromadné. S protilehlou návrhovou plochou pro bydlení individuální dotváří ucelenou podobu zastavěného území. Lokalita je navržena na pozemku zařazeném dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Jedná se však o relativně malý zábor (méně než 0,2 ha) a vzhledem k přímé návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky dotváří je její umístění nejvhodnější zejména z urbanistického hlediska.

Lokalita BI (198) - plocha pro bydlení individuální - jedná se o nové vymezenou plochu ve východní části hlavního ZÚO pro výstavbu RD. Plocha byla v platném územním plánu vymezena jako návrhová plocha

smíšená obytná. Vzhledem k tomu, že byla dotčenými orgány schválena (pro převažující funkci bydlení), lze ji považovat za odsouhlasenou. Jedná se tedy o velmi malý zábor (cca 100 m²) uvnitř zastavěného území, umístění této plochy je tak nejvýhodnější. Nedochází k narušení volné krajiny. Lokalita je navržena na pozemku zařazeném dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF.

Lokalita Z* (189) - plocha sídelní zeleně - jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části hlavního ZÚO, která je navržena pro odstínění výrobního areálu. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do I. a IV. třídy ochrany ZPF. V I. třídě se jedná se o nepatrný zábor (pouze 10 m²).

Lokalita O (193) - plocha občanského vybavení - jedná se o nově vymezenou plochu v západní části hlavního ZÚO pro domy s pečovatelskou službou. Jedná se o přestavbu plochy pro bydlení individuální, nedochází tak prakticky k novému záboru, ale je využita již zastavěná část uvnitř ZÚO. Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Skutečný zábor však bude poměrně malý (méně než 500 m²).

Lokalita PV (196) - plocha pro veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch - jedná se o nově vymezenou plochu v severní části hlavního ZÚO. Plocha nepodléhá záboru ZPF.

Lokalita SO (197) - plocha smíšená obytná - jedná se o nově vymezenou plochu v severní části HZÚ pro uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem v území. Plocha nepodléhá záboru ZPF.

Lokalita RZ (199) - plocha pro individuální rekreaci - zahrádkářská osada - jedná se o nově vymezenou plochu v západně od hlavního ZÚO pro zahrádkářskou kolonii. Plocha logicky navazuje na hlavní ZÚO a dotváří jeho ráz. Lokalita je navržena na pozemku zařazeném dle BPEJ do IV. třídy ochrany ZPF. Tato třída ochrany ZPF se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností, je tak vhodná k výstavbě. Skutečný zábor ZPF navíc bude podstatně menší než je celková výměra plochy (pouze pro rekreační objekty). Plocha bude i nadále využívána k zemědělským účelům.

Lokalita V (200) - plocha pro výrobu a skladování - jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO, která dotváří stávající výrobní areál. Vzhledem k blízkosti ČOV a velkého výrobního areálu je umístění plochy s tímto funkčním využitím zde nejvhodnější. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany ZPF. Jedná se o nejkvalitnější půdy, to je dáno zejména lokalizací na soutoku Boršického potoka a toku Okluky. Prakticky je ale kvalita půdy zde ovlivněna blízkostí ČOV a velkého výrobního areálu.

Lokalita V (205) - plocha pro výrobu a skladování - jedná se o nově vymezenou plochu u jižního okraje hlavního ZÚO, která dotváří stávající výrobní areál. Vzhledem k blízkosti velkého výrobního areálu je umístění plochy s tímto funkčním využitím zde nejvhodnější. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že plocha logicky dotváří stávající výrobní areál a jiné funkční využití v této lokalitě by bylo nevhodné, je umístění této plochy zde nejvhodnější.

Lokalita PV (202) - plocha pro veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch - jedná se o nově vymezenou plochu v jihovýchodní části hlavního ZÚO pro místní obslužnou komunikaci a parkoviště. Tato plocha je již částečně jako parkoviště využívána, navíc leží uvnitř ZÚO, proto nedojde k narušení volné krajiny. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF.

Lokalita Z* (203) - plocha sídelní zeleně - jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO, která je navržena pro zahrady rodinných domů a uzavření zástavby od volné krajiny.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce.

Lokalita Z* (204) - plocha sídelní zeleně - jedná se o nově vymezenou plochu západně od hlavního ZÚO, která je navržena pro zahrady rodinných domů a uzavření zástavby od volné krajiny. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha částečně zasahuje do plochy odvodnění 1922, vzhledem k jeho stáří je ale tento meliorační systém již nefunkční. Plocha vhodně dotváří přechod sídla do volné krajiny a bude i nadále hojně zemědělsky využívána.

Lokalita RI (207) - plocha pro rodinnou rekreaci - jedná se o částečně převzatou plochu platného ÚP v severní části řešeného území. Tato plocha byla mírně rozšířena ve své východní části (o cca 15m). Lokalita je navržena na pozemku zařazeném dle BPEJ do III. třídy ochrany ZPF. Tato třída ochrany se vyznačuje průměrnou produkční schopností, je tak možná k výstavbě. Navíc skutečný zábor bude podstatně menší, pouze pro samotné rekreační objekty. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen.

Lokalita DS (208) - plocha pro silniční dopravu - jedná se o nově vymezenou plochu v severní části řešeného území pro rozšíření účelové komunikace, obsluhující návrhovou plochu RI (207).

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném dle BPEJ do III. třídy ochrany ZPF. Jedná se navíc o zábor pouze 75 m². Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha leží uvnitř historické viniční tratě, v současné době ale tyto pozemky již jako vinice využívány nejsou. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury, potažmo rekreace (vzhledem k obsluhovanému záměru) v řešeném území. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita DS (230) - plocha pro silniční dopravu - jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části řešeného území pro účelovou komunikaci a cyklistickou trasu v návaznosti na k.ú. Dolní Němčí. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění, meliorační systém tak bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací bude tímto záměrem rozšířena. Plocha zlepšuje obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury a dále o veřejný zájem na zlepšení cestovního ruchu v řešeném území. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita Z* (209) - plocha sídelní zeleně - jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části hlavního ZÚO, která je navržena pro odstínění výrobního areálu. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II., III. a IV. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází uvnitř ZÚO, nedochází k nekontrolovanému záboru ve volné krajině.

Lokality navržené pro krajinnou zeleň K -210, 217, 220, 231, 236, 237, 222, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 233, 234, 235, 238, 239, 242, 243, 244

Jedná o plochy vymezené za účelem krajinné zeleně. Prvky plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny a jsou prospěšné i ZPF. Nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků, narušení hydrologických odtokových poměrů v území a z hlediska ZPF se jedná o prospěšné plochy. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita T* (214) - plocha technické infrastruktury - jedná se o nově vymezenou plochu v jihovýchodní části řešeného území pro koridor zdvojení el- vedení VN č. 350. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II., II. a IV. třídy ochrany ZPF (ve II. třídě pouze nepatrně - cca 0,1 ha; nejvíce ve IV. třídě ochrany). Jedná se však pouze o dočasný zábor, po vybudování této technické infrastruktury bude naprostá většina půdy navracena do ZPF. Zábor ZPF zůstane pouze v místě sloupů vedení VN. Plocha je ve své západní části zasažena investicemi do půdy v podobě odvodnění, meliorační systém však nebude vzhledem k povaze záměru (sloupy el. vedení) nijak narušen.

Lokalita VZ (218) - plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu - jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO, která dotváří stávající výrobní areál. Vzhledem k blízkosti velkého výrobního areálu je umístění plochy s tímto funkčním využitím zde nejvhodnější.

Lokalita je částečně navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do I. třídy ochrany ZPF. Jedná se o nejkvalitnější půdy, to je dáno zejména lokalizací u Boršického potoka. Prakticky je ale kvalita půdy zde ovlivněna blízkostí velkého výrobního areálu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, potažmo nabídku nových pracovních míst. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že plocha logicky dotváří stávající výrobní areál a jiné funkční využití v této lokalitě by bylo nevhodné, je umístění této plochy zde nejvhodnější.

Lokalita RH (219) - plocha pro hromadnou rekreaci - jedná se o částečně převzatou plochu platného ÚP v jižní části řešeného území. Tato plocha byla rozšířena ve své severozápadní části. Lokalita je navržena na pozemku zařazeném dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Tato třída ochrany se vyznačuje nadprůměrnou produkční schopností.

Lokalita OS (221) - plocha pro tělovýchovu a sport - jedná se o částečně převzatou plochu v jižní části hlavního ZÚO pro rozšíření koupaliště. Tato plocha je změnou mírně rozšířena v jižní části. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF. Vzhledem ke konkrétnímu záměru na rozšíření sousedního koupaliště není umístění v jiné lokalitě možné a tato lokalita je pro tento záměr nejvhodnější.

Lokalita T* (240) - plocha pro technickou infrastrukturu - jedná se o nově vymezenou plochu severně od hlavního ZÚO pro protierozní příkop dle KPÚ. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do II.

třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění, meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou podstatně upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací nebude tímto záměrem narušena. Plocha nenaruší systém obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu obyvatelstva a majetku před extravilánovými vodami. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita T* (241) - plocha pro technickou infrastrukturu - jedná se o nově vymezenou plochu severně od hlavního ZÚO pro protierozní příkop dle KPÚ. Lokalita je navržena na pozemcích zařazených dle BPEJ do I. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude tímto záměrem narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou podstatně upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací nebude tímto záměrem narušena. Plocha nenaruší systém obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu obyvatelstva a majetku před extravilánovými vodami a přírodní katastrofou. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Celé katastrální území města Hluk je pokryto půdami dle bonitního zatřídění poměrně rovnoměrně ve všech třídách ochrany ZPF. Plochy byly navrženy tak, aby byla odnímána pouze nejnútnejší část ZPF. Platným ÚP schválené návrhové plochy nebo části návrhových ploch bez změny funkčního využití se považují za schválené a nejsou tak změnou č.1 ÚP vyhodnoceny z hlediska záboru ZPF.

Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona jako nejvýhodnější. Při realizaci výstavby na vymezených změnou č. 1 zastavitelných plochách nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona nemá připomínky ke Změně č. 1 ÚP Hluk (SJ) a uplatňuje souhlasné stanovisko.

- ***Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,***

k předložené dokumentaci k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk (SJ), podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navrhované změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní zástavbě

- ***Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,***

vydává souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk (SJ).

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. II/495, č. II/498 a č. III/4956. Trasy silnic jsou v území i v ÚP stabilizovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu.

K návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy žádné připomínky. S návrhem souhlasíme.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk (SJ) souhlasné koordinované stanovisko.

MěÚ Uh. Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-SŽP/63501/2019/SchESpis/204/2019 ze dne 1.9.2019

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 13.8.2019 Oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk podle ustanovení §50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává následující stanovisko:

- Pro plochy RI a RH požadujeme stanovit výšku staveb z důvodu ochrany krajinného rázu a jednoduššímu posuzování na 1 NP + obytné podkroví.
 - ***splněno (podmínky prostorového uspořádání v regulativech ploch RI a RH upraveny dle požadavku)***
- Dále požadujeme pro zajištění ochrany krajinného rázu stanovení podmínek plošného uspořádání stanovením maximální půdorysné výměry objektů na cca 60 m² pro RI a 25 m² RZ.
 - ***splněno (podmínky prostorového uspořádání v regulativech ploch RI a RZ upraveny dle požadavku)***
- V souvislosti s prostupností krajiny a zamezení oplocování krajiny žádáme o regulaci oplocování pro plochy Z.1, Z a WT např. podmíněně přípustné - dočasné oplocení výsadeb zeleně do doby zajištění porostů tak aby nedošlo k zamezující průchodnosti krajiny a narušení krajinného rázu
 - ***nesplněno (vzhledem k zajištění průchodnosti krajiny pro živočichy se v plochách Z.1 nepřipouští ani podmíněně – opatření zamezující průchodnosti krajiny je v nepřipustném využití; v plochách Z oplocování není vyloučeno vzhledem k nutnosti chránit vinice a ovocné sady – průchodnost krajiny v lokalitě rozsáhlejšího bloku ploch Z v severní části řešeného území je řešena vymezením ploch pro silniční dopravu; v plochách WT není přípustnost oplocování účelná – jedná se pouze o vodní toky a vodní plochy; dočasné oplocení výsadeb zeleně je přípustné pouze pro ÚSES, tedy v plochách K a P)***
- Žádáme o navržení řešení izolační zeleně pro odclonění plochy V 192
 - ***splněno (funkční využití návrhové plochy T* 53 platného ÚP změněno na krajinnou zeleň K 245 pro izolační zeleň k odclonění plochy výroby V 192 a pro zachování záměru na protierozní příkop)***
- Domníváme se, že plochy Z* sídelní zeleně by měly být zahrnuty mezi plochy zastavitelné např. 203, 204...
 - ***splněno (všechny návrhové plochy sídelní zeleně Z* přesunuty do zastavitelných ploch – upraveno v textové i grafické části)***

Odůvodnění:

Předmětné požadavky jsou stanoveny v souvislosti s §12 odst. 2 a 4 zákona č. 114/1992 Sb., pro zastavěné území a zastavitelné plochy a v souvislosti s ochranou krajinného rázu nezastavěného území.

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2

K návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad přezkoumal předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Hluk a dospěl k závěru, že je v souladu se zájmy chráněnými vodním zákonem, proto vydal souhlasné stanovisko.

- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Orgán státní správy lesů přezkoumal předložený návrh Změny č. 1 územního plánu Hluk a dospěl k závěru, že je v souladu se zájmy chráněnými zákonem o lesích, proto vydal souhlasné stanovisko.

- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Upravený návrh Změny č. 1 územního plánu Hluk je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

MěÚ Uh. Hradiště, oddělení dopravního úřadu

Stanovisko: č.j. MUUH-SŽP/64006/2019/ZapID Spis/9864/2019 ze dne 14.8.2019

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích") obdržel dne 14.8.2019 Oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk,

K předloženému návrhu změn nemáme připomínky.

Odůvodnění:

Správní úřad podrobně prostudoval předložený návrh změn územního plánu a zjistil, že navržené změny nemají podstatný vliv na silniční síť. Z tohoto důvodu vydal souhlasné stanovisko.

MěÚ Uh. Hradiště, oddělení památkové péče

Stanovisko: č.j. MUUH-SŽP/76947/2019/Bor Spis/454/2019 ze dne 1.10.2019

Odboru stavebního úřadu a životního prostředí, odd. územního plánování, stavebního řádu a památkové péče (orgánu státní památkové péče) byla předložena k posouzení Změna č. 1 územního plánu Hluk - zpracovatel Visualcad, s.r.o, Ing. arch. Radoslav Špok, Protzkarova 51, Uherské Hradiště, datum 07/2019.

K předložené „změně" nemáme námitek, navrhovaná změna funkčního využití dotčených ploch se nedotýká zájmů státní památkové péče

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j. MZP/2019/570/1046 ze dne 19.8.2019

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP), obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Hluk.

Za státní správu geologie, v souladu s ustanoveními § 15 - § 19 a § 29 zákona číslo 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), a na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že se na k.ú. obce nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ.

K projednávanému návrhu změny ÚP nemá MŽP na úseku státní správy geologie připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF") k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.:Ao 2/2010)

- **ve změně č.1 ÚP nejsou navrhovány zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině o výměře větší než 10 ha. Orgán ochrany ZPF KÚ ZK byl obslán a vydal své stanovisko – viz stanovisko výše**

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Stanovisko: č.j.MPO 64488/2019 ze dne 20.8.2019

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu **souhlasíme**.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Krajská hygienická Stanice Zlínského kraje

Stanovisko: č.j. KHSZL 21296/2019 ze dne 18.9.2019

Dne 13. 8. 2019 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/63268/2019/Mach ze dne 13. 8. 2019, o konání společného jednání o návrhu změny č. 1 Územního plánu Hluk.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Hluk.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Hluk

se souhlasí

Odůvodnění:

Součástí zpracování změny č. 1 ÚP (je řešeno změnou) je uvedení platného ÚP do souladu s aktuálním stavem metodiky ZK po obsahové stránce a do souladu se stavebním zákonem. Změnou č. 1 je také aktualizováno zastavěné území (to zohlednilo jednak nově vzniklou zástavbu do původně vymezeného zastavěného území, dále zohlednilo již zastavěné části návrhových ploch stávajícího platného ÚP). Dále je změnou řešeno, na základě novely stavebního zákona, zrušení předkupního práva u veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství.

Návrh změny č. 1 územního plánu Hluk není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů

Stanovisko č.j. 29361/2019-1150-OÚZ-BR ze dne 21.8.2019

Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „UPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení UPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované UPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání UPD.

Po společném jednání DO a NO bylo zapracováno „**Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č.1, 2 a 3**“ – dokumentace dána do souladu s platným zněním PÚR ČR jako nadřazenou dokumentací.

Stručný popis měněných částí v TEXTOVÉ ČÁSTI po společném jednání DO a NO:

- Dány do souladu jednotlivé textové části dokumentace s grafickou částí a opraveny technické chyby a překlepy dle doporučení NO.
- V kap. C.1, C.2, D.2 a G. doplněny návrhové plochy T* 250, 251 (VPS: T6 – 250, 251).
- V kap. E.2 a E.6 změněno označení návrhové plochy Z.1 166 na Z 166.
- Do kap. E.6 doplněn výčet návrhových ploch zasažených melioračním systémem na žádost pořizovatele.
- V kap. F.2 upravena struktura regulativů některých ploch dle doporučení NO.
- V kap. F.2 upraveny Podmínky prostorového uspořádání v regulativech ploch RI, RH a RZ dle požadavku dotčeného orgánu.
- V kap. F.2 upraveny regulativy ploch PZ, Z*, Z a Z.1 dle pokynů pořizovatele.
- V kap. H. opraveno znění výroků z hlediska souladu s §101 SZ a §170 SZ dle doporučení NO.

Stručný popis měněných částí V TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY po společném jednání DO a NO:

- Na začátek textové části odůvodnění vložena nová kapitola „A. Postup pořízení Změny č. 1 ÚP Hluk“, v závislosti na tom upraveno písmenné označení všech kapitol.
- V kap. B.1 zapracován název „Úplného znění PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3“ dle doporučení NO.
- V kap. B.2 aktualizovány citace a vyhodnocení cílů a úkolů územního plánování dle doporučení NO.
- Do kap. B.4 doplněn popis měněných částí po společném jednání DO a NO.
- Do kap. C.4 doplněno vyhodnocení a odůvodnění umístění návrhové plochy V 205 uvnitř záplavového území Q100 dle doporučení NO.
- Do kap. C.4 doplněn popis úprav ploch PZ, Z*, Z a Z.1 dle pokynů pořizovatele.
- Do kap. C.4, E. a H. doplněno vyhodnocení nových návrhových ploch T* 250, 251.
- Do kap. D.3 doplněna do výčtu sousedních obcí obec Podolí a návaznost s ÚP Ostrožská Nová Ves dle doporučení NO.
- Na konec kap. E. doplněn seznam požadavků na změny dodatečně schválených zastupitelstvem města po společném jednání DO a NO.
- Do kap. H. doplněn výčet návrhových ploch zasažených melioračním systémem na žádost pořizovatele.

Stručný popis měněných částí ve VÝKRESECH po společném jednání DO a NO:

- Návrhové plochy sídelní zeleně převedeny z ploch změn v krajině na zastavitelné dle požadavku dotčeného orgánu.
- Návrhový koridor technické infrastruktury pro zdvojení el. vedení VN (plocha T* 214) rozdělen na pět návrhových ploch z důvodu křížení se dvěma LBK dle doporučení NO (průsečíkově řešeny také tyto VPS a VPO) – doplněno do celé dokumentace.
- Ve všech dotčených výkresech vymezena návrhová plocha krajinné zeleně pro odclonění plochy V 192 dle požadavku dotčeného orgánu – doplněno do celé dokumentace.
- Vymezeny návrhové plochy technické infrastruktury T* 250, 251 (VPS: T6 – 250, 251) dle požadavku města; v závislosti na tom upraveno plošné vymezení ploch V 200 a K 217.
- Opraveno vymezení plochy územní rezervy WT 167 dle doporučení NO (zajištění návaznosti).
- Ve výkrese VPS, VPO a asanační opraveny údaje v tabulce dle doporučení NO.
- Ve výkrese širších vztahů dána do souladu legenda s výkresem dle doporučení NO.
- V Koordinačním výkrese aktualizována obalová vrstva (buffer) dle doporučení NO.
- Ve všech dotčených výkresech a textových částech navráceny plochy RI 19, 20, 21, původně změnou převáděné do stavu, do návrhových ploch.

- Ve všech dotčených výkresech aktualizovány plochy zemědělské a zemědělské specifické dle pokynů pořizovatele - došlo k záměně jejich vymezení (metodická úprava) s menšími plošnými úpravami.
- Ve všech dotčených výkresech změněno funkční využití tří stávajících ploch sídelní zeleně Z* na stávající plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ.

Vyhodnocení stanovisek DO a NO k veřejnému projednání:

Nadřízený orgán územního plánování - posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 3.7.2020 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
 Projektant: VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, Uherské Hradiště, Ing. arch. Radoslav Špok
 Datum vyhotovení: červen 2020
 Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Hluk

Předmět změny:

Změna č. 1 ÚP Hluk vychází ze Zprávy o uplatňování ÚP Hluk v uplynulém období. Předmětem návrhu změny č. 1 ÚP Hluk jsou zejména nově navržené plochy pro bydlení individuální č. BI 194, BI 198, plochy občanského vybavení O 193, plochy individuální rekreace - zahrádkářské osady RZ 199, plochy výroby a skladování V 200, V 205, plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ 218, plochy smíšené obytné SO 197, plochy sídelní zeleně Z* 189, Z* 203, Z* 204, Z* 209, plochy krajinné zeleně K 210, K 217, K 222, K 224, K 226, K 233, K 234, K 235, K 238, K 239, plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV 196, PV 202, plochy pro silniční dopravu DS 208, DS 230, plochy technické infrastruktury T* 214, T* 240, T* 241, dále plochy původního ÚP, u kterých se mění velikost z důvodu částečné realizace, plochy, u kterých se mění velikost z důvodu posunu, příp. rozdělení plochy. Dále jsou předmětem návrhu změny plochy změnou rušené, příp. plochy, u kterých se mění funkční využití. Současně byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, zrušení předkupního práva, byla provedena aktualizace zastavěného území, byla nastavena zonace zastavěného území dle charakteru zástavby aj.

Podklady:

- k vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Uherské Hradiště v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh Změny č. 1 ÚP Hluk:

Textová část - návrh

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území (změna)	1:5 000
Hlavní výkres (změna)	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (změna)	1:5 000
Schéma zonace zastavěného území dle charakteru zástavy (změna)	1:6 000

2. Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Hluk:

Textová část - odůvodnění změny

Textová část - úplné změnové znění (srovnávací znění) výrokové části

Textová část - návrh ve znění změny

Grafická část odůvodnění změny:

Koordinační výkres (změna)	1:5 000
Výkres dopravní a technické infrastruktury (změna)	1:5 000
Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (změna)	1:5 000
Výkres širších vztahů (změna)	1:100 000
Výkres základního členění území (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000

Hlavní výkres (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000
Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:5 000
Schéma zonace zastavěného území dle charakteru zástavy (předpokládané úplné znění po vydání změny)	1:6 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem Změny č. 1 ÚP Hluk, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh Změny č. 1 ÚP Hluk v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh Změny č. 1 ÚP Hluk je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Hluk není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1,2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení: Bez připomínek. Při další úpravě dokumentace uvést do souladu s PÚR ČR, v platném znění – zařídí projektant. – **splněno (viz. kap. B.1)**

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Hluk není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- opětovně upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím

Vyhodnocení: odůvodní projektant - **dle názoru pořizovatele se nejedná o prvky regulačního plánu, ale o regulaci způsobu zástavby v návaznosti na okolní zástavbu. Nejde o regulaci jednotlivých staveb, jak je tomu u regulačního plánu, ale o stanovení podmínek a charakteru zástavby jakožto určení celkového rázu odlišných částí města.**

- návrhové plochy sídelní zeleně Z* 203, Z* 204, Z* 189 a Z* 209 (nově plochy zastavitelné) doporučujeme přeředit. Vzhledem k umístění těchto ploch, předěl mezi stávající zástavbou (popř. plochami zastavitelnými) a volnou krajinou, je vhodnější tyto označit jako plochy krajinné zeleně K

Vyhodnocení: Plochy sídelní zeleně Z* byly vymezeny jako zahrady, v nichž nebude možno umísťovat rodinné domy či hlavní stavby na pozemcích. Jedná se o přechodové plochy mezi zastavěnou částí jednotlivých lokalit podél uličních prostranství a volnou polní krajinou, v níž by měla zástavba doznívat. – příp. doplní projektant – **plochy ponechány jako sídelní zeleň Z* (jako zahrady RD mají plochy výraznější vazbu na sídlo než na volnou krajinu)**

- ve výrokové části neuvádět náležitosti z územně analytických podkladů. Např. v kap. E.6 Extravilánové vody, odtokové poměry, protierozní opatření srovnávacího znění je uvedený výčet návrhových ploch, které jsou zasaženy melioračním systémem (odvodnění závlaha), s informací, že při realizaci jednotlivých záměrů dojde k úpravě dotčených součástí melioračního systému nebo k jejich odpojení...

Vyhodnocení: Řešení připomínky bude konzultováno s projektantem. – **výčet těchto ploch byl do kap. E.6 a F.3 textové části vložen na žádost pořizovatele pro lepší rozhodování při posuzování záměrů z hlediska ochrany ZPF; ponecháno tedy v textové části**

- v odůvodnění změny v kap. A. Postup pořízení Změny č. 1 ÚP Hluk jsou uvedeny nesprávně § 55b (týkající se zkráceného postupu pořizování změny územního plánu) - změna není pořizována zkráceným postupem
Vyhodnocení: Je opraveno. – **splněno (text celé kapitoly aktualizován)**
- v odůvodnění změny v kap. B.1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje... je uvedeno: „dokument „Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3““. Dokument se nazývá Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3. Zapracovat správný název
Vyhodnocení: Bude upraveno. Při další úpravě dokumentace uvést do souladu s PÚR ČR, v platném znění – zařídí projektant. – **upraveno (od vydání tohoto stanoviska NO byla schválena další aktualizace PÚR ČR; aktuální název platného znění je zapracován, viz kap. B.1)**
- v odůvodnění změny v kap. B.1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje... je u vyhodnocení republikové priority (14a) uvedeno: „Dále změna mění koncepci vymezení ploch zemědělských a zemědělských specifických...“. Doporučujeme neuvádět termín „změna koncepce“, použít např. „změna systému“, aj.
Vyhodnocení: Bude upraveno – zařídí projektant. – **splněno (viz kap. B.1)**
- dát do souladu jednotlivé části předložené změny, např. níže uvedené:
 - v odůvodnění změny v kap. B.1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje... na str. 10 není aktualizovaný název PÚR ČR
Vyhodnocení: Bude upraveno. Při další úpravě dokumentace uvést do souladu s PÚR ČR, v platném znění – zařídí projektant. – **opraveno (od vydání tohoto stanoviska NO byla schválena další aktualizace PÚR ČR; aktuální název platného znění je zapracován, viz kap. B.1)**
 - v odůvodnění změny na str. 53 je uvedeno: „stávající plochy sídelní zeleně Z* na parc. č. 464/1, 1959/1, 2346/8 (pouze v rozsahu ploch sídelní zeleně) převést na stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PZ“. Upozorňujeme, že na parc. č. 2346/8 sídelní zeleň Z* není.
Vyhodnocení: Bude upraveno. Jedná se o nepřesnost, nové znění příslušné pasáže je: "stávající plochy sídelní zeleně Z* na pozemcích parc. č. 464/1 a 1959/1 (zde pouze v rozsahu ploch sídelní zeleně) převést na stávající plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ. Část pozemku parc. č. 2346/8 v rozsahu plochy přírodní památky Husí hora převést ze stávajících ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV na stávající plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ." – splněno **(stávající plochy sídelní zeleně Z* na parc. č. 464/1, 1959/1 (zde pouze v rozsahu plochy sídelní zeleně) a nezpevněná část parc. č. 2346/8 převedeny na stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PZ)**

Dotčené orgány:

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko č.j. MPO 50150/2020 ze dne 16.07.2020

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 Územního plánu Hluk **souhlasíme bez připomínek.**

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Hluk nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do východní části katastru zasahuje plocha ostatního prognózního zdroje cihlářských surovin č. 9107800 Hluk, která ovšem není limitem využití území. Nicméně ani tento prognózní zdroj není návrhem Změny č. 1 ÚP nijak dotčen.

Vyhodnocení: Bez připomínek - **respektováno**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 17654/2020 ze dne 03.08.2020

Dne 3. 7. 2020 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/50150/2020/DujJ ze dne 2. 7. 2020, o konání veřejného projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 1 Územního plánu Hluk.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Změny č. 1 Územního plánu Hluk.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S upravenými částmi návrhu změny č. 1 Územního plánu Hluk pro veřejné projednání se souhlasí.

Odůvodnění:

Úpravy změny č. 1 Územního plánu Hluk pro veřejné projednání řeší:

- Bylo zapracováno „Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací Č.1, 2 a 3“ - dokumentace dána do souladu s platným zněním PÚR ČR jako nadřazenou dokumentací.
- Byly dány do souladu jednotlivé textové části dokumentace s grafickou částí a opraveny technické chyby.
- V kapitolách byly upraveny podmínky prostorového uspořádání a regulativy některých ploch.

Upravené části návrhu změny č. 1 Územního plánu Hluk pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství – koordinované stanovisko č.j. KUZL 45131/2020 ze dne 06.08.2020

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 ÚP Hluk, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Charakteristika záměru na k.ú. Hluk

Po společném jednání DO a NO bylo zapracováno „Úplné znění Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací Č.1, 2 a 3“ - dokumentace dána do souladu s platným zněním PÚR ČR jako nadřazenou dokumentací.

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),**

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 3. 7. 2020 pozvání k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk. Po společném jednání dochází k úpravám textové části, textové části odůvodnění a ve výkresové části návrhu změny č. 1 ÚP Hluk. Konkrétní změny jsou uvedeny výše v charakteristice koordinovaného stanoviska krajského úřadu. Po důkladném posouzení orgán ochrany zemědělského půdního fondu sděluje, že k provedeným úpravám v dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemáme připomínky.

Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení z hlediska ochrany ZPF jako nejvýhodnější dle ust. § 5 odst. 1 zákona. Při realizaci výstavby na vymezených plochách změnou č. 1 nebude ztíženo zemědělské obhospodařování okolních pozemků, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Samotné navržené změny ploch nemohou negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že na stávající ploše pro výrobu lze předpokládat provozování výroby. Pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do její blízkosti, pak může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,**

k předložené dokumentaci pro veřejné jednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Hluk podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č 114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává **nesouhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Nesouhlasíme se změnou regulativu u ploch zemědělských specifických - Z.1 v lokalitě Babí hora, konkrétně v ploše, která je vymezena jako stejnojmenná evropsky významná lokalita (EVL) CZ0720013 Babí hora. Mezi hlavní a přípustné využití ploch Z.1 se koncepcí navrhuje zejména ovocné sady a vinice, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav, dále stavby a zařízení pro zemědělství atd. Převážná část těchto aktivit s sebou nese riziko především v úbytku ploch chráněných stanovišť EVL Babí hora, ale i možnou kvalitativní změnu tamních biotopů. Návrh takového regulativu tedy bude mít přímý i nepřímý negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny v předmětném území. V této souvislosti požadujeme, aby území soustavy Natura 2000 bylo koncepcí a zejména v tomto bodě, viz výše, zohledněno a plně respektováno. Za vhodné považujeme území evropsky významných lokalit zařadit do ploch P - ploch přírodních, které lépe vystihují převažující zájem ochrany přírody v tomto území (území Natura 2000).

Vyhodnocení: Dokumentace bude upravena podle požadavků DO. – **splněno (systém nového vymezení ploch zemědělských Z a zemědělských specifických Z.1 v lokalitě Babí hora upraven dle požadavku DO a dohody pořizovatele a určeného zastupitele)**

Odůvodnění:

Jedná se o lokalitu „Babí hora“, nacházející se na jihovýchodním okraji správního území města Hluk. Požadavek se týká ploch mezi přírodní památkou Babí hora a rekreační lokalitou tvořenou plochami individuální rekreace (RI), vymezenou jako zastavěné území. Východní hranicí lokality je hranice správního území města. Převážná část tohoto území je dotčena limitem evropsky významné lokality (EVL) Babí hora (ev. č. CZ0720013). Hranice tohoto limitu jsou řádně převzaty a zakresleny do koordinačního výkresu Odůvodnění ÚP Hluk i Změny č. 1 ÚP Hluk.

Dotčené plochy nebyly Změnou č. 1 ÚP Hluk podrobněji řešeny. Jejich označení **plochy zemědělské specifické (Z.1)** bylo zachováno, stejně i plošný rozsah těchto ploch. Došlo pouze k úpravě znění definice plochy s rozdílným způsobem využití, a to v hlavním, přípustném i nepřípustném využití. Rozsah změn je řádně popsán v textové části Změny č. 1 ÚP Hluk. Těmito změnami došlo prakticky k aktualizaci definice ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby odpovídala aktuálním přístupům k řešení územně plánovací dokumentace a zabránila možným negativním jevům vyplývajícím z původního znění. Nejzásadnější změnou bylo vyloučení realizace jevů uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona. V dokumentaci pro společné jednání tedy nedocházelo k zásadním změnám oproti účinnému územnímu plánu, ba dokonce došlo k zabránění jakékoliv urbanizace.

Obdobným způsobem byla v této dokumentaci upravena také definice **ploch zemědělských (Z)** s tím, že do přípustného využití těchto ploch byly doplněny „objekty a zařízení související se zemědělským obhospodařováním.“ Jedná se tedy o plochy, v nichž je možné realizovat část jevů upravených § 18 odst. 5 stavebního zákona, aniž by došlo k narušení udržitelného rozvoje území. To vyplývá z filosofie uspořádání zemědělských ploch v nezastavěném území v účinném územním plánu. Plochy Z představují především malovýrobně obhospodařovaný zemědělský půdní fond a jiné druhy zemědělských pozemků, zejména vinice a sady. Naproti tomu plochy Z.1 jsou vymezeny v převážně většině nezastavěného území a představují velkovýrobně obhospodařovaný ZPF, téměř výhradně v podobě orné půdy.

Během úprav dokumentace pro veřejné projednání určený zastupitel na pracovním výboru vznesl požadavek na rozšíření ploch, v nichž mají být umožněny drobné stavby pro zemědělství a také oplocování související s těmito stavbami; tedy jevy týkající se **ploch zemědělských (Z)**. Určený zastupitel požadoval toto rozšíření pouze v lokalitě Staré hory severně od města Hluk. Jedná se o lokalitu malovýrobně obhospodařovaných sadů, polí a vinic, na řemínkové parcelní dispozici, se sporými stavbami pro obhospodařování příslušných pozemků. Lokalita představuje pozůstatek tradičního obhospodařování krajiny jižní Moravy a je v zájmu obce toto obhospodařování umožnit i nadále. To je ostatně deklarováno již účinným územním plánem, který v plochách, které je možno dobře dopravně obsloužit, stabilizuje i navrhuje **plochy individuální rekreace (RI)**.

V souvislosti s tímto požadavkem určeného zastupitele bylo přistoupeno k těmto úpravám dokumentace:

1. Na základě požadavku pořizovatele bylo změněno pojetí označení ploch zemědělských. **Plochy zemědělské (Z)** nově představují plochy velkovýrobně obhospodařovaného půdního fondu, účinným územním plánem označené jako **plochy zemědělské specifické (Z.1)**. **Plochy zemědělské specifické (Z.1)** nově představují plochy malovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu a další plochy zemědělského půdního fondu, u nichž je účelné ve veřejném zájmu umožnit vybrané jevy uvedené v § 18 odst. 5; účinným územním plánem označené jako **plochy zemědělské (Z)**. Změna tohoto kódování představuje pouze formální úpravu a důvodem je sjednocení označování s územ obecně platným nejen pro SO ORP Uherské Hradiště, ale i pro Zlínský kraj.
2. Na základě požadavku určeného zastupitele byly upraveny podmínky **ploch zemědělských specifických (Z.1)**. Do přípustných využití ploch Z.1 byly specifikovány „stavby a zařízení pro zemědělství, bez pobytových místností“, dále specifikovány podmínkami prostorového uspořádání (max. zastavěná plocha 30 m², max. výška 5 m, možnost podsklepení). Byla vytvořena nová kategorie „podmíněně přípustné využití“, kam je řazeno „oplocení, přičemž nesmí dojít k zahrazení zaužívaných polních cest, pěších a turistických tras a snižování prostupnosti krajiny“.
3. Na základě požadavku pořizovatele byly jako **plochy zemědělské specifické (Z.1)** dle nového vymezení (viz bod 1) zařazeny plochy malovýrobně obhospodařovaného zemědělského půdního fondu v lokalitě Babí hora, které jsou předmětem stanoviska KÚZK jako příslušného úřadu na úseku ochrany přírody a krajiny. Důvodem tohoto vyznačení byla podobnost lokality Babí hora s lokalitou Stará hora a umožnění rovného přístupu k územím se shodnými charakteristikami v celém řešeném území. Limit EVL Babí hora přitom nebyl brán v potaz, neboť pořizovatel se necítil způsobit tento limit vykládat a nebyly mu známy žádné skutečnosti, které by mohly touto úpravou vyvolávat rozpor v území.

V dokumentaci pro veřejné projednání tedy došlo k úpravám, které by za určitých podmínek umožnily realizaci oplocení a staveb a zařízení pro zemědělství v plochách evropsky významné lokality Babí hora.

V průběhu možností řešení nesouhlasného stanoviska byla prověřena také možnost vymezit plochy EVL jako **plochy přírodní (P)**, jak navrhuje dotčený orgán. Změna dotčených pozemků na plochy P by ovšem znamenala zásadní změnu koncepce, přesahující rámec nepodstatné úpravy. V první řadě by bylo nezbytné redefinovat plochy přírodní, neboť v pojetí účinného územního plánu jsou tak označovány pouze plochy biocenter územního systému ekologické stability (ÚSES). Dále by bylo potřeba zpřesnit plochy EVL v lokalitě Babí hora, což by znamenalo zásadní zásah do dalšího rozvoje této lokality.

Dále bylo zvažováno vytvoření nové kategorie plochy s rozdílným způsobem využití (například plochy smíšené nezastavěného území, S*), které by představovaly **plochy zemědělské specifické (Z.1)** bez možnosti staveb a oplocování. Po domluvě s projektantem bylo od tohoto řešení upuštěno, neboť by došlo ke vzniku nové unikátní plochy, kterou je možno uspokojivě pokrýt plochami vymezenými v účinném ÚP, resp. ve Změně č. 1 ÚP Hluk.

Proto bylo po poradě určeného zastupitele, pořizovatele a projektanta dohodnuto, že v lokalitě Babí hora, jejíž část byla v dokumentaci vyznačena jako **plochy zemědělské specifické (Z.1)**, a současně spadá do území dotčeného limitem EVL, dojde ke změně **ploch zemědělských specifických (Z.1)** na **plochy zemědělské (Z)**. **Plochy zemědělské (Z)** budou vymezeny jako plochy stávající a umožňují v území udržet stávající způsob hospodaření při zamezení výstavby objektů a oplocení. Z důvodu vyváženého přístupu pořizovatel navrhl, aby byly jako **plochy zemědělské (Z)** klasifikovány všechny **plochy zemědělské specifické (Z.1)** v lokalitě Babí hora, tedy i ty, které nejsou dotčeny limitem EVL (na severovýchodním okraji lokality).

Toto řešení bylo dotčeným orgánem odsouhlaseno.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává **souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk (VP)**

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, 761 23 Zlín (ŘSZK), procházejí řešeným územím silnice č. 11/495, č. 11/498 a č. 111/4956. Trasy silnic jsou v území i v ÚP stabilizovány. Nejsou navrhovány nové plochy, které by byly s uvedenými silnicemi ve střetu. Úpravy po společném jednání nemají na tyto silnice vliv.

Naše souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk zůstává v platnosti.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. HSZL-3548-2/UH-2020 ze dne 10.08.2020

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 3.7.2020 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/53405/2020/HavH ze dne 12.08.2020

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel dne 3. 7. 2020 Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Hluk a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Hluk.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Hluk podle ustanovení § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

• **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk, které byly od společného jednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné stanovisko**.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

• **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk, které byly od společného jednání změněny. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad (dále jen „vodoprávní úřad“) vydává **souhlasné stanovisko**.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

• **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk, které byly od společného jednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Upravený návrh Změny č. 1 Územního plánu Hluk není v rozporu se zájmy chráněnými lesním zákonem.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

• **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

K částem řešení předloženého upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk, které byly od společného jednání změněny Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Upravený návrh Změny č. 1 Územního plánu Hluk je v souladu s legislativou na úseku odpadového hospodářství.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Vyhodnocení námitek a připomínek k veřejnému projednání:

Vyhodnocení námitek:

L. K., bytem Hluk (přijato dne 12.08.2020 pod č.j. MUUH-SŽP/61209/2020/DujJ)

Námítka č. 1A

Dne 19.10.2015 byl na MěÚ Hluk podán návrh na změnu územního plánu, týkající se navrácení funkčního využití pozemku parc. č. 1578/1 do jeho původního stavu, tj. navrácení ze stavu *V-Plocha výroby a skladování* do původního stavu *Z - Plocha zemědělská*. Kopie návrhu je k dispozici v příloze.

Po pečlivém prostudování předkládané Změny č. 1 územního plánu a související dokumentace musím konstatovat, že tento návrh z roku 2015 není k dnešnímu dni v ÚP stále zohledněn. Naopak, u dotčené **plochy 190** došlo ke změně využití na *VP - Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady*, a to zřejmě bez znalosti širších souvislostí a místních poměrů. Bude to znamenat další rozšíření zdejší „průmyslové zóny“, která má však k parametrům průmyslových zón opravdu hodně daleko. Občané žijící v sousedství jsou tady ze všech stran dennodenně vystaveni nežádoucím vlivům hluku a dopravy (na severovýchodě logistický areál DHL, na jihovýchodě výrobní areál Hanon, na východě výroba MION-KOVO a návrhová plocha 190...).

Návrhová plocha VP 190 zasahuje do stávajícího melioračního systému a jeho narušením dojde zákonitě ke zhoršení odtokových poměrů v krajině. Dále u plochy VP 190 chybí vhodné napojení na dopravní infrastrukturu. V současné době např. zásobování firmy Mion-Kovo probíhá tak, že nákladní vozidla, a to i vč. kamionů s návěsem, pendlují v libovolnou hodinu tam a zpět přes obytnou zónu, svou tonáží se podílí na postupné destrukci místní komunikace, otáčí a couvají v nepřehledných místech, a když už to šířka vozovky nedovolí, pomůžou si přejížděním patníků a travnatých pásů ležících na pozemcích mimo komunikaci, čímž mj. za deštivých dnů způsobují znečišťování vozovky blátem. Jak to v praxi vypadá, ilustruje nejlépe několik fotografií v příloze. S něčím takovým se člověk málokde setká a rozhodně to není standard hodný České republiky. Městská policie - bezzubá. Pan starosta - nešťastný. Místní obyvatelé - vlastně ani nevím, jak to slušně říct.

To jsou důvody, proč jakékoli další rozšiřování ať už průmyslu, výroby nebo skladování nejen v těchto, ale i bezprostředně okolních místech nepřipadá v úvahu. A to ani podmíněně! Právě teď je ideální čas udělat konečně něco pro lidi. Ať můžou nerušeně žít ve svých domovech a nemusí se uchýlovat k takovým nedůstojným krokům, jako je sepsání petice, o jejíž existenci představitelé obce všechny zainteresované nepochybně v předstihu informovali.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námítka se zamítá. - respektováno

Odůvodnění:

Územní plán Hluk, vydaný dne 30.11.2011 usnesením Zastupitelstva města Hluk č. 9/11/05, jako opatření obecné povahy č. 1/2011, s účinností od 24.12.2011, na dotčeném pozemku parc. č. 1578/1 navrhuje zastavitelnou **plochu výroby a skladování (V) 46** o celkové výměře 1,2495 ha. V Odůvodnění ÚP Hluk je na str. 17 uvedeno, že „*plocha je navrhována jižně od areálu dřevozpracující firmy a bezprostředně na něj navazuje. Plocha je navržena pro její rozšíření.*“ Tato stanovená urbanistická koncepce tedy uvažovala rozšíření stávajícího výrobního areálu na východním okraji města Hluk, dnes ve vlastnictví firmy EUREGIA, s.r.o. To znamená, že napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bylo uvažováno ze stávajícího areálu. Tehdejší řešení územního plánu tuto možnost explicitně nezmiňuje jako jediný způsob rozvoje území, nicméně vzhledem k tehdejšímu přístupu k územnímu plánování toto ani nebylo možné přesněji specifikovat. Plocha V 46 byla navržena v rozsahu po stávající účelovou komunikaci (polní cesta), která byla územním plánem v souladu s metodickými přístupy ke zpracování dokumentace obvyklými v době zpracování dokumentace vyznačena jako stávající plocha pro silniční dopravu (DS) v rozsahu celého pozemku parc. č. 1579. Toto řešení bylo odsouhlaseno dotčenými orgány vč. orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který posuzoval oprávněnost záboru ZPF, včetně oprávněnosti záboru plochy dotčené investicemi do půdy, tj. včetně meliorací.

V průběhu roku 2015 byla v navržené ploše V 46 realizována výrobní hala na části pozemku parc. č. 1578/1 (dnes pozemky parc. č. 1578/5 a 1578/8). Tato výrobní hala, dnes vlastněná společností MION KOVO, s.r.o., byla vybudována nezávisle na výrobním areálu severně od navržené plochy V 46. To znamená, že napojení na

dopravní a technickou infrastrukturu je realizováno z uvedené komunikace (stávající plocha DS) na jižním okraji plochy V 46 (pozemek parc. č. 1579), která se stala východním prodloužením ulice Za Mlýnem. Toto řešení, tedy výstavba v navržené ploše V 46 samostatně bez vazby na stávající výrobní areál, není územním plánem výslovně vyloučeno, a proto je možné. Komunikace v pozemku parc. č. 1579 byla rekonstruována do parametrů odpovídajících veřejnému prostranství pro obsluhu nového výrobního objektu.

Změna č. 1 ÚP Hluk mění uspořádání této lokality v rozsahu aktualizace řešení vyplývajícího z aktuálního mapového podkladu a skutečného stavu aktuálnímu k datu, ke kterému byla zpracována dokumentace. Část navržené zastavitelné plochy V 46, která již byla realizována, byla označena jako plocha stávající, a to včetně pozemků parc. č. 1578/2, 1578/4 a 1578/6, které představují dosud nezastavěnou proluku ve stávající ploše. Tato část navržené plochy V 46, byla Změnou č. 1 ÚP Hluk překódována v návaznosti na překódování plochy sousední průmyslové zóny z původních **ploch výroby a skladování (V)** na **plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)**. Tato koncepční změna byla učiněna z důvodu podrobnějšího členění původně široce vymezených **ploch výroby a skladování (V)** na plochy na **plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP)** v těch výrobních plochách, ve kterých by byl vznik některých výrobních (průmyslových) funkcí nežádoucí. Zbývající, dosud nezastavěná část původně navržené zastavitelné plochy V 46 (pozemek parc. č. 1578/1 v rozsahu dle aktuálního mapového podkladu), kterou ani nelze považovat za proluku, byla vymezena jako zastavitelná **plocha pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) 190**.

Tato navržená zastavitelná plocha VP 190 je tedy plochou zbytkovou z původní navržené zastavitelné plochy V 46, která již byla zčásti konzumována. Jejím navržením nedochází k novému záboru zemědělského půdního fondu ani nevznikají nové nároky na veřejnou infrastrukturu. Umožněním výstavby v ploše VP 190 jsou i nadále vytvořeny podmínky pro rozšíření stávajícího výrobního areálu severně od plochy, stejně jako areálu společnosti MION KOVO, tedy ve smyslu, s nímž byla plocha V 46 původně navržena. Ponechání zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 1578/1 navíc vytváří podmínky pro arondaci zastavěného území ve východní části města a brání vzniku obtížně obhospodařovatelných částí zemědělského půdního fondu. Problémy uváděné v námitce je možno řešit například vybudováním nového dopravního napojení lokality ze silnice II/498 za čerpací stanicí, resp. ze zvažovaného jihovýchodního obchvatu města Hluk, který by měl řešit nákladní dopravu v této lokalitě.

Vypuštění dosud nezastavěné části navržené plochy V 49, Změnou č. 1 změněnou na navrženou plochu VP 190, by představovalo nekoncepční krok omezující rozvoj průmyslové výroby v lokalitě nežádoucím způsobem. Jak je uvedeno výše, lokalita je určena především k rozvoji stávajícího průmyslového areálu (dnes společnost EUREGIO), a naopak je nežádoucí znemožnit tento potenciální rozvoj.

Jak dále vyplývá ze stanoviska Krajské hygienické stanice Zlínského kraje jako orgánu ochrany veřejného zdraví (vydáno pod č.j. KHSZL 19185/2021 dne 08.07.2021 k zaslanému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání Změny č. 1 ÚP Hluk), budou negativní vlivy z možného dalšího rozvoje průmyslových aktivit v této lokalitě řešeny v navazujících stavebně správních řízeních. Dotčený orgán ve svém stanovisku konkrétně uvádí: „Co se týká části námitky č. 1A podané panem Liborem Krpalem, bytem Za Mlýnem 993, 687 25 Hluk, týkající se plochy 190 (rozšíření „průmyslové zóny“) a obav z dalšího navýšení negativních vlivů v lokalitě (hluk a doprava), realizace záměrů v této ploše bude muset být řešena na základě § 30 odst. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby při provozu konkrétních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, což bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit v dalších stupních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

Námitka č. 1B

Je navrhována **plocha 54**, určená pro hráz suchého poldru jako součást protipovodňových opatření. Nedomnívám se, že místní vodní tok Okluky dosahuje takových průtoků (ani za extrémních povětrnostních situací), aby musela být plánována protipovodňová opatření v navrhovaném rozsahu. O jejich finanční náročnosti nemluvě. Pro ochranu majetku navrhuji zvážit použití protipovodňových stěn, které se výborně osvědčily i v jiných městech s mnohem většími vodními toky.

Myšlenka, že hráz suchého poldru může v budoucnu sloužit jako nosné těleso pro místní komunikaci spojující silnici II. tř. na Dolní Němčí se silnicí na Boršice u Blatnice, mi připadá příliš odvážná. Kombinace časové,

finanční a technické náročnosti bude ve výsledku kontraproduktivní. Samotné stavbě bude muset předcházet územní studie, výkup pozemků, přemostění toku Okluky, atd. Vždyť s touto plochou měl velké potíže i projektant územního plánu. Jeden její konec umístil do fotovoltaické elektrárny, druhý konec je na samé hranici katastrálního území a to, co je za hranicí katastrálního území nikdo neřeší. Věřte mi, v praxi to takhle fungovat nebude.

Proto navrhuji od všech záměrů na ploše 54 upustit.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. - *respektováno*

Odůvodnění:

Účinný územní plán navrhuje **plochu technické infrastruktury (T*) 54** pro vybudování suchého poldru na řece Okluce. Tento záměr byl zpřesněn ze Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, zpracovanou společnostmi Hydroprojekt CZ a.s. a Arvita P spol. s r.o. v roce 2007. Záměr poldru na řece Okluce nad městem Hluk (na východním okraji města) byl proto převzat z této dokumentace, a to jak jeho hráz (navržená plocha T* 54), tak plocha zátopy.

V průběhu času došlo ke změně priorit v oblasti protipovodňové ochrany a záměr poldru již není aktuální. Přesto nebyla plocha T* 54 vypuštěna z řešení ÚP Hluk Změnou č. 1 ÚP Hluk, neboť se jedná o koncepční zásah přesahující rámec změny územního plánu. V současné době jsou v k.ú. Hluk zpracovávány komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ), jejichž cílem je mimo jiné navrhnout protipovodňovou ochranu území. Z dosavadního stupně zpracování KoPÚ vyplývá, že protipovodňová ochrana bude řešena odlišně od koncepce Studie ochrany před povodněmi na území Zlínského kraje, dosud se však nejedná o schválené řešení. Po dohodě určeného zastupitele, pořizovatele i projektanta bylo rozhodnuto, že záměr suchého poldru bude dosud v řešení ÚP Hluk ponechán a vypuštěn bude až novým územním plánem, který bude zohledňovat schválené KoPÚ včetně plánu společných zařízení.

Důvodem ponechání stávajícího stavu je také záměr města Hluk prověřit možnosti jihovýchodního obchvatu města. Jedná se však o záměr nadmístního významu (tři správní území obcí, dvě správní území obcí s rozšířenou působností), který není cele řešitelný v rámci ÚP Hluk. Je zájem prověřit tento záměr ještě před pořízením nového územního plánu města Hluk, a na základě výsledků tohoto prověření bude komplexně upraveno i řešení prostoru na jihovýchodním okraji města Hluk.

Námitka č. 1C

Jsou navrhovány **plochy 60, 61 a 62** pro obchvat silnice 11/498 Hluk - Vlčnov. Tato trasa není vhodná pro vedení zamýšleného obchvatu, neboť je zde příliš členitý reliéf terénu a složité hydrogeologické poměry. Navíc v bezprostřední blízkosti dané lokality jsou plánovány plochy rodinné rekreace (RI 182, 183, 184, 185, 207). Nevím, který z projíždějících řidičů by si přál rušit rekreaty. Takový obchvat by pomohl jen částečně a to pouze obci Hluk, ale např. v sousedních Kunovicích by intenzita dopravy zůstala nezměněna. Chcete-li občanům opravdu pomoci a vyřešit nadměrnou dopravní zátěž v centru obcí, rád Vám řeknu, kudy a proč by se měly obchvaty vést.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá. - *respektováno*

Odůvodnění:

Účinný územní plán navrhuje **plochy pro silniční dopravu (DS) 60, 61 a 62** severně od města Hluk. Tyto plochy jsou zpřesněním koridoru vymezeného Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, vydaných Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 dne 10.09.2008, s účinností od 23.10.2008, jako plocha pro silnici nadmístního významu označená **PK 33 Hluk, obchvat**. Důvodem vymezení tohoto záměru je vybudování silničního obchvatu města Hluk a odvedení dálkové dopravy ze silnice II/498 (tj. zejména směr Kunovice – Dolní Němčí) mimo centrální část města. ZÚR ZK pro tento záměr na území města Hluk a obce Vlčnov vymezuje koridor v šíři 200 m. Nejedná se tedy o záměr města Hluk, ale o nadmístní záměr převzatý z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Rozsah koridoru nebyl součástí řešení Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, vydaných Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12, účinné ode dne 05.10.2012, ani řešení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, vydaných Zastupitelstvem Zlínského kraje dne

05.11.2018 usnesením č. 0454/Z15/18, účinné ode dne 27.11.2018. Lze tedy konstatovat, že vymezení koridoru, stanovené Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje v roce 2008, zůstává beze změny.

§ 43 odst. 3 stavebního zákona mimo jiné uvádí, že „územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.“ Tak činí účinný Územní plán Hluk, kdy prostřednictvím ploch DS 60, 61 a 62 zpřesňuje záměr ZÚR ZK označený PK 33. Z uvedeného zároveň vyplývá, že územní plán musí být v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací (zde ZÚR ZK, v platném znění), přičemž souladem se rozumí zapracování obecných i konkrétních požadavků vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace. Soulad s platnou ZÚR ZK je rovněž průběžně posuzován nadřízeným orgánem územního plánování (v tomto případě příslušný odbor Krajského úřadu Zlínského kraje), a to buď na základě ustanovení § 50 odst. 7 (resp. § 55b odst. 4 u změny ÚP pořizované dle §§ 55a a 55b, což však není případ Změny č. 1 ÚP Hluk), anebo v rámci svých stanovisek v průběhu dalšího projednávání územního plánu nebo jeho změny. Bez souhlasného stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování není možno územní plán či jeho změnu legálně vydat.

Stavební zákon v § 54 odst. 5 dále uvádí, že „část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“ To v praxi znamená, že i kdyby byl územní plán nebo jeho změna vydán v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, v území záměru vymezeném nadřazenou dokumentací (zde PK 33) by nebylo možno územní plán nebo jeho změnu použít pro rozhodování v území. Všechny povolovací procesy by se zde musely řídit nadřazenou územně plánovací dokumentací, tj. ZÚR ZK v platném znění.

Z výše uvedených důvodů musí být záměr severního obchvatu města Hluk součástí každé územně plánovací dokumentace vydané městem Hluk, má-li být tato legální. Vypuštění tohoto záměru z územně plánovací dokumentace je možné pouze v případě přehodnocení koncepce stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací, a vypuštěním tohoto koridoru nebo jeho změnou aktualizací zásad územního rozvoje či novými zásadami územního rozvoje.

Námítka č. 1D

V odůvodnění Změny č. 1 územního plánu obce Hluk (příloha č. 3a) mě zaujalo, že se zde navrhuje změna využití pozemků parc. č. 4164/82, 4164/83 a části parcel parc. č. 5485/6, 5485/5, 4164/89 v k.ú. Hluk z plochy hromadné rekreace **RH 83** na plochy pro specifické druhy výroby a skladování **VX** - rozšíření fotovoltaické elektrárny. V této ploše došlo v minulosti v rozporu s ÚP k rozšíření fotovoltaické elektrárny v návaznosti na sousední stávající plochu **VX**.

Rozhodně nesouhlasím, a Vy mi dáte jistě zapravdu, aby se tímto způsobem legalizovaly de facto tzv. černé stavby. To přece není smyslem a cílem územního plánování! Jak konaly správní orgány, s jejichž vědomím tato nepřijemná situace nadále trvá?

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námítce se vyhovuje. – respektováno (stávající plocha VX vymezená pro veřejné projednání je nově vymezena jako návrhová plocha VX 252)

Odůvodnění:

Účinný územní plán vymezuje stávající **plochy pro specifické druhy výroby a skladování (VX)** na pozemcích parc. č. 4164/70, 4164/72, 4164/79, 4164/81, 4164/89, 4167/4, 4167/6, 4167/7, 4167/8, 4176/3, 4176/4, 4176/5, 4176/6, 4176/7, 4176/8, 5485/5, 8164/1 a 8165/1. V této ploše již existovala povolená fotovoltaická elektrárna. Záměr byl ovšem realizován v rozsahu větším, než je stanoveno účinným územním plánem, a to navíc na pozemcích parc. č. 4164/82, 4164/83, 4167/10 a částech pozemků parc. č. 4164/89, 4167/11 a 5485/5. Na základě komunikace s příslušným stavebním úřadem týkající se rozsahu povolené stavby došlo k chybě, a proto byla Změnou č. 1 ÚP Hluk do stávajících ploch **VX** zahrnuta i ta část záměru, která je realizována nad rámec plochy vymezené účinným územním plánem. Jedná se o pozemky účinným územním plánem zařazené do navržené zastavitelné **plochy hromadné rekreace (RH) 83**, v dokumentaci pro veřejné projednání Změny č. 1 ÚP Hluk označené **RH 188**. Navržená plocha **RH 188** představuje původní navrženou plochu **RH 83**, jejíž výměra byla zmenšena o rozšíření plochy **VX**.

V dokumentaci pro opakované veřejné projednání Změny č. 1 ÚP Hluk bude část plochy **VX**, o kterou byla plocha zvětšena na navrženou zastavitelnou plochu **RH 83**, vymezena jako navržená zastavitelná plocha **VX**. Zájem města je umožnit v této ploše rozšíření plochy specifické výroby, a tedy vytvořit podmínky pro právní narovnání současného stavu.

Je nicméně nutné připomenout, že celé dotčené území je součástí území, pro něž byla uložena povinnost zpracování územní studie ÚS_5. Tato územní studie měla v podrobnějších souvislostech řešit prostor tzv. Farmy Bobík a sloužit jako podklad pro změnu územního plánu. Pro územní studii ÚS_5 pořizovatel zpracoval zadání, avšak vzhledem k různým okolnostem dosud nebyla územní studie zpracována. Podrobnější řešení prostoru ÚS_5, jehož součástí je i namítaná lokalita, dosud tedy není k dispozici.

Vyhodnocení připomínek:

Ve stanovené lhůtě nebyly k Veřejnému projednání Změny č. 1 Územního plánu Hluk doručeny žádné připomínky.

Stanoviska doručená k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek po veřejném projednání návrhu změny územního plánu::

Stanovisko nadřízeného orgánu vydáno dne 02.12.2020 pod č.j. KUZL 79436/2020

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 18.11.2020 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Projektant: VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, Uherské Hradiště, Ing. arch. Radoslav Špok

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Hluk

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk ke společnému jednání a k veřejnému projednání

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námítkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 1 ÚP Hluk z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu na základě předloženého Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk:

- v předloženém dokumentu neuvádět „způsob řešení námitky“, ale „návrh rozhodnutí o námitce“
- viz § 53 odst. 1 stavebního zákona, zároveň doporučujeme uvádět „námitka se zamítá“, nikoliv „námitce se nevyhovuje“.

Vyhodnocení: Bude zpracováno – **zpracoval pořizovatel**

Stanoviska dotčených orgánů:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 28488/2020 ze dne 08.12.2020

Dne 18. 11. 2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH- SŽP/86986/2020/Dujl ze dne 13. 11. 2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hluk, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Hluk.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o :

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu

změny č. 1 územního plánu Hluk

s e s o u h l a s í

Odůvodnění:

Dne 18. 11. 2020 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/86986/2020/Dujl ze dne 13.11.2020, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hluk.

KHS ZK nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Hluk připomínky.

Co se týká části námitky č. 1A podané panem Liborem Krpalem, bytem Za Mlýnem 993, 687 25 Hluk, týkající se plochy 190 (rozšíření „průmyslové zóny“) a obav z dalšího navýšení negativních vlivů v lokalitě (hluk a doprava), realizace záměrů v této ploše bude muset být řešena na základě § 30 odst. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby při provozu konkrétních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a

vibrací, ve znění pozdějších předpisů, což bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit v dalších stupních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko č.j. MPO 650325/2020 ze dne 23.11.2020

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme kvýše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Hluk se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Plocha ostatního prognózního zdroje cihlářské suroviny č. 9107800 Hluk, zasahující do východní části katastru, není limitem využití území. Navíc žádná z námitek k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk (připomínky nebyly uplatněny) se k pozemkům pod tímto prognózním zdrojem nevztahuje a jejich vyhodnocení tedy logicky nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. HSZL-5463-2/UH-2020 ze dne 14.12.2020

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 18.11.2020 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Po veřejném projednání byla zpracována „**Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11. 9. 2020**“ (úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2, 3 a 5). – dokumentace dána do souladu s platným zněním PÚR ČR jako nadřazenou dokumentací.

Stručný popis měněných částí v TEXTOVÉ ČÁSTI po veřejném projednání:

- Do kap. C.2 a E.6 doplněn popis návrhové plochy VX (252).
- V kap. A. aktualizováno datum vymezení zastavěného území.

Stručný popis měněných částí V TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY po veřejném projednání:

- Do všech dotčených kapitol doplněno odůvodnění návrhové plochy VX (252).
- Do kap. B.4 doplněno vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek k veřejnému projednání.
- Do kap. B.4 doplněn popis měněných částí po veřejném projednání.
- V kap. C.4 odd. a) aktualizován výpočet návrhových ploch pro bydlení po aktualizaci zastavěného území.
- V kap. C.4 odd. g) upraven popis změny systému vymezení ploch zemědělských a zemědělských specifických.
- Do kap. E. doplněn odstavec s požadavky na změnu v území po veřejném projednání.

Stručný popis měněných částí ve VÝKRESECH po veřejném projednání:

- Ve všech dotčených výkresech aktualizováno zastavěné území – upraveno vymezení návrhových ploch BI 178, 211 a 212.
- V Koordinačním výkrese aktualizována obalová vrstva (buffer) a doplněno grafické naznačení návaznosti návrhového koridoru el. vedení VN na k.ú. Boršice u Blatnice dle doporučení NO.
- Ve všech dotčených výkresech převedeny plochy zemědělské specifické Z.1 v EVL Babí hora na plochy zemědělské Z dle pokynů pořizovatele.
- Ve všech dotčených výkresech změněna stávající plocha VX na parc. č. 4164/82 a 4164/83 na návrhovou plochu VX (252) dle námítky pana Krpala.

Vyhodnocení stanovisek DO a NO k opakovanému veřejnému projednání:

Nadřízený orgán územního plánování – posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování vydáno pod č.j. KUZL 46154/2021 ze dne 08.07.2021.

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 25.6.2021 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

- Pořizovatel:** Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče
- Projektant:** VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště, Ing. arch. Radoslav Špok
- Schvalující orgán:** Zastupitelstvo města Hluk

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územní plán Hluk ke společnému jednání, k veřejnému projednání a k opakovanému veřejnému projednání

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

Vyhodnocení: Bez požadavků na úpravu dokumentace.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

Vyhodnocení: Bez požadavků na úpravu dokumentace.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018.

Vyhodnocení: Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – stanovisko č.j. KHSZL 14302/2021 ze dne 03.06.2021

Dne 25. 6. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH- SŽP/53036/2021/Duj J ze dne 25. 6. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hluk, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Hluk.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

s t a n o v i s k o:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Hluk

s e s o u h l a s í.

Odůvodnění:

Dne 25. 6. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.;

MUUH-SŽP/53036/2021/Dujl ze dne 25. 6. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hluk.

KHS ZK nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Hluk připomínky.

Co se týká části námítky č. 1A podané panem Liborem Krpalem, bytem Za Mlýnem 993, 687 25 Hluk, týkající se plochy 190 (rozšíření „průmyslové zóny“) a obav z dalšího navýšení negativních vlivů v lokalitě (hluk a doprava), realizace záměrů v této ploše bude muset být řešena na základě § 30 odst. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby při provozu konkrétních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, což bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit v dalších stupních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy – stanovisko č.j. HSZL-2528-2/UH-2021 ze dne 23.06.2021

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 29.6.2021 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Bez požadavků na úpravu dokumentace.

Stanoviska doručená k návrhu vyhodnocení námitek a připomínek po opakovaném veřejném projednání návrhu změny územního plánu:

Stanovisko nadřízeného orgánu vydáno dne 08.07.2021 pod č.j. KUZL 46154/2021

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 25.06.2021 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk (dále také ÚP) k vydání stanoviska podle ustanovení § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Projektant: VISUALCAD, s.r.o., Protzkarova 51, Uherské Hradiště, Ing. arch. Radoslav Špok

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Hluk

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Hluk ke společnému jednání, k veřejnému projednání a k opakovanému veřejnému projednání.

K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona

souhlasí

s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 1 ÚP Hluk z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020.

Vyhodnocení: Bez připomínek. – **respektováno. Po nabytí účinnosti Aktualizace č. 4 PÚR ČR bylo vyhodnocení dokumentace aktualizováno vzhledem k PÚR ČR ve znění závazném od 1. 9. 2021.**

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 1 ÚP Hluk nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 s nabytím účinnosti 27.11.2018.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Stanoviska dotčených orgánů:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 19185/2021 ze dne 08.07.2021

Dne 25. 6. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH- SŽP/53036/2021/Dujl ze dne 25. 6. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hluk, který byl zpracován dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu Hluk.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

stanovisko :

**S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu
změny č. 1 územního plánu Hluk
se souhlasí**

Odůvodnění:

Dne 25. 6. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/53036/2021/DujJ ze dne 25. 6. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Hluk.

KHS ZK nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy - Změny č. 1 Územního plánu Hluk připomínky.

Co se týká části námitky č. 1A podané panem Liborem Krpalem, bytem Za Mlýnem 993, 687 25 Hluk, týkající se plochy 190 (rozšíření „průmyslové zóny“) a obav z dalšího navýšení negativních vlivů v lokalitě (hluk a doprava), realizace záměrů v této ploše bude muset být řešena na základě § 30 odst. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tak, aby při provozu konkrétních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů stanovených pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb a pro denní a noční dobu v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, což bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat doložit v dalších stupních řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště, Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. HSZL-3223-2/UH-2021 ze dne 16.07.2021

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 25.06.2021 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení: Bez připomínek. - **respektováno**

Po veřejném projednání byla zpracována „**Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021**“ (úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5). – dokumentace dána do souladu s platným zněním PÚR ČR jako nadřazenou dokumentací.

Stručný popis měněných částí v TEXTOVÉ ČÁSTI po opakovaném veřejném projednání:

- *Bez úprav.*

Stručný popis měněných částí V TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY po opakovaném veřejném projednání:

- V kap. B.4 doplněna stanoviska DO a NO k opakovanému veřejnému projednání.
- V kap. D.3 aktualizován popis koordinace s projednávanou Změnou č.1 ÚP Dolní Němčí a s Územním plánem Vlčnov, ve znění Změny č.1.

Stručný popis měněných částí ve VÝKRESECH po opakovaném veřejném projednání:

- V Koordinačním výkrese aktualizována obalová vrstva (buffer).

C. Zdůvodnění návrhu změny územního plánu podle § 53 odst. 5 stavebního zákona

C.1. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpráva o uplatňování ÚP Hluk uvádí:

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování územního plánu Hluk v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP toto stanovisko: Změnu č.1 územního plánu Hluk není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), v souladu s § 45i odst. 1 zákona: uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vzhledem k tomu, že krajský úřad, jako příslušný dotčený orgán ochrany životního prostředí ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na EVL soustavy NATURA 200 a rozhodl, že návrh změny č.1 ÚP Hluk není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, nebylo vypracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

C.2. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno.

C.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ nebylo vydáno, není dále sděleno, jak bylo zohledněno.

C.4. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Rozbor udržitelného rozvoje území:

Z hlediska vyváženosti územních podmínek je město Hluk hodnoceno průměrně (známka 2c). Nejvíce bodů v hodnocení dle aktualizace RURÚ 2014 získalo město Hluk za velmi dobré podmínky sociální soudržnosti obyvatel. Celkové hodnocení naopak snížilo nepříznivé životní prostředí.

- Z hlediska pilíře životního prostředí je nevýhodou zejména zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům na ochranu zdraví.
- Z pohledu hospodářského rozvoje je výhodou zejména existence plynovodu a kanalizace napojená na ČOV.
- Z hlediska pilíře soudržnosti obyvatel území je město hodnoceno kladně. Výhodou je existence základního občanského vybavení (škola, školka, zdravotní zařízení, penzion pro seniory, dále pak koupaliště). Výhodou je také vysoký podíl bytů ve vlastních domech a vysoká intenzita bytové výstavby.

Vymezení zastavěného území, rozvojové plochy

Před zpracováním samotné změny č. 1 ÚP Hluk bylo nutné uvést platný ÚP do souladu s aktuálním datovým a mapovým podkladem dodaným krajským úřadem pro účely zpracování změn ÚP.

Sítě VN a VVN včetně OP, síť plynovodů VTL, STL a NTL včetně OP, kanalizační a vodovodní sítě, radioreleové trasy, dálkové telekomunikační kabely, síť místních a účelových komunikací, síť cyklotras a cyklostezek aktualizovány na nový mapový podklad dle aktuálních ÚAP.

Kabelové vedení VN, kabel katodové ochrany, HOST – řídicí ústředna přidána do koordinačního výkresu a výkresu dopravní a technické infrastruktury (jde o stávající infrastrukturu, nikoli o nové sítě, proto nejsou řešeny změnou, ale zapracovány jako stav). Do koordinačního výkresu byla doplněna OP přírodní památky a území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Dále byl do koordinačního výkresu přidán objekt civilní obrany, objekt požární ochrany, značka pro sběrný dvůr.

Součástí zpracování změny č.1 ÚP (je řešeno změnou) je uvedení platného ÚP do souladu s aktuálním stavem metodiky ZK po obsahové stránce a do souladu se stavebním zákonem 183/2006 Sb. a s vyhláškou 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (tato část změny je považována za odsouhlasenou, neboť je respektováním aktuálního stavu metodiky ZK, SZ a vyhlášky 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů):

- a) uvedení platného ÚP do souladu s aktuálním stavem metodiky ZK
 - ze všech výkresů byly odstraněny copyrighty mapových podkladů
 - čára „hranice kú obce“ byla nahrazena „čárou řešené území“
 - plochy biocenter doplněny diagonálními šrafami
 - upravena barva u ploch veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch a ploch zemědělských specifických
 - do Koordinačního výkresu doplněn buffer (100 m obalová vrstva) návazností na sousední k.ú.
- b) uvedení platného ÚP do souladu se stavebním zákonem 183/2006 Sb. a s vyhláškou 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů v textové části návrhu, odůvodnění i ve výkresech
 - na veřejně prospěšné prospěšná opatření se nevztahuje předkupní právo, proto bylo z ÚP odstraněno (odstraněno také u VPS a veřejných prostranství)
 - úprava podmínek funkčního využití dle §18 SZ
 - úprava struktury kapitol textové části návrhu a odůvodnění

Změna č. 1 obsahuje (je řešeno změnou)

Plochy změnou nově vymezené, plochy změnou převáděné do stavu (plochy původního ÚP, ve kterých došlo k realizaci záměrů a jsou již stavem v území), dále plochy, bez změny funkčního využití, u nichž se mění velikost z důvodu posunu, částečné realizace nebo rozdělení plochy. A plochy, které mění své funkční využití bez změny plošného vymezení.

Změnou č.1 je také aktualizováno zastavěné území (to zohlednilo jednak nově vzniklou zástavbu do původně vymezeného zastavěného území, dále zohlednilo již zastavěné části návrhových ploch stávajícího platného ÚP).

Dále je změnou řešeno, na základě novely stavebního zákona, zrušení předkupního práva u veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství.

Pozn.: Plochy původního ÚP bez jakékoliv změny (jsou dotčenými orgány odsouhlasené) zde popisovány nejsou, protože nejsou změnou dotčeny.

1. Plochy změnou nově vymezené:

Plochy pro bydlení individuální

BI (194) – nová návrhová plocha pro bydlení individuální u jižního okraje hlavního ZÚO. Je vymezena jako zarovnaná hranice zastavěného území shodně na obě strany místní komunikace. Plocha je určena pro výstavbu jednoho RD a logicky navazuje na zastavěné území.

BI (198) – nová návrhová plocha pro bydlení individuální uvnitř ZÚO. Původně se jednalo o část návrhové plochy smíšené obytné v centrální části ZÚO, která je na žádost vlastníka pozemku převedena na plochu pro bydlení individuální.

Plochy občanského vybavení

O (193) – nová návrhová plocha občanského vybavení v západní části ZÚO pro domy s pečovatelskou službou. Jedná se o plochu přestavby s označením PŘESTABA_3.

Plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady

RZ (199) – nová návrhová plocha pro zahrádkářskou osadu přímo navazující na západní okraj hlavního ZÚO. Plocha je vymezena na parcele města.

Plochy výroby a skladování

V (200) – nová návrhová plochy pro výrobu a skladování přímo navazující na stávající výrobní areál v jižní části ZÚO. Vzhledem k poloze lokality je toto funkční využití nejvhodnější.

V (205) – nová návrhová plochy pro výrobu a skladování přímo navazující na stávající výrobní areál v jižní části ZÚO. Tato plocha logicky dotváří stávající areál výroby na pozemcích vlastníka, které prakticky nejsou jinak využitelné. Vzhledem k tomu je toto funkční využití zde nevhodnější.

Plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu

VZ (218) – nová návrhová plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu přímo navazující na stávající výrobní areál v jižní části ZÚO. Vzhledem k návaznosti na stávající plochu VZ je umístění této plochy vhodné a je pravděpodobná brzká realizace záměru. Bude nutné vyřešit střet s el. vedením VN.

Plochy smíšené obytné

SO (197) – nová návrhová plocha smíšená obytná v severní části ZÚO. Je vymezena jako doplnění stávající plochy SO. Plocha plynule dotváří uliční frontu v této části zástavby.

Plochy sídelní zeleně

Z* (189) – nová návrhová plocha pro izolační zeleň na okraji výrobního areálu v jižní části ZÚO. Plocha je vymezena o šířce pouze nezbytně nutné pro správnou funkci izolace areálu. V této lokalitě se navíc již vzrostlá zeleň nachází, takže jde pouze o plošné vymezení reálného stavu.

Z* (203) – nová návrhová plocha sídelní zeleně pro zahrady rodinných domů u jižního okraje ZÚO. Plocha uzavírá souvislou zástavbu a zabraňuje tak rozšiřování sídla do volné krajiny.

Z* (204) – nová návrhová plocha sídelní zeleně pro zahrady rodinných domů u západního okraje ZÚO. Plocha uzavírá souvislou zástavbu a zabraňuje tak rozšiřování sídla do volné krajiny.

Z* (209) – nová návrhová plocha pro izolační zeleň na okraji výrobního areálu v jižní části ZÚO. Plocha je vymezena o šířce pouze nezbytně nutné pro správnou funkci izolace areálu. V této lokalitě se navíc již vzrostlá zeleň nachází, takže jde pouze o plošné vymezení reálného stavu.

Plochy krajinné zeleně

K (210) – nová návrhová plocha pro izolační zeleň na okraji výrobního areálu v jižní části ZÚO. Plocha je vymezena o šířce pouze nezbytně nutné pro správnou funkci izolace areálu.

K (217) – nová návrhová plocha pro LBK a protipovodňové opatření jižně od hlavního ZÚO. Plocha je vymezena tak, aby sousední zastavitelná plocha výroby a skladování nezasahovala do limitů v území.

K (222) – nová návrhová plocha pro izolační zeleň na okraji areálu hromadné rekreace. Plocha je vymezena o šířce 8m podél vodoteče a návrhové účelové komunikace.

K (224) – nová návrhová plocha pro interakční prvek v jihozápadní části řešeného území. Plocha je vymezena dle KPÚ.

K (226) – nová návrhová plocha pro interakční prvek v jižní části řešeného území. Plocha je vymezena dle KPÚ.

K (233, 234, 235, 238) – nové návrhové plochy pro plošné interakční prvky severně do hlavního ZÚO. Plochy jsou vymezeny dle KPÚ.

K (239) – nová návrhová plocha pro liniový interakční prvek severně do hlavního ZÚO. Plocha je vymezena dle KPÚ.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

PV (196) – nová návrhová plocha veřejných prostranství v místě RD, který je ve vlastnictví města a určen k demolici. V této lokalitě dojde k rozšíření místní komunikace a zlepšení průjezdnosti ulice.

PV (202) – nová návrhová plocha veřejných prostranství v jihovýchodní části ZÚO. Tato plocha je určena pro vybudování parkoviště, potažmo pro místní komunikaci, které zlepší dopravní dostupnost výrobního areálu. Plocha již v současnosti z části je jako parkoviště využívána.

Plochy pro silniční dopravu

DS (208) – nová návrhová plocha silniční dopravy v severní části řešeného území. Tato plocha mírně rozšiřuje stávající účelovou komunikaci, pro obsluhu návrhové plochy rodinné rekreace.

DS (230) – nová návrhová plocha silniční dopravy v jižní části řešeného území. Jedná se o návrh účelové komunikace, po které bude vedena také cyklotrasa do obce Dolní Němčí. Tato plocha je vymezena dle KPÚ.

Plochy technické infrastruktury

T* (214, 246, 247, 248, 249) – nové návrhové plochy technické infrastruktury v jihovýchodní části řešeného území. Tyto plochy jsou vymezeny jako koridor pro plánované zdvojení elektrického vedení VN od trafostanice Boršice u Blatnice.

T* (240, 241) – nové návrhové plochy pro protierozní příkopy severně do hlavního ZÚO. Plochy jsou vymezeny dle KPÚ a budou chránit zastavěné území před extravilánovými vodami.

T* (250, 251) – nové návrhové plochy technické infrastruktury u jihozápadního okraje ZÚO. Tyto plochy jsou vymezeny na žádost města pro plánované rozšíření ČOV dle zpracované projektové dokumentace.

2. Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu částečné realizace:

Plochy pro bydlení individuální

BI (174) – jedná se o návrhovou plochu pro bydlení individuální **BI (2)** platného ÚP u severozápadního okraje ZÚO, která se plošně zmenšila vlivem převedení dvou parcel v její jižní části do stavu. Vlastník sousedního RD si v této části rozšířil plochu své zahrady.

BI (176, 177) – jedná se o návrhovou plochu pro bydlení individuální **BI (6)** platného ÚP u západního okraje ZÚO, která se rozdělila na dvě menší návrhové plochy vlivem realizace výstavby jednoho objektu.

BI (211, 212) – jedná se o návrhovou plochu pro bydlení individuální **BI (8)** platného ÚP u západního okraje ZÚO, pro kterou byla pořízená územní studie, dle které je plocha změnou č.1 ÚP upravena. Je rozdělena na dvě menší návrhové plochy a plochu veřejného prostranství, ve které již je vybudována stávající místní komunikace. Plochy byly aktualizovány dle probíhající výstavby několika RD.

BI (178) – jedná se o návrhovou plochu pro bydlení individuální **BI (10)** platného ÚP u jižního okraje ZÚO. V této ploše došlo k realizaci výstavby několika RD, jak u jejího východního, tak západního okraje. Tyto části byly převedeny do stavu, návrhová plocha se tak plošně zmenšila.

BI (180) – jedná se o návrhovou plochu pro bydlení individuální **BI (12)** platného ÚP u severního okraje ZÚO. V ploše došlo k výstavbě jednoho RD, je proto částečně převedena do stavu.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

PV (213) – jedná se o návrhovou plochu veřejných prostranství **PV (57)** platného ÚP v jihozápadní části ZÚO, jejíž plošné vymezení se zmenšilo vlivem částečné realizace. Ve východní části plochy je již vybudována místní obslužná komunikace dle pořízené územní studie.

Plochy rodinné rekreace

RI (182, 183, 184, 185) – jedná se o návrhovou plochu rodinné rekreace **RI (16)** platného ÚP v severní části řešeného území, ve které jsou již čtyři objekty. Plocha se tak částečným převedením do stavu v několika částech její výměry rozdělila na čtyři nové návrhové plochy.

RI (181) – jedná se o návrhovou plochu rodinné rekreace **RI (17)** platného ÚP v jižní části řešeného území. V ploše došlo během platnosti ÚP k výstavbě dvou rekreačních objektů. Plocha je proto částečně převedena do stavu.

Plochy pro průmyslovou výrobu a sklady

V (190) – jedná se o návrhovou plochu výroby a skladování **V (46)** platného ÚP u východního okraje řešeného území. Plocha mění své funkční využití na plochu pro průmyslovou výrobu a sklady. Zároveň došlo během platnosti ÚP k výstavbě dvou objektů výroby v západní části plochy, tuto část tedy změna č.1 ÚP převádí do stavu.

V (192) – jedná se o návrhovou plochu výroby a skladování **V (41)** platného ÚP v severní části řešeného území. V této ploše došlo během platnosti ÚP k výstavbě výrobního objektu. Tato část plochy je tedy převedena do stavu.

Plochy krajinné zeleně

K (223) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (142)** platného ÚP v jihozápadní části řešeného území pro interakční prvek, která byla ve dvou částech převedena do stavu dle skutečného stavu v území (vzrostlá zeleň).

3. Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu posunu:

Plochy rodinné rekreace

RI (207) – jedná se o návrhovou plochu rodinné rekreace **RI (15)** platného ÚP v severní části řešeného území, která se mírně rozšiřuje východním směrem na žádost majitele pozemku.

Plochy hromadné rekreace

RH (219) – jedná se o návrhovou plochu hromadné rekreace **RH (172)** platného ÚP pro farmu v jižní části řešeného území. Na žádost majitele pozemku je plocha pro hromadnou rekreaci rozšířena do rozsahu odpovídajícímu skutečnému stavu v území a zároveň rozsahu původního zemědělského statku v této lokalitě.

Plochy pro tělovýchovu a sport

OS (221) – jedná se o návrhovou plochu pro tělovýchovu a sport **OS (51)** platného ÚP pro rozšíření koupaliště v jižní části ZÚO, jejíž plošné vymezení se upravilo vlivem realizace záměru zpevnění přilehlé místní komunikace. Plocha se mírně rozšířila ve své jižní části.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

PV (175) – jedná se o návrhovou plochu veřejných prostranství **PV (56)** platného ÚP ve východní části ZÚO, jejíž plošné vymezení se upravilo vlivem výstavby několika přilehlých RD a úpravy vzhledem k nesprávnému vymezení plochy v platném ÚP. Některé části ploch (na parcelách soukromých vlastníků, např. zahrady) byly převedeny do stávajících ploch pro bydlení individuální BI.

Plochy krajinné zeleně

K (220, 231, 236, 237) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (159)** platného ÚP v jižní části řešeného území pro interakční prvek, která byla přesunuta severněji a rozdělena na čtyři nové návrhové plochy. Důvodem přesunu plochy je střet se záměrem na rozšíření areálu farmy (plocha RH 219). Nově je interakční prvek vymezen na parcelách žadatele o změnu, tak aby došlo k propojení vodoteče na východní straně této lokality a s Boršickým potokem na západní straně. Plocha je rozdělena z důvodu střetu s účelovou komunikací.

K (225) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (147)** platného ÚP v jihozápadní části řešeného území pro interakční prvek, která byla mírně přesunuta severněji. Jedná se o nové vymezení dle KPÚ.

K (227) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (151)** platného ÚP v jižní části řešeného území pro interakční prvek, která byla mírně přesunuta a je orientována severněji. Jedná se o nové vymezení dle KPÚ.

K (228) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (149)** platného ÚP v jižní části řešeného území pro interakční prvek, která byla mírně přesunuta a je orientována jižněji. Jedná se o nové vymezení dle KPÚ.

K (229) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (154)** platného ÚP v jižní části řešeného území pro interakční prvek, která byla přesunuta severněji. Jedná se o nové vymezení dle KPÚ.

K (232) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (161)** platného ÚP v jižní části řešeného území pro LBK, která byla ve své severní části mírně zmenšena z důvodu střetu s návrhem nové plochy DS (230) pro účelovou komunikaci.

K (242) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (131)** platného ÚP v západní části řešeného území pro interakční prvek, která byla přesunuta mírně severně. Plocha je nově vymezena dle KPÚ.

K (243, 244) – jedná se původně o návrhovou plochu krajinné zeleně **K (132)** platného ÚP v západní části řešeného území pro interakční prvek, která byla přesunuta mírně severně a rozdělena na dvě nové plochy. Plochy jsou nově vymezeny dle KPÚ.

Plochy přírodní

P (195) – jedná se o návrhovou plochu přírodní **P (90)** platného ÚP jižně od ZÚO, která se plošně nepatrně zmenšila u svého jižního okraje. Důvodem je střet se záměrem na doplnění areálu výroby.

4. Plochy původního ÚP bez změny funkčního využití a podmínek využití, u nichž se mění velikost z důvodu rozdělení plochy:

Plochy hromadné rekreace

RH (188) – jedná se o část návrhové plochy hromadné rekreace **RH (83)** platného ÚP pro farmu v jižní části řešeného území. Tato plocha byla rozdělena na menší návrhovou plochu výroby a skladování specifických forem **VX (252)** a novou plochu hromadné rekreace o menším rozsahu. Další rozšiřování fotovoltaické elektrárny do této plochy však není přípustné. Plocha je také na svém severovýchodním okraji zmenšena z důvodu vymezení návrhové plochy krajinné zeleně **K (222)** pro izolační zeleň a plochy **DS 230** pro cyklostezku.

Plochy pro specifické druhy výroby a skladování

VX (252) – jedná se o část návrhové plochy hromadné rekreace **RH (83)** platného ÚP pro farmu v jižní části řešeného území. Tato plocha byla rozdělena na plochu hromadné rekreace o menším rozsahu a novou návrhovou plochu specifických druhů výroby a skladování. V této lokalitě došlo v rozporu z ÚP k rozšíření fotovoltaické elektrárny v návaznosti na sousední stávající plochu **VX**. Změnou č.1 ÚP je proto vymezena tato návrhová plocha dle skutečného stavu v území. Až dojde ke změně využití pozemku v **KN**, bude plocha převedena do stavu. Další rozšiřování fotovoltaické elektrárny do plochy rekreace však není přípustné.

Plochy krajinné zeleně

K (108) – jedná se o návrhovou plochu platného ÚP v severní části řešeného území, která se rozdělila na návrhové plochy **K (108, 216)** vlivem křížení stávající účelové komunikace, která bylo změnou č.1 vymezena v grafické části.

K (109) – jedná se o návrhovou plochu platného ÚP v severní části řešeného území, která se rozdělila na návrhové plochy **K (109, 215)** vlivem křížení stávající účelové komunikace, která bylo změnou č.1 vymezena v grafické části.

5. Plochy, u kterých se mění funkční využití

Plochy pro silniční dopravu

DS (191) – jedná se o návrhovou plochu výroby a skladování **V (47)** platného ÚP ve východní části řešeného území. Plocha mění své funkční využití na plochu pro silniční dopravu. Plocha je podmíněna zpracováním územní studie, která bude řešit dopravní napojení výrobního areálu a zároveň umístění technické infrastruktury a parkovišť.

Plochy krajinné zeleně

K (245) – jedná se o návrhovou plochu technické infrastruktury **T* (53)** platného ÚP v severozápadní části řešeného území pro protierozní příkop. Plocha mění své funkční využití na plochu krajinné zeleně, ve které bude vysazena izolační zeleň pro odclonění výrobního areálu. Záměr na vybudování protierozního příkopu zůstane v ploše také zachován.

6. Plochy změnou převáděné do stavu

Plochy pro bydlení individuální

BI (5) – návrhová plocha platného ÚP u západního okraje ZÚO, která se převádí do stavu z důvodu realizace výstavby **RD** v této ploše. Zbývající ještě nezastavěná část plochy je zahrnuta do stavu **BI** jako proluka.

Plochy rodinné rekreace

RI (14) – návrhová plocha platného ÚP v severní části řešeného území, ve které již došlo k realizaci záměru výstavby rekreačního objektu. Plocha je proto převáděna do stavu **RI**.

RI (18) – návrhová plocha platného ÚP v jižní části řešeného území, ve které již došlo k realizaci záměrů výstavby rekreačních objektů. Plocha je proto převáděna do stavu RI.

Plochy občanského vybavení

O (48) – návrhová plocha platného ÚP v západní části ZÚO, ve které již došlo k realizaci záměru přestavby využití na památkové domky. Plocha je tedy převedena do stavu O.

O (50) – návrhová plocha platného ÚP v centrální části ZÚO, ve které již došlo k realizaci záměru na vybudování obchodu s přístřeškem. Plocha je tedy převedena do stavu O.

Plochy smíšené obytné

SO (22 - 40) – návrhové plochy platného ÚP v centrální části ZÚO, které jsou beze zbytku využity, a proto jsou všechny převedeny do stavu. V těchto plochách byla stávající zástavba již v době pořizování platného ÚP, byly však tehdy vymezeny jako návrhové z důvodu lepšího grafického znázornění změny funkčního využití oproti předchozímu ÚP. Nyní jsou změnou č.1 ÚP všechny tyto návrhové plochy současně platného ÚP převedeny do stávajících ploch smíšených obytných.

Plochy smíšené obytné vesnické

SO.3 (173) – návrhová plocha platného ÚP v západní části ZÚO, ve které již došlo k realizaci záměru výstavby objektu bydlení s příslušnými doplňkovými hospodářskými objekty. Plocha je proto převedena do stavu.

Plochy výroby a skladování

V (42) – návrhová plocha platného ÚP v severní části ZÚO pro malé výrobní objekty, která už je využívána. Proto je převedena do stavu.

V (44) – návrhová plocha platného ÚP v jižní části ZÚO pro odkaliště, která už je využívána. Proto je převedena do stavu. Na části návrhové plochy byl nově vymezen pás izolační zeleně, jako návrhová plocha Z* (189).

V (45) – návrhová plocha platného ÚP ve východní části ZÚO, ve které během platnosti ÚP již došlo k realizaci záměru výstavby objektu výroby, proto je plocha převedena do stavu. Navíc je funkční využití plochy změnou č.1 ÚP převedeno na plochu pro průmyslovou výrobu a sklady VP.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch

PV (58) – jedná se o návrhovou plochu veřejných prostranství platného ÚP v jižní části ZÚO, ve které je již využívána zpevněná místní komunikace, obsluhující nově vybudované i budoucí RD. Proto je tato plocha převedena do stavu.

Plochy technického zabezpečení obce

TO (52) – návrhová plocha platného ÚP v jižní části ZÚO uvnitř výrobního areálu pro sběrný dvůr odpadu. Během platnosti ÚP došlo k realizaci tohoto záměru v plošně mírně upraveném rozsahu. Část návrhové plochy je převedena do stavu TO a malá část do stávající plochy výroby a skladování V dle skutečného stavu v území.

pozn. : plochy původního ÚP bez jakékoliv změny (jsou dotčenými orgány odsouhlasené):

Jsou to všechny plochy původního ÚP. Jmenovitý výčet těchto ploch zde není uveden, protože se jimi změna nezabývá a není důvod je uvádět v dokumentu „Odůvodnění změny“.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Změna č.1 ÚP respektuje stávající i návrhové plochy pro bydlení individuální BI, bydlení hromadné BH, smíšené obytné SO a smíšené obytné vesnické SO.3 platného ÚP.

- Změna č.1 ÚP aktualizuje vymezení návrhových ploch BI (2, 6, 8, 10, 12) a jejich části převádí do stavu BI.
- Změna č.1 ÚP převádí do stavu návrhovou plochu platného ÚP BI (5).
- Změna č.1 ÚP vymezuje nové návrhové plochy BI (194, 198).
- Změna č.1 ÚP vymezuje pět nových stávajících ploch BI malého rozsahu uvnitř zastavěného území. Jedná se o kreslířské úpravy nesprávně zakreslených hranic ploch BI platného ÚP (nově zahrnuty některé parcely soukromých vlastníků, např. zahrady, které byly v platném ÚP vymezeny jako veřejná prostranství).
- Změna č.1 ÚP vymezuje novou stávající plochu BI na části stávající plochy sídelní zeleně Z* platného ÚP.

- Změna č.1 převádí do stavu všechny návrhové plochy smíšené obytné SO platného ÚP v centrální části města (tyto plochy byly v platném ÚP vymezeny jako návrhové pro lepší znázornění změny funkčního využití oproti předchozímu ÚP, přestože se v nich nachází stávající zástavba; nyní změna č.1 ÚP uvádí tyto plochy do souladu se skutečným stavem v území).
- Změna č.1 ÚP vymezuje novou stávající plochu SO na části stávající plochy sídelní zeleně Z* platného ÚP.
- Změna č.1 ÚP vymezuje novou návrhovou plochu SO (197) pro rozšíření sousední stávající plochy SO platného ÚP.
- Změna č.1 ÚP převádí do stavu návrhovou plochu SO.3 (173) platného ÚP.

Celková plocha zastavitelných ploch BI a SO.3 platného ÚP – 10,50 + 0,06 = 10,56 ha

Výměra návrhových ploch BI a SO.3 rušených změnou č. 1 – 6,93 + 0,06 = 6,99 ha

Plocha nových návrhových ploch BI a SO vymezených změnou č. 1 – 5,20 + 0,06 = 5,26 ha

Celková plocha návrhových ploch pro bydlení po změně č. 1 – 10,56 – 6,99 + 5,25 = 9,82 ha

Pozn.: Do celkového výpočtu bilance návrhových ploch pro bydlení nebyly započítány návrhové plochy smíšené obytné SO (22 - 40), vzhledem k tomu, že se nejedná o novou výstavbu, ale pouze změnu funkčního využití v již zcela zastavěných a obývaných lokalitách centrální části města Hluk.

Změna č. 1 ÚP Hluk mírně snižuje celkovou bilanci návrhových ploch pro bydlení. V několika návrhových plochách pro bydlení individuální došlo pozvolna k realizaci výstavby, nezastavěné části některých ploch byly jako proluky dle metodické pomůcky Ministerstva pro místní rozvoj zahrnuty do stávajících ploch. Změnou č.1 ÚP nově navržená celková výměra zastavitelných ploch pro bydlení je poměrně výrazně pod limitem stanoveným v bilanci těchto ploch v aktualizaci RURÚ 2014 (27,4 ha).

Ve městě tak zůstává rezerva téměř 18 ha pro návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení dle potřeb města a poptávky po bydlení. Navíc se ve městě nachází velké množství stavebních parcel v prolukách, které čekají na zastavění. Vzhledem ke skutečnému tempu výstavby není ale dle doporučení, uvedeného ve zprávě o uplatňování, příliš vhodné v současnosti vymezovat nové návrhové plochy většího rozsahu.

b) Občanské vybavení

Stávající a návrhové plochy občanského vybavení O, plochy pro sport a tělovýchovu OS a plochy pro veřejná pohřebiště OH platného ÚP jsou změnou č. 1 respektovány.

- Změna č.1 převádí návrhové plochy O (48, 50) do stavu O.
- Změna č.1 ÚP vymezuje novou návrhovou plochu O (193).
- Změna č.1 ÚP mění funkční využití stávající plochy OS platného ÚP na stávající plochu O.
- Změna č.1 ÚP rozšiřuje návrhovou plochu OS (51) platného ÚP a nově vymezuje jako plochu OS (221).

c) Ekonomický rozvoj území

Změna č.1 ÚP respektuje stávající i návrhové plochy výroby a skladování V, zemědělské a lesnické výroby VZ a specifických druhů výroby a skladování VX.

- Změna č.1 mění funkční využití u několika ploch výroby a skladování V na plochy pro průmyslovou výrobu a sklady VP a u jedné plochy na zemědělskou a lesnickou výrobu VZ.
- Změna č.1 dále mění funkční využití návrhové plochy V (47) na plochu pro silniční dopravu DS (191).
- Změna č.1 vymezuje nové návrhové plochy výroby a skladování V (200, 205) a plochu pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ (218).
- Změna č.1 ÚP převádí do stavu části dvou návrhových ploch V (41, 46, 47) a celé návrhové plochy V (42, 44, 45) platného ÚP.
- Změna č.1 ÚP navrhuje novou plochu pro specifické druhy výroby a skladování VX (252) jako rozšíření stávající plochy specifických druhů výroby a skladování VX platného ÚP.
- Změna č.1 ÚP mírně rozšiřuje stávající plochu V v jižní části ZÚO dle skutečného stavu v území (roh stávající výrobní haly).

d) Rekreační a cestovní ruch

Změna č.1 ÚP respektuje stávající i návrhové plochy platného ÚP pro rodinnou rekreaci RI a hromadnou rekreaci RH.

- Změna č.1 aktualizuje vymezení návrhových ploch RI (15, 16, 17) platného ÚP a části ploch 16 a 17 převádí do stavu.
- Změna č.1 ÚP vymezuje novou návrhovou plochu pro zahrádkářskou osadu RZ (199).
- Změna č.1 ÚP aktualizuje vymezení ploch pro hromadnou rekreaci RH (83, 172) a nově je vymezuje jako návrhové plochy RH (188, 219).
- Změna č.1 převádí do stavu dvě návrhové plochy platného ÚP pro rodinnou rekreaci RI (14, 18).
- Změna č.1 mění funkční využití části stávající plochy RH u vodní nádrže Dílce na stávající plochu sídelní zeleně Z* dle skutečného stavu v území.

e) Dopravní infrastruktura

Změna č.1 ÚP Hluk respektuje stávající i návrhové plochy silniční dopravy DS.

- Změna č.1 navrhuje novou plochu silniční dopravy DS (208) pro obsluhu návrhové plochy pro rodinnou rekreaci RI (207).
- Změna č.1 vymezuje novou návrhovou plochu DS (191) změnou funkčního využití plochy V (47) platného ÚP.
- Změna č.1 vymezuje novou návrhovou plochu DS (230) pro účelovou komunikaci a cyklotrasu dle KPÚ.

Stávající a návrhové plochy veřejných prostranství PV i PZ jsou Změnou č.1 ÚP respektovány.

- Změna č.1 aktualizuje vymezení návrhových ploch PV (56, 57) platného ÚP.
- Změna č.1 převádí plochu PV (58) do stavu z důvodu realizace zpevnění komunikace.
- Změna č.1 vymezuje novou návrhovou plochu PV (196) pro rozšíření místní komunikace na pozemku města.
- Změna č.1 ÚP vymezuje novou návrhovou plochu PV (202) pro parkoviště a obslužnou komunikaci.
- Změna č.1 ÚP převádí tři stávající plochy sídelní zeleně Z* na stávající plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch PZ (nejedná se o soukromé zahrady, ale o veřejné pozemky města).

Změna č.1 aktualizuje a respektuje systém cyklotras a cyklostezek platného ÚP.

Změna č.1 aktualizuje a respektuje systém turistických tras pro pěší platného ÚP.

f) Technická infrastruktura

Vodovod

(Zpracováno v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“)

Změna č. 1 aktualizuje platným ÚP vymezený systém vodovodního řádu dle ÚAP a skutečného stavu v území. Většina návrhových ploch bude napojeno na stávající vodovodní sítě.

Nové rozšíření vodovodní sítě změna č. 1 nenavrhuje.

Kanalizace

(Zpracováno v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“)

Změna č. 1 aktualizuje platným ÚP vymezený systém kanalizační sítě dle ÚAP a skutečného stavu v území.. Většina návrhových ploch bude napojeno na stávající kanalizační sítě.

Nové rozšíření kanalizační sítě změna č. 1 nenavrhuje.

Změna č.1 vymezuje dvě nové návrhové plochy T* 250, 251 pro pánované rozšíření ČOV.

Zásobování el. energií

Změna č. 1 respektuje stávající způsob zásobování a rozvodu el. energie řešeného území města Hluk. Změna č. 1 aktualizuje platným ÚP vymezený systém zásobování el. energií dle ÚAP.

Změna č.1 vymezuje návrhové plochy T* 214, 246, 247, 248, 249 pro koridor zdvojení vedení VN od trafostanice Boršice u Blatnice.

Plynovod

Změna č. 1 aktualizuje platným ÚP vymezené sítě NTL, STL a VTL plynovodu dle ÚAP.

Nové rozšíření sítě plynovodu STL změna č. 1 nenavrhuje.

Elektronické komunikace

Změna č. 1 respektuje a aktualizuje stávající trasy telekomunikací a zařízení v řešeném území města Hluk a aktualizuje je dle ÚAP.

Zásobování teplem

Změnou č. 1 ÚP Hluk nejsou řešeny žádné plochy technické infrastruktury pro rozvody tepla.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady a jejich likvidace jsou v řešeném území města Hluk prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady a s Plánem odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025.

Změna č.1 ÚP respektuje stávající plochu technického zabezpečení obce TO.

- Změna č.1 ÚP převádí návrhovou plochu technického zabezpečení obce TO (52) platného ÚP pro vybudování sběrného dvora odpadu do stávající plochy TO, jelikož již v této ploše došlo k realizaci záměru.

g) Plochy WT, Z*, K, P, Z, Z.1, L

Změna č. 1 respektuje stávající plochy vodní a toky a plochu rezervy WT v řešeném území města Hluk.

Novou plochu vodní a toky změna nenavrhuje, pouze aktualizuje vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území.

Změna č. 1 respektuje stávající plochy sídelní zeleně Z* v řešeném území města Hluk.

- Změna č.1 navrhuje dvě nové plochy sídelní zeleně Z* (189, 209) pro odstínění výrobního areálu v jižní části hlavního ZÚO.
- Změna č.1 navrhuje dvě nové plochy sídelní zeleně Z* (203, 204) pro zahrady rodinných domů na západním a jižním okraji hlavního ZÚO.
- Změna č.1 mění některé stávající plochy sídelní zeleně Z* uvnitř ZÚO na stávající plochy PZ.
- Změna č.1 mění funkční využití části stávající plochy RH u vodní nádrže Dílce na stávající plochu sídelní zeleně Z* dle skutečného stavu v území.

Změna č. 1 respektuje stávající i návrhové plochy krajinné zeleně K v řešeném území města Hluk.

- Změna č.1 vymezuje novou návrhovou plochu K (210) pro odstínění výrobního areálu v jižní části hlavního ZÚO.
- Změna č.1 rozděluje návrhové plochy platného ÚP K (108, 109) pro nadregionální biokoridor z důvodu střetu s účelovou komunikací na plochy K (108, 109, 215, 216).
- Změna č.1 vymezuje novou návrhovou plochu K (217) pro LBK jižně od hlavního ZÚO.
- Změna č.1 aktualizuje vymezení liniových interakčních prvků (K 131, 132, 142, 147, 149, 151, 154, 159, 161) a vymezuje nově dle KPÚ jako K (220, 222 - 229, 231, 232, 236, 237, 239, 242 -244).
- Změna č.1 vymezuje nové plošné interakční prvky K (233, 234, 235, 238) dle KPÚ.
- Změna č.1 mění funkční využití návrhové plochy T* (53) platného ÚP na návrhovou plochu K (245).

Změna č. 1 respektuje stávající i návrhové plochy přírodní P vymezené platným ÚP.

- Změna č.1 aktualizuje vymezení návrhové plochy P (90) platného ÚP, nově vymezuje jako plochu P (195).
- Změna č.1 vymezuje stávající plochu P pro lokální biocentrum u hranice s k. ú. Blatnice pod Sv. Antonínkem.

Změna č.1 respektuje návrhovou plochu zemědělskou Z 166 vymezenou platným ÚP.

- Změna č.1 převádí všechny stávající plochy Z platného ÚP na stávající plochy Z.1 (rozsah vyznačen ve výkresu I.2).

Změna č.1 respektuje některé stávající plochy zemědělské specifické Z.1 vymezené platným ÚP.

Novou plochu zemědělskou specifickou změna č.1 nenavrhuje, pouze aktualizuje vymezení stávajících ploch dle skutečného stavu v území.

- Změna č.1 převádí většinu stávajících ploch Z.1 platného ÚP na stávající plochy Z (rozsah vyznačen ve výkresu I.2).

Změna č.1 respektuje stávající plochy lesní L vymezené platným ÚP.

Nové plochy lesní nejsou změnou č.1 navrhovány.

V plochách P a L jsou nepřipustné stavby pro účely rekreace a cestovního ruchu – tzn. hygienická zařízení, ekologická a informační centra atd. Malé prvky rekreace a cestovního ruchu jako informační tabule, altány, rozcestníky apod. přípustné jsou.

h) Ochrana přírodních hodnot

Změna č. 1 ÚP zachovává a respektuje stávající přírodní hodnoty řešeného území města Hluk, a to zejména:

- lesní porosty,
- vodní plochy a toky,
- všechny typy zemědělsky využívané půdy,
- krajinnou zeleň,
- soustavu chráněných území evropského významu - Natura 2000 (EVL Jasenová, EVL Babí hora, EVL Kobylí hlava
- přírodní památky Babí hora, Okluky a Pod husí horou
- přírodní rezervace Kobylí hlava
- významný krajinný prvek registrovaný Limany

i) Ochrana civilizačních a kulturních hodnot

Změna č. 1 ÚP respektuje stávající urbanistickou strukturu města. Nová výstavba respektuje půdorysné uspořádání města. Změna chrání a respektuje civilizační a kulturní hodnoty města Hluk zejména vhodným stanovením regulativů funkčních ploch a stanovením podmínek ochrany krajinného rázu.

j) Požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem

V řešeném území jsou vymezeny nemovité kulturní památky:

- rejstříkové číslo (r.č.) 40473/7-3322 kostel sv. Vavřince
- r.č. 3323 opevnění (u kostela)
- r.č. 51474/7-9020 boží muka (Pod Babíma horama)
- r.č. 25093/7-3324 č.p. 59, fara
- r.č. 24457/7-3321 č.p. 162, tvrz
- r.č. 22524/7-7068 č.p. 283, venkovská usedlost
- r.č. 26649/7-3325 č.p. 284, venkovská usedlost

V řešeném území jsou respektovány kulturní památky místního významu:

- pořadové číslo (p. č.) 645, kříž – kamenný (v Boršické ulici)
- p. č. 646, kříž – kamenný (u Starých hor)
- p. č. 647, kříž – kamenný (u křižovatky Vlčnov – Dolní Němčí)
- p. č. 648, kříž – kamenný (na hřbitově)
- p. č. 649, kříž litinový na kamenném podstavci (nad Cihelnou)
- p. č. 650, kříž železný na kamenném podstavci (na dolním konci)
- p. č. 651, socha P. Marie
- p. č. 652, kříž železný na kamenném podstavci (v Širokém poli)
- p. č. 653, socha sv. Antonína Paduánského
- p. č. 654, socha sv. Jana
- p. č. 655, kříž kamenný (při vjezdu do města od Uherského Hradiště)

Celé řešené území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a při realizaci staveb je nutné respektovat podmínky § 22 a 23 tohoto zákona.

Všechny uvedené kulturní hodnoty jsou změnou č.1 ÚP Hluk respektovány a jsou vytvářeny územní předpoklady pro jejich ochranu, včetně ochrany jejich prostředí.

k) Protipovodňová ochrana

Změna č.1 ÚP respektuje návrhovou plochu technické infrastruktury pro vybudování protipovodňové hráze k vytvoření retenčního prostoru k rozlivu povodně. Jedná se o suchý poldr ve východní části řešeného území.

Změnou č.1 ÚP je zohledněno ZÚ Q5, Q20 a Q100 toku Okluky. V ZÚ jsou změnou č.1 ÚP vymezeny zastavitelné plochy pouze ve výjimečných případech. Převážně se jedná o záplavové území Q100, v jednom případě nepatrně také ZÚ Q20 (viz níže).

Zastavitelné plochy uvnitř záplavového území Q20:

V 205 – nová návrhová plocha pro doplnění výrobního areálu v jižní části hlavního ZÚO. Je záplavovou zónou Q20 zasažena pouze na svém západním okraji, v místě břehů toku Okluky. V této lokalitě dojde k vybudování lokálního protipovodňového opatření, tak aby tato plocha byla chráněna před povodní. Vymezení této plochy podporuje obecně veřejný zájem na ekonomický rozvoj města. Stanovení podmínek výstavby a prostorové parametry staveb uvnitř této plochy za účelem minimalizace jejího ohrožení a škod v případě povodní, bude řešeno příslušným vodoprávním úřadem.

Zastavitelné plochy uvnitř záplavového území Q100:

T* 54 – jedná se o návrhovou plochu platného ÚP pro vytvoření protipovodňové hráze. Této ploše je dle § 67 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., vodní zákon, odst. 1, udělena výjimka pro umístění v záplavových územích, jelikož se jedná o vodní dílo, jímž se provádí protipovodňové opatření.

T* 250, 251 – jedná se o návrhové plochy platného ÚP pro rozšíření ČOV. Této ploše je dle § 67 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., vodní zákon, odst. 1, udělena výjimka pro umístění v záplavových územích, jelikož se jedná o nezbytnou technickou infrastrukturu. Stanovení podmínek výstavby a prostorové parametry staveb uvnitř této plochy za účelem minimalizace jejího ohrožení a škod v případě povodní, bude řešeno příslušným vodoprávním úřadem. Navíc bude v této lokalitě vybudováno protipovodňové opatření, které plochu před povodní ochrání.

PV 170, 171 – jedná se o návrhové plochy platného ÚP pro rozšíření místní obslužné komunikace. Těmto plochám je dle § 67 odst. 1 zákona 254/2001 Sb., vodní zákon, odst. 1, udělena výjimka pro umístění v záplavových územích, jelikož se jedná o nezbytnou dopravní infrastrukturu.

BI 9 – návrhová plocha platného ÚP, která je zasažena záplavovou zónou Q100 zasažena pouze nepatrně na svém severozápadním rohu, v míst, kde nebudou vybudovány žádné objekty, které by bránily průchodu povodňové vlny. Nebude tak přímo ohrožena žádná infrastruktura ani stavby. Vzhledem k tomu, že plocha již byla schválena platným ÚP a přímo dotváří kompaktní ráz zastavěného území je její vymezení ideální a jediné možné. Vymezení této plochy podporuje obecně veřejný zájem na rozvoj bydlení a sociálního pilíře udržitelného rozvoje. Stanovení podmínek výstavby a prostorové parametry staveb uvnitř této plochy za účelem minimalizace jejího ohrožení a škod v případě povodní, bude řešeno příslušným vodoprávním úřadem. Navíc bude v této lokalitě vybudováno protipovodňové opatření, které plochu před povodní ochrání.

V 200 – nová návrhová plocha pro doplnění výrobního areálu v jižní části hlavního ZÚO. V této lokalitě dojde k vybudování lokálního protipovodňového opatření, tak aby tato plocha byla chráněna před povodní. Samotná realizace záměru výstavby výrobních a skladovacích objektů je podmíněna vybudováním tohoto protipovodňového opatření. Do té doby není možné povolit výstavbu v ploše. Vymezení této plochy podporuje obecně veřejný zájem na ekonomický rozvoj města. Stanovení podmínek výstavby a prostorové parametry staveb uvnitř této plochy za účelem minimalizace jejího ohrožení a škod v případě povodní, bude řešeno příslušným vodoprávním úřadem.

V 205 – nová návrhová plocha pro doplnění výrobního areálu v jižní části hlavního ZÚO. Je záplavovou zónou Q100 zasažena ve většině výměry ve své západní části, podél toku Okluky. V této lokalitě dojde k vybudování lokálního protipovodňového opatření, tak aby tato plocha byla chráněna před povodní. Vymezení této plochy podporuje obecně veřejný zájem na ekonomický rozvoj města. Stanovení podmínek výstavby a prostorové parametry staveb uvnitř této plochy za účelem minimalizace jejího ohrožení a škod v případě povodní, bude řešeno příslušným vodoprávním úřadem.

I) Obrana a bezpečnost státu

V řešeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu, změny a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy, železničních tratí a jejich objektů, letišť všech druhů včetně zařízení, vedení VN a VVN, výstavbu větrných elektráren včetně jejich změn, radioelektronických zařízení (radiové, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...), výstavbu objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, staveb tvořících dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky), výstavbu vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavbu souvislých kovových překážek a staveb, které jsou zdrojem elektromagnetického tušení pouze na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Změnou č.1 ÚP Hluk nejsou navržena žádná konkrétní opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

C.5. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou situovány v okrajových částech hlavního ZÚO. Ve většině případů jsou projektovány jako logické pokračování zástavby. Pro jejich realizaci je platným ÚP řešeno napojení inženýrských sítí nebo využití stávajících sítí. Začátek realizace výstavby těchto ploch není možné jednoznačně určit.

Během platnosti ÚP došlo k realizaci výstavby RD v několika návrhových plochách, které byly většinou částečně převedeny do ploch stávajících. Mimo to došlo k výstavbě RD v prolukách uvnitř stávajících ploch. Proto lze konstatovat, že je zastavěné území z hlediska výstavby bydlení využíváno účelně.

Změna č.1 ÚP dále navrhuje dvě nové plochy pro bydlení individuální. Vymezení těchto ploch vyplývá z konkrétních požadavků na výstavbu RD.

Co se týče ploch pro rekreaci, jsou využívány v řešeném území pozvolna. K největší realizaci záměrů došlo v plochách rodinné rekreace v blízkosti vodní nádrže Díly, ve kterých vzniklo několik chatových objektů. Změnou č.1 jsou plošně upraveny dvě návrhové plochy pro hromadnou rekreaci v jižní části řešeného území, jelikož část jedné plochy je nově vymezena jako rozšíření fotovoltaické elektrárny a druhá plocha je navržena k rozšíření farmy. Změna dále vymezuje novou plochu pro zahrádkářskou osadu. V této ploše je pravděpodobné brzké využití, vzhledem k tomu, že se v lokalitě nacházela bývalá osada, která je přesunuta nyní západněji z důvodu výstavby bydlení.

Změnou č.1 jsou převáděny do stavu všechny návrhové plochy smíšené obytné platného ÚP. Tyto plochy byly v platném ÚP vymezeny jako návrhové, ale jedná se ve své podstatě o již obývané plochy, u kterých se pouze mění funkční využití. Dále byla využita návrhová plocha smíšená obytná vesnická na jihozápadním okraji ZÚO. Je navrhována nová plocha smíšená obytná pouze jako doplnění stávající plochy v severní části hlavního ZÚO dle skutečného stavu v území.

Stávající i návrhové plochy výroby jsou využívány hojně. Během platnosti ÚP došlo k realizaci záměru v částech několika ploch výroby a skladování. Proto jsou změnou navrhovány nové plochy výroby a skladování a plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu, doplňující stávající výrobní areály. Vzhledem k rychlému využití ploch navržených v ÚP a další potřebě ploch nových je rychlá realizace záměrů v těchto návrhových plochách velmi pravděpodobná. Změna č.1 vymezuje návrhovou plochu pro specifické druhy výroby a skladování v místě rozšíření fotovoltaické elektrárny. Vzhledem k tomu, že se jedná o vymezení dle skutečného stavu v území, je záměr (v rozporu s ÚP) již realizován a plocha bude převedena do stávající po změně využití pozemku v katastru nemovitostí.

Plochy pro silniční dopravu nebyly po dobu platnosti ÚP využity. Jsou navrženy cyklostezky a cyklotrasy a také silniční koridor pro obchvat města. U těchto záměrů nelze přesně předpovědět začátek jejich realizace.

Změna č.1 aktualizuje návrhové plochy pro veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch platného ÚP. Využití pro místní komunikace byly některé částečně a jedna v celém rozsahu.

Dále byla beze zbytku využita plocha technického zabezpečení obce pro sběrný dvůr.

Zastavěné území je využíváno účelně a v souladu s potřebami města. Potřeba vymezení nových zastavitelných ploch je podmíněna zdůvodněním vybudování nezbytné technické a dopravní infrastruktury, nebo potřeby rozšíření občanské vybavenosti, popřípadě bytového fondu, avšak na úrovni stanovené v aktualizaci RURÚ 2014.

D. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

D.1. Širší vztahy

Řešené území se nachází ve Vizovické vrchovině, asi 10 km jihovýchodně od Uherského Hradiště. Území je odvodňováno říčkou Okluky a jejími přítoky.

Území města Hluk je součástí správního území Zlínského kraje a spadá do území správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště. Ve městě Hluk má sídlo stavební úřad, do jehož obvodu patří i sousední obce Dolní Němčí, Boršice u Blatnice, Slavkov a Horní Němčí. Nejsilnější vazby má na okresní město Uherské Hradiště.

Z hlediska širších dopravních vztahů je město Hluk připojeno na silniční síť prostřednictvím silnic:

- II/495 Moravský Písek – Hluk – Uherský Brod – Bylnice
- II/498 Kunovice – Hluk – Slavkov
- III/4956 Hluk – Boršice u Blatnice

Územní plán navrhuje obchvat silnice II/498. Plochy pro obchvat navazují i na sousedním k.ú. Vlčnov.

Železniční spojení je možné přes železniční stanici Kunovice ležící na trati č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průmysk. Tato železniční stanice je od města vzdálena cca 10 km.

Cyklistická doprava je v řešeném území provozována po vybudovaných cyklostezkách. Cyklisté mohou využít jak cyklostezku vedenou souběžně s ulicí Hlavní tak cyklostezky spojující město Hluk s Ostrožskou Lhotou a Dolním Němčím.

Z hlediska zásobování vodou je řešené území zásobováno ze skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice.

Na čištění odpadních vod město využívá místní čistírnu odpadních vod.

Řešeným územím prochází VTL plynovod. Město Hluk je zásobováno plynem prostřednictvím regulačních stanic VTL/STL a regulačních stanic STL/NTL.

Město je zásobováno elektrickou energií z venkovní distribuční sítě VN 22 kV. Je řešeno zdvojení el. vedení VN 350 z k.ú. Boršice u Blatnice.

Řešeným územím prochází dálkový telekomunikační kabel a radioreleové trasy. Nachází se zde základnové stanice, které šíří signál mobilních operátorů.

Na území města není v provozu řízená skládka odpadu. Tuhý komunální odpad je odvážen a likvidován mimo řešené území.

V jižní části řešeného území se nachází evropsky významné lokality Natura 2000 – Kobylí hlava, Jasenová a Babí hora, které zasahují i na sousední k.ú.

V řešeném území je navržen územní systém ekologické stability, který je řešen v návaznosti na sousední katastrální území. Do řešeného území zasahuje nadregionální biocentrum Hluboček, nadregionální biokoridor vedoucí z NRBC Hluboček do NRBC Čertoryje. Dále jsou vymezena regionální biocentra Jasenová a Kobylí hlava. Regionální biokoridor spojující tato RBC bude vymezen na území Jihomoravského kraje (ZÚR ZK tento RBK na území Zlínského kraje nevymezují). Do řešeného území dále zasahují RBK spojující NRBC Hluboček a RBC Vlčnovský háj a RBK spojující RBC Kobylí hlava a RBC Svätý Antonínek (Jihomoravský kraj). Tento systém nadregionálních a regionálních prvků ÚSES je doplněn o prvky místního ÚSES, které mají návaznost na sousedních k.ú.

D.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Správní území města Hluk tvoří pouze katastrální území Hluk. Město sousedí na jihu s k.ú. Blatnička, Blatnice pod Sv. Antonínkem a Boršice u Blatnice, na východě s k.ú. Dolní Němčí a Vlčnov, na severu s k.ú. Podolí nad Olšavou a Míkovice nad Olšavou a na západě s k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště, Ostrožská Nová Ves a Ostrožská Lhota.

Ve městě je relativní dostatek pracovních příležitostí, zčásti je zabezpečena i vyšší občanská vybavenost. Město má tedy dobrý potenciál pro rozvoj bydlení. Nově vybudované cyklostezky a rekreační areál na Babí hoře vytváří významný rekreační potenciál.

Navržené řešení územního plánu vytváří dobré podmínky pro rozvoj těchto potenciálů.

D.3. Koordinace vzájemných vztahů části obce a vztahů se sousedními obcemi

Město Hluk je samostatným sídlem a není srostlé s žádnou další obcí nebo její částí. Územní plán v řešení navazuje na územní plány sousedních obcí (Vlčnov, Dolní Němčí, Boršice u Blatnice, Uherské Hradiště, Kunovice, Podolí, Ostrožská Nová Ves, Ostrožská Lhota, Blatnice pod Sv. Antonínkem a Blatnička) a není s těmito územními plány v rozporu.

Pro lepší přehlednost koordinace návazností jednotlivých prvků je v Koordinačním výkrese v obalové vrstvě (buffer) znázorněna projednávaná Změna č.1 ÚP Dolní Němčí.

Ve změně č.1 ÚP je řešena koordinace:

- návaznosti prvků ÚSES na sousedních k.ú. v souladu s generem okresního a krajského ÚSES
- navrhovaných cyklostezek s Územním plánem Vlčnov ve znění Změny č.1, ÚP Kunovice a ÚP Blatnička jejich vymezením v grafické části
- navrhované přeložky silnice II/498 s Územním plánem Vlčnov ve znění Změny č.1 jejím vymezením v grafické části
- suchého poldru Hluk s Územním plánem Vlčnov ve znění Změny č.1 jeho vymezením v Koordinačním výkrese
- navrhovaného retenčního prostoru suché vodní nádrže Ostrožská Lhota s ÚP Ostrožská Lhota a ÚP Ostrožská Nová Ves jejím vymezením v grafické části
- navrhovaného koridoru pro zdvojení el. vedení VN 350 dle záměru E.ON s ÚP Boršice u Blatnice vymezením návrhových ploch technické infrastruktury v grafické části
- navrhované účelové komunikace s cyklotrasou s požizovanou Změnou č.1 ÚP Dolní Němčí jejím vymezením v Koordinačním výkrese

E. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadáním změny č. 1 územního plánu Hluk se rozumí Zpráva o uplatňování územního plánu, ve které je uvedeno:

A. Vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

A.1. Vyhodnocení uplatňování územního plánu

- Rozvojové potřeby jsou dosud uplatňovány převážně v zastavěném a zastavitelném území obce, které stále poskytuje dostatečný potenciál rozvoje území.
- Využívání území je až na jednotlivé excesy ve shodě s požadavky územního plánu, základní hodnoty sídla jsou respektovány.
- Míru využití zastavitelných ploch a intenzitu rozvoje ve sledovaném období popisuje následující tabulka. Rozvoj lze označit za pozvolný.
- Nebyly zaznamenány pozitivní změny v hospodaření ve volné krajině; byly zaznamenány tyto excesy:
 - rekreační objekt s trvalým oplocením v ploše navrženého biocentra P91 – **není řešitelné územním plánem (odstranění stavby a oplocení v kompetenci stavebního úřadu)**
 - rozvoj fotovoltaické elektrárny a rekreace mimo plochy vymezené územním plánem RH83, RH 172, K159, Z.1, činnosti v kolizi s podmínkami využití území – **změnou č.1 ÚP upravena lokalita dle skutečného stavu v území**
 - rozvoj smíšených funkcí mimo plochy vymezené ÚP Hluk v ploše SO.3_173 – **změnou č.1 ÚP upravena lokalita dle skutečného stavu v území**
 - ÚS 6 nebyla pořízena, ačkoli v dané ploše bydlení BI_10 byly povoleny změny v území a prokazatelně nemohla uplynout lhůta 2 let od podání žádosti – **změnou č.1 ÚP upravena lokalita dle skutečného stavu v území a podmínka pořízení ÚS po dohodě s pořizovatelem a určeným zastupitelem vypuštěna**
- ÚP Hluk předepsal pořízení územních studií ÚS 1-6 s termínem schválení do 2 let od podání žádosti o změnu v území. Z těchto studií byla pořízena pouze ÚS 1 řešící plochy bydlení BI7 a BI8.
- ÚP Hluk je zpracován nad digitální katastrální mapou (DKM, 2004).
- Komplexní pozemkové úpravy byly zahájeny 20.11.2012, v současné době probíhají přípravné práce (vymezení zastavěného území). Ve výhledu 3-4 let lze očekávat nové uspořádání a majetkoprávní poměry v (rozsáhlém) nezastavěném území obce.

A.2. Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl ÚP Hluk vydán

Po dobu platnosti ÚP Hluk došlo v území k následujícím změnám podmínek:

- Aktualizaci č. 1 ZÚR ZK vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12. 09. 2012 usnesením č. 0749/Z21/12, tedy po nabytí účinnosti Územního plánu Hluk; ZÚR ZK zahrnuje právní stav platný ke dni 5. 10. 2012. – **během projednávání Změny č.1 ÚP byla schválena další aktualizace ZÚR ZK; Aktualizace č.1 a 2 zapracovány do změny č.1 ÚP**
- Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) schválená vládou ČR dne 15. 4. 2015 usnesením vlády č. 276, tedy po nabytí účinnosti Územního plánu Hluk – nebyly vymezeny nové plochy či koridory dotýkající se ÚP Hluk, změny jsou pouze v definicích priorit územního plánování. Tam, kde jsou ZÚR ZK v rozporu s dokumentem PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1, se ZÚR ZK nepoužijí. – **během projednávání Změny č.1 ÚP byly schváleny další aktualizace PÚR ČR; Aktualizace č.1, 2, 3 a 5 zapracovány do změny č.1 ÚP**
- Zákon č. 350/2012 Sb. a jeho požadavky - novela zákona č. 183/2006 Sb. a s ním souvisejících prováděcích předpisů; §18, odst. 5 zákona a jeho dopad na nezastavěné území obce. – **novela zákona zapracována do Změny č.1 ÚP**
- V souvislosti s novelou stavebního zákona byly novelizovány také vyhl. č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území – **novely vyhlášek zapracovány do Změny č.1 ÚP**
- Územní studie pořízené Zlínským krajem nemají do ÚP Hluk územní průmět. - **respektováno**
- Nové koncepce vodního hospodářství - Národní plán povodí Dunaje, Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu, Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje; z uvedených koncepcí vyplývají požadavky:
 - MOV210043 - stará ekologická zátěž - Visteon International Holdings – **respektováno (vymezeno v grafické části)**
 - MOV212027 - Boršický potok, revitalizace v ř. km 1,8 - 7,4; směrová úprava, rekonstrukce BP – **respektováno (přípustnost zapracována do všech funkčních ploch sousedících s vodním tokem)**
 - MOV212213 - Okluky, Ostrožská Lhota - přírodě blízká protipovodňová opatření; komplexní opatření řeší protipovodňovou ochranu obce, zvýšení retence v povodí, zlepšení protierozní ochrany a hydromorfologického stavu toku. Součástí opatření je vybudování suché nádrže nad obcí, revitalizační zásahy v budoucí zátopě poldru a vznik mokřadní lokality v místě zemníku pod hrází. Dále zapojení toku do architektury obce a uvolnění říčního koridoru pod obcí v zájmu zlepšení odtoku povodňových průtoků z obce. Součástí je také vyhodnocení a návrh protierozních opatření v ploše povodí a vyhodnocení jeho vlivu na celkovou retenci. – **respektováno (vymezeno v grafické části)**
- Zahájení komplexních pozemkových úprav – **respektováno (konzultováno se zpracovatelem KPÚ)**
- Aktualizace ÚAP a RURÚ SO ORP Uherské Hradiště – **zapracováno do Změny č.1 ÚP**
- Další limity využití území – **respektovány a zapracovány**
- Požadavky na změny využití území; - **respektovány a zapracovány**

A.3. Udržitelný rozvoj území

- 3. úplná aktualizace ÚAP v podkladech pro Rozbor udržitelného rozvoje území řadí obec Hluk do kategorie 2c – obec s ne zcela vyváženými předpoklady pro udržitelný rozvoj území - s kladným hodnocením hospodářského a socioekonomického pilíře udržitelného rozvoje, negativním hodnocením pilíře životního prostředí.
- Obec se rozvíjí vzhledem k rozloze zastavitelných ploch setrvalým volným tempem.
- Pozitivní zásahy v nezastavěném území s cílem zlepšit parametry životního prostředí směřující k posílení environmentálního pilíře nebyly zaznamenány, byly zaznamenány nekoncepční formy využití území v rozporu s územním plánem.
- Silné a slabé stránky území přetrvávají. Příležitosti rozvoje nebyly výrazně využity, stávající ÚP Hluk vytváří dostatečný rozvojový potenciál.
- Hrozby i příležitosti pro udržitelný rozvoj rovněž přetrvávají bez výraznějších změn.

B. Problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Z úplné aktualizace územně analytických podkladů vyplývají mimo skutečnosti uvedené v dalších kapitolách i níže uvedené problémy (slabé stránky a hrozby) k řešení v územně plánovací dokumentaci:

- 047_3 dopravní infrastruktura - chybějící cyklostezky do spádového souměstí SM-UH-K, případně Uherského Brodu - vymežit potřebné plochy. – **respektovány návrhové plochy silniční dopravy platného**

ÚP pro cyklostezky do Kunovic a Vlčnova a vymezena nová návrhová cyklistická trasa do Dolního Němčí (dále do Uherského Brodu)

- 047_4 opuštěný objekt - starý statek velký areál statku v sousedství významných veřejných prostranství a veřejných budov - navrhnout vhodné funkční využití – **respektována plocha přestavby platného ÚP v místě bývalého statku; změnou č.1 ÚP upraveny regulativy této plochy**
- 047_5 vyšší míra výskytu sklonité orné půdy - vymežit plochy protierozních opatření –**aktualizováno vymezení interakčních prvků a vymezeny dva nové protierozní příkopy**
- 047_7 automobilová doprava v klidu - nedostatek parkovacích míst pro nákladní vozidla v ulici Závodní, nedostatek parkovacích míst v centru města - vymežit plochy pro individuální automobilovou dopravu (dále jen IAD), popřípadě stanovit povinnost zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) k řešení IAD v klidu podrobnou organizací prostoru – **respektovány návrhové plochy silniční dopravy platného ÚP pro garáže a parkoviště; změnou č.1 ÚP vymezena nová plocha pro parkoviště**
- 047_10 vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území) - demografické a ekonomické změny, zastarávání bytového fondu; redistribuce obyvatel, migrace - podřídit rozvoj obce skutečným demografickým trendům – **návrhové plochy pro bydlení jsou vymežovány strážlivě vzhledem k tempu výstavby ve městě**
- 047_18 cyklotrasa v souběhu se silnicí II. třídy – prověřit úpravu trasování – **prověřeno, vymezení v jiné trase je v současnosti neúčelné**
- 047_20 stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území - vymežit plochy pro sanaci SEZ – **ekologická zátěž se v větší části nachází uvnitř výrobního areálu (v současnosti neřešitelné nástroji ÚP); část ekologické zátěže bude sanována při vybudování místní komunikace a parkoviště**
- 047_21 zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100 Okluky - vymežit plochy pro protipovodňová opatření – **uvnitř zastavěného území vymezena protipovodňová opatření (viz Koordinační výkres), tak aby byly objekty ochráněny před povodní Q100**
- 047_22 zastavitelná plocha zasahuje do územní rezervy pro LAPV (záplavové území níže po proudu obce, plocha pro akumulaci vod vypuštěna ze ZÚR ZK) – prověřit případné vypuštění plochy pro akumulaci vod – **prověřeno, plocha pro akumulaci vod prozatím ponechána v ÚP dle ÚAP**
- 047_23 zastavitelná plocha zasahuje do plochy pro suchou vodní nádrž (polder Okluka) - řešit střet v území – **v současné době do oblasti suché vodní nádrže zasahuje pouze zastavitelná plocha technické infrastruktury pro hráz této nádrže**
- 047_25 územní rezerva pro LAPV zasahuje do lokálního biokoridoru (záplavové území níže po proudu obce, plocha pro akumulaci vod vypuštěna ze ZÚR ZK) - prověřit případné vypuštění plochy pro akumulaci vod – **prověřeno, plocha pro akumulaci vod prozatím ponechána v ÚP dle ÚAP**
- 047_26 územní rezerva pro LAPV zasahuje do nadregionálního biokoridoru (záplavové území níže po proudu obce, plocha pro akumulaci vod vypuštěna ze ZÚR ZK) - prověřit případné vypuštění plochy pro akumulaci vod – **prověřeno, plocha pro akumulaci vod prozatím ponechána v ÚP dle ÚAP**
- 047_27 zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany - minimalizovat zábory ZPF I. TO – **změna č.1 ÚP minimalizuje zábory ve vyšších třídách ochrany ZPF.**
- 047_28 zastavitelná plocha zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany - minimalizovat zábory ZPF II. TO – **změna č.1 ÚP minimalizuje zábory ve vyšších třídách ochrany ZPF.**
- 047_29 zastavitelná plocha zasahuje do lokálního biocentra - zpřesnit a konkretizovat ÚSES – **prověřeno; v LBC nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy**
- 047_30 zastavitelná plocha zasahuje do sesuvného území - nevymezovat návrhové plochy v sesuvných územích – **prověřeno; do sesuvného území zasahují pouze nepatrně dvě zastavitelné plochy platného ÚP (při jejich realizaci bude sesuv zajištěn příslušným opatřením)**
- 047_31 zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100 Okluky - vymežit plochy pro PPO – **uvnitř zastavěného území vymezena protipovodňová opatření (viz Koordinační výkres), tak aby byly objekty ochráněny před povodní Q100**
- 047_32 KPÚ Hluk (v přípravě) - nové majetkoprávní poměry, nová mapa, detailní koncepce uspořádání krajiny (PSZ) - zpracovat výstup z KPÚ Hluk nad novým mapovým podkladem vzešlým z KPÚ Hluk – **PSZ prozatím není schválen, z PSZ převzaty interakční prvky, účelová komunikace a protierozní příkopy**
- 047_33 střet - fotovoltaická elektrárna v ploše pro polder při vodním toku Okluka - řešit střet fotovoltaické elektrárny a plochy pro rozliv – **respektována plocha pro asanaci platného ÚP, která navrácí fotovoltaickou elektrárnu do plochy zemědělské**
- Budoucí rozvoj sídla nebude patrně zásadně ovlivněn vnějšími impulsy rozvoje (výstavba rychlostních silnic apod.). Proto by se další rozvoj města Hluk měl ubírat především cestou eliminace hrozeb - ochrana

před povodněmi spočívá i v hospodaření s nezastavěnou krajinou (viz negativně hodnocený environmentální pilíř). V zastavěném území lze spíše než plošný rozvoj doporučit především rozvoj ve formě zkvalitňování (kultivace) stávajících nepominutelných hodnot území a jejich citlivé doplňování spolu se zohledněním infrastrukturní náročnosti. Z toho pro budoucí rozvoj obce obecně plyne:

- Podpořit vznik ekologicky stabilních ploch, vymezit plochy pro ochranu ZPF před vodní a větrnou erozí, zlepšit vodní režim v krajině. – **aktualizováno vymezení interakčních prvků a navrženy dva nové protierozní příkopy**
- Hospodárně nakládat se zastavěným územím, přednostně podpořit přestavby v území, zvážit velikost stavebních pozemků a charakter zástavby s ohledem na omezující podmínky v území – **změna č.1 ÚP vymezuje novou plochu přestavby a upřednostňuje hospodárné využívání zastavěného území před nekontrolovaným zásahem do krajiny**
- Vymezit plochy pro opatření snižující negativní vlivy dopravy na kvalitu bydlení – **není dost dobře řešitelné nástroji ÚP; v plochách dopravní infrastruktury jsou přípustná protihluková opatření; Změna č.1 ÚP respektuje návrhové plochy pro obchvat města platného ÚP**
- Zabezpečit průchodnost krajiny zejména s ohledem na souběh páteřní dopravní infrastruktury; – **prověřeno; respektována koncepce platného ÚP**
- Respektovat *přírodní podmínky území* – záplavová území Okluky. – **prověřeno; respektován ZÚ Okluky s ohledem na přírodní podmínky v území**
- Z ÚAP dále vyplývá nutnost respektovat průběžně aktualizované limity a hodnoty ve využití území, uvedené na adrese www.juap-zk.cz. – **splněno, aktualizováno**

E. Pokyny pro zpracování Změny č. 1 Územního plánu Hluk v rozsahu zadání

- Změnit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území. V textové části návrhu uvést stávající podmínky využití ploch do souladu s odst. 5 § 18 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) tak, aby byl zachován jejich původní smysl, tedy výslovně vyloučit stavby uvedené v tomto odstavci, které nelze umísťovat v nezastavěném území. – **splněno (aktualizovány regulativy ploch K, P, L, Z, Z.1)**
- Aktualizovat zastavěné území. - **splněno**
- Řešit excesy a podněty vyplývající z kapitoly A.1. – **splněno v rozsahu odpovídajícímu ÚP**
- Řešit problémy uvedené v kapitolách A.2 a A.3 vyplývající ze změn podmínek v území v souladu s požadavky nadřazených územně plánovacích dokumentací. – **splněno (dle aktualizace PÚR ČR a ZÚR ZK)**
- Řešit problémy vyplývající z ÚAP uvedené v kapitole B. - **splněno**
- Respektovat priority územního plánování obsažené v nadřazených územně plánovacích dokumentacích PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5. 10. 2012 a záměry obsažené v dílčích koncepcích Zlínského kraje uvedených v kapitole C. - **splněno**
- Revidovat vymezení VPS a VPO, revidovat vymezení ploch, pro které lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona - **splněno**
- Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území vyjmout ze zastavitelných ploch. – **splněno (plocha T* 55 převedena ze zastavitelné plochy na plochu změny v krajině, stejně tak vymezeny i nové návrhové plochy T* 214, 240, 241, 246, 247, 248, 249)**
- Provéřit účelnost úpravy regulativů v plochách BI - možnost integrovat bydlení a funkce ekonomické nesnižující pohodu bydlení s cílem posílit udržitelný rozvoj území a jeho atraktivitu. – **splněno (drobné nerušící podnikání již v přípustném využití ploch BI platného ÚP)**
- Provéřit potřebu vymezení ploch pro zdvojení stávajícího vedení VN 350 v k.ú. Hluk v souvislosti s připravovanou výstavbou nové transformovny 110/22 kV Boršice u Blatnice včetně zaústění linek VN (požadavek EON) – **splněno (vymezeny návrhové plochy T* 214, 246, 247, 248, 249 pro tento koridor)**
- Odvádění dešťových vod v nových lokalitách řešit pomocí oddílné kanalizace, případně zasakováním na pozemcích jednotlivých investorů (požadavek SVK). – **splněno (u návrhových ploch pro bydlení řešeno návrhem oddílné kanalizace – viz Koordinační výkres)**

Provéřit, popřípadě vymezit plochy pro záměry schválené zastupitelstvem města Hluk.

Zastupitelstvo města schválilo návrhy na pořízení změny Územního plánu Hluk u:

- části parcel č. 2032/5, 2032/15, 2028/5, 2028/1, 2028/4, 2028/3 z plochy „PV“ (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch) a plochy „WT“ (vodní plochy a toky) změnit na plochu BI (plochy pro bydlení individuální). – **splněno (aktualizováno dle skutečného stavu v území – vymezeny stávající plochy BI a Z*)**

- části parcel p.č. 2303, 2346/1, 2346/3, 2302/490 z plochy „Z.1“ (plocha zemědělská specifická) a z plochy „DS“ (plochy pro silniční dopravu) změnit na plochu „V“ (plochy výroby a skladování) popř. na plochu „VZ“ (plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu) - žadatel p. Radek Šimčík, Hradištská 887, 687 25 Hluk. – **splněno (vymezena plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu)**
- části pozemku p.č. 3703/14, 3703/13, 3703/12, 3703/11 z plochy „Z.1“ (plochy zemědělské specifické) na plochu „BI“ (plochy pro bydlení individuální). Navrhovanou změnu provést symetricky s návrhovou plochou BI9 - žadatelé manželé Ladislav a Jarmila Vojtěškovi, Družstevní 587, 687 25 Hluk. – **splněno (vymezena návrhová plocha BI 194)**
- pozemků p.č. 2296/1, 2296/2, 2295/1, 2295/2, 2294/1, 2294/2, 2293/1, 2293/2, 2292/1, 2292/2, 2291/1, 2291/2, 2290, 2272/1, 2272/2, 2272/3, 2272/4 z plochy „Z1“ (plochy zemědělské specifikované) na plochu „V“ (plochy výroby a skladování) - žadatelé Ing. Jan Straňák, Antonínská 384, 687 25 Hluk a Inotec International, a.s., Solné 1055, 763 26 Luhačovice – **splněno (vymezena návrhová plocha V 205)**
- části pozemků p.č. 2491/7, p.č. 2574/2 z plochy „PV“ (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch) na plochu „BI“ (plochy pro bydlení individuální) – **splněno (rozšířena stávající plocha BI)**
- části pozemků p.č. 1483/3, 1484/1, 1482/11, 4592/7, 1482/5 a části pozemku p.č. 1482/4 z návrhové plochy „SO 39“ (plochy smíšené obytné) na plochu „BI“ (plochy pro bydlení individuální). – **splněno (vymezena návrhová plocha BI 198)**
- pozemků p.č. 816/6, 815/7, 815/6 z plochy „BI“ (plochy pro bydlení individuální) na plochy „O“ (plochy občanského vybavení) v ulici Antonínské (domy s pečovatelskou službou). – **splněno (vymezena návrhová plocha O 193)**
- části pozemků p.č. 1393/1, 1393/2, 1393/3 z plochy „PV“ (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch) na plochy „BI“ (plochy pro bydlení individuální). – **splněno (rozšířena stávající plocha BI)**
- části pozemků p.č. 3840/4, 3833/137 a pozemku p.č. 3836/1 z plochy „Z.1“ (plochy zemědělské specifické) a „DS“ (plochy pro silniční dopravu) na plochu pro zahrádkářskou kolonii. – **splněno (vymezena návrhová plocha RZ 199)**
- změnu využití pozemků p.č. 4164/82, 4164/83 a části parcel p.č. 5485/6, 5485/5, 4164/89 v k.ú. Hluk z plochy hromadné rekreace „RH 83“ na plochy pro specifické druhy výroby a skladování „VX“ - rozšíření fotovoltaické elektrárny - Fotovoltaika - Bobík s.r.o – **splněno (vymezena návrhová plocha VX 252 dle skutečného stavu v území; další rozšiřování fotovoltaické elektrárny však není přípustné)**
- části pozemku p.č. 3296/1 z plochy „PV“ (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch) na plochu „SO“ (plochy smíšené obytné). – **splněno (vymezena návrhová plocha SO 197)**
- části pozemku p.č. 1124/15 z plochy „PV“ (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch) na plochu „BI“ (plochy pro bydlení individuální). – **splněno (rozšířena stávající plocha BI)**
- pozemku p.č. 1117 z plochy „BI“ (plochy pro bydlení individuální) na plochu „PV“ (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch). – **splněno (vymezena návrhová plocha PV 196)**
- v lokalitě u ČOV dle návrhu rady města (usnesení RM 42/16/45) z plochy Z.1 (plochy zemědělské specifické) na plochu „V“ (plochy výroby a skladování) - žadatel p. Martin Juřeník, Lánská 760, 687 25 Hluk. – **splněno (vymezena návrhová plocha V 200; s ohledem na limity v území vymezena také návrhová plocha K 217)**

Zastupitelstvo města dále schválilo následující návrhy na pořízení změny Územního plánu Hluk:

- rozšíření návrhové plochy „BI 11“ (plochy pro bydlení individuální) v lokalitě Horní Drahy včetně rozšíření i na protější pozemky do maximální povolené vzdálenosti od plynovodu – **nesplněno (v měřítku ÚP není možné dále rozšiřovat plochy pro bydlení v této lokalitě vzhledem k limitům v území)**
- vymezení plochy pro cestu do průmyslové zóny k lokalitě „V 46“ (pod bývalým závodem Sport) ze silnice Hluk - Dolní Němčí (u čerpací stanice PHM) s ohledem na budoucí možné propojení výrobních areálů Autopal a Sport s možností napojení na silnici Hluk - Boršice u Blatnice, – **nesplněno (nutno koordinovat se sousední obcí Vlčnov; pro tuto lokalitu bude vypracována dopravní studie, poté bude možné plochu zapracovat do ÚP)**
- nalezení vhodné lokality pro úložiště zeminy v rámci k.ú. Hluk – **nesplněno (není vhodné vymezovat ve volné krajině plochu pro uložení zeminy; přebytečná zemina bude využita na terasování zemědělských pozemků a na terénní úpravy během lokálních protipovodňových opatření v zastavěném území i mimo něj)**
- změnit část plochy pro sport a rekreaci na plochu veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch – **splněno (plocha vymezena, avšak změna č.1 ÚP do budoucna doporučuje koncepčnější řešení problému s dopravní obsluhou a dopravou v klidu v této lokalitě)**

- změnit vedení budoucí trasy cyklostezky Hluk – Kunovice; cyklostezka povede směrem na Ostrožské pole - Nivky - směrem k vepřínu Zevos, v blízkosti silnice Hluk – Kunovice. – **nesplněno (prozatím ponecháno v současné trase; pro tuto lokalitu bude vypracována dopravní studie, poté bude možné plochu zpracovat do ÚP)**
- rozšíření rekreace individuální „R115“ –**splněno (plocha pro rekreaci rozšířena východně cca o 15 m)**
- změnit všechny návrhové plochy na stavové plochy –**splněno (všechny návrhové plochy SO převedeny do stavu)**

Zastupitelstvo města dále schválilo návrh na pořízení změny Územního plánu Hluk v části regulativů:

- úpravy prostorových regulativů - Penkův statek - na 3. NP –**splněno (prostorové regulativy pro Penkův statek změnou č.1 ÚP upraveny)**
- zpracovat § 18 v nezastavěném území ve vybraných plochách (např. žádost p. Julie Šuránkové, Hřbitovní 922, 687 25 Hluk a p Františka Poláška, Ostrožská 736, 687 25 Hluk) „Z.1“ a ve viničních tratích doplnit možnost umístění drobných staveb – **nesplněno (§ 18 zpracován komplexně pro celé řešené území, přeřešeny plochy Z a Z.1)**
- u ploch „DS“ (plochy pro silniční dopravu), „V“ (plochy výroby a skladování), „SO“ (plochy smíšené obytné) Územního plánu Hluk - u uvedených ploch umožnit dopravní infrastruktura jako přípustnou –**splněno částečně (na žádost pořizovatele definováno jako nezbytná dopravní infrastruktura)**
- zpracovat přípustnost protipovodňových hrází. – **splněno (do regulativů funkčních ploch dotčených návrhem protipovodňových hrází/zdí dle ÚAP doplněna protipovodňová opatření do přípustného využití)**

Obsah dokumentace

Změna č.1 Územního plánu Hluk bude zpracována v rozsahu stanoveném §55, odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění aktuálních předpisů. Součástí elaborátu bude územní plán zahrnující právní stav po vydání jeho změny.

Obsah grafické části Změny č. 1 Územního plánu Hluk i grafické části odůvodnění je dán následujícím obsahem grafických částí stávajícího ÚP:

Územní plán Hluk – **splněno (navíc doplněn nový výkres I.4 Schéma zonace zastavěného území dle charakteru zástavby).**

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres – urbanistická koncepce	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

Odůvodnění Územního plánu Hluk – **splněno**

1. Výkres širších vztahů	1 : 100 000
2. Koordinační výkres	1 : 5 000
3. Koordinační výkres - detail	1 : 2 000
4. Dopravní a technická infrastruktura	1 : 5 000
5. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Koordinační výkres zahrnující předpokládaný právní stav po vydání změny bude zpracován včetně bufferu 100 m pro prezentaci návaznosti a vazeb na sousední obce. – **splněno**

Územní plán bude vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a rovněž i s ostatními právními předpisy, které se na uvedenou problematiku vztahují. – **splněno**

Územní plán bude zpracován v souladu s metodikou jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje uvedenou ke dni podpisu Smlouvy o dílo na stránkách Zlínského kraje. – **splněno**
Dílo bude považováno za úplné a správné v okamžiku bezchybného průchodu kontrolním a konverzním programem KaK Zlínského kraje a předáním všech náležitostí díla podle předpisu. Kontrolu dat digitálního zpracování územního plánu zajistí Krajský úřad ZK. – **splněno**

Dílo bude zpracováno nad Účelovou katastrální mapou Zlínského kraje (resp. nad odvozeninou tohoto podkladu - Blokovou mapou Zlínského kraje) v aktuální verzi dat po provedení komplexní pozemkové úpravy. – **splněno částečně (KPÚ prozatím nebyly provedeny)**

Povolené formáty digitálního zpracování díla jsou DGN (V7 nebo V8), SHP, MDB nebo GDB pro datovou část. PDF a PLT pro pro výkresovou část. DOC, DOCX, RTF, nebo HTML pro textové přílohy. – **splněno**

Zhotovitel se zavazuje opravit veškeré chyby CAD zpracování označené kontrolním a převodním programem používaném na odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje.

Požadavky na obsah dokumentace v průběhu projednání:

I. Ke „společnému jednání“

I.a) Papírové tisky – 2x kompletní paré

I.b) Elektronická verze – 2x CD (Textová část + výkresy ve formátu*.pdf - názvy souborů shodné s názvy výkresů) – **splněno**

II. K „veřejnému projednání“ (po zpracování požadavků DO a KÚ)

II.a) Papírové tisky – 2x kompletní paré

II.b) Elektronická verze – 2x CD (Textová část + výkresy (*.pdf)) – **splněno**

III. Závěrečná expedice

III.a) Papírové tisky – 4x kompletní paré, obálky ve formátu **A3**

III.b) Elektronická verze – 4x CD

A. Soubory dle „Metodiky digitálního zpracování ÚP Zlínského kraje“

B. Archivace

B.1 Textová část - *.pdf , *.doc

B.2 Grafická část

1. *.pdf (názvy souborů shodné s názvy výkresů)

2. *.dgn (kompletní výkresy = „kompozice“, se zachováním připojení referenčních souborů, vč. nezbytných knihoven použitých stylů čar a fontů písma)

3. *.000 nebo *.plt (tiskové soubory všech výkresů = kompozic) – **bude splněno**

F. Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydává k návrhu Zprávy č. 1 o uplatňování územního plánu Hluk v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP toto stanovisko: Změnu č.1 územního plánu Hluk není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), v souladu s § 45i odst. 1 zákona: uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vzhledem k tomu, že krajský úřad, jako příslušný dotčený orgán ochrany životního prostředí ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na EVL soustavy NATURA 200 a rozhodl, že návrh změny č.1 ÚP Hluk není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, nebylo vypracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

G. Požadavky na zpracování variant řešení Změny č. 1 Územního plánu Hluk, je-li zpracování variant požadováno

Potřeba řešit Změnu č.1 ÚP Hluk ve variantách se nepředpokládá. Variantně bude změna řešena, pouze vyplyne-li to v průběhu jejího zpracování či projednání. - **respektováno**

H. Návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny A-D vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze změn podmínek, za nichž byl ÚP Hluk vydán, **nevyplyvají** změny, které v konečném součtu podstatně ovlivňují celkovou koncepci ÚP. Změny vyplývající z písmen A-D postačí zapracovat do ÚP Hluk formou Změny č. 1 ÚP Hluk. - **respektováno**

I. Požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Ve vyhodnocení uplatňování ÚP Hluk byly shledány negativní dopady na udržitelný rozvoj území:

- Záplavové území Okluky – změna č. 1 ÚP Hluk prověří koncepci protipovodňové ochrany ve vztahu k novým vodohospodářským koncepcím – **splněno; prověřeno a respektováno**
- Staré ekologické zátěže – primárně nejsou řešitelné nástroji územního plánování; pro plochy dotčené ekologickými zátěžemi navrhopat nekolidující využití území - **respektováno**
- Využití území v rozporu s platným územním plánem – nelegální stavby a činnosti v území znemožňují realizaci některých koncepcí (ÚSES). Změna č. 1 ÚP Hluk prověří možnosti řešení. – **všechny tyto excesy nejsou řešitelné nástroji ÚP (je v kompetenci stavebního úřadu)**

J. Návrhy na aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje

- Bez požadavků - **respektováno**

Zastupitelstvo města dále schválilo nad rámec Zprávy o uplatňování následující požadavky na změnu Územního plánu Hluk:

- převedení části plochy krajinné zeleně K u Zemědělského družstva Dolňácko do plochy V – plochy výroby a skladování (MK-Montop, s.r.o.) – **splněno jiným způsobem (vymezeno jako návrhová plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ 218 v návaznosti na sousední stávající plochu VZ)**
- zařazení části parc. č. 2302/1 z plochy vodní WT do plochy výroby a skladování V (Šuránek) – **splněno (zařazeno do stávající plochy V dle skutečného stavu v území a přiloženého geometrického zaměření – výrobně skladovací objekt)**
- rozšíření návrhové plochy hromadné rekreace RH 172 o sousední parcely návrhové plochy K 159 (Farma - Bobík, s.r.o.) – **splněno (návrhová plocha hromadné rozšířena a nově vymezena jako RH 219; upraveny regulativy v ploše – míra zastavění max. 15 %; návrhová plocha krajinné zeleně K 159 přesunuta severozápadním směrem na parcely žadatele o změnu)**

Po společném jednání DO a NO zastupitelstvo města dále schválilo nad rámec Zprávy o uplatňování následující požadavky na změnu Územního plánu Hluk:

- vymezení návrhových ploch pro rozšíření ČOV jako VPS – **splněno (vymezeny návrhové plochy T* 250, 251; VPS: T6 – 250, 251)**
- úprava regulativů ploch Z*, PZ, Z a Z.1 dle pokynů pořizovatele – **splněno**
- stávající plochy sídelní zeleně Z* na parc. č. 464/1, 1959/1 (pouze v rozsahu plochy sídelní zeleně) a nezpevněnou část parc. č. 2346/8 převést na stávající plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PZ – **splněno**
- všechny stávající plochy zemědělské Z převést na stávající plochy zemědělské specifické Z.1 – **splněno**
- většinu stávajících ploch zemědělských specifických Z.1 (vyjma graficky vyznačených částí ploch v lokalitách Stará hora a Babí hora, uvedených v pokynech pořizovatele na úpravu) převést na stávající plochy zemědělské Z - **splněno**

Z veřejného projednání vplynuly dále nad rámec Zprávy o uplatňování následující požadavky na změnu Územního plánu Hluk:

- stávající plochy zemědělské specifické Z.1 v EVL Babí hora převést na stávající plochy zemědělské Z - **splněno**
- na základě námítky p. Krpala zrušit změnou vymezenou stávající plochu VX na parc. č. 4164/82 a 4164/83 – **splněno (plocha nově vymezena jako návrhová plocha VX 252)**

F. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V ÚP, ani ve změně č. 1 nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

G. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Pořízení Územního plánu s prvky regulačního plánu nebylo předmětem zadání změny (Zpráva o uplatňování ÚP Hluk), regulační plán tedy není v rámci pořízení Změny č.1 ÚP Hluk zpracován.

H. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zdůvodnění jednotlivých lokalit navržených pro odnětí ze ZPF a PUPFL

Celé katastrální území města Hluk je pokryto půdami dle bonitního zatřídění poměrně rovnoměrně ve všech třídách ochrany ZPF. Plochy byly navrženy tak, aby byla odnímána pouze nejnútnejší část ZPF. Změnou č.1 ÚP jsou dotčeny pozemky určené pro plnění funkce lesa pouze minimálně (cca 615 m²), jedná se o jednu plochu přírodní, jednu plochu pro silniční dopravu (zábor PUPFL pouze 25 m²) a dvě plochy technické infrastruktury (vedení VN - dočasný zábor).

Platným ÚP schválené návrhové plochy nebo části návrhových ploch bez změny funkčního využití se považují za schválené a nejsou tak změnou č.1 ÚP vyhodnoceny z hlediska záboru ZPF a PUPFL.

V platném ÚP nebo ve změně č.1 ÚP byly vymezeny návrhové plochy, které jsou zasaženy melioračním systémem (odvodnění nebo závlaha). Při realizaci jednotlivých záměrů dojde k úpravě dotčených součástí melioračního systému nebo jejich odpojení. Jedná se o návrhové plochy:

BI 4, 7, 176, 177, 211, 212; **RI** 183, 185; **RH** 188, 219; **V** 192; **VP** 190; **DS** 60, 69 - 72, 78, 191, 230; **PV** 213; **T*** 54, 214, 240; **TV** 55; **Z*** 204; **K** 113, 116 - 118, 120 - 123, 129, 133 - 136, 139, 143, 145, 146, 148, 150, 152, 153, 155, 158, 168, 220, 222 - 229, 233 - 235, 238, 242 - 245; **P** 84, 86, 88, 89, 91, 92, 93, 96, 98, 104; **Z.1** 166

Lokalita Z* (189) – plocha sídelní zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části hlavního ZÚO, která je navržena pro odstínění výrobního areálu.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I. a IV. třídy ochrany ZPF. V I. třídě se jedná se o nepatrný zábor (pouze 10 m²). Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází uvnitř ZÚO, na části návrhové plochy platného ÚP, byl tento zábor již prakticky odsouhlasen.

Lokalita DS (191) – plocha pro silniční dopravu: jedná se plošně o zcela převzatou plochu u jihovýchodního okraje hlavního ZÚO, která mění své funkční využití z výroby a skladování. Tato plocha je vymezena pro obsluhu výrobního areálu a je podmíněna zpracováním územní studie.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF. Jedná se o nejkvalitnější půdy, avšak zábor ZPF v tomto rozsahu (plocha oproti platnému ÚP nemění svou výměru pouze funkční využití) byl již odsouhlasen orgány ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy (odvodnění i závlaha), tento meliorační systém bude při výstavbě odpojen nebo upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nezhorší obhospodařování zemědělských pozemků, naopak dojde ke zlepšení dopravní infrastruktury. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury v řešeném území. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita O (193) – plocha občanského vybavení: jedná se o nově vymezenou plochu v západní části hlavního ZÚO pro domy s pečovatelskou službou. Jedná se o přestavbu plochy pro bydlení individuální, nedochází tak prakticky k novému záboru, ale je využita již zastavěná část uvnitř ZÚO.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Skutečný zábor však bude poměrně malý (méně než 500 m²). Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj občanského vybavení a sociálního pilíře udržitelného rozvoje ve městě. Tento záměr převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem ke konkrétnímu požadavku přímo v těchto parcelách není umístění v jiné lokalitě možné a tato lokalita je pro tento záměr nevhodnější.

Lokalita BI (194) – plocha pro bydlení individuální: jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO pro výstavbu RD. Plocha je navržena tak, aby navazovala na stávající plochu pro bydlení hromadné. S protilehlou návrhovou plochou pro bydlení individuální dotváří ucelenou podobu zastavěného území.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Jedná se však o relativně malý zábor (méně než 0,2 ha) a vzhledem k přímé návaznosti na stávající zastavěné území, které logicky dotváří je její umístění nejvhodnější zejména z urbanistického hlediska. K zábor navíc nedojde v celé výměře plochy, ale pouze v místě výstavby. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj soudržnosti obyvatelstva v území, jelikož dle bilance návrhových ploch pro bydlení je ve městě vymezeno těchto ploch méně než je stanovená potřeba. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita PV (196) – plocha pro veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch: jedná se o nově vymezenou plochu v severní části hlavního ZÚO.

Plocha nepodléhá záboru ZPF.

Lokalita SO (197) – plocha smíšená obytná: jedná se o nově vymezenou plochu v severní části HZÚ pro uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem v území.

Plocha nepodléhá záboru ZPF.

Lokalita BI (198) – plocha pro bydlení individuální: jedná se o nově vymezenou plochu ve východní části hlavního ZÚO pro výstavbu RD. Plocha byla v platném ÚP vymezena jako návrhová plocha smíšená obytná. Vzhledem k tomu, že byla dotčenými orgány schválena (pro převažující funkci bydlení), lze ji považovat za odsouhlasenou. Jedná se tedy o velmi malý zábor (cca 100 m²) uvnitř zastavěného území, umístění této plochy je tak nejvhodnější. Nedochází k narušení volné krajiny.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj soudržnosti obyvatelstva v území, jelikož dle bilance návrhových ploch pro bydlení je ve městě vymezeno těchto ploch méně než je stanovená potřeba. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita RZ (199) – plocha pro individuální rekreaci – zahrádkářská osada: jedná se o nově vymezenou plochu v západě od hlavního ZÚO pro zahrádkářskou kolonii. Plocha logicky navazuje na hlavní ZÚO a dotváří jeho ráz.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do IV. třídy ochrany ZPF. Tato třída ochrany ZPF se vyznačuje podprůměrnou produkční schopností, je tak vhodná k výstavbě. Skutečný zábor ZPF navíc bude podstatně menší než je celková výměra plochy (pouze pro rekreační objekty). Plocha bude i nadále využívána k zemědělským účelům. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve městě. Tento záměr převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o parcelu města, které tento záměr jasně specifikovalo, je brzká realizace tohoto záměru velmi pravděpodobná a tato lokalita se pro tento záměr jeví jako nejvhodnější.

Lokalita V (200) – plocha pro výrobu a skladování: jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO, která dotváří stávající výrobní areál. Vzhledem k blízkosti ČOV a velkého výrobního areálu je umístění plochy s tímto funkčním využitím zde nevhodnější.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF. Jedná se o nejkvalitnější půdy, to je dáno zejména lokalizací na soutoku Boršického potoka a toku Okluky. Prakticky je ale kvalita půdy zde ovlivněna blízkostí ČOV a velkého výrobního areálu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, potažmo nabídku nových pracovních míst. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že plocha logicky dotváří stávající výrobní areál a jiné funkční využití v této lokalitě by bylo nevhodné, je umístění této plochy zde nevhodnější.

Lokalita PV (202) – plocha pro veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch: jedná se o nově vymezenou plochu v jihovýchodní části hlavního ZÚO pro místní obslužnou komunikaci a parkoviště. Tato plocha je již částečně jako parkoviště využívána, navíc leží uvnitř ZÚO, proto nedojde k narušení volné krajiny.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj dopravy a celkové veřejné infrastruktury ve městě. Tento záměr převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o přesně specifikovaný záměr města, je brzká realizace tohoto záměru velmi pravděpodobná a tato lokalita se pro tento záměr jeví jako nevhodnější.

Lokalita Z* (203) – plocha sídelní zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO, která je navržena pro zahrady rodinných domů a uzavření zástavby od volné krajiny.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Plocha vhodně dotváří přechod sídla do volné krajiny a bude i nadále hojně zemědělsky využívána.

Lokalita Z* (204) – plocha sídelní zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu západně od hlavního ZÚO, která je navržena pro zahrady rodinných domů a uzavření zástavby od volné krajiny.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha částečně zasahuje do plochy odvodnění 1922, vzhledem k jeho stáří je ale tento meliorační systém již nefunkční. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Plocha vhodně dotváří přechod sídla do volné krajiny a bude i nadále hojně zemědělsky využívána.

Lokalita V (205) – plocha pro výrobu a skladování: jedná se o nově vymezenou plochu u jižního okraje hlavního ZÚO, která dotváří stávající výrobní areál. Vzhledem k blízkosti velkého výrobního areálu je umístění plochy s tímto funkčním využitím zde nevhodnější.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Jedná se o velmi kvalitní půdy, prakticky je ale kvalita půdy zde ovlivněna blízkostí velkého výrobního areálu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, potažmo nabídku nových pracovních míst. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že plocha logicky dotváří stávající výrobní areál a jiné funkční využití v této lokalitě by bylo nevhodné, je umístění této plochy zde nevhodnější.

Lokalita RI (207) – plocha pro rodinnou rekreaci: jedná se o částečně převzatou plochu platného ÚP v severní části řešeného území. Tato plocha byla mírně rozšířena ve své východní části (o cca 15m).

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do III. třídy ochrany ZPF. Tato třída ochrany se vyznačuje průměrnou produkční schopností, je tak možná k výstavbě. Navíc skutečný zábor bude podstatně menší, pouze pro samotné rekreační objekty. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha leží uvnitř historické viniční tratě, v současné době ale tyto pozemky již jako vinice využívány nejsou. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj rekreace a cestovního ruchu v řešeném území. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita DS (208) – plocha pro silniční dopravu: jedná se o nově vymezenou plochu v severní části řešeného území pro rozšíření účelové komunikace, obsluhující návrhovou plochu RI (207).

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do III. třídy ochrany ZPF. Jedná se navíc o zábor pouze 75 m². Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha leží uvnitř historické viniční tratě, v současné době ale tyto pozemky již jako vinice využívány nejsou. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj dopravní infrastruktury, potažmo rekreace (vzhledem k obsluhovanému záměru) v řešeném území. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita Z* (209) – plocha sídelní zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části hlavního ZÚO, která je navržena pro odstínění výrobního areálu.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II., III. a IV. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že se plocha nachází uvnitř ZÚO, nedochází k nekontrolovanému záboru ve volné krajině.

Lokalita K (210) – plocha krajinné zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části hlavního ZÚO, která je navržena pro odstínění výrobního areálu.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Jedná se však o poměrně malý zábor cca 490 m². Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokality T* (214, 246, 247, 248) – plochy technické infrastruktury: jedná se o nově vymezené plochy v jihovýchodní části řešeného území pro koridor zdvojení el. vedení VN č. 350.

Lokality jsou navrženy na pozemcích zařazených do II., III. a IV. třídy ochrany ZPF (ve II. třídě pouze nepatrně – cca 0,1 ha z plochy T* 247; nejvíce ve IV. třídě ochrany). Plochy T* 246 a 248 nepodléhají záboru ZPF. Celkově se však pouze o dočasný zábor, po vybudování této technické infrastruktury bude naprostá většina půdy navracena do ZPF. Zábor ZPF zůstane pouze v místě sloupů vedení VN. Plocha T* 214 je zasažena investicemi do půdy v podobě odvodnění, meliorační systém však nebude vzhledem k povaze záměru (sloupy el. vedení) nijak narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plochy nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj technické infrastruktury v obci. Navíc tento záměr zlepší zásobování elektrickou energií v průmyslové zóně ve východní části hlavního ZÚO, čímž zlepší podmínky ekonomického pilíře udržitelného rozvoje v obci. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita K (217) – plocha krajinné zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO, která je navržena pro LBK a lokálního protipovodňového opatření.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do I. a II. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny, tak aby byl ochráněn sousední výrobní areál před povodní. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce, a také veřejný zájem na ochranu osob a majetku před přírodní katastrofou. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita VZ (218) – plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu: jedná se o nově vymezenou plochu jižně od hlavního ZÚO, která dotváří stávající výrobní areál. Vzhledem k blízkosti velkého výrobního areálu je umístění plochy s tímto funkčním využitím zde nevhodnější.

Lokalita je částečně navržena na pozemcích zařazených do I. třídy ochrany ZPF. Jedná se o nejkvalitnější půdy, to je dáno zejména lokalizací u Boršického potoka. Prakticky je ale kvalita půdy zde ovlivněna blízkostí velkého výrobního areálu. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj ekonomického pilíře udržitelného rozvoje, potažmo nabídku nových pracovních míst. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že plocha logicky dotváří stávající výrobní areál a jiné funkční využití v této lokalitě by bylo nevhodné, je umístění této plochy zde nevhodnější.

Lokalita RH (219) – plocha pro hromadnou rekreaci: jedná se o částečně převzatou plochu platného ÚP v jižní části řešeného území. Tato plocha byla rozšířena ve své severozápadní části.

Lokalita je navržena na pozemku zařazeném do II. třídy ochrany ZPF. Tato třída ochrany se vyznačuje nadprůměrnou produkční schopností. Skutečný zábor bude podstatně menší, pouze pro samotné rekreační objekty. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění, meliorační systém v této lokalitě bude záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr na rozšíření stávajícího areálu farmy na žádost vlastníka pozemku, je umístění této plochy jediné možné. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj rekreace a cestovního ruchu v řešeném území. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokality K (220, 231, 236, 237) – plochy krajinné zeleně: jedná se o částečně převzatou plochu v jižní části řešeného území pro vytvoření interakčního prvku v krajině, která byla přesunuta a rozdělena.

Lokality jsou navrženy na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha 220 je zasažena investicemi do půdy v podobě odvodnění, meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení životního prostředí ve městě a posílení ekologické funkce krajiny. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita OS (221) – plocha pro tělovýchovu a sport: jedná se o částečně převzatou plochu v jižní části hlavního ZÚO pro rozšíření koupaliště. Tato plocha je změnou mírně rozšířena v jižní části.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj občanského vybavení a sociálního pilíře udržitelného rozvoje ve městě. Tento záměr převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem ke konkrétnímu záměru na rozšíření sousedního koupaliště není umístění v jiné lokalitě možné a tato lokalita je pro tento záměr nevhodnější.

Lokalita K (222) – plocha krajinné zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části řešeného území pro izolační zeď u navrhovaného areálu hromadné rekreace.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Plocha je mírně zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění, záměr ale meliorační systém nenaruší. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou tímto opatřením narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na posílení ekologické funkce krajiny. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita K (224) – plocha krajinné zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu v jihozápadní části řešeného území pro interakční prvek.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (225) – plocha krajinné zeleně: jedná se o částečně převzatou plochu v jihozápadní části řešeného území pro interakční prvek, která byla mírně přesunuta.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (226) – plocha krajinné zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části řešeného území pro interakční prvek.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. a IV. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací bude tímto záměrem upravena. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (227) – plocha krajinné zeleně: jedná se o částečně převzatou plochu v jižní části řešeného území pro interakční prvek, která byla mírně přesunuta.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (228) – plocha krajinné zeleně: jedná se o částečně převzatou plochu v jižní části řešeného území pro interakční prvek, která byla mírně přesunuta.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění a závlahy. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (229) – plocha krajinné zeleně: jedná se o částečně převzatou plochu v jižní části řešeného území pro interakční prvek, která byla přesunuta.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I., II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita DS (230) – plocha pro silniční dopravu: jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části řešeného území pro účelovou komunikaci a cyklistickou trasu v návaznosti na k.ú. Dolní Němčí.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a III. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění, meliorační systém tak bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací bude tímto záměrem rozšířena. Plocha zlepšuje obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoji dopravní infrastruktury a dále o veřejný zájem na zlepšení cestovního ruchu v řešeném území. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita K (233, 234, 235) – plochy krajinné zeleně: jedná se o nově vymezené plochy severně od hlavního ZÚO pro plošné interakční prvky.

Lokalita jsou navrženy na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plochy jsou zasaženy investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací nebude tímto záměrem narušena. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí a ochranu zastavěného území před extravilánovými vodami. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (238) – plocha krajinné zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu severně od hlavního ZÚO pro plošný interakční prvek.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Plocha je mírně zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém nebude tímto záměrem narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací nebude tímto záměrem narušena. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha je umístěna uvnitř historické viniční trati, v současné době však pozemky nejsou již pro vinice využívány. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (239) – plocha krajinné zeleně: jedná se o nově vymezenou plochu severně od hlavního ZÚO pro liniový interakční prvek.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených převážně do III. a mírně do IV. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy. Meliorační systém tak nebude tímto záměrem narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací nebude tímto záměrem narušena. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plocha je částečně umístěna uvnitř historické viniční trati, v současné době však pozemky nejsou již pro vinice využívány. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita T* (240) – plocha pro technickou infrastrukturu: jedná se o nově vymezenou plochu severně od hlavního ZÚO pro protierozní příkop dle KPÚ.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění, meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou podstatně upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací nebude tímto záměrem narušena. Plocha nenaruší systém obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu obyvatelstva a majetku před extravilánovými vodami. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita T* (241) – plocha pro technickou infrastrukturu: jedná se o nově vymezenou plochu severně od hlavního ZÚO pro protierozní příkop dle KPÚ.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do I. třídy ochrany ZPF. Plocha není zasažena investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude tímto záměrem narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou podstatně upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací nebude tímto záměrem narušena. Plocha nenaruší systém obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu obyvatelstva a majetku před extravilánovými vodami a přírodní katastrofou. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita K (242) – plocha krajinné zeleně: jedná se o částečně převzatou plochu v západní části řešeného území pro interakční prvek, která byla přesunuta.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (243, 244) – plochy krajinné zeleně: jedná se o částečně převzatou plochu v západní části řešeného území pro interakční prvek, která byla přesunuta a rozdělena na dvě nové plochy.

Lokalita jsou navrženy na pozemcích zařazených do IV. a V. třídy ochrany ZPF. Plochy jsou zasaženy investicemi do půdy ve formě odvodnění. Meliorační systém bude tímto záměrem upraven. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Plochy zasahují do historické viniční trati „Husí hora“, v současné době však pozemky již nejsou pro vinice využívány. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí. Navíc prvky ÚSES se z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují.

Lokalita K (245) – plocha krajinné zeleně: jedná se plošně o zcela převzatou plochu v severozápadní části řešeného území platným ÚP vymezenou jako technická infrastruktura, která mění své funkční využití na krajinnou zeleň. V ploše zůstává zachován záměr na protierozní příkop a navíc je vymezena pro záměr výsadby izolační zeleně.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do II. a IV. třídy ochrany ZPF. Jedná se převážně o nadprůměrně kvalitní půdy. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Tento meliorační systém bude tímto upraven nebo zcela odpojen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině budou tímto opatřením upraveny (dojde k soustředěnému odtoku extravilánových vod plánovaným příkopem). Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na ochranu ZPF před větrnou a vodní erozí a ochranu majetku před extravilánovými vodami. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem na ochranu ZPF.

Lokalita T* (250, 251) – plochy pro technickou infrastrukturu: jedná se o nově vymezené plochy u jihozápadního okraje hlavního ÚÚO pro plánované rozšíření ČOV dle zpracované projektové dokumentace.

Lokalita T* 250 je navržena na pozemcích zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF, Lokalita T* 250 podléhá pouze záboru 64 m² ve II. třídě ochrany ZPF. Plochy nejsou zasaženy investicemi do půdy, meliorační systém tak nebude tímto záměrem narušen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nenaruší systém obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na zlepšení technické infrastruktury, systému odkanalizování města a zlepšení životního prostředí. Tyto veřejné zájmy převyšují veřejný zájem ochrany ZPF.

Lokalita VX (252) – plocha pro specifické druhy výroby a skladování: jedná se o nově vymezenou plochu v jižní části řešeného území. Jedná se o rozšíření sousední stávající plochy VX pro fotovoltaickou elektrárnu, proto je umístění této plochy nejvhodnější a jediné možné.

Lokalita je navržena na pozemcích zařazených do III. třídy ochrany ZPF. Tato třída ochrany ZPF se vyznačuje průměrnou produkční schopností a je tedy vhodná k výstavbě. Plocha je zasažena investicemi do půdy ve formě odvodnění. Vzhledem k tomu, že v této lokalitě je již záměr v rozporu s platným ÚP realizován, byl meliorační systém v této části již odpojen. Hydrologické a odtokové poměry v krajině nebudou nijak narušeny. Síť zemědělských účelových komunikací zůstane zachována. Plocha nijak nenaruší obhospodařování zemědělských pozemků. Jedná se o veřejný zájem na rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů. Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochranu ZPF. Vzhledem k tomu, že plocha logicky navazuje na stávající plochu fotovoltaické elektrárny, je umístění této plochy zde nejvhodnější.

I. Text s vyznačením změn

Zpracováno jako samostatný dokument Srovnávací znění výrokové části změny ÚP – Příloha č.3b. Tento dokument je součástí odůvodnění Změny č.1 ÚP Hluk.

J. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části

Odůvodnění změny č. 1 územního plánu Hluk obsahuje:

- 82 listů textové části
- 5 výkresů