

**Projekt Územní plán Hluk byl spolufinancován z prostředků Evropské unie,
Evropského fondu pro regionální rozvoj**

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO HLUK
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ DLE PŘÍLOHY
K ZÁKONU Č. 183/2006 SB.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



**ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA**

ŘÍJEN 2010

**Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hluk
na životní prostředí
zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu**

ZADAL: **VISUALCAD, s.r.o.**
Protzkarova 51, 686 01 Uherské Hradiště

ZPRACOVAL: **Ing. Marie Skybová, Ph.D.,**
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů
č. osvědčení 2442/ENV/08
Adresa: Zahradní 241
747 91 Štítina

SPOLUPRÁCE: **RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.,**
hodnocení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1
zákona č. 114/1992 Sb., držitel autorizace dle tohoto zákona,
č. osvědčení 630/1677/05

Ve Štítině, dne 7. 10. 2010

Výtisk č. 3

.....
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

O B S A H

Přehled zkratk	5
ÚVOD	6
1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
1.1 Obsah a cíle územního plánu	8
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	8
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR.....	9
1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje	9
1.2.3 Generel dopravy Zlínského kraje.....	11
1.2.4 Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje.....	12
1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	13
1.2.6 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje	14
1.2.7 Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje	14
1.2.8 Územní energetická koncepce Zlínského kraje.....	15
1.2.9 Mikroregiony.....	15
1.2.10 Zhodnocení vztahu ÚP Hluk k záměrům a cílům nadřazených dokumentů .	16
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez realizace záměrů územně plánovací dokumentace	17
2.1 Vymezení území	17
2.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	18
2.2.1 Klimatologická charakteristika	18
2.2.2 Kvalita ovzduší.....	19
2.2.3 Voda.....	20
2.2.4 Geologie, geomorfologie	23
2.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	25
2.2.6 Flóra, fauna	29
2.2.7 Ochrana přírody	32
2.2.8 Radonový index geologického podloží.....	37
2.2.9 Typologie krajiny	38
2.2.10 Archeologická naleziště, historické památky	39

2.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k záměrům ÚP Hluk	40
3. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací ÚP Hluk významně ovlivněny	41
3.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL	41
3.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF	43
3.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.	45
3.2 Změna dopravní zátěže území	46
3.3 Zvýšení emisní a hlukové zátěže území	47
3.3.1 Ovzduší	47
3.3.2 Hluk	48
3.4 Zvýšení produkce odpadů	49
3.5 Vliv na vody	52
3.5.1 Odpadní vody	52
3.5.2 Vliv na podzemní vody	52
3.5.3 Vliv na povrchové vody	53
3.5.4 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch	53
3.6 Vliv na projevy půdní eroze a svahové pohyby	53
3.7 Změna vegetace, vliv na faunu	54
3.8 Vliv na ÚSES	54
3.9 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz	55
4. Veškeré současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblastí	59
4.1 Systém NATURA 2000	59
4.2 Maloplošná chráněná území	60
4.3 Významné krajinné prvky	60
5. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí.	61
5.1 Vliv na ovzduší a klima	65
5.2 Fyzikální vlivy – hluk	65
5.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy	66
5.3.1 Vliv na veřejné zdraví	66
5.3.2 Sociálně-ekonomický vliv	67
5.4 Vliv na půdu – zábor ZPF	67
5.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze	69
5.6 Vliv na půdu, zajištění obhospodařování ZPF, dotčení meliorací	69
5.7 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	70

5.8	Vliv na horninové prostředí a svahové pohyby	70
5.9	Vliv na biologickou rozmanitost	70
5.10	Vliv na faunu a flóru	71
5.11	Vliv na vodu	71
5.12	Vliv na ÚSES a VKP	72
5.13	Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	72
5.14	Vliv na krajinný ráz	73
5.15	Významnost vlivů ÚP Hluk na životní prostředí	77
6.	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	79
7.	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z realizace záměrů územního plánu	80
7.1	Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	80
7.2	Vliv na zemědělský půdní fond	80
7.3	Vliv na krajinu	81
7.4	Vliv na vodu	81
7.5	Vliv na svahové pohyby	82
7.6	Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	82
8.	Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Hluk, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy	83
8.1	Ovzduší	83
8.2	Voda	83
8.3	Půda	84
8.4	Příroda a krajina	84
8.5	Kulturní a historické památky	85
8.6	Obyvatelstvo	85
9.	Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu ÚP Hluk na životní prostředí	86
9.1	Stanovení monitorovacích indikátorů vlivu koncepce na ŽP	86
10.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	88
11.	Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci	90
11.1	Závěry hodnocení	90
11.2	Návrh stanoviska ke koncepci	90
12.	Literatura a zdroje	93

PŘEHLED ZKRATEK

AVČR	Akademie věd České republiky
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	čistírna odpadních vod
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PHO	pásma hygienické ochrany
PM ₁₀	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm.
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SOB	specifická oblast
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VPR	vesnická památková rezervace
VOC	těkavé organické látky
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

ÚVOD

O pořízení nového územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo města Hluk usnesením č. 19/09/14 ze dne 25.3.2009. Návrh územního plánu města Hluk (dále jen ÚP Hluk) je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Byl zpracován Ing. arch. Radoslavem Špokem a kolektivem spolupracovníků firmy Visualcad, s.r.o.. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje.

Krajský úřad Zlínského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 4. března 2010 (č.j: KUZZL9956/2010) přihlédl ke skutečnosti, že k zadání Územního plánu Hluk vydal orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, ve kterém nelze pro hodnocenou koncepci vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry, a dále, že některá funkční využití území (např. plochy sportu a rekreace, plochy občanského vybavení, plochy pro výrobní činnosti a podnikatelské aktivity) zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i téhož zákona.

Podle odst. 1 § 10i zákona č. 100/2001 Sb. se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanoví příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení ÚP města Hluk. Součástí vyhodnocení musí být i vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000, zpracované osobou oprávněnou podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Podkladem pro vyhodnocení obou částí byl Návrh územního plánu Hluk, září 2010.

Dokument „Vyhodnocení vlivů Územního plánu města Hluk na životní prostředí zpracované dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu konceptu řešení předmětného záměru územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území

- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaného záměru se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí

Dokument je členěn dle přílohy k zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

1.1 Obsah a cíle územního plánu

Návrh ÚP Hluk řeší správní území obce, které je totožné s územím katastrálním. Důvodem pro zpracování nového územního plánu pro město Hluk je především vypracování plánovací dokumentace pro rozhodování orgánů města a zabezpečení udržitelného rozvoje sídla v celé ploše katastrálního území. Město Hluk má dosud platný územní plán, který však řeší pouze hlavní zastavěné území obce a přilehlé okolí. Z důvodů nových stále narůstajících rozvojových požadavků bylo již zpracováno 15 změn územního plánu. V důsledku společenských a ekonomických změn je nutné zpracovat nový územní plán pro celé katastrální území Hluk.

1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů

Pro účely posouzení vztahu územního plánu obce ke strategickým dokumentům není nutno pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené ÚP Hluk.

Soulad záměrů územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR (2008)
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje
- Generel dopravy Zlínského kraje
- Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje
- Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje
- Územní energetická koncepce Zlínského kraje
- Stanovy Mikroregionu Ostrožsko a Strategický plán Leader 2007-2013, MAS Ostrožsko - Hornácko

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Hluk v souladu nebo v rozporu:

- | | |
|--|----|
| • zcela v souladu | ++ |
| • částečně v souladu | + |
| • částečně v rozporu | - |
| • výrazně v rozporu | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0 |

1.2.1 Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Městu Hluk je nejbližší Rozvojová osa OS 11 Lipník nad Bečvou– Přerov– Uherské Hradiště– Břeclav– hranice ČR/Rakousko, která zahrnuje obce s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/55, koridor připravované rychlostní silnice R55 a železniční trati č. 270 v úseku Lipník nad Bečvou– Přerov a č. 330 v úseku Přerov– Břeclav.

Hodnocení: +

Z Politiky územního rozvoje nevyplývají pro město Hluk žádné další konkrétní požadavky kromě obecně platných povinností pro zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy. Návrh ÚP Hluk komplexně řeší potřeby změn funkčního využití území, vytváří podmínky pro jeho rozvoj a ochranu jeho přírodních, civilizačních a kulturních hodnot.

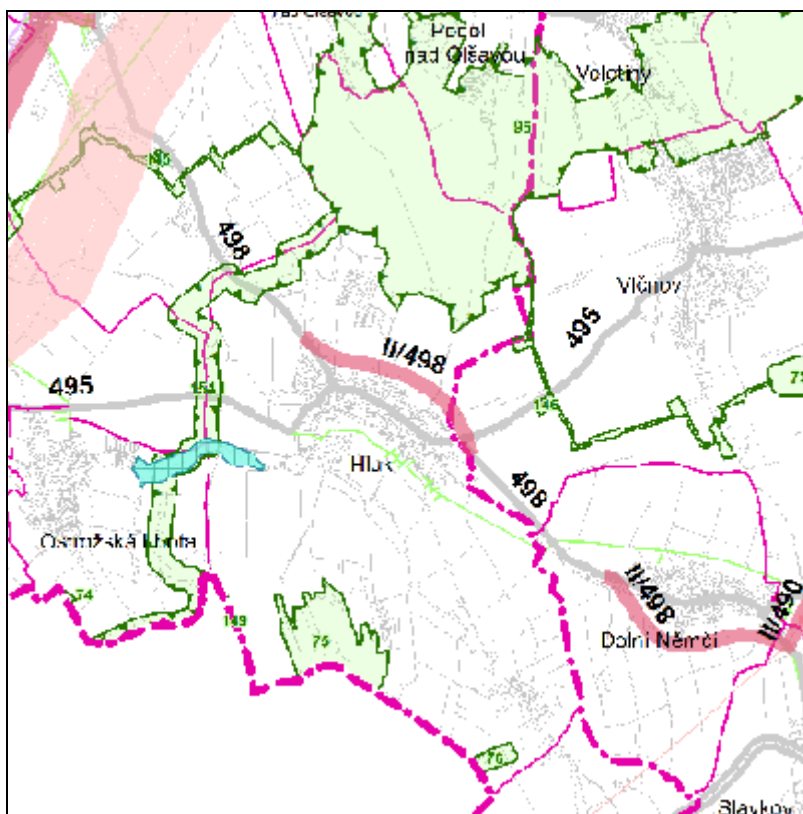
1.2.2 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Zastupitelstvo Zlínského kraje 10. 9. 2008 vydalo usnesením č. 0761/Z23/08 Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK). Realizace záměrů obsažených ZÚR ZK zaručuje udržitelný rozvoj území Zlínského kraje, tj. vyvážený vztah územních podmínek pro hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř), soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř) a podmínek pro příznivé životní prostředí (environmentální pilíř).

Z nadřazené dokumentace ZÚR Zlínského kraje vyplývá konkrétní požadavek na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývajících z vymezení následujících ploch a koridorů:

- koridor pro dopravu PK 33 – obchvat silnice II/498 Hluk - Vlčnov
- plocha protipovodňové ochrany PN 21 – Suchá vodní nádrž Ostrožská Lhota
- plochy a koridory územního systému ekologické stability:
 - PU 03 – nadregionální biocentrum 95 – Hluboček
 - PU 24 – nadregionální biokoridor 154 – Hluboček – Čertoryje
 - PU 36 – regionální biocentrum 75 – Kobylí hlava
 - PU 37 – regionální biocentrum 76 – Jasenová
 - PU 122 – regionální biokoridor 146 – Hluboček – Vlčnovský háj
 - PU 125 – regionální biokoridor 149 – K 154 – Kobylí hlava

Obr. 1.1.: Požadavky ZÚR ZK pro k.ú. Hluk



Hodnocení: ++

Do návrhu ÚP Hluk byly zapracovány požadavky ZÚR ZK plochami, jejichž přehled uvádí Tab. 1.1.

Tab. 1.1.: Zapracování požadavků ZÚR ZK do ÚP Hluk

Kód ZÚR	Účel	Plochy ÚP Hluk
PK 33	obchvat silnice II/498 Hluk - Vlčnov	DS 60, 61, 62
PN 21	Suchá vodní nádrž Ostrožská Lhota	WT 167
PU 03	nadregionální biocentrum 95 – Hluboček	P 84, 85, 86
PU 24	nadregionální biokoridor 154 – Hluboček – Čertoryje	K 108 – 112, 126, 127, 129, 130
PU 36	regionální biocentrum 75 – Kobylí hlava	P 96, 97, 98, 99, 100
PU 37	regionální biocentrum 76 – Jasenová	P 103, 104, 105
PU 122	regionální biokoridor 146 – Hluboček – Vlčnovský háj	K 125
PU 125	regionální biokoridor 149 – K 154 – Kobylí hlava	stávající plocha ÚP

1.2.3 Generel dopravy Zlínského kraje

Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 656/Z24/04 ze dne 23. června 2004 schválilo „Návrh výhledové koncepce Generelu dopravy Zlínského kraje“ jako výchozí a závazný dokument při pořizování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na území Zlínského kraje, který stanovuje hlavní priority rozvoje všech druhů dopravy – tj. silniční, železniční, letecké, vodní a cyklistické.

Generel dopravy řadí silnici Kunovice – Hluk – Strání – Slovensko (v k.ú. Hluk II/498) mezi výhledové silniční tahy krajského významu, které jsou navrženy k zařazení do kategorie silnic II. třídy, a navrhuje na ni stavby a dopravní opatření, konkrétně pro Hluk výstavbu obchvatu města v kategorii S9,5/70.

Silnice II/495 hranice kraje – Uherský Ostroh – Hluk – Uherský Brod je generelem řazena mezi silniční tahy místního významu, u kterých se předpokládá snížení očekávaných výhledových intenzit dopravy, převedení velké části průjezdné dopravy na silniční tahy základní komunikační sítě a přefazení na dominantní obslužnou funkci v území.

Na Generel dopravy Zlínského kraje navazuje Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje, který doplňuje a podrobně rozvádí problematiku cyklistické dopravy na území kraje. Tento materiál navrhuje doplnění sítě o významné místní cyklotrasy. Propojení města Hluk s hlavními dálkovými a významnými regionálními trasami je navrženo významnou místní trasou M10 - Uherský Ostroh – Ostrožská Lhota – Hluk – Dolní Němčí – Nivnice, vedenou v cyklotrase č. 5048.

Hodnocení: ++

Výstavba obchvatu města je v návrhu ÚP řešena vymezením koridoru, tvořeným plochami DS 60, 61, 62.

Významná místní cyklotrasa, uváděná Konceptí rozvoje cyklo dopravy kódem M10, je vedena mimo zastavěné území po zpevněných cyklostezkách (Hluk – Ostrožská Lhota, Hluk – Dolní Němčí). Uvnitř zastavěného území je možno použít cyklostezku vybudovanou podél silnice II/498 nebo málo frekventované místní komunikace. Podél ulice Hlavní je také vedena samostatná cyklostezka. Nad rámec požadavků Koncepte rozvoje cyklo dopravy návrh ÚP doplňuje páteřní síť cyklotras, procházejících městem. Navrhuje alternativní trasu Moravské vinařské stezky do Blatničky vymezením plochy DS 72, navrhuje cyklostezku spojující Hluk s Vlčnovem na plochách DS 61, 65, 66 a plochu DS 67 pro cyklostezku, která propojí město Hluk s městem Kunovice.

Obr. 1.2: Cyklotrasy – město Hluk (zdroj www.mapy.cz)



1.2.4 Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje

Rada Zlínského kraje schválila dne 7.11.2005 usnesením č. 0886/R22/05 Nařízení kraje č. 1, kterým se vydává „Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje“.

Globálním cílem obou programů je zajistit na celém území Zlínského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisiční limity a cílové imisiční limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy). Konkrétně se jedná o snížení imisiční zátěže PM₁₀, snížení imisiční zátěže polycyklickými aromatickými uhlovodíky, reprezentovanými imisičními koncentracemi B(a)P (benzo(a)pyrenu) a snížení emisí oxidů dusíku a VOC (benzen, prekursorů ozonu) a dále NO_x, NH₃ a SO₂.

Dílčí cíle této koncepce jsou:

- snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxid dusíku, VOC a amoniak.

Hodnocení: +

Pro ÚP Hluk z uvedeného koncepčního rozvojového materiálu nevyplývají žádné konkrétní požadavky. Návrh Územního plánu Hluk je v souladu s předmětným koncepčním materiálem, neboť vymezuje plochu obchvatu města, která ve svém důsledku povede ke snížení imisní zátěže zastavěného území, navrhuje prodloužení tras plynovodu k zásobování nově navržených lokalit bydlení, které lze umístit ve stávajících i navrhovaných plochách dle příslušných regulativů, a v neposlední řadě navrhuje síť prvků krajinné zeleně, které budou mít pozitivní účinek na snížení půdní eroze a tím i na snížení koncentrací suspendovaných látek v ovzduší.

1.2.5 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl zastupitelstvem Zlínského kraje schválen 20. října 2004 na 26. zasedání zastupitelstva Zlínského kraje usnesením č. 770/Z26/04.

Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Zlínského kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje je podkladem pro územní a regulační plány obcí na území kraje.

Město Hluk má vybudovanou veřejnou kanalizaci, jejíž stav je převážně dobrý a která je zakončena na mechanicko-biologické ČOV. Podstatná část obyvatel je napojena přímo do kanalizace, část ještě nemá odpojeny septiky. Malá část obyvatel odvádí odpadní vody do jímek na vyvážení. Z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje vyplývá požadavek na postupné rušení žump a septiků a následné přímé přepojování odpadních vod do systému stávající jednotné kanalizace, která bude dle potřeby doplněna novými stokami.

Město Hluk má veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště - Uherský Brod-Bojkovice. Z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje vyplývá požadavek vybudování samostatného vodojemu pro město Hluk, který bude plněn z přiváděcího řadu.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Hluk navrhuje v souladu s nadřazenou dokumentací samostatný vodojem pro město Hluk včetně vodovodního přivaděče na ploše TV 55, zároveň však upozorňuje na snížení nadmořské výšky vodojemu vzhledem ke stávajícímu stavu.

Územní plán řeší rozšíření vodovodní sítě i odkanalizování nově navrhovaných ploch pro bydlení.

1.2.6 Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje

Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje schválilo Zastupitelstvo Zlínského kraje dne 22. 9. 2004 usnesením č. 727/Z25/04 a vydalo Obecně závaznou vyhlášku Zlínského kraje č. 2/2004, kterou se vyhlašuje jeho závazná část.

Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s odpady. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje.

Odpovědností orgánů veřejné správy je uplatňovat Národní program čistší produkce a využívat programy SFŽP pro podporu preventivních postupů. Souhrn opatření v odpovědnosti veřejné správy je součástí Závazné části Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje.

Hodnocení: ++

Návrh ÚP Hluk řeší problematiku likvidace odpadů vymístění sběrného dvora z centrální části města a vymezením plochy pro jeho umístění do areálu zemědělského družstva.

1.2.7 Koncepce ochrany přírody krajiny Zlínského kraje

Zlínský kraj má zpracovávánu „Koncepci ochrany přírody a krajiny.

Cíle a principy koncepce ochrany přírody Zlínského kraje vycházejí z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území. Územně plánovací dokumentace obcí je nástrojem k realizaci dlouhodobých cílů v ochraně přírody a krajiny v rámci okruhu 1 – obecná územní a druhová ochrana, a to cílů 1.1. Vymezení ÚSES a 1.2. Realizace ÚSES. Hlavním cílem koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ve Zlínském kraji je ochrana

přírody, krajiny a biologické rozmanitosti kraje při současném zajištění udržitelného využívání přírodních zdrojů a snižování zátěže životního prostředí.

Hodnocení: ++

Územní plán Hluk jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny a je v souladu s nadřazenými materiály. Navrhuje plochy přírodní v návaznosti na již vymezená biocentra a plochy pro krajinnou zeleň, určené pro realizaci biokoridorů. Menší plochy zeleně budou sloužit jako interakční prvky v krajině.

1.2.8 Územní energetická koncepce Zlínského kraje

Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10. 3. 2004.

Základní cíle a priority státní energetické koncepce jsou následující:

- maximalizace energetické efektivity
- zajištění vhodného poměru prvotních energetických zdrojů
- zajištění maximální šetrnosti vůči životnímu prostředí
- dokončení transformace a liberalizace energetického hospodářství

„Územní energetická koncepce Zlínského kraje“ je součástí zpracování "Konceptu snižování emisí a imisí". Jde o rozsáhlou dokumentaci, která byla projednávána jednotlivými odbory Zlínského kraje od roku 2004.

Hodnocení: 0

Pro ÚP Hluk z uvedeného koncepčního rozvojového materiálu nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

1.2.9 Mikroregiony

Město Hluk je součástí mikroregionu „Ostrožsko“. Místní akční skupina Ostrožsko - Hornácko má zpracován strategický rozvojový plán (Strategický plán Leader 2007-2013), který se dá vyjádřit třemi strategickými cíli:

- Strategický cíl 1 – Využívat přírodního a kulturního bohatství regionu
- Strategický cíl 2 – Zastavit odchod mladých lidí z venkova do větších měst
- Strategický cíl 3 – Posílit tradiční výrobu regionálních produktů

Cílem je zajistit takové postavení regionu, kde lidé udržují a rozvíjejí lidové tradice předků a zároveň aby se Ostrožsko a Hornácko postupně proměnilo v prosperující region za podmínek trvalé udržitelnosti.

Vyhodnocení: ++

Z hlediska možností územního plánu vytvořit potenciál pro dosažení strategických cílů je Návrh ÚP Hluk klíčový pro Strategický cíl 1 a 2. Vymezením dostatečného množství ploch pro bydlení, výrobu, sport a občanskou vybavenost vytváří předpoklad atraktivní lokality pro usídlení mladých rodin a další prosperitu města. Zároveň chrání cenné přírodní prvky v území a plochy pro rekreaci, rovněž důležité pro rozvoj regionu, vymezuje s určením regulativů tak, aby nedošlo k exploataci území a jejímu znehodnocení.

1.2.10 Zhodnocení vztahu ÚP Hluk k záměrům a cílům nadřazených dokumentů

Návrh Územního plánu Hluk byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Hluk z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Hluk je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

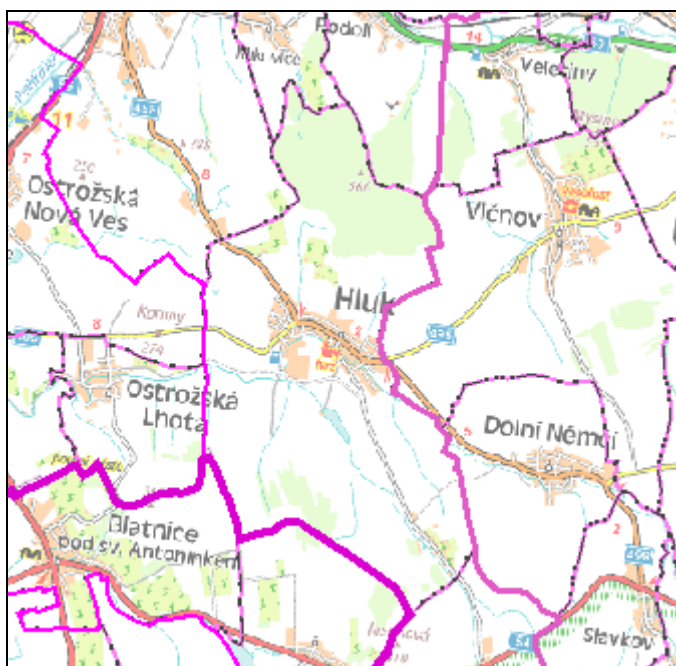
2.1 Vymezení území

Město Hluk se nachází v jižní části Zlínského kraje cca 10 km jihovýchodně od bývalého okresního města Uherské Hradiště, které je nyní pro město Hluk obcí s rozšířenou působností. Ve městě bylo k 20. srpnu 2010 přihlášeno k trvalému pobytu 4 465 obyvatel (zdroj www.mvcr.cz). Statut města získal Hluk v roce 1970.

K.ú. Hluk zaujímá rozlohu 2839 ha. Město se rozkládá podél toku říčky Okluky na úpatí severních výběžků Bílých Karpat v oblasti Hlucké pahorkatiny. Hluk je charakteristickou ulicovou obcí, jejíž osu tvoří silnice II/495, která vede souběžně s říčkou Okluky a pod názvy ulic Ostrožská a Hlavní tvoří páteř celého města. V intravilánu obce se do toku Okluky vlévají další tři bezejmenné přítoky. Nadmořská výška zástavby se pohybuje v cca 222 m n.m. Severním směrem od Hluku jsou vinohrady s vinnými sklípky a ovocné sady, na které navazuje les nazývaný Hluboček.

Katastrální území Hluk sousedí s k.ú. Dolní Němčí, Boršice u Blatnice, Blatnička, Blatnice pod Svatým Antonínkem, Ostrožská Lhota, Ostrožská Nová Ves, Kunovice u Uherského Hradiště, Míkovice nad Olšavou, Podolí nad Olšavou a Vlčnov.

Obr. 2.1: Katastrální území Hluk (<http://geoportal.cenia.cz/>)

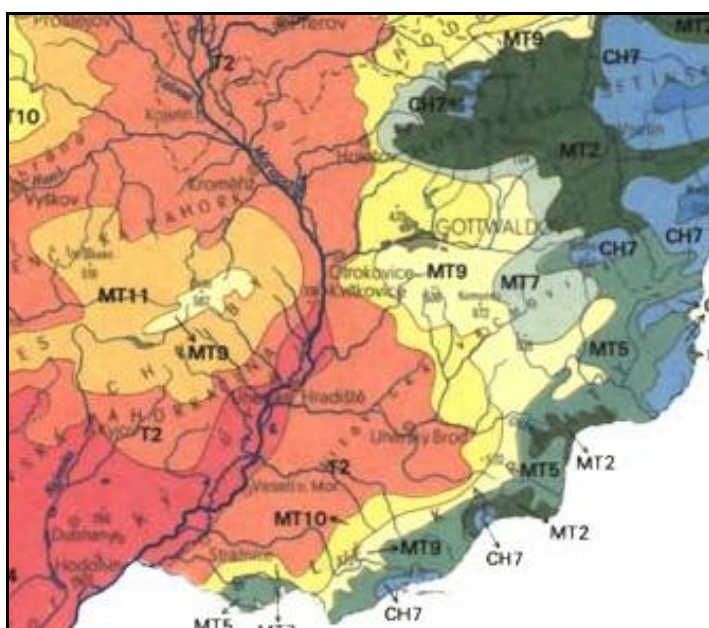


2.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

2.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatologicky patří řešené území k oblasti T2, což je teplá oblast (podle Quitt, 1971). Město Hluk je středem tzv. hluckého bioregionu, který se rozkládá v podhůří Bílých Karpat. Podnebí a jehož podnebí je ovlivněno teplým a sušším podnebím sousední severopanonské podprovincie. V letním období sem přes hřebeny Bílých Karpat vanou teplé větry – föhny, které se vysuší, sestupem oteplí a ovlivňují teplé klima regionu.

Obr. 2.2.: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)



Tab. 2.1.: Charakteristika klimatické oblasti T2

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	18 - 19
Prům. teplota v dubnu (°C)	8 - 9
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 9
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300

Klimatická charakteristika	Klimatická oblast T2
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40-50

2.2.2 Kvalita ovzduší

V rámci České republiky patří Zlínský kraj k méně problémovým oblastem z hlediska kvality ovzduší, přičemž v rámci kraje jsou největší stacionární zdroje emisí soustředěny spíše do oblasti Valašského Meziříčí, Vsetína a Zlína. V oblasti mezi Uherským Hradištěm a Uherským Brodem jsou parametry kvality ovzduší podstatně příznivější než v severní části kraje. Určitý zdroj znečištění ovzduší ve městě Hluk představuje doprava. Nejvýznamnějším stacionárním zdrojem ve městě je Visteon Autopal, s.r.o., závod Hluk, vyrábějící díly a příslušenství pro motorová vozidla a emitující především oxidy dusíku, oxid uhelnatý a organické látky – viz. Obr. 2.3.

Obr. 2.3. Emise stacionárního zdroje Visteon Autopal, s.r.o. [t] v roce 2007 (zdroj www.chmi.cz)

Tuho emise	0,06725
Oxid siřičitý	0,01290
Oxidy dusíku	4,01480
Oxid uhelnatý	1,80710
org. látky(OC) vyjádřené jako celkový org. uhlík(TOC)	0,47235
fluor a jeho anorg. sloučeniny, vyjádřené jako F	0,09480

V obcích v nejbližším okolí se mezi zdroje REZZO1 řadí podnik rostlinné a živočišné výroby Agro Okluky, a.s. v Dolním Němčí a ZEVOS a.s., zabývající se rostlinnou a živočišnou výrobou se sušárnou v Dolním Němčí a vepřínem v Kunovicích.

Podle § 7 odstavce 4 zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve Věstníku MŽP každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou území, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Imisní limity jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM₁₀, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. Cílové limity pro ochranu lidského zdraví jsou stanoveny pro kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti podle publikace ve Věstníku MŽP.

Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2008 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště překračovány imisní limity SO_2 , NO_2 , benzenu, oxidu uhelnatého a těžkých kovů, nejsou překračovány imisní limity NO_x a SO_2 pro ekosystémy. Naopak na 2,8 % území obce s rozšířenou působností došlo k překročení imisního limitu koncentrace suspendovaných částic v ovzduší frakce PM_{10} (prachové částice menší než 10 μm), což představuje zlepšení stavu proti roku 2007, kdy byl limit překročen na 5% SO ORP Uherské Hradiště..

Cílový imisní limit pro BaP byl v roce 2008 překročen na 2,3 % území obce s rozšířenou působností. To rovněž znamená výrazné zlepšení situace proti roku 2007, kdy byl na 7% území obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště překročen cílový imisní limit 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ pro polycyklické aromatické uhlovodíky (PAHs), vyjádřené jako benzo(a)pyren – BaP. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak energetika nebo spalování odpadů.

V rámci plochy obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště je pravděpodobné překročení imisního limitu PM_{10} a cílového imisního limitu v samotném městě Uherské Hradiště, případně v nejbližším okolí komunikace I/55, kudy projíždělo v roce 2005, kdy probíhalo celostátní sčítání intenzity vozidel Ředitelstvím silnic a dálnic, v nejzatíženějších místech více než 23 tis. vozidel denně.

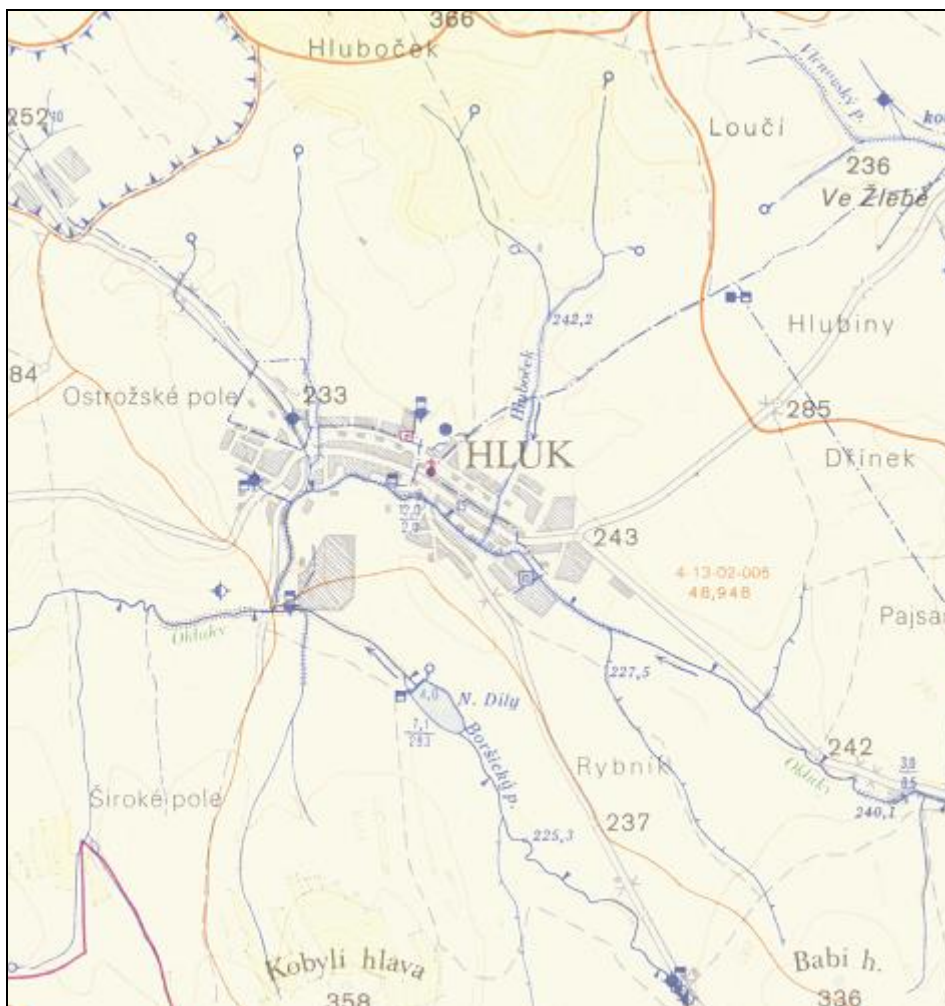
Tak jako na většině území ČR je v rámci SO ORP Uherské Hradiště překračován cílový limit pro troposférický ozón i hodnota dlouhodobého imisního cíle AOT40. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řetězce fotochemických reakcí tzv. prekurzorů emisí, kterými jsou těkavé organické látky v ovzduší (VOC) s oxidy dusíku (NO_x). Většina těchto látek je produkována mobilními zdroji – dopravou. Určitý podíl na vzniku troposférického ozónu mají i přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy (izopren, terpenoidy).

2.2.3 Voda

Povrchové vody

Řešené území se nachází v povodí řeky Moravy. Hlavním vodním útvarem v oblasti je říčka Okluky, která spolu se svými přítoky, z nichž nejvýznamnější je potok Hluboček a Boršický potok, odvodňuje většinu k.ú. Hluk. Územím prochází rozvodnice jejích dílčích povodí 4-13-02-005 (Okluky) a 4-13-02-006 (Boršický potok). Do obou těchto toků ústí ve sledovaném území několik bezejmenných toků. Jižním směrem od Hluku je na toku Boršického potoka vybudovaná vodní nádrž Nové Díly. Tok Okluky byl v obcích, kterými protéká, v minulém období necitlivě regulován. Přirozený tok se zachoval v oblastech mimo obytnou zástavbu. Povrchové vody v řešené oblasti jsou předmětem Obr. 2.4.

Obr.2.4.: Vodohospodářská mapa (zdroj VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>)

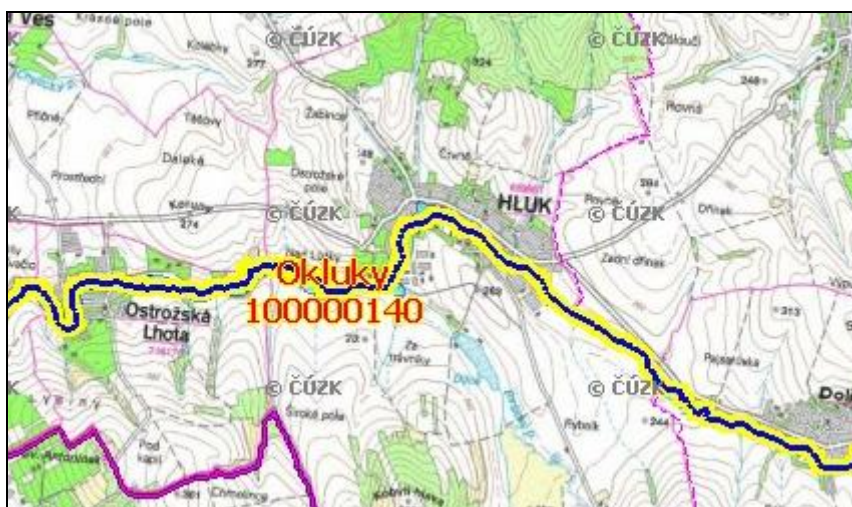


Říčka Okluky pramení v Bílých Karpatech a v Uherském Ostrohu tvoří levostranný přítok řeky Moravy. Podle vyhlášky č. 267/2005 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků, je významným vodním tokem. Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. je spolu se svými přítoky Boršickým potokem, Hlubočkem a Petříkovským potokem, který se do ní vlévá u Uherského Ostrohu, až do svého soutoku s řekou Moravou povrchovou vodou vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – kaprové vody. Pro tyto toky proto platí ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb.

Říčka Okluky má stanoveno záplavové území, které bylo vyhlášeno Krajským úřadem Zlínského kraje dne 02.03.2003 pod č.j. KUZL 9561/2003 ŽPZE-DZ pro hladiny Q5, Q20 a Q100, přičemž Hluk patří mezi obce ohrožené povodněmi – viz Obr. 2.5. Povodňové průtoky Boršického potoka jsou transformovány v závlahové nádrži Díly Hluk (Povodňový plán SO ORP Uherské Hradiště).

K.ú. Hluk nespadá do chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

Obr. 2.5: Záplavové území říčky Okluky (zdroj Povodňový plán České republiky, <http://www.dppcr.cz>)



Podzemní voda

Území náleží k vodnímu útvaru, nazývanému Flyš v povodí Moravy – jižní část, č. 3222. Vodní útvar představuje území na východním břehu Moravy, které je mírně protáhlé ve směru severovýchod - jihozápad. Území zahrnuje větší část povodí levostranných přítoků Moravy. Ve smyslu hydrogeologické rajonizace ČR útvar představuje jižní část rajonu 322 – Flyšové sedimenty v povodí Moravy.

Obr. 2.6.: Hydrogeologická mapa (VÚV T.G.M.)



Podzemní vodní útvar Flyš v povodí Moravy – jižní část je hydrogeologickým rajónem o ploše 662,8 km². Převážnou část plochy útvaru tvoří sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy. V této jednotce je svrchní křída zastoupena charakteristickým flyšovým střídáním vápnatých jílovců, pískovců a písčitých vápenců. Jedná se o hlavní útvar podzemních vod s lokálním zvodněním a volnou hladinou. Tento hydrogeologický kolektor je

charakteristický průlino - puklinovou propustností a velmi nízkou průtočností s koeficientem transmisivity nižším než $10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Podzemní vody jsou zpravidla Ca – Mg - HCO_3 – SO_4 typu. Celková mineralizace se nejčastěji pohybuje v rozpětí 0,3 - 1 g/l. Jeho vodohospodářský význam je pouze místní, z hlediska jímání podzemních vod je tento útvar podzemní vody vhodný spíše pro lokální zásobování.

2.2.4 Geologie, geomorfologie

Geomorfologicky náleží katastrální území Hluk do alpsko-himalájského systému, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblast Slovensko – moravské Karpaty, celek Vizovická vrchovina, podcelek Hlucká pahorkatina, v jejíž rámci severní polovina území spadá do okrsku Vlčnovská pahorkatina, jižní do okrsku Boršická pahorkatina a střed města podél řeky Okluky do okrsku Hlucká kotlina.

Obr. 2.7: Geomorfologické členění – Vlčnovská pahorkatina, Boršická pahorkatina a Hlucká kotlina (<http://geoportal.cenia.cz/>)

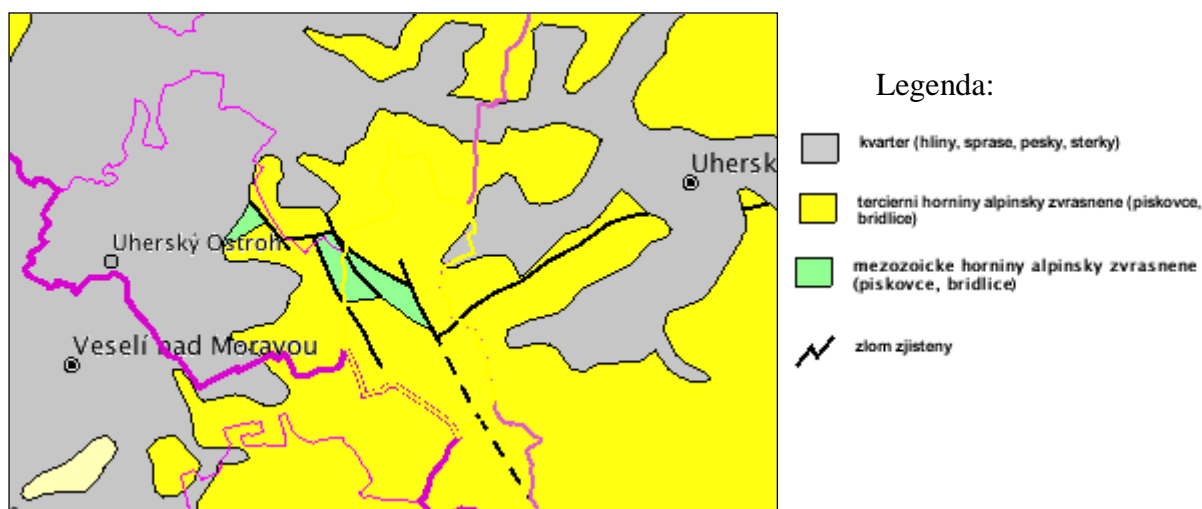


Západní Karpaty vznikly alpínským vrásněním v druhohorách a třetihorách. Jedná se o část, kterou označujeme jako Vnější (flyšové) Západní Karpaty, neboť podkladem tohoto území je třetihorní magurský flyš. Převážnou část katastru obce tvoří horniny račanské jednotky (svrchní až střední eocén) zastoupené zlínským souvrstvím, které reprezentují jednak křemenné místy i arkózové pískovce, popřípadě slepence s nevýraznými vložkami jílovců, jednak drobně až středně rytmičtý flyš s převahou vápnitých jílovců.

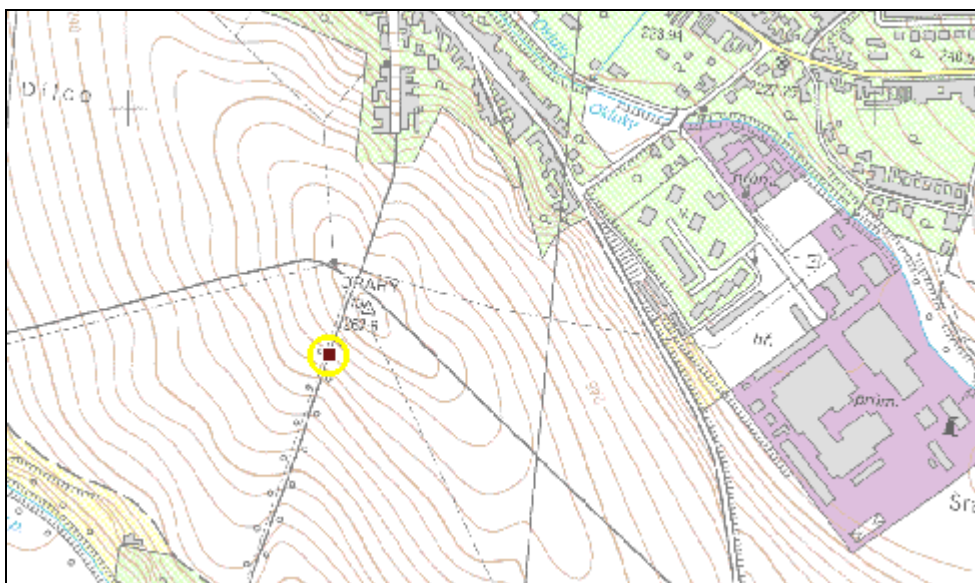
Hlucky vývoj je tvořen usazeninami spodní křídly až spodního eocénu. V okolí Hluku se vyskytuje nejstarší hlucké souvrství stáří spodní křídly. Spodní polohy souvrství charakterizují černošedé až černé jílovce, vápnité jílovce a slíny. Ve vyšších polohách ubývá

jílovců. Častěji se objevují vložky bělavě a hnědavě šedých, jemně až velmi jemně zrnitých, místy gradačně zvrstvených vápenců. Svrchnokřídové kauberské souvrství je charakterizováno šedými, zelenošedými, zelenými, převážně však rudohnědými nevápnitými jílovcí. Jílovce uzavírají ojedinělé slabé vložky modrošedých a modrozelených, křemitovápenných a křemitých, jemnozrných pískovců (zdroj Koncepte ochrany přírody a krajiny ZK). V zářezu potoka Okluky u Hluku se vyskytují tzv. púchovské slíny, což jsou typické červené silně vápnité jílovce a slíny, místy šedozeleň skvrnitě a šmouhované. Jde o jediný povrchový výchoz púchovských slínů v rámci magurského flyše v České republice, dlouhý asi 15 m, vysoký až 8 m a zaujímající plochu 0,52 ha. Niva Okluky je tvořena fluvialními písčitolinitými až písčitými sedimenty.

Obr. 2.8.: Geologická mapa (<http://geoportal.cenia.cz/>)

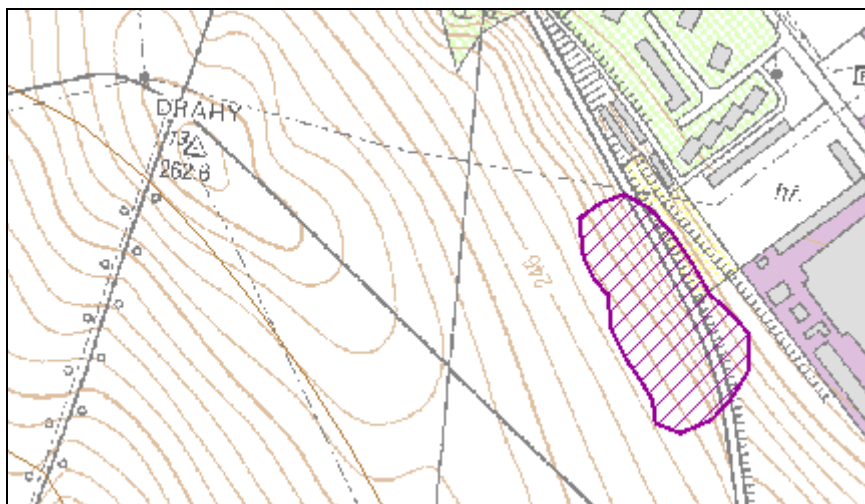


Obr. 2.9: Poddolované území 4320 (zdroj Geoportál CENIA)

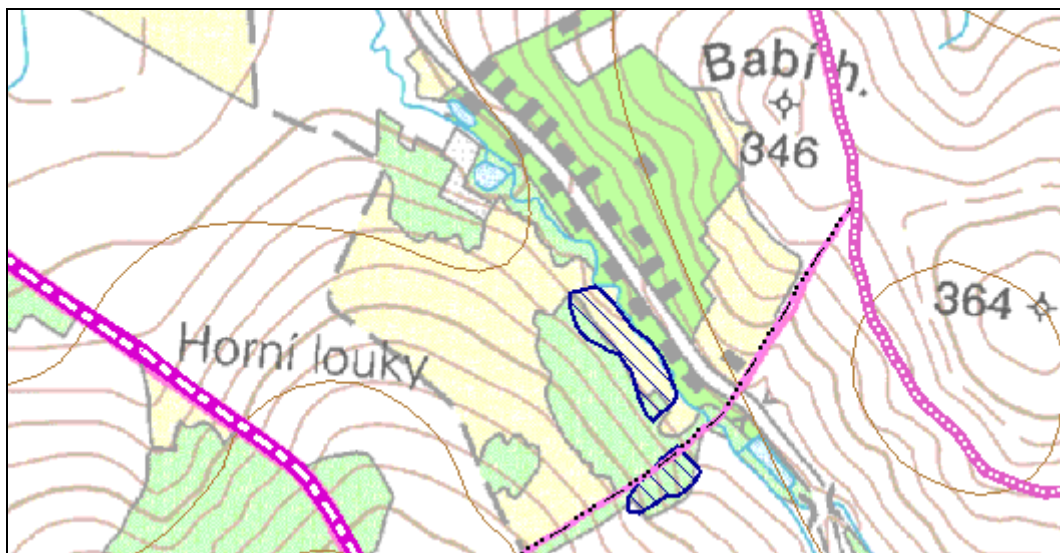


V k.ú. Hluk je evidováno poddolované území pod č. 4320, jedná se o ojedinělou lokalitu v jižním svahu vrchu Drahý po těžbě železných a polymetalických rud – viz Obr. 2.9. Na východní straně téhož vrchu v oblasti silnice na Boršice u Blatnice se nachází aktivní plocha sesuvů č. 5176 – viz Obr. 2.10. Dvě potenciální plochy sesuvů se pak nacházejí podél téže komunikace a v blízkosti hranice katastrálních území obou obcí – č. 3044 a 3045 – viz Obr. 2.11.

Obr. 2.10: Aktivní plocha sesuvů (zdroj Geoportál CENIA)



Obr. 2.11: Potenciální plochy sesuvů (zdroj Geoportál CENIA)



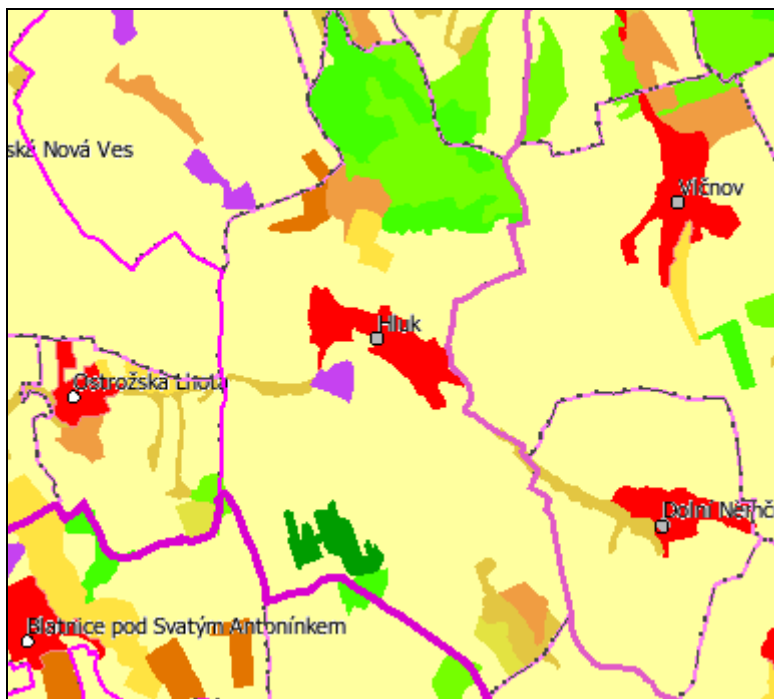
2.2.5 Krajinový pokryv, půdní fond

Krajinový pokryv

Převážnou většinu k.ú. Hluk tvoří orné půdy, pouze malou část ve vyšších polohách tvoří lesy. Jedná se především v severní části území o teplomilné doubravy na vrchu Hluboček, který je součástí nadregionálního systému ekologické stability území. Při jižní

hranici katastru se nachází přírodní rezervace Kobylí hlava, jejíž část tvoří teplomilná doubrava s dubem zimním (*Quercus petraea*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*).

Obr. 2.12.: Krajinný pokryv katastru Hluk (<http://geoportal.cenia.cz/>)



Legenda:

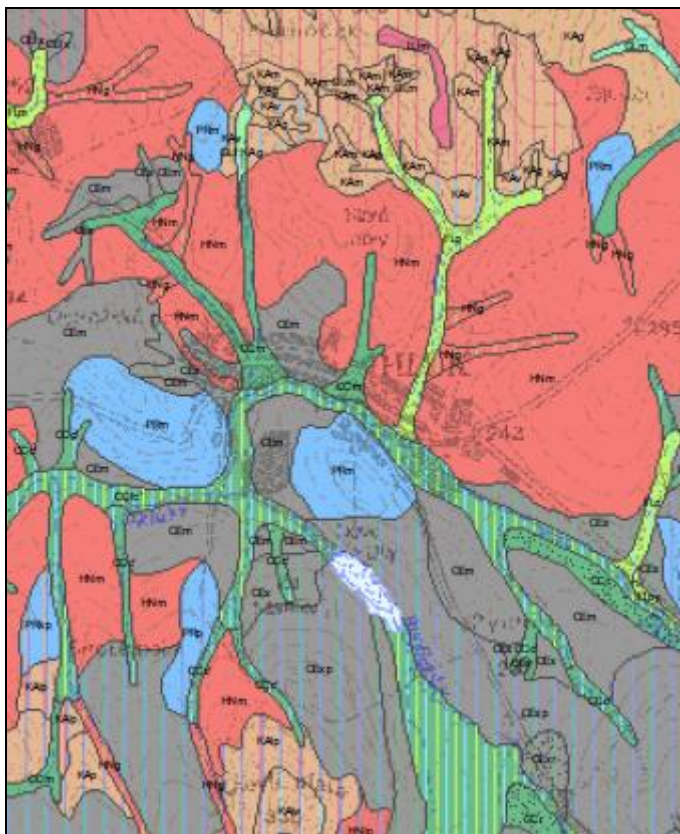
1.1.1. Souvislá městská zastavba	2.3.1. Louky a pastviny
1.1.2. Nesouvislá městská zastavba	2.4.2. Smesice poli, luk a trvalých plodin
1.2.1. Průmyslové a obchodní areály	2.4.3. Zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
1.2.2. Silniční a železniční síť s okolím	3.1.1. Listnaté lesy
1.2.3. Přístavy	3.1.2. Jehličnaté lesy
1.2.4. Letiště	3.1.3. Smíšené lesy
1.3.1. Oblasti současné těžby surovin	3.2.1. Přírodní louky
1.3.2. Haldy a skládky	3.2.2. Stepi a kroviny
1.3.3. Staveniště	3.2.4. Nízký porost v lese
1.4.1. Městské zelené plochy	3.3.2. Skály
1.4.2. Sportovní a rekreační plochy	4.1.1. Mokřiny a mčály
2.1.1. Nezavlažovaná orná půda	4.1.2. Raselinisté
2.2.1. Vinice	5.1.1. Vodní toky
2.2.2. Sady, chmelnice a zahradní plantáže	5.1.2. Vodní plochy

Zemědělský půdní fond

Katastrální území Hluk je z hlediska půdních typů rozdělena říčkou Oklukou, od které na sever je charakteristická převaha půdního typu hnědozem v subtypu modální (HNm), naopak pro jižní část katastru jsou charakteristické černozemě v subtypech modální (CEm), černická (CEx) a černická pelická (CExp) s ostrůvky paredziny modální (PRm). Podél toků se vyskytuje černice v subtypu modální (CCm), případně fluvická karbonátová (CCfc), pouze

niva potoka Hluhoček je tvořena fluvizemí glejovou (FLg). Vyšší polohy v severním a jižním okraji katastru jsou budovány kambizemí, v oblasti Hluhočku subtypem modální (KAm) a glejová (KAg), v oblasti Kobylí hlavy subtypem kambizem luvická vyluhovaná (KAlv). Přehledná situace je uvedena na obrázku 2.13.

Obr. 2.13: Půdní mapa (zdroj www.nature.cz)



Pro účely bonitace zemědělských půd jsou stanoveny mapovací a oceňovací jednotky, tzv. BPEJ (bonitované půdně-ekologické jednotky), které jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslice značí příslušnost ke klimatickému regionu, druhá a třetí číslice určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (HPJ), čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svazitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se na katastru města Hluk nacházejí následující hlavní půdní jednotky:

HPJ 01 - černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem,

HPJ 06 - černoze země pelické a černoze země černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu,

HPJ 07 - smonice modální a smonice modální karbonátové, černoze země pelické a černoze země černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované,

HPJ 08 - černoze země modální a černoze země pelické, hnědoze země, luvize země, popřípadě i kambize země luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti,

HPJ 08 - černoze země, hnědoze země i slabě oglejené, erodované, převážně na spraších ve vyšší svažitosti, středně těžké,

HPJ 10 - hnědoze země modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší,

HPJ 11 - hnědoze země modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry,

HPJ 11 - pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené,

HPJ 20 - peloze země modální, vyluhované a melanické, regoze země pelické, kambize země pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené,

HPJ 24 - kambize země modální eubazické až mezobazické i kambize země pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností,

HPJ 27 - kambize země modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné,

HPJ 41 - půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambize země, rendziny, pararendziny, rankery, regoze země, černoze země, hnědoze země a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry,

HPJ 60 - černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí,

HPJ 61 - černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

Podle Přílohy č. 1 Nařízení vlády 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb. patří k.ú. Hluk mezi zranitelné oblasti a pro fyzické i právnické osoby, které zde provozují podnikatelsky zemědělskou výrobu, platí opatření stanovená tímto nařízením a nařízením vlády ze dne 25. února 2008, kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

2.2.6 Flóra, fauna

2.2.6.1 Flóra

Sledované území náleží podle fytogeografického členění ČR k fytogeografickému okresu 19. - Bílé Karpaty stepní, ležící v Panonském termofytiku (Panoniku) – viz Obrázek 2.14.

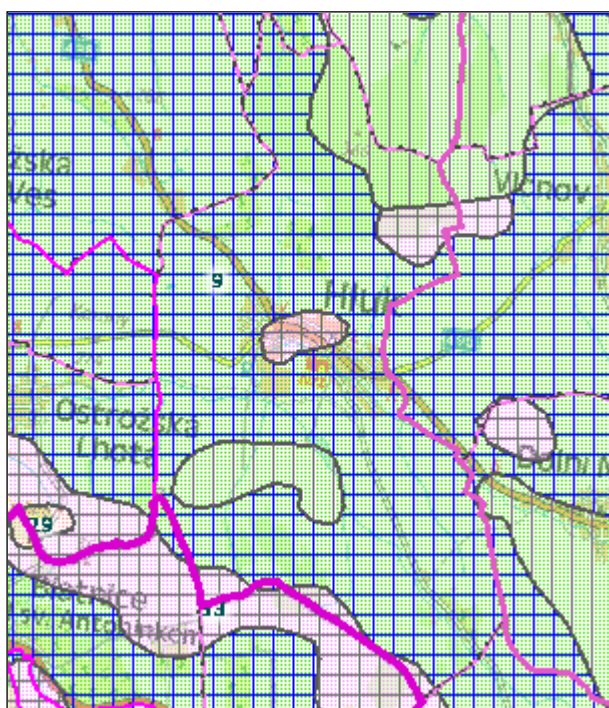
Obr. 2.14: Fytogeografické členění (zdroj Geoportál CENIA)






Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, představuje mapa potenciální přirozené vegetace (viz Obrázek 2.15), z kterého je zřejmé, že převážnou pro část plochy katastru je vlastní prvosenková dubohabřina (*Primulo veris* – *Carpinetum*). Jedná se o lesy s převahou habru (*Carpinus betulus*), dubu zimního a letního (*Quercus petraea* s. lat. a *Q. robur*) a s poměrně častou příměsí javoru babyky (*Acer campestre*) a jeřábu břeku (*Sorbus torminalis*) v nižší úrovni stromového patra.

V Hlucké kotlině bychom našli teplomilné mochnové doubravy (*Potentillo albae* – *Quercentum*), malou část území by pokrývala karpatská dubohabřina s podrostem ostřice chlupaté (*Carex pilosa*) – (*Carici pilosae* – *Carpinetum*).

Obr. 2.15.: Potenciální přirozená vegetace v katastru Hluk (<http://geoportal.cenia.cz/>)



Legenda:

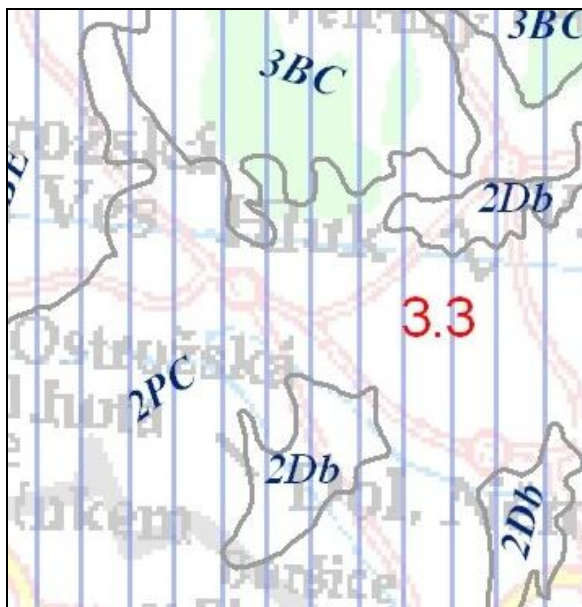
-  9 - Prvosenková dubohabřina
-  10 - Ostřicová dubohabřina
-  33 - Mochnová doubrava

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se zájmové území nachází k Hluckému bioregionu č. 3.3, který leží v západokarpatské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie středoevropských listnatých lesů. Hlucky bioregion se až na nivu řeky Moravy rozkládá v podhůří Bílých Karpat, zabírá jižní část geomorfologického celku Vizovická vrchovina a jeho plocha je 507 km².

Sledované území leží převážně ve 2. vegetačním stupni (bukodubový) s nejvýznamnější biochorou typu 2PC, tj. pahorkatiny na vápnitém flyši 2.v.s. Základním typem přirozené vegetace pro tento typ biochory jsou karpatské typy dubohabřin s hojným bukem, na odlesněných plochách mezofilní trávníky typu *Cynosurion* (M. Culek, 2003). Vyšší polohy v severní části k.ú. Hluk charakterizuje biochora 3. vegetačního stupně

(dubobukový) 3BC, tj. rozřezané plošiny na vápnitěm flyši, která se vyskytuje roztroušeně po obvodu Karpat a kde jsou potenciální přirozenou vegetací karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae – Capinetum*).

Obr. 2.16.: Biochory Hluk a okolí (Culek, 2003)



Sledované území leží převážně ve 2. vegetačním stupni (bukodubový) s nejvýznamnější biochorou typu 2PC, tj. pahorkatiny na vápnitěm flyši 2.v.s. Základním typem přirozené vegetace pro tento typ biochory jsou karpatské typy dubohabřin s hojným bukem, na odlesněných plochách mezofilní trávníky typu *Cynosurion* (M. Culek, 2003). Vyšší polohy v severní části k.ú. Hluk charakterizuje biochora 3. vegetačního stupně (dubobukový) 3BC, tj. rozřezané plošiny na vápnitěm flyši, která se vyskytuje roztroušeně po obvodu Karpat a kde jsou potenciální přirozenou vegetací karpatské ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae – Capinetum*).

2.2.6.2 Fauna

Bioregiony jsou součástí větších ekologických celků – provincií a podprovincií. Jižní Morava leží větším dílem svými bioregiony lechovickým, mikulovským, hustopečským, moravsko-svrateckým a hodonínským v podprovincii severopanonské, typické teplomilnými doubravami, polosuchými trávníky, lužními lesy a zaplavovanými loukami. Je tu teplomilná fauna se stepními a polními druhy.

Zvěř je zastoupena hojným výskytem srnců (*Capreolus capreolus*) a divokých prasat (*Sus scrofa*), žije zde králík divoký (*Oryctolagus cuniculus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), liška obecná (*Vulpes vulpes*), jezevec lesní (*Meles meles*) nebo kuna lesní (*Martes martes*), z hlodavců veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*), sysel obecný (*Spermophilus citellus*), křeček polní (*Cricetus cricetus*) a další. Z hmyzožravců je významný ježek východní (*Cricetus cricetus*),

žije zde krtek obecný (*Talpa europea*), rejsek obecný (*Sorex araneus*). Z letounů se objevuje vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr velký (*Myotis myotis*) a další.

Na území jihovýchodní Moravy hnízdí 188 druhů ptáků (Bezděčka, P., 1997). Hnízdí zde např. čáp černý (*Ciconia nigra*), vzácněji se objevuje včelojed lesní (*Pernis apivorus*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*) či skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Z obojživelníků se vyskytuje kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), dále skokani hnědí (*Rana temporaria*), rosnička zelená (*Hyla arborea*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) a zelená (*Bufo viridis*). Mlokovití jsou zastoupeni čolkem obecným (*Triturus vulgaris*), velkým (*Triturus cristatus*) a mlokem skvrnitým (*Salamandra salamandra*). Z plazů je hojná užovka obojková (*Natrix natrix*), velmi vzácná užovka stromová (*Zamenis longissimus*). Z ryb je běžný např. kapr obecný (*Cyprinus carpio*), štika obecná (*Esox lucius*) či karas obecný (*Carassius carassius*).

Pavouků bylo zjištěno na jihovýchodní Moravě 235 druhů, mezi nimi křížák pruhovaný (*Argiope bruennichi*), stepník rudý (*Eresus kollari*), sklípkánek černý (*Atypus muralis*) a některé pískomilné druhy, které jinde v ČR nežijí.

Babí hora je lokalitou bohatou na teplomilný hmyz. Vyskytuje se zde např. pestrokřídlec podražcový (*Zerynthia polyxena*), tesařík (*Dorcadion fulvum*), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*) aj.

2.2.7 Ochrana přírody

2.2.7.1 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické). V katastrálním území Hluk se nachází evropsky významné lokality (EVL) CZ0720013 Babí hora a CZ0722201 Kobyly hlava a svou severní částí do k.ú. Hluk nepatrně zasahuje lokalita CZ0624066 Jasenová. EVL Babí hora a Jasenová jsou chráněny v kategorii přírodní památky, EVL Kobyly hlava je přírodní rezervací.

EVL Babí hora

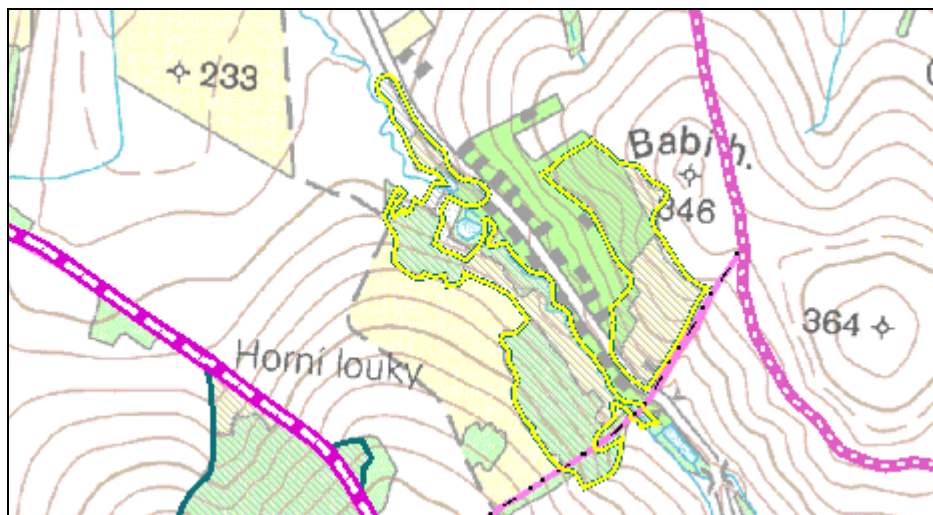
Lokalita se nachází v údolí Boršického potoka a na JZ svahu Babí hory a protějších SV svazích Jasenové. Jedná se o soubor širokolistých suchých trávníků, mezofilních luk, teplomilných doubrav a lužního lesa. Chráněnými biotopy z hlediska soustavy Natura 2000 zde jsou:

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*)

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

9110* - Eurosibiřské stepní doubravy (*symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*)

Obr. 2.17: EVL Babí hora (<http://geoportal.cenia.cz>)



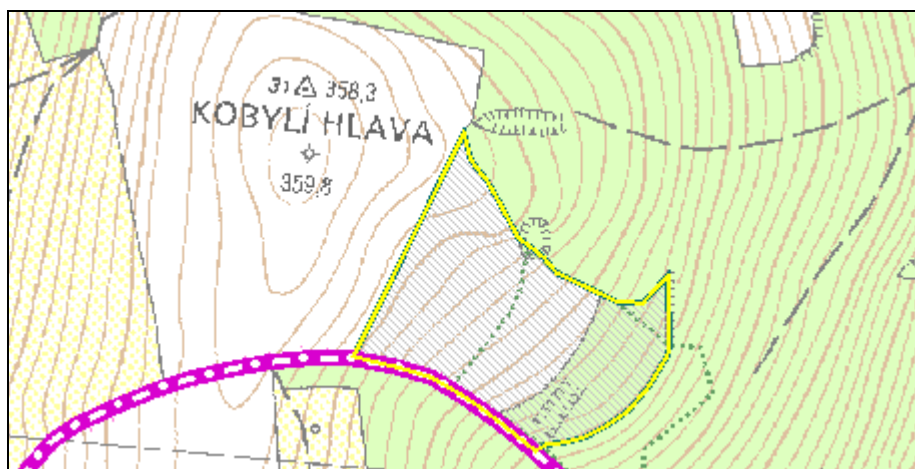
EVL Kobylí hlava

Lokalita se nachází na jihovýchodním svahu vrchu Kobylí hlava. Jedná se o poslední zbytek bělokarpatských kavylových porostů s celou řadou vzácných druhů, které se v Bílých Karpatech zachovaly pouze zde. Naturovými biotopy zde jsou:

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště

9110 - Eurosibiřské stepní doubravy

Obr. 2.18: EVL Kobylí hlava (<http://geoportal.cenia.cz>)



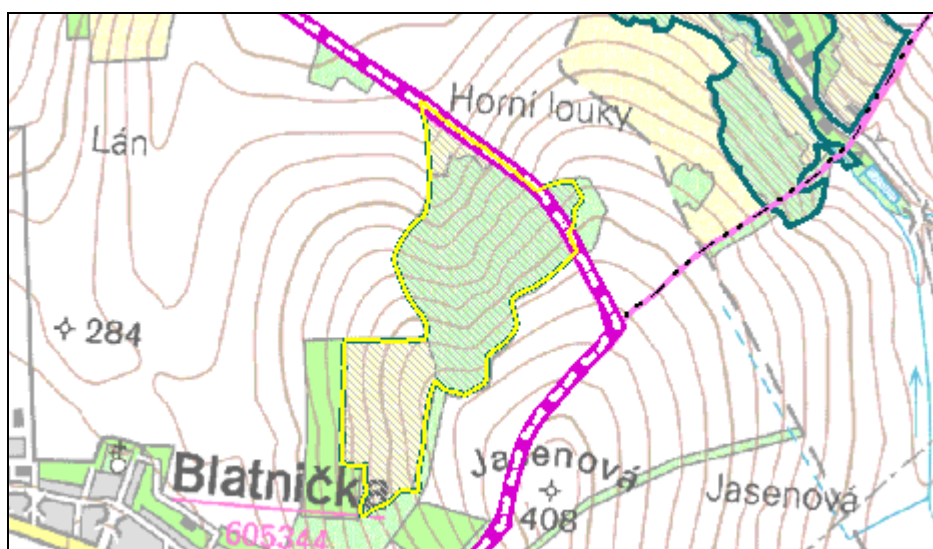
EVL Jasenová

Jedná se o izolovaný komplex lesních společenstev, lesních pramenišť a přilehlých luk na SZ svazích Jasenové s velmi zachovalými porosty karpatských dubohabřin s účastí teplomilných prvků, a širokolistých suchých trávníků. Chráněným druhem je zde hadinec nachový (*Echium russicum*) a naturové biotopy:

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*)

9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

Obr. 2.19: EVL Jasenová (<http://geoportal.cenia.cz>)



2.2.7.2 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

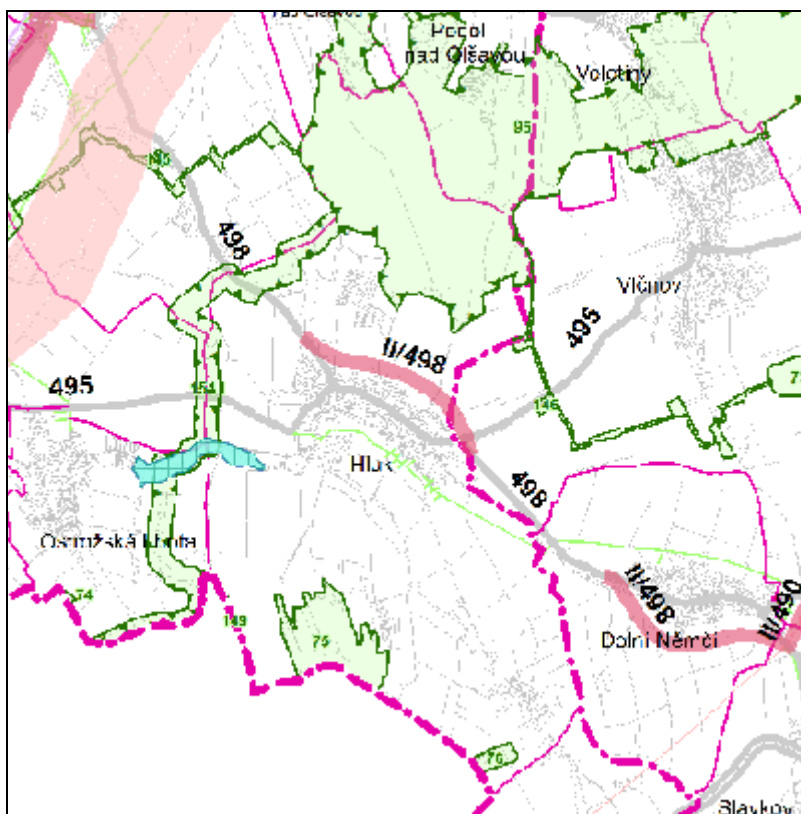
Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální. Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti.

Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry. Biokoridory jsou v naprosté většině případů přírodní plochy: strouhy, meze, aleje, souvislé pásy křovin, živé ploty, apod. V ojedinělých případech však může jít

i o pozměněnou část krajiny – např. pole mezi dvěma lesy, nebo i o umělý prvek – přechod pro zvěř přes dálnici.

Do řešeného území zasahují různé úrovně prvků ÚSES. V severní části k.ú. Hluk se rozkládá nadregionální biocentrum Hluboček, které je významné pro uchování a přežití teplomilné mezofilní hájové bioty. Toto biocentrum je spojeno regionálním biokoridorem č. 146 Hluboček – Vlčnovský háj s regionálním biocentrem č. 73 Vlčnovský háj v k.ú. Vlčnov. Jedná se o biocentrum uprostřed polních kultur se zastoupením běžné fauny dubohabřin. Většina plochy území se nachází v ochranném pásmu nadregionálního koridoru č. 154 Hluboček – Čertoryje, který má v celém průběhu s cílovými teplomilnými doubravními ekosystémy. Regionálním biokoridorem je č. 149 spojen s regionálním biocentrem č. 75 Kobyli hlava, které se nachází při jižní hranici k.ú. stejně jako regionální biocentrum č. 76 Jasenová.

Obr. 2.20.: Prvky ÚSES v k.ú. Hluk (ZÚR ZK)



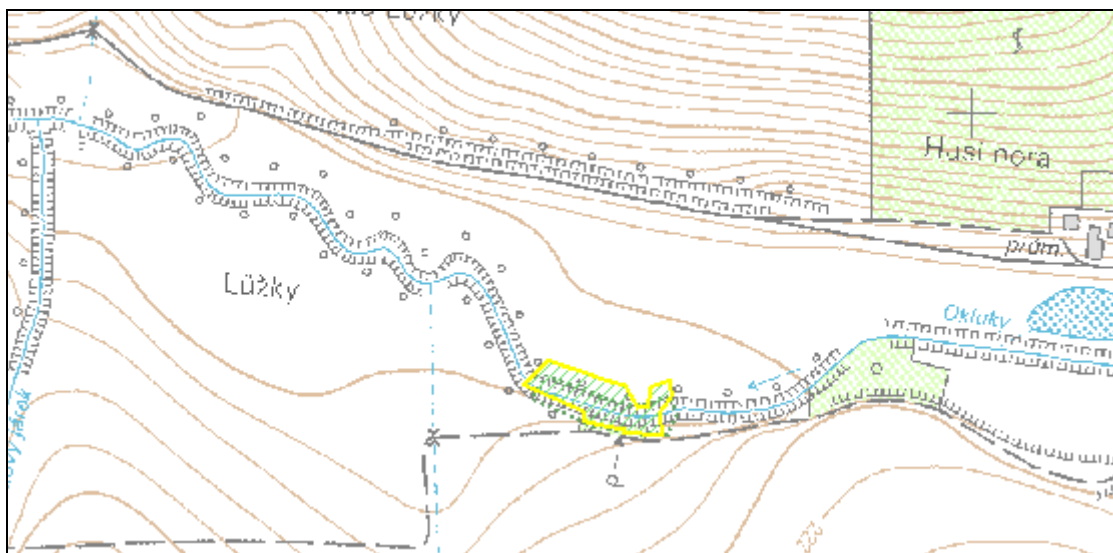
2.2.7.3 Maloplošná chráněná území mimo EVL

Přírodní památka Okluky

Byla vyhlášena nařízením č. 14/2002 Okresního úřadu v Uherském Hradišti ze dne 16. 9. 2002. Jak již bylo zmíněno v kap. 2.2.4., jedná se o jediný povrchový výchoz púchovských slínů v rámci magurského flyše v České republice. Je cca 15 m dlouhý a až 8 m

vysoký o výměře 0,52 ha a je lokalizován asi 1,5 km od středu obce Hluk (viz. Obr. 2.21). V břehu potoka jsou zde odkryty světle cihlově červené slíny až slínovce náležející púchovským slínům hluckého vývoje bělokarpatské jednotky, které jsou zde cca 3 m mocné, zbývajících 5 m tvoří zvětraliny. Stáří výchozu odpovídá svrchní křídě (zdroj <http://nature.hyperlink.cz>).

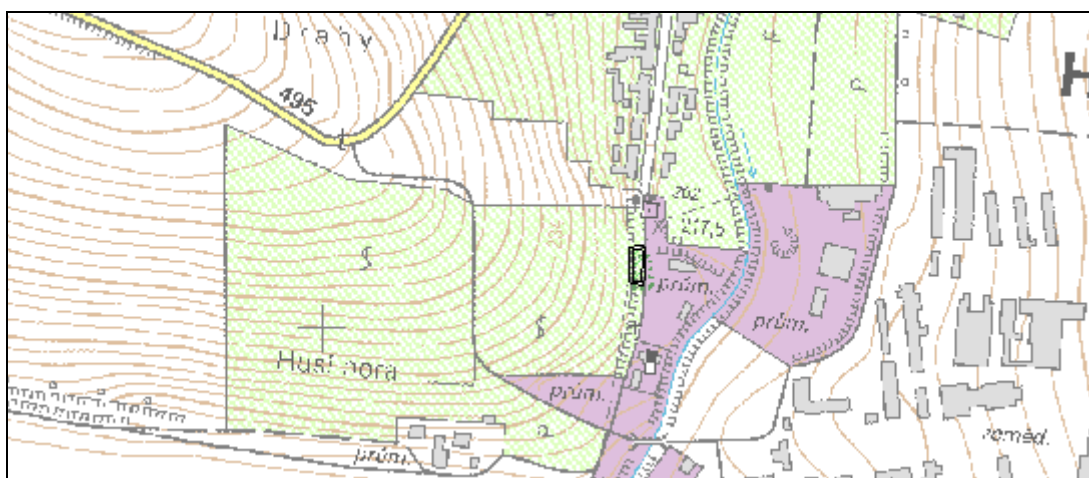
Obr. 2.21: Přírodní památka Okluky (<http://geoportal.cenia.cz/>)



Přírodní památka Pod Husí horou

Přírodní památka Pod Husí horou je umělý zářez silnice s geologickým odkryvem asi 30 metrů dlouhý a 3 metry vysoký. Jedná se o jediný povrchový výchoz hluckých vrstev - nejstarších sedimentů bělokarpatské jednotky a je lokalizován na JZ okraji obce Hluk – viz Obr.2.22.

Obr. 2.22: Přírodní památka Pod Husí horou (<http://geoportal.cenia.cz/>)

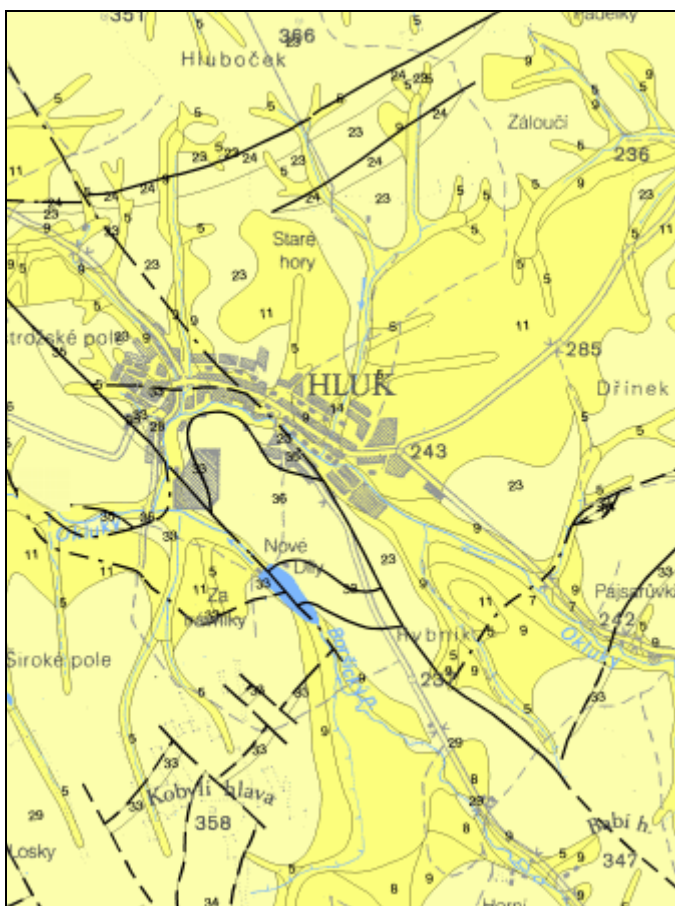


2.2.7.4 VKP

Při západní hranici k.ú. Hluk se nachází významný krajinný prvek Limany, který je současně vloženým biocentrem v nadregionálním biokoridoru Hluboček – Čertoryje. V širším okolí se dále nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy.

2.2.8 Radonový index geologického podloží

Obrázek č. 2.23.: Mapa radonového indexu (ČGS – www.geology.cz)



Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží

- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- nízká

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity

radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 2.23. (Česká geologická služba, mapový list Veselí nad Moravou 35-11). Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). K.ú. Hluk se vyznačuje nízkou až přechodnou kategorií radonového indexu.

2.2.9 Typologie krajiny

Typologie krajiny v České republice a její popis z hlediska přírodních, socioekonomických a kulturněhistorických vlastností je hodnocen s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Löw a kol., 2006):

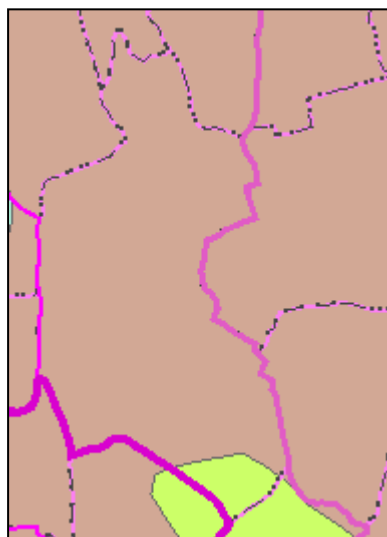
- I. rámcové typy sídelních krajín
- II. rámcové typy využití krajín
- III. rámcové typy georeliéfu krajín.

Z hlediska této typologie je město Hluk zasazeno v tzv. krajinně starého sídelního typu Pannonica, tento typ krajiny je v ČR zastoupen pouze na Moravě v úvalech (cca 9% území ČR). Jedná se o krajinu, která je nepřetržitě osídlena od neolitu, zabírá 1. a 2. vegetační stupeň Panonika a a Karpatika, sídelní typy vesnic jsou ve většině tvořeny ulicovkami či silnicovkami s nepravými traťovými, případně délkovými plužinami. Pro oblast je typický lidový typ hliněného případně kamenného podunajského domu.

Podle reliéfu se jedná o krajinu plošin a pahorkatin (Obr. 2.24 hnědá barva), která tvoří v České republice cca 11% území, která při jižní hranici k.ú. přechází v krajinu vrchovin Carpatica, která pokrývá necelá 4% území ČR.

Dle způsobu využití patří území města Hluk mezi typické zemědělské krajiny, které se pouze při severní a jižní hranici mění na lesozemědělské. Oba tyto typy jsou v ČR spolu s lesními nejběžnějšími typy využití krajiny (zemědělské 21% v ČR, lesozemědělské 52 %).

Obr. 2.24: Typy krajín podle reliéfu (<http://geoportal.cenia.cz/>)



Legenda

- krajina plošin a pahorkatin
- krajina vrchovin Carpatica

2.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Hluk je jednou z nejstarších osad v České republice. Leží v oblasti starého osídlení doloženého archeologickými nálezy již 2000 - 2500 př. n.l. (zdroj www.mestohluk.cz). Tomu odpovídá i množství dochovaných nemovitých památek, jejichž seznam je předmětem Tab. 2.2.

Tab. 2.2: Nemovité památky města Hluk (NPÚ - <http://monumnet.npu.cz>)

Číslo rejstříku	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
40473 / 7-3322		kostel sv. Vavřince	
51474 / 7-9020		boží muka	pod Babíma horama
25093 / 7-3324	čp.59	fara	
24457 / 7-3321	čp.162	tvrz	
22524 / 7-7068	čp.283	venkovská usedlost	
26649 / 7-3325	čp.284	venkovská usedlost	

V řešeném území jsou vymezeny kulturní památky místního významu (zdroj Odůvodnění ÚP Hluk):

- pořadové číslo (p. č.) 645, kříž – kamenný (v Boršické ulici)
- p. č. 646, kříž – kamenný (u Starých hor)
- p. č. 647, kříž – kamenný (u křižovatky Vlčnov – Dolní Němčí)
- p. č. 648, kříž – kamenný (na hřbitově)
- p. č. 649, kříž litinový na kamenném podstavci (nad Cihelnou)
- p. č. 650, kříž železný na kamenném podstavci (na dolním konci)
- p. č. 651, socha P. Marie
- p. č. 652, kříž železný na kamenném podstavci (v Širokém poli)
- p. č. 653, socha sv. Antonína Paduánského
- p. č. 654, socha sv. Jana
- p. č. 655, kříž kamenný (při vjezdu do města od Uherského Hradiště)

Celé katastrální území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Seznam nalezišť, které se nacházejí na k.ú. Hluk je obsahem Tab.2.3. (Státní archeologický seznam ČR). Jedná se o naleziště typu I, tj. o území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Tab. 2.3: Území s archeologickými nálezy na katastru města Hluk (zdroj SAS ČR - Státní archeologický seznam České republiky, www.npu.cz)

Pořadové č. SAS	Název ÚAN
35-11-03/1	Kráčinka
35-11-03/2	Strání - snad ZSV?

Pořadové č. SAS	Název ÚAN
35-11-08/3	tvrz
35-11-08/4	Panský paligr-areál ZD Dolňácko
35-11-08/5	Panský paligr
35-11-08/6	Dolní zelnice, Panský paligr
35-11-08/7	Západně od trati "Lůžka"
35-11-08/8	Tratě "Lůžka" a "Díly"

2.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k záměrům ÚP Hluk

Za nejvýznamnější negativní vliv stavu, kdyby nebyla vydána územně plánovací dokumentace, lze považovat navýšení imisní a akustické zátěže města vlivem narůstající intenzity dopravy.

Bez uplatnění územně plánovací dokumentace by rovněž nebylo možné řešit opatření protipovodňové ochrany na toku Okluky.

Schválení a realizace územního plánu je nutným krokem pro vymezení ÚSES, který se tak stává nedílnou součástí územního plánu.

Územní plán představuje základní předpoklad využití potenciálu řešeného území v oblasti sportovně rekreačních a podnikatelských aktivit a jeho nevydání představuje snížení možností ekonomického rozvoje obce.

Naopak v případě, že by nebyl schválen návrh Územního plánu Hluk, zůstává v platnosti stávající územní plán. V řešeném území by nemělo dojít k žádnému negativnímu ovlivnění přírody a krajiny, protože značná část území je stabilizována a ekologicky cenné plochy jsou chráněny podle zvláštních předpisů.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ÚP HLUK VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení a vymezení dalších vhodných zastavitelných ploch pro smíšeně obytné využití, občanské vybavení, sport, rekreaci, plochy výroby a skladování, atd. dle rozvojových záměrů města při respektování požadavků na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, a naopak určení nezastavitelných ploch a zamezení neregulované expanze rodinné nebo jiné výstavby do volné krajiny mimo původní hranice sídla. Dva hlavní problémy, který řeší návrh Územního plánu Hluk, je vymezení plochy dopravní infrastruktury - koridoru pro výstavbu obchvatu obce – a systém protipovodňové ochrany.

Územní plán Hluk představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (např. plochy sportu a rekreace, plochy občanského vybavení, plochy pro výrobní činnosti a podnikatelské aktivity) a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. K zadání ÚP Hluk vydal orgán ochrany přírody stanovisko, ve kterém nelze pro hodnocenou koncepci vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- Zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu a PUPFL
- Změnu dopravní zátěže území
- Změnu emisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí
- Změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Změnu vegetace, vliv na faunu
- Změnu vzhledu krajiny
- Ovlivnění systému NATURA 2000

3.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL

Návrh Územního plánu Hluk předpokládá zábor zemědělských půd. Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 3.1.

Tab. 3.1. Změna zemědělského půdního fondu (ha)

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF (ha)
BI	Plocha pro bydlení individuální	12,24
RI	Plocha rodinné rekreace	2,43
SO	Plocha smíšená obytná	9,49
V	Plocha výroby a skladování	7,90
O	Plocha občanského vybavení	0,00
OS 51	Plocha pro tělovýchovu a sport	0,66
52	Plocha technického zabezpečení obce	0,84
T*	Plocha technické infrastruktury	1,22
55	Plocha pro vodní hospodářství	0,68
PV	Plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	1,25
DS	Plocha pro silniční dopravu	49,24
WT	Plocha vodní a toky	3,77
RH 83	Plocha hromadné rekreace	5,38
P	Plocha přírodní	93,51
K	Plocha krajinné zeleně	27,99

Územní plán Hluk vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska ZPF jsou nejvýznamnější plochy přírodní a plochy krajinné zeleně o výměře přesahující 120 ha. Významné jsou rovněž plochy pro obchvat silnice II/498, kterou Územní plán Hluk vymezuje jako zastavitelné plochy pro silniční dopravu. Jedná se o plochy, označené kódy DS 60 - 62 o výměře téměř 46 ha.

Další nároky na zábor ZPF vyvstávají z důvodu využití ploch pro rozvoj obce, z čehož nejvyšší podíl představují nároky na vymezení ploch pro individuální bydlení, které korespondují s požadavky na rozvoj ploch pro výrobu a skladování. Naopak plochy smíšené obytné o celkové rozloze 24 ha, z toho v ZPF 9,49 ha, jsou navrhovány nad stávajícími plochami pro bydlení individuální. Nejedná se u nich o nově navržené plochy k zástavbě, ale o změnu funkčního využití.

Zastavitelné plochy přecházejí zčásti do návrhu ÚP z již platného územního plánu a jeho změn, částečně návrh ÚP stabilizuje vymezením ploch stávající stav - jedná se především o plochy individuální rekreace, které jsou navrženy nad stávajícími objekty, které nejsou zapsány v katastru nemovitostí

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa dojde v rozsahu 25 m² v ploše DS 72, určené pro cyklostezku, a přírodní ploše P 106 navržené pro lokální biocentrum Babí hora (204 m²),

3.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětimístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. BPEJ byly vyčleněny na základě klimatu v daném regionu, morfogenetických vlastností půd, charakteristických půdotvorných substrátů, svažitosti pozemků a expozice, skeletovitosti a hloubky půdního profilu.

Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

Bonitační klasifikační soustava BPEJ zobrazuje všechny charakteristické kombinace základních a v krátkodobém až střednědobém časovém horizontu málo proměnlivých vlastností určitých úseků zemědělského území:

- **Počáteční tři číslice** pětimístného kódu označují na mapách a kartách tzv. hlavní půdně klimatickou jednotku (HPKJ), která určuje klimatický region a hlavní půdní jednotku. Výčet hlavních půdních jednotek ve sledované oblasti je předmětem Kap. 2.2.5. První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu. Většina k.ú. Hluk leží v klimatickém regionu 3, který je teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou (7) 8° – 9°C. Průměrný roční úhrn srážek je 550 – 650 mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0 – 10%..
- **Čtvrtá číslice** stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám. **Pátá číslice** určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené, ty se však v řešeném katastru nevyskytují. V rámci návrhu Územního plánu Hluk je řešen zábor zemědělského půdního fondu v lokalitách, zařazených především do stupně přednosti v ochraně ZPF III a IV (64 % požadovaných ploch). Jedná se hlavně o plochy, určené k plnění funkce přírodní a krajinné zeleně.

Tab. 3.2: Zábor ZPF podle tříd ochrany

V ZPF (ha)	Z toho v tř. ochrany ZPF I	Z toho v třídě ochrany II	Z toho v třídě ochrany III	Z toho v třídě ochrany IV	Kód využití
12,2433	0,0000	4,7789	2,9178	4,5466	BI
2,4313	0,0000	0,4509	0,0000	1,9804	R
9,4866	0,4813	8,1713	0,0329	0,0000	SO
7,9017	4,6903	1,2596	1,2536	0,6982	V
0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	O
0,6635	0,0000	0,6350	0,0000	0,0000	OS 51
0,8358	0,4170	0,3353	0,0000	0,0835	52
1,2188	0,5964	0,3802	0,2316	0,0106	T*
0,6844	0,0000	0,0638	0,6206	0,0000	55
1,2522	0,0000	0,7991	0,2568	0,1463	PV
49,2356	0,4640	21,5951	12,5698	14,5089	DS
3,7730	0,0000	0,0744	3,6986	0,0000	WT
5,3768	0,0000	0,0000	5,3768	0,0000	RH 83
93,5131	7,4879	9,2259	31,1985	42,7777	P
27,9864	3,6828	7,5185	8,5329	8,2044	K
216,6025	17,8197	55,2880	66,6899	72,9566	

Menší část požadovaných ploch je vymezena na bonitně cenných půdách se stupni přednosti v ochraně I. a II. Opět se jedná se prioritně o plochy, určené k plnění funkce přírodní a krajinné zeleně, tj. především pro vymezení prvků ÚSES. Na půdách ve třídě ochrany I jsou dále navrženy plochy výroby a skladování V 46 (1,23 ha v tř. o. ZPF I) a V47 (3,35 ha v tř. o. ZPF I). Plocha V 47 je návrhem ÚP Hluk převzata ze změny územního plánu. Plocha byla oproti změně územního plánu zmenšena, její část je již využívána pro výrobní činnost.

Značný podíl půd ve II. třídě ochrany ZPF je požadován pro vymezení koridoru obchvatu města Hluk – plochy DS 60 – 62, které spolu plochami, určenými pro krajinnou zeleň a přírodní plochy představují rozlohu cca 38 ha. Ostatní funkční plochy jsou svým rozsahem méně významné, zábor nad 1 ha ve II. třídě ochrany ZPF je navržen u ploch BI 1, 2 a 10, z kterých plocha BI 1 přechází ze změny územního plánu.

Znázornění jsou obsahem grafické části návrhu Územního plánu Hluk – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu se zákresem všech zastavitelných ploch a identifikací druhů pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí. Dále jsou znázorněny hranice BPEJ s jednotlivými kódy, hranice katastrálního území (která je v daném případě totožná s hranicí řešeného území), hranice zastavěného území, plochy s vloženými investicemi do půdy, vymezení ploch pro ÚSES.

3.1.2 Vyhodnocení záboru ZPF ve smyslu vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Vyhodnocení je součástí Odůvodnění územního plánu. Ve sledovaném území se nachází meliorační systém, s kterým navrhované zastavitelné plochy nejsou v kolizi. V území předpokládaných záborů ZPF se nenacházejí areály, objekty nebo stavby zemědělské prvovýroby, které by byly narušeny záměry ÚP narušeny. Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována a v území stabilizována. Prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou se zastavitelnými plochami v konfliktu. Územní plán naopak jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny.

V řešeném území se nachází bohatá síť melioračních zařízení, které se dostávají do konfliktu s budoucími zastavitelnými plochami. Jedná se o plochy bydlení BI 4, 5, 6, 7, a 8, plochy pro dopravu DS 60, 61, 70 a 71, plochy výroby a skladování V41, 46 a 47, plocha hromadné rekreace RH 83, plochy technické infrastruktury T*53 a 54, plocha pro vodní hospodářství T55 a vodní plocha WT 81. Plochy V47 a DS 71 se střetávají rovněž s plochami pod závlahou. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračních, případně zavlažovacích zařízení, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace nebo zavlažovacího zařízení. Ve stavební dokumentaci bude nutno hlavní odvodňovací, případně zavlažovací zařízení respektovat.

Pro katastr Hluk nebyly prováděny plány pozemkových úprav.

3.2 Změna dopravní zátěže území

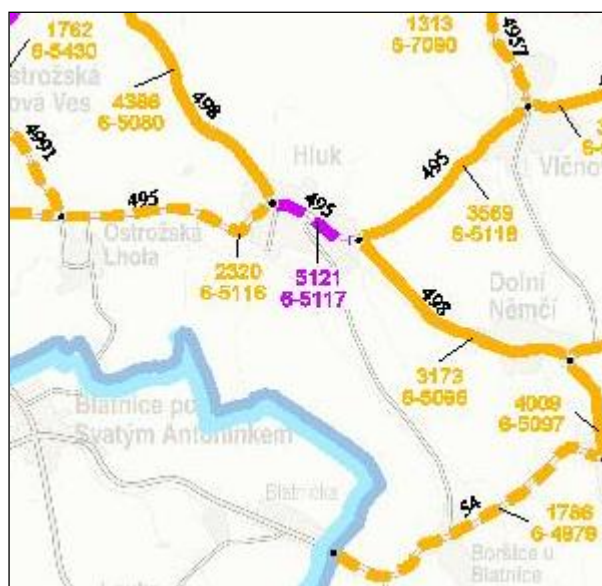
Řešeným územím procházejí silnice silnice II/495, II/498 a III/4956.

Silnice II/498 Kunovice – Hluk – Strání – Slovensko (v k.ú. Hluk II/498) je pro Hluk důležitou spojnici s městem Uherské Hradiště a dle schváleného Generelu dopravy ZK je v řešeném území navrhován obchvat, neboť se předpokládají výhledové intenzity dopravy na této silnici v roce 2030 v rozmezí 2-9 tis. voz./den. Důvodem je rovněž vysoká závažnost dopravních nehod, zaznamenaná na této trase (zdroj Generel dopravy ZK).

Rovněž silnice II/495 (hranice kraje – Uherský Ostroh – Hluk – Uherský Brod) je pro město důležitou komunikací a je součástí vybrané sítě krajských silnic dle usnesení Rady Zlínského kraje. Silnice prochází rekonstrukcí s využitím finančních prostředků z EU v rámci Regionálního operačního programu. Rekonstrukce probíhá převážně ve stávající trase (zdroj Stanovisko KÚ ZK k Zadání ÚP Hluk). Silnice III/4956 z Hluku na Boršice u Blatnice je méně frekventovaná, slouží převážně místní obsluze, v její trase je proto vedena cyklotrasa tzv. Strážnické stezky.

Přehledná situace dopravní zátěže v roce 2005 podle celostátního sčítání Ředitelství silnic a dálnic je na Obrázku 3.1. a v Tab. 3.3.

Obr. 3.1. Dopravní zátěž v roce 2005 (ŘSD ČR)



Legenda:

počet vozidel místo stanoviště a číslo sčítacího úseku	
388 3-1088	sčítací úsek s intenzitou 1 - 500 voz.
	sčítací úsek s intenzitou 501 - 1000 voz.
	sčítací úsek s intenzitou 1001 - 3000 voz.
	sčítací úsek s intenzitou 3001 - 5000 voz.
	sčítací úsek s intenzitou 5001 - 7000 voz.
	sčítací úsek s intenzitou 7001 - 10000 voz.
	sčítací úsek s intenzitou 10001 - 15000 voz.

Tab. 3.3.: Dopravní intenzity v k.ú. Hluk

Č. úseku	Silnice	Trasa	Celkem	T	O	M
6-5116	II/495	Hluk – Ostrožská Lhota	2 320	586	1 719	15
6-5117	II/495	Hluk město	5 121	1 320	3 762	39
6-5118	II/495	Hluk - Vlčnov	3 569	621	2 919	29
6-5080	II/498	Hluk - Kunovice	4 386	757	3 610	19
6-5086	II/498	Hluk – Dolní Němčí	3 173	514	2 656	3

T – těžká doprava, O – osobní, M - motocykly

Jak již bylo zmíněno, Generel dopravy Zlínského kraje uvádí předpokládané navýšení intenzit vozidel mezi na silnici II/498 na 2 – 9 tis. vozidel denně. Rovněž navrhuje omezení průjezdné nákladní dopravy na Slovensko. Významným hlediskem pro prosazení tohoto kroku je ochrana přírody v CHKO Bílé Karpaty. Naopak u silnice II/495 Generel dopravy Zlínského kraje do budoucna předpokládá snížení výhledových intenzit dopravy a její význam spatřuje v obslužné funkci v území.

Návrh ÚP Hluk vymezením nových ploch pro bydlení, podnikání, sport a rekreaci vytváří podmínky pro komplexní rozvoj města Hluk a tím i pro určité navýšení dopravní zátěže v řešeném území. Plánovaná přeložka silnice II/498 nebude mít na změnu dopravní zátěže významný vliv, objemy dopravy se nezmění, ale dojde k vymístění podstatné části dopravní zátěže ze zastavěné části města a tím k zlepšení životního prostředí obyvatel města (kvalita ovzduší, hluk, vibrace). Pozitivní vliv snížení dopravní zátěže bude mít rovněž vymezení dopravních tras, které umožní příjezd k největšímu podniku v městě Visteon Autopal, s.r.o. mimo zastavěné části města (plocha V47) a plocha pro dopravu DS 69, která spolu se stávajícími místními a účelovými komunikacemi umožňuje dopravní propojení silnic II/495 a III/4956 bez nutnosti projet centrem města.

3.3 Zvýšení emisní a hlukové zátěže území

3.3.1 Ovzduší

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 2.2.1. V městě Hluk se dá předpokládat, že významný podíl na znečištění ovzduší mají emise a resuspendované částice z automobilové dopravy. Jak je zřejmé z rozboru stavu dopravní zátěže v předchozí kapitole 3.2., uplatnění územního plánu především v části bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší v zastavěné části města. Dá se předpokládat snížení imisních koncentrací oxidů dusíku, polévatého prachu, benzenu a polycyklických aromatických uhlovodíků, jejichž legislativním zástupcem je benzo(a)pyren.

Pozitivní vliv bude mít rovněž rozčlenění rozsáhlých ploch orné půdy prvky ÚSES a interaktivními prvky krajinné zeleně, což povede k omezení větrné eroze půdy a sníží se emise suspendovaných částic do ovzduší.

Nové plochy výroby, navržené územním plánem, jsou menšího rozsahu a nezakládají předpoklad negativního vlivu na kvalitu ovzduší. Územní plán navrhuje prodloužení tras plynovodu k zásobování nově navržených lokalit bydlení, vytápění nových objektů na zastavěných plochách bude tedy umožněno zemním plynem, elektrickou energií, případně s využitím obnovitelných zdrojů energie. Jejich vliv na kvalitu ovzduší proto není předpokládán.

3.3.2 Hluk

Hluková situace je opět závislá především na intenzitě dopravy a hluková zátěž, zejména hluk z automobilové dopravy, patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky, a to především v dopravně zatížených městech a obcích v bezprostředním okolí komunikací I. a II. třídy. Emise hluku ze silniční dopravy závisí především na počtu projíždějících vozidel, počtu nákladních aut, dále na povrchu vozovky, sklonu komunikace, rychlosti a plynulosti dopravního proudu atd. Zatížení obyvatel hlukem z dopravy, vedené často v bezprostředním kontaktu s obytnými domy, má prokazatelně negativní účinky na jejich zdravotní stav.

Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku), povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny $L_{Aeq,T} = 50$ dB a některé z korekcí uvedených v Tabulce 3.4. (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce -10 dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce -5 dB.

Tab. 3.4. Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

Na základě Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. je tedy možné odvodit následující limity pro vnější hluk:

- pro okolí hlavních silničních komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy, místní komunikace I. a II. třídy) s korekcí na starou zátěž:

$L_{Aeq} = 70$ dB pro denní dobu a 60 dB pro noční dobu

- pro ostatní části území:

$L_{Aeq} = 50$ dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu

Z hlediska snížení hlukové zátěže bude mít uplatnění územně plánovací dokumentace pozitivní vliv na snížení hlukové zátěže v z následujících důvodů:

- dojde k vymístění tranzitní dopravy z centra města
- pro novou komunikaci již nebude platit výjimka v limitech pro starou hlukovou zátěž a nové limity vnějšího hluku pro chráněný prostor obytné zástavy, které budou muset být dodrženy podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., budou:

$L_{Aeq} = 60$ dB pro denní dobu a 50 dB pro noční dobu

Plochy pro výrobu obdobně jako v případě emisí, dávají předpoklad pro umístění záměrů, které mohou být zdrojem hluku v oblasti. Z hlediska hladin hluku se jako potenciálně konfliktní jeví plochy VZ 42 a plocha V46 pro rozšíření areálu dřevozpracující firmy, které přiléhají k obytné zástavbě.

3.4 Zvýšení produkce odpadů

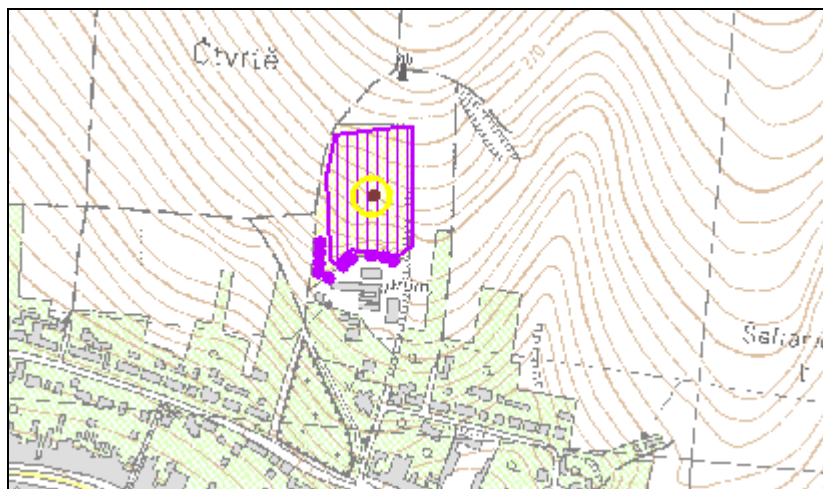
Sběr a odvoz odpadu města Hluk zabezpečuje firma Rumpold Uherský Brod. Město Hluk provozuje sběrný dvůr, kde je možno odevzdat nebezpečný a velkoobjemový odpad,

provádí se zde rovněž zpětný odběr elektrospotřebičů. Sběrný dvůr je umístěn v Kostelní ulici, tedy v centrální části města. Zastupitelstvo obce již rozhodlo o jeho přemístění (návrhová plocha TO 52). Investice je již v realizaci s přispěním dotace operačního programu životní prostředí (OPŽP). V souvislosti s rozšířením ploch pro bydlení a podnikání dojde i k zvýšení produkce odpadů. Město Hluk má vydanou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (aktuálně platná č. 1/2009). Nárok na pravidelný sběr a odvoz odpadů má každý občan s trvalým bydlištěm v Hluku nebo vlastníci zde nemovitost k rekreaci, který platí stanovený poplatek. Odpad nesmí pocházet z podnikatelské činnosti. Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech.

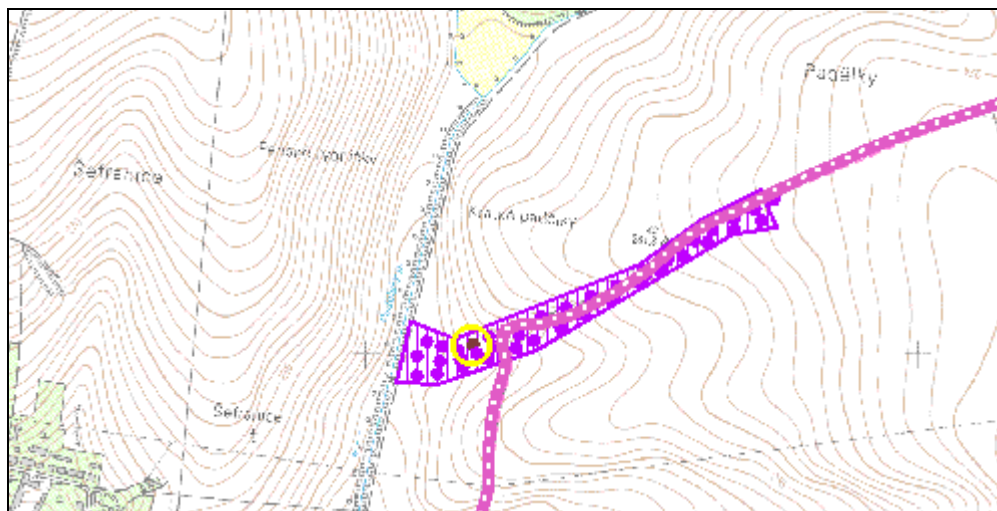
Zcela nový ekologický objekt, který bude sloužit jako kompostárna a recyklační středisko, vyrůstá mezi Kunovicemi a Hlukem v lokalitě Nový Dvůr. K stávající bioplynové stanici zde přibude kompostárna, sklad fytomasy, biomasy a recyklační středisko stavebních odpadů (zdroj www.enviweb.cz). Objekt se nachází mimo k.ú. Hluk, ale bude městem využíván.

Na k.ú. Hluk se nachází několik míst staré ekologické zátěže.. Jedná se o bývalou skládku průmyslového odpadu Hluk – Cihelna, která se nachází severně na okraji města (Obr. 3.2). Na skládku byl v minulosti ukládán především komunální a průmyslový odpad z Autopalu. V roce 2002 byla na skládku uložena zemina z odtěžené skládky Padělky (Obr. 3.3). Skládku je nyní zrekultivována a její riziko je hodnoceno jako potenciální (zdroj Studie starých ekologických zátěží Zlínského kraje, www.kr-zlinsky.cz). Bývalá skládku Hluk – Cihelna je stabilizována, dlouhodobě monitorována a není v konfliktu s plochami, vymezenými návrhem ÚP Hluk.

Obr. 3.2: Stará ekologická zátěž Hluk – Cihelna (<http://geoportal.cenia.cz/>)

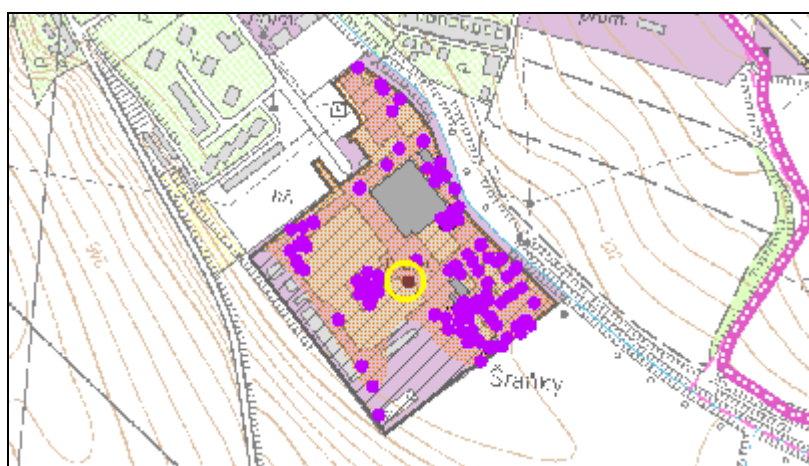


Obr. 3.3: Bývalá skládka Hluk – Padělky (<http://geoportal.cenia.cz/>)



Jako místo staré ekologické zátěže s aktuálním rizikem je hodnocena průmyslový areál VISTEON – Autopal, s.r.o., Hluk (Obr. 3.4). Rizikovými látkami jsou zde oleje, nemrznoucí směsi, emulze, kyselina sírová, kyselina dusičná, kyselina chlorovodíková, vápno, siřičitan sodný, thiosíran sodný, nátěrové hmoty, letovací voda, pohonné hmoty, letovací olovo, PCE, TCE, neutralizační kaly a kaly z lakovny. Před zahájením 1. etapy sanačních prací (2002 – 2004) zde byla podzemní voda celoplošně kontaminována chlorovanými uhlovodíky, nepolárnými látkami, zinkem a chlorem. Dílčí znečištění obsahovala rovněž zemina. V současné době je 1. etapa sanačních prací ukončena, připravuje se 2. etapa (zdroj Studie starých ekologických zátěží Zlínského kraje, www.kr-zlinsky.cz). Riziko kontaminace životního prostředí odpady podniku Autopal závod 03 Hluk významně sníží plánované vybudování suchého poldru (návrhová plocha T*54).

Obr. 3.4: Stará ekologická zátěž VISTEON – Autopal, s.r.o., Hluk



3.5 Vliv na vody

3.5.1 Odpadní vody

Ve městě Hluk je vybudována jednotná kanalizace pokrývající až na výjimky celé město. Stav sítě je převážně dobrý. Kanalizační síť je zakončena na . mechanicko-biologické ČOV s nitrifikací, denitrifikací a biologickým odstraňováním fosforu. Podstatná část obyvatel je napojena přímo do kanalizace, část ještě nemá odpojeny septiky, malá část obyvatel odvádí odpadní vody do jímek na vyvážení. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK předpokládá postupné rušení žump a septiků a následné přímé přepojování odpadních vod do systému stávající jednotné kanalizace, která bude dle potřeby doplněna.

Nové objekty na plochách vymezených ÚP Hluk budou zpravidla napojeny na jednotnou kanalizaci obce. Pro nově navrhované plochy pro bydlení navrhuje územní plán dešťovou kanalizaci, která odvede dešťové vody jak z navrhovaných ploch BI 4, 5, 6, 7 a 8 tak i z části stávající zástavby. Také u návrhové plochy pro bydlení BI 10 je navrženo oddílné odkanalizování stejně jako u části návrhové plochy BI 2.

V plochách RI 15 a 16 navrhuje ÚP odkanalizování domovními ČOV nebo jímkami na vyvážení, v ploše RI 83 bude odvod odpadních vod řešen územní studií.

3.5.2 Vliv na podzemní vody

Jak již bylo řečeno v kapitole 3.4., riziko kontaminace životního prostředí odpady podniku Autopal významně sníží plánované vybudování suchého poldru (návrhová plocha T*54).

Vzhledem k záměru vybudování obchvatu města nedojde ke kvalitativnímu ovlivnění podzemních vod. Slané vody z komunikací budou svedeny do vod povrchových odvodňovacími příkopy, tím může dojít k mírnému ovlivnění kvantity podzemních vod, protože srážkové vody, které by v prostoru komunikace doplnily zásoby podzemních vod, budou svedeny do vod povrchových. Totéž se týká veškerých zpevněných ploch, u kterých je třeba v rámci možností zajistit zasakování přímo na pozemku.

Z hlediska potenciálního negativního vlivu na kvalitu podzemních vod připadají v úvahu především zastavitelné plochy pro průmyslovou výrobu (VP 41 - 47). V rámci řízení následujících po schválení územního plánu je proto nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Ostatní zastavitelné plochy vymezené ÚP nezakládají předpoklad vlivu na podzemní vody.

3.5.3 Vliv na povrchové vody

Veškeré vodní toky a stávající a navrhované vodní plochy v území zůstanou zachovány. Územní plán stabilizuje stávající vodní plochy a navrhuje novou vodní plochu WT 81 v lokalitě Babí hora a na ploše WT 82 odtok vody z této nově navržené vodní plochy. Přítok do navržené vodní plochy bude realizován na návrhových plochách RH 83 a K159. Přítok i odtok bude pravděpodobně zatrubněn. Navržená plocha WT 81 je určena jak pro samotnou vodní plochu tak i pro doprovodnou zeleň. Plocha je určena pro zadržení vody v krajině. Při napouštění a zásobování této plochy z bezejmenného toku bude nutno provést opatření k zachování minimálního zůstatkového průtoku tak, aby realizací záměru nedošlo k negativnímu ovlivnění a ohrožení ekologické funkce vodního toku.

V územním plánu je vymezena plocha územní rezervy WT 167. Tato plocha byla vymezena v souladu se ZÚR ZK jako území speciálních zájmů – plochy pro akumulaci povrchových vod – vodní nádrž Ostrožská Lhota.

Návrhové plochy územního plánu nevytvářejí potenciál pro znečištění povrchových vod. Zastavitelné plochy pro průmyslovou výrobu (VP 41 - 47) musí být v rámci řízení následujících po schválení územního plánu posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA), pokud budou záměry na těchto plochách naplňovat některá z ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Územní plán řeší otázku protipovodňové ochrany navržením hráze suchého poldru Hluk na ploše T* 54. Tímto opatřením se nejen sníží riziko povodní, ale i případné následné kontaminace vod starými zátěžemi Autopal Hluk. Na ploše T* 53 je navrhován protierozní příkop, který odvede vodu stékající ze svahu do stávajícího vodního toku tak, aby byla zabezpečena protipovodňová ochrana nově navržené plochy V 41. Žádná z nově navržených zastavitelných ploch není situována v záplavovém území.

3.5.4 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch

Návrh ÚP Hluk předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu. Část těchto vod je ale již dnes odváděna do povrchových vod melioračními systémy. Naopak vytvoření prvků ÚSES a interakčních prvků zeleně v krajině bude mít za následek udržení vody v krajině.

3.6 Vliv na projevy půdní eroze a svahové pohyby

Pro vrchovinnou a hornatou krajinu na flyšových horninách je typický vznik a vývoj sesuvů. V plochách ohrožených sesuvy by měla být omezena výstavba. V k.ú. Hluk se nachází aktivní plocha sesuvu v blízkosti podniku Visteon Autopal, s.r.o. v oblasti silnice III/4956 (viz Kap. 2.2.4., Obr. 2.10). Tato plocha svým okrajem koliduje s budoucí plochou

parkoviště DS 80. V uvedeném prostoru proto nelze vyloučit riziko aktivizace svahových pohybů. Umístění případných staveb v této ploše musí být prověřeno odborným inženýrsko-geologickým a hydrologickým průzkumem.

Dvě potenciální plochy sesuvů se nacházejí poblíž Babí hory (viz Kap. 2.2.4., Obr. 2.11), v této oblasti není situována žádná návrhová plocha územního plánu.

Realizace prvků ÚSES a interakčních prvků zeleně v krajině vytváří potenciál pro snížení větrné a vodní eroze v řešeném prostoru.

3.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Návrhové plochy ÚP Hluk jsou v současné době intenzivně zemědělsky využívány, takže neposkytují dostatek vhodných útočišť pro živočišné druhy. Ve těchto plochách lze předpokládat výskyt běžných druhů fauny, jako je bažant obecný, skřivan polní, hraboš polní, myšice křovinná, králík divoký, zajíc polní, atd.

Především záměr výstavby přeložky silnice II/498 bude mít určitý dopad na flóru a faunu v sledované oblasti. Zde se jedná o vybudování obchvatu obce, které bude mít menší dopad na přírodu, než případná výstavba nového silničního tělesa ve volné krajině. Ve fázi výstavby budou postiženi zejména méně pohybliví živočichové obývající dotčené plochy a půdní biotopy v nich. Většina potenciálně postižených živočichů patří mezi poměrně běžné druhy a jejich populace tak může být doplněna z okolního území. Ostatní plochy, určené k zastavění, jsou menšího rozsahu, a nezakládají předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

Návrh ÚP Hluk vymezuje dostatečné množství prvků krajinné zeleně a přírodních ploch a zcela se vyhýbá citlivým územním s výjimkou dvou lokalit na Babí hoře R 20 a R 21, které stabilizují stávající stav, ale kolidují s EVL Babí hora. Hodnocení vlivu změny ÚP na EVL vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii (Územní plán Hluk, hodnocení vlivu záměru dle §45i zákona č. 114/92 Sb., říjen 2010), s výsledkem, že Územní plán Hluk nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit (více viz Kap. 4).

3.8 Vliv na ÚSES

V řešeném území jsou vymezeny nadregionální i regionální prvky územního systému ekologické stability, jejichž popis byl uveden v Kap. 2.2.7. Návrh ÚP Hluk tyto prvky respektuje, zpřesňuje jejich vymezení na úrovni územního plánu obce a síť doplňuje lokálními prvky ÚSES. Jedná se o následující lokální biocentra

- Kopánka (P 87) - v severní části katastrálního území,
- Vinné hůry (P 88) - v severní části katastrálního území,

- Daleké (P89) - v západní části katastrálního území,
 - Nové (P90) – na toku Okluky, v blízkosti zsatavěného území
 - Lůžka (P91) - v západní části katastrálního území,
 - Pod Nádrží (P92) - severně od vodní nádrže Díly,
 - Šraňky (P 93, 94) - ve východní části katastrálního území,
 - Losky (P95) - na západním okraji katastrálního území,
 - Loučky (P 101),
 - Pod Babí horou (P102),
 - Babí hora (P 106, 107),
- a lokálními biokoridory na plochách:
- K 137, 138, 139 –západně od vodní nádrže Díly
 - K 156, 157, 161, 162, 163 –v jihovýchodní části katastrálního území
 - K 164, 165 – v jižní části katastrálního území.

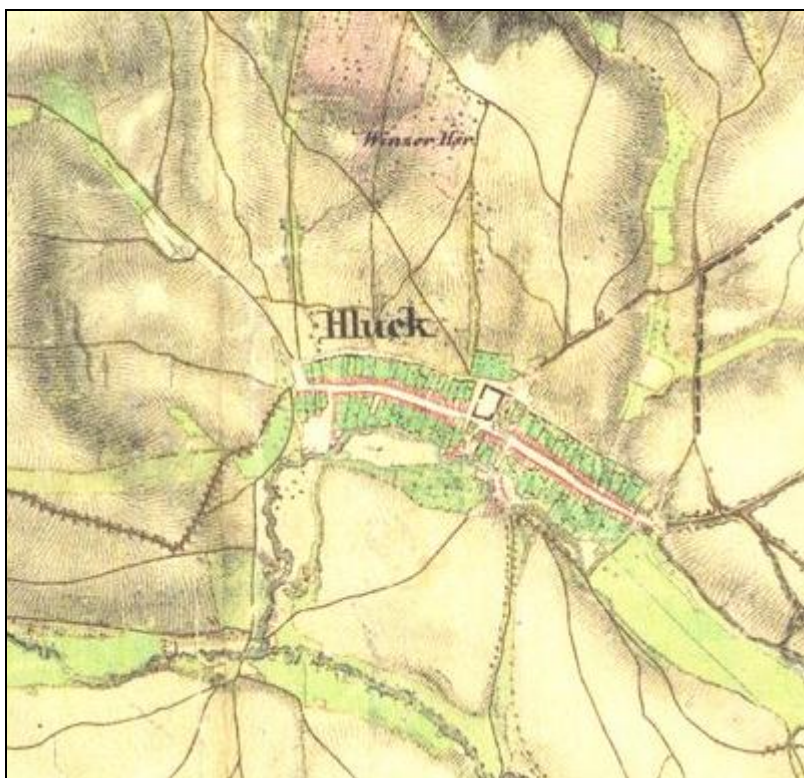
3.9 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu vzhledem jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Město Hluk patří k uherskoostrožské části Dolňácka, jak je nazýván kraj podél řeky Moravy, který na severu sousedí s Valašskem a na východě jej hřebeny Bílých Karpat oddělují od Slovenska. Toto území bylo osídleno již dlouho před začátkem našeho letopočtu, kdy byly podél koryt řek vedeny kupecké stezky a na křižovatkách těchto stezek budována sídla. Nedílnou součástí Dolňácka jsou dodnes projevy folklóru, zvykoslovných tradic, lidových písní a tanců. V mnoha jeho částech je zachována původní lidová architektura. Domy mají tradiční fasádu s modrým obrováním a jejich malebný ráz často doplňuje lidová malůvka s charakteristickými motivy. Ve městě Hluk se zachovaly rolnické domky č. 283, 284 v ulici se starodávným názvem Rajčovna, které jsou postaveny jsou z nepálených cihel – kotovic, zdi jsou pokryté mazaninou z ječmenných plev, hlíny a vody, zalíčené vápnem. Střecha už je z pálených tašek, dříve však bývala došková (www.dolnacko.cz).

Samotné město Hluk má zachovalou původní dispozici silnicového půdorysného rozvržení s tvrzí v centrální části obce (viz Obr. 3.5), na něž na severu navazují drobné držby, sady a Staré Hory s vinohrady v tratích nepravidelných linií. V těsné blízkosti starých vinohradů byly založeny nové vinohrady nové, které vytvářejí kontrast staré jemné struktury s tvrdou struktura širokých teras uzpůsobených pro intenzivní obdělávání vinohradu (ARVITA P, 2005).

Obr. 3.5: Historická mapa města Hluk 1836 – 52, tj. II. vojenské mapování – Františkovo (zdroj www.mapy.cz)



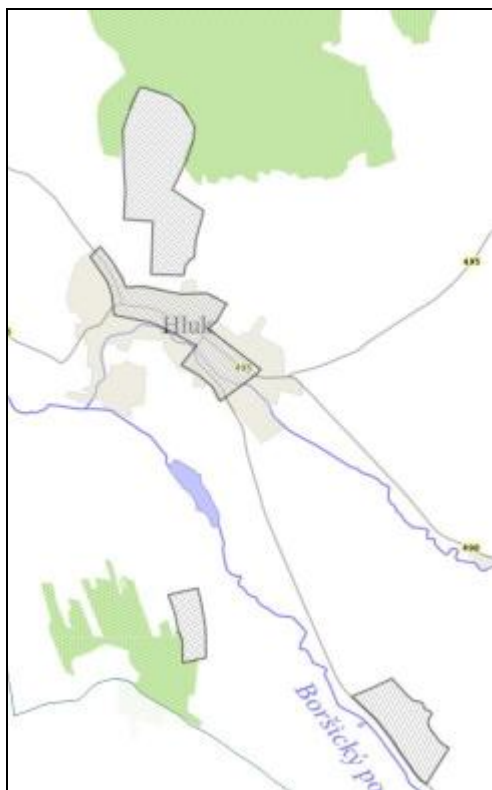
Studie Krajinný ráz Zlínského kraje (ARVITA P, 2005) charakterizuje k.ú. Hluk jako harmonickou kulturní krajinu v členité pahorkatině, ve které převládá zemědělská funkce – pole, ovocné sady, vinice, které tvoří středně hrubou mozaiku, ve které se rozlehlé pole střídají s plochami vinic, zahrad a sadů. Území města Hluk a Ostrožské Lhoty společně vytvářejí krajinný prostor Hlucko. V tomto krajinném prostoru představuje podíl území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu 5 - 10 % celkové plochy. Zvýšená hodnota krajinného rázu je určena charakterem kulturní krajiny, krajinný ráz je výrazný a pro další vývoj je nutné zachovat a podpořit stávající krajinný ráz. Charakteristické složky krajinného rázu, které je nutno chránit před narušením přináší Tab. 3.5.

Tab. 3.5: Charakteristické složky krajinného rázu (AVITA P, 2005)

Z charakteristických složek krajinného rázu chránit před narušením především:
obraz místa a siluetu jednotlivých obcí v typických pohledových vazbách
kulturní památky
zástavbu se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
segmenty kulturní krajiny se zjištěnou zvýšenou hodnotou krajinného rázu
starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury
drobné stavební památky v krajině (boží muka, poklony, sloupy, kapličky, kříže, atd.)
prvky krajinné zeleně (aleje, sady, remízy, meze) a ostatní přírodní složky krajinného rázu

ÚAP obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště vymezují v k.ú. Hluk území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu (viz Obr. 3.6.). Jedná se o historicky zastavěný střed obce, o oblast Staré hory, Babí horu a o plochu jihozápadně od vodní nádrže Díly.

Obr. 3.6: K.ú. Hluk - území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu

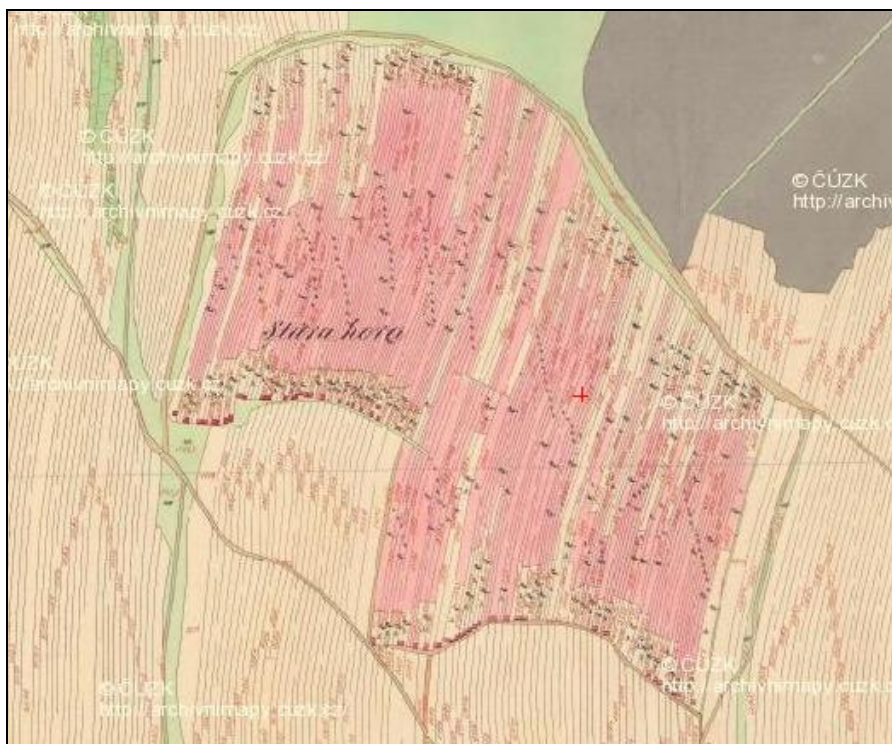


Vzhledem k takto vymezeným plochám navrhuje ÚP Hluk plochy SO v zastavěném území, jedná se však o změnu funkčního využití, která nebude mít vliv na vzhled sídla. V lokalitě Babí hora jsou navrženy dvě plochy rekreace RI 20 a 21, které jsou stabilizací stávajícího stavu a za podmínky, že budou i nadále využívána stávajícím způsobem, nebude mít vymezení těchto ploch negativní vliv na krajinný ráz. V ploše, která se nachází jihozápadně od vodní nádrže Díly, územní plán nevymezuje žádné plochy.

V posledním území se zvýšenou ochranu krajinného rázu, v oblasti Staré hory, navrhuje ÚP lokality RI 15 a 16. Opět se jedná o stabilizaci stávajícího stavu, který není v souladu se záznamy katastru nemovitostí. Tyto lokality jsou podmíněny zpracováním územní studie. Jak je zřejmé z Obr. 3.7., tyto lokality mají své historické odůvodnění. Lokality podmíněné územní studií jsou navrhovány z důvodu zdokumentování stávajícího stavu a navržení citlivého doplnění dalších objektů, které nenaruší stávající krajinný ráz území. Územní studie bude řešit umístění objektů a jejich velikost.

Územní studií je rovněž podmíněna plocha RH 83, která leží v blízkosti rekreační oblasti Babí hora za stávajícím areálem dřevovýroby a fotovoltaickou elektrárnou. Investorský záměr na této ploše dle sdělení zpracovatele ÚP je chov koní pro rekreační využití. Vliv této plochy na krajinný ráz není předpokládán.

Obr. 3.7. Vinohrady na Staré hoře – Císařské otisky stabilního katastru (1824 – 1836)
(<http://archivnimapy.cz>)



Rizikovým místem návrhu ÚP z hlediska krajinného rázu jsou plochy pro bydlení BI 7 a 8. Lokalita BI 8, která dosahuje až k horizontu Husí hory, je rovněž navržena k řešení v územní studii. Rovněž plocha BI 10 vytváří předpoklad výstavby rodinných domů na horizontu nad sportovním areálem.

Třetím významným zásahem do krajiny bude obchvat silnice II/498. Jedná se o liniovou stavbu, při které se nepředpokládá výstavba nových mostních objektů nebo nadúrovňových křižovatek. Nedá se proto předpokládat, že by tento záměr znamenal silnou či dokonce stírající změnu krajinného rázu.

4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

4.1 Systém NATURA 2000

V katastrálním území Hluk se nachází evropsky významné lokality (EVL) CZ0720013 Babí hora a CZ0722201 Kobyly hlava a svou severní částí do k.ú. Hluk zasahuje lokalita CZ0624066 Jasenová. Základní charakteristika těchto lokalit je uvedena v Kap. 2.2.7.1.

Hodnocení vlivu Návrhu ÚP Hluk na tyto EVL vyhodnotil RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. v samostatné studii (Návrh ÚP Hluk, hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., říjen 2010). Návrhové plochy ÚP Hluk jsou tímto materiálem rozděleny do dvou kategorií:

Kategorie 2, tj. plochy, které nejsou v územní kolizi se zájmovými EVL a zároveň u nich nelze předpokládat ani nepřímý či zprostředkovaný vliv. Jedná se o převážnou většinu návrhových ploch ÚP, neboť jsou situovány mimo lokality soustavy NATURA 2000 a jejich charakter neumožňuje ani dálkový vliv na tyto lokality. Jedná se zejména o plochy pro individuální bydlení, plochy hromadné rekreace, technické infrastruktury, veřejné vybavenosti aj.

Kategorie 1, tj. návrhové plochy, které se nachází na území předmětných EVL či v bezprostřední blízkosti jejich hranic. Jedná se o dva typy ploch:

- **Plochy P a K**, které navrhují plochy ÚSES a na území EVL (P 96, P 103, P 164, P 106, P 107 a K 169). U těchto ploch je předpokládán spíše **pozitivní vliv** z důvodu zvýšení ekologické stability EVL.

Předpokladem je, že prvky ÚSES (zejména zalesňování) musí být na území EVL realizovány v souladu s respektováním ekologických nároků stanovištních i druhových předmětů ochrany.

- Plochy antropogenní **RI 20, 21, DS 76**.

Plocha DS 76 je navržena nad stávající účelovou komunikací, její vliv na předmětné EVL bude **nulový**.

Plochy RI 20 a 21 jsou navrženy v jižní části k.ú. v lokalitě Babí hora. Plocha 21 je navržena nad stávajícím rekreačním objektem (zahradní chatkou). Na ploše 20 je přítomna maringotka. Rovněž vliv těchto ploch byl vyhodnocen jako nulový.

Předpokladem je zachováním stávajícího charakteru využití plochy RI 20 a typu rekreačního objektu.

Závěrem hodnocení RNDr. Merty, Ph.D. je konstatování, že **návrh Územního plán Hluk nebude mít jakožto koncepční celek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit.**

4.2 Maloplošná chráněná území

Jedná se o přírodní památku Okluky a přírodní památku Pod Husí horou, které jsou obě situovány pod Husí horou, přírodní památka Okluky jižně a přírodní památka Pod Husí horou východně (viz Obr. 2.21 a 2.22 v Kap. 2.2.7.3). V obou případech se jedná o přírodní památky, které odkrývají geologickou stavbu území.

Návrhové plochy ÚP Hluk nejsou s těmito maloplošně chráněnými územími v kolizi.

4.3 Významné krajinné prvky

Pří západní hranici k.ú. Hluk se nachází významný krajinný prvek Limany, který je současně vloženým biocentrem v nadregionálním biokoridoru Hluboček – Čertoryje. V širším okolí se dále nacházejí významné krajinné prvky taxativně stanovené přímo zákonem č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, a to lesy, rybníky, vodní toky a údolní nivy.

Návrhové plochy ÚP Hluk nejsou s těmito VKP v kolizi, výjimkou je plocha DS 72, určená cyklotrasu, jejíž realizace si vyžádá vyžádala zábor 25 m², určených k plnění funkce lesa. Registrovaný významný krajinný prvek Limany je v území stabilizován jako vložené biocentrum nadregionálního biokoridoru Hluboček – Čertoryje.

5. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998). V souladu s touto metodikou jsou vlivy záměru ohodnoceny **koeficientem významnosti**, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

Velikost vlivu:

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

Časový rozsah:

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

Reverzibilita:

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

Citlivost území (území zvláště chráněné dle příslušných právních předpisů):

- ano -1
- ne 0

Mezinárodní vlivy:

- ano -1
- ne 0

Veřejnost:

- ano -1
- ne 0

Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):

- ano -1
- ne 0

Možnost ochrany:

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Tabulka 5.1. velikosti vlivu pro jednotlivé plochy je uvedena následně. V tabulce jsou uvedeny pouze vlivy, které jsou pro jednotlivé návrhové plochy nebo skupiny ploch různé. Ostatní vlivy jsou komentovány dále v textu, kde je míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí rovněž doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly dále v textu zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro záměry, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení v následných krocích povolení konkrétního záměru.

Tab. 5.1.: Hodnocení velikosti vlivu ÚP Hluk na složky ŽP

Číslo návrhu	Kód funkce	Ovzduší	Hluk	Veř. zdraví	ZPF zábor	ZPF - eroze	PUP FL	Biota	Voda	ÚSES	Hm. statky	Kr.ráz
1	BI	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
2	BI	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
3	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
5	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
6	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
7	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
8	BI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
9	BI	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
10	BI	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-1
11	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	RI	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
15	RI	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
16	RI	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
17	RI	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
18	RI	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
19	RI	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
20	RI	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
21	RI	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
22	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
23	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
24	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
25	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
26	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
27	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
28	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
29	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
30	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
31	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
32	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
33	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
35	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
36	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
37	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
38	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
39	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
40	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
41	V	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
42	V	-1	-1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
43	V	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
44	V	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
45	V	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	V	-1	-1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
47	V	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
48	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

49	O	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	OS	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
52	TO	0	+1	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
53	T*	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
54	T*	0	0	0	-2	+1	0	0	+1	0	+1	0
55	TV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
56	PV	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
57	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	PV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
59	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
60	DS	+1	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	+1	-1
61	DS	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1	-1
62	DS	+1	+1	+1	-1	0	0	0	0	0	+1	-1
63	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	DS	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
66	DS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
67	DS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
68	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
69	DS	+1	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
70	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71	DS	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
72	DS	0	0	+1	-1	0	-1	0	0	0	0	0
73	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
74	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
75	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
78	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
79	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	DS	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
81	WT	0	0	0	-1	0	0	+1	+1	0	0	0
82	WT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	RH	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
84 – 105, 107	P	+1	0	0	0 - -2	+1	0	+1	0	+1	0	0
106	P	+1	0	0	-1	+1	-1	+1	0	+1	0	0
108 - 169	K	+1	0	0	0 - -2	+1	0	+1	0	+1	0	0
166	Z	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
170	PV	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
171	PV	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0

V tabulce není hodnocena plocha územní rezervy WT 167, určená pro vodní nádrž Ostrožská Lhota (Okluka), která byla hodnocena v ZÚR ZK, a zábor ZPF v plochách SO, neboť se jedná o funkční převedení ploch BI na SO, při kterém nedojde k reálnému záboru ZPF.

5.1 Vliv na ovzduší a klima

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití většiny z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat prakticky u všech jednotlivých ploch, určených pro bydlení, rekreaci, ploch přestavby, technických a vodních plocha (BI, SO, RI, RH, O, OS, T*, WT). Rovněž vliv ploch většiny DS a PV je hodnocen jako nulový, neboť se jedná o místní, obslužné komunikace s předpokládanou velmi nízkou dopravní zátěží.

Plochy DS 60 – 62 jsou naopak hodnoceny kladně, neboť vymezením ploch pro obchvat bude tranzitní doprava vyvedena z centra města, což bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Ze stejného důvodu je hodnocena kladně i plocha DS 69, která umožňuje dopravní propojení silnic II/495 a III/4956 bez nutnosti projet centrem města. Pozitivní vliv je také prisuzován přírodním plochám a plochám pro krajinnou zeleň, které členěním zemědělsky využívaných pozemků na menší plochy přispívají k omezení větrné eroze půdy a snížení emisí suspendovaných částic do ovzduší.

Návrh ÚP Hluk vymezuje plochy pro výrobu, které však jsou natolik malého rozsahu nebo v takové vzdálenosti od ploch bydlení, že nezakládají předpoklad negativního vlivu v oblasti emisí a imisí. Plochu V 47, určenou pro příjezd k podniku Visteon Autopal s.r.o. ze silnice III/4956, je možno posuzovat kladně z důvodu omezení dopravy v zastavěné části obce. Pro plochy, které se nacházejí v blízkosti pro bydlení, je nutno z důvodů předběžné opatrnosti předpokládat určitý vliv na kvalitu ovzduší (koeficient významnosti viz Tab. 5.2). Možnost ochrany spočívá ve využití nejlepších technologií vzhledem k procesům, způsobujícím emise látek do ovzduší.

Tab. 5.2. Výpočet koeficientu významnosti ploch V pro vliv na ovzduší

Plochy	V 42, 43, 45, 46		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný až nulový vliv	

Vliv ÚP Hluk na klima není předpokládán.

5.2 Fyzikální vlivy – hluk

Analogicky k vlivu na kvalitu ovzduší jsou plochy DS 60 - 62 a plocha DS 69 hodnoceny kladně.

Zastavitelné plochy pro výrobu a skladování vliv mohou mít určitý vliv na zvýšení akustické zátěže buď zvýšením dopravy vyvolané záměrem, nebo vlastními technickými

a technologickými procesy, které budou na plochách probíhat. Některé z těchto ploch jsou v přímém sousedství s plochami bydlení, což může v budoucnu vyvolávat střety mezi obyvateli města a majiteli příslušných výrobních podniků (V 42, 45, 46). Vzhledem k nutnosti předchozího posuzování záměrů v procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se nedá předpokládat, že by tyto záměry ve svém důsledku způsobovaly překročení limitů akustické zátěže. Hodnotíme je proto jako potenciálně nepříznivé, tj. hodnotou -1.

Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy je proveden v Tabulce 5.3.

Tab. 5.3. Výpočet koeficientu významnosti ploch pro vliv na hluk

Plochy	V 42, 45, 46		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - dlouhodobý	-2	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - vratný	-1	Nejistoty - ano	-1
Citlivost – ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2	Nevýznamný až nulový vliv	

U ostatních ploch není vliv na zvýšení akustické zátěže předpokládán.

5.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

5.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch změnou územního plánu je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.

- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

V souladu s rozbohem v předchozích kapitolách byl pro vliv na veřejné zdraví stanoven pro většinu plocha koeficient významnosti 0 - nevýznamný až nulový vliv, který je v souladu s metodikou charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé

Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích.

Záměr výstavby obchvatu obce (plochy DS 60 - 62) a plochy DS 69 mít příznivý vliv na zdravotní stav obyvatelstva, neboť realizace tohoto záměru oproti stávajícímu stavu významně omezí průnik fyzikálních a chemických škodlivin do obytné zástavby.

Plochy pro rozšíření sportovního areálu (OS 51), plochy pro rekreaci (RI, RH) a plochy pro cyklostezky (PV 170, 171, DS 71, 72, DS 65, 66, 67) jsou rovněž hodnoceny kladně vzhledem ke svým kladným vlivům na pohodu obyvatelstva.

5.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Vymezením ploch pro výrobu (V) Návrhu ÚP Hluk a převedením ploch bydlení individuálního na plochy smíšené obytné budou vytvořeny podmínky nejen pro zvýšení počtu pracovních míst a pro podnikatelské aktivity ve městě. Rovněž záměry v plochách přestaveb zvýší kvalitu života v centru města (plochy O).

5.4 Vliv na půdu – zábor ZPF

Zábor ZPF (viz Tab. 5.1) byl hodnocen podle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha
- z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha
- z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany

Nevýznamný až nulový vliv (0):

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha
- záměr nepředstavuje zábor ZPF

Příznivý vliv (+1):

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF

Návrh ÚP Hluk vymezuje cca 90 lokalit s požadavkem záboru zemědělského půdního fondu vyšším než od 0,3 ha. Rozsahem největší z těchto ploch je plocha koridoru obchvatu silnice II/495 DS 60 – 62 s rozsahem cca 46 ha, jejíž zapracování do ÚP je požadavkem nadřazené dokumentace, dále plocha pro bydlení BI 8 s rozsahem 4,48 ha, plocha výroby a skladování V 47 s rozsahem 4,58 ha, plocha pro vodní nádrž WT 81 (3,7 ha) a plocha hromadné rekreace RH 83 (5,4 ha). Z hlediska ZPF jsou nejvýznamnější plochy přírodní a plochy krajinné zeleně o výměře přesahující 120 ha.

Návrh ÚP Hluk se v maximální možné míře vyhýbá vymezení ploch na bonitně nejcennějších půdách v I. a II. třídě ochrany ZPF, část ploch však respektuje požadavky nadřazené ÚPD, část převzaté plochy ze stávajícího ÚP města nebo jeho změn. To se týká plochy V 47, která je převzata ze změny územního plánu. Tato plocha byla návrhem ÚP zmenšena. Rovněž plochy bydlení jsou zčásti přejaty ze zastavitelných ploch stávající ÚPD (BI 1, 3, 4, 5, 6, 9). Plochy rekreace s půdami v I. a II. třídě ochrany ZPF nekolidují. Plochy o výměře vyšší než 1 ha, které jsou ÚP Hluk zcela nově navrženy a jejichž lokalizace koresponduje s výskytem těchto půd jsou BI 2, BI 10 a V 46.

Jednotlivé plochy Návrhu ÚP Hluk jsou v souladu s metodikou hodnocení velikostí vlivu -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy do 0,3 ha na ZPF na I. nebo II. třídě ochrany). Plochy o rozloze nad 0,3 ha, které jsou z větší části situovány na I. nebo II. třídě ochrany, byly hodnoceny velikostí vlivu -2. Výpočet koeficientu významnosti pro jednotlivé plochy uvádí Tab. 5.4. a 5.5.

Tab. 5.4.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-1)

Velikost vlivu – Tab.5.1.	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný vliv	

Tab. 5.5.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv na půdu – jednotlivé plochy (-2)

Velikost vlivu – Tab.5.1.	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Možnost ochrany ve výpočtu koeficientu významnosti byla zvolena jako „částečná“ v hodnotě 0,5, neboť konkrétní záměry na těchto plochách budou reálně vyžadovat významně nižší zábor ZPF, než je dán návrhem územního plánu.

5.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze

Příznivý vliv na snížení půdní eroze bude mít vymezení ploch krajinné zeleně a ploch přírodních. Část protierozních opatření bude rovněž řešena realizací prvků ÚSES, část interakčními prvky zeleně. Pozitivní vliv bude mít rovněž vymezení technických ploch - plochy T*53, určené pro protierozní příkop a plochy T*54, která bude tvořit hráz suchého poldru. Koeficient významnosti vlivu na půdní erozi je tedy hodnocen následovně

Příznivý vliv (+1) (plochy K, P, T*)

- realizace záměru může významněji omezit stávající projevy erozní činnosti
- realizace záměru znamená vytvoření funkčního prvku protierozní ochrany území

Nevýznamný až nulový vliv (0) (ostatní plochy návrhu ÚP)

- záměr nevytváří předpoklady pro projevy erozní činnosti

Tab. 5.6. Hodnocení vlivu ploch P, K a T* Návrhu ÚP Hluk na projevy eroze

Vliv na erozi půdy	+1	příznivý
--------------------	----	----------

5.6 Vliv na půdu, zajištění obhospodařování ZPF, dotčení meliorací

Většina zemědělské půdy kolem návrhových ploch je obhospodařována jako orná půda. Obhospodařování zemědělské půdy kolem zastavěného území a zbytkových ploch ZPF kolem návrhových ploch pro výstavbu je zajištěno prostřednictvím stávajících komunikací v krajině, u kterých je případně navrženo jejich rozšíření.

Do konfliktu s budoucími zastavitelnými plochami se dostávají odvodňovací a zavlažovací zařízení v území Jedná se o plochy bydlení BI 4, 5, 6, 7, a 8, plochy pro dopravu DS 60, 61, 70 a 71, plochy výroby a skladování V41, 46 a 47, plocha hromadné rekreace RH 83, plochy technické infrastruktury T*53 a 54, plocha pro vodní hospodářství

T55 a vodní plocha WT 81. Při realizaci staveb bude nutno tato zařízení upravit tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

5.7 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

V souladu s metodikou jsou plochy, u kterých se předpokládá zábor PUPFL, hodnoceny velikostí vlivu -1. Zásah do pozemků, určených k plnění funkce lesa, se předpokládá v omezeném rozsahu na ploše DS 72 (25 m²). Dále bude změněna funkce PUPFL na plochu přírodní (204 m²) v ploše určené pro lokální biocentrum Babí hora. Vliv na PUPFL je proto hodnocen u těchto ploch jako **nevýznamný**. Výpočet koeficientu významnosti tohoto vlivu je obsahem Tabulky 5.7. Vymezení žádné další zastavitelné plochy nebude znamenat zásah nebo likvidaci lesních porostů.

Tab. 5.7.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv ploch DS 72 a P 106 na PUPFL

Plocha	DS 72, P 106		
Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - kompensovatelný	-2	Nejistoty - ne	0
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-2,5	Nevýznamný až nulový vliv	

5.8 Vliv na horninové prostředí a svahové pohyby

Plocha DS 80 Návrhu ÚP Hluk koliduje s aktivním místem sesuvu, v uvedeném prostoru proto nelze vyloučit riziko aktivizace svahových pohybů. Umístění stavby v řešené ploše musí být prověřeno odborným inženýrsko-geologickým a hydrologickým průzkumem.

Tab. 5.8. Hodnocení vlivu plochy DS 80 na horninové prostředí a svahové pohyby

Vliv na horninové prostředí a svahové pohyby	0	nevýznamný až nulový (dlouhodobě se projevující potenciální svahové deformace bez viditelného destruktivního efektu s možností stabilizace)
--	---	--

5.9 Vliv na biologickou rozmanitost

Návrh ÚP Hluk lze hodnotit z hlediska **biologických vlivů** příznivě, neboť vymezuje významné množství ploch přírodních a ploch krajinné zeleně, které umožní zvýšení druhové rozmanitosti v dotčeném území a šíření zvláště chráněných či místně vzácných druhů živočichů a rostlin do území.

Tab. 5.9. Hodnocení vlivu ploch P a K Návrhu ÚP Hluk na biologickou rozmanitost

Vliv na biologickou rozmanitost	+1	příznivý
---------------------------------	----	----------

5.10 Vliv na faunu a flóru

Záměr budování nových objektů má vždy dopad na flóru a faunu v sledované oblasti. Z tohoto hlediska je nejvýznamnějším zásahem návrhu ÚP vymezení plochy pro vybudování obchvatu obce, přestože koridor, vymezený návrhem ÚP bude k vlastní výstavbě obchvatu využit pouze zčásti. Významným záměrem návrhu ÚP je rovněž vymezení ploch pro výrobu (mimo plochy V 44 a V 45) a lokality RH 83 pro hromadnou rekreaci, které jsou lokalizovány na nových plochách. Dále se jedná o plochy BI, které budou využity k výstavbě pouze zčásti, část se změně na zahrady, které poskytnou fauně nové úkrytové možnosti. Totéž je platí pro plochu WT81, kde se změně osídlení daného prostoru.

Vlivy na rostlinstvo je nezbytné posuzovat z několika hledisek:

- Přímá likvidace rostlinných druhů a jejich společenstev trvalými i dočasnými zábory půdy v etapě výstavby.
- Ústup rostlinných druhů v důsledku změněných stanovištních podmínek
- Dlouhodobé změny ve složení fytoocenózy vlivem eutrofizace půd

Zastavitelné plochy, vymezené ÚP, jsou zpravidla na pozemcích, které jsou nyní využívány jako orná půda, sady nebo zahrady. Většina potenciálně postižených rostlin a živočichů patří mezi poměrně běžné druhy a jejich populace tak může být doplněna z okolního území. Je však nutné brát v potaz i možnost postižení některých vzácnějších či chráněných druhů.

Vliv většiny ploch, vymezených změnou ÚP, je proto z hlediska vlivu na biotu hodnocen jako nevýznamný až nulový, neboť:

- lokalizace ploch nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu
- záměry nezasahují floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště

Kladný vliv na biotu bude mít vymezení prvků ÚSES, především doplnění lokálních biokoridorů a biocenter, včetně vodních ploch.

5.11 Vliv na vodu

Vliv ploch Návrhu ÚP Hluk na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 3.5.

Záměr vybudování hráze suchého poldru v ploše T* 54 je z hlediska vlivu na vody nutno hodnotit příznivě, neboť mimo ochranné protipovodňové funkce bude oproti stávajícímu stavu snížení rizika kontaminace podzemních vod. Ostatní plochy návrhu ÚP Hluk budou mít **na podzemní vody** nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod

Záměr vytvoření vodní plochy v prostoru WT 81 vytváří předpoklady pro rozšíření plochy vodních zdrojů v oblasti, je proto hodnocen kladně. Zároveň je však třeba stanovit minimální zůstatkový průtok bezejmenného toku, který bude vodní plochu napájet, aby nedošlo k negativnímu vlivu na biocenózu a ekologické funkce bezejmenného toku.

U ostatních záměrů je **vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě** ostatních záměrů je nevýznamný až nulový (0), neboť:

- záměry nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče

5.12 Vliv na ÚSES a VKP

Žádná z vymezených zastavitelných ploch nebude vyžadovat zásah do skladebných prvků ÚSES ani do významných krajinných prvků. Návrh územního plánu je z velké části řešen v ochranné zóně nadregionálních biokoridorů a vymezené plochy nevytvářejí podmínky pro záměry, které by snížily jejich ekologicko-stabilizační funkci.

Návrh ÚP naopak vymezuje plochy nových funkčních skladebných prvků ÚSES bez jakýchkoli doprovodných negativních zásahů do územních ekologicko-stabilizačních prvků. V souladu s tímto rozbořem je vliv ploch P a K na ÚSES hodnocen kladně (+1).

5.13 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Výstavba obchvatu města (DS 60 – 62) bude mít pozitivní vliv na stav objektů v bezprostředním okolí současné trasy silnice II/498 – snížení otřesů, snížení znečištění poléťavým prachem, atd. Pozitivní vliv bude mít rovněž vybudování stavby protipovodňové ochrany v ploše T*54 a protieroční ochrany v ploše T*53.

Celé území města Hluk je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

5.14 Vliv na krajinný ráz

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již částečně řešen v Kap. 3.9. Krajinný ráz Hluka je podle studie Krajinný ráz Zlínského kraje (ARVITA P, 2005) citlivý především na

- živelnou výstavbu stylově nesourodých rodinných domů
- vytváření nových dominant, potlačujících současné dominanty obrazu místa
- stavby vertikálního charakteru (při nevhodném umístění, barevnosti, atd.)
- urbanizaci vesnic - pronikání cizorodých vlivů z měst a zahraničí (zejména stavební prvky a styly)

Z tohoto hlediska většina ploch návrhu Územního plánu Hluk nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu vytvářením nových dominant nebo vnášením cizorodých prvků do území. Plochy bydlení jsou vymezeny převážně v prolukách zastavěného území, plochy rekreace stabilizují stávající stav, plochy výroby v přijatelném měřítku rozšiřují stávající areály.

Významným zásahem do krajiny bude přeložka silnice II/498. Protože město Hluk je situováno v údolí, přeložka bude nutně vedena ve vyvýšené, tedy pohledově exponované poloze. Bude se však jednat dvoupruhovou komunikaci, tedy takovou, jaké jsou ve sledovaném území běžné, aniž by narušovaly krajinný ráz oblasti.

Naopak z hlediska vlivu na krajinný ráz jsou významnější suburbanizační tlaky, které se v Hluku projevují především rozšiřováním obytných ploch dále do krajiny. Jedná se především o spojené plochy BI 7 a BI 8 v pohledově exponovaných polohách, částečně i o plochu BI 10, která se nachází rovněž na horizontu. Tato plocha však navazuje na stávající zástavbu rodinnými domy na jedné straně a hromadným bydlením na straně druhé a logicky doplňuje zastavěné území. Plochy BI 7 a BI 8 jsou viditelné prakticky z celého území města, ale především mají slabou návaznost na urbanistickou strukturu sídla. Existuje zde reálný předpoklad, že nové stavby ve stylu katalogových domů nejen že naruší původní charakter sídla a estetickou hodnotu krajiny, ale že nová rezidenční čtvrť umístěná z velké části mimo původní obec přinese fyzickou, psychologickou a funkční izolaci nové čtvrti od „staré“ obce.

Posouzení vlivů výše zmíněných lokalit návrhu územního plánu Hluk na krajinný ráz vychází z podrobného rozboru, který je obsahem Tabulek 5.10 – 5.12 a je zpracován v souladu s „Metodickým postupem posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ (Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P., 2004).

Stupnice hodnocení významu:

XXX - určující, zásadní prvky

XX - spoluurčující, dotvářející

X - doplňující

Projev: + pozitivní, - negativní, 0 neutrální

Klasifikace dle cennosti v rámci regionu nebo státu:

XXX - jedinečný (ojedinělý)

XX - význačný

X – běžný

Vliv nové výstavby na jednotlivé znaky:

Pozitivní zásah: +

Žádný zásah: 0

Slabý zásah: X

Středně silný zásah: XX

Silný zásah: XXX

Stírající zásah: XXXX

Tab. 5.10: Vliv návrhu ÚP Hluk na znaky přírodní charakteristiky

Znaky přírodní charakteristiky a jejich projev		Klasifikace v KR dle		Vliv záměru			
		významu	cennosti	DS 60 - 62	BI 7 a 8	BI 10	ÚP jako celek
Reliéf členité pahorkatiny	+	XXX	XX	0	0	0	0
Středně hrubá mozaika krajiny	+	XXX	X	0	X	0	0
Pole, ovocné sady, vinice, světlé háje	+	XXX	XX	XX	XX	X	X
Velkoplošné zemědělské pozemky	-	XX	X	XX	XX	X	X
Drobné vodní toky protékající sídlem	+	XX	X	0	0	0	0
Doprovodné porosty vodních toků	+	XX	X	0	0	0	0
Remízky	+	XX	X	X	0	0	+
Zachovaná přírodní krajina v oblasti Hluboček, Kobylí hlava, Limany, ap.	+	XX	XX	0	0	0	+
Vodní plochy v krajině	+	XX	X	0	0	0	+

Tab. 5.11: Vliv návrhu ÚP Hluk na znaky kulturní charakteristiky

Znaky kulturní charakteristiky a jejich projev		Klasifikace v KR dle		Vliv záměru			
		významu	cennosti	DS 60 - 62	BI 7 a 8	BI 10	ÚP jako celek
Zachovalá původní dispozice silnicového půdorysného rozvržení	+	XXX	XX	0	XXX	XX	0
Zachovaná struktura zástavby a zahrad v centrální části obce	+	XXX	XX	0	0	0	0
Zachovaná tvrz v a nemovitě kulturní památky	+	XX	XX	0	0	0	0

Dochovaný typ zástavby ve hmotách a tvarech střech	+	XXX	XX	0	?	?	0
Okapová orientace zástavby ke stavební čáře	+	XXX	XX	0	?	?	0
Místně dochovaná traťová pluzina – Stará hora	+	XX	XX	0	0	0	+
Dochovanost cestní sítě	+	XX	X	XX	0	0	+
Množství drobných kulturní a sakrální památky v krajině	+	XX	XX	0	0	0	0
Meliorační kanály	0	X	X	XX	XX0	0	X
Velké plochy výroby – zemědělské družstvo, Visteon Autopal	-	X	X	0	0	0	0

Tab. 5.12: Vliv návrhu ÚP Hluk na znaky vizuální charakteristiky

Znaky vizuální charakteristiky a jejich projev		Klasifikace v KR dle		Vliv záměru			
		významu	cennosti	DS 60 - 62	BI 7 a 8	BI 10	ostat. plochy ÚP
Středně hrubá mozaika krajiny	+	XXX	X	0	X	0	0
Výhledy z vyvýšených míst	+	XX	XX	XX	XXX	X	0
Otevřená krajina s dalekými horizonty	+	XXX	XX	X	XXX	X	0
Zapojená ulicová zástavba	+	XXX	XX	0	?	0	0
Sídlo se značným podílem zeleně uvnitř zastavěných ploch	+	XX	X	0	?	0	+
Soulad měřítká celku a jednotlivých prvků	+	XX	XX	X	?	?	+
Fotovoltaická elektrárna na ploše bývalé skládky viditelná z vyvýšených míst	-	X	X	0	0	0	0

Souhrnné hodnocení předmětných záměrů:

Z výše uvedených tabulek je zřejmá rizikovost vymezení ploch BI 7 a 8 vzhledem ke krajinnému rázu řešeného území. Rovněž je evidentní, že ve fázi ÚP není možné ohodnotit záměr zcela relevantně, neboť chybí údaje, na které může dát odpověď územní studie, případně regulační plán. Otazníky, které se týkají především kompatibility vzhledu budoucích objektů s vizuální charakteristikou sídla, se objevují i u plochy BI 10.

Ostatní záměry nebudou představovat významný zásah do krajinného rázu.

Z hlediska použité metodiky (Bajer a kol., 1998), která stanoví následující škála vlivů, jsou proto spojené plochy BI 7 a 8 hodnoceny hodnotou vlivu -2 a plochy DS 60 – 62 a BI 10 hodnotou vlivu -1:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny, případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu

Nepříznivý vliv (-1):

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny

Koeficienty významnosti vlivů předmětných záměrů na krajinný ráz je uveden v Tabulkách 5.13 a 5.14.

Tab. 5.13.: Výpočet koef. významnosti pro vliv krajinný ráz – plochy BI 10, DS 60 - 62

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-3,5	Nevýznamný vliv	

Tab. 5.14.: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv krajinný ráz – plochy BI 7 a 8

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - ne	0
Časový rozsah - trvalý	-3	Veřejnost - ne	0
Reverzibilita - nevratný	-3	Nejistoty - ano	-1
Citlivost - ne	0	Možnost ochrany - částečná	0,5
Koeficient významnosti	-5	Nepříznivý vliv	

Možností ochrany byla zvolena částečná, u ploch BI je jí volba architektury objektů a ztvárnění jejich okolí, odclonění a zapojení do krajiny využitím prvků zeleně a především **snížení horní hranice plochy BI8**. Pro tuto plochu předpokládá návrh ÚP zpracování územní studie, která bude řešit umístění objektů, umístění inženýrských sítí (vodovod, kanalizace, elektřina, plyn) a dopravní obslužnost navrhovaných objektů (příjezdové komunikace, parkovací a odstavné plochy). **V rámci této studie by měla být současně řešena i plocha BI 7** a studie by se měla zabývat regulativy základních architektonického parametrů objektů.

Stavby a jejich technické zázemí by měly být doplněny výsadbou zeleně. Budovy musí být umístěny tak, aby respektovaly měřítko okolní krajiny, a jejich hmotové uspořádání by mělo respektovat místní tradici. **Totéž platí pro plochu BI 10.**

5.15 Významnost vlivů ÚP Hluk na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 5.1. až 5.14. je uveden v Tabulce 5.15.

Tab. 5.15: Hodnocení velikosti vlivu ÚP Hluk na složky ŽP – koeficient vlivu

Číslo návrhu	Kód funkce	Ovzduší	Hluk	Veř. zdraví	ZPF zábor	ZPF - eroze	PUPFL	Biota	Voda	ÚSES	Hm. statky	Kr.ráz
1, 2, 9	BI	0	0	0	-5	0	0	0	0	0	0	0
3, 11 - 13	BI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4 - 6	BI	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
7	BI	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-5
8	BI	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	-5
10	BI	0	0	0	-5	0	0	0	0	0	0	-3,5
14, 17- 21	RI	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
15, 16	RI	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
22 - 40	SO	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0
41	V	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
42	V	-2	-2	0	-5	0	0	0	0	0	0	0
43	V	-2	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
44	V	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
45	V	-2	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46	V	-2	-2	0	-5	0	0	0	0	0	0	0
47	V	0	0	0	-5	0	0	0	0	0	0	0
48 - 50	O	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	OS	0	0	+1	-5	0	0	0	0	0	0	0
52	TO	0	+1	0	-5	0	0	0	0	0	0	0
53	T*	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0
54	T*	0	0	0	-5	+1	0	0	+1	0	+1	0
55	TV	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
56	PV	0	0	0	-5	0	0	0	0	0	0	0
57, 59	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
58	PV	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
60 - 62	DS	+1	+1	+1	-5	0	0	0	0	0	+1	-3,5
63, 64, 68, 70, 73 - 79	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	DS	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
66, 67	DS	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
69	DS	+1	+1	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
71	DS	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0

Číslo návrhu	Kód funkce	Ovzduší	Hluk	Veř. zdraví	ZPF zábor	ZPF - eroze	PUPFL	Biota	Voda	ÚSES	Hm. statky	Kr.ráz
72	DS	0	0	+1	-3,5	0	-2,5	0	0	0	0	0
80	DS	0	0	0	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
81	WT	0	0	0	-3,5	0	0	+1	+1	0	0	0
82	WT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83	RH	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0
84 – 105, 107	P	+1	0	0	0 - -5	+1	0	+1	0	+1	0	0
106	P	+1	0	0	-3,5	+1	-2,5	+1	0	+1	0	0
108 - 169	K	+1	0	0	0 - -5	+1	0	+1	0	+1	0	0
166	Z	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0
170, 171	PV	0	0	+1	-3,5	0	0	0	0	0	0	0

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů a expertního odhadu zpracovatelů. Hodnocení záměru, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, apod. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by omezovaly spolehlivost závěrů.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 5.15. v Kap. 5.15. Z tabulky je zcela zřetelný poměr pozitivních přínosů návrhu územního plánu a jeho jednotlivých ploch k nepříznivým vlivům vzhledem ke složkám životního prostředí. Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, nemusí znamenat z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv**. Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF a vliv na krajinný ráz. **Toto tvrzení je ovšem podmíněno dodržáním podmínek ochrany**, které jsou řešeny jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů.

Příznivé pro životní prostředí jako celek je především vymezení ploch krajinné zeleně, přírodních a vodních ploch, izolační zeleně a ploch technické infrastruktury. Pro obyvatele obce se jako příznivý předpokládá sociálně-ekonomický vliv a pro ochranu bezpečnosti lidí a majetku při mimořádných událostech – povodních – vymezení lokality pro suchý poldr, který bude působit zároveň na dvou tocích v katastru.

Návrh územního plánu Hluk je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta by ve zmíněné tabulce vynulovala veškeré koeficienty vlivu, to znamená, že nerealizace územně plánovací dokumentace by obci nepřinesla ani pozitivní, ani negativní změnu stávajícího stavu. Nedošlo by k novému záboru zemědělského půdního fondu, jako jednomu z nejvíce nepříznivých vlivů Návrhu ÚP Hluk na životní prostředí, nebo by nedošlo k vizuálním změnám sídla, které jej mohou negativně ovlivnit. Na druhé straně by nebyly vymezeny např. lokality pro rozliv vody při povodňových stavech a nebyly by vytvořeny podmínky pro další rozvoj města. Hodnocení nulové varianty je tedy zavádějící, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby sídla, potřebu vymezení ÚSES a nutnost sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací, atd.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí, vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

7.1 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk

Záměr vybudování přeložky silnice II/498 je z hlediska zdravotních rizik jednoznačným přínosem. Produkce emisí – a tím největší koncentrace znečišťujících látek – se přesunou mimo bezprostřední kontakt s obytnou zástavbou a v celkovém měřítku negativní vlivy na zdraví obyvatel města Hluk poklesnou. Odvedení automobilové dopravy mimo zástavbu bude mít také velmi významný vliv na snížení nehodovosti, a to jak zvýšením bezpečnosti jedoucích vozidel, tak zejména vyloučením kolizí s chodci a cyklisty. Konkrétní trasa bude v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, vlivy na ovzduší budou posouzeny v rozptylové studii, vlivy hluku pak v hlukové studii. V místech, kde by mohla přeložka silnice způsobovat akustickou zátěž, bude nutno realizovat protihluková opatření (protihlukové stěny apod.).

Ve fázi návrhu územního plánu nejsou známy konkrétní záměry, které budou realizovány zastavitelných plochách pro výrobu a skladování. Ty z ploch, které se dostávají do kontaktu s obytnou zástavbou, budou v budoucnu rovněž pravděpodobně předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

7.2 Vliv na zemědělský půdní fond

Vliv na zemědělský půdní fond je jedním ze dvou potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamená automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť

- u ploch SO nedojde k reálnému záboru ZPF
- u ploch BI bude zábor významně nižší v závislosti na regulativech, které u vybraných ploch určí územní studie
- u ploch DS 60 – 62 bude zábor ZPF významně nižší

- u ploch P a K bude zábor významně nižší, pozitivním vlivem těchto ploch bude omezení eroze zemědělské půdy
- vymezení ploch RI zpravidla stabilizuje stávající stav
- u plochy VI 44 se jedná rovněž o stabilizaci stávajícího stavu
- v ploše TV bude zábor ZPF minimální

Doporučení SEA:

Na půdách ve třídě ochrany I jsou navrženy plochy výroby a skladování V 46 a V 47. Plocha V 47 je návrhem ÚP Hluk převzata ze změny územního plánu. Plocha byla oproti změně územního plánu zmenšena, její část je již využívána pro výrobní činnost, ÚP navrhuje návrat části této plochy do kategorie zemědělská půda. Odejmutí ZPF se předpokládá pro účel příjezdové komunikace, která by měla být vedena v nejkratší možné trase.

U plochy V 46 zvážit nutnost jejího vymezení, případně její rozsah snížit na nejnižší možnou míru. Ve fázi územního rozhodnutí zdůvodnit nemožnost využití jiných ploch pro konkrétní záměr, např. přestavbou v rámci stávajícího areálu.

Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orníčního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou orníci.

7.3 Vliv na krajinu

Doporučení SEA na základě podrobného řešení vlivu návrhu ÚP Hluk na krajinný ráz, zpracovaného v Kap. 5.14:

- Snížit horní hranici plochy BI 8 minimálně k hranici plochy BI 7.
- Plochy BI 7, 8 a 10 podmínit zpracováním územní studie, která bude řešit nejen umístění objektů, umístění inženýrských sítí a dopravní obslužnost navrhovaných objektů, ale regulativy základních architektonického parametrů objektů a ploch zeleně.

7.4 Vliv na vodu

Výstavba na zastavitelné ploše, původně zařazené jako ZPF nebo PUPFL, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Nejvýznamnější stavbou z tohoto hlediska je přeložka silnice II/498. Standardním řešením je svedení dešťové vody do otevřených příkopů a odvedení do povrchových vod. Pro zajištění kvality těchto vod doporučujeme svádět odpadní vody do vodoteče přes lapače nečistot, případně s možností osazení norné stěny

pro případ eliminace havárie na komunikace v bezprostřední blízkosti toku. U ostatních záměrů lze minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod na lokalitách.

U budoucích záměrů v zastavitelných plochách je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění splaškových a dešťových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod.

U vodní plochy WT 81 bude nutno realizovat opatření k zachování minimálního zůstatkového průtoku v bezejmenném vodním toku, ze kterého bude prováděn odběr vody pro zásobování této plochy, tak aby realizací záměru nedošlo k negativnímu ovlivnění a ohrožení ekologické funkce vodního toku. Napouštění a zásobování vodní plochy by mělo probíhat jednorázově za vyššího průtoku vody.

7.5 Vliv na svahové pohyby

Vzhledem k informaci o možnosti aktivace svahových pohybů ploše DS 80 je nutno před řešením záměrů v této ploše provést inženýrsko - geologické zhodnocení situace v odpovídající podrobnosti a záměr musí být na základě IG posouzení řešen způsobem, který vyloučí riziko svahových pohybů.

7.6 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

V procesu řešení přeložky silnice II/498 i ostatních záměrů, podléhajícím hodnocení vlivu na životní prostředí bude ve fázi projektové dokumentace vliv na biotu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Pokud bude shledána nezbytnost, budou v rámci hodnocení uvedeného vlivu pro tyto záměry zpracovány botanické posudky a zoologická posouzení.

8. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP HLUK, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY

8.1 Ovzduší

Územní plán Hluk především vymezením plochy pro přeložku komunikace II/498 vytváří podmínky pro splnění limitních hodnot z Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Vymezené plochy pro výrobu a skladování nebo pro drobnou výrobu a služby nezakládají předpoklad překročení limitních hodnot. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s cílem Integrovaného krajského programu snižování emisí oxidu siřičitého, oxidu dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, kterým je zajistit na celém území Zlínského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

8.2 Voda

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17.3. 2004 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Zlínského kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem Zlínského kraje schválen 20. října 2004 na 26. usnesením č. 770/Z26/04.

Vyhodnocení souladu návrhu Územního plánu Hluk s tímto dokumentem je obsahem kapitoly 1.2.5. Návrh ÚP Hluk je s PRVKZK v souladu.

8.3 Půda

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Hluk vymezuje část požadovaných ploch na bonitně cenných půdách se stupni přednosti v ochraně I. a II. Prioritně se jedná o plochy, určené k plnění funkce přírodní a krajinné zeleně, tj. především pro vymezení prvků ÚSES. Na půdách ve třídě ochrany I jsou dále navrženy plochy výroby a skladování V 46 a V47, přičemž plocha V 47 je návrhem ÚP Hluk převzata ze změny územního plánu a zmenšena. Značný podíl půd ve II. třídě ochrany ZPF je požadován pro vymezení koridoru obchvatu města Hluk, který vyplývá z požadavku nadřazené dokumentace. Zábor nad 1 ha ve II. třídě ochrany ZPF je navržen u ploch BI 1, 2 a 10, přičemž plocha BI 1 přechází do návrhu ze schválené změny územního plánu..

8.4 Příroda a krajina

Návrh ÚP Hluk respektuje „Koncepci ochrany přírody a krajiny“ Zlínského kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998 a dále z provedené analýzy území.

Kromě koncepčních dokumentů zpracovaných na celostátní úrovni vyplývají požadavky na ochranu přírody ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Vzhledem k ÚP Hluk se jedná o nadřazenou územně plánovací dokumentaci, z níž vyplývají pro daný katastr následující požadavky vzhledem k ochraně přírody a krajiny:

- nadregionální biocentrum 95 – Hluboček
- nadregionální biokoridor 154 – Hluboček – Čertoryje
- regionální biocentrum 75 – Kobyílí hlava
- regionální biocentrum 76 – Jasenová
- regionální biokoridor 146 – Hluboček – Vlčnovský háj
- regionální biokoridor 149 – K 154 – Kobyílí hlava

Návrh ÚP Hluk respektuje vymezené prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability a doplňuje je návrhem lokálního systému ÚSES, respektuje významné krajinné prvky a navrhuje opatření pro udržení vody v krajině a pro zamezení vodní a větrné eroze.

8.5 Kulturní a historické památky

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem ani Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje.

8.6 Obyvatelstvo

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí. Vzhledem k záměrům rozvojových ploch, vymezených návrhem ÚP, se jedná především o minimalizaci negativních účinků působení hluku a imisní zátěže.

Návrh ÚP Hluk především svým vymezením zastavitelných ploch pro vedení přeložky silnice II/498 mimo zastavěné území obce a dostatečným vymezením ploch pro sport a rekreaci je zcela v souladu s cíli Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí.

9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU ÚP HLUK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

9.1 Stanovení monitorovacích indikátorů vlivu koncepce na ŽP

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Vzhledem k záměrům ÚP Hluk byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení rozvojových ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 9.1.

Tab. 9.1.: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu záměru podnikatelské zóny na životní prostředí

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Ovzduší	Snižovat znečištění ovzduší, zejména množství suspendovaných částic frakce PM ₁₀ a BaP, dodržení limitní hodnoty imisní zátěže, stanovených nařízením vlády č. 597/2006 Sb.	<ul style="list-style-type: none">počet nově umístěných stacionárních zdrojůměrné emise zdrojůzvýšení dopravní zátěže komunikace II/495 a II/498emisní koncentrace PM₁₀ a BaP
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk, stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb.	<ul style="list-style-type: none">počet nově umístěných stacionárních zdrojůakustické emise stacionárních a mobilních zdrojůzvýšení dopravní zátěže komunikace II/495 a II/498počet obyvatel vystavených nadměrnému hluku

Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	<ul style="list-style-type: none"> • podíl nových zpevněných ploch • podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do kanalizace
	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none"> • podíl čištěných odpadních vod z nových zdrojů • průtok v bezejmenném toku z Babí hory
Půda	Omezovat nové zábory ZPF	<ul style="list-style-type: none"> • podíl zpevněných ploch • podíl ploch zeleně • rozloha nových záborů ZPF • rozloha záborů v I. a II. tř. ochrany ZPF
Ekosystémy, prvky ÚSES	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině	<ul style="list-style-type: none"> • zásahy do prvků ÚSES • nově vytvořené prvky ÚSES
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none"> • vliv na kulturní památky • vliv na krajinný ráz: • zasažení vymežujících horizontů • změna typické krajinné scény • změna kraj. dominant • vliv na drobné kult. památky • vliv na prvky krajinné zeleně
Obyvatelstvo	Zlepšení kvality života obyvatel	<ul style="list-style-type: none"> • počet nově vytvořených pracovních míst

10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

O pořízení nového územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo města Hluk usnesením č. 19/09/14 ze dne 25.3.2009. Návrh územního plánu města Hluk (dále jen ÚP Hluk) je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb., a s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Byl zpracován Ing. arch. Radoslavem Špokem, Visualcad, s.r.o. a kolektivem spolupracovníků. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje.

Krajský úřad Zlínského kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 4. března 2010 (č.j: KUZZL9956/2010) přihlédl ke skutečnosti, že k zadání Územního plánu Hluk vydal orgán ochrany přírody v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, ve kterém nelze pro hodnocenou koncepci vyloučit významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry a dále, že některá funkční využití území (např. plochy sportu a rekreace, plochy občanského vybavení, plochy pro výrobní činnosti a podnikatelské aktivity) zakládají rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i téhož zákona.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu předmětného záměru územního plánu na koncepční a strategické národní, krajské a regionální dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíle, zásady a opatření stanovené v těchto dokumentech, a na posouzení záměru rozvojové plochy z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy
- vliv na ovzduší a klima
- fyzikální vlivy
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru
- vliv na vodu
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- vliv na horninové prostředí a svahové pohyby
- vliv na přírodu a ekosystémy - maloplošná ZCHÚ, ÚSES, navržené lokality soustavy NATURA 2000, VKP

- vliv na krajinu a krajinný ráz
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Z procesu vyhodnocení vlivů návrhových ploch Územního plánu Hluk na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF a vliv na krajinný ráz.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá na kvalitu ovzduší, na akustickou zátěž a následně vliv na obyvatelstvo, tj. vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv, vliv na půdní erozi, faunu a flóru, ÚSES a hmotné statky.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost nepříznivých vlivů:

11. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Předložené „Vyhodnocení vlivů Územního plánu Hluk na životní prostředí odpovídá požadavkům přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a požadavkům § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vliv na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

11.1 Závěry hodnocení

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí je možno konstatovat, že předmětná koncepce nemá z hlediska identifikovaných vlivů **žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí**. Jako **nepříznivý vliv** byl vyhodnocen zábor ZPF a vliv na krajinný ráz. **Příznivý vliv** se předpokládá na kvalitu ovzduší, na akustickou zátěž a následně vliv na obyvatelstvo, tj. vliv na veřejné zdraví a sociálně-ekonomický vliv, vliv na půdní erozi, faunu a flóru, ÚSES a hmotné statky.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Zlínského kraje, nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu je předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Hluk na životní prostředí i hodnocení vlivů záměrů územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a to podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Hodnocení provedl v září 2010 RNDr. Lukáš Merta, Ph.D. se závěrem, že **Územní plán nebude mít jakožto koncepční celek významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 ani na celistvost těchto lokalit**.

Z celkového pojetí koncepce dospěli zpracovatelé vyhodnocení vlivu Územního plánu Hluk na životní prostředí k závěru, že **při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce, uvedených v Kap. 7 tohoto dokumentu a Hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb., nevyvolá územní plán závažné střety se zásadami ochrany životního prostředí**.

11.2 Návrh stanoviska ke koncepci

K Územnímu plánu Hluk **doporučujeme vydat souhlasné stanovisko** za dodržení následujících podmínek, které řeší eliminaci negativního vlivu posuzovaného řešení na zemědělský půdní fond a na krajinný ráz a zohledňují podmínky hodnocení vlivů koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb.:

- V konkrétní projektové dokumentaci minimalizovat zábory ZPF.
- U plochy V 46 v navazujících řízeních zdůvodnit nemožnost využití jiných ploch pro konkrétní záměr, např. přestavbou v rámci stávajícího areálu.

- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skryvku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích.
- Horní hranice plochy BI 8 bude snížena.
- Plochy BI 7, 8 a 10 podmínit zpracováním územní studie, která bude řešit umístění objektů, umístění inženýrských sítí, dopravní obslužnost navrhovaných objektů a regulativy základních architektonického parametrů objektů a ploch zeleně.
- Kritéria architektonických návrhů staveb budou respektovat hmoty okolní zástavby a klasické materiály.
- U plochy RI 20 zůstane zachován její stávající charakter a typ rekreačního objektu.
- Prvky ÚSES (zejména zalesňování) musí být na území EVL realizovány v souladu s respektováním ekologických nároků stanovištních i druhových předmětů ochrany. Hlavním kritériem zakládání prvků ÚSES musí být zachování či zlepšení příznivého stavu předmětů ochrany.
- Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod zajistit bezpečné odvádění odpadních a srážkových vod ze zastavěných ploch.
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Zásahy do terénu předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchrany archeologických nálezů.
- V příslušných lokalitách respektovat systém odvodnění případně zavlažování pozemků.
- Před řešením záměru v lokalitě DS 80 provést inženýrsko - geologické zhodnocení situace v odpovídající podrobnosti.
- V rámci dokumentace pro územní řízení provést podrobný biologický průzkum na přírodovědecky hodnotných lokalitách, potenciálně dotčených realizací záměrů územního plánu.
- V rámci řízení následujících po vydání územního plánu budou jednotlivé záměry posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.
- Ve fázi projektové dokumentace posoudit vlivy přeložky silnice II/498 na ovzduší v rozptylové studii, vlivy hluku v hlukové studii.

- Pro plochu WT 81 realizovat opatření k zachování minimálního zůstatkového průtoku ve vodním toku, ze kterého bude prováděn odběr vody, tak aby realizací záměru nedošlo k negativnímu ovlivnění a ohrožení ekologické funkce tohoto vodního toku.

12. LITERATURA A ZDROJE

Arvita P, spol. s r.o., Krajinový ráz Zlínského kraje, 2005

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000

Bezděčka, P. (1997): Fauna Jihovýchodní Moravy, Slovácké muzeum v Uherském Hradišti.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2008 (www.chmi.cz)

Koncepční materiály Zlínského kraje – www.kr-zlinsky.cz

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinový ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – www.npu.cz

Politika územního rozvoje ČR 2008 - www.mmr.cz

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005 - www.scitani2005.rsd.cz

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

Vorel, I. (2006): Hranice únosnosti zásahů do krajinového rázu. EIA – IPPC – SEA – 2006, č.3, str. 14 – 16.

Mapové podklady:

Portál veřejné správy - <http://geoportal.cenia.cz/>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – www.nature.cz

Česká geologická služba, radonové mapy – www.geology.cz

Mapy.cz – www.mapy.cz

Satelitní mapy světa – www.maplandia.cz

Ústav územního rozvoje – Regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability ČR – www.uuur.cz

foto na obálce – Google Earth, Hluk, autor uživatel otgerego