

Ú Z E M N Í P L Á N

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

O B S A H:**B/I - TEXTOVÁ ČÁST:****B/I.1 Řízení o územním plánu**

B/I.1a – Postup při pořizování územního plánu	str. 4
B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	str. 7
B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 8
B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách	str. 15
B/I.1e – Vyhodnocení připomínek	str. 18

B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B/I.2a – Širší vztahy	str. 21
B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje ČR	str. 21
B/I.2c – Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem	str. 25
B/I.2d – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů	str. 27
B/I.2e – Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 29
B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení	str. 30

B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Částkov a úpravy po projednání

B/I.3a – Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu	str. 30
B/I.3b – Úpravy po společném jednání	str. 35
B/I.3c – Úpravy po veřejném projednání	str. 36

B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**I - Základní koncepce řešení**

I.4a - Vymezení zastavěného území	str. 36
I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území	str. 36
I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	str. 37

II - Zastavitelné plochy

II.4d Bydlení	str. 37
II.4e Plochy veřejných prostranství	str. 38
II.4f Občanské vybavení	str. 38
II.4g Výroba	str. 39
II.4h Rekreační	str. 39
II.4i Dopravní infrastruktura	str. 40
II.4j Technická infrastruktura	str. 42
II.4k Likvidace odpadů	str. 47

III - Koncepce uspořádání krajiny

III.4l Zeleň	str. 48
III.4m Vodohospodářství	str. 48
III.4n Územní systém ekologické stability	str. 49

IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účel uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

str. 52

V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	str. 53
VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	str. 53
B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	str. 53
B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch	str. 54
B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	str. 57
B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	
B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	str. 57
B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 64
B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části	str. 64

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Koordinační výkres – výřez zastavěného území	1:2 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Seznam použitých zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky 2008
bj	bytová jednotka	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	RBC	regionální biokoridor
ČGS	Česká geologická služba	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČOV	čistička odpadních vod	SV	skupinový vodovod
ČSÚ	Český statistický úřad	TTP	trvale travní plochy
KES	koeficient ekologické stability	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚP	územní plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚPn SÚ	Územní plán sídelního útvaru
NPÚ	Národní památkový ústav	ÚSES	územní systém ekologické stability
ZK	Zlínský kraj	VDJ	vodojem
ORP	obec s rozšířenou působností	VKP	významný krajinný prvek
PHO	pásmo hygienické ochrany chovu	VPO	veřejně prospěšné opatření
PP	přírodní památka	VPS	veřejně prospěšná stavba
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	VVN	velmi vysoké napětí
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
		ZUR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

kódy funkčních ploch – viz textová část návrhu

B / I - Textová část

B/I.1 Řízení o územním plánu

B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu

(I) Pořízení územního plánu

Pro správní území obce Částkov byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán sídelního útvaru Částkov schválený ke dni 18. 8. 1999 (účinnost od 3.9.1999). Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo zastupitelstvo obce Částkov o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 3.2.2012 usnesením č. 10/2012. Následně obec požádala Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury a územního plánování (dále jen „pořizovatel“) dne 16.4.2012 o pořízení Územního plánu Částkov. Určeným členem zastupitelstva (dále jen určený zastupitel) obce Částkov pro spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu byla usnesením č. 10/2012 ze dne 3. 2. 2012 pověřena po celou dobu volebního období starosta Pavel Štěpančík. V průběhu projednání návrhu územního plánu byl dne 6.11.2014 pověřen určeným zastupitelem ve věci územního plánování Ing. Zdeněk Mikl.

(II) Zadání územního plánu

(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel, Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury a územního plánování, zpracoval v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti /dále jen vyhlášky/, ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu.

(2) V souladu s ust. 6 odst. 1 písmene c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Částkov. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a též obci, pro kterou je pořizován. Pořizovatel oznámil projednání návrhu zadání veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 zákona č. 500/2004 Sb, správního řádu /dále jen správní řád/ vyvěšením na úřední desce obce Částkov a Městského úřadu Uherské Hradiště v období od 21.1.2014 do 24.2.2014 a též způsobem umožňující dálkový přístup.

(3) Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání jej předložil Zastupitelstvu obce Částkov, které Zadání Územního plánu Částkov schválilo dne 27. 2. 2014 usnesením č. 30/2014.

(III) Společné jednání o návrhu územního plánu

Oznámení o společném jednání o Návrhu ÚP Částkov bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím rozesláno dne 19.2.2015 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č. j. MUUH-APR/13430/2015/Mach. Veřejná vyhláška „Oznámení o projednávání návrhu Územního plánu Částkov“ byla vyvěšena na úředních deskách města Uherské Hradiště i obce Částkov od 24.2.2015 do 13.4.2015. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí od 24.2.2015 do 13.4.2015 na MěÚ Uherské Hradiště – odboru architektury, plánování a rozvoje – oddělení územního plánování a na obecním úřadu Částkov. Dokumentace byla rovněž vystavena ode dne 24.2.2015 na elektronické úřední desce města Uherské Hradiště . Společné jednání se konalo dne 11.3.2015. Tohoto jednání se zúčastnili: zástupce obce – určený zastupitel Zdeněk Mikl, zástupce MěÚ

Uh. Hradiště - odboru životního prostředí, zástupci pořizovatele, zástupce Lesů ČR, zástupce obce Kelníky a projektant dokumentace Ing. Lubor Sawicki, který podal k dokumentaci odborný výklad. Závěry z tohoto jednání byly zapsány do zápisu z jednání. Ostatní připomínky, uplatněné na tomto jednání, byly následně doručeny ve stanoviscích dotčených orgánů, jak bylo na jednání dohodnuto. Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 13.4.2015 pod Č.j. MUUH-APR/26782/2015/Mach Spis/2528/2012. Krajský úřad posoudil Návrh ÚP Částkov a své stanovisko zaslal pořizovateli dne 29.4.2015 pod č.j. KUZL 23716/2015.

• Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Dne 20.02.2015 byl návrh územního plánu předložen na posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje jako nadřízenému orgánu územního plánování. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky sousedních obcí a veřejnosti byly krajskému úřadu doručeny dne 13.04.2015. Ten návrh Územního plánu Částkov posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko nadřízeného orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 29.04.2015 č.j. KUZL 23716/2015.

Posouzení:

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Částkov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

(I) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je předložený návrh ÚP Částkov řešen v koordinaci se sousedním územím.

(II) Soulad s Politikou územního rozvoje

Předložený návrh ÚP Částkov není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929.

(III) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen „ZÚR ZK“) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

i) priority územního plánování

ii) koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

iii) plochy a koridory územního systému ekologické stability - nadregionální biokoridor 152-Kostelecké polesí-Hluboček (vymezen jako VPO PU23)

iv) cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko, krajina zemědělská harmonická

Návrh ÚP Částkov není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu přezkontroloval a nechal projektantovi upravit před veřejným projednáním, např.:

- upozorňujeme na to, že dne 15.4.2015 vláda projednala a schválila usnesením č. 276/2015 dokument „Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky“. Doposud platná „Politika územního rozvoje české republiky 2008“ přestala v měněných částech platit a platí „Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1“. Výše uvedený dokument požadujeme vyhodnotit a zpracovat do návrhu ÚP Částkov před veřejným projednáním

- v odůvodnění na str. 6 je chybně uvedeno napojení plochy DS č. 12 na cyklostezku. Územím obce Nedachlebice prochází cyklotrasa A (Za Moravú), nikoliv cyklostezka. Plocha DS č. 12 tedy nemá návaznost na území obce Nedachlebice. Na území obce Částkov je návaznost zajištěna cyklotrasou č. 576, nikoliv cyklostezkou. Uvedené upravte

- do odůvodnění uveďte požadavek, aby byla při zpracování změny nebo nového ÚP Nedachlebice zajištěna návaznost pro návrhové plochy cyklostezky DS č. 10 a DS č. 11 na území obce Nedachlebice

- v odůvodnění na str. 23 je chybně uvedena plocha č. 13 namísto plochy č. 2

- v textové části návrhu je uvedeno, že bude respektována urbanistická struktura sídla. Tuto strukturu je nutné nadefinovat.

- v textové části návrhu je uveden zákaz výsadby jehličnanů. Takovou regulaci nelze řešit v územním plánu

- v rámci stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití neuvádějte konkrétní stavby (např. stavby pro zemědělství atd.). Definice těchto staveb je uvedena ve stavebním zákoně. Umístování konkrétních staveb je předmětem následných povolených řízení
- v podmínkách prostorového uspořádání u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nelze uvádět podmínky týkající se řešení střechy. Taková podrobnost řešení nepřísluší obsahu územního plánu
- upravit podmínky prostorového uspořádání – neuvádět sklon střechy
- pokud je u jednotlivých ploch stanoven koeficient zastavění je zároveň nutné uvést i rozmezí výměry stavebních pozemků
- podmínku zpracování územní studie neuvádějte v rámci podmíněně přípustného využití
- v textové části návrhu na str. 18 opravte text B/I č. 5 za SO.3 č. 5“

Řešení: Byla doplněna textová část odůvodnění kap. B/I.2b a doplněno vyhodnocení vzhledem k Politice územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1. Byla zajištěna provázanost záměru realizace cyklostezky (plochy DS č. 10-12) na sousední katastrální území – viz kap. B/I.2d, odst. 4. Urbanistická struktura sídla je popsána v kap. A/I.2b a definice urbanistických hodnot je v kap. B/I.4 část IV, odst. 3.

V textové části návrhu není vysloven zákaz výsadby jehličnanů nýbrž doporučení. V souladu s cíli a úkoly územního plánování jsou v kap. A/I.3b jsou stanoveny požadavky na prostorové, funkční uspořádání a ostatní zásady představující hlavní zásady prostorového řešení sídla a zachování siluety sídla a jeho krajinného obrazu. Nejedná se o regulaci stanovenou v kap. A/I.6b textové části návrhu. Urbanistická koncepce zohledňuje analýzu řešeného území shrnutou v příloze č. 5. Zeleň v prostoru sídla a krajiny vytváří z pohledu hmotového řešení stejné nároky na regulaci jako výstavba. Není rozdíl mezi stanovením výškové hladiny u budov či návrhem sortimentu zeleně – obě skupiny mohou vytvářet nežádoucí pohledové dominanty, narušovat obraz místa a krajiny. Stanovení požadavku na řešení zeleně v kapitole „Urbanistická koncepce“ je legitimní a je koncepční doporučení pro obec.

Byly upraveny podmínky pro využití ploch v kap. A/I.6b dle požadavku. Byla zrušena podmínka zpracování územní studie pro plochu č. 5. Byly upraveny překlapy v textové části dokumentace.

• Vyhodnocení výsledků projednání

V souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu (§4 odst. 8). Na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistil pořizovatel upravení návrhu územního plánu Částkov. Úpravy v návrhu územního plánu po společném jednání:

- bylo aktualizováno vymezení zastavěného území k datu 1.8.2015 a v důsledku toho zmenšena plocha SO.3 č. 5 z 1,39ha na 0,89ha
- byla vymezena stávající plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu **VZ**
- byla zrušena plocha SO.3 č. 4, která byla vymezena jakou součástí zastavěného území
- byla zrušena podmínka zpracování územní studie US1 pro plochu SO.3 č. 5
- byla zrušena plocha O č. 8 vč. veřejné prospěšnosti a podmínky zpracování architektonické části dokumentace autorizovaným architektem
- z důvodu trasování ÚSES a vedení lokálních a nadregionálních prvků byla rozdělena plocha K č. 16 na plochu č. 16 (regionální biokoridor) a č. 34 (lokální biokoridor)
- bylo zajištěno sesouladění návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 - doplněna kap. B/I.2b
- byla doplněna kap. B/I.2d s požadavkem na zajištění návaznosti ploch pro cyklostezky č. 10-12 na sousední území Nedachlebice a Březolupy
- byla doplněna kap. B/I.3a, písm. f dle stanoviska památkové péče MěÚ Uh. Hradiště
- byla doplněna kap. B/I.4, část II.4i dle stanoviska ŘSZK
- byla doplněna kap. B/I.4, část III.4m dle stanoviska Lesů ČR Luhačovice
- byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. A/I.6b dle požadavku dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování

(III) Veřejné projednání návrhu územního plánu

Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Částkov zaslal pořizovatel obci Částkov, krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 14.10.2015 dopisem č.j. MUUH-SŽP/74312/2015/MachSpis /2528/2012.

Upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou dne 4.11.2015. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MěÚ Uherské Hradiště a obce Částkov od 19.10.2015 do 4.12.2015. Veřejné projednání se konalo dne 24.11.2015 na obci Částkov.

Dokumentace návrhu Územního plánu Částkov i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách obce a MěÚ Uherské Hradiště od dne 19.10.2015 do 4.12.2015. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na obci i u pořizovatele od 19.10.2015 do 2.12.2015.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 2.12.2015) mohl dle ust. § 52 odst.3 stavebního zákona každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odst. 2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném jednání je uvedeno v kap. B/I.1c, odst. 2. Ve stanovené lhůtě pořizovatel obdržel námitku Mgr.art. Ludmily Zozulákové, Bc. A Marka Běťáka, paní Zdislavy Lidákové a paní Leony Hujíkové. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení stanovisek a připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách. Rozhodnutí o námitkách pořizovatel zaslal dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska dne 12.1.2016 pod č.j. MUUH-SŽP/2703/2016/Mach Spis/2528 /2012. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnil stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách je uvedeno v kap. B/I.1c, odst. 3.

• **Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem - ze dne 30.11.2015, čj. KUZL 63591/2015**

Posouzení:

„Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Částkov, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Částkov z těchto hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Částkov se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Částkov není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

c) soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Částkov není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012.“

Řešení: nebyl uplatněn žádný požadavek na zapracování

• **Vyhodnocení výsledků veřejného projednání**

Nebyly provedeny žádné úpravy v návrhu územního plánu po veřejném projednání.

B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

B/1.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

(1) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání

- **Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství**

Koordinované stanovisko : č.j. KUZL 13186/2015 ze dne 9.4.2015

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF).

Posouzení:

„Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu územního plánu Částkov. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Navrhovaná lokalita pro bydlení B1 o celkové výměře 0,62 ha je přebírána z dosud platného územního plánu, jedná se o proluku na západním okraji výstavby, jejímž vymezením se sceluje struktura sídla. K fragmentaci krajiny nedochází. Plochy smíšené vesnické S0.3 - 3,4,5,6 o celkové výměře 3,72 ha jsou vymezeny jako proluky ve struktuře osídlení a nebo navazují na zastavěné území. Z celkového rozsahu záboru ZPF 3,52 ha je 1,67 ha přebíráno z původního územního plánu. Řešené lokality se nachází na pozemcích řazených převážně dle BPEJ do II tř. ochrany ZPF a tím dochází k nevyhnutelnému záboru, neboť většina pozemků se nachází na kvalitní půdě a navržená výstavba bezprostředně navazuje na pozemky se zástavbou. Navržené plochy nenarušují organizaci ZPF, nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků, nedochází ke vzniku proluk či zbytkových ploch. Pokud budou při realizaci dotčeny meliorace u lokalit DS 11, T 14, bude funkčnost stávajících meliorací zachována.“

Řešení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek. Využití ploch č. 11 a 14 je podmíněno zachováním provedených investic do půdy – viz kap. A/1.6b; kap. B/1.8a.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění.

Posouzení:

„Návrhem územního plánu Částkov souhlasí vzhledem k tomu, že navržené plochy pro zástavbu (bydlení, dopravu, rekreaci, občanskou vybavenost atd.) nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umístování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší v plochách pro průmyslovou výrobu Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch pro výrobu mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde mohou být vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.“

Řešení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Posouzení:

„Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/49721, III/49714 a pouze okrajové III/49710. Silnice mají spíše místní obslužný význam, jsou v území stabilizovány, v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s nimi ve střetu. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu územního plánu Částkov žádné připomínky.“

Řešení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek.

- **MěÚ Uh.Hradiště, odbor architektury, územního plánování a regionálního rozvoje, odd. architektonického dohledu a památkové péče**

Stanovisko : č.j. MUUH-APR/26614/2015/BoRSpis/5122/2015 ze dne 10.4.2015

Posouzení: „V grafické části dokumentace, konkrétně v Koordinačním výkresu je správně uvedeno grafické i textové vyznačení kulturních památek. Avšak, i když tyto kulturní památky figurují v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, reálně existují pouze tři. A to:

- Kaple P. Marie Lurdské, pozemek pare. č. st. 114

- Sýpka u č.p. 21, pozemek pare. č. 66

- Sýpka (komora) u č.p. 37, pozemek pare. č. 18

Další čtyři kulturní památky buď neexistují vůbec nebo byly přestavěny na soudobé rodinné domy. Jsou to:

- Dům č.p. 29, pozemek pare. č. st. 78 - přestavěn

- Dům č.p. 63, pozemek pare. č. st. 11/1 - přestavěn

- Suširna u č.p. 33, pozemek pare. č. st. 30 - asanována

- Suširna a komora u č.p. 65, pozemek pare. č. st. 32/1, st. 93 - asanovány

Vyjmutí z Ústředního seznamu kulturních památek může dle zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči požadovat a iniciovat pouze vlastník této památky. Pokud tak vlastníci výše uvedených neexistujících nebo přestavěných objektů neučiní, budou tyto objekty i nadále v ÚSKP figurovat. Doporučujeme, aby v textové části ÚP Částkov byl skutečný stav památek okomentován i s poukazem na zákonnou cestu, jak tento stav napravit.“

Řešení: Byla upravena grafická část dokumentace (výkres č. B/II.2, B/II.3) – v tabulce přehledu nemovitých kulturních památek byly asanované budovy zrušeny. Byla doplněna kap. B/I.3a, odst. f odůvodnění.

• MěÚ Uh.Hradiště, Odbor životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-OŽP/18661/2015/Kru Spis/11/2015 ze dne 30.3.2015

Posouzení: „Souhlasné stanovisko za splnění podmínek:

- v plochách přírodních (P) a krajinné zeleně (K) - bude stanoveno jako nepřipustné využití „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví a taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu“

- v plochách zemědělských (Z) a lesních (L) - bude stanoveno jako nepřipustné využití „technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu“

- stavba pro zemědělství bude omezena pouze na 35 m².“

Řešení: Byla doplněna kap. A/I.6b návrhu. V plochách přírodních (P) a krajinné zeleně (K) bylo stanoveno jako nepřipustné využití „stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví a taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu. V textové části odůvodnění, kap. B/IV část IV byl doplněn výklad pojmu „stavby pro zemědělství“ a upravena velikost z „50m²“ na „35m²“

• MěÚ Uh. Hradiště, Odbor dopravy

Stanovisko: č.j. MUUH-OD/16418/2015/32/2015/Zap ze dne 4.3.2015

Posouzení: „Dopravní obsluhu plochy BI č. 1 požadujeme řešit jedním komunikačním napojením na silnici III/49714. Pokud toto nebude možné, požadujeme sdružovat jednotlivé sjezdy, tak aby došlo k minimalizování napojení. Toto požadujeme zpracovat do textové části.“

Řešení: Požadavek minimalizace připojení plochy BI č. 1 na silnici III/49714 sdruženým sjezdem byl zpracován v textové části odůvodnění kap. B/I.4 část. II.4i .

• Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

Stanovisko: č.j. 13217/ENV/15 303/570/15 ze dne 10.3.2015

Posouzení: „Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon) sdělujeme, že na k.ú obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na úseku státní správy geologie připomínky. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).“

Řešení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek. V řešeném území není vymezena žádná návrhová plocha o rozsahu nad 10ha.

• Obvodní báňský úřad, Ostrava

Stanovisko: č.j. SBS 05501/2015 ze dne 19.3.2015

Posouzení: „V katastrálním území Částkov není podle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů, evidován žádný dobývací prostor. V

katastrálním území Částkov není realizováno dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu ve smyslu ustanovení § 19 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Částkov, protože v předmětném katastrálním území není stanoven dobývací prostor ani zde nejsou právem chráněné zájmy státní báňské správy.“

Řešení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek

● **Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha**

Stanovisko: č.j.MPO 10946/2015 ze dne 2.3.2015

Posouzení: „Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Částkov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.“

Řešení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek

● **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, územní pracoviště Uh.Hradiště**

Stanovisko: č.j.KHSZL 03328/2015 ze dne 16.3.2015

Posouzení: Souhlas s navrhovaným řešením za splnění podmínek:

(I) „Při návrhu nových ploch pro bydlení, ploch občanského vybavení a ploch rekreace a sportu posoudit vhodnost území z hlediska možnosti ovlivnění nově navrhovaných ploch hlukem v úrovni nad hygienickými limity hluku stanovenými v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Základní hygienické limity ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou pro nově navrhované chráněné venkovní prostory staveb stanoveny nejvýše přípustnou hodnotou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A:

$LA_{eq,sh} = 50 \text{ dB}$, $LA_{eq,ih} = 40 \text{ dB}$ pto dcnní a noční dobu a hluk ze stacionárních zdrojů,

$LA_{eq,sh} = 70 \text{ dB}$, $LA_{eq,ih} = 60 \text{ dB}$ pro denní a noční dobu v případě možnosti uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž z dopravy,

$LA_{eq,i6h} = 60 \text{ dB}$, $LA_{eq,gh} = 50 \text{ dB}$ pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I.a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, $LA_{eq,jbh} = 55 \text{ dB}$, $LA_{eq,sh} = 45 \text{ dB}$ pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy,

$LA_{eq,i6h} = 60 \text{ dB}$, $LA_{eq,sh} = 55 \text{ dB}$ pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah,

$LA_{eq,i6h} = 55 \text{ dB}$, $LA_{eq,8h} = 50 \text{ dB}$ pro denní a noční dobu a hluk z dopravy na drahách.

(II) Na území s predikcí nadlimitní hlukové zátěže stanovit způsob funkčního využití území pro plochy bydlení, občanské vybavenosti, rekreace a sportu pouze jako podmíněně přípustné využití území; případně vymezit území, které je z pohledu ochrany před hlukem nevhodné pro výstavbu chráněných objektů a situování chráněných venkovních prostorů.

(III) V rámci návrhu nových ploch dopravy a ploch výroby a skladování vymezit i plochy pro případná protihluková opatření k eliminaci negativního vlivu hluku z dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu v územích, kde není možno negativní dopad dopravy a výrobních činností na obytnou zástavbu vyloučit.

(IV) V rámci návrhu nových ploch se smíšenou funkcí pro občanskou vybavenost, bydlení v kombinaci s nevýrobními, případně výrobními službami, jako nepřípustné využití území stanovit umístování zdrojů nadměrného hluku, a to vzhledem k ovlivnění stávajících nebo nově navrhovaných chráněných objektů a chráněných venkovních prostorů.“

Řešení:

ad I, II, IV) Požadavek na respektování hygienických hlukových limitů v případě navrhovaných zastavitelných ploch je splněn. Požadavek na posouzení vhodnosti území zastavitelných ploch pro bydlení a občanské vybavení z hlediska ovlivnění hlukem byl posouzen. V kap. A/1.6b jsou pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití stanoveny podmínky pro jejich využití. V zastavěném území a zastavitelných plochách jsou stanoveny jako nepřípustné využití činnosti a zařízení, které vylučují umístování zdrojů nadměrného hluku. Hluk z dopravy na silnicích III. třídy byl posouzen – viz kap. B/1.4, část II.4i Žádné další zdroje hluku nejsou v území přítomny.

ad III) V návrhu územního plánu nejsou kromě ploch pro cyklostezku vymezeny žádné zastavitelné plochy dopravy a výroby. Ve stávajících plochách výroby jsou jako nepřípustné využití vyloučeny činnosti, které narušují kvalitu prostředí vlivy provozu a dopravy nebo takové důsledky vyvolávají druhotně – viz textová část návrhu kap. A/1.6b.

• Státní pozemkový úřad Uherské Hradiště

Stanovisko: č.j.SPU 164896/2015 ze dne 31.3.2015

Posouzení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek**• Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště**

Stanovisko: č.j. HSZL- 1455-2/UH-2015 ze dne 10.3.2015

Posouzení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek**• Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno**

Stanovisko č.j. 53492/2015-8201-OÚZ-BR ze dne 10.4.2015

Posouzení: „V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy je třeba respektovat, že vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení na níže uvedené typy staveb je možné pouze za splnění podmínek uvedených v závazném stanovisku Ministerstva obrany:

- výstavba, změny a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy,
- výstavba a změny železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a změny letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba a změny vedení vn a vvn,
- výstavba větrných elektráren včetně jejich změn,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) - včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
 - stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.)
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky).

Rozhledna umístěná v návrhové ploše - plocha č.2 - se specifickým využitím (rozhledna) bude výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit výstražným překážkovým značením. Způsob výstražného značení bude upřesněn při umístění a povolení stavby na základě předložené dokumentace (výška a charakter stavby). V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že výstavbou rozhledny nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.“

Řešení: Požadavek na respektování podmínek plynoucích ze zákona jsou zapracovány v textové části odůvodnění kap. B/I.3a, písm. h. V případě využití plochy RX č. 2 je v textové části návrhu kap. A/I.6b stanovena podmínka prostorového uspořádání pro zástavbu – v případě realizace rozhledny je omezena výškou 20m nad úrovní upraveného terénu.

(2) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání**• Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství**

koordinované stanovisko: č.j. KUZZL 63590/2015 ze dne 25.11.2015

Posouzení: „Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Částkov, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci k veřejnému projednání Návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Částkov. Návrhem pro veřejné projednání dochází k úpravě textové i grafické částí odůvodnění územního plánu. Oproti společnému jednání nedochází k navýšení nových zastavitelných ploch a tím k navýšení záboru zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky a stanovisko uplatněné dne 9. 4. 2015 KUZZL 13186/2015 ŽPZE-MI zůstává v platnosti. K ostatním úpravám v dokumentaci nemáme připomínky. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.“

Posouzení: „Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění k předložené dokumentaci pro VP upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Částkov, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší souhlasné stanovisko.“

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území. Umístování nových vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší Krajský úřad posuzuje vždy individuálně s ohledem na umístění ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Proto Krajský úřad nepředpokládá, že by využitím ploch pro výrobu mohlo dojít ke zhoršení kvality ovzduší, jelikož v důsledku územním plánem určeného účelového využití ploch zde mohou být vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší umístovány v minimální míře.“

Posouzení: „Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Částkov (VP). Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice III/49721, III/49714 a pouze okrajově III/49710. Silnice mají spíše místní obslužný význam, jsou v území stabilizovány, v ÚP respektovány. Nejsou navrhovány žádné plochy, které by byly s nimi ve střetu. Z hlediska dopravy nemáme k návrhu územního plánu Částkov žádné připomínky.“

„Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro VP upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Částkov souhlasné koordinované stanovisko.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj**

Stanovisko: č.j. SPU 543427/2015 ze dne 25.11.2015

Posouzení: „Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště obdržel oznámení o konání veřejného projednání a zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu OOP ÚP Částkov. V řešeném území neprobíhá řízení o komplexních pozemkových úpravách. V sousedních katastrálních územích Březolupy, Prakšice, Pašovice, Kelníky byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav. V katastrálním území Velký Ořechov - Homí Louky byla schválena jednoduchá pozemková úprava s výměnou vlastnických práv a v katastrálním území Nedachlebice řízení o komplexních pozemkových úpravách v současné době probíhá. Dle ustanovení § 2 zák. čís. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách nemáme k oznámení ke konání veřejného projednání a zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu OOP ÚP Částkov připomínek.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek

• **Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí**

stanovisko: č.j.MUUH-SŽP/82790/2015/Ši Spis 11/2015 ze dne 18.11.2015

Posouzení: „Městský úřad Uherské Hradiště - odbor stavebního úřadu a životního prostředí, vydává stanovisko na základě zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), v platném znění, § 106 odst. 2: K předloženému upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.“

Posouzení: „Městský úřad Uherské Hradiště - odbor stavebního úřadu a životního prostředí, vydává stanovisko na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g): K předloženému upravenému a posouzenému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody, vydává souhlasné stanovisko.“

Posouzení: „Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství podle § 71 písm. k) zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a

o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 4) písm. b): Z hlediska odpadového hospodářství nemáme k návrhu územního plánu obce Částkov připomínek.“

Posouzení: „Městský úřad Uherské Hradiště - odbor stavebního úřadu a životního prostředí, vydává závazné stanovisko na základě zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. c) v souvislosti s § 14 odst. 2: Veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků s funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.“

Poučení:

„Podle ustanovení § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout až odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu. Pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu je závazné stanovisko závazným podkladem. Vyjádření není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Pro jeho případné změny nebo zrušení platí ustanovení § 154 - 158 správního řádu.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek.

● **Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravy**

Stanovisko: č.j.MUUH-SŽP/75407/2015/32/2015/Zap ze dne 20.10.2015

Posouzení: „Městský úřad Uh. Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 14.10.2015 Oznámení o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Částkov. K předloženému návrhu nemáme připomínky. Naše dřívější podmínky byly do návrhu zapracovány.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek.

● **Ministerstvo životního prostředí**

Stanovisko: č.j. 72271/ENV/15/1642/570/15 ze dne 26.10.2015

Posouzení: „Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č 44/1988 Sb., (horní zákon) sdělujeme, že na k.ú. obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu ÚP nemá MŽP na úseku státní správy geologie připomínky. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).“

Vyhodnocení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek. V řešeném území není vymezena žádná návrhová plocha o rozsahu nad 10ha.

● **Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje**

Stanovisko: č.j.HZSL-7004-2/UH-2015 ze dne 23.11.2015

Posouzení: „Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 15.11.2015 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.“

Poučení

K případným změnám proti posouzené dokumentaci je potřeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany. Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek.

● **Státní veterinární správa pro Zlínský kraj**

Stanovisko: č.j. SVS/2015/111012-Z ze dne 19.10.2015

Posouzení: „Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcná a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě zaslání Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Částkov a o zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Částkov, doručeného dotčenému orgánu dne 15. 10. 2015 pořizovateli územního plánu následující stanovisko, k částem řešení územního plánu Částkov, pořizovatel Městský úřad Uherský Hradiště. KVS SVS pro Zlínský kraj souhlasí s návrhem územního plánu a konstatuje, že respektuje návrh územního plánu a neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče a vyplývající ze zvláštních právních předpisů, tj. ze zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydávaných k jejich povolání), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.“

Vyhodnocení: souhlas bez připomínek.

(3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

• Krajský úřad Zlínský kraj, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování

Stanovisko: č.j. KUZL 2802/2016 ze dne 21.1.2016

Posouzení: „Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Částkov z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Částkov :

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Částkov nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Částkov nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou králem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Částkov nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající ze ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.“

• MěÚ Uh.Hradiště, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí

Koordinované stanovisko: č.j. MUUH-SŽP/3406/2016/Ši Spis/224/2016 ze dne 18.1.2016

Posouzení: „Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí obdržel oznámení ze dne 14.1.2016 a 20.1.2016 ve věci Zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných ve veřejném a společném projednání Územního plánu Částkov. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává k Zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných ve veřejném a společném projednání Územního plánu Částkov podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Částkov ve veřejném a odst. 1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g).

- K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Částkov ve veřejném a společném projednání Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. § 106 odst. 2

- K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných ve veřejném projednání územního plánu. Městský úřad Uherské Hradiště odbor stavebního úřadu a životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

- K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.“

• **Ředitelství hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, územní odbor Uh. Hradiště**

Stanovisko: č.j. HSZL- 415-2/UH-2016 ze dne 1.2.2016

Posouzení: „Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 14.1.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením §31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.“

• **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj**

Stanovisko: č.j. SVS/2016/011127-Z ze dne 18.1.2016

Posouzení: „Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/199Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předkládá na základě Výzvy k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Částkov, doručené dotčenému orgánu dne 13.1. 2016, následující stanovisko, k uplatněným námitkám k návrhu Územního plánu Částkov. KVS SVS pro Zlínský kraj po posouzení námitek k územnímu plánu Částkov konstatuje, že uvedené námitky se netýkají státní správy na úseku veterinární péče a tudíž se nevztahují k žádné z oblastí obsažených v působnosti orgánu veterinární správy.“

B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách

V rámci veřejného projednání byly uplatněny tyto námitky:

• **Námitka č. 1**

Mgr.art. Ludmila Zozuláková, Bc.A. Marek Běťák, Zdislava Lidáková

Text námítky:

„Vznášíme námitku k územnímu plánu v Částkově, který byl k nahlédnutí 24.11.2015 na obecním úřadě v Částkově. Námitka se týká parcel č. 463/2 480/42, které jsou v současném územním plánu zdefinovány jako mimo bytová výstavba a žádáme změnu na bytovou výstavbu.“

Návrh rozhodnutí o námitce: Námitka č. 1. se zamítá

Odůvodnění:

V platném územním plánu p.č.463/2 a p.č.480/42 leží v ploše rezervy sportovní a rekreační. V novém územním plánu jsou tyto parcely vymezeny rovněž jako návrhové plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport. Tato návrhová plocha je určena k rozšíření hřiště. Zvětšení plochy pro sport je v zájmu obce. Parcela č. 463/2 je část p.č. 463 vyznačené v katastrální mapě. Územní plán se zpracovává nad aktuálním mapovým podkladem, kterým je katastrální mapa digitální (KMD) platná od 12.7.2010, která byla aktualizovaná k 1.8.2015. Pozemek parc. č. 463/2 k.ú. Částkov v tomto mapovém podkladu neexistuje, tj. neproběhla k tomuto datu změna katastrálního operátu (rozdělení či scelení pozemku parc. č. 463; vklad do KN). V KN je evidován pod LV č. 52 pozemek parc. č. 463, jehož vlastníky jsou uvedené osoby podávající námitku. Vlastníkem pozemku parc. č. 480/42 v k.ú. Částkov je dle výpisu z listu vlastnického č. 513 Antonín Beřák, Částkov 114 a není zřejmé, jaký vztah mají osoby podávající námitku a vlastník pozemku. Námitka tak vzhledem k výše uvedenému není konkrétní a lze ji zamítnout pro formální vadu.

Jedním z podkladů pro zpracování návrhu Územního plánu Částkov je Zadání územního plánu, které schválilo zastupitelstvo obce Částkov dne 27.2.2014 usnesením č. 30/2014. Schválené zadání obsahuje požadavky na řešení vč. požadavků na změny v území, tj. požadavky obce a veřejnosti. Ze schváleného zadání nevyplýval žádný požadavek na změnu území z ploch sportu na plochy určené pro bydlení týkající se pozemků parc. č. 463, resp. 463/2 a 480/42 v k.ú. Částkov. Požadavek na rozšíření hřiště byl uplatněn zástupci obce Částkov na I. pracovním jednání konaném na OÚ Částkov dne 24.10.2014 z důvodu vytvoření kvalitního zázemí stávajícího sportoviště (vytvoření veřejného prostranství, parkoviště) tak, aby byla zvýšena bezpečnost pěších při sportovních utkáních a zabráněno možnému střetu vozidel parkujících na přístupové komunikaci, ve své podstatě obytné zóně a pohybujících se chodců (v souč. době jsou parkovací možnosti nedostatečné a nevyhovující, ve své podstatě kolizní).

Požadavek byl projektantem vyhodnocen kladně a zapracován do návrhu Územního plánu jako návrhová plocha občanského vybavení pro tělovýchovu a sport č. 7. Plocha č. 7 svým rozsahem a funkčním využitím navíc odpovídá stávajícímu vymezení v platném územním plánu (ÚPn SÚ Částkov). Plocha č. 7 je navíc navržena jako veřejně prospěšná stavba s možností předkupu ve prospěch obce Částkov. Požadavek na změnu funkce na dotčených pozemcích nebyl veřejností uplatněn ani v rámci II. pracovního jednání na OÚ Částkov konaném dne 10.12.2014, které bylo veřejné (možnost účasti veřejnosti). Účast veřejnosti na tomto jednání byla malá; z vlastníků dotčených pozemků se nedostavil nikdo.

Návrh územního plánu byl projednáván v souladu se zákonem. V průběhu společného projednání byl návrh ÚP vystaven k nahlédnutí od 24.2.2015 do 13.4.2015 na MěÚ Uherské Hradiště a na obci Částkov. Veřejnost mohla v průběhu společného projednání seznámit se podrobně s celou dokumentací a mohla uplatnit připomínky. Žádné připomínky ve vztahu k navrhovanému řešení (dotčeným pozemkům) nebyly uplatněny. Ze shora uvedeného vyplývá, že požadavky na změnu funkčního využití dotčených pozemků z plochy sportu na bydlení jsou uplatněny po téměř 2 letech od zahájení prací na územním plánu až v rámci veřejného projednání, přičemž mohly být podány již v minulosti několikrát - v průběhu zpracování Návrhu zadání územního plánu (leden/únor 2014), v průběhu konání veřejného pracovního jednání o návrhu územního plánu (prosinec 2014), v průběhu společného projednávání návrhu územního plánu (únor - duben 2015).

Územní plán je strategický dokument, který stanoví základní koncepci (představu) rozvoje území obce, plošné a prostorové uspořádání, organizaci krajiny a koncepci veřejné infrastruktury v dlouhodobém časovém horizontu. Územní plán je vizí rozvoje obce v dlouhodobé časové ose. Územním plánem jsou vytvářeny podmínky pro budoucí možné využívání, tj. územní plán je nástrojem pro další rozhodování pro činnosti vymezené. Územní plán se nezabývá a neřeší majetkové vztahy. Ad absurdum by totiž požadavky vlastníků nemovitostí dotčených návrhem územního plánu na stabilizaci současného stavu v území či na změnu dle jejich požadavku by znamenalo, že jediná možná změna je pouze v plochách (na nemovitostech) ve vlastnictví obce. Takový územní plán by postrádal jakoukoliv urbanistickou logiku nehledě na estetické vnímání prostoru a prosazování veřejného zájmu (např. řešení dopravních závad a zvýšení bezpečnosti). Rozvoj zázemí pro sportoviště (veřejné prostranství, parkoviště apod.) je v zájmu obce. Obec má záměr o realizaci - ve své podstatě - veřejného zájmu (ochrana veřejného zdraví) a snahu o majetkové odpovědnost. Cenová spekulace (snaha uměle navýšit cenu pozemků za účelem prodeje) není rovněž úkolem územního plánování. „Z povahy územního plánování plyne, že vlastníci nemovitostí, které jsou tímto plánováním dotčeni, jsou ve spravedlivé míře povinni strpět určitá omezení, tj. návrh územního plánu může legitimně omezit výkon vlastnického práva. Územní plán reguluje možné způsoby využití řešeného území (funkční využití) a představuje nepřímý zásah do vlastnických práv těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotčení vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných dle územního plánu“ (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu 8Ao 3/2010-194-Klecany). V zastavěném území a v zastavitelných plochách jsou stanoveny hlavní, přípustné, nepřípustné a příp. podmíněně přípustné činnosti, tj. využívání v dané ploše je regulováno. Zásah do vlastnických práv lze připustit za předpokladu přiměřenosti, potřebnosti a plošné minimalizace. V případě dotčených pozemků lze konstatovat, že je

zachována právní kontinuita, neboť funkční využití dotčených pozemků vymezené v platném územním plánu (plocha sportu) je zcela identické s funkčním využitím v návrhu územního plánu (plocha sportu). Zásah do vlastnických práv je minimalizován a je odůvodnitelný, neboť rozsah plochy vymezený ve stávajícím plánu se návrhem územního plánu nemění.

• **Námítka č. 2**

Leona Hujíková, č.p. 100, Částkov 687 12

Text námítky:

„VLASTNICKÉ NEBO OBDOBNÉ PRÁVA K POZEMKU

Katastrální území

Parcelní číslo pozemku

Uvedení vlastnických nebo obdobných práv k pozemku

Částkov 618608

566/2

Hujíková Leona, č.p. 100,
68712 Částkov

Částkov 618608

565/4

Hujíková Leona, č.p. 100,
68712 Částkov

ÚDAJE O NAVRHOVANÉ ZMĚNĚ VYUŽITÍ PLOCH NA ÚZEMÍ OBCE:

Žádám o změnu územního plánu výše uvedených pozemků z orné půdy na stavební pozemek.

ÚDAJE O SOUČASNÉM VYUŽITÍ PLOCH DOTČENÝCH NÁVRHEM NAVRHOVATELEM:

Pozemky jsou v současné době využívány jako orná půda, volně zatravněné plochy a volné plochy.

DŮVODY PRO POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Důvody pro pořízení změny územního plánu jsou za účelem výstavby rodinného domu typu bungalov.“

Návrh rozhodnutí o námítce: Námítka č. 2 se zamítá

Odůvodnění:

Parcela .č. 566/2 a 565/4 je převzata z platného územního plánu jako plocha zeleně. Slouží jako odclonění obytné zástavby od plochy výroby a ochrana proti hluku z výroby. V územním plánu Částkov je vymezeno dostatek ploch pro bydlení, proto není možné vymezovat nové zastavitelné plochy.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje zastavěného území pro bydlení v dlouhodobém horizontu k přihlídnutí k dynamice vývoje počtu obyvatel v uplynulém období, demografické prognóze, vzdálenosti od správních center včetně atraktivity území pro bydlení, stávajícím kapacitám (trvale neobydlené domy, proluky), pracovním možností, rozsahu ploch vymezených ve stávajícím územním plánu, podkladovým koncepcím a existenci limitů v území - přírodních a technických.

Dynamika vývoje počtu obyvatel a bytových jednotek je popsána v textové části odůvodnění - kap. B/1.6; - demografická prognóza je negativní - v uplynulých 20 letech (1992-2013) pokles stálého obyvatel činí 10% od stavu v r. 1992; potřeba zastavitelných ploch pro bydlení je odhadnuta na 3,42ha

- obec Částkov z hlediska širší sídelní struktury osídlení se nachází ve spádové oblasti Uherské Hradiště existující občanské vybavení v obci je nedostatečné
- z celkového počtu domů bylo v r. 2013 trvale neobydlených 17% = 22 bytových jednotek - tj. jedná se o nevyužitou kapacitu, které přihlídnuto k průměrné velikosti 0,04ha (zdroj ČSÚ) zastavěné plochy/1 bj představuje teoreticky 0,88ha zastavitelných ploch
- lokální pracovní možnosti jsou omezené - 94% ekonomicky aktivního obyvatelstva za prací a vzděláním vyjíždí mimo hranice obce
- ve stávajícím územním plánu je vymezeno 3,06ha doposud nevyužitých ploch pro bydlení
- z dokumentu Rozboru udržitelného rozvoje Zlínského kraje pro ORP Uherské Hradiště je stanovena potřeba zastavitelných ploch v řešeném území na 3,22ha - požadavek je zohledněn k přihlídnutí k počtu trvale neobydlených domů a navrženo bylo 2,63ha. Teoretický rozsah zastavitelných ploch vč. neobydlených bytových jednotek je 2,63+0,88= 3,51 ha, čímž je ve své podstatě zcela naplněn požadavek na vymezení zastavitelných ploch pro bydlení. Další návrh zastavitelných ploch pro bydlení je tedy s ohledem na koncepci rozvoje nepřipustný.
- právní stav pozemků dle výpisu z Katastru nemovitostí je:
pozemek parc. č. 566/2 - druh pozemku orná půda, způsob ochrany ZPF
pozemek parc. č. 566/4 - druh pozemku orná půda, způsob ochrany ZPF

Dle ust. par. 1, 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů je „zemědělský půdní fond základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a Je Jednou z hlavních složek životního prostředí. Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není.“

z hlediska limitů se dotčené pozemky parc. č. 566/2 a 565/4 v k.ú. Částkov jsou součástí zemědělského půdního fondu a nachází se na půdách BPEJ 3.08.10/11 - půdy II. tř. ochrany z hlediska ochrany ZPF (viz list vlastnický č. 462, výkres č. B/II.4). Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Dle ust. par. 4 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů „Ize zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ Tato dikce zákona je vyžadována u nově navrhovaných ploch, resp. ploch přebíraných z platného územního plánu, pokud se mění jejich funkční využití.

V platném územním plánu (účinnost od 3.9.199) jsou dotčené pozemky parc. č. 566/2 a 566/4 v k.ú. Částkov vymezeny jako součást funkční plochy „zahrady, sady,“ tj. součást ZPF. V návrhu územního plánu jsou dotčené pozemky vymezeny jako součást stávající plochy „krajinné zeleně,“ pro kterou platí hlavní, přípustné, podmíněné přípustné a nepřípustné využití definované v textové části návrhu kap. A/1.6b. Právní stav a hospodářské využívání dotčených pozemků se návrhem územního plánu nemění. Požadavek ze zákona na ochranu ZPF je respektován. Zeleň plní současně izolační funkci s ohledem na stabilizaci plochy výroby. Současně plní estetickou, resp. krajinnotvornou funkci - tvoří přechod urbanizovaného prostoru do volné krajiny. Využití pozemku pro bydlení je s ohledem shora uvedené a především na veřejný zájem, kterým je ochrana ZPF a ochrana veřejného zdraví, vyloučen.

B/1.1e – Vyhodnocení připomínek

(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání

(1.1) Organizace

• Ředitelství silnic Zlínského kraje, Jarošov

Vyjádření: č.j. ŘSZKU 01571/15-234 ze dne 25.2.2015

Posouzení:

(I) „Požadavek na doplnění do textové části Návrhu ÚP odkazem, že dopravní obslužnost v případě hromadné řadové výstavby (plochy určené pro bydlení a výrobu) bude řešen s využitím stávajících místních komunikací nebo vybudováním nových místních komunikací, případně účelových komunikací s možností jednoho komunikačního napojení na silnici III/49714, III/49721, případně III/49710 nebyl zcela splněn. Dopravní obsluhu zastavitelné plochy BI 1 s komunikačním napojením na silnici III/49714 požadujeme řešit vybudováním sdružených sjezdů. Tuto skutečnost je nutné doplnit do textové části návrhu ÚP.“

(II) V případě budování technické infrastruktury mimo zastavěné území obce požadujeme respektovat ochranné pásmo silnic. Případně nově navržené liniové vedení tras technické infrastruktury podél stávajících silnic III/49714, III/49721 a III/49710, požadujeme situovat mimo silniční tělesa.

(III) Rovněž byly v návrhu vyznačeny sítě chodníků a cyklotras. Skutečný stav silniční sítě silnic III/49714, III/49721 a III/49710 byl vyznačen ve výkresové části. Požadavek ŘSZK uvedený ve vyjádření k návrhu Zadání ÚP, který měl řešit doplnění Návrhu územního plánu o výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na novou obytnou zástavbu, nebyl akceptován s odůvodněním, že vzhledem k nízké stávající dopravní zátěži podél silnice III/49714 nemůže dojít k překročení hygienického limitu. Případně stávající zařízení (např. odvodňovací příkopy z propustků pod silnicemi), které slouží k odvodu vody od silnic ve správě ŘSZK je nutno respektovat.“

Řešení:

ad I) Dopravní obsluha území vč. zastavitelných ploch je zapracována v kap. B/1.4 část. II.4i. Požadavek minimalizace připojení plochy BI č. 1 na silnici III/49714 sdruženým sjezdem je podrobnost nad rámec obsahu územního plánu a vzhledem k využití plochy pro konkrétní záměr (zástavbu) je nutno

uplatnit v navazujícím řízení. Požadavek byl zpracován v textové části odůvodnění kap. B/I.4 část. II.4i jako informace nikoliv v textové části návrhu jako podmínka využití.

ad II) Nejsou navrhovány žádné samostatné plochy tech. infrastruktury paralelně vedených podél stávajících silnic. Trasy vedení navrhovaných sítí vyznačené v koordinačním výkresu jsou schématem zobrazující možné řešení. V případě realizace vlastních staveb tech. infrastruktury ve střetu se stávající silniční sítí je požadavek nutno uplatnit v navazujícím správním řízení.

ad III) Výpočet hluku z dopravy ve venkovním prostoru navrhovaných zastavitelných ploch není možno požadovat v rámci zpracování územního plánu vzhledem k neznalosti konkrétních záměrů (umístění a vlastní řešení staveb). Jedná se o podrobnost nad rámec řešení územního plánu. Požadavek je případně možno uplatnit v navazujícím správním řízení.

• Úřad pro civilní letectví

Vyjádření: č.j.001165-15-701 ze dne 23.2.2015

Posouzení: „Úřad pro civilní letectví na základě žádosti č.j. MUUH-APR/13430/2015/Mach ze dne 20.02.2015 žadatele Město Uherské Hradiště , IČ 00291471 , se sídlem Masarykovo náměstí 19 , 68601 Uherské Hradiště , vydává dle § 154 a nás), zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů následující vyjádření k Návrhu územního plánu Částkov. K výše uvedenému nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti.“

Řešení: souhlas s navrhovaným řešením bez připomínek

• SVK a.s., Uh.Hradiště

Vyjádření: č.j.511/888/2015 ze dne 7.4.2015

Posouzení: „K projednání návrhu územního plánu nemáme zásadní námítky. V obci Částkov se nachází vodovod pro veřejnou potřebu v provozování naší a. s. a dále přivodní řad vodovodu ve směru od obce Nedachlebice. Požadujeme respektování stávajících zařízení vodovodu včetně ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění. Územní studie musí být při zpracování konzultovány s naší a. s. z hlediska možnosti zásobení lokalit vodou.“

Řešení: V návrhu územního plánu nejsou vymezeny žádné plochy pro řešení územní studie. Územní studie pro plochu SO.3 č. 5 byly zrušena.

• Lesy ČR Luhačovice

Posouzení: „Lesy České republiky, s.p. správa toku - oblast povodí Moravy, Vsetín, detašované pracoviště Luhačovice, jako správce vodního toku Částkovský potok včetně přítoků (ČHP 4-13-01- 0690, IDVT 10203304) ohlásí s návrhem územního plánu Částkov. Správce toků požaduje respektovat manipulační pásma drobných vodních toků 6 m od břehové hrany na obou březích. Navržena je plocha WT č. 24 - pro účely rozšíření koryta Částkovského potoka. Správce toku požaduje předložit případnou stavební dokumentaci. (I po úpravě recipientu je nezbytné zachovat nezastavěný manipulační pás 6 m od břehové hrany).“

Řešení: Požadavek na respektování manipulačního pásma drobných toků v šíři 6 m od břehové hrany na obou březích je zpracován v kap. B/I.4, část III.4m.

(1.2) Sousední obce

• obec Březolupy, Kelníky, Nedachlebice, Pašovice, Prakšice, Velký Ořechov, Svárov

- bez vyjádření

(1.3) Veřejnost

• Bc. Jana Lysoňková, Částkov 38, 687 12 Bílovice

(I) „ Územní plán není zhotoven dle platné katastrální mapy. V dubnu 2013 mi byla neoprávněně Katastrálním úřadem v Uherském Hradišti změněna hranice pozemku č. 8 v k. ú. Částkov. Změna proběhla v bodě, kde sousedí pozemky č. 8,č. 1351/2 a 614/2. Rozhodnutím Zeměměřičského a katastrálního inspektorátu v Brně ze dne 13. 5. 2014 byl stav katastru nemovitostí vrácen na stav před opravou. S uvedeným rozhodnutím byl srozuměn i obecní úřad Částkov, proto mi není jasné z jakého důvodu nebyl na tuto skutečnost upozorněn projektant a odbor architektury, plánování a rozvoje na Městském úřadě v Uherském Hradišti. V příloze dokládám Rozhodnutí Zeměměřičského a katastrálního inspektorátu v Brně a žádám o opravu.“

(II) „Další připomínka se týká části pozemku č. 8, označení O1, plocha č. 8. Výše uvedená plocha je v územním plánu definována jako veřejně prospěšná plocha s možností předkupu ve prospěch obce za účelem vybudování veřejné budovy (obecní úřad se společenským sálem). Na této části pozemku máme vybudované odpadové potrubí a příjezdovou cestu na dvůr, dále je pozemek hodně podmáčený, tudíž

výstavba nové budovy by byla finančně náročná. Vzhledem k tomu, že v současné době probíhá rekonstrukce budovy obecního úřadu v předpokládané části převyšující 4,000.000 Kč a vzhledem k velikosti obce, určitě nebude nutné stavět další budovu obecního úřadu. Dále má obec ve vlastnictví budovu bývalého pohostinství a sálu pro kterou nemá v současné době využití, proto ji nevýhodně pronajímá. Proto považuji za neodůvodněné zatížit část mého pozemku jako veřejně prospěšnou plochu za účelem vybudování veřejné budovy. Vzhledem k charakteru pozemku i k umístění požaduji nechat tento pozemek s původním využitím tzn. zahrada.“

Řešení: připomínka bylo vyhověno částečně

ad I) Mapový podklad pro zpracování grafické části dokumentace je poskytnutý Krajským úřadem Zlínského kraje v červenci 2014. Mapovým podkladem je KMD (katastrální mapa digitální) platná od 12.7.2010, digitalizace řešeného území neproběhla. Za správnost, úplnost a aktuálnost zodpovídá ten, který takový podklad poskytl (Katastrální úřad, Krajský úřad Zlínského kraje). Projektant tyto podklady přebírá, neupravuje a nezodpovídá za jejich úplnost, správnost a aktuálnost, protože mu tato činnost nepřísluší. Projektant v žádném případě nemůže zasahovat do podkladové mapy a transformovat ji jakýmkoliv způsobem – jednalo by se o zásah do autorských práv a protiprávní jednání. Na základě požadavku pořizovatele byla provedena úprava grafické části dokumentace vč. vymezení zastavěného území a zastavitelných ploch na podkladě katastrální mapy aktualizované k 1.8.2015.

ad II) Stav v území nelze vnímat jako neměnný status quo. Plánování organizace území by pak popírala sama sebe ve své podstatě. Projektant v souladu se schváleným Zadáním územního plánu vyhodnotil současný stav území a stanovil koncept rozvoje. Územní plán neřeší majetkové vztahy, vychází z cílů a úkolů územního plánování v souladu z ust. § 18 a § 19 stavebního zákona. Hlavním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů rozvoje území. Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Návrh plochy č. 8 vychází z analýzy území shrnutých v příloze č. 5 návrhu územního plánu (doplňující průzkumy a rozbor) a jedná se o prostorové uzavření veřejného prostranství návsi budovou občanského vybavení ukončující pohledovou osu. Umístění stavby v podmáčeném území je technicky řešitelné. Prostorové plánování neřeší ekonomickou náročnost výstavby – snahou je vytvoření území s vymezenou infrastrukturou (dopravní, technická a občanské vybavení), veřejným prostranstvím a ostatními funkcemi v měřítku konceptu. Veřejná prospěšnost s možností předkupu ve prospěch obce je navržena vzhledem k náplni plochy. Územní plán reguluje možné způsoby využití řešeného území (funkční využití) a představuje nepřímý zásah do vlastnických práv těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotčení vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných dle územního plánu. Zásah do vlastnických práv lze připustit za předpokladu přiměřenosti, potřeby a plošné minimalizace.

Po dohodě s obcí je plocha č. 8 zrušena a dotčené pozemky jsou vymezeny jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné č. 5. Zrušena je rovněž veřejná prospěšnost.

(2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

Nebyly uplatněny žádné připomínky.

B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B/I.2a – Širší vztahy

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Částkov leží na rozhraní Prakšické a Vizovické pahorkatiny mimo hlavní urbanistickou osu Zlín – Uherské Hradiště. Částkov sousedí s katastrálním územím Březolupy, Svárov u Uherského Hradiště, Kelníky, Velký Ořechov, Pašovice na Moravě, Prakšice a Nedachlebice a patří do spádové oblasti správního centra Uherské Hradiště. Obcí protéká Částkovský, Lipinský a Zlámanecký potok se svými bezejmennými přítoky.

(2) Hist. jádro sídla založené podél osy pravostranného přítoku Částkovského potoka má zachovalou strukturu řádkové vsi a návsní ulicovky. Vlastní zástavba je koncentrována oboustranně podél uličního prostoru se zastavěnou návší. Novodobá zástavba se rozšiřuje podél silnice III. třídy. Na nadřazený komunikační systém je napojena silnicemi III/49714 a III/49714 zajišťující dopravní obsluhu území. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována paralelně s osou nivy. Obec má průjezdní charakter. Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Uherské Hradiště. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce vyjíždí za prací mimo hranice obce. Hustota obyvatelstva je 0,6 obyv./ha (prům. hustota ve Zlínském kraji je 1,49obyv./ha). Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (94%) vyjíždí za prací mimo hranice obce.

(3) Řešené území patří mezi migračně významné – východním okrajem prochází dálkový migrační koridor zvěře; západním okrajem ve směru sever – jih nadregionální biokoridor 152 Kostelecké polesí - Hluboček. Území má vysokou přírodní hodnotu - zasahuje do něj Přírodní park Prakšická vrchovina.

B/I.2b – Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15.4.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Pro území obce Částkov nevyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 kromě obecných požadavků na republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné další požadavky. Vyhodnocení a zapracování požadavků na respektování republikových priorit je uvedeno níže – bod 6.

(2) Jsou respektovány kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly územního plánování v rozvojové ose OS11 Lipník n. Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Do rozvojové osy OS11 jsou primárně zahrnuty obce ležící v koridoru připravované rychlostní silnice R55 a železniční tratě č. 270. Území obce Částkov se nachází mimo republikové koridory dopravy. Při posuzování záměrů na změny v území byl obecně umožněn především rozvoj veřejné infrastruktury a bydlení, při respektování přírodních hodnot krajiny.

(3) Obec Částkov není součástí žádné ze specifických oblastí definovaných v PÚR ČR. Nejbližší specifická oblast SOB2 Beskydy se nachází východně od řešeného území.

(4) Železniční doprava je nejbliže řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 330 (Uherské Hradiště - Přerov) v Uherském Hradišti a regionální tratí č. 341 (Uherské Hradiště – Bojkovice) v Uherském Brodě. Částkov leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Konvenční koridor železniční dopravy ŽD1 ani koridor rychlostní silnice R55 tak není návrhem ÚP dotčen.

(5) Řešeného území se rovněž nedotýkají koridory technické infrastruktury republikového zájmu – nejbližší obci je vymezený koridor E8 (plocha pro trafostanici 400/110kV a koridor připojení vyvedení výkonu z trafostanice).

(6) Územní plán Částkov je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Komplexní realizace navržených záměrů představuje naplňování následujících republikových priorit (PUR ČR 2008):

- (14) *ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachování jedinečného rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity řešeného území, jeho historie a tradice.*

Priorita je naplňována návrhem funkčního a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Charakter urbanistické struktury osídlení a vysoká přírodní hodnota nezastavěného území je návrhem zastavitelných plochy pro bydlení č. 1, ploch smíšených obytných č. 3, 5, 6 respektován. Využití plochy č. 2 v krajině pro výstavbu rozhledny je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace autorizovaným architektem a vyhodnocením vlivu stavby na krajinný ráz.

- (14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výroby. Byly redukovány zábovy ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy – viz kap. B/1.8a. Navržené opatření organizace krajiny vč. návrhu ploch **K, L, WT** zvyšuje ekologickou funkci krajiny – viz kap. B/1.5, odst. 2

- (15) *předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně*

Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit je umožněno především ve stávajících plochách občanského vybavení (budova školy – obecní úřad s knihovnou).

- (16) *při stanovování způsobu využití území upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území (viz. dokument „doplňující průzkumy a rozborů“) a následného návrhu rozvoje území zpracovatelem. Ve spolupráci s obyvateli obce (jednání s pověřeným zastupitelem obce) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce. Právní kontinuita záměrů z platného územního plánu je zachována – 3,06ha (z toho 1,67ha jako návrh) nevyužitých ploch přechází do návrhu ze stávajícího ÚPn SÚ Částkov. V návrhu územního plánu se rovněž promítají dokumenty vztahující se k řešenému území – viz kap. B/1.2c. Provázanost záměrů ÚSES, dopravní a technické infrastruktury přesahující řešené území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/1.2d, kap. B/1.4, část II.4i, j, část III.4n, výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu,

aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Výsledkem je návrh prostorového uspořádání území akceptovaný všemi stranami, čímž je deklarován komplexní přístup. Hospodářský rozvoj lokálního charakteru území je umožněn vymezením regulativů funkčních ploch – viz kap. A/1.6b.

- (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti Zlín – Uherské Hradiště. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na tyto správní centra (viz příloha č. 5) a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území s přihlédnutím k časové ose (viz kap. B/1.6).

- (17) vytváření podmínek k odstraňování důsledků hospodářských změn, vytvářením nových pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých. Požadavek je uplatňován především návrhem a stabilizací vybraných ploch s kódem využití **SO.3, V, VZ**.

- (19) vytváření předpokladů pro polyfunkční využívání stávajících areálů a ploch a hospodárným využitím zastavěného území a upřednostňováním ochrany nezastavěného území, zejména zemědělské a lesní půdy.

Je maximálně chráněna volná krajina (nezastavěné území) a zohledněna možnost využití zastavěného území vč. proluk. K fragmentaci krajiny návrhem zastavitelných ploch nedochází. Návrhová plocha pro bydlení č. 1, plochy smíšené obytné vesnické č. 3, 5 a 6 jsou převzaty ze stávajícího ÚPn SÚ Částkov – viz kap B/1.4b, c. Přírodní hodnoty v krajině jsou řešeny návrhem ÚSES. Západním okrajem prochází nadregiónální biokoridor 152 „Kostelecké polesí – Hluboček.“ Byly vymezeny chybějící prvky ÚSES (plochy č. 15-21, 23, 24, 34). Jsou navrženy plochy interakční a izolační zeleně č. 22. Zvýšení retence vody v krajině je řešeno návrhem plochy č. 24. Na území se nachází Přírodní park Prakšická vrchovina. Východním okrajem katastru prochází dálkový migrační koridor. Území patří k migračně významnému – dotčená část je vymezena jako nezastavěné, součást biocentra LBC 3 „Obce“ a biokoridorů LBK 5, LBK 7. Zábory ZPF jsou odůvodněny v kap. B/1.8a. Stávající areál zeměděl. farmy je bez ohledu na skutečnost, že zemědělská činnost byla uměle zastavena, vymezena jako plocha výroby a skladování. Ačkoliv jsou tyto plochy ve schváleném zadání územního plánu označeny jako brownfields. Zemědělství (chovatelství, ovocnářství) jako základní lidská činnost (primární výroba) a forma péče o krajinu je důležitým socioekonomickým faktorem (stabilizace počtu obyvatelstva, lokální zaměstnanost, vnímání krajiny a člověka), který je nutno podporovat.

- (20) ochrana biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, nerostného bohatství a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu. Vytváření územních podmínek pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí krajiny, vhodných podmínek pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšováním a udržováním rozmanitosti venkovské krajiny. Vytváření podmínek pro ochranu krajinného rázu, s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářením podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Uplatňování tohoto článku je z větší části identické s uplatňováním požadavků uvedených v článku (14, 19). Na území obce není evidována žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000. Nejbližší lokalita se nachází ve vzdálenosti 2,5km jihovýchodním směrem (EVL Újezdecký les, CZ 0724087). Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotl. typů stanovišť. Krajinný ráz a ochrana nezastavěného území jsou založeny na prostupnosti krajiny a doplnění krajinné zeleně č. 15-22, 26-34 a zalesněním č. 23, v důsledku čehož dochází posílení ekologické funkce krajiny a zvýšení KES o 8% z hodnoty 1,48 na 1,6 – viz kap. B/1.8a, odst. 5

- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny

V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a interakčními prvky (návrhové plochy **K, L, WT**) – viz výkres č. B/11.2. Prostupnost krajinou pro člověka je zajištěna stabilizací ploch dopravní infrastruktury **DS** a návrhem ploch pro cyklostezku č. 10-12. Účelové komunikace s doprovodnou linií zelení v krajině je možno řešit v rámci ploch **K, Z, L** jako přípustné využití – viz kap. A/1.6b. Jedním z důležitých aspektů návrhu je vnější obraz sídla v dálkových pohledech s horizontem Prakšické vrchoviny a Vizovických vrchů – viz příloha č. 5. Návrh zastavitelných ploch zohledňuje jedinečnost urbanistické struktury sídla a znemožňuje fragmentaci krajiny – je zachována vizuální a fyzická prostupnost pro živé složky přírody. Z hlediska požadavku na zabránění srůstání sídel lze konstatovat, že v řešeném území nejsou navrženy žádné plochy, které by podporovaly propojování sídelních struktur a vznik „kontinuální vesnice.“

- (22) vytváření podmínek pro rozvoj a využití předpokladů v území pro různé formy cestovního ruchu.

Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru (vyjíždky na kole, pěší procházky). Samostatné plochy individuální či hromadné rekreace nejsou navrhovány. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci cyklotrasy podél Částkovského potoka ve směru obce Nedachlebice (plochy č. 10, 11) s napojením na cyklotrasu č. 5176 (plocha č. 12) – viz kap. B/1.2d, odst. 4. Rekreace je podporována rovněž návrhem plochy č. 7 (rozšíření hřiště, zázemí, veřejné prostranství) a č. 2 (rozhledna/vyhliídka).

- (23, 24) vytváření podmínek pro lepší dostupnost v území, především zkvalitněním dopravní a technické infrastruktury, při současném zachování prostupnosti krajiny.

Dopravní dostupnost území je dostačující. Obec leží mimo zájmy letecké, vodní a železniční dopravy. Obcí prochází silnice III/49714 a III/49721; na nadřazený komunikační systém je napojena silnicí II/497. Jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy území návrhem ploch pro cyklostezku č. **10,11,12** a účelovou komunikaci č. **13**. Prostupnost zastavěným územím je řešena stabilizací stávajících ploch DS, P*. Požadavek je uplatňován návrhem plochy T* č. **14** (centrální ČOV) pro likvidaci produkce splaškových vod stávající a navrhované zástavby. Byla navržena plocha pro rozšíření el. distribuční sítě T* č. **25**.

- (25) vytváření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajištěním územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

V souladu s požadavkem stanoveným ve schváleném zadání územního plánu je vymezena plocha pro rozšíření koryta Částkovského potoka (č. **24**). Protipovodňové opatření vč. řízené inundace (suché vodní nádrže) podél Částkovského a Zlámaneckého potoka je umožněno návrhem regulativů – viz kap. A/1.6b. Retence vody v krajině je podpořena návrhem ploch krajinné zeleně č. **15-22, 26-34** a zalesněním nelesních pozemků č. **23**. Výskyt sesuvných území nepředstavuje pro zastavěné území a zastavitelné plochy žádné riziko a nebyly přijata žádná opatření.

- (26) vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Řešeným územím protéká Částkovský a Zlámanecký potok, které nemají vymezené záplavové území.

- (27) vytváření podmínek pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a prostřednictvím nich umožnit její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytváření podmínek pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí a měst, které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze a infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj obcí okolních a obcí spádově závislých.

Řešeným územím prochází silnice III/49714 ve směru Bílovice – Uherský Brod a silnice III/49721 Částkov – Velký Ořechov, které zajišťují dopravní dostupnost obce. Silnice III. třídy jsou stabilizovány jako plochy dopravy, příp. veřejné prostranství. Naplňování uvedených priorit je uplatňováno návrhem plochy veřejného prostranství č. **13** pro dopravní obsluhu. Byly vymezeny plochy dopravy č. **10-12** pro cyklostezku. V souladu s PRVK ZK jsou vytvořeny podmínky pro řešení likvidace splaškových vod na centrální ČOV (plocha č. **14**). Byl posouzen stav zásobování el. energií a navržena plocha přípojky VN č. **25** pro navrhovanou trafostanici.

- (28) zajištění kvality života obyvatel a zohledněním požadavků na další vývoj území, ve všech požadovaných, dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních veřejných prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Částkov deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je standardní metodou při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Požadavek zohledněn stabilizací ploch silniční dopravy a organizací krajiny – viz výkres č. B/II.2. Účelové komunikace pro pěší s doprovodnou zelení v nezastavěném území je možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **K, Z, L**) – viz kap. A/1.6b. Navrženy jsou plochy č. **10-12** pro cyklostezku.

- (30) uplatňováním republikových priorit, vztahujících se k úrovni technické infrastruktury, zejména pak dodávky vody a zpracování odpadních vod.

Zásobování území pitnou vodou je stávající – napojení na skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice. Kapacita vodojemu Bílovice je dostačující. Likvidace splaškových vod do doby

vybudování centrální ČOV Částkov zůstává rovněž stávající. Pro novou zástavbu je nutné řešit domovní ČOV, příp. skupinové ČOV. V souladu s PRVK ZK je vymezena plocha č. **14** pro čištění splaškových vod.

Priority neuvedené výše (18, 21, 24a, 31, 32) nemají dopad do řešeného území.

B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

Správní území obce Částkov je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10.9.2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Dne 12. 09. 2012 vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, které nabyly účinnosti ke dni 5.10.2012. Podmínky vyplývající z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 byly vyhodnoceny a plně respektovány následujícím způsobem:

(1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1.1) Návrhem zastavitelných ploch jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj území obce při respektování udržitelného rozvoje. Cílem je scelení sídelní struktury, zajištění kapacitní infrastruktury a stabilizace počtu trvalého obyvatelstva. Návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro realizaci krajinných opatření stabilizací a návrhem ekologicky stabilních ploch v nezastavěném území (plochy **P, K, L, WT**). Bylo respektováno trasování ÚSES; dálkového migračního koridoru; pohledový horizont Vizovické vrchy; existence přírodního parku Prakšická vrchovina; struktura sídla a civilizační hodnoty území (budova kaple, školy, památné kříže, památník).

(1.2) Republikové zájmy se v územním plánu obce nepromítají - řešené území není dotčeno plochami a koridory prioritního významu – viz kap. B/I.2a.

(1.3) Nejsou navrhovány nové (regionálně významné) hospodářské aktivity a obec nepatří do oblasti se soustředěnou podporou státu. Plochy výroby byly stabilizovány. Podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny rovněž v plochách SO.3. Stávající veřejná infrastruktura (občanské vybavení) vytváří dostatečné možnosti pro rozvoj socioekonomických aktivit v území. Je navrženo rozšíření plochy hřbitova č. **9** z důvodu vytvoření vstupní části do areálu (parková úprava veřejného prostranství, možnost umístění kaple/zvoničky jako pohledového uzávěru ve struktuře osídlení). V návaznosti na stávající plochu sportu (hřiště) je vymezena plocha č. **7**, která přechází ze stávajícího územního plánu.

(1.4) Částkov je venkovským sídlem patřící do ORP Uherské Hradiště ležící na okraji urbanistické osy Zlín – Uherské Hradiště v krajině na rozhraní Prakšické a Vizovické vrchoviny – viz kap. B/I.2c, bod 3. Částkov nečelí urbanistickým tlakům, o čemž svědčí úbytek stálého obyvatelstva (10%) a počet realizovaných bytových jednotek za uplynulých 20let. Návrh zastavitelných ploch vychází ze stávajícího ÚPn SÚ Částkov s přihlédnutím k současným požadavkům. Rozsah navržených zastavitelných ploch pro bydlení č. **1, 3, 5, 6** je 2,63ha a představují dostatečnou územní rezervu – viz kap. B/I.6. Plochy navazují či dotváří stávající urbanistickou strukturu – k fragmentaci krajiny výstavbou nedochází. V návrhu územního plánu byl sledován rozvoj přírodních hodnot v krajině – plochy č. **15-24, 26-34**. Navržené krajinné opatření (prvky ÚSES, interakční zeleň, vodní plocha) činí 14,21ha.

(1.5) Katastrální území Částkov se vzhledem ke své poloze nachází mimo zájmy železniční, vodní a letecké dopravy. Z nadřazené dokumentace nevyplývají žádné konkrétní požadavky k řešení dopravní obsluhy. V územním plánu byly vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti nezastavěným územím pro cyklisty/pěší (č. **10-12**), dopravní obsluhu zastavěného území/zastavitelných ploch (č. **13**).

(1.6) Návrhem funkčních ploch a organizací krajiny nedochází k narušení výrazu kulturní krajiny – jsou respektovány přírodní hodnoty (prvky ÚSES, dálkový migrační koridor, přírodní park) a linie horizontu. Cílová charakteristika krajiny (krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Březolupsko, krajina zemědělská harmonická) není návrhem územního plánu dotčena. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány (v maximální možné míře je zachován podíl TTP, zahrady jsou součástí ploch s rozdílným způsobem využití; k fragmentaci krajiny nedochází; návrhem regulativů podporován vnější obraz sídla). Nebyly navrženy žádné plochy, které by byl ve střetu s kulturními a přírodními hodnotami nebo které by

znehodnocovaly vnější obraz sídla. Obraz sídla je utvářen kontrastem kulturní dominanty věže kaple P. Marie Lurdské a linií nezastavěného horizontu. Organizací krajiny je zachována její prostupnost.

(1.7) Návrh územního plánu představuje komplexní řešení se zohledněním pozice sídla v krajině a širších urbánních vazeb. Socioekonomické vztahy jsou podporovány vymezením funkčních ploch **O, OS, RX**; veřejná tech. infrastruktura pro zabezpečení kvality života obyvatel obce vymezením ploch **DS, P*, T***. Lokální podnikatelské aktivity jsou situovány do ploch **SO.3, V, VZ**. Byly zajištěny podmínky pro tvorbu krajiny (plochy **P, K, L, Z, WT**). V územním plánu navržené plochy zeleně, lesa a organizace nezastavěného území vytváří dostatečné předpoklady pro retenci vody v krajině a snižování půdní eroze - viz kap. B/1.2c, bod 1.

(1.8) Sídlo se nenachází ve specifické oblasti vymezené v ZUR ZK – viz kap. B/1.2b bod 3. Rozvoj zastavěného území je extenzivní; důraz je kladen na stabilizaci přírodních hodnot v krajině. Je respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních (plochy **P, K, L, Z, WT**), kulturních a civilizačních (plochy **O, RX**) hodnot území, které jsou územním plánem dále rozvíjeny.

(1.9) Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno v rámci funkčních ploch. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány.

(1.10) Požadavek na minimalizaci vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty byl respektován. K záboru ZPF dochází v ploše 19,74ha (1,94ha - I., 7,59ha – II., 4,91ha – III., 2,02ha – IV., 0,44ha – V. třída ochrany), přičemž 12ha přechází z ÚPn SÚ Částkov. Celkem 13,5ha (68%) záborů ZPF představuje zábory ploch pro realizaci krajinnotvorných opatření vč. prvků ÚSES (veřejně prospěšné opatření), 3,53ha (18%) jsou zábory pro realizaci tech. a dopravní infrastruktury (veřejně prospěšné stavby), 0,24ha (1%) jsou zábory pro občanské vybavení, 0,04ha jsou zábory ploch pro rekreaci a 2,47ha (12%) jsou zábory ploch určených k výstavbě, z čehož 1,67ha přechází ze stávajícího územního plánu. Rozsah navržených záborů ZPF pro výstavbu činí tedy 0,8ha. Reálný zábor pozemků určených pro výstavbu bude menší (plocha vlastních staveb) – komplexní odůvodnění viz kap. B/1.8.

(1.13) Funkční provázanost s širším okolím (prostorová integrace s územím sousedních obcí) je podporována především vyhodnocením těchto vazeb a jejich zohledněním v samotné koncepci rozvoje sídla. Především bylo sledováno prostorové provázání prvků ÚSES – viz výkres č. B/II.2.

(2) Podmínky vyplývající z polohy sídla v rozvojové ose uvedené v ZUR ZK na území ORP Uherské Hradiště se řešeného území netýkají. Částkov se nachází mimo nejbližše položenou rozvojovou osu N-OS2.

(3) Obec Částkov není součástí žádné ze specifických oblastí uvedených v PÚR ČR. Nejbližší specifická oblast uvedená v ZUR ZK na území ORP Uherské Hradiště N-SOB1 Bílé Karpaty se nachází jihovýchodně od řešeného území. Úkoly plynoucí z polohy sídla ve specifické oblasti pro územní plánování se řešeného území nedotýkají.

(4) Na území obce nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu. Obec leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy. V souladu s ZUR ZK byl vymezen nadregionální biokoridor 152 „Kostelecké polesí – Hluboček,“ jehož chybějící skladebné části byly doplněny – plochy č. **15, 16 a 23**. Návrhem zastavitelných ploch a organizací krajiny jsou vytvořeny podmínky pro zachování nezastavěného pohledového horizontu, tj. nedochází k znehodnocení krajinného rázu. Využití plochy č. **2** pro rozhlednu je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace autorizovaným architektem.

(5) Řešené území není součástí soustavy NATURA 2000 (nejbližší lokalita EVL Újezdecký les leží ve vzdálenosti 2,5 km jihovýchodním směrem). Jihozápadní okraj území lemuje přírodní park Prakšická vrchovina. Západní okraj křížuje nadregionální biokoridor 152 „Kostelecké polesí – Hluboček“. Částkov není chráněným ložiskovým územím z hlediska potenciální těžby surovin. Zachování obrazu sídla v krajině s kulturní dominantou věže kaple P. Marie Lurdské je podpořeno vlastním řešením rozvoje zastavitelného území a stanovené výškové regulace zástavby – viz kap. A/1.6b. Nemovitě kulturní památky (kaple P. Marie, dům č.p. 29, usedlost č.p. 63, sýpka u budovy č.p. 21 a sýpka u budovy č.p. 37) a památky místního významu (budova školy, kamenný kříž, socha P. Marie, památník obětem I. sv. války) jsou respektovány – byly vymezeny na stávajících funkčních plochách. Další rozvoj funkce občanského vybavení – kulturních hodnot – je řešen návrhem plochy č. **9** (kaple/zvonička, parková úprava veřejného prostranství).

(6) Částkov patří do krajinného celku Otrokovicko, krajinného prostoru Březolupsko s krajinou zemědělskou harmonickou. Typickým přírodním znakem je poloha na teplejších svazích pahorkatin (Vizovická a Prakšická vrchovina) se zemědělsky obdělávanou půdou, která je vyvážena pásy liniové zeleně, remízky a plochami lesa.

Charakteristickými vizuálními znaky krajiny je střídání otevřenosti a uzavřenosti, vyváženost mezi obdělávanou půdou a lesními plochami, přehlednost území s převládající horizontálou a přírodními dominantami vstupující do obrazu místa v dálkových pohledech. Do obrazu sídla zasahuje ze severovýchodního směru Vizovická vrchovina, z jihozápadního směru Prakšická vrchovina. Silueta sídla v krajině návrhem územního plánu není narušena – je stanovena výšková regulace zástavby. Rozsah zastavitelných ploch (rozsah záborů ZPF) č. **1, 3, 5, 6** je z větší části převzat z ÚPn SÚ Částkov. Návrhové plochy pro výstavbu navazují na zastavěné území – soustředěná zástavba mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je nepřípustná. Je podporována tvorba obrazu sídla mimo jiné vymezením plochy č. **5** – scelení prostoru centrální části a plochy č. **9** – pohledově významná poloha (pohledová osa tvořená silnicí III/49714). Byly přijaty opatření pro řešení krajiny – vymezení ÚSES, plochy změn v krajině č. **15-24, 26-34**.

(7) Veřejně prospěšné stavby vymezené v ZÚR ZK se do návrhu územního plánu nepromítají. Na území obce je lokalizován nadregionální biokoridor 15 „Kostelecké polesí – Hluboček“ (kód ZÚR ZK - **PU 23**), který je do návrhu územního plánu zapracován. Chybějící částí biokoridoru byly vymezeny (č. **15,16, 23**) a vytvořeny podmínky pro prostupnost území s přesahem na sousední katastrální území.

(8) ZÚR ZK neobsahuje žádné požadavky na plochy a koridory nadmístního významu pro územní studii nebo regulační plán, které se dotýkají řešeného území.

B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Územní plán Částkov maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Údaje z těchto dokumentů vstoupily vesměs do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR ZK).

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** (dále jen „SRZK“) - obsahuje 4 tematické pilíře, z nichž se řešeného území týká pilíř „efektivní infrastruktura a rozvoj venkova“ a „atraktivní region.“ Pro naplňování cílů týkající se území Částkova v rovině územního plánu je řešena likvidace splaškových vod (návrh plochy centrální ČOV č. **14**), rozšíření plochy hřbitova č. **9** (parková úprava veřejného prostranství, kaple/zvonička) a návrh plochy č. **2** pro umístění rozhledny. V obci jsou evidovány nemovitě kulturní památky, které byly stabilizovány v rámci stávajících ploch SO.3, O, P*.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11). Z dokumentu pro řešené území nevyplývá žádný konkrétní požadavek. Územím prochází silnice č. III/49714 a III/49721, které jsou stabilizovány. Prioritní záměry regionálního významu se řešeného území netýkají.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20.10.2004 usn.č. 770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje. Dokument byl zohledněn v oblasti koncepce odkanalizování obce Do doby vybudování centrální ČOV Částkov zůstává likvidace splaškových vod stávající – domovní ČOV, příp. skupinové ČOV. V souladu PRVK ZK byla navržena plocha T* č. **14** jako výhled pro centrální ČOV. Plocha byla již řešena v ÚPn SÚ Částkov jako rezerva (VR.2). Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován - obec je napojena na skupinový vodovod Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice; zdrojem vody je vodojem Částkov. Samostatné plochy pro rozšíření vodovodní a kanalizační sítě nejsou navrhovány – tech. infrastruktura je přípustná v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména P*, DS).
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). Katastrální území patří k migračně významnému (jihovýchodním okrajem prochází dálkový migrační koridor) a nachází se zde přírodní park Prakšická vrchovina. V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **P, L, K, WT**), chybějící doplněny (č. **15-21, 23, 24, 34**). Prvky ÚSES – NRBK 152, LBC 1,2,3,4 a LBK 1,2,3,4,5,6,7 - jsou vymezeny jako nezastavitelné území. Doprovodná (silniční) zeleň je přípustná v ploše dopravní infrastruktury **DS**, resp. v ploše zemědělské **Z**. Sídlní zeleň je přípustná činnost v plochách **BI, SO.3, O, OS, OH, P***,

T*. Návrhové plochy vč. jejich regulativů (viz kap. A/I.6b) zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diverzity krajiny a vedou ke zvýšení ekologické stability území.

- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován. Řešené území je tvořeno krajinným celkem Otrokovicko, krajinným prostorem 9.3 Březolupsko s krajinou zemědělskou harmonickou. Návrh územního plánu respektuje urbanistický charakter návěsní vsi s oboustranně zastavěným uličním prostorem v hist. jádru. Je zachována prostupnost krajiny a návrhem jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení ekologické stability (vymezení ÚSES, návrh interakčních prvků krajinné zeleně). Územní plán respektuje pohledové horizonty a obraz sídla k krajině. Na území obce se nachází nemovitá kulturní památky kostela kaple P. Marie Lurdské (rej. číslo 49643/7-8794) na pozemku parc. č. 114 (plocha O), venkovský dům č.p. 29 (rej. číslo 450778/7-3281) na pozemku parc. č. 78 (plocha SO.3), venkovská usedlost č.p. 63 (rej. číslo 193407/7-3282) na pozemku parc. č. 11/1 (plocha SO.3). Památky místního významu (budova školy, socha P. Marie, kamenný kříž, pomník obětem I. sv. války) jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách. Návrhové zastavitelné plochy rozvíjí stávající sídelní strukturu; k fragmentaci krajiny nedochází. Organizace funkčních ploch v území nenarušuje krajinný ráz a charakteristické krajinné prvky (pohledový horizont, siluetu sídla). Návrh územního plánu podporuje krajino tvorbu (výsadba zeleně, stromořadí, alejí) a sceluje územní strukturu.
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - dokument byl zohledněn již při tvorbě Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, kde jsou vymezeny nadmístní prvky ÚSES. Západním okrajem území prochází nadregionální biokoridor 152 Kostelecké polesí – Hluboček (kód ZUR ZK – PU 23) stabilizovaný na stávajících lesních společenstvech. Chybějící části byly doplněny - viz kap. B/I.4m.
- **Plán oblasti povodí Moravy** - pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (dále jen „OPM“), jehož závazná část byla vydána pro území Zlínského kraje Nařízením Zlínského kraje č. 1/2010 ze dne 17.5.2010. V části plánu D. Ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny jsou definovány cíle a opatření v ochraně před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod:
 - zadržování vody v krajině formou optimalizace její struktury a jejího využívání a uplatňování efektivních přírodně blízkých a preventivních opatření
 - snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických, a to preventivními opatřeními
 - příprava a přizpůsobení se předpokládané změně klimatu vhodnými adaptačními opatřeními
 - omezení negativních důsledků nadměrné vodní eroze z plošného odtoku vody

Částkovský potok nemá vymezené záplavové území. Retence vody v krajině, rozliv podél vodotečí je umožněn v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. V souladu se schváleným zadáním územního plánu je vymezena plocha č. 24 pro rozšíření části koryta Částkovského potoka. Územním plánem Částkov jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (viz navrhované přírodní plochy, plochy krajinné zeleně a lesa, možnost umístění malých vodních ploch v plochách K, Z, L, P).

- **Koncepce rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje** – vymezuje významnou dálkovou cyklistickou trasu č. 46 (Beskydsko-Karpatská magistrála) a č. 47 (Moravskou stezku). Jižně od obce vede přes obec Drslavice významná regionální cyklotrasa Bojkovice – Uherské Hradiště, která se napojuje na tyto dálkové cyklistické trasy. Obcí prochází značená cyklotrasa č. 5176. V územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj cykloturistiky návrhem ploch č. 10-12.
- **Program rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Částkov nevyplývá.

(3) V rámci možností a nástrojů územního plánování byly respektovány také další koncepční a rozvojové dokumenty:

- **Strategický plán rozvoje obce Částkov** – priority stanoveny v dokumentu byly zapracovány do návrhu územního plánu – byla řešena likvidace odpadních vod (plocha centrální ČOV č. 14); byly navrženy plochy krajinné zeleně (zeleň jako přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití); výroba vymezena jako stávající plocha; podnikání umožněno v ploše SO.3.
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. V řešeném území nejsou navrhovány žádné potenciální zdroje emisí.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 2/2004 ze dne 22.9.2004, o vyhlášení závazné části Plánu odpadového hospodářství kraje - z dokumentu nevyplývají konkrétní požadavky pro obec Částkov

řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (sklárky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr odpadu jako přípustná činnost je umožněn v plochách O, V – viz textová část návrhu, kap. A/I.6b. Částkov se nachází ve svozové oblasti města Uherské Hradiště.

(4) Územní plán stanovuje požadavek na vytvoření podmínek pro řešení cyklotras v k.ú. Březolupy a Nedachlebice v návaznosti na plochy č. 10, 12 – viz kap. B/I.2c, odst. 1, výkres č. B/II.2. Bude zajištěna provázanost návrhových ploch mající dopad na řešení územního plánu či jeho aktualizace:

- k.ú. Březolupy
 - lokální cyklotrasa (plocha č. 10) – zajištění prostupnosti územím v návaznosti na cyklotrasu č. 5055
- k.ú. Nedachlebice:
 - lokální cyklotrasa (plocha č. 12) – zajištění prostupnosti územím v návaznosti na cyklotrasy A, B Za Moravú

B/I.2e – Vyhodnocení z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- (1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. 1, 3, 5, 6) a související technickou (č. 14) a dopravní infrastrukturu (č. 10-12), veřejné prostranství (č. 13) a rekreaci (č. 2) v poměru k velikosti obce, požadavkům a předpokládanému vývoji – viz výkres č. A/II.2. Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území.
- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy O, P*, T*, DS, Z, P, L, K) a soukromých zájmů (plochy BI, SO.3). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny Březolupska – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla. Rozvoj ploch určených pro bydlení odpovídá potřebám, vychází ze stávajícího územního plánu a je extenzivní za účelem scelení zástavby – viz kap. B/I.6
- (1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních hodnot (zachovalá silueta a obraz sídla s lokální kulturní dominantou věže kaple P. Marie Lurdské) a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny). Zájmové území je dotčené trasováním nadregionálního koridoru; jihovýchodním okrajem prochází dálkový migrační koridor a jihozápadní okraj náleží do přírodního parku Prácheňská vrchovina – tyto přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavitelné. Civilizační hodnoty v území byly zohledněny a jsou nadále rozvíjeny v podobě návrhu plochy č. 2 – viz kap. B/I.4, část II.4h
- (1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou umožněny v plochách V, VZ, SO.3 jako hlavní a přípustné využití.
- (1.5) umístování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s funkčním vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

- (2.1) návrh řešení vychází z provedených doplňujících průzkumů a rozborů řešeného území, které jsou podkladem a součástí odůvodnění územního plánu. Součástí tohoto dokumentu je posouzení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz příloha č. 5 odůvodnění
- (2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/I.3a
- (2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (protipovodňová ochrana, protierozní opatření, ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zo-

hledňuje rozsah návrhových ploch ve stávajícím ÚPn SÚ Částkov. Pro každou funkční plochu byly vymezeny podmínky využití – viz kap. B/I.4

- (2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na rozsah a polohu jednotlivých návrhových ploch.
- (2.5) snižování rizika rozlivu Částkovského potoka v souladu s požadavky stanovenými v zadání je dosaženo návrhem plochy č. **24**. Další konkrétní záměry na realizaci protipovodňového opatření v krajině je možno řešit v souladu s územním plánem – viz kap. A/I.6b. Retenci vody v krajině zvyšuje krajinná zeď č. **15-22, 26-34** a zalesnění č. **23**)
- (2.6) podmínky funkčního využití území (kap. A/6b návrhu) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutnosti provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn
- (2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn zajištěním kapacitní dopravní a technické infrastruktury, podmínkami funkčního využití ploch, návrhem protipovodňových a protierozních opatření v krajině.
- (2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (plochy pro centrální ČOV č. **14**; přípojku VN č. **25** k navrhované trafostanici; cyklostezku č. **10-12**) a veřejně prospěšná opatření (prvky ÚSES č. **15-23, 24, 34**), jejichž realizace je hrazena z veřejných rozpočtů.
- (2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky
- (2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace, rekultivace narušené krajiny. Skládka tuhého komunálního odpadu vymezena jakou součástí plochy krajinné zeleně. Riziko kontaminace půdy a spodní vody neznámé.
- (2.12) respektuje krajinný ráz (měřítko a obraz sídla, linii horizontu Vizovické a Prakšické vrchoviny, strukturu zástavby, lokální dominanty) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, přírodní dominanty). Byla zajištěna ochrana zastavěného území před rozlivem (plochy č. **24**); navržena protierozní opatření v krajině (plochy č. **15-23, 26-34**)
- (2.13) v řešeném území nejsou evidovány žádné přírodní zdroje (ložisko nerostných surovin, minerální pramen), pro které by bylo nutné stanovit rozsah ploch pro využívání.
- (2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovníky jednáni zahrnuje do textové a grafické části vymezením zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a podmínkami jejich využití.

B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Na území obce Částkov nebyly navrhovány žádné zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK (viz kap. B/I.2c).

B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu a úpravy po projednání

B/I.3a – Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Částkov bylo schváleno Zastupitelstvem obce Částkov dne 27.2.2014, č. usn. 30/2014. Ve schváleném zadání územního plánu Částkov nebyl stanoven požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh – bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj. Schválené Zadání územního plánu je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Částkov. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(2) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Částkov pak byly respektovány následovně:

a) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

- limity území vstupující do řešení jsou zobrazeny v grafické části dokumentace (výkres č. B/II.2, 3) a jsou zohledněny následujícím způsobem:

- ochranné pásmo nemovitých kulturních památek, památky místního významu – viz kap. B/I.3a, odst. 2 písm. f
- ochranné pásmo silnice – nedochází k prodlužování průjezdního úseku
- ochranná pásma sítí technické infrastruktury – nedochází ke střetu se zastavitelnými plochami, tj. nejsou navrhovány přeložky vedení. Navržené řešení vyžaduje posílení zásobování el. energií (přípojka vedení VN a trafostanice) – viz kap. B/I.4, část II.4j
- ochranné (pietní) pásmo hřbitova – rozšíření plochy hřbitova (parková úprava veřejného prostranství, kaple/zvonička) č. 9. OP v rozsahu 100m zasahuje do zastavěného území a plochy č. 5. Není nutné stanovit omezující opatření pro využití zastavěného území (zahrady) a plochy č. 5 (výstavba) z důvodu ochrany piety a důstojnosti hřbitova.
- ochranné pásmo hygienické ochrany chovu zvířat – farmový chov dobytka byl zrušen; areál zeměděl. farmy neslouží k zeměděl. výrobě, PHO nepředstavuje žádný limit. Soustředění ekonomických aktivit do areálu zeměděl. farmy, který je vymezen jako součást plochy výroby a skladování – viz kap. B/I.2a, bod 6.19
- sesuvné území nepředstavuje riziko pro zastavěné území; zastavitelné plochy navrženy mimo svahové nestability
- prvky ÚSES vymezeny jako nezastavitelné území v souladu s podkladovými dokumenty – trasování NRBK 152 „Kostelecké podlesí – Hluboček“ respektováno - viz kap. B/I.4, část III.4n
- Přírodní park Praktická vrchovina vymezen jako nezastavěné území (plochy K, L, Z, WT)
- v důsledku existence kvalitní zeměděl. půdy je 2/3 rozlohy katastrálního území (63,8%) intenzivně hospodářsky využíváné. Koeficient ekologické stability je 1,48 (vyvážená krajina). V územním plánu je navrženo 3,23ha ploch krajinné zeleně a 1,6ha k zalesnění. V důsledku toho dojde k mírnému navýšení KES z hodnoty 1,48 na hodnotu 1,6 – viz kap. B/I.8a, odst. 5
- rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládané demografické prognóze a navazuje na koncepci stanovenou ve stávajícím územním plánu. Plochy pro bydlení řešeny jako smíšené (SO.3) v kombinaci s hospodářským využitím – viz kap. B/I.4, část II.4d; A/I.6b
- rozsahu záborů ZPF minimalizovány – viz kap. B/I.6
- přeložka silnice III/49714 z ÚPn SÚ zrušena; řešení rozvoj cyklostezek (plochy č. 10-12)

b) Požadavky vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území – viz kap. B/I.5

- bývalá skládka TKO nepředstavuje riziko pro výstavbu – vymezeno jako součást plochy krajinné zeleně
- rozvoj krátkodobé turistiky podporován návrhem ploch pro rozhlednu č. 2 a cyklostezku č. 10-12
- v souladu s PRVK ZK byla řešena likvidace splaškových vod - navržena plocha č. 14 pro centrální ČOV; zásobování pitnou vodou zůstává beze změny – viz kap. B/I.2c
- rozsah zastavitelných ploch vytváří dostatečnou rezervu pro výstavbu a zohledňuje stávající ÚPn SÚ Částkov, demografickou prognózu a předpokládaný vývoj – viz kap. B/I.6
- byly navrženy plochy změn v krajině v rozsahu 4,89ha s cílem zvýšení ekologicky stabilních prvků – viz A/I.5a

c) Požadavky na rozvoj území obce

Byla stanovena základní koncepce rozvoje území obce – viz kap. A/I.2, A/I.3 návrhu a požadavky zohledněny:

- rozvoj zastavěného území a návrh zastavitelných ploch vychází ze stávajícího územního plánu, přičemž zastavitelné plochy č. 1,3,5,6 rozvíjí stávající strukturu a jejich rozsah zohledňuje demografickou prognózu a požadavky obce. Celkový cílový počet trvale žijících obyvatel 415 (stav 378, návrh 36) – viz kap. B/I.6. Byly stanoveny základní podmínky pro ochranu urbanistických hodnot a ochranu krajinného rázu – viz kap. A/I.6
- rozvoj občanského vybavení je řešen návrhem plochy č. 7, 9; občanské vybavení jako přípustné využití je umožněno v plochách SO.3.
- plocha nevyužívaného areálu zem. farmy (brownfields) vymezena jako stávající plochy výroby a skladování; další rozvoj podnikatelských aktivit je umožněn v plochách pro zemědělskou a lesnickou výrobu VZ a smíšených SO.3.
- byla řešena nezastavěná krajina; vymezené prvky ÚSES a navržená přírodě blízká opatření č. 15-24, 26-34 posilují retenční a protierozní funkci – viz kap. B/I.4, část III

- bylo řešeno odkanalizování souvisle zastavěného území a vymezeny plocha pro centrální ČOV č. 14 – viz kap. B/I.4, část II.4j
- byla navržena plocha č. 24 (rozšíření koryta Částkovského potoka) pro ochranu zastavěného území před povodněmi
- byly vymezeny plochy cyklostezek č. 10-12 – viz kap. B/I.4, část II.4i
- sídelní zeleň byla vymezena v plochách s rozdílným způsobem využití jako přípustná funkce. Organizace krajiny zobrazena ve výkrese č. A/II.2, funkční využití definováno v kap. A/6b – byly vymezeny plochy přírodní, lesa, krajinné zeleně, vodní. Realizace či obnova doprovodných stromořadí (liniová krajinoformující zeleň) je možná v ploše zemědělské.

d) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

- Navrhované řešení rozvoje sídelní struktury zohledňuje historický vývoj a navazuje na urbanistickou koncepcí založenou platným územním plánem. Navrženo je 7,08ha zastavitelných ploch pro bydlení (č. 1, 3, 5, 6), občanské vybavení (č. 7, 9) a rekreaci (č. 2) a související dopravní (č. 10-12, 13) a technickou infrastrukturu (č. 14, 25), z čehož z ÚPn SÚ Částkov je převzato 3,06ha - viz příloha č. 5, kap. B/I.6.
- Plochy pro bydlení č. 1, 3, 5, 6 (12bj) představují dostatečnou územní rezervu. Další 38bj se nachází v plochách stávajících nevyužívaných budov.
- Řešení krajiny představuje základní kostru pro realizaci/obnovu liniové zeleně (plochy č. 15-22, 26-34). Zeleň v krajině je přípustná funkce rovněž v plochách Z, WT.
- Byla vymezena plocha č. 24 (rozšíření koryta Částkovského potoka) v souladu s požadavkem vyplývajícím ze zadání jako ochrana zastavěného území před povodněmi – viz kap. B/I.2d
- v důsledku realizace přírodně blízkých opatření se navyšuje KES z 1,48 na 1,6 – viz kap. B/I.8a, odst. 5. Zeleň v krajině je vymezena za účelem realizace prvků ÚSES, interakčních prvků a izolační funkce jako nezastavitelné území. V nezastavěném území nebyly kromě plochy č. 2 navrhovány žádné plochy pro výstavbu – k fragmentaci krajiny nedochází. Zeleň v sídle byla stabilizována – viz kap. B/I.4, část III.4
- Řešené území je vymezeno jako smíšené území s možností umístění bydlení, služeb a nerušící výroby. Podmínky pro využití jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v textové části Návrhu ÚP, kap. A/I.6.
- Řešené území má především hodnotu přírodní (nadregionální biokoridor ÚSES, migrační koridor, významné krajinné prvky - lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). Návrh územního plánu podporuje rozvoj těchto kvalit vymezením nezastavitelného území a podmínkami pro jeho využití. Navrženo bylo 14,21ha přírodně blízkých opatření (plochy K, WT, P) – zvýšení retence vody v krajině, protierozní opatření, zvýšení podílu stabilních ploch – viz výkres č. B/II.2.
- Při vymezování ploch vodních a vodohospodářských (WT) byly vyhodnoceny vodní plochy vymezené v platném územním plánu, přičemž stávající plochy byly stabilizovány a upřesněny dle skutečného stavu. Malé vodní plochy jako přípustná funkce je možno situovat v plochách krajinné zeleně (K), zemědělských (Z), lesních (L), přírodních (P).
- Byly vyhodnoceny plochy změn z ÚPn SÚ Částkov s tímto výsledkem:

STAV ÚPn SÚ Částkov			NÁVRH ÚP			
ZMĚNA č.	lok.	účinnost	VYHODNOCENÍ	č. plochy	KÓD	ZDŮVODNĚNÍ
1	-	14.3.2009	plocha převzata	5	SO.3	scelení zástavby

e) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Dopravní dostupnost obce je dostačující a nemění se. Řešeným územím prochází silnice III/49714 a III/49721, které byly stabilizovány jako plochy silniční dopravy (DS). V zastavěném území byly plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) vymezeny jako plochy veřejných prostranství (P*). V územním plánu je řešena dopravní obsluha zastavěného území návrhem plochy P* č. 13 (prostupnost územím – zokruhování místních komunikací). Dopravní obsluha plochy č. 14 řešena návrhem obslužné komunikace č. 11. Zpřístupnění plochy č. 2 zajištěno návrhem účelové komunikace č. 12. Všechny navrhované zastavitelné plochy mají zajištěný přístup a příjezd. Odstavování a parkování automobilů (doprava v klidu) je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.4, část II.4i
- Byly vymezeny plochy pro cyklistickou dopravu č. 10-12 – viz kap. B/I.2c, kap. B/I.4, část II.4i, bod 6
- Obec je zásobována pitnou vodou z SV Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice. Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v ploše technické infrastruktury či v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma

vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch č. **1, 3, 5, 6** bude řešeno napojením na vodovodní řad. Kapacita vodojemu Částkov je dostačující. Tlakové poměry ve vodovodní síti na úrovni přípojek jsou vyhovující – viz kap. B/I.4, část II.4j.

- Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“. Do doby vybudování centrální ČOV zůstává likvidace splaškových vod beze změny. Splaškové vody jsou po předčištění v domovních ČOV odváděny jednotnou kanalizací do vodoteče. Navržena je plocha č. **14** pro centrální ČOV. Odvádění dešťových vod bude řešeno stávajícím způsobem, u zastavitelných ploch se předpokládá likvidace dešťových vod vsakem na pozemku. Retenční schopnost ve volné krajině je zvýšena návrhem ploch K, L, WT. Malé vodní plochy jako přípustná funkce je možno situovat v plochách krajinné zeleně (K), zemědělských (Z), lesních (L), přírodních (P).
- Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem funkčních ploch dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie. Z toho důvodu se výhledově navrhuje nová trafostanice **T4** v ploše č. **25**. Stávající trafostanice T1-T3 a jejich kapacita vyhovuje. Pro T4 je navržena z hlavní linky č. 76 přípojka 22kV (plocha č. **25**). Přeložky stávajícího vedení 22kV nejsou navrhovány. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití - viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4, část II.4j.
- Zásobování plynem je stávající – bude rozšířena distribuční síť NTL plynovodu do zastavitelných ploch. Samostatné návrhové plochy technické infrastruktury nejsou vymezovány – viz. kap. B/I.4, část II.4j.
- Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady – viz. kap. B/I.4 část II.4k
- Stávající plochy občanského vybavení jsou stabilizované. Další rozvoj funkce je přípustný v plochách SO.3. Navržené byly plochy č. **7, 9** - viz kap. B/I.4 část II.4f

f) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- Územní plán v souladu s par. 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, respektuje vymezením zastavitelných ploch a podmínkami pro jejich využití zachovalou sídelní strukturu historického jádra obce s kulturní dominantou kaple – viz. kap. A/I.6b. Byl zohledněn vnější obraz sídla s linií horizontu Vizovických vrchů a Praksické vrchoviny a stanovena výšková regulace. Všechny významné přírodní hodnoty jsou respektovány:
 - ochrana ZPF - zábory na půdách I. až V. tř. ochrany – zdůvodněno v kap. B/I.8a
 - trasování ÚSES (vymezeno jako nezastavitelné území)
 - krajinná zeleň liniového charakteru, solitéry (zeleň jako hlavní či přípustná funkce – viz. kap. A/I.6b)
 - významné krajinné prvky (lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty, mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP) - vymezeny jako nezastavitelné plochy
 - památný strom „Žižkův dub“ součást plochy lesa - poloha orientačně vyznačena ve výkrese č. B/II.2
- Jsou respektovány nemovité kulturní památky evidované v Ústředním seznam kulturních památek ČR:

ID	NKP – rej. č.	parc. č.	označení
1	49643/7-8794	114	kaple P. Marie Lurdské
2	450778/7-3281	78	venkovský dům č.p. 29
3	19340/7-3282	11_1	venkovská usedlost č.p. 63
4	19971/7-3283	66	sýpka u č.p. 21
5	31657/7-3284	18	sýpka u č.p. 37

Tyto nemovité kulturní památky a kulturní památky místního významu (budova školy č.p. , socha P. Marie, kamenný kříž u kostela, kříž na okraji obce, pomník obětem I. sv. války) jsou stabilizovány v rámci funkčních ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy. V případě činnosti (nová stavba, nástavba, přístavba) v ochranném pásmu nemovité kulturní památky je stavebník povinen ze zákona v navazujících řízeních (územní, stavební řízení) zajistit stanovisko dotčeného orgánu. Dům č.p. 29 a dům č.p. 63 byly přestavěny. V Ústředním seznamu kulturních památek ČR jsou dále evidovány suširna u domu č.p. 33 na pozemku st.č. 30 a suširna a komora u domu č.p. 65 na pozemku st. 32/1 a 93, které byly asanovány. Vyjmutí z Ústředního seznamu kulturních památek může dle zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči požadovat a iniciovat pouze vlastník této památky. Do doby, než tak bude učiněno, budou objekty nadále v ÚSKP evidovány.

- Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území).

g) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy:
D1 (č. 10), D3 (č. 12) – cyklostezka, účelová komunikace
D2 (č. 11) – cyklostezka, účelová komunikace, přemostění
T1 (č. 14) – centrální ČOV
T2 (č. 25) – přípojka VN pro navrhovanou trafostanici
- Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byla navrženy plochy:
BK1 (č. 34), BK2 (č. 17), BK3 (č. 18), BK4 (č. 19), W1 (č. 24) – biokoridor LBK 2 (prostupnost krajinou)
BK5 (č. 20), BK6 (č. 21) – biokoridor LBK 6 (prostupnost krajinou)
- Jako veřejně prospěšné stavby s možností předkupu ve prospěch obce byly vymezeny plochy:
O2 (č. 2) – rozhledna/vyhlídka
O3 (č. 9) – rozšíření hřbitova
O4 (č. 7) – rozšíření hřiště/zázemí pro sportoviště
P1 (č. 13) – cyklostezka, účelová komunikace
- Plochy asanace nebyly navrhovány.

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3

h) Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

• Katastrální území Částkov není zájmovým územím Ministerstvem obrany ČR. Z důvodů ochrany obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany ČR:

- | | |
|---|---|
| - výstavba, rekonstrukce dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I, II, III. třídy | - výstavba radioelektronických zařízení vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí |
| - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení | - stavby nebo zařízení výšky 30m a více nad terénem |
| - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VVN, VN | - stavby tvořící dominanty v terénu (rozhledny, vyhlídky apod.) |
| - výstavba základnových stanic mobilních operátorů | - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) |
| - výstavba větrných elektráren vč. jejich změn | - stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření |

Územní plán nevymezuje žádné návrhové plochy pro stavby či zařízení v zájmu MO ČR. V dalších stupních projektové dokumentace bude prokázáno, že využití plochy č. 2 pro rozhlednu nebudou porušeny předpisy hájící zájmy vojenského letectva a předpisy pro bezpečnost letového provozu.

- Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují.
- Chráněná ložisková území ani dobývací prostory nejsou v řešeném území evidovány – nebyly navrhovány žádné opatření.
- Geologicky nestabilní plochy (potenciální sesuvy) jsou evidovány na severozápadním okraji zastavěného území. Žádná ze zastavitelných ploch nezasahuje do sesuvného území.
- Pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy (dále jen „OPM“). Územní plán stabilizuje polohu vodních ploch vymezených parcelní kresbou dle evidence v katastru nemovitostí (právní stav). Místní vodoteče nemají vymezené záplavové území. Územním plánem Částkov jsou navržena opatření k optimalizaci struktury krajiny a zvýšení její ekologické stability, což povede ke snížení erozního ohrožení (viz navržené plochy krajinné a interakční zeleně K, plochy lesa L; rozšíření koryt toku WT; možnost umístit malé vodní plochy v plochách Z, L, P).

i) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Požadavky a pokyny vyplývající ze schváleného zadání ÚP pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny - viz předchozí kap. B/I.3a, písm. a-j
- Plocha KR.3 z ÚPn SÚ Částkov byla přehodnocena a návrh přeložky silnice č. III/49714 byl zrušen
- Zásobování vodou a způsob likvidace splaškových vod řešeno v souladu s PRVK ZK – viz kap. B/I.4, část II.4j
- Byly vymezeny plochy cyklostezek č. 10-12 – viz kap. B/I.4, část II.4i
- Byly vymezeny plochy ÚSES jako nezastavitelné území. Prostorové parametry (šířka, délka, plocha, možnost přerušení) prvků ÚSES splňují základní požadavky pro jejich funkčnost a to vč. případu střetu koridorů NRBK 152 „Kostelecké polesí – Hluboček“ se silnicí III/49714; LBK2 se silnicí III/49710 - viz. kap. B/I.4, část III.4n

- Byly prověřeny záměry na plochy pro bydlení ze stávající dokumentace – z navržených 4,34ha přechází 1,67ha (plochy č. **1, 3, 5, 6**) ze stávajícího ÚPn SÚ Částkov. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Navržené zábory ZPF jsou odůvodněny – viz. kap. B/I.8a

Byly prověřeny jednotlivé požadavky na změnu využití území s následujícími výsledky:

POŽADAVEK		NÁVRH			
parc. č.	KÓD	zpracování	KÓD	č. plochy	ZDŮVODNĚNÍ
15/1, 15/2	BI	ANO	SO.3, stav	-	součást zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb.)

j) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti a rozvojové ose.

- Zastavěné území obce je vymezeno v souladu se stavebním zákonem k datu 1.12.2014, aktualizované k datu 1.8.2015.
- Je navržen rozvoj obce v kontextu významu sídla a předpokládaného vývoje počtu obyvatel (viz. dokument průzkumy a rozbory a kap. B/I.6). Zastavitelné plochy jsou navrženy zejména v návaznosti na zastavěné území a vycházejí ze stávajícího ÚPn SÚ Částkov a požadavků obce. Byly stanoveny regulační podmínky – viz kap. A/I.6b.

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- Nebyla shledána potřeba vymezení ploch či koridorů podmíněných zpracováním územní studie.

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- Při zpracování územního plánu Částkov nebyla shledána potřeba vymezení ploch ani koridorů, pro které by měly být podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

m) Požadavky vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a nebyl uplatněn ve schváleném zadání ÚP a posouzení vlivů územního plánu nebylo zpracováno.

n) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP

- Textová část návrhu územního plánu Částkov včetně jeho odůvodnění, je zpracována plně v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje a z požadavků zadání na rozsah a strukturu výkresů.

B/I.3b – Úpravy po společném jednání

Na základě výsledku společného projednání a požadavku pořizovatele došlo k úpravám dokumentace v tomto rozsahu:

- bylo aktualizováno vymezení zastavěného území k datu 1.8.2015 a v důsledku toho zmenšena plocha SO.3 č. **5** z 1,39ha na 0,89ha
- byla vymezena stávající plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu **VZ**
- byla zrušena plocha SO.3 č. **4**, která byla vymezena jakou součástí zastavěného území
- byla zrušena podmínka zpracování územní studie US1 pro plochu SO.3 č. **5**
- byla zrušena plocha O č. **8** vč. veřejné prospěšnosti a podmínky zpracování architektonické části dokumentace autorizovaným architektem
- z důvodu trasování ÚSES a vedení lokálních a nadregionálních prvků byla rozdělena plocha K č. 16 na plochu č. **16** (regionální biokoridor) a č. **34** (lokální biokoridor)
- bylo zajištěno sesouladění návrhu ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 - doplněna kap. B/I.2b

- byla doplněna kap. B/I.2d s požadavkem na zajištění návaznosti ploch pro cyklostezky č. 10-12 na sousední území Nedachlebice a Březolupy
- byla doplněna kap. B/I.3a, písm. f dle stanoviska památkové péče MěÚ Uh. Hradiště
- byla doplněna kap. B/I.4, část II.4i dle stanoviska ŘSZK
- byla doplněna kap. B/I.4, část III.4m dle stanoviska Lesů ČR Luhačovice
- byly upraveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. A/I.6b dle požadavku dotčených orgánů a nadřízeného orgánu územního plánování

B/I.3c – Úpravy po veřejném projednání

Nebyly provedeny žádné úpravy dokumentace.

B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

I - Základní koncepce řešení

I.4a - Vymezení zastavěného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Částkov (k. ú. 618608) a v souhrnu činí 658,57ha. Zastavěné území bylo vymezené na základě průzkumů v terénu a dostupných podkladů ke dni 1. 12. 2014, aktualizované k datu 1.8.2015. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhumenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu s par. 58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb., stavební zákon.

I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území

(1) Hist. jádro sídla založené paralelně podél osy Částkovského potoka má zachovalou strukturu návěsí ulicovky na dolním a řádkové vsi na horním toku (viz příloha č. 5). Těžištěm sídla byla náves s panským dvorcem. Částkovský potok měl v minulosti dvě ramena, přičemž jedno sloužila jako náhon k mlýnu. Území mezi rameny potoka fungovalo v období intenzivních dešťů a jarních tání jako přirozený poldr a zachycovalo povodňové průtoky. Novodobá zástavba rozšiřuje lineárně půdorys sídla podél silnice III/49714 ve směru Bílovice – Uherský Brod. Charakteristickým znakem starší zástavby je jednotná stavební čára, okapová orientace budov a orientace vstupu/vjezdu do ulice a výšková hladina. Nezastavěné území je tvořeno pozemky ZPF ze 2/3 průměrné bonity a pozemky z 1/3 rozlohy. Typickým vizuálním znakem nezastavěné krajiny jsou sady na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou. Negativním znakem současného stavu krajiny je nízký podíl krajinné zeleně v na pozemcích ZPF, v jejichž důsledku je erozně ohrožena na sklonitých svazích. Hlavní složkou krajinného rázu je krajinná scéna, kterou tvoří kulturní zemědělsky obdělávaná krajina s linií Vizovických vrchů a Prácheňské vrchoviny v pozadí vstupujících do obrazu sídla a krajiny.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚPn SÚ Částkov) a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, písm. i. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu – viz kap. B/I.6. Řešené území neleží v zájmu silniční ani železniční dopravy. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) byly vyhodnoceny a zapracovány – viz kap. B/I.4, část III.4n, výkres č. B/II.1,2.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb.) a jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a účelu využívání jednotl. lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území) a návrhové (změny sídla a krajiny).

I.4c - Koncepte ochrany a rozvoje hodnot území

Navržené řešení koordinuje prioritní záměry z dokumentace vydané krajem (prvky nadregionálního ÚSES) s požadavky na rozšíření zástavby a s ochranou nezastavěné krajiny – viz kap. B/I.2e. Střety byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, písm. i, přičemž byl upřednostněn veřejný zájem před soukromým (ochrana krajinného rázu, ochrana ZPF před požadavky na rozvoj zástavby). Historické jádro sídla jeví znaky cenné urbanistické struktury se zachovalou ulicovou zástavbou částečně narušené novodobou výstavbou. Způsob života odpovídá městskému životnímu stylu.

(1) Ochrana přírodních hodnot a krajinného rázu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty (skladebné prvky ÚSES, VKP, linie horizontu) jsou vymezeny jako nezastavitelné území součástí ploch P, K, L, Z, WT - viz kap. B/I.2c, bod 1.6, 5, 6; výkres č. B/II.2. Využití ploch v nezastavěném území je možné v souladu s podmínkami pro jejich využití – viz kap. A/I.6b. Byla řešena krajina a navržena základní kostra ke zvýšení ekologické funkce krajiny vymezením stabilních prvků krajinné zeleně, vodní plochy, chybějících prvků ÚSES, v důsledku čehož se navyšuje KES – viz kap. B/I.4, část III.4I, m, n, kap. B/I.8a, odst. 5

(2) Ochrana kulturních a civilizačních hodnot

Řešené území je územím s archeologickými nálezy – viz kap. B/I.3a, písm. f. Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou vymezeny jako součást stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Rozvoj kulturních hodnot je spatřován v návrhu ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení regulačních podmínek pro jejich využití (zejména pro plochy BI, SO.3). Rozvoj kulturních hodnot je podpořen návrhem plochy RX č. 2 – viz kap. B/I.4, část II.4h. Rozvoj civilizačních hodnot je řešen návrhem krajinyotvorných opatření – viz kap. B/I.4, část III.4I, m, n, výkr. č. B/II.1.

II - Zastavitelné plochy

II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (1992 – 2013) je úbytek stálého obyvatelstva (rezidenti) obce Částkov 10%.

Vývoj počtu obyvatel v obci Částkov (zdroj ČSÚ):

rok	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet obyv.	411	414	415	396	387	383	386	377	382	375	374	367	380	397	387	389	388	382	387	387	380	378
%	100	99,6	100,2	98,2	97,4	95,5	96,3	96,8	96,3	94,7	94,3	94,3	94,7	95,1	97,0	96,6	97,2	95,7	95,3	91,1	90,5	89,7

(2) Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, nepředvídatelných migračních jevů a vzhledem k umístění obce Částkov v regionu (blízkost správních center Zlín, Uherské Hradiště) lze očekávat potenciální zájem o nové plochy bydlení. Aby se vyloučil negativní jev živelného, nekoncepčního a nekoordinovaného plánování vč. pořizování změn ÚP, projektant vymezil zastavitelné a nezastavitelné území s ohledem na urbanistickou strukturu

místa a krajinný ráz. V důsledku toho je v územním plánu vymezena 1 rozvojová – zastavitelná – plocha pro bydlení v rodinných domech (**BI č. 1**) a 3 plochy smíšené obytné vesnické (**SO.3 č. 3, 5, 6**). Plochy jsou vymezené v přímé návaznosti na stávající zástavbu respektují urbanistickou strukturu sídla. Plochy č. 1, 3, 5, 6 v rozsahu 1,67ha přechází ze stávajícího územního plánu. Požadavky obce ve vztahu k vhodnosti možné zástavby a limitům území byly vyhodnoceny – viz kap. B/I.3, písm. i.

(3) Nové plochy pro bydlení jsou dostatečnou územní rezervou pro bytovou výstavbu ve výhledovém období 12-ti let (dlouhodobý horizont). Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet cca. **515 obyvatel (478 stávajících, 36 nových) - cca. 12 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad (max. využití) za předpokladu velikosti stavebního pozemku 0,12-0,25 ha/1bj a obsazenost 3obyv./1 bj (průměrná velikost pozemku dle ČSÚ je 0,06ha/1 dům).

(4) Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
BI	1		ÚPn SÚ – BR.2	převzato ze stávajícího ÚPn SÚ (1,27ha) – plocha zmenšena
SO.3	3	„U kříže“	ÚPn SÚ – B.3	převzato ze stávajícího ÚPn SÚ (0,3ha) – plocha rozšířena
	5		ÚPn SÚ – PR.1	převzato ze stávajícího ÚPn SÚ (výroba – výhled) – změna funkčního využití
	6	„Pod kostelem“	ÚPn SÚ – BR.3	převzato ze stávajícího ÚPn SÚ (0,8ha) – plocha zmenšena

(5) Podmínky funkčního využití pro plochy BI, SO.3 vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínečně přípustné využití zohledňuje limity v území. Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a architektonické tvarosloví a vychází ze závěrů uvedených v příloze č. 5.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, resp. A/I.10 návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4e Plochy veřejných prostranství

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (**P***). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy O, OH, OS, DS).

(2) Navrhovaná plocha veřejných prostranství č. **13** zkvalitňuje prostupnost (přemostění Částkovského potoka, zokruhování obslužných komunikací) a dopravní obsluhu území.

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
P*	13	„U hřiště“	-	zajištění dopravní obsluhy plochy č. 3; zkvalitnění prostupnosti zastavěným územím; cyklostezka

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy P* vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

II.4f Občanské vybavení

(1) Vzhledem k velikosti obce Částkov a blízkosti ORP Uherské Hradiště a města Zlína bude obec nadále využívat občanské vybavení sousedních sídel. V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení lokálního charakteru rovněž stabilizovány v jejich polohách (**O, OS, OH**). Jedná se především o budovy veřejné vybavenosti (školka, obecní úřad, kaple, obchod, hospoda, hasičská zbrojnice, sportoviště, hřbitov) vč. přilehlého parteru. Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených (SO.3).

(2) Rozšíření plochy sportu č. 7 je převzato ze stávajícího územního plánu. Plocha č. 9 představuje parkovou úpravu vstupní části hřbitova, příp. umístění kaple/zvoničky.

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
OS	7	„Hřiště“	plocha sportu - rezerva	plocha převzata z ÚPn SÚ; rozvojová plocha (zázemí pro návštěvníky, veřejné prostranství, doprava v klidu pro návštěvníky hřiště)
OH	9	„Hřbitov“	KR.3 – rezerva pro přeložku silnice III/49714	řešení vstupu hřbitova (kaple/zvonička, veřejná zeleň); poloha hřbitova ve struktuře osídlení – ukončení pohledového uzávěru

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy O, OS, OH, vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v ploše O soustředování odpadů. Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a objemové řešení zástavby.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, resp. A/I.11 návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu

II.4g Výroba

(1) Stávající plochy výroby jsou stabilizované (plochy **V**, **VZ**) z důvodu potenciálního využití k lokálním podnikatelským aktivitám. Nové plochy výroby se nenavrhují. Nerušící výroba jako přípustné využití je součástí ploch **SO.3**.

(2) Podmínky funkčního využití pro plochy V, VZ vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Z důvodu umožnění likvidace (sběru) komunálního odpadu a omezených prostorových možností v řešeném území, je přípustná činnost v ploše V soustředování odpadů. Podmínky prostorového uspořádání zohledňují především urbanistickou strukturu a objemové řešení zástavby.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b.

II.4h Rekreace

(1) Stávající plochy rekreace jsou stabilizované. Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení – rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Objekty druhého bydlení jako přípustné využití jsou součástí ploch **SO.3**.

(2) Z důvodu atraktivity přírodních hodnot v území, za účelem rozvoje cyklotras, zvýšení návštěvnosti obce je navržena plocha č. 2, která má umožnit dálkové výhledy do krajiny (předpokládané využití rozhledna, vyhlídka či kompozice zeleně drobné architektury). Poloha plochy a samotné umístění stavby rozhledny se nachází v místě kóty 274 m n.m. Využití plochy je podmíněno zpracováním architektonické části dokumentace autorizovaným architektem.

Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
RX	2	„Ohrádky“	-	zvýšení atraktivity území pro krátkodobou rekreaci

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy RX vychází z předpokládaného účelu využití. Podmínka zpracování architektonické části dokumentace architektem pro plochu RX se stanovuje z důvodu významu místa v krajině – plocha se nachází v blízkosti horizontu a požadavku na kvalitní řešení vlastní stavby. Z důvodu vysoké přírodní hodnoty krajiny je stanovena podmínka hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz.

Pozn.: Návrh viz příloha č. 5 odůvodnění; funkční využití je definováno v kap. A/I.6b, resp. A/I.10 návrhu.

II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické, cyklistické a dopravy pěší. Řešené katastrální území leží mimo zájmy dopravy železniční, lodní a letecké, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

(1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice silnice III/49710 ve směru Březolupy - Částkov, III/49714 ve směru Bílovice – Uherský Brod a silnice III/49721 Částkov – Velký Ořechov, které jsou vymezeny jako plocha silniční dopravy DS mimo zastavěné území a plocha veřejných prostranství P* v zastavěném území (v případě silnice č. III/49721).

(1.1) Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice III/49710, III/49714, III/49721 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území
- místní komunikace - funkční skupina C (MK IV tř.) - obslužné komunikace uvnitř zastavěného území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (P*) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

(1.2) Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2010, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Na silnici III/49714 byla ve sčítacím úseku 6-5040 (křižovatka se silnicí naměřena intenzita 1730 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 1,2 vozidel/1min.); na silnici III/49714 ve sčítacím úseku 6-5046 (křižovatka v obci se silnicí III/49721) byla naměřena intenzita 1225 jednotkových vozidel za 24 hod (cca. 0,85 vozidel/1min.).

(1.3) Ochranné silniční pásmo

Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 148/2006 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

(1.4) Návrh komunikační sítě

Výhledově není uvažováno s úpravou silnic III. třídy. Z důvodů zajištění dopravní obslužnosti zastavitelných ploch a zlepšení prostupnosti územím se navrhuje rozšíření stávající sítě místních obslužných komunikací:

Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
P*	13	„U hřiště“	dopravní obsluha plochy č. 3 (zpřístupnění lokality), zlepšení prostupnosti zastavěným územím (zokruhování místních komunikací)

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

Č. PLOCHY	KÓD	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
1	BI	silnice III/49714 – napojení sdruženým sjezdem (minimalizace napojení)	existence silnice v těsné blízkosti, možnost napojení návrhové plochy a zřízení sjezdu na silnici III.tř.
2	RX	bez požadavku na dopravní obsluhu; navržená komunikace (cyklostezka) č. 12	navrhovaná cyklostezka v blízkosti plochy
3	SO.3	navržená obslužná komunikace č. 13	zkvalitnění dopravní obsluhy
5	SO.3	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy; dopravní infrastruktura bude řešena v rámci zpracování územní studie US 1	existence místní komunikace v těsné blízkosti

6	SO.3	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	dtto.
7	OS	stávající obslužná komunikace; doprava v klidu součást návrhové plochy	dtto.
9	OH	silnice III/49714	existence silnice v těsné blízkosti, možnost napojení návrhové plochy na silnici III.tř.
14	T*	navržená komunikace č. 11	zajištění dopravní obsluhy

(2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy BI, SO.3). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích investora bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce či občanské stavby je navrženo jako součást plochy **DS, P*, O**.

(3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 2 oboustranné autobusové zastávky. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2, B/II.3) je zakreslena zastávka s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají téměř celé zastavěné území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná o zemědělskou a lesní dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnice a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské a lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 10,0km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční zastávka „Uherský Brod“ na trati č. 341 (Uherské Hradiště – Val. Bojkovice). Vzhledem k charakteru terénu a poloze sídla ve struktuře osídlení ORP Uherské Hradiště se s plánováním železniční tratě nepočítá - plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(6) Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází značená cyklotrasa č. 5176. Jižně od obce vede ve směru východ – západ přes obec Drslavice významná regionální cyklotrasa Bojkovice – Uherské Hradiště, která se napojuje na dálkové cyklistické trasy Beskydsko-Karpatskou magistrálu a Moravskou stezku. Cyklistická doprava stávající je umožněna v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména **DS, P*** - v nezastavěném území v plochách **Z, K, L**. Nově se vymezují plochy č. **10-12**, přičemž plocha č. 11 je již řešena v ÚPn SÚ Částkov jako rezerva (KR.4).

Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
DS	10, 11	„Částkovský potok“ - cyklostezka	cyklostezka směr Březolupy – napojení na cyklotrasu č. 5055
	12	„Kolébky“ - cyklostezka	cyklostezka směr Nedachlebice napojení na cyklotrasy A, B Za Moravú

(7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití, zejména plochy **DS, P.***

(8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k nízké stávající dopravní zátěži podél silnice III/49714 nemůže dojít k překročení hygienického limitu daného základní hladinou $L_{Aeq,T} = 50\text{dB}$ a korekcí $+20\text{dB}$ tj. 70dB – hluk způsobený provozem na silnici je časově omezeným impulzem, který nelze klasifikovat jako hladinu, která by dosáhla hygienického limitu.

(9) Podmínky funkčního využití pro plochy DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb.

II.4j Technická infrastruktura**(1) Vodní hospodářství - vodovod**

(1.1) Popis současného zásobování pitnou vodou – obec je napojena na skupinový vodovod Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice DN100. Tlak vody je zajištěn z vodojemu Bílovice $2 \times 400\text{m}^3$. Z vodojemu je pitná voda přivedena do obcí Nedachlebice a Částkov. Voda je přivedena přes zrychlovací stanici do vodojemu Částkov, odkud v jednom tlakovém pásmu je gravitačně distribuována k jednotlivým odběrným místům. Vodovodní síť v obci je z PVC DN80.

- VDJ Částkov $2 \times 50\text{m}^3$ max. výška hladiny - dno 268,0 – 265,5 m n.m.
- nejvýše položená zástavba 242 m n.m.

Výstupní tlak při hladině 265,5 m n.m. je 2,66MPa, na úrovni nejvýše položené zástavby při zachování min. 0,15MPa v místě přípojky bude $2,42 + 0,15 = 2,57\text{MPa} < 2,66\text{MPa} \Rightarrow$ tlakové poměry jsou dostačující.

Výpočet potřeby pitné vody

q_{obyv} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV - 120 l/obyv/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obyv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obyv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{\text{dobyv}} = q_{\text{obyv}} \times \text{obyv}$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{\text{dvyb}} = q_{\text{vyb}} \times \text{obyv}$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{\text{dc}} = Q_{\text{dobyv}} + Q_{\text{dvyb}}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{\text{dmax}} = Q_{\text{dc}} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{\text{hmax}} = q_{\text{max}} \times k_h$$

Výpočet potřeby pitné vody je proveden dle Směrnice č. 9/1973.

Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:

	obyv.	spec. spotřeba m ³ /obyv.den	Q_{dobyv} m ³ /den	spec. Spotřeba m ³ /obyv.den	Q_{dvyb} m ³ /den	Q_{dc} m ³ /den	Q_{dmax} m ³ /den	q_{max} l/s	q_{hmax} l/s	nárůst potřeby pitné vody %
stav	478	0,12	57,36	0,02	9,56	66,92	100,38	1,16	2,09	7,74
návrh	515		61,8		10,3	72,1	108,15	1,25	2,25	
nárůst potřeby			4,44		0,74	5,18	7,77	0,09	0,16	

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 72,1 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. denní potřeba vody: $Q_{d\max} = 108,15 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 1,25 \text{ l/s}$

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Částkov zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody (požadavek: $100 \text{ m}^3 = 60 \%$ průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba $167 \text{ m}^3/\text{den}$; skutečnost: spotřeba $108,15 \text{ m}^3/\text{den}$).

(1.2) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje" – zpracovatel Voding Hranice, spol. s r.o. (aktualizace 2004). Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy individuálního bydlení č. 1, plochy smíšené obytné vesnické č. 3, 5, 6. Tyto plochy budou nadále zásobovány pitnou vodou ze stávajícího skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod - Bojkovice. Neří navrhována žádná samostatná plocha tech. infrastruktury pro rozšíření vodovodu.

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BI	1	nápojení na veřejný vodovod (přípojka)
SO.3	3	dtto.
	5	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
	6	dtto.

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství - kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec má vybudovanou jednotnou kanalizační síť, na kterou jsou napojeny splaškové vody po předčištění v ČOV. Zeměděl. farma a administrativní budova mají vlastní ČOV. Splaškové vody částečně předčištěné v septičích jsou vypouštěny do Částkovského potoka.

Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), specifická spotřeba vody $120 \text{ l/os}/\text{den}$. Výhledově je počítáno s nárůstem počtu připojených obyvatel na $OO=360$.

- Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :
 $Q_{d24} = EO \times 120 \text{ l/obyv}/\text{den}$
- Maximální denní přítok :
 $Q_{d24\max} = Q_{d\text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d\text{ byt. fondu}} \times 1,4$
- znečištění splaškových odpadních vod :
 $BSK_5: EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv}/\text{den}$
 $NL : EO \times 55 \text{ g NL}/\text{obyv}/\text{den}$
 $CHSK_{cr}: EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv}/\text{den}$
- koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV
 $c = BSK_5 / Q_{d24\max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$
 $c = NL / Q_{d24\max} = \text{mg NL}/\text{l}$
 $c = CHSK_{cr} / Q_{d24\max} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$

	obyv.	EO	spec. spotřeba m ³ /obyv.den	Qd24 m ³ /den	Qd24max m ³ /den	BSK5		NL		CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %		
						g/obyv. den	kg/obyv. den	mg/l	g/obyv. den	kg/obyv. den	mg/l	g/den		kg/den	mg/l
stav	478	330,06	0,12	39,61	55,45	60	19,8	357,14	55	18,15	120	39,61	714,29	8,94	
návrh	515	359,57		43,15	60,41		21,57			19,78		327,38			43,15
nárůst produkce				3,54	4,96		1,77			1,62		3,54			

počet ekvivalentních obyv.

EO=0,2764 * OO¹⁴⁸⁴BSK₅ biochemická spotřeba kyslíku – množství O₂ potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dní

NL množství nerozpustných látek

CHSK_{cr} chemická spotřeba kyslíku

Produkcí splaškových vod 43,15m³/den (60g/obyv/den) pro 360 EO odpovídá množství 21,57kg BSK₅/den, 19,78kg NL/den a 43,15 CHSK cr. Nárůst produkce splaškových vod na konci návrhového období bude činit cca. 9%.

(2.2) Návrh čištění odpadních vod

Koncepcí navrženého řešení odkanalizování je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (PRVK ZK) – zpracovatel sdružení Centroprojekt Zlín a.s. Navržena je výhledová plocha č. 14 pro centrální ČOV na pravém břehu Částkovského potoka s kapacitou 400 – 450EO. Velikost plochy představuje výhled pro biologicko mechanickou čistírnu a plocha je již součástí stávajícího územního plánu jako rezerva (VR2). Do doby vybudování centrální ČOV Částkov zůstává způsob odkanalizování zástavby stávající. Odkanalizování navrhované zástavby bude řešeno individuálně (domovní, příp. skupinové ČOV).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	ZDŮVODNĚNÍ
T*	14	-	odkanalizování obce

KÓD	č. plochy	návrh likvidace splaškových vod
BI	1	rozšíření stávající sítě (nová větev stoky splaškové kanalizace)
SO.3	3	Dtto.
	5	rozšíření stávající sítě (prodloužení kanalizační stoky)
	6	rozšíření stávající sítě (prodloužení stávající kanalizační stoky)
OS	7	rozšíření stávající sítě (nová větev stoky splaškové kanalizace)

(3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) Současný stav - Obec Částkov je zásobována elektrickou energií přípojkami z venkovního vedení linky 22kV č. 76. Vedení č. 76 je napojeno na rozvodnu R 110/22kV Uherské Hradiště a je realizováno vodiči AlFe 3x70 mm² na betonových stožárech. V obci Částkov provozuje dodavatel elektrické energie E.ON Distribuce a.s. 3 trafostanice 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecí linky č. 76. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, která je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávajících trafostanic v obci Částkov:

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	„Částkov - střed“	400/400	betonová, jednosloupová	el. energie pro zásobování západní části a centrální části obce	kapacita vyhovuje
T 2	„Za kostelem“	160/400	betonová, dvousloupová	trafostanice pro zásobování východní části obce	kapacita vyhovuje
T 3	„Částkov - ZD“	400/400	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování západní a centrální části obce	s využitím pro bytovou zástavbu obce se neuvažuje
T 4		160	betonová, jednosloupová	návrh	el. energie pro zásobování západní části obce

V obci Částkov je cca 130 bytových jednotek (domů). Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí

podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $T1+T2 = (400+160) \times 0,7/130 = 3,02 \text{ kW}$ včetně občanské vybavenosti a drobné výroby. Návrh územního plánu Částkov řeší rozšíření zastavitelných ploch pro výstavbu s následujícím členěním:

(3.2) Navrhovaný stav :

- | | | |
|--------|---------------------------------|------------------|
| - BI | plochy bydlení individuálního | počet objektů: 3 |
| - SO.3 | plochy smíšené obytné venkovské | počet objektů: 9 |
| - T* | plochy tech. infrastruktury | centrální ČOV |

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
 B1 - A + elektrické vaření -
 B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
 C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
 C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Částkov je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. Návrh územního plánu se stanovuje pro rozvoj obce cca do roku 2030 (výhledové období). S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1 pro BI				
Rok 2014			Rok 2035	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Navrhovaná zástavba v obci Částkov bude zásobována ze **stávajících trafostanic T1, T2**. Stávající trafostanice vyhovují, příp. budou podle skutečného postupu výstavby **rekonstruovány**, tj. výkonově posilovány výměnou stávajících transformátorů za transformátory vyšší výkonové řady. Rozsah rekonstrukce jednotlivých trafostanic posoudí jejich vlastník a provozovatel podle jejich technického stavu a morálního a fyzického opotřebení. Trafostanice **T3** bude sloužit nadále výhradně pro zásobování areálu zeměděl. farmy a nebude zásobovat el. energií obytnou zástavbu. Navržena je trafostanice **T4**.

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transformátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon-bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon-nebytový (kW)	výkon bytový+nebytový	požadovaný výkon (kW)	transformátor-návrh/(kVA)	Poznámka
T1	„Částkov – střed“	400 kVA	270	5/SO.3/0,89	4	2,85	11,4	0,48	1,92	13,32	303,3	400 kVA	
				6/SO.3/0,51	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1											33,3		
T2	„Za kostelem“	160 kVA	108								108	160 kVA	
				Celkové výkonové navýšení trafostanice T 2									
T3	„Částkov-ZD“	400 kVA	270								270,00	400 kVA	
				Celkové výkonové navýšení trafostanice T 3									
T4	návrh	160 kVA		1/BI/0,62	3	2,85	8,55	0,48	1,44	10,0	44,98	160 kVA	
				3/SO.3/0,61	3	2,85	8,55	0,48	1,44	10,0			
				14/T*/1,15	1					25,0			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 4											45,0		
Celkový nárůst výkonu v oblasti vesnické a bytové zástavby, občanské vybavenosti.											78,3	kW	

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Částkov na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **78 kW**.

• Funkční plocha č. 5, 6

Výkon stávající trafostanice č. T1 vyhovuje. Z trafostanice bude napojen stávající odběr centrální části obce a plochy č. 5, 6.

• Funkční plochy č. 1, 3, 14

Z důvodu zajištění požadovaného výkonu se navrhuje na východní části obce pro rozvojové lokality 1,3,14 trafostanice T4, výkonová řada 160kVA.

(3.2) Vedení 22 kV

Obec Částkov je zásobována elektrickou energií z rozvodny R 110/22 kV Uherské Hradiště linkou č. 76, která prochází ve směru západ-východ a končí ve Velkém Ořechově. Jednotlivé distribuční trafostanice v obci jsou z kmenového vedení napojeny venkovními přípojkami 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárové trafostanice v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Částkov - Podle metodiky ČEZ je na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 1,2 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22 kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 78 kW**. Z důvodu zvýšeného nárůstu odběrných míst je navržena nová trafostanice T4.

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV č. 76 prochází nezastavěným územím jižně od obce. Trafostanice T1, T2, T3 a T4 jsou napojeny přípojkami na hlavní vedení. Všechny stávající vedení zůstávají beze změny. Nově je navržena odbočka pro napojení trafostanice T4 (plocha T* č. 25) pro zajištění dodávky el. energie západního okraje obce pro lokality č. 1,3,14.

Přeložka 22 kV

Územní plán obce Částkov **nenavrhuje** žádné přeložky vedení 22 kV.

(3.3) Distribuční síť 0,4 kV obce Částkov - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AIFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AIFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Provozovatelem a vlastníkem distribuční sítě 0,4 kV včetně přípojek je E.ON Distribuce, a.s. . Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávajících nebo navrhovaných trafostanic umístěných na katastru obce.

(4) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec Částkov. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení – ve stávajících a návrhových plochách - je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(5) Energetika - zásobování plynem

Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Stávající STL plynovodní síť o přetlaku do 300 kPa zahrnuje hlavní řadu napojenou z VTL/STL regulační stanice Nedachlebice. Všechny návrhové lokality budou plynofikovány a budou napojeny ze stávajících STL příp. NTL plynovodů či větví navazujících na stávající rozvody. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují. Trasy prodloužení STL, NTL plynovodů budou umístěny v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství.

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2014): 478 obyv. => 130 bytových jednotek

návrh (r. 2035): 530 obyv. => 142 bj, teoretický nárůst 12 bytových jednotek

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace“

- A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok
 B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok
 C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

Q (m ³ /rok)	odběr (%)	bj stav	Qh = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	bj návrh	Qh = bj x 0,9Q x o (m ³ /rok)	nárůst	
						(m ³ /rok)	%
200	0,05	130	1170	142	1278	29673	9,23
750	0,05		4387,5		4792,5		
3000	0,9		315900		345060		
Potřeba plynu pro zástavbu			321457,5		351130,5		

Celkový nárůst spotřeby plynu pro obec Částkov pro bytovou výstavbu a občanskou vybavenost bude na konci návrhového období **29,67 tis. m³/rok.**

(6) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem.

(7) Energetika – komunikační síť, slaboproudá zařízení

(7.1) Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena úložnými zemními kabely. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(7.2) Radioreléové trasy - Vzdušným koridorem Částkova prochází radioreléová trasy Mikulčín vrch (Lopeník) – Žlutava a Zlín Tlustá hora – Nivnice, které územní plán respektuje. Pro provoz těchto tras RRT (viz výkres č. B/II.2) je třeba zachovat přímou viditelnost mezi uvedenými úseky při nové výstavbě. Z toho důvodu je nutno každou investiční akci v blízkosti těchto tras projednat se správou České radiokomunikace Praha.

II.4k Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce odpadu navýšení cca. 8% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz odpadu je v souč. době zajišťován na skládku či recyklační linku do Uherského Hradiště. Samostatné plochy pro sběr odpadů nejsou navrhovány. V případě potřeby řešit umístění zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadů, lze využít funkční plochy P*, O, T*; shromažďování odpadů jako přípustná funkce – viz. kap. A/I.6b návrhu.

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyv., týden	t/obyv., rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyv. rok	%
vesnická zástavba	stav	478	3,8	94,45	0,2	18,89	113,34	100
	návrh	515		101,76	0,2	20,35	122,12	107,74
nárůst							8,77	7,74

Pozn.: živnostenský odpad
 - vesnická zástavba 0,2 – 0,3
 - město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, obec má k dispozici plochu pro zajištění povinnosti ze zákona. Územním plánem nejsou navrženy samostatné plochy tech. infrastruktury.

III - Koncepce uspořádání krajiny

III. 4I Zeleň

(1) Území obce Částkov je charakteristické velkým podílem zeměděl. obhospodařované orné půdy. Plochy ZPF zabírají 64% rozlohy katastrálního území a zahrnují převážně intenzivně využívanou bonitní ornou půdu s fragmenty liniové a plošné zeleně. Lesní porosty zabírají 26% rozlohy. Území je ekologicky stabilní (KES=1,48 – krajina vyvážená). Plochy orné půdy na sklonitém terénu bez stabilizačních prvků představují riziko půdní a větrné eroze.

(2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území a v souladu s koncepcí územního systému ekologické stability navrhuje chybějící prvky ÚSES (č. **16-20, 22**), izolační zeleň (č. **21**) a zalesnění. Navrhované opatření v krajině představují 14,2ha ekologicky stabilních prvků. Plánovaný stav organizace krajiny vytváří základní kostru v území z hlediska retenční schopnosti i odolnosti proti erozním vlivům. V případě realizace všech krajinných opatření se zvýší koeficient ekologické stability z 1,48 na 1,6.

(3) Návrhové plochy:

KÓD	Č. PLOCHY	ZDŮVODNĚNÍ
L	23	chybějící prvek ÚSES (část větve biokoridoru 152-Kostecké polesí - Hluboček)
K	15	dtto.
	16-19	chybějící větev biokoridoru LBK 2 „Částkovský potok“
	20, 21	chybějící větev biokoridoru LBK 6 „Lipinský potok“
	22	interakční + izolační zeleň, doplnění vnějšího obrazu sídla v krajině
	26-29, 32, 33	doprovodná zeleň, členění krajiny
	30, 31	liniová zeleň podél cest (stromořadí)

(4) Významnou funkci krajinnou (estetickou) plní stromořadí podél cest. Výsadba krajinné či izolační zeleně podél liniových prvků (silnice, komunikace) je umožněna i jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití - viz kap. A/I.6b návrhu.

(5) Obraz sídla plní velkoobjemové solitéry či skupiny solitérů (doprovodná zeleň prvků drobné architektury či některých významných budov; zeleň ve veřejném prostranství). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území. Jako samostatná plocha sídelní zeleně (Z*) byly vymezeny pozemky parkové úpravy kolem Částkovského potoka pod kaplí.

(6) Podmínky funkčního využití pro plochy K, Z* vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území.

III.4m Vodohospodářství

(1) Zastavěným územím protéká ve směru východ-západ Částkovský potok s bezejmennými přítoky. Západní hranici tvoří Zlámanecký potok a jihozápadním okrajem protéká Lipinský potok. Řešené území patří do povodí řeky Morava. Návrh ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách, jejichž manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Umístění zástavby v plochách sousedících s vodními toky musí respektovat vzdálenost od břehové hrany vodního toku v šířce 6m od břehové čáry potřebnou pro výkon správce toku v souladu s vodním zákonem. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (Z, L, K, P) jako přípustná funkce.

(2) Návrhové plochy:

V souladu se schváleným zadáním územního plánu je navrženo rozšíření části koryta Částkovského potoka severně od sportoviště z důvodu zvýšení kapacity průtoku a zabránění inundaci v zastavěném území.

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
WT	24	„Částkovský potok“	-	zvýšení průtoku koryta potoka, snížení rizika záplavy zastavěného území

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy WT vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše.

Pozn.: Funkční využití je definováno v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b návrhu.

III.4n Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES (obr. č. 2) vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou řešeny v souladu s koncepcí založenou ÚPn SÚ Částkov (r. 1999), resp. daty v UAP. Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

(1) Nadregionální ÚSES

Katastrální území Částkov je dotčeno nadregionálním biokoridorem č. 152 Kostelecké polesí - Hluboček. Jedná se o větev ÚSES kombinovaného typu (lesní, nivní), která prochází západní částí katastru ve směru sever-jih a propojuje nadregionální biocentra NRBC 99-Kostelecké polesí (ORP Holešov) a NRBC 95-Hluboček (ORP Uherské Hradiště). Byla zajištěna návaznost na sousední území – viz výkres č. B/II.2.

(2) Regionální ÚSES

Do katastrálního území Částkov regionální úroveň ÚSES nezasahuje, nejbliže se nachází severně od obce regionální biocentrum 101 Neradovský les (cca 4 km).

(3) Lokální ÚSES

(3.1) Lokální ÚSES byl vymezen zejména na základě ÚAP ORP Zlín a výsledků vlastního šetření. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno téměř v celém rozsahu, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení lesa), a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému ÚSES. Koncepční řešení ÚSES se tak nemění.

(3.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován do tří reprezentativních větví (LBK 1, LBK 2, LBK 7 Částkovský potok, LBK 3, LBK 6 Lipinský potok) a dvou kontaktních (LBK 4, LBK 5). Všechny biokoridory jsou ekotypově vázány na biocentra jež propojují. Součástí větve podél Částkovského potoka jsou biocentra lesních společenstev LBC 1 Osúšek a LBC 2 Háčky. Součástí větve LBK 3 je lesní biocentrum Nad hložíím; součástí větve LBK 5 lesní biocentrum LBC 3 Obce. Z důvodu vytvoření vhodných podmínek a zajištění dostatečných parametrů byly navrženy chybějící části ÚSES plochy K č. **16-21, 24, 34**.

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Nadregionální biokoridor, NRBK 152 Kostelecké polesí - Hluboček ; 1100 m celkem – lesní společenstva (přírodě blízké lesní porosty)
Lokální biocentrum, LBC 1 „Osúšek“ ; 10,66ha celkem – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty)
Lokální biocentrum, LBC 2 „Háčky“ ; 4,52ha celkem – kombinované biocentrum (lesní a nivní)
Lokální biocentrum, LBC 3 „Obce“ ; 37,39ha na řešeném území – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty)
Lokální biocentrum, LBC 4 „Nad hložím“ ; 1,82ha řešeném území – lesní biocentrum (přírodě blízké lesní porosty)
Typ a název prvku ÚSES, délka – cílový charakter společenstva a stav pozemku
Lokální biokoridor, LBK 1 „Částkovský potok“ ; 360m na řešeném území - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy)
Lokální biokoridor, LBK 2 „Částkovský potok“ ; 2000m - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy)
Lokální biokoridor, LBK 3 ; 1600m - nivní biokoridor
Lokální biokoridor, LBK 4 „Řásna“ ; 970m - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy)
Lokální biokoridor, LBK 5 „Mezi žleby“ ; 780m - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy, PUPFL)
Lokální biokoridor, LBK 6 „Lipinský potok“ ; 2000m - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy, PUPFL)
Lokální biokoridor, LBK 7 „Částkovský potok“ ; 420m na řešeném území - kombinovaný biokoridor (hygrofilní krajinná zeleň, vodní toky a plochy)

NÁVRH CHYBĚJÍCÍCH PRVKŮ ÚSES-ZALOŽENÍ PRVKŮ ÚSES			chybějící části
	Označení a název lokality podmínka pro využití	Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Výměra ha
K č. 15, 16	Návrh NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček určená k doplnění	krajinná zeleň – nivní společenstva, veřejná prospěšnost a možné vyvlastnění ze ZUR ZK	1,14
K č. 18, 19, 34	návrh LBK2 „Háčky“ určená k doplnění	krajinná zeleň – nivní společenstva, veřejná prospěšnost a možné vyvlastnění	1,02
K č. 20	návrh LBK6 „Lipinský potok“ určená k doplnění	krajinná zeleň – nivní společenstva, veřejná prospěšnost a možné vyvlastnění	0,18
K č. 21	návrh LBK6 „Hrabiny“ určená k doplnění	krajinná zeleň – nivní společenstva, veřejná prospěšnost a možné vyvlastnění	0,2
L č. 23	Návrh NRBK 152 Kostelecké polesí – Hluboček určená k doplnění	plocha lesní, veřejná prospěšnost a možné vyvlastnění ze ZUR ZK	1,6
WT č. 24	návrh LBK7 „Částkovský potok“ určená k doplnění	plochy vodní – nivní společenstva, veřejná prospěšnost s možností vyvlastnění	0,06
celkem			4,2

(5) Podmínky funkčního využití pro plochy P vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině.



Obr. 1 ÚSES Částkov

IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití (vzájemně neslučitelné) pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy. K ochraně krajinného rázu a podpoře rozvolněné zástavby je stanoven pro tyto plochy i koeficient zastavěnosti hodnotou 0,4 (max. 40% rozlohy návrhové plochy bude využito k zastavění, zbylá část bude tvořena zelení). Stanovena je v jednotlivých plochách i výšková regulace zástavby vycházející ze stávajícího charakteru a limitovaná nežádoucí výškovou hladinou staveb. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2, A/I.3, B/I.2 a B/I.3.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umísťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo činěno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 35m² dává rámec pro umístování staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu (každý konkrétní případ bude posuzován dále v navazujících řízeních) – stavby a opatření přesahující danou prostorovou regulaci či nepřípustné v daných plochách bude potřeba projednat na úrovni změny územního plánu Částkov.

(3) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na dochovalé urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kap. A/I.6b:

„**výrobní služby**“ – výkony určené pro trh, které mají materializovanou podobu hmotných statků.

„**nevýrobní služby**“ – výkony určené pro trh, které nemají materializovanou podobu hmotných statků.

„**související, souvislost**“ - vzájemný vnitřní vztah, příčinná a významová spojitost mezi funkcemi, jevy

„**podmiňující, podmíněnost**“ – vlastnost funkce platící za určitých podmínek nebo závislost na splnění určitých podmínek

„**slučitelný, slučitelnost**“ – schopnost vzájemné koexistence (snášenlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování.

„**služební byt**“ - slouží k trvalému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím

„**pohotovostní byt**“ – slouží k dočasnému ubytování souvisejícímu s hlavním využitím

„**zeleň**“ – soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody

„**veřejná zeleň**“ – různé druhy zeleně volně přístupné veřejnosti

„**malé vodní plochy**“ – vodní plochy do velikosti max. 0,05 ha

„**stavby pro vodní hospodářství**“ - stavby, které slouží k zachycování, soustředování, úpravě a čištění vody (vodárenské stavby), k úpravě toků, dopravě po vodě, využívání vodní energie, k zamezení záplav (hydrotechnické stavby) a jiných škodlivých účinků vod (hydromeliorační stavby) a dále stavby pro rybníkářství vč. souvisejících staveb o zastavěné ploše do 80 m², s výškovou regulací zástavby do 6m.

„**stavby pro zemědělství**“ - stavby pro hospodářská zvířata, stavby pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby s vyloučením funkce bydlení, rekreace a pobytové funkce, o ploše menší než 35 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m

„**stavby pro lesnictví**“ - stavby související a sloužící k obhospodařování PUPFL a stavby pro výkon myslivosti o ploše menší než 35 m² zastavěné plochy, s výškovou regulací zástavby do 5m a stavby pro chov zvěře (obory) vč. zvěře ve farmovém chovu

„**rozměrná stavba**“ - stavba s výrazným hmotovým řešením, která svým objemem, měřítkem se podstatně odlišuje od okolní zástavby a rušivě se uplatňuje v dálkových (panoramatických) pohledech

„**informační zařízení**“ – informační panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu ve smyslu §2 odst. 3 stavebního zákona, které je nosičem informace jako údaje o prostředí, jeho stavu a procesech v něm probíhajících, který snižuje nebo odstraňuje neurčitost systému (např. příjemce/ uživatele informace); sdělitelný poznatek či údaj, který má smysl a snižuje nejistotu, usnadňuje volbu mezi alternativními rozhodovacími možnostmi, je potřebný a užitečný, pravdivý, přesný, srozumitelný

„**urbanistické hodnoty**“

- koncentrovaná zástavba ulicového typu v hist. jádru obce s jednotnou uliční/stavební čarou, s řazením domů za sebou či v harmonickém rytmu „zástavba – vjezd – zástavba“

- půdorysná stopa zástavby je obdélníkového tvaru, příp. L s převažující okapovou orientací do ulice

- harmonická kompozice je dosaženo rytmickým opakováním tvarově či objemově (měřítkem) stejného nebo podobného architektonického prvku v řadě

- zastřešení sedlovou střechou se sklonem 40 - 45°

- zastavěné území je po vnějším obvodu doplněno plochami zahrad/sadů, které vytváří přechodový článek do zeměděl. krajiny a dokreslují obraz místa

(4) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam nejsou definovány s ohledem na používání územního plánu odbornou veřejností, tj. předpokládá se odborná kvalifikace uživatele. Pro případné objasnění pojmů užitých v dokumentaci lze použít slovník územního rozvoje a dokument „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/slovník2/>

<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>

- případně neustále doplňovaný slovník pojmů veřejně dostupný na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Jako veřejně prospěšné stavby jsou navrženy plochy pro cyklostezku, odkanalizování, koridor pro přípojku VN, plocha pro rozhlednu (vyhlídku), rozšíření hřbitova a sportoviště (zázemí). Jako veřejně prospěšné opatření jsou navrženy chybějící části ÚSES. Veřejná prospěšnost pro navržené VPS, VPO vyplývá z par. 170 ze zák. č. 183/2006 Sb. a ze ZÚR ZK.

VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, B/I.3a, písm. g a výkres č. A/II.3.

VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie nebyla stanovena, neboť nebyla shledána potřeba z důvodu velikosti zastavitelných ploch.

B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

(1) Z RURU pro správní obvod ORP Uherské Hradiště vyplývají k řešení následující střety a problémy:

- stará ekolog. zátěž
- ohrožení zásobování pitnou vodou
- absence centrální ČOV
- stabilizace obyvatelstva, vysoký podíl neobydlených bytů
- nízká úroveň občanského vybavení
- vysoký podíl neobydlených bytů
- zhoršený hospodářský potenciál vzhledem k existenci přírodního parku

(2) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURU vyhodnoceny a zpracovány následovně:

- Skládku tuhého komunálního odpadu není užívána a nepředstavuje žádné riziko pro zástavbu. Skládka vymezena jako součást plochy krajinné zeleně.
- Dodávka pitné vody je řešena z VDJ Bílovice přes zrychlovací stanicí do VDJ Částkov, odkud je gravitačně rozváděna k jednotlivým odběrným místům. Zásobování pitnou vodou je dostačující a není nutné žádné opatření - viz B/I.4, část II.4j
- Byla řešena likvidace splaškových vod – v souladu s podkladovou koncepcí (B/I.2c) byla vymezena plocha pro centrální ČOV č. 14.
- V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro výstavbu. Z celkového počtu 130 domů je 17% (22bj) neobydlených. Zastavitelné plochy č. 1,3,5,6 představují dostatečnou kapacitu pro rozvoj bydlení. Požadavek

dle RURÚ je 3,22ha. Navržený rozsah je 2,63ha, přičemž 1,67ha přechází ze stávajícího územního plánu. Navržený rozsah na straně bydlení představuje 12 bytových jednotek a nárůst 27 obyvatel – viz kap. B/I.6.

- Plochy stávajícího občanského vybavení (O, OS, OH) byly stabilizované. Atraktivita území je zvýšena návrhem plochy č. 2 pro rozhlednu a návrhem ploch dopravní infrastruktury č. 10-12 (cyklostezka). Dále byla navržena plocha rozšíření hřbitova (umístění kaple).
- Vysoká přírodní hodnota (existence NRBK, migračně významné území, přírodní park) nezastavěného území představuje limit a zároveň potenciál. Zvýšení návštěvnosti Přírodního parku Praktická vrchovina a obcí lze dosáhnout zkvalitněním prostupnosti území realizací cyklostezek, zastavení, odpočívadel, doprovodné krajinné zeleně podél cest a nabídkou služeb (zejména pohostinství, příp. ubytování). Územní plán vytváří podmínky pro zatraktivnění území v rozsahu výše uvedeném.
- Návrhem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je vytvořen předpoklad pro zachování cenné urbanistické struktury v historickém jádru obce – viz kap. A/I.6.

(3) Dle vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje je obec zařazena do kategorie 4 (podprůměrná). Z rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP vyplynulo, že je potřeba posílit všechny 3 pilíře – přírodní, hospodářský a sociodemografický pilíř.

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen záporně

Ačkoliv řešené území má ekologicky vyváženou krajinu (KES=1,48), v důsledku zemědělské činnosti ubylo v krajině liniové zeleně, stromořadí podél cest. Zeleň v krajině je přípustná funkce ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy Z) a bude řešena v rámci pozemkových úprav (Plán společných zařízení). V územním plánu je vymezeno 14,2ha nezastavitelných ploch – především se jedná o koridory ÚSES pro zachování prostupnosti území a pro posílení biodiverzity. V důsledku toho se mírně navyšuje KES na hodnotu 1,6.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen záporně

Osídlení a život v Částkově souviselo se zeměděl. činností. Strukturální změny v 90-tých letech 20. stol. způsobily odklon od primární výroby. Areál zeměl. farmy je nevyužitý. V důsledku nízké úrovně lokální zaměstnanosti (v r. 2011 míra nezaměstnanosti dosahovala 11,34%), vyjíždí za prací mimo hranice obce 94,2% obyvatel. Výroba je stabilizována v ploše V, VZ a jako činnost přípustná umožněna v plochách SO.3.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen záporně

Hlavním problémem je stárnutí stálých obyvatel, negativní migrace (-10% od stavu v r. 1992) a chybějící infrastruktura (víceúčelový společenský sál). Byla vymezena dostatečná kapacita ploch pro bydlení za účelem zvýšení stálého počtu obyvatel – viz kap. B/I.6. Realizace záměrů občanského vybavení je umožněno ve stávajících plochách O, OS, OH a jako činnost přípustná v plochách SO.3. Rozvoj občanského vybavení je řešen návrhem ploch OS č. 7 a OH č. 9 – viz kap. B/I.4, část II.4f. Územní plán posiluje sociodemografický pilíř (chybějící občanskou vybavenost a vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva).

(3.4) Návrh územního plánu Částkov řeší urbanistickou strukturu, zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury a organizaci krajiny při zachování obrazu sídla. **Návrhem územního plánu jsou eliminovány problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Uherské Hradiště (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.**

B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1. 9. 2014, aktualizované k datu 1.8.2015 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

(2) Demografická analýza – pro obec Částkov:

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ – viz doplňující průzkumy a rozborů

V letech 1991 – 2013 realizováno (dokončeno) 19 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 19 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 0,83 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 1992: 411

Počet obyvatel v r. 2013: 378

- Z toho vyplývá úbytek 1,5 obyvatele / 1 rok

Z toho dále vyplývá úbytek 1,5 obyvatele / 1 dokončený RD

Počet domů v r. 2013: 130

Počet obyvatel v r. 2013: 378

- Z toho vyplývá v roce 2013 obsazenost: 2,9 obyvatele / 1RD

- V roce 2013 z celkového počtu domů (130bj) bylo 128 (tj. 83%) trvale obydlených.

Závěr:

V obci Částkov vlivem negativní migrace dochází k úbytku stálých obyvatel 1,5 / rok, což na straně bydlení při obsazenosti 2,9 obyv. / 1RD znamená, že se vznikem 1 bytové jednotky / rok přibude pouze 1 stálý obyvatel. Vysoký podíl trvale neobydlených bytů (17%) značí, že dochází ke stárnutí obyvatelstva (nízká natalita) a do nově vzniklých domů se převážně stěhují noví obyvatelé bez generačních (rodových) vazeb k místu. Část stávajícího a nového bytového fondu slouží jako objekty druhého bydlení či k podnikání a jsou majetkoprávně nedostupné pro zájemce o trvalé bydlení.

(3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice (citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno):

Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

• Plochy pro bydlení

V platném ÚPn SÚ Částkov byly vymezeny zastavitelné plochy, které nejsou využity pro daný účel a jejichž rozsah je:

Zastavitelná plocha obytná B3	0,2ha	do ÚP převzato, rozšířeno
Zastavitelná plocha obytná BR1	0,34ha	do ÚP převzato, rozšířeno
(údaj po odečtení již zastavěných ploch)		
Zastavitelná plocha BR2	0,62ha	do ÚP převzato
(údaj po odečtení již zastavěných ploch)		
<u>Zastavitelná plocha BR3</u>	<u>0,51ha</u>	<u>do ÚP převzato, zmenšeno</u>
Výhled PR1.....	1,39ha	do ÚP část převzato, změna

funkce

Celkem v ÚPnSÚ vymezeno doposud nevyužitých ploch.... **3,06 ha**

(3) potřeba nových zastavitelných ploch

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza je negativní, její vývoj není lineární. V okrese Uherské Hradiště bylo evidováno ke dni 31.12.2011 celkem 2188 cizinců, v obci Částkov není evidován žádný obyv. z cizí státní příslušnosti.

• Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Částkov dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	Období výstavby						Průměrné stáří
	1919	1920-1945	1946-1980	1981-1990	1991-2001	2002-2013	
118	12	12	63	14	7	10	41,18

Obnova bytového fondu118RD/60let

• **Potřeba zastavitelných ploch/10let**

Požadavky vyplývající z demografického vývoje 0 b.j.
 Požadavky vyplývající z migrace 0 b.j.
 Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu 2 b.j.
 Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti..... 8 b.j.
 Celkem..... 10 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

80% bytů v rodinných domech v zóně smíšeného bydlení..... 8 b.j.
 20% bytů v rodinných domech v zóně bydlení..... 2 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 500 – 2 000 m² plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství
 1 RD v zóně smíšeného bydlení = 2 000 – 3 000m² plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně smíšeného bydlení..... 8 x 0,25 = 2,0ha
 Potřeba ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení..... 2 x 0,18 = 0,36ha
 Rezerva 20%.....0,2 x 2,36 = 0,47ha
 (rezerva stanovena s ohledem na malé měřítko obce – spekulace s pozemky)
 Potřeba ploch pro bydlení celkem.....2+0,36+0,47 = 2,83ha

(3) Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
1	BI	0,15 - 0,2	0,62	3	-		3	
Součet BI			0,62	3	-	3		9
3	SO.3	0,2 - 0,3	0,61	3	-			
5			0,89	4				
6			0,51	2				
Součet SO.3			2,01	9	-	9		27
celkem			2,63	12		12	3	36

Závěr:

ÚPn SÚ Částkov rozsah nevyužitých zastavitelných ploch **3,06ha**
Potřeba zastavitelných ploch odhad **3,42ha**
Návrh ÚP Částkov rozsah zastavitelných ploch **2,63ha**

V návrhu ÚP Částkov je vymezeno **2,63ha** zastavitelných ploch. Potřeba dle prognózy je stanovena na 2,83ha (dle RURÚ 3,22ha). Časová platnost územního plánu je dlouhodobá. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚPn SÚ Částkov s tím, že plochy byly s úpravami převzaty do návrhu ÚP. V návrhovém období ÚP Částkov je uvažováno s **12 bytovými jednotkami**, což představuje přírůstek **36 obyvatel**. Navržená bilance odpovídá za předpokladu pokračování trendu negativní migrace z let 1991 – 2013 návrhovému období 12 let a představuje dostatečnou územní rezervu pro bytovou výstavbu.

B/II.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

(I) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání územního plánu Částkov byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracováváno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Částkov na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

B/II.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/II.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Částkov Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **66 %** z celkové plochy správního území obce Částkov řešeného územním plánem (699 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,

2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vlá-hového režimu v půdě,

4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,

5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I -

V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) **Zastavitelné plochy s požadavkem na zábor ZPF** řešené tímto územním plánem se nachází na zemědělských půdách zařazených do těchto BPEJ: **3.11.00 (I.), 3.08.10 (II.), 3.58.00 (II.), 3.08.50 (III.), 3.08.40 (IV.), 3.41.77 (V.)**

Kód BPEJ vč. tř. ochrany	Kód funkčního využití a čísla lokalit
3.11.00 (I.)	RX č. 2; část lok. DS č. 12, SO.3 č. 5, T* č. 25
3.58.00 (II.)	SO.3 č. 3, 6; OS č. 7; P* č. 13; T* č. 14; DS č. 10, 11
3.08.10 (II.)	BI č. 1; část lok. DS č. 12, T* č. 25
3.08.50 (III.)	OH č. 9; část lok. DS č. 12, SO.3 č. 5
3.08.40 (IV.)	část lok. DS č. 12

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek:

HPJ	Charakteristika
08	Černozemě středně těžké na svahovinách
11	Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
58	Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

(2) Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Částkov byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v následujících řádcích musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány. Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách: **T* č. 14; DS č. 11** a okrajově ploch **SO.3 č. 5; RX č. 2**, u kterých vzhledem k navrženému využití nedojde k dotčení systému meliorací. Využití ploch č. **11, 14** je podmíněné zachováním funkčnosti provedených meliorací. U ostatních návrhových ploch dotýkajících se vyznačených ploch odvodnění nebude vzhledem k charakteru navrhované funkce (např. **zeleň č. 15, 16, 20, 22, 28, 29, 31, 32, 34**) systém odvodnění dotčen.

(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na jižním okraji zastavěného území obce se nachází **areál zemědělského družstva**; v severovýchodním cípu jsou **objekty prvovýroby**. Budovy jsou v rámci územního plánu stabilizovány - rozšíření plochy pro zemědělskou výrobu se však nenavrhuje. Drobná hospodářství jsou přípustná v rámci jednotlivých ploch smíšených obytných.

(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

(4.1) Okolí zastavěné části obce Částkov je zemědělsky intenzívně využíváno. **Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin zaujímá přibližně 2/3 výměry obce; lesní porosty zaujmají 26 % celkové výměry, což svědčí o vyvážené ekologické stabilitě. Zornění půdy představuje z celkové výměry ZPF cca 50 %, trvalé travní porosty 47 % rozlohy ZPF.** Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.

ZPF celkem	435 ha	66 %
Z toho:	Z toho:	Z toho:
Orná půda	216 ha	49,7 %
Trvalé travní porosty	205ha	47,1 %
Zahrady a sady	14 ha	3,2 %

(4.2) Většina území obce je zastoupena velkovýrobně obhospodařovanou ornou půdou na erozně ohrožených svazích. Velkozemědělsky využívaná orná půda v okolí vlastního sídla nemá vytvořenou spojitou síť jednotlivých krajinných segmentů zeleně. V krajině se nachází zeleň kolem vodotečí Částkovského, Lipenského, Zlámaneckého potoka a jejich bezejmenných přítoků. Souvislé plochy zeleně (PUPFL) se nachází na svažitéch místech.

(5) **Navržená opatření k zajištění ekologické stability**

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území).

(5.2) K zajištění ekologické stability byly územním plánem Částkov **vymezeny a stabilizovány** především **stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)**, jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukci a stabilitu krajiny (více v kap. B/I.4, část III.4n). Chybějící části biokoridorů byly územním plánem navrženy jako plochy krajinné zeleně K č. **16, 17, 18, 19, 34** vodní č. **24** a lesní č. **23**. Dále byly navrženy četné plochy krajinné zeleně plnící funkci krajinoformující, ekostabilizační a protierozní (K č. **15, 20-22, 26-33**). **Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch činí 14,2ha, v jejichž důsledku se mírně zvyšuje KES z hodnoty 1,48 na 1,6.**

	plocha k.ú. ha	koef.	plocha ha	Kes	stabil. / nestabil.		Kes
					Ekosystémy	Ekosystémy	
orná půda		0,14	199,84	0,04			
louka		0,62	204	0,19			
pastvina		0,68	0	0			
zahrada	658	0,5	11	0,01	404,16	252,84	1,6
sady		0,3	1	0			
PUPFL		1	184,1	0,28			
vodní plocha		1	4,06	0,01			
ostatní		0,1	53	0,01			

koef koeficient ekologické významnosti kultur dle Landuse

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch **nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu** na ponechávané navazující nezastavitelné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou. Navržené krajinné prvky buďto přiléhají ke stávajícím liniovým strukturám dělicích ZPF (vodní toky, dopravní infrastruktura, terénní zlomy), příp. záměrně dělí velké plochy orné půdy na menší a stabilnější části a zohledňují řešení krajiny v minulosti (jako podklad, ke kterému bylo přihlédnuto, byla použita mapa stabilního katastru z r. 1827, letecké snímky z r. 1950).

(6) **Údaje o administrativní organizaci území**

(6.1) V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měř. 1:5 000 vyznačena hranice katastrálního území obce Částkov. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k datu 1. 12. 2014, aktualizované k datu 1.8.2015 a navržené hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu využití mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.4).

(6.2) Podmínky funkčního využití pro plochy Z vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Umístění drobné architektury v plochách zemědělských jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinoformujícího řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území.

(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Návrh zastavitelných ploch probíhal především s ohledem na urbanistickou koncepci rozvoje sídla (viz příloha č. 5) a s ohledem na požadavky obce. Respektováno bylo v některých případech i hledisko právní jistoty, tj. plochy, které byly již navrženy v předchozím schváleném územním plánu obce (ÚPn SÚ Částkov) a je u nich zájem o zastavění, byly převzaty. Jedná se o zastavitelné plochy č. 1-3,5-7.

a) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy pro bydlení individuální (BI)

Vymezena je 1 lokalita pro výstavbu rodinných domů s celkovou rozlohou cca 0,6 ha. Jedná se o proluku na západním okraji výstavby, jejíž vymezením se sceluje struktura sídla. Plocha je přebrána ze stávajícího územního plánu a její rozsah zmenšen - viz kap. B/I.4, část II.4d. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu nejvyšší kvality. Vzhledem k poloze plochy v (plocha obklopena zástavbou) se předpokládá jiné využití než-li pro zemědělnou činnost. Plocha umožňuje umístění 2 RD (k zástavbě max. 40%), přičemž zbytek bude sloužit jako zahrada.

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
1	BI	0,62	0,62	0,62	0,0	0,0	0,0	0,62	0,0	0,0	plocha individuálního bydlení

b) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy rekreace specifických forem (RX)

Plocha č. 2 se nachází na kótě 274m n. m. v blízkosti cyklotrasy č. 5176 a cílem je zvýšit atraktivitu území a návštěvnost pro krátkodobou rekreaci. Požadavek na řešení občanského vybavení vyplývá rovněž z RURÚ pro ORP Uherské Hradiště. Primární využití v ploše umožňuje realizaci rozhledny/vyhlídky příp. stavby občanského vybavení (kaple). Z důvodu významu stavby a polohy plochy v krajině (horizont) je využití podmíněno zpracováním dokumentace architektem a posouzením vlivu stavby na krajinný ráz - viz kap. A/I.6b. Zábery ZPF půdy I. tř. ochrany pro vlastní stavbu budou menší než navržených 0,04ha - max. 0,01ha. Využitím plochy nedojde ke ztížení přístupu k ZPF.

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	popis
2	RX	0,04	0,04	0,04	0,0	0,0	0,04	0,0	0,0	0,0	plocha rekreace specifických forem

c) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Jedním z úkolů územního plánování je vytvořit podmínky pro stabilizaci stálého obyvatelstva. Ačkoliv je 17% rozsahu bytového fondu trvale neobydleno, vymezeny pro bydlení s kombinací občanského vybavení či služeb jsou plochy č. 3, 5, 6 z důvodu majetkové nedostupnosti stávajících kapacit. Z celkového rozsahu 2,01ha přechází ze stávajícího územního plánu 1,67ha, tj. 4/5 záborů ZPF. Plocha č. 3 je proluka ve struktuře osídlení a využití k výstavbě je žádoucí. Plocha č. 5 představuje využití zahrad na jižním okraji zástavby pro výstavbu po ukončení činnosti zemědělné farmy. Plocha č. 6 navazuje na zastavěné území - viz kap. B/I.4, část II.4d. Reálné zábery budou max. 40%, větší část zůstane nadále v ZPF jako zahrady, příp. sady - bonitně jde o půdy II. či IV. třídy ochrany. Jiné řešení - vymezení zastavitelných ploch pro bydlení na půdách méně kvalitních - není z důvodu existujícího osídlení v nivě možné.

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	v ZÚ (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	popis
3	SO.3	0,61	0,5	0,61	0,5	0,0	0,62	0,0	plocha smíšená obytná vesnická
5	SO.3	0,89	0,86	0,0	0,0	0,86	0,4	0,46	dtto.
6	SO.3	0,51	0,49	0,0	0,49	0,0	0,49	0,0	dtto.
CELKEM		2,01	1,85	0,61	0,99	0,86	1,51	0,46	

d) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení, pro tělovýchovu a sport a veřejná pohřebiště (O, OS, OH)

Částkov má nízkou úroveň občanského vybavení. Využití plochy č. 7 pro rozšíření plochy sportoviště bylo řešeno již ve stávajícím územním plánu a je převzato s upřesněním na parcelní kresbu. Plocha č. 9 řeší rozvoj hřbitova a v ÚPn SÚ Částkov je součástí plochy dopravní infrastruktury (rezerva pro přeložku silnice III/49714) – viz kap. B/I.4, část II.4i. Z důvodu upuštění od záměru je navrženo vhodnější využití. V případě plochy č. 9 se jedná o zábory ZPF III. tř. ochrany podmíněné přípustné pro výstavbu. Plocha č. 7 se sice týká záborů II. tř. ochrany, ale jiné řešení není možné. Dotčené pozemky neslouží k zeměděl. využití.

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	v ZÚ (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	popis
7	OS	0,31	0,17	0,31	0,0	0,17	0,0	0,17	0,0	plocha pro tělovýchovu a sport
9	OH	0,07	0,07	0,0	0,02	0,04	0,01	0,0	0,07	plocha veřejných pohřebiště
CELKEM		0,38	0,24	0,31	0,02	0,21	0,01	0,17	0,07	

e) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství (P*)

Plochy veřejných prostranství jsou obecně zásadní z hlediska funkčnosti sídla (dopravní obsluha a prostupnost území). Plocha č. 13 zajišťuje přístup plochy č. 3 a zkvalitňuje dopravní obsluhu území (zokruhování místních komunikací). Současně se jedná o navrhované vedení cyklotrasy

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	v ZÚ (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	popis
13	P*	0,1	0,05	0,1	0,05	0,0	0,0	0,05	plocha veřejných prostranství

f) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro silniční dopravu (DS)

Na území obce Částkov jsou navrženy plochy pro silniční dopravu č. 10-12 pro cyklostezku. Plochy jsou navrhovány podél Částkovského potoka (č. 10, 11) ve směru Březolupy a Nedachlebice (č. 12). Jedná se o veřejně prospěšné stavby a účelem je vedení cyklotrasy mimo komunikace s frekventovanou dopravou.

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře zahrada (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	popis
10	DS	0,16	0,16	0,0	0,0	0,16	0,0	0,16	plocha pro silniční dopravu - cyklostezka
11	DS	1,14	1,06	0,56	0,0	0,5	0,0	1,06	dtto.
12	DS	0,46	0,1	0,07	0,0	0,03	0,07	0,03	dtto.
CELKEM		1,76	1,32	0,63	0,0	0,69	0,07	1,25	

g) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury (T*)

Navržené plochy pro veřejnou technickou infrastrukturu jsou plochy pro veřejně prospěšné stavby. Plocha č. 14 je navržena pro čistírnu odpadních vod v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje a s úpravou přechází ze stávajícího územního plánu – ačkoliv se dotýká půd I. třídy bonity, vychází situování plochy z technických možností odkanalizování obce. Plocha č. 25 je pak určena pro přípojku nadzemního vedení VN 22kV vč. trafostanice pro zásobování nových lokalit elektrickou energií. Reálný zábor se u této plochy nepředpokládá (pouze pro podpěrné body vedení a vlastní trafostanici). Plocha byla rovněž řešena již ve stávajícím ÚPn SÚ.

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	v ZÚ (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	popis
14	T*	1,15	1,15	0,0	1,15	0,0	0,0	1,15	plocha technické infrastruktury - centrální ČOV
25	T*	1,02	1,01	0,1	0,84	0,17	0,21	0,8	plocha technické infrastruktury - přípojka VN
celkem		2,17	2,16	0,1	1,99	0,17	0,21	1,23	

h) Předpokládané zábory půdního fondu – vodní plochy a toky (WT)

V souladu se schváleným zadáním územního plánu je navržena plocha č. **24** – rozšíření koryta Částkovského potoka – z důvodu ochrany zástavby před povodněmi – viz kap. B/I.4, část III.4m.

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v ZÚ (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
24	WT	0,06	0,06	0,01	0,06	0,06	0,0	0,0	vodní plochy a toky

i) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy nezastavitelné, tj. krajinné zeleně a plochy lesní (K, L)

Jedná se o plochy ke zvýšení ekologické stability krajiny i její produkční funkce (snížení eroze, zadržování vody v krajině, zlepšení mikroklima, zvýšení KES, krajnotvorba apod.). Plochy krajinné zeleně budou mít ve skutečnosti mnohem menší dopady na případný zábor (realizace liniových prvků zeleně, příp. vč. účelových komunikací). Jejich návrh vycházel zejména z krajnotvorných, estetických, protierozních, izolačních a ochranných aspektů. Byly navrhovány chybějící prvky podél krajinných linií (vodoteč, meze) a linií dopravní infrastruktury (cesty) v rozsahu **12,5ha** s přihlédnutím k historickým podkladům (mapa stabilního katastru, letecké snímkování). V případě ploch č. 15-21, 34 se jedná o doplnění chybějících prvků ÚSES. Vzhledem ke koncepci ÚSES, požadovaným prostorovým parametrům i vzhledem ke stavu krajiny není možné uvažovat o alternativním umístění. Navíc přírodě blízké společenstva stabilizují krajinu jako celek a podporují produkční a regenerační schopnost okolní krajiny (zemědělských ploch).

Krajinná zeleň (K):

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF IV (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF V (ha)	popis
15	K	0,22	0,22	0,22	0,0	0,0	0,21	0,01	0,0	0,0	plocha krajinné zeleně
16	K	0,43	0,43	0,42	0,01	0,0	0,42	0,0	0,0	0,0	dtto.
17	K	0,09	0,08	0,08	0,0	0,0	0,08	0,0	0,0	0,0	dtto.
18	K	0,73	0,69	0,69	0,01	0,0	0,54	0,0	0,0	0,16	dtto.
19	K	0,29	0,29	0,29	0,0	0,0	0,29	0,0	0,0	0,0	dtto.
20	K	0,18	0,18	0,0	0,18	0,0	0,18	0,0	0,0	0,0	dtto.
21	K	0,2	0,19	0,01	0,19	0,0	0,0	0,0	0,0	0,19	dtto.
22	K	0,6	0,2	0,2	0,0	0,08	0,13	0,0	0,0	0,0	dtto.
26	K	1,49	1,49	1,33	0,16	0,21	1,16	0,0	0,12	0,0	dtto.
27	K	0,28	0,28	0,28	0,0	0,0	0,28	0,0	0,0	0,0	dtto.
28	K	0,79	0,79	0,79	0,0	0,51	0,28	0,0	0,0	0,0	dtto.
29	K	0,42	0,42	0,42	0,0	0,0	0,1	0,32	0,0	0,0	dtto.
30	K	1,77	1,68	1,09	0,59	0,0	0,01	1,58	0,0	0,09	dtto.
31	K	2,39	2,22	1,91	0,31	0,0	0,0	2,22	0,0	0,0	dtto.
32	K	2,07	2,07	2,07	0,0	0,0	0,0	0,17	1,9	0,0	dtto.
33	K	0,08	0,08	0,08	0,0	0,0	0,0	0,08	0,0	0,0	dtto.
34	K	0,49	0,49	0,49	0,0	0,0	0,49	0,0	0,0	0,0	dtto.
CELKEM		12,52	11,8	10,37	1,45	0,8	2,35	4,38	2,02	0,44	

K zalesnění je navrhována jediná plocha č. **23**, přičemž tento návrh vychází z ZÚR ZK – prostupnost krajinou, NRBK 152 Kostecké polesí – Hluboček. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby

systemu ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu.

Lesní plochy (L):

č. návrhové plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZPF (ha)	z toho v kultuře orná půda (ha)	z toho v kultuře trvalý travní porost (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF I (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF II (ha)	z toho v třídě ochrany ZPF III (ha)	popis
23	L	1,6	1,6	1,59	0,01	0,82	0,78	0,0	plocha lesní - zalesnění + funkce USES

Obec Částkov má v současnosti 378 obyvatel. Za posledních 20 let došlo k úbytku stálých obyvatel o 10%, 17% domů je neobydlených. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný (nebo je jen obtížně dostupný) pro nové zájemce, bude stabilizace nového obyvatelstva závislá právě na možnosti nové výstavby bytů a nabídce občanské vybavenosti. **Návrhem územního plánu je vymezeno 2,63ha určených pro bydlení (BI, SO.3), umožňující předpokládanou výstavbu 12 rodinných domů.** Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází především z urbanistické koncepce platného ÚPn SÚ. **Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu a veřejnou infrastrukturu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, nadřazené ÚPD, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a požadavků obce.**

Celková plocha záborů zemědělské půdy dle níže uvedené tabulky dosahuje cca 20ha. Plochy pro bydlení představují záborů ZPF v rozsahu 2,47ha - reálný zábor se však s ohledem na požadovanou strukturu a charakter zástavby (součást pozemků RD zahrady a sady) předpokládá ve výši max. 40%. Téměř 13,5ha, tj. 2/3 z celkových záborů, představují záborů pro realizaci ekologicky stabilních ploch ÚSES a krajnotvorných opatření. Navržené krajinné zeleně, zalesnění a vodní nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF. 18% z celkového rozsahu záborů připadá na navrženou technickou a dopravní infrastrukturu a protipovodňové opatření. Záborů pro realizaci občanského vybavení tvoří 1%. Na území obce Částkov převažují zemědělské půdy vyšší a průměrné bonity (půdy I., II., III. tř. ochrany – téměř 60% ZPF). Realizací změny dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se značná část zastavěného území i část nezastavěného území nachází na plochách, které jsou zařazeny do II. a III. třídy ochrany ZPF.

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód	Popis ploch	ZPF (ha)	Druh pozemku			Třída ochrany				
			orná půda	sady, zahrady	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
BI	plochy individuálního bydlení	0,62	0,62	0,0	0,0	0,0	0,62	0,0	0,0	0,0
RX	rekreace specifických forem	0,04	0,04	0,0	0,0	0,04	0,0	0,0	0,0	0,0
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	1,85	0,99	0,86	0,0	0,0	1,51	0,46	0,0	0,0
OS	plochy pro tělovýchovu sport	0,17	0,0	0,17	0,0	0,0	0,17	0,0	0,0	0,0
OH	plochy veřejných pohřebišť	0,07	0,02	0,04	0,01	0,0	0,0	0,07	0,0	0,0
P*	plochy veřejných prostranství	0,05	0,05	0,0	0,0	0,0	0,05	0,0	0,0	0,0
DS	plochy pro silniční dopravu	1,32	0,63	0,0	0,69	0,07	1,25	0,0	0,0	0,0
T*	plochy tech. infrastruktury	2,16	1,99	0,0	0,17	0,21	0,8	0,0	0,0	0,0
K	plochy krajinné zeleně	11,8	10,37	0,0	1,45	0,8	2,35	4,38	2,02	0,44
WT	plochy vodní a vodohospodářské	0,06	0,06	0,0	0,0	0,0	0,06	0,0	0,0	0,0
L	plochy lesní	1,6	1,59	0,0	0,01	0,82	0,78	0,0	0,0	0,0
		19,74	16,36	2,14	2,33	1,94	7,59	4,91	2,02	0,44

V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další potenciální územní možnosti (rezervy), přičemž předložené řešení se jeví z pohledu zájmů obce jako nejprůtější. Konečný zábor

ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, liniových prvků krajinné zeleně a umístování vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a zásad stanovených územním plánem. Předloženým návrhem územního plánu Částkov je sledován dlouhodobý vývoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení) a je také řešena veřejná infrastruktura a uspořádání krajiny, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tak přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

B/II.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (658 ha) zaujímají plochy lesů 25,8% (170 ha). Lesy mají hospodářský charakter. Rozvojové plochy nezasahují do ploch určených pro funkci lesa.

(1) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Navrženým řešením záboru PUPFL nedochází. V pásmu 50m od lesa nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.

(2) Plochy navrhované v ÚP k zalesnění

KÓD	Č. PLOCHY	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚPn SÚ – ZMĚNA č.	ZDŮVODNĚNÍ
L	23	„Kolébky“	-	NRBK 152 Kostecké polesí – Hluboček (záměr ZUZ ZK)

(3) Podmínky funkčního využití pro plochy L vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití.

B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **65** listů A4 na stranách 1 až 65. Grafická část odůvodnění obsahuje **4** výkresy č. **B/II.1 až B/II.4**:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinální výkres	1:5 000
B/II.3	Koordinální výkres – výřez zastavěného území	1:2 000
B/II.4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000

Součástí odůvodnění jako jeho příloha č. 5 jsou doplňující průzkumy a rozborů k návrhu územního plánu.

Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>

ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz

ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://kontaminace.cenia.cz/>

Povodňový informační systém, www.povis.cz

PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>

ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx

ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>

ZUR ZK, UAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>

MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>