

B.

**ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1
ÚZEMNÍHO PLÁNU
BŘEZOLUPY**

(etapa:Veřejné projednání)



Ing. arch. MARTIN ŠPILLER
Březolupy 495
687 13 Březolupy
tel.: 776 193 871
e m a i l:m.spiller@email.cz

Akce : **Změna č.1 - Územního plánu Březolupy**

Zakázkové číslo :

Pořizovatel : **Městský úřad Uherské Hradiště ,
odbor architektury, plánování a rozvoje**

Objednatel : **Obec BŘEZOLUPY**

Zhotovitel : Ing. arch. Martin Špillar
Březolupy 495, 687 13 Březolupy

Tel.: 776 193 871
E-mail: m.spillar@email.cz

Identifikační číslo zhotovitele : 675 24 354

Hlavní projektant : Ing. arch. Martin Špillar

Datum : Březolupy, červen 2015

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BŘEZOLUPY :

SEZNAM DOKUMENTACE:

1)Textová část

B.1.1	Odůvodnění změny č.1 územního plánu – textová část
B.1.2	Změnové znění textové části územního plánu
B.1.3	Textová část platného územního plánu

2)Grafická část

B.2.1	Výkres širších vztahů	1:100000
B.2.2-1	Koordinační výkres	1:5000
B.2.2-2	Koordinační výkres	1:2000
B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000
B.2.4	Technická infrastruktura - vodní hospodářství	1:5000
B.2.5	Dopravní a technická infrastruktura - energetika, spoje	1:5000

B.1.1 Odůvodnění změny č.1 územního plánu – textová část

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Vstupním předmětem změny č.1 Územního plánu Březolupy (dále jen „změna č.1 ÚP“) jsou:

- Lokalita 1 „Nad Uličkou“ : změna funkčního využití území ze stávající plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního.
- Lokalita 2 „Plocha BH 20“: změna funkčního využití části plochy BI 17 vymezené stávajícím územním plánem na plochu hromadného bydlení (rozšíření plochy BH 20 na úkor BI 17).
- Lokalita 3 „areál Klempos“: oprava drobné chyby zpracování - změna funkčního využití z plochy VD na BI dle skutečného stavu u parcel zcela zanedbatelné výměry č. 3639 a 243/3
- Aktualizace zastavěného území
- Uvedení územního plánu v soulad s novou katastrální mapou vzešlou z návrhu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Březolupy schválené Pozemkovým úřadem Uherské Hradiště dne 21.4.2011 rozhodnutím č.j. 56592/2011-MZE-130762, které nabylo právní moci dne 5.8.2011 (zpracování plánu společných zařízení z KPÚ).

Vyvolaným předmětem změny č.1 Územního plánu Březolupy jsou:

- Lokalita 4 „Plocha BI19“: změna funkčního využití části plochy BI 19 vymezené stávajícím územním plánem na plochu územní rezervy.
- Aktualizace územního plánu v řešeném území z hlediska úplné aktualizace Územně analytických podkladů Zlínského kraje 2013:
- Vymezení plochy pro řízenou inundaci pro tok Březnice.

Návrh na pořízení změny č. 1 územního plánu Březolupy byl pořizovateli doručen dne 8.11.2011. Pořizovatel tento návrh posoudil a předal k rozhodnutí zastupitelstvu obce (posouzení č.j. MUUH-APR/87264/2011/17148/2008/Skl ze dne 23.11.2011). Ve svém posouzení konstatoval, že není možno prokázat „nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch“ podle ustanovení odst. 3) § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů. Rovněž upozornil na skutečnost, že požadovaná plocha pro bydlení již byla projednávána při pořízení územního plánu a bylo k ní vydáno nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany ZPF Krajského úřadu Zlínského kraje a orgánu ochrany přírody a krajiny MěÚ Uherské Hradiště na základě kterých byla tato lokalita z územního plánu vyřazena.

Zastupitelstvo obce Březolupy schválilo pořízení změny 21.12.2011 usnesením č. 8/2011 a jako zdůvodnění uvedlo nedostupnost jiných ploch pro stavbu RD („vlastník nechce prodat resp. moc drazé“) a potřebu komplexního řešení odvodnění problematické lokality. Vzhledem k tomu, že pořizovatel potřeboval upřesnit informace obce ke zpracování Zadání změny a k samotnému předmětu této změny bylo svoláno jednání se starostou obce. Toto jednání se uskutečnilo dne 12.1.2012.

13.1.2012 zaslala obec Březolupy pořizovateli žádost o zpracování zadání změny územního plánu. Na základě této žádosti zaslal pořizovatel zastupitelstvu obce Březolupy návrh na zamítnutí předmětného návrhu na změnu č. 1 ÚP Březolupy s odůvodněním (č.j. MUUH-APR/3491/2012/Sup ze dne 15.2.2012). 18.dubna 2012 zastupitelstvo obce Březolupy usnesením č. 10/2012 neschválilo návrh na zamítnutí změny č. 1.

Návrh zadání změny č. 1 byl pořizovatelem Městským úřadem Uherské Hradiště, odborem architektury, plánování a rozvoje zpracován v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem – starostou obce Ing. Kuklou.

V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání změny č. 1 ÚP Březolupy. Pořizovatel zaslal návrh zadání změny č. 1 územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím (dne 18.12.2012 pod č. j. MUUH-APR/78999/2012 Skl Spis/13177/2012) a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Březolupy a Městském úřadě Uherské Hradiště v období od 27.12.2012 do 13.02.2013 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání změny č. 1 územního plánu též obci, pro kterou změnu územního plánu pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah změny územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce. Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Březolupy. K zadání byla v průběhu projednávání uplatněna jedna připomínka Taťány Maňákové - vlastníka domu č.p. 414. Podavatel požadoval, aby

pořizovatel z návrhu změny vypustil plochy pro bydlení v lokalitě „Nad uličkou“. Poněvadž obec Březolupy trvala na ponechání této lokality byla připomínka zamítnuta. Zadání změny č.1 územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Březolupy 24.4.2013 usnesením č. 15/2013.

Toto schválené zadání bylo podkladem pro zpracování návrhu změny č. 1. Před odevzdáním návrhu změny bylo dne 4.6.2013 konáno vstupní jednání zástupců pořizovatele a projektanta na němž byl dohodnut rozsah a forma zpracování změny. Následná jednání s projektantem probíhala formou mailové pošty a dne 5.11.2013 proběhlo jednání, jehož se, kromě pořizovatele a projektanta, zúčastnil i starosta obce Březolupy. Závěrečný výrobní výbor před odevzdáním dokumentace proběhl dne 8.1.2014.

Oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy bylo dotčeným orgánům, obcím a organizacím rozesláno dne 4.2.2014 pod č.j. MUUH-APR/10064/2014/Skl. Veřejná vyhláška „Oznámení o společném projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy“ byla vyvěšena od 10.2.2014 do 31.3.2014. Do 27.3.2014 mohl každý uplatnit u pořizovatele k návrhu Změny č. 1 písemné připomínky. Společné jednání se konalo dne 25.2.2014 na MěÚ v Uherském Hradišti. Připomínky, vznesené přítomnými dotčenými orgány na tomto jednání byly zapracovány do jejich písemných stanovisek a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání. Na základě stanoviska orgánu ochrany přírody Odboru životního prostředí MěÚ Uherské Hradiště byly zmenšeny plochy BI 86 a BI 87 a doplněno odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a textová část Odůvodnění v kapitole f) „požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ o posouzení krajinného rázu lokality a pohledy na lokalitu a na základě takto upravené dokumentace požádal pořizovatel dne 15.7.2014 dopisem č.j. MUUH-APR/58404/2014/Skl orgán ochrany přírody a krajiny o stanovisko k opravené dokumentaci Návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy. Orgán ochrany přírody a krajiny s touto změnou ve svém stanovisku k upravené dokumentaci ze dne 4.8.2014 souhlasil.

V průběhu společného jednání byla doručena připomínka paní Taťány Řihákové – vlastníka domu č.p. 414. Podavatel v ní požaduje, aby pořizovatel z návrhu zcela vypustil lokalitu „Nad Uličkou“.

V průběhu projednávání změny č.1 územního plánu Březolupy bylo opatřením obecné povahy ze dne 4.6. 2014 vyhlášeno záplavové území toku Březnice.

Změny dokumentace po společném jednání

Na základě připomínek vzešlých ze společného jednání dle §50 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění, uplatněných stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce a pokynů pořizovatele k úpravě změny č.1 územního plánu Březolupy po společném jednání byly provedeny tyto změny:

- byly redukovány plochy BI 86 a BI 87
- v textové části návrhu změny č.1 kapitole 6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu byl doplněn text „V navrhovaných plochách bydlení 86,87 je přípustná pouze jednopodlažní zástavba.“
- bylo doplněno odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v textové části Odůvodnění v kapitole f) „požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ o posouzení krajinného rázu lokality a pohledy na lokalitu.

Na základě společného projednání byl návrh Změny č. 1 územního plánu Březolupy upraven viz výše a dne 22.10.2014 bylo pod č.j. MUUH-APR/84177/2014/Skl rozesláno oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy.

Veřejná vyhláška o konání veřejného projednání byla vyvěšena dne ode 29.10.2014 do dne 12.12.2014. Dokumentace návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy byla veřejně přístupná na MěÚ Uherské Hradiště, Odboru APR, oddělení územního plánování, na Obecním úřadu v Březolupech a na elektronické úřední desce města Uherské Hradiště a obce Březolupy.

Veřejné projednání bylo stanoveno na 1.12.2014 v 17, 00 hod do zasedací místnosti obecního úřadu v Březolupech.

Na základě oznámení zn.: MUUH-APR/84177/2014/Skl Spis/13177/2012 o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy ze dne 23.10.2014 vydalo dne 19.11.2014 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc stanovisko s námitkou:

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** jsme ve stanovisku ke společnému jednání uvedli, že příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), je v daném případě Krajský úřad Zlínského kraje a protože nebyl řešen záměr o výměře nad 10 ha, nebylo třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96. Nyní však, v rámci veřejného projednání, upozorňujeme na novou skutečnost, konkrétně na to, že jsme na základě podnětu přezkoumali spisové podklady, na základě kterých bylo Krajským úřadem Zlínského kraje uděleno kladné koordinované stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Březolupy č.j. KUZL

7233/2014 ze dne 3.3.2014. Součástí tohoto koordinovaného stanoviska je i kladné stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (mimo jiné vztahující se k záměru na vymezení zastavitelného území na lokalitě „Nad Uličkou“) udělené ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Na základě prověření spisových podkladů předložených k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona (dokumentace návrhu změny projednávána v rámci společného jednání), s přihlédnutím k připomínkám uplatněným orgánem ochrany ZPF při projednávání návrhu zadání této změny a s přihlédnutím k možnostem rozvoje obce podle platného územního plánu, včetně posouzení dotčených lokalit na místě samém, jsme konstatovali, že v dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy byly zjištěny závažné nedostatky (zejména nebylo prokázáno respektování ustanovení § 5 odst. 1 zákona a ustanovení § 4 zákona a nebyl ani jednoznačně a jasně dokladován jiný veřejný zájem, který by převážil nad ochranou ZPF), na základě kterých nebylo ani možné Změnu č. 1 územního plánu Březolupy kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Veškeré důvody, které nás k tomuto závěru vedly, jsme podrobně popsali v podnětu č.j. 41088/ENV/14, 940/570/14 ze dne 7.11.2014 zaslaném Krajskému orgánu Zlínského kraje za účelem okamžitého zajištění nápravy zjevně nezákonného stanoviska orgánu ochrany ZPF uděleného podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. V citovaném podnětu, který jsme zaslali na vědomí rovněž Vašemu odboru a obci Březolupy, jsme v závěru zdůraznili, že náprava stavu musí být i zájmem pořizovatele, který by případné vadné stanovisko dotčeného orgánu neměl v rámci projednávání změny územního plánu ani přijmout. Jak vyplývá z Vašeho oznámení o konání veřejného projednání jsou předmětem projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy mimo jiné i záměry na vymezení zastavitelných ploch na lokalitě 1 „Nad Uličkou“, změna řešení na lokalitě 4 „Plocha BI 19“ (konkrétně změna funkčního využití části této plochy vymezené stávajícím územním plánem na plochu územní rezervy) a též aktualizace zastavěného území, tj. záměry, které byly opatřeny výše zpochybněným kladným (zjevně nezákonným) stanoviskem podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Z uvedeného důvodu upozorňujeme na nezbytnost zajištění úpravy návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy.

Na základě podnětu č.j. 41088/ENV/14, 940/570/14 ze dne 7.11.2014 zaslaném Krajskému orgánu Zlínského kraje a na vědomí Městskému úřadu Uherské Hradiště odboru APR, oddělení územního plánování, projektant dokumentace doplnil a podrobněji odůvodnil zábor uvedené plochy a k takto upravené dokumentaci bylo dne 8.12.2014 získáno souhlasné koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, součástí kterého je i kladné stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF.

Poněvadž tento orgán neuznal své ministerstvem napadené stanovisko ze dne 3.3.2014 za vadné a v dokumentaci není řešena žádná zastavitelná plocha přesahující 10 ha je pořizovatel povinen respektovat toto vydané stanovisko KÚ a přistoupí tedy k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Březolupy, které bylo vyvoláno zapracováním vyhlášeného záplavového území.

V rámci veřejného projednání byla podána námitka (doručena dne 3.12.2014) Taťány Řihákové, Březolupy 414 - Podatel je vlastníkem domu č.p. 414 na pozemku par.č. 550 v k.ú (614599), obec Březolupy. Tuto nemovitost podatel využívá k trvalému bydlení. Pořizovatel se s námitkou vypořádal viz kapitola 5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

Změny dokumentace po veřejném projednání

Na základě připomínek vzešlých z veřejného projednání dle §52 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění, uplatněných stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce a pokynů pořizovatele k úpravě změny č.1 územního plánu Březolupy po společném jednání byly provedeny tyto změny:

- bylo zapracováno a vyhodnoceno vyhlášené záplavové území
- bylo upraveno číslování měněných ploch

Z důvodu provedení změny dokumentace, které bylo vyvoláno zapracováním vyhlášeného záplavového území po veřejném projednání, proběhlo opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Březolupy.

Návrh opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy byl rozeslán dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 15.4.2015 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 20.4.2015 do 29.5.2015 na obecním úřadu v Březolupích a současně i na městském úřadu v Uherském Hradišti.

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.1 Územního plánu Březolupy s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 20.5.2015 v 16:30 hod v zasedací místnosti obecního úřadu v Březolupích.

Z veřejného jednání byl sepsán záznam a pořízen zvukový záznam následné diskuze (CD disk), které jsou doloženy ve spisu.

V rámci opakovaného veřejného projednání byla podána námitka (ze dne 25.5.2015) Taťány Řihákové, Březolupy 414 - Podatel je vlastníkem domu č.p. 414 na pozemku par.č. 550 v k.ú (614599), obec Březolupy. Tuto nemovitost podatel využívá k trvalému bydlení. Pořízovatel se s námitkou vypořádal viz kapitola 5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.

V průběhu projednávání upraveného a posouzeného návrhu Změny č.1 Územního plánu Březolupy k opakovanému veřejnému projednání dne 15. dubna 2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Na základě této skutečnosti vyplynul požadavek na vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Změny dokumentace po opakovaném veřejném projednání

Na základě připomínek vzešlých z opakovaného veřejného projednání dle §52 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění, uplatněných stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce a pokynů pořizovatele k úpravě změny č.1 územního plánu Březolupy po veřejném projednání byly provedeny tyto změny:

- bylo provedeno vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem na základě Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky
- byly provedeny úpravy dle požadavků vyplývajících ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování (stanovisko ze dne 26.5.2015) k návrhu změny č. 1 Územního plánu Březolupy k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

2. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4) stavebního zákona

2.a) Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Územní plán Březolupy účinný od 6.11.2009 byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády České republiky ze dne 17.5.2006 č.561. Usnesením Vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 byla tato PÚR ČR zrušena a schválena nová Politika územního rozvoje České republiky 2008, kde bylo mimo jiné aktualizováno vymezení rozvojových oblastí a os. Na základě Zprávy o uplatňování PÚR ČR 2008 rozhodla vláda ČR svým usnesením č. 596 ze dne 9. 8. 2013 o zpracování aktualizace PÚR ČR. Předmětem návrhu Aktualizace č. 1 PÚR ČR jsou úpravy stávajících kapitol PÚR ČR 2008 ve smyslu doplnění, zpřesnění, resp. vypuštění textů, a tomu odpovídající úpravy a doplnění příslušných schémat. Touto aktualizací jsou nejvíce dotčeny kapitoly týkající se rozvojových záměrů dopravní a technické infrastruktury. Aktualizace č. 1 PÚR ČR byla vládou projednána a schválena dne 15. dubna 2015. Dopusud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.. Tato skutečnost se dotkla Změny č.1 Územního plánu Březolupy v průběhu jejího projednávání. Na základě požadavku Krajského úřadu Zlínského kraje bylo provedeno vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP). Řešené území obce Březolupy (ORP Uherské Hradiště) je v PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 vymezeno rozvojovou oblastí OB9 Rozvojová oblast Zlín, rozvojovou osou OS11- Rozvojová osa Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko a elektroenergetickým koridorem E8 - Plocha pro novou elektrickou stanicí 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice–Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec.

Obec Březolupy vzhledem ke své poloze vůči krajskému městu Zlín spadá do rozvojové oblasti zahrnující obce, ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního centra (krajského města) při spolupůsobení vedlejšího centra Uherského Hradiště dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1.

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 upravuje vymezení rozvojové oblasti OB9: Území obcí z ORP Holešov (jen obce v jihovýchodní části), Otrokovice (bez obcí v západní části), Vizovice (jen obce v západní části), Zlín, **Uherské Hradiště (jen obce v severovýchodní části)**. Dle aktualizace PÚR ČR se tedy správní území obce Březolupy stalo součástí rozvojové oblasti OB9.

Nové zpřesnění vymezení rozvojové oblasti OB9 dle PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 není zatím v platných aktualizovaných ZÚR ZK zohledněno.

Rozvojová osa OS11 vymezená PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 je v aktualizovaných ZÚR ZK zpřesněna. Dle aktualizované ZÚR ZK již není správní území obce Březolupy součástí výše uvedené Rozvojové osy OS11.

PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 upravuje vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury a související rozvojové záměry. Aktualizací došlo ke zpřesnění koridoru technické infrastruktury Elektroenergetiky E8 - Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice–Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice–Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec. Tento koridor nově zasahuje svým okrajem na správní území obce Březolupy.

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 pro Změnu č. 1 Územního plánu Březolupy vyplývají nové požadavky vyplývající z koncepce rozvojových oblastí:

-Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.

-Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.

-Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č.1 pro Změnu č. 1 Územního plánu Březolupy dále vyplývají nové požadavky pouze v rovině následujících obecných priorit:

-Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

-Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

-Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Navrhovaná změna č.1 Územního plánu Březolupy řešící drobné změny v území je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1, protože se řídí jejími obecnými požadavky.

Změna nemá vliv na rozvojové oblasti, rozvojové osy, koridory technické infrastruktury a plochy technické infrastruktury vymezené Aktualizací č.1 PÚR ČR. Změna není v rozporu s republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území, uvedenými v politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Zlínského kraje

Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo zastupitelstvo Zlínského kraje dne 12.09.2012 usnesením č. 0749/Z21/12. Z Aktualizace ZÚR ZK po aktualizaci PÚR ČR vyplývají pro Změnu č. 1 Územního plánu Březolupy nové požadavky týkající se rozvojové oblasti OB9:

- Řešit přednostně územní souvislosti zpřesněním ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OB9.
- Provéřít rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením OB9 a stanovit pravidla pro jejich využití.
- Dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na kulturní a civilizační hodnoty území OB9, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, na jeho přírodní a krajinné hodnoty a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

Koridory ÚSES vymezené Aktualizací ZÚR ZK nejsou Změnou č.1 Územního plánu Březolupy dotčeny.

Dále z Aktualizace ZÚR ZK vyplývají požadavky pouze v rovině následujících obecných priorit:

- Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel.
- Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam urbanizovaného území Zlínské aglomerace v návaznosti na rozvojové potenciály koridorů Pomoraví a Pováží. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- Vytvářet vhodné územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití včetně potřeby segregace cyklistické dopravy do samostatných stezek.
- Zachovat a obnovit jedinečný výraz kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území.
- Zachovat tradiční vnitřní i vnější výraz sídel, nenarušovat cenné urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní využívání zastavěného území a zamezit urbánní fragmentaci krajiny.
- Umisťovat rozvojové záměry, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření.
- Hospodárně využívat zastavěné území, zajistit ochranu nezastavěného území a zachovat veřejnou zeď, minimalizovat její fragmentaci.
- Vytvářet podmínky v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- Minimalizovat zábory pozemků ZPF, eliminovat ohrožení erozí, kontaminací a dalšími negativními jevy.

V návrhu této Změny č.1 Územního plánu Březolupy jsou požadavky na rozvojové oblasti a obecné priority zohledněny. Pro navrhované plochy pro bydlení v lokalitě „Nad Uličkou“ jsou stanoveny podmínky pro výstavbu tak, aby tyto priority mohly být naplněny.

Územní plán Březolupy včetně jeho Změny č.1 je v souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje, planými ke dni 5.10.2012.

2.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.1 ÚP mění zastavěné území vymezením nových ploch pro bydlení 86, 87 a plochy veřejného prostranství 89. V zájmu nezvětšování zastavěného území je touto změnou navrženo zároveň zmenšení zastavitelné plochy 19 a převedení části původní plochy do územní rezervy 88.

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, požadavků zadání změny č.1 a celkové koncepce platného územního plánu.

Z důvodu konkrétního záměru výstavby bytových domů v ploše 20 vzešla potřeba rozšířit tuto plochu na šířku parcely č. 302/1. Tento záměr není v rozporu s koncepcí územního plánu a místní podmínky toto umožňují, proto je tedy navrženo zvětšení plochy pro hromadné bydlení (plocha 20) na úkor plochy 17.

Změna č.1 vychází z koncepce platného územního plánu.

2.c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna územní plánu je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen “stavební zákon”), ve znění pozdějších předpisů a souvisejícími vyhláškami.

Z důvodu novely zákona č. 183/2006 Sb. byl územní plán vyhodnocen z hlediska požadavků §18 odst.5. Územní plán Březolupy dostatečně řeší podmínky umístování staveb v nezastavěném území dle výše uvedeného požadavku stavebního zákona a to především definicí podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Změna č. 1 ÚP Březolupy byla provedena ve smyslu novely vyhlášky č. 500/2006 Sb. Obsah textové části územního plánu ve výrokové části byl vytvořen složením původních požadavků dle textu platného územního plánu a dle přílohy č. 7 novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb..

Vyhodnocení z hlediska požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území

Názvosloví a význam ploch s rozdílným způsobem využití je převzato z platného územního plánu, obsah podmínek pro řešené plochy s rozdílným způsobem využití je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecně technických požadavcích na využívání území.

2.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení

Změna územního plánu je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů včetně specifických požadavků, uplatněných v návrhu Zadání.

Návrh změny č.1 územního plánu Březolupy byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu změny č.1 územního plánu zapracována.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 1 územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování – Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 1 územního plánu

Březolupy (stanovisko ze dne 22.4.2014) - Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl dne 4.2.2014 v souladu s ust. §50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Březolupy (dále jen ÚP).

Stanoviska podle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona byly krajskému úřadu doručeny dne 1.4.2014 spolu se žádostí o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 ÚP Březolupy z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona).

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Březolupy z hledisk zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 1 ÚP Březolupy z těchto hledisek;

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území nemáme k návrhu Změny č. 1 ÚP Březolupy zásadní připomínky.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Březolupy není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešení území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování
- koridor pro elektrické vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice, E02
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):
- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 141 - Buchlovské lesy - Spálený, PU13
- NRBK č. 152 - Kostelecké polesí - Hluboček, PU23
- regionální biocentrum (dále jen RBC) č. 101 - Lapač, PU52
- regionální biokoridor (dále jen RBK) č. 1595 - Bílovice - K141, PU173
- cílové charakteristiky krajiny
- krajinný celek Otrokovicko, krajinný prostor Komárovska a Březolupska

Návrh Změny č. 1 ÚP Březolupy není v rozporu se ZÚR ZK zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkoumán a před veřejným projednáním upravený.

Do všech výkresů a textových částí uvádět účel (etapu) zpracování – **je doplněno (do výkresů je dolepeno v čístopise už bude doplněno v tisku)**

Obsahem záznamu o účinnosti není datum vydání změny ani číslo jednací, viz §14 vyhl. č. 500/2006 Sb. – **pro veřejné projednání zůstane záznam v této podobě, v čístopise po projednání bude záznam o účinnosti upraven dle požadavku**

Textová část návrhu změny a Změnové znění výrokové části ÚP

- v případech, kdy se řádek ruší, doporučujeme v návrhu napsat, že se řádek xx ruší, nikoliv mění - viz kap. 3.2. *Vymezení zastavitelných ploch.* Nelze také napsat, že se „mění tabulka“ ... Je nutné napsat, jak se mění, tj. co se čím nahrazuje, co se ruší(např. tab. A.3.3, aj.) – **je opraveno**
- lhůty pro pořízení územních studií (dále jen ÚS) končí datem 31.12.2015. Upozorňujeme, že marným uplynutím lhůty pro pořízení podmínka zpracování ÚS zaniká. Aktuálnost ÚP (potažmo ÚS) musí být prověřena nejméně jednou za 4 roky od vydání ÚP vyhodnocením z hlediska jeho uplatňování. Na závěr vyhodnocení zpracuje pořizovatel zprávu o uplatňování ÚP za uplynulé období, kterou předloží zastupitelstvu obce. ÚP Březolupy byl vydaný v listopadu 2009, zpráva o uplatňování měla být předložena již v loňském roce – **termíny ÚS byly prodlouženy do r. 2020**
- dát do souladu údaje v kap. *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je zřizováno....* s grafickou částí. Ve *Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* je pro veřejná prostranství uvedeno a zakresleno předkupní právo, v

textové části je potom uvedeno: „Obec Březolupy nemá požadavek v rámci pořízení změny ÚP toto předkupní právo uplatnit.“ – *je opraveno*

Odůvodnění Změny č.1 ÚP Březolupy

- vyhodnotit celý ÚP z hlediska souladu s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje, platnými ke dni 5.10.2012 – *je vyhodnoceno dle požadavku*

Grafická část návrhu změny

- pro lepší informovanost doporučujeme k veřejnému projednání doplnit výkresy „budoucího právního stavu“ (předpokládaného právního stavu) jako součást odůvodnění změny a vystavit k nahlédnutí – *k veřejnému projednání dokládáno nebude, „právní stav“ bude vyhotoven až po schválení změny*

Hlavní výkres

- měněné návrhové plochy (zmenšené nebo zvětšené) musí dostat nové číslo, nemůže zůstat původní – *je opraveno*

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- dát do souladu barevnost legendy a výkresu (sytnost barvy) – *bude opraveno v čistopise po veřejném projednání*

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

- dát do souladu mapový podklad BPEJ a copyright, příp. lze copyrighty neuvádět (viz porada pořizovatelů Rusava 11/2013) – *bude opraveno v čistopise po veřejném projednání*

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy (stanovisko ze dne 3.3.2014) v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání konaném dne 25. února 2014 a žádosti o vydání koordinovaného stanoviska ve věci „**Návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy**“ vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli MěÚ Uherské Hradiště, odboru APR toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů :

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů – orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k Návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy a ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF uplatňuje kladné stanovisko. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany ZPF. Ve změně č. 1 byly navrženy nové lokality BI 86 a 87 – plochy bydlení individuální o výměře 1,0915 ha (II. třída ochrany), oproti zmenšené lokality BI 19 z původní výměry 2,0515 ha na novou 0,7919 ha a vzniku lokality BI 88 o výměře 1,2596 ha (II. třída ochrany) jako územní rezervy. Nedochozí k navýšení záboru ZPF.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písmene a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích) – Bez připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů – Nemáme připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/497 a III/49710. Úpravy, které jsou předmětem změny č. 1, se těchto silnic nedotýkají.

Z hlediska dopravy nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP Březolupy žádné připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy kladné koordinované stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí (stanovisko ze dne 19.3.2014) jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006,

o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst.1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává

I. Souhlasné stanovisko

- k vymezení zastavěného území v grafické části návrhu
- k vymezení zastavitelných ploch v grafické části návrhu
- BI 17, 19, 20, část plochy 86
- k vymezení plochy pro řízenou inundací pro tok Břežnice
- k návrhu podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v textové části návrhu

Současně se stanovují podmínky:

- plocha BI 86 bude vymezena pouze na částech pozemků parc.č. 1508/4, 1508/7, 1508/8 a 1508/10. Severozápadní hranice vymezení plochy BI 86 bude vycházet z návrhu změny č. 1.

II. Nesouhlasné stanovisko

- K vymezení zastavitelné plochy BI 87

Odůvodnění:

Odboru životního prostředí Městského úřadu v Uherském Hradišti bylo doručeno oznámení o projednání změny č. 1 územního plánu Březolupy.

Orgán ochrany přírody zvážil všechny shromážděné podklady, tj. návrh změny územního plánu předložený pořizovatelem, Koncepti krajinného rázu Zlínského kraje, Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, Odůvodnění platného územního plánu Březolupy, Rozbor udržitelného rozvoje území správního obvodu obce s rozšířenou působností Uherské Hradiště ze dne 31.8.2012 (RURÚ SO ORP) a přitom dospěl k závěru, že s vymezením plochy BI 87 z hlediska ochrany krajinného rázu ve smyslu jeho vymezení v ustan. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, není možné souhlasit. S vymezením ploch citovaných v prvním výroku stanoviska lze vyslovit souhlas při splnění uvedených podmínek.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zákon o ochraně přírody a krajiny v § 12 odst. 1 jasně definuje, že stavby lze umístit a povolit pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Ochrana krajinného rázu se zaměřuje na činnosti, které snižují její estetickou a přírodní hodnotu. Takovými činnostmi jsou nejčastěji stavební činnosti.

Dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje (Arvita P spol. s r.o., 2005) řadí zájmové území do krajinného prostoru 9.3 Březolupsko. Jedná se o lokalitu v severovýchodní části zastavěného území obce. Tento krajinný prostor se vyznačuje zvýšenou hodnotou krajinného rázu, danou především harmonickým charakterem kulturní krajiny, Místo krajinného rázu, v němž jsou plochy BI navrhovány, je situováno v místě dalekých výhledů a navazuje na plochy se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, který je určen charakterem sídla. Výstavbou rodinných domů v ploše 87 by došlo k zamezení výhledů - k nevratnému zrušení místa dalekých výhledů.

Dotčený krajinný prostor je tvořen harmonickou zemědělskou krajinou s hrubou mozaikou polí a vysokým zastoupením lesíků, hájů, remízů, sadů a další krajinnotvorné zeleně. Specifikou zájmového území je vysoká dochovanost přírodních i kulturně historických hodnot. V současné podobě jsou vztahy mezi přírodními a kulturními (civilizačními) prvky vyvážené a harmonické. Po posouzení všech skutečností lze konstatovat, že realizace záměru výstavby rodinných domů by znamenala vznik nové plošné negativní dominanty se všemi nepříznivými důsledky na přírodní, kulturní i historické charakteristiky krajinného rázu ve smyslu §12 odst. 1 zákona 114/1992 Sb.

Silný vliv má záměr především na harmonické měřítka a vztahy v krajině. Plochy jsou vymezeny přímo na horizontu kopce a jsou tak velmi dobře viditelné z dálkových pohledů, především pak z příjezdové cesty směrem od Svárova.

Orgán ochrany přírody se rovněž zabýval možnostmi umístění individuálního bydlení v jiné lokalitě katastru obce Březolupy. Přitom dospěl k závěru, že obec Březolupy má územním plánem vyčleněno dostatek zastavitelných ploch (cca 24 ha) pro výstavbu rodinných domů. S ohledem na § 55 odst. 3 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy. Toto však nebylo v odůvodnění prokázáno, ba naopak je v odůvodnění uvedeno, že “v územním plánu Březolupy činí dle RURÚ SO ORP Uherské Hradiště (2012) nabídka ploch pro bydlení do roku 2026 196% očekávané poptávky a dosud je 0% využití zastavitelných ploch, což je identifikováno jako hrozba „narušení tradiční struktury obce vzhledem k

předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení". Dále je v odůvodnění konstatováno, že obec Březolupy má platným územním plánem vymezeny rozsáhlé plochy určené pro bydlení v dostatečné kapacitě. Největší plochy jsou dle zpracovatele změny územního plánu limitovány požadavkem na jejich prověření územními studii, které dosud (kromě jedné) nebyly zpracovány. Zpracovatel změny ÚP je z tohoto důvodu považuje za momentálně nevyužitelné pro absenci prověření těchto ploch územními studii a absenci pro bytovou výstavbu podmiňující dopravní a technické infrastruktury. Orgán ochrany přírody považuje takovéto odůvodnění za naprosto nedostatečné a irelevantní. Plochy podmíněné územní studií je nutné nejprve touto studií prověřit a následně po prokázání nevhodnosti a dobře odůvodněné nemožnosti tyto plochy využít zrušit a vymezit nové. Orgán ochrany přírody je toho názoru, že pokud obec má finance na zpracování změny územního plánu, měla by mít i finance na územní studie, jejichž povinnost zpracování si sama do územního plánu vložila. Zpracovatel změny se navíc vůbec nevypořádal s hrozbou, na kterou poukazuje rozbor udržitelného rozvoje území - tedy na hrozbu narušení tradiční struktury obce.

To že se jedná o velmi citlivé území na jakoukoliv stavební činnost, je zřejmé i z textové části, kdy v kapitole 6.4 Základní podmínky ochrany krajinného rázu, je uvedeno, že je nutné v plochách BI 87 a 86 při umísťování staveb vždy provádět posouzení vlivu na krajinný ráz. K tomuto orgán ochrany uvádí, že v souladu s § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 krajinný ráz se v zastavitelných plochách neposuzuje. Podmínka stanovená v návrhu územního plánu je tedy bezpředmětná.

Změna č. 1 v důsledku navržení ploch BI 87 a 86 sice redukuje stávající zastavitelnou plochu BI 19 (převádí ji do ploch územní rezervy). Ani toto však nemůže být důvodem pro vymezení nových ploch, navíc v pohledově exponované lokalitě. Navržené plochy BI 86 a 87 vyběhají na horizont kopce a jsou vymezeny v místě dalekých výhledů. Uvedené plochy jsou umísťovány na pohledově exponovaný podružný krajinný horizont a hrozí zde riziko narušení estetické hodnoty krajinného rázu a harmonického měřítka krajinného prostoru. Obě plochy byly projednávány již v současně platném návrhu územního plánu, který byl schválen v roce 2009. Zpracovatel tohoto územního plánu upozorňoval již tehdy na negativní zásah do krajinné struktury v předmětných lokalitách v odůvodnění územního plánu. Zpracovatelé územního plánu se požadavek vlastníků pozemků na výstavbu domů jevil jako negativní zásah do krajinného rázu. Z tohoto důvodu byly také plochy při projednávání zrušeny.

S ohledem na odůvodnění územního plánu na celkovou bilanci navrhovaného bytového fondu lze konstatovat, že obec má v územním plánu vymezeno dostatek ploch pro bytovou výstavbu (a to i po redukcii plochy BI 19) a tedy není důvod z pohledu ochrany krajiny nadbytečně vymezovat i plochy, kde hrozí reálné riziko narušení krajinného rázu obce. Z těchto důvodů požadujeme plochu BI 87 zrušit a vymezit jako plochu nezastavitelnou. Plocha BI 86 je z pohledu ochrany krajinného rázu zastavitelná pouze omezeně, po zlom horizontu kopce. Požadujeme tedy plochu zmenšit.

Předložený návrh rovněž nevychází ze zásady pro využívání typu krajiny stanovené v dokumentaci ZÚR ZK, a to zejména tím, že nezachovává harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny a nerespektuje urbanistické znaky sídla. Po posouzení všech skutečností lze konstatovat, že realizace výše diskutovaných ploch by měla silný vliv především na harmonické měřítko a vztahy v krajině. S ohledem na tyto důvody rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrokových částech stanoviska – *projektant zmenšil plochy BI 86 a BI 87 a doplnil odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a textovou část Odůvodnění v kapitole f) „požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ o posouzení krajinného rázu lokality a pohledy na lokalitu a na základě takto upravené dokumentace požádal pořizovatel dne 15.7.2014 dopisem č.j. MUUH-APR/58404/2014/Skl orgán ochrany přírody a krajiny o stanovisko k opravené dokumentaci Návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy*

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí (stanovisko k upravené dokumentaci ze dne 4.8.2014) Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí obdržel oznámení ze dne 15.7.2014 ve věci „Návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy“ – úprava dokumentace. Předmětem úpravy bylo zmenšení navržených ploch pro bydlení BI 86 a BI 87.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle 61 odst. 1 písmene c) a 66 odst. 1 zák.č. 128/2000, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává podle ust. § 4 odst. 6 zák. č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů:

■ **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst.1 písm. q) v souvislosti s § 2 odst. 2 písm. g)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany přírody vydává **souhlasné** stanovisko.

Současně se stanovuje tato podmínka :

- v plochách BI 86 a 87 bude umožněna pouze jednopodlažní zástavba – *tato podmínka je zapracována do návrhu změny*

Odůvodnění :

Jedná se o plochy významných a panoramatických pohledů a výhledů na krajinu. V severozápadní části obce se nachází území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Z těchto důvodů byla správním orgánem stanovena podmínka. Při jejím splnění lze s návrhovými plochami z pohledu ochrany krajinného rázu souhlasit.

■ **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách** a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 K předloženému návrhu zadání změny územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný vodoprávní úřad neuplatňuje žádné požadavky.

Současně vodoprávní úřad upozorňuje, že

1. V současné době je projednáváno nové stanovení záplavového území včetně aktivní zóny vodního toku Břežnice – **dopad vyhlášeného záplavového území nebude v této dokumentaci řešen – bude předmětem další změny ÚP**
2. Používané pojmy „vyhlášení“ záplavového území a „zátopové“ území nejsou v souladu s pojmy vodního zákona, současný vodní zákon zná pouze pojem záplavové území a toto se nevyhlašuje, ale stanovuje – **opraveno dle požadavku**

■ **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích** a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 2 písm. b)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán státní správy lesů vydává souhlasné stanovisko.

■ **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech** a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. j)

K předloženému návrhu územního plánu Městský úřad Uherské Hradiště, odbor ŽP jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává souhlasné stanovisko.

■ **zákona č. 185/2001 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů, § 15 písm. d)

K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy, odbor ŽP jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává souhlasné stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy (stanovisko ze dne 12.2.2014) – jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 4.2.2014 Oznámení o projednání Návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy.

K předloženému návrhu nemáme námítky.

Navržené změny Lokalita č. 1 „Nad Uličkou“, Lokalita č. 2 „Plocha BH 20“, Lokalita č. 3 „areál Klempos“, Aktualizace zastavěného území, Uvedení územního plánu v soulad s novou katastrální mapou, Lokalita 4 „Plocha Bl 19“, Aktualizace územního plánu v řešeném území z hlediska úplné aktualizace Územně analytických podkladů Zlínského kraje 2013, Vymezení plochy pro řízenou inundaci pro tok Břežnice – se nedotýkají sítě silnic II. a III. třídy.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc (stanovisko ze dne 6.3.2014)

Za státní správu geologie v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., (horní zákon) sdělujeme, že na k.ú. obce se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se z horního zákona vztahovala územní ochrana vyplývající ze stanoveného CHLÚ. K projednávanému návrhu změny ÚP nemá MŽP na úseku státní správy geologie připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1Ao 2/2010) – **Krajský úřad Zlínského kraje, orgán ochrany ZPF byl vyzván k vyjádření v etapě Zadání i Návrhu změny územního plánu a své stanovisko pořizovateli zaslal – uvedené zásady metodického pokynu byly tedy dodrženy (ve změně není řešena žádná plocha nad 10 ha)**

Obvodní báňský úřad, Brno (stanovisko ze dne 5.2.2014) – k oznámení zn. MUUH-APR/10064/2014/Skl Spis/13177/ 2012, ze dne 04.02.2014, evidované Obvodním Báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského (dále také „OBÚ“) pod č.j. SBS 03803/2014, ve výše uvedené věci, zdejší úřad jako věcně příslušný orgán státní báňské správy podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný podle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů sděluje : Podle evidence dobývacích prostorů vedené zdejším úřadem v souladu s ustanovením § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, v k.ú. Březolupy, Jihomoravský kraj není evidován žádný dobývací prostor.

S ohledem na uvedenou skutečnost, zdejší úřad, v souladu s ust. § 15 cit. zák. č. 44/1988 Sb., v platném znění, k Vašemu záměru v předmětném území nemá připomínek.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha (stanovisko ze dne 6.2.2014) – z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Březolupy se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 27.2.2014) - obdržel oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu obce Březolupy. Předmětem návrhu, který byl zpracován na základě schváleného zadání, je, mimo jiné, uvedení územního plánu v soulad s novou katastrální mapou vzešlou z návrhu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Březolupy schválené Pozemkovým úřadem Uherské Hradiště dne 21.4.2011 rozhodnutím č.j. 56592/2011-MZE-130762, které nabylo právní moci dne 5.8.2011 (zpracování plánu společných zařízení z KPÚ).

Prostudováním výše uvedeného návrhu bylo zjištěno, že v dokumentu nejsou zapracovány některé vodohospodářské prvky plánu společných zařízení, konkrétně svodné průlehy a příkopy. Na společném jednání dne 25.2.2014 bylo konstatováno, že možnost těchto opatření je ošetřena v textové části návrhu, např. v podmínkách pro využití zemědělských ploch je uvedeno, mimo jiné, přípustné využití jako protierozní opatření (meze, zatravněné průlehy, stromořadí apod.) snižující vodní a větrnou erozi, včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami či vytváření suchých poldrů a prostorů pro primární retenci v návaznosti na vodní plochy. V rámci komplexních pozemkových úprav byly za tímto účelem navrženy zmíněné svodné příkopy a také průlehy, zpravidla zatravněné, případně osázené linií zelení. Tato opatření, mající za účel ochranu zemědělského půdního fondu před vodní erozí a také ochranu intravilánu obce před vodou z přívalových srážek, byla v rámci pozemkových úprav majetkoprávně vypořádána do vlastnictví Obce Březolupy a některá z nich jsou již prioritně připravována k realizaci.

S ohledem na výše uvedené doporučujeme zapracovat tato vodohospodářská opatření (průlehy a příkopy) do grafické části návrhu změny č. 1 územního plánu obce Březolupy. Na společném jednání dne 25.2.2014 byly projektantovi dokumentace Ing. arch. Špillarovi předány podklady plánu společných zařízení v digitální podobě – *nebude zapracováno, protože platný ÚP umožňuje realizaci těchto opatření a změnou toto nebude měněno*. Další Části návrhu změny č. 1 územního plánu obce Březolupy nejsou v rozporu s plánem společných zařízení schváleným v rámci pozemkových úprav v k.ú. Březolupy.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 19.3.2014) - podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu Březolupy a vydává souhlasné stanovisko.

Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídelských (stanovisko ze dne 4.2.2014) – jako ústřední úřad státní správy pro vyhledávání, ochranu, využívání a další rozvoj zdrojů, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst a pro výkon dozoru podle § 35 odst. 1 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lázeňský zákon), k návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy sděluje:

Na správním území obce Březolupy se nenacházejí žádná místa, která by byla lázeňskými místy podle lázeňského zákona, ani se v něm nenacházejí žádné zdroje minerální vody, plynu nebo peloidu, které by byly prohlášeny za přírodní léčivé zdroje anebo za zdroje přírodních minerálních vod ve smyslu lázeňského zákona, ani do něho nezasahují ochranná pásma těchto zdrojů. Na základě uvedených skutečností ČIL není na správním území obce Březolupy dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 lázeňského zákona, a tedy neuplatňuje k projednávanému návrhu změny územního plánu žádné stanovisko.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj (stanovisko ze dne 26.2.2014) – dále jen „KVS SVS pro Zlínský kraj“) jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 8 a podle § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „veterinární zákon“), předkládá na základě Oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy, doručeném dotčenému orgánu dne 4. 2. 2014, pořizovateli územního plánu následující stanovisko, k návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Březolupy, pořizovatele Městského úřadu Uherské Hradiště.

KVS SVS pro Zlínský kraj na základě posouzení návrhu zadání změny č. 1 územního plánu konstatuje, že neuplatňuje v této etapě územně plánovací dokumentace žádné požadavky veterinární péče vyplývající ze zvláštních předpisů, tj. z veterinárního zákona a požadavky vyplývající ze zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (včetně předpisů vydaných k jejich provedení), podle kterých dotčený orgán vykonává státní správu ve věcech veterinární péče, vykonává státní veterinární dozor a plní úkoly orgánu ochrany zvířat.

Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno (stanovisko ze dne 27.2.2014) – ve smyslu § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany zastoupené Odborem územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jejímž jménem jedná ředitel Odboru územní správy majetku Brno Agentury hospodaření s nemovitým majetkem Ing. Jaroslav Valchář na základě pověření ministra obrany čj. 2499/2013-1140 ze dne 17.12.2013 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vydává stanovisko : K předloženému návrhu Změny č. 1 územního plánu nemáme připomínek.

Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.

Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu změny č. 1 územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

K Návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy neobdržel pořizovatel vyjádření žádné ze sousedních obcí.

Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu změny č. 1 územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

Ředitelství silnic Zlínského kraje – (dále jen ŘSZK) – (vyjádření ze dne 10.2.2014) se sídlem ve Zlíně, K majáku 5001, oprávněné k hospodaření se svěřeným majetkem silnic II. a III. třídy ve vlastnictví Zlínského kraje včetně jejich součástí a příslušenství vyplývající z práv a povinností stanovených zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a prováděcí vyhláškou č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů obdrželo dne 4. 2. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy.

Předmětem Změny č. 1 jsou:

- Lokalita 1 „Nad Uličkou“: změna funkčního využití území ze stávající plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního.
 - Lokalita 2 „Plocha BH 20“: změna funkčního využití části plochy B1 17 vymezené stávajícím územním plánem na plochu hromadného bydlení (rozšíření plochy BH 20 na úkor B1 17).
 - Lokalita 3 „areál Klempos“: oprava drobné chyby zpracování - změna funkčního využití z plochy VD na B1 dle skutečného stavu u parcel zcela zanedbatelné výměry č. 3639 a 243/3.
 - Aktualizace zastavěného území.
 - Uvedení územního plánu v souladu s novou katastrální mapou vzešlou z návrhu komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Březolupy schválené Pozemkovým úřadem Uherské Hradiště dne 21.4.2011 rozhodnutím č.j. 56592/2011-MZE-130762, které nabylo právní moci dne 5.8.2011 (zpracování plánu společných zařízení z KPÚ).
 - Lokalita 4 „Plocha B1 19“: změna funkčního využití části plochy B1 19 vymezené stávajícím územním plánem na plochu územní rezervy.
 - Aktualizace územního plánu v řešeném území z hlediska úplné aktualizace Územně analytických podkladů Zlínského kraje 2013: vymezení plochy pro řízenou inundaci pro tok Březnice
- ŘSZK k předloženému Návrhu změny č. 1 sděluje následující:

K lokalitám č. 1, 2 a 4 nemáme připomínek s ohledem na to, že navrženými změnami nebudou dotčeny zájmy ŘSZK. Dopravní obslužnost lokalit bude zajišťována prostřednictvím stávajících místních komunikací případně po nově vybudovaných místních komunikacích.

K lokalitě č. 3 a k aktualizaci zastavěného území obce Březolupy nemáme zásadních připomínek.

K vymezení plochy pro řízenou inundaci pro tok Březnice nemáme rovněž připomínek. Předmětná plocha se nedotýká zájmů ŘSZK.

Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. Uherské Hradiště – (vyjádření ze dne 28.3.2014 – po termínu) na SVK, a.s. Uherské Hradiště bylo doručeno oznámení o projednání návrhu změny č. 1 ÚP Březolupy.

K projednání návrhu změny č. 1 ÚP Březolupy nemáme námitky. Sdělujeme, že naše akciová společnost se nebude finančně podílet na rozšíření vodovodu pro veřejnou potřebu a také na jeho rekonstrukci z kapacitních důvodů, které budou vyvolány zástavbou a jsou v provozování naší a.s. – **územní plán neřeší financování akcí**

Povodí Moravy, s.p. Brno (vyjádření ze dne 17.2.2014) – lokalitou obce Březolupy protéká vodní tok Březnice, bezejmenné vodní toky IDVT 10100214, IDVT 10207143, IDVT 10192526 (které jsou ve správě Povodí Moravy, s.p.)

I. stanovisko správce povodí

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s.p., jako správce povodí následující stanovisko :

- a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí .
- b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Upozorňujeme :

- 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k záливce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona) – **je nutno vyžadovat dotčeným orgánem dle zákona v následných řízeních (územní a stavební) k jednotlivým stavbám**
- 2) Správci vodního toku mohou při výkonu státní správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toku nejvýše do 6 m od
- 3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona – **je v ÚP respektováno – viz kapitola 4.2.b)**
- 4) V územním plánu bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku) – **je popsáno v návrhu v kap. 5.5. – protierozní opatření a v odůvodnění v kap. 4b) vyhodnocení splnění požadavků zadání odstavec 2. ochrana vod**
- 5) Na nově zpracované záplavové území vodního toku Březnice, které je v řízení. Informace můžete získat na Povodí Moravy, s.p. útvaru hydroinformatiky, tel : 541 637 393 – **dopad vyhlášeného záplavového území nebude v této dokumentaci řešen – bude předmětem další změny ÚP**

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 1 územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor územního plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování – Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy k částem řešení, které byly od společného jednání změněny (stanovisko ze dne 3.12.2014) - Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 22. října 2014 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Březolupy (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel : Městský úřad Uherské Hradiště, odbor architektury, plánování a rozvoje Projektant : Ing.arch. Martin Špiller, Březolupy 495, 687 13 Březolupy

Datum vyhotovení : září - říjen 2014

Schvalující orgán : Zastupitelstvo obce Březolupy

Předmět změny:

- lokalita 1 „Nad Uličkou“: změna funkčního využití území ze stávající plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního

- lokalita 2 „Plocha BH 20“; změna funkčního využití části plochy BI 17 vymezené stávajícím územním plánem na plochu hromadného bydlení (rozšíření plochy BH 20 na úkor BI 17)
- Lokalita 3 „areál Klempos“: oprava drobné chyby zpracování - změna funkčního využití z plochy VD na BI dle skutečného stavu u parcel zcela zanedbatelné výměry č. 3639 a 243/3
- aktualizace zastavěného území
- uvedení územního plánu v soulad s novou katastrální mapou vzešlou z návrhu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Březolupy schválené Pozemkovým úřadem Uherské Hradiště dne 21.4.2011 rozhodnutím č.j. 56592/2011-MZE-130782, které nabylo právní moci dne 5.8.2011 (zpracování plánu společných zařízení z KPÚ)
- lokalita 4 „Plocha BI 19“; změna funkčního využití části plochy BI 19 vymezené stávajícím územním plánem na plochu územní rezervy
- aktualizace územního plánu v řešeném území z hlediska úplné analytických podkladů Zlínského kraje 2013: Vymezení plochy pro řízenou inundaci pro tok Březnice.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem Změny č. 1 ÚP Březolupy, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek :

d) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh změny č. 1 ÚP Březolupy se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

e) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Změny č. 1 ÚP Březolupy není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929.

f) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh Změny č. 1 ÚP Březolupy není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený.

- požadujeme zpracovat vyhlášené záplavové území toku Březnice (4.6.2014 s nabytím účinnosti 19.6.2014). V souvislosti s výše uvedeným nelze předjímat zpracování následných změn, resp. nelze nereagovat na nové vzniklé skutečnosti v území (např. vyhlášené záplavové území) – **je respektováno dle požadavku**
- opětovně upozorňujeme na opatření měněných návrhových ploch - jejich zmenšení či zvětšení - číslem novým, nikoliv původním (např. plochy č. 17, 20,19...) – **je respektováno dle požadavku**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy (stanovisko ze dne 8.12.2014) v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání konaném dne 1. prosince 2014 k „**Návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy**“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje, oddělení územního plánování toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů :

Změny dokumentace po společném jednání:

Na základě připomínek vzešlých ze společného jednání dle § 50 zákona č.183/2006 Sb. v platném znění, uplatněných stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu, obce a pokyn pořizovatele k úpravě změny č. 1 územního plánu Březolupy po společném jednání byly provedeny tyto změny:

- byly redukovány plochy BI 86 a BI 87
- v textové části návrhu změny č. 1 kapitole 6.4. Základní podmínky ochrany krajinného rázu byl doplněn text „V navrhovaných plochách bydlení 86, 87 je přípustná pouze jednopodlažní zástavba.“
- bylo doplněno odůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v textové části Odůvodnění v kapitole f) „požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území“ o posouzení krajinného rázu lokality a pohledy na lokalitu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů – posoudil předloženou dokumentaci k veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy – změna č. 1 územního plánu Březolupy a dle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., **uplatňuje k této předložené dokumentaci kladné stanovisko**. Lokalita BI 86

byla zmenšena o 0,1063 ha a lokalita BI 87 byla zmenšena o 0,25 ha. V návrhu veřejného projednání nedochází k návrhu nových zastavitelných ploch a tím k navýšení záboru zemědělského půdního fondu, Orgán ochrany ZPF nemá k tomuto návrhu připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – s návrhem změny č. 1 ÚP Březolupy souhlasí, vzhledem k tomu, že navržené změny významně neovlivní kvalitu ovzduší v daném území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů – z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným katastrálním územím silnice II/497 a III/49710, které jsou v území i ÚP stabilizovány. Úpravy, které jsou předmětem změny č. 1, nejsou s uvedenými silnicemi ve střetu. Úpravy po společném jednání se těchto silnic nedotýkají.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k veřejnému projednání Návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy **souhlasné** koordinované stanovisko.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc - (stanovisko ze dne 19.11.2014) - Dne 23.10.2014 jsme obdrželi Vaše oznámení zn.: MUUH-APR/84177/2014/Skl Spis/13177/2012 o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy. V rámci společného projednání uvedené změny jsme uplatnili připomínky ve stanovisku č.j. 8525/ENV/14 247/570/14 ze dne 6.3.2014.

Za dotčený orgán na úseku **ochrany a využití nerostného bohatství** jsme ve výše citovaném stanovisku uvedli, že ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1998 Sb., v platném znění (dále jen „horní zákon“) se na dotčeném katastrálním území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, na která by se podle příslušných ustanovení horního zákona vztahovala územní ochrana. Uvedený závěr zůstává i nadále v platnosti a proto nemáme na tomto úseku státní správy k upravenému a posouzenému návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy žádné připomínky.

Za **ochranu zemědělského půdního fondu** jsme ve stanovisku ke společnému jednání uvedli, že příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), je v daném případě Krajský úřad Zlínského kraje a protože nebyl řešen záměr o výměře nad 10 ha, nebylo třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96. Nyní však, v rámci veřejného projednání, upozorňujeme na novou skutečnost, konkrétně na to, že jsme na základě podnětu přezkoumali spisové podklady, na základě kterých bylo Krajským úřadem Zlínského kraje uděleno kladné koordinované stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Březolupy č.j. KUZL 7233/2014 ze dne 3.3.2014. Součástí tohoto koordinovaného stanoviska je i kladné stanovisko příslušného orgánu ochrany ZPF (mimo jiné vztahující se k záměru na vymezení zastavitelného území na lokalitě „Nad Uličkou“) udělené ve smyslu ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Na základě prověření spisových podkladů předložených k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona (dokumentace návrhu změny projednávaná v rámci společného jednání), s přihlédnutím k připomíncekám uplatněným orgánem ochrany ZPF při projednávání návrhu zadání této změny a s přihlédnutím k možnostem rozvoje obce podle platného územního plánu, včetně posouzení dotčených lokalit na místě samém, jsme konstatovali, že v dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy byly zjištěny závažné nedostatky (zejména nebylo prokázáno respektování ustanovení § 5 odst. 1 zákona a ustanovení § 4 zákona a nebyl ani jednoznačně a jasně dokladován jiný veřejný zájem, který by převážil nad ochranou ZPF), na základě kterých nebylo ani možné Změnu č. 1 územního plánu Březolupy kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Veškeré důvody, které nás k tomuto závěru vedly, jsme podrobně popsali v podnětu č.j. 41088/ENV/14, 940/570/14 ze dne 7.11.2014 zasláném Krajskému orgánu Zlínského kraje za účelem okamžitého zajištění nápravy zjevně nezákonného stanoviska orgánu ochrany ZPF uděleného podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. V citovaném podnětu, který jsme zaslali na vědomí rovněž Vašemu odboru a obci Březolupy, jsme v závěru zdůraznili, že **náprava stavu musí být i zájmem pořizovatele, který by případné vadné stanovisko dotčeného orgánu neměl v rámci projednávání změny územního plánu ani přijmout.** Jak vyplývá z Vašeho oznámení o konání veřejného projednání jsou předmětem projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy mimo jiné i záměry na vymezení zastavitelných ploch na lokalitě 1 „Nad Uličkou“, změna řešení na lokalitě 4 „Plocha BI 19“ (konkrétně změna funkčního využití části této plochy vymezené stávajícím územním plánem na plochu územní rezervy) a též aktualizace zastavěného území, tj. záměry, které byly opatřeny výše zpochybněným kladným (zjevně nezákonným) stanoviskem podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Z uvedeného důvodu upozorňujeme na nezbytnost zajištění úpravy návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy – **na základě podnětu č.j. 41088/ENV/14, 940/570/14 ze dne 7.11.2014 zasláném**

Krajskému orgánu Zlínského kraje a na vědomí Městskému úřadu Uherské Hradiště odboru APR, oddělení územního plánování, projektant dokumentace doplnil a podrobněji odůvodnil zábor uvedené plochy a k takto upravené dokumentaci bylo dne 8.12.2014 získáno souhlasné koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, součástí kterého je i kladné stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF.

Poněvadž tento orgán neuznal své ministerstvem napadené stanovisko ze dne 3.3.2014 za vadné a v dokumentaci není řešena žádná zastavitelná plocha přesahující 10 ha je pořizovatel povinen respektovat toto vydané stanovisko KÚ a přistoupí tedy k opakovanému veřejnému projednání návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 Březolupy, které bylo vyvoláno zapracováním vyhlášeného záplavového území

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Uherské Hradiště (stanovisko ze dne 6.11.2014) – jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 23.10.2014 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu změny č. 1 územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu územního plánu

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (stanovisko ze dne 26.5.2015) **k návrhu změny č. 1 Územního plánu Březolupy k částem řešení, které byly od společného jednání změněny** – Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 15. dubna 2015 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), doručeno pozvání na opakované veřejné projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Březolupy (dále jen „návrh změny č. 1 ÚP Březolupy“), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem změny č. 1 ÚP Březolupy, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **nesouhlasí** s návrhem změny č. 1 ÚP Březolupy z hlediska souladu s politikou územního rozvoje

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh změny č. 1 ÚP Březolupy z těchto hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh změny č. 1 ÚP Březolupy se v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh změny č. 1 ÚP Březolupy není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje zahrnujícími právní stav ke dni 5.10.2012

c) Soulad s politikou územního rozvoje

Dne 15. dubna 2015 vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje České republiky 2008 přestala v měněných částech platit a platí již Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 1 ÚP Březolupy, podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo vydáno 22. dubna 2014, tedy před počátkem závaznosti PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 a je z hlediska souladu s politikou územního rozvoje neaktuální, provedl krajský úřad rovněž toto posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Březolupy a to v celém rozsahu návrhu územního plánu.

Návrh změny č. 1 ÚP Březolupy není vyhodnocen vůči platné PÚR ČR, proto požadujeme dokument vyhodnotit a zapracovat do návrhu změny č. 1 ÚP Březolupy a opětovně předložit krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování k posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti, proto doporučujeme pořizovateli, aby jej znovu překontroloval a upravil, např.:

- plochy BI 2, SP 26 a SP 27 jsou vymezeny v nově vyhlášeném záplavovém území toku Březnice. Dle republikové priority č. 26 PÚR ČR lze v záplavovém území vymezovat zastavitelné plochy jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezení výše uvedených ploch tedy upravte nebo řádně odůvodněte – **bylo doplněno odůvodnění**

- v odůvodnění na str. 20 je uvedeno, že výstavba v jednotlivých návrhových plochách určených pro bydlení bude probíhat etapovitě. V textové části návrhu ovšem žádná etapizace stanovena není. Uvedené upravte – **bylo upraveno dle požadavku**

- v textové části návrhu není promítnuto zrušení plochy BI 17 a navržení plochy BI 96. Uvedené upravte – **bylo upraveno dle požadavku**

- obsah kapitoly „5.6. Ochrana před povodněmi“ nepřísluší obsahu textové části návrhu územního plánu. Výše uvedená kapitola by měla být z větší části uvedena v textové části odůvodnění – **bylo upraveno dle požadavku**

- ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí je u všech ploch veřejných prostranství zrušeno předkupní právo, ale v textové části návrhu v kapitole „Vymezení VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“ je pořád uvedeno. Tento nesoulad upravte. Zároveň v tabulce ve výše uvedeném výkresu doplňte znak „-“, u ploch, kde se předkupní právo neuplatňuje – **bylo upraveno dle požadavku**

Stanoviska ostatních dotčených orgánů :

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy (stanovisko ze dne 12.5.2015) v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání konaném dne 20.5.2015 k „Návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy“

vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, žadateli Městskému úřadu Uherské Hradiště, odboru architektury, plánování a rozvoje, oddělení územního plánování toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Rozsah úprav, provedených po veřejném projednání, je specifikován v dokumentaci v textové části B. - „Odůvodnění změny č. 1“ v závěru kapitoly B. 1. 1.

V územním plánu Březolupy po veřejném jednání byly provedeny tyto změny:

- bylo zapracováno a vyhodnoceno vyhlášené záplavové území

- bylo upraveno číslování měněných ploch:

Plocha BI16 dle platného ÚP se mění na BI95

Plocha BI17 dle platného ÚP se mění na BI96

Plocha BI19 dle platného ÚP se mění na plochy BI97 a BI88-územní rezerva

Plocha BI20 dle platného ÚP se mění na BI98

Plocha OH24 dle platného ÚP se mění na OH93

Plocha D39 dle platného ÚP se mění na D94

Plocha TV82 dle platného ÚP se mění na plochy TV90, TV91 a TV99

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen zákon), ve znění pozdějších předpisů,

k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání územního plánu změny č. 1 ÚP Březolupy, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci ke změně č. 1 územního plánu Březolupy (opak. VP). Oproti veřejnému projednání dochází v dokumentaci k následujícím úpravám: Bylo zapracováno a vyhodnoceno vyhlášené záplavové území a bylo upraveno číslování měněných ploch. Plocha BI16 dle platného ÚP se mění na BI95, Plocha BI17 dle platného ÚP se mění na BI96, Plocha BI19 dle platného ÚP se mění na plochy BI97 a BI88-územní rezerva, Plocha BI20 dle platného ÚP se mění na BI98, Plocha OH24 dle platného ÚP se mění na OH93, Plocha D39 dle platného ÚP se mění na D94, Plocha TV82 dle platného ÚP se mění na plochy TV90, TV91 a TV99.

V dokumentaci pro (opak. VP) změny č. 1 ÚP Březolupy nedochází k novým zastavitelným plochám a tím k navýšení záboru zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany ZPF nemá k tomuto návrhu připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání změny č. 1 Územního plánu Březolupy, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasně stanovisko.

Odůvodnění:

s návrhem změny č. 1 ÚP Březolupy (opak. VP) souhlasí vzhledem k tomu, že navržené změny významně neovlivní kvalitu ovzduší v daném území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasně stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Březolupy opak. (VP).

Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným katastrálním územím silnice II/497 a III/49710, které jsou v území i ÚP stabilizovány. Úpravy, které jsou předmětem změny č. 1, nejsou s uvedenými silnicemi ve střetu. Úpravy po společném jednání se těchto silnic nedotýkají.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k opakovanému veřejnému projednání Návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy souhlasně koordinované stanovisko.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor dopravy (stanovisko ze dne 23.4.2015)

Městský úřad Uh. Hradiště, odbor dopravy jako příslušný správní úřad pro uplatňování stanoviska k územním plánům dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) obdržel dne 16.4.2015 Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Změny č. 1 územního plánu Březolupy.

Po prostudování předloženého návrhu sdělujeme následující. Navržené změny (Lokalita č. 1 „Nad Uličkou“, Lokalita č. 2 „Plocha BH 20“, Lokalita č. 3 „areál Klempos“, Aktualizace zastavěného území, Uvedení územního plánu v soulad s novou katastrální mapou, Lokalita 4 „Plocha BI 19“, Aktualizace územního plánu v řešeném území z hlediska úplné aktualizace Územně analytických podkladů Zlínského kraje 2013, Vymezení plochy pro řízenou inundaci pro tok Březnice - se nedotýkají sítě silnic II. a III. třídy.

K předloženému návrhu nemáme námitky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc – podnět ze dne 21.4.2015, zasláný Krajskému úřadu Zlínského kraje a MěÚ Uherské Hradiště daný na vědomí –

Dne 23.3.2015 jsme obdrželi Vaše stanovisko č.j. KUZL 16371/2015 ze dne 23.3.2015 udělené podle ustanovení § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, k podstatným úpravám projednaného „Návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy“. V závěru uvedeného stanoviska je uvedeno, že cit.: „Krajský úřad Zlínského kraje uplatňuje k podstatným úpravám projednaného návrhu změny č. 1 územního plánu Březolupy kladné stanovisko“. V této souvislosti pouze podotýkáme, že dne 7.11.2014 jsme Vám pod č.j. 41088/ENV/14, 940/570/14, v souladu se zmocněním podle ustanovení § 17 písm. e) a h) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon“), zaslali podnět k zajištění nápravy stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Z Vámi doručeného stanoviska č.j. KUZL 16371/2015 není zřejmé, jakým způsobem byla náprava provedena, předpokládáme tedy, že se tak stalo samostatným řízením podle ustanovení § 156 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění.

Vzhledem k tomu, že od 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se měnil zákon a mimo jiné došlo i ke změnám stanovování podmínek pro udělování případných souhlasů s trvalým odnětím půdy ze ZPF (resp. ke změně ve stanovování podmínek platby odvodů za trvalý zábor ZPF) pro stavby pro bydlení v zastavitelných plochách, doporučujeme na tyto změny všechny pořizovatele územně plánovacích dokumentací upozorňovat, neboť v některých případech může mít tato skutečnost vliv i na záměry vymezení zastavitelných ploch pro bydlení – *pořízovatel toto upozornění vzal na vědomí*

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje (stanovisko ze dne 13.5.2015) – na základě oznámení Městského úřadu Uherské Hradiště, Odboru architektury, plánování a rozvoje, Masarykovo náměstí 19, Uherské Hradiště, PSČ : 686 01, o veřejném jednání návrhu Územního plánu Březolupy, změny č. 1, předloženého k opakovanému veřejnému projednání, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) téhož zákona, a současně

jako dotčený správní úřad ve smyslu s § 77 shora cit. zákona a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh opatření obecné povahy - Územní plán Březolupy, změna č. 1, předloženého k opakovanému veřejnému projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko :

S návrhem opatření obecné povahy - Územní plán Březolupy, změna č. 1, předloženého k opakovanému veřejnému projednání se **souhlasí**.

Odůvodnění :

Předmětem návrhu opatření obecné povahy je Změna č.1 územního plánu Březolupy, která je zpracována pro lokality :

- Lokalita 1 „Nad Uličkou“ : změna funkčního využití území ze stávající plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního.
- Lokalita 2 „Plocha BH 20“: změna funkčního využití části plochy BI 17 vymezené stávajícím územním plánem na plochu hromadného bydlení (rozšíření plochy BH 20 na úkor BI 17).
- Lokalita 3 „areál Klempos“: oprava drobné chyby zpracování - změna funkčního využití z plochy VD na BI dle skutečného stavu u parcel zcela zanedbatelné výměry č. 3639 a 243/3
- Aktualizace zastavěného území
- Uvedení územního plánu v soulad s novou katastrální mapou vzešlou z návrhu komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Březolupy schválené Pozemkovým úřadem Uherské Hradiště dne 21.4.2011 rozhodnutím č.j. 56592/2011-MZE-130762, které nabylo právní moci dne 5.8.2011 (zpracování plánu společných zařízení z KPÚ).
- Lokalita 4 „Plocha BI19“: změna funkčního využití Části plochy BI 19 vymezené stávajícím územním plánem na plochu územní rezervy.
- Aktualizace územního plánu v řešeném území z hlediska úplné aktualizace Územně analytických podkladů Zlínského kraje 2013:
- Vymezení plochy pro řízenou inundaci pro tok Březnice.

Obec rozhodla vymezit nové plochy pro individuální bydlení v lokalitě L1 “ Nad Uličkou “ plochy 86, 87, kde lze ihned záměr územního plánu okamžitě naplňovat. Tato lokalita přímo navazuje na zastavěné území, je napojitelná na technickou a dopravní infrastrukturu. Navržený rozsah těchto ploch je při splnění základních cílů územního plánování maximální a rozšiřování zastavitelného území západním směrem by již nebylo vhodné. S ohledem na nové vymezení zastavitelných ploch a neztěšťování zastavitelných ploch je navrženo převést část plochy 19 do územní rezervy.

Návrh opatření obecné povahy - Územní plán Březolupy, změna č. 1, předloženého k opakovanému veřejnému projednání není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Státní pozemkový úřad (stanovisko ze dne 21.5.2015) - v katastrálním území Březolupy byl dne 21.4.2011 schválený návrh komplexní pozemkové úpravy.

Dle ustanovení § 2 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů výsledky pozemkových úprav slouží jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.

Z hlediska orgánu příslušného k řízení o pozemkových úpravách sdělujeme, že nemáme ke změně návrhu územního plánu Březolupy připomínek.

Orgány územního plánování sousedních územních obvodů :

K Návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy neobdržel v opakovaném veřejném projednání pořizovatel připomínky žádné ze sousedních obcí.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona

Bude doplněno dle výsledků po opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Březolupy.

Výsledky řešení rozporů

Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu změny č. 1 územního plánu řešeny žádné rozpory.

3. Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona

3.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4

Přezkoumáním změny č.1 územního plánu bylo zjištěno, že návrh změna č.1 územního plánu je v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona.

3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v zadání pro zpracování změny č. 1 územního plánu Březolupy požadováno.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 18.01.2013; č.j. KUZL 78141/2012 v rámci projednání zadání změny č. 1 územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů konstatoval, že se v k.ú. Březolupy nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) nebo ptačí oblast (PO) – území soustavy Natura 2000. S ohledem na umístění a celkový rozsah předmětné koncepce vydal stanovisko dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

3.c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 18.01.2013; č.j. KUZL 78141/2012 v rámci projednání zadání územního plánu jako věcně a místně příslušný správní orgán na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sdělil v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek na vyhodnocení vlivů navrhovaného řešení na životní prostředí nebyl uplatněn.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 18.1.2013, č.j. KUZL 78141/2012 jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů na základě návrhu zadání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sdělil v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, že změnu č. 1 územního plánu Březolupy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

V předloženém návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), a to převážně z důvodů :

- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky
- změny funkčního využití území nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí
- orgán ochrany přírody ve svém stanovisku uvedl, že změny využití území nebudou mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů.

3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Navržené řešení Změny č.1 UP, která zásadně neovlivní koncepci rozvoje obce Březolupy nevyžaduje řešení ve variantách. Řešení ploch je jednoznačně dáno vzhledem k charakteru podmínek řešeného území i úkolů daných schváleným zadáním. Vymezení ploch s odlišným způsobem využití a stanovení podmínek změn v jejich využití je provedeno v souladu s vyhláškou č.501/2006 Sb. „O obecných požadavcích na využívání území“. Změna č.1

územního plánu je navržena tak, aby byl zajištěn rozvoj obce a zabezpečil uspokojení jejich současných potřeb, aniž by ohrozil uspokojení potřeb budoucích, přičemž se snaží o naplnění základních cílů udržitelného rozvoje.

Z důvodu požadavku Krajského úřadu bylo nutno upravit číslování měněných ploch.

Přehled měněných ploch:

Plocha BI16 dle platného ÚP se mění na BI95
 Plocha BI17 dle platného ÚP se mění na BI96
 Plocha BI19 dle platného ÚP se mění na plochy BI97 a BI88-územní rezerva
 Plocha BI20 dle platného ÚP se mění na BI98
 Plocha OH24 dle platného ÚP se mění na OH93
 Plocha D39 dle platného ÚP se mění na D94
 Plocha TV82 dle platného ÚP se mění na plochy TV90, TV91 a TV99

Navržené řešení změny č.1 Územního plánu Březolupy je v souladu se strategií trvale udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Údaje o plošných rezervách pro výstavbu rodinných domů

Tab. B.3.1. Navržené a měněné plochy bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Počet bytů ¹
1	95	1,9880	Jih – u farmy	13
2	96	1,1703	Jih – Zápolí	6
3	97	0,7919	Jih – Zápolí	7
4	98	1,4245	Jih – Zápolí (bytové domy)	30
5	86	0,4801	Západ	4
6	87	0,2550	Západ	2

¹ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

Březolupy mají platným územním plánem vymezeny rozsáhlé plochy určené pro bydlení 1 – 22 v dostatečné kapacitě. Největší plochy 2, 16, 17, 18 a 19 jsou limitovány požadavkem na jejich prověření územními studii. V současné době je zpracována pouze 1 územní studie a to na 1. etapu území v ploše 16. Tyto plochy lze za současného stavu považovat za momentálně nevyužitelné pro absenci prověření těchto ploch územními studii, absencí pro bytovou výstavbu podmiňující dopravní a technické infrastruktury s velkými nároky na její realizaci. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

V současné době je vyhlášeno záplavové území. Záplavovým územím dochází k ovlivnění ploch určených k zástavbě v blízkosti toku Březnice. Především dochází k ovlivnění návrhových ploch pro bydlení 2, ploch smíšených výrobních 26 a 27.

Z těchto důvodů se obec rozhodla vymezit nové plochy pro individuální bydlení v lokalitě L1 “ Nad Uličkou “ plochy 86, 87 kde lze ihned záměr územního plánu naplňovat a převést část plochy 19 do územní rezervy.

Změnou č.1 vzniknou nové plochy pro bydlení 86 a 87 na ploše 0,7351 ha přičemž je zároveň zmenšena návrhová plocha 19 pro bydlení z 2,0515 ha na 0,7919 ha. Nově navrženými zastavitelnými plochami spolu s redukcí stávajících návrhových ploch a jejich transformace na územní rezervy nedochází ke zvětšení zastavitelných ploch daných územním plánem.

Z důvodu konkrétního záměru výstavby bytových domů v ploše 20 vzešla potřeba rozšířit tuto plochu. Tento záměr není v rozporu z koncepcí územního plánu a místní podmínky toto umožňují, proto je tedy navrženo zvětšení plochy pro hromadné bydlení (plocha 20) na úkor plochy 17.

b) Občanské vybavení

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

c) Ekonomický rozvoj území

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

d) Rekreační a cestovní ruch

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

e) Dopravní infrastruktura

1. Silniční doprava

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

2. Místní komunikace

Na severním okraji obce je navrženo prodloužení místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní a technickou obsluhu navržených ploch pro bydlení 86 a 87 a zajišťovat i přístup k zemědělským pozemkům.

V rámci realizace VPS hráz řízené inundace bude upravena část stávající účelové komunikace v ploše 92.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

4. Pěší provoz

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

5. Cyklistická doprava

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

6. Doprava v klidu

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy není dotčeno.

7. Účelové komunikace

Změnou územního plánu č.1 dojde ke zmenšení plochy 39 nové zemědělské účelové komunikace zajišťující přístup k zemědělským pozemkům.

f) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

Změna č.1 územního plánu respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Změna je navrhována v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje*. Nevyhovující tlakové poměry u navrhovaných ploch pro bydlení, které se nachází v severním okraji zastavěného území obce nad vrstevnicí 230,00 m n.m. (hydrodynamický tlak ve vodovodní síti dosahuje hodnot < než 0,15 MPa) budou upravovány pomocí navrhovaných AT stanic.

Objekty stávající zástavby i navrhované plochy zástavby, které se nacházejí ve výškách 198,0 – 250,0 m n.m. budou zásobovány pitnou vodou ve dvou tlakových pásmech :

- území II. tlakového pásma (HTP) - zástavba v území nad vrstevnicí 230,0 m n.m., bude zásobována rozvodnou vodovodní sítí II. tlakového pásma (HTP), do které bude pitná voda dodávána z navrhovaných AT stanic, situovaných ve výšce cca 230,0 m n.m.

- území I. tlakového pásma (DTP) - zástavba v území pod vrstevnicí 230,0 m n.m. bude i nadále zásobována pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí I. tlakového pásma (DTP), do které je pitná voda dodávána z VDJ Topolná 1 x 650 m³ (251,0/246,60). Tlakové poměry budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,53 MPa.

Vodovodní systém obce Březolupy bude i nadále využíván i k požárním účelům.

2. Odkanalizování

Změna č.1 územního plánu je v souladu s dokumentací Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

3. Zásobování plynem

Změna č.1 územního plánu zachovává současný systém zásobování obce Březolupy zemním plynem a respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. STL rozvodná plynovodní síť bude i nadále provozována pod tlakem 0,15 MPa. Navržené plochy pro bydlení budou zásobovány zemním plynem z územním plánem navrhovaného STL plynovodního řadu.

4. Zásobování elektrickou energií

Řešené území bude zásobováno z veřejné rozvodné sítě v obci. Koncepte územního plánu zůstane beze změny.

5. Zásobování teplem

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Nakládání s odpady

Koncepte územního plánu zůstane beze změny.

g) Ochrana před povodněmi

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. D) a § 107 odst. 1 písm. O) zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) a § 173 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů opatřením obecné povahy ze dne 4.6. 2014:

- I. stanovil záplavové území toku Březnice v km 0,000 – 23,281 dle § 66 odst. 1 vodního zákona pro rozliv Q5, Q20, Q100
- II. vymezil aktivní zónu záplavového území Březnice v km 0,000 – 23,281 dle § 66 odst. 2 vodního zákona

Záplavové území a aktivní zóna Březnice se týkají katastrálních území:

Babice u Uherského Hradiště, Včelary, Bílovice u Uherského Hradiště, Bohuslavice u Zlína, Březnice u Zlína, **Březolupy**, Kněžpole u Uherského Hradiště, Mistřice I, Mistřice II, Napajedla, Sptyhněv, Šarovy, Topolná, Jarošov u Uherského Hradiště.

Záplavové území je stanoveno pro výskyt přirozené povodně s periodicitou výskytu jedenkrát za pět, dvacet a sto let – O5, Q20 a Q100 v rozsahu vyznačených v dokumentaci „Záplavové území Březnice km 0,000 – 23,281“, vypracované Povodí Moravy, s.p. Brno v lednu 2014 pod číslem zakázky S-2013/003.

Současně se zrušilo záplavové území Březnice stanovené přípisem Okresního úřadu Uherské Hradiště, referátu životního prostředí ze dne 5.3.1996 č.j. Vod. 1455/95 pro km 0,000-13,80 vodního toku Březnice a stanovené přípisem Okresního úřadu Zlín, referátu životního prostředí ze dne 19.12.1995 č.j. ŽP/95/DZ/JS/0004535001 pro km 13,80-24,75 vodního toku Březnice.

Rozsah záplavového území vodního toku Březnice pro Q5, Q20 a Q100 a aktivní zóna záplavového území jsou zakresleny v návrhu Změny č.1 Územního plánu Březolupy.

V důsledku nutnosti komplexního řešení protipovodňových opatření na celém toku Březnice km 0,000 – 23,281 nedojde oproti stavu před stanovením záplavového území a vymezením aktivní zóny ke změně využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených Územním plánem Březolupy. Plochy ovlivněné záplavovým územím budou omezeny požadavky vyplývající z stanovení záplavového území a vymezením aktivní zóny toku Březnice opatřením obecné povahy. Zásadní požadavky jsou zahrnuty do návrhu Změny č.1 Územního plánu Březolupy.

Vliv aktivní zóny na zastavěné území je minimální. Aktivní zóna v zastavěném území se nachází na pravém břehu Březnice na severovýchodní straně obce v zahradách. Převážná část aktivní zóny zůstává v korytu toku díky jeho konfiguraci.

Při Q5 dochází k minimálním rozlivům a při Q20 dochází k malým rozlivům především v aktivních zónách. Jiná situace je však při Q100 kde dochází k masivnějším rozlivům především na pravém břehu. Záplavou je postižena severovýchodní část obce mezi silnicí II/497 a Březnicí, park, prostor kolem areálu ploché dráhy, nová zástavba u pánence a návrhové plochy BI2, SP26 a SP27.

Plochy ovlivněné záplavovým územím jsou omezeny požadavky vyplývajícími ze stanovení záplavového území a vymezením aktivní zóny toku Březnice opatřením obecné povahy ze dne 4.6. 2014 vydané Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství.

Návrhové plochy BI2, SP26 a SP27 jsou omezeny v rozvoji vlivem záplavového území. Plochu BI2 lze bez problémů využít cca z 1/2. Plocha SP 26 je zasažena nejméně. Novou zástavbu je vhodné upřednostňovat na vhodnějších místech než je záplavové území. Z pohledu celkové koncepce Územního plánu a dlouhodobého rozvoje není důvod tyto plochy zmenšovat, ale využít je k zástavbě až v posledních etapách výstavby nebo po vyřešení protipovodňových opatření na celém toku Březnice respektive horním toku ovlivňujícím obec. V těchto plochách bude tedy zástavba realizována etapovitě. V první etapě bude realizována výstavba v plochách nezasažených záplavovým územím a ve druhé etapě zástavba v ploše zasažené záplavovým územím. Zastavění ploch druhých etap ve stávajících plochách záplavového území bude vázáno na vyřešení koncepce protipovodňových opatření v celé obci popřípadě celém toku Březnice především jejím horním toku nad obcí Březolupy. V návrhových plochách BI2, SP26 a SP27 dosahuje rozlivová voda dle podkladů Povodí Moravy relativně malé hloubky do cca 40cm. V případě, že by nedošlo k provedení protipovodňových úprav na toku Březnice, tak by bylo možno za určitých podmínek v místech záplavového území stavby realizovat. Protože obec požaduje zachovat rozvojové plochy dle původní koncepce územního plánu a existuje předpoklad, že budou řešena i komplexní protipovodňová opatření na celém toku Březnice a v dotčených návrhových plochách lze při realizaci technických opatření realizovat stavby, tak byly návrhové plochy BI2, SP26 a SP27 ponechány. Další skutečností pro zachování již vymezených návrhových ploch BI 2, SP26 a SP27 je i fakt, že byly takto již vymezeny v platném územním plánu v záplavovém území a schváleny. Na ploše SP 26 již obec začala přípravu realizace investiční akce podnikatelského inkubátoru. Podrobné vyhodnocení vlivu záplavového území na návrhové plochy BI2 a BI27 bude předmětem navazujících řešení územních studií.

Z ÚAP vyplynuly požadavky na vymezení ploch pro řízenou inundaci na jihozápadní straně k.ú. Březolupy a na severovýchodní straně v prostoru místně zvané Zelnice, doplněnou o navrženou veřejně prospěšnou stavbu hráze řízené inundace [T* 3] (92).

Plochy WT dle platného územního plánu umožňují realizaci protipovodňových opatření. Realizací stavby hráze řízené inundace spolu s dalším opatřením na pravém břehu toku Březnice dojde k ochraně nejvíce postiženého místa případnými záplavami. Tato realizace musí být opět řešena v kontextu celého toku a jejího vlivu na záplavové území.

Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. Ke stavbám v záplavovém území je nutno zajistit vyjádření Povodí Moravy, s.p. Brno. Z důvodu ochrany před povodněmi je navrženo doporučení 1.NP navržených domů osadit nad hladinu Q 100 v doporučené výšce dané Povodí Moravy s.p. .

Stavební úřady nevydají povolení ke stavbám, terénním úpravám, zařízením a činnostem, pokud jim žadatel nedoloží souhlas podle §. 17 vodního zákona, vydaný příslušným vodoprávním úřadem.

V případě nové plánované zástavby v záplavovém území, která může ovlivnit odtokové poměry, bude lokalita detailně přeměřena a průběhy hladin v dané lokalitě přepočítány a budou vyhodnocena vhodná protipovodňová opatření a vliv na odtokové poměry. Zásadní příčné stavby v inundaci (např. Komunikace), které by ovlivnily odtokové poměry, bude nutno posuzovat i pro případ menších vod než Q100.

Stavebník podstupuje riziko možných následků vyplývajících ze stavby v záplavovém území.

V návrhových plochách BI2 a SP27 bude upřednostňována zástavba mimo záplavové území. Podrobnější podmínky pro novou zástavbu v návrhových plochách BI2 a SP27 budou součástí územních studií.

V aktivní zóně záplavového území se nesmí dle § 67 odst. 1 a 2 vodního zákona umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb projímání vody, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud

nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V aktivní zóně je dále zakázáno těžít nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocením živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

V plochách s rozdílným způsobem využití zasažených záplavovým územím lze realizovat protipovodňová opatření a stavby omezující záplavy, ale je nutno je řešit v kontextu celého toku Březnice v souladu s požadavky vyplývajícími ze stanovení záplavového území.

Stav záplavového území se do budoucna může měnit, po vybudování protipovodňových opatření – ty ale musí navrhnout především nadřazená dokumentace. Protipovodňová opatření na celém toku Březnice je třeba řešit komplexně.

3.e.1 Podmínky, vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot

a) Místní stavební kultura a zájmy památkové péče, požadavky archeologické památkové péče

Z hlediska požadavků na ochranu památek Změna č.1 ÚP nepředstavuje žádnou úpravu vůči stávající koncepci územního plánu. Na řešených plochách dílčích změn se nenachází žádné nemovité kulturní památky ani další předměty ochrany ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k tomu, že se obec nachází ve staré kulturní oblasti, osídlené již od pravěku, lze na jejím katastru předpokládat archeologické lokality. Katastr obce se považuje za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

b) Urbanistické hodnoty

V návrhu řešení Změny č.1 je respektován a chráněn obraz sídla. Z důvodu zachování urbanistických hodnot budou při nové výstavbě respektovány stávající stavební dominanty, panorama obce, bude zamezeno vzniku nových dominant jakéhokoli charakteru. Budou respektovány přirozené pohledové horizonty. Stávající koncepce Územního plánu Březolupy zůstává zachována. Pro nové lokality pro bydlení jsou navrženy opatření vedoucí k ochraně těchto hodnot.

c) Přírodní hodnoty

V návrhu řešení Změny č.1 jsou respektovány přírodní hodnoty území. Stávající koncepce Územního plánu Březolupy zůstává zachována.

3.e.2 Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Březolupy mají územním plánem vymezeny rozsáhlé plochy určené pro bydlení v dostatečné kapacitě. Největší plochy 2, 16, 17, 18 a 19 jsou limitovány požadavkem na jejich prověření územními studii. V současné době je zpracována pouze 1 územní studie a to na 1. etapu území v ploše 16. Tyto plochy lze za současného stavu považovat za momentálně nevyužitelné pro absenci prověření těchto ploch územními studii, absencí pro bytovou výstavbu podmiňující dopravní a technické infrastruktury s velkými nároky na její realizaci. V průběhu zpracování této změny bylo vyhlášeno záplavového území toku Březnice, které má vliv na výstavbu ve vymezených plochách platným územním plánem pro výstavbu podél jejího toku. Toto záplavové území má vliv především na plochu 2 určenou pro bytovou výstavbu, kde po vyhlášení záplavového území dojde k omezení výstavby a tudíž omezení využitelnosti ploch pro bytovou výstavbu.

Z těchto důvodů se obec rozhodla vymezené nové plochy pro individuální bydlení v lokalitě L1 “ Nad Uličkou “ plochy 86, 87 kde lze ihned záměr územního plánu okamžitě naplňovat. Tato lokalita přímo navazuje na zastavěné území, je napojitelná na technickou a dopravní infrastrukturu. Navržený rozsah těchto ploch je při splnění základních cílů územního plánování maximální a rozšiřování zastavitelného území západním směrem by již nebylo vhodné. S ohledem na nové vymezení zastavitelných ploch a nezvětšování zastavitelných ploch je navrženo převést část plochy 19 do územní rezervy.

Vymezení nových zastavitelných ploch za podmínek stanovených v návrhu Změny č.1 je možné.

3.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Tato změna ÚP aktualizuje zastavěné území k 1.12.2013. V souladu s platným územním plánem došlo k zastavění ploch: DS30, DS31, BI1 a části plochy BI16. V rozporu s platným územním plánem byla zastavěna část plochy 24OH a části navazující zemědělské plochy Z.

V důsledku hospodářských změn došlo k poklesu poptávky na rozsáhlé zastavitelné plochy. Platný územní plán reagoval na hospodářskou situaci v době jeho zpracování, v současné době se situace změnila. Rozsáhlé návrhové plochy vyžadují další prověření svého využití z důvodu úpravy majetkoprávních vztahů, realizaci technické a dopravní infrastruktury pro přípravu výstavby v souladu se Stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami především vyhláškou č. 506/2006 Sb. Ve většině případů se v návrhových plochách nachází úzké pozemky, které sloužily a doposud slouží k zemědělské činnosti. Na těchto pozemcích respektive parcelách bez jejich sloučení či tvarové úpravy nelze fakticky realizovat stavby k bydlení v souladu se SZ a vyhláškou č. 506/2006 Sb.

Některé pozemky v návrhových plochách pro bydlení si drží jejich vlastníci pro své rodinné příslušníky z důvodu soudobého trendu nechtěného soužití a vzniku cenzových domácností.

Redukce zastavitelných ploch je pro obec Březolupy nemožná z důvodu omezení danou zákonem, kdy může vzniknout vlastníkům pozemků dotčených pozemků zmenšením zastavitelné plochy nárok na náhradu za změnu v území dle §102 SZ.

V obci se nachází bývalé areály zemědělského družstva, které jsou využívány k zemědělské činnosti či jiné podnikatelské činnosti. Tyto areály nelze tedy z hlediska požadavku priority PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 čl. 19 využít pro funkci bydlení. Platný územní plán vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení v zastavěném území v prolukách a na okrajích obce v návaznosti na DI a TI. Lokalita “ Nad Uličkou “ je součástí severozápadního okraje obce, který skýtá ještě potenciální rozvoj, ale s omezením ochrany krajinného rázu.

V platném územním plánu jsou vymezeny plochy pro bydlení na plochách 2, 16, 17, 18 a 19 kde z důvodu chybějících územních studií a provedené DS a TI, problematické rozměry parcel stávající parcelace (při splnění požadavků vyplývajících ze SZ a především vyhl. 501/2006 Sb. nelze řádně realizovat stavby RD) a je omezena možnost zástavby. Není zde zcela naplněn požadavek priority PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 čl. 28.

V důsledku hospodářské krize v minulých letech došlo k úbytku poptávky po velkých rozvojových plochách určených k zástavbě vymezených v územních plánech měst a obcí ČR, což se odráží v jiných požadavcích na vymezení zastavitelných ploch a celkovou koncepci územního plánování. Tímto faktorem je dotčen i platný ÚP Březolupy a z tohoto důvodu vzešel i požadavek na vymezení nové zastavitelné plochy v lokalitě “ Nad Uličkou “ a uvolnění části zastavitelné plochy BI19 do územní rezervy při zajištění udržitelnosti rozvoje obce.

Dalším omezujícím faktorem je záplavové území omezující výstavbu v ploše pro bydlení 2.

Dle platného územního plánu je schválených 21 zastavitelných ploch pro funkci bydlení (o celkové výměře 24,3429 ha). V případě vypuštění ploch 2, 16, 17, 18 a 19 zůstane 16 zastavitelných ploch (o celkové výměře 8,1535 ha), což je pro potřeby rozvoje obce Březolupy nedostačující. Tato skutečnost by byla v rozporu s ČR ve znění Aktualizace č.1.

Přestože má ÚP Březolupy dostatek zastavitelných ploch nelze je fakticky zcela využít viz výše.

Nové návrhové plochy pro bydlení je třeba vymežit z důvodu požadavků PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 především:

Zahrnutí správního území obce Březolupy do rozvojové oblasti OB9.

Čl. 16

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Čl. 25

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Čl.28

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vymezení nových ploch pro bydlení ve změně č.1 ÚP Březolupy bude v souladu s úkoly ÚP danými SZ §19, kde jedněmi s úkolů významných pro tuto změnu jsou:

- vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
- prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Změna č. 1 zachová v možném rozsahu resp. výměře návrhové kapacity zastavitelných ploch daných platným ÚP bez negativního dopadu na koncepci ÚP. Nedojde tedy fakticky ke změně oproti platnému územnímu plánu.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)

4.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

a) Širší geografické vztahy

Z hlediska širších vztahů nevyplývají pro řešení změny č.1 žádné požadavky. Březolupy jsou součástí okresu Uherské Hradiště ve Zlínském kraji. Obec leží severovýchodně od Uherské Hradiště ve vzdálenosti cca 11 km a jihozápadně od Zlína ve vzdálenosti cca 16 km. Obcí prochází silnice II/497 (Zlín - Březolupy - Uherské Hradiště).

b) Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Předmětem změny jsou pět lokalit na území katastru obce Březolupy:

- Lokalita 1 „Nad Uličkou“ se nachází v severozápadní části obce mimo zastavěné území a navazuje na stávající zástavbu zastavitelnou plochu BI4.
- Lokalita 2 „Plocha BH20“ se nachází v jižní části obce mimo zastavěné území
- Lokalita 3 „Areál Klempos“ se nachází v jižní části obce v zastavěném území a je vymezena parcelami č. 3639 a 243/3.
- Lokalita 4 „Plocha BI19“ se nachází v jižní části obce mimo zastavěné území vymezené ze severní strany silnicí II/497 ze západní strany plochou SP25 a z východní strany stávající zástavbu a plochou BI18.
- Lokalita 5 „Plocha řízené inundace“ se nachází v nezastavěné části severovýchodní části obce vymezené silnicí II/497, Březnicí a okrajem zastavěné části obce.

c) Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Změnou č. 1 územního plánu Březolupy jsou pozitivně dotčeny obce níže po proudu vodního toku Březnice a to vymezením plochy pro řízenou inundaci.

4.b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání

a) požadavky vyplývající z PÚR, ÚPD vydané krajem popřípadě z dalších širších územních vztahů

Navrhované změny nejsou v rozporu s žádnou z uvedených dokumentací.

b) požadavky na řešení vyplývající z ÚAP

Navrhované změny respektují požadavky vyplývající z územně analytických podkladů a územní plán byl na jejich základě aktualizován. Byla vymezena plocha pro řízenou inundaci RI013 a s tím spojená plocha pro VPS hráz řízené inundace T*3 (92). Rozvojové plochy BI86 a BI87 jsou koordinovány se zájmy zachování krajinného rázu a ochrany přírody a krajiny, ZPF. Tyto rozvojové plochy respektují požadavky horninové prostředí a geologie a vodního režimu.

c) požadavky na rozvoj území obce

Mimo formálních úprav územního plánu na aktuální mapový podklad jsou předmětem změny územního plánu následující lokality:

- Lokalita 1 „Nad Uličkou“ : změna funkčního využití území ze stávající plochy zemědělské na plochu bydlení individuálního.
- Lokalita 2 „Plocha BH 20“: změna funkčního využití části plochy BI 17 vymezené stávajícím územním plánem na plochu hromadného bydlení.
- Lokalita 4 „ Plocha BI19 “: změna funkčního využití části plochy BI 19 vymezené stávajícím územním plánem na plochu územní rezervy.

d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urban. koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Základní urbanistická koncepce Územního plánu Březolupy zůstává nezměněná a nadále platná. Pro nově vymezené plochy bydlení 86 a 87 byly stanoveny podmínky pro jejich využití v souladu s požadavky Zadání změny č.1 .

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

1. Dopravní infrastruktura

Lokalita 1 „Nad Uličkou“: lokalita bude napojena na síť stávajících komunikací.

Lokalita 2 „Plocha BH 20“: v lokalitě je provedena pouze změna bydlení individuálního na bydlení hromadné. Plocha bude napojena na síť komunikací stávajících a navržených stávajícím územním plánem.

2. Technická infrastruktura

Lokalita 1 „Nad Uličkou“: odkanalizování, zásobování, elektrickou energií a plynem bude řešeno v návaznosti na stávající inženýrské sítě. Při návrhu zásobení lokality pitnou vodou jsou zohledněny omezující tlakové podmínky – nízký tlak při napojení na stávající vodovod.

Lokalita 2 „Plocha BH 20“: v lokalitě je provedena pouze změna bydlení individuálního na bydlení hromadné. Plocha bude napojena na inženýrské sítě v souladu se stávajícím územním plánem.

Plochy technické infrastruktury navržené územním plánem Březolupy jsou stabilizovány.

Základní koncepce řešení dopravní a technické infrastruktury zůstane zachována.

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

a) Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území

1. Požadavky archeologické památkové péče

Katastr obce se považuje za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

2. Místní stavební kultura a zájmy památkové péče

V obci jsou evidovány nemovité kulturní památky a neprohlášené památky místního významu, tyto nejsou Změnou č.1 dotčeny.

3. Urbanistické hodnoty

Změnou č.1 jsou respektovány urbanistické hodnoty jako jsou obraz sídla, stavební dominanty, panorama obce, přirozené pohledové horizonty a je zamezeno vzniku nových dominant jakéhokoli charakteru.

b) Přírodní hodnoty v území

Ve změně územního plánu jsou respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (chráněná území přírody, ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

1. Krajinný ráz

Dokumentace Krajinný ráz Zlínského kraje (Arvita P spol. s r.o., 2005) řadí zájmové území do krajinného prostoru 9.3 Březolupsko. Jedná se o lokalitu v severovýchodní části zastavěného území obce. Tento krajinný prostor se vyznačuje zvýšenou hodnotou krajinného rázu, danou především harmonickým charakterem kulturní krajiny. Dotčený krajinný prostor je tvořen harmonickou zemědělskou krajinou s hrubou mozaikou polí a vysokým zastoupením lesíků, hájů, remízů, sadů a další krajinnotvorné zeleně. Specifikou zájmového území je vysoká dochovanost přírodních i kulturně historických hodnot. V současné podobě jsou vztahy mezi přírodními a kulturními (civilizačními) prvky vyvážené a harmonické. Místo krajinného rázu, v němž jsou plochy BI navrhovány, je situováno v místě dalekých výhledů, navazuje na návrhové plochy BI4, které bezprostředně sousedí s plochami se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, který je určen charakterem sídla. Místo dalekého rozhledu vyznačené ve výkresové části v koordinačním výkresu a výkresu koncepce uspořádání krajiny není zcela přesný díky konfiguraci terénu. Toto označené místo ve skutečnosti neumožňuje plný rozhled do krajiny. Přesné místo je řádově o 100 m výše po stávající polní cestě, kde je teprve umožněn rozhled do krajiny na všechny světové strany. Toto místo je těsně nad plochou BI 87. Výstavbou rodinných domů v ploše 86 a 87 nedojde při respektování podmínek daných změnou č.1 ke zrušení místa dalekých výhledů.

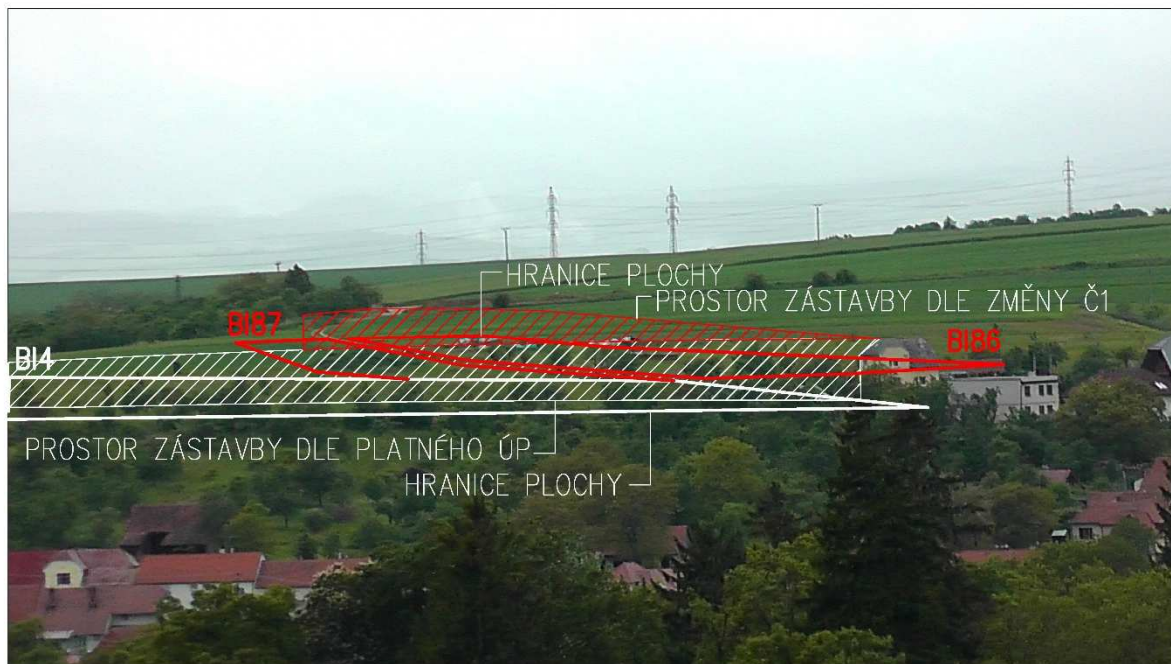
Navrhovaná plocha BI 86 navazuje na stávající zástavbu a konfigurace terénu je svažité směrem na západ. Plocha BI 86 navazuje na návrhovou plochu BI4 vymezenou platným ÚP, která je umístěna na horizontu kopce při pohledu od Bílovic a vytváří tak novou dominantu v krajině. Rozšíření ploch BI 86 a BI 87 je v kontextu již vymezené plochy BI4 ze všech dálkových pohledů na řešenou lokalitu zanedbatelné.

Z důvodu začlenění zástavby v návrhových plochách BI 4, BI 87 a BI86 se předpokládá, že za rodinnými domy vzniknou zahrady se vrostlými stromy. Takto dojde časem ke splynutí nové zástavby s krajinou. Výstavbu v těchto návrhových plochách je nutno z hlediska ochrany krajinného rázu posuzovat individuálně a je nutné, aby si jednotlivý stavebník zajistil posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. Vymezené plochy jsou pro dané území maximální a nepředpokládají maximální zastavění, ale vymezují prostor kde lze za podmínek daných změnou č.1 realizovat výstavbu jednopodlažních rodinných domů.

Pohled od Svárova – prostor zástavby



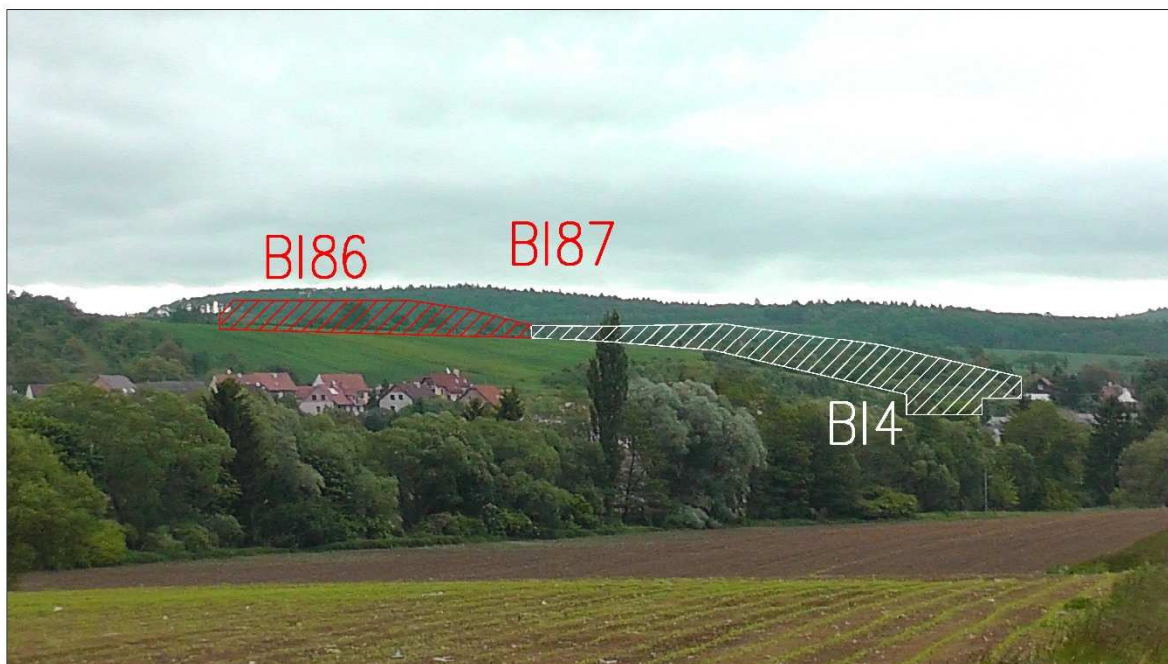
Pohled od Svárova – detail – prostor zástavby



Dálkový pohled od Bílovic - prostor zástavby



Pohled od Bílovic – detail - prostor zástavby



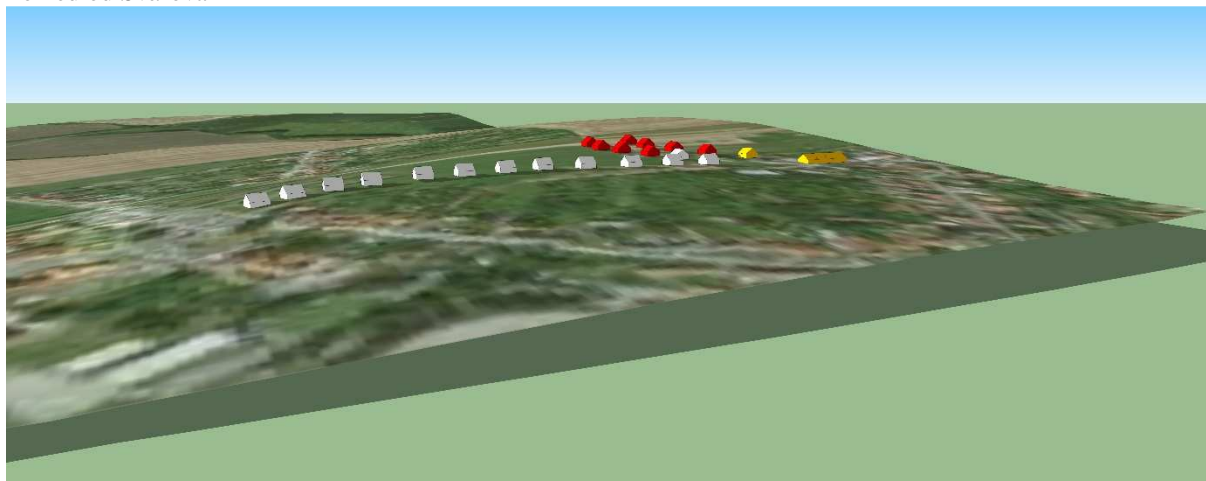
Schema zástavby dle konfigurace terénu

Žlutou barvou je znázorněna stávající zástavba, bílou barvou zástavba plochy BI4 del platného ÚP a červenou barvou je znázorněna zástavba ploch BI86 a BI87.

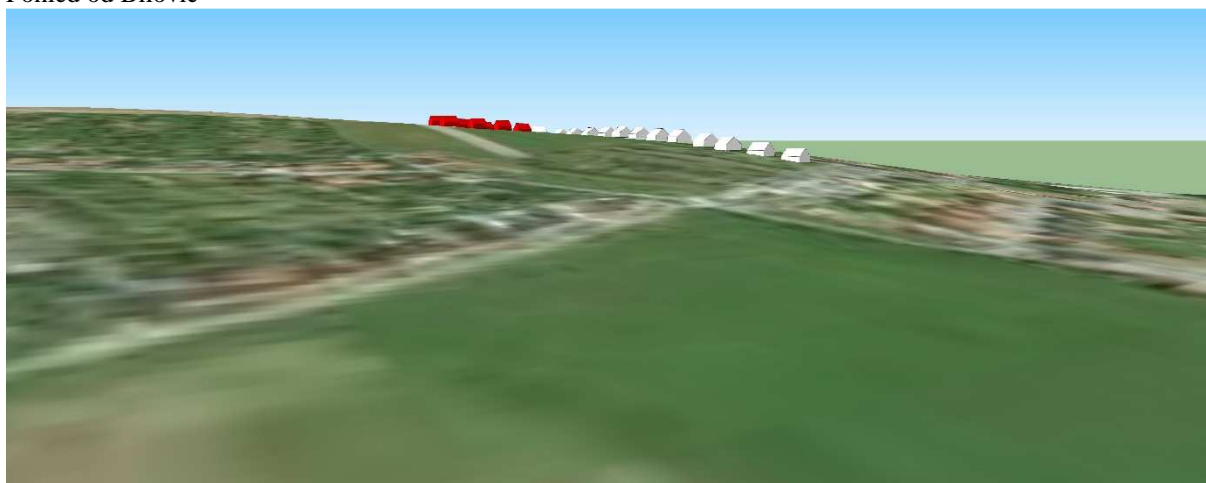
Celkový pohled



Pohled od Svárova



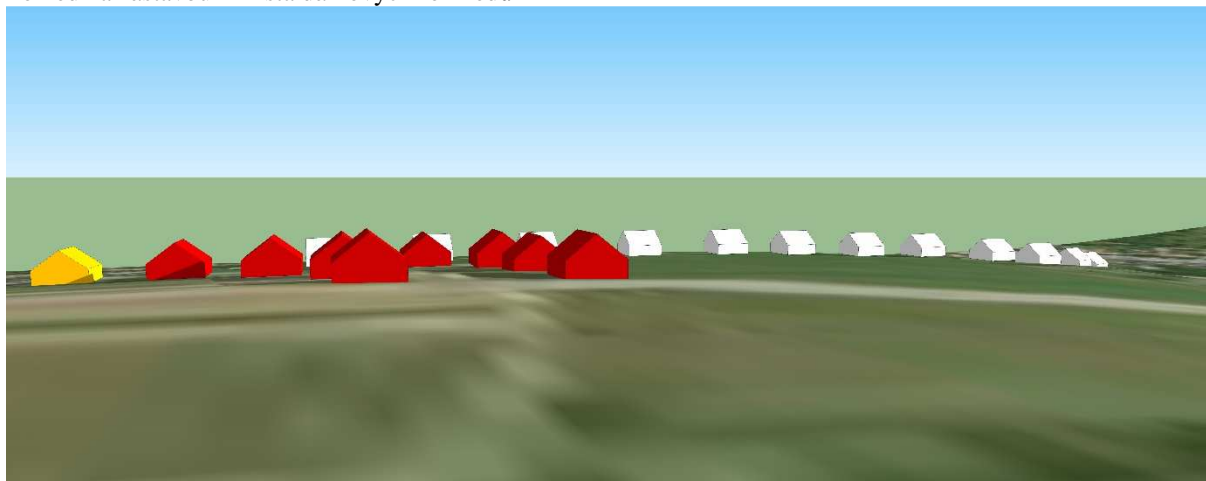
Pohled od Bílovic



Pohled od Bílovic – nová zástavba se zelení



Pohled na zástavbu z místa dálkových rozhledů



Po dohodě s orgánem životního prostředí byla plocha BI86 a BI 87 zredukována.

V lokalitě 1. jsou Změnou č.1 stanoveny podmínky za jakých lze realizovat výstavbu tak, aby jejím navržením nedošlo k negativnímu ohrožení krajinného rázu.

2. Ochrana vod

Změnou č.1 je navržena tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů a odnosu půdy erozní činností vody. Vymezení nových ploch pro opatření proti extravilánovým vodám v lokalitě „Nad Uličkou“ není nutné, protože platný územní plán v této lokalitě již umožňuje realizaci opatření proti těmto vodám.

3. Zeleň a územní systém ekologické stability

Prvky územního systému ekologické stability jsou v územním plánu konkretizovány, jejich poloha je upřesněna nad novým mapovým podkladem vzešlým z komplexní pozemkové úpravy. Plán společných zařízení vzešlý z komplexní pozemkové úpravy je zpracován.

4. Ochrana půdního fondu

Řešení změny územního plánu je zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, zejména ve smyslu příl. č.3 a 4 vyhl. č. 13/1994 Sb., o podrobnostech ochrany ZPF. Potřeba nových ploch je zdůvodněna.

Návrhem změny ÚP nedochází k záboru PUPFL ani jinému dotčení trvalých lesních porostů.

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Na základě aktualizace ÚAP ZK vyplynul požadavek na vymezení plocha pro řízenou inundaci RI013 a s tím i požadavek na vymezení plochy pro veřejně prospěšnou stavbu „hráz řízené inundace“ T*3 (92).

h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geolog. stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Lokalita 1 „Nad Uličkou“ je potenciálně ohrožena přívaly extravilánových vod. Realizací výstavby rodinných domů v ploše 86 spolu s vhodnou výsadnou ekologicky stabilních porostů dojde ke zlepšení vodní eroze a zabránění přívalů extravilánových vod.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Hlavním střetem zájmů je vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení v Lokalitě 1 „Nad Uličkou“. Při pořízení stávajícího ÚP navrhována pro zástavbu (plocha 5) a dotčené orgány (odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK a odbor životního prostředí MěÚ Uherské Hradiště) k ní uplatnily negativní stanoviska z

hlediska jak nevhodnosti nového členění pozemků, tak negativního dotčení krajinného rázu a pohledových horizontů. Podmínky pro vymezení těchto ploch se změnily, protože:

- Byl zásadně změněn rozsah vymezení ploch určených pro bydlení oproti původnímu rozsahu (plocha 5).
- Byly provedeny KPÚ a aktualizován mapový podklad pro Územní plán Březolupy. Touto Změnou dochází k aktualizaci Územního plánu Březolupy v rámci Změny č.1 ÚP.
- V návrhu změny č.1 byly zohledněny střety zájmů pro tuto lokalitu, pro vymezené plochy byly stanoveny podmínky pro výstavbu tak, aby nebyly v rozporu s požadavky vyplývajícími ze zadání Změny č.1.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Současně s vymezením ploch pro bydlení 86,87 byla vymezena plocha veřejného prostranství 89, která je umístěna mezi tyto plochy.

4.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Změna č. 1 Územního plánu Březolupy neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje Zlínského kraje.

4.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Koncepce územního plánu zůstane zachována.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č.13/1994 Sb., vyhl. č.48/2011 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude sloužit k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu změny č.1 Územního plánu Březolupy. Na základě aktuálního mapového podkladu po KPÚ proběhla aktualizace záborů ZPF. **Nedílnou součástí** odůvodnění požadavků na zábor ZPF je **výkres B.2.3** a také tato **textová část odůvodnění ÚP**.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, dotčené touto změnou územního plánu, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

· **3.08.10 (II), 3.10.10 (II),**

Pozn. V závorce za kódem BPEJ je uvedena třída ochrany ZPF dle vyhl. č.48/2011 Sb

Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ Charakteristika

- 08** Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké
- 10** Hnědozemě (typické, černozemní), včetně slabě oglejených forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy pro bydlení

Změnou č.1 vzniknou nové plochy pro bydlení 86 a 87 na ploše 0,7351 ha (BPEJ 3.08.10 - 2.tř. ochrany) přičemž je zároveň zmenšena návrhová plocha 19 pro bydlení z 2,0515 ha na 0,7919 ha (BPEJ 3.10.10 - 2.tř. ochrany). Do ZPF se vrací plocha územní rezervy 88 o výměře 1,2596 ha (BPEJ 3.10.10 - 2.tř. ochrany). Nově navrženými

zastavitelnými plochami spolu s redukcí stávajících návrhových ploch a jejich transformace na územní rezervy nedochází ke zvětšení zastavitelných ploch daných územním plánem a tedy i požadavku na zvětšení záborů ZPF.

Tab. B.4.1. Přehled navržených ploch pro bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita
1	95	1,9880	Jih – u farmy
2	96	1,1703	Jih – Zápolí
3	97	0,7919	Jih – Zápolí
4	98	1,4245	Jih – Zápolí (bytové domy)
5	86	0,4801	Západ
6	87	0,2550	Západ

2. Plochy pro veřejná prostranství

Mezi novými plochami pro bydlení 86,87 v Lokalitě „Nad Uličkou“ je vymezena plocha veřejného prostranství s převahou zpevněných ploch 89 navazující na stávající plochy veřejného prostranství.

Tab. B.4.2. Přehled navržených ploch pro veřejná prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	89	0,0919	uliční prostranství

3. Plochy pro technickou infrastrukturu

Na severovýchodním okraji zastavěného území Březolup je navržena hráz pro řízenou inundaci vodního toku Březnice plocha 92. Územním plánem vymezená plocha pro kanalizační sběrač 82 byla rozdělena z důvodu aktualizace územního plánu na tři části 82, 90 a 91.

Tab. B.4.3. Přehled navržených ploch pro technickou infrastrukturu

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel
1	82	0,2023	kanalizační sběrač
2	90	0,0494	kanalizační sběrač
3	91	0,0506	kanalizační sběrač
4	92	0,0799	hráz inundace

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese B.2.3

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v tabulce, která je součástí Výkresu předpokládaných záborů půdního fondu B.2.3.

2.2. Údaje o investicích do půdy

Koncepce územního plánu zůstane beze změny.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Koncepce územního plánu zůstane beze změny.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Koncepce územního plánu zůstane beze změny.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice aktualizovaného zastavěného území k 15.12.2008 vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.12.2013 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese jsou zároveň znázorněny plochy ZPF bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu vychází z požadavku zadání Změny č.1.

Březolupy mají územním plánem vymezeny rozsáhlé plochy určené pro bydlení v dostatečné kapacitě. Největší plochy 2, 16, 17, 18 a 19 jsou limitovány požadavkem na jejich prověření územními studii. V současné době je zpracována pouze 1 územní studie a to na 1. etapu území v ploše 16. Tyto plochy lze za současného stavu považovat za momentálně nevyužitelné pro absenci prověření těchto ploch územními studii, absencí pro bytovou výstavbu podmiňující dopravní a technické infrastruktury s velkými nároky na její realizaci. V nedávné době proběhlo vyhlášení záplavového území toku Březnice, které má vliv na výstavbu ve vymezených plochách platným územním plánem pro výstavbu podél jejího toku. Toto záplavové území má vliv především na plochu 2 určenou pro bytovou výstavbu, kde po vyhlášení záplavového území dojde k omezení výstavby a tudíž úbytku ploch pro bytovou výstavbu.

Další důvody jsou popsány výše v kapitole 3.f).

Z těchto důvodů se obec rozhodla vymezit nové plochy pro individuální bydlení v lokalitě L1 “ Nad Uličkou “ plochy 86, 87 kde lze ihned záměr územního plánu naplňovat a převést část plochy 19 do územní rezervy.

Z důvodu konkrétního záměru výstavby bytových domů v ploše 20 vzešla potřeba rozšířit tuto plochu na šířku parcely č. 302/1. Tento záměr není v rozporu z koncepcí územního plánu a místní podmínky toto umožňují, proto je tedy navrženo zvětšení plochy pro hromadné bydlení (plocha 20) na úkor plochy 17.

Z důvodu aktualizace ÚAP vzešla potřeba vymezit plochu veřejně prospěšné stavby hráze řízené inundace 92 T*3.

Realizací navržených ploch **dojde** k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se řešené území nachází na plochách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. V rámci této změny byly vypuštěny ze zastavitelných ploch plochy 30, 31. Navrženou plochou územní rezervy 88 nevzniká požadavek na zábor ZPF. Dále došlo z důvodu aktualizace územního plánu nad novým mapovým podkladem aktualizaci výměr ploch určených k záborům ZPF. Podrobné odůvodnění návrhu předmětných ploch je uvedeno v předcházejícím textu. **Změnou č.1 nedochází ke zvýšení nároků na zábory ZPF.**

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny **hranice zastavěného území** vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 1.12.2013 a navržená **hranice zastavitelných ploch.**

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění

Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Změnou ÚP nejsou kladeny požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa pouze byly aktualizovány výměry záborů z důvodu aktualizace územního plánu nad novým mapovým podkladem.

5. Rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 1 v průběhu veřejného projednání

V této podobě byl návrh rozhodnutí o námitce připraven pořizovatelem dokumentace a odsouhlasen určeným zastupitelem. Následně nebyl dle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon, v platném znění) zaslán ke stanovisku dotčeným orgánům a Krajskému úřadu Zlínského kraje z toho důvodu, že na základě stanovisek dotčených orgánů došlo k podstatné úpravě dokumentace návrhu změny č. 1 a k jeho projednání v opakovaném veřejném projednání.

Ustanovení odst. 1 § 53 stavebního zákona bude respektováno po ukončení opakovaného projednání.

Text námítky č. 1

Tat'ána Řiháková, Březolupy 414 (námitka doručena dne 3.12.2014) - Podatel je vlastníkem domu č.p. 414 na . pozemku par.č. 550 v k.ú (614599), obec Březolupy. Tuto nemovitost podatel využívá k trvalému bydlení.

Obsahem územního plánu obce Březolupy, mimo dalších záměrů, je také záměr na změnu územního plánu č. 1/2011 lokalita „Nad Uličkou“, kde předpokládá změnu orné půdy na plochu pro bydlení v RD.

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon) následující námítky, které směřují proti změnám v územním plánu obce Březolupy vymezující plochu pro výše uvedený záměr.

Své námítky odůvodňuje takto:

V dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Březolupy nebylo prokázáno respektování ustanovení § 5 odst. 1 zákona a ustanovení § 4 zákona a nebyl zde ani jednoznačně dokladován jiný veřejný zájem, který by převážil nad ochranou ZPF. Proto ani nebylo možné tuto změnu územního plánu kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona.

Územní plán pro Březolupy byl vydán zastupitelstvem obce Březolupy dne 21.10.2009 s tím, že jeho vydání nabylo účinnosti dne 6.11.2009. Plochy pro bydlení byly vymezeny v rozsahu 21 zastavitelných ploch o celkové výměře 24,3429 ha. Je zde také uvedeno, že nová obytná výstavba byla přednostně směřována do proluk ve stávající zástavbě a částečně také na její okraje s tím, že tato zástavba měla být zásadně oboustranná.

Dále tedy trvám na námitce, že nebyla prokázána nemožnost využití stávajících zastavitelných ploch. Navrhovaná lokalita, již byla v této souvislosti řešena a příslušný orgán vyjádřil negativní stanoviska, jimiž jsou stále vázány, nedošlo-li ke změně podmínek.

Příslušný orgán požadoval důkladné zdůvodnění této plochy pro bydlení, zdůvodnění nezbytnosti návrhu, vyhodnocení a obhájení navrženého řešení ve srovnání s využitím již schválených ploch k tomuto účelu.

Obec to vyřešila tím způsobem, že některé z ploch již schválených převedla do tzv. Rezerv, což v konečném důsledku neznamená, že to nejsou plochy v budoucnu nezastavitelné.

Plochy 86 a 87 lze z hlediska ZPF označit za další rozšiřování zástavby do volné krajiny, která je součástí ZPF.

Podle ustanovení § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (ustanovení § 4 zákona), a dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Odůvodnění potřeby nových ploch pro bydlení, nemůže být pouze na základě konstatování, že případná výstavba na plochách 2, 16, 17, 18 a 19, které jsou vymezeny platným územním plánem pro bydlení, je limitována pořízením územních studií. Z uvedeného jasně vyplývá, že tyto plochy nadále zůstávají pro uvedenou funkci plochami zastavitelnými (je při tom věcí obce, kdy a v jakém rozsahu se potřebné studie pořídí a tak se i zařídí odstranění limitu zastavitelnosti území).

Dle § 5 odst. 1 zákona nemůže být tedy tento odkaz důvodem převyšující veřejný zájem na ochraně ZPF a prokázáním, že pořizovatel a projektant v daném případě respektovali povinnosti, které jim stanovuje zákon. V této souvislosti je potřeba podotknout, že v platném územním plánu byly (i podle projektanta) vymezeny plochy pro bydlení v dostatečné kapacitě a i kdyby byla momentální dostupnost zástavby na plochách 2,16,17,18 a 19 z důvodů chybějících územních studií omezena, zůstalo by pro potřeby rozvoje obce pro bydlení k dispozici celkově schválených 21 zastavitelných ploch pro tuto funkci (o celkové výměře 24,3429 ha) dalších 16 zastavitelných ploch (o celkové výměře 8,1535 ha).

Dalším důvodem který je uveden, je připravované omezení zástavby z důvodu záplavového územím. Na případnou momentální dostupnost jiných 16 ploch pro bydlení ve smyslu výše uvedené úvahy tento limit tedy nemá vliv.

Z hlediska případných dopadů na ZPF nelze přijmout ani to, že navrhovaným řešením (vymezením nových zastavitelných ploch 86 a 87) nedojde k navýšení záborů ZPF, protože současně je navrženo převedení části plochy 19 do ploch rezerv. Z grafického výkresu je zřejmé, že z hlediska posouzení ochrany ZPF se nejedná o koncepční řešení, které by zohledňovalo zásady stanovené zákonem, zejména ustanovení § 4 písm a),c) zákona. Tím, že zůstává beze změny vymezení plochy dopravy 38 (plocha komunikace ohraničující celé území všech ploch pro

bydlení vymezených v daném území, včetně celé výměry ploch 19), nelze vyloučit, že navrhovaná „kompenzace“ je pouze účelovým řešením tak, aby při vymezení ploch 86 a 87 „nedošlo k navýšení záborů“ ZPF.

Ve zdůvodnění navrhovaného řešení změny č. 1 územního plánu zcela chybí prokázání nezbytnosti vymezení nových zastavitelných ploch ve srovnání s využitím již schválených ploch k tomuto účelu, jak požadoval orgán ochrany ZPF v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání a tak jak požaduje zákon. Stejně tak chybí srovnání navrhovaného řešení s jiným možným řešením tzn. Posouzení, zda nelze pro potřeby obce (pokud je tato potřeba kvalifikovaným způsobem prokázána), navrhnout i jiná řešení, v daném případě na plochách tvořených půdami zařazenými v III., IV., či V. třídě ochrany.

Pořizovatel a projektant neprokázali, že při vymezení nových zastavitelných ploch 86 a 87, by se jednalo o řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější a nezbytné.

Nebyl předložen žádný nezpochybnitelný argument, ze kterého by bylo možné prokázat jiný veřejný zájem na vymezení ploch pro bydlení 86 a 87 (tedy pouze a jediné těchto ploch jako jediné možné řešení pro rozvoj obce), který by převažoval nad veřejným zájmem ZPF. Stanovisko orgánu ochrany ZPF podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona, které je součástí kladného koordinovaného stanoviska KÚ ZK č.j. KIZL 7233/2014, nebylo dostatečně odůvodněno (pouze se odkazuje, že navrhovaným řešením, tj. snížením výměry zastavitelné plochy 19, nedojde při vymezení ploch 86 a 87 k navýšení záborů ZPF).

Podle Nejvyššího správního soudu (viz sbírka rozhodnutí 10/2010) Metodický pokyn MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 podrobněji upravuje postupy orgánů ochrany ZPF včetně hledisek a kritérií, jež mají tyto orgány v případě územně plánovací dokumentace posuzovat. Tento pokyn tak sjednocuje právní praxi a bylo by zpravidla v rozporu se zásadou zákazu libovůle a rovného zacházení, pokud by orgán ZPF v jednotlivých případech od hledisek a kritérií tohoto pokynu odchýlil.

Pokud není v návrhu územně plánovací dokumentace objektivním a fundovaným způsobem zpracované odůvodnění podle ustanovení § 5 odst. 1. včetně ustanovení § 4 zákona, (což v daném případě prokazatelně nebylo, zdůvodnění nezohlednilo požadavky stanovené zákonem), nemůže příslušný orgán ochrany ZPF kvalifikovaně posoudit, zda došlo k respektování zákonem stanovených požadavků. Z tohoto důvodu ani nemůže takto nedostatečně zpracovanou dokumentací návrhu územního plánu kladně projednat podle ustanovení § 5. odst. 2 zákona a odůvodnit tak případné kladné stanovisko (viz závěr Nejvyššího správního soudu).

Dále platí, že pokud navrhované řešení nerespektuje zásady ochrany ZPF stanovené zákonem, případné kladné stanovisko udělené podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona by bylo možné toto stanovisko označit za stanovisko nezákonné.

Na závěr se odkazují na podnět ministerstva životního prostředí, které při přezkumu zjistilo výše uvedené nedostatky, aby byla zajištěna okamžitá náprava zjevně nezákonného stanoviska orgánu ochrany ZPF (v daném případě, jak bylo výše uvedeno, způsobu vymezení ploch 86 a 87 a přehodnocení řešení na ploše 19). Protože nebylo možné tuto změnu územního plánu kladně projednat podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona. Postupem podle ustanovení § 156 správního řádu. Vzhledem k tomu, že uvedené stanovisko dotčeného orgánu státní správy podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona je součástí kladného koordinovaného stanoviska č. j. KUZL č.j. KUZL 7233/2014 dne 3.3.2014, je třeba dále prověřit nápravy i tohoto koordinovaného stanoviska.

Náprava stavu musí být zájmem pořizovatele, který případné vadné stanovisko dotčeného orgánu neměl v rámci projednávání změny územního plánu (např. V rámci společného jednání) ani přijmout.

Podavatel proto požaduje, aby pořizovatel územního plánu č. 1/2011 lokalita „Nad Uličkou“ obec Březolupy tyto plochy z návrhu zcela vypustil.

Návrh rozhodnutí o námitce

Námitka se zamítá

Odůvodnění

Na základě podnětu Ministerstva zemědělství ČR č.j. 41088/ENV/14, 940/570/14 ze dne 7.11.2014 zaslaném Krajskému orgánu Zlínského kraje a na vědomí Městskému úřadu Uherské Hradiště odboru APR, oddělení územního plánování, projektant dokumentace doplnil a podrobněji odůvodnil zábor uvedené plochy a k takto upravené dokumentaci bylo dne 8.12.2014 získáno souhlasné koordinované stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, součástí kterého je i kladné stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství jako příslušného správního orgánu na úseku ochrany ZPF.

Poněvadž tento orgán neuznal své ministerstvem napadené stanovisko ze dne 3.3.2014 za vadné a vydal kladné stanovisko i ve veřejném projednání opatření obecné povahy Změny č. 1 Březolupy je zřejmé, že všechny nedostatky uvedené v námitce jsou vyřešeny či byly odstraněny.

6. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 v průběhu opakovaného veřejného projednání

Námitka č. 1

Tat'ána Řiháková nar. 25.5.1974, bytem Březolupy č.p. 414 (námitka ze dne 25.5.2015)

Text námítky :

Podatelka je vlastníkem domu č.p. 414 na pozemku parc.č. 550 v k.ú. (614599), obec Březolupy. Tuto nemovitost podatelka využívá k trvalému bydlení.

Obsahem územního plánu obce Březolupy, mimo dalších záměrů, je také záměr na změnu územního plánu č. 1/2011 lokalita „Nad Uličkou“, kde předpokládá změnu orné půdy na plochu pro bydlení v RD na plochách 86 a 87.

Podatelka tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon) následující námitky, které směřují proti změnám v územním plánu obce Březolupy vymezující plochy pro výše uvedený záměr.

Své námitky odůvodňuje takto:

V dokumentaci návrhu Změny č.1 územního plánu Březolupy nebylo prokázáno respektování ustanovení §4 zákona č. 334/1992 Sb. a respektování §5 odst. 1 zákona a nebyl zde ani jednoznačně jasně dokladován jiný veřejný zájem, který by převážil nad ochranou ZPF.

V platném územním plánu jsou vymezeny rozsáhlé plochy určené pro bydlení s dostatečné kapacitě. U ploch limitovaných požadavkem na jejich prověření územními studii nebyly tyto studie v dostatečné míře pořízeny. Převedení plochy 19 do územní rezervy není dostatečné řešení pro nezvětšování záboru ZPF, nejedná se o koncepční řešení, které by zohledňovalo zásady stanovené zákonem §4 písm. a) - c). Tím že zůstává beze změny vymezené plochy dopravy 38, nelze vyloučit, že navrhovaná „kompenzace“ je pouze účelovým řešením tak, aby při vymezení ploch 86 a 87 „nedošlo k navýšení záborů ZPF“. Rozšiřování zástavby na plochy 86 a 87 je další rozšiřování zástavby do volné krajiny.

Nebyla dostatečně prokázána nemožnost využití stávajících zastavitelných ploch, nebyla důkladně zdůvodněna potřeba nových ploch pro bydlení, nezbytnost návrhu, a obhájena výhodnost navrženého řešení ve srovnání s využitím již schválených ploch k tomuto účelu.

V platném územním plánu byly vymezeny plochy pro bydlení v dostatečné kapacitě, i kdyby byla momentální dostupnost zástavby omezena z důvodu chybějících územních studií, stále zůstává pro potřeby rozvoje obce pro bydlení dostatek ploch.

Předpokládané omezení případné zástavby z důvodu možného ovlivnění vyhlášením záplavového území na části plochy 2. na ostatní schválené plochy nemá vliv.

Je třeba kvalifikovaným způsobem prokázat potřebu rozvoje obce, a zejména potřebu nových zastavitelných ploch, nebylo navrženo ani jiné řešení např. na plochách III., IV., V. tř. ochrany. Nebylo prokázáno, že vymezením nových zastavitelných ploch 86 a 87 by se jednalo o řešení které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější a nezbytné.

Z těchto důvodů se domnívám že ani není možné tuto změnu územního plánu kladně projednávat podle ustanovení §5 odst. 2 zákona.

Dále dokládám vyjádření, kdy bylo již o této lokalitě v roce 2009 jednáno, a bylo dosaženo vypuštění této lokality pro níže uvedené důvody, kde byla plocha 87 zcela, nikoli částečně či omezeně vymezena, jako nezastavitelná. Jelikož v této lokalitě nedošlo k žádným změnám, nechápu současné odlišné stanovisko příslušného orgánu, protože buď platí, že je tato část nezastavitelná a nebo za určitých podmínek o čemž při minulém projednávání není ani zmínka. Tak tedy je buď špatné minulé posouzení, nebo to současné, jelikož se situace opakuje, nijak nezměnila, ať už se to týká krajinného rázu, ploch pro výstavbu apod.

Zmiňované vyjádření: Zpracovatel tohoto územního plánu upozorňoval již tehdy na negativní zásah do krajinné struktury v předmětných lokalitách v odůvodnění územního plánu. Zpracovateli územního plánu se požadavek vlastníků pozemků na výstavbu domů jevil jako negativní zásah do krajinného rázu. Z tohoto důvodu byly také plochy při projednávání zrušeny. S ohledem na odůvodnění územního plánu na celkovou bilanci navrhovaného bytového fondu lze konstatovat, že obec má v územním plánu vymezeno dostatek ploch pro bytovou výstavbu (a to i po redukci plochy 19) a tedy není důvod z pohledu ochrany krajiny nadbytečně vymezovat i plochy, kde hrozí reálné riziko narušení krajinného rázu obce. Z těchto důvodů požadujeme plochu 87 zrušit a vymezit jako plochu nezastavitelnou. Plocha 86 je z pohledu ochrany krajinného rázu zastavitelná pouze omezeně, po zlom horizontu kopce. Požadujeme tedy její vypuštění.

Zpracovatel tohoto územního plánu upozorňoval již tehdy na negativní zásah do krajinné struktury v předmětných lokalitách v odůvodnění územního plánu. Předložený návrh rovněž nevychází ze zásady pro využívání typu krajiny stanovené v dokumentaci ZUR ZK, a to zejména tím, že nezachovává harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny a nerespektuje urbanistické znaky sídla.

Po posouzení všech skutečností lze konstatovat, že realizace výše diskutovaných ploch by měla silný vliv především na harmonické měřítko a vztahy v krajině. S ohledem na tyto důvody rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrocích částech stanoviska.

Nevidím za současné situace žádný důvod k navyšování ploch k zástavbě, jen při letném pohledu na realitní trh jsem v naší obci našla hned 5 dalších nabídek k prodeji, jednu parcelu dokonce o výměře 32 000m². Nikdo se nezabývá finančními náklady na infrastrukturu a veškeré investice, které tato změna bude stát obecní kasu a mírou veřejného zájmu, kterou já osobně ve stavbě dvou rodinných domů nevidím. Nehledě na tzv. rovné zacházení vůči jiným stavebníkům, kteří museli při stavbě svých domů spoléhat na ceny a lokalitu, danou současným územním plánem.

Potom tedy nevidím smysl ve schvalování podobných územních plánů, jestliže neplatí pro všechny stejně.

Podatelka proto požaduje, aby pořizovatel územního plánu č 1/2011 lokalita „Nad Uličkou“ plochy 86 a 87 tyto plochy z návrhu zcela vypustil.

Návrh na usnesení Zastupitelstva obce Březolupy :

námítka č. 1 se zamítá

Odůvodnění návrhu usnesení :

Obec Březolupy ani pořizovatel dokumentace změny nejsou dostatečně odborně vybaveni na posuzování dostatečného zdůvodnění změny č. 1 z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, respektují proto stanoviska, vydaná k této změně dotčenými orgány podle příslušných předpisů. Dotčený orgán ochrany ZPF uplatnil k veřejnému projednání změny č. 1 ÚP Březolupy souhlasné stanovisko i přes doručený podnět Ministerstva životního prostředí poté, co projektant zredukoval velikost navrhovaných ploch 86 i 87 a navržené těchto ploch odůvodnil z hlediska potřeby vymezení nových zastavitelných ploch a ostatních požadavků z hlediska ochrany ZPF. Dokumentace byla doplněna i o podmínky ochrany krajinného rázu a ochranu dalších přírodních a urbanistických hodnot v území. K takto upravené dokumentaci bylo získáno rovněž souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny. Pořizovatel i obec jsou tedy toho názoru, že návrh změny v lokalitách 86 a 87 je plně v souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu i ochrany přírody a krajiny.

7. Vyhodnocení připomínek

Text připomínky č. 1

Tat'ána Řiháková, Březolupy 414 (připomínka doručena dne 17.3.2014) - Podatel je vlastníkem domu č.p. 414 na pozemku par.č. 550 v k.ú (614599), obec Březolupy. Tuto nemovitost podatel využívá k trvalému bydlení.

Obsahem územního plánu obce Březolupy, mimo dalších záměrů, je také záměr na změnu územního plánu č. 1/2011 lokalita „Nad Uličkou“, kde předpokládá změnu orné půdy na plochu pro bydlení v RD.

Podatel tímto podává v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním úřadu (stavební zákon) následující námítky, které směřují proti změnám v územním plánu obce Březolupy vymezující plochu pro výše uvedený záměr.

Své námítky odůvodňuje takto:

Jelikož v projektové dokumentaci nebylo k předchozím námítkám přihlédnuto jsem nucena je opakovat a vyjádřit se k návrhům pořizovatele. Bylo namítáno, že není potřeba navyšovat územní plán, nad již schválenou, platnou rozlohu 24,3429 ha. Pořizovatel to vyřešil tím, že část navrhovaných pozemků v nové změně bylo vyjmuto a část z již schváleného plánu, bylo dáno do rezervy. Domnívám se, že tato změna je čistě účelová a má tato nová rozloha pouze zabránit tomu, aby se k této změně nevyjadřovalo ministerstvo zemědělství. Také to, že se převede část schválených pozemků do rezervy vůbec neznamená, že by se do budoucna v těchto místech nemělo stavět.

Také jsem nikde nenašla relevantní vysvětlení, proč by se měla zastavět půda bonity 2.

Mezi dalšími argumenty bylo zdůvodnění, že pozemky schválené platným územním plánem jsou drahé. Opravdu si někdo myslí, že člověk, který plánuje stavbu rodinného domu, nemá dostatek financí? A proto bude obec vynakládat nemalé částky na vybudování inženýrských sítí, komunikace, stanici na zvýšení tlaku vody? Když tam tedy postavíme dva rodinné domy, tak proč by si nemohli zbylí majitelé pozemků časem znovu nezažádat o změnu, když už to tam všechno bude. Tomu se říká tzv.salámová metoda.

Horizont. Nikoho z místních zastupitelů evidentně nezajímají taková fakta, jako je výhled na horizont, trvalá, nezvratná změna krajinného rázu. Je to zásadní zásah do krajiny, zabrání přirozené retenci vody v krajině, stékající voda může zhoršit poměry v místě. To v konečném důsledku znamená nedostatek spodní vody. Toto všechno se projeví, až časem a zajímalo by mně, kde v té době budou ti co o tom rozhodují a kdo za tato rozhodnutí bude odpovědný? -

Další argumenty ze strany obce pro novou výstavbu jsou nově příchozí a rozrůstání obyvatel obce. Tak v tomto případě nejde o nově příchozí a také mám dojem, že se zapomíná na obyvatele, kteří v obci už bydlí. Nehledě k tomu že prázdných nemovitostí na prodej je v obci víc než dost. Může se stát, že trend se otočí a na 2 příchozí, budou 4 odchozí. Každá obec má platný územní plán a na základě toho se každý kdo by chtěl stavět může rozhodnout, zda mu vyhovuje lokalita, cena. Pokud ne, může využít jiných možností. Pokud by se územní plány měly měnit pouze podle poptávky, tak se obávám, že takové plány nemají smysl a pokud se to tímto způsobem bude posuzovat, pak ať mají tuto možnost všichni.

Zdravotní rizika: plynoucí z hluku, prašnosti a znečištění ovzduší, jednak při samotné výstavbě, ale zejména při dostavbě inženýrských sítí, které v této lokalitě plánované zástavby nejsou.

Zásah do vlastnického práva, což znamená pokles ceny nemovitosti, která je ve vyhledávané lokalitě zvláště pro okolí bez zástavby, které ji obklopuje. Z toho také vyplývá porušení práva na soukromí a porušení práva na příznivé životní podmínky.

Změny ve využití krajiny, zejména v podobě záboru půdy pro stavební účely jsou nezvratným procesem v krajině, kdy dochází k omezení nebo ztráty funkcí půdy. Zábory půdy jsou významným degeneračním procesem podle evropské Strategie ochrany půdy. Od roku 1927 ubylo 851000 ha zemědělské půdy, výměra zcela asfaltovaných a betonových ploch (komunikace, parkoviště apod.) činí 2500km². Tyto změny ve využívání krajiny se podílejí i na změnách v mikroklimatu, odtokových a teplotních poměrech, které následně jsou v podobě zvýšeného výskytu přívalových srážek jednou z příčin erozního ohrožení půd v České republice.

Na závěr bych chtěla apelovat na zastupitele, aby respektovali již předchozí zamítavé stanovisko k této lokalitě. Připojili se k celosvětovému trendu, který chrání ornou půdu, zajímali se o ochranu zemědělského půdního fondu a přišli se podívat kolik místních obavatel chodí do této lokality na procházky, orná půda není sprosté slovo. Jsme na vesnici, jsou místa k bydlení, ale měli by být zachována i místa kde je příroda, která tady byla dávno před námi pro další generace. Toto je také veřejný zájem Vážení zastupitelé.

Podavatel proto požaduje, aby pořizovatel územního plánu č 1/2011 lokalita „Nad Uličkou“ obec Březolupy tuto plochu z návrhu zcela vypustil.

Způsob řešení připomínky

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění

Návrhem změny nedochází k navyšování výměry zastavitelných ploch –změnou byla současně převedena do rezervy větší část návrhové plochy BI 19. Se zábořem půdy uvedené bonity souhlasily dotčené orgány ochrany ZPF (kladné stanovisko Krajského úřadu ZK – odboru životního prostředí a zemědělství i MěÚ Uherské Hradiště – odboru ŽP, orgánu ochrany ZPF) a po úpravě tvaru a velikosti navržených ploch, jejich odůvodnění a doplnění příslušných regulativů souhlasil výstavbou rovněž orgán ochrany přírody a krajiny MěÚ Uherské Hradiště. Zásahy do krajinného rázu a horizontu jsou dostatečně zdokumentovány a popsány v Odůvodnění změny v kapitole Přírodní hodnoty území – Krajinný ráz. Rovněž odtokové poměry v lokalitě a ohrožení extravilánovými vodami je v odůvodnění vyhodnoceno a projektant dospěl k závěru, že nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. Změna dokonce může přispět i ke zlepšení vodní eroze a zabránění přívalům extravilánových vod (převzato z odůvodnění změny). Zvýšení hlučnosti a prašnosti při výstavbě je jev dočasný, kterému se nelze vyhnout při výstavbě v kterékoli části obce. Pro případný pokles ceny nemovitosti, porušení práva na soukromí a příznivých životních podmínek nejsou v tomto případě dostatečné argumenty – jedná se o dům na okraji zastavěného území obce, nikoli na samotě.

B1.1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Z důvodu vyplývajícího ze zadání změny č.1 územního plánu a metodiky zpracovávání územních plánů budou po dohodě s pořizovatelem výkresy A.2-Technická infrastruktura - vodní hospodářství a A2.4-Dopravní a technická infrastruktura - energetika, spoje platného územního plánu Březolupy přesunuty do části B – Odůvodnění územního plánu.

Textová část

Textová část odůvodnění Územního plánu Březolupy obsahuje celkem 44 stran.

Grafická část

Grafická část odůvodnění Územního plánu Březolupy obsahuje celkem 6 výkresů.

OBSAH

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST.....	1
1. Postup při pořízení změny územního plánu.....	1
2. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4) stavebního zákona	4
2.a) Soulad změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	4
2.b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	7
2.c) Soulad s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	7
2.d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení	7
3. Náležitosti, vyplývající z § 53 odst. 5 a) až 5 f) stavebního zákona	22
3.a) Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53, odst. 4	22
3.b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně vlivů na životní prostředí	22
3.c) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona	22
3.d) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	22
3.e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	23
3.e.1 Podmínky, vyplývající z kulturních, architektonických a přírodních hodnot.....	27
3.e.2 Zdůvodnění řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	27
3.f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	28
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb., část II odst. 1 a) až 1 d)	29
4.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	29
4.b) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání.....	29
4.c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	36
4.d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	36
5. Rozhodnutí o námitce uplatněné k návrhu změny č. 1 v průběhu veřejného projednání....	39
6. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 1 v průběhu opakovaného veřejného projednání	41
7. Vyhodnocení připomínek.....	42
B.1.1. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	43