



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

ÚZEMNÍ PLÁN

UHERSKÉ HRADIŠTĚ

II. ODŮVODNĚNÍ

II.A TEXTOVÁ ČÁST

12 / 2020



Objednatel

Městský úřad Uherské Hradiště

Masarykovo náměstí 19,
686 70 Uherské Hradiště

Pořizovatel

Městský úřad Uherské Hradiště

Útvar městského architekta,

Masarykovo náměstí 19,
686 70 Uherské Hradiště

Zpracovatel

Amec Foster Wheeler s.r.o.

Křenová 58,
602 00 Brno

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Pavel Šemora

autorizovaný architekt – urbanista ČKA 3495

.....

Specialisté:

Doprava:

Ing. Jiří Hrnčář

autorizovaný inženýr – Dopravní stavby ČKAIT1004944

Voda, kanál, plyn:

Ing. Filip Haška

autorizovaný inženýr – Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství ČKAIT1004806

Krajina, ÚSES:

Ing. Michaela Dziadková

autorizovaný projektant – ÚSES ČKA 4235

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI II.A. ODŮVODNĚNÍ

II.A. Odůvodnění – textová část	7
II.A.a) Postup při pořízení územního plánu uherské hradiště	7
a.1) Zadání územního plánu.....	7
a.2) Návrh územního plánu	7
a.2.1) Společné jednání o návrhu územního plánu.....	7
a.2.2) Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	7
a.3) Řízení o Územním plánu.....	13
a.3.1) Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem (nadřízený orgán)	14
a.3.2) Vyjádření určeného zastupitele.....	16
a.4) Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání	17
a.4.1) žádost o stanovisko k dokumentaci návrh územního plánu uherské hradiště - §45i zákona o ochraně přírody a krajiny (krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství).....	17
a.4.2) Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem (nadřízený orgán)	19
a.4.3) Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek.....	21
a.5) Vyhodnocení 2. opakovaného veřejného projednání.....	22
a.5.1) žádost o stanovisko k dokumentaci návrh územního plánu uherské hradiště - §45i zákona o ochraně přírody a krajiny (krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství).....	22
a.5.2) Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem (nadřízený orgán)	23
a.5.3) Návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek.....	25
a.6) Popis úprav návrhu územního plánu	25
II.A.b) Výsledek přezkoumání územního plánu Uherské Hradiště.....	27
b.1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	27
b.1.1) Politika územního rozvoje České republiky.....	27
b.1.2) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem	34
b.1.3) Územně plánovací podklady kraje	40
b.2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.....	40
b.3) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	42
b.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.....	44
b.4.1) Životní prostředí.....	44
b.4.2) Přírodní hodnoty	44
b.4.3) Ochrana památek.....	49
b.4.4) Limity využití území.....	52
b.4.5) Ochrana obyvatelstva.....	53
b.4.6) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	54
b.4.7) Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	54
b.4.8) Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu.....	54
b.4.9) Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	54
II.A.c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	54
II.A.d) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona.....	56
II.A.e) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno.....	56
II.A.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	57
f.1) Zdůvodnění vymezení zastavěného území.....	57
f.2) Zdůvodnění základní koncepce rozvoje.....	57
f.3) Zdůvodnění urbanistické koncepce	57
f.3.1)Zdůvodnění urbanistické kompozice.....	57
f.3.2)Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	58

	f.3.3)Zdůvodnění vymezení ploch systému sídelní zeleně	67
f.4)	Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	68
	f.4.1)Dopravní infrastruktura.....	68
	f.4.2)Technická infrastruktura	79
f.5)	Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	86
	f.5.1)Návrh územního systému ekologické stability.....	87
	f.5.2)Prostupnost krajiny a její rekreační využití.....	90
	f.5.3)Vodní toky	90
	f.5.4)Protierozní a protipovodňová ochrana.....	92
	f.5.5)Vymezení ploch pro dobývání ložisek nerostů	92
f.6)	Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	92
	f.6.1)Zdůvodnění podmínek využití ploch.....	92
	f.6.2)Zdůvodnění typů ploch s rozdílným způsobem využití	92
	f.6.3)Zdůvodnění podmínek ochrany krajinného rázu, charakteru zástavby a hodnot prostředí	96
f.7)	Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb.....	100
f.8)	Zdůvodnění stanovení kompenzačních opatření.....	100
f.9)	Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	101
f.10)	Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie	101
f.11)	Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.....	101
f.12)	Zdůvodnění stanovení pořadí změn v území	102
f.13)	Zdůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb.....	102
II.A.g)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	103
II.A.h)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	107
II.A.i)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	110
	i.1.1) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.....	115
	i.1.2) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb , zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.....	117
	i.1.3) Požadavky vyplývající z PÚR	117
	i.1.4) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem	117
	i.1.5) Požadavky vyplývající z ÚAP (problémů úročených k řešení v ÚPD a doplňujících průzkumů a rozborů	117
	i.1.6) Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)	118
II.A.j)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst.1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení	120
II.A.k)	Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení.....	120
II.A.l)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	121
I.1)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení na ZPF.....	121
	I.1.1) Kvalita zemědělských pozemků	121
	I.1.2) Investice do půdy	123
	I.1.3) Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby.....	123
	I.1.4) Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy	123
	I.1.5) Opatření k zajištění ekologické stability.....	123
	I.1.6) Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení a vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci ZPF..	124
I.2)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	129
II.A.m)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	131
m.1)	Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	131

II.A.n)	Vyhodnocení připomínek.....	131
n.1)	Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	131
n.2)	Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	131
n.3)	Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	131
n.4)	Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci 2. opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu	131
II.A.o)	Vymezení základních pojmů, seznam použitých zkratk, citovaných zákonů a vyhlášek....	131
II.A.	ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E	134

II.B OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ

II.B.a	Širší vztahy	1 : 100 000
II.B.b	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.B.c	Dopravní infrastruktura	1 : 5 000
	Zásobování plynem, elektrickou energií a teplem, spoje	
II.B.d	Zásobování vodou, odkanalizování území	1 : 5 000
II.B.e	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

II.A. ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST

II.A.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

a.1) ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Základním podkladem pro zpracování návrhu územního plánu Uherské Hradiště je Zadání Územního plánu Uherské Hradiště schválené usnesením č. 177/13/ZM/2016/veřejný ze zasedání Zastupitelstva města Uherské Hradiště dne 13. 6. 2016.

Schválené zadání vychází z návrhu zadání ÚP Uherské Hradiště zpracovaného pořizovatelem územního plánu Uherské Hradiště, Městským úřadem Uherské Hradiště, útvarem městského architekta. Návrh zadání obsahoval požadavky obce, občanů, podnikatelských i nepodnikatelských subjektů, požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, z nadřazené územně plánovací dokumentace, z dokumentace vydané Zlínským krajem a z územně analytických podkladů zpracovaných pro obec s rozšířenou působností Uherské Hradiště.

Návrh zadání byl v souladu s platnou legislativou projednán s dotčenými orgány a organizacemi, s občany, podnikatelskými subjekty a dalšími subjekty. Výsledky tohoto projednání byly shrnuty do Vyhodnocení veřejně právního projednávání návrhu Zadání Územního plánu Uherské Hradiště, zpracovaného pořizovatelem ÚP Uherské Hradiště - Městským úřadem Uherské Hradiště, útvarem městského architekta, které bylo zapracováno do výsledného textu Zadání ÚP Uherské Hradiště.

a.2) NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro město zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován zhotovitelem Amec Foster Wheeler s.r.o., (Ing. Arch. Pavel Šemora). Společnost Amec Foster Wheeler s.r.o., (Ing. Arch. Pavel Šemora) se v průběhu zpracování přejmenovala na Jacobs Clean Energy s.r.o.

a.2.1) SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

- Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím rozesláno dne 27.04.2018 dle odst. 2) § 50 stavebního zákona pod č. j. MUUH-SŽP/32720/2018/Vav. Společné jednání se konalo dne 17.05.2018 na MěÚ v Uherském Hradišti. Připomínky, vznesené přítomnými dotčenými orgány na tomto jednání byly zapracovány do jejich písemných vyjádření/stanovisek a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání (podrobně viz samostatná část II.A. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E, která je přílohou této textové části).
- Stanoviska a připomínky, obdržené ve společném jednání byly, spolu s žádostí o vydání stanoviska dle ust. odst. 7) § 50 stavebního zákona, zaslány Krajskému úřadu Zlínského kraje odboru územního plánování a stavebního řádu dne 12.07.2018.

a.2.2) POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM

Stanovisko nadřízeného orgánu - Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 08.08.2018 pod č.j. KUZL 58065/2018. Ve stanovisku nebyl udělen souhlas s předloženým návrhem územního plánu z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

a) **Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu**(ze dne 08.08.2018 pod č.j. KUZL 58065/2018)

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona Nesouhlasí s návrhem ÚP Uherské Hradiště z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil ÚP Uherské Hradiště z těchto hledisek:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v kap. II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů upravit popisy jednotlivých návazností, kdy jsou některé popisy duplikované, nadbytečné, příp. nejsou v souladu s návaznostmi zakreslenými (např. doprava - Staré Město; doprava, vodní hospodářství, ÚSES - Kunovice; ÚSES - Kněžpole; ÚSES Popovice).

Soulad s politikou územního rozvoje

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) pro řešené území vyplývá:

- respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – republiková priorita (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod není vyhodnocena odpovídajícím a dostačujícím způsobem. Schází výčet zastavitelných ploch ležících v záplavovém území Q100, není zdůvodněno jejich umístění v záplavových územích vyhlášených KÚ Zlínského kraje (6.11.2017 Morava, 26.8.2015 Olšava, 4.6.2014 Březnice) po nabytí účinnosti platného ÚP - viz Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (MMR), není vyhodnocena ani část týkající se

vymezování a ochrany zastavitelných ploch pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

- OS11 Rozvojová osa Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je vyhodnoceno

- koridor kapacitní silnice R55 Úsek Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín-D2 – je vyhodnoceno (po upřesnění v ZÚR ZK se řešeného území netýká)

- elektroenergetika - E8 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/100 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SK) do elektrické stanice Rohatec - je zpracováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje v návrhu ÚP Uherské Hradiště doplnit vyhodnocení republikové priority (26), tj. odůvodnit („zcela výjimečné a zvláště odůvodněné případy“) zastavitelné plochy umístěné v záplavovém území jednotlivě, viz Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR. ve znění Aktualizace č. 1 (MMR), příp. zastavitelné plochy v záplavových územích neumísťovat. Vyhodnotit i část priority týkající se vymezování a ochrany zastavitelných ploch pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika

vzniku povodňových škod.

Ostatní záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1, jsou v návrhu ÚP Uherské Hradiště zohledněny a zpracovány.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, zahrnující právní stav ke dni 05.10.2012 (dále jen ZÚR ZK) požadavky na respektování kritérií podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající z následujícího vymezení:

- priority územního plánování - nejsou vyhodnoceny všechny priority, schází (13), (14); vyhodnocení priority (7) není úplné - nejsou vyhodnoceny všechny body této priority (schází vyhodnocení odrážky 1., 4., 5., 9. - 12.)

- rozvojová osa dle PÚR ČR 2008 - zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je uplatněno a vyhodnoceno

- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu PK17 Uherské Hradiště, připojení, II/497 - je zpracováno a vyhodnoceno

- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu - elektrické vedení dle PÚR ČR 2008 E02 Rohatec - Otrokovice, ZVN 400 kV - je zpracováno a vyhodnoceno

- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu - elektrické vedení nadmístního významu E06 Uherské Hradiště - Vésy - Veselí nad Moravou, WN + TR110 kV/22kV - není zabezpečeno vymezení veřejně prospěšné stavby v celém úseku (viz Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací - scházející křížení VTE1(E02_ZÚR) / VTE2(E06_ZÚR))

- plochy a koridory skladebných prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES):

- nadregionální biocentrum (dále jen NRBC) č. 95 - Hluboček, PU03 - je zpracováno a vyhodnoceno

- nadregionální biokoridor (dále jen NRBK) č. 142 - Chropyňský luh - Soutok, PU14 - je zpracováno a vyhodnoceno

- regionální biokoridor (dále jen RBK) č.1597 - Popovice - Hluboček, PU175 - je zpracováno a vyhodnoceno

- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je respektováno a vyhodnoceno

- cílové charakteristiky krajiny:

- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - schází vyhodnocení zásad pro využívání

- krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Popovicko (krajina zemědělská intenzivní) – je respektováno a vyhodnoceno

- území speciálních zájmů - plochy dle UV č. 49/2011 Sb. - územní rezervy - je zapracováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení požaduje v návrhu ÚP Uherské Hradiště doplnit vyhodnocení priorit územního plánování či jejich částí, doplnit vymezení veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu – elektrické vedení nadmístního významu E06 Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou, VVN + TR110 kV/22kV v celém úseku, dále požadujeme neuvádět protipovodňové hráze jako veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR ZK, tyto ochranné vály byly poslední aktualizací (5.10.2012) ze ZÚR ZK vypuštěny. U cílových charakteristik krajiny vyhodnotit zásady pro využívání krajiny s vysokým podílem povrchových vod, do které Uherské Hradiště také spadá.

Ostatní záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK platnými ke dni 5.10.2012, jsou v návrhu ÚP Uherské Hradiště zohledněny a zapracovány.

Podle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona v případě, že krajský úřad upozorní ve stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 tohoto ustanovení, lze zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Vzhledem k nedostatkům uvedeným v Odůvodnění tohoto stanoviska požadujeme před zahájením řízení o územním plánu jejich odstranění a předložení návrhu Územního plánu Uherské Hradiště krajskému úřadu k posouzení, zda uvedené nedostatky byly odstraněny.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a před veřejným projednáním upravený;

- upozorňujeme, že 1.1.2018 nabyl účinnost zákon č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a byla vydána vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která je účinná od 29.1.2018. Územní plán upravit podle výše uvedených platných předpisů

- upozorňujeme na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce, v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho, vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena (pro ÚP Uherské Hradiště není stanoveno). Jedná se např. o odstupy budov od osy komunikací, umístování fotovoltaických panelů na budovách, aj

- neuvádět v textové části výroku podmínky již stanovené zákonnými prostředky, kdy je nezbytné jejich dodržování (např.; „veškeré nové křižovatky... budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v rámci příslušných předpisů a norem z oboru dopravy, při návrhu nových komunikací... budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb, podél koryt vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volně nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 8 ..., aj.)

- v textové části v kap I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování v podk. D.1.4) Doprava pěší a cyklistická je uvedeno: „Stezky pro cyklisty se přípouští realizovat ve všech funkčních plochách, a to bez nutnosti jejich vymezení v grafické části“. Zároveň jsou v kap. I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití... u některých ploch cyklostezky výslovně uvedeny (např. PZ, DS, DZ, VP, VD aj, u plochy TE pak cyklistické stezky), u jiných uvedeny nejsou. Doporučujeme uvedené, upravit, rozlišovat cyklostezky, které dle metodiky ZK vyžadují samostatnou plochu, a cyklotrasy, které nejsou předmětem řešení ÚP

- v textové části v kap I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování v podk. D.2.2) Odkanalizování území je uvedeno: „Územní plán navrhuje vybudování retenční nádrže ve stávajícím areálu Uherskohradištské nemocnice.“ Předložený ÚP však navrhuje (viz dále) pouze retenční nádrž – Rochus (č. plochy 31, 206). Uvedené upravit, doplnit

- podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) doporučujeme zpracovat dle metodiky ZK, zachovávat integritu pojmenování a obsahu regulativů

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např, viz níže). Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- v Hlavním výkrese a ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí schází popis ploch silniční dopravy DS 245 a DS 246 (jedná se o VPS VTE5)
- plocha DS 99 je uvedena ve Výkrese základního členění území, v Hlavním výkrese popis schází
- plocha DS 163 je uvedena ve Výkrese základního členění území. V Hlavním výkrese a ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí popis schází (schází i popis označení VPS D10)
- plocha PV 137 je uvedena ve Výkrese základního členění území. V Hlavním výkrese a ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí popis schází
- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí v tabulce u VPS VTEI(ZÚR) schází plocha č. 253 uvedená v grafické části
- v textové části v kap I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování v podk. D.1.1) Doprava silniční je uvedeno: „Územní plán vymezuje tyto silnice anebo jejich úpravy;
... - na silnici II/497 přeložku silnice v Jaktářích (DS 32, 33, 162)...“. Zde uvedená plocha č. 162 s přeložkou nesouvisí, jedná se o plochu č. 167
- v textové části v kap I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,... v podk. F.2.1) Plochy bydlení BH je v Podmíněně přípustném využití uveden regulativ: „nerušící výroba a skladování za podmínky, že svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území“ , v Nepřípustném využití potom: „výrobní areály a sklady“. Uvedené upravit, není jednoznačné
- v textové části v kap I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,... v podk. F.2.5) Plochy smíšené obytné městské SO.2 schází ve výčtu ploch návrhových plocha č. 79, v podk. F.2.9) Plochy smíšené výrobní SP je ve výčtu ploch návrhových plocha č. 102, která této ploše nepřísluší (jedná se o plochu SO.2)
- v textové části v kap I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,... v podk. F.2.12) Plochy zemědělské specifické Z.1 je v Nepřípustném využití uvedeno: „jiné stavby a zařízení pro zemědělství“, přitom v Hlavním využití a Přípustném využití nejsou žádné stavby zemědělské (jednoznačně) vyjmenovány
- v textové části v kap I.A.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v podk. g.2) Veřejně prospěšná opatření jsou v tabulce u VPO LBK1 uvedeny plochy č. 302, 309, v tabulce ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí potom 246, 302, 309, ve výkrese plochy 248, 302, 309, (příp. 245)
- v textové části odůvodnění v kap. b. 1.1.) Politika územního rozvoje České republiky \e u priority (23) uvedeno: „Současně byly prověřeny alternativní vedení koridorů WN E06 (ZUR ZK) a E08 (ZUR ZK)...“. Upozorňujeme, že se jedná o koridor E02 ze ZÚR ZK, nikoliv E08
- v textové části odůvodnění v kap. 15.3.) Vodní toky jsou uvedena vyhlášená záplavová území s daty vyhlášení, která neodpovídají skutečnosti
- v kap. I.A.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně v podkap. c.3) Vymezení ploch systému sídelní zeleně uvádět pouze plochy sídelní zeleně Z*, nikoliv plochy přírodní P, veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch PZ, plochy lesní L, krajinnou zeleň K, aj. Uvedené plochy uvádět v příslušných kapitolách vč. jejich výčtu v tabulkách
- v textové části v kap I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,... v podk. F.2.8) Plochy drobné výroby a služeb VD je u Podmíněně přípustného využití uvedený regulativ: „související bydlení, občanská vybavenost... lze do plochy umístit pouze za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení a tyto byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám“. Uvedené „pronajímání“ je nad rámec podrobnosti ÚP, podmínku vypustit
- v textové části v kap I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití,... v podk. F.2.15) Plochy krajinné zeleně K je uvedena plocha č. 306, pro kterou uvedené podmínky pro využití ploch (stavby kulturně-rekreačně-společenského areálu Rochus, jejich oplocení, parkovací a manipulační plochy...) neodpovídají plochám krajinné zeleně K, doporučujeme plochu zařadit do jiného funkčního využití
- v textové části v kap I.A.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a v kap. I.A.h) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, neuvádět veřejně prospěšné stavby a opatření vyplývající ze ZÚR ZK, příp. je opatřit dovětkem viz metodika ZK - „veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro stavby
a opatření s označením „(ZÚR)“ vyplývá ze ZÚR“
- v textové části v kap I.A.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření..., pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit v podk. g.3) Stavby a opatření zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou uvedeny plochy pro asanačí, které do této podkapitoly nespádají

- v textové části v kap I.A.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu doplnit, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, viz nadpis této kapitoly v Příl. č.7 k vyhl. č. 500/2006 Sb.

- v textové části v kap I.A.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu v zadáních regulačních plánů upravit kap. G., kde se nejedná o Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšné opatření a asanace, ale pouze o Požadavky na asanace (ostatní obsažené viz kap. F. a také viz Příl. č.9 k vyhl. č. 500/2006 Sb.)

- v textové části odůvodnění v kap. b.1.1.) Politika územního rozvoje České republiky doporučujeme uvádět citace republikových priorit územního plánování v celém rozsahu

- v textové části odůvodnění v kap. b.1.2.) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem je uvedeno: „Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.9.2012.“. Upozorňujeme, že 12.9.2012 byla vydána aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, Zásady územního rozvoje Zlínského kraje byly vydány 10.9.2008. Doporučujeme uvádět název Zásady územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 5.10.2012, tak jak je uvedeno na dokumentu

- v textové části odůvodnění v kap. b.1.2.) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem doporučujeme uvádět citace priorit územního plánování v celém rozsahu

- v textové části odůvodnění v kap. b. 1.2.) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem je u priority (11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku ve vyhodnocení uvedeno: „Řešení ÚP respektuje především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a předepsáním výšky zástavby pro stanovená území.“ Doporučujeme upřesnit, není zcela důvodné uvedení „předepsání výšky zástavby pro stanovená území“

- v textové části odůvodnění v kap. f.3.2.) Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby u Plochy bydlení hromadného - BH uvádět správné názvy katastrálních území (Jarošov u Uherského Hradiště, nikoliv Jarošov)

- v textové části odůvodnění v kap. f.6.2) Zdůvodnění podmínek ochrany krajinného rázu, charakteru zástavby a hodnot prostředí je v odst. Základní podmínky krajinného rázu a výškové regulace uvedeno: „Výjimky z těchto doporučených pravidel lze povolit pouze se souhlasem příslušných orgánů památkové péče, ochrany přírody a krajiny a města Uherské Hradiště.“ Upozorňujeme, že územní plán je závazný dokument, který nelze

měnit souhlasem výše uvedených orgánů a institucí

- v textové části odůvodnění v kap. II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území vyhodnocovat pouze aktuální koncepční dokumenty. Např. Plán oblasti povodí Moravy je již překonaný, rovněž Plán dílčího povodí Moravy 2013 - 2015

- doporučujeme dodržovat barevnost grafické části dle metodiky ZK z důvodu jednotného zpracování územních plánů ZK (dodržování barev je již zaužívané)

- Hlavní výkres

- neuvádět popis jednotlivých katastrálních území

- doplnit zakreslení hranic rozlivu (např. u plochy T*210 (Rochus - záchytný poldr), doplnit i v ostatních příslušných výkresech

- legenda Vodstvo, povodně nepatří kromě retenčních prostorů do Hlavního výkresu

- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

- schází popisy křížení např. VPS D13 a VPS VTE6, u VPO č. 248, u VPO č. 174 (schází i ve výčtu v tabulce)

- uvádět stejné názvy VPS a VPO jak v tabulce, tak i ve výkresu (např. D1(PK17_ZÚR) ve výkrese a D1 (ZÚR) v tabulce. Dát do souladu i s textovou částí (zde D1)

- není důvodné dělit plochy veřejných prostranství na plochy s převahou zpevněných ploch a s převahou nezpevněných ploch), vypustit v Legendě ke kódům označení ploch rezerv

- Koordinační výkres

- obalovou zónu zakreslit vč. ploch s rozdílným způsobem využití sousedících obcí

- Širší vztahy

- doporučujeme používat jako podklad pro výkres Širší vztahy výkres Plochy a koridory nadmístního významu ze ZÚŘ ZK

- na základě vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., kap. 4 odst. a) upravit legendu Výkresu základního členění území (předpokládaná podoba po vydání) - „plocha změn - ostatní“ změnit na „návrhové plochy - změny v krajině“ (viz metodika KÚ).

b) Úprava dokumentace vzešlá ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

- Odstranění duplikovaných a úprava popisů jednotlivých návazností sousedních obcí

Soulad s politikou územního rozvoje

- Doplnění podrobného vyhodnocení priority (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod včetně části týkající se vymezování a ochrany zastavitelných ploch pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- Doplnění vyhodnocení priorit územního plánování o priority (13) a (14) a následné doplnění priority (7) o vyhodnocení bodů 1, 4, 5, 9, 10, 11, 12
- Zabezpečení návaznosti veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu - elektrické vedení nadmístního významu E06 Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou, VVN + TR110 kV/22kV přidáním přípustnosti VPS E06 to návrhové plochy TE-144
- U kapitoly cílové charakteristiky krajiny - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) – bylo doplněno vyhodnocení zásad pro využívání
- Protipovodňové hráze, které byly vypuštěny poslední Aktualizací ZÚR ZK nebudou uváděny s popisem ZÚR ZK

Dle ust. § 171 stavebního zákona,

- Úprava dokumentace podle zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a byla vydána vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
- V kapitole D.1.4) Doprava pěší a cyklistická došlo k úpravě kdy přípustné ve všech plochách jsou cyklotrasy
- V kapitole I.A.d) bylo vypuštěno „Územní plán navrhuje vybudování retenční nádrže ve stávajícím areálu Uherskohradištské nemocnice.“
- V kapitole I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění v podk. D.1.1) Doprava silniční bylo opraveno číslo plochy, které se týká přeložky silnice v Jaktářích ze 162 na 167
- Ve výkresové části dokumentace byly upraveny a sesouladěny popisy jednotlivých návrhových ploch.
- Protože plocha SO.3-79 je téměř využita, byla převedena do stavu (zastavěné území)
- V regulativu Z.1 došlo k vypuštění slova „jiné“ a ponecháno bylo jenom stavby
- Úprava dat vyhlášení záplavových území
- V hlavním výkresu byla upravena legenda (vypuštěno vodstvo)
- Úprava kódování ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

c) Potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Uherské Hradiště

(ze dne 21.09.2018, č.j. KUZL 67384/2018)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 6.9.2018 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Územního plánu Uherské Hradiště (dále jen ÚP) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 50 odst. 8 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona

potvrzuje

odstranění nedostatků z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Ve stanovisku č.j. KUZL 58065/2018 vydaném dne 8.8.2018 krajský úřad upozornil pořizovatele na tyto nedostatky:

Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

„Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme v kap. II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů upravit popisy jednotlivých návazností, kdy jsou některé popisy duplikované,

nadbytečné, příp. nejsou v souladu s návaznostmi zakreslenými (např. doprava - Staré Město; doprava, vodní hospodářství, ÚSES - Kunovice; ÚSES - Kněžpole; ÚSES Popovice)."

Soulad s politikou územního rozvoje

„Krajský úřad po posouzení požaduje v návrhu ÚP Uherské Hradiště doplnit vyhodnocení republikové priority (26), tj. odůvodnit („zcela výjimečné a zvlášť odůvodněné případy“) zastavitelné plochy umístěné v záplavovém území jednotlivě, viz Pomůcka k uplatňování republikových priorit PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (MMR), příp. zastavitelné plochy v záplavových územích neumisťovat. Vyhodnotit i část priority týkající se vymezení a ochrany zastavitelných ploch pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

„Krajský úřad po posouzení požaduje v návrhu ÚP Uherské Hradiště doplnit vyhodnocení priorit územního plánování či jejich částí, doplnit vymezení veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu – elektrické vedení nadmístního významu E06 Uherské Hradiště - Věsky - Veselí nad Moravou, VVN + TR110 kV/22kV v celém úseku, dále požadujeme neuvádět protipovodňové hráze jako veřejně prospěšná opatření vyplývající ze ZÚR ZK, tyto ochranné vály byly poslední aktualizací (5.10.2012) ze ZÚR ZK vypuštěny. U cílových charakteristik krajiny vyhodnotit zásady pro využívání krajiny s vysokým podílem povrchových vod, do které Uherské Hradiště také spadá.“

Nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem byly odstraněny.

a.3) ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

Oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Uherské Hradiště bylo dotčeným orgánům, sousedním obcím a ostatním organizacím rozesláno dne 27.09.2018 dle odst. 1) § 52 stavebního zákona. Veřejná vyhláška „Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Uherské Hradiště a zveřejnění upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Uherské Hradiště“ byla vyvěšena na úřední desce města Uherské Hradiště od 01.10.2018 do 05.11.2018. Veřejné projednání se konalo dne 31.10.2018 v kulturním domě v Uherském Hradišti.

Dokumentace návrhu Územního plánu Uherské Hradiště i veřejná vyhláška byla zveřejněna i na internetových stránkách města Uherské Hradiště od dne 01.10.2018 do 05.11.2018. V písemné podobě byl územní plán k nahlédnutí na obci i u pořizovatele od 01.10.2018 do 05.11.2018. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 07.11.2018) mohl dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona každý uplatnit připomínky, dotčené osoby podle odst.2 námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohl uplatnit ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§50) změněny.

Odborný výklad k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště provedl Ing. arch. Pavel Šemora (projektant územního plánu). Závěry z tohoto jednání byly zapsány do záznamu z jednání. Na veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem (a po konzultaci s projektantem) vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval vyhodnocení stanovisek.

Připomínky a námitky vznesené přítomnými na tomto jednání byly zapracovány do jejich písemných stanovisek, námitek a připomínek a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání (podrobně viz samostatná část II.A. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E, která je přílohou této textové části).

Zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště (k uplatnění stanoviska dle ust. odst. 1) § 53 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon) v platném znění proběhlo 23.11.2018.

Stanoviska dotčených orgánů k této etapě jsou podrobněji viz samostatná část II.A Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E, která je přílohou této textové části.

a.3.1) POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM (NADŘÍZENÝ ORGÁN)

a) Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu (ze dne 31.10.2018)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 27.9.2018 ve smyslu §52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Uherské Hradiště (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Uherské Hradiště, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Uherské Hradiště v částech, které byly od společného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Uherské Hradiště je v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Uherské Hradiště není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR), schválenou dne 15.4.2015 usnesením vlády ČR č. 276. Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po společném jednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Uherské Hradiště není v částech řešení, které byly od společného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po společném jednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- nebyly upraveny, příp. doplněny všechny nedostatky, příp. nepřesnosti zjištěné a popsány ve Stanovisku nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště (dle ust. § 171 stavebního zákona) ze dne 8. srpna 2018 (č.j. KUZL 58065/2018)

- dát do souladu části dokumentace mezi sebou (např. viz níže):

- v textové části odůvodnění je v kap. A.a) Postup při pořízení Územního plánu Uherské Hradiště je na str. 11 uvedeno, jaké změny byly v dokumentaci provedeny na základě § 171 stavebního zákona viz stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Uherské Hradiště. Několik změn, zde uvedených, nebylo provedeno (např. změna: „V kapitole I.A.d) bylo vypuštěno „Územní plán. navrhuje vybudování retenční nádrže ve stávajícím areálu Uherskohradištské nemocnice,“)

Projektant upraví a doplní

- v textové části odůvodnění je v kap. A.a) Postup při pořízení Územního plánu Uherské Hradiště je na str. 32 uvedeno, k jakým úpravám územního plánu došlo. Některé úpravy nejsou v souladu se skutečným provedením (např. úprava „plocha veřejné zeleně PZ 29 byla sloučena s plochou bydlím BI 49 a vymezena nová územní studie ÚS 23“, kdy tato územní studie je ve Výkrese základního členění území znázorněna jako regulační plán.) Další nepřesným označením zde uvedeným je změna; „pozemky patřící firmě Synot v Mařaticích při ulici Vinohradská byly převedeny z čistého bydlení na smíšené S0.3“. Pozemky patřící firmě Synot převedené na plochy „smíšené 30.3“ byly převedeny v této lokalitě nejenom „z čistého bydlení“, ale i z ploch stavových tělovýchovy a sportu OS a sídelní zeleně Z*

Projektant upraví a doplní:

- v textové části návrhu v kap. I.A.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie uvedena územní studie US-23 Mařatice - Kopánky, 1. máje. V textové části odůvodnění v kap. Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie tato územní studie uvedena není

Projektant upraví a doplní

- ve Výkrese základního členění území, skládající se ze dvou částí, je v jedné části uvedeno „zastavěné území k datu 30.8.2018“, v druhé části potom k datu 30.10.2017

Projektant upraví a doplní

- v Hlavním výkrese zcela schází plocha PV 58 (schází popis, označení...), obdobné i v jiných předložených výkresech

Projektant upraví a doplní

- dát do souladu označení VPS a VPO v tabulce v textové části a ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (např. označení v textové části VTE1, ve výkrese potom VTE1(ZÚR))

Projektant upraví a doplní

- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací schází číslo plochy 243 (křížení VTE(ZÚR) x DII)

Projektant upraví a doplní

- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je u veřejně prospěšného opatření LBK1 uvedený výčet návrhových ploch č. 246, 248, 302, 309. V textové části návrhu plocha č. 246 schází

Projektant upraví a doplní

- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nejsou v tabulce veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch uvedeny plochy č. 107 a 110, uvedené v grafické části

Projektant upraví a doplní

- ve výkrese Výškové členění zástavby u plochy 6-07 uvedena různá výška (5 m, 6 m), v textové části výroku potom 6 m. Zároveň výšková úroveň v textové části návrhu není v souladu se zdůvodněním výškové regulace v textové části odůvodnění (např. plocha č. 2-02 /ve výroku 14 m, v odůvodnění 12 m/, plocha 2-04 /ve výroku 22 m, v odůvodnění 25 m/, plocha 4-09 /ve výroku 7 m, v odůvodnění 5 m/, plocha 4-10 /ve výroku 5 m, v odůvodnění 8 m/)

Projektant upraví a doplní (dá do souladu)

- v kap. I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití není důvodné v regulativech uvádět v odstavci Plochy, pro které platí výjimečné podmínky výčet ploch ležících v záplavovém území. Plochy doporučujeme z této kapitoly vypustit. Dále např. plocha č. 349 uvedená chybně v plochách specifických X je plochou krajinné zeleně K

Dohodnutý požadavek s dotčeným orgánem, zůstane v návrhové části

- v kap. I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití není důvodné uvádět regulativy pro plochy vodní dopravy. Vodní doprava je územním plánem řešena pouze jako plochy rezervy, pro které je dle Příl. č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb. vymezena jiná kapitola. Plochy doporučujeme z této kapitoly vypustit

Projektant upraví a vypustí, ponechá se „pouze“ hlavní využití vodní doprava, aby bylo zřejmé pro co je plocha DV vymezena.

- v textové části odůvodnění jsou v kap. b.1.2) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem uvedeny podkapitoly Koncepte cyklodopravy na území Zlínského kraje a Plán odpadového hospodářství ZK 2016-

2025. Uvedené koncepce nejsou součástí územně plánovací dokumentace vydané krajem, doporučujeme neumísťovat do této kapitoly

Projektant upraví:

- doporučujeme důsledně upravit dokumentaci dle platných předpisů - zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (např. § 18 odst. 5 stavebního zákona, kdy stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje - doplnit odůvodnění veřejného zájmu; doplnit názvy a obsah kapitol podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.).

Projektant doplní odůvodnění veřejným zájmem – prostup krajiny, nezastavěné území, je hodnota atd.

a.3.2) VYJÁDRĚNÍ URČENÉHO ZASTUPITELE

po veřejném projednání byl doručen požadavek Vyjádření určeného zastupitele k rozpracovanému územnímu plánu města Uherské Hradiště (dne 11.04.2019; č.j. MUUH-ÚMA/30280/Hra)

Po interním projednání návrhu na změnu územního plánu v rozvojových plochách ozn. č. 23, 24 a 25 na katastrálním území Jarošov, která se týká změny funkčního využití plochy OS - tělovýchovy a sportu na plochu BI - bydlení individuální, uvádíme:

Plochy jsou dlouhodobě v minulých územních plánech od roku 1992 i v současně platném navrženy pro plochy sportu a tělovýchovy, což bylo odvozeno od existence někdejšího lyžařského svahu s umělým povrchem a doprovodných objektů a zařízení. Minulí i současní vlastníci svahu se pokoušeli obnovit provoz areálu. Určujícím urbanistickým faktorem revitalizace areálu vždy bylo vyřešení dopravní dostupnosti. Záměr na stavbu komunikace, která by areál zpřístupnila ze silnice II/497, se vzhledem k nepříznivé morfologii terénu ukázal jako nereálný.

Po roce 2000 město získalo do svého majetku rozsáhlé plochy bývalého vojenského cvičiště, na jehož podstatné části byla vyhlášena Evropsky významná lokalita přírody NATURA 2000. Po roce 2010 začaly být připravovány a v roce 2016 byly dokončeny projekty revitalizace bývalého vojenského cvičiště Rochus a muzeem v přírodě, díky nimž bylo návrší nad městem vybaveno dopravní a technickou infrastrukturou a dopravně zpřístupněno.

Stávající majitel areálu po mnohaletém úsilí rezignuje na revitalizaci lyžařského svahu, přehodnocuje své investiční záměry a požaduje přeměnu sportovně rekreačního areálu na zónu individuálního bydlení. Dopravní obsluhu zóny předpokládá řešit opravou stávající komunikace vedoucí po vrstevnici směrem od Parku Rochus, tj. od komunikace, kterou až po parkoviště s točnou město nedávno zbudovalo. Alternativní, výhradně pěší, přístup pak záměr navrhuje serpentinou ve svahu od ulice Pivovarské, od silnice 11/497. Jsme přesvědčení o tom, že zóna rodinného bydlení s 15 až 20 domy rozprostřenými izolovaně v zeleni zahrad přinese do lokality mnohem větší klid a dopravní zátěž, než by tomu bylo v případě původně plánované sportovní zóny s lyžařským svahem, hotely či penziony a další sportovně rekreační vybaveností.

Rovněž vliv na krajinný ráz bude v případě menšího měřítka rodinných domů a vhodně zvolené typologie a architektury příznivější než u nepoměrně objemnějších hmot objektů sportovně rekreačních.

Uvědomujeme si nestandardní délku přístupové veřejné komunikace (700 m), pro niž bude nutné zajistit čištění a údržbu.

Vzhledem ke značnému deficitu a obecně obtížné infrastrukturní a ekonomické dostupnosti ploch pro individuální bydlení na území města, vzhledem k vývoji a přírodnímu charakteru sousedních ploch s vyšším stupněm ochrany krajiny a vzhledem k dlouhotrvající agónii panující kolem obnovení lyžařského areálu považujeme přeměnu funkční plochy pro sport na zónu individuálního bydlení za přípustnou a veřejně obhajitelnou.

Požadujeme navrhovanou změnu do rozpracovaného územního plánu promítnout a zapracovat.

a.4) VYHODNOCENÍ OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu Uherské Hradiště byl rozeslán dotčeným orgánům, organizacím a sousedním obcím dne 12.12.2019 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 13.12.2019 do 22.01.2020 na městském úřadu v Uherském Hradišti.

Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce od 13.12.2019 do 24.01.2020.

Opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu, Uherské Hradiště s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 15.01.2020 v 16:00 hod v komorním sále Reduty v Uherském Hradišti.

Připomínky a námítky vznesené přítomnými na tomto jednání byly zapracovány do jejich písemných stanovisek, námitek a připomínek a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání (podrobně viz samostatná část II.A Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E, která je přílohou této textové části).

a.4.1) ŽÁDOST O STANOVISKO K DOKUMENTACI NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ - §45I ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY (KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ)

Dne 13.12.2019 Návrh Územního plánu Uherské Hradiště byl požádán Krajský úřad Zlínského kraje (odbor ŽP a Z) o stanovisko podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik

Vydal:

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, obdržel dne 13. prosince 2019 žádost o stanovisko **k podstatným úpravám návrhu ÚP Uherské Hradiště po veřejném projednání.**

Po veřejném projednání byly provedeny tyto úpravy:

- hranice zastavěného území byla nově aktualizována k 30. 5. 2019
- byla zrušena návrhová trasa elektrického vedení 110 kV vedoucího přes území Jarošova okolo PP Rochus včetně všech navazujících ploch, které tato trasa protínala
- plochy sportu OS původně určené pro lyžařský areál a jeho rozvoj v Jarošově jsou nově určeny pro rozvoj ploch pro bydlení (BI 23, BI 24, BI 29, BI 260, PZ 54)
- je nově korigováno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v rámci zpracovávaného Regulačního plánu Nemocnice, včetně rozsahu jeho řešeného území
- v koordinaci s RP Nemocnice je opět vymezena přestavbová plocha DS 102, dle platného ÚP smíšené obytné plochy podél ulice Sokolovská z Mařatic do Jarošova jsou převedeny z SO.2 na SO.3
- bylo změněno propojení ulic Štefánikova a Slovácká v rámci plochy PV 70
- v lokalitě Rybárny je upravena plocha TE 171 pro zajištění návaznosti na sousední území Starého Města
- došlo k mírnému rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení BI 66 na Sadské výšině západním směrem
- došlo k úpravě plochy pro bydlení BI 49 v Mařaticích, odebrání plochy veřejné zeleně a předepsání zpracování územní studie
- v Míkovcích byla vymezena mezi návrhovou stavební plochou a Starou Olšavou nová plocha sídelní zeleně určená pro navrhovanou smíšenou obytnou zástavbu
- došlo k drobným úpravám na vymezení ploch ÚSES v okolí vodní nádrže Míkovice
- v rámci kapitoly c.3 došlo k upřesnění definice ploch systému sídelní zeleně
- v rámci kapitoly d.1 Dopravní infrastruktura došlo k doplnění podmínek řešení dopravy v klidu a cyklistů
- do kapitoly f.2 byly přidány podmínky pro umístování staveb v blízkosti lesa a upřesněny pojmy
- v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití došlo k drobným změnám a upřesnění v souladu s výsledky projednání
- v rámci regulativů ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV byly do podmíněně přípustného využití doplněny parkovací domy v případě umístění na místech stávajících parkovišť,

což umožní zkapacitnění parkování případně snížení deficitu parkovacích míst bez nového záboru volných ploch zeleně v zástavbě

- v kapitole I.A.g byl aktualizován výčet ploch veřejně prospěšných staveb a opatření
- v kapitole I.A.I byl aktualizován obsah zadání regulačních plánů.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená změna **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.** Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody pro uvedenou koncepci vychází z úvahy, že navrhované nové plochy pro bydlení BI i doprovodná infrastruktura, kterými se zabývá etapa veřejného projednání Územního plánu Uherské Hradiště, se nachází svou lokalizací částečně v území evropsky významné lokality (EVL) Rochus nebo v její těsné blízkosti. Tyto navrhované nové plochy ve spojení s jinými záměry svou věcnou povahou mají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku biotopu předmětu ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Nelze vyloučit přímou likvidaci biotopu předmětu ochrany v EVL a dále likvidaci větší plochy potenciálně vhodného biotopu předmětu ochrany EVL v těsné blízkosti EVL výstavbou domů, jejich infrastrukturou a příjezdových komunikací, včetně terénních úprav, které s realizací plochy souvisí. Významným sekundárním vlivem může být zvýšení provozu motorových vozidel. Nesnadno zhodnotitelným vlivem na předmět ochrany EVL Rochus je předpokládaný velký nárůst osvětlení území, které by vyprodukovalo osvětlení bytových domů a pouličního osvětlení komunikací. **Vzhledem k výše uvedenému závěru musí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.**

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na ŽP (dále jen krajský úřad) sděluje v souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), že návrh územního plánu Uherské Hradiště po veřejném projednání **je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

V návrhu ÚP Uherské Hradiště byly po veřejném projednání provedeny mimo jiné i takové úpravy, u kterých příslušný orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) **nevyloučil vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.** Jde o navrhované nové plochy pro bydlení BI včetně doprovodné infrastruktury. Návrh ÚP Uherské Hradiště bude tedy posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v souladu s ust. § 10a odst. 1) tohoto zákona.

Zároveň lze konstatovat, že nově navrhované plochy pro rozvoj bydlení (BI 23, BI 24, BI 29, BI 260, PZ 54) představují takovou změnu funkčního využití území, která svým charakterem i velikostí zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bod 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměrů od stanoveného limitu 5 ha. Samotná plocha BI 24 zabírá rozlohu 4,32 ha. Rozvojem sídel se v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí rozumí záměry, jejichž cílem je plošně rozvíjet, doplňovat nebo rozšiřovat sídlo (plošná souvislá zástavba na území města). Jedná se např. o výstavbu bytových domů, případně o souvislou zástavbu rodinných domů.

Nedílnou součástí další fáze ÚP Uherské Hradiště bude **vyhodnocení vlivů na životní prostředí.** Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP a musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržaná vyjádření k územnímu plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Součástí územně plánovací dokumentace bude také **vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti** podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen Naturové hodnocení).

Žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace územního plánu spolu s vyhodnocením SEA a vyhodnocení vlivů na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto vyhodnocení podle § 22 odst. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude následně vydáno na základě projednání návrhu změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA a vyjádření k němu podaných.

- K dalšímu opakovanému projednání bude požadavek na změnu OS (lyžařský svah) na bydlení změněn a v návrhu ÚP bude všechno vráceno zpět (BI-23, 24, 29, 260) bude vráceno mezi plochy OS, jak bylo ve společném jednání a ve veřejném projednání. Požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu na ŽP bude bezpředmětný.

a.4.2) POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM (NADŘÍZENÝ ORGÁN)

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu oddělení územního plánování (ze dne 20.01.2020)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 12.12.2019 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Uherské Hradiště (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

Nesouhlasí;

s návrhem ÚP Uherské Hradiště, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a souladu s politikou územního rozvoje

a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona

souhlasí

s návrhem ÚP Uherské Hradiště z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Uherské Hradiště v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh ÚP Uherské Hradiště není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy. V textové části odůvodnění v kap. II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území není vyhodnoceno nové trasování koridoru veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu - elektrické vedení nadmístního významu E06 Uherské Hradiště - Vésky - Veselí nad Moravou na sousední katastrální území. Požadujeme vyhodnotit návaznost výše uvedeného koridoru energetiky na sousední území.

- **Projektant upraví, doplní a vyhodnotí, bude požádáno o odstranění nedostatku**

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Uherské Hradiště není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny (vč. zapracování Aktualizace č. 2 a 3), v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po veřejném projednání vliv.

- **Bez požadavku na úpravu dokumentace**

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 5.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018. Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Uherské Hradiště podle ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno dne 8.8.2018, tj. před účinností Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále také ZÚR ZK), je z hlediska souladu se ZÚR ZK neaktuální. Krajský úřad tedy provedl i toto posouzení návrhu ÚP Uherské Hradiště dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2.

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2, pro řešené území vyplývá:

- priority územního plánování - jsou uplatněny a vyhodnoceny
- rozvojová osa mezinárodního a republikového významu - zpřesnění vymezení rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou-Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko - je uplatněno a vyhodnoceno
- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu PK17 Uherské Hradiště, připojení, II/497 - je zapracováno a vyhodnoceno
- plocha a koridor veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu - elektrické vedení mezinárodního a republikového významu E02 Rohatec - Otrokovice, ZVN 400 kV - je zapracováno a vyhodnoceno
- koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - je respektováno a vyhodnoceno
- cílové charakteristiky krajiny:
 - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Uherské Hradiště (krajina s vysokým podílem povrchových vod) - je respektováno a vyhodnoceno
 - krajinný celek Uherskohradištsko, krajinný prostor Popovicko (krajina zemědělská intenzivní) - je respektováno a vyhodnoceno
 - území speciálních zájmů - průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe - územní rezerva - je zapracováno a vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Uherské Hradiště jsou zohledněny a zapracovány záležitosti, které pro řešené území vyplývají ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. Návrh ÚP Uherské Hradiště není v rozporu se ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2.

- **Bez požadavku na úpravu dokumentace**

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- dát do souladu jednotlivé části předložené změny, např. níže uvedené. Nesoulad jednotlivých částí územního plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu
- v textové části návrhu v kap. I.A.c) Urbanistická koncepce v podkap. c.2) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelné plochy a plochy přestavby je uvedena plocha:
 - BI 52 (stejně tak na str. 23 a v odůvodnění na str. 91 aj.), v Hlavním výkrese je potom tato plocha označena jako SO.2. Dát do souladu v celé dokumentaci
 - TE 185, na str. 94 odůvodnění je tato plocha označena jako PV 185
 - TE 185, na str. 97 odůvodnění je tato plocha označena jako DS 185
- v textové části návrhu v kap. I.A.c) Urbanistická koncepce v podkap. c.3) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, plochy systému sídelní zeleně je uvedena plocha:
 - PZ 152, na str. 95 odůvodnění je tato plocha označena jako PV 152
 - Z* 157, v kap. f.3.3 Zdůvodnění vymezení ploch systému sídelní zeleně v textové části odůvodnění její odůvodnění schází. Zároveň jsou v této kapitole uvedeny plochy krajinné zeleně, přírodní plochy aj., které do této kapitoly - „sídelní zeleň“ - nepatří
- v textové části návrhu jsou v kap. g.2) Veřejně prospěšná opatření uvedena VPO s označením H1, H2, H3. Ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí jsou v tabulce tato VPO označena zeleně jako VPO, veřejně prospěšné opatření s označením H2 je však zakresleno jako veřejně prospěšná stavba - červeně
- v textové části návrhu v kap. g.2) Veřejně prospěšná opatření je uvedeno: „Pro založení prvků územního systému ekologické stability v území v místech jejich křížení s vybranými veřejně prospěšnými stavbami a opatřeními lze práva k pozemkům vyvlastnit. Mezi tato veřejně prospěšná opatření jsou zařazeny návrhy v plochách 174 a 246.“ Uvedený výčet není úplný (např. plocha č. 248), doporučujeme neuvádět

- v textové části odůvodnění je na str. 96 uvedena plocha SO.3 č. 53. Takováto plocha se v předložené dokumentaci nenachází
- v textových částech aktualizovat nadpisy dle vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (např. v textové části odůvodnění je uvedený neaktuální nadpis „Zdůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt)
- provedené úpravy dokumentace uvádět v souladu s požadavky ve stanoviscích (např. v textové části odůvodnění jsou na str. 11 uvedeny úpravy dokumentace vzešlé ze stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování (vydáno 8.8.2018). Zde uvedené „sloučení ploch veřejné zeleně PZ 29 s plochou bydlení BI 29“ a „výčet ploch patřící fy Synot“ nebyly zapracovány na základě tohoto stanoviska...)
- v textové části odůvodnění v kap. b.1.1) Politika územního rozvoje České republiky u vyhodnocení priority (26) vyhodnocovat plochy ležící v záplavovém území (zde uvedená plocha DS 30 (parkování při ulici Pivovarská), však v záplavovém území neleží)
- v textové části odůvodnění v kap. b.1.1) Politika územního rozvoje České republiky u vyhodnocení priority (27) je uvedeno: „Trasy uvažovaných koridorů E02 a E06 jsou stabilizovány a přebrány v polohách vymezených platným ÚP Uherském Hradiště. V rámci koridoru E06 bude v dalších etapách sledována možnost změny jeho trasy tak, aby byla v co nejmenším střetu...“. V grafické části je již zapracován, dle ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2, nový koridor E06. Upravit vyhodnocení výše uvedené priority. Uvedené upravit i v jiných kapitolách (např. kap. II.A.i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání)
- v textové části odůvodnění v kap. b.1.2) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem je na str. 70 uvedený neaktuální výřez výkresu z Úplného znění ZÚR ZK po vydání Aktualizace č. 2 – A.1 Návrh uspořádání území – Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti
- v textové části odůvodnění v kap. b.1.2) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem je na str. 71 uvedeno: „Do řešeného území zasahuje územní rezerva k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe (koridor dle UV ČR č. 49/2011 – územní rezerva)...“. Uvedený název je neaktuální. Dle ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2 již neuvádět „plochy dle UV ČR č. 49/2011 Sb.“
- v textové části odůvodnění v kap. b.1.2) Územně plánovací dokumentace vydaná krajem je na str. 71 u vyhodnocení VPS E06 uvedeno: „V ÚP je koridor zapracován jako plocha technické infrastruktury TE s napojením na koridor E06 pro vedení VN + TR110kV/22kV Uherské Hradiště – Věsky – Veselí nad Moravou. Koridor v ÚP vede v souběhu s koridorem ZVN 400 kV...“. Upravit vyhodnocení, které není zcela jednoznačné (vypustit s napojením na koridor E06)
- v textové části odůvodnění na str. 79 je uvedený výčet ploch okrajově zasahující do EVL Rochus. V plochách OX je zařazena plocha 364, která je však plochou krajinné zeleně K (viz str. 15 návrhu)
- v textové části odůvodnění je na str. 93 uvedeno: „V Jarošově se nachází lyžařský areál. V rámci řešení dalšího rozvoje areálu sv. Rocha byl řešen také další rozvoj tohoto areálu...“. Zmínka o ski areálu je také na str. 124 aj. Plochy OS původně určené pro lyžařský areál a jeho rozvoj v Jarošově jsou nově určeny pro plochy bydlení (viz např. grafická část a popis na str. 58 odůvodnění)
- ve výkrese Výškové členění zástavby je u plochy 6-07 uvedena různá výška (5 m, 6 m), v textové části výroku potom 6 m
- v textové části odůvodnění je na str. 131 (obdobně na str. 151) uvedeno: „Územní plán vymezuje Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo: ... veřejně prospěšné stavby občanské vybavenosti na Výšině sv. Metoděje...“. Předložená dokumentace uvedené nevymezuje
- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací není v tabulce Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch uvedena zakreslená plocha PZ 54
- v Koordinačním výkrese doplnit popis sousedních katastrálních území, příp. obcí s hranicemi k.ú. (obcí).
- **Projektant zapracuje, upraví, doplní a vyhodnotí připomínky**

a.4.3) NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Dne 10.07.2020 byl zaslán dotčeným orgánům návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště ke stanovisku,

a.5) VYHODNOCENÍ 2. OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Návrh Územního plánu Uherské Hradiště byl rozeslán dotčeným orgánům, organizacím a sousedním obcím dne 31.08.2020 a vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne 31.08.2020 do 09.10.2020 na městském úřadu v Uherském Hradišti.

Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce od 31.08.2020 do 09.10.2020.

2. opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu, Uherské Hradiště s účastí projektanta dokumentace se konalo dne 01.10.2020 v 16:00 hod v komorním sále Reduty v Uherském Hradišti.

Aby došlo ke snížení kontaktu účastníků 2. OVP došlo k jeho přemístění do větších prostor s tím, že informace o tom byla zveřejněna jak v aktualitách www stránek města Uherské Hradiště, tak fyzicky na místě samém jmenování pověřené určené osoby, která jednotlivé účastníky směřovala na místo samé. O změně místa konání rozhodl určený zastupitel 30.09.2020, jako nové místo byl určen Malý sál Kulturního domu v Uherském Hradišti.

Připomínky a námítky vznesené přítomnými na tomto jednání byly zapracovány do jejich písemných stanovisek, námítek a připomínek a byly zohledněny při úpravách dokumentace k veřejnému projednání (podrobně viz samostatná část II.A Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E, která je přílohou této textové části).

a.5.1) ŽÁDOST O STANOVISKO K DOKUMENTACI NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ - §45i ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY (KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE – ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ)

Dne 21.08.2020 č.j. MUUH-SŽP/63770/2020/VavJ, Návrh Územního plánu Uherské Hradiště byl požádán Krajský úřad Zlínského kraje (odbor ŽP a Z) o stanovisko podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, obdržel dne 21. srpna 2020 žádost o stanovisko k podstatným úpravám návrhu ÚP Uherské Hradiště po 2. opakovaném veřejném projednání.

Byly provedeny tyto úpravy:

- plochy pro bydlení (BI 23, BI 24, BI 29, BI 260, PZ 54) jsou zrušeny a opět převedeny pro rozvoj sportovních ploch OS v okolí lyžařského areálu v Jarošově
- je vymezena lokalita pro zpracování územní studie US 9 nad plochami bydlení BH 61 a BI 62
- pro všechny územní studie je prodloužena doba zpracování na 8 let
- je vložena aktuální katastrální mapa a aktualizována hranice zastavěného území

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, v tom smyslu, že uvedená změna nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody pro uvedenou koncepci vychází z úvahy, že původně navrhované nové plochy pro bydlení BI i doprovodná infrastruktura, kterými se zabývala etapa veřejného projednání Územního plánu Uherské Hradiště, a které se svou lokalizací nacházely v těsné blízkosti (EVL) Rochus, jsou z územního plánu vypuštěny. Tyto konfliktní návrhové plochy ve spojení s jinými záměry svou věcnou povahou měly potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a charakteristiku biotopu předmětu ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Plochy BI 23, BI 24 a BI 260 nejsou však územním plánem dále zohledňovány a byly zrušeny.

Vzhledem k výše uvedenému závěru **nemusí být výše hodnocená koncepce předmětem posouzení důsledků** své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na ŽP (dále jen krajský úřad) sděluje v souladu s ust. § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), že návrh územního plánu Uherské Hradiště po 2. opakovaném veřejném projednání **není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad vyhodnotil výše uvedené úpravy návrhu ÚP Uherské Hradiště dle kritérií přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a konstatuje, že výše uvedené úpravy provedené po 2. opakovaném veřejném projednání ÚP není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Tyto úpravy svým charakterem nenaplnují rámec pro záměry a jiné činnosti, které by měly podléhat posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Nebyla shledána žádná z charakteristik vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Dalším kritériem pro nepožadování SEA posouzení je stanovisko orgánu ochrany přírody. Krajský úřad Zlínského kraje vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Neuvedená kritéria přílohy č. 8 byla v rámci předloženého návrhu irelevantní, proto zde nejsou zmiňována.

POZNÁMKA POŘIZOVATELE:

O stanovisko bylo požádáno po opakovaném veřejném projednání k dokumentaci Návrh územního plánu Uherské Hradiště k 2. opakovanému projednání. Ve výše uvedeném stanovisku se jedná o zřejmou nesprávnost, která nemá na výsledek projednání vliv (ve stanovisku je nesprávně uvedeno po 2. opakovaném projednání nikoliv ke 2. opakovanému projednání).

*Žádost o stanovisko k dokumentaci
Návrhu územního plánu Uherské Hradiště
Etapa: 2. opakované veřejné projednání*

V souladu s ust. § 53, odst.2) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Vás žádáme o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny (příslušný úřad ve stanovisku uvede, zda má být upravený návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, případně stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí) k dokumentaci Návrhu územního plánu Uherské Hradiště k 2. opakovanému veřejnému projednání.

Elektronická podoba Návrhu územního plánu Uherské Hradiště ke 2. opakovanému veřejnému projednání je ke stažení na odkazu:

<https://www.uschovna.cz/zasilka/BRTX953P55KYYJ9W-KNM> .

(Provedené podstatné úpravy po opakovaném veřejném projednání jsou specifikovány v textové části II.A.a.)

a.5.2) POSOUZENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU KRAJSKÝM ÚŘADEM (NADŘÍZENÝ ORGÁN)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště k částem řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 31.8.2020 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o konání 2. opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Uherské Hradiště (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče

Projektant: Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno, Ing. arch. Pavel Šemora

Datum vyhotovení: červenec 2020

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Uherské Hradiště

Podklady:

- k vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Uherské Hradiště v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Návrh ÚP Uherské Hradiště:

Textová část návrhu

Grafická část návrhu:

Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

Výškové členění zástavby 1:10 000

2. Odůvodnění ÚP Uherské Hradiště:

Textová část odůvodnění

Grafická část odůvodnění:

Širší vztahy 1:100 000

Koordinační výkres 1:5 000

Dopravní infrastruktura; Zásobování plynem, elektrickou energií a teplem, spoje 1:5 000

Zásobování vodou, odkanalizování území 1:5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona souhlasí s návrhem ÚP Uherské Hradiště, v částech řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor stavebního řádu a životního prostředí, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Uherské Hradiště v částech, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Návrh ÚP Uherské Hradiště je v částech řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh ÚP Uherské Hradiště není v částech řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 11.9.2020 (dále jen PÚR ČR). Na záměry či požadavky vyplývající z PÚR ČR nemají změny provedené po opakovaném veřejném projednání vliv.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh ÚP Uherské Hradiště není v částech řešení, které byly od opakovaného veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR ZK). Na záměry či požadavky vyplývající ze ZÚR ZK nemají změny provedené po opakovaném veřejném projednání vliv.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený: - dát do souladu jednotlivé části předložené změny, např. níže uvedené. Nesoulad jednotlivých částí územního

plánu může být důvodem ke zrušení územního plánu:

- v textové části návrhu v kap. I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v podkap. F.2.1) plochy bydlení je u plochy bydlení individuálního BI uvedena plocha č. 52. Tato plocha je však plochou smíšenou obytnou městskou SO.2 (viz např. grafická část předložené dokumentace). Uvedení plochy č. 52 v regulativu SO.2 schází

- bude zapracováno (jedná se o zřejmou nesprávnost bez potřeby dalšího projednání)

- v textové části odůvodnění v kap. b.4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů na str. 45 jsou uvedeny plochy vymezené v ÚP, které okrajově zasahují do EVL Rochus. Je zde uvedena také plocha PZ 54 – plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch, která byla v předložené dokumentaci vypuštěna

- bude zapracováno

- v textové části odůvodnění v kap. f.6) Zdůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití na str. 91 není uvedený v odstavci Plochy tělovýchovy a sportu – OS „ski areál“, který je v předložené dokumentaci opětovně vymezený

- bude zapracováno

- dnem 11.9.2020 je závazná Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky. Název „Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 11.9.2020“ zapracovat do ÚP Uherské Hradiště.

- bude zapracováno

a.5.3) NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Dne 3.11.2020 byl zaslán dotčeným orgánům návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Uherské Hradiště ke stanovisku,

a.6) POPIS ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚPRAVA NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Byla provedena zejména:

- úprava dle předchozího odstavce s požadavky určeného zastupitele
- hranice zastavěného území byla nově aktualizována k 30. 8 2018
- následující plochy byly převedeny do stavu z důvodu jejich pokročilého využití nebo poloze v proluce: BI 255, SO.2 79, SO.3 15, SO.3 118, SO.3 213, VP 110, SP 107
- zastavitelné plochy na Výšině sv. Metoděje OV 157 a PZ 158 byly zrušeny a převedeny na plochy zemědělské Z stav
- plocha veřejné zeleně PZ 29 byla sloučena s plochou bydlení BI 49 a vymezena nová územní studie ÚS 23
- smíšená obytná plocha SO.2 92 u nemocnice byla převedena na občanskou vybavenost OV stav
- pozemky patřící firmě Synot v Mařaticích při ulici Vinohradská byly převedeny z čistého bydlení, sportu a sídelní zeleně na smíšené SO.3
- byly upraveny plochy pro zpracování regulačního plánu Nemocnice včetně vymezení plochy veřejného prostranství PV 100
- u výškového zónování bylo upraveno vymezení v souladu s hranicí městské památkové zóny

ÚPRAVA NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Byly provedeny zejména tyto úpravy:

- hranice zastavěného území byla nově aktualizována k 30. 5. 2019
- byla zrušena návrhová trasa elektrického vedení 110 kV vedoucího přes území Jarošova okolo PP Rochus včetně všech navazujících ploch, které tato trasa protínala
- plochy sportu OS původně určené pro lyžařský areál a jeho rozvoj v Jarošově jsou nově určeny pro rozvoj ploch pro bydlení (BI 23, BI 24, BI 29, BI 260, PZ 54)

- je nově korigováno vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v rámci zpracovávaného Regulačního plánu Nemocnice, včetně rozsahu jeho řešeného území
- v koordinaci s RP Nemocnice je opět vymezena přestavbová plocha DS 102, dle platného ÚP
- smíšené obytné plochy podél ulice Sokolovská z Mařatic do Jarošova jsou převedeny z SO.2 na SO.3
- bylo změněno propojení ulic Štefánikova a Slovácká v rámci plochy PV 70
- v lokalitě Rybárny je upravena plocha TE 171 pro rozšíření rozvodny v lokalitě Rybárny a zajištění návaznosti na sousední území Starého Města
- došlo k mírnému rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení BI 66 na Sadské výšině západním směrem
- došlo k úpravě plochy pro bydlení BI 49 v Mařaticích, odebrání plochy veřejné zeleně a předepsání zpracování územní studie
- v Míkovcích byla vymezena mezi návrhovou stavební plochou a Starou Olšavou nová plocha sídelní zeleně určená pro navrhovanou smíšenou obytnou zástavbu
- došlo k drobným úpravám na vymezení ploch ÚSES v okolí vodní nádrže Míkovice
- v rámci kapitoly c.3 došlo k upřesnění definice ploch systému sídelní zeleně
- v rámci kapitoly d.1 Dopravní infrastruktura došlo k doplnění podmínek řešení dopravy v klidu a cyklistů
- do kapitoly f.2 byly přidány podmínky pro umístování staveb v blízkosti lesa a upřesněny pojmy
- v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití došlo k drobným změnám a upřesnění v souladu s výsledky projednání
- v rámci regulativů ploch veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV byly do podmíněně přípustného využití doplněny parkovací domy v případě umístění na místech stávajících parkovišť, což umožní zkapacitnění parkování případně snížení deficitu parkovacích míst bez nového záboru volných ploch zeleně v zástavbě
- v kapitole I.A.g byl aktualizován výčet ploch veřejně prospěšných staveb a opatření
- v kapitole I.A.l byl aktualizován obsah zadání regulačních plánů.

ÚPRAVA NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

Byly provedeny zejména tyto úpravy:

- plochy pro bydlení (BI 23, BI 24, BI 29, BI 260, PZ 54) jsou zrušeny a opět převedeny pro rozvoj sportovních ploch OS v okolí lyžařského areálu v Jarošově
- je vymezena lokalita pro zpracování územní studie US 9 nad plochami bydlení BH 61 a BI 62
- pro všechny územní studie je prodloužena doba zpracování na 8 let
- je vložena aktuální katastrální mapa a aktualizována hranice zastavěného území

II.A.b) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU UHERSKÉ HRADIŠTĚ

b.1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

b.1.1) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č.1, 2, 3 a 5, poslední schválené usnesením vlády ČR platném ode dne 11. 9. 2020 (dále jen PÚR). PÚR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.

ÚP naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Ochrana a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, jsou zajištěny celkovou urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu, stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, respektováním limitů území (viz jejich vymezení v koordinačním výkrese) a dalšími nástroji územního plánu, např. stanovením podmínky, kterou je pořízení a vydání regulačního plánu nebo zpracování územní studie pro významné návrhové plochy, kdy bez jejího splnění není možné pro rozhodování o změnách využití těchto ploch, dále návrhem výškového členění zástavby a dalšími opatřeními.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Celková koncepce řešení návrhu ÚP Uherské Hradiště respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.

Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek. Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Územní plán nenavrhuje územně oddělené a funkčně vymezené typy ploch s rozdílným způsobem využití (funkce bydlení), které by vedly k sociální segregaci některých skupin obyvatelstva a k narušení sociální soudržnosti. Opatření na podporu polycentrického rozvoje, která působí proti prostorové segregaci obyvatel, jsou navržena formou vymezení ploch smíšených obytných vesnických, které jsou nástrojem k posílení autonomie místních částí města Uherské Hradiště.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán řeší územní rozvoj města komplexně, s přihlédnutím k jeho přírodním a historickým hodnotám, a to nejen v oblasti rozvoje bydlení. Územní plán vymezuje plochy vhodné pro hospodářský rozvoj a plochy a koridory zajišťující rozvoj veřejné dopravní a technické infrastruktury. ÚP respektuje dosud zpracované koncepční dokumenty souměstí Uherského Hradiště, Starého Města a Kunovic, především Generelu dopravy a generelu odvodnění.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Celková koncepce řešení územního plánu stanovuje podmínky pro rozvoj sídla jako jednotného celku v návaznosti na sousední sídla a potenciál území. Jsou nastaveny podmínky pro usměrněný a koordinovaný rozvoj území.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP v rámci svého řešení stabilizuje a v dostatečné míře navrhuje plochy výroby a skladování a smíšené výrobní, které budou zajišťovat hospodářskou stabilitu města, udržení a tvorbu pracovních míst.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Územní plán navrhuje vyvážený, udržitelný rozvoj všech sídel (místních částí) zahrnutých do administrativního území města Uherské Hradiště.

Plochy jsou navrženy v rozsahu, který odpovídá velikosti města a jeho postavení v rámci širšího území (v rámci ORP i v rámci rozvojové osy OS 11).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Navržená koncepce územního plánu dodržuje zásadu hospodárného využití zastavěného území. Územní plán vytváří podmínky pro opětovné využití opuštěných ploch, „brownfields“ a podobných území, mj. koncepčním návrhem ploch přestavby. Návrh zastavitelných ploch je důsledně řešen na okrajích stávajícího zastavěného území tak, aby nedocházelo k fragmentaci území. Návrh zastavitelných ploch eliminuje rizika porušení systému krajinné zeleně, narušení ucelených zemědělsky obhospodařovaných ploch a rizika vyplývající z problémů souvisejících se suburbanizačními procesy. Opatřením proti důsledkům náhlých hospodářských změn je návrh ploch smíšených funkcí umožňující mísení nekolidujících funkcí v území.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Veškeré rozvojové záměry byly striktně posouzeny z hlediska požadavků ochrany přírody a krajiny. Byly umístěny do nejméně rizikových a konfliktních lokalit. Důraz byl kladen na respektování veřejných zájmů, např. ne ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, mimo plochy zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků a prvků územních systémů ekologické stability. Důraz byl kladen také na ochranu krajinného rázu, na cílové charakteristiky a typy krajiny. Ochrana pohledově exponovaných částí krajiny je zajištěna urbanistickou koncepcí obsaženou v územním plánu a předepsanou podmínkou na zpracování regulačních plánů RP2 (Soví hora) a RP3 (Prostřední hora).

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění propustnosti krajiny.

V územním plánu jsou vymezeny rozsáhlé plochy městské a příměstské zeleně. Jsou vytvářeny souvislé plochy veřejně přístupné zeleně přecházející do volné krajiny. Je dodržena zásada zajištění dostatečné propustnosti území, mj. do ploch vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace. Územní plán stabilizuje nezastavitelné plochy mezi sídly tak, aby zamezilo jejich srůstání

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.

Vzhledem k intenzivně srostlému trojměstí Uherské Hradiště, Starého Města a Kunovic toto dodrženo v jižní části řešeného území mezi částí Míkovice a městem Hluk v západovýchodním směru. V severovýchodním směru jde o pás volného území mezi částmi Sady a Věsky, procházející okolo Rochusu mezi Jarošovem a obcí Mistřice.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Návrhem cykloturistických tras a stezek vytváří územní plán předpoklady pro dostupnost a propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu. Koncepce je zaměřena zejména na poznávací a vinařskou

turistiku, cykloturistiku, aktivity umožňující celoroční využití (cyklistika, pěší turistika, hipocentra a lyžařská turistika). Současně byla zohledněna ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Bařova kanálu, jejíž závěry a požadavky na řešené území byly do územního plánu zapracovány.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. Ta je umísťována přednostně do společných koridorů.

Územní plán vytváří územní předpoklady pro lepší dopravní dostupnost a zkvalitnění veřejné dopravy uvnitř rozvojové osy OS11, vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany obyvatelstva, jeho bezpečnosti obyvatelstva a pro zlepšování ochrany před hlukem a emisemi.

Současně návrh územního plánu vytváří podmínky pro rozvoj environmentálně šetrné formy dopravy (např. pro železniční, vodní nebo cyklistickou dopravu).

Dále ÚP vymezuje plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové rozvojové záměry dopravní infrastruktury a tímto způsobem důsledně předchází zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel. V ÚP je zapracován jak Generel dopravy souměstí, tak i jednoduché pozemkové úpravy Rochus. Současně byly prověřeny alternativní vedení koridorů VVN E06 (ZUR ZK) a E02 (ZUR ZK) ve společném koridoru přes k.ú. Kněžpole a byl kladen důraz na nezhoršování stávajících poměrů v hrdle silnice I/50 mezi Míkovicemi a Věskami.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmiňovat. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Snahou je především odstranění úzkých hrdel a zkapacitnění stávajících komunikací. Jsou stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů s ohledem na zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Současně byl do ÚP zapracován Generel dopravy souměstí a Generel cyklo dopravy.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území jsou v dostatečném rozsahu navrženy podmínky pro omezení negativních dopadů na území. Jsou navrženy plochy lesní, přírodní a krajinné zeleně navazující na hranice zastavěného území a zastavitelné plochy. V zastavitelných plochách jsou řešeny plochy veřejných prostranství s převahou neznečištěných ploch. Rozvoj výroby je v území řešen s ohledem na jeho polohu a možné vlivy na území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Územní plán vytváří územní podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, přívalové srážky, sesuvy půdy, eroze atd.). Tyto podmínky vytváří v rámci stanovených funkčních regulativů jednotlivých ploch, které umožňují realizovat v území protierozní opatření, suché nádrže (poldry), atd. jejichž cílem je minimalizování rozsahu případných škod při současném zajištění přirozené retence srážkových vod v území. Návrh současně zohledňuje strukturu osídlení a kulturní krajinu a je alternativou k dešťové kanalizaci a umělé akumulaci vod.

Současně byly v rámci ÚP respektovány protipovodňová opatření na vodním toku Morava.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V současné době se již výhledově pracuje na realizaci II. etapy protipovodňových opatření na vodním toku Morava. Po jejich realizaci klesá riziko záplav, což bude mít současně dopad na hranici záplavového území na vodním toku Morava. Jelikož se jedná o ochranu jádrového území města UH, budou mít úpravy pozitivní dopad na další rozvoj výstavby v sídle.

Z hlediska restrukturalizace, efektivního využití dopravní a technické infrastruktury a zahušťování zástavby, již dnes zastavěného území, je nejdůležitější využívat přestavbové plochy. Zde je nutno vyzdvihnout, že je ve veřejném zájmu využívat a kultivovat území brownfields a tím pádem klást menší nároky na nové zábery ZPF.

Plochy pro bydlení:

BH 3 - se nachází v severní části Jarošova a rozšiřuje stávající plochy pro bydlení. Leží na okraji Q_{100} . Ochrana bude zajištěna II. etapou PPO Morava nebo individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy. Plocha má logickou návaznost na zastavěné území, není možno se jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním plochy by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

BH 85 a BH 88 - se nachází v centrální části Uherského Hradiště a doplňují stávající kapacitní zástavbu pro bydlení. Leží na okraji Q_{100} . Ochrana objektů bude zajištěna II. etapou PPO Morava nebo individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy, v přízemí objektů bude preferována funkce občanského vybavení apod. Plochy přestavby, není možno se jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním ploch by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

BI 5 - proluka mezi stávající zástavbou v Jarošově v ulici Na Loukách a leží částečně v záplavovém území Q_{100} , takže při správném výškovém osazení stavby nebude ohrožena.

Plocha bydlení je důležitá pro navýšení kapacit bydlení navazující na centrální části zastavěného území.

Plocha má logickou návaznost na zastavěné území, není možno se jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním plochy by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

Smíšené obytné plochy:

SO.2 90 – nachází se v jihozápadní části Uherského Hradiště pod ulicí J. E. Purkyně a je určena pro přestavbu území areálu nemocnice, současně je prověřována v podrobnější územně plánovací dokumentaci, regulačním plánu – Nemocnice. Plochy leží uvnitř Q_{100} . Ochrana proti povodni bude zajištěna jednak II. etapou PPO Morava, a také individuálně technickým řešením a funkčním využitím přízemí objektů. Plochy přestaveb není možno jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním ploch by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

SO.2 9 a SO.3 8 - jsou vymezeny pro přestavbu stávajícího areálu jarošovského pivovaru a jeho okolí jejíž součástí je i zajištění prostupnosti zastavěného území. Ochrana bude zajištěna II. etapou PPO Morava anebo individuálně budou v rámci přestaveb řešena opatření vůči okrajové části záplavového území Q_{100} . Plochy přestaveb není možno jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním ploch by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

SO.3 114 - plocha v k.ú. Sady pro smíšené venkovské bydlení, napojená na ulici Železniční, leží v Q_{100} a proti povodni bude ochráněna individuálně výškovým osazením staveb vůči hladině Q_{100} . Plocha má logickou návaznost na zastavěné území, není možno se jinde rozvíjet, aniž by nedošlo k novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním plochy by docházelo k nežádoucí suburbanizaci se všemi důsledky s tím spojenými.

Plochy občanské vybavenosti:

OK 91 a OK 93 - se nachází v centrální části Uherského Hradiště a jsou určeny pro přestavbu stávajících nemovitostí k rozvoji zázemí okolních objektů pro bydlení, navíc jsou v majetku města, které bude hledat co nejlepší řešení jejich využití. Ochrana objektů bude zajištěna II. etapou PPO Morava nebo individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy. Plochy přestaveb není možno jinde rozvíjet kvůli odtržení od zastavěného území a návaznostem na plochy, které mají obsluhovat. Vymístěním ploch by byla podpořena nežádoucí suburbanizace se všemi důsledky s tím spojenými.

OK 237 - nachází se v severní části Jarošova při ulici Pivovarská a má za úkol obsluhovat stávající i návrhové plochy pro bydlení. Leží uvnitř Q_{100} . Ochrana bude zajištěna II. etapou PPO Morava nebo individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy. Plocha má logickou návaznost na zastavěné území, není ji možno jinde rozvíjet kvůli odtržení od zastavěného území a návaznostem na plochy, které má obsluhovat. Vymístěním plochy by byla podpořena nežádoucí suburbanizace se všemi důsledky s tím spojenými.

Plochy pro výrobu:

VP 1 a SP 2 - se nachází v severní části Jarošova a rozšiřují stávající výrobní plochy. Leží uvnitř Q₁₀₀. Ochrana bude zajištěna II. etapou PPO Morava nebo individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy. Plochy mají logickou návaznost na zastavěné území, není je možno jinde rozvíjet kvůli odtržení od zastavěného území a novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním ploch by byla podpořena nežádoucí suburbanizace z důvodu nedostatku pracovních příležitostí pro obyvatele.

VP 6 - se nachází v severní části Jarošova v ulici Pivovarská, kde rozšiřuje stávající výrobní plochy. Leží na okraji Q₁₀₀. Ochrana bude zajištěna II. etapou PPO Morava nebo individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy. Plocha má logickou návaznost na zastavěné území, není ji možno jinde rozvíjet kvůli odtržení od zastavěného území a novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním plochy by byla podpořena nežádoucí suburbanizace z důvodu nedostatku pracovních příležitostí pro obyvatele.

VP 181, VP 221 a SP 128 - plochy se nachází mezi částmi Vésy a Míkovice, kde rozšiřují stávající výrobní plochy. Plochy leží v Q₁₀₀. Ochrana proti povodni bude zajištěna individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy. Plochy mají logickou návaznost na zastavěné území, není je možno jinde rozvíjet kvůli odtržení od zastavěného území a novým nárokům na zábor ZPF. Vymístěním ploch by byla podpořena nežádoucí suburbanizace z důvodu nedostatku pracovních příležitostí pro obyvatele.

VP 507 -plocha rezervy mezi k.ú. Sady a Vésy leží v Q_{100a} Q₂₀. Její využití bude samostatně prověřeno. Nyní ji nelze zastavět.

Plochy veřejných prostranství:

PV 100, PV 107, PV 110 (propojení ulic J. E. Purkyně a Průmyslová), PV 137 (propojení ulice Průmyslová s k.ú. Kunovice), PV 177 (propojení ulice Pivovarská s Na Loukách v Jarošově), PV 188 (zprůchodnění jižní části k.ú. Sady), PV 198 (propojení zastavěného území Uherského Hradiště podél železnice), PV 202 (propojení ulice Průmyslová s třídou Maršála Malinovského) PV 263 (obsluha zastavitelných ploch v jižní části Vése) - plochy vymezené pro veřejná prostranství mají za úkol obsluhovat území jako celek a zajistit jeho průchodnost. Leží nebo protínají hranici Q₁₀₀, kde z hlediska ohrožení záplavou nepředstavují problém nebo překážku.

PV 183 - plocha vymezená v k.ú. Sady pro veřejné prostranství, cyklostezku, má za úkol obsluhovat území jako celek a zajistit jeho průchodnost. Leží nebo protíná hranici Q_{100a} Q₂₀, kde z hlediska ohrožení záplavou nepředstavuje problém nebo překážku.

PV 161 a PV 164- plochy vymezené pro veřejná prostranství, lávka pro pěší a cyklisty přes řeku Moravu v severní části Uherského Hradiště, mají za úkol obsluhovat území jako celek a zajistit jeho průchodnost. Leží nebo protínají hranici aktivní zóny, kde nebudou tvořit překážku a negativně ji ovlivňovat.

Plochy dopravní infrastruktury:

DS 33 a DS 167 (silniční spojení se Starým Městem přes řeku Moravu v severní části Mařatic), DS 73 a DS 165 (silniční propojení Velehradské třídy se Starým Městem přes řeku Moravu v severní části Uherského Hradiště), DS 99 a DS 163 (spojení pro pěší a cyklisty se Starým Městem přes řeku Moravu v severozápadní části Uherského Hradiště), DS 222 (propojení ulice Hlavní v Míkovicích přes Olšavu do výrobních areálů v jižní části Vése), DS 509 (rezerva k prověření silničního propojení ulice Pivovarská přes řeku Moravu do Starého Města)- plochy vymezené pro nové komunikace mají za úkol obsluhovat území jako celek a zajistit jeho průchodnost. Leží nebo protínají hranici Q₁₀₀, Q₂₀ a aktivní zóny, kde z hlediska ohrožení záplavou nepředstavují problém a nebudou negativně ovlivňovat aktivní zónu.

DS 513 - rezerva k prověření napojení části Mařatic na silnici I/50 v prostoru mezi k.ú. Sady a k.ú. Vésy. Leží v Q₁₀₀ a Q₂₀. Její využití bude samostatně prověřeno. Nyní nelze stavby realizovat.

DS 7 (plocha pro křižovatku na ulici Pivovarská s ulicí Louky v severní části Jarošova), DS 81 a DS 94 (spojení pro pěší a cyklisty areálem nemocnice v Uherském Hradišti), DS 84 (mezi ulicí Revoluční a železničním tělesem v Uherském Hradišti), DS 102 (parkoviště v jižní části areálu nemocnice při Staré Olšavě), DS 111 (plocha pro křižovatku na třídě Maršála Malinovského) - Leží při okraji Q₁₀₀. Ochrana objektů bude zajištěna II. etapou PPO Morava nebo individuálně umístěním objektů nad hranici záplavy.

DV 508 a DV 515 - plochy rezerv jsou vymezeny pro vodní cestu D-O-L v severní a severozápadní části území Uherského Hradiště. Leží v aktivní zóně a jejich využití bude samostatně prověřeno. Nyní nelze stavby realizovat.

Plochy technické infrastruktury:

T* 87, T* 89, T* 199, T* 211 – plochy vymezené pro realizaci protipovodňových opatření podél toku Stará Olšava.

T* 120 a TE 250 - plochy vymezené pro novou trafostanici a přípojné vedení v k.ú. Vésy podél silnice I/50 leží při okraji Q₁₀₀. Zařízení trafostanice i nadzemní vedení budou vůči povodni ochráněny individuálně, výškovým osazením na terénu a technickými opatřeními na sloupech vedení.

TE 149 (nadzemní vedení VVN v k.ú. Vésy) - plocha je vymezena pro realizaci nadzemních vedení elektrické energie a leží v Q₁₀₀, Q_{20i} aktivní zóně. Proti povodni budou zařízení ochráněna individuálně, výškovým osazením na terénu a technickými opatřeními na sloupech vedení.

Plochy specifické:

X 305, X 312, X 347, X 350 - jsou vymezeny podél řeky Moravy a jsou určeny především pro umístění PPO. Leží proto v hranicích Q₁₀₀, Q₂₀, aktivní zóny. V rámci těchto ploch jsou přípustné doplňkové stavby jako pěší trasy a cyklostezky, které budou navrhovány a realizovány tak, aby byly chráněné nebo odolné vůči povodni a negativně neovlivňovaly aktivní zónu.

Přestavbové plochy uvnitř zastavěného území jsou nejlepším prostředkem k efektivnímu rozvoji města.

Ve všech případech vyhlášeného záplavového území jak vodního toku Morava, Olšava tak i Březnice ÚP mimo vymezení nezbytné dopravní a technické infrastruktury, přebírá uvažované záměry, které již byly odsouhlaseny v rámci platného ÚP Uherské Hradiště. Jednak jde o zachování kontinuity využití území, a také, aby nedošlo k náhradám za zrušení zastavitelné plochy. V některých případech již proběhlo nebo probíhá prověřování umístování staveb, dopravní a technické infrastruktury v návaznosti na stávající zástavbu, což má i ekonomický přínos pro další rozvoj města. Nové plochy mimo již vymezené v platném územním plán nejsou navrhovány.

V okrajových částech záplavového území lze při umístování nových záměrů provést technická opatření, která minimalizují nebo zcela zabrání škodám na majetku (navýšení terénu, technické zábrany apod.).

Všechny návrhové plochy nacházející se v aktivní zóně nebudou ovlivňovat odtokové poměry.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Návrh veřejné infrastruktury vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti z okolních obcí do Uherského Hradiště, jako přirozeného centra regionu.

Další územní rozvoj je podmíněn realizací navržené veřejné infrastruktury, rozvojem kvalitních veřejných městských prostor vymezených (stabilizovaných i navržených) územním plánem, případně upřesněných v regulačních plánech a územních studiích.

Návrh územního plánu vytváří územní předpoklady pro rozvoj efektivní městské hromadné dopravy a pro propojení širšího spádového území hromadnou dopravou. Součástí návrhu územního plánu je i vytvoření územních předpokladů pro vybudování sítě pěších a cyklistických cest.

Zásady řešení vodního hospodářství stanovené v územním plánu vytváří předpoklady pro zajištění dodávky pitné vody a likvidaci odpadních vod v území.

Současně ÚP prověřil alternativní vedení koridorů VVN označených v ZUR E02 a E06. Trasa koridoru E02 přebrána v poloze vymezené platným ÚP Uherského Hradiště. Trasa koridoru E06 byla po aktualizaci ZUR ZK upravena do co nejmenšího střetu se zastavěným a zastavitelným územím, tedy vedení v severní části k.ú. Jarošov u U.H. v souběhu se stávajícím elektrickým vedením 110 kV do rozvodny na Moravním nábřeží.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR ČR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby byly zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na jednotlivé městské části, okolní obce a jeho širší vazby. Současně je v ÚP respektován a zapracován Generel dopravy souměstí a generel Cyklo dopravy.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje nároky na stávající způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Územní plán navrhuje koridory pro energetická vedení a plochy pro zařízení technické infrastruktury (energetická zařízení). Tím vytváří předpoklady pro zajištění a rozvoj zásobování území energetickými produkty při minimalizaci jejich negativních vlivů a rizik. Územní plán vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energií z obnovitelných zdrojů způsobem šetrným k životnímu prostředí.

Toto je umožněno především v rámci ploch přestavby v souladu s požadavky na udržení a rozvoj kvalitní sídelní struktury, zdravého prostředí a účinné infrastruktury. Tyto plochy jsou navržené zejména v územích, na nichž stávající funkce a struktura zástavby nevyhovuje navržené urbanistické koncepci.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Územní plán v problematických částech zástavby (jarošovský pivovar, nevyužitý areál nemocnice) vymezuje plochy přestavby ke zlepšení využití a struktury území.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v Politice územního rozvoje ČR k řešenému územnímu plánu:

- řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje ČR,

- řešené území je součástí Rozvojové osy OS11 Lipník nad Bečvou– Přerov–Uherské Hradiště–Břeclav–hranice ČR/Rakousko.

Z polohy v této ose vyplývají tyto úkoly:

Řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených v ZÚR v území OS11.

Návrh územního plánu zpřesňuje a územně stabilizuje plochy a koridory vymezené ZÚR (viz. bod níže) a stanovuje podmínky nutné pro zajištění návazností na území sousedních obcí.

Prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití.

V rámci návrhu územního plánu byl prověřen rozsah zastavitelných ploch na území města a integrovaných sídel (včetně vymezených územních rezerv a ploch, jejichž změny ve využití území jsou podmíněny zpracováním ÚS a RP) a byly stanoveny pravidla pro jejich využití.

Koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a N-OS2 (rozvojová osa nadmístního významu – Olšavsko-Vlárská).

Koordinace je územním plánem zajištěna návazností na obce Popovice a Podolí a týká se pouze prvků ÚSES, které jsou koordinované. Žádné jiné požadavky nevyvstávají.

Dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

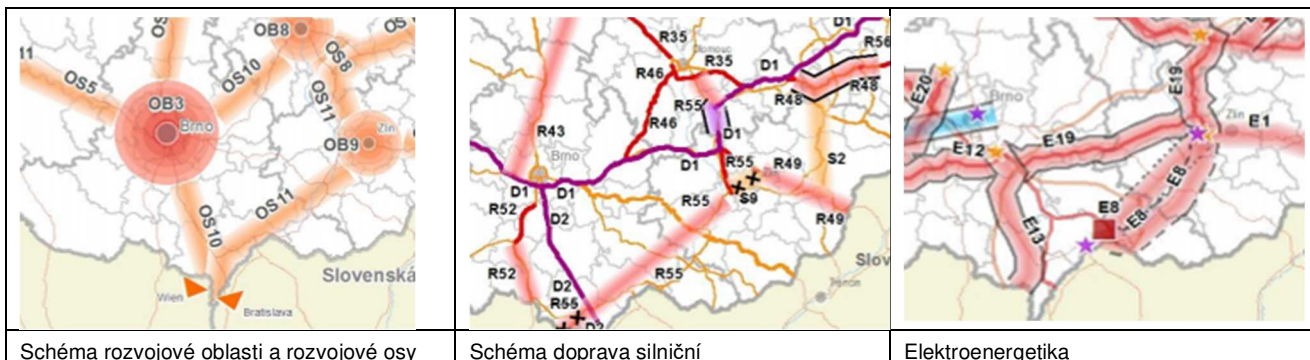
Návrh územního plánu důsledně chrání stávající přírodní a krajinné hodnoty v území a navrhuje doplnění systému sídelní a krajinné zeleně zabezpečující rozvoj její rekreační i ochranné funkce (protierozní, protipovodňová, estetická) - viz výkres koncepce uspořádání krajiny.

Po přesnění v ZÚR ZK a ÚPD okolních obcí nemá koridor pro dálnici D55 (původně R55) v úseku Olomouc-Přerov a dále Napajedla-Uherské Hradiště-Hodonín průmět do území města. Řešeným územím tedy neprochází žádné koridory ani plochy dopravní infrastruktury republikového významu.

Do řešeného území zasahuje rozvojový záměr technické infrastruktury republikového významu označený E8 – plocha pro novou elektrickou stanici 400/100 kV Rohatec a koridor pro připojení vyvedení výkonu z elektrické stanice do přenosové soustavy vedením 400 kV Otrokovice-Rohatec a nasmyčkování vedení Sokolnice-Křižovany (hranice ČR/SR) do elektrické stanice Rohatec. Tento rozvojový záměr byl zpřesněn v rámci ZÚR ZK ve formě koridoru ZVN 400 kV Rohatec-Otrokovice pod označením veřejně prospěšné stavby VPS E02. Této rozvojový záměr byl prověřen a do ÚP zapracován jako plochy technické infrastruktury pro energetiku TE.

V rámci úkolů pro územní plánování krajů v jejich územně plánovacích dokumentacích nebo v jejich aktualizacích PUR ČR předepisuje vymezení územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj–Odra–Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajistit územní ochranu.

ÚP Uherské Hradiště tento úkol splňuje vymezením plochy územní rezervy pro vodní dopravu, více viz následující kapitola.



Řešené území neleží v trase koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VTL, koridorů pro dálkovody.

ÚP Uherské Hradiště je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR.

b.1.2) ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÁ KRAJEM

Zásady územního rozvoje Zlínského kraje úplné znění po vydání Aktualizace č. 2 (dále jen ZÚR) byly vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 5. 11. 2018 s nabytím účinnosti dne 27. 11. 2018. ZÚR zpřesňují navržené koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím.

ÚP naplňuje vybrané priority územního plánování dle ZÚR:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

V rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativů využití je podpořen nejen rozvoj města Uherské Hradiště, ale i bezprostředně navazujících sídel Starého Města a Kunovic, které svou blízkostí vzájemně kooperují a koordinace řešení místní i nadmístní dopravní a technické infrastruktury je nutná.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Územní plán upřesnil a zapracoval všechny plochy a koridory plynoucí ze ZÚR. Jedná se o přeložku silnice II/497, koridor plavebního kanálu Dunaj-Odra-Labe, elektrické vedení 110 a 400 kV, územní systém ekologické stability.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP splňuje především vymezením nadstandardního množství rozvojových ploch pro dlouhodobý rozvoj města a všech jeho částí.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;

- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;

- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

V rámci řešení ÚP je význam a využití železniční dopravy zachován. Cyklistická doprava je v rámci ploch veřejných prostranství a dopravy řešena jak pro vnitřní potřebu města, tak v návaznostech na okolní sídla, potažmo území kraje. Územní plán nově nevymezuje plochy pro obytnou zástavbu v blízkosti koridorů dopravní infrastruktury.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umístování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou chráněny především v rámci regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. ÚP stabilizuje a rozvíjí území přírodní památky Rochus, výšinu Sv. Metoděje, okolí řek Moravy a Olšavy, které mají významný podíl na obraze města a ovlivňují jeho strukturu a organizaci.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách především na:

(7.1) Upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Nový ÚP koncepčně navazuje na platný územní plán tak, aby byla zachována kontinuita rozvoje území především jako celku. Do nového ÚP jsou zapracovány výstupy z podrobnějších prověření využití území, analýz, studií apod., na kterých vládne široká shoda zúčastněných subjektů.

(7.2) Významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.

Zajištěno vymezenými plochami s rozdílným způsobem využití, kdy obsluha sídla a prostupnost krajiny je zajištěna plochami veřejných prostranství a silniční dopravy.

(7.3) Využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla.

Zajištěno vymezenými plochami přestaveb především v rámci areálů nemocnice, jarošovského pivovaru a zemědělského areálu v Mařaticích při ulici Konečná.

(7.4) Hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace.

Nový ÚP nastavenými výškami zástavby umožňuje intenzivní využití zastavěného a navrženého území k zástavbě tak, aby byla minimalizována potřeba expanze zástavby do krajiny. Nezastavěné území a zachování veřejné zeleně je zajištěno v rámci vymezení nestavebních ploch zemědělských Z, lesních L, přírodních P a krajinné zeleně K. Veřejná zeleň je stabilizována v rámci ploch veřejných prostranství s převahou zeleně PZ.

(7.5) Vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace.

V rámci nového ÚP došlo ke konsolidaci ploch krajinné zeleně, jednak v souladu s komplexními pozemkovými úpravami Rochus a jednak novými poznatky v území ohledně potřeb realizace protierozních opatření a zadržování vody v krajině. Velké obdělávané půdní celky jsou protnuty prvky ÚSES a doprovodnou krajinou zelení.

(7.6) Výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území.

V rámci řešení ploch ÚP je zajištěn provoz bařova kanálu a podpora jeho provozu včetně ztráťtivnější přilehlého území plochami zeleně, sportu i vybavenosti.

(7.7) Významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnícky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území.

Zajištěno především v oblastech Rochus, výšiny Sv. Metoděje a jejich propojením se sídelní strukturou i krajinou včetně cykloprovozu.

(7.8) Rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro

stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích.

Územní plán vymezuje plochy pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Jedná se o přeložku silnice II/497 a vedení elektrické energie 110 a 400 kV.

(7.9) Zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní.

Nový ÚP potvrzuje vymezení ploch specifických X podél řeky Moravy jako nositele prvků PPO. Pro protipovodňové hráze a retenční nádrže jsou dále vymezeny plochy technické infrastruktury T* a krajinné zeleně K.

(7.10) Vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Odůvodněno v kapitole II.A.b.1.1. položka (26).

(7.11) Vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Odůvodněno v kapitole II.A.b.1.1. položka (25).

(7.12) Důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití.

Nový ÚP původní zemědělské areály stabilizuje do ploch výroby, takže je lze vracet k původnímu účelu využití.

(7.13) Vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Územní plán neumísťuje nové plochy pro obytnou zástavbu do blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- Zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí.
- Zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví.
- Preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Územním plánem je zajištěno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití především ploch výroby a skladování, občanského vybavení, přírodních a krajinných ploch, ploch specifických. Negativní vliv nových záměrů v těchto plochách se vzhledem k předepsaným regulativům nepředpokládá.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

Řešení ÚP respektuje především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zábery, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Nový územní plán navrhuje nové zábery ZPF jen v minimální možné míře, v některých případech zábery ZPF oproti platnému ÚP zmenšuje.

(11) Respektovat v území kraje zábery obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Řešení ÚP respektuje především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a předepsáním maximální výšky zástavby tak, aby nebylo narušeno ochranné pásmo letiště Kunovice.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Řešení ÚP respektuje především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

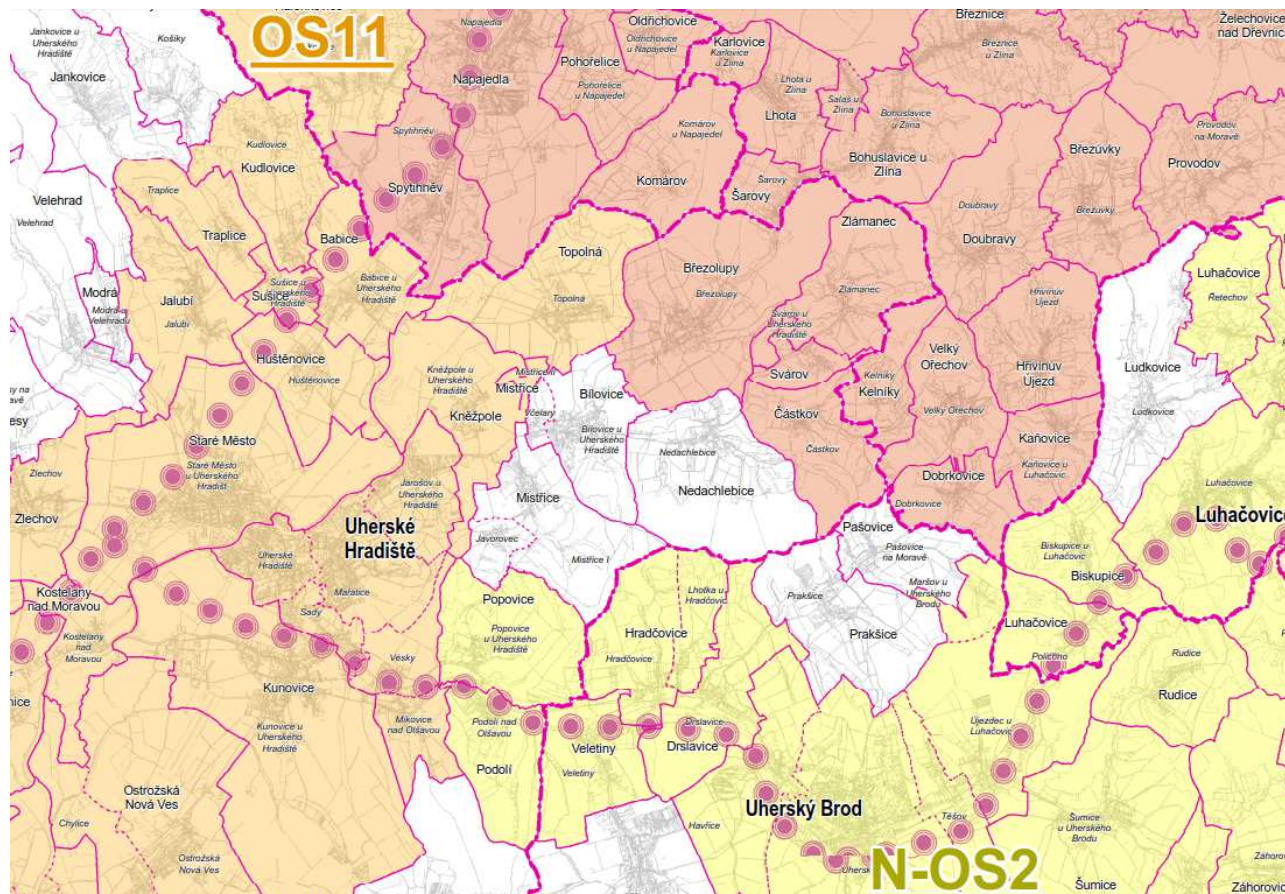
Je zajištěno v rámci zajištění koordinací záměrů a rozvoje řešeného území se sousedními městy a obcemi.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Je zajištěno při koordinaci záměrů města Uherské Hradiště, především je potenciál při řešení společných záměrů na úrovni souměstí se Starým Městem a Kunovicemi.

Vzhledem k postupnému rozvoji města a stabilizování doposud návrhových ploch je pro další možnosti růstu sídla nabídnout dostatečné množství zastavitelných ploch.

Řešené území se nachází na území rozvojové osy **OS 11** Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR / Rakousko.



Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- podporovat umístování nových socioekonomických aktivit v OS 11.
- zvažovat možnosti rozšiřování zastavitelných ploch v prostoru Uherské Hradiště – Uherský Brod (přechodové území na N-OS2).

ÚP vymezuje nové funkční plochy nejen pro občanskou vybavenost, rekreaci, bydlení, plochy smíšené, ale i plochy pro výrobu a vytváří tak podhoubí pro další rozvoj v zemi.

- respektovat zvláštní charakter území podél řeky Moravy a Bařova kanálu a jeho význam pro rekreaci a sport.

ÚP navrhuje využití území podél řeky Moravy jako prostoru pro vedení nadregionálního biokoridoru, realizaci protipovodňových opatření a jako plochu zeleně vhodné pro rozvoj rekreační funkce (vedení pěší i cyklistické stezky), Bařův kanál ústí na severozápadním okraji řešeného území na území Starého Města do řeky Moravy a řešeného území se dotýká jen v rámci řešení širších vztahů v území;

- chránit panoramata historických měst Kroměříž a Uherské Hradiště a chránit venkovský charakter sídel a území zvláště v jižní uherskohradištské části.

Koncepce územního plánu posiluje dominantní postavení historického jádra Uherského hradiště a pomocí stanoveného výškového členění zástavby a definice podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití chrání historický ráz území i venkovský charakter integrovaných sídel.

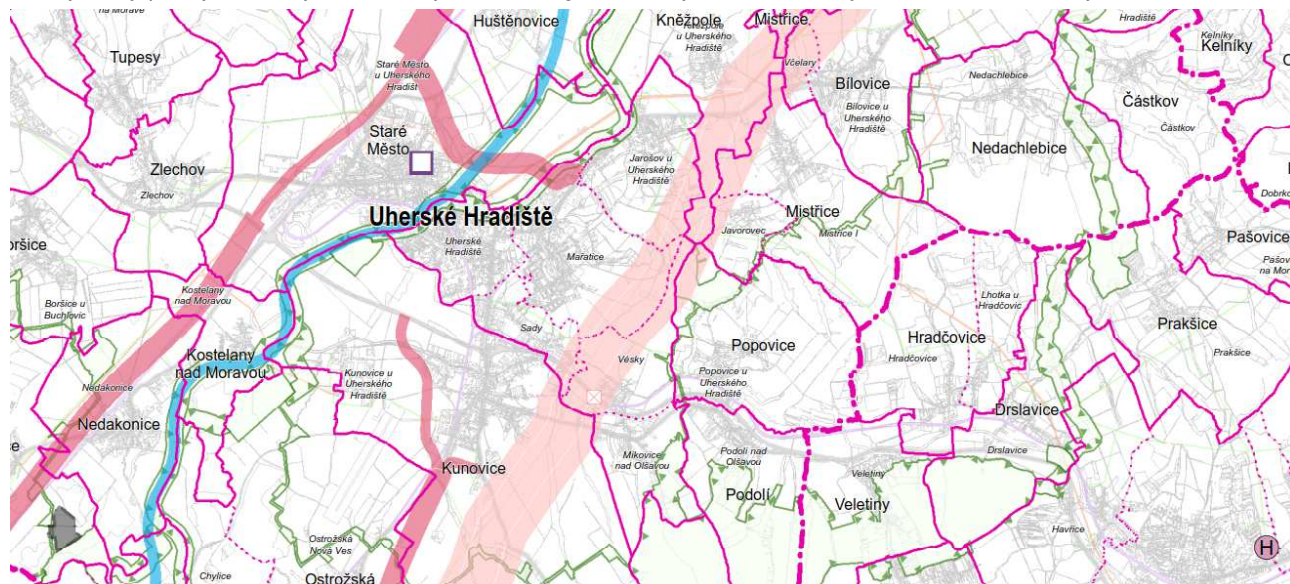
Úkoly pro územní plánování:

- řešit přednostně územní souvislosti zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZÚR v území OS11.
- prověřit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčeného vymezením OS11 a stanovit pravidla pro jejich využití.
- koordinovat územní návaznosti mezi OS11 a OB9 a mezi OS11 a N-OS2.

d) dbát na minimalizaci negativních vlivů rozvoje na přírodní a krajinné hodnoty v území OS11 a na dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech.

ÚP navrhuje dostatečné množství zastavitelných ploch pro rozvoj sídla. V rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití jsou koordinovány návaznosti na sousední území. Se sousedními územími je koordinován i územní systém ekologické stability.

ZÚR vymezují plochy a koridory územního systému ekologické stability. Řešené území je dotčeno těmito záměry:



ZÚR vymezují koridor pro dálnici II. třídy D55 (původně R55) v úseku Olomouc – Přerov a dále Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín-D2 nemá po zpřesnění v ZÚR ZK a ÚPD okolních obcí průmět do území města.

Žádné požadavky na ÚP.

Do řešeného území zasahuje koridor dopravní infrastruktury **PK17** (označení VPS) pro silnici II/497 v úseku – Staré Město u Uherského Hradiště – Jarošov u Uherského Hradiště o šířce 400 m.

Komunikace II/497 Uherské Hradiště, připojení je do ÚP zapracována v souladu s generalem dopravy měst Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice a generalem dopravy ZK. Koridor byl v řešeném území zpřesněn a vymezen jako plochy silniční dopravy DS pro které byly stanoveny regulativy, které přesně definují možnosti využití uvažované přestavby silniční sítě nadmístního významu.

Současně ÚP prověřil potřeby řešení na odstranění dopravních závad a negativních vlivů z provozu motorové dopravy.

Do řešeného území zasahuje územní rezerva k prověření potřebnosti průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, která je ZÚR vymezena koridorem Bezměrov-Kroměříž-Otrokovice-Uherské Hradiště-Uherský Ostroh.

V ÚP je pro tento záměr vymezen koridor územní rezervy DV plochy vodní dopravy, který zajistí ochranu daného území do doby, než se rozvojový záměr prověří a rozhodne o jeho dalším vývoji. Jeho průchod prostorem Uherského Hradiště je situován na západním okraji řešeného území, ale především se dotýká zejména území Starého Města.

Řešeným územím je trasován koridor veřejné technické infrastruktury nadřazené rozvodné soustavě ZVN o napětí 400 kV Rohatec – Otrokovice, který byl vymezen v PÚR ČR. ZUR ZK ho zpřesňuje pod označením VPS E02.

V ÚP je koridor zapracován jako plochy technické infrastruktury pro energetiku TE pro vedení ZVN 400 kV v šířce 90 m a zařazen do ploch VPS.

Řešeným územím je trasován koridor veřejné technické infrastruktury nadřazené rozvodné soustavě VVN o napětí >110 kV včetně transformoven (TR) – VVN + TR 110kV/22kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou. Označení v ZUR ZK jako VPS E06.

V ÚP je koridor zapracován jako plocha technické infrastruktury pro energetiku TE pro vedení VN + TR 110kV/22kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou. Koridor v ÚP vede v souběhu s koridorem ZVN 400 kV. V případě transformovny (TR) je vymezena a zpřesněna plocha technické infrastruktury T*. Všechny plochy jsou zařazeny do ploch VPS.

Do řešeného území částečně zasahuje nadregionální biocentrum 95 – Hluboček (Označení v ZUR ZK jako VPS PU03).

V ÚP je nadregionální biocentrum NRBC 95 - Hluboček zpřesněno a zapracováno jako NRBC 95 s vymezením ploch přírodních P.

Řešeným územím je trasován nadregionální biokoridor 142 – Chropyňský luh – Soutok (Označení v ZUR ZK jako VPSPU14).

V ÚP je nadregionální biokoridor NRBK 142 – Chropyňský luh – Soutok zpřesněn a *zpracován jako NRBK 142 s vymezením stabilizovaných vodních ploch a toků s označením WT, popřípadě ploch přírodních P v lokalitách místních biocenter vložených do NRBK.*

Řešeným územím je trasován regionální biokoridor 1597 Popovice – Hluboček (Označení v ZUR ZK jako VPSPU175).

V ÚP je nadregionální biokoridor RBK 1597 - Popovice – Hluboček *zpřesněn a zpracován jako RBK 1597 s vymezením stávajících ploch krajinné zeleně K, popřípadě ploch přírodních P u lokalitách místních biocenter vložených do RBK.*

ÚP respektuje další územně plánovací podklady Zlínského kraje:

Plán rozvoje cyklo dopravy na území Zlínského kraje, kdy je trasa R4 (Staré Hutě – Buchlov – Buchlovice – Velehrad – Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín – Popov – Brumov-Bylnice – Valašské Klobouky – Horní Lideč) v rámci ÚP zahrnuta především do ploch veřejných prostranství PV, PZ, dopravních DS a specifických X.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje je respektován v rámci ploch s rozdílným způsobem využití především v rámci ploch specifických X.

Řešené území spadá dle Zásad územního rozvoje Zlínského kraje do dvou krajinných typů a to:

- Krajina s vysokým podílem povrchových vod (světle modrá)
- Krajina zemědělská intenzivní (okrová)

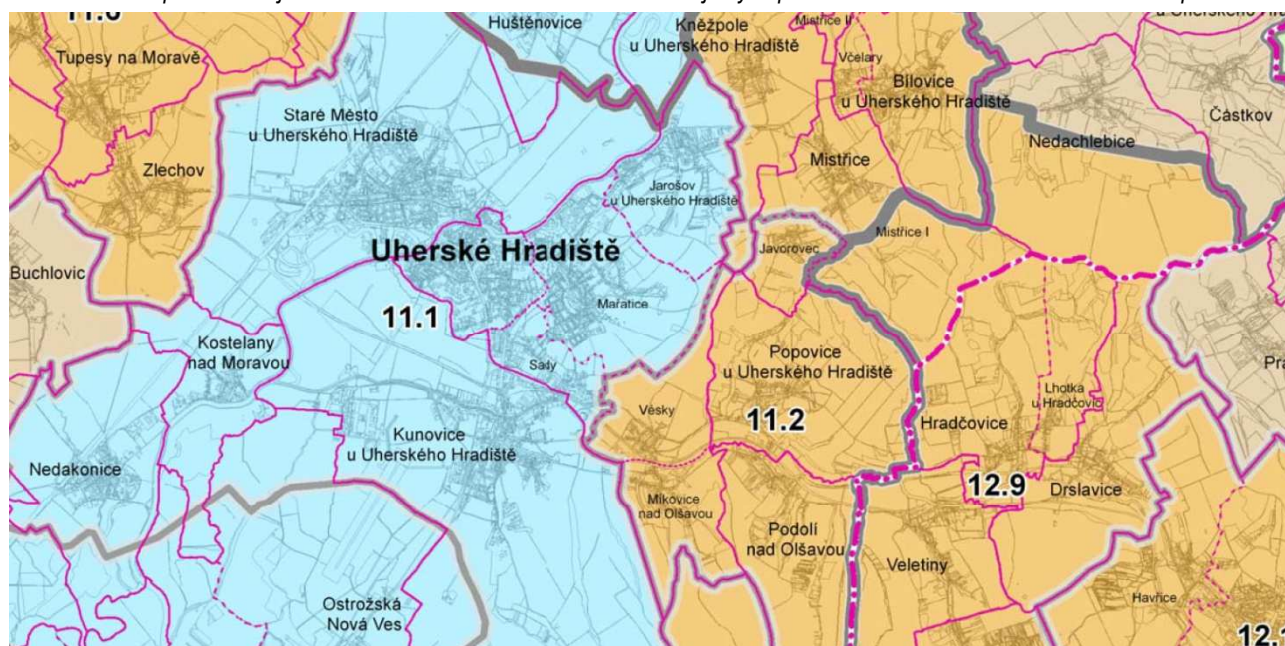
Krajinného celku Uherskohradištsko – Krajinného prostoru **11.1 Uherské Hradiště** (k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště, k.ú. Uherské Hradiště, k.ú. Sady) a **11.2 Popovicko** (k.ú. Míkovice nad Olšavou, k.ú. Věsky).

Na základě kapitoly Koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území vyplývají následující úkoly pro územní plánování, řešeného území se dotýkají:

- *prosazovat přírodě šetrné formy využívání území, návrhy na zvyšování biodiverzity území a na obnovu zastoupení přírody v území s narušenou přírodní složkou*
- *upřesnit územní vymezení lokálních prvků ÚSES, dbát na zachování přírodě blízkých biotopů v území a na územní respektování lokalit ohrožených rostlin a živočichů*
- *podporovat územní úpravy a opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody a vodních ekosystémů*
- *dbát na citlivá a kvalitní řešení dostavby a rozvoje lázeňských míst a jejich zázemí, respektovat požadavky na zajištění přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí v území*

Požadavky jsou splněny v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením regulativů jejich využití. Dále jsou vymezeny prvky ÚSES upřesňující a naplňující jak krajský systém, tak doplňující zelenou páteř krajiny a lokální prvky ÚSES.

Řešené území spadá do krajinného celku Uherskohradištsko a dvou krajinných prostorů 11.1 Uherské Hradiště a 11.2 Popovicko.



KRAJINA ZEMĚDĚLSKÁ INTENZIVNÍ

Krajina je charakteristická pro své rovinaté oblasti až ploché pahorkatiny s intenzivním zemědělstvím orientované především na obilnářství. Kulturní prvky, které se v řešeném území uplatňují jsou makrostruktury polí, větrolamy, selské statky, sakrální architektura, dochované architektonické a urbanistické znaky jednotlivých sídel. Mezi vjemové znaky patří otevřená krajinná scéna, rozlehlost, přehlednost území, dominance horizontály v krajině, dominance sakrální architektury a silueta historických měst.

KRAJINA S VYSOKÝM PODÍLEM POVRCHOVÝCH VOD

Krajina je specifická pro své nejcennější přírodní charakteristiky, které jsou vázány na režim povrchových a podzemních vod. Cennými jsou všechny segmenty zachovalé nivní krajiny (relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavované lužní lesy, trvalé travní porosty). Přírodní prvky zde tvoří vodní a mokřadní biotopy, lužní lesy, nivní louky, doprovodné porosty vodních toků a mokřadů, reliéf říční nivy. Kulturními prvky jsou naopak luční porosty se soliterními stromy nebo jejich skupinami, vernakulární (lidová) architektura související s lučním hospodařením v nivě (seníky), historické vodohospodářské úpravy (Baťův kanál, selské hrázování), historické cesty podél hrany nivy a koncentrace archeologických lokalit. Charakteristické vjemové znaky jsou interiérové charaktery prostoru, které jsou pohledově částečně propojeny s významnými horizonty.

Územní plán je s vymezením těchto krajinných prostorů v souladu, protože v rámci svého řešení, především v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití:

- dbá na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, viz kapitola „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ÚP“,
- respektuje historicky cenné architektonické a urbanistické znaky sídel, především stanovením prostorových a funkčních regulativů viz výřezová část ÚP,
- nepotlačuje historické dominanty v pohledově exponovaných příměstských prostorech, pro všechny funkční plochy jsou stanoveny nejen prostorové regulativy, ale i jejich funkční využití,
- omezuje rozšiřování „green fields“ ve prospěch adaptace územních rezerv v intravilánech obcí,
- dbá na rozptýlenou dřevinnou vegetaci v krajině a na parkové úpravy v intravilánech obcí, nejen návrhem ploch PZ – ploch veřejných prostranství s převahou nepevněných ploch, ale i ploch K – krajinné zeleně a ploch P – přírodních s vymezením územního systému ekologické stability,
- v rámci vymezených ploch vodních toků WT, krajinné zeleně K a přírodních ploch P v dostatečné šířce nad vodotečí je preferována ochrana vodních režimů a nivních biotopů a zajištěna obnova kulturních forem využití nivy (nivní louky, drobné vodoregulační prvky),
- ochranu a využívání lučních porostů je zajištěna především v rámci vymezených ploch krajinné zeleně K.

b.1.3) ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ PODKLADY KRAJE

Koncepce cyklodopravy na území Zlínského kraje

Trasa R4 Staré Hutě – Buchlov – Buchlovice – Velehrad – Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín – Popov – Brumov – Bylnice – Valašské Klobouky – Horní Lideč.

Trasa č.47 hranice kraje – Bezměrov – Postoupky – Kroměříž – Kvasice – Napajedla – Staré Město – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – hranice kraje.

Pro obě trasy jsou v řešeném území vymezeny plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV a plochy silniční dopravy DS.

Plán odpadového hospodářství ZK 2016-2025

Stanovuje strategické cíle v oblasti odpadového hospodářství:

- předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
- minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
- udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“,
- maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Velký podíl na splnění cílů budou mít informační podpora, vzdělávání a osvěta obyvatel.

Územní plán v rámci řešeného území pro zlepšení recyklace a likvidace odpadů řeší zřizování sběrných dvorů, což je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území definovaných jako plochy zastavitelné s funkcí výroby a skladování (VP – průmyslová výroba a sklady, VD – drobná výroba a služby).

b.2) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Koncepce rozvoje města sleduje základní cíle územního plánování, které splňují podmínky udržitelného rozvoje území, s vyváženým poměrem budoucího hospodářského rozvoje města a příznivého životního prostředí.

Územní plán města navrhovaným řešením stabilizuje jeho charakteristické osídlení, nabízí plochy potřebné k jeho rozvoji a současně řeší nové využití ploch určených k obnově.

V rámci ÚP je kladen důraz na ochranu a zachování urbanisticko-architektonických hodnot v území a stanoveny požadavky na prostorové uspořádání zástavby včetně zajištění prostupnosti sídla i krajiny.

V rámci nezastavěného území jsou v regulativech využití ploch s rozdílným způsobem využití a ÚSES stanovena pravidla pro ochranu přírodních hodnot a krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti.

ÚP Uherské Hradiště naplňuje cíle územního plánování dle § 18 Stavebního zákona:

1. Územní plán města navrhovaným řešením stabilizuje jeho charakteristické osídlení, nabízí plochy potřebné k jeho rozvoji a současně řeší nové využití ploch určených k obnově zastavěného území. Způsob vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovené podmínky jejich využití vytvářejí předpoklady pro udržitelný rozvoj území a současný i budoucí život obyvatel. Podmínky využití území a jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanoveno v textové části ÚP kapitoly I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot a I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, kde jsou stanoveny i podmínky prostorového uspořádání. Členění území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v Hlavním výkrese I.B.b.
2. Koncepce rozvoje města zohledňuje jeho společenský a hospodářský potenciál a promítá jej do podmínek plošného i prostorového využití území v souladu s veřejnými a soukromými zájmy na rozvoji území. Toto je zakotveno především v podrobných podmínkách využití ploch v textové části ÚP kapitole I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou mimo jiné předepsány maximální výšky zástavby. Členění území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je znázorněno v Hlavním výkrese I.B.b.
3. Orgán územního plánování postupem dle stavebního zákona koordinoval ochranu veřejných a soukromých záměrů a změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů viz textová část odůvodnění kapitola II.A.b) Výsledek přezkoumání ÚP.
4. Územní plán v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. ÚP vytváří vyvážený poměr budoucího hospodářského rozvoje obce a příznivého životního prostředí včetně stanovení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. V rámci ÚP je kladen důraz na ochranu a zachování urbanisticko-architektonických hodnot v území mimo jiné stanovením požadavků na prostorové uspořádání zástavby. V rámci nezastavěného území jsou v rámci využití ploch s rozdílným způsobem využití a ÚSES stanovena pravidla pro ochranu přírodních hodnot a krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základu jejich totožnosti. Podmínky jsou stanoveny v kapitole I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Členění území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a prvky ÚSES jsou znázorněny v Hlavním výkrese I.B.b.
5. ÚP v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití vylučuje některé stavby, zařízení a jiná opatření, která nelze umístit v rámci nezastavěného území. Uvedeno v podmínkách využití ploch v textové části ÚP kapitole I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, položky nezastavěného území WT, Z, Z.1, L, P a K.
6. ÚP v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje umístit technickou infrastrukturu na nezastavitelných pozemcích způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. Charakterizováno v podmínkách využití ploch v textové části ÚP kapitole I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, položky nezastavěného území WT, Z, Z.1, L, P a K.

ÚP Uherské Hradiště naplňuje úkoly územního plánování dle § 19 Stavebního zákona

- 1a) V rámci zpracování ÚP byl zjištěn a posouzen stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a na základě následných prověření stanovena koncepce dalšího rozvoje území včetně potřeb změn v území. Zpracováno především do textové části kapitola I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot a I.A.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- 1b) Koncepce dalšího rozvoje území včetně potřeb změn v území je stanovena především v textové části jednotlivými položkami kapitoly I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot.

- 1c) Při zpracování ÚP byla prověřena a posouzena potřeba změn v území a na základě toho jsou vymezeny plochy změn stavebního i nestavebního charakteru. V rámci ÚP byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření, a to jen pro vyvlastnění. Jednotlivé plochy změn jsou vyjmenovány v textové části ÚP kapitoly I.A.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- 1d) ÚP stanovuje urbanistické a architektonické požadavky na využívání, prostorové uspořádání území a podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb viz textová část kapitola 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- 1e) Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb jsou stanoveny s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, to jak všeobecně, tak v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Výška a struktura nové zástavby musí odpovídat té stávající, na kterou navazuje, viz textová část kapitola I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- 1f) ÚP stanovuje pořadí provádění změn v území viz kapitola I.A.m) Stanovení pořadí změn v území (etapizace).
- 1g) ÚP vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a ke snížení vodní a větrné eroze na plochách zemědělských je především vymezením ploch specifických a přírodních a navrženou ochrannou a izolační zeleň v dostatečně širokém pásu podél návrhových ploch pro bydlení.
- 1h) ÚP vytváří v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn především stabilizováním ploch výroby a skladování, a návrhem dalších ploch výroby, v návaznosti na dnešní výrobní plochy, pro možnost vytváření pracovních příležitostí v řešeném území.
- 1i) ÚP stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení především v rámci urbanistické koncepce a vymezení a podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz textová část kapitoly I.A.b) Základní koncepce rozvoje území města, ochrana a rozvoj jeho hodnot a I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.
- 1j) ÚP vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území v rámci koncepce veřejné infrastruktury viz textová část kapitola I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury.
- 1k) ÚP vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany nicméně vzhledem k malému rozsahu a obydenosti území žádné nenavrhuje.
- 1l) V rámci vymezené plochy přestavby ÚP určuje nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území viz textová část kapitola I.A.c) Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.
- 1m) ÚP zachovává podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území, podrobněji viz kapitola odůvodnění II.A.b.3) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Řešení ÚP svým řešením nezasahuje do lokalit, pro které by bylo nutno navrhnout kompenzační opatření.
- 1n) V rámci řešeného území se nenacházejí samostatné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a žádné nejsou navrženy.
- 1o) Při zpracování ÚP byly v rámci jednotlivých profesí uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a památkové péče. Poznatky byly zohledněny zejména při stanovování urbanistické koncepce, ochraně hodnot území, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek krajinného rázu a při vymezování zastavitelných ploch. Poznatky z oboru ekologie byly zohledněny při stanovování koncepce uspořádání krajiny a vymezení ploch změn včetně stanovení podmínek jejich využití.
- 2) V rámci zpracování Územního plánu Uherské Hradiště dle příslušného orgánu ochrany přírody nebylo nutno zpracovat posouzení jeho vlivu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.
- Vzhledem k vymezení nových zastavitelných ploch v rámci zpracovaného návrhu byl ÚP posouzen z hlediska vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí.
- Toto je popsáno v kapitolách II.A.c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a II.A.e) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno.

b.3) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem 183/2006, Sb. Stavební zákon a jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., O územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., O obecných požadavcích na využívání území.

Soulad je vyhodnocen především s paragrafy, které se týkají obsahu ÚP.

Soulad ÚP se Stavebním zákonem 183/2006 Sb.

§ 43 odst. (1): ÚP stanovuje urbanistickou koncepci viz textová část návrhu kapitola I.A.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně viz textová část návrhu kapitola I.a.e) Koncepce uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury viz textová část návrhu kapitola I.A.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.

ÚP vymezuje zastavěné území viz textová část návrhu kapitola I.A.a) Vymezení zastavěného území zobrazeno ve výkrese I.B.a Výkres základního členění území a I.B.b Hlavní výkres.

ÚP dále vymezuje zastavitelné plochy viz textová část návrhu kapitola I.A.c.2) Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a územní rezervy viz textová část kapitola I.A.j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití včetně podmínek pro jejich prověření.

Jsou vymezeny plochy pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření. Popsány jsou v kapitolách I.A.g) Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a znázorněny ve výkrese I.B.c) Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

§ 43 odst. (2): V ÚP jsou vymezeny plochy pro zpracování územní studií z důvodu nutnosti budoucí podrobnější koordinace zástavby území viz textová část návrhu kapitola I.A.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Dále jsou v ÚP vymezeny plochy, v nichž je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu viz textová část návrhu I.A.l) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

§ 43 odst. (3): ÚP zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování především ve stanovené koncepci rozvoje území, podrobně popsáno v textové části odůvodnění II.A.b.3) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování. ÚP neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

§ 43 odst. (4): ÚP je zpracován a vydán pro celé správní území města Uherské Hradiště.

§ 43 odst. (5): ÚP je jako opatření obecné povahy po nabytí účinnosti závazný pro pořízení územních studií, zpracování regulačních plánů, pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

§ 43 odst. (6): Obsah ÚP se řídí prováděcími vyhláškami stavebního zákona č. 500/2006 a 501/2006, podrobněji v následujících podkapitolách.

§ 53 odst. (4): Textová část odůvodnění obsahuje kapitoly II.A.b.1) – 4), které obsahují přezkoumání souladu návrhu ÚP s PÚR, ZÚR, cíli a úkoly územního plánování, stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.

§ 53 odst. (5): Textová část odůvodnění obsahuje jednotlivé kapitoly dle tohoto odstavce tedy, II.A.b) Výsledek přezkoumání územního plánu Uherské Hradiště a II.A.c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, II.A.d) Stanovisko krajského úřadu, II.A.e) Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno, II.A.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, II.A.g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

§ 58: ÚP vymezuje zastavěné území v souladu s odstavcem 1 a 2 tohoto §.

Soulad ÚP s vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Obsah ÚP včetně odůvodnění je v souladu s § 13 odst. (1) vyhlášky zpracován podle přílohy č. 7 této vyhlášky viz grafická část výkresy návrhu I.B.a, I.B.b, I.B.c, I.B.d a výkresy odůvodnění II.B.a až II.B.f. Textová část návrhu ÚP obsahuje kapitoly I.A.a) až I.A.o) a textová část odůvodnění obsahuje kapitoly II.A.a až II.A.m.

Podle § 13 odst. (2) byl ÚP zpracován a vydán v měřítku 1 : 5000, výkres širších vztahů v měřítku 1 : 100 000.

Dle § 3 je mapovým podkladem katastrální mapa v digitální podobě.

Obsah koordinačního výkresu je v souladu s § 2, včetně zobrazených limitů využití území.

Soulad ÚP s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. (1) jsou vymezeny plochy většinou o rozloze větší než 2000 m². Vzhledem k členitosti a struktuře stávající zástavby řešeného území jsou vymezeny i plochy menší zejména pro dopravní a technickou infrastrukturu, veřejná prostranství a bydlení. Vymezení menších ploch nesnižuje kvalitu čitelnosti Hlavního výkresu I.B.b.

V souladu s § 3 odst. (2) jsou vymezeny plochy podle a) stávajícího a požadovaného způsobu využití, rozlišeny v textové a grafické části ÚP na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití. b) podle významu stabilizované plochy, plochy změn, plochy rezerv, přestavby viz grafická část ÚP výkresy I.B.a Výkres základního členění území a I.B.b Hlavní výkres.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. (3) a v souladu s odst. (4) jsou dále členěny na podtypy ploch viz textová část ÚP kapitola I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného.

V souladu s § 3 odst. (5) jsou plochy vymezeny tak, aby byla zachována bezpečně přístupná veřejná prostranství a stávající cesty umožňující bezpečný průchod krajinou viz grafická část výkres I.B.b Hlavní výkres.

Jsou vymezeny plochy a jejich podtypy s rozdílným způsobem využití dle §§ 4 až 16 a 19, kdy předepsaný způsob jejich využití odpovídá dle uvedených §§, odstavce dle jednotlivých ploch viz textová část ÚP kapitola I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Z důvodu nutnosti podrobnějšího členění zastavěného území územní plán vymezuje plochy sídelní zeleně Z* jako území zahrad, samostatných nebo přiléhajících k rodinným domům s možností oplocení, aby nedocházelo k nadměrnému zahušťování zástavby a byla zajištěna ochrana krajinného rázu a obrazu města v krajině.

Z důvodu nutnosti dalšího členění nezastavěného území územní plán vymezuje plochy krajinné zeleně K, které zajišťují ochranu přírodně cenných ploch v rámci řešeného území. Tyto plochy slouží mimo jiné i pro umístění biokoridorů nebo opatření snižující rizika eroze.

b.4) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Jednotlivé části územního plánu byly zpracovány v souladu se zvláštními právními předpisy, které s nimi souvisí.

V Koordinačním výkrese II.B.b jsou zakresleny všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy a z vydaných správních rozhodnutí (zobrazitelné v měřítku ÚP).

b.4.1) ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci ÚP byly zohledněny požadavky na ochranu ovzduší v řešeném území. Nově navrhované plochy v ÚP nebudou zásadně navyšovat zdroje znečištění ovzduší, protože se jedná především o plochy pro bydlení.

S ohledem na širší vývoj a stávající nepříznivou situaci z hlediska kvality ovzduší je nezbytné využít možností ke zlepšení kvality ovzduší v řešeném území. Zejména přiměřeně posuzovat povolování umístění dalších zdrojů znečištění ovzduší v řešeném území a území dotčených územních celků, dále v rámci řešeného území prosazovat optimální řešení v oblasti dopravy (zkvalitnění a přiměřená údržba komunikací, zpevněných ploch), výsadba ochranné zeleně. Novou bytovou výstavbu lokalizovat mimo inverzní a málo provětrávané sníženiny.

b.4.2) PŘÍRODNÍ HODNOTY

Ochrana přírody a krajiny je zajištěna v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírod a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (ÚSOK ČR) jsou v řešeném území evidována a chráněna následující zvláště chráněná území:

Kód ÚSOP	Název	Kategorie	Předmět ochrany	Katastrální území
5986	Rochus	Přírodní památka	Bouovec trnkový – evropsky významný druh a jeho biotop	Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice
2055	Olšava	Přírodní památka	Poslední zbytek přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy. Ze zoologického hlediska jde o velmi významnou lokalitu.	Míkovice nad Oslavou, Vésky

ÚP respektuje všechna tato cenná území, která jsou zpracována do ÚP jako limity (viz. grafická část ÚP Uherské Hradiště – odůvodnění – Koordinační výkres II.02), které ÚP respektuje. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nachází mimo tato významná území.

Výjimku tvoří zastavitelné plochy OX plochy specifické občanské vybavenosti, které zasahují do PP Rochus. V areálu Rochus se nachází areál lidové architektury místních řemesel a tradic ve volné přírodě v návaznosti na významné přírodní hodnoty místa. V areálu je uvažováno s výsadbami zeleně a krajinářským ztvárněním území do podoby, která bude respektovat vzácnou faunu, flóru s realizací sadbových úprav a přírodních luk, sadů či křovin, které se již postupně dle projektu realizují. Pro plochu specifickou OX byly stanoveny

prostorové a funkční regulativy, které usměrňují činnost v chráněném území. Současně do PP Rochus okrajově zasahují i plochy silniční dopravy DS, které navazují a řeší dopravní obsluhu areálu Rochus a plocha 306 K (krajinná zeleň), která dokresluje navazující území a v rámci které je uvažováno se zřízením sadu starých ovocných odrůd a expozicích místních rostlin.

Veškeré tyto rozvojové záměry byly již obsaženy a odsouhlaseny v ÚP Uherské Hradiště (09/2011). S ohledem na stávající území, dlouhodobou tradici, která se k danému místu váže a celkovou podporu turistického ruchu respektující přírodní hodnoty místa v území, nelze plochu řešit jinde. Všechna výše uvedená chráněná území jsou do ÚP zapracována jako limit, který bude respektován. Dá se tedy konstatovat, že přebíraný návrh z ÚP Uherské Hradiště, nemá svou věcnou povahou potenciál činit přímé či nepřímé vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

V rámci cenného území PP Olšava znásobí její ochranu zahrnutí do územního systému ekologické stability. Část PP zasahuje do místního biocentra, kde je vymezena návrhová plocha přírodní P 343. Po okrajích PP zahrnutých do místního biokoridoru v ose vodního toku Olšava jsou dále vymezeny plochy krajinné zeleně, které budou pozitivně ovlivňovat dané území.

ÚP nebude mít významný vliv na ochranu přírody a krajiny.

PAMÁTNÉ STROMY

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (ÚSOK ČR) jsou v řešeném území evidovány následující památné stromy:

Kód ÚSO	Název	Druh	Číslo parcely	Katastrální území
106071	Duby z areálu nemocnice – skupina stromů	Dub červený (<i>Quercus rubra</i>)	378/1	Uherské Hradiště
106127	Kudláčovy platany – skupina stromů	Platan javorolistý (<i>Platanus hispanica</i>)	383/1	Uherské Hradiště
100674	Platany u nádraží – skupina stromů	platan javorolistý (<i>Platanus hispanica</i>)	45/1	Uherské Hradiště
100675	Platany ve Smetanových sadech – skupina stromů	platan javorolistý (<i>Platanus hispanica</i>)	295/1	Uherské Hradiště
100672	Mařatická oskeruše	jeřáb oskeruše (<i>Sorbus domestica</i>)	3022/165	Mařatice
100685	Hrušeň obecná	hrušeň obecná (<i>Pyrus communis</i>)	889/34	Míkovice nad Olšavou

Základní OP – ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památné stromy škodlivá činnost (§46 ods.2 a 3 zákona č.114/92 Sb.). Veškeré zásahy a opatření v ochranném pásmu památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nacházejí mimo památné stromy s jejich ochrannými pásmy, které jsou do ÚP zapracovány jako limit, jenž je v ÚP respektován. Výjimku tvoří Duby z areálu nemocnice – skupina stromů na parcele č. 378/1, kde je vymezena přestavbová plocha SO.2 90. Řešení tohoto území bude blíže prověřeno předepsaným regulačním plánem RP1– Nemocnice.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., mají zvláštní postavení významné krajinné prvky – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistrují podle §6 zákona.

Významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

V řešeném území se nachází registrované významné krajinné prvky, které jsou v řešeném území respektovány a zakresleny viz. Koordinační výkres.

Ochranu těchto cenných území znásobí i jejich zahrnutí do územního systému ekologické stability. ÚP nebude mít významný vliv na ochranu přírody a krajiny.

LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody ČR (ÚSOK ČR) jsou v řešeném území evidovány a chráněny následující lokality soustavy 2000:

Kód NATURA	Kód ÚSOP	Název	Kategorie	Předmět ochrany	Katastrální území
CZ0723024	3345	Rochus	Evropsky významná lokalita	Lokalita bourovce trnkového	Jarošov u Uherského Hradiště, Mařatice
CZ0723416	3341	Popovické rybníky	Evropsky významná lokalita	Lokalita kuňky žlutobřiché	Vésky

ÚP respektuje všechna tato cenná území, která jsou zapracována do ÚP jako limity, které ÚP respektuje. Rozvojové plochy obsažené v ÚP se nachází mimo tato významná území. Výjimku tvoří následující zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezené v ÚP, které okrajově zasahují do EVL Rochus:

- OX 34, 35, 36, 37, 264, 265 – plochy občanského vybavení specifických forem
- OS 24 - plocha občanského vybavení tělovýchovy a sportu
- PV 175, 195 – plochy veřejného prostranství
- DS 104, 106, 168, 200 – plochy silniční dopravy
- T* 31, 206 - plochy technické infrastruktury
- K 303, 306 – plochy krajinné zeleně

Všechny výše uvedené lokality byly projednávány a odsouhlaseny v rámci ÚP Uherské Hradiště (09/2011), v rámci, kterého bylo vypracováno jak Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Uherské Hradiště“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, v platném znění tak Posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb. (Územní plán Uherské Hradiště posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb.).

Výše uvedené záměry se v koordinaci stanovených podmínek v rámci výše uvedených vyhodnocení postupně realizují v rámci uvažovaného záměru areálu lidové architektury místních řemesel a tradic ve volné přírodě v návaznosti na významné přírodní hodnoty místa. V areálu je uvažováno s výsadbami zeleně a krajinářským ztvárněním území do podoby, která bude respektovat vzácnou faunu, flóru s realizací sadbových úprav a přírodních luk, sadů či křovin,

Pro všechny výše uvedené plochy byly již v ÚP stanoveny prostorové a funkční regulativy, které usměřují činnost v chráněném území, které nový ÚP respektuje.

Všechny výše uvedené prvky soustavy Natura 2000 jsou do ÚP zapracovány jako limit, který je respektován. Dá se tedy konstatovat, že přebírané návrhy z ÚP Uherské Hradiště, nemají svou věcnou povahou potenciál činit přímé či nepřímé vlivy na celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

ÚP plně respektuje chráněná přírodní a cenná území. Na jeho podporu v rámci zachování krajinného rázu postupně vzniká v lokalitě Rochus na vrcholku nad Mařaticemi v Uherském Hradišti revitalizace několika starých sadů se starými ovocnými odrůdami, které spolu s porostem xerofytních křovin a lučních porostů pomohou zachovat genius loci a jedinečný krajinný ráz místa. Důsledkem realizace dalších rozvojových záměrů v ÚP může být snížení podílu orné půdy, které je však částečně kompenzováno zvýšením podílu zeleně v krajině (návrh ploch L – ploch lesních, ploch – K – ploch krajinné zeleně, ploch P – ploch přírodních). Negativní vliv na ekologický pilíř je nízký.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou v rámci stanovených prostorových a funkčních regulativů definujících využití stávajících i nově vymezených zastavitelných ploch.

Současně byl v řešeném území vymezen přírodní park Prakšická vrchovina, který slouží k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, Krajinný ráz přírodního parku je dán především harmonicky utvářenou krajinou jihozápadního cípu Vizovické vrchoviny se značnou rozmanitostí biotopů a svým charakteristickým typem osídlení. Veškeré tyto hodnoty jsou v řešeném území respektovány.

OCHRANA LESA

Ochrana lesních porostů je zajištěna v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů – lesní zákon, v platném znění. Jedná se o pásmo 50 m odstupem od kraje lesa (pozemků sloužících k plnění funkcí lesa).

OCHRANA POZEMNÍCH A POVRCHOVÝCH VOD

Je zajištěna v souladu s vodním zákonem č. 254/2001 §49.

Podél vodotečí je požadován přístupný pruh pozemků u významných vodních toků minimálně v šířce 8 m od břehové čáry a u drobných vodních toků v šířce 6 m od břehové čáry, v němž nejsou přípustné činnosti a stavby, které by zamezily volnému přístupu k vodoteči, například oplocení.

Mimo zastavěné území je navrženo ponechat kolem vodních toků vegetační ochranná pásma v šířce minimálně 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních ochranných pásů, manipulačních pásů a pásů krajinné doprovozní zeleně.

OCHRANA PŘED ZÁPLAVAMI

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky MŽP č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území.

Morava, Olšava a Březnice mají na území Uherského Hradiště stanovená záplavová území s vymezením jejich aktivních zón.

Záplavové území a aktivní zóna toku Morava: PB 131,643 – 186,800, LB 133,013 - 196,200

(Vyhlášeno KÚ Zlínského kraje dne 6. 11. 2017 s účinností od 23. 11. 2017, č.j. KUZL 1360/2016, sp. zn. KUSP 1360/2016 ŽPZE-MT),

Záplavové území a aktivní zóna toku Olšava: v km 0,00 – 36,395

(Vyhlášeno KÚ Zlínského kraje dne 26. 8. 2015 s účinností od 18. 9. 2015, č.j. KUZL 53103/2015, sp. zn. 6017/2015 ŽPZE-MT),

Záplavové území a aktivní zóna toku Březnice: v km 0,00 – 23,281 (vodní tok se nachází v sousedním k.ú. Kněžpole, ale jeho stanovené záplavové území a aktivní zóna zasahuje do Jarošova)

(Vyhlášeno KÚ Zlínského kraje dne 4. 6. 2014 s účinností od 19. 6. 2014, č.j. KUZL 4933/2014, sp. zn. 4933/2014 ŽPZE-DZ)

Záplavové území na území Uherského Hradiště zasahuje do ploch stávající zástavby a limituje tak možnost nové výstavby v zastavěném území obce.

Na Moravě nad Uherským Hradištěm se žádné ohrožující vodní dílo nenachází. Na území města se však nachází vodní nádrž Míkovice, která by při poruše ohrozila zástavbu v městské části Míkovice. Povodňovou situaci na řece Olšavě může však také vyvolat havárie na nádržích Luhačovice – Pozlovice, Ludkovice – Ludkovický potok nebo Bojkovice – Kolelač.

Zvláštní pozornost je třeba věnovat územím za hrázemi vodních toků, ze kterých nemá vylitá voda možnost odtéct gravitačně zpět do koryta toku. Jedná se např. o lokalitu Jaktáře na levém břehu Moravy mezi Jarošovem a Mařaticemi nebo o pozemky na pravém břehu Olšavy v městské části Sady.

Odůvodnění zastavitelných ploch je provedeno v kapitole II. A.b.1.1 položka (26).

Odůvodnění nezastavitelných ploch dotčených záplavovým územím:

Plochy zemědělské specifické:

Z.1 366- specifická plocha zemědělská se nachází v jižní části k.ú. Vésky je určené pro pěstební část zahradnictví. Částečně leží v Q₁₀₀. Proti povodni bude ochráněna individuálně.

Plochy přírodní:

P 316, P 340, P 341, P 343 - plochy jsou vymezeny pro biocentra nívné větve ÚSES na řece Olšavě. Proto je protíná nebo jsou obsaženy v Q₁₀₀, Q₂₀ a aktivní zóna. Ochrana proti záplavě není nutná a ovlivnění aktivní zóny bude při realizaci prvků ÚSES řešeno jako minimální.

Plochy krajinné zeleně:

K 338 - plocha zeleně se nachází v severovýchodní části k.ú. Míkovice podél řeky Olšavy. Leží na okraji Q₁₀₀a Q₂₀. Vzhledem k charakteru využití jako rozšíření prvků ÚSES se potřeba ochrany před povodní nepředpokládá.

K 345 – plocha zeleně se nachází v jižní části Vésky podél řeky Olšavy. Leží v Q₁₀₀. Vzhledem k charakteru využití jako doplňkové zeleně se potřeba ochrany před povodní nepředpokládá.

K 348 -plocha zeleně se nachází v k.ú. Sady mezi tělesem železnice a silnicí I/50. Leží na okraji Q₁₀₀a Q₂₀. Vzhledem k charakteru využití jako doplňkové zeleně se potřeba ochrany před povodní nepředpokládá.

K 301- plocha zeleně v severní části Jarošova, podél ulice Pivovarská, vymezena především z důvodu ochrany proti větrné erozi. Leží částečně v Q₁₀₀. Ochrana proti povodni se nepředpokládá, naopak by mohla být při realizaci s navýšením terénu být jako PPO využita.

Všechny návrhové plochy nacházející se v aktivní zóně nebudou ovlivňovat odtokové poměry

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje

Usnesení Vlády České republiky č. 1082 z 21. 12. 2015 a Opatření obecné povahy Ministerstvo životního prostředí z 22. 12. 2015 s č.j. 90992/ENV/15).

V řešeném území jsou vymezeny oblasti významných povodňových rizik MOV217A49_O2:

- Oblast významných povodňových rizik PM 46 Olšava v délce 7,4 km (10100083_1)
- Oblast významných povodňových rizik PM 49 Morava v délce 29,9 km, PM 50 - Okluky 3,3 km

Základním cílem plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu je respektovat při pořízení nebo změně územních plánů požadavky limitů využití území 4.1.121 Povodňové riziko, s výjimkou zvláště odůvodněných případů pro zajištění objektů nezbytných k funkci v ohroženém území. Toto opatření má za cíl snížení povodňových rizik v území. Řešené území bylo vyhodnoceno i z hlediska povodňových rizik a bylo přihlédnuto k možným omezením z toho vyplývajících. V území se nacházejí všechny kategorie ohrožení, z nichž vyplývají následující doporučení:

Kategorie ohrožení	Doporučení
Vysoké	Doporučuje se nepovolovat novou ani nerozšiřovat stávající zástavbu, ve které se zdržují lidé nebo umísťují zvířata. Pro stávající zástavbu je třeba provést návrh povodňových opatření, která zajistí odpovídající snížení rizika, nebo zpracovat program vymístění této zástavby.
Střední	Nová výstavba je možná s omezeními vycházejícími z podrobného posouzení nezbytnosti funkce objektů v ohroženém území a míry jejich ohrožení povodněmi. Nevhodná je výstavba citlivých objektů (např. zdravotnická zařízení, hasiči apod.). Nedoporučuje se rozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu.
Nízké	Výstavba je možná, přičemž vlastníci dotčených pozemků a objektů musí být upozorněni na potenciální ohrožení povodňovým nebezpečím. Pro citlivé objekty je třeba přijmout speciální opatření, např. traumatologický plán ve smyslu krizového řízení.
Zbytkové	Otázky spojené s povodňovou ochranou se zpravidla doporučuje řešit prostřednictvím dlouhodobého územního plánování se zaměřením na zvláště citlivé objekty (zdravotnická zařízení, památkové objekty apod.). Vyhýbat se objektům a zařízením se zvýšeným potenciálem škod.

Z hlediska funkčního využití území jsou stanovena přijatelná ohrožení:

Funkční využití území	Přijatelné ohrožení
Zeleň	Vysoké
Rekreace, sport	Střední
Bydlení, Občanská vybavenost, Smíšené plochy, Technická vybavenost, Doprava, Výroba a skladování	Nízké

V hranici s vysokým stupněm ohrožení se kromě ploch zeleně nachází navrhovaná dopravní infrastruktura, nezbytná pro obsluhu sídla automobilovou dopravou DS 33, DS 73, DS 165, DS 167, DS 222 a pěší a cyklistickou dopravou PV 71, PV 161, PV 164, DS 99, DS 163, ve kterých stavby svým výškovým uspořádáním nebudou zavadat příčiny ohrožení. Tyto plochy dotvářejí stávající systém komunikací nebo vytváří nový, který zajišťuje prostupnost území, mohou pomoci i při evakuaci území.

Všechny návrhové plochy specifické X jsou vymezeny podél vodního toku Morava a jejich novou funkcí je umístění protipovodňové ochrany území, takže je zde předpoklad na podrobnou koordinaci potřeb ochrany před povodněmi a potřebami města. V hranici se středním stupněm ohrožení se vzhledem k tomu, že zasahuje hluboko do zastavěného území nachází více druhů stavebních ploch. Je nutno konstatovat, že tato hranice není kompaktní a je mnohdy tvořena menšími ostrůvky, takže plochy jsou mnohdy zasaženy jen částečně.

V hranici se středním rizikem ohrožení jsou významně obsaženy přestavbové plochy bydlení BH 88, BH 108, BI 19, BI 21, které doplňují proluky ve stávající zástavbě a v podstatě se prolínají s hranicí s nízkým rizikem ohrožení. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Dále jsou zde přestavbové plochy občanského vybavení OK 91, OK 93, které se nacházejí uvnitř ploch bydlení, které mají obsluhovat. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Dále jsou zde plochy smíšené obytné SO.2 75, SO.2 76, SO.2 90, SO.3 114 nacházející se obvykle uvnitř zastavěného území jako přestavby nebo jako doplnění stavební struktury sídla. U plochy SO.2 90 (areál nemocnice) jde o změnu využití území z občanského vybavení (zdravotnictví), což je vzhledem k rizikům zlepšení stavu. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Plochy dopravy a veřejných prostranství DS 7, DS 30, DS 32, DS 77, DS 102, DS 166, PV 20, PV 80, PV 100, PV 156, PV 188 jsou vymezeny pro obsluhu řešeného území. Tyto plochy dotvářejí stávající systém komunikací nebo vytváří nový, který zajišťuje prostupnost území, mohou pomoci i při evakuaci území.

Dále se zde nachází plochy technické infrastruktury pro energetiku TE 149, kde se jedná o nadzemní vedení elektrické energie, které by nemělo být záplavou ohroženo.

Dále se zde nacházejí plochy smíšené výrobní SP 26, SP 27, které dotvářejí proluku stávající zástavby. Umístění objektů v těchto plochách bude podrobně prověřeno při jejich povolování.

Výstavba citlivých objektů (zdravotnická zařízení, hasiči apod.) se zde nepředpokládá.

V oblasti s nízkým rizikem ohrožení budou stavebníci v dotčených plochách upozorněni na potenciální ohrožení povodňovým nebezpečím. Pro citlivé objekty budou přijata speciální opatření.

V oblasti se zbytkovým rizikem ohrožení budou řešeny stavby individuálně. Především bude kladen důraz na opatření k ochraně zdravotnických zařízení a památkových objektů vedoucí k minimalizaci škod.

Celkově lze říci, že při podrobném posuzování jednotlivých objektů v ohroženém území, jsou doporučení pro stanovené oblasti povodňových rizik splněna.

Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu

Schválený zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20. 4. 2016), který obsahuje konkrétní opatření, která byla zpracována do ÚP:

- Morava, Uherské Hradiště, Staré Město – řešeno zvýšení kapacity
- Morava, Uherské Hradiště, Staré Město – zvýšení kapacity koryta, I. etapa, navazuje etapa II.

Základním cílem plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu je nezhoršovat současný stav vod a postupně dosáhnout dobrého stavu vod ve všech vodních útvarech v dílčím povodí Moravy a přítoků Váhu, postupně eliminovat prioritní nebezpečné látky, pokud by se ve vodním prostředí vyskytly a dosáhnout snížení obsahu živin ve vodách, a tak přispět ke snížení koncentrací těchto látek ve vodních tocích i mořském prostředí tak, aby byly blízké hodnotám jejich přirozeného výskytu.

V rámci řešeného území se jedná především o možnost revitalizace koryta řeky Moravy v úseku, kde řeka protéká zastavěným územím Starého Města a Uherského Hradiště. Revitalizace toku je umožněna v rámci vymezených vodních ploch WT a ploch specifických X.

Národní plán oblasti povodí Dunaje

(Usnesení Vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015; OOP Ministerstva zemědělství z 12. 1. 2016 s č.j. 154/2016-MZE-15120) Tento dokument stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí. Cíle se týkají:

- ochrany a zlepšování stavu vod a vodních ekosystémů,
- hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb,
- zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability
- pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary,
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha

Územní plán jednak vymezuje plochy specifické X a technické infrastruktury T* pro ochranu území a revitalizaci vodních toků, a také stanovuje podmínky využití záplavového území pro hospodaření s nebezpečnými látkami ke snížení rizik znečištění vodních toků. V rámci řešeného území jsou také vymezeny plochy krajinné zeleně K určené k zadržování vody v krajině, snižování účinků rychlých povodní a tím splavování nečistot do řek.

b.4.3) OCHRANA PAMÁTEK

Památkově chráněné objekty jsou do ÚP Uherské Hradiště zapracovány v souladu se zákonem 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Nemovité kulturní památky jsou v ÚP respektovány.

MĚSTSKÁ PAMÁTKOVÁ ZÓNA A JEJÍ OCHRANNÉ PÁSMO

Historické centrum Uherského Hradiště je prohlášené městskou památkovou zónou. K prohlášení došlo v roce 1990, a to vyhláškou Jihomoravského Krajského národního výboru ze dne 20.11.1990.

V roce 1995 bylo stanoveno ochranné pásmo městské památkové zóny, a to Rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o určení ochranného pásma městské památkové zóny Uherské Hradiště čj. Kult/95/1226 ze dne 8.8.1995.

PAMÁTKOVÉ OCHRANNÉ PÁSMO

Na území Uherského Hradiště se nachází ochranné pásmo archeologické lokality Sady, které bylo vyhlášeno Rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o vyhlášení a vymezení ochranného pásma archeologické lokality Sady v Uherském Hradišti čj. kult/98/782 ze dne 30.6.1998. Toto ochranné pásmo zajišťuje potřebnou ochranu nemovité kulturní památky 11811/7-3498 Rovinné neopevněné sídliště Sady (archeologické stopy), kdy část této kulturní památky, tj. pozemek parc.č.274/3, k.ú. Sady, je ve smyslu nařízení vlády č.147/1999 Sb. ze dne 16.06.1999, o prohlášení a zrušení některých kulturních památek za národní kulturní památky součástí národní kulturní památky. „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá“.

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Na území Uherského Hradiště se nachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (dále jen ÚSKP) ČR pod rejstříkovým číslem. Jedná se o památky:

Číslo rejstříku	Památka / hodnota	Katastrální území	Číslo popisné
2096	městská památková zóna Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	
3304	ochranné pásmo městské památkové zóny	Uherské Hradiště	
3300	ochranné pásmo archeologické lokality Sady	Sady	
25962 / 7-3483	kostel Nanebevzetí P. Marie	Mařatice	
24240 / 7-3484	kaple sv. Rocha	Mařatice	
17004 / 7-3486	hřbitov, náhrobek	Mařatice	
38052 / 7-3485	hřbitov, náhrobek manželů Čundrlových	Mařatice	
26202 / 7-3487	výklenková kaplička – poklona	Mařatice	
20636 / 7-3488	boží muka	Mařatice	
37074 / 7-3491	vinný sklep	Mařatice	čp.244
22771 / 7-3493	vinný sklep Červený	Mařatice	čp.247
24982 / 7-3490	vinný sklep	Mařatice	čp.260
31282 / 7-3489	vinný sklep	Mařatice	čp.373
16630 / 7-3492	vinný sklep	Mařatice	čp.381
14855 / 7-3494	kostel Narození P. Marie	Sady	
45008 / 7-3496	židovský hřbitov	Sady	
31045 / 7-3497	boží muka	Sady	
32553 / 7-3495	socha sv. Jana Nepomuckého	Sady	
11811 / 7-3498	rovinné neopevněné sídliště Sady	Sady	
47125 / 7-3460	kaple sv. Šebestiána	Uherské Hradiště	
24671 / 7-3455	městské opevnění	Uherské Hradiště	
24583 / 7-3480	boží muka	Uherské Hradiště	
21169 / 7-3482	kříž	Uherské Hradiště	
15869 / 7-3472	socha sv. Floriána	Uherské Hradiště	
45321 / 7-3471	sloup se sochou P. Marie	Uherské Hradiště	
35955 / 7-3474	sloup se sochou sv. Rocha	Uherské Hradiště	
25908 / 7-3479	pomník obětem II. světové války	Uherské Hradiště	
22317 / 7-3477	pomník rodiny Winklerovy	Uherské Hradiště	
21577 / 7-3475	kašna	Uherské Hradiště	
28243 / 7-3476	kašna	Uherské Hradiště	
12487 / 7-8595	radnice Nová a spořitelna	Uherské Hradiště	čp.19
32602 / 7-3456	klášter jezuitský	Uherské Hradiště	čp.21
29935 / 7-7090	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.34
12488 / 7-8594	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.35
12489 / 7-8792	fara	Uherské Hradiště	čp.36
19868 / 7-3465	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.45
30709 / 7-3466	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.46
32975 / 7-3467	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.61
12490 / 7-8785	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.63
12910 / 7-3468	bývalá zbrojnice	Uherské Hradiště	čp.103
30377 / 7-3470	měšťanský dům s kaplí	Uherské Hradiště	čp.13
11266 / 7-8683	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.128

Číslo rejstříku	Památka / hodnota	Katastrální území	Číslo popisné
19497 / 7-3462	měšťanský dům – lékárna	Uherské Hradiště	čp.148
20020 / 7-3461	Stará radnice	Uherské Hradiště	čp.130
33350 / 7-3463	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.155
49523 / 7-8787	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.157
12491 / 7-8788	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.158
22672 / 7-3464	měšťanský dům U labutě	Uherské Hradiště	čp.159
18510 / 7-3469	muzeum Slovácké	Uherské Hradiště	čp.179
51044 / 7-8983	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.201
12492 / 7-8589	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.238
12493 / 7-8590	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.260
51047 / 7-8981	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.264
12494 / 7-8591	soud – justiční palác	Uherské Hradiště	čp.267
12495 / 7-8789	činžovní dům	Uherské Hradiště	čp.293
51040 / 7-8984	měšťanský dům	Uherské Hradiště	čp.306
51041 / 7-8980	městský dům	Uherské Hradiště	čp.368
51042 / 7-8982	banka	Uherské Hradiště	čp.450
50711 / 7-8941	rodinný dům	Uherské Hradiště	čp.534
51497 / 7-9022	lázeňský dům	Uherské Hradiště	čp.593
50063 / 7-8851	synagoga bývalá, dnes Okresní knihovna	Uherské Hradiště	čp.714
21441 / 7-3458	klášter františkánský	Uherské Hradiště	

ARCHEOLOGICKY HODNOTNÉ LOKALITY

Na území Uherského Hradiště se nachází hodnoty chráněné z hlediska ochrany a záchrany archeologických nálezů. Jedná se o území s výskytem archeologických situací, která jsou evidovaná ve Státním archeologickém seznamu.

Jako území s vysokou pravděpodobností výskytu archeologických situací **UAN I** jsou evidovaná:

Poř. číslo SAS	Název UAN	Katastrální území
25-33-17/1	tzv. ostrov sv. Jiří, středověké jádro města	k.ú. Uherské Hradiště
25-33-17/2	Rybárny, Luční ulice 12	k.ú. Uherské Hradiště
25-33-17/3	řeka Morava kolem dnešního veslařského klubu	k.ú. Uherské Hradiště
25-33-18/1	Na rybníku	k.ú. Mařatice
25-33-18/13	"Horní konec"	k.ú. Mařatice
25-33-18/14	"Nadzahradí"	k.ú. Mařatice
25-33-18/15	"Oderflašít"	k.ú. Mařatice
25-33-18/16	"Praporce"	k.ú. Mařatice
25-33-18/17	"Za cikánovým - Kopce"	k.ú. Mařatice
25-33-18/18	"Cihelna"	k.ú. Mařatice
25-33-18/2	Pod šibeníců	k.ú. Mařatice
25-33-18/4	Černá hora -Jarošov I	k.ú. Mařatice, k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/10	Černá hora "Jarošov II"	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/11	"Jarošov III"	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/12	z řeky Moravy	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/3	Trávníky	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/9	cihelna	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-23/5	Pastviště - mladohradištní sídliště	k.ú. Vésky
25-33-23/11	Na drahách	k.ú. Míkovice nad Olší.
25-33-23/14	Vinohrady	k.ú. Sady

Poř. číslo SAS	Název UAN	Katastrální území
25-33-23/16	Uherské Hradiště - Sady "Kotvice"	k.ú. Sady
25-33-23/17	kostel Narození Panny Marie	k.ú. Sady
25-33-23/18	"Vinohrady"	k.ú. Sady
25-33-23/19	"Špitálky"	k.ú. Sady
25-33-23/2	Horní Kotvice - slovanské pohřebiště	k.ú. Sady
25-33-23/3	Dolní Kotvice - slovanské sídliště	k.ú. Sady

Jako území s vyšší pravděpodobností výskytu archeologických situací **UAN II** jsou evidovaná:

Poř. číslo SAS	Název UAN	Katastrální území
25-33-18/5	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Mařatice
25-33-18/6	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-18/7	U hrádku, Hrádek či Na hrádku-tvrz?	k.ú. Jarošov u Uh.Hrad.
25-33-23/4	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Vésky
25-33-23/10	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Míkovice nad Olší.
25-33-23/1	středověké a novověké jádro obce	k.ú. Sady

Zbylé části katastrálních území jsou Státním archeologickým seznamem ČR klasifikované jako území s archeologickými nálezy 3. Kategorie –**UAN III**, tzn., že ani zde není vyloučena přítomnost dosud neznámých archeologických nálezů.

Celé řešené území je třeba považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., kde platí zákonná povinnost veškerou stavební činnost ohlásit s dostatečným časovým předstihem Archeologickému ústavu AV ČR, Královopolská 147, 612 00 Brno a následně umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu buď prostřednictvím Archeologického ústavu nebo jiné organizace oprávněné k provádění archeologických výzkumů na základě dohody uzavřené podle odst. 1, § 22, zák. č. 20/1987 Sb. Podobně je třeba postupovat, bude-li v tomto území prováděna jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

b.4.4) LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

ÚP Uherské Hradiště respektuje ochranná pásma, tak jak vyplývají z platné legislativy. Jsou zapracována v grafické části odůvodnění výkres II.B.b Koordinační výkres a popsána v kapitole odůvodnění (dopravní a technická infrastruktura).

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Koncepce dopravní infrastruktury je zpracována zejména v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

V rámci dopravní infrastruktury je vyznačena síť stávajících silnic I., II. a III. třídy. Limitem využití území jsou následující ochranná pásma:

Silniční ochranná pásma (dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.), která jsou vymezena mimo souvisle zastavěné území prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti:

- 50 m od osy vozovky pro silnice I. třídy a ostatní místní komunikace I. třídy;
- 15 m od osy vozovky pro silnice II. a III. třídy a ostatní místní komunikace II. třídy;

Rozhledová pole křižovatek silnic a místních komunikací I. a II. třídy (dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

V rámci dopravní infrastruktury jsou vyznačeny celostátní dráha a vlečka. Limitem využití území jsou následující ochranná pásma:

- Ochranné pásmo dráhy (dle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů), které je vymezeno v šířce 60 m od osy krajních kolejí na obě strany, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy (podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů).

V rámci dopravní infrastruktury je vyznačeno ochranné pásmo letiště v Kunovicích. Limitem využití území jsou následující ochranná pásma:

- Ochranná pásma letiště Kunovice a heliportu Uherské Hradiště - Mařatice (dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a předpisů souvisejících).

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Koncepce vodního hospodářství je zpracována zejména v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

- kolem vodovodních a kanalizačních řadů do DN 500 včetně/nad DN 500 – 1,5/2,5 m od vnějšího líce potrubí

- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

Limitující prvky zařízení pro zásobování plynem tvoří ochranná pásma a bezpečnostní pásma tras VTL a VVTL plynovodů. Dotčenou sítí v řešeném území je VVTL plynovod DN500 ve správě RWE Transgas Net, který má zákonem č. 458/200 Sb. Stanoveno ochranné pásmo 4 m od okraje potrubí a bezpečnostní pásmo 150 m od kolmé vzdálenosti půdorysu plynovodu na obě strany. V tomto bezpečnostním pásmu nelze realizovat výstavbu obytných budov.

Ochranná pásma STL plynovodů jsou stanovena na 1 m od okraje potrubí. Tato ochranná pásma nejsou ve výkrese limitů využití území vyznačena s ohledem nepoužití měřítko a přehlednost výkresu.

bezpečnostní pásmo – vzdálenost od objektů zástavby:

- regulační stanice vysokotlaká: 10 m
- regulační stanice velmi vysokotlaká: 20 m
- vysokotlaké plynovody (VTL): - do DN 100: 15 m
- do DN 250: 20 m, nad DN 250: 40 m
- do DN 300: 100 m
- do DN 500: 150 m, nad DN 500: 200 m

Energetická koncepce je zpracována zejména v souladu se zákony č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, a 458/2000 Sb., energetický zákon.

- ochranné pásmo nadzemního vedení – vzdálenost od krajních vodičů
- u napětí nad 110 do 220 kV: 15 (20) m
- u napětí nad 220 do 400 kV: 20 (25) m
- u napětí nad 400 kV: 30 (35) m
- závěsný kabel 110 kV: 2 m
- u napětí nad 35 do 110 kV: 12 (15) m
- u napětí nad 1 do 35 kV: pro vodiče bez izolace 7 (10) m, pro vodiče s izolací základní 2 m, pro závěsná kabelová vedení 1 m
- ochranné pásmo elektrické stanice:
- u venkovní elektrické stanice a stanice s napětím větším než 52 kV v budovách: 20 m od vnějšího líce obvodové zdi nebo oplocení
- u stožárové elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí: 7 m

Poznámka: údaje v závorce platí pro vedení postavená před datem účinnosti energetického zákona, tj. před rokem 1995.

V souladu se zákonem č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích, ve znění pozdějších předpisů, se vyhláší podle technických podmínek a důležitosti zařízení, telekomunikační ochranná pásma

- podle uvedeného zákona jsou podzemní telekomunikační vedení chráněná ochranným pásmem v šířce 1,5 m od krajního kabelu

Ochranné pásmo kolem těžebně – vtláčecích vrtů na území PZP Třanovice je stanoveno vyhláškou Českého báňského úřadu (ČBÚ) č. 236/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů na 150 m. V jednotlivých případech a po předchozím projednání s ČBÚ lze snížit ochranné pásmo kolem vrtu ze 150 na min. 50 m.

b.4.5) OCHRANA OBYVATELSTVA

Požadavky na ochranu obyvatelstva jsou zpracovány zejména v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně a vyhláškou MV ČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje – územní odbor Uherské Hradiště, požární stanice C1 – plocha v centrální části sídla s dobrým dopravním napojením je územně stabilizovaná, bez dalších požadavků na rozvoj. Jedná se o novou integrovanou záchrannou stanici na ul. B. Němcové. Stanice je umístěna v rámci stávající plochy SO.2 – smíšené obytné městské.

Požární zbrojnice – v rámci územního plánu jsou stabilizované plochy požárních zbrojnic Sboru dobrovolných hasičů v jednotlivých místních částech.

Hasičská zbrojnice v Mařaticích, na křižovatce ulic 1.máje a Školní. Plocha je stabilizovaná jako plocha OV – občanská vybavenost veřejná.

Hasičská zbrojnice ve Veskách, na návsi. Plocha je stabilizovaná jako plocha SO.3 – smíšená obytná venkovská.

Hasičská zbrojnice Míkovcích, na návsi. Plocha je stabilizovaná jako plocha SO.3 – smíšená obytná venkovská.

Hasičská zbrojnice v Jarošově, na ul. Pivovarské. Plocha je stabilizovaná jako OV – občanská vybavenost veřejná.

b.4.6) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze II.A Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

b.4.7) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK SOUSEDNÍCH OBCÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze II.A Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

b.4.8) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Polešovice je uvedeno v samostatné příloze II.A Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

b.4.9) STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÁ K NÁVRHU VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A NÁVRHU ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU (§ 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA)

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Polešovice je uvedeno v samostatné příloze II.A Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

II.A.c) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dotčený orgán Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí neuplatnil svým stanoviskem č.j. KUSP 28201/2016 ŽPZE-DR ze dne 29.6.2016 požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Uherské Hradiště na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Orgán ochrany přírody a krajiny současně vyloučil ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost soustavy Natura 2000.

Během zpracování Návrhu nového ÚP došlo oproti předešlému územnímu plánu k vymezení nových ploch změn, především na Výšíně sv. Metoděje, kde se jedná o kompaktní blok návrhových ploch pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství v rozsahu 23,5 ha s obdobným záborem zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k vymezení těchto nových zastavitelných ploch v rámci zpracovaného Návrhu byl ÚP posouzen z hlediska vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.

NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě vyhodnocení vlivu předloženého návrhu územního plánu Uherské Hradiště na životní prostředí je navrženo souhlasné stanovisko s podmínkami. Předložená koncepce je doporučena k realizaci za následujících podmínek a doporučení:

Všechny navrhované plochy s rozdílným způsobem využití jsou akceptovatelné, nebo akceptovatelné s podmínkami.

Plocha 108 BH je akceptovatelná za následujících podmínek:

- Případné umístění hlukově chráněných prostor podmínit zpracováním hlukové studie, která prokáže, že nedochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku.

Tato podmínka bude plněna až v navazujících projektových dokumentacích při umisťování konkrétních staveb.

Plocha 230 SO.1 je akceptovatelná za následujících podmínek:

- Případné umístění hlukově chráněných prostor podmínit zpracováním hlukové studie, která prokáže, že nedochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku.

Tato podmínka bude plněna až v navazujících projektových dokumentacích při umisťování konkrétních staveb.

Plochy 90, 105 SO.2 jsou akceptovatelné za následujících podmínek:

- Případné umístění hlukově chráněných prostor v objektech sousedících se železniční tratí podmínit zpracováním hlukové studie, která prokáže, že nedochází k překračování hygienických limitů z hlediska hluku.

Tato podmínka bude plněna až v navazujících projektových dokumentacích při umisťování konkrétních staveb.

Plochy 128 SP, 181, 221 VP jsou akceptovatelné za následujících podmínek:

- Akceptovatelné za podmínky, že nedojde k nadměrnému zatížení obyvatel Míkovic vyvolanou dopravou.

Lokalita je napojena na koridor silnice I/50 plochou stabilizovanou veřejného prostranství PV. V rámci podrobné projektové dokumentace, umístění stavebního záměru, je možno prověřit, za jakých podmínek se lze na silnici I/50 napojit, např. na pravé odbočení

Ostatní navrhované plochy jsou akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec podmínek využití ploch obsažených v návrhu ÚP.

Dále jsou navržena složková opatření v oblastech:

Hydrologické poměry

- Pomocí technických opatření kompenzovat sníženou retenci území – upřednostnit zasakování dešťových vod v rámci pozemků před jejich odvedením do kanalizace.
- Jakoukoliv stavební aktivitu v rámci stanovených záplavových území koordinovat s příslušným vodoprávním úřadem a správcem vodního toku tak, aby nedošlo k omezení průchodu povodňových vod.
- Zásahy do vodních toků nebo ploch, respektive stavební aktivitu v jejich bezprostřední blízkosti (např. výstavba přístavišť, mostů a lávek) je třeba realizovat s respektováním břehových porostů a technologicky takovým způsobem, aby nedošlo k podstatnému poškození přítomných ekosystémů.

Fauna, fóra, ekosystémy

- Při zastavování pozemků dosud sloužících jako sady či zahrady, sousedících s vodními toky, respektive s větším zastoupením vzrostlé zeleně minimalizovat kácení vzrostlé zeleně, respektive doprovodných porostů podél vodotečí.
- Tam, kde dochází ke křížení skladebných prvků ÚSES a navrhovaných koridorů dopravních, respektive technických staveb, zajistit takové technické řešení křížení, aby nedošlo ke snížení funkčnosti ÚSES.

Krajina, hmotný majetek, kulturní dědictví

- Velikost a tvar stavebních pozemků v rámci navrhovaných ploch bydlení vymezovat tak, aby zůstala zachována struktura stávajícího navazujícího zastavěného území, respektive charakter ostatních ploch včetně záhumenků.
- Při zastavování poměrně rozsáhlých ploch bydlení, resp. ploch komerce a výroby citlivě volit hmotové i architektonické pojetí objektů a umístění objektů na pozemku tak, aby nedošlo ke vzniku nových nevhodných dominant.
- Řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je nutné zajistit podmínky jeho ochrany v rámci realizace staveb – z toho důvodu je nutné, aby stavebníci již ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

Hluk

- Při umisťování hlukově chráněných prostor s přirozeným větráním směrem do ulic s intenzitou dopravy nad cca 3000 vozidel/24 hodin prověřit dodržení hlukových limitů pomocí hlukové studie, resp. zvolit takové technické řešení, aby ke zdroji hluku přilehlé fasády nebyly klasifikovány jako chráněné (dispoziční řešení objektů, nucené větrání, větrání do bočních ulic apod.)

Dopravní a technická infrastruktura

- Při přemostění vodních toků volit takové technické řešení mostních konstrukcí, resp. lávek, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění průchodu povodňových vod.
- Doporučujeme v další fázi projednávání ÚP prověřit možnost napojení stávající obslužné komunikace stabilizovaných ploch VP západně od Míkovic a tím i dopravní obsluhu ploch 128 SP, 181, 221 VP, přímo na I/55.

Opatření z hlediska vlivů na veřejné zdraví

- V další fázi projektové přípravy konkrétních staveb v rámci výrobních ploch vypracovat na základě konkrétních aktuálních informací o projektu a podmínkách v území hlukovou studii dle případného požadavku KHS.
- Před umisťováním záměrů do konkrétních ploch, zejména výrobních, obchodních a logistických funkcí, zajistit napojení na dopravní infrastrukturu vyššího řádu tak, aby nedocházelo k zatížení obytných zón tranzitní a nákladní dopravou, a to včetně fáze výstavby.

Navržená složková opatření v jednotlivých oblastech je možno zajišťovat a naplňovat v rámci podrobných dokumentací při umisťování a povolování jednotlivých staveb a zastavování lokalit.

II.A.d) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Jelikož nebylo požadováno vyhodnocení na URÚ již v zadání územního plánu, nevydal krajský úřad stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona.

Vyhodnocení je zpracováno jako podpůrný argument pro odůvodnění záměrů v územním plánu.

II.A.e) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Stanovisko nebylo vydáno.

II.A.f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f.1) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

V rámci prací na územním plánu Uherské Hradiště bylo průzkumy v území provedena aktualizace současného stavu využití území. Cílem bylo získat veškeré dostupné údaje o stavu, využití, potřebách a problémech řešeného území. Tyto údaje byly podkladem pro zpracování návrhu řešení územního plánu města.

Zastavěné území je aktualizováno k datu 30.5.2020.

f.2) ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE

Územní plán vytváří územně technické předpoklady pro udržitelný rozvoj správného území města Uherského Hradiště v rámci vlastního území.

Koncepce územního plánu stanovuje rozvojové plochy v území a vymezuje plochy rezerv pro jeho další rozvoj. Stabilizuje stávající funkční plochy a závazně stanovuje jejich další využití.

Územní plán vytváří územně technické podmínky pro:

- ochranu kulturních a historických hodnot
- ochranu přírodních hodnot
- zachování krajinného rázu
- ochranu stávajících přírodních hodnot v území
- posilování ekologické stability území
- ochranu civilizačních hodnot

Územní plán návrhem koncepce:

- určuje rozsah zastavitelných ploch v území a stanovuje pravidla pro jejich využití.
- minimalizuje negativní vlivy rozvoje území na přírodní a krajinné hodnoty
- zajišťuje dostatečné zastoupení veřejné zeleně v jeho urbanizovaných částech

Další územní rozvoj Uherského Hradiště navržený v Územním plánu Uherské Hradiště vychází ze stávající urbanistické koncepce sídla, z demografické prognózy a z limitů, které řešení částečně determinují.

Možnosti dalšího územního rozvoje Uherského Hradiště související s potřebou realizace nových bytových jednotek a s vytvářením pracovních příležitostí, jsou předurčeny založenou urbanistickou koncepcí a jsou limitovány zejména následujícími okolnostmi:

- Limitujícím faktorem vodních toků (Morava, stará Olšava) na severozápadní a jihozápadní hranici sídla – stávající zástavba využívá území až k těmto limitům a další expanze tímto směrem není možná.
- Navazujícími silně urbanizovanými plochami sousedních sídelních útvarů Starého Města a Kunovic v západní polovině území řešeného územním plánem.
- Stávající dopravní a technickou infrastrukturou.
- Nízkou dopravní prostupností území a omezenými možnostmi řešení tohoto problému, zejména ve vazbě na omezené možnosti propojení silnice I/50 a II/497 ve východní části území.
- Záměry v oblasti dopravní a technické infrastruktury definovanými v nadřazené dokumentaci (Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, limity definované v Územně analytických podkladech Zlínského kraje).
- Vymezením prvků územního systému ekologické stability, které zasahují plochy v zastavěném území i mimo zastavěné území obce.
- Existencí zvláště chráněného území.
- Limity vyplývajícími z ochrany kulturních hodnot.
- Geomorfologické podmínky místa.

f.3) ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

f.3.1) ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Územní plán stanovuje cílové využití území. Při vymezování území a ploch bylo proto potřeba posoudit stávající využití území a vhodnost jeho stabilizace z hlediska celkové urbanistické koncepce města. Územní plán proto rozlišuje **plochy stabilizované a plochy změn**. Plochy změn zahrnují plochy zastavitelné i plochy přestavby.

Základní skladebnou jednotkou využití území je základní plocha. Území města je základními plochami pokryto beze zbytku. Pro každou základní plochu je vždy stanoven typ plochy s rozdílným způsobem využití.

Minimální velikost zobrazované **základní plochy** je zpravidla 0,2 ha. Základní plochy jsou odlišeny barvou a kódem.

Existující pozemky stejného účelu využití, které by tvořily podměrečnou základní plochu, tj. základní plochu menší než 0,2 ha, jsou agregovány, a to i do základních ploch, které slouží jinému účelu využití.

Převládající funkcí zastavěného území obce je bydlení, vybavenosti, výroby a dopravní a technické infrastruktury, která je doplněna funkcí rekreace a sportovní. Území mimo vymezené zastavěné území obce je tvořeno převážně ornou půdou, vinicemi a lesními porosty. Významný je podíl ploch krajinné zeleně a ploch přírodních. Lesy na katastru obce mají kromě hospodářské (ekonomické) funkce rovněž funkci ekologicko-stabilizační a rekreační.

Veškeré návrhy ploch bydlení a smíšených obytných splňují tyto základní požadavky:

- plochy navazují na stávající zástavbu a vytvářejí s ní kompaktní celek
- plochy jsou obslužitelné dopravní a technickou infrastrukturou
- v lokalitách existuje záměr vyjádřený v zadání územního plánu nebo jsou tyto plochy ve vazbě na takový záměr
- v místě není střet se zájmy ochrany přírody, ochrany historických a kulturních hodnot
- byl zohledněn krajinný ráz, dálkové pohledy, průhledy apod.

Územní plán nepřípouští zahušťování stávající zástavby bytových domů nad únosnou míru tak, aby v důsledku nadměrného doplnění zástavby nedošlo ke ztížení průchodnosti území, ztrátě potřebného veřejného prostranství nebo parkovacích stání. V celkovém kontextu využití zastavěného území je nicméně žádoucí, aby byla stávající veřejná infrastruktura města vyživána co nejefektivněji. Pokud tedy území z kapacitních důvodů (dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a parků) další zástavbu umožňuje, je výstavba nových bytových domů možná. **Významným předpokladem je samozřejmě dodržení požadavků stavebního zákona včetně jejich prováděcích předpisů (např. odstupové vzdálenosti staveb, vymezení dostatečného počtu parkovacích míst). Přesto, že je zástavba bytovými domy uvnitř vnitrobloku regulována v jiné části územního plánu, představuje takové nepřijatelné zahušťování stávající zástavby.**

f.3.2) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

PLOCHY BYDLENÍ

Funkce bydlení je v území dominantní funkcí, které je realizována v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných.

Plochy bydlení hromadného - BH

Tyto plochy jsou stabilizované v rámci sídliště Štěpnice, Nová Tenice, Malinovského, Pod Svahy, Východ a v rámci jarošovského sídliště Louky. Nové plochy tohoto typu jsou územním plánem navrženy v plochách navazujících z jihu a západu na stávající zástavbu sídliště Východ, kde tvoří logický přechod k plochám s bydlením individuálním.

Bydlení hromadné v bytových domech je navrženo pouze v minimálním rozsahu v rámci k.ú. Uherské Hradiště, částečně Mařatice, Sady a Jarošov u Uherského Hradiště. Nové významné plochy hromadného bydlení jsou navrženy jako plochy přestavby na severním okraji areálu nemocnice, na jižním okraji sídliště Východ. Tyto plochy přirozeně navazují na stávající strukturu vícepodlažních bytových domů a jsou logickým pokračováním urbanistického a hmotového konceptu sídla.

3 BH – Plocha navazuje na stávající bytovou zástavbu v severní části Jarošova a zkompaktnuje zastavěné území v lokalitě Louky k silnici II/497. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Pivovarská a propojením na ulici Za Humny.

85 BH – Plocha navazuje na stávající zástavbu občanské vybavenosti a bytovky v ulici Za Alejí. Přestavbou garážového dvora umožní zkompaktnění území. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Za Alejí.

88 BH - Plocha navazuje na stávající bytovou zástavbu a občanské vybavení při ulici Štěpnická. Přestavbou pod využitého území umožní zkompaktnění a intenzifikaci zastavěného území Uherského Hradiště. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Štěpnická a Zahrádky.

108 BH - Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu při ulici Svatováclavská. Přestavbou garážového dvora umožní zkompaktnění a intenzifikaci zastavěného území Uherského Hradiště. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Průmyslová.

61 BH - Plocha navazuje na stávající bytovou zástavbu sídliště Východ mezi ulicemi Trnková, Sadová, Derflanská a umožní zkompaktnění a intenzifikaci zastavěného území na hranici Mařatic a Sadů. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Trnková, Sadová, Derflanská.

Plochy bydlení individuálního - BI

Stávající plochy bydlení individuálního (území stávajících ploch bydlení s dominantní funkcí bydlení v rodinných domech nebo nízkopodlažních bytových domech s charakterem bydlení odpovídajícím rodinným domům) jsou územním plánem stabilizované a není navrhováno jejich omezení, resp. přestavba.

Bydlení individuální v rodinných domech je navrženo v ostatních částech řešeného území, a to přednostně v prolukách a volných plochách v rámci stávajícího zastavěného území, nebo v plochách bezprostředně navazujících na zastavěné území. Nové rozvojové lokality individuálního bydlení jsou navrženy ve východní části Jarošova, v části Hliník, v lokalitě Na Vyhliďce, Nad Žlebem, při jižním okraji sídliště Východ.

Návrhové plochy vytváří přirozené pokračování stávající zástavby, zaplňují vhodná volná místa a proluky v zastavěném území, jsou změkčující podnoží sídlištní zástavby (ve vztahu k sídlišti Východ).

Plochy jsou navrženy mimo místa střetu s limity území a zásadně tak, aby byla dosažena dobrá dopravní a technická obslužitelnost území. Při návrhu je držen princip kompaktnosti zástavby.

Stávající plochy bydlení individuálního návrh územního plánu respektuje. Zahušťování stávající zástavby je možné v prolukách.

4, 5 BI - Plochy doplňují a zkompaktňují stávající obytnou zástavbu ve východní části Jarošova v ulici Za Humny. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Za Humny a Na Loukách.

123, 173, 180 BI - Plochy doplňují a zkompaktňují stávající obytnou zástavbu ve východní části Jarošova v ulici Ke Hrádku. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Za Humny, Na Odlučí a Ke Hrádku.

19, 21 BI - Plochy doplňují a zkompaktňují stávající obytnou zástavbu mezi ulicemi Pivovarská a řekou Moravou na rozhraní částí Mařatic a Jarošov. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající ulici U Řeky.

170 BI - Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu v severní části Uherského Hradiště za řekou Moravou, kde rozšiřuje a zkompaktňuje zastavěné území v lokalitě Rybárny. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Moravní nábřeží.

45 BI - Plocha doplňuje stávající obytnou zástavbu v Mařaticích mezi ulicemi Františka Kretze a Kopánky. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Františka Kretze a Praporce.

46, 49 BI - Plochy doplňují stávající obytnou zástavbu v Mařaticích mezi ulicemi Kopánky a 1. máje. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající ulice Kopánky a 1. máje.

66 BI – Plocha rozšiřuje stávající obytnou zástavbu v návaznosti na ulici Nad Žlebem na rozhraní Uherského Hradiště a Mařatic, Výšina sv. Metoděje. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Nad Žlebem a Na Hraničkách.

50, 51, 57, 82 BI - Plochy doplňují a rozšiřují stávající obytnou zástavbu v Mařaticích mezi ulicemi Konečná a Na Vyhliďce. Současně dochází k přestavbě areálu zemědělského družstva, které se během rozvoje území dostalo do nevhodné polohy vůči rozšiřující se obytné zástavbě. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající ulice Konečná, Sadová a Na Vyhliďce.

62, 64 BI - Plochy rozšiřují další možnosti obytné zástavby v návaznosti na sídliště Východ mezi ulicemi Jabloňová, Trnková, Derflanská a umožní zkompaktnění a intenzifikaci zastavěného území na hranici Mařatic a Sadů. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Větrná, Jabloňová, Trnková a Derflanská.

PLOCHY REKREACE

Město Uherské Hradiště má výrazný rekreační potenciál daný jednak potřebami místních obyvatel, spádovostí okolí, ale také tradicí přirozeného středu Slovácka. Stávající plochy rekreace prezentované zahrádkami a vinohradnickými lokalitami jsou z hlediska návrhu územního plánu považovány za stabilizované.

V rámci Uherského Hradiště je definován a územně stabilizován velký podíl ploch hřišť, parků, specifických nábřežních ploch a ploch sídelní zeleně, které tvoří přirozenou rekreační kostru území. Tu doplňuje systém zahrad stabilizovaný převážně u rodinné zástavby, který umožňuje majitelům tzv. aktivní rekreaci.

Každodenní rekreace je návrhem územního plánu řešena v několika úrovních:

- krátkodobá rekreace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití – blíže nespecifikovaná

Jedná se především o využití travnatých ploch, malých hřišť, dětských hřišť a prolézaček, chodníků a stezek, které jsou i zahrnuty v rámci ploch bydlení, ploch smíšené obytné funkce a ploch občanského vybavení. Tyto plochy nejsou samostatně vyznačené a nejsou samostatně bilancované, tvoří nedílnou součást příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

- krátkodobá rekreace na plochách veřejných prostranství

Jedná se především o veřejná prostranství stávající, která jsou standardně pro krátkodobou rekreaci využívána a dále o nově navržené plochy navazující na návrhy ploch bydlení větší než 2 ha.

- krátkodobá rekreace realizovaná na veřejně přístupných hřištích, v parcích a zahradách

Pro dobrou funkci systému denní rekreace je navržena síť pěších a cyklistických tras, jejichž hlavní směry jsou navrženy v územním plánu.

Významný rekreační prvek v řešeném území představuje řeka Morava, která představuje výrazný potenciál pro vodní turistiku. Břehové partie, hráz a navazující plochy jsou využity pro cyklostezky, pěší trasy a relaxaci obyvatel sídla.

Plochy individuální rekreace - RZ

Územní plán stabilizuje 3 významné plochy zahrádkových osad, velkou část původních navrhuje na jiný způsob využití a nové plochy zahrádkových osad zásadně nenavrhuje. Důvodem jsou estetické, krajinné i ekologické důvody. Zahrádkové osady jsou územním plánem navrženy v minimálním rozsahu, vždy v návaznosti na již existující lokality, v jižní části Jarošova a v lokalitě Rybníky vedle Rochusu.

208 RZ – Plocha doplňuje stávající zahrádkářskou lokalitu Rybníky v Mařaticích mezi ulicí Sokolovskou a areálem Rochus. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajícího propojení s ulicí Pod Rochusem.

235 RZ - Plocha umožňuje využít stávající zahrady jižně od Jarošova, podél cesty k rozhledně Rovina. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna napojením na ulici Před Branou.

Plochy rekreace specifických forem - RX

Specifickou formu rekreace, tzv. vinařskou turistiku, zastupuje návrh konverze mařatických vinogradů na specifický rekreační areál zosobňující vinařskou tradici místa.

40, 42, 43 RX – Vymezené plochy ve východní části Mařatic mezi areálem Rochus na severu a ulicí 1. máje na jihu umožňují využít rekreační potenciál území a zvýšit jeho atraktivitu. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajícího ulice Vinohradská.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Z větší části jsou plochy občanské vybavenosti v rámci řešeného území stabilizovány. Navíc je občanská vybavenost flexibilně rozprostřena do ploch bydlení a smíšených obytných ploch, které umístění staveb občanského vybavení z velké části umožňují.

Veškerá zařízení státní správy, daňové správy, policie apod. jsou územně stabilizované bez nároků na další rozvoj. Jsou umístěny především v plochách smíšených obytných v centrální části města nebo v jeho blízkém okolí.

Kulturní zařízení veřejné občanské vybavenosti vymezená v areálu Smetanových sadů – plocha, v níž je umístěno kino Hvězda, kino Mír, Slovácké muzeum je územním plánem stabilizovaná a je jednoznačně definovaná tak, aby byla zaručena stávající funkce území (OV). Zároveň definice a plošné vymezení zaručují zachování stávajícího parku a jeho hodnot bez negativního vlivu expanze těchto zařízení. Plošné vymezení umožňuje rekonstrukci objektů případně jiné stavební zásahy, které jsou nad rámec rozlišení územního plánu.

Slovácké divadlo na Tyršově náměstí - plocha je územně stabilizovaná jako plocha OV- občanská vybavenost veřejná, v rámci plochy jsou možné stavebně technické úpravy objektu při zachování stávající funkce, rozvojové ožnutí jsou limitované, nicméně pro potřeby Uherského Hradiště a jeho okolí je plocha dostačující. Malá scéna divadla je situovaná do ploch SO.1 – smíšené obytné centrální. Jedná se o stávající stav území s případným možným plošným rozvojem.

Slovácké muzeum na ulici Otakarové – plocha je územně stabilizovaná v rámci stávajících ploch SO.1 – smíšené obytné centrální. Není předpokládán další plošný rozvoj tohoto zařízení v této ploše.

Klub kultury v centrální části města – ul. Hradební – je stabilizovaná v rámci stávajících ploch SO.1 – smíšené obytné centrální. V případě požadavku na další plošný rozvoj zařízení je toto v zásadě možné jeho rozšířením do prostoru přilehlého parkoviště (směrem k ul. Hradební – v rámci stávající plochy SO.1).

Plochy občanského vybavení jsou vzhledem k zajištění různých druhů vybavení pro každou část města rozděleny do pěti podtypů:

Plochy veřejné vybavenosti - OV

V řešeném území je prognózován celkový pokles počtu obyvatel při současné stárnutí populace. Při posuzování kapacit školských zařízení byla provedena demografická rozvaha předpokládaného vývoje počtu dětí v příslušných věkových skupinách pro mateřské a základní školy do r. 2025, na základě, které lze předpokládat, že během návrhového období ani v dalším blízkém časovém horizontu nedojde ke zvýšení potřeby předškolních ani školních zařízení.

Stejná prognóza se týká potenciálu středního školství, kde rovněž nelze předpokládat nárůst počtu studentů.

Pokud by vznikl požadavek na rozvojové plochy pro vysokého školství, je možné jej uspokojit v rámci stávajících ploch s rozdílným způsobem využití v centrální části města. Jako vhodná plocha se jeví např. plocha areálu bývalé vazební věznice, plochy stávajících mořských, základních i středních škol, kde lze s poklesem počtu obyvatel a se změnou věkové struktury obyvatelstva počítat s přírůstkem volných objektů.

V rámci řešení územního plánu Uherské Hradiště jsou stabilizovaná stávající velkoplošná zdravotnická zařízení, menší ordinace a provozovny nejsou v podrobnosti územního plánu řešené a jsou přípustné v rámci většiny urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití.

Nejvýznamnější změnou v této oblasti je restrukturalizace areálu nemocnice, který je komplexně rekonstruován, zmenšen a uvolněné plochy jsou využité pro jiné funkce.

Oblast sociální péče je v Uherském Hradišti pokryta činností širokého spektra subjektů. Díky široké nabídce lze považovat poptávku po sociálních službách z hlediska koncepce územního plánu za uspokojenou a nevznikají tudíž nároky na nové plochy.

Využití ploch pro umístění zařízení sociální péče je přípustné v rámci většiny stávajících i navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití – plochy bydlení, občanského vybavení a smíšené obytné funkce. Z toho důvodu není nutné vymezovat a předem definovat tyto plochy.

V rámci řešení územního plánu Uherské Hradiště nejsou v obci navrhována zařízení tohoto typu. Stávající stav je územním plánem stabilizován.

Plochy občanského vybavení komerčního - OK

Do této skupiny je zařazena veškerá vybavenost provozovaná na komerčním základě: maloobchod, veřejné stravování, ubytování, služby opravárenské, výrobní apod.

Tato vybavenost je provozována i v rámci stávajících ploch smíšených funkcí, občanské vybavenosti komerční nebo bydlení.

Cílem pro vymezení ploch komerčního vybavení je optimalizace docházkových a dojížděkových vztahů a rovnoměrné rozmístění na území města.

91, 93 OK – Přestavbové plochy v ulici Zahradní umožní obsluhu území intenzivně využívaného pro bydlení, navíc v blízkosti areálu nemocnice. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna přímo z ulice Zahradní, popřípadě ulice Štěpnická.

237 OK - Plocha rozšiřuje možnosti obsluhy území pro bydlení a pracovní aktivity v severní části Jarošova při ulici Pivovarská a zkomplektuje zastavěné území v lokalitě Louky k silnici II/497. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Pivovarská.

Plochy tělovýchovy a sportu - OS

Stávající sportovní areály reprezentované Městským sportovním areálem, krytým plaveckým bazénem, zimním stadionem, městskou sportovní halou, koupalištěm Na Rybníku, fotbalovými a víceúčelovými hřišti a areály v místních částech územní plán respektuje a jejich plochy stabilizuje v rámci stávajících ploch OS – občanského vybavení sportovních a rekreačních zařízení.

V Jarošově se nachází stávající lyžařský areál. V rámci řešení dalšího rozvoje areálu sv. Rocha byl řešen také další rozvoj tohoto areálu - severní úbočí. Návrh územního plánu tyto plochy přebírá jako 23, 24, 260 OS a koordinuje je s dalšími záměry v území do plošné podoby vyjádřené v návrhu územního plánu. Z důvodu ochrany krajinného rázu a území NATURA 2000 jsou pro plochu OS 24 stanovena přísnější kritéria jejího využití tak, aby byl minimalizován negativní vliv nové zástavby na celkový obraz sídla při pohledech od řeky Moravy k území přírodní památky Rochus.

22, 28 OS – Plochy doplňují a zkomplektují stávající zástavbu mezi ulicemi Pivovarská a řekou Moravou na rozhraní částí Mařatic a Jarošov. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající ulice Jaktáře a U Řeky.

65 OS – Plocha pro rozvoj stávajícího sportovního areálu v ulici Větrná a Mařaticích. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající areál.

256 OS - Plocha pro rozvoj dalších sportovních aktivit v lokalitě Na Vyhliďce. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou bude zajištěna napojením na stávající ulici Konečná nebo Na Vyhliďce.

Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb - OH

Na území města Uherské Hradiště jsou vymezené tři plochy hřbitovů a souvisejících zařízení.

Hřbitov v Mařaticích, ul. 1. máje – v území je stabilizovaná plocha městského hřbitova, která dnes nedostačuje svou kapacitou potřebám města. Proto územní plán navrhuje rozšíření plochy hřbitova východním směrem na zemědělské plochy. S tímto rozvojovým záměrem souvisí také úprava dopravního řešení v místě a vymezení prostoru s pietní ochranou místa.

Hřbitov v Sadech, u kostela Narození P. Marie – jedná se o menší stabilizovanou plochu hřbitova, bez navrženého rozvoje.

Hřbitov v Míkovcích – na jižním okraji obce nad stávající i navrhovanou zástavbou (bydlení individuální) je stabilizovaná plocha hřbitova. Pietní pásmo zasahuje do návrhové plochy bydlení, kde generuje požadavek na omezení rozsahu přípustného využití z důvodu piety místa.

47 OH - Plocha pro rozvoj stávajícího hřbitova v ulici 1. máje. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna napojením na stávající areál.

Plochy občanského vybavení specifických forem - OX

Specifickou formu občanského vybavení představuje využití areálu Rochus, kde je navržen areál muzea lidové architektury, místních řemesel a tradic ve volné přírodě v návaznosti na významné přírodní hodnoty místa. Vrcholová partie u kaple Sv. Rocha je předmětem návrhu ploch specifických ve vazbě na kulturní a církevní využití zdejší kaple.

Tato plocha jako celek představuje cennou přírodní a kulturní lokalitu s výrazným kulturně společenským a volnočasovým potenciálem. Jako taková je územním plánem chráněná v rámci specificky sestavených přípustných a nepřípustných využití. Součástí ochrany jsou nejen přírodní a kulturní hodnoty chráněné zvláštními předpisy, ale také dálkové pohledy, pohledové horizonty atd.

34, 35, 36, 37, 264, 265 OX – Plochy pro rozšíření přírodního rekreačního areálu Rochus, které jsou v územním plánu navrženy v souladu se zpracovanými studii na jeho další využití, včetně řešení obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÝCH PLOCH

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněné plochy a plochy slouží pro obsluhu a průchodnost území, setkávání a krátkodobou rekreaci občanů, umístění sídelní zeleně, parkování, chodníků, vjezdů na pozemky a do objektů.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch jsou územním plánem stabilizovány a jsou doplněny v místech špatné prostupnosti území, a místech umístění nových zastavitelných ploch.

Lokality podmíněné zpracováním územní studie mají povinnost umístit veřejná prostranství v rezidenčních plochách. Jejich přesné vymezení bude zpravidla provedeno v podrobnější dokumentaci. U těchto lokalit územní studie podrobně umístí potřebné plochy veřejných prostranství.

177, 178, 179 PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení, komerce a výroby v severní části Jarošova. Propojení ulic Pivovarská, Na Loukách a Za Humny umožní území obsluhovat dvěma vjezdy.

18 PV - Plocha zajišťuje obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení zaokružováním ulic Za Humny a Ke Hrádku, což významně podpoří prostupnost sídla.

97 PV – Přestavba jarošovského pivovaru včetně nového propojení ulice Na Svárově s ulicí Pivovarská zvýší prostupnost sídla.

25, 191, 192, 236 PV - Plochy zajišťují budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v jižní části Jarošova. Propojení ulic Na Kopečku, V Trpínkách, Před Branou a Na Odlučí zajistí komfortní prostupnost sídla včetně napojení na krajinu.

195PV–Plocha zajišťuje propojení Jarošova s areálem Rochus a prostupnost krajiny především pro pěší a cyklisty.

20 - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení a výroby. Propojení ulic U Řeky a Jaktáře zajistí prostupnost sídla.

231 PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy sportu a bydlení. Jedná se o zvětšení předprostoru sportovního areálu sjezdovky a propojení území s ulicí Stará cesta.

196, 259 PV–Plochy zajišťují prostupnost území. Propojení ulic Pivovarská a Sokolovská s územím Rochus.

71, 72, 153, 155, 258 PV - Plochy zajišťují prostupnost území a propojení sídla se sportovním zázemím u řeky Moravy. Jedná se o propojení ulic Na Zápovědi, Pastýrna a U Moravy.

70, 74 PV – Plochy zajišťují prostupnost území podél řeky Moravy, kdy se jedná o propojení ulic Slovácká, Štefánikova a dále Svatojiřského nábřeží.

161, 164 PV – Plochy umožňují realizaci lávky přes řeku Moravu v centru Uherského Hradiště, tedy propojení obou břehů v místě ulice U Brány a Moravní nábřeží.

80 PV–Plocha umožňuje přestavbu garážového dvora a jeho kultivaci na veřejné prostranství podél tělesa železnice v návaznosti na centrum města.

156, 198 PV–Plochy umožňují zprůchodnění území v okolí železnice v Uherském Hradišti ve směru na Staré Město. Mimo jiné by měli být propojeny ulice Stará Tenice a Revoluční.

100, 107, 110 PV – Plochy zajišťují obsluhu a prostupnost přestavbového území nemocnice mezi ulicemi J. E. Purkyně, Za Tratí, Průmyslová a Starou Olšavou.

202, 205 PV – Plochy umožňují nové propojení ulice Průmyslová s třídou Maršála Malinovského (silnice I/55) mimoúrovňovým křížením se železnicí a průchodem areálem ČSAD.

209 PV – Plocha zajišťuje propojení území s jižní částí areálu Rochus a také průchodnost krajiny.

159 PV – Plocha zajišťuje obsluhu a průchodnost území Výšiny sv. Metoděje a jeho napojení na ulice 28. Října, Nad Žlebem a Větrná.

44 PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení, průchodnost sídla a propojení ulic Františka Kretze a Vinohradská.

48 PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení, průchodnost sídla a propojení ulic Kopánky, Václava Kulíška a 1. máje.

172 PV - Plocha zajišťuje obsluhu a průchodnost území a žádoucí propojení ulic 1. máje a Slunečná.

58 PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné a přestavbové plochy bydlení v Mařaticích mezi ulicemi Konečná a Na Vyhlídce. Současně významně přispívá k průchodnosti sídla.

60, 95, 190 PV - Plochy zajišťují budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v návaznosti na sídliště Východ mezi ulicemi Jabloňová, Trnková, Derflanská. Dále umožní zlepšit průchodnost území mezi Mařaticemi a Sady propojením ulic Větrná a Pod Lipkami.

113, 116 PV - Plochy zajišťují budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v části Sady v návaznosti na ulice Za Kovárnou a Na Jordálce.

183, 188 PV – Plochy zajišťují prostupnost území podél železniční trati v části Sady včetně zajištění budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v návaznosti na ulici Železniční.

125, 215 PV - Plochy zajišťují budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v části Vésky v návaznosti na ulice Na Krajíně a Za Hřištěm a umožňují napojení zastavěného území do krajiny.

262 PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v části Vésky v návaznosti na ulici Na Pastvišti.

225 PV – Plocha zajišťuje prostupnost území podél železniční trati v části Vésky.

218PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy výroby v části Vésky za ulicí Zámostí.

220PV - Plocha zajišťuje vytvoření veřejného prostranství pro stávající stavební plochy bydlení v části Vésky při ulici Zámostí.

263PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy výroby v části Vésky mezi silnicí I/50 a řekou Olšavou.

131PV - Plocha zajišťuje budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v části Míkovice v návaznosti na ulici U Mlýna. Současně umožňuje zlepšit prostupnost územím a zaokružovat komunikace do ulice Hlavní.

223PV - Plochy zajišťují budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v části Míkovice v návaznosti na ulice Podboří a Díly.

130, 134PV - Plochy zajišťují budoucí obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou pro zastavitelné plochy bydlení v části Míkovice v návaznosti na ulice Lesní a Podhájnice. Současně umožňují obsluhu stávající plochy sportu a propojení s krajinou.

137 PV – Plocha zajišťuje možnost přemostění toku Staré Olšavy v ose ulice Průmyslová.

162PV – Plocha zajišťuje veřejný prostor před hřbitovem v Mařaticích v ulici 1. máje.

175PV – Plocha zajišťuje průchodnost krajinou v lokalitě Rochus směrem na Jarošov a Místřice.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Významný podíl v území zaujímají plochy smíšené obytné. Plochy smíšené obytné v sobě obsahují i velký podíl občanské vybavenosti. V centrální části sídla, v historickém jádru a jeho okolí v rámci ploch smíšených obytných SO.1 a SO.2 s tím, že v rámci ploch SO.1 se projevuje vyšší podíl občanské vybavenosti vyššího významu a v plochách SO.2 je patrný vyšší podíl vybavenosti místního významu.

Tyto jsou rozlišeny do tří kategorií:

Plochy smíšené obytné v centrální zóně - SO.1

Tyto plochy jsou stabilizované, nachází se v centrální části, převážně v městské památkové zóně a tvoří kompaktní stabilizovaný celek.

Plochy smíšené obytné městské - SO.2

Vytváří logický navazující rámec k plochám SO.1. Hlavní nové plochy SO.2 jsou navrženy jako plochy přestavby v části původního areálu nemocnice, v areálu jarošovského pivovaru, zemědělského družstva v Mařaticích a přestavba garáží na ulici 28. října.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3

Plochy smíšené obytné vesnické SO.3 jsou vymezeny v rámci stávajících ploch vesnické zástavby. Nové plochy tohoto typu jsou územním plánem navrhovány především v návaznosti na stávající plochy tohoto typu v největší míře v částech Jarošov, Sady, Vésky a Míkovice.

230 SO.1 – Přestavbová plocha části autobusového nádraží při Velehradské třídě jako silnici I/55 umožní zintenzivnění využití území centra města. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z Velehradské třídy.

9, 10 SO.2, 8 SO.3 – Přestavbové plochy jarošovského pivovaru při ulici Pivovarská jako silnici II/497 umožní rekonverzi uzavřeného výrobního areálu na městotvorné otevřené funkce včetně bydlení. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z ulic Pivovarská a Nová cesta.

52 SO.2 – Přestavbová plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu při ulici Sadová v Mařaticích, kde bude zajišťovat vybavenost pro větší rozvojové území směrem k ulici Na Vyhliďce. Zkompaktňuje zastavěné území jižní části Mařatic. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Sadová, Konečná a Na Vyhliďce.

151 SO.2 - Přestavbová plocha zahrad mezi ulicemi Města Mayen a Na Zápovědi umožní rozvoj bydlení v návaznosti na přírodní zázemí řeky Moravy. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z ulic Slovácká, Města Mayen a Na Zápovědi.

75, 76SO.2 - Přestavbové plochy na konci ulice Štefánikova umožní rozvoj bydlení v návaznosti na přírodní zázemí řeky Moravy. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z ulic Štefánikova a U Moravy.

90 SO.2 - Přestavbová plocha areálu nemocnice umožní rozvoj bydlení a smíšených funkcí v návaznosti na centrum města. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je umožněna z ulic J. E. Purkyně, Za Trať, Průmyslová a Starou Olšavou.

109 SO.2 - Přestavbová plocha garážového dvora v ulici 28. října umožní zintenzivnit využití území a případně rozšířit o potřeby veřejného prostoru území Výšiny sv. Metoděje.

11, 12, 13, 234 SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v jihozápadní části centra Jarošova a zkompaktňují zastavěné území mezi ulicemi Na Kopečku a V Trpínkách. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Na Kopečku a V Trpínkách.

14, 182 SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v jižní části centra Jarošova a zkompaktňují zastavěné území mezi ulicemi V Trpínkách a Před Branou. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic V Trpínkách a Před Branou.

16, 189 SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v jihovýchodní části centra Jarošova a zkompaktňují zastavěné území mezi ulicemi Před Branou a Na Odlučí. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Před Branou a Na Odlučí.

232 SO.3 – Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu při ulici Pivovarská směrem ke sjezdovce na rozmezí Jarošova a Mařatic. Navazuje a zkompaktňuje zastavěné území ulice Stará cesta. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Pivovarská a Stará cesta.

114SO.3 – Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu při ulicích Solná cesta a Železniční v části Sady. Navazuje a zkompaktňuje zastavěné území ulice Železniční. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Železniční.

115 SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v ulici Za Kovárnou v části Sady. Navazuje a zkompaktňuje zastavěné území v návaznosti na ulici Solná cesta. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Za Kovárnou.

119, 122 SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v ulici Na Jordálce v části Sady. Navazují a zkompaktňují zastavěné území podél ulice Solná cesta. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Solná cesta Ana Jordálce.

124SO.3 – Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu při ulici Na Dědině části Vésky. Zkompaktňuje zastavěné území celé části. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající uličena Dědině.

96, 150SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v ulicích Nová, Na Pastvišti a Ovocná v části Vésky. Zkompaktňují zastavěné území lokálního sídla Vésky. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících Uličná Pastvišti a Ovocná.

126, 127, 228, 229SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v ulicích Na Krajině a Za hřištěm v části Vésky. Plochy rozšiřují zastavěné území lokálního sídla Vésky. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících Uličná Krajině a Za hřištěm.

129 SO.3 – Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu v ulicích Na Příkopě a U Mlýna v části Míkovice. Zkompaktňuje zastavěné území celé části. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou bude řešena průchodem přes stávající okolní plochy.

133, 136 SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v ulici U Mlýna se zaokružováním do ulice Hlavní v části Míkovice. Zkompaktňují zastavěné území lokálního sídla Míkovice. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Hlavní a U Mlýna.

132SO.3 – Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu v ulici Hlavní v části Míkovice. Zkompaktňuje zastavěné území lokálního sídla Míkovice. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Hlavní.

117SO.3 – Plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu v ulicích Hlavní a Popdboří v části Míkovice. Rozšiřuje a zkompaktňuje zastavěné území lokálního sídla Míkovice. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Hlavní, Podboří, Díly a Lopaty.

138, 139SO.3 – Plochy navazují na stávající obytnou zástavbu v ulicích Lesní a Partyzánská v části Míkovice. Zkompaktňují zastavěné území lokálního sídla Míkovice. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Lesní a nově založené Podhájnice.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest a jiných druhů dopravy. Plochy dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků dopravních staveb a zařízení, zejména z důvodu intenzity dopravy a jejich negativních vlivů, vylučuje začlenění takových pozemků do ploch jiného způsobu využití a dále tehdy, kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti, například ploch výroby a ploch občanského vybavení nebo k zajištění prostupnosti krajiny.

Jako zastavitelné a přestavbové plochy vymezuje územní plán plochy silniční dopravy DS.

7 DS - Plocha zajišťuje budoucí realizaci přestavby křižovatky na silnici II/497 ulic Pivovarská a Louky v severní části Jarošova.

104, 193 DS - Plochy pro napojení jižní části zastavěného území Jarošova na krajinu a na přírodní a rekreační areál Rochus.

32, 33, 167 DS - Plochy umožňující přeložení silnice II/497 v lokalitě Jaktáře z Jarošova do Starého Města.

200 DS - Plocha určená pro obsluhu přírodně-rekreačního areálu Rochus.

106, 168, 176, 212, 251, 252, 254DS – Plochy, které zajišťují prostupnost krajiny mezi Jarošovem a Mařaticemi, a také propojení území přírodně-rekreačního areálu Rochus s ulicí 1. máje.

67 DS - Plocha určená pro přestavbu garážového dvora v ulici 28. října na kapacitnější parkovací dům.

68, 69 DS - Plocha pro realizaci křižovatky na ulici Sokolovská s ulicí Verbiřskou na rozhraní částí Uherského Hradiště a Mařatic, včetně možnosti rozšíření ploch pro parkování.

73, 77, 165, 166 DS – Plochy pro realizaci spojky stávající silnice I/55 a přeložky silnice II/497 na území Starého Města, a to v prodloužené ose silnice I/55 severním směrem přes řeku Moravu s novým přemostěním.

84 DS - Plocha určená pro přestavbu garážového dvora mezi ulicí Revoluční a železničním tělesem na kapacitnější parkovací dům.

81, 94 DS – Plochy pro realizaci cyklostezky v okolí areálu nemocnice.

99, 163 DS – Plochy pro realizaci nové lávky přes řeku Moravu v západní části Uherského Hradiště, na území Starého Města.

102 DS - Plocha v jižní části areálu nemocnice, která bude v budoucnu zajišťovat parkovací kapacity pro navazující území.

111DS - Plocha určená pro přestavbu křižovatky na silnici I/55 a silnice III/05014 Solná Cesta.

187, 203 DS – Plochy pro prodloužení cyklostezky mezi částmi Sady a Vésky podél silnice III/05014.

184, 226DS – Plochy pro propojení částí Sady a Vésky podél tělesa železnice a silnice I/50.

214 DS - Plocha určená k napojení části Vésky východním směrem podél řeznice do krajiny.

222 DS – Plocha umožňuje obsluhu výrobních ploch mezi silnicí I/50 a řekou Olšavou v části Vésky z ulice Hlavní v části Míkovice.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení, veřejné komunikační sítě, produktovody a poldry. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury. Plochy technické infrastruktury se obvykle vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné.

V územním plánu jsou vymezeny dva typy ploch technické infrastruktury.

Plochy technické infrastruktury – T*

Tyto plochy zajišťují obsluhu sídla především technickými stavbami a ochranu zastavěného území před povodněmi.

Plochy technické infrastruktury pro energetiku – TE

Tyto plochy zajišťují obsluhu sídla především sítěmi pro energetiku. Do těchto ploch jsou zahrnuty i záměry nadmístního významu pro vedení elektrické energie 110 a 400 kV.

31, 206 T* - Plochy zajišťují ochranu zastavěného území pod lokalitou Rochus.

210 T* - Plocha je součástí systému ochrany krajiny před erozí v severovýchodní části Mařatic.

87, 89, 199, 211 T* - Plochy zajišťují ochranu jihozápadní části zastavěného území Uherského Hradiště podél vodního toku Staré Olšavy.

120 T* - Plocha je vymezena pro umístění rozvodny elektrické energie ve východní části Vésky.

245, 246, 247, 248, 249 TE - Plochy jsou vymezeny pro umístění vedení elektrické energie k obsluze jihovýchodní části zastavěného území Jarošova.

103, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 253TE - Plochy jsou vymezeny pro umístění vedení elektrické energie nadmístního významu 110 a 400 kV procházející nezastavěným územím částí Jarošov, Mařatic a Vésky.

171TE - Plocha je vymezena pro rozšíření rozvodny v lokalitě Rybárny.

83, 98, 238, 239TE - Plochy jsou vymezeny pro umístění vedení elektrické energie k obsluze jihovýchodní části zastavěného území Sady.

250TE - Plocha je vymezena pro umístění vedení elektrické energie, napojení nové rozvodny v části Vésky navedení 110 kV.

101TE - Plocha je vymezena pro umístění vedení elektrické energie k obsluze jižní části zastavěného území Míkovice.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ, PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Plochy výroby v Uherském Hradišti jsou soustředěny do několika kompaktních areálů, které jsou v rámci návrhu územního plánu stabilizované, případně doplněné do kompaktního celku.

Významné a ucelené, z hlediska územního plánu stabilizované, výrobní plochy se nachází na jihozápadním okraji území v ulici Průmyslová, tř. Maršála Malinovského, částí Sady a katastrům Kunovic. Plochy průmyslové výroby a skladů a plochy smíšené výrobní jsou doplněny menšími návrhovými plochami do kompaktního celku.

Další plošně významný areál se nachází u řeky Moravy mezi Jarošovskou a Hradišťskou zástavbou v lokalitě Jaktáře. Výrobní funkce v území je stabilizovaná a pouze v severní části je doplněna návrhem menších ploch výroby a skladů a ploch smíšených výrobních.

Další výrobní a skladové areály jsou stabilizovány v severní části zástavby Jarošova, podél silnice II/497. Stávající výrobní plochy jsou doplněny návrhem zástavby proluk a volných ploch tak, aby vznikl kompaktní efektivně využitelný urbanistický celek.

V části Vésky, mezi silnicí I/50 a řekou Olšavou, jsou stabilizovány a do kompaktního celku zformovány další plochy výroby.

Veškeré výrobní a skladové areály a území města Uherské Hradiště jsou charakteru lehké průmyslové výroby, řemeslné výroby a skladů. Náročná výroba s charakterem těžkého průmyslu není v řešeném území přípustná.

Areály zemědělské výroby v Míkovicích a Jarošově jsou územně stabilizované a územní plán je respektuje.

Územní plán vymezuje tyto typy výrobních ploch:

Plochy průmyslové výroby a skladů – VP

Nové plochy jsou vymezeny jako doplnění stávajících lokalit pracovních aktivit.

Plochy drobné výroby a služeb - VD

Tyto plochy jsou v ÚP stabilizované.

Plochy zemědělské a lesnické výroby - VZ

Nové plochy jsou vymezeny jako doplnění stávajících lokalit výrobních aktivit.

Plochy smíšené výrobní – SP

Nové plochy jsou vymezeny jako doplnění stávajících lokalit výrobních aktivit.

1, 6 VP, 2 SP- Plochy rozšiřují možnosti umístění výroby a pracovních aktivit v severní části Jarošova při ulici Pivovarská a zkompatňují zastavěné území k silnici II/497. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající ulice Pivovarská.

26, 27 SP – Rozvoj ploch je řešen v severovýchodní části území, kde je průmyslová výroba návrhem dotažena až k návrhu sportovního areálu. Uvedené prvky vytváří nárazníkovou zónu k plochám bydlení. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávajících ulic Pivovarská a Jaktáře.

38, 39 VZ –V jižní části Jarošova jsou navrženy plochy pro umístění ekofaremu. Tyto plochy souvisí s využitím areálu sv. Rocha. Navržené polohy nezatěžují areál sv. Rocha negativními vlivy ze zemědělské výroby. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou je zajištěna z návrhových ploch dopravy napojených na území Jarošova nebo areál Rochus.

112 SP - Územní plán navrhuje rozvoj lokality Malinovského-západ jižním směrem do prostoru stávajících zahrádek. Obsluha technickou infrastrukturou je zajištěna ze stávající třídy Maršála Malinovského. Dopravně bude navržená plocha připojena jiným způsobem (např. přes stávající areál atp.), než na bezprostředně navazující tř. Maršála Malinovského, neboť by vznikla složitá situace, kdy napojení by muselo křížovat frekventovanou cyklostezku, a navíc by došlo ke kolizi s výškovým obloukem silnice I. třídy, která se snižuje z důvodu podjetí pod železnicí.

128 SP, 181, 221 VP – Plochy pro rozvoj pracovních aktivit mezi částmi Vésky a Míkovice mezi silnicí I/50 a řekou Olšavou, a také zkompatnění zastavěného území. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou bude zajištěna pro zastavitelné plochy výroby propojením na stávající ulici Hlavní v Míkovicích.

216, 219 VZ - Plochy pro umístění zahradnictví a dalších pracovních aktivit v jižní části Vésky mezi železniční tratí a silnicí I/50. Obsluha dopravní a technickou infrastrukturou bude zajištěna pro zastavitelné plochy výroby napojením na stávající ulici Zámostí.

PLOCHY SPECIFICKÉ

Jsou v rámci řešeného území vymezeny k zajištění jednak ochrany sídla před povodněmi v souběhu s vodním tokem řeky Moravy, pro umístění protipovodňových hrází a stěn, a současně k možnosti obsluhy území cyklistickou a pěší dopravou, pro umístění cyklostezek a chodníků.

305, 312, 313, 347, 350, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362 X – Plochy vymezeny především pro realizaci protipovodňových opatření a cyklostezek podél řeky Moravy.

f.3.3) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Územní plán Uherské Hradiště stávající hodnoty sídelní zeleně a vybrané významné prvky stabilizuje jako plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch PZ. Územní plán navrhuje nové prvky městské sídelní zeleně jako plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch PZ. Tyto plochy doplňují stávající systém zeleně a jsou nezbytné pro zajištění kvalitního životního prostředí v území.

V rámci zastavěného území navazují na obytné území plochy sídelní zeleně Z*.

Územní plán vymezuje plochy přírodní P, do nichž spadají stávající prvky ÚSES – biocentra, PP Olšava a EVL Rochus soustavy NATURA 2000). Územní plán navrhuje nové plochy přírodní P jako návrhové plochy ÚSES (biocentra) v řešeném území.

Územní plán stabilizuje a jednoznačně plošně definuje plochy krajinné zeleně a biokoridorů ÚSES, stávající významné plochy definuje jako plochy krajinné zeleně K.

Územní plán navrhuje nové plochy krajinné zeleně K v areálu Rochus a dále ve zbývajícím území jako součást koncepce uspořádání krajiny a řešení ÚSES ve formě biokoridorů.

17 PZ–Plocha je vymezena k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru pro návrhové obytné území Jarošova v okolí ulic Na Odlučí, Ke Hrádku a Před Branou.

41 PZ - Plocha je vymezena k zajištění volných zelených veřejných prostranství pro návrhové jako přechod mezi volnočasovými a pracovními aktivitami v lokalitě Jaktáře u řeky Moravy.

54 PZ - Plocha je vymezena k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru pro návrhové obytné území Jarošova ve styku s lokalitou Rochus.

152, 154 PZ – Přestavbové plochy jsou vymezeny k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru a přechodové zeleně pro návrhové obytné území ke stávajícím plochám výroby v okolí ulice Na Zápovědi.

160, 169 PZ – Významné celoměstské plochy jsou vymezeny k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru v lokalitě Výšina sv. Metoděje.

55, 56 PZ – Plochy jsou vymezeny k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru pro návrhové obytné území Mařatic v okolí ulic Konečná a Na Vyhliďce.

63, 86, 207 PZ – Plochy jsou vymezeny k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru pro návrhové obytné území mezi Mařaticemi a Sady, kdy obě tyto části do budoucna funkčně propojí v rámci ulic Konečná a Pod Lipkami.

257 PZ – Plocha je vymezena k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru pro návrhové obytné území Vésky v ulici Ovocná.

135PZ – Plocha je vymezena k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru pro návrhové obytné území Míkovic v propojení ulic Partyzánská a Podhájnice.

224PZ – Plocha je vymezena k zajištění volných veřejných prostranství parkového charakteru pro návrhové obytné území Míkovic na konci ulice Podboří u hřbitova.

140Z* - Plocha definuje zelené plochy zahrad pro návrhové obytné území Míkovic v ulici Podhájnice.

157 Z* - Plocha definuje zelené plochy zahrad pro návrhové obytné území Míkovic v ulici U Mlýna.

233 Z* - Plocha definuje zelené plochy zahrad pro návrhové obytné území jižní části Jarošova v ulici Stará cesta.

f.4) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

f.4.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

DOPRAVA SILNIČNÍ

Výchozí stav

Základní dopravní kostra řešeného území je definována především silničními komunikacemi. Jejich stávající prostorové uspořádání lze charakterizovat jako radiální, kdy jsou jednotlivé hlavní trasy vedeny z různých směrů k historickému centru města. Správním územím města Uherské Hradiště jsou vedeny silnice:

I/50 Brno – Brno, východ – Holubice – Slavkov u Brna – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Slovensko

I/50H Kunovice – Podolí

I/55 Olomouc – Přerov – Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – Veselí nad Moravou – Petrov – Hodonín – Břeclav – Poštorná – Rakousko

II/497 Zlín – Březolupy – Uherské Hradiště

III/05013 Uherské Hradiště, příjezdná

III/05014 Uherské Hradiště – Míkovice

Na silniční komunikace v řešeném území navazuje síť místních komunikací, která zajišťuje obsluhu veškeré zástavby, pokud není přímo obsloužena ze silničních průtahů. V Uherském Hradišti (městě) jde převážně o dvoupruhové úseky s nehomogenní šířkou vozovky (nejednoznačnou kategorií). V místních částech pak převážně o jednopruhové komunikace. Tyto komunikace lze dále rozčlenit do tří kategorií – místní komunikace II., III. a IV. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které z hlediska urbanisticko – dopravního odpovídají funkčním skupinám B, C a D dle ČSN 73 6110 (místní komunikace I. třídy – funkční skupina A – se v Uherském Hradišti nenacházejí).

Mezi místní komunikace II. třídy (významnější místní komunikace se sběrnou funkcí) jsou zařazeny:

- ul. 1.Máje, J. E. Purkyně, Kolárova, Louky, Markov, Moravní nábřeží, Moravní náměstí, Na Návsí, Na Svárově, Nová cesta, Průmyslová, Na stavidle, Sadová, Stojanova, Stará Tenice, Štěpnická, Větrná, Za Humny a Zahradní.

Tyto komunikace spolu s navazujícími úseky některých silničních a obslužných místních komunikací vytvářejí základní kostru dopravního systému města. Tu lze definovat následovně:

- ul. Moravní nábřeží, Moravní náměstí, Na Stavidle, Stará Tenice a Stojanova, které společně se silnicí I/55 (Velehradská třída a třída Maršála Malinovského) a silnicí III/05013 (Svatoplukova a ul. Jiřího z Poděbrad) tvoří vnitřní městský okruh,
- ul. J. E. Purkyně, Štěpnická a Zahradní, které jsou hlavními příjezdovými komunikacemi do sídliště Mojmir a Štěpnice,
- ul. 1. Máje, Sadová a Větrná, které zpřístupňují městskou část Mařatice,
- ul. Louky, Markov, Na Návsí, Na Svárově, Nová Cesta a Za Humny, které spolu se silnicí II/497 (ul. Pivovarská) zajišťují dopravní obslužnost městské části Jarošov a sídliště Louky,
- ul. Všehrdova, Palackého náměstí, Havlíčkova, Svatováclavská (část), Hradební (část), Poštovní, Nádražní (pouze výjezd), J. Lucemburského, Otakarova, Vodní (pouze výjezd) a Krátká, které zajišťují dopravní obsluhu historického jádra města.

Ostatní místní komunikace mají především obslužný charakter a jsou zařazeny mezi místní komunikace III. třídy (místní komunikace s obslužnou funkcí). Síť místních komunikací IV. třídy (funkční skupina D) v Uherském Hradišti je zastoupena obytnými a pěšími zónami v centru města (podskupina D1) a samostatnými stezkami pro chodce, stezkami pro cyklisty, chodníky (pokud nejsou součástí komunikací jiných funkčních skupin) a ostatními komunikacemi nepřístupnými provozu silničních motorových vozidel (podskupina D2).

Komunikační systém města doplňují veřejně přístupné účelové komunikace, které dopravní obsluhu zpřístupňují jednotlivé vnitrobloky uvnitř města nebo městských částí a účelové komunikace, které ve formě polních a lesních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních nebo jiných pozemků a navazují na místní nebo veřejně přístupové účelové komunikace, výjimečně na silniční průtahy.

Infrastrukturu silniční dopravy v řešeném území dále doplňují obslužná dopravní zařízení. Všeobecně se k nim řadí autobusové zastávky, čerpací stanice pohonných hmot, parkoviště a případně odpočívky. V Uherském Hradišti se nachází v současnosti celkem 29 autobusových zastávek se 46 funkčními stanovišti a stanovišti na autobusovém nádraží (viz Hromadná doprava osob), parkovací a odstavné plochy (viz Odstavování, parkování a garážování vozidel) a celkem šest čerpacích stanic pohonných hmot (2 x čerpací stanice u silnice I/55, 1 x čerpací stanice v obchodní a skladovací zóně u třídy Maršála Malinovského, 2 x čerpací stanice u silnice II/497, 1 x čerpací stanice u silnice III/05014 CNG v ul. Za Olšávkou. Ostatní obslužná zařízení se v řešeném území nenacházejí.

Návrh koncepce řešení

Morfologie a členění Uherského Hradiště v zásadě neumožňuje v řešeném území realizovat velkorysá řešení v podobě komplexních přeložek dopravně nejvýznamnějších komunikací (především silnice I/55) mimo souvislou zástavbu. Hlavní princip navržené koncepce řešení komunikačního systému tedy spočívá především v návrhu dílčích opatření, která s vazbou na nadmístní záměry (navržená D55 na území sousedního Starého Města) nebo ostatní významné komunikace v okolí (I/50 v Kunovicích), umožní optimalizaci dopravních procesů ve městě a okolí. Jde především o doplnění dopravního skeletu o nové dopravní prvky (přeložka silnice II/497, místní komunikace spojující stávající silnici I/55 s přeložkou silnice II/497 nebo vazba sídliště Štěpnice na silnici I/50 v Kunovicích), které umožní lepší rozvedení zdrojové a cílové dopravy po Uherském Hradišti (z hlediska tranzitní dopravy se pak předpokládá, že její podstatnou část převezme navržený tah D55). Trasy veškerých nových pozemních komunikací vymezených územním plánem je však nutno chápat jako orientační. Prokazují možný způsob technického řešení, který je navržen s ohledem na soulad s platnými předpisy a legislativou a odůvodňují především rozsah navržených dopravních ploch nutných ke stanovení alespoň přibližného maximálního záboru dotčených pozemků. Jejich stavebně – technické řešení bude dále upřesněno v rámci podrobnější dokumentace, a to ve vymezených plochách plochy dopravní infrastruktury silniční nebo plochách veřejných prostranství, případně v ostatních dotčených funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro jejich využití. Rovněž následné převedení překládaných úseků silnic do sítě silnic nižší třídy nebo místních komunikací není předmětem dopravního řešení územního plánu.

Na jednotlivých silničních komunikacích je řešeno:

Silnice I/50 (Brno – Brno, východ – Holubice – Slavkov u Brna – Uherské Hradiště – Starý Hrozenkov – Slovensko)

Trasu silnice I/50 lze v řešeném území považovat za stabilizovanou. Územním plánem je však navržena územní rezerva pro mimoúrovňovou křižovatku, a to v úseku mezi mimoúrovňovou křižovatkou se silnicí I/55 a průsečnou křižovatkou v místní části Vésy. Navržená křižovatka zajistí alternativní dopravní obsluhu sídliště v Mařaticích ze silnice I/50 a umožní zapojení rozvojových lokalit na Sadské výšině (rezervní plocha pro hromadné a individuální bydlení) a dále podél silnice I/50 (rezervní a stávající plochy průmyslové výroby a skladů) do nadřazené silniční sítě. V rámci prověření umístění této rezervy bude prověřeno splnění normových požadavků na vzdálenosti křižovatek.

Silnice I/50H (Kunovice – Podolí)

Průtah silnice I/50H lze považovat za stabilizovaný. Územním plánem je pouze doporučeno v zastavěném území, vzhledem k tomu, že po realizaci přeložky silnice I/50 bylo ponecháno původní šířkové uspořádání odpovídající technicky vyšší návrhové kategorii, upravit komunikaci na šířkovou kategorii zahrnující pásy nebo pruhy pro cyklisty nebo parkovací pásy a dopravně zklidňující opatření (ochranné nebo dělící ostrůvky).

Silnice I/55 (Olomouc – Přerov – Hulín – Otrokovice – Uherské Hradiště – Uherský Ostroh – Veselí nad Moravou – Petrov – Hodonín – Břeclav – Poštorná – Rakousko)

Průtah silnice I/55 Uherským Hradištěm lze považovat v zásadě za stabilizovaný. Problematika převedení tranzitní dopravy přes souměstí Starého Města, Uherského hradiště a Kunovic je řešena v rámci ZÚR Zlínského kraje, kde je navržena nová trasa dálnice D55 mimo správní území Uherského Hradiště. Na tuto komunikaci bude Uherské Hradiště připojeno prostřednictvím dvou mimoúrovňových křižovatek ve Starém Městě. Přímo na trase silnice I/55 je pak územním plánem navržena přestavba křižovatky se silnicí III/05014 (Solná Cesta) a nová křižovatka se spojkou silnice I/55 a přeložky silnice II/497. Přesné dopravní řešení výše uvedených úprav však územní plán nepředjímá. V grafické části jsou vymezeny pouze navržené plochy silniční dopravy, v rámci, kterých mohou být tyto záměry realizovány.

Silnice II/497 (Zlín – Březolupy – Uherské Hradiště)

Silnici II/497 je územním plánem navrženo přeložit do nové polohy mimo centrální část Uherského Hradiště. Jedná se o záměr navržený především v souvislosti s výstavbou dálnice D55, který vychází ze ZÚR Zlínského kraje, kde jde o stavbu označenou jako „připojení Uherského Hradiště do trasy dálnice D55, přeložka II/497“. Zároveň jde i o veřejně prospěšnou stavbu pod označením PK17, pro kterou je v ZÚR navrženo respektovat koridor v šířce 400 m. Územní plán tento záměr přebírá a dále upřesňuje jeho vedení v řešeném území. Odklon silnice II/497 (s předpokládaným šířkovým uspořádáním odpovídajícím dvoupruhové směrově nerozdělené kategorii) je navržen v lokalitě Jaktáře podél okraje průmyslové zóny a její vedení je dále koordinováno se stavbou protipovodňových hrází na území sousedního Starého Města. Koridor vymezený v rámci ZÚR bude respektován pouze v rozsahu vymezené plochy silniční dopravy (DS v grafické části územního plánu).

Z ostatních záměrů je dále nutno zmínit přestavby křižovatek silnice II/497 s ul. Verbiřská a s ul. Louky v Jarošově na okružní. Ostatní řešení drobných lokálních závad, které nelze zobrazit v grafické části (lokální omezení průjezdního prostoru, úpravy křižovatek a sjezdů, technický stav komunikace apod.), doplnění chodníků v chybějících úsecích a vybavenost autobusových zastávek bude realizováno v rámci příslušných ploch silniční dopravy, případně jiných navazujících ploch v souladu s jejich přípustným využitím.

Silnice III/05013 (Uherské Hradiště, příjezdná)

Trasa silnice III/05013 (ul. Svatoplukova, Jiřího z Poděbrad a krátký úsek ul. J.E. Purkyně) obsluhující jižní část historického jádra Uherského Hradiště, sídliště Malinovského (jižně silnice III/05013) a Mojmir a Štěpnice (západně železniční trati) je územním plánem považována za stabilizovanou.

Silnice III/05014 (Uherské Hradiště – Míkovice)

Vedení silnice III/05014 lze v zásadě považovat za územně stabilizované. Územním plánem jsou navrženy především lokální úpravy. Jde o přestavbu křižovatky se silnicí I/55 a ul. Větrná a Za Olšávkou, jejíž přesné dopravní řešení však územní plán nepředjímá (v grafické části je vymezena navržená plocha silniční dopravy DS, v rámci, které mohou být tyto záměry realizovány) a územní rezervou pro spojkou silnic I/50 a III/05014.

Ostatní řešení drobných lokálních závad, které s ohledem na měřítko územního plánu nelze zobrazit v grafické části (lokální omezení průjezdního prostoru, úpravy křižovatek a sjezdů, technický stav komunikace apod.), doplnění chodníků v chybějících úsecích a vybavenost autobusových zastávek bude realizováno v rámci příslušných ploch silniční dopravy, případně jiných navazujících ploch v souladu s jejich přípustným využitím.

Navrženými dopravními prvky na síti významnějších místních komunikací jsou:

Spojka stávající silnice I/55 (od autobusového nádraží severním směrem přes řeku Moravu) a přeložky silnice II/497

V rámci zkvalitnění přístupu na budoucí tah D55 a zlepšení dopravní obslužnosti Uherského Hradiště a Starého Města z této uvažované komunikace je územním plánem navrženo přímé spojení stávající silnice I/55 (od autobusového nádraží severním směrem přes řeku Moravu) s přeložkou silnice II/497 (tzv. severní přivaděč k D55). Územním plánem je navržená komunikace řešena v parametrech místní komunikace II. třídy, bez upřesnění příčného uspořádání prostoru místní komunikace. Její trasování je navrženo v prodloužené ose silnice I/55 od Kunovic (třídy Maršála Malinovského) s přemostěním řeky Moravy. Ve vymezené funkční ploše (plocha dopravy silniční – DS v grafické části územního plánu) je vyznačen orientační návrh trasy komunikace a úpravy dotčené okolní komunikační sítě včetně úpravy křižovatky se stávajícím průtahem silnice I/55. Přesné dopravní řešení křižovatky a případné zařazení

komunikace do silniční sítě však územní plán nepředjímá (podrobný návrh bude řešen v rámci samostatné projektové dokumentace).

Komunikace v lokalitě u nemocnice propojující ul. J. E. Purkyně a ul. Průmyslovou

Tato komunikace je navržena v rozvojové lokalitě mezi železniční tratí č. 341 a západním okrajem řešeného území. Jde o návrh místní komunikace II. třídy (sběrné místní komunikace funkční skupiny B) řešené ve dvoupruhovém směrově nerozděleném šířkovém uspořádání (bez dalšího upřesnění kategorie) ve vazbě na prodloužení ul. Průmyslové do mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/50 mimo řešené území. Její funkce spočívá především v odlehčení stávajícího dopravního skeletu představovaného ul. J. E. Purkyně a ul. Jiřího z Poděbrad (silnice III/05013) se zmírněním dopravních kongescí na křižovatkách s místními komunikacemi (ul. Stojanova) a silnicí I/55 (třída Maršála Malinovského).

Úpravy ul. Průmyslové, včetně mimoúrovňového křížení s celostátní tratí č. 341 a prodloužení její trasy do Kunovic a dále do navržené mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/50 mimo řešené území

Jde o přestavbu a prodloužení stávající obslužné komunikace s vazbou na silnici I/50 (mimo řešené území přes Kunovice) navrženou v trase ul. Průmyslové, která v současné době svým charakterem odpovídá obslužné místní komunikaci. Územním plánem je řešena v parametrech místní komunikace II. třídy ve dvoupruhovém směrově nerozděleném šířkovém uspořádání (bez dalšího upřesnění kategorie). Pro posílení její funkce je navrženo nové propojení s I/50 mimoúrovňovým křížením se železniční tratí č. 341 a průjezdem areálem ČSAD. Případné zařazení komunikace do silniční sítě však územní plán nepředjímá (podrobný návrh bude řešen v rámci samostatné projektové dokumentace).

Propojení silnice II/497 (ul. Pivovarská) s ul. Na Svárově

Jde o návrh sběrné komunikace vedené přes bývalý pivovar v Jarošově, zlepšující dopravní vazby sídliště Louky s přímou vazbou na silnici II/497 (její trasa je navržena v prodloužené ul. Na Svárově). Řešena je v kategorii místní komunikace II. třídy (sběrné místní komunikace funkční skupiny B), a to ve dvoupruhovém směrově nerozděleném šířkovém uspořádání.

Rezerva pro sběrnou místní komunikaci propojující místní části Sady a Mařatice

Tato komunikace je navržena v rozvojové lokalitě na Sadské výšině (plochy územních rezerv pro bydlení hromadné a individuální). Její řešení již v návrhovém období je nezbytné z hlediska koordinace výstavby na plochách územních rezerv (pro jejichž obsluhu jsou primárně určeny), kdy je nutno zajistit řádnou dopravní obsluhu ještě před započatím jakékoliv stavební činnosti. Navržená komunikace bude zapojena za východní hranici místní částí Sady, a to do silnice III/05014.

Rezerva pro spojkou silnic I/50 a III/05014

Územním plánem je navrženo v budoucnu realizovat propojení mezi silnicemi I/50 a III/05014. Jde o krátkou spojkou dvou paralelně vedených stávajících komunikací, jejíž funkce spočívá především ve zlepšení dopravní obslužnosti stávajících i navržených rozvojových ploch v prostoru kolem místních částí Sady a Vésky. V grafické části jsou pro tento záměr vymezeny územní rezervy ploch silniční dopravy (DS) s tím, že křížení železniční trati č. 341 a silnice I/50 bude mimoúrovňové. Poloha řešené mimoúrovňové křižovatky se silnicí I/50 je pak zvolena s ohledem na vzdálenosti sousedních křižovatek v Kunovicích a v místní části Vésky.

Rezerva pro spojkou silnice II/497 a přeložky silnice II/497 z Jarošova do Starého Města

Územním plánem je navrženo v budoucnu realizovat propojení stávající silnice II/497 od Jarošova s navrženou přeložkou silnice II/497. Jde o spojkou, jejíž funkce spočívá především ve zkvalitnění přístupu na budoucí dálnici D55, bez nutnosti závleku dopravy do zastavěné části Jarošova a Jaktář. Její trasování je výhledově řešeno v prodloužené ose silnice II/497 od Jarošova do pravobřežní polohy vůči řece Moravě. V grafické části jsou pro tento záměr vymezeny územní rezervy ploch silniční dopravy (DS).

Na síti obslužných místních komunikací nebo veřejně přístupných účelových komunikací je navrženo:

Úpravy obslužných místních komunikací navržené územním plánem jsou rozděleny do dvou kategorií. První kategorie zahrnuje úpravy, které jsou zaměřeny především na zvýšení plynulosti a bezpečnosti dopravy na stávajících úsecích a zlepšení dopravní obsluhy stávajících zastavěných území a přilehlých zastavitelných ploch. Jedná se především o šířkové homogenizace nevyhovujících úseků místních komunikací, a to na jednotné kategorie dle příslušných norem a předpisů. Jednopruhové stávající komunikace bez příslušného vybavení požadovaného ČSN 73 6110 nebo vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území (vyhl. č. 501/2006, ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb.) je v územním plánu navrženo doplnit výhybnami, případně obratišti, nebo je šířkově homogenizovat na dvoupruhové kategorie. Jde především o stávající komunikace v lokalitách, kde v důsledku dalšího rozšiřování obytných ploch může na stávajících jednopruhových úsecích docházet k problémům při zajišťování dopravní obsluhy nebo průjezdu rozměrnějších vozidel (HZS, vozidla pro odvoz odpadu). Tyto lokality se nacházejí v Mařaticích, Loukách, Věskách a Míkovcích. Šířkové homogenizace (přestavby na jiné kategorie) nejsou přímo vymezeny v grafické části. Jejich realizace se připouští ve všech funkčních plochách v souladu

s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití.

Druhou kategorií představují návrhy doplnění sítě městských komunikací o nové úseky. Jde především o navržené místní komunikace zajišťující příjezd k rozsáhlejším navrhovaným plochám pro výstavbu a úseky doplňující základní kostru systému městských komunikací, které jsou nutné z hlediska koncepce vyšší dopravní obslužnosti.

Mezi tyto návrhy patří zejména:

- místní komunikace v lokalitě u nemocnice doplňující propojující ulici J. E. Purkyně a ulici Průmyslovou,
- prodloužení ul. Štěpnická směrem do Kunovského lesa navazující na dopravní řešení Územního plánu Kunovic,
- místní komunikace v Mařaticích propojující ulice Větrná, Jabloňová, Trnková a Derflanská,
- místní komunikace v Mařaticích propojující ulice Sadová, Konečná a Na Vyhliďce,
- propojení ulic 1. Máje a Kopánky navržené pro obsluhu zástavby v Mařaticích,
- propojení ulic Verbířská, Štefánikova a navrženou spojkou silnice I/55 a II/497,
- propojení ulic Na Zápovědi a Pastýrna u tenisových kurtů,
- propojení ulic Mazůrkova a V Zahrádkách v části Rybárny,
- místní komunikace vedená v prodloužené ose ulice U Moravy podél břehu řeky Moravy do části Jaktáře,
- místní komunikace vedená od ulice Pod Rochusem k lyžařskému areálu,
- prodloužení ulice 1. máje od hřbitova v Mařaticích k parku Rochus,
- místní komunikace navržené pro obsluhu zástavby v části Louky navazující na ulici Za Humny, Na Odlučí a Před Branou a V Trpinkách,
- místní komunikace navržené pro obsluhu zástavby ve Věskách a Míkovcích,

Doplňujícími úpravami na síti místních komunikací, které pomohou zajistit zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, jsou navržené přestavby vybraných křižovatek na okružní. Tyto úpravy jsou navrжены především v sídlišti Štěpnice, kde jsou řešeny přestavby křižovatek ulice J. E. Purkyně s navrženou sběrnou místní komunikací, ulice J. E. Purkyně s ulicí Zahradní, Husova a Štěpnická a křižovatky na ulice Štěpnická u domova důchodců.

Parametry navržených místních komunikací spolu s omezením týkající se nové výstavby budou jednoznačně stanoveny v rámci podrobnější dokumentace, a to dle následujících zásad:

- u nových i upravovaných úseků místních komunikací úseků budou respektovány minimální šířky přilehlých veřejných prostranství dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb. V odůvodněných případech ve stísněných poměrech bude respektována alespoň šířka prostoru místní komunikace stanoveného dle ČSN 736110. Tyto prostory je nutno důsledně hájit pro případné budoucí vedení chodníků, šířkové úpravy vozovky, realizaci výhyben, realizaci pásů nebo pruhů pro cyklisty, nebo pro vedení sítě technické infrastruktury.
- u nových budov navržených podél stávajících nebo nových místních komunikací III. třídy (místních komunikací funkční skupiny C) v lokalitách, kde to územně – technické podmínky nevyklučují, je nutno dodržet minimální odstup 10 m od osy komunikace. Ve složitých územně – technických podmínkách bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně.
- u nových budov navržených podél stávajících nebo nových místních komunikací II. třídy (místních sběrných komunikací funkční skupiny B, včetně silničních průtahů v zastavěném území) v lokalitách, kde to územně – technické podmínky nevyklučují, je nutno dodržet minimální odstup 15 m od osy komunikace. Ve složitých územně – technických podmínkách bude při stanovení příslušného minimálního odstupu postupováno individuálně.
- vnitřní síť místních komunikací bude realizována v rámci vymezených zastavitelných ploch bez nutnosti zákresu v grafické části (avšak dle zásad uvedených v rámci územního plánu).
- veškeré nové křižovatky, křížení a sjezdy na síti pozemních komunikací budou řešeny v souladu se zásadami uvedenými v rámci ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110. Zároveň napojení jednotlivých funkčních ploch a zapojení navržených místních komunikací na silniční síť musí vyhovět požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy, zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- při návrhu nových komunikací nebo úpravách stávajících úseků budou respektovány normy z oboru požární bezpečnosti staveb (ČSN 73 0802, 73 0804 a 73 0833).

Účelové komunikace:

Územní plán Uherské Hradiště nenavrhuje na síti účelových komunikací žádné významné úpravy.

Síť veřejně přístupných účelových komunikací je navrženo doplnit pouze v lokalitě parku Rochus, a to ve vazbě na východní část krajiny řešeného území.

Dále je navržen pouze příjezd k zastavitelné ploše zemědělské a lesnické výroby (VZ) v Jarošově. Vzhledem k charakteru provozu na lesních a polních cestách (účelové komunikace mimo výrobní areály a veřejně přístupné účelové komunikace) je územním plánem připuštěna jejich realizace ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřipustné využití. Jde zejména o nutné příjezdové komunikace např. k navrženým poldrům nebo jiným zařízením technické infrastruktury. Tyto navržené polní nebo lesní cesty lze tedy realizovat bez přesného vymezení v grafické části územního plánu.

Územním plánem je dále doporučeno lesním a polním cestám, po kterých jsou vedeny cykloturistické trasy věnovat zvýšenou pozornost z hlediska stavebně-technického, u ostatních účelových komunikací se předpokládá pouze nutná údržba a úpravy jejich vybavení (propustky, mosty apod.).

Obslužná zařízení silnic a dálnic:

Návrh řešení autobusových zastávek a parkovacích nebo odstavných ploch jsou popsány v následujících podkapitolách. Plochy pro nové čerpací stanice nejsou územním plánem přímo řešeny. Jejich návrhy lze obecně realizovat především ve funkčních plochách dopravy silniční DS mimo plochu s vyšším nebezpečím projevení důsledků ze zatopení území při povodních.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Výchozí stav

Řešeným územím je vedena celostátní jednokolejná železniční trať č. 341 (Staré Město u Uherského Hradiště - Vlárský průsmyk), která zabezpečuje dopravní obsluhu území v jižní části Zlínského kraje. Na její trase se v řešeném území nachází železniční stanice v Uherském Hradišti a železniční zastávka v místní části Vésky. Jižní části Uherského Hradiště, především místní část Sady, slouží železniční stanice Kunovice (situovaná mimo řešené území).

Návrh koncepce řešení

Trasa železniční trati je územním plánem považována za stabilizovanou. Elektrifikace trati, včetně její celkové modernizace zahrnující možné úpravy železničního svršku a spodku, úpravy prostorů stávajících železničních stanic a zastávek nebo návrhy nových zastávek se připouštějí v rámci stávajících ploch drážní dopravy a není nutno je vyznačovat v grafické části.

PĚŠÍ DOPRAVA

Výchozí stav

Součástí komunikační sítě jsou i komunikace pro chodce. V zastavěné části Uherského Hradiště jsou chodníky vybudovány podél silničních průtahů i podél významnějších místních komunikací. Jinak chodci využívají zpevněné i nezpevněné části krajnic (zejména v místních částech). Hustá síť stezek pro chodce vedených mimo dopravní prostor komunikací pak komunikační systém doplňuje zejména v exponovaných oblastech. Rozlišovací schopnost územního plánu však neumožňuje plně postihnout problematiku jejich vedení, proto jsou v grafické části vymezeny pouze nejvýznamnější pěší trasy vedené mimo dopravní prostory komunikací, a které lze chápat jako linie, které jsou důležité k překonání bariér v území (železniční trať, zeleň nebo území s nepříznivými sklony). Tyto komunikace nezřídka umožňují i společný provoz chodců a cyklistů. Jde zejména o:

- propojení sídliště Mojmír a Stará Tenice pod železniční tratí (propojení ulic Revoluční a Stará Tenice),
- propojení ulic Husova a Na Stavidle pod železniční tratí,
- veřejný prostor náměstí Míru s pěší vazbou na ulici 1. máje,
- propojení náměstí Míru s ulicí 28. Října s vazbou na ulice Okružní a Na Stráni,
- propojení ulic Solná Cesta (silnice III/05014) a Větrná,
- stezky pro chodce v místní části Sady v lokalitě u hřbitova (vazba Solná Cesta – Na Kopci – hřbitov),
- propojení ulic Markov a Na Návsí v Jarošově,
- propojení Moravního nábřeží (Stará Tenice) se Starým Městem s lávkou přes řeku Moravu.

Návrh koncepce řešení

Dopravní řešení územního plánu obecně navrhuje realizovat nové chodníky podél komunikací nebo stezky pro chodce dle místní potřeby v souladu se zásadami stanovenými dle ČSN 73 6110. Tyto návrhy se připouští realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch

s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto komunikace zařazeny mezi nepřipustné využití a není nutno je přímo vyznačovat v grafické části.

Mezi významnější navržené pěší komunikace, jejichž náhradní trasy nelze vymezit jiným způsobem, nebo které překonávají významnější bariéry v území, a které je navrženo územním plánem respektovat, patří:

- propojení ulic U Brány a Moravního Nábřeží (Rybárny) s navrženou lávkou přes řeku Moravu,
- lávka pro chodce přes slepé rameno Moravy s vazbou na sportovní areál v Jaktářích,
- propojení ulic Františka Kretze a Vinohradská v Mařaticích.

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Výchozí stav

Pro cyklistický provoz jsou v Uherském Hradišti využívány všechny komunikace. Pro cykloturistiku jsou v řešeném území vyznačeny celkem tři cykloturistické trasy. Jde se o značenou trasu č. 47 (Hodonín – Veselí nad Moravou – Uherské Hradiště – Kroměříž – Olomouc), kterou lze zařadit mezi dálkové cyklotrasy II. třídy, lokální trasu č. 5049 (Uherské Hradiště – Mistřice – Uherský Brod – Bojkovice – Pitín), která je součástí cyklotrasy vedené po uherskohradištských vinařských oblastech a lokální trasu č. 5055 (Uherské Hradiště – Topolná – Březolupy – Zlín). V grafické části nejsou, vzhledem k jejich charakteru, kdy jsou vedeny po stávajících komunikacích, vyznačeny. Jejich výčet pouze dokumentuje skutečnost, že Uherské Hradiště je dostatečně aktivně zapojeno do stávající infrastruktury pro cykloturistiku.

Infrastrukturu cyklistické dopravy dále doplňuje systém stezek pro cyklisty (nebo společný provoz chodců a cyklistů) a vyhrazené jízdní pruhy a pásy pro cyklisty, které jsou v současné době realizovány především podél průtahu silnice I/55, podél silnice II/497 (od centra po Jarošov), podél silnice III/05013 (ulice Svatoplukova, J. z Poděbrad a část ulice J. E. Purkyně) a podél některých místních komunikací (v okolí Studentského a zeleného Náměstí, nebo podél ulice Všehrdova).

Návrh koncepce řešení

Z hlediska územního plánu se návrh nových komunikací pro cyklistiky soustřeďuje především na vymezení páteřních a hlavních stezek pro cyklisty nebo pro společný provoz chodců a cyklistů (dále jen stezky), okrajově pak na úpravy dopravních prostorů stávajících komunikací pro motorová vozidla a vymezení hlavních směrů pro cykloturistiku.

Za prioritní a nadřazené (páteřní trasy) lze v rámci územního plánu považovat především úseky, které jsou součástí nadmístních záměrů. Jde především o:

- stezku vedenou podél železniční trati č. 341 a podél řeky Moravy (kolem Staré Tenice) od Kunovic po Staré Město, která je součástí nadnárodní trasy EUROVELO č. 9 (Gdaňsk – Vídeň),
- stezku pro cyklisty vedenou podél trati v místní části Sady a Vésky, která je součástí trasy Kunovice - Luhačovice s vazbou na Uherské Hradiště vedenou podél ulice Za Olšávkou.

Ostatní navržené stezky pak doplňují stávající systém a slouží především ke zpřístupnění atraktivních částí města, k překonání bariér v území nebo rekreaci nebo výjimečně k pravidelnému dojíždění.

Z významnějších záměrů jde o:

- zpřístupnění parku Rochus (s využitím stávajících i navržených komunikací),
- stezku pro cyklisty vedenou podél řeky Moravy, a to v úseku od hranice se Starým Městem a Kunovicemi po železniční most a mezi již zrealizovaným úsekem vedeným pod mostem na silnici I/55 (Velehradská třída) a Jarošovem s dvěma navrženými lávkami mezi Uherským Hradištěm a Starým Městem,
- propojení ulic Boženy Němcové, Za Tratí a rozvojové lokality ve Štěpnicích s podjezdem pod železniční tratí č. 341,
- stezku pro cyklisty vedenou po navržené hrázi podél Staré Olšavy,
- stezky pro cyklisty vedené v areálu Nemocnice ve Štěpnicích mezi ulicemi J. E. Purkyně a Štěpnická,
- stezku pro cyklisty spojující Jarošov – Louky a severní část Parku Rochus,
- stezku pro cyklisty mezi Sady a Mařaticemi (nad hřbitovem),
- spojovací stezku pro cyklisty vedenou mezi silnicí I/55 a Mařaticemi kolem bývalého židovského hřbitova.

Infrastrukturu pro cyklistickou dopravu navrženou územním plánem dále doplňují stezky pro cyklisty (případně jízdní pruhy nebo pásy pro cyklisty) určené především pro každodenní pravidelné dojíždění. Jde o úseky navržené především podél významných místních nebo silničních komunikací se zvýšeným provozem. V zásadě je navrženo na území města všechny sběrné komunikace vybavit stezkami (případně pruhy nebo pásy pro cyklisty v obtížných prostorových poměrech) vedenými v přidruženém dopravním prostoru komunikací a pokračovat tak v již nastoleném trendu výstavby.

U ostatních místních komunikací je v rámci zvýšení bezpečnosti pohybu cyklistů, zejména v centrální části města, územním plánem navrženo v hlavních dopravních prostorech stávajících komunikací vymezit pruhy nebo pásy pro cyklisty dle místní potřeby a prostorových možností, a to zejména tam, kde jsou vyznačeny cykloturistické trasy nebo tam, kde z důvodu stávajícího prostorového uspořádání dochází ke konfliktům motorové a cyklistické dopravy. Jde o podružné stezky, jejichž vedení není s ohledem na měřítko zpracování územního plánu přímo vyznačeno v grafické části. Navrženo je tyto úpravy provádět dle místní potřeby, a to ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto typy komunikací zařazeny mezi nepřipustné využití. Stavebně-technické uspořádání stezek pro cyklisty nebo stezek pro společný provoz chodců a cyklistů (případně i pro in – line bruslení) je nutno řešit dle zásad uvedených v ČSN 73 6110, případně doplňujících předpisech z oboru pozemních komunikací (technické podmínky apod.).

Okrajově je dále územním plánem řešeno doplnění stávajícího systému cykloturistických tras v území. Tyto návrhy nezahrnují žádné významnější stavební úpravy, pouze nezbytně nutnou obnovu povrchu vhodného pro cyklistickou dopravu. Jde o úseky spojující na území města významné turistické body park Rochus, bývalý židovský hřbitov, centrum města, Míkovickou vodní nádrž s prodloužením trasy do Hluku apod. Tyto trasy však nejsou vyznačeny v grafické části a jejich vymezení je pouze doporučováno.

DOPRAVA V KLIDU

Výchozí stav

V rámci řešeného území se doprava v klidu odehrává jednak v rámci jednotlivých stavebních ploch s rozdílným způsobem využití na pozemcích staveb, které vyžadují odstavování vozidel, především tedy bydlení, pracovní aktivity a občanská vybavenost. Ostatní funkce a návštěvníci území jsou obslouženi v rámci ploch veřejných prostranství PV a dopravy silniční DS, a to na pozemních silnicích, místních komunikacích a parkovištích. Pro kapacitní bytovou zástavbu (sídlště) se v řešeném území navíc nachází několik parkovacích dvorů, které současnou potřebu odstavování vozidel neuspokojují.

Současný trend naznačuje další růst stupně automobilizace. Proto územní plán navrhuje plochy pro realizaci nových kapacit.

Základním předpokladem pro fungování dopravy v klidu je dodržování příslušných norem a dalších zákonných požadavků, které umožní efektivně uspokojit požadavky na parkování a odstavování vozidel v rámci zastavěného území. Jedná se především o ČSN 73 6110 projektování místních komunikací. Základním předpokladem je, že parkovací a odstavná stání jsou v kompaktní zástavbě umísťována především pod terénem a to jak pod stavbami, tak pod volnými plochami, pod veřejnými prostranstvími, náměstími, parky a dále ve vícepodlažních garážích nadzemních i podzemních.

Návrh koncepce řešení

Potřebné odstavné kapacity pro novou bytovou výstavbu budou realizovány pro stupeň automobilizace 1 : 2. Potřeby vyvolané novou bytovou výstavbou budou zásadně řešeny v rámci příslušných ploch, a to pro územním plánem stanovený stupeň automobilizace.

Stupeň automobilizace 500 vozidel na 1000 obyvatel vychází ze stále zvyšujícího se trendu počtu vozidel jak na obyvatele, tak na bytovou jednotku. S tímto počítá i program rozvoje města pro další období a potvrzuje ho i zpracovávaný plán mobility města.

Deficit odstavných stání v rámci jednotlivých významnějších celků v Uherském Hradišti s převahou hromadného bydlení je možno řešit realizací odstavných stání na terénu ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tyto typy komunikací zařazeny mezi nepřipustné využití.

Aby nedocházelo k příliš velkému zatěžování veřejných prostranství v obytné zástavbě, ztížení prostupnosti a přehlednosti území odstavováním vozidel, stanovuje ÚP podmínku, že v nově navržených plochách je bytová výstavba (ne rodinné domy) podmíněna realizací minimálně jednoho podlaží pro parkovací/odstavná stání v rámci bytového domu případně výstavbou parkovacího domu.

Územní plán zpřesňuje obecně platné podmínky upravující dopravu v klidu (parkování) takto: „v nově navržených plochách je bytová výstavba (ne rodinné domy) podmíněna realizací minimálně jednoho podlaží pro parkovací/odstavná stání v rámci bytového domu, přičemž pro parkování musí být využita větší část tohoto podlaží.“ Důvodem tohoto omezení je ochrana veřejného prostranství před nadměrným využíváním pro odstavování vozidel a bránění dalším funkcím veřejných prostranství, zejména jeho veřejné přístupnosti s minimem omezení. Bytovým domem se v tomto kontextu rozumí jakýkoliv objekt, jehož převažující funkcí je bydlení a obsahuje nejméně 4 bytové jednotky. Větší částí podlaží se rozumí plocha jednoho podlaží (bez ohledu na to, zda je pozemní či nadzemní), která činí minimálně 50,1 % celkové plochy příslušného podlaží. Rodinné domy jsou z této podmínky vyjmuty, neboť parkování u objektů rodinných domů musí být řešeno na pozemcích těchto rodinných domů. Omezení této podmínky pouze na nově navržené plochy je z důvodu vytvoření podmínek pro vznik kvalitních veřejných prostranství v dosud neurbanizovaných (nezastavěných) plochách, zajišťující pro příslušné objekty dostatek volných veřejných ploch pro každodenní

pohyb i každodenní život, zahrnující kromě zpevněných ploch také dostatečné plochy zeleně. Tyto plochy jsou nezbytnou podmínkou pro další urbanizaci současných měst, neboť pouze tak mohou udržitelně čelit nastupujícím klimatickým změnám. Podmínka realizace části parkovacích míst v rámci objektu je splněna také v případě, že část objektu je využita jako parkovací dům. Za splnění podmínky se nepovažuje výstavba samostatného parkovacího domu.

Novou bytovou výstavbu nelze povolit, pokud nejsou splněny požadavky příslušných technických norem týkajících se parkování. Územní plán nerozporuje potřebu respektovat tyto technické normy ani je žádným způsobem nezpřisňuje. Pouze ve veřejném zájmu specifikuje, jakým způsobem mají být parkovací místa uspořádána. Tímto veřejným zájmem jsou v případě specifikace pravidel pro parkování ochrana veřejných prostranství a veřejně přístupných prostor. Veřejná prostranství jsou nezbytnou složkou urbánního prostředí ve městech a měla by sloužit široké veřejnosti bez nezbytného omezování. Odstavování automobilů na veřejně přístupných plochách nad rámec nezbytně nutné potřeby (krátkodobé zastavení pro obsluhu území) představují formu privatizace veřejného prostoru, která vede ke zneprůchodnění tohoto prostoru a snížení jeho atraktivity pro každodenní využívání, volnočasovou rekreaci a běžné nemotorové mobility. V případě bytových domů je nezbytné dbát na co největší volně přístupná prostranství navazující na objekty. Bytové domy představují objekty s velkou hustotou aktivit a velkou mírou vzájemného ovlivňování jednotlivých uživatelů, což vyvolává zvýšenou potřebu veřejného prostoru. Požadavek na využití části objektu hromadného bydlení pro parkování (bez bližší specifikace výměry, na níž mají být parkovací místa realizována, podlaží, v němž mají být parkovací místa realizována, podrobnější specifikace prostorového uspořádání vnitřních prostor pro zachování kvality bydlení apod.) je obecným požadavkem, jehož cílem je snížit počet osobních automobilů ve veřejném prostoru.

Dále jsou pro snížení deficitu odstavných stání výhledově navrženy parkovací domy:

- Na sídlištích Mojmír a Štěpnice realizací dvou parkovacích objektů na ul. Štěpnická a u pošty.
- Ve středu Uherského Hradiště realizací parkovacích objektů v ulicích Revoluční a Kollárova, jejichž kapacity by měly částečně pokrýt i deficit vzniklý na sídlišti Mojmír, zbývající část lze pak využít pro parkování.
- Na Velehradské třídě u autobusového nádraží
- Z navržených parkovacích objektů na ulicích Sokolovská a 28. října je možno využít kapacity pro sídliště Malinovského, Tůně, Pod Svahy.
- Na sídlišti Východ v Mařaticích v rámci ploch BH jsou navrženy parkovací domy a garáže v ulicích Sadová a Hrušková.
- V Jarošově, Louky v rámci plochy BH je navrženo odstavné parkoviště na terénu na ul. Louky, včetně realizace možných podzemních nebo nadzemních podlaží dle potřeby

Jedná se o veřejný zájem ke zkvalitnění prostředí města. Další parkovací domy je možno umístit tam, kde to umožňuje regulativ využití ploch.

V grafické části jsou jednotlivé návrhy řešeny především v plochách dopravy silniční (DS), mimo záměry v sídlištích Mařatice a Louky, které jsou řešeny v plochách bydlení hromadného (BH). Jde o návrh parkovacích objektů nebo odstavných ploch na terénu s možností výstavby nadzemních, nebo podzemních podlaží (značka P+G v grafické části) v sídlišti Louky a sídlišti Mařatice - východ. Ostatní návrhy jsou situovány do lokalit, kde se jejich využití předpokládá i pro krátkodobé nebo dlouhodobé parkování. Jde zejména o prostor mezi dráhou a ulicí Kollárova, kde je navrženo realizovat ve vymezených plochách dopravy silniční (DS) objekty s integrovanou funkcí bydlení a odstavení, případně parkování vozidel (v těchto plochách nejsou, neboť jejich funkce není pouze dopravní, vyznačeny v grafické části příslušné značky P, G nebo P+G). Podrobnější vymezení objektů, stanovení jejich podlažnosti a kapacity bude řešeno jednotlivými územními studii, které je navrženo územním plánem pro rozsáhlejší sídliště zpracovat. Územním plánem je však obecně navrženo, aby výstavba nových bytových domů a budov souvisejících s hromadným bydlením nebo přestavba stávajících objektů na budovy související s hromadným bydlením byla podmíněna výstavbou odstavných ploch nebo garáží pro budoucí obyvatele s kapacitou odpovídající stupni automobilizace 1 : 2.

Odstavování a garážování osobních automobilů obyvatel rodinných domů se předpokládá vlastních pozemcích.

Doplnění stávajících parkovišť novými kapacitami na terénu je územním plánem navrženo pouze obecně, kdy se realizace nových parkovacích stání připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.

Územním plánem jsou dále vytipovány lokality, kde je navrženo realizovat parkovací domy nebo parkovací garáže umožňující i odstavení vozidel, v odůvodněných případech i parkovací plochy na terénu (orientačně je v grafické části vyznačena značka P nebo G). Tyto lokality se nacházejí především v blízkosti centra města tak, aby v budoucnu mohl být provoz motorových vozidel v tomto prostoru více omezen

a redukována nabídka parkovacích stání (např. na Masarykově náměstí). Jde zejména o prostor stávajícího parkoviště mezi dráhou a ulicí Na Stavidle, lokalitu u náměstí Míru nebo prostor stávajícího parkoviště u obchodního domu Centrum u Velehradské třídy. Kapacita objektů bude posouzena v rámci podrobnější dokumentace, a to i s ohledem na deficity odstavných ploch pro obyvatele bytových domů a kapacitní možnosti příjezdových komunikací.

Veškeré nové parkovací plochy budou dimenzovány pro stupeň automobilizace 1 : 2.

HROMADNÁ DOPRAVA OSOB

Výchozí stav

Městskou hromadnou dopravu na území města zajišťuje ČSAD BUS Uherské Hradiště a.s.

Hromadná doprava osob je provozována pravidelnou příměstskou, dálkovou a mezinárodní autobusovou dopravou, kterou je pokryta jak místní ČSAD BUS Uherské Hradiště a.s., tak ostatními dopravci z České republiky nebo zahraničí.

V řešeném území se nachází celkem 31 autobusových zastávek (Uherské Hradiště, aut.nádr.; Uherské Hradiště, B. Němcové; Uherské Hradiště, garáže ČSAD; Uherské Hradiště, nemocnice; Uherské Hradiště, Purkyňova; Uherské Hradiště, Derflanská; Uherské Hradiště, ZŠ Větrná; Uherské Hradiště, Jiřího z Poděbrad; Uherské Hradiště, Sady; Uherské Hradiště, sport. hala; Uherské Hradiště, Jarošov, Louky; Uherské Hradiště, Jarošov, náves; Uherské Hradiště, Jarošov, pivovar; Uherské Hradiště, Jarošov, U Bagru; Uherské Hradiště, Jarošov, Blaně; Uherské Hradiště, Mařatice, dolní konec; Uherské Hradiště, Mařatice, horní konec; Uherské Hradiště, Mařatice, hřbitov; Uherské Hradiště, Mařatice, Jaktáře; Uherské Hradiště, Mařatice, Mesit; Uherské Hradiště, Mařatice, R. Kubíčka; Uherské Hradiště, Mařatice, škola; Uherské Hradiště, Míkovice, Hlavní, Na Příkopě; Uherské Hradiště, Sady, Za Kovárnou; Uherské Hradiště, Sady, rozc., Špitálky; Uherské Hradiště, Štěpnice, Zahradní; Uherské Hradiště, Štěpnice, U Olšávky; Uherské Hradiště, Štěpnice, Zahrádky; Uherské Hradiště, Vésy, střed; Uherské Hradiště, Vésy, horní konec). Většina stanovišť je opatřena zastávkovými pruhy a přístřeškem pro cestující, koncová stanoviště autobusových linek jsou vybavena točnou.

Hromadné dopravě osob po železnici slouží železniční stanice Uherské Hradiště a zastávka Vésy.

Návrh koncepce řešení

Rozmístění zastávek je v rámci územního plánu považováno za podmíněně dostatečné. V grafické části je pro orientaci znázorněna obalová křivka dostupnosti na autobusové zastávky, která byla vzhledem k charakteru řešeného území stanovena na 400 m (cca 5 – 7 min. chůze), prokazující relativně dobré pokrytí většiny zastavěného území autobusovou dopravou (tuto dostupnost lze v méně urbanizovaných oblastech, jako např. Vésy nebo Míkovice zvýšit až na 500 m). Případné nové zastávky v lokalitách se zhoršenou dostupností, je připuštěno realizovat ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, a to dle místní potřeby.

Územním plánem je však navrženo důsledně dovybavit autobusová stanoviště na silničních průtazích a sběrných komunikacích řádnými zastávkovými pruhy s nástupišti a přístřešky pro cestující. Úprava prostoru autobusového nádraží (s možností realizace zařízení pro veřejnou dopravní infrastrukturu jako např. záchytné parkovací plochy, zařízení pro veřejnou hromadnou dopravu osob apod.) bude realizována v rámci vymezené plochy silniční dopravy bez bližší specifikace v grafické části.

Pro zlepšení dostupnosti železniční dopravy je územním plánem umožněno realizovat nové železniční zastávky, a to v plochách drážní dopravy. Vzhledem k nutné koordinaci těchto návrhů se zájmy vlastníka a provozovatele drážní dopravy nejsou konkrétní záměry přímo řešeny v grafické části. Jejich realizace však předpokládá pouze vybudování nezbytných nástupišť a jednoduchých přístřešků pro cestující.

LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se zařízení letecké dopravy nenacházejí. Za jihovýchodní hranicí, na území sousedních Kunovic se však nachází mezinárodní neveřejné letiště (kód LKKU), jehož ochranná pásma zasahují do řešeného území.

Polohu letiště v Kunovicích lze z dlouhodobého hlediska považovat za stabilizovanou.

VODNÍ DOPRAVA

Výchozí stav

Řešeným územím protéká řeka Morava, jejíž vodní tok je dle zákona č. 114/1995 Sb. o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů dopravně významnou vodní cestou. Na trase této vodní cesty se nachází přístaviště, a to v lokalitě u Moravního nábřeží.

Návrh koncepce řešení

Územním plánem je v souladu se ZÚR Zlínského kraje navržena rezerva pro realizaci plavebního kanálu Dunaj - Odra - Labe. Tato rezerva je vymezena ve stávající trase vodního toku Moravy, a to od soutoku s Baťovým kanálem po hranici řešeného území. Ochrana území pro jeho trasu vychází z Politiky územního rozvoje ČR, viz kapitola odůvodnění II.A.b.1.2), a je územním plánem respektována.

Dále je v rámci návrhového období navrženo na řece Moravě realizovat další tři přístaviště: u navrženého sportovního areálu ve Štěpnicích, u navrženého sportovního areálu v Jaktářích a v Jarošově.

OCHRANNÁ DOPRAVNÍ PÁSMA, OCHRANA PŘED NEPŘÍZIVÝMI ÚČINKY HLUKU A VIBRACÍ A ZDRAVÍ OBYVATEL

Z hlediska ochrany silniční infrastruktury je nutno v řešeném území respektovat:

K ochraně silnic I. třídy v řešeném území (silnice I/50 a I/50H) respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 50 m od osy vozovky.

K ochraně silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy (II/497, III/05013 a III/05014) respektovat mimo souvisle zastavěné území silniční ochranné pásmo podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, které je vymezeno prostorem ohraničeným svislými plochami vedenými do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky.

Na křižovatkách je nutno respektovat rozhledová pole stanovená alespoň v minimálních hodnotách dle ČSN 73 6102;

Z hlediska ochrany drážní infrastruktury je nutno v řešeném území respektovat:

K ochraně celostátní železniční trati č. 341 slouží ochranné pásmo dráhy podle zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří prostor po obou stranách dráhy, jehož hranice jsou vymezeny svislou plochou vedenou ve vzdálenosti 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy.

K ochraně vleček slouží železniční ochranná pásma podle zákona č.266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, v šířce 30 m od osy krajní koleje (ochranná pásma vleček se v řešeném území nacházejí uvnitř ochranného pásma dráhy, nejsou tedy samostatně vymezena v grafické části).

Z hlediska ochrany infrastruktury letecké dopravy je nutno v řešeném území respektovat:

V okolí letiště Kunovice (LKKU) je nutno respektovat ochranná pásma dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů:

- ochranná pásma vzletových a přistávacích drah
- ochranná pásma vzletových a přiblížovacích prostorů

Ochranná pásma doplněná dle Leteckého předpisu Úřadu pro civilní letectví L14 – letiště:

- ochranná pásma s výškovým omezením staveb, která jsou na území Uherského Hradiště tvořena
 - ochranným pásmem vzletového a přiblížovacího prostoru
 - ochranným pásmem přechodové plochy
 - ochranným pásmem vnitřní vodorovné plochy
 - ochranným pásmem kuželové plochy
 - ochranným pásmem vnější vodorovné plochy
- ochranná pásma proti nebezpečným a klamavým světlům,
- ochranná pásma s omezením staveb vzdušných vedení vysokého napětí a velmi vysokého napětí.

Z hlediska ochrany zdraví obyvatel před nepříznivými účinky hluku a vibrací je nutno v řešeném území respektovat:

Životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic I., II. a III. třídy a významnějších místních komunikací II. třídy, včetně jejich navržených přeložek, mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy, zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je tedy možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy nebo pouze budovy, jejichž funkce nevyvolá potřebu provedení těchto preventivních opatření a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrhové plochy, které mohou být negativně ovlivňovány hlukem mají stanoveny podmínky využití:

- akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů,
- před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem případně vibracemi.

Návrhové plochy, které mohou mít negativní vliv (plochy pro výrobu, plochy pro dopravní stavby, plochy veřejné vybavenosti,) na akusticky chráněné prostory návrhové či stávající mají stanoveny podmínky využití:

- budou splněny povinnosti stanovené právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací,
- nejpozději v rámci územního řízení pro stavby umístované na plochy (viz výše) musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně včetně doložení reálnosti protihlukových opatření.

Pro ostatní nové budovy, jejichž funkce nevyvolává potřebu provedení ochranných opatření proti účinkům hluku, není nutno hlukové posouzení provádět.

f.4.2) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Ve městě je vybudovaný veřejný vodovod, který je ve správě SVaK a.s. Vodovod obce je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště-Uherský Brod-Bojkovice. Na tento vodovod jsou napojeny k. ú. Jarošov, Mařatice, Rybárny a Sady. K. ú. Míkovice nad Olšavou a Věsky mají samostatný vodovodní systém, který je napojen přes vodojem Míkovice 2 x 400 m³ (245,82–242,00 m n. m.) na vodojem „Hluk - starý“ a „Hluk - nový“.

Zdrojem pitné vody skupinového vodovodu jsou prameniště Salaš, Ostrožská Nová Ves a Kněžpole.

Voda z prameniště Salaš je gravitačně vedena tzv. Salašským přivaděčem DN 225 do Uherského Hradiště.

Prameniště Ostrožská Nová Ves je hlavním a nenahraditelným zdrojem pitné vody pro skupinový vodovod. Voda je upravena v úpravně vody v Ostrožské Nové Vsi o kapacitě Q = 240 l/s a přivedena do vodojemu Východ I, odkud je čerpána do vodojemu Východ II a z něj je gravitačně přivedena do vodojemu Mařaticehorní a Mařatic-dolní.

Prameniště Kněžpole se nachází severně od obce Kněžpole. Z prameniště je voda čerpána výtlačkem DN 500 do úpravně vody Kněžpole s kapacitou 126 l/s. Větší část vody, která je upravena bez odstranění síranů, je přivedena do vodojemu Mařaticehorní kde je smíchaná s vodou z Ostrožské Nové Vsi.

Dle PRVK ZK by měl po povolení odběru vody sloužit jako záložní zdroj pitné vody prameniště Polešovice s vrty HV 101 – HV 114 a vrt SP 37A, jejichž vydatnost je 100 l/s.

Všechny zmíněné prameniště mají vyhlášená ochranná pásma, která nezasahují do území obce Uherské Hradiště, kromě vnitřního a vnějšího ochranného pásma II. stupně prameniště Kněžpole, která zasahují do severní části Jarošova.

Vodovodní síť v k. ú. Uherské Hradiště, Jarošov, Mařatice, Sady a lokalitě Rybárny je rozdělena do čtyř tlakových pásem, která pokrývají zástavbu s výškovým rozdílem 177,0 – 234,00 m n. m.

I. tlakové pásmo je plošně nejrozsáhlejší, zahrnuje Rybárny, Sady a Uherské Hradiště. Toto tlakové pásmo je pod tlakem tří vodojemů, vodojemu Ostrožská Nová Ves 2x2400 m³ (236,50-231,70 m n. m.), vodojemu Východ II 1x4000 m³ (224,65/219,70 m n. m.) a vodojemu Mařaticehorní – dolní 2x1000 m³ (227,45-223,10 m n. m.). Vodojem Mařaticehorní – dolní je propojen s vodojemem Mařaticehorní – horní 2x1000 m³ a je plněn vodou z úpravně vody Kněžpole výtlačným řadem DN 400 a řadem DN 350 z vodojemu Mařaticehorní – horní.

II. tlakové pásmo zahrnuje část Mařatic a také Staré Město. Tlakové pásmo je pod vodojemem Mařaticehorní 2x1000 m³ (245,50-240,55 m n. m.). Vodojem Mařaticehorní je plněn z ÚV Kněžpole řadem DN 500 a z vodojemu Východ II 4000 m³ řadem DN 350. Do vodojemu Východ II je voda přivedena z ÚV Ostrožská Nová Ves.

III. tlakové pásmo zahrnuje Jarošov a část Mařatic. Tlakové pásmo je pod vodojemem Jarošov – starý 1x1000 m³ (224,65 – 219,70 m n. m.), Jarošov – nový 1x1000 m³ (224,65-220,95 m n. m.).

IV. tlakové pásmo zahrnuje horní část Mařatic a sídliště „Východ“ a je pod tlakem vodojemu Východ II 1x4000 m³ (268,50-263,50 m n. m.), který je výtlačkem DN 400 plněn z vodojemu Východ I 2x4000 m³ (227,50-222,56 m n. m.).

Rozvodná síť pokrývá celé zastavěné území města, v místech nově navržené a realizované výstavby se budou uliční řady průběžně doplňovat.

Na území obce se nachází objekty státní pozorovací sítě. Hydrogeologický vrt č. VB 0181 nacházející se v jižní části k. ú. Uherské Hradiště na parcele č.362/1 a hydrologický vrt č. VB 0192 nacházející se v jihozápadní části k. ú. Vésky na parcele č. 516/1. Vrtý nemají vyhlášená ochranná pásma.

Pro vodovodní řady je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem vodovodních řadů do DN 500 včetně/nad DN 500 - 1,5/2,5 m od vnějšího líce potrubí.

Výpočet potřeby vody je orientačně proveden podle Směrnice č. 9 z roku 1973.

I. tlakové pásmo

bytový fond – trvale bydlících 13 040 obyv. x 120 l/os/den = 1 564 800 l/os/den = **1 564,8 m³/den**
 vybavenost základní 13 040 obyv. x 70 l/os/den = 912 800 l/os/den = **912,8 m³/den**

obyvatelstvo

$Q_p = 1 564,8 + 912,8$

$Q_p = 2 477,6 \text{ m}^3/\text{den} = 28,7 \text{ l/s}$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$k_d = 1,35$

$Q_m = 3 344,8 \text{ m}^3/\text{den} = 38,7 \text{ l/s}$

II. tlakové pásmo

bytový fond – trvale bydlících 1 850 obyv. x 120 l/os/den = 222 000 l/os/den = **222,0 m³/den**
 vybavenost základní 1 850 obyv. x 30 l/os/den = 55 500 l/os/den = **55,5 m³/den**

$Q_p = 222,0 + 55,5$

$Q_p = 277,5 \text{ m}^3/\text{den} = 3,2 \text{ l/s}$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$k_d = 1,4$

$Q_m = 388,5 \text{ m}^3/\text{den} = 4,5 \text{ l/s}$

III. tlakové pásmo

bytový fond – trvale bydlících 3 800 obyv. x 120 l/os/den = 456 000 l/os/den = **456,0 m³/den**
 vybavenost základní 3 800 obyv. x 30 l/os/den = 114 000 l/os/den = **114,0 m³/den**

$Q_p = 456,0 + 114,0$

$Q_p = 570,0 \text{ m}^3/\text{den} = 6,6 \text{ l/s}$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$k_d = 1,4$

$Q_m = 798,0 \text{ m}^3/\text{den} = 9,2 \text{ l/s}$

IV. tlakové pásmo

bytový fond – trvale bydlících 4 440 obyv. x 120 l/os/den = 532 800 l/os/den = **532,8 m³/den**
 vybavenost základní 4 440 obyv. x 30 l/os/den = 133 200 l/os/den = **133,2 m³/den**

$Q_p = 532,8 + 133,2$

$Q_p = 666,0 \text{ m}^3/\text{den} = 7,7 \text{ l/s}$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$k_d = 1,4$

$Q_m = 932,4 \text{ m}^3/\text{den} = 10,8 \text{ l/s}$

Míkovice a Vésky

bytový fond – trvale bydlících 1870 obyv. x 120 l/os/den = 224 400 l/os/den = **224,4 m³/den**
 vybavenost základní 1870 obyv. x 30 l/os/den = 56 100 l/os/den = **56,1 m³/den**

$Q_p = 224,4 + 56,1$

$Q_p = 280,5 \text{ m}^3/\text{den} = 3,3 \text{ l/s}$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$k_d = 1,4$

$Q_m = 392,7 \text{ m}^3/\text{den} = 4,6 \text{ l/s}$

obyvatelstvo

$Q_p = 224,4 + 56,1$

$Q_p = 280,5 \text{ m}^3/\text{den} = 3,3 \text{ l/s}$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$k_d = 1,4$

$Q_m = 392,7 \text{ m}^3/\text{den} = 4,6 \text{ l/s}$

obyvatelstvo

$Q_p = 224,4 + 56,1$

$Q_p = 280,5 \text{ m}^3/\text{den} = 3,3 \text{ l/s}$

$Q_m = Q_p \times k_d$

$k_d = 1,4$

$Q_m = 392,7 \text{ m}^3/\text{den} = 4,6 \text{ l/s}$

obyvatelstvo

$Q_p = 224,4 + 56,1$

Z výpočtu potřeby vody vyplývá, že stávající akumulace pitné vody v obci je dostačující i pro nově navržené zastavitelné plochy.

Územní plán navrhuje v obci Uherské Hradiště stávající vodovodní síť rozšířit o další vodovodní řady DN 80 až DN 110 v délce cca 10 km pro zásobení zastavitelných ploch. Navržené řady DN 80 až DN 110 budou rovněž plnit funkci vodovodu požárního.

Pro plochu RX40 je navrženo napojit se na vodovodní řad přes ATS.

Pro plochy, které jsou mimo dosah vodovodní řadů pitné vody, je navrženo individuální zásobení pitnou vodou pomocí vlastních zdrojů.

V plochách, přes které prochází přivaděče pitné vody je potřeba zajistit dodržení ochranných pásem přivaděčů, která jsou dána zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zajistit přístupnost těchto přivaděčů jejich správcům.

Ve výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných vodovodních řadů. Jejich poloha bude dále upřesňována podrobnější projektovou dokumentací. Dimenze řadů je nutno považovat za orientační a upřesnit je s ohledem na protipožární zabezpečení jednotlivých objektů.

Navrhovaná výstavba veřejného vodovodu v Uherském Hradišti je v souladu s PRVK ZK.

ODKANALIZOVÁNÍ ÚZEMÍ

Ve městě Uherské Hradiště je v současné době vybudována soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí jak dešťové, tak i splaškové odpadní vody. V malé části města je vybudována oddílná stoková soustava. Kanalizační síť je stejně jako vodovodní síť rozdělena na dva samostatné systémy. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje SVaK a. s.

Kanalizační síť k. ú. Uherské Hradiště, Mařatice, Jarošov a Sady je zakončena na ČOV Uherského Hradiště nacházející se na levém břehu Moravy na k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště.

Kmenová kanalizační stoka pro převážnou část obce prochází téměř celým zastavěným územím obce ze severovýchodu na jihozápad. Stávající stoky mají přepady v několika lokalitách obce do Moravy, Olšavy a místních vodotečí. Vzhledem ke konfiguraci terénu jsou na osmi místech kanalizace umístěny čerpací stanice, které přečerpávají splaškové vody. Na kanalizační sběrače je v obci napojeno cca 98 % obytné zástavby. Stávající kanalizace byla postupně budována kolem roku 1950, jedná se převážně o betonové a PVC potrubí profilu DN 100 až DN 1400. Celková délka stávajících kanalizačních řadů stokové sítě DN 250 - DN 1400 (gravitační) v délce cca 94 km a DN 100 - DN 400 (výtlačné) v délce cca 1 km.

Stávající kanalizace v obci je funkční, technický stav odpovídá stáří jednotlivých kanalizačních stok. Je předpoklad využití stávající kanalizační sítě pro odvádění odpadních vod i do budoucna.

ČOV Uherského Hradiště je situována na levém břehu Moravy pod zaústěním Staré Olšavy. Dnes je ČOV Uherské Hradiště po provedené rekonstrukci v roce 2004 moderní čistírnou odpadních vod, vybavenou vysoce účinnou technologií čištění. Vysoká účinnost čištění přispívá ke zlepšení kvality vody v řece Moravě a zajišťuje kvalitní čištění odpadních vod z měst Uherské Hradiště, Staré město, Kunovice a Kněžpole. EO = 99830.

Kmenová kanalizační stoka pro převážnou část města prochází celým zastavěným územím z jihu na sever. Stávající stoky mají přepady zaústěny v několika lokalitách města do Olšavy a místních vodotečí. Vzhledem ke konfiguraci terénu jsou splaškové vody na ČOV na několika místech přečerpávány. Na tyto kanalizační sběrače je napojeno cca 98 % obytné zástavby.

Odpadní vody z průmyslových a zemědělských závodů jsou čištěny v ČOV jednotlivých podniků. Pouze splaškové vody z areálu OTMA-Sklo, s.r.o. jsou odváděny bez pročištění městskou kanalizací na ČOV Uherského Hradiště.

V území se nacházejí výtlačné stoky splaškové kanalizace, které jsou napojeny na kanalizační síť Uherského Hradiště, která je zakončena na ČOV Uherské Hradiště. První výtlačná stoka splaškové kanalizace je z k. ú. Popovice u Uherského Hradiště do k. ú. Vésky, druhá je z k. ú. Vésky do k. ú. Sady a třetí je z k. ú. Kněžpole u Uherského Hradiště do k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště.

Územní plán navrhuje v obci Uherské Hradiště stávající jednotnou kanalizaci rozšířit o další stoky splaškové kanalizace gravitační i výtlačné.

Dle Generelu odvodnění kmenová stoka stávající kanalizace kapacitně vyhovuje pro napojení splaškových vod z lokalit plánovaných k zástavbě. Dále dle Generelu odvodnění při přívalových deštích kapacitně nevyhovují některé úseky stok jednotné kanalizace, proto je nutné v povodí stok jednotné kanalizace důsledně dbát na zasakování dešťových vod z jednotlivých parcel, a tím minimalizovat přítok dešťových vod do jednotné kanalizace.

Územní plán navrhuje výstavbu nových objektů podmínit řešením maximálního zadržení dešťových vod v území a tím minimalizovat ohrožení území při přívalových deštích.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže atd.) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy umístěnými podél komunikací v souběhu s kanalizací do recipientu. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací do vhodného recipientu.

Pro plochy, které jsou mimo dosah splaškové kanalizace likvidace odpadních vod řešit v žumpách s vyvážením odpadu nebo v malých domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

Ve výkrese vodního hospodářství jsou vyznačeny trasy navrhovaných kanalizačních stok. Jejich poloha může být upřesňována podrobnější projektovou dokumentací.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace v Uherském Hradišti je v souladu s PRVK ZK.

Pro kanalizační stoky je stanoveno ochranné pásmo dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to kolem kanalizačních stok do DN 500 včetně/nad DN 500 - 1,5/2,5 m od vnějšího líce potrubí.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Výchozí stav

Zásobování zemním plynem úzce navazuje na plynárenská zařízení celé aglomerace, která nejsou přímo umístěna v řešeném území.

Historická část města je zásobována STL plynovody z VTL/STL/NTL RS U Brány. Sídliště Pod Svahy a sídliště Mojmir I jsou zásobovány z NTL plynovodní sítě. Mojmir II už STL plynovody. V Rybárnách byla realizována STL RS a NTL plynovodní síť. Některé lokality (např. sídliště Pod Svahy) jsou zásobovány z CZT (centrálního zdroje tepla) a zemní plyn je využíván pouze k vaření. Kapacita plynovodních sítí i regulačních stanic se jeví dostatečná.

Na území města se nacházejí velkoodběratelé: PBH kotelny K1,K2,K3 Štěpnická, TON a.s., a Nemocnice s Poliklinikou.

Jarošov

Jedná se o zásobování rodinných domů, které jsou zásobovány STL plynovodní sítí. Pouze bytové domy sídliště Louky mají položenou větevnu NTL plynovodní síť napojenou na STL RS Markov a sídliště rodinných domů Trávníky NTL plynovodem zásobovaným ze STL RS Trávníky.

Na k.ú. Jarošov jsou umístěny:

- VTL plynovody 55303 Ostrožská Nová Ves-Jarošov DN 300, 553010 Jarošov propojovací DN 150, 55304 Jarošov-Pohořelice a 55301 Napajedla-Kněžpole-Uherské Hradiště, které omezují využitelnost území ochrannými a bezpečnostními pásmy.
- vysokotlaké regulační stanice Jarošov Za Humny 1 200m³/hod a podniková VTL RS Pivovar.

Plynárenská zařízení slouží pro zásobování celé aglomerace, se kterými jsou funkčně propojena. Celková kapacita RS, STL i NTL plynovodů je dostatečná i pro výhledová období za předpokladu, že enormně nevzrostou požadavky na odběr zemního plynu.

Mařatice

STL plynovod DN 300 (200) z RS Sady zásobuje STL RS Východ, STL RS Hliník a plynové kotelny PBH. U mrtvého ramene Moravy je umístěna VTL RS U Moravy, VTL RS Mesit, VTL RS OTMA saturované z VTL plynovodu situovaného podél koryta řeky Moravy. Východním okrajem k.ú. prochází VTL plynovod DN 300 č.55303.

Městská část je zásobovaná převážně NTL plynovodní sítí zřejmě dostatečné kapacity. Problematické je umístění VTL plynovodu v nábrežní hrázi řeky Moravy.

Na území městské části se nachází velkoodběratel: Mesit energo a.s.

Sady

V západní části po obou stranách komunikace v ulici Malinovského je rozloženo větší množství průmyslových podniků.

Východně zastavěného území prochází VTL plynovod č.55303 O. N. Ves-Jarošov DN 300 a VTL plynovodní přípojka pro RS Sady I a RS Sady II, VTL RS a VTL RS OKD, ČS ZP. NTL plynovodní síť městské části je zásobována z STL RS Rozvodna. Další STL RS jsou ve správě jednotlivých velkoodběratelů.

Vésky

Městská část je rozložena na pravém břehu řeky Olšavy. Zásobování zemním plynem je prováděno STL plynovodní sítí. Plynovodní síť je napojena na STL plynovod v Míkovcích tedy na VTL RS Míkovice.

Katastrem (severně od zastavěného území) je situován VTL plynovod č. 55310 Jarošov-Drslavice DN 200 a stanice katodické ochrany (poblíž ZD) s poměrně značným ochranným pásmem.

Míkovice

STL plynovodní síť je zásobována z VTL RS Míkovice, která je umístěna na k.ú. Kunovice. Na STL zásobovací síť městské části je napojena také sousední obec Vésky.

Bilance potřeby zemního plynu

Bilance potřeby zemního plynu vychází z následujících zásad:

- plošná plynofikace se rozšíří pro všechna sídla v řešeném území,
- plyn pro vaření, přípravu TUV a vytápění bude využívat 94% bytů v Uherském Hradišti, v ostatních sídlech 75 % bytů,
- roční a maximální hodinová potřeba plynu pro obyvatelstvo jsou stanoveny metodou specifických potřeb:

vaření	$0,20 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$	a	$150 \text{ m}^3 \text{ rok}^{-1}$
příprava TUV	$0,30 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$	a	$500 \text{ m}^3 \text{ rok}^{-1}$
vytápění bytu v BD	$0,80 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$	a	$1800 \text{ m}^3 \text{ rok}^{-1}$
vytápění bytu v RD	$1,30 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$	a	$2900 \text{ m}^3 \text{ rok}^{-1}$
- celková potřeba plynu je rozdělena na dodávku plynu z místní sítě a dodávku plynu z dálkovodu pro odběratele s vlastní RS.
- max. hodinová potřeba plynu je korigována koeficientem současnosti 0,8 pro místní síť v Uherském Hradišti a 0,9 pro místní síť v ostatních sídlech

Při navržené úrovni plynofikace je koncem návrhového období pro řešené území nutno zajistit špičkovou potřebu plynu v zimním období ve výši $12\,300 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$, z toho pro městskou část $11\,150 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$ z místní sítě a $3\,100 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$ přímo z dálkovodu. Výkonově je nutno zajistit nárůst špičkové potřeby plynu ve výši $4\,700 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$, z toho pro město připadá $3\,600 \text{ m}^3 \text{ h}^{-1}$.

Návrh řešení

VTL plynovody posílené dálkovodem Napajedla-Huštěnovice-Staré Město-Zlechov-Moravský Písek mají dostatečnou kapacitu i pro výhledové potřeby aglomerace, zejména po rekonstrukci uzavíracích elementů na tlak 40,0 MPa.

V souladu s Energetickým generalem města navrhujeme i nadále preferovat využití zemního plynu pro komplexní využití, to je pro vytápění, ohřev TUV i vaření v rozvojových územích města.

Zásobování plynem bude řešeno v úzké vazbě na vybudovaná plynárenská zařízení. V dalším období doporučujeme preferovat STL zásobovací síť, která se jeví při menších dimenzích ukládaných do poměrně stísněných uličních profilů města výhodnější. NTL plynovody (postupně dožívající sítě) nahrazovat při rekonstrukcích STL rozvody.

Pro posílení sítě je v lokalitě Jaktáře navržena nová regulační stanice VTL/STL včetně oplocení.

Doporučujeme také přechod na kombinované zdroje u odběratelů, kteří prokážou ekonomickou výhodnost tohoto způsobu vytápění.

Vliv na životní prostředí

Plynárenská zařízení jsou uložena v zemi a svým provozem životní prostředí zásadně neovlivní. K zajištění spolehlivého provozu, k zamezení nebo zmírnění účinků havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranná a bezpečnostní pásma VTL plynovodů a ochranné pásmo STL plynovodů ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon.

ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM

Výchozí stav

Rozvody od CTZ k jednotlivým odběrným místům jsou provedeny jako horkovod. Rozvody jsou bezkanálově provedeny z ocelového předizolovaného potrubí. Pro jednotlivá odběrná místa jsou vybudovány jednak tlakově nezávislé výměňkové stanice horká voda / teplá voda, jednak tlakově závislé směšovací stanice v jednotlivých objektech.

Topná voda z kotelen je rozváděna stávajícím potrubím ve stávajících tepelných kanálech do tlakově závislých směšovacích stanic v jednotlivých objektech. Teplá užitková voda je připravována decentralizovaně ve směšovacích stanicích. Plynové kotelny jsou provozuschopné a jsou ponechány jako studená rezerva. V případě nedostatku výkonu z CTZ jsou uvedeny do provozu a celé sídliště Východ se odpojí od horkovodu.

Ohřev TUV je prováděn v jednotlivých objektech decentralizovaně průtočným způsobem. Ohřev TUV je předřazen vytápění.

Pro stávající i budoucí objekty v průmyslové zóně „Jaktáře“ je vybudován horkovod 2 x DN 125. Horkovod je napojen z výměňkové stanice pára / horká voda, osazené u CTZ.

Bilance potřeby tepla

Výhledová bilance potřeby tepla vychází ze stanovení potřeb tepla jednotlivých odběratelských skupin: bytového fondu, občanské vybavenosti a výrobní sféry.

Bytový fond - potřeba tepla pro otop a přípravu TUV pro 1 průměrný byt vychází z "Jednotné metodiky pro bilancování tepla v oblastech a soustavách CZT" z roku 1989 (vydal ČEZ ve spolupráci s FMPE) a činí 6,2 kW/byt při roční spotřebě 60 GJ/byt. Uvedené hodnoty respektují požadavek na zlepšení tepelně izolačních vlastností stavebních konstrukcí. Byty, které těmto požadavkům nevyhovují, je nutné dodatečně zateplit. Pro byty v bytových domech přejímaných po 1. 1. 1995 se podle návrhu novely ČSN 73 0540 uvažuje s potřebou tepla pro měrný byt (200 m³ o.p.) ve výši 4.5 kW/byt resp. 42 GJ/rok. (včetně TUV). Pro skutečný byt, který je v průměru o 20% větší než byt měrný, bude potřebný tepelný příkon 5,4 kW/byt resp. 50 GJ/rok. Pro byty v RD se uvažuje s tepelným příkonem 10 kW/byt při roční spotřebě 70 GJ.

Občanská vybavenost - potřeba tepla základní občanské vybavenosti je bilancována podle uvedené metodiky příkonem 1,4 kW/byt, vyšší vybavenost v Uherském Hradišti je bilancována podle ukazatele měrného obestavěného prostoru na byt, který pro podobná města činí 150 m³ o.p./byt při 20 W/m³ o.p. Roční spotřeba tepla vybavenosti vychází z průměrného využití maxima 1 900 h/r.

Výrobní sféra - potřeba tepla výrobní sféry vychází ze skutečných potřeb podniků.

Z celkové potřeby tepla pro řešené území 130 MW je pro bytově-komunální sféru ve městě nutno zajistit 110 MW. Přírůstek potřeby tepla pro bytově-komunální sféru činí během návrhového období 20 MW.

Návrh řešení

Zůstane během návrhového období zachován. Nová hromadná bytová výstavba včetně vybavenosti bude zásobována teplem z blokových kotelen na zemní plyn, umístěných v samostatných objektech.

Kotelny budou teplovodní, nízkotlaké s nuceným oběhem topné vody.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Výchozí stav

Na katastrálním území města Uherské Hradiště se nachází nadřazená rozvodna 110/22 kV Uherské Hradiště s transformátory 2 x 40 MVA. Rozvodna je v provedení „H“ pro 2 transformátory a dvě přívodní vedení VVN 110 kV. Rozvodna je připojená na energetický systém dvěma vedeními z RZ 400/110 kV Otrokovice (dvojitě vedení ZVN č. 5516/5517). Plocha rozvodny je v ÚP plně respektována. Totéž platí o trasách přívodních vedení VVN 2x110 kV.

Řešené území města Uherské Hradiště je zásobováno elektrickou energií z rozvodu VN 22 kV. Vedení navazují na dvě rozvodny 22 kV: Uherské Hradiště a Mařatice.

Rozvodna Uherské Hradiště zásobuje elektrickou energií kromě řešeného území také okolí (VN č. 10, 15, 21, 50, 58, 76, 122). Rozvodna Mařatice slouží jen pro řešeného území.

Vedení 22 kV na řešeném území jsou převážně venkovního provedení, zpravidla na betonových podpěrách.

V místech komplexně zastavěných je rozvod VN 22 kV provedený zemními kabely. Jde zejména o městskou část zástavby. Na rozvodu 22 kV Mařatice navazují pouze kabelové vývody. Část vedení VN 22 kV, odcházejících z RZ UHD 9 je provedena rovněž kabelovými vývody, které v určité vzdálenosti přecházejí na vedení venkovní (VN č. 50, 372, 371, 55, 10, 15, 117, 122, 76).

Dodávka elektrické energie uživatelům–spotřebitelům je zajištěna z distribučních nebo podnikatelských transformoven. Naprostá většina trafostanic je v dobrém technickém stavu a mají také určité výkonové rezervy jednak již v instalovaných transformátorech, nebo v možnosti výměny za jednotky o vyšším výkonu.

Bilance příkonu a transformačního výkonu

V současné době je z rozvodné sítě 22 kV zásobováno elektrickou energií na území Uherského Hradiště 25 865 bytů včetně vybavenosti a výrobní sféry. Bilance příkonu elektrické energie vychází ze stanovení podílového maxima jednotlivých odběratelských skupin.

Podílové maximum bytů - z energetického hlediska se uvažuje se smíšeným stupněm elektrizace, s rostoucí převahou stupně elektrizace A (vaření plynem), v důsledku postupující plynofikace území. Pro konec návrhového období se uvažuje s plynofikací 98 % bytů. Pro smíšené elektrické vytápění v Uherském Hradišti se uvažuje 670 bytů. Pro zbývající byty se uvažuje st. elektrizace B - vaření el. energií.

Podle zásad pro navrhování distribučních sítí VN a NN vydaných GŘ ČEZ je měrný příkon bytové jednotky v úrovni VVN/VN 1,2 kVA/byt pro st. elektrizace A resp. 1,6 kVA/byt pro st. el. B a 6,0 kVA/byt pro stupeň elektrizace C. V úrovni DTS VN/NN jsou měrné příkony o 25% vyšší.

Podílové maximum vybavenosti - je stanoveno z měrného ukazatele vztaženého na bytovou jednotku 0,5 kVA/byt, pro vyšší vybavenost ve městě se tento ukazatel zvyšuje o dalších 0,2 kVA/byt. Pro určení soudobého zatížení mezi odběrem bytovým a odběrem vybavenosti se uvažuje s koef. současnosti K_s=0,85.

Podílové maximum výrobní sféry - výrobní sféra je zastoupena průmyslovou a zemědělskou výrobou. Potřebný příkon je bilancován podle požadavků jednotlivých podniků pro výhledové období.

Potřebný transformační výkon TS 110/22 VN je dán přibližně celkovým soudobým příkonem všech odběratelů. Při výpočtu transformačního výkonu pro bytově - komunální sféru (obytné území) se vychází z měrného příkonu bytů pro úroveň DTS VN/NN, celková potřeba je korigována koeficientem současnosti $K_s=0,85$. Transformační výkon pro výrobní sféru je nutné posuzovat individuálně podle charakteru odběru a stupně důležitosti.

Podle bilance příkonu elektrické energie je nutno pro Uherské Hradiště zajistit 25-30 MVA transformačního výkonu 110 kV/VN . Potřeba elektrického příkonu pro bytově - komunální sféru v řešeném území dosahuje 28 MVA, z toho na území města 30 MVA. Během návrhového období je pro novou výstavbu a rozvoj smíšeného elektrického vytápění nutné zajistit přírůstek transformačního výkonu ve výši 7 000 kVA.

Návrh řešení

Proudová soustava - primární napětí 3 x 22000 V; 50 Hz + 5%

- sekundární napětí 3 x 400/231 V; 50 Hz

Ochrana před nebezpečným dotykovým napětím - nulováním dle ČSN 34 1010

Předpokládá se pouze rekonstrukce kabelových vývodů a rekonstrukce vedení VN č. 10 – ve stávajících trasách. Nová vedení budou tedy budována jen v souvislosti s výstavbou nových trafostanic pro zajištění jejich připojení na rozvod VN. Podle typu a umístění trafostanice se bude jednat o vedení kabelové nebo venkovní.

Návrh ÚP řeší zaústění stávajících vedení VN 22 kV na novou rozvodnu Vésky. Počítá se s provedením 7 vývodů pro napojení vedení. Stávající vedení se rozdělí a samostatně zaústí (VN č. 21 – 2x, VN č. 58 – 2x, VN č. 120 – 3x). Vedení, přicházející na rozvodnu ze západu musí mít kabelové zaústění.

Předpokládaný rozsah rozvodu VN 22 KV je cca 7 km venkovních vedení z cca 1200 m kabelových vedení. Jsou navrženy pouze dílčí úpravy venkovního rozvodu, související s kabelovým zaústěním vedení na rozvodnu, délka, kterého byla cca 1400 m. I tento návrh počítal se zaústěním uvedených 7 vedení na novou rozvodnu 22 kV.

V důsledku nové výstavby se počítá s přeložkami rozvodu VN 22 kV, a to z venkovního vedení do nové kabelové trasy, jelikož se většinou nacházejí v zastavěném území a vkládají se do návrhových prostorů veřejných prostranství.

Nová vedení VN 22 kV pro zásobování zastavitelných ploch, která se nacházejí na okraji zástavby jsou navržena jako venkovní. Jedná se o jižní část Jarošova, propojení Vésky – Sady a napojení jihozápadní části Míkovic.

Zásadně nutno respektovat stávající koridory venkovních vedení VVN(ZVN)/VN – nová výstavba musí respektovat ochranná pásma elektrických zařízení.

Vzhledem k tomu, že pro výhledovou výstavbu jsou navrženy pouze plochy, je vyznačené situování nových trafostanic pouze orientační a je vlastně určeno pouze jejich připojení na určité vedení VN.

Vzhledem k územnímu rozložení výstavby je navrženo celkem 11 nových transformačních stanic. Z těchto trafostanic by však měla být pokryta i značná část potřebného příkonu pro občanskou vybavenost. Zbývající výstavba, která má charakter průmyslové výroby, služeb, skladové prostory, komerce a je soustředěna zpravidla do vymezených ploch, vyžaduje dle hrubého odhadu cca 3,8 MW el. příkonu. Konkrétní situování trafostanic, jejich typ a potřebná kapacita bude vycházet z potřeb konkrétních investorů a výstavby na návrhových plochách. Závazné by mělo být pouze určené místo připojení na rozvod VN 22 kV (určité vedení).

Vliv na životní prostředí

Pro eliminaci vlivu energetických zařízení na životní prostředí (hluk TR, elektromagnetické pole vedení), k zajištění jejich spolehlivého provozu, k ochraně života, zdraví a majetku osob je nutno respektovat ochranná pásma vedení 220, 110 a 22 kV ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon.

SPOJE

Výchozí stav

Telefonizace Uherského Hradiště je zajišťována telefonními ústřednami:

ATÚ město - je umístěna na ul. Růžová. Tato ústředna je v digitální technologii dostatečné kapacity s možností dalšího rozšiřování. Na tuto ústřednu jsou rovněž připojeny telefonní stanice místní části Mařatice.

ATÚ Východ - digitální ústředna umístěná v samostatném objektu v sídlišti Východ. Ústředna je dostatečné kapacity s možností dalšího rozšiřování. Na tuto ústřednu je rovněž připojena asi polovina telefonních stanic místní části Sady.

Rozvodná síť v Uherském Hradišti je po celkové rekonstrukci, při které byly kabely kapacitně dimenzovány tak, aby byla možnost zřízení 2 telefonních stanic na byt. V oblastech s průmyslovou výrobou a podnikatelskými aktivitami byla kapacita kabelů dimenzována dle skutečných požadavků jednotlivých firem i s výhledovou rezervou. Při rekonstrukci bylo zřízeno dostatečné množství veřejných telefonních automatů.

Z hlediska uspořádání telefonní sítě tvoří ATÚ Uherské Hradiště UTO, který náleží do TTO Zlín. Propojení UTO a TTO je provozováno po optické trase.

ATÚ Jarošov je digitální ústředna umístěná v samostatném objektu. Ústředna je dostatečné kapacity s možností dalšího rozšiřování.

Rozvodná síť v Jarošově je po celkové rekonstrukci, při které byly kabely kapacitně dimenzovány tak, aby byla možnost zřízení 2 telefonních stanic na byt. V oblastech s průmyslovou výrobou a podnikatelskými aktivitami byla kapacita kabelů dimenzována dle skutečných požadavků jednotlivých firem i s výhledovou rezervou. Při rekonstrukci bylo zřízeno dostatečné množství veřejných telefonních automatů.

Z hlediska uspořádání telefonní sítě tvoří ATÚ Jarošov MTO spadající do UTO Uh. Hradiště, a to pak do TTO Zlín. Propojení MTO a UTO je provozováno po optické trase.

Na území města Uherské Hradiště a jeho místních částí se nachází značné množství dálkových kabelů a zařízení zajišťujících jejich provoz. Tyto kabely a zařízení jsou ve správě Telefonica O2 Trasy těchto kabelů jsou vedeny převážně kolem významnějších komunikací a při zpracování územního plánu byly plně respektovány.

V prostoru Uherského Hradiště jsou provozovány radioreleové trasy účastnické sítě. Při navrhování nové zástavby je nutné tyto RRT respektovat a dodržet stanovené podmínky.

Návrh řešení

V dalším období bude rozšíření kapacity probíhat v závislosti na zájmu obyvatelstva o zavedení telefonu.

V ostatních sídlech budou i nadále probíhat náhrady analogové ústředny detašovanými bloky s potřebnou kapacitou.

Stávající místní telefonní síť bude v nevyhovujících částech rekonstruována a nahrazena úložnými kabely v kombinaci s kabely závěsnými v místech s rozptýlenou výstavbou.

LIKVIDACE KOMUNÁLNÍCH ODPADŮ

Město Uherské Hradiště má zpracovaný Plán odpadového hospodářství (POH) města Uherského Hradiště, INPOST, spol. s r.o., Havlíčkova 6, 686 01 Uherské Hradiště z roku 2006.

Likvidaci komunálních odpadů v Uherském Hradišti provádí odborné firmy, zajišťují pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úpravu a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných. Nakládání s komunálním odpadem na území města zajišťuje především firma Marius Pedersen - Odpady-Třídění-Recyklace a.s., Uherské Hradiště, Moravníky 905. V současné době zde mohou občané odevzdat odpady ve sběrném dvoře firmy. Další plocha se sběrným dvorem je na ul. Průmyslové 1147 (sběrna surovin). Odpad je ukládán zejména na řízenou skládku v Otrokovicích - Kvítkovicích, bioodpad je zpracováván v Buchlovicích. Pro dočasné uložení odpadů v případě povodní je doporučeno využívat zpevněné plochy, zejména parkoviště mimo zátopové oblasti.

V současnosti na území města neexistují potvrzené plošné záměry z hlediska odpadového hospodářství, které by se promítly do územně plánovací dokumentace, nároků na nové plochy či změnu jejich využití (odpovídající měřítku územního plánu).

Zřizování dalších sběrných dvorů územní plán umožňuje v rámci ploch s rozdílným způsobem využití území definovaných jako plochy zastavitelné s funkcí výroby a skladování (VP – průmyslová výroba a sklady, VD – drobná výroba a služby).

OCHRANA PŘED DŮSLEDKY ZATOPENÍ ÚZEMÍ PŘI POVODNÍCH

Územní plán stanovuje Územní opatření o asanaci území v ploše s vyšším nebezpečím projevů důsledků ze zatopení území při povodních. Tímto opatřením vymezuje území, v němž je zavedena zvýšená preventivní ochrana omezující některé činnosti v území viz kapitola I.A.f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

I když po zvýšení hrází došlo ke zmenšení záplavového území v rámci zastavěného území, na stranu bezpečnou a po negativních zkušenostech posledních povodní, je nanejvýš vhodné, pro případ potřeby, tuto zvýšenou ochranu využití záplavového území, držet.

f.5) ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Cílem koncepce uspořádání krajiny je zachování její ekologické stability, prostupnosti, a ochrana před negativními vlivy při současném zajištění udržitelného rozvoje území.

Koncepce uspořádání krajiny daná územním plánem vychází ze stávajících přírodních hodnot území, podmiňujících předpokladů a rozvojových tendencí.

Definice hlavního, přípustného a nepřipustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je obsahem kapitoly I.A.f).

V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy krajinné zeleně – K: zahrnují pozemky krajinné zeleně, lesní pozemky, na nichž je zakázáno povolovat a umisťovat veškeré stavby s výjimkou liniových staveb, jejichž realizace mimo tyto pozemky je nemožná nebo nereálná z ekonomických důvodů. Do ploch krajinné zeleně jsou zahrnuty rovněž biokoridory ÚSES a interakční prvky.

302, 309, 310, 311, 338, 365 K - Plochy jsou vymezeny k realizaci biokoridorů v rámci prvků ÚSES řešeného území.

301, 306, 307, 308, 314, 315, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 327, 328, 329, 330, 332, 333, 334, 335, 337, 339, 342, 345, 348, 349, 364 K – Plochy krajinné zeleně jsou vymezeny k doplnění zelené páteře krajiny, nad rámec prvků ÚSES, kdy současně plní funkci propojení sídla s krajinou, vytvářejí protierozní opatření před větrem a přívalovými dešti, anebo zvyšují podíly vzrostlé zeleně k plochám lesa a přírody.

Plochy přírodní – P: zahrnují plochy biocenter územního systému ekologické stability (ÚSES) a chráněných území přírody; tyto plochy jsou součástí ekologické kostry území.

316, 340 P – Plochy jsou vymezeny k realizaci biocenter v rámci prvků ÚSES na hranici městské části Sady a Kunovicemi.

336 P – Plochy jsou vymezeny k realizaci biocenter v rámci prvků ÚSES na hranici městské části Vésky a Popovicemi.

341, 343 P – Plochy jsou vymezeny k realizaci biocenter v rámci prvků ÚSES na hranici městských částí Vésky a Míkovice podél řeky Olšavy.

344, 351, 352, 353 P – Plochy jsou vymezeny k realizaci biocenter v rámci prvků ÚSES v jihovýchodní části Míkovice. Pokud se v rámci ploch nachází stávající zástavba (legálně povolená), je možno ji ponechat dosavadnímu účelu, včetně nutných oprav nebo stavebních úprav za podmínky, že se jimi nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se vzhled stavby ani způsob užívání stavby, nevyžadují posouzení vlivů na životní prostředí a jejich provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou.

V plochách přírodních není tedy možné umisťovat nové stavby. Za nové stavby jsou považovány i stavby, které sice již fyzicky existují, ale jejich výstavba není založena na právním základě.

Vodní plochy a toky – WT: zahrnují pozemky a plochy vodních toků a vodních nádrží, včetně slepých ramen.

Zemědělské plochy – Z: zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, plochy účelových komunikací apod. Na těchto plochách se podmíněně připouští stavby spjaté s hlavním využitím.

Zemědělské specifické plochy - Z.1: zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu především vinic a sadů; plochy účelových komunikací apod. Na těchto plochách se podmíněně připouští stavby spjaté s hlavním využitím.

366 Z.1 - Plocha je vymezena pro umístění zahradnictví v jižní části Vésky mezi železniční tratí a silnicí I/50. Obsluha bude zajištěna napojením na stávající ulici Zámostí.

Lesní plochy – L: zahrnují pozemky lesního fondu, včetně pozemků drobných vodních toků, ploch účelových komunikací apod.

V územním plánu nejsou navrženy žádné nové lesní plochy.

Plochy specifické – X: zahrnují pozemky se současným výskytem několika funkcí a s významným podílem zeleně. Jedná se o plochy patřící do ÚSES při současném požadavku na umístění dalších funkcí.

f.5.1) NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (v aktuálním znění)
- Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností (ORP) Uherské Hradiště – 3. Úplná aktualizace územně analytických podkladů (Ing. Martin Ševčík, Úřad územního plánování, MěÚ Uherské Hradiště, 2014)
- Územní plán Uherské Hradiště (Urbanistické středisko Ostrava, spol. s.r.o., září 2011)
- Řešení ÚSES v platné či souběžně zpracovávané územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a sídel (např. Kněžpole, Popovice, Podolí, Hluk, Kunovice, Staré Město, Huštěnovice atd.)
- Komplexní pozemkové úpravy (Jednoduchá pozemková úprava Rochus, k.ú. Jarošov u Uh. Hradiště, k.ú. Mařatice, ARVITA P spol. s.r.o.)
- Územní studie zpracované v řešeném území

Výchozí stav řešení

Hlavní výchozí dokumentací pro řešení územního systému ekologické stability (ÚSES) v územním plánu jsou Zásady územního rozvoje Zlínského kraje a jejich následná aktualizace. Na základě výše uvedené dokumentace do řešeného území zasahují nadregionální a regionální úrovně ÚSES.

Nadregionální úroveň ÚSES je v řešeném území zastoupena nadregionálními biokoridory označenými dle ZÚR Zlínského kraje 142 Chropyňský luh – Soutok (označené v ZÚR jako veřejně prospěšné opatření PU14) a nadregionálním biocentrem 95 – Hluboček (značené v ZÚR jako veřejně prospěšné opatření PU03)

Regionální úroveň je zastoupena regionálními biokoridory 1597 Popovice – Hluboček (označené v ZÚR jako veřejně prospěšné opatření PU175).

Základní koncepce je převzata z územně plánovacích podkladů a dokumentací. Do řešeného území na jeho severovýchodní okraj zasahuje nadregionální biokoridor K 142 v úseku Chropyňský luh – soutok Moravy reprezentující jeho vodní osu. Nivní osa je trasována už mimo řešené území. Současně do jižního okraje řešeného území zasahuje nadregionální biocentrum 95 Hluboček. Oba dva prvky ÚSES do řešeného území zasahují pouze částí své celkové rozlohy. Zbylé segmenty jsou dále vymezeny v sousedních správních územích, na které prvky ÚSES úzce navazují.

Regionální systém ÚSES je zastoupen trasou regionálního biokoridoru RK 1597 v úseku Popovice-Hluboček směřovaný severojižním směrem ve východním okraji řešeného území.

Místní úroveň je reprezentována větví vedenou ve vazbě na vodní tok Olšava z Popovic do Kunovic a větví místního ÚSES vedenou v severovýchodním okraji řešeného území v pahorkatinné části území, který reprezentuje stanoviště především svahů pahorkatinného reliéfu.

Princip vymezení a zajištění funkčnosti prvků ÚSES je nezačleňování a následné nepovolování staveb mimo dopravní a technické infrastruktury zajišťující provoz sídla. Pokud se v rámci vymezených prvků ÚSES nacházejí stávající stavby, je možné je nadále užívat, včetně nutné údržby.

Odůvodnění řešení

Vymezení příslušných částí nadregionálních a regionálních prvků ÚSES je zpřesněno v souladu s celkovou podrobností řešení územního plánu.

ÚSES je v rámci celého řešeného území koncipován do několika reprezentativních větví.

Pátevní větev vodních ekosystémů je tvořena nadregionálním biokoridorem 142 Chropyňský luh – Soutok (NRBK 142), konkrétně jeho vodní osou, jež reprezentuje koryto významného vodního toku Morava. Nadregionální biokoridor zasahuje do správního území Starého Města, kde jsou do vodní osy vložena místní biocentra. Mimo vodní osu je v sousedním katastru Staré Město trasována i vodou ovlivněna nivní osa nadregionálního biokoridoru NRBK 142.

Druhou větev také ovlivněnou vodou reprezentuje vodní tok Olšava vedoucí od hranic s obcí Popovice a Podolí přes část Vésky do Kunovic, kde dále pokračuje mimo řešené území. Je tvořena lokálními biokoridory (LBK 3, LBK 4) a lokálními biocentry (LBC 4, LBC 5, LBC 6).

Třetí větev je reprezentována lesními mezofilními společenstvy, kterou tvoří a reprezentují místní biokoridory (LBK 1, LBK 2) a místní biocentrum (LBC 1).

Čtvrtá větev je reprezentována regionálním biokoridorem RBK 1597 s vloženým místním biocentrem (RBK 1597/LBC 3) a nadregionálním biocentrem NRBC 95 (Hluboček).

Nadregionální úroveň ÚSES

Do řešeného území zasahuje jak nadregionální biokoridor **NRBK 142 Chropyňský luh – Soutok**, reprezentovaný svou vodní osou, tak nadregionální biocentrum **NRBC 95 – Hluboček**, reprezentující mezofilní společenstva listnatého lesa.

Označení	Popis
NRBK 142 – Chropyňský luh	Vodní osa je trasována ve vlastním korytě řeky Moravy a jeho přilehlými břehy s porosty většinou lučního charakteru nebo městskou veřejnou zelení. Jedná se o stávající plochy NRBK 142. Jelikož vodní osa NRBK velmi úzce navazuje na vodní osu stejného biokoridoru v sousedním katastrálním území Staré Město a současně na nivní osu stejného biokoridoru, byly vymezené prvky ÚSES jako samostatný NRBK 142. Pro zvýšení ekologické stability a zachování biologické rozmanitosti bylo stávající mrtvé rameno situované v zastavěném území města zahrnuto do koridoru NRBK 142. S ohledem na situaci v silně zastavěném území Uherského Hradiště, nebylo možné v řešeném území zhustit síť vložených biocenter, a ještě více tak podpořit ekologickou stabilitu v dané lokalitě. Tento fakt kompenzující stávající i nově vymezené prvky ÚSES vymezené v rámci správního území Starého Města.
NRBC 95 Hluboček	Vymezené částečně funkční a částečně chybějící nadregionální biocentrum situované na jižním okraji řešeného území na k.ú. Míkovice nad Olšavou, reprezentující lesní

Označení	Popis
	mezofilní společenstva, svou polohou zohledňuje nejen splnění návazností na sousední správní území Hluk a Podolí, ale současně i splňuje návaznosti na propojení s regionálním biokoridorem 1597. Jedná se o stávající lesní porosty, porosty zeleně krajinné, ale i stávající intenzivně využívaná pole, louky, pastviny a sady.

Regionální úroveň ÚSES

Do východního okraje řešeného území směrem od obce Popovice zasahuje regionální biokoridor 1597 zajišťující provázanost nadregionální biocentrum NRBC 95 Hluboček a s regionálním biocentrem RBC Popovice 105.

Označení	Popis
RBK 1597	Vymezený biokoridor reprezentuje lesní mezofilní společenstva. Regionální biokoridor je v řešeném území trasován v převážné většině nad stávajícími porosty zeleně, pouze ojediněle nad ornou půdou. Biokoridor splňuje návaznosti na sousední správní území, kde byla na základě pozemkových úprav upřesněna jeho poloha.

Místní úroveň ÚSES

Řešení místní úrovně ÚSES vychází z řešení obsažených v ÚAP a v ÚP Uherské Hradiště ve srovnání s nimi ovšem obsahuje více či méně výrazné úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- důsledné uplatnění principu tvorby ucelených hydrofilních a mezofilních větví ÚSES, propojení všech úrovní ÚSES a snahu o dodržování návazností na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí,
- zohlednění aktuálního stavu a limitů využití území a využití stávající kostry ekologické stability a charakteru stanovišť,
- zohlednění nadřazených územně plánovacích dokumentace ZÚR Zlínského kraje,
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území,
- vymezení ÚSES v rámci ÚPD a KPÚ v řešeném území, ale i v rámci sousedních obcí,
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES,
- majetkoprávní poměry.

Označení	Popis
LBC 1	Funkční stávající biocentrum, jehož poloha byla dále upřesněna i v rámci jednoduchých pozemkových úprav v lokalitě Rochus. Jedná se o lokalitu stávajícího listnatého lesa na svazích Prakšické pahorkatiny.
RBK 1597/LBC 2	Jedná se místní biocentrum vložené do regionálního biokoridoru RBK 1597. Jeho vymezení úzce navazuje na sousední území Popovic. Jedná se o biocentrum fungující jako nedílná součást regionálního biokoridoru. Jedná se v převážné míře o dřevinné porosty spolu s náletovou zelení a ornou půdou na hranicích Popovic a Véseku
LBC 3	Jedná se o částečně existující místní biocentrum situované na vodním toku Olšava s navazujícími břehovými porosty. Jsou do něj zaústěny místní biokoridory LKB 3 a LKB 4.
LBC 4	Jedná se o chybějící místní biocentrum vymezené ve vazbě na vodní tok Olšava a navazující břehové porosty, které v dané lokalitě absentují.
LBC 5	Jedná se o část místního biocentra vymezeného v návaznosti na regulované koryto Olšavy. LBC navazuje na místní síť ÚSES v sousedním území Kunovice. Území je téměř bez břehových porostů, zbytky porostů představuje zeleň podél bývalého meandru Olšavy.
LBK 1	Částečně chybějící místní biokoridor vymezený v rámci jednoduchých pozemkových úprav v lokalitě Rochus. Převážně se jedná o pozemky s náletovou zelení a částečně i stávající zemědělsky využívané parcely (sady, louky, pastviny, orná půda). Cílovými společenstvy jsou mezofilní lesní společenstva.
LBK2	Částečně chybějící místní biokoridor vymezený v rámci jednoduchých pozemkových úprav v lokalitě Rochus. Převážně se jedná o pozemky s náletovou zelení a částečně i stávající zemědělsky využívané parcely (sady, louky, pastviny, orná půda). Cílovými společenstvy jsou mezofilní lesní společenstva. LBK 2 je celý vymezen v řešeném území (částečně na území Uherské Hradiště - Jarošov a na hranicích k.ú. Véska/Kněžpole) Jako vhodnější se jeví jeho částečné trasování přes území Kněžpole. S touto alternativou ovšem nebylo v územním plánu uvažováno. Trasa přes území Kněžpole má menší počet překročení místní komunikace a přímo navazuje na regionální biocentrum v území Popovic. V případě změny ÚP Kněžpole, je doporučeno tuto trasu biokoridoru prověřit. Současně jednoduché pozemkové úpravy

Označení	Popis
	Rochus v dané lokalitě uvažovaly s návazností na Kněžpole.
LBK 3	Jedná se o funkční místní biokoridor vedený v návaznosti na vodní tok Olšava a její břehové porosty. Biokoridor navazuje na místní biocentra LBC Olší v k.ú. Popovice a LBC v k.ú. Podolí.
LBK 4	Jedná se o chybějící místní biokoridor vedený v návaznosti na vodní tok Olšava a její břehové porosty. Biokoridor propojuje v řešeném území místní biocentra LBC 3 a LBC 4. Jedná se o regulované koryto vodního toku Olšava, kde absentují břehové stávající stabilizované břehové porosty.
LBK 5	Jedná se o chybějící místní biokoridor vedený v návaznosti na vodní tok Olšava a její břehové porosty. Biokoridor propojuje místní biocentrum LBC 4 v řešeném území se sousedními prvky ÚSES v Kunovicích. Jedná se o regulované koryto vodního toku Olšava, kde absentují břehové stávající stabilizované břehové porosty.

Vlivy vymezení na sousední území

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu a existujícími rozpory mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území.

Lokální biocentra LBC 1, LBC 3 a LBC 4 a místní biokoridor LBK 4 se nachází v řešeném území celou svou plochou.

V případě nadregionálního biocentra NRBC 95, místních biocenter (RBK 1597/LBC 2, LBC 5), nadregionálních (NRBK 142), regionálních (RBK 1597) a místních biokoridorů (LBK 1, LBK 2, LBK 3) je na území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází (nebo se předpokládá její vymezení) za hranicemi řešeného území. Vymezení ploch biocenter a biokoridorů mimo území obce ovšem není (ani nemůže být) součástí řešení ÚP Uherské Hradiště.

Míra provázanosti řešení ÚSES a vymezení jeho dílčích skladebných částí s řešeními ÚSES obsaženými v platné či rozpracované územně plánovací dokumentaci (ÚPD) sousedních obcí a měst Staré Město, Kunovice, Hluk, Kněžpole, Popovice a Podolí souvisí s aktuálností ÚPD uvedených obcí. V případě všech výše zmíněných sídel se jedná o poměrně nové územně plánovací dokumentace a návaznosti na nový ÚP Uherské Hradiště jsou plně zachovány.

Podrobnější jsou návaznosti prvků ÚSES zmíněny v kapitole II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

f.5.2) PROSTUPNOST KRAJINY A JEJÍ REKREAČNÍ VYUŽITÍ

Prostupnost krajiny je v řešeném území na dobré úrovni a je zajištěna prostřednictvím stávající rozvinuté sítě silničních, místních a účelových komunikací v krajině, které ÚP respektuje jako stabilizovaný stav. Další cesty je ale možné zřizovat v nezastavěném území v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití uvedených v kapitole 1.A.f).

Plochy dopravy a veřejných prostranství jsou vymezeny tak, aby bylo zajištěno zpřístupnění jednotlivých vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a aby bylo možno v nezastavěném území vytvářet nové účelové komunikace dle aktuální potřeby, při zohlednění zájmů ochrany přírody a krajiny.

Územní plán Uherské Hradiště svou koncepcí maximálně vytěžuje vysoký rekreační potenciál řešeného území a jeho blízkého okolí.

Rekreační využití území řeší územní plán jednak v rovině konkrétně vymezených ploch rekreace, jednak v obecné rovině stanovením podmínek pro rekreační využití krajiny.

Vzhledem k tomu, že prostupnost krajiny umožňující vysoké rekreační a turistické využití, jsou regulativy využití ploch nezastavěného, ale i zastavěného, území nastaveny tak, aby nedocházelo blokování průchodnosti krajiny z důvodu nadměrného a nekoordinovaného umístování oplocení.

f.5.3) VODNÍ TOKY

Převážná část území spadá do ČHP (číslo hydrologického pořadí) 4-13-01-076, 4-13-01-079 a 4-13-01-083 - povodí řeky Moravy. Jižní část území spadá do ČHP 4-13-01-132 a 4-13-01-130 – povodí řeky Olšavy. Malá část východní části území spadá do ČHP 4-13-01-131 – povodí potoku Olšovce.

Povrchové vody z území obce odvádí řeky Morava a Olšava.

Levobřežní přítoky Moravy na území obce jsou Stará Olšava a Jarošovský potok. Jarošovský potok pramení v severovýchodní části obce v lokalitě Padělky a protéká zastavěnou částí k. ú. Jarošov. Stará Olšava je původní koryto Olšavy a slouží pro odvádění dešťových vod ze zastavěného území. Do Staré Olšavy je zaústěn zatrubněný Mařatický potok, který protéká zastavěnou částí Mařatic. Těšně za hranicemi obce Uherské Hradiště na k. ú. Kněžpole u Uherského Hradiště do Moravy ústí vodní tok Březnice. Březnice s levobřežním přítokem Mistřický potok tvoří část hranice mezi k. ú. Jarošov a k. ú. Kněžpole u Uherského

Hradiště. V k. ú. Mařatice u levého břehu Moravy se nachází jeho slepé rameno, do kterého ústí Vinohradský potok. Vinohradský potok pramení v lokalitě Hlaviny. Část potoka je přes zastavěnou oblast zatrubněna a dle projektu „Rekonstrukce zatrubnění Vinohradského potoka“ je v grafické části zakresleno přeložení zatrubněné části Vinohradského potoka. Pravobřežní přítoky Moravy Salaška a Bařův kanál jsou mimo území obce Uherské Hradiště. Úseky Bařova kanálu vedou řekou Moravou a uměle vyhloubenými kanálovými úseky.

Jižní části území protéká Olšava, která je levobřežním přítokem Moravy. Jeho přítoky na území obce jsou pravobřežní přítok Olšovec a levobřežní přítok Míkovický potok. Těsně za k. ú. Věsky ústí do Olšavy Hlucky a Litavský žleb.

Správcem povodí řeky Moravy, jejích slepých ramen, Staré Olšavy, Březnice a Olšavy je Povodí Moravy, s.p. Správcem zatrubněného Mařatického potoka a Vinohradského potoka je město Uherské Hradiště. Správcem Olšovce a Míkovického potoka jsou Lesy ČR, s.p. a správcem Jarošovského potoka, jeho přítoků, Hluckého a Litavského Žlebu je Zemědělská vodohospodářská správa.

Vodní toky Morava, Olšava i Březnice mají na území Uherského Hradiště stanovená záplavová území s vymezením jejich aktivních zón.

Záplavové území s aktivní zónou Moravy bylo vyhlášeno dne 6.11.2017 KÚ Zlínského kraje pod č.j. KUZL 1360/2016.

Záplavové území s aktivní zónou Olšavy bylo vyhlášeno dne 26. 8.2015 KÚ Zlínského kraje pod č.j. KUZL 53103/2015.

Záplavové území Březnice včetně aktivní zóny bylo stanoveno dne 4. 6. 2014 KÚ Zlínského kraje pod č.j. KUZL 4933/2014

Záplavová území na území Uherského Hradiště zasahuje do ploch stávající zástavby a limituje tak možnost nové výstavby v zastavěném území obce.

V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů. V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení; to neplatí pro zřizování táborů sestávajících pouze ze stanů, které byly před stanovením aktivní zóny v tomto místě zřizovány a které lze v případě povodňového nebezpečí neprodleně odstranit.

Do řešeného území zasahuje zvláštní povodeň pod vodním dílem Ostrožská jezera, která nijak řešené území nelimituje.

Dále jsou v řešeném území vymezeny oblasti významných povodňových rizik:

Oblast významných povodňových rizik PM 46 Olšava v délce 7,4 km (10100083_1)

Oblast významných povodňových rizik PM 49 Morava v délce 29,9 km, PM 50 - Okluky 3,3 km

Majitelé stávajících objektů v těchto oblastech za účelem snížení povodňových škod zvýší odolnost při zaplavení objektu (změnou dokončené stavby a/nebo údržbou stavby). Dále jsou nutná individuální protipovodňová opatření vlastníků nemovitostí (zamezení vniknutí vody, zajištění majetku, zajištění odplavitelných předmětů, odvodnění po povodni. Individuální posouzení povodňového rizika a zranitelnosti objektů, posouzení výškového umístění technologie, rozvodů apod. Dále je nutné posouzení nebezpečí zaplavení z kanalizační sítě. Dále všichni vlastníci staveb případně pozemků s činnostmi zhoršujícími průběh nebo následky povodně, které se nacházejí v oblastech s významným povodňovým rizikem, vytvoří povodňové plány pro svou potřebu a pro součinnost s povodňovými orgány obcí podle § 71 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb.

Ve správním území města Uherské Hradiště se nachází šest větších ploch a několik menších vodních ploch (koupaliště atd.). První dvě větší vodní plochy se nachází na k. ú. Míkovice jedná se o průtočný Míkovický rybník na Míkovickém potoku a o slepé rameno řeky Olšavy. Míkovický rybník je ve správě Moravského rybářského svazu a slouží k rybaření. Další vodní plochy se nacházejí na k. ú. Mařatice a jedná se o slepé rameno Moravy, průtočný rybník na Vinohradském potoku a o okrasný rybník u domu firmy SYNOT REAL ESTATE, a.s. U pramene Vinohradského potoka se nachází suchý poldr.

Územní plán přebírá návrhy vybudování suchých poldrů v povodí Vinohradského potoka jako vodní plochy WT.

Morava, Olšava i Březnice jsou v území obce Uherské Hradiště dle vyhlášky č. 470/2001 Sb., zařazeny mezi vodohospodářsky významné toky.

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou správci vodních toků při výkonu správy oprávněni, pokud je to nezbytně nutné, užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků do 8 m od břehové hrany a u ostatních vodních toků v šířce do 6 m od břehové hrany, za účelem údržby vodního toku.

Mimo zastavěné území je navrženo ponechat kolem vodních toků vegetační ochranná pásma v šířce minimálně 20 m s funkcí biokoridorů, filtračních ochranných pásů, manipulačních pásů a pásů krajinné doprovodné zeleně.

Pro ochranu zájmů vodního hospodářství (odtokové poměry a hospodaření s vodou) byla nařízením vlády ČR č.85/1981 Sb. vyhlášena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV). Část území Uherského Hradiště náleží do Chráněné oblasti přirozené akumulace vod kvartér řeky Moravy.

Podle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, v platném znění, patří mezi zranitelné oblasti malé území jižní části k. ú. Míkovice nad Olšavou.

Záplavové území pro vodní tok Moravy a Olšavy, je návrhem řešení ÚP Uherské Hradiště respektováno.

f.5.4) PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

Podél Moravy a Březnice jsou jako protipovodňová opatření vybudovány ochranné hráze.

Územní plán přebírá návrh navýšení ochranných hrází podél Moravy ve správním území obce dle projektu „Morava, Uherské Hradiště, Staré Město – zvýšení kapacity koryta, I. etapa“. Zvýšení kapacity koryta Moravy je navrženo, z důvodu zvýšení protipovodňové ochrany měst Uherské Hradiště a Staré Město. Předmětem projektu je návrh výstavby ochranných hrází a zdí na obou březích toku řeky Moravy a v jeho blízkém okolí.

Další protierozní a protipovodňové opatření jsou navrženy v povodí Vinohradského potoka. Jsou zde vybudovány čtyři suché poldry a navrženy tři dle projektu „Protierozní a protipovodňové opatření v povodí Vinohradského potoka“ z dubna 2004, který zpracovala firma TERRA projekt.

V oblastech s nevyhovujícími odtokovými poměry v k. ú. Věsky ulice Za Humny a v k. ú. Sady v zahradách mezi ulicí Solná cesta, areálem SVaK a HOBAS a ŽST Kunovice jsou navrženy pásy zeleně, které by měly sloužit k zadržení dešťové vody a zpomalit jejich odtok z území.

f.5.5) VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ

Plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostných surovin ani plochy související nejsou územním plánem vymezeny.

f.6) ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

f.6.1) ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK VYUŽITÍ PLOCH

Územní plán zavádí do využití ploch pojmy, které dále upřesňují využití územní. Velikost drobných staveb, 16 m² zastavěná plocha a výška 4,5 m, byla stanovena s ohledem na ochranu krajinného rázu a extenzivního využití ploch v krajině. Velikost drobných staveb se vzhledem k potřebě skladování náradí a vlastních výpěstků, jeví jako dostatečná i vzhledem ke stávající zástavbě v plochách, kde jsou přípustné.

Vzhledem k tomu, že územní plán považuje koncepčně nezastavěné území jako hodnotu území, kterou lze považovat za veřejný zájem, jsou některé stavby v tomto území omezeny nebo vyloučeny. Týká se to především oplocení, zemědělských a lesnických staveb, drobné stavby a §18 odst.5 stavebního zákona. Sleduje se tím zabránění neprostupnosti krajiny, nadměrnému zastavění krajiny a s tím spojené zvýšené požadavky na dopravní a technickou infrastrukturu, které mají negativní dopad na krajinný ráz sídla, jeho částí i jeho okolí.

f.6.2) ZDŮVODNĚNÍ TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Výsledkem návrhu urbanistické koncepce je členění území města do funkčních ploch s rozdílným způsobem využití s návrhem způsobu využití území v těchto plochách pomocí funkční a urbanistické regulace v Hlavním výkrese v měřítku 1 : 5 000 a podle tabulek regulace jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v návrhu. Rozsah navržených funkčních ploch i návrh způsobu zástavby v rámci vymezených funkčních ploch s rozdílným způsobem využití ploch a regulační prvky, schválené v návrhu ÚP, mají závazný charakter.

Členění ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno na typy podle §4 až §19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke specifickým podmínkám a charakteru řešeného území bylo použito i dalších ploch s rozdílným způsobem využití,

případně byly typy ploch s rozdílným způsobem využití dále členěny na podtypy. Charakteristika ploch s rozdílným způsobem využití vymezených ÚP Uherské Hradiště:

PLOCHY BYDLENÍ

Plochy bydlení hromadného - BH

V těchto plochách převažuje obytná funkce v bytových domech, doplněná občanskou vybaveností. Součástí ploch mohou být další stavby a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Především se jedná o pozemky a objekty určené pro hromadné parkování osobních vozidel.

Plochy bydlení individuálního - BI

V těchto plochách převažuje obytná funkce v rodinných domech. Tato území jsou doplněna o související občanské vybavení. Součástí ploch mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Hromadné garáže lze umístit pouze jako součást souboru staveb pro bydlení.

Plochy rekreace

Plochy individuální rekreace - RZ

Plochy zahrnují území s funkcí individuální rekreace – zahrádkářských osad, především pro pěstební činnosti malého rozsahu.

Plochy rekreace specifických forem - RX

Tyto plochy definují stávající zahrádkářskou a vinohradnickou funkcí v nové podobě jako plochy s vysokým rekreačním, turistickým i ekologicko-výrobním potenciálem. Jedná se o výhradní plochy vinných sklípků s pozemky a příslušenstvím. Jedná se o plochy s přísnou funkční regulací, s vysokými nároky na ochranu kulturních a přírodních hodnot místa a s vysokými nároky na urbanistickou a architektonickou stránku objektů a ploch.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Plochy veřejné vybavenosti - OV

V územním plánu se jedná o plochy zařízení občanského vybavení sociálního typu mající vyhrazené urbanistické plochy, převážně areálové plochy. V řešeném území se jedná zejména o školská zařízení (veřejná vzdělávací struktura obecně), zařízení kulturní, zdravotnická zařízení a objekty a plochy zařízení veřejné správy. Do těchto ploch jsou zařazeny také sakrální stavby s areály.

Funkce bydlení, případně další funkce mohou mít v těchto plochách pouze zcela minimální doplňkovou funkci. V případě vyššího podílu jiných funkcí patří zařízení a jejich areály do ploch smíšených funkcí.

Plochy občanského vybavení komerčního - OK

V územním plánu jsou v rámci tohoto typu ploch stabilizované plochy komerční občanské vybavenosti – obchody, nákupní centra, stravovací a ubytovací zařízení. Rozvoj komerční vybavenosti je řešen převážně v rámci stávajících ploch smíšených funkcí.

Funkce bydlení, případně další funkce mohou mít v těchto plochách pouze zcela minimální doplňkovou funkci.

Plochy tělovýchovy a sportu - OS

Samostatná zařízení sportu a rekreace mající vyhrazené samostatné urbanistické plochy, které respektují jejich specifické požadavky. V rámci územního plánu se jedná o sportovní stadiony, sportovní haly a větší veřejně přístupná hřiště.

Plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb - OH

V rámci územního plánu jsou vymezeny pro zajištění ploch pro pohřbívání a služeb s nimi souvisejících. V rámci těchto ploch jsou kladeny specifické požadavky na dodržení piety, což se projevuje v koncepci navazujících ploch.

Plochy občanského vybavení specifických forem - OX

V oblasti Rochusu je navržena plocha specifické občanské vybavenosti související s koncepcí muzea v přírodě. Tato plocha se vyznačuje specifickou funkční regulací s dogmatickou nepřipustností jiného využití.

PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch - PV

V celém řešeném území byla vymezena veřejná prostranství, charakterizující uliční prostory a komunikační veřejný prostor. Tyto plochy vytvářejí předpoklady pro lepší dostupnost území stabilizující jeho prostupnost a zkvalitňující jeho obslužnost dopravní a technickou infrastrukturou.

Zahrnují veřejně přístupné plochy, jako místní a obslužné komunikace, chodníky, plochy podél komunikací, zastávky hromadné dopravy, parkoviště, plochy zeleně na veřejných prostranstvích apod., s podílem zpevněných ploch nad 50%.

Jako podmíněně přípustná je výstavba parkovacích domův případě umístění na místech stávajících parkovišť, což umožní zkapacitnění parkování případně snížení deficitu parkovacích míst bez nového záboru volných ploch zeleně v zástavbě.

Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch - PZ

Zahrnují veřejně přístupné plochy, parky, plochy podél komunikací, plochy zeleně na veřejných prostranstvích, chodníky apod., s podílem nezpevněných ploch nad 50%.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Plochy smíšené obytné v centrální zóně - SO.1

Jedná se o plochy městského, převážně historického území, zahrnující vnitřní území Městské památkové zóny včetně části jejího ochranného pásma s převládající zástavbou občanské vybavenosti s integrací funkce bydlení. Území je určeno k zástavbě integrovanými domy, maloplošnými stavbami pro obchod, stavbami pro školství, správu a řízení, kulturu a shromažďování a stavbami veřejného stravování a občerstvení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.

Plochy smíšené obytné městské - SO.2

Zahrnuje území městské zástavby navazující na centrální městskou zónu s převládající funkcí bydlení v zástavbě bytovými a rodinnými domy s částečnou integrací funkce občanské vybavenosti. Území je určeno k zástavbě obytnými objekty, integrovanými domy, maloplošnými stavbami pro obchod, stavbami pro školství, správu a řízení, kulturu a shromažďování a stavbami veřejného stravování a občerstvení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3

Zahrnuje území s převládající nebo dominantní funkcí bydlení tvořené venkovskou nízkopodlažní zástavbou rodinných domů a původních zemědělských usedlostí, případně s doplňujícími funkcemi hospodářskými a rekreačními. Jsou to plochy, v nichž výstavba, zřizování nebo vestavby s jinou funkcí, nesmí narušovat funkci bydlení. Nezbytnou součástí je také dopravní a technická infrastruktura sloužící potřebám těchto ploch a plochy zeleně.

PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Plochy silniční dopravy - DS

Pro stavby na silniční síti jsou vymezeny plochy dopravy silniční DS. Jde tedy o silnice, místní a účelové komunikace, lesní a polní cesty k prostupnosti krajiny.

Jedná se veřejný prostor definovaný jako plochy stávající a navržené silniční sítě, včetně autobusového nádraží, zastávek hromadné dopravy, výhyben a točen, plochy chodníků pro pěší a cyklistických stezek. K těmto plochám patří i veřejné parkovací a odstavné plochy, parkovací domy, garáže a zařízení pro dopravu (čerpací stanice PHM, mycí linky apod.).

Dále plochy zahrnují území s převládající funkcí hromadného parkování a garážování motorových vozidel do 3,5 t s doplňkovou funkcí bydlení. Tyto funkce jsou umístěny výhradně do polyfunkčních objektů s integrovanými funkcemi.

Plochy drážní dopravy - DZ

Jedná se plochy železnic, vleček, nádraží a vlakových zastávek, včetně doprovodných zařízení a souvisejících manipulačních ploch.

Plochy vodní dopravy- DV

Jedná se plochy průplavu Dunaj – Odra - Labe, včetně doprovodných zařízení a souvisejících manipulačních ploch. Tento podtyp dopravní infrastruktury je v ÚP vymezen jen jako plochy územních rezerv.

PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Plochy technické infrastruktury - T*

Jedná se o plochy staveb a zařízení technické infrastruktury (např. vodojemy, čistírny odpadních vod, rozvodny, regulační stanice apod.).

Plochy technické infrastruktury pro energetiku- TE

Do těchto ploch jsou zahrnuty plochy s křížením či souběhem funkcí jinak definovaných v samostatných plochách s rozdílným způsobem využití. Jedná se zejména o souběh krajinné zeleně, ploch dopravní

infrastruktury, ploch veřejných prostranství, ploch technické infrastruktury a ploch přírodních, reprezentujících prvky územního systému ekologické stability.

Jedná se především o křížení vedení elektrické energie s krajinnou zelení a s plochami vodními a vodohospodářskými, s plochami tělovýchovy a sportu, plochami výroby, s plochami veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch a s plochami dopravy a dalšími plochami s rozdílným způsobem využití.

PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Plochy průmyslové výroby a skladů - VP

Jedná se o plochy určené pro výrobní aktivity charakteru lehkého průmyslu bez negativního dopadu na okolní plochy, zejména na plochy s funkcí bydlení.

Plochy drobné výroby a služeb - VD

Jedná se o plochy určené pro výrobní aktivity charakteru drobné výroby a výrobních služeb bez negativního dopadu na okolní plochy.

Plochy zemědělské a lesnické výroby - VZ

Jedná se o plochy areálů zemědělské výroby. Tyto areály mohou svou činností negativně ovlivňovat využití okolních ploch s rozdílným způsobem využití.

PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Plochy smíšené výrobní - SP

Plochy jsou vymezeny především pro území se smíšeným využitím průmyslovou výrobou a sklady, drobnou výrobou a výrobními službami, občanským vybavením komerčního typu. Tyto areály mohou svou činností negativně ovlivňovat využití okolních ploch s rozdílným způsobem využití.

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

Plochy sídelní zeleně - Z*

Jedná se o plochy zahrad, samostatných nebo přiléhajících k rodinným domům s možností oplocení a umístění drobných doplňkových staveb.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

Plochy vodních ploch a toků - WT

Jedná se o pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy zemědělské - Z

Představují je ucelené plochy tvořené zemědělským půdním fondem. Jsou to plochy, kde dominující funkcí je hospodaření na zemědělských pozemcích, a kde jakákoliv nová výstavba, kromě nezbytné veřejné dopravní a technické infrastruktury, je nepřípustná.

Plochy zemědělské specifické - Z.1

Představují je specifické ucelené plochy zemědělského půdního fondu. Vřešeném území plochy vinic a sadů. V těchto plochách je nová výstavba, kromě drobných staveb spojených s pěstebním provozem a nezbytné veřejné dopravní a technické infrastruktury, nepřípustná.

PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní - L

Plochy jsou vymezeny pro pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky lesní půdy, kde je převládající funkcí lesní hospodářství a další mimoprodukční funkce lesa (zejména rekreační, vodohospodářská apod.) je možno rozvíjet pouze omezeně s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES.

PLOCHY PŘÍRODNÍ

Plochy přírodní - P

Tyto plochy jsou vymezeny zejména pro plochy biocenter územního systému ekologické stability, evropsky významných lokalit a chráněná území přírody, pro které jsou stanoveny specifické zpřísněné podmínky využívání území.

PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

Plochy krajinné zeleně - K

Plochy jsou vymezeny pro pozemky protierozních opatření, doprovodné břehové zeleně, zeleně významných krajinných prvků a dalších významnějších ploch zeleně situované mimo lesní pozemky (pozemky určené k plnění funkcí lesa), ozeleněné či zalesněné plochy, které nejsou dle katastru nemovitostí vedeny jako lesní.

PLOCHY SPECIFICKÉ

Plochy specifické - X

Plochy podél řeky Moravy, u nichž dochází ke křížení, případně souběhu mnoha funkcí standardně definovaných v samostatných funkčních plochách. Zahrnují protipovodňová opatření, biokoridory, břehové porosty, komunikace pro cyklisty a pěší.

f.6.3) ZDŮVODNĚNÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU, CHARAKTERU ZÁSTAVBY A HODNOT PROSTŘEDÍ

Návrh koncepce rozvoje města Uherského Hradiště vychází z tradice osídlení, která je patrná jak v centrální části města, tak i v jeho místních částech. Tradice osídlení vychází z historických kořenů a z postupného vývoje osídlení v této oblasti a je dodnes patrná ve struktuře zástavby. Tato tradice byla narušena několika nešťastnými zásahy do urbanistické a architektonické struktury místa, jakými byly například snahy o umístění sídlištní zástavby do oblasti Mařatic (sídlíště Východ) bez možnosti budování dominant a kompozičních akcentů, umístěním nevhodně převýšených staveb do kontextu blízkého historického jádra (sídlíště Malinovského, Štěpnice), atd.

Při návrhu koncepce osídlení byla stabilizovaná stávající struktura, byly zhodnoceny dostupné koncepční a rozvojové materiály, byly vyhodnoceny požadavky urbanistické, ekologické, historické i krajinářské. Pro vlastní návrh pak byly podstatné a limitující především terénní dispozice – řeka Morava, Sadská výšina, Rochus a celá konfigurace terénu na východní straně řešeného území. Tyto limity předurčují dopravní řešení, technickou infrastrukturu, a hlavně řešení rozvojových možností urbanistických funkcí specifikovaných v rámci návrhu ploch s rozdílným způsobem využití.

Některé návrhy byly převzaty z doposud platného Územního plánu města Uherského Hradiště s tím, že byly upřesněny dle současných požadavků. Byly prověřené a zapracované požadavky Zadání územního plánu Uherské Hradiště. Návrh byl doplněn o další požadavky a studie získané z odborů města, případně byly respektovány návrhy konkrétních investorů.

Další rozvoj města Uherské Hradiště bude probíhat na základě principů, kterými jsou soustředěnost center sídla, kompaktnost zástavby a prolínání funkcí. Nová zástavba je navržena tak, aby navazovala na současné zastavěné území, aby nedocházelo k fragmentaci zastavěného území a aby jednotlivé funkční náplně ploch měly opodstatnění v založené struktuře města a jeho místních částí.

Urbanistická koncepce vychází z daného trojúhelníkového tvaru řešeného území s hlavním vrcholem na západní straně. Tento tvar je dán přírodními podmínkami. Ze severozápadu území vymezuje řeka Morava, z jihozápadu tok řeky Olšavy a z východu hranice a terénní reliéf Přírodního parku Praktická vrchovina. Střední a východní část území stoupá nad okolní krajinu a vytváří významný krajinný rámec, který je v kontrastu s vysoce urbanizovanými plochami v západní části území (Uherské Hradiště, centrum a navazující zástavba včetně vyvýšené polohy Mařatic) a v ramenech zástavby – severní linie Uherské Hradiště – Jarošov a jižní linie Uherské Hradiště – Sady – Vésky – Míkovice.

Uherské Hradiště

Historické jádro města Uherské Hradiště je městskou památkovou zónou. Jedná se o historicky významné území, ve kterém je nutno zachovat všechny urbanistické a architektonické hodnoty, půdorysnou strukturu a prostorovou skladbu. Zvláštní pozornost je věnována ochraně panoramatu historického jádra a jeho dominantním prvkům. To se projevuje v koncepci ploch, v omezení návrhu nových ploch a regulací výškové hladiny zástavby.

Centrální městská zóna je navržena jako území s funkcí smíšenou obytnou, což zajišťuje další fungování současných městských funkcí včetně funkce bydlení. Jiné uspořádání funkčních ploch by s sebou neslo nebezpečí předefinování funkcí občanského vybavení a s tím související následné vylidnění centra.

Tradiční způsob funkčního zónování sídla je dodržen i v plochách navazujících. Celkový koncept v západní části území odpovídá členění: centrální zóna (smíšená obytná) – navazující smíšená obytná městská zóna – třetí prstenec tvořící plošně ucelené zóny bydlení, občanského vybavení, sportu a výroby.

V této části jsou navrhované nové funkční plochy výhradně jako plochy přestavby, u nichž dochází ke změně funkce a zvýšení urbanistického standardu.

Rybárny

Místní část Rybárny je jediným územím v rámci Uherského Hradiště, které je situované na pravém břehu řeky Moravy. Tradiční zástavba nízkopodlažními rodinnými domy a dochovaný uliční systém jsou dokumenty historického urbanistického vývoje, které zapadá do struktury sídla Starého Města. Území je využito převážně pro funkci bydlení individuální a územní plán je definuje jako stabilizované území beze změn.

Mařatice

Stopa tradiční vesnické zástavby v této oblasti je vyjádřena nízkopodlažní zástavbou rodinnými domy v původní centrální poloze této místní části. Kvalita místa a jeho poloha nad záplavovou oblastí vyvolaly tlak na další intenzivní rozvoj funkce bydlení, který se konkretizoval do rozvojových ploch bydlení individuálního směrem na východ a severozápad od původní vesnické zástavby. Územní plán navazuje návrhem nových ploch pro individuální bydlení na tuto zástavbu (Hliník, Na Vyhlídce), nicméně z důvodu ochrany krajinného rázu, místního prostředí a navazujících kulturních a historických hodnot (Mařatické sklepy, Rochus atd.) omezuje některé záměry na východní straně.

Poněkud nešťastné situování zástavby bytovými domy do jihozápadní části území (sídliště Východ) podpořené omezenými výškovými možnostmi z důvodu existence přibližovacího prostoru kunovického letiště se snaží územní plán eliminovat návrhem dalších ploch bydlení bytových a rodinných domů, které umožní scelení urbanistické struktury a vytvoření výškové diferenciaci zástavby zapojením terénní konfigurace apod. V návaznosti na tyto plochy je pak navržena rezerva ploch bydlení, která respektuje uvedené principy a v rámci zástavby západní část území představuje limitující hranici rozvoje funkce bydlení.

Jaktáře

Zastavění podél řeky Moravy tvoří prakticky souvislou zástavbu od Uherského Hradiště, přes Mařatice až do Jarošova. K zástavbě je navržena poslední volná plocha v této lokalitě. Větší část této plochy je navržena pro průmyslové využití a menší část pro bydlení.

Jarošov

Zástavba Jarošova se formovala hlavně dle místní terénní konfigurace limitována řekou Moravou. Návrh plně respektuje založenou strukturu stávající zástavby, danou rozložením zastavěných ploch kolem komunikační sítě. Návrh hlavních rozvojových ploch nepřekračuje polohu silnice II/497 vedenou severně od Jarošova, ale pouze doplňuje volné plochy mezi touto komunikací a stávající zástavbou. Další urbanizace je vedena jižním směrem se snahou o udržení kompaktního tvaru sídla.

Sady

Obec se nachází jihovýchodně od centra Uherského Hradiště a je s městem stavebně propojena. Nejvýznamnějším je návrh ploch pro bydlení v prostoru mezi obcí a sídlištěm Východ. V případě realizace zástavby v těchto plochách se propojí zastavění Uherského Hradiště, Mařatic a Sadů do uzavřeného tvaru. Nezastavěna zůstává Výšina sv. Metoděje, tato plocha je navržena pro veřejnou zeleň, za účelem vytvoření příměstské rekreační zóny.

Vésky

Stávající zastavění představuje kompaktní plochu bydlení, jejíž další rozvoj je orientován do okrajových částí stávající zástavby. Hlavním námětem je vytvoření identického sídla jako zóny bydlení, která stavebně nesroste s blízkými Sady. Jižně od obce je navrženo vytvoření průmyslové zóny v prostoru mezi novou trasou silnice I/50 a řekou Olšavou.

Míkovice

Obec v hranicích stávajícího zastavění tvoří území protáhlého tvaru. Další rozvoj je směřován do volných ploch navazujících na stávající zástavbu v blízkosti Olšavy a v jižní části obce. Míkovice jsou a budou i výhledově územím převážně bydlení, s doplňkovými funkcemi pro uspokojení základních potřeb místních obyvatel.

VÝŠKOVÉ ČLENĚNÍ ZÁSTAVBY - KOMPOZIČNÍ PRINCIPY

Zásady výškového členění zástavby jsou obsaženy ve výrokové části územního plánu, a to v textové části, v kapitole I.A.f.4) Základní podmínky ochrany charakteru zástavby a jeho hodnot a v grafické příloze I.B.d. Výškové členění zástavby. Území celého sídla je rozčleněné na dílčí logické celky, území se zástavbou se shodným charakterem.

Hranice těchto území jsou stanoveny na základě analýzy území, kompozičních vztahů a prostorových vazeb, tvarů a výšek objektů. Zohledněn byl charakter funkčního využití, stupeň urbanizace, poloha území v rámci sídelního systému a historické hledisko (historický původ zástavby, tradice místa). Do vymezení území byly zahrnuty také navrhované zastavitelné plochy, přestavbou území a plochy územních rezerv.

Pro takto vymezená území jsou stanoveny závazné regulační prvky:

- tvar střechy –plochá(rovná) nebo šikmá
- regulační výška – vztažená ke hřebeni, římsce nebo výšce atiky

Šikmá střecha je definovaná jako střecha sedlová, stanová, v odůvodněných případech mansardová nebo pultová se sklonem nad 25°.

Plochá (rovná) střecha je definovaná jako střecha rovná nebo pultová sklonem do 25°, ta je chápána jako plochá (rovná) střecha se dvěma atikami.

Tam, kde je rozmezí hodnot v metrech se jedná o doporučenou výšku minimální a maximální. V odůvodněných případech ji lze překročit o 15% oběma směry a toto odůvodnění bude provedeno zákresem do pozemního fotografického snímku (výška kamery nad ulicí 170 cm). Tuto výjimku lze povolit pouze se souhlasem příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny a města Uherské Hradiště.

Na stycích oblastí s rozdílnou výškovou regulací lze ve výjimečných případech uvážit vliv výškové regulace sousední oblasti, a to pouze za předpokladů, že výšková regulace bude v rozmezí maximálních výšek sousedících oblastí a že použitím takové výškové regulace nedojde k významnému narušení rázu urbanistického celku, kde se taková povoluje, tedy k narušení vzhledu ulice, náměstí, k zastínění pohledů, průhledu, ke kolizi s pozitivní dominantou atd.

Pro území městské památkové zóny a jejího ochranného pásma a pro území v bezprostředním okolí kulturních a přírodních památek je nutné individuální posouzení každého záměru tak, aby bylo respektováno prostředí památky. Výšková regulace v rámci MPZ a OP MPZ je proto jen doporučena, neboť spadá dle zákona č. 20/1987 Sb. (o státní památkové péči) do kompetence orgánu památkové péče, jejímž stanoviskem se řídí.

Byla navržena území bez zástavby. Jako území bez zástavby bylo navrženo území Sadské výšiny s národní kulturní památkou a archeologickou lokalitou a lokalita Rochus.

Zdůvodnění výškové regulace

1-01 centrální městská zóna, tvořená smíšenou městskou zástavbou: zástavba historického jádra MPZ Uherského Hradiště a jejího ochranného pásma, kde se výška odvíjí od římsy kostela sv. Františka Xaverského, jehož výška musí v území zůstat dominantní. Toto území bude pod kontrolou památkové péče.

2-01 městská zástavba, smíšená obytná s vazbou na centrum: zástavba Uherského Hradiště ze západu navazující na historické jádro, kde je k zachování urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18 m.

2-02 městská zástavba, smíšená obytná s vazbou na centrum: zástavba Uherského Hradiště z jihu navazující na historické jádro, kde je k zachování urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 14 m.

2-03 městská zástavba, smíšená obytná s vazbou na centrum a vysokým podílem občanské vybavenosti: zástavba Uherského Hradiště a Mařatic z východu navazující na historické jádro, kde je k zachování urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18 m.

2-04 městská zástavba, příměstská sídlištní, stabilizované území 5 věžových domů a revitalizace areálu OSDAM. Lokalita se nachází na úpatí kopce, který bude výškové panorama staveb eliminovat a nedojde k narušení stávajícího panorama města. Přesto je žádoucí držet výšku zástavby do 22 m.

3-01 městská zástavba sídlištního typu: zástavba západního cípu Uherského Hradiště výrazně doplňující na historické jádro, kde je k zachování urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 20 m.

3-02 městská zástavba areálu nemocnice: zástavba západního cípu Uherského Hradiště s výraznými stavbami občanské vybavenosti, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na historické jádro vhodné udržet výškovou hladinu do 24 m.

3-03 přestavbové území městské zástavby mezi areálem nemocnice a historickým jádrem, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na historické jádro vhodné udržet výškovou hladinu do 18-ti metrů.

3-04 městská zástavba smíšená obytné funkce sídlištního typu mezi v jižní části Mařatic, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18 metry.

3-05 příměstská sídlištní zástavba přiléhající ze severní strany k lokálnímu centru Jarošova, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18 metry.

4-01 nízkopodlažní zástavba rodinných domů v lokalitě Rybárny na pravém břehu řeky Moravy navazující na urbanistickou strukturu Starého Města, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 9 m.

4-02 nízkopodlažní zástavba rodinných domů v Mařaticích navazující na lokalitu veřejné zeleně Výšiny sv. Metoděje, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 6 metrů.

4-03 nízkopodlažní zástavba rodinných domů v severní části Sady, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 12 m.

4-04, 4-05, 4-06, 4-07 nízkopodlažní zástavba rodinných domů smíšená vesnická v centrálních částech Sady, Vésky, Míkovice, Jarošov, Mařatic, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 8 metrů.

4-08 nízkopodlažní zástavba rodinných domů pro budoucí propojení částí Mařatic a Sady, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 12 m.

4-09 nízkopodlažní rozptýlená vesnická zástavba, vinné sklepy v severovýchodní části Mařatic, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 7 metrů.

4-10 nízkopodlažní zástavba rodinných domů smíšená vesnická ve východní části Mařatic, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 5 metrů.

5-01 výrobní a skladové areály, výrobně technický areál rozvodny na pravém břehu řeky Moravy, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 12 metrů.

5-02 výrobní a skladové areály, průmyslová zóna v jihozápadní části Uherského Hradiště v okolí ulice Průmyslová, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 12 m.

5-03 výrobní a skladové areály, areál ČSAD v jižní části Uherského Hradiště, kde je k ochraně urbanistické struktury, a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18-ti metrů.

5-04 výrobní a skladové areály, průmyslová zóna v západní části Sady v okolí třídy Maršála Malinovského, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 20-ti metrů.

5-05 výrobní a skladové areály, výrobně technický areál mezi částmi Vésky a Míkovice, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 12 metrů.

5-06 výrobní a skladové areály, průmyslová zóna v lokalitě Jaktáře mezi Mařaticemi a Jarošovem, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18 m.

5-07 výrobní a skladové areály, výrobně technický areál v lokalitě Jaktáře mezi Mařaticemi a Jarošovem, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 12 metrů.

5-08 výrobní a skladové areály, výrobně technické areály v severní části Jarošov, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 12 m.

5-09 výrobní a skladové areály, výrobně technický areál při řece Moravě v severní části Jarošov, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18-ti metrů.

5-10 výrobní a skladové areály, výrobně technický areál v západní části Míkovice, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 18-ti metrů.

6-01 zástavba specifických forem, přestavba jarošovského pivovaru, kde se předpokládá vytvoření nové urbanistické struktury, je vhodné držet výškovou hladinu do 25-ti metrů.

6-02 zástavba specifických forem, sportovně rekreační areál u řeky Moravy na severu Mařatic, kde je k ochraně urbanistické struktury a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 8 metrů.

6-03 zástavba specifických forem, archeologická lokalita Výšiny sv. Metoděje, kde se k ochraně urbanistické struktury a krajinného rázu nepovolují žádné stavby.

6-04 zástavba specifických forem, lokality zahrádek na severu Mařatic a západě Jarošova, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 6 metrů.

6-05 zástavba specifických forem, skanzen Rochus na severu Mařatic, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 8 metrů.

6-06 zástavba specifických forem, sportovně rekreační areál na rozhraní částí Mařatic a Jarošova, kde je k ochraně urbanistické struktury, krajinného rázu a návaznostem na stávající stavby vhodné udržet výškovou hladinu do 8 metrů.

6-07 zástavba specifických forem, lokality zahrádek navazující na jihovýchodní část zastavěného území Jarošova, kde je k ochraně krajinného rázu a návaznostem na volnou krajinu vhodné udržet výškovou hladinu do 5 metrů.

6-08 zástavba specifických forem, evropsky významná lokalita parku Rochus, kde se k ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu nepovolují žádné stavby.

ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU A VÝŠKOVÉ REGULACE

Krajina je na severozápadě utvářena a silně ovlivňována vodním tokem Morava a její nivou, kde postupem času došlo k významným antropogenním zásahům do krajiny, nejen výstavbou a postupným rozšiřováním zastavěného území, ale zejména i regulací vodního toku Moravy, kde jsou pouze místy ponechána slepá ramena. Nejnižší položené místo v korytě Moravy na jižním okraji Uherského Hradiště představuje kóta 178 m.n.m. Od severozápadu směrem na východ se terén postupně zvedá v mírně zvlněnou krajinu až pahorkatinu s převýšením až 100m. Zde se také nachází nejvyšší bod oblasti s 302 m.n.m. u sv. Rocha. Jižní část řešeného území utváří další vodní tok Olšava a její přílehlá niva, která se zařezává mezi obec Vésky a Míkovice.

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Uherské Hradiště byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby, průmyslové areály) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).

Podmínky ochrany krajinného rázu jsou územním plánem definovány a jednoznačně určeny a obsaženy:

- v urbanistické koncepci (návrh zastavitelných ploch a ploch přestavby, definice způsobu využití ploch s rozdílným způsobem využití),
- ve výkrese výškového členění zástavby I.B.d.
- v zadání územních studií a regulačních plánů předepsaných územním plánem kapitoly I.A.k a I.A.l).

V území se připouští nové stavby budov nebo jejich nástavby pouze za předpokladu, že výška budov nepřesáhne limity stanovené ve Výškovém členění zástavby. Princip výškového zónování vychází z definice urbanistických celků se shodně definovanou přípustnou výškou stavby od nejnižší úrovně terénu v místě stavby po hřeben její střechy nebo atiku. Přitom platí:

- Parametry výškové regulace se vztahují zejména na uliční průčelí.
- Hodnoty v metrech se vztahují k atice ploché střechy a k římsě nebo hřebeni střechy šikmé. Pro účely výškové regulace se střecha pulťová považuje za střechu plochou se dvěma atikami.
- Výjimky z těchto doporučených pravidel lze povolit pouze se souhlasem příslušných orgánů památkové péče, ochrany přírody a krajiny a města Uherského Hradiště.
- Výšková regulace v MPZ a OP MPZ se řídí stanoviskem orgánu památkové péče.

Výšku stožárů vysokého napětí a obdobných staveb nelze územním plánem limitovat, neboť je odvislá od místních územně technických podmínek a od celkového stavebně technického řešení energetické trasy, které nelze územním plánem předjímat.

f.7) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

Územní plán vymezuje Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- Významné dopravní stavby převzaté z nadřazené dokumentace.
- Významné dopravní stavby pro obsluhu sídla a krajiny.
- Významné stavby technické infrastruktury převzaté z nadřazené dokumentace.
- Významné stavby technické infrastruktury pro obsluhu sídla.
- Opatření pro odvádění povrchových vod, úpravy odtokových poměrů, jako ochrana před povodněmi (hráze H1, H2, H3).
- Opatření pro založení vybraných prvků územního systému ekologické stability.

Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo vymezeny nejsou.

Způsob zpracování grafické a tabulkové části:

Plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace (dále VPS) jsou v územním plánu vymezeny v grafické a tabulkové části tak, aby byly přehledné jak pro vlastníky dotčených pozemků, tak pro zástupce veřejnosti (stát, kraj, město).

Jednotlivé VPS jsou ve výkrese označeny kódem. Pro jednotlivé VPS je graficky znázorněna možnost vyvlastnění.

V tabulkách jsou uvedeny všechny veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, pro které lze v rámci řešeného území nástroj VPS použít.

f.8) ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Územní plán v rámci řešeného území nestanovuje žádná kompenzační opatření.

f.9) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V územním plánu jsou navrženy významné plochy územních rezerv pro individuální bydlení (BI), a to na plochách převážně orné půdy mezi sídlištěm Mařatice – Východ a zástavbou v Sadech. Tato plocha byla navržena vzhledem ke své unikátní poloze v návaznosti na jádro sídla a stávající zástavbu. Plocha dotváří kompaktní urbanistickou strukturu, reliéf terénu dává předpoklady pro intenzivní ekonomické využití. Jižní mírně svažité poloha na okraji nížinné krajiny zajišťuje kvalitní hygienické podmínky (slunná strana, provětrávání). Zástavba na této ploše vytvoří podnož nevyhovujícímu pohledovému horizontu sídliště Východ a přispěje tak ke zlepšení estetických kvalit území. V neposlední řadě byla tato plocha vybrána i z důvodu možného dopravního napojení na silnici I/50 a z toho plynoucího odlehčení dopravní zátěže centrální části sídla.

f.10) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMNÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

V územním plánu jsou vymezeny plochy pro zpracování územních studií, především z důvodu podrobného řešení vhodné struktury zástavby a obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou včetně vymezení potřebných veřejných prostranství a návrhu vhodné přeparcelace pozemků.

US-9 Sady – Sídlíště Východ	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z nutnosti prověření a stanovení způsobu zástavby území a návaznosti na stávající zástavbu sídla a veřejných prostranství. Problematika vedení komunikací, jejich kapacita a případné zokruhování a napojení na stávající systém místních komunikací je třeba důsledně prověřit i s ohledem na možné přeuspořádání území mezi plochami BI a BH.
US-15 Mařatice – Na Vyhlídce	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z nutnosti prověření a stanovení způsobu přestavby území a jeho začlenění do struktury sídla.
US-16 Mařatice – Nad Žlebem	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu a exponované místo Výšinu sv. Metoděje.
ÚS-17 Jarošovský pivovar	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení přestavby areálu jarošovského pivovaru a začlenění nové struktury do stávající zástavby včetně napojení uličních prostorů.
ÚS-18 Sady – Za Kovárnou	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu v ulicích Za Kovárnou a Solná cesta.
ÚS-19 Míkovice – Hlavní	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu včetně napojení na prostor ulice Hlavní v severovýchodní části Míkovic.
ÚS-20 Míkovice – Díly, Lopaty	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu včetně napojení na prostor ulic Hlavní a Podboří ve východní části Míkovic.
ÚS-21 Jarošov - Louky	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu včetně napojení na prostor ulic Pivovarská a Na Loukách v severní části Jarošova.
ÚS-22 Jarošov - Na Kopečku	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu včetně napojení na prostor ulic Na Kopečku a V Trpinkách v západní části Jarošova.
ÚS-23 Mařatice - Kopánky, 1. máje	Území bylo stanoveno pro zpracování územní studií z důvodu řešení vhodné struktury zástavby území v návaznosti na stávající zástavbu, prověření obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, včetně budoucího napojení.

f.11) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU

V územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby, u kterých je podmínkou pro rozhodování pořízení a vydání regulačního plánu.

Jedná se o:

RP1 Uherské Hradiště - Nemocnice

Regulační plán je vymezen na ploše související s II. etapou „Redukce areálu Nemocnice“ na území určeném k opětovnému využití v bezprostřední blízkosti historického jádra Uherského Hradiště.

V rámci regulačního plánu je nutno řešit novou strukturu zástavby a její citlivé začlenění do obrazu města a krajiny.

V rámci dopravní a technické infrastruktury je nutno řešit napojení nových prvků na stávající systémy včetně řešení dopravy v klidu, tedy parkování vozidel.

V rámci veřejných prostranství je nutno definovat nové uliční prostory a jejich vybavení a ploch veřejně přístupné zeleně vše pro obsluhu souvisejícího obytného území.

RP2 Uherské Hradiště - Soví Hora

Regulační plán je vymezen na ploše specifické rekreace ve východní části Mařatic jako výběžek sídla do volné zemědělské krajiny.

V rámci regulačního plánu je nutno řešit novou strukturu zástavby a její citlivé začlenění do obrazu města a krajiny, a posílit tak místní vztahy v pěstování vinné révy a výroby vína.

V rámci dopravní a technické infrastruktury je nutno řešit napojení nových prvků na stávající systémy včetně zajištění prostupnosti sídla a krajiny.

V rámci veřejných prostranství je nutno definovat nové uliční prostory a jejich vybavení a ploch veřejně přístupné zeleně vše pro obsluhu souvisejícího rekreačního území.

RP3 Uherské Hradiště - Prostřední Hora

Regulační plán je vymezen na ploše specifické rekreace ve východní části Mařatic jako propojení obytných ploch s areálem Rochus.

V rámci regulačního plánu je nutno řešit novou strukturu zástavby a její citlivé začlenění do obrazu města a krajiny, a posílit tak místní vztahy v pěstování vinné révy a výroby vína.

V rámci dopravní a technické infrastruktury je nutno řešit napojení nových prvků na stávající systémy včetně zajištění prostupnosti sídla a krajiny.

V rámci veřejných prostranství je nutno definovat nové uliční prostory a jejich vybavení a ploch veřejně přístupné zeleně vše pro obsluhu souvisejícího rekreačního území.

f.12) ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ

Územní plán stanovuje podmínku pro realizaci změn v území, kterou je přednostní vybudování dopravní a technické infrastruktury před realizací dalších změn tak, aby byl zajištěn plynulý a rovnoměrný rozvoj sídla v návaznosti na zastavěné území.

f.13) ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB

Vzhledem k potřebě zajištění odborného a koncepčního řešení konkrétních staveb v řešeném území jsou vymezeny stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Týká se to památkově chráněných staveb a území s památkovou ochranou, kde je nutno zajistit specifické potřeby památkové ochrany staveb a území.

Dále se to týká exponovaných staveb a areálů v řešeném území, kde je nutno koordinovat stávající a nové struktury sídla s vazbami na okolí.

Tento požadavek se týká i konkrétních ploch významných veřejných prostranství, která jsou v rámci sídla kompozičně a funkčně exponována a výrazně přispívají k obrazu města v krajině.

II.A.g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky), zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí spolu příznivým životním prostředím základní podmínky pro udržitelný rozvoj území.

Vyváženost všech územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak v porovnání mezi nimi vytváří nedílnou součást civilizačních hodnot území. Za nejvýznamnější faktory ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce a její sociálně ekonomickou prosperitu lze považovat nejen nabídka pracovních příležitostí v sídle, regionu, přílehlém okolí, ale i vybavenost sídel, dopravní dostupnost, technická připravenost, obytné prostředí včetně příznivého životního prostředí s rekreačním zázemím a tradicí. Tyto všechny aspekty se promítají do celkové atraktivity dané lokality. Zhodnocení dílčích stávajících faktorů a rozvojového potenciálu řešeného území vytváří podmínky pro prognózu budoucího rozvoje během očekávané platnosti územního plánu.

BYDLENÍ

V rámci řešeného území je možno předpokládat navýšení počtu nových bytů bez nároku na nové plochy (vymezené územním plánem jako návrhové), formou nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, v prolukách v zástavbě apod. V rámci dlouhodobého rozvoje sídla je to běžný proces, který není v rámci řešení ÚP samostatně bilancovaný, nepředpokládá se významná intenzita v rámci území.

Zastavitelné plochy jsou ve velké míře převzaty z předešlé ÚPD města.

Vymezením nových ploch pro funkci bydlení vytváří územní plán podmínky pro budoucí zvyšování počtu obyvatel, zlepšení věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel ve městě.

Pro další vývoj počtu obyvatel je uvažováno s postupným naplněním zastavitelných ploch a tím stabilizací zástavby. Uherské Hradiště je jako regionální sídlo velmi atraktivní pro bydlení vzhledem k dostatečné nabídce pracovních příležitostí, dobré dopravní dostupnosti a kvalitního životního prostředí, jak v místě, tak v dostupné vzdálenosti v rámci cyklotras.

Navrženým rozsahem ploch pro bydlení je umožněno zvýšení plošného standardu (na 25 m²) obytné plochy na obyvatele a dosažení nižší obložnosti bytů v souladu s trendem v oblasti bydlení a obnovy bytového fondu.

Pro přiměřené fungování trhu s pozemky je potřeba zabezpečit převahu nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou, minimálně o 25%, optimálně o 50%. Dostatečný převis nabídky ploch nad poptávkou snižuje ceny pozemků a zvyšuje tedy jejich dostupnost pro široké spektrum obyvatel, samozřejmě závislou i na poloze v rámci sídla.

Ne všechny pozemky, které územní plán navrhne k zástavbě, budou využitelné ať už z důvodů majetkoprávních či jiných, tj. v době zpracování územního plánu neznámých faktorů.

Návrh bydlení je řešen v rámci návrhu ploch s rozdílným způsobem využití

- plochy bydlení hromadného BH
- plochy bydlení individuálního BI
- plochy smíšené obytné v centrální zóně SO.1
- plochy smíšené obytné městské SO.2
- plochy smíšené obytné venkovské SO.3

V rámci vybraných dalších ploch (zastavěných a zastavitelných) je funkce bydlení přípustná jen podmíněně, a to pro realizaci bytů majitelů a správců.

Podrobnější přiblížení úrovně bydlení je možné pomocí charakteristik plošné úrovně bydlení. Průměrná celková plocha bytu připadající na osobu je v Uherském Hradišti nižší než průměr ČR. To je způsobeno především vysokým zastoupením bytů v bytových domech, podobně jako u jiných měst. Tyto byty, jak je patrné z následujících tabulek, mají dobrou vybavenost, ale z velké části se nacházejí v panelových bytových domech. Za pozornost stojí nadprůměrná plocha bytů v rodinných domech, která má kořeny ve výstavbě před rokem 1990. Uherské Hradiště patřilo k regionům s velkou intenzitou svépomocné výstavby rodinných domů v ČR, a i velikost těchto domů byla silně nadprůměrná. Tento tradiční potenciál individuálního přístupu k zabezpečení bydlení a jeho preference v hodnotovém žebříčku je jedním z předpokladů příznivého řešení problémů bydlení v budoucnosti.

Vývoj počtu obyvatel (zdroj ČSÚ vždy k 1.1.)

Rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Počet obyvatel	26 722	26 527	26 421	26 280	26 131	26 007	25 865	25 677	25 551
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyvatel	25 590	25 454	25 343	25 266	25 287	25 254	25 246	25 215	25 212

Je nutno konstatovat, že v rámci sídla dochází k úbytku obyvatel. Za posledních 10 let téměř o 900 lidí.

Údaje o bytovém fondu ze SLDB 2011 (ČSÚ):

Počet domů	domy celkem podle druhu	celkem		3 735
		z toho	rodinné domy	2 998
			bytové domy	640
	obydlené domy - druh domu	celkem		3 437
		neobydlené domy s byty - důvod neobydlenosti	celkem	
	z toho		slouží k rekreaci	12
přestavba domu			8	
nezpůsobilé k bydlení			23	
Počet bytů	byty celkem - druh domu	celkem		11 565
		z toho	rodinné domy	3 741
			bytové domy	7 711
	obydlené byty	celkem		11 243
	neobydlené byty - důvod neobydlenosti	celkem		935
		z toho	slouží k rekreaci	13
			přestavba	39
			nezpůsobilé k bydlení	23

Vývoj obydlých bytů v čase (ČSÚ SLDB):

Období	1970	1980	Nárůst	1991	Nárůst	2001	Nárůst	2011	Nárůst
Počet	5 751	8 001	+ 2 250	9 112	+ 1 111	9 787	+ 675	11 243	+ 1 456
			139%		114%		107%		115%

Bilance dokončených bytů v posledních letech (ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
dokončené byty	129	119	50	62	248	72	63	75
Rok	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
dokončené byty	253	74	91	59	71	46	79	48

V rámci řešeného území je setrvalý nárůst obydlých bytů. Za posledních 10 let se ve městě dokončilo 859 bytů. To nekoresponduje se setrvalým úbytkem obyvatel, ale napovídá, že dochází k restrukturalizaci bydlení. Potvrzují to navazující tabulky, které vypovídají o tom, že obložnost bytů je nízká a stejně tak obytná plocha na 1 osobu je na velmi dobré úrovni.

Obložnost bytů (ČSÚ SLDB 2011)

Hodnoty obložnosti na 1 obydlý byt	Obložnost v rodinných domech	Obložnost v bytových domech
Česká republika	2,80	2,26
Zlínský kraj	2,91	2,29
ORP Uherské Hradiště	2,90	2,32
Město Uherské Hradiště	2,83	2,20

Sídlo je v obložnosti bytů na celorepublikovém průměru a vykazuje lepší hodnoty než kraj a ORP.

Plošná úroveň bydlení, průměrná obytná plocha na 1 osobu v bytě (ČSÚSLBD 2011)

Hodnoty na 1 byt a 1 osobu	Průměrná (m ²)	V rodinných domech (m ²)	V bytových domech (m ²)
Česká republika	32,5	36,1	29,6
Zlínský kraj	31,4	33,6	28,3
ORP Uherské Hradiště	32,3	34,3	27,8
Město Uherské Hradiště	27,0	-	-

Plošná úroveň bydlení na 1 osobu je v rámci města a ORP držena na dobré úrovni.

DALŠÍ DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ

Nová výstavba bytů (nové plochy pro výstavbu) je v územním plánu navržena z následujících důvodů:

Jako náhrada za odpad bytů, přitom je potřeba brát v úvahu skutečnost, že značnou část odpadu bytů ani v budoucnosti nebude tvořit fyzický odpad (jejich demolice). Odpad bytů vzniká většinou změnou stávajícího využití bytů - např. přeměnou na druhé bydlení, při modernizaci bytů, rekonstrukcích apod.

Odpad bytů v nejbližším období je možno předpokládat asi na úrovni pod 0,2% z výchozího počtu bytů ročně, tj. celkem cca 15-20 bytů ročně v celém řešeném území.

Jako důsledek poklesu průměrné zalidněnosti bytů – tzn. neustálého zmenšování průměrné velikosti cenové domácnosti (růstu podílu jednočlenných domácností důchodců, rozvedených, samostatně žijících osob apod.). Tento pokles je v řešeném území rozhodujícím faktorem potřeby nových bytů (podobně jak ve většině měst ČR). Dalším, méně důležitým, faktorem je snížení rozsahu soužití cenových domácností. Pod ekonomickým tlakem (růstem nákladů na bydlení) a omezenou „směnitelností“ bytů však může nastat i opačný proces, růst soužití domácností. Potřeba samostatného bydlení všech domácností pravděpodobně nebude plně uspokojena. Především ve vesnické zástavbě rodinnými domy je zvýšená míra soužití cenových domácností ekonomicky podmíněným jevem (je např. logické, když v rodinném domku s velkým bytem žijí dvě menší domácnosti), současně se tak snižují nároky na sociálně zdravotní péči, roste sociální kooperativnost obyvatel.

Vyšší nabídka ploch, než očekávaná poptávka je nezbytná především z důvodu dobrého fungování trhu s pozemky. Přihlídnout je nutno i k tradici zástavby. Současně je nutno vzít v úvahu i skutečnost, že ne všechny plochy vymezené v územním plánu budou nakonec nabídnuty k zastavění z majetkoprávních či jiných důvodů, neznámých v době zpracování územního plánu.

Prognóza vývoje počtu obyvatel slouží jako odklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury v řešeném území, její potřeby a především přiměřenosti.

Možnosti příznivějšího vývoje jsou limitovány především rozsahem nové bytové výstavby ve městě (cenami bydlení), tendencemi stěhování se za kvalitnějším bydlením do obytně i rekreačně atraktivnějšího prostředí v okolí měst (suburbanizace), částečně i podmínkami zaměstnanosti a úrovní mezd.

Pro další vývoj a rozvoj sídla jsou v jeho jednotlivých částech navrženy nové plochy pro umístění nové bytové výstavby i plochy výroby pro zajištění nových pracovních příležitostí.

Bilance možností nového bydlení v rámci návrhových ploch:

Návrhové plochy pro bydlení (přestavbové plochy a plochy změn)				
Název	Kód	Výměra m ²	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel
Plochy bydlení hromadného	BH	79 381	882	1 940
Plochy bydlení individuálního	BI	244 463	349	978
Plochy smíšené obytné v centrální zóně	SO.1	7 783	78	171
Plochy smíšené obytné městské	SO.2	250.504	825	1.837
Plochy smíšené obytné venkovské	SO.3	324 401	324	908
Plochy celkem		906 531	2 468	5 835

Z hlediska dlouhodobého rozvoje území, tedy naplňováním rozvojových ploch územního plánu, s použitím dnešních hodnot obloženosti bytů nabízí zastavitelné plochy v ÚP Uherské Hradiště vznik dalších cca 2.500 bytových jednotek pro cca 5.800 obyvatel.

To při dnešním tempu výstavby nových bytů pokrývá rozvoj sídla na dalších 25 let.

Tímto je zajištěna i dlouhodobá kontinuita využití a rozvoje sídla, kdy je patrné, jakými směry se bude ubírat další rozvoj území a do jakých lokalit města bude nutno chystat a směřovat veřejné investice.

BILANČNÍ TABULKA PLOCH ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE ZPŮSOBU VYUŽITÍ A STAVU PLOCHY

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ		STABILIZOVANÉ PLOCHY		PŘESTAVBOVÉ PLOCHY		PLOCHY ZMĚN		PLOCHY CELKEM	
Kód	Popis	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
BH	plochy bydlení hromadného	46,62	2,6%	2,75	4,2%	5,19	1,9%	54,56	2,6%
BI	plochy bydlení individuálního	81,05	4,5%	3,44	5,3%	21,01	7,8%	105,50	5,0%
RZ	plochy individuální rekreace	19,92	1,1%	0,00	0,0%	3,42	1,3%	23,35	1,1%
RX	plochy rekreace specifických forem	0,00	0,0%	0,00	0,0%	11,39	4,2%	11,39	0,5%
OV	plochy veřejné vybavenosti	35,28	2,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	35,28	1,7%
OK	plochy občanského vybavení komerčního	7,05	0,4%	0,93	1,4%	0,27	0,1%	8,25	0,4%
OS	plochy tělovýchovy a sportu	22,98	1,3%	1,78	2,7%	5,80	2,1%	30,55	1,4%
OH	plochy veřejných pohřebišť a souvisejících služeb	3,42	0,2%	0,00	0,0%	1,14	0,4%	4,56	0,2%
OX	plochy občanského vybavení specifických forem	0,95	0,1%	0,93	1,4%	5,54	2,1%	7,42	0,3%
PV	plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch	85,43	4,8%	7,23	11,1%	7,96	2,9%	100,62	4,7%
PZ	plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch	29,43	1,6%	0,61	0,9%	20,31	7,5%	50,35	2,4%
SO.1	plochy smíšené obytné v centrální zóně	26,01	1,5%	0,78	1,2%	0,00	0,0%	26,79	1,3%
SO.2	plochy smíšené obytné městské	60,75	3,4%	25,05	38,6%	0,00	0,0%	85,80	4,0%
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	140,10	7,8%	5,58	8,6%	26,86	9,9%	172,54	8,1%
DS	plochy silniční dopravy	38,65	2,2%	7,81	12,0%	9,87	3,7%	56,33	2,6%
DZ	plochy drážní dopravy	11,81	0,7%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	11,81	0,6%
T°	plochy technické infrastruktury	6,02	0,3%	2,23	3,4%	1,26	0,5%	9,51	0,4%
TE	plochy technické infrastruktury pro energetiku	0,00	0,0%	0,00	0,0%	43,31	16,0%	43,31	2,0%
VP	plochy průmyslové výroby a skladů	67,62	3,8%	0,61	0,9%	4,53	1,7%	72,77	3,4%
VD	plochy drobné výroby a služeb	1,05	0,1%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	1,05	0,0%
VZ	plochy zemědělské a lesnické výroby	8,95	0,5%	0,00	0,0%	1,98	0,7%	10,93	0,5%
SP	plochy smíšené výrobní	32,98	1,8%	1,85	2,9%	4,39	1,6%	39,23	1,8%
Z°	plochy sídelní zeleně	47,62	2,7%	0,00	0,0%	3,70	1,4%	51,32	2,4%
X	plochy specifické	0,00	0,0%	3,35	5,2%	10,18	3,8%	13,53	0,6%
Plochy zástavby celkem		773,71	43,2%	64,93	100,0%	188,11	69,7%	1026,74	48,3%
WT	plochy vodních ploch a toků	31,41	1,8%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	31,41	1,5%
Z	plochy zemědělské	811,48	45,3%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	811,48	38,1%
Z.1	plochy zemědělské specifické	54,07	3,0%	0,00	0,0%	0,67	0,2%	54,74	2,6%
L	plochy lesní	2,05	0,1%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	2,05	0,1%
P	plochy přírodní	85,12	4,7%	0,00	0,0%	47,04	17,4%	132,17	6,2%
K	plochy krajinné zeleně	34,40	1,9%	0,00	0,0%	34,13	12,6%	68,53	3,2%
Nezastavitelné plochy celkem		1018,53	56,8%	0,00	0,0%	81,85	30,3%	1100,38	51,7%
CELKEM		1792,24	100,0%	64,93	100,0%	269,95	100,0%	2127,12	100,0%

II.A.h) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Koordinace řešení ÚP z hlediska návazností na ÚPD sousedních obcí

Správní území města Uherského Hradiště (území řešené ÚP) sousedí s územím měst Staré Město, Kunovice, Hluk a s obcemi Kněžpole, Popovice a Podolí. Do jejich správních území přesahují tyto návrhy a záměry ÚP Uherského Hradiště z oblasti dopravní a technické infrastruktury a ÚSES:

Staré Město

Má platný nový ÚP, který nabyl účinnosti 1. 1. 2013 (zpracovatel IRI, s.r.o., Brno). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

Doprava:

- trasa navržené přeložky silnice II/497 – (ZÚR PK17), která navazuje na trasu v ÚP Starého Města,
- plocha rezervy pro dopravní infrastrukturu pro přeložku silnice II/497, která rovněž navazuje na plochu rezervy v ÚP města Staré Město, vymezeno k prověření budoucího propojení,
- navržená rezerva pro území speciálních zájmů - plochy dle Usnesení Vlády č. 635/1996 Sb. (ZÚR) navazuje na řešení v ÚP města Staré Město (vodní cesta),
- trasa navrženého prodloužení tř. Maršála Malinovského přes řeku Moravu na území Starého Města navazuje na trasu v ÚP Staré Město,
- lávka přes řeku Moravu spojující Uherské Hradiště se Starým Městem těsně nad soutokem Moravy s Olšavou. Plocha pro realizaci lávky je upřesněna dle aktuální polohy nadzemního elektrického vedení tak, aby nedocházelo k nadměrným vícenákladům. Návaznost ploch je nutno koordinovat na území Starého Města.

Vodní hospodářství:

- řešení ÚP Uherského Hradiště a ÚP Starého Města je koordinováno zejména v návaznostech ploch pro protipovodňových opatření na řece Moravě.

Energetika:

- trasa koridoru pro vedení 2x110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou, pro niž jsou vymezeny plochy TE (ZÚR E06), nenavazuje na trasu v ÚP Staré Město v místě přes ulici Pivovarská a řeku Moravu, a to z důvodu uvedení koridoru do souladu s řešením dle ZÚR ZK. V rámci ÚP Staré Město bude nutno trasu koridoru dát do souladu s platnými ZÚR ZK,

ÚSES:

- NRBK 142 – nadregionální biokoridor navazuje na trasu nadregionálního biokoridoru obsaženou v ÚP Staré Město (NRBK je zde označen jako K142 Chropyňský luh - Soutok). Návaznosti jsou splněny.

Kunovice

Mají platný nový ÚP Kunovice, který nabyl účinnosti 26. 4. 2016 (zpracovatel Ing. arch. Jiří Ludík) Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

Doprava:

- trasy navržených prodloužení místních komunikací na území Kunovic – prodloužení ulic Štěpnická a Průmyslová, které navazují na trasy v ÚP města Kunovice,
- trasa prodloužení nově navržené místní komunikace vedené po jižním okraji areálu nemocnice na území Kunovic nebyla v ÚP města Kunovice obsažena.

Vodní hospodářství:

- řešení ÚP obou měst je nutno koordinovat v oblasti návrhu protipovodňových opatření na řece Moravě a Staré Olšavě,
- nutno zajistit v ÚP Kunovic napojení navržených kanalizačních sběračů ze západního okraje k.ú. Uherského Hradiště (areál nemocnice, průmyslová zóna) na stávající sběrač I DN 1 400 vedeným severovýchodním okrajem území Kunovic.

Energetika:

- trasa navrženého koridoru pro vedení 2x110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou (ZÚR E06) a ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice (ZÚR E02), který má celkovou šířku 90 m. Tento koridor je zpřesněním koridoru, který je vymezený pro tato vedení nadmístního významu v ZÚR Zlínského kraje. V ÚP města Kunovice je tento koridor sledován obdobně.

ÚSES:

- NRBK 142 nadregionální biokoridor navazuje na trasu nadregionálního biokoridoru obsaženou v ÚP Kunovice (NRBK je zde označen jako NRBK K 142V - Salaška, Kunovický les). Návaznosti jsou splněny.

- LBC 5 místní biocentrum úzce navazuje na LBC Sady 1 a 2 vymezené v ÚP Kunovice, kde oba prvky ÚSES tvoří jednotný celek. Na ně je napojen místní biokoridor LBK 3 vedený pouze v ÚP Kunovice a místní biokoridor LBK 4 vedený částečně jak v ÚP Kunovice, tak v řešeném území viz bod níže. Návaznosti jsou splněny.
- místní biokoridor vedený v k.ú. Míkovice trasovaný do LBC 5 navazuje na místní biokoridor LBK 4 vedený v ÚP Kunovice. Návaznosti splněny.

Hluk

Má platný ÚP, který nabyl účinnosti 24. 12. 2011 (zpracovatel VISUALCAD). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

ÚSES:

- NRBC 95 nadregionální biocentrum z Uherského Hradiště - Míkovice navazuje na nadregionální biocentrum (NRBC je zde označeno jako NRBC 95 Hluboček). Návaznosti splněny.

Kněžpole

Má platný ÚP, který nabyl účinnosti 13. 11. 2009 (zpracovatel Ing. arch. Radoslav Špok) Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

Doprava:

- zajistit pokračování navržené cyklostezky vedené podél jižního okraje silnice II/497 z Jarošova do Kněžpole,

Vodní hospodářství:

- řešení ÚP obou měst je nutno koordinovat zejména v oblasti návrhu protipovodňových opatření na řece Moravě,

Energetika:

- navržená trasa koridoru pro vedení ZVN 400 kV Rohatec - Otrokovice převzatá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR E02), který je v ÚP Uherské Hradiště zpřesněn do koridoru 90 m. V ÚP Kněžpole je koridor veden linií návrhu venkovního vedení elektrické sítě ZVN 400kV uvnitř koridoru šířky více jak 300 m, návaznost trasy koridoru je tedy nutné zkoordinovat,
- trasa koridoru pro vedení 2x110 kV Uherské Hradiště – Vésky – Veselí nad Moravou je vedena v souběhu s trasou ZVN 400 kV, pro niž jsou vymezeny plochy TE (ZÚR E06). ÚP Kněžpole s touto trasou nepočítá, nicméně vymezuje koridor šířky více jak 300 m, do kterého je možno se napojit. V rámci ÚP Kněžpole bude nutno trasu koridoru dát do souladu s platnými ZÚR ZK.
- návrh vedení 22 kV (včetně ochranného pásma v šíři 7 m od osy krajního vodiče a napojení na novou trafostanici), navržený pro zásobování místní části Jarošov vedený v plochách TE 247, 248 a 249 i přes území obce Kněžpole, není v ÚP Kněžpole sledován - je nutné zajistit koordinaci.

ÚSES:

- lokální biokoridor je v Kněžpoli trasován po vodním toku podél hranice mezi Kněžpolem a Jarošovem. V ÚP Kněžpole je kreslen jako uzavřený, tedy pouze na území Kněžpole bez nároků na ÚP Uherské Hradiště, návaznosti splněny.
- NRBK 142 nadregionální biokoridor navazuje na trasu v ÚP Kněžpole (NRBK je zde označen jako NRBK K142a). Nadregionální koridor dále pokračuje po toku Moravy. Návaznosti splněny.
- LBK 1 lokální biokoridor v Jarošově navazuje na lokální biokoridor v ÚP Kněžpole (označen jako 667102-10). Návaznosti splněny.
- LBK 2 na území Uherského Hradiště – veden částmi Jarošov/Mařatice/Vésky. Jako vhodnější se jeví trasování přes území Kněžpole, které však nebylo do územního plánu této obce zahrnuto. Trasa přes území Kněžpole má menší počet překročení místní komunikace a přímo navazuje na regionální biocentrum v území Popovic. V případě změny ÚP Kněžpole, je doporučeno tuto trasu biokoridoru prověřit. Současně jednoduché pozemkové úpravy Rochus (05/2011) v dané lokalitě uvažovaly návaznosti v k.ú. Kněžpole.

Popovice

Mají platný ÚP, který nabyl účinnosti 24.11.2009 (zpracovatel Ing. arch. Vladimír Dujka). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci v následujících oblastech:

ÚSES:

- LBK 2 na území Uherského Hradiště – veden částmi Jarošov/Mařatice/Vésky je zapojen do regionálního biocentra Popovice 105 v severní části Popovic. Návaznost splněna.
- RBK 1597/LBC 2 lokální biocentrum úzce navazuje na LBC Nivy vymezené v ÚP Popovice. Prvky ÚSES tvoří jednotný celek vložený do RBK 1597 (regionální biokoridor),

Lokální biocentrum LBC Olší vymezené v ÚP Popovice úzce navazuje na místní biocentrum LBC 1 Olší vymezené v ÚP Podolí. Oba prvky ÚSES tvoří jednotný celek, do kterého je trasován lokální biokoridor LBK 3 vymezený v řešeném území podél vodního toku Olšava. Stabilizovaný stav, návaznosti splněny.

Podolí

Má nový ÚP Podolí, který nabyl účinnosti 10. 3. 2016 (zpracovatel Atelier proREGIO, s.r.o.). Je nutné potvrdit či zajistit koordinaci s ÚP Uherské Hradiště v následujících oblastech:

ÚSES:

- NRBC3 nadregionální biocentrum navazuje z Uherského Hradiště - Míkovice na nadregionální biocentrum označené v ÚP Podolí jako NRBC 95 Hluboček. Návaznosti splněny.
- RBK 1597 regionální biokoridor vedený z k.ú. Popovice (označený jako RK1597) skrz k.ú. Podolí (označený jako RBK 1597 Popovice - Hluboček) do řešeného území Uherského Hradiště – Míkovice splňuje veškeré návaznosti. Stabilizovaný stav.
- Lokální biocentrum LBC1 Olší vymezené v ÚP Podolí úzce navazuje na místní biocentrum LBC Olší vymezené v ÚP Popovice. Oba prvky ÚSES tvoří jednotný celek, do kterého je trasován lokální biokoridor LBK 3 vymezený v řešeném území podél vodního toku Olšava. Stabilizovaný stav, návaznosti splněny.

II.A.i) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Návrh územního plánu Uherské Hradiště vychází ze Zadání územního plánu Uherské Hradiště schváleného zastupitelstvem města dne 13. 6. 2016 pod usnesením č. 177/13/ZM/2016/VEŘEJNÝ. To bylo zpracováno a v souladu s platnou legislativou projednáno pořizovatelem ÚP Uherské Hradiště Městským úřadem Uherské Hradiště, Útvarem městského architekta v zastoupení Ing. arch. Alešem Holým.

Požadavky vyplývající ze schváleného Zadání územního plánu Uherské Hradiště byly návrhem územního plánu Uherské Hradiště v zásadě splněny s komentářem k některým konkrétním požadavkům:

- Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, zlepšování dosavadního stavu, ochranu hodnot, změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury
- Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

a) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Požadavky splněny. Viz. kap. „ Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“

b) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Požadavky splněny. Viz. kap. „ Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“

c) Požadavky vyplývající z Územně analytických podkladů

252-3,4 – ÚS Rozvoj rekreace v širším prostoru Baťova kanálu, vymežit plochy, řešit střety.

V ÚP byly koordinovány rozvojové záměry vymezené v ÚS, které se týkaly infrastruktury vodní cesty (přístaviště, plocha pro turistický terminál), rekreace sportu (plocha pro sportovní areál, park Rochus), doprava cyklistická (územní rezervy pro lávky, cyklotrasy atd.)

Tyto záměry byly do ÚP zapracovány především v rámci umožnění jejich realizace v regulativech funkčních ploch. V případě požadavku na realizaci sportovního areálu UH.6 (označení v rámci ÚS) je vymezena v ÚP stabilizovaná plocha rekreace RZ. V případě parku Rochus UH.7 je situace obdobná a v současnosti zde vzniká skazem s patřičným zázemím. V dané lokalitě jsou vymezeny plochy občanského vybavení specifických forem OX a plochy krajinné zeleně K, které budou zajišťovat hlavní obsluhu pro návštěvníky.

V rámci ploch ÚP jsou dále respektovány:

- UH. 1 – přístaviště Jarošov, přístavní hrana s vývazištěm
- UH.4 – přístaviště Jaktare, přístavní hrana s vývazištěm
- UH.3 – přístaviště Mojmír, přístavní hrana s vývazištěm
- UH.2 – přístaviště Mařatice, přístavní hrana s vývazištěm
- UH.5 – turistický terminál
- UH.8c – územní rezerva pro lávku - cyklo
- UH.8a – územní rezerva pro lávku – cyklo
- UH.8b - územní rezerva pro lávku – cyklo
- UH.6 – plocha pro sportovní areál
- SM:UH.1 – koridor cyklostezky Staré Město
- CT.20 – cyklotrasa Rochus

252_8 – poptávka po disponibilních plochách pro bydlení v RD a pokračující suburbanizace.

ÚP prověřil možnost vymezení nových ploch pro bydlení a návrhové plochy platného územního plánu téměř bezvýtku akceptoval. Na východě Jarošova je vymezená nová plocha pro rodinnou-vesnickou výstavbu SO.3 234.

252_9,12 – složité geologické podmínky

ÚP respektuje záměry vymezené a odsouhlasené v platném ÚP a přebírá rozvojové plochy mezi ulicemi Sokolovská a Pivovarská a parkem Rochus, které se nachází v potenciálním sesuvném území. Nové plochy v sesuvných územích nejsou ÚP nově vymezeny, až na plochy SO.3 232 a RZ 208.

252_10 – omezení rozvoje vlivem polohy v CHOPAV, především v k.ú. Jarošov

Hranice CHOPAV je vedena podél vodního toku Morava a dále směrem nad komunikací II/497 severně směrem od sídla dále do krajiny. Rozvojový záměr dle platného ÚP, marginální plocha výroby VP 6 při ulici Pivovarská doplňující stávající průmyslový areál, je přebrán i do nového ÚP. Nové plochy vymezeny nejsou.

252_11, 14, 72, 98 – aktualizace Q100 a aktivních zón Moravy, Olšavy a Březnice

Bylo prověřeno záplavové území Moravy, Olšavy, Březnice i území zvláštní povodně pod vodním dílem.

V rámci ochrany řešeného území byly Povodím Moravy již historicky realizovány, popřípadě se budou výhledově v navazujícím období realizovat protipovodňové úpravy, které se týkaly či týkají:

- Morava, Uherské Hradiště, Staré Město, I. etapa zajištění protipovodňové ochrany na Q100.

- Morava, Uherské Hradiště, II. etapa zvýšení kapacity koryta. II. etapa navazuje na dokončenou stavbu a doplňuje hrázový systém a zajišťuje bezpečné převádění odlehčených průtoků.
- Olšava, Kunovice, PPO - zajištění protipovodňové ochrany zástavby města Kunovice podél roku ohrázování koryta Olšavy. Toto veřejně prospěšné opatření se týká především sousedního k.ú. Kunovice.

V současné době se již výhledově pracuje na realizaci II. etapy protipovodňových opatření na vodním toku Morava. Po jejich realizaci klesá riziko záplav, což bude mít současně dopad na hranici záplavového území na vodním toku Morava. Jelikož se jedná o ochranu jádrového území Uherského Hradiště, budou mít úpravy pozitivní dopad na další novou výstavbu v sídle.

Ve všech případech vyhlášeného záplavového území jak vodního toku Morava, Olšava tak i Březnice ÚP mimo vymezení nezbytné dopravní a technické infrastruktury, přebírá uvažované záměry, které již byly odsouhlaseny v rámci ÚP a nové plochy nejsou navrhovány.

252_26,27,28,29,66 – prověření opětovného využití brownfieldů

Plocha brownfield	Navrhované řešení
Věžnice	Území je stabilizováno do plochy smíšené obytné v centrální zóně, která umožňuje flexibilní využití tohoto areálu.
Jarošovského pivovaru	ÚP prověřil možnosti řešení území v lokalitě Jarošovského pivovaru, kde sledoval vliv jednotlivých záměrů nejen na celkovou urbanistickou koncepci sídla, ale i dopad realizovaných záměrů na přilehlé okolí a dopad v širších souvislostech. Jako nejvhodnější se stále jeví využití odpovídající plochám smíšeným obytným městským SO.2.
Nemocnice	V rámci podvyužitých částí areálu nemocnice jsou vymezeny přestavbové plochy a je požadováno zpracování regulačního plánu.
Bývalých kasáren	Území je dnes v podstatě stabilizováno. Dílčí dostavby a přestavby jsou možné v rámci vymezených typů ploch.

252_33 – omezené možnosti rozvoje průmyslu a výroby vlivem územních podmínek zpracovaných studií

ÚP prověřil dané lokality a k původním stabilizovaným a návrhovým plochám vymezil plochy nové mezi částmi Vésy a Míkovice.

252_34 – dopracovat výstupy z generelu dopravy

Do řešeného území byly zapracovány výstupy z Generelu dopravy měst Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice. Stávající síť komunikací je stabilizována, beze změn. Zpracováno bylo především řešení cyklostezek.

252_56,63 – vymezit plochy pro sanaci starých ekologických zátěží

Staré ekologické zátěže jsou znázorněny v Koordinačním výkrese ÚP. V daných lokalitách se buď již nacházejí stávající plochy krajinné zeleně K nebo plochy lesní L, nebo zde již byly v ÚP vymezeny plochy rozvojové K pro výhledovou rekultivaci území. Výjimku tvoří evidovaná ekologická zátěž v ploše SO.1 v jádrovém území města u vodního toku Morava, která v dnešní době nevyžaduje žádná speciální opatření.

252_100- zapracovat výstup z JPÚ Rochus

Splněno a zpracováno do ÚP viz grafická část ÚP Hlavní výkres.

252_101 – umožnit drobné účelové stavby v zahradách a upravit využití území zahrad celkově

Splněno v rámci funkčních regulativů ploch sídelní zeleně Z* ve výrokové část ÚP.

252_102 – prověřit změnu ploch zahrádkářských osad na plochy bydlení

ÚP prověřil v řešeném území všechny stávající i navrhované lokality ploch rekreace specifických forem RX. Jako hlavní limitující faktory byly brány v potaz:

- demografický vývoj v obci a nutnost vymezení nových ploch bydlení z hlediska přiměřenosti v dané lokalitě,
- požadavky na realizaci dopravní a technické infrastruktury a celkovou zainvestovanost území,
- požadavky na navazující občanskou vybavenost (školy, školky, lékař, atd),
- ohled na terénní modelaci a ochranu přírody a krajiny především ochranu krajinného rázu a dálkových pohledů do krajiny.

Jediné dvě rozvojové plochy RX byly vymezeny v rámci platného ÚP v k.ú. Mařatice na východním okraji zastavěného území sídla. Obě dvě plochy prstovitě zasahují do krajiny, která je charakteristická svým postupně se zvedajícím terénem s orientací na zemědělskou činnost. Krajina v této lokalitě stoupá až k nejvyššímu bodu v řešeném území (kaple sv. Rocha), kde se již částečně nachází a dobudovává skanzen lidové architektury s ukázkami vesnického prostředí s navazujícími plochami chráněné zeleně (EVL Rochus).

Plochy RX úzce navazují na daný areál a svým hlavním využitím dokreslují vesnický ráz území. Současně se stávající objekty svou výškou a strukturou zástavby neuplatňují v dálkových pohledech jako rušivé pohledové dominanty a současně dokreslují svým využitím celou lokalitu. Plochy rekreace se nachází až za poměrně rozsáhlými zahradami, které sice přiléhají ke stávajícím rodinným domům, ale plochy RX svou polohou ve své většině zasahují do volné krajiny a nenavazují na zastavěné území. Intenzivnější zástavba s využitím pro bydlení by měla razantní dopad na celkový výraz daného místa. Současně i řešení dopravní a technické infrastruktury a její nutnost řešení by vyžadovala vysoké vstupní investice, a to nejen pro obsluhu jednotlivých staveb a potřebné terénní modelace stávajícího terénu, ale i v návaznosti na napojení na stávající systém dopravní a technické infrastruktury.

ÚP vymezil pro plochy bydlení v řešeném území dostatek vhodnějších ploch, které úzce navazují na zastavěné území, nacházejí se blíže sídlům a občanské vybavenosti a jsou z hlediska obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou a celkové zainvestovanosti území příznivěji situované. Z uvedených důvodů není v následujícím období uvažováno s výstavbou RD v plochách rekreace specifických forem.

252_103 – změna podmínek využití území v ploše sportu v bývalých kasárnách

V ÚP jsou nově vymezeny plochy smíšené obytné s ochrannou izolační zelení. Dostatečné plochy sportu se nacházejí v docházkové vzdálenosti u řeky Moravy.

252_104 – úprava ploch BI, kde je nutno prověřit umožnění realizace provozoven a restauračních zařízení.

V ÚP byla v rámci regulativů ploch BI umožněna v rámci přípustného využití realizace staveb občanského vybavení pro stravování a služby, kam spadá i realizace restauračních zařízení a provozoven. Viz výřoková část ÚP.

252_108 – vymezení veřejných prostranství a zastavitelných ploch

ÚP řeší celkovou urbanistickou koncepci ÚP viz Výkres základního členění a Hlavní výkres.

252_111 – oprava kreslířské chyby a nedokonalé formulace v ÚP UH

Splněno a zapracováno.

Aktualizace zastavěného území

V ÚP byla provedena aktualizace zastavěného území k datu 5. 6. 2017.

Respektovat limity využití území

V ÚP byly respektovány limity obsažené v ÚAP ORP Uherské Hradiště, které jsou zapracovány a znázorněny v grafické části ÚP (viz Koordinační výkres).

d) Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

Změna ploch tělovýchovy a sportu OS na plochy smíšené obytné městské SO.2 v lokalitě ulice Mayen

V ÚP jsou nově vymezeny plochy smíšené obytné s ochrannou izolační zelení. Dostatečné plochy sportu se nacházejí v docházkové vzdálenosti u řeky Moravy.

Rozšíření ploch smíšených obytných vesnických SO.3 na úkor Z v k.ú. Sady v lokalitě nad Solnou cestou .*

Plocha byla prověřena a nezpracována do ÚP. Území se nachází v záplavové zóně Q100.

Změna využití pozemku v k.ú. Uherské Hradiště p.č. 1296/8 a 1296/9 z ploch sídelní zeleně Z na plochu bydlení individuálního.*

Pozemky byly prověřeny a zapracovány do ÚP jako plocha BI 170 v rozsahu uvažované budoucí výstavby.

Změna využití pozemku v k.ú. Jarošov, soubor parcel v areálu bývalého pivovaru z plochy smíšené obytné městské SO.2 a plochy silniční dopravy DS na plochy umožňující lehkou strojírenskou výrobu, technickou infrastrukturu a občanskou vybavenost.

Vzhledem k nárokům na statickou a dynamickou dopravu pro výrobu je zachováno smíšené využití pro městské funkce SO.2, což více odpovídá centrálnímu umístění v rámci místní části.

Změna využití pozemků v k.ú. Mařatice p.č. 1843/18, 1843/19, 1843/20, 1843/21, 1843/22 z ploch přírodních P na plochy umožňující umístění zahradních chat.

Prověřeno a zapracováno do ÚP jako plocha RZ 208.

Změna využití pozemků v k.ú. Míkovice nad Olšavou p.č. 645,646 z ploch zeleně krajinné K na plochy bydlení.

Zařazeno do stabilizovaných ploch SO.3.

Změna využití pozemků v k.ú. Míkovice nad Olšavou p.č. 647,648,657,658z ploch zeleně krajinné K na plochy bydlení.

Zařazeno do stabilizovaných ploch SO.3.

Změna využití pozemků v k.ú. Vésky p.č. 556/23,447 z plochy zemědělské Z na plochy umožňující umístění zahradnictví.

Splněno a zapracováno do ÚP jako plochy zemědělské výroby VZ a zemědělské specifické Z.1.

Změna využití pozemků v k.ú. Vésky, p.č. 376/1 z plochy zemědělské Z na plochy umožňující umístění RD.
Splněno a zařazeno do návrhových smíšených ploch venkovských SO.3.

Další problémy:

Řešit nové zastavitelné plochy pro bydlení.

ÚP prověřil celkovou situaci ohledně stávajících, nově realizovaných, uvažovaných a požadovaných nárocích na vymezení ploch bydlení a následnou výstavbu rodinných a bytových domů.

Uvést podmínky využití ploch do souladu s odst. 5 § 18 zákona č.183/2006Sb., ve znění pozdějších předpisů

Splněno a zpracováno do výrokové části ÚP.

Aktualizovat zastavěné území.

V ÚP byla provedena aktualizace zastavěného území k datu 30. 5. 2020.

Revidovat vymezení VPS a VPO, revidovat vymezení ploch, pro které lze uplatnit předkupní právo dle § 101 stavebního zákona.

Splněno a zpracováno do ÚP viz výroková část kapitoly I.A.g), I.A.h) a výkres Veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí I.B.c.

Vyhodnotit u všech priorit jak republikových z PÚR, tak priorit ze ZÚR jejich zpracování do ÚP.

Splněno a zpracováno do textové části odůvodnění ÚP.

Prověřit změnu podmínek prostorového uspořádání staveb (výšková regulace) v užším území ÚS13 z podmínek stávajících (8m pro plochou střechu či okap střechy sedlové) na podmínky nové (max 5m a pouze ploché střechy) z důvodu ochrany dálkových pohledů.

Nelze řešit územním plánem, kterému nepřísluší tato podrobnost určování tvaru střech. Výšková členitost zástavby je řešena ve výkrese I.B.d.

Prověřit podmínky využití území v plochách SO.1 z hlediska přípustnosti hromadných garáží.

Splněno a zpracováno do textové části výroku ÚP k regulativům ploch SO.1, kde byla doplněna možnost realizace garáží jako podmíněně přípustná.

Před uvolněním lokality v k.ú. Sady „Sadská výšina“ „Hraničky“ pro další výstavbu provést podrobný hydrogeologický průzkum podloží.

Nelze řešit ÚP, kterému nepřísluší daná podrobnost.

Při návrhu ploch bydlení posoudit orientačním výpočtem vhodnost území z hlediska ovlivnění hlukem.

Nelze řešit územním plánem, kterému nepřísluší tato podrobnost.

Dále v územích s predikcí nadlimitní hlukové zátěže umožnit bydlení individuální pouze jako podmíněně přípustné.

Zpracováno do textové části výroku ÚP kapitoly I.A.f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

V rámci nových ploch výroby a skladování umožnit případná protihluková opatření k eliminaci negativního vlivu hluku na obytnou zástavbu.

Protihluková opatření spojená s provozem v dané ploše jsou všeobecně umístitelná.

Prověřit shromážděné podněty k úpravám a řešit chyby obsažené ve platném ÚP

Chyby vyskytující se v platném ÚP nový dokument eliminuje jednak aktuálním názvoslovím a jednak zpracováním grafické části. Řešení chyb proto není odůvodňováno.

Dále jsou uvedeny a odůvodněny položky týkající se koncepce

Textová část:

Ve výškovém členění zvážit formulaci výškového omezení v památkové zóně

Hodnoty výškového členění zástavby byly upraveny na základě aktuálních potřeb držení struktury zástavby a obrazu města. Formulace výškového omezení v památkové zóně uplatněna nebyla, ve schématu je znázorněna plocha památkové zóny grafickým podkresem.

Co znamená termín přestavba pro uživatele či vlastníka

V rámci ploch přestavby dochází buď ke změně způsobu využití, změně intenzity nebo struktury využití území. Pro stávající stavby v těchto plochách se nic nemění. U nových staveb a změn stávajících staveb je nutno postupovat dle regulativů využití příslušné plochy.

Jednoznačně vyjádřit formulaci pohoda bydlení

Formulace pohoda bydlení byla sloučena do pojmu kvality prostředí, která vyjadřuje především omezení pro veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou mez hygienické limity.

Sjednotit regulativy K s popisem prvků ÚSES

Splněno a zpracováno do textové části výroku ÚP.

Zrušit klausuli o projednání všech US v zastupitelstvu města

Tento požadavek již v kapitole výroku, I.A.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v územní podmíněno zpracováním územní studie, uveden není.

Úprava podmínek v záplavovém území Q 100

Upraveno v kapitole výroku I.A.f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Zvážit účelnost prověření využití území veřejných prostranství v sídlech

Splněno v rámci celkové urbanistické koncepce viz Hlavní výkres I.B.b.

Precizovat podmínky využití vnitrobloků ve stabilizovaných územích pomocí vhodných nástrojů ÚP

Splněno. ÚP vymezil pro všechny funkční plochy regulativy jejich využití, které přesně stanovují jejich budoucí využití a možnosti.

Grafická část:

Plochy v Sadech, Jarošově, Mařaticích – uvažovat o rozšíření ploch pro bydlení více směrem do zahrad, nebo vyřešit zde povolování doplňkových staveb (altán, zídky apod.).

Zpracováno do textové části výroku ÚP, kde byly v rámci funkčních regulativů ploch sídelní zeleně Z* umožněny drobné účelové stavby .

Plochy přiléhající k přístupové komunikaci zahrádkářské osady Třešňovka v souladu se stávajícím stavem, z ploch RZ na SO.2.

Plochy byly ponechány v původním využití RZ z důvodu zachování a nenarušování obrazu města a krajinného rázu především vzhledem k navazujícím plochám RX pro zachování tradic vinohradnictví.

Plocha mezi gymnáziem a divadlem – uvažovat o jejím vymezení do ploch PV

Zpracováno částečně jako spojení s navrhovanou lávkou přes řeku Moravu.

Řešení situace v bezprostředním okolí CTZ, vymezit plochu SO nebo BI případně plochu zeleně.

V severním prodloužení části ulice Na Zápovědi byla vymezena smíšená obytná plocha SO.2, dotvářející stávající strukturu zástavby, a plochy zelených veřejných prostranství PZ k odclonění provozu CZT a výroby.

Vésky – řešit plochu pro výrobu u Olšavy a silnice I/50

Plochy výroby mezi silnicí I/50 a řekou Olšavou jsou navrženy obsluhovat novou místní komunikací z části Míkovice, napojenou na ulici Hlavní s novým přemostěním Olšavy.

Vymezit plochu DS pro MÚK tratě ČD a ulice Průmyslová, případně řešit křížení jinak

Jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství PV (202, 205) procházející areály v jižní části ulice Průmyslová a dále prochází areálem ČSAD.

Záměry firem Sodomir a Hamiate uvést do souladu s plochami ÚP

Záměry jsou zpracovány do ploch s rozdílným způsobem využití včetně členění na veřejná prostranství viz Hlavní výkres I.B.b.

Plocha BI 64 – prověřit možnost napojení na ulici Větrná a ponechat nebo vyřadit

Vzhledem k tomu, že se nepodařilo nalézt vhodné veřejné prostranství pro obsluhu dopravní a technickou infrastrukturou, byla plocha převedena zpět na plochu zemědělskou.

Posoudit vliv pasportů veřejných prostranství na ÚP

Splněno v rámci celkové urbanistické koncepce viz Hlavní výkres I.B.b.

Kolize trasy VN a návrhu přes lávku řeku Moravu ve Štěpnicích

Plochy dopravy DS (99, 163) určené k realizaci lávky byly s nadzemním vedením VN zkoordinovány.

Vésky – stavba na parcele určené pro krajinnou zeleň, sousedící s návrhovou plochou BI 123, dát do souladu s ÚP

Pozemek se stavbou byl zahrnut do ploch smíšených obytných SO.3.

Zvážit vymezení prověření veřejných prostranství ve stabilizovaných plochách územními studiemi

Vzhledem k tomu, že v rámci ÚP došlo k podrobnému vymezení ploch veřejných prostranství i v rámci stabilizovaných ploch, tyto územní studie stanoveny nejsou. Konkrétní potřeby řešení veřejných prostranství lze řešit v rámci podrobnějších dokumentací (studie investičního záměru, projektová dokumentace stavby atd.)

Řešit opětovné využití plochy plošně redukováné ČOV Vésky, prověřit vymezení přilehlých ploch ÚSES

Splněno v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a prvků systému ÚSES viz Hlavní výkres I.B.b.

Řešit komunikační propojení mezi ulicemi Stará Tenice a Revoluční

Řešeno v rámci ploch veřejného prostranství PV v trase stávajícího průchodu pod železničním tělesem.

Zpracovat výsledky ze zpracovaných nebo rozpracovaných územních studií a regulačních plánů

Územní plán do svého řešení zpracoval:

Širší souvislosti týkající se Výšiny sv. Metoděje a jejího okolí jako ploch pro bydlení (BI 66), ploch veřejných prostranství PZ.

Úpravu ploch u hřbitova v MČ Mařatice dle zpracovaných studií (US13 a dopravní studie točny Ing. Milana Valoucha) mezi ulicemi Kopánky a 1. máje.

Konverzi objektu bývalých jatek spolu se studií dopravního řešení ul. Lucemburského a Moravního náměstí jako plochy SO.2 a ploch veřejných prostranství PV.

Byly zohledněny a zpracovány výsledky ÚS1 Štěpnice především jako plochy veřejných prostranství PV.

Nový ÚP reaguje na rozpracovaný RP1-Nemocnice vymezením veřejných prostranství PV a smíšených obytných ploch SO.2.

i.1.1) POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJICH ZMĚN

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PŮR ČR

Zpracováno do textové části ÚP – odůvodnění kapitoly „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Zpracováno do textové části ÚP – odůvodnění kapitoly „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem“.

Respektovat širší vztahy a záměry okolních obcí Kněžpole, Popovice, Podolí, Hluk, Kunovice a Staré Město včetně zpracovaných a rozpracovaných komplexních pozemkových úprav

Splněno a popsáno v kapitole odůvodnění II.A.h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP (PROBLÉMŮ URČENÝCH K ŘEŠENÍ V ÚPD A DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ)

252_6 – vymezit plochu pro dopravní napojení západního sektoru města Uherského Hradiště a Uherskohradištské Nemocnice na silnici I/50. Změna třídy silnice III/05013 na silnici II. třídy (rozpracovaný generel dopravy a RP1 nemocnice)

Splněno a zpracováno. Pro plochu dopravního propojení se silnicí I/ 50 přes správní území města Kunovice byla vymezena plocha veřejného prostranství PV (100).

252_13 Napjaté kapacity technické infrastruktury Vinohradský potok.

Vinohradský potok je levostranným přítokem slepého ramene řeky Moravy „Mařatické“. V horní části povodí jsou zemědělské pozemky, spodní část toku od ul. Družstevní po ústí do Mařatického ramene je zatrubněná. Jak v povodí, tak ve vlastním otevřeném korytě toku dochází k výrazné erozi. Při přívalových deštích hrozí nebezpečí lokálních povodní v okolí ul. Družstevní, Vinohradská, Sokolovská a Na Zápovědi.

Daný problém je řešen v rámci pozemkových úprav nebo protipovodňových opatření v rizikovém území. ÚP vymezuje plochy krajinné zeleně, které umožní zadržovat vodu v krajině a bránit vodní erozi tak, aby zatrubněné části potoka nebyly zahlcovány rychlými dešti a splaveninami. Do doby, než bude situace řešena vypracováním patřičných podkladů pro realizaci veřejných opatření bude v případě hrozby zahlcením vtokového objektu situace řešena průběžným odstraňováním splavenin z toku.

252_35,36, 109,110 – řešit problém dopravní obsluhy

V MČ Věsky (poruchy v komunikaci), Štěpnice (střet s magnetickou rezonancí), Jarošov (sjezdy z II/497 x normované požadavky)

Splněno a zpracováno. ÚP vymezil plochy DS (plochy silniční dopravy) x PV (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch), které v rámci stanovených funkčních regulativů umožňují úpravy na komunikaci a navazujících veřejných prostranstvích.

Sady – komunikační propojení ulice Větrná a Pod Lipkami (BI 64 – majetkoprávní poměry a terénní situace)

ÚP vymezuje plochu veřejného prostranství PV (95) v dostatečně širce pro obsluhu předmětné plochy.

252_99 – prověřit, případně vymezit plochu pro přeložku koridoru VN E06 ze ZÚR ZK v souběhu s koridorem VVN E02 ZÚR ZK a se stávajícími vedeními územích Kněžpole a Staré Město

ÚP rozvojové záměry prověřil a vymezil plochy technické infrastruktury pro energetiku TE pro realizaci daného záměru.

252_105 – Prověřit řešení MÚK na ulici Průmyslová a vymezit pro něj potřebné plochy

Jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství PV (202, 205) procházející areály v jižní části ulice Průmyslová a dále prochází areálem ČSAD.

252_106 – Odvodnění Průmyslové ulice – chybějící vymezení ploch pro problematiku odvodnění ulice Průmyslové a vymezit pro něj potřebné plochy

ÚP vymezil v rámci ulice Průmyslová plochy PV (plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch), které v rámci stanovených funkčních regulativů umožňují úpravy na komunikaci spolu s navazující technickou infrastrukturou a navazujících veřejných prostranstvích.

252_107 – Rozvoj plochy vymezené v ÚP plochou studie ÚS 10, prověřit řešení

ÚP vymezil plochy v souladu s řešením této územní studie v návaznosti na ulici Na Vyhlídce.

d) Další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejností)

Upravit koridor VVN + TR 110kV/22 kV UH – Vésky – Veselí nad Moravou v území Rochusu (Natura 2000) a průmyslové zóny Jaktáře (podmět na aktualizaci ZUR ZK)

ÚP rozvojové záměry prověřil a upravil šířku plochy technické infrastruktury pro energetiku TE pro realizaci daného záměru dle platných ZÚR ZK.

Opravit v grafické části označení vedení VVN 2x 110kV V 545/546 a V5516/5517 (EON distribuce)

Označení vedení není uváděno.

Prověřit, případně vymezit plochu pro kabelové vedení VN v lokalitě Jaktáře (EON distribuce)

ÚP vymezil plochy veřejných prostranství PV (20) v rámci kterých je možno toto vedení umístit.

Zpracovat výsledky Generelu dopravy měst Uherské Hradiště – Staré Město - Kunovice

Splněno a zpracováno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Prověřit polohu MÚK na silnici I/50 a aktualizovat plochy pro silniční dopravu (MD, ŘSD)

ÚP tuto křižovatku stále vede jako plochu rezervy DS (511) na rozhraní částí Sady a Vésky. V rámci ploch silniční dopravy DS jsou aktualizována tělesa silnic I., II. i III. tříd.

V blízkosti hlavních komunikací stanovit bydlení jako podmíněně přípustné s podmínkou splnění hygienických limitů

Splněno a zpracováno do výrokové části ÚP.

Nenavrhovat nové plochy, které by měly za následek prodloužení průjezdního úseku městem

Splněno a respektováno.

Nenavrhovat nové plochy pro bydlení u silnic s vysokou intenzitou dopravy a drah z důvodů hlukových limitů, popřípadě ošetřit tento požadavek v ÚP

Řešeno v rámci kapitoly výroku I.A.f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Dopravní obslužnost u návrhu nových ploch, které se nachází u silnic II. a III. tříd řešit přednostně jedním napojením na tyto silnice

U návrhu obytných zón u silnic II. a III. třídy provést výpočet hluku ze silniční dopravy v návaznosti na případnou novou obytnou zástavbu

Nelze řešit podrobností ÚP, ale až v navazujících stavebních řízeních.

Prověřit územní průmět dokumentu „Aktualizace Studie proveditelnosti tratě Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice – Bylnice-Veselí nad Moravou“ do ÚP UH. V nově vymezených rozvojových či přestavbových plochách v ochranném pásmu dráhy zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity do funkčního využití podmíněně přípustného s podmínkou, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech (požadavek SŽDC)

Pro ÚP nevyplývají konkrétní požadavky na řešení ploch. V rámci kapitoly výroku I.A.f.2) Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny požadavky na řešení hlukové hygienické zátěže na stavby.

Prověřit napojení města Uherské Hradiště na „severní obchvat“, jehož vyústění na území Starého Města bude v souladu se závěry nyní rozpracovaného Generelu dopravy souměstí Uherské Hradiště – Staré Město - Kunovice pravděpodobně posunuto na státní silnici I/55.

ÚP vymezuje propojení na území Starého Města na současné silnici I/55 (Velehradská třída) s novým přemostěním řeky Moravy jako plochy silniční dopravy DS (73, 165, 166). Současně je navrženo prodloužení a nové přemostění Moravy v ulici Jaktáře DS (33, 167).

Vymezit plochy pro dopravu pro napojení ul. Průmyslová na silnici I/50, propojení ul. 28. října s ulicí Nad Žlebem, prověřit, případně vymezit pro nové prostupy na území města pro pěší a cyklistickou dopravu zlepšující dostupnost lokalit – sídliště Štěpnice, Louky, Mojmir, Východ atd.

ÚP řešil propustnost a prostupnost řešeným územím. Mimo vymezené plochy PV (plochy veřejných prostranství s převahou nebezpečných ploch) a DS (ploch silniční dopravy) jsou ve výrokové části ÚP přesně definovány podmínky jejich využití a v daných plochách je umožněna realizace dopravní a technické infrastruktury.

Zdůraznit význam uličky „Cigánka“ jakožto spojnice mezi čtvrtí Sady a Výšinou sv. Metoděje

Zdůraznit spojnici ulice „Pod lipkami“ se sídlištěm „Východ“

Provéřít možnost komunikačního propojení ze středu Sadů směrem na sídliště Východ.

ÚP nově vymezuje plochy veřejných prostranství PV, které zajišťují prostupnost územím včetně výše uvedených.

Plochy pro vedení sítí technické infrastruktury mimo zastavěné území nevymezovat jako zastavitelné plochy.

Splněno a zpracováno do ÚP.

Odvádění dešťových vod v nových lokalitách řešit pomocí oddílné kanalizace, případně řešit zasakováním na pozemcích jednotlivých investorů.

Splněno a zpracováno do textové části výroku ÚP kapitola I.A.d.2.2) Odkanalizování území.

Odkanalizování aglomerace města Uherského Hradiště musí být v souladu se schváleným Generellem odvodnění.

Splněno a zpracováno do ÚP.

U navržených ploch, kde nelze využít stávajících inženýrských sítí je nutno řešit jejich rozšíření. Současně je nutno řešit omezující tlakové poměry v území s ohledem na konfiguraci terénu a plánované rozšíření sítí.

Splněno a zpracováno do ÚP.

V odůvodnění ÚP vyhodnotit u všech priorit, jak republikových PÚR, tak ze ZUR, které uplatněny nebudou, proč tomu tak je.

Splněno a zpracováno do ÚP viz. kapitola „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci vydanou krajem“.

i.1.2) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘADÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘADÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.

i.1.3) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PÚR

Splněny a zpracovány do ÚP viz. kapitola „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci vydanou krajem“.

i.1.4) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

Splněny a zpracovány do ÚP viz. kapitola „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci vydanou krajem“.

i.1.5) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP (PROBLÉMŮ ÚROČENÝCH K ŘEŠENÍ V ÚPD A DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMŮ A ROZBORŮ

252_5- sklonitá orná půda, potřebné plochy pro protierozní opatření v ÚP Uherské Hradiště vymezeny, nejsou však majetkoprávní předpoklady k jejich realizaci vyjma JPÚ Rochus

ÚP zpracoval do svých ploch jednoduché pozemkové úpravy v lokalitě Rochus. Návrhové plochy krajinné zeleně K vymezené v rámci platného ÚP byly přehodnoceny, redukovány a do ÚP zpracovány především v rámci regulativů funkčních ploch, které umožňují následnou realizaci protierozních opatření bez bližší lokace. Proto již nejsou konkrétní úpravy zakresleny do grafické části ÚP s tím, že je jejich realizace umožněna v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

252_20,84,85 – minimalizovat zábory ZPF v I. a II. třídě ochrany

Splněno a zpracováno do ÚP. Většina rozvojových ploch je vymezena v rámci ÚP byla převzata a jejich zábor odsouhlasen. Některé plochy byly vypuštěny nebo redukovány. Nově jsou vymezeny zastavitelné plochy SO.3 122, 234, Z* 140 pro rozšíření obytné zástavby, RZ 208 pro rozšíření zahrádek a VZ 216, 219 pro umístění zahradnictví a zemědělské výroby.

252_94,95 – prověřit střety zastavitelných ploch se sesuvnými územími a prvky ÚSES

Splněno a zpracováno do ÚP. V rámci vymezených sesuvných území v k.ú. Míkovice nad Olšavou byly vymezeny pouze plochy přírodní NP, pro realizaci nadregionálního biocentra. V k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště do sesuvných území zasahují plochy TE plochy technické infrastruktury pro energetiku (vedení VN) a plochy tělovýchovy a sportu OS(23,24). Plochy byly vymezeny a odsouhlaseny v platném ÚP, současně úzce navazují na již stávající stabilizované území se stejným funkčním využitím, které dále rozšiřují, a na které úzce navazují. Plochy nelze řešit jinde v lepší poloze. Plochy doplňují své okolí z hlediska funkčního využití, kde doplňují rekreačně využívanou oblast (Rochus a jeho navazující okolí).

Ke střetům ÚSES v řešeném území z hlediska návrhu rozvojových ploch v řešeném území nedochází s výjimkou střetů křížení dopravní a technické infrastruktury, kterým se v řešeném území nelze vyhnout. Jediným opatřením je jejich vzájemné vymezení soustředit kolmo na sebe, tak aby nedocházelo k jejich nadbytečnému souběhu.

Zpracovat výsledky JPÚ Rochus

Splněno a zpracováno do ÚP, především v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Respektovat sesuvná území a svahové nestability

Splněno a zpracováno do ÚP viz bod výše. Sesuvná území jsou chápána jako limity využití území, ve kterých nejsou vymezovány zastavitelné plochy. Výjimku tvoří lokalita Rochus, kde jsou vymezeny plochy sportu a zahrádek. V rámci nich lze případně stavby umístit mimo plochy limitu.

V souladu s odst. 5, §18 zákona 183/2006 Sb. Ve znění pozdějších předpisů, výslovně vyloučit stavby, které nelze umístit v nezastavěném území.

Splněno a zpracováno do textové části výroku ÚP.

Respektovat záměry sousedních obcí, návaznost se záměry sousedních obcí.

Splněno a zpracováno do ÚP viz odůvodnění kapitola II.A.h) „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“.

i.1.6) DALŠÍ POŽADAVKY (POŽADAVKY OBCE, DOTČENÝCH ORGÁNŮ, VEŘEJNOSTI)

Ve vyhodnocení dopadů na ZPF odlišit lokality vymezené v původním ÚPO a jejich změnách.

Splněno a zpracováno do ÚP viz výkres odůvodnění II.B.e Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Respektovat místa se zvýšenou ochranou krajinného rázu dle „Krajinný ráz Zlínského kraje“.

Splněno a zpracováno do ÚP, především v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

Regulativy navrhnout s ohledem na stávající sídlo, přírodní park Prakčická vrchovina, panoramatické pohledy na volnou krajinu a nenavrhovat výraznější dominanty.

Splněno a zpracováno do textové části výroku ÚP kapitola I.A.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovení podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.

Schéma koncepce uspořádání krajiny bude obsahovat podklad ÚSES, systém interakčních prvků, krajinnotvorných prvků

Výkres není v novém ÚP zpracován. Koncepce krajiny je patrná z Hlavního výkresu I.B.b.

V případě střetu zájmů je třeba navrhnout alternativní řešení včetně jeho zdůvodnění autorizovaným projektantem ÚSES

Splněno. K žádným střetům v území z hlediska ÚSES nedochází.

Stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání, dohodnout s orgánem ochrany přírody základní podmínky ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách)

Splněno. V rámci území byla stanovena v rámci regulativů ploch výšková regulace zástavby atd.

V plochách přírodních, zemědělských, lesních a krajinné zeleně stanovit nepřípustný regulativ oplocování mimo oplocení při ochraně lesních porostů proti zvěři či při realizaci prvků ÚSES

Splněno a zpracováno do textové části výroku ÚP.

Dešťové vody řešit přednostně zasakováním a zdržením a zajistit nezvýšení odtokových poměrů z území

Splněno a zpracováno do textové části výroku ÚP kapitola I.A.d.2.2) Odkanalizování území.

Územně hájit lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod jako územní rezervy před jejich znehodnocením pro toto možné budoucí hospodářské využití.

V rámci řešení ÚP jsou vymezeny plochy technické infrastruktury T určené k realizaci zařízení pro akumulaci. Stavby a zařízení k řešení protipovodňových a protierozních zařízení jsou přípustná i v nestavebních plochách. Konkrétní plochy rezerv proto vymezeny nebyly.

V grafické části uvést názvy vodních toků.

Splněno a zpracováno v Koordinačním výkrese II.B.b.

Zpracovat provedenou JPÚ Rochus

Splněno a zpracováno.

Respektovat širší vztahy a záměry okolních obcí Kněžpole, Popovice, Podolí, Hluk, Kunovice a Staré město včetně zpracovaných a rozpracovaných KPÚ.

Splněno a zpracováno do ÚP viz odůvodnění kapitola II.A.h) „Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území“.

V odůvodnění ÚP vyhodnotit u všechny priority z PÚR a ZÚR a odůvodnit

Splněny a zpracovány do ÚP viz odůvodnění kap. „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“

POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Požadavky na vymezení územních rezerv nebyly uplatněny.

POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO.

Bez požadavků.

POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM

56 zajistit vymezení a ochranu koridorů a ploch protipovodňových opatření v souladu s Plány oblasti povodí Moravy a Dyje na úrovni ÚPD dotčených obcí formou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření

Splněno v rámci vymezení ploch technické infrastruktury T* podél vodního toku Stará Olšava a specifických ploch X podél vodního toku Morava.

56b zajistit vymezení a ochranu koridorů a ploch pro zásobování vodou v souladu s PRVK Zlínského kraje na úrovni ÚPD

Nové vodovodní řady je možno umísťovat především do vymezených ploch veřejných prostranství PV. Technická infrastruktura je umísťitelná v rámci všech stavebních ploch.

88-Koridor VPS PK17 šíře 400m pro dopravní infrastrukturu – silnice II/497 (připojení Uherského Hradiště)

Splněno vymezením ploch dopravní infrastruktury DS (32, 33, 167) a jejich zařazením mezi VPS.

88 – Koridor pro technickou infrastrukturu, vedení ZVN 400 kV Otrokovice – Rohatec jako VPS E02

Splněno vymezením ploch technické infrastruktury TE a jejich zařazením mezi VPS.

88 – Plochy a koridory pro technickou infrastrukturu, vedení VVN + TR 110kV/22 kV Uherské Hradiště – Věsky-Veselí nad Moravou jako VPS E06

Splněno vymezením ploch technické infrastruktury TE a jejich zařazením mezi VPS.

88 – plochu pro ÚSES – NRBC 95 Hluboček jako VPO PU03

Splněno v rámci vymezení ploch přírodních P a jejich zařazením mezi VPO.

88 – koridor pro ÚSES – NRBC 142 Chropyňský luh – Soutok jako VPO PU14

Nadregionální biokoridor je v rámci řešeného území veden jako stabilizovaný, takže není nutno vymezovat nové plochy.

88-koridor pro ÚSES – RBK 1597 POPOVICE – Hluboček jako VPO PU 175

Splněno v rámci vymezení plochy přírodní P a jejím zařazením mezi VPO.

Bez požadavků

DALŠÍ POŽADAVKY

Vymezit další plochy VPS a VPO, vyplýne-li to z řešení návrhu ÚP

Územní plán vymezuje další plochy, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- Plochy dopravní a technické infrastruktury, především komunikace a cyklostezky důležité pro obsluhu sídla a prostupnost krajiny.
- Plochy technické infrastruktury, především nová vedení elektrické energie 22 kV a nádrže k úpravě odtokových poměrů důležité pro obsluhu a ochranu sídla.
- Plochy pro umístění protipovodňových hrází podél vodních toků řeky Moravy a Staré Olšavy.
- Plochy pro realizaci lokálních biocenter a biokoridorů.

POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ , VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Bez požadavků.

Bez požadavků.

Bez požadavků.

DALŠÍ POŽADAVKY

Prověřit termíny územních studií a regulačních plánů.

Splněno a zpracováno do textové části výroku kapitoly I.A.k) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Prověřit vymezení plochy RP3 – Prostřední hora

Splněno a zpracováno do výkresu základního členění území I.B.a.

PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Požadavky na zpracování variant řešení nebyly uplatněny.

POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Obsah Návrhu územního plánu Uherské Hradiště

Požadavky splněny viz obsah textové části výroku a odůvodnění. Dále viz kapitola výroku I.A.o) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

Technické podmínky zpracování a digitálního zpracování Návrhu územního plánu

ÚP je zpracován nad účelovou katastrální mapou Zlínského kraje v souladu s metodikou jednotného digitálního zpracování územně plánovací dokumentace Zlínského kraje ve formátu SHP.

Požadavky na obsah dokumentace v průběhu projednání

Plněno dle průběhu zpracování dokumentace.

POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí (SEA) a vliv územního plánu na udržitelný rozvoj území jsou zpracovány v samostatných dokumentech.

II.A.j) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 Odst.1 STAVEBNÍHO ZÁKONA) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V řešeném území jsou zpracovány pouze záměry nadmístního významu, které jsou obsaženy v ZÚR Zlínského kraje.

II.A.k) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán neobsahuje prvky v podrobnosti regulačního plánu.

II.A.I) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

Vyhodnocení je zpracováno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (čj. OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č.289/96 Sb., o lesích a o změně a o doplnění některých zákonů (lesní zákon).

I.1) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ NA ZPF

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je složena z textové, tabulkové a grafické části.

Textová část je obsažena v následujících kapitolách.

Tabulková část je součástí grafické části a obsahuje údaje o celkovém rozsahu záborů ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zásahu do investic do půdy.

Grafická část je zpracována v samostatném výkresu II.B.e Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku Hlavního výkresu 1 : 5 000.

I.1.1) KVALITA ZEMĚDĚLSKÝCH POZEMKŮ

Zábor půdy je rozdělen na zemědělské pozemky, lesní pozemky a ostatní pozemky. Půdy navrhované k záboru jsou vyhodnoceny s určením BPEJ. Pro posouzení kvality byly jednotlivé BPEJ zařazeny do tříd ochrany zemědělské půdy I až V. První číslo pětimístného kódu označuje Klimatický region. Řešené území náleží do klimatického regionu 3 – T3 – teplý, mírně vlhký. 2. a 3. číslo kódu BPEJ označuje hlavní půdní jednotku – HPJ.

CHARAKTERISTIKA HLAVNÍCH PŮDNÍCH JEDNOTEK (HPJ)

Podle vyhlášky č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci:

- 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem.
- 02 - Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.
- 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
- 10 - Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.
- 12 - Hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlčením.
- 14 - Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.
- 20 - Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
- 24 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností.
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 41 - Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry.

- 56 - Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé.
- 57 - Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.
- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- 59 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

TŘÍDY OCHRANY ZEMĚDĚLSKÝCH PŮD

- Třída ochrany I Bonitně nejcenější půdy, v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně liniové stavby zásadního významu.
- Třída ochrany II Zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Třída ochrany III Půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.
- Třída ochrany IV Půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- Třída ochrany V Půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější zemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

STRUKTURA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

(ČÚZK, ČSÚ 2017)	Výměra ha	podíl na výměře v katastrálním území	podíl na výměře zemědělských pozemků
Jarošov u Uherského Hradiště			
kat. území celkem	455		
zemědělské pozemky	321	71%	
orná půda	230	51%	72%
TTP	47	10%	15%
Mařatice			
kat. území celkem	586		
zemědělské pozemky	356	61%	
orná půda	255	44%	72%
TTP	16	3%	4%
Míkovice nad Olšavou			
kat. území celkem	301		
zemědělské pozemky	219	73%	
orná půda	124	41%	57%
TTP	69	23%	32%
Sady			
kat. území celkem	179		
zemědělské pozemky	119	66%	
orná půda	85	47%	71%
TTP	10	6%	8%

Uherské Hradiště			
kat. území celkem	293		
zemědělské pozemky	33	11%	
orná půda	8	3%	24%
TTP	2	1%	6%
Vésky			
kat. území celkem	312		
zemědělské pozemky	273	88%	
orná půda	260	83%	95%
TTP	1	0%	0%
Řešené území celkem			
zemědělské pozemky	1390	65%	
orná půda	962	45%	69%
TTP	144	7%	10%

Z pedologického hlediska se jedná o černozemní oblast. Převažují černozemě modální a hnědozemě modální. Půdy jsou hluboké až velmi hluboké, bez skeletu nebo jen mírně skeletovité.

Z hlediska zemědělské výroby je řešené území zařazeno do zemědělské výrobní oblasti – řepařské. Jedná se o oblast velmi vhodnou pro běžnou zemědělskou výrobu, i pro pěstování speciálních druhů rostlin (vinice, zelenina).

I.1.2) INVESTICE DO PŮDY

Část zemědělské půdy řešeného území je odvodněna. Celkem je v řešeném území evidováno 265 ha odvodněných pozemků.

Část návrhových ploch s rozdílným způsobem využití je situována na odvodněných plochách. Před zahájením výstavby v odvodněném území je třeba prověřit funkčnost zařízení, aby při jeho porušení nedošlo k podmáčení širšího okolí lokality. V případě zásahu nové výstavby domelioračního zařízení bude odborně upraveno nebo odpojeno.

I.1.3) ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

Hlavní hospodařící subjekty v území s největším podílem obhospodařované půdy a počtem zemědělských staveb jsou Agrokomplex Kunovice, a.s., který působí v jižní a střední části území, a FYTO spol. s r.o., který působí v severní části území.

Řešení ÚP na provozy těchto subjektů nebude mít celkově negativní vliv. Obsluha sídla a prostupnost krajiny jsou řešeny koncepčně, čímž je zajištěno i fungování těchto subjektů.

I.1.4) USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY

V roce 2011 byla zpracována Jednoduchá pozemková úprava Rochus na částech území k.ú. Jarošov u Uh. Hradiště a k.ú. Mařatice.

Zpracováním JPÚ byly sledovány tyto priority:

- zpomalení nebo potlačení degradačních procesů na zemědělské půdě (vodní a větrná eroze)
- optimalizace vodního režimu protipovodňová ochrana, retence vody v krajině
- zlepšení podmínek pro bourovce trnkového, který je předmětem ochrany EVL Rochus
- zvýšení ekologické stability krajiny (ÚSES, biodiverzita, revitalizace)
- zachování a obnova krajinného rázu, obnova tradic, kulturních a historických hodnot
- řešení dopravní přístupnosti pozemků pro všechny její uživatele (zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, ale i turistika a rekreace)

ÚP tyto pozemkové úpravy do svého řešení zapracoval s tím, že na plán společných zařízení nevytváří negativní vlivy.

I.1.5) OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Podmínkou kvalitního řešení územního plánu je zohlednění požadavků ochrany zemědělského půdního fondu. Návrh územního plánu respektuje tyto požadavky a jako jeden z prioritních cílů preferuje minimalizaci dopadu návrhu na obhospodařované pozemky, včetně zajištění přístupu a eliminace negativních dopadů na hydrologické poměry v území.

K tomuto účelu, zadržovat vodu v krajině a zabraňovat erozi půdy, jsou vymezeny:

- územní systém ekologické stability (ÚSES) (plochy biocenter P 316, 336, 340, 341, 343, 344, 351, 352, 353),
- ÚSES (plochy biokoridorů K 302, 309, 310, 311, 338, 365),
- samostatně vymezené plochy krajinné zeleně K (301, 303, 304, 306, 307, 308, 314, 315, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 327, 328, 329, 330, 332, 333, 334, 335, 337, 339, 342, 345, 348, 349, 364), jako budoucí interakční prvky s pozitivním vlivem na členění půdních obdělávaných celků, což je vlastně ochrana ZPF, tedy ve veřejném zájmu,
- plochy technické infrastruktury T* (31, 206, 210).

Zábor ZPF se pro plochy určené k realizaci prvků ÚSES nevyhodnocuje.

I.1.6) ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ A VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHOVÝCH PLOCH NA ORGANIZACI ZPF

Katastrální území Jarošov u Uherského Hradiště:

BH 3,OK 237 a PV 177 – Plochy pro bydlení, občanskou vybavenost a obslužnou komunikaci doplňují stávající zástavbu při ulici Pivovarská k ulici Za Humny. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. V souvislosti s občanskou vybaveností města (úřady, kultura, školství...) je také nutno řešit zvýšenou poptávku na bytovou výstavbu. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

VP 1,SP 2 a VP 6 – Plochy pro výrobu doplňují stávající výrobní areály v ulici Pivovarská. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

SO.3 182, SO.3 189, BI 180, PZ 17, PV 191–Plochy pro bydlení a souvisejících veřejných prostranství navazují na stávající zastavěné obytné území jižní části Jarošova. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny a nutnosti respektování záplavového území Q₁₀₀ v severní části Jarošova. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů. Meliorační zařízení budou v případě jejich dotčení odborně odpojena.

SO.3 234 – Nově vymezená plocha pro bydlení navazuje na západní část zastavěného obytného území Jarošova, které plynule rozšiřuje. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Z* 233 – Nově vymezená plocha pro zahrady bydlení navazuje na západní část zastavěného obytného území v ulici Stará cesta. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

OS 24 – Plocha sportu rozšiřuje stávající lyžařský areál pod Rochusem a navazuje na zastavěné území jižní části Jarošova, kde ji doplňují přestavbové plochy OS 23 a OS 260. Plocha byla schválena předchozím územním plánem. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

VZ 38, 39 - Návrh těchto ploch zemědělských dvorů vychází z projektu využití areálu Rochus. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

RZ 235 – Plocha pro individuální rekreaci ve střední části Jarošova umožňuje rozšíření těchto aktivit v území, které je tímto způsobem již částečně využito a definuje jeho maximální rozsah. V tomto případě je to nejvhodnější řešení z hlediska využití území, návrat k čistě zemědělské činnosti zde již nelze předpokládat. V ploše je zakázáno oplocení, takže nebude docházet k bariérám v krajině. Využitím plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

OX 264, OX 265 – Plochy občanské vybavenosti jsou vymezeny v souvislosti s budoucím provozem areálu Rochus, jsou tedy schváleny podrobnější plánovací dokumentací. Plochy byly schváleny předchozím

územním plánem. Zastavením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Katastrální území Mařatic:

BI 19, BI 21, OS 22, OS 28, SP 26, SP 27, PZ 41, PV 20 – Smíšená lokalita bydlení, sportu, výroby a souvisejících veřejných prostranství v severní části Mařatic mezi ulicí Pivovarská a řekou Moravou. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. V tomto případě je to nejvhodnější řešení z hlediska využití území, kdy se využívají vnitřní rezervy zastavěného území, a ne volná krajina. Zastavením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

RZ 208 – Nově vymezená plocha individuální rekreace při areálu Rochus rozšiřuje stávající zahrádkářskou osadu a navazuje na zastavěné území. Využitím plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

OX 34, OX 36, OX 37, T* 31, T* 206 – Plochy občanské vybavenosti a technické infrastruktury jsou vymezeny v souvislosti s budoucím provozem areálu Rochus a převzaty z podrobnější dokumentace. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně naplňovány. Využitím ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

RX 40, RX 42, RX 43, PV 209 – Plochy specifické rekreace a související veřejné prostranství jsou vymezeny v ulici Vinohradská za účelem posílení vinařských tradic. Plochy navazují na zastavěné území a jsou řešeny podél stávajících páteřních obslužných komunikací v rámci stávajících vymezených vinic a vinných sklepů. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou předepsány k podrobnému řešení regulačním plánem. Z hlediska specifického využití území je to nejlepší řešení. Využitím ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

BI 45, BI 46, BI 49, PV 44, PV 48 – Plochy pro bydlení a souvisejících veřejných prostranství vymezené v návaznosti na zastavěné obytné území mezi ulicemi Františka Kretze a 1. máje. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

OH 47 – Plocha pro rozšíření stávajícího hřbitova v ulici 1. máje navazuje na zastavěné území. Plocha byla schválena předchozím územním plánem a je nadále nejvhodnějším řešením rozvoje této funkce v území. Využitím plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

BI 50, BI 51, BI 57, BI 82, OS 256, PZ 55, PZ 56–Lokalita ploch pro bydlení, sport a veřejnou zeleň navazující na obytné zastavěné území ulic Na Vyhliďce a Konečná. Plochy byly ve větším rozsahu schváleny předchozím územním plánem, který byl redukován, a jsou postupně zastavovány na základě zpracované územní studie. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Katastrální území Sady:

PZ 160, PZ 169 – Nové plochy veřejné zeleně, které jsou vymezeny v rámci lokality Výšina sv. Metoděje uvnitř zastavěného území, mají celoměstský význam i z hlediska turistického ruchu. Také se jedná o respirační zónu pro přilehlé sídliště Východ, Mařatic a zapojení památky Sadská výšina do dění ve městě, zviditelnění památky v rámci turistického ruchu pro veřejný zájem. Část lokality PZ 169, která se nachází na I. či II. třídě ochrany (cca 0.7ha) je již teď nevyužitelná z důvodu toho, že se nachází ve strmém žlebu, který nelze efektivně obhospodařit. Také vzhledem k omezení plynoucí z ochranného pásma památky nelze na ZPF intenzivně zemědělsky hospodařit. Využitím ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

BI 66 - Plocha pro bydlení navazující na zástavbu Mařatic v ulicích Nad Žlebem a Na Hraničkách orientovaná směrem k Výšině sv. Metoděje. Plocha byla z větší části schválena předchozím územním plánem a je na ni zpracována zastavovací studie. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Plochy

pokrývají zvýšenou poptávku na obytnou výstavbu v souvislosti s pracovními příležitostmi a občanskou vybaveností města (úřady, kultura, školství...). Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do volné krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

BH 61, BI 62, PZ 63, PZ 86, PZ 207, PV 60 – Plochy pro bydlení a souvisejících veřejných prostranství vymezené v návaznosti na zastavěné obytné území v ulicích Trnková, Sadová a Derflanská. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány za základě zpracovaných územních studií. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Plochy pokrývají zvýšenou poptávku na bytovou výstavbu v souvislosti s občanskou vybaveností města (úřady, kultura, školství...). Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů. Meliorační zařízení budou v případě jejich dotčení odborně odpojena.

SO.3 115, PV 113 -Plochy pro bydlení a související veřejné prostranství navazují na stávající zastavěné obytné území východní části Sadů ulici Za Kovárnou. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů. Meliorační zařízení budou v případě jejich dotčení odborně odpojena.

SO.3 119, SO.3 122, PV 116 -Plochy pro bydlení a související veřejné prostranství navazují na stávající zastavěné obytné území východní části Sadů ulici na Jordálce. Plochy byly částečně schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů, naopak řeší negativní členitost půdních celků vytvořením pravidelného stavebního bloku. Meliorační zařízení budou v případě jejich dotčení odborně odpojena.

Katastrální území Vésky:

SO.3 96, SO.3 124, SO.3 150, PZ 257, PV 262 - Lokalita ploch pro bydlení a související veřejná prostranství vymezené v návaznosti na zastavěné obytné území v severozápadní části Véseck v ulicích Na Dědině a Ovocná. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území ani zhoršení hydrologických poměrů. Stávající zemědělské cesty budou zachovány nebo nově realizovány podél nové zástavby. Meliorační zařízení budou v případě jejich dotčení odborně odpojena.

SO.3 126, SO.3 127, PV 125 - Lokalita ploch pro bydlení a související veřejné prostranství vymezené v návaznosti na zastavěné obytné území v severozápadní části Véseck v ulicích Na Krajině. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a jsou postupně zastavovány. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

SO.3 228, SO.3 229, PV 215 - Plochy pro bydlení a související veřejné prostranství vymezené v návaznosti na zastavěné obytné území v severovýchodní části Véseck v ulicích Na Krajině a Za Hřištěm. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem a postupně se zastavují. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu

zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

SP 128, VP 181, PV 263 – Plochy pro výrobu vymezené v návaznosti na zastavěné území výroby mezi silnicí I/50 a řekou Olšavou v jihozápadní části Vések. Plochy byly téměř v celém rozsahu schváleny předchozím územním plánem. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů, naopak řeší negativní členitost půdních celků vytvořením uceleného stavebního území.

VZ 216, VZ 219, Z.1 366, PV 218 – Nové plochy výroby vymezené v jihovýchodní části zastavěného obytného území Vések určené pro zvýšení podílu zemědělské prvovýroby. Je zde možnost umístění zahradnictví včetně zázemí a dalších provozů sloužících k hospodaření na zemědělské půdě. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Katastrální území Míkovice nad Olšavou:

SO.3 129, SO.3 133, SO.3 136, Z* 157, PV 131, DS 222–Lokalita ploch pro bydlení, sídelní zeleně a související dopravní obsluhy vymezené v návaznosti na zastavěné obytné území v severozápadní části Míkovic v ulici U Mlýna. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

SO.3 132 - Plocha pro bydlení, která vyplňuje proluku v zastavěném obytném území ve východní části Míkovic v ulici Hlavní. Plocha byla schválena předchozím územním plánem. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Není možné vhodnější stejně kvalitní řešení, než je vymezení na I. a II. tř. ochrany, nižší bonity jsou lokalizovány bez návaznosti na zastavěné území. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

SO.3 117 - Plocha ve východní části Míkovic. Byla schválena předchozím územním plánem a na části již byla zpracována ÚS, dle které se postupně zastavuje. Zastavěné části lokality jsou převedeny na stav a do zastavěného území. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Úprava lokality mimo I a II třídy ochrany již není možná, neboť u vlastníků pozemků probíhá příprava na další výstavbu. Oproti původnímu řešení ÚP byla lokalita zmenšena. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

SO.3 138, SO.3 139, Z* 140, PV 134 - Plochy pro bydlení, zahrady a související veřejné prostranství vymezené v návaznosti na zastavěné obytné území v jižní části Míkovic přístupné z nově založené ulice Podhájnice. Plochy byly schváleny předchozím územním plánem až na Z*140, která má nově tvořit předěl mezi zástavbou a volnou krajinou. Uherské Hradiště se dle PÚR i ZÚR nachází na v rozvojové ose, kde se předpokládají zvýšené nároky na plochy výrobní v souvislosti se stavbou D55. Na tyto požadavky by pak mělo být reagováno přípravou kapacit pro bydlení, které s tím bezprostředně souvisí. Z hlediska rozvoje území je to nejlepší řešení z důvodu zabránění expanze zástavby do krajiny. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV:

25, 58, 70, 71, 125, 130, 137, 159, 175, 190, 191, 192, 195, 215

Tyto plochy jsou součástí návrhu obslužného dopravního systému sídla a krajiny, tudíž slouží mimo jiné i k obsluze zemědělských pozemků. Jsou vymezeny ve veřejném zájmu.

Již z povahy těchto ploch vyplývá, že z pohledu přístupnosti navazujících pozemků nevytváří v území bariéry a nemají negativní vliv na organizaci se ZPF.

Plochy dopravní infrastruktury silniční DS:

33, 73, 99, 104, 106, 163, 165, 166, 167, 168, 176, 184, 186, 187, 193, 200, 203, 212, 214, 222, 226, 251, 252, 254

Tyto plochy jsou součástí návrhu silničního dopravního systému i obslužných komunikací určených mimo jiné k prostupnosti krajiny a obsluze zemědělských pozemků. Jsou vymezeny ve veřejném zájmu.

Již z povahy těchto ploch vyplývá, že z pohledu přístupnosti navazujících pozemků nevytváří v území bariéry, naopak jsou k tomuto přístupu určeny a nemají negativní vliv na organizaci se ZPF.

Plochy technické infrastruktury:

Jsou vymezeny ve veřejném zájmu.

Plocha T* 120 je určena pro realizaci rozvodny elektrické energie. Tím, že je vymezena vedle tělesa silnice I/50 v části Vésky, nedojde zastavěním plochy ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Plocha TE 171 je určena pro rozšíření rozvodny elektrické energie v lokalitě Rybárny. Zastavěním plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Pro koridory energetických vedení jsou vymezeny plochy pro energetiku TE103, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 174, 185, 244, 250, 253; jsou vymezeny pro nadzemní vedení elektrické energie VVN v souladu se ZÚR. U těchto ploch nedojde k záboru ZPF v plném rozsahu, skutečný zábor zemědělských pozemků pro tyto stavby bude mnohem menší, a to v rozsahu základu stožárů elektrického vedení. Využitím těchto ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Plochy pro energetiku TE 245, 246, 247, 248, 249: jsou vymezeny podél jižní části zastavěného území Jarošova pro nadzemní elektrické vedení VN. U těchto ploch nedojde k záboru ZPF v plném rozsahu, skutečný zábor zemědělských pozemků pro tyto stavby bude mnohem menší, a to v rozsahu základu stožárů elektrického vedení. Využitím těchto ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Plochy pro energetiku TE 83, 98, 238, 239: jsou vymezeny v prostoru mezi zastavěnými územími částí Sady a Vésky pro nadzemní elektrické vedení VN. U těchto ploch nedojde k záboru ZPF v plném rozsahu, skutečný zábor zemědělských pozemků pro tyto stavby bude mnohem menší, a to v rozsahu základu stožárů elektrického vedení. Využitím těchto ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Plochy pro energetiku TE 101: je vymezena v jihozápadní části zastavěného území části Míkovice pro nadzemní elektrické vedení VN. U této plochy nedojde k záboru ZPF v plném rozsahu, skutečný zábor zemědělských pozemků pro tuto stavbu bude mnohem menší, a to v rozsahu základu stožárů elektrického vedení. Využitím této plochy nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

Je nutno konstatovat, že z celkové výměry návrhových ploch technické infrastruktury hodnocených pro zábor ZPF 52,28 ha je odborný odhad skutečného záboru pouze 4,77 ha.

Plochy specifické X:

305, 312, 313, 347, 350, 356, 361, 362

Tyto plochy jsou vymezeny za účelem ochrany území před povodněmi a tím, že jsou umístěny výhradně podél vodního toku řeky Moravy, nedochází v podstatě k žádným záborům zemědělské půdy. Využitím těchto ploch nedojde ke ztížení obhospodařování území, přerušení zemědělských cest ani zhoršení hydrologických poměrů.

I.2) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení územního plánu Uherské Hradiště na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) je provedeno v souladu s § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění. Vzhledem k tomu, že územní plán řeší způsob využití ploch, a ne konkrétní umístění staveb, musí být následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby řešeny v podrobnějších dokumentacích.

Lesnatost

Název katastrálního území	výměra katastrálního území (ha)	výměra lesních pozemků (ha)	podíl na výměře katastrálních území (%)
Jarošov u Uherského Hradiště	455	11	2
Mařatice	586	-	-
Míkovice nad Olšavou	301	29	10
Sady	179	-	-
Uherské Hradiště	293	-	-
Vésyky	312	3	1
Celkem	2126	43	2

Celkově se jedná o zemědělsky intenzivně obhospodařovanou krajinu a o území s velmi nízkým zastoupením lesních porostů. Lesy jsou zastoupeny jen několika menšími lesními celky v polích.

Řešené území náleží do přírodní lesní oblasti č. 35 – Jihomoravské úvaly.

Kategorizace: lesní porosty v řešeném území jsou zařazeny do kategorie č. 10 - lesů hospodářských.

Lesy hospodářské: jedná se o lesy podle § 9 zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Větší část lesních pozemků v řešeném území je ve vlastnictví Města Uherské Hradiště. Malá část lesních pozemků je v soukromém vlastnictví, vše menší výměry.

Pozemky dotčené zábořem PUPFL

Plochy změn navržené územním plánem se dotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře **0,54 ha**. Jedná se převážně o okraje menších lesíků v polích.

Zdůvodnění:

TE- plochy technické infrastruktury pro energetiku 141, rozsah dotčení PUPFL 0,35 ha

Tyto plochy jsou převzaty jako veřejně prospěšné stavby ze ZÚR Zlínského kraje a zpřesněny platným územním plánem tak, aby se vyhýbaly stávající zástavbě, co nejméně zasahovali do zastavěného území a pozemků lesa. Zábor lesa se bude týkat pouze stavebních konstrukcí zařízení nadzemního elektrického vedení. Omezení využití lesa pod vlastním vedením vyplyne z požadavků konkrétní stavby.

Plocha vymezená územním plánem je vymezená v dostatečné šíři pro realizaci (projekt) samotné stavby. Až v následné projektové dokumentaci lze trasovat (vyprojektovat) samotnou stavbu tak, aby se vyhnula jednotlivým kritickým pozemkům PUPFL. Pro plochu TE 141 platí, že osa koridoru je v ÚP navržena tak, že nezasáhne lesní pozemky, které tak budou dotčeny „pouze“ reziduálním ochranným pásmem a nedojde tedy ke zhoršení možnosti obhospodařování těchto pozemků. Lze říci, že navržená stavba technické infrastruktury je veřejně prospěšná (výkres VPS a VPO), jedná se o záměr převzatý jak z PÚR ČR, tak ZÚR ZK, a proto se jedná o záměr vyloženě ve veřejném zájmu. Z* plocha sídelní zeleně 233, rozsah dotčení PUPFL 0,19 ha

Jedná se o plochu sídelní zeleně umístěnou mezi stávající nebo navrhované obytné plochy a plochy zahrádek. Jedná se o reziduální lesní pozemky malé výměry ohraničené ploty sousedních zahrad, kdy z hlediska špatné organizace lesních pozemků se nepředpokládá budoucí využití pozemků pro lesní hospodaření.

K - plocha krajinné zeleně 349, rozsah dotčení PUPFL 0,04 ha

Návrhová plocha se sice lesního pozemku dotýká, ale zábor PUPFL se nepředpokládá.

V území se jedná o roztroušenou zeleň s výběžky PUPFL do zemědělských ploch. Územní plán svým řešením toto území zceluje, umožňuje zvětšení ploch zeleně v krajině, interakčních prvků, protierozních opatření, migračních prostorů apod.

Vzhledem k tomu, že se jedná o minimální zásahy do pozemků lesa a velké obhospodařované lesní pozemky nejsou dotčeny, nebyla navržena alternativní řešení.

Výstavba v ostatních nově navržených lokalitách je takového charakteru, že nebude mít negativní vliv na okolní lesní porosty.

Nově vymezené plochy lesa

Pro zlepšení poměrů v řešeném území jsou vymezeny plochy, které mají za úkol zlepšit lesnatost, a to na 2,4% za celé správní území města.

K možnosti zalesnění je navrženo celkem 7,44 ha ve dvou plochách: K 303 a K 304.

Tabulka záboru podle ploch s rozdílným způsobem využití je součástí výkresu II.B.e Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Vzdálenost 50 m od okraje lesa je vyznačena v koordinačním výkresu a jedná se o limit v území, kdy stavební úřad nebo jiný orgán státní správy rozhoduje jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Souhlas vydávaný jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas a dále pro rozhodnutí o povolení stavby, zařízení nebo terénních úprav anebo jejich ohlášení je závazným stanoviskem podle správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

Návrhové plochy, které leží v ve vzdálenosti do 50m od okraje lesa:

K 307, 309, 310, 348, 349 – jedná se o krajinnou zeleň ať již formou zatravnění nebo zalesnění, kde se jedná především o navržené biokoridory příp. interakční prvky nebo protierozní opatření, a to bez vlivu na blízkost lesa

P 336, 340, 344, 351, 352, 353 – jedná se o plochy přírodní jako doplnění prvků ÚSES opět bez vlivu na blízkost lesa

DS 106, 168 – jedná se o komunikace navržené při pozemkové úpravě, a to bez vlivu na blízkost lesa

PV 175, 195, 231 – jedná se o komunikace související s komplexnějším využitím lokality „pod lyžařským svahem“ případně okolí kaple sv. Rocha

PZ 224 – je to plocha veř. prostranství v bezprostředním okolí hřbitova v Míkovcích, které má sloužit co by ochrana pietního místa bez vlivu na blízkost lesa

RZ 235 – plocha rekreace– zahrádkářské osady bez oplocení je sice okrajově zasažena, nicméně stavby zahradních chatk lze komfortně umístit v rámci navržené plochy mimo vzdálenost 50m od okraje lesa. Jednotlivé záměry na změny v území budou v rámci následných řízení koordinovány se zájmy ochrany PUPFL

OX 264, 265 – plochy v okolí kaple sv. Rocha, jsou dotčeny pouze okrajově a záměry budou v rámci následných řízení koordinovány se zájmy ochrany PUPFL

OS 23, 24 – plochy pro sport ve spodní části dnešního lyžařského svahu, jednotlivé záměry budou v rámci následných řízení koordinovány se zájmy ochrany PUPFL

SO.3 232 – plocha ve spodní části lyžařského svahu, která bude v rámci uspořádání území zbytkové lokality pod lyžařským svahem v rámci následných řízení koordinována se zájmy ochrany PUPFL

Navrženým řešením Územního plánu nedojde ke ztížení případně znemožnění obhospodařování PUPFL.

II.A.m) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

m.1) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání, opakovaného veřejného projednání a 2. opakovaného veřejného projednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze II.A. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části D. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.

II.A.n) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

n.1) VYHODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze II.A.. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části E. Vyhodnocení připomínek.

n.2) VYHODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze II.A.. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části E. Vyhodnocení připomínek.

n.3) VYHODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze II.A. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části E. Vyhodnocení připomínek.

n.4) VYHODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PŘIPOMÍNEK K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU UPLATNĚNÝCH V RÁMCI 2. OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci 2. opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze II.A. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části E. Vyhodnocení připomínek.

II.A.o) VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ, SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK, CITOVANÝCH ZÁKONŮ A VYHLÁŠEK

ZÁKLADNÍ POJMY

dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 500/200 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území;

Zastavěné území

tvorí jedno nebo více oddělených zastavěných území ve správním území obce. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících

k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to:

- zastavěné stavební pozemky
- stavební proluky
- pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území
- ostatní veřejná prostranství
- další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Zastavitelné plochy

tvoří plochy vymezené k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje. Jeho vymezení je dáno **hranicí zastavitelného území**.

Plochy přestavby

tvoří plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově jeho opětovnému využití znehodnoceného území, případně ke změně způsobu využití.

Limity využití území

omezují změny v území z důvodu ochrany veřejných zájmů; vyplývají z právních předpisů nebo jsou stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, příp. vyplývají z vlastností území.

Ostatní pojmy zde neuvedené jsou používány ve shodě se zněním příslušných ustanovení výše uvedeného zákona a vyhlášek.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BD	bytový dům	SVaK a.s.	Slovácké vodárny a kanalizace a.s.
CZT	centr. zásobování teplem	TKO	tuhé komunální odpady
ČHP	číslo hydrologického pořadí	TR	trafostanice TS - transformační stanice
ČOV	čistírna odpadních vod	TTO	tranzitní telefonní obvod
ČSÚ	Český statistický úřad	TTP	trvalé travní porosty
ČR	Česká republika	TÚ	telefonní ústředna
DN	jmenovitá světlost	TUV	teplá užitková voda
DTS	distribuční trafostanice	ÚK	účelová komunikace
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	ÚP	územní plán
ID	identifikační číslo	ÚPD	územně plánovací dokumentace
k. ú.	katastrální území	ÚPS	účastnická přístupová síť
LHP	lesní hospodářský plán	ÚSES	územní systém ekologické stability
NN	nízké napětí	UTO	uzlový telefonní obvod
NRBC	nadregionální biocentrum	ÚTP	územně technický podklad
NRBK	nadregionální biokoridor	ÚV	úpravna vody
NTL	nížkotlaký (plynovod)	VKP	významný krajinný prvek
OOP	opatření obecné povahy	VN	vysoké napětí
OP	ochranné pásmo	VPS	veřejně prospěšná stavba
PP	přírodní památka	VTL	vysokotlaký plynovod
PHM	pohonné hmoty	VÚC	velký územní celek
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací	VVN	velmi vysoké napětí
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky, ve znění změny č. 1	ZK	Zlínský kraj
Q ₂₀	záplavové území, 20 let	ZPF	zemědělský půdní fond
Q ₁₀₀	záplavové území, 100 let	ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění změny č.1
RBC	regionální biocentrum	ZVHS	Zemědělská vodohospodářská správa
RBK	regionální biokoridor	ZVN	zvláště vysoké napětí
RD	rodinný dům	ŽP	životní prostředí
RS	regulační stanice (plynu)		
ŘSaD	Ředitelství silnic a dálnic		
STG	skupina typu geobiocénu		
SÚ	sídelní útvar		

II.A. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E