

ÚZEMNÍ STUDIE SÍDELNÍ ZELENĚ UHERSKÉ HRADIŠTĚ 2016

A – TEXTOVÁ ČÁST - PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Zadavatel: Město Uherské Hradiště

Projektant: Atelier KÖNIG

Ing. Klára Königová
Ing. Martin König
Máchova 1068, Staré Město u UH

Datum: září 2016



A. TEXTOVÁ ČÁST

Obsah

A.1 IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:	2
A.2 CÍL ÚZEMNÍ STUDIE	3
A.3 METODIKA	3
A.4 SOUČASNÝ STAV SÍDELNÍ ZELENĚ	6
A.4.1 HODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU	6
A.4.1.1 HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH ZELENĚ	6
A.4.1.2 LINIOVÁ ZELENĚ A STROMOŘADÍ – HODNOCENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU.	7
A.4.1.3 ZELENĚ V NEZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ V PROPOJENÍ NA ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY	8
A.4.2 PROBLÉMOVÁ MAPA.....	8
A.5 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ	9
A.5.1 ZADÁNÍ.....	9
A.5.2 NÁVRH ŘEŠENÍ SYSTÉMU ZELENĚ SÍDLA	9
A.5.2.1 NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ.....	9
A.5.2.2 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY	10
A. 5.3 NÁVRH OPATŘENÍ	11
A.5.4 VYMEZENÍ PLOCH VHODNÝCH PRO OBNOVU A REVITALIZACI ZELENĚ	12
A. 5.5 ETAPIZACE OPATŘENÍ.....	12
A.5.6 NÁVRH DŘEVINNÝCH VEGETAČNÍCH PRVKŮ.....	13
A.5.7 NÁVRH TÉMAT PRO ZAPROCOVÁNÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, PŘÍPADNĚ ŘEŠENÍ OBECNĚ ZÁVAZNOU VYHLÁŠKOU OBCE.....	13

A.1 Identifikační údaje:

název stavby : ÚZEMNÍ STUDIE SÍDELNÍ ZELENĚ – UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2016

Stupeň PD : STUDIE

zadavatel :

MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ
Masarykovo náměstí 19
686 70 Uherské Hradiště

Tel.: +420572525111

email: meu@mesto-uh.cz

IČ: 00291471č

DIČ: CZ00291471

zpracovatel :

Atelier König

Ing. Klára Königová

Ing. Martin König

autorizovaný architekt pro zahradní a krajinářskou tvorbu

číslo autorizace ČKA: 03599

Máchova 1068

Staré Město u Uherského Hradiště

tel. : 608 480 732

email : konig.martin@gmail.com

IČ : 71622667

datum : září 2016

A.2 CÍL ÚZEMNÍ STUDIE

Studie sídelní zeleně je základní podklad pro zakládání, péči a údržbu veřejné zeleně ve městě. Slouží jako obecné východisko pro pořizování územně plánovací dokumentace a pro následné zpracovávání podrobné projektové dokumentace, dílčích studií, pasportu zeleně apod. Studie sídelní zeleně vychází z místních přírodních, kulturních a historických podmínek, vytváří obecný kompoziční a provozní rámec na úrovni sídla, zohledňuje návaznosti na krajinu, snaží se vytvořit funkční systém zeleně a zvýšení ekologické stability sídla.

V návrhové části se snaží zohlednit ekonomické, ekologické a estetické aspekty veřejné zeleně a přizpůsobit je požadavkům současného člověka.

Zpracovaná studie sídelní zeleně by se měla na dlouhou dobu stát koncepčním podkladem pro ochranu, správu a rozvoj veřejné zeleně v Uherském Hradišti.

A.3 METODIKA

Metodika zpracování sídelní zeleně sestává z několika po sobě jdoucích logických kroků:

- **PODKLADY** - shromáždění a seznámení se se všemi dostupnými podklady (historické mapy, vývoj sídla, ÚPD, Generel dopravy, JPÚ a zpracované a zpracovávané projekty v řeš. území)
- **ANALÝZA** – terénní průzkum a/ v širším měřítku prověření souvislostí, návazností, průchodnosti území, návaznost na krajinu, rekreační trasy, cyklostezky apod., b/ určení základních ploch zeleně, jejich funkce, postavení v systému zeleně a vyhodnocení jejich aktuálního stavu
- **DEFINOVÁNÍ PROBLÉMŮ** – určení konfliktů a nedostatků jak na úrovni základní plochy, tak v systému zeleně a krajinného obrazu; určení hodnotných kosterních ploch zeleně; potřeba ochrany
- **NÁVRH** – a/ navržení základních principů ochrany a rozvoje na úrovni základních ploch, navržení etapizace a naléhavosti řešení hlavních nedostatků; b/ návrh řešení systémových problémů, kolizí a bariér, etapizace, výhledové náměty...c/ návrh zadání podrobnějších studií a projektů, řešících definované problémy dle rámcových kritérií a pravidel stanovených v návrhové části studie sídelní zeleně.

POUŽITÉ PODKLADY :

- ÚP Uherské Hradiště, 2011
- JPÚ Rochus, 2011
- Generel dopravy měst Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice, 2015
- Katastrální mapa UH
- Přehled pozemků města
- Pasport zeleně
- Koncepce rozvoje zeleně v UH, Ing. Fryšták, 2015
- Ortofotomapa, 2014

Historické mapové přílohy :

- NÁRODNÍ ARCHIV, Archivní 4 Praha 4 – Chodovec, 149 00
- STÁTNÍ OKRESNÍ ARCHIV Uherské Hradiště, Františkánská 124, Uherské Hradiště

ZÁKLADNÍ POJMY :

SYSTÉM ZELENĚ :

- **MĚSTSKÁ ZELEŇ** je charakterizována souborem vegetačních prvků a ploch plnících převážně funkce podmíněné urbanizovaným prostředím. Nachází se většinou v intravilánu sídla.
- **KRAJINNÁ ZELEŇ** je charakterizována souborem vegetačních prvků a ploch plnících převážně krajinnotvorné funkce podmíněné přírodními podmínkami. Nachází se většinou mimo intravilán sídla. Krajinná zezeň není předmětem řešení studie sídelní zeleně, s výjimkou prostorové či funkční (rekreační) návaznosti na zastavěné území.

- **SYSTÉM ZELENĚ** tvoří soubor všech vegetačních prvků a ploch krajinné i městské zeleně, tvořících funkční celek, který tvoří nebo doplňuje dané prostředí.

Prostředkem k dosažení cílů této studie je určení a klasifikace ploch zeleně v intravilánu města.

Určení ploch zeleně vychází z pasportu městské zeleně a z podrobného terénního průzkumu – viz analytická část. Plochy určené v této fázi jsou definovány na základě jejich funkční homogenity tak, aby vznikla konkrétní hodnotitelná základní funkční jednotka s uchopitelnými parametry. Některé plochy tudíž zahrnují větší množství jednotek obsažených v pasportu, ale spojujeme je do základní plochy na základě společných funkčních a jiných hodnocených parametrů. Stanovení hranic základních ploch je provedeno v grafické části.

Z hlediska funkce a významu v parteru města byly určeny a klasifikovány i liniové vegetační prvky (stromořadí).

Klasifikace jednotlivých základních ploch zeleně je prováděna při terénním průzkumu a hodnotíme základní charakteristiky:

- Hlavní a vedlejší funkce, které vegetace na dané ploše plní
- Prostorová struktura vegetačních prvků
- Vhodnost druhového složení vegetačních prvků vzhledem k dané funkci

Podle výše uvedených kritérií jsou v řešeném území rozlišeny funkční typy ve dvou základních skupinách - plochy se zelení v hlavní funkci a plochy se zelení ve vedlejší funkci.

FUNKČNÍ TYPY MĚSTSKÉ ZELENĚ (FT)

Zeleň v hlavní funkci

Plochy, kde zezeň plní hlavní funkci –tj. plochy, u kterých je většina rozhodujících funkcí vázána na vlastní zezeň.

Pro podrobnější upřesnění používáme výraz funkční typ.

- park
- parkově upravená plocha/náměstí
- ostatní zezeň
- obytná ulice
- rekreační zezeň
- ochranná zezeň
- nábřeží
- významný detail

Zeleň v doprovodné funkci

Plochy, na kterých zezeň plní funkci doplňkovou (doprovodnou)

- zezeň bydlení
- zezeň hřbitovů
- zezeň dopravních staveb
- zezeň školních areálů
- zezeň občanské vybavenosti
- zezeň sportovišť
- zezeň vodotečí
- zezeň zdravotnických zařízení/nemocnic

Hodnocené parametry základních ploch zeleně

- **Č.ZP (pořadové číslo základní plochy)**
- **Funkční typ (zeleň v hlavní funkci)**
- **Funkční typ (zeleň v doplňkové funkci)**

- **režim, dostupnost - P/N/V**
P – plochy veřejně přístupné zeleně, zeleň v plochách veřejných prostranství
N – plochy veřejně nepřístupné (zvláštního určení)
V – plochy pro veřejnost omezeně přístupné, vyhrazené (otvírací doba)

- **Prost. struktura – 1-5**
Prostorová struktura dřevin na základní ploše, vyváženost a vtaž k okolí.
 1. výborná - ideální - plně odpovídá organizaci plochy
 2. převážně vhodná
 3. průměrná
 4. nevhodná
 5. nedostatečná, chybějící
- **Biologická hodnota**
Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch, zastoupení převažujících vývojových stádií (funkcí dřevin jako biotopu) – byla zvolena jednoduchá stupnice umožňující porovnat základní plochy s biologickou hodnotou velmi nízkou a plochy naopak rozmanité a hodnotné.
 1. vysoká - základní plocha s vysokou biologickou hodnotou - biologicky vhodnou druhovou a prostorovou skladbou vzhledem k funkčnímu využití plochy
 2. průměrná - průměrná biologická hodnota základní plochy
 3. nízká - nevhodná nebo chybějící biologická hodnota základní plochy

- **Druhovú skladba – 1-5**
Vhodnost druhového složení vegetace ve vztahu k limitům plochy nebo stanovištním podmínkám
 4. výborná - ideální – není třeba nic měnit
 5. převážně vhodná
 6. průměrná
 7. nevhodná
 8. nedostatečná, chybějící

- **Věk. struktura – 1-5**
Věková struktura dřevin v základní ploše, poměr mladých, starých, přestárých.
 1. výborná - ideální - plně odpovídá organizaci plochy
 2. převážně vhodná
 3. průměrná
 4. nevhodná
 5. nedostatečná, chybějící

- **Zdr. a pěst.stav– 1-5**
Zdravotní a pěstební stav dřevin posuzuje kvalitu údržby a prováděných pěstebních opatření z hlediska jedinců, jejich zanedbanost, nutnost zásahu.
 1. výborný – zaručuje dlouhodobou existenci plochy a její funkčnost
 2. vhodný - drobné nedostatky
 3. průměrný - částečně zanedbaný
 4. nevhodný - převážně vyžadující zásah
 5. nedostatečný - celkově kritický – všechny dřeviny na ploše vyžadují bezodkladný pěstební zásah

- **Kvalita péče – 1-5**
Hodnotíme kvalitu, úspěšnost, smysluplnost a četnost zásahů pěstební péče.
 1. ideální – není třeba nic měnit
 2. převážně vhodná
 3. průměrná
 4. nevhodná
 5. nedostatečná, chybějící

- **Návrh změny int. třídy A/N**
Na základě průzkumů navrhujeme změnu intenzitní třídy údržby – převedení do jiné kategorie.
A – ano - intenzitní třída není ideální
N – ne – nenavrhujeme převedení

- **Potřeba obnovy /pěst. zásahu – 1-5**
Stav plochy z hlediska aktuálnosti pěstebního zásahu ve vztahu k její funkci a významu v systému městské zeleně. Toto kritérium souvisí s etapizací jednotlivých opatření v návrhové části.
 1. bez obnovy/pěstebního zásahu
 2. malá obnova/pěstební zásah
 3. střední obnova/pěstební zásah
 4. rozsáhlá obnova/pěstební zásah
 5. kompletní obnova

- **Vybavenost, mobiliář – 1-5**
Stav plochy z hlediska kvality a množství mobiliáře a vybavenosti ve vztahu k funkci a významu plochy.
 1. ideální/plně funkční – není třeba nic měnit
 2. vhodná/drobné nedostatky
 3. průměrná/částečně nefunkční
 4. podprůměrná/omezená funkčnost
 5. zcela chybějící/havarijní stav – ohrožující provoz, neodpovídá funkci

- **Celková stabilita - S/N**
Celkové hodnocení určující stabilitu a funkčnost plochy jako podklad pro finální analýzu území.
S - stabilní / funkční
N - nestabilní/nefunkční

Hodnocené parametry liniové zeleně - stromořadí

- **Funkční typ** (zeleň v hlavní funkci) - stromořadí (S)
- **Režim, dostupnost**
P - stromořadí veřejně přístupné zeleně, zeleň v plochách veřejných prostranství (veřejné)
N - stromořadí veřejně nepřístupné zeleně (zeleně soukromé nebo zvláštního určení)
V - stromořadí pro veřejnost omezeně přístupné zeleně (vyhrazené)

- **Počet stran**
 - 1 - jednostranné stromořadí
 - 2 - oboustranné stromořadí

- **Počet řad**
 - 1 – x - počet řad stromořadí na jedné straně ulice

- **Úplnost**
úplnost stromořadí v ideálních rozestupech (%)
- **Druhovú skladbu (1-5)**
Vhodnost druhového složení vegetace ve vztahu k limitům plochy nebo stanovištním podmínkám
 1. výborná - ideální – není třeba nic měnit
 2. převážně vhodná
 3. průměrná
 4. nevhodná
 5. nedostatečná, chybějící
- **Věk. struktura (1-5)**
Věková struktura dřevin ve stromořadí, poměr mladých, starých, přestárých.
 1. výborná - ideální
 2. převážně vhodná
 3. průměrná
 4. nevhodná
 5. nedostatečná
- **Zdr. a pěst.stav (1-5)**
Zdravotní a pěstební stav dřevin posuzuje kvalitu údržby a prováděných pěstebních opatření z hlediska jedinců, jejich zanedbanost, nutnost zásahu.
 1. výborný – zaručuje dlouhodobou existenci stromořadí a jeho funkčnost
 2. vhodný - drobné nedostatky
 3. průměrný - částečně zanedbaný
 4. nevhodný - převážně vyžadující zásah
 5. nedostatečný - celkově kritický – všechny dřeviny vyžadují bezodkladné řešení
- **Kvalita péče**
Hodnotíme kvalitu, úspěšnost, smysluplnost a četnost zásahů pěstební péče.
 1. ideální – není třeba nic měnit
 2. převážně vhodná
 3. průměrná
 4. nevhodná
 5. nedostatečná, chybějící
- **Návrh změny int. třídy (A/N)**
Na základě průzkumů navrhujeme změnu intenzitní třídy údržby – převedení do jiné kategorie.
A – ano - intenzitní třída není ideální
N – ne – nenavrhuje převedení
- **Potřeba obnovy /pěst. zásahu (1-5)**
Stav stromořadí z hlediska aktuálnosti pěstebního zásahu a významu v systému městské zeleně. Toto kritérium souvisí s etapizací jednotlivých opatření v návrhové části.
 1. bez obnovy/pěstebního zásahu
 2. malá obnova/pěstební zásah
 3. střední obnova/pěstební zásah
 4. rozsáhlá obnova/pěstební zásah
 5. kompletní obnova
- **Celková stabilita (S/N)**
Celkové hodnocení určující stabilitu a funkčnost stromořadí.
S - stabilní / funkční
N - nestabilní/nefunkční

A.4 SOUČASNÝ STAV SÍDELNÍ ZELENĚ

Poloha a rozsah řešení

Město Uherské Hradiště leží ve Zlínském kraji, při řece Moravě. Město má 25 tisíc obyvatel a spolu s okolními Kunovicemi a Starým městem tvoří městskou aglomeraci, přirozené centrum Slovácka.

Katastr města není rozlehlý a zvedá se z nížiny při řece Moravě (180 m.n.m.) do mírného návrší Rovniny v katastru Mařatic odkud se otevírají panoramatické pohledy do kraje.

Zadání studie obsahuje katastry města Uherského Hradiště, městských částí Mařatic, Jarošov, Sady, Věsky a Míkovice.

Okolní krajina je tradičně zemědělsky a lesnický intenzivně obhospodařována, pouze v katastru Mařatic se díky existenci vojenského prostoru v okolí kaple Sv. Rocha v minulosti zachovala část extenzivních travnatých ploch, které v současnosti pomalu zarůstají trnkou.

Studie sídelní zeleně řeší významné plochy veřejné zeleně jak v intravilánu obce, tak hlavní návaznosti v krajině, a také stromořadí podél hlavních komunikačních tahů a v obytných zónách.

Přírodní podmínky území, (klima, reliéf, vodní režim, fauna a flora, ÚSES) vše viz ÚPD Města Uh. Hradiště.

A.4.1 HODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU

Současný stav zeleně a možnosti a omezení jejího rozvoje v zastavěném území.

Analýza potřeby změn systému sídelní zeleně ve vztahu k jeho dalšímu rozvoji a v porovnání s jeho stávajícím stavem.

A.4.1.1 Hodnocení základních ploch zeleně

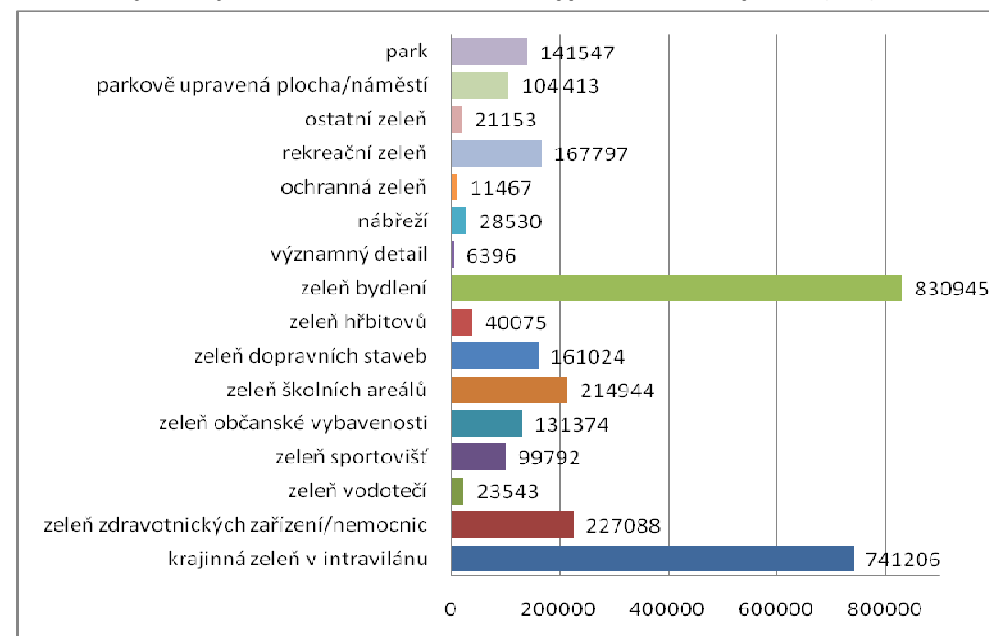
Současný stav zeleně byl hodnocen na úrovni jednotlivých základních ploch zeleně ve výše uvedených parametrech, jejichž celkové hodnocení vypovídá o stávajícím stavu jak na kvantitativní, tak i kvalitativní úrovni.

V rámci systému zeleně bylo stanoveno 206 základních ploch na základě existujícího pasportu zeleně města Uherského Hradiště a podle logických prostorových a funkčních vazeb. Základní plochy jsou rozděleny podle funkčního využití do kategorií zeleně v hlavní funkci a zeleně ve funkci vedlejší.

Plochy jsou podrobně zhodnoceny v tabulkové části, včetně stanovení rozlohy jednotlivých ploch. Tato rozloha **uváděná v m²** v mnoha případech zahrnuje plochu jako celek, tedy včetně zpevněných ploch, budov a mobiliáře a nejedná se tedy čistě o rozlohu vegetačních prvků.

Z hodnocení vyplynula následující tabulka výměr ploch podle jednotlivých funkčních typů.

Celková výměra ploch zeleně dle funkčních typů základních ploch (m²)

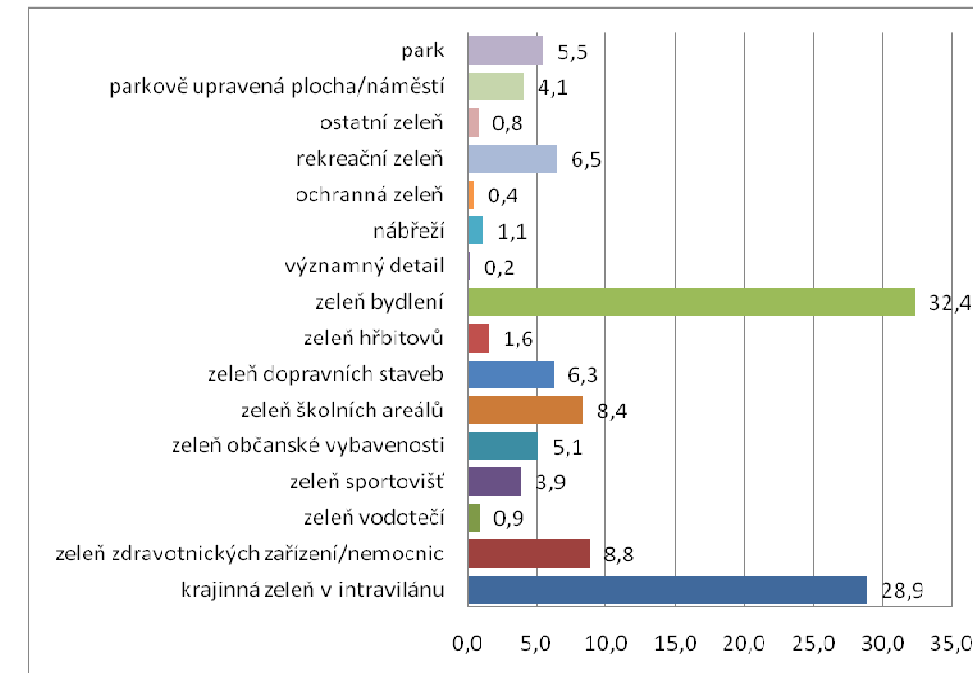


Zcela převažuje zeď bydlení (městská sídliště), a vzhledem k charakteru těchto zařízení i zeď nemocnic a školních areálů. Parková a rekreační zeď je zastoupena nadprůměrně.

Samostatnou kapitolou je krajinná zeď v intravilánu, kde se jedná o zelené klíny s charakterem otevřené krajiny navazující na centrum města.

Z uvedeného je možno odvodit podíl zeleně na obyvatele Uherského Hradiště (k 1. lednu 2015 mělo město cca 25660 obyvatel)

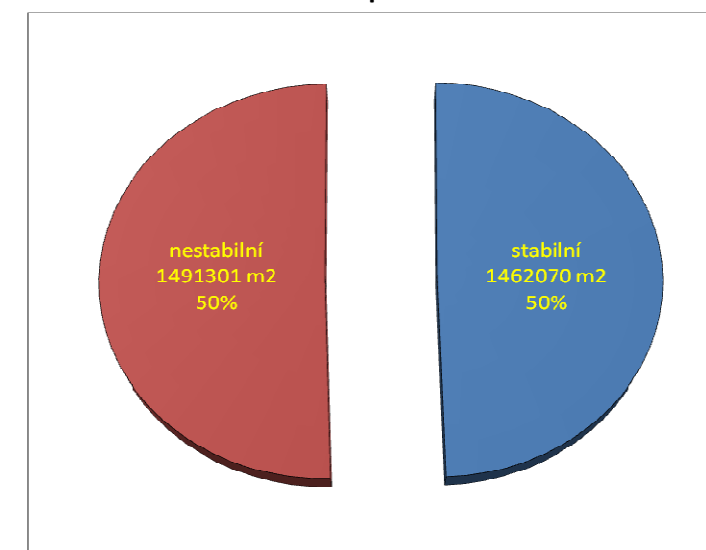
Podíl zeleně na obyvatele dle funkčních typů základních ploch (m² na obyvatele)



Kvalitativní hodnocení základních ploch je velmi různorodé a pro stanovení tohoto parametru bylo použito kritérium stability plochy, které zahrnuje celkové hodnocení základní plochy jako součásti systému městské zeleně i do budoucna.

Z hodnocení vyplývá, že rozloha nestabilních základních ploch systému městské zeleně dosahuje více než 50% rozlohy zeleně ve městě.

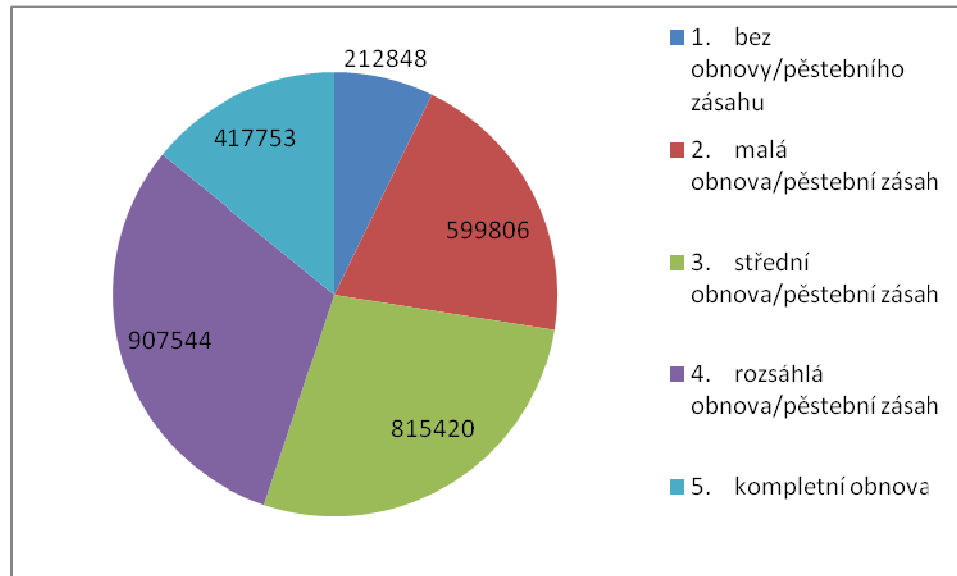
Celková stabilita základních ploch



V mapové a tabulkové části jsou podrobně uvedeny parametry hodnocených ploch včetně grafického vyjádření. Výsledkem této studie je tedy nastavení opatření vedoucích k optimalizaci stavu systému zeleně tak, aby rozloha stabilních ploch v katastru byla po realizaci těchto opatření vzhledem k současnému stavu 100%.

Jako další z hodnocených parametrů byla brána v úvahu potřeba obnovy hodnocené základní plochy, případně akutnost pěstebních zásahů, které je na řešené ploše nutné provést, aby byla zajištěna její existence, a nebo nedošlo k ztrátě funkčnosti plochy.

Potřeba obnovy základní plochy (m2)

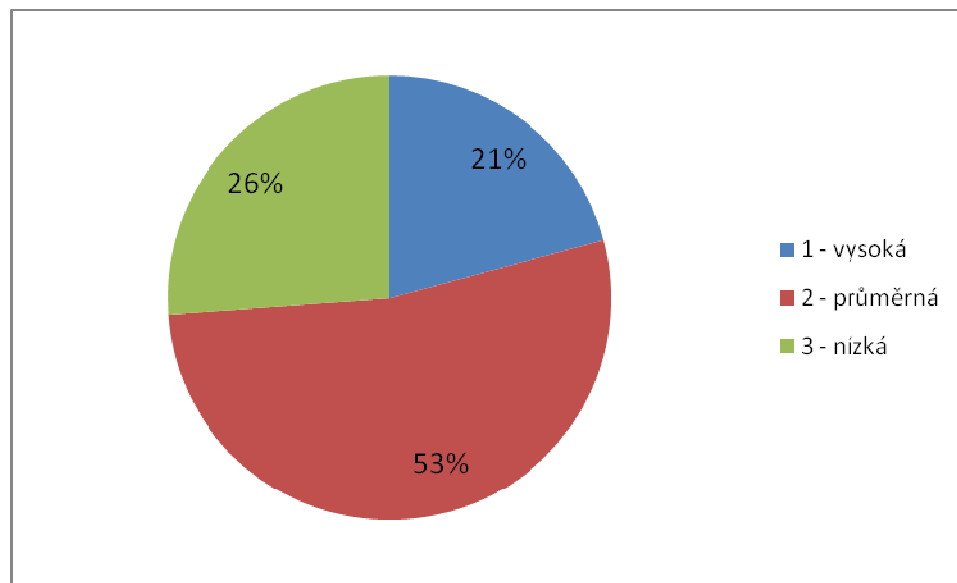


Z uvedeného grafu jasně vyplývá, že převážná většina ploch systému městské zeleně potřebuje do budoucna výraznou investici do obnovy a nebo do realizace pěstebních zásahů vedoucích ke zlepšení stavu.

Biologická hodnota základních ploch

Zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí, zhodnocení biologického potenciálu dřevin na úrovni ploch, zastoupení převažujících vývojových stádií (funkcí dřevin jako biotopu) – byla zvolena jednoduchá stupnice umožňující porovnat základní plochy s biologickou hodnotou velmi nízkou a plochy naopak rozmanité a hodnotné. Na toto hodnotící kritérium pak navazuje etapizace opatření směřující ke zlepšení stavu, kde poslouží jako kvalitativní kritérium.

Biologická hodnota základních ploch (v %)



Výsledkem realizace opatření navržených v této studii tedy mimo jiné bude zvýšení biologické hodnoty zeleně v intravilánu města nejlépe na 100%.

A.4.1.2 Liniová zeleň a stromořadí – hodnocení stávajícího stavu.

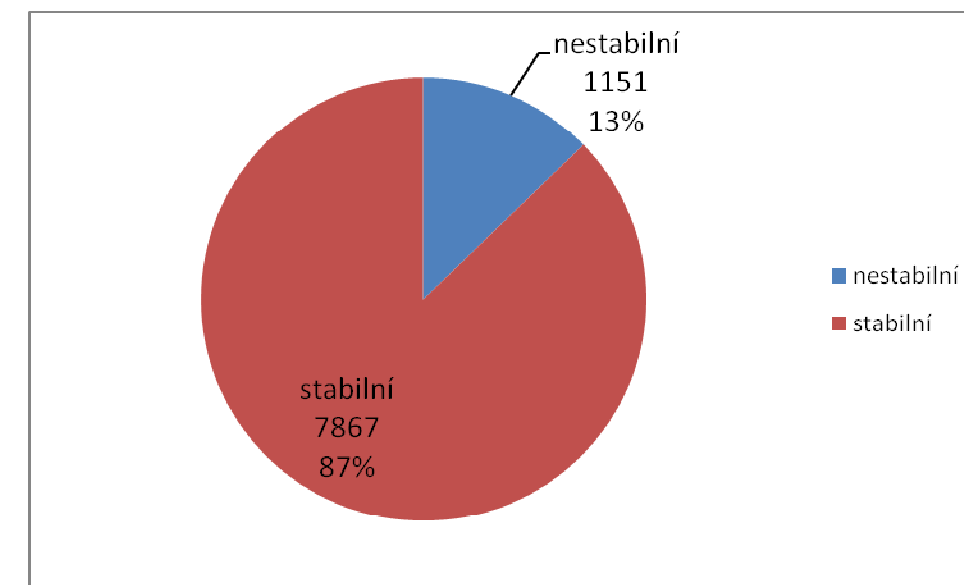
Další oblastí analýzy byla existence liniových dřevinných vegetačních prvků v systému městské zeleně, tedy stromořadí a alejí.

V zastavěném území města bylo stanoveno 36 stromořadí a u každého byly hodnoceny výše uvedené parametry, včetně jejich délky v metrech. Souhrnná délka všech hodnocených stromořadí činí 9018m, což je 0,35m na obyvatele.

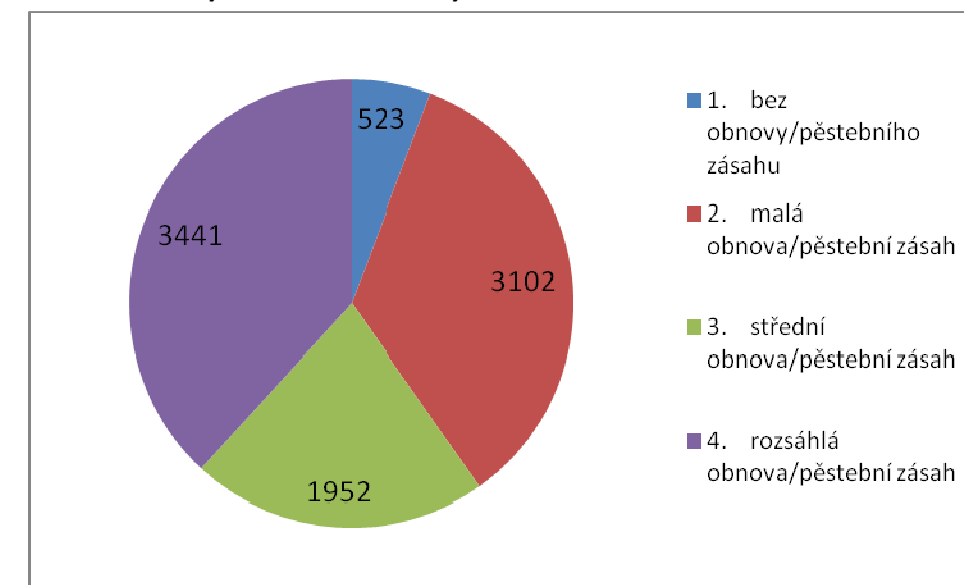
Kvalitativní hodnocení liniových je opět hodnoceno jako kritérium stability plochy, které zahrnuje celkové hodnocení stromořadí jako součásti systému městské zeleně i do budoucna.

Z hodnocení vyplývá, že délky nestabilních stromořadí systému městské zeleně dosahuje pouze 13% celkové délky liniové zeleně ve městě.

Celková stabilita stromořadí



Potřeba obnovy stromořadí – metry.



Většina liniových vegetačních prvků systému městské zeleně potřebuje do budoucna výraznou investici do obnovy anebo do realizace pěstebních zásahů vedoucích ke zlepšení stavu.

A.4.1.3 Zeleň v nezastavěném území v propojení na zastavěné území a zastavitelné plochy

Katastr města Uherské Hradiště má relativně malou rozlohu, protože je jako součást aglomerace Uherské Hradiště – Kunovice – Staré Město ze dvou stran obklopen navazujícími katastry okolních měst. Relevantní plochy krajinné zeleně navazují na město pouze z východní části katastru Mařatic, Jarošova a především v přidružených katastrech městských částí Míkovic a Véseck.

V katastru Mařatic je zeleň v nezastavěném území kvalitně řešena územním plánem, do značné míry realizovaným Návrhem společných opatření (Jednoduchá pozemková úprava k.ú. Jarošov a k.ú. Mařatic). Toto území přímo navazuje na Park Rochus, který je již jako plocha č. K192 hodnocen v této studii jako určitý předěl mezi volnou krajinou a krajinnou zelení v intravilánu. Tato lokalita je pro svůj přírodě blízký potenciál a přímou návaznost na zastavěné území velmi vyhledávanou destinací ke každodenní rekreaci.

V katastru Jarošova je třeba zmínit návaznost na Kněžpolský les, který se nachází v docházkové vzdálenosti od místního sídliště, je tudíž velmi oblíbenou lokalitou.

V katastru Míkovic navazuje městská zeleň na otevřenou krajinu a do lesa Hluboček, který je v této oblasti spádovým územím každodenní rekreace.

Jihozápadní část města Uherského Hradiště navazuje na Kunovský les, především pro obyvatele sídliště Štěpnice se jedná o oblíbenou lokalitu – není řešeno nachází se v katastru města Kunovice.

Velmi kvalitně je v platném územním plánu řešen ÚSES, kde je také provedeno podrobné zhodnocení stavu zeleně z hlediska plnění ekologických funkcí.

Územím města protéká řeka Morava, jejíž břehy jsou osázeny letitými lípami a jertlínami a nábřeží slouží jako jedna z hlavních zelených linií města.

Celkově lze dostupnost krajinné zeleně pro obyvatele města označit za téměř ideální, protože se nachází mezi několika lesními celky, které svojí pestrostí a druhovou diverzitou lákají každodenní návštěvníky k vycházkám. Tyto trasy pak logicky propojuje nábřeží řeky Moravy.

Zeleň v nezastavěném území není v této studii hodnocena na úrovni jednotlivých ploch ani liniových prvků. V rámci analýzy byly pouze stanoveny rozvojové oblasti viz Problémová mapa, kde jsou v návrhové části řešena konkrétní opatření promítnutá do mapy pozemků ve vlastnictví města, a je zde tak možno stanovit i etapu realizace těchto opatření a jejich finanční a časovou náročnost.

Krajinný obraz města

Hodnocení krajinného obrazu města nebylo přímo součástí této studie, ale v stávajícím územním plánu je tomuto tématu věnovaný dostatečný prostor. Byly tedy stanoveny pouze konkrétní a nejpalčivější oblasti, kde lze v současnosti realizovat zlepšující opatření s využitím zeleně.

Jedná se o obraz sídliště Východ jako zdaleka viditelné dominanty na jinak holém vrchu Špitálky – Sadecké výšině.

Dále obraz města při příjezdu od obchvatu E50 s průmyslovou zónou, a při příjezdu od Bílovic pohled na sídliště v Jarošově.

A.4.2 PROBLÉMOVÁ MAPA

Problémová mapa definuje limity rozvoje zeleně v území, střety zájmů a disproporce v nárocích a možnostech uplatnění zeleně při rozvoji sídla.

Problémová mapa přehledně zobrazuje nestabilní **základní plochy zeleně s prioritou realizace opatření** a také ostatní vnější limity ovlivňující rozvoj jednotlivých ploch a výběr opatření v návrhu.

V intravilánu města Uherského Hradiště je definováno několik hlavních limitů rozvoje systému městské zeleně, které prochází napříč strukturou systému městské zeleně a v hlavních bodech jej ovlivňují. Optimálním stavem, ke kterému směřují dále navrhovaná opatření je změna a využití těchto limitů tak, aby bylo dosaženo zlepšení hlavních kvalitativních ukazatelů – stability a biologické hodnoty území.

Definice problémů:

- **Plochy zeleně v konfliktu s dopravou**

V katastru města se vyskytují plochy zeleně, jejichž funkce je pouze doprovodná k dopravním stavbám, ale jejichž krajinářský a biologický potenciál je zcela nevyužitý. Jedná se např. o travnaté lemy podél silnic a křižovatek s intenzivním trávníkem, kde lze realizovat výrazné zásahy včetně výsadby stromořadí, ale budou limitovány stávající legislativou anebo neochotou z hlediska správců silnice, inženýrských sítí atd. Lze zde uplatnit regulační opatření při budoucích rekonstrukcích a výstavbách s důrazem na kvalitní řešení zeleně za účasti krajinářského architekta už při zadávacím procesu.

- **Priorita řešení kvality ovzduší a prašnosti**

V Uherském Hradišti je několik zdrojů znečištění ovzduší. Jedná se o stabilní zdroj z centrální výtopny v Mařaticích, kde je v současné situaci odstínění prašnosti ze skládky uhlí řešeno nedostatečně. Pokud nebude technologie skladování uhlí komplexně řešena, je zde nutné přistoupit k výsadbě dalších protiprašných pásů.

Dalším hlavním zdrojem je doprava, která je přes centrum města svedena do pomalu jedoucích pruhů a prašnost zde dosahuje během roku enormních hodnot. Částečné řešení se nabízí ve výše uvedených nevyužitých ploškách travnatých ploch lemujících silnice, jejichž potenciál je i v tomto smyslu veliký. Lze zde realizovat výsadby zachytávající prach a zlepšující vlhkostní poměry. Problémem zde bude opět legislativa, nesouhlas majitelů sítí tech. infrastruktury a neochota provozovatele. Nicméně finanční náročnost bude nízká a efekt vysoký. Opět je třeba přítomnost kvalitního krajinářského architekta už při zadání.

- **Chybějící liniová zeleň – stromořadí v obytných zónách**

Ve většině obytných zón v Uherském Hradišti byl při plánovacím procesu upozaděn prostor pro veřejnou zeleň. V současnosti v mnoha obytných ulicích schází stromořadí, nebo jiné vegetační prvky podobného charakteru (keře, trvalky...), které by udržovaly kvalitu prostředí, ovzduší a vlhkostní poměry. Ve většině případů lze takový prvek vybudovat, ovšem Město musí vstoupit do tohoto procesu s jasnou a pozitivní výzvou. Je třeba přesvědčit místní obyvatele o výhodnosti takového opatření a stanovit do budoucna podmínky pro výstavbu tak, aby ho bylo dosaženo.

- **Hospodaření s vodou v intravilánu města**

Naprostá většina staveb z minulosti, především dopravních, řeší hospodaření se srážkovou vodou pouze odtokem do kanalizace a nepočítá se zasakováním vody v místě. Dokonce v případě velkých parkovišť (např. u OD Kaufland) jsou vysázené stromy v betonové ploše parkoviště umístěny mezi zvýšené obruby tak, že ani kapka vody nemůže vsáknout ke kořenovému systému, a musí být proto pod pravidelnou zálivkou. Řešení této problematiky je dlouhodobé, relativně málo finančně náročné a obsahuje stovky drobných úprav většinou technického charakteru. Výsledkem bude zadržení velmi významného množství vody v intravilánu města, úprava klimatických poměrů a zlepšení životního prostředí obyvatel. O úspoře za závlahu nemluvě.

Dalším opatřením by mělo být zakotvení šetrného hospodaření s vodou v plánovacích dokumentech města zejména u dopravních staveb (parkovišť).

- **Nedostatečná prostupnost území, bariery**

V katastru města bylo identifikováno množství chybějících dopravních i pěších napojení, které mnohdy znemožňují logické propojení ploch zeleně. Jedná se o propojení ve směru Sady – výšina sv. Metoděje – centrum města, dále trasa výšina sv. Metoděje – Stará Olšava – Morava, a dále dostupnost Parku Rochus z Jarošova.

Vzhledem k vlastnickým vztahům v těchto lokalitách nic nebrání jejich řešení.

- **Nedostatečná dostupnost rekreačních cílů**

Souvisí s výše uvedeným - zlepšení dostupnosti a prostupnosti území z hlediska každodenní rekreace. Napojit sídliště v Jarošově na přilehlý Kněžpolský les, propojit Sady s centrem města pomocí komponované trasy. Zajistit napojení výšiny sv. Metoděje na Kunovský les. Zajistit průchodnost zahrádkářských kolonií.

- **Nutná opatření k ochraně krajinného rázu**

Především ve východní části katastru je třeba zohlednit unikátnost dochované krajiny a zvážit její ochranu v rámci plánovací dokumentace.

- **Nutná opatření k ochraně významných vegetačních prvků nebo ploch**

V katastru města se nachází několik velmi hodnotných ploch s historickou hodnotou – park Smetanovy sady, Jezuitská zahrada a množství starých alejí, které zaslouží zvýšenou ochranu.

Nesmírně hodnotná je historická alej podél řeky Moravy.

Další problémy neuvedené v problémové mapě:

- **Sítě tech. infrastruktury**

Existence sítě technické infrastruktury a jejich ochranných pásem je hlavním limitujícím faktorem při realizaci jakýchkoli výsadeb dřevin v intravilánu měst. V současnosti je existence a ochrana technické infrastruktury nadřazena požadavkům občanů na kvalitu života a veřejného prostoru – tedy na existenci kvalitní zeleně v sídlech.

- **Bezpečnost**

Plochy veřejné zeleně umožňují svým charakterem vznik sociopatogenních zón. Jedná se jednak o lokality s nevhodnou výsadbou velkých nepřehledných keřových skupin v centru městských parků a obytných zón, kde dochází k hromadění odpadků apod. a kde se v nočních hodinách obyvatelstvo necítí v bezpečí.

Dále se jedná o plochy v přilehlých zelených plochách, kde byla zanedbána pravidelná údržba, dochází k zarůstání, a tedy i tvorbě prostoru pro usazení bezdomovců apod.

- **Nedostatečná pobytová atraktivita území**

V centrální části města je nedostatek prostor pro drobnou, každodenní rekreaci – to jsou drobné lokality s několika lavičkami a zelení, které psychologicky rozčlení velké urbanizované plochy a příjemní životní prostředí úpravou klimatu a vodního režimu. Město by se mělo snažit o zvýšení množství pobytových zón v centrální části města – společně s podporou moderního mobiliáře zakládat posezení a relaxační prostory ve vytipovaných místech, a především s kvalitním řešením zeleně.

Bilance současného stavu zeleně je podrobně uvedena v tabulkové a mapové části studie.



Kopie historické mapy asi z r. 1713

A.5 NÁVRH SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ

A.5.1 Zadání

Zhodnocení výsledků dílčích projednávání

Územní studie sídelní zeleně Uherského Hradiště byla zadána v roce 2016 a na několika jednáních pracovní skupiny složené ze zástupců města a dodavatele byl stanoven rozsah a tematické zaměření. V rámci postupných jednání byly konzultovány všechny výstupy analýzy, tematika problémové mapy a jednotlivá opatření na úrovni základních ploch zeleně. Finální struktura studie a potřebná opatření byla schválena zadavatelem. Nastavení etapizace opatření bylo opakovaně konzultováno s dotčenými odbory města a lze je tedy považovat za komplexní dokument, který lze zapracovat do rozvojových dokumentů města.

Posouzení souladu studie s ÚPD

Územní studie sídelní zeleně Uherského Hradiště byla nastavena tak, aby byla v souladu se stávající územně plánovací dokumentací, zejména s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny, především se stávající dokumentací ÚSES.

A.5.2 Návrh řešení systému zeleně sídla

A.5.2.1 Nezastavěné území

Vazby města na krajinu

Návaznost krajinné zeleně na zelené plochy města je řešena pouze okrajově, a to především z hlediska zlepšení krajinného obrazu města. Katastr Uherského Hradiště ve východní části přechází do zvýšené zvlněné krajiny městských částí Mařatice, Vésky a Míkovice, kde je v platnosti poměrně kvalitní plán ÚSES. Jeho realizace je však značně limitována majetkoprávními vztahy v území, a zabere tak asi delší časový úsek, než jsme schopni obsáhnout v této studii.

V této oblasti jsou navržena opatření k harmonizaci krajinného obrazu města při pohledu z vnějšku a také opatření vedoucí k fragmentaci zemědělské krajiny pomocí výsadeb liniových prvků – stromořadí. V rámci studie byla provedena analýza vhodných pozemků ve vlastnictví města, kde je možno přistoupit k realizaci těchto opatření bezodkladně, a nebo v blízké budoucnosti. Tato opatření byla rozdělena do časových etap a budou postupně realizována.

Způsob propojení systému zeleně sídla a nezastavěného území

Město Uherské Hradiště se nachází mezi několika lesními celky, které jsou pro obyvatele velmi atraktivní jako rekreační cíle a zároveň slouží jako nadregionální biocentrum. Jedná se o Kunovský les na západě, který, ač v katastru města Kunovice, je hlavní spádovou oblastí obyvatel centra města a sídliště Štěpnice, dále Kněžpolský les na severu, kam míří za každodenní rekreaci obyvatelé Jarošova. Na východě navazuje Park Rochus se zachovalými zbytky původní harmonické krajiny s dalekými rozhledy až na pohoří Chřiby a Bílé Karpaty, linie dále vede k rekreační oblasti Bukovina v katastru sousedních Popovic.

Ze západní strany k městu přiléhá katastr Starého Města s rekreační oblastí staroměstská jezera a Baťovým kanálem. Na jižním okraji Míkovice navazuje les Hluboček.

Tyto lesní celky vzájemně propojují částečně funkční zelené linie - tok řeky Moravy s historickou alejí lip a jerlínů, tok říčky Staré Olšavy a temeno Výšiny sv. Metoděje s archeologickou lokalitou Špitálky. Tyto zelené linie jsou v mnoha případech přerušeny a nachází se zde neprostupné bariéry jako oplocené zahrádkářské kolonie, průmyslové areály anebo chybějící komunikace.

Ve výkresu Makrokompozice systému zeleně jsou tyto trasy uvedeny zelenou silnou čarou, chybějící prostupnost území červenou silnou čarou.

Město Uherské Hradiště se tak nachází v ideální pozici vzhledem k okolním rekreačním zónám, leží uprostřed malebné krajiny s množstvím lesů, je třeba upravit pouze jejich dostupnost a vzájemné propojení pomocí zelených linií.

A.5.2.2 Zastavěné území a zastavitelné plochy

MAKROKOMPONICE SYSTÉMU ZELENĚ

Makrokompozice systému zeleně města Uherské Hradiště tvoří jádrové části systému zeleně, zahrnující nejvýznamnější zelené plochy v okolí města i v intravilánu. Tyto plochy tvoří vnější a vnitřní prstenec a jsou propojeny pomocí zelených linií (os).

- **Jádrové části systému zeleně:**

Vnější prstenec – zahrnuje okruh rekreačních cílů v okolí města:

Kunovský lesopark – les Hluboček – Výšina sv. Metoděje – Mařatické vinohrady – Park Rochus – Kněžpolský les – staroměstská jezera – staroměstské zahrady

- **Vnitřní prstenec**

zahrnuje okruh sídelní zeleně vnitřní části města, nejvýznamnější zelené plochy v intravilánu:

Smetanovy sady – park Za plotem – Moravní náměstí – alej Za alejí – Jezuitská zahrada - Bastion

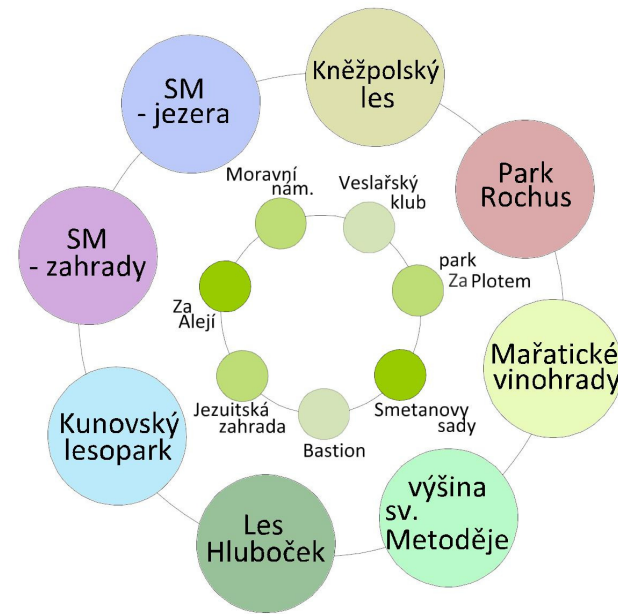


Schéma jádrových částí systému městské zeleně

Jednotlivé jádrové části je na úrovni základních ploch zeleně možno sdružit do **hlavní zelené zóny**, která v případě Uherského Hradiště zahrnuje základní plochy zeleně s funkcí bydlení a přímo navazuje na centrum města.

- **Hlavní zelené zóny:**

Základní plochy přiléhající k historickému centru města, ploch sídlišť - Štěpnice, Mojmir, Východ, Tůně, Morava. Dále Park Rochus a Výšina sv. Metoděje.

V případě, že jsou tyto základní plochy zeleně v určité oblasti města převážně nestabilní, definujeme tuto oblast jako **zelenou zónu rozvojovou**, čímž je graficky odlišena část města se zvýšeným výskytem nutných opatření.

- **Zelené zóny rozvojové:**

Mařatice, Stará Tenice a další.

Jádrové části systému městské zeleně jsou propojeny pomocí zelených linií do systému městské zeleně.

- **Hlavní zelené linie:**

Hlavní zelené linie – funkční osy procházející územím jako organická spojnice jednotlivých základních ploch zeleně a ostatních přírodních prvků.

Linie podél řeky Moravy – kopíruje trasu nadregionálního biokoridoru, spojuje Kunovský les, centrum města, staroměstskou stranu řeky Moravy a dále pokračuje ke Kněžpolskému lesu. Hlavní rekreační linie umocněná dynamikou řeky Moravy a přítomností historické aleje lip a jerlínů.

Linie nad městem – vychází z katastru Kunovic a přes Výšinu svatého Metoděje prochází podél horní hrany svahu nad městem k Parku Rochus a dále až do Jarošova. Spojuje nejvýznamnější zelené jádrové části v severojižním směru a je velmi oblíbenou trasou pro každodenní vycházky obyvatel značné části města.

Linie rozhledna – spojuje centrum města s Výšinou sv. Metoděje a dále pokračuje do volné krajiny v Mařaticích směrem k rozhledně Rovnina, která je vyhledávaným rekreačním cílem, dále pokračuje k Popovicím.

- **Zelené linie rozvojové:**

Zelené linie rozvojové – spojnice jednotlivých ploch zeleně a ostatních prvků systému jejich funkce nebo kvalita je v současnosti omezena.

Linie Stará Olšava – podél říčky Staré Olšavy propojuje Kunovský les a Výšinu sv. Metoděje, v průchodu průmyslovou zónou a zahrádkářskou kolonií je přerušena a prostup by zde výrazně zvýšil celkovou logiku systému.

Linie Hluboček – významná rozvojová linie spojující centrum města s Výšinou sv. Metoděje a dále městské části Sady, Vésky a Míkovice. V několika místech je neprostupná a jednotlivé jádrové území zůstávají izolované. V dalším pokračování této linie na Sady, Vésky a Míkovice chybí doprovodná zeleň a kompoziční ucelené řešení veřejných ploch v obcích.

Spojnice Rochus – Morava – v současnosti zcela chybějící, i když realizovatelné propoje mezi hlavními liniemi Moravy a rozsáhlých ploch využitelné zeleně nad městem.

Spojnice Jarošov – Rovnina – linie probíhající harmonickou krajinou a umožňující zokruhování trasy k rozhledně Rovnina z Jarošova.

Spojnice – Rovnina – Popovice – zohledňuje přístupnost rekreační oblasti v Popovicích v současnosti obyvateli města zcela nevyužívané.

- **Hlavní zelené body**

Zobrazují podrobnější členění kromě jádrových částí systému - parkové plochy s jasně definovanou funkcí jako nejhodnotnější části systému zeleně na úrovni základních ploch.

Např. hřiště u sídliště v Jarošově, park ve Věskách, park na sídlišti Východ, hřiště v Mařaticích a další.

- **Zelené body rozvojové**

Grafické vyjádření nejhodnotnějších částí systému na úrovni základní plochy, kde jsou navržena zlepšující opatření na úrovni systému zeleně. Jejich realizace přímo ovlivní systém zeleně jako celek a mají nejvyšší prioritu.

Výšina sv. Metoděje – celková kompozice parku včetně jasné definice budoucí funkce.

Park pod Svahy – okolí panelového sídliště a svah pod Mařatickým kopcem - celková kompozice parku včetně jasné definice budoucí funkce.

Spojnice Stará Olšava – Výšiny sv. Metoděje – realizace prostupu a doprovodné zeleně, případně ulic Průmyslovou.

Plochy dětských hřišť ve Staré Tenici a u ZŠ Za Alejí – celková koncepce prostoru a využití.

Park Rochus – návaznost na krajinu – je třeba dokončení projektu areálu a zvážit jeho dlouhodobou udržitelnost a návaznost na krajinu, hlavně z hlediska údržby a vytrvalého zarůstání květnatých luk nálety. Dále dostupnost areálu z Jarošova a od řeky Moravy.

Dostupnost Kněžpolského lesa – na pozemcích města lze realizovat zokruhování rekreační trasy do Kněžpolského lesa a zároveň zlepšit obraz města při příjezdu od Bílovic.

Budoucí náměstí v areálu současné nemocnice – celková koncepce

- **Specifikace a vymezení základních ploch zeleně**

Zastavěné území města bylo v analytické části rozděleno do základních ploch zeleně, u nichž byla kromě analytické části provedena i část návrhová. V tabulkách je u jednotlivých ploch uvedeno navrhované opatření, požadavky na vybavenost, požadavky na intenzitu údržby, na zvýšení biologické hodnoty ploch a další.

Vzhledem k malé velikosti katastru města jsou opatření u základních ploch navržena individuálně.

A. 5.3 Návrh opatření

Vzhledem k tomu, že konkrétní opatření jsou navržena v tabulkové části u jednotlivých základních ploch, uvádíme zde pouze obecné principy opatření vedoucích k harmonizaci systému zeleně a k zvýšení estetické hodnoty, stability a biologické hodnoty základních ploch systému městské zeleně.

- **Estetická hodnota plochy**

Naprostá většina nestabilních základních ploch vykazuje zanedbání estetické funkce zeleně jako hlavního požadavku obyvatel. Soubor opatření směřujících k estetickému rozvoji plochy vyžaduje většinou komplexní přístup zahrnující kvalitní projektovou přípravu s jasnou koncepcí. Ve většině případů se jedná o změnu druhového složení na úkor stálezelených jehličnanů, vhodný poměr keřového a stromového patra apod.

- **Stabilita vegetačních a technických prvků**

Stabilizace vegetačních a technických prvků v základních plochách zahrnuje soubor technických opatření prováděných na úrovni jednotlivých vegetačních a technických prvků, jejichž výsledkem bude zlepšení pěstitelského nebo technického stavu. Např. doplnit stromové patro, navrhované arboristické zásahy, doplnění nebo výměna mobiliáře...

- **Biologická hodnota plochy**

Zvýšení biologické hodnoty plochy zahrnuje soubor opatření vedoucích k zvýšení biologické rozmanitosti v základních plochách, k zvýšení úživnosti ploch pro volně žijící živočichy, k zapojení ploch do systému ÚSES případně realizace jeho části. Do této kategorie spadá také revitalizace břehových porostů vodních toků (např. Stará Olšava 195ZV, slepé rameno Moravy – Mařatské K196). Mezi taková opatření lze zahrnout např. změnu složení travní směsi ve prospěch květnatých luk, výsadby ovocných stromů v krajině anebo změnu druhového složení vegetačních prvků.

- **Konflikt zeleně s dopravou**

Mezi nejkritičtější plochy patří zejména Velehradská třída, kde zcela chybí stromový, případně keřový doprovod komunikace. V minulosti zde doprovodné stromořadí existovalo, prostorové parametry ulice se nezměnily a je tedy potřeba na této významné městské třídě alej stromů obnovit i za cenu určitých technických opatření.

Obdobná situace je na ulici Sokolovská, kde navrhujeme doprovodné uliční stromořadí v celém rozsahu – od křižovatky s Velehradskou třídou až po Jarošov. Realizací těchto hlavních alejí dosáhneme výrazného estetického a kompozičního sjednocení těchto významných ulic v makrokompozičním měřítku města a významně přispějeme ke snížení prašnosti v nejbližším okolí.

- **Kvalita ovzduší a prašnost**

Zatravněné pásy podél hlavních komunikací vyžadují založení uličních stromořadí, případně doprovodných keřových linií, které by ovšem neměly vytvářet optické koridory pro automobilovou dopravu. Vhodné by byly např. liniové výsadby keřových růží nižšího vzrůstu apod. Každá plocha vyžaduje individuální kompoziční přístup. Jedná se především o ulice Velehradská třída, Sokolovská, Malinovského, ale i méně frekventované trasy jako např. Solná cesta. V budoucnu je potřeba počítat s řešením Průmyslové ulice.

- **Doplnění chybějící liniové zeleně – stromořadí v obytných zónách**

Jednotná stromořadí v obytných zónách určují kompoziční výraz jednotlivých ulic a vytváří ucelený harmonický dojem. Napomáhají optické izolaci protilehlých oken domů v jednotlivých ulicích a především zlepšují klimatické podmínky v urbanizovaném prostředí. Chybějící stromořadí je potřeba doplnit zejména na sídlišti Východ, sídlišti Štěpnice, v Jarošově, na sídlišti Mojmir, v lokalitě Hliník i jinde. V mnoha případech je zezeň vnitrobloků vhodně řešena, ale uliční stromořadí zde chybí. Nabízí se také doplnění stromořadí na parkovištních liniového charakteru, kde by se mohla některá stání věnovat výsadbě stromů, a tím výrazně zlepšit jak estetický, tak klimatický aspekt území. Jako příklad uvádíme parkoviště v Jarošově (plocha 131ZD).

- **Zlepšení hospodaření s vodou v intravilánu města**

Rozlehlé plochy parkovacích ploch a prostorů mezi garážemi nabízejí nejefektivnější možnost zlepšení zasakování vody v intravilánu. Úpravu odtokových poměrů směrem ke stromům, zasakovací pásy a zasakovací dlažbu navrhujeme zejména před obchodními centry (plocha před Kauflandem – 20ZD, před Tescem 80ZD, parkoviště v ploše před sportovní halou 16A). Prostory mezi individuálními garážemi jsou nejen esteticky problematické, ale odvádějí zbytečně značné množství dešťových srážek přímo do kanalizace. Navrhujeme výměnu za zasakovací dlažbu v celém rozsahu (plocha 38ZD,39ZD,96ZD,88ZD,165ZD,168ZD,190ZD).

- **Nedostatečná prostupnost území, bariery**

Funkční prostupnost územím lze realizovat po vyřešení majetkoprávních vztahů především celoroční údržbou těchto tras, individuálně zpevněním povrchů zejména ve svažitém terénu a místech s frekventovaným provozem a samozřejmě vhodným doprovodem zeleně.

- **Nedostatečná dostupnost rekreačních cílů**

Dostupnost rekreačních cílů (Kněžpolský les, Výšina sv. Metoděje, Rochus) vyžaduje v současnosti především kvalitní projektovou přípravu a vyřešení majetkoprávních vztahů.

- **Nutná opatření k ochraně krajinného rázu**

K ochraně krajinného rázu ve východní části katastru přispěje mimo jiné zamezení oplocování pozemků - často tento samotný aspekt vede ke specifickému charakteru hospodářského užívání drobných parcel.

- **Nutná opatření k ochraně významných vegetačních prvků nebo ploch**

Opatření vedoucí k zachování charakteru základních ploch s historickou hodnotou (park Smetanovy sady, Jezuitská zahrada, aleje v ulici Za Alejí, Jiřího z Poděbrad, lípy na Masarykově náměstí, historická alej podél řeky Moravy). Při realizaci jakýchkoli opatření v těchto plochách by mělo Město stanovit odbornou komisi, která zajistí jejich dlouhodobou udržitelnost.

Nesmírně hodnotná je historická alej podél řeky Moravy, kdy by měla být odborným rozhodnutím zakotvena její dlouhodobá existence v souladu s požadavky správce toku.

Zakotvit v plánovací dokumentaci města stupeň ochrany, ochranné pásmo a režim.

- **Sítě tech. infrastruktury**

Město jako investor musí vyvinout tlak na projektanty, aby volili napříště taková řešení, které bude buďto minimalizovat konflikty zeleně s infrastrukturou (např. kořenové zábrany proti prorůstání do inž. sítí), a nebo řešit přeložky infrastruktury při plánovaných rekonstrukcích, aby vznikl prostor pro výsadbu vysoké zeleně.

Opět je nutná přítomnost odborníků už při zadávacím řízení.

- **Bezpečnost**

Nepřehledná zákoutí tvořená zejména skupinami vysokých keřů nahrávají výskytu sociopatologických jevů. Měly by být ve veřejné zeleni zejména v plochách frekventovaných parků a zónách bydlení zcela vyloučeny, nebo lze některé taxony vyvětvit a tím zajistit optickou přehlednost (např. tisy apod.). Jedná se např. o nevhodné nové výsadby ve Smetanových sadech u kina, vysoké keře a živé ploty na sídlišti Východ a Štěpnice (keře odstranit či vyvětvit, živé ploty snížit na výšku max. 1,2m apod.).

- **Nedostatečná pobytová atraktivita území**

V rámci hodnocení a návrhu u jednotlivých ploch je navržen chybějící mobiliář, či vytvoření drobných center společenského setkávání. Doplněním např. piknikových setů, menších pergol apod. výrazně zvýšíme pobytovou atraktivitu jednotlivých lokalit. Vhodné jsou zejména vnitrobloky v obytných zónách (Mojmír 45ZB, sídliště Východ, Štěpnice a Jarošov). Dále pak vytvoření drobných společenských center s vhodným mobiliářem v městských částech (Jarošov - 128D,129D; Sady – 71D,154A, 152A; Vésky - 141D; Míkovice – 150D).

- **krajinný ráz – výsadby v krajině a krajinný obraz města**

K obnově harmonického krajinného rázu kulturní krajiny přispěje především rozčlenění velkých lánů zemědělsky obdělávané půdy založením alejí nejlépe ovocných stromů na pozemcích historických cest, které jsou stále v majetku Města. Výrazně se tím zlepší nevhodné rozlehlé agrární celky orné půdy zejména v JZ části katastru v prostoru mezi sídlištěm Východ a Věskami. Vhodně se tak také doplní navržený systém ÚSES. V SV části katastru realizovat opatření navržená v JPÚ Rochus.

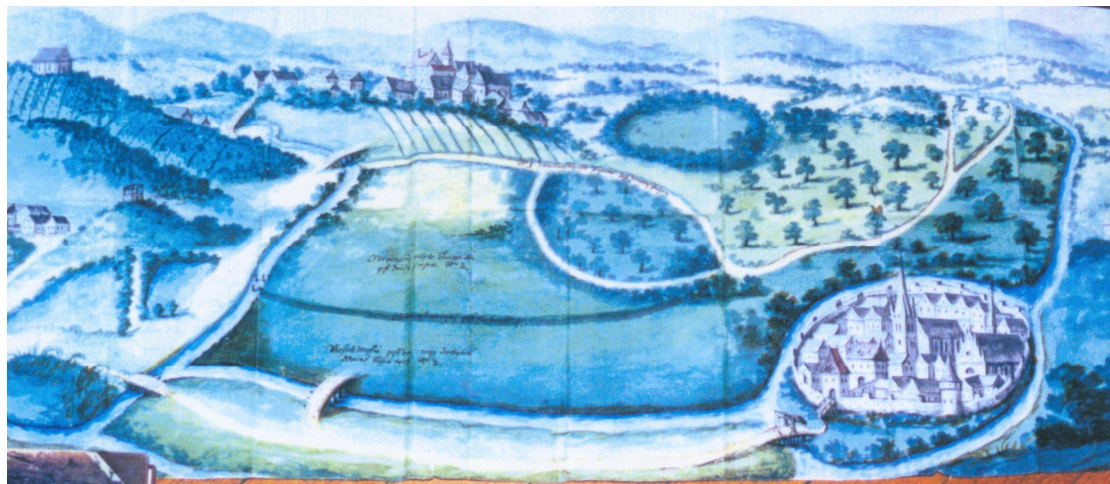
Pohled na město – krajinný obraz lze také ovlivnit výsadbami zeleně v krajině – alejemi, ovocnými sady, remízky i soliterními stromy. Jedná se především o budoucí vstup do města přes Průmyslovou ulici, pohled na sídliště Východ od Věsek a sídliště Jarošov při příjezdu od Bílovic. Vhodné je pro to využít pozemky v majetku Města.

Opačný zásah - tedy otevření pohledu - si zaslouží kaple sv. Rocha, která postupně vizuálně zarůstá náletovými dřevinami. V minulosti bylo okolí prakticky bez vegetace a kaple tvořila výraznou dominantu nad městem.

- **Stávající stromořadí**

Stávající stromořadí v intravilánu města jsou převážně v dobrém zdravotním a pěstebním stavu. Druhá struktura je také vhodná, navrhuje pouze několik změn (např. 2S,30S,28S,15S), kde doporučujeme vhodnější taxony. Zejména jde o odstranění bříz, které jsou jednak krátkověké a také je to nejčastější alergen, a jejich nahrazení vzrůstnějším a dlouhověkým taxonem.

Péče o stromořadí tedy vyžaduje v krátkodobém horizontu pouze pravidelnou kontrolu a odbornou arboristickou péči, odpovídající zvýšeným nárokům na provozní bezpečnost podél pěších i silničních komunikací.



Pohled na Uherské Hradiště kolem roku 1720 od severu, Morava teče doprava, v pozadí jsou Kunovice, vlevo kaple sv. Rocha, návrší Sady – Špitálky.

A.5.4 Vymezení ploch vhodných pro obnovu a revitalizaci zeleně

Plochy pro obnovu a revitalizaci zeleně jsou vymezeny etapizací opatření (viz. mapová část), kde by se přednostně měly řešit plochy zařazené do první etapy. Jsou to jednak plochy nestabilní, vyžadující neodkladný zásah (např. sídliště Jarošov 125ZB, stromořadí na Velehradské třídě 26ZD) a jednak plochy, kde je efekt záměru maximální vzhledem k minimálním přípravným a realizačním nákladům (aleje ovocných stromů v krajině na pozemcích ve vlastnictví Města)

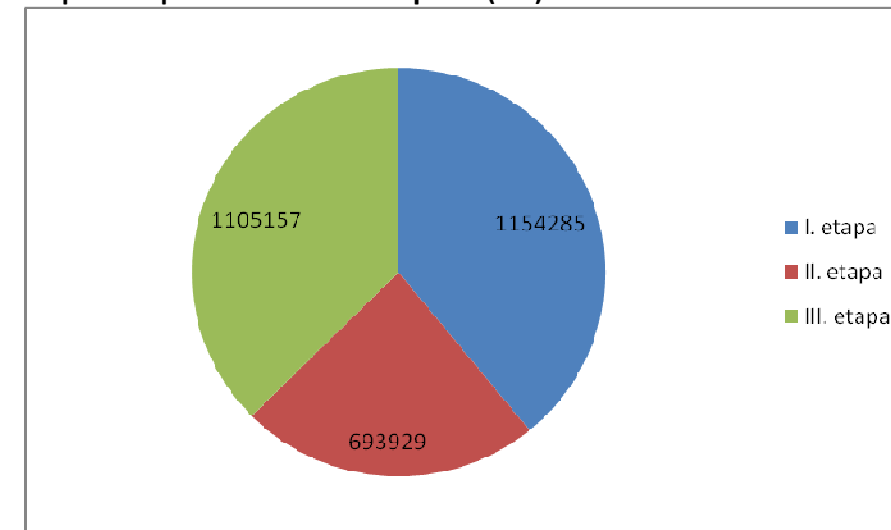
A. 5.5 Etapizace opatření

Realizace opatření vedoucích k harmonizaci systému městské zeleně v Uherském hradišti byla rozdělena do tří etap podle připravenosti území.

Etapizace opatření základních ploch:

- I. ETAPA – základní plochy plně připravené k realizaci, anebo bezodkladně vyžadující zásah realizace v horizontu 10 let — 53 ploch.
- II. ETAPA – základní plochy vyžadující náročnější projektovou přípravu nebo majetkoprávně nevyřešené, případně ploch nevyžadující akutní zásah – realizace v horizontu 20 let – 48 ploch.
- III. ETAPA – základní plochy řešení v dlouhodobém horizontu – 105 ploch.

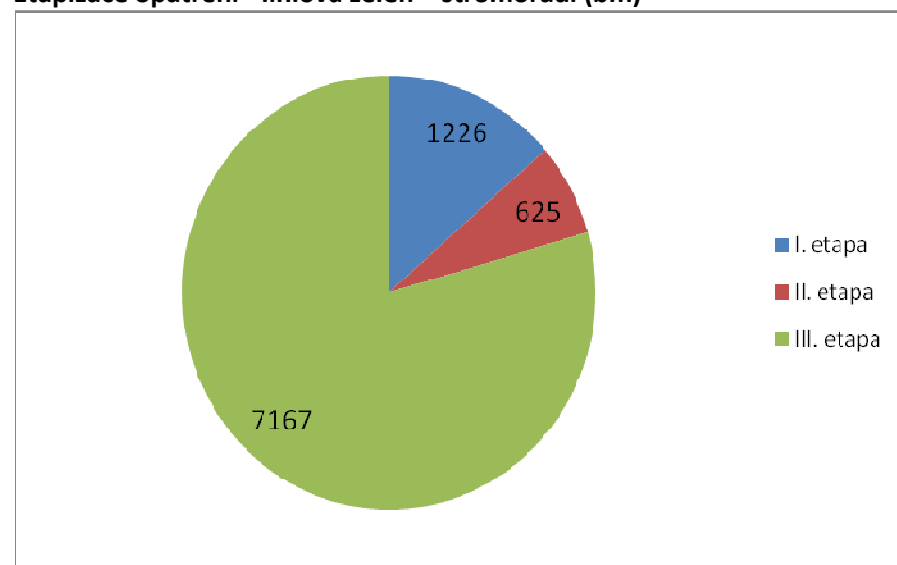
Etapizace opatření u základních ploch (m2)



Etapizace opatření - liniová zeleň – stromořadí

- I. ETAPA – realizace v horizontu 10 let – 6 stromořadí.
- II. ETAPA – realizace v horizontu 20 let – 4 stromořadí.
- III. ETAPA – výhledová realizace - 26 stromořadí.

Etapizace opatření - liniová zeleň – stromořadí (bm)



A.5.6 Návrh dřevinných vegetačních prvků

- Návrh plošného zastoupení dřevinných vegetačních prvků a návrh jejich prostorové struktury je uveden u jednotlivých základních ploch zeleně v tabulkové části.
- Kostru veřejné zeleně v intravilánu města by měly tvořit především dlouhověké domácí druhy dřevin, které nejlépe odpovídají stanovištním podmínkám jednotlivých lokalit. Tím je zajištěna jedna z hlavních podmínek dlouhodobé existence vegetačního prvku v čase a tedy i jeho ekonomická efektivita. Zvýší se tím i biologická hodnota stanoviště a jejich ekologická stabilita. Vždy by měl být upřednostněn přirozený habitus taxonu, tvarové kultivary jen v odůvodněných případech stísněných prostorových podmínkách.
Výsadba původních (autochtonních) druhů stromů :
V rámci revitalizovaných ploch zeleně bude upřednostňována výsadba autochtonních druhů dřevin.
Běžně používané a školkařsky dostupné druhy autochtonních dřevin - seznam k dispozici na <http://www.opzp.cz/dokumenty/337-pruvodce-prioritni-osou-4?verze=1> (Průvodce prioritní osou 4 , aopk čr 03/2016)
- Doplnkově je možno využít i druhy tradiční v historickém kontextu města (Aesculus x hippocastanum, Sophora japonica, Platanus acerifolia, Catalpa bignonioides, Acer saccharinum a další).
- Výsadby v krajině by měly být realizovány výhradně z domácích druhů dřevin a tradičních a historických odrůd ovocných stromů.
viz. *Standardy péče o přírodu a krajinu - SPPK C02 003:2014 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině – AOPK ČR*

A.5.7 Návrh témat pro zapracování do územně plánovací dokumentace, případně řešení obecně závaznou vyhláškou obce

V případě, že bude na podkladě územní studie pořízen změny územního plánu nebo jiný relevantní způsob zapracování obsahu územní studie do územně plánovací dokumentace, uvádíme témata relevantní pro řešení v územně plánovací dokumentaci, nebo v rámci obecně závazné vyhlášky řešící problematiku ochrany a údržby zeleně na území města.

- Konflikt zeleně s dopravou
- Kvalita ovzduší a prašnost
- Doplnění chybějící liniové zeleně – stromořadí v obytných zónách
- Zlepšení hospodaření s vodou v intravilánu města
- Nutná opatření k ochraně krajinného rázu
- Nutná opatření k ochraně významných vegetačních prvků nebo ploch
- Sítě tech. infrastruktury
- Bezpečnost