



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Příloha č. 3.1 Textová část – odůvodnění (stanoviska, námítky, připomínky)

# REGULAČNÍ PLÁN RP1 – NEMOCNICE UHERSKÉ HRADIŠTĚ

TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

FÁZE:

ČISTOPIS

Dokumentace IV.

08/2021

**OBSAH**

01	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ .....	3
	a. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu regulačního plánu .....	3
	b. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu uplatněných k veřejnému projednání regulačního plánu .....	9
	c. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání regulačního plánu ...	11
	d. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání regulačního plánu .....	12
	e. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání regulačního plánu .....	17
02	PŘIPOMÍNKY (VYJÁDŘENÍ) OSTATNÍCH ORGANIZACÍ.....	18
	a. Vyhodnocení připomínek (vyjádření) ostatních organizací uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu regulačního plánu .....	18
	b. Vyhodnocení připomínek (vyjádření) ostatních organizací uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k veřejnému projednání návrhu regulačního plánu .....	30
	c. Vyhodnocení připomínek (vyjádření) ostatních organizací uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu regulačního plánu .....	30
03	PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI.....	32
	a. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu regulačního plánu .....	32
	b. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k veřejnému projednání návrhu regulačního plánu .....	32
	c. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu regulačního plánu	38
04	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH .....	39
	a. Námitky doručené v rámci veřejného projednání regulačního plánu .....	39
	b. Námitky doručené v rámci opakovaného veřejného projednání regulačního plánu .....	53

## VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- a. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu regulačního plánu

**1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství – koordinované stanovisko č.j. KUZL 27701/2019 ze dne 11.06.2019**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o společném jednání o návrhu Regulačního plánu RP1-Nemocnice, Uherské Hradiště“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

Předmětem návrhu je nový regulační plán RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště, který byl zpracován na základě zadání, které je součástí účinného Územního plánu Uherské Hradiště. Regulační plán stanovuje podrobnou koncepci rozvoje řešeného území, při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot s předpokladem pro udržitelný rozvoj území. Regulační plán je zpracován na části katastrálního území Uherské Hradiště a rozsah řešeného území je stanoven v účinném ÚP Uherské Hradiště. Řešené území regulačního plánu "RP1 - Nemocnice" je cca 20 ha a regulační plán nenahrazuje územní rozhodnutí.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

k předložené dokumentaci pro společné jednání návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště, vydává **souhlasné stanovisko**.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předložené dokumentaci pro společné jednání návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

RP řeší část území mezi silnicemi III. třídy č. III/05013, č. 111/05014 a silnicí I. třídy č. I/55H. Silnice II. a III. třídy jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, PSČ 761 23 Zlín (dále ŘSZK). Předložený návrh není s uvedenými silnicemi ve střetu. Z hlediska silnic II. a III. třídy nemáme k předložené dokumentaci žádné připomínky. Upozorňujeme, že jakékoli dotčení silnice III. třídy je nutno předem prokazatelně projednat a odsouhlasit s ŘSZK.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

Informace:

Do kapitoly C. Ochrana před povodněmi doplnit informaci, že se řešené území nachází v záplavovém území stoleté vody Q100 vodního toku Morava a také vodního toku Olšava.

**Vyhodnocení stanoviska: Doplněno dle požadavku do textové části regulačního plánu, kapitoly C – Ochrana před povodněmi.**

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro společné jednání návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště, souhlasné koordinované stanovisko.

**2. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/47365/2019/HanJ ze dne 14.06.2019**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu, jakožto obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňující stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích) k Vaší žádosti o stanovisko k návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště vydává následující stanovisko:

**S předloženým návrhem regulačního plánu se souhlasí.**

Upozorňujeme, že je nutné řešit dostatečný počet parkovacích míst vyplývající z normových výpočtů parkovacích míst jednotlivých druhů staveb. V případě rušení stávajících parkovacích míst podél ulice J. E. Purkyně je nutné tato parkovací místa nahradit.

Jednotlivé etapy výstavby je nutné realizovat až po vybudování dostatečné dopravní infrastruktury dle návrhu v textové části regulačního plánu.

#### Odůvodnění:

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu, jakožto obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňující stanovisko k územním plánům a regulačním plánům posoudil předložený návrh regulačního plánu z hlediska řešení dopravní infrastruktury. Vzhledem k tomu, že nebyly shledány žádné důvody bránící vydání regulačního plánu, vydal souhlasné stanovisko.

***Uváženo:*** ***Vyhodnocení stanoviska: Zapracováno – tyto podmínky jsou součástí výrokové části regulačního plánu, kap. 03, bod c) „Dopravní infrastruktura“, jsou řešeny jak náhrady zrušených parkovacích stání, tak předpoklady dopravní obsluhy území, které jsou promítnuty do etapizace. Koncový normový výpočet parkovacích míst vychází z mnoha proměnných, které může regulační plán pouze odhadovat. Neznámou jsou jak počty bytů tak například jejich velikosti a proto tuto připomínku považujeme za relevantní až v následných řízeních. Pozitivním počinem z hlediska statické dopravy je požadavek na zajištění parkování v rámci bytových domů (pod bytovými domy) čímž dojde k jednoduššímu splnění normových požadavků na parkovací stání.***

### **3. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů – stanovisko č.j. 1855-438/2019-1150 ze dne 09.05.2019**

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Morava, v souladu se zmocněním v 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo, Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín a České Budějovice, Český Krumlov, Jihlava, Jindřichův Hradec, Pelhřimov, Tábor, a v souladu s

Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, platném znění, vydává ve smyslu § 65 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předloženému regulačnímu plánu.**

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. i písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele regulačního (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené UPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované UPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání regulačního plánu.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

**4. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 10656/2019 ze dne 07.06.2019**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště a po zhodnocení v souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává toto **souhlasné stanovisko k návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště.**

Odůvodnění:

Předmětem návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště je území o výměře cca 20 ha. Architektonicko-urbanistická koncepce řešení vychází z urbanistické soutěže Přeměna části bývalé nemocnice na město. Vítězný návrh byl dále rozpracován do podoby návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice.

Regulační plán je pořizován z vlastního podnětu. Zadání regulačního plánu RP1 - Nemocnice je obsahem platného Územního plánu Uherské Hradiště, který byl vydán zastupitelstvem města Uherské Hradiště dne 12. 09. 2011 a účinnosti nabyl dne 29.09 2011. Jak je v Návrhu dále uvedeno plný soulad s Územním plánem Uherské Hradiště bude zajištěn vydáním regulačního plánu RP1 - Nemocnice až po vydání nového Územního plánu Uherské Hradiště, který je aktuálně rozpracován a ve fázi společného projednání.

Koncept prostorového řešení je založen na dvou významných prvcích daného území - vzrostlých alejích v pravoúhlé kompozici a dominantě vodárenské věže. Na těchto základech je v centrální části lokality postaven hlavní veřejný prostor, parkové náměstí, z něž ve stopě stávajících alejí vybíhá síť nových komunikací definující bloky nové zástavby.

V těsné blízkosti náměstí je pak umístěn polyfunkční soubor objektů, jehož komerční parter s občanskou vybaveností slouží nejen řešenému území, ale také přilehlému areálu Uherskohradištské nemocnice.

Bytové domy jsou založeny na shodném principu, tj. jasném vymezení veřejného prostoru ulice, soukromých teras a zahrádek spodních bytů a polosoukromé plochy uvnitř vnitrobloku, sloužící převážně místním obyvatelům. V podnoží každého z domů se nachází částečně zapuštěné garážové stání.

Za těmito bloky bytových domů, obklopujících nové centrum, jsou v jižním a východním směru situovány plochy pro rodinné bydlení. Na plochách se předpokládá výstavba klasických městských rodinných domů v řadové zástavbě.

Do navržené blokové struktury domů jsou jako solitéry začleněny stávající fungující objekty stanice rychlé záchranné služby, bytového domu na parcele st. 2027 a dvou bytových domů na parcelách st. 2056 a st. 2057.

Řešené území je od přilehlého areálu nemocnice odděleno parkem.

V severozápadní části řešeného území - blok č. 15 se v době zpracovávání regulačního plánu předpokládají objekty speciálního bydlení vyžadující zdravotnickou péči a občanskou vybavenost s přímou vazbou na redukovaný areál nemocnice, např. dům s pečovatelskou službou, domov důchodců s komunitním centrem apod.

Přestavba řešeného území zásadně změní funkci i kapacity rezidentů a jiných uživatelů. Na základě navržené regulace se pro potřeby koncepčního řešení odhadují maximální kapacity v 1. etapě: 740 bytů, 2. etapě: 496 bytů a 18 rodinných domů, 3. etapě 49 rodinných domů.

Jsou navrženy bytové domy, rodinné domy a stavby občanské vybavenosti. Celková kapacita všech rezidentů a jiných uživatelů staveb při plném zastavění území se odhaduje na 3 400 osob (1. etapa: 1 776 os., 2. etapa: 1 234 os., 3. etapa: 118 os.).

Koncepce dopravní infrastruktury řešeného území spočívá v návrhu sítě místních obslužných komunikací, snížení intenzit automobilové dopravy na obslužných komunikacích v řešeném území a plošném zklidnění dopravy v řešeném území. Dále spočívá v rozvoji veřejné hromadné dopravy, vytvoření bezpečných propojení pro cyklisty a pěší v prostoru existujících a nově navrhovaných pozemních komunikací a ve zlepšení prostupnosti území pro pěší a cyklisty. S ohledem na napjaté intenzity dopravy v širším územním kontextu vyžaduje přestavba a dopravní obsluha řešeného území napojení řešeného území na silnici 1/50 - propojení silnice 1/50 do třídy Maršála Malinovského a napojení areálu nemocnice od jihu (na ulici Průmyslovou), opravu dopravních závad a zkapacitnění silnice 111/05013 v ulicích Jiřího z Poděbrad a Svatoplukova s napojením nemocnice od severu.

Regulační plán řeší racionální rozmístění funkcí v řešeném území s ohledem na jejich toleranci k hluku a stanovuje podmínky ochrany řešeného území před hlukem. Dle předloženého návrhu mohou být stavební bloky 01, 03, 04b, 04c, 07, 11 a 15 dotčeny vlivy z dopravy, konkrétní požadavky ochrany před hlukem a vibracemi pak budou stanoveny a řešeny v rámci územních a stavebních řízení jednotlivých staveb.

Navržená technická infrastruktura řešeného území je promítnuta do návrhu etapizace výstavby. Návrh kanalizační sítě je členěn do několika částí, dle kapacit stávající infrastruktury. Zásobování řešeného území vodou se navrhuje napojením na vodovodní přívodní z ulice Boženy Němcové. Vzhledem k navrhovaným urbanistickým změnám musí být provedeny na řadu přeložky. Regulační plán navrhuje přeložení nadzemního vedení VN a jeho náhradu podzemním kabelovým vedením VN, zrušení stožárové trafostanice v areálu PaPP, spol. s r. o., realizaci 2 trafostanic pro zásobování řešeného území, podzemní kabelové smyčky a rozvodnou síť NN z navržených trafostanic. Dále je navržena změna ve vedení plynovodu. Změna se týká rovněž veřejného osvětlení, telekomunikací a centrálního zásobování teplem.

Návrh Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.



**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

- b. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu uplatněných k veřejnému projednání regulačního plánu

**1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství – koordinované stanovisko č.j. KUZL 47206/2019 ze dne 19.08.2019**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Regulačního plánu RP1 –Nemocnice, Uherské Hradiště“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Změny obsažené v regulačním plánu nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území oproti stávajícímu stavu. Regulační plán v této fázi nenavrhuje umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů, jež Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Právnícká a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné. Předložená dokumentace k ochraně ovzduší navrhuje zklidnění dopravy a výsadbu zeleně.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

RP řeší podrobněji část území města (o výměře cca 20 ha) přiléhajícího k silnici III. třídy č. III/05013. Zároveň řeší napojení řešeného území na silnici I. třídy č. 1/50 - propojení silnice 1/50 do třídy Maršála Malinovského (ve schématu označené jako silnice III/05014, vedené přes ulici Průmyslovou, variantně jižně od ulice Průmyslové přes k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště) a napojení areálu nemocnice od jihu.

Požadujeme, aby navržené propojení **nebylo** vedeno jako silnice III. třídy č. III/05014, nýbrž jako místní komunikace.

Silnice II. a III. třídy jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, PSČ 761 23 Zlín (dále ŘSZK), proto jakékoli případné dotčení silnice č. III/05013 musí být s ŘSZK předem prokazatelně projednáno a odsouhlaseno.

Za předpokladu splnění výše uvedeného z hlediska silnic II. a III. třídy s návrhem souhlasíme.

***Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí. Regulační plán řeší koncepci uspořádání území mimo jiné z hlediska vymezení veřejné infrastruktury. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci pozemních komunikací bez ohledu na jejich budoucí klasifikaci. Regulačním plánem není navrhována kategorizace pozemních komunikací. Žádné požadavky na vymezení ploch pro silnice I., II. nebo III. třídy nebyly v zadání RP stanoveny.***

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště, **souhlasné koordinované stanovisko.**

**2. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 – stanovisko č.j. MPO  
57682/2012 ze dne 23.07.2019**

**Závazná část:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného regulačního plánu **souhlasíme**.

**Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

- c. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po veřejném projednání regulačního plánu

**1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 –č.j. MPO  
74198/2019 ze dne 23.09.2019**

**Závazná část:**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k výše uvedenému regulačnímu plánu **souhlasíme**.

**Odůvodnění:**

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

d. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu regulačního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání regulačního plánu

**1. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství – koordinované stanovisko č.j. KUZL 35646/2021 ze dne 10.06.2021**

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu opatření obecné povahy Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním a stavebním řádu, v platném znění toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

žadatel: Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

- Rozsah úprav provedených po veřejném projednání, je specifikován v dokumentaci v textové části "Odůvodnění" (v kapitole 01, f).

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště, vydává **souhlasné stanovisko**.

Odůvodnění:

Změny obsažené v regulačním plánu nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území oproti stávajícímu stavu. Regulační plán v této fázi nenavrhuje umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů, jež Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Právnícká a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. To neplatí, pokud energetický posudek prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné. Předložená dokumentace k ochraně ovzduší navrhuje zklidnění dopravy a výsadbu zeleně.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad, nejsou tímto návrhem dotčeny a nemá proto k návrhu připomínky.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,**

k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště vydává, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

RP řeší podrobněji část území města (o výměře cca 20 ha) přiléhajícího k silnici III. třídy č. III/05013. Zároveň řeší napojení řešeného území na silnici I. třídy č. I/50 - propojení silnice I/50 do třídy Maršála Malinovského (ve schématu označené jako silnice III/05014, vedené přes ulici Průmyslovou, variantně jižně od ulice Průmyslové přes k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště) a napojení areálu nemocnice od jihu.

Požadujeme, aby navržené propojení nebylo vedeno jako silnice III. třídy č. III/05014, nýbrž jako místní komunikace.

Silnice II. a III. třídy jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě Ředitelství silnic Zlínského kraje, p. o., se sídlem K Majáku 5001, PSČ 761 23 Zlín (dále ŘSZK), proto jakékoli případné dotčení silnice č. III/05013 musí být s ŘSZK předem prokazatelně projednáno a odsouhlaseno.

Za předpokladu splnění výše uvedeného z hlediska silnic II. a III. třídy s návrhem souhlasíme.

***Uvážlivě stanovisko: Na vědomí. Regulační plán řeší koncepci uspořádání území mimo jiné z hlediska vymezení veřejné infrastruktury. Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci pozemních komunikací bez ohledu na jejich budoucí klasifikaci. Regulačním plánem není navrhována kategorizace pozemních komunikací. Žádné požadavky na vymezení ploch pro silnice I., II. nebo III. třídy nebyly v zadání RP stanoveny.***

***Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště, souhlasné koordinované stanovisko.***

***2. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 15331/2021 ze dne 17.06.2021***

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště pro opakované veřejné projednání.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S upravenými částmi návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště pro **opakované veřejné projednání se souhlasí.**

Odůvodnění:

Předmětem projednávaného Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště pro opakované veřejné projednání jsou:

- je zohledněn možný vliv průmyslové zóny a ochrana před těmito vlivy u stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 v kap. 06 textové části: Konkrétně je uvedeno, že stavební bloky 01, 03, 04b, 04c, 07, 08, 09, 10a, 10b, 11, 12, 15, 17 a 18 mohou být dotčeny vlivy z dopravy nebo přilehlé průmyslové zóny.

Konkrétní požadavky ochrany před hlukem a vibracemi stanoví dotčené orgány v rámci jednotlivých územních a stavebních řízení u jednotlivých staveb – bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Stavby budou ochráněny před hlukem a vibracemi.

- u stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 byla upravena regulace oplocení tak, aby bylo možné obytnou zástavbu dostatečně chránit před účinky průmyslové zóny

- bloky 10a a 10b byly upraveny a odděleny od průmyslové zóny novým veřejným prostranstvím

- veřejná prostranství přiléhající k průmyslové zóně umožní umístění opatření proti negativním vlivům průmyslové zóny; v těchto veřejných prostranstvích je navržena izolační zeď

- byla vypuštěna asanace a možnost vyvlastnění plochy A02, v souvislosti s tím byl rozšířen stavební blok 17 a zmenšena plocha D1

- byla vypuštěna asanace a možnost vyvlastnění plochy A25

- úprava řešeného území, např. vypuštění stavebního bloku 13 a veřejného prostranství oddělujícího bloky 10a a 13 bez náhrady, a s tím související úprava stavebního bloku 10a tak, aby integroval funkce vypuštěného bloku 13

- aktualizace vyhodnocení souladu regulačního plánu s politikou územního rozvoje, nadřazenou územně plánovací dokumentací a Územním plánem Uherské Hradiště (2020)

- aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo – vymezení ploch v grafické části se nemění, pouze byl aktualizován jejich průmět do aktuálního stavu katastru nemovitostí, tedy výčet parcel v textové části (výroku); aktuální mapový podklad v grafické části bude doplněn v čistopisu

- aktualizace regulačního plánu dle platné legislativy Upravené části návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště pro opakované veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

**3. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje (Územní odbor Uherské Hradiště), Boženy Němcové 834, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. HSZL-3044-2/UH-2021 ze dne 28.05.2021**

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), a dle ustanovení §10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 28.5.2021 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů

**souhlasné závazné stanovisko.**

Odůvodnění:

Předložená dokumentace splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Poučení

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání. Odvolání lze podat prostřednictvím správního orgánu, který vydal rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení, a to ve lhůtě stanovené v příslušném rozhodnutí

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**



e. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek po opakovaném veřejném projednání regulačního plánu

**1. Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín – stanovisko č.j. KHSZL 20931/2021 ze dne 04.08.2021**

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila **návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště.**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště **se souhlasí.**

Odůvodnění:

Dne 14. 7. 2021 byla Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručena žádost Městského úřadu Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště, č.j.: MUUH-SŽP/57574/2021/VavJ ze dne 14. 7. 2021, o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště.

S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné při projednání Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště připomínky.

**Vyhodnocení stanoviska: Na vědomí.**

## 02 PŘIPOMÍNKY (VYJÁDŘENÍ) OSTATNÍCH ORGANIZACÍ

- a. Vyhodnocení připomínek (vyjádření) ostatních organizací uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu regulačního plánu

**1. Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště – stanovisko č.j. MUUH-SŽP/34629/2019/Ši ze dne 20.05.2019**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný dotčený orgán státní správy vydává **k návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice** ve smyslu ustanovení § 65 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, po společném jednání konaném dne 15.05.2019 toto stanovisko:

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů, § 77

K návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako orgán ochrany přírody vydává toto vyjádření:

- V regulačním plánu je respektováno množství stávající vzrostlé zeleně, dále je množství zeleně nově navrhováno. Upozorňujeme však, že takováto zezeň vyžaduje zajištění dostatečných prostorových podmínek jak pro nadzemní části dřevin, tak pro kořenový systém v podzemí. Je nutné si uvědomit, že střední a vysoká zezeň je udržitelná a dokáže plnit svou funkci pouze ve větších ucelených nezpevněných plochách. Mezi parkovací plochy v uličních veřejných prostranstvích lze včleňovat převážně dřeviny nízkého vzrůstu.

**Vyhodnocení připomínek: Bude řešeno v navazujících řízeních, požadavek je pod rozlišovací schopností regulačního plánu. Samotná veřejná prostranství nejsou navržena v minimálních parametrech, ale jsou navržena tak, aby bylo možné skloubit dopravní, technickou infrastrukturu i navrhovanou zezeň.**

- Za vhodné a žádoucí považujeme to, aby zelenou kostru území tvořila střední a vysoká zezeň a pro tuto je nutno zabezpečit dostatečný prostor. Konkrétní projekt ozelenění by měl být navržen specializovanou firmou a z důvodu koncepčnosti pro celou lokalitu RP1. Následně pak po ucelených částech realizován v návaznosti na etapizaci výstavby.

**Vyhodnocení připomínky: Bude řešeno v navazujících řízeních, požadavek je pod rozlišovací schopností regulačního plánu.**

- V té souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že při vlastním projektování inženýrských sítí by mělo dojít přednostně k navržení sdružených tras inženýrských sítí (podzemní kolektory) a to nejlépe pod zpevněnými plochami, aby byl zajištěn existenční prostor pro navržené dřeviny (včetně předzahrádek).

**Vyhodnocení připomínky: Bude řešeno v navazujících řízeních, požadavek je pod rozlišovací schopností regulačního plánu. Kolektory jsou jedno z možných řešení, které regulační plán nepřikazuje, ale ani ho nevylučuje. Jedná se o technické řešení, které se může jevit v tuto chvíli jako nejvhodnější, ale z pohledu budoucích technických možností bylo by krátkozraké předepisovat konkrétní typ výstavby infrastruktury.**

- Jen připomínáme důležitost navrženého řešení nakládání s dešťovými vodami - zelené střechy všech navržených staveb, zasakování v nezpevněných plochách se zelení. Kdy zejména v případě ostrůvků s dřevinami mezi parkovacími plochami bude nutno řešit spádováním zpevněných ploch a propustky v obrubnicích vstup dešťových vod k dřevinám a kompenzovat tak vodní deficit v půdě, jenž vzniká na rozdíl od stromů rostoucích v ucelených nezpevněných plochách.

**Vyhodnocení připomínky: Bude řešeno v navazujících řízeních, požadavek je pod rozlišovací schopností regulačního plánu.**

- Co se týče řešení území v souvislosti s památnými dřevinami a koloniemi netopýrů či rorýsů souhlasíme s navrženým řešením. Rovněž souhlasíme s podmínkami plošného a prostorového řešení.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí.**

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 1**

K návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí vydává toto vyjádření:

**K návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice nemáme připomínky.**

Vodoprávní úřad upozorňuje, že u staveb bytových a polyfunkčních domů musí být navržené parkování v podzemí dostatečně zabezpečeno vzhledem ke stanovenému záplavovému území vodního toku Morava.

Při nakládání s vodami dešťovými je prioritou dle vodního zákona jejich vsakování. V rámci veřejných prostranství i staveb dopravní infrastruktury je nutno klást důraz na vhodné hospodaření s dešťovými vodami, které by vedlo ke zvýšení přirozené retence území - drobné vodní plochy, průlehy, příkopy, podzemní vsakovací zařízení, použití drenážní dlažby nebo směrování odtoku dešťových vod pomocí příčného a podélného sklonu do zatravněných ploch.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí.**

- **zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů**, ve znění pozdějších předpisů, § 79 odst. 1 písm. k)

K návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako příslušný orgán odpadového hospodářství vydává toto stanovisko:

**K návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice nemáme připomínky a neuplatňujeme žádné další požadavky.**

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí.**

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů.

K návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydává toto vyjádření:

pro stavby, které si vyžádají odnětí ze zemědělského půdního fondu, je investor povinen požádat o vydání souhlasu s odnětím dotčené zemědělské půdy. K žádosti budou doloženy nezbytné přílohy dle § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Jedná se o procesní podmínku, která nemůže být součástí územně plánovací dokumentace. Bude řešeno v navazujících řízeních, požadavek je pod rozlišovací schopností regulačního plánu.**

**2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odd. koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno – stanovisko č.j. 000948/11300/2019 ze dne 04.06.2019**

Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice (dále jen RP1) podává Ředitelství silnic a dálnic ČR k věci následující vyjádření:

Řešené území je situováno v jihozápadní části k. ú. Uherské Hradiště (UH), v území ohraničeném ze severu ul. J. E. Purkyně (část úseku silnice III/05013 od I/55 po kř. s ul. Revoluční), z východu ul. Za Tratí a železniční tratí ČD, z jihozápadu tokem Stará Olšava (hranice s k. ú. Kunovice). Jižně, mimo řešené území RP1, je situována ul. Průmyslová.

V území jsou navrženy bytové domy, rodinné domy a stavby občanské vybavenosti. Regulační plán nenahrazuje žádná územní rozhodnutí.

Dopravní obsluha území je navržena prostřednictvím sítě nových místních komunikací, propojených na severu s ul. J. E. Purkyně a na jihu s ul. Průmyslová. Kromě připojení lokality na ul. Průmyslová" je v rámci koncepce dopravy navrhována „oprava dopravních závad a zkapacitnění silnice III/05013 v ulicích Jiřího z Poděbrad a Svatoplukova s napojením nemocnice od severu".

**Proti navrženému rozvoji řešeného území nemáme námítky.**

K předloženému RP1 připomínáme:

- V rámci navazující přípravy bude nutné konkrétní návrh úprav, týkající se silnic I. třídy, tj. úpravy ul. Průmyslová, vč. jejího komunikačního připojení na silnice I/50, I/55 + případný návrh úprav křižovatky silnic III/05013 (ul. Svatoplukova) x I/55 (ul. třída Maršála Malinovského) pro zkapacitnění křižovatky, prověřit projektovou dokumentací a tuto projednat a odsouhlasit ŘSD ČR.

***Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Regulační plán RP1 uvedené problémy přímo neřeší, neboť uvedené úpravy na komunikacích leží mimo řešené území a jsou předmětem samostatně zpracovávaných projektů včetně Generelu dopravy souměstí.***

- Komunikační připojení ul. Průmyslová, resp. západního obchvatu města Kunovice (MÚK) na trasu silnice I/50, je při respektování zásad ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic, ČSN 736102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích v platném znění, akceptovatelné (odův. viz závěr).

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka není pro Regulační plán RP1 relevantní, uvedené křížení není součástí řešeného území.**

S ohledem na uvedené a širší územní vztahy ve vztahu k silnicím I. třídy upozorňujeme na následující:

- Jako základní předpoklad celkové přestavby území je uvedeno v ÚP UH sledované výhledové propojení silnice I/50 do třídy "Maršála Malinovského" (stáv. I/55) prostřednictvím ul. Průmyslová (plán. mimoúrovň. křížení se železnicí, průchod přes areál ČSAD). Do trasy propojení I/50 a I/55 (přes ul. Průmyslová) je navrženo převést silnici III/05014. Komunikační připojení ul. Průmyslová na stávající trasu silnice I/50 je sledováno v návaznosti na v ÚP Kunovice sledovaný komunikační obchvat města Kunovice, v místě původně navržené mimoúrovňové křižovatky silnic I/50 x přeložka I/55 (dále jen MÚK). Podotýkáme, že vedení původně sledované přeložky silnice I. třídy v západním obchvatu města Kunovice, s ohledem na připravované stavby dálnice D 55 a „I/55 Kunovice, průtah - dopravně bezpečnostní opatření“, ŘSD ČR v současnosti nesleduje a v její předinvestiční přípravě nepokračuje.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka není pro Regulační plán RP1 relevantní, uvedené stavby a záměry jsou prověřeny nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR ZK) a Územním plánem Uherské Hradiště. Regulační plán neřeší kategorizaci jednotlivých silnic jeho předmětem není ani investiční příprava, pouze ve své etapizaci stanovuje podmínku, že aby mohla být lokalita kompletně využita, je nutné vybudovat nové dopravní napojení.**

- Dále upozorňujeme na zpracovanou dokumentaci/studii (technická pomoc TP) „I/50 Kunovice zkapacitnění MÚK I/50 s I/55" (PK OSSENDORF s.r.o., 2017), součástí které je návrh základní koncepce dopravního řešení mj. rozvojové oblasti ul. Průmyslová a nemocnice v UH, vč. propojení s I/50. Ve vztahu k připojení ul. Průmyslová na I/50 byl konstatován kladný vliv tohoto připojení na kapacitu stávající MÚK silnic I/50xI/55 v Kunovicích ve smyslu přerozdělení dopravy a snížení intenzity dopravy v řešené křižovatce I/50 x I/55.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka není pro Regulační plán RP1 relevantní, uvedené křížení není součástí řešeného území.**

3. **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Generální ředitelství, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – stanovisko č.j. 34256/2019-SŽDC-GŘ-O26 ze dne 12.06.2019**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím jsou vedeny jednokolejné neelektrizované železniční tratě, a to trať č. 340 Brno - Uherské Hradiště, a dále trať č. 341 Staré Město u Uh. Hradiště - Vlárský průsmyk, Újezdec u Luhačovic - Luhačovice, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

**Vyhodnocení připomínky: Je respektováno. V souladu s § 9 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, regulační plán RP1 nenavrhuje v ochranném pásmu dráhy střelnici, hornickou činnost, sklady výbušnin či nebezpečných odpadů, ani zřizovat světelné zdroje či barevné plochy zaměnitelné s návěstními znaky. Konkrétní záměry zasahující do ochranného pásma dráhy nicméně musejí být posouzeny jednotlivě v rámci navazujících řízení.**

Návrhem RP1 Nemocnice, Uherské Hradiště je dotčena plocha drážní dopravy (DZ) tratě č. 340 Brno - Uherské Hradiště a tratě č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště - Vlárský průsmyk, a to návrhem:

- D1 - mimoúrovňovým křížením cyklostezky s ulicí J. E. Purkyně
- D2 - podchodem pod tratí
- zřízením veřejného prostranství v obvodu dráhy stávající tratě
- situováním izolační zeleně, stromořadí do obvodu dráhy stávající tratě
- předkupním právem ve prospěch Města Uherské Hradiště
- záborem ZPF

V současné době se zpracovává „Studie proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště - Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou, 2. zpracování“ (SUDOP PRAHA a.s.), která navrhuje modernizaci a elektrizaci trati. Kromě toho je mj. předmětem i prověření návrhu na zdvojkolejnění úseku od Kunovic do žst. Uherské Hradiště (včetně nového mostu paralelně ke stávajícímu) ve směru k lokalitě řešeného RP1 Nemocnice, Uherské Hradiště s využitím stávajících ploch DZ (obvodu dráhy).

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, z pozice oprávněného investora požaduje koordinovat a upravit návrh RP 1 Nemocnice, Uherské Hradiště v souladu se zpracovanou „Studii

proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště - Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou, 2. zpracování" tak, aby nebyla znemožněna realizace stavby SŽDC a současně mohly být umožněny záměry města. Za tímto účelem jsme ochotni na vyžádání poskytnout v nezbytně nutném rozsahu podklady ze „Studie proveditelnosti trati Staré Město u Uherského Hradiště - Luhačovice / Bylnice / Veselí nad Moravou, 2. zpracování“.

**Vyhodnocení připomínky: Doplněno – v regulačním plánu RP1:**

- ***byl doplněn záměr SŽDC dle předaných podkladů včetně zdvojkolejnění úseku od Kunovic do žst. Uherské Hradiště, a to do grafické části Odůvodnění, konkrétně do Koordinačního výkresu, výkresu Veřejná prostranství, výkresu Technická infrastruktura, výkresu Uliční profil 2; způsob úprav regulačního plánu byl konzultován na jednání se zástupci SŽDC dne 10.07.2019 na půdě MěÚ Uherské Hradiště***
- ***byla upravena textová část výroku, kapitola 03, bod c) „Dopravní infrastruktura“ – doplněna informace o sledovaných záměrech SŽDC***
- ***byla upravena textová část Odůvodnění, kapitola 04, bod b) „Odůvodnění dopravní koncepce řešení“ – doplněna informace o sledovaných záměrech SŽDC***
- ***bylo upraveno mimoúrovňové křížení navržené cyklostezky s ulicí J. E. Purkyně s ohledem na záměry sledované SŽDC v grafických částech výroku i odůvodnění regulačního plánu***
- ***S ohledem na plánované zdvojkolejnění železniční trati byla rozšířena plocha D1 v celé délce průchodu železniční trati územím řešeným RP 1 po západní straně železničního tělesa, a do této rozšířené plochy byla integrována plocha D2, která tímto zanikla. Podmínky využití plochy D1 byly upraveny v kapitole 02, bod Regulece stavebních bloků dle druhu a účelu umísťovaných staveb – ostatní stavby jsou podmíněně přípustné, neznemožní-li záměry železniční dopravy***

***RP1 po zpracování připomínky SŽDC neznemožní výstavbu druhé koleje.***

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy (03, 04b, 04c, 07, 11, 17 a 18), požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

**Vyhodnocení připomínky: Doplněno – požadavek na stavební bloky 03, 04b, 04c, 07, 11, 17 a 18 byl doplněn do textové části výroku:**



- **Kapitola 02, bod Regulace stavebních bloků dle druhu a účelu umísťovaných staveb) – doplněna podmínka ochráníení staveb před hlukem a vibracemi.**
- **Kapitola 06, bod b) „Hluk“ - doplněna podmínka ochráníení staveb před hlukem a vibracemi.**

**4. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Olomouc, Nerudova 1, 779 00 Olomouc – stanovisko č.j. 13064/2019-SŽDC-OŘ OLC-OPS-HuR ze dne 20.06.2019**

Podle předložené žádosti se jedná o úpravy území města Uherské Hradiště v k. ú. 772844 Uherské Hradiště v ochranném pásmu trati Kunovice-Staré Město u Uherského Hradiště v km cca 1,430-1,880 po obou stranách trati. Regulační plán města Uherské Hradiště stanovující podrobnou koncepci rozvoje území zahrnuje v dotčeném území úpravy stavebních bloků a prostor veřejných prostranství včetně návrhu koncepce dopravy-podchod pod tratí, cyklostezka podél trati a veřejné komunikace. Regulační plán zasahuje i na pozemek ve vlastnictví SŽDC, s.o., p.č.788/1, na kterém je navržen podchod pro pěší a cyklisty do ulice Boženy Němcové.

**Správa železniční dopravní cesty, státní organizace s komplexní pozemkovou úpravou situovanou v ochranném pásmu dráhy s o u h l a s í za předpokladu, že budou splněny následující podmínky:**

- 1) Při realizaci akce Regulační plán RP1 - Nemocnice, Uherské Hradiště dojde ke styku s telekomunikačním vedením (HDPE s DOK, DK) v majetku SŽDC s. o., které je chráněno ochranným pásmem dle § 102 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, viz vyjádření **ČD Telematika** č. j, 1201908468 ze dne 21. 5. 2019. Požadujeme před stavbou objednat u ČD Telematika vytyčení těchto kabelů a v případě, že by stavbou došlo k přiblížení k jejich trasám, je nutně projednat způsob jejich ochrany s majitelem tj. SŽDC s. o., TÚDC Praha dle platných Všeobecných podmínek pro kabely SŽDC. Trasy kabelů včetně případných ochranných opatření požadujeme zpracovat do dokumentace v dalším stupni a tu předložit na SŽDC - TÚDC a ČD-Telematika k odsouhlasení.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka je směřována do následných řízení.**

- 2) Kabely OŘ Olomouc, SSZT jsou v příloze zakresleny informativně. Objednávku na přesné vytyčení jejich polohy zašlete v předstihu 14ti dnů na naši adresu, pro urychlení je možné poslat e-mailem hojgrova@szdc.cz. V objednávce uveďte č. j. tohoto vyjádření. Nejméně 15 dnů před zahájením prací předložte kopii objednávky a toto vyjádření vedoucímu provozního střediska panu Josefu Slavíkovi tlf.č. 9727 24440 nebo mobil 606 038 347, který Vám zajistí vytyčení. Splatnost vydané faktury je 14 dní od vystavení.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka je směřována do následných řízení.**

Při křížení je nutné dodržet ČSN 73 6005 a TNŽ 34 2609. Práce v blízkosti kabelů provádějte ručně! Podmínkou umístění stavby je nutnost zabezpečení kabelové trasy, která je v blízkosti plánovaných stavebních prací a mohlo by dojít k poškození těchto kabelů poježděním stavebních mechanismů.“

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka je směřována do následných řízení.**

- 3) OŘ Olomouc, SMT nemá námitek proti stavbě podchodu pro pěší do ulice B. Němcové. Případné budování podchodu pod železniční trati (žel. most) bude respektovat technicko-kvalitativní podmínky SŽDC, vnitropodnikové předpisy SŽDC a související technické normy. Dttto nemá SMT námitek proti ostatním v žádosti uvedeným stavbám.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka je směřována do následných řízení.**

- 4) Stavební správa východ: Stavba v řešeném území nesmí narušit stabilitu drážního tělesa dotčené železniční trati, provozuschopnost drážních zařízení a bezpečnost železničního provozu. Stavebník bude respektovat Vyhlášku č. 177/1995 Sb. /Stavební a technický řád drah/. Realizací stavby nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení. Při respektování podmínek daných ke stavbě ze strany SŽDC, s.o.. Oblastního ředitelství Olomouc nemáme k umístění stavby v rozsahu předložené PD s ohledem na výhledové záměry dalších připomínek.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka je směřována do následných řízení.**

- 5) Vyjádření SŽDC, GŘ, Odbor strategie zasíláme v příloze.

**Vyhodnocení připomínky: Uvedené vyjádření je vyhodnoceno samostatně – viz výše.**

- 6) Regulačním plánem je dotčen pozemek ČD, a.s. p.č. 788/23 v k.ú. Uherské Hradiště. Z tohoto důvodu je potřebné projednat RP se správcem pozemku - České dráhy, a.s.. Regionální správa majetku Brno, Jeremenkova 231/9, 779 00 Olomouc. Kontaktní pracovník: Ing. Čechová Petra, t.č. +420 602 524 572, email: Cechova@rsm.cd.cz.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Koordinace vyjádření ve věcech týkajících se zásahů do drážních pozemků je v gesci Ministerstva dopravy, které je při pořízení regulačního plánu primárním dotčeným orgánem. Ministerstvo dopravy během dosavadního pořízení regulačního plánu RP1 dosud neuplatnilo žádné připomínky k řešení regulačního plánu. Z**

**toho lze vyvodit, že s předloženým řešením souhlasí bez připomínek. Společnost České dráhy, a.s., je jako každý další vlastník pozemku dotčeného řešením regulačního plánu, informován prostřednictvím veřejné vyhlášky.**

- 7) Požadujeme, aby bylo v RP zohledněna možnost přidání 2 koleje ke stávající a to od žst. Uherské Hradiště po kunovickou spojku (triangl). Dále nesouhlasíme s vedením trasy cyklostezky podél žel. trati u silničního podjezdu na ulici Jiřího z Poděbrad. V případě vedení druhé koleje by bylo technicky vzhledem k podjezdné výšce značně finančně náročné. Dále dáváme na zvážení využití ploch č. 17 a 18 rodinnými domy. Ty jsou v blízkosti nezanedbatelného zdroje hluku z žel. dopravy a bude nutná jejich ochrana jak před hlukem, tak před případnými vibracemi.

**Vyhodnocení připomínky: Doplněno – v regulačním plánu RP1:**

- ***byl doplněn záměr SŽDC dle předaných podkladů včetně zdvojkolejnění úseku od Kunovic do žst. Uherské Hradiště, a to do grafické části Odůvodnění, konkrétně do Koordináčního výkresu, výkresu Veřejná prostranství, výkresu Technická infrastruktura, výkresu Uliční profil 2; způsob úprav regulačního plánu byl konzultován na jednání se zástupci SŽDC dne 10.07.2019 na půdě MěÚ Uherské Hradiště***
- ***byla upravena textová část výroku, kapitola 03, bod c) „Dopravní infrastruktura“ – doplněna informace o sledovaných záměrech SŽDC***
- ***byla upravena textová část Odůvodnění, kapitola 04, bod b) „Odůvodnění dopravní koncepce řešení“, konkrétně byla doplněna informace o sledovaných záměrech SŽDC***
- ***bylo upraveno mimoúrovňové křížení navržené cyklostezky s ulicí J. E. Purkyně s ohledem na záměry sledované SŽDC v grafických částech výroku i odůvodnění regulačního plánu***
- ***požadavek na stavební bloky 17 a 18 byl doplněn do textové části výroku, kapitola 02, bod Regulace stavebních bloků dle druhu a účelu umísťovaných staveb); kapitola 06, bod b) „Hluk“***
- ***Plochy D1 a D2 byly v grafické i textové části sloučeny do jediné plochy D1; podmínky využití plochy D1 byly upraveny v kapitole 02, bod Regulace stavebních bloků dle druhu a účelu umísťovaných staveb – ostatní stavby jsou podmíněně přípustné, neznemožní-li záměry železniční dopravy***

- 8) V rámci ÚMVŽST byl zapsán GP 2491-176/2018, kde jsou již pozemky rozděleny, akorát nejsou přepsány.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Regulační plán RP1 uvedené problémy přímo neřeší, neboť uvedené úpravy na komunikacích leží mimo řešené území a jsou předmětem samostatně zpracovávaných projektů včetně Generelu dopravy souměstí.**

#### **5. Slovácké vodovody a kanalizace, a.s. – vyjádření č. 885/2019 ze dne 14.06.2019**

Při stavbě dojde ke střetu s vodohospodářským zařízením ve správě společnosti Slovácké vodárny a kanalizace, a. s. (dále jen vodohospodářské zařízení) viz přiložená dokumentace. Upozorňujeme, že podkladová katastrální mapa v přiloženém snímku má pouze informativní charakter.

Před zahájením zemních prací je nutno požádat o vytýčení vodohospodářského zařízení.

Toto vyjádření se nevztahuje na vodovodní a kanalizační přípojky ve vlastnictví jejich majitelů na soukromých pozemcích.

Sdělujeme Vám, že v zájmovém území dotčeném regulačním plánem se nachází vodovod a kanalizace pro veřejnou potřebu v majetku nebo provozován naší a. s. včetně objektů na síti vodovodu a kanalizace.

U vodovodních a kanalizačních zařízení požadujeme dodržení ochranných pásem v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. v platném znění, zejména při výstavbě a výsadbě (komunikace, interakční prvky apod).

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Ochranná pásma příslušné technické infrastruktury jsou řešením Regulačního plánu RP1 respektována, připomínka je směřována do následných řízení.**

Projektovou dokumentaci pro vydání povolení staveb požadujeme při zpracování konzultovat a poté předložit na SVK, a. s. Uherské Hradiště k vyjádření.

- PD staveb musí být při zpracování konzultovány s naší a. s. z hlediska možnosti zásobení lokalit vodou a odvádění odpadních vod. Ve vyhrazených plochách je také nutné řešit omezující tlakové poměry na vodovodu pro veřejnou potřebu v území s ohledem na konfiguraci terénu a plánované rozšíření sítí a také omezující kapacitní poměry stávajících rozvodných řádů.
- U navržených ploch, kde nelze využít stávajících inženýrských sítí je nutno řešit jejich rozšíření. V opačném případě je nutně řešit zásobení vodou individuálně pomocí vlastních zdrojů (např. studny).

- Při zpracování musí být respektována stávající vodovodní zařízení, vodovodní přípojky, kanalizace pro veřejnou potřebu a to včetně ochranných pásem vodovodního a kanalizačního zařízení v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb.
- Kanalizace - v maximální možné míře je nutno řešit o objektů oddílnou kanalizaci. Splaškové vody z objektů je množné vypouštět do kanalizace pro veřejnou potřebu. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch požadujeme v maximální možné míře likvidovat na pozemcích jednotlivých investorů.
- Odvádění dešťových vod v nových lokalitách řešit pomoci oddílné kanalizace, případně zasakováním na pozemcích jednotlivých investorů.
- Podklady od průběhu inženýrských sítí jsou v digitální formě k dispozici v datovém skladu ve Zlíně. Správcem datového skladu je firma GEOVAP, spol. s r. o., Náměstí Práce 2512, Zlín. Kontaktní osoba je ing. Ivan Kusák, telefon 577 560 605, mobil 728 523 963. Přístup do datového skladu je na základě registrace.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka je směřována do následných řízení.**

Všeobecně

- Zásobení vodou a odvádění odpadních vod je nutné řešit v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.
- Při zpracování PD staveb v lokalitě a rozšíření sítí kanalizace plánu je nutné postupovat v souladu s platným generelem odvodnění aglomerace Uherské Hradiště.
- Stávající kanalizace v areálu UHN, na kterou se má napojovat nová kanalizace, bude nutné rekolaudovat na kanalizaci pro veřejnou potřebu.
- Přeložky sítí v našem majetku vyvolané stavbami budou provedeny na náklady investora a zůstanou nadále v majetku naší a. s.
- Sdělujeme Vám, že případné rozšíření, zkapacitnění nebo rekonstrukce inženýrských sítí vyvolané stavbami v dané lokalitě nebudou hrazeny z prostředků SVK, a.s.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Připomínka je směřována do následných řízení.**

Vyjádření je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené žadatelem a taktéž pro stanovený účel. V případě, že budou práce zahájeny po uplynutí doby platnosti tohoto vyjádření, nelze toto vyjádření použít jako podklad pro zahájení prací a je třeba požádat o vydání nového nebo prodloužení stávajícího vyjádření.

Toto vyjádření pozbývá platnosti:

- Uplynutím doby platnosti vyjádření
- Změnou rozsahu vyznačeného území
- Změnou účelu vyjádření uvedeného v žádosti

b. Vyhodnocení připomínek (vyjádření) ostatních organizací uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k veřejnému projednání návrhu regulačního plánu

Ve stanovené lhůtě nebyly doručeny žádné připomínky.

c. Vyhodnocení připomínek (vyjádření) ostatních organizací uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu regulačního plánu

**1. *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Generální ředitelství, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 – stanovisko č.j. 114934/2021-SŽ-GŘ-O6 ze dne 29.06.2021***

Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty a je oprávněným investorem v oblasti železniční infrastruktury. Vyjádření Správy železnic se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 341 Staré Město u Uherského Hradiště – Vlárský průsmyk, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

V současné době byla dokončena Studie proveditelnosti tratí Staré Město u Uherského Hradiště – Luhačovice/Bylnice/Veselí nad Moravou, která byla v březnu tohoto roku schválena ve variantě LVB-120, která navrhuje elektrizaci a modernizaci trati Staré Město u Uherského Hradiště – Újezdec u Luhačovic – Luhačovice, vč. úseku Újezdec u Luhačovic – Bojkovice město. V současné době probíhá zpracování záměru projektu dílčí stavby „Rekonstrukce nástupišť v žst. Uherské Hradiště“ (Správa

železnic, Stavební správa východ, Ing. Vojtěch Kuchař). Požadujeme respektovat připravované záměry železniční infrastruktury a nadále vzájemně koordinovat při další přípravě se záměry města.

***Vyhodnocení připomínky: Je respektováno. V souladu s § 9 zákona č. č. 266/1994 Sb., o dráhách, regulační plán RP1 nenavrhuje v ochranném pásmu dráhy střelnici, hornickou činnost, sklady výbušnin či nebezpečných odpadů, ani zřizovat světelné zdroje či barevné plochy zaměnitelné s návěstními znaky. Konkrétní záměry zasahující do ochranného pásma dráhy nicméně musejí být posouzeny jednotlivě v rámci navazujících řízení. RP1 respektuje a zohledňuje požadavek na elektrizaci a modernizaci trati a to včetně případného záměru na zdvojkolejnění.***

### 03 PŘIPOMÍNKY VEŘEJNOSTI

- a. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu regulačního plánu

Ve stanovené lhůtě nebyly doručeny žádné připomínky.

- b. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k veřejnému projednání návrhu regulačního plánu

1. *Jan Zapletal, bytem Na Baště 825, 686 01 Uherské Hradiště – přijato dne 28.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/67690/2019/VavJ*

#### PŘIPOMÍNKA 1/1

Regulační plán RP1 -Nemocnice se zásadním způsobem odchýlil od původního zadání. V rámci dotačního titulu IROPu měl být zpracován pro 17 ha území. Stávající verze je pro území 20 ha? Žádám vás tímto o zdůvodnění.

***Vyhodnocení připomínky: Proces územního plánování je soustavná činnost. Jedním z jeho úkolů je reagovat na nově vzniklé skutečnosti či na skutečnosti, které nebyly dříve známy, aby mohlo být zajištěno smysluplné a udržitelné řešení souladu soukromých a veřejných zájmů. Rozsah řešeného území regulačního plánu RP1 byl vymezen původním ÚP Uherské Hradiště z roku 2011 na základě znalostí dostupných v čase zpracování tohoto územního plánu v rozsahu přibližně 17 ha. Na počátku pořízení regulačního plánu RP 1 v roce 2018, kdy již byl rozpracován nový územní plán města Uherského Hradiště, bylo pořizovatelem a projektantem shledáno, že je vhodné rozšířit území řešené regulačním plánem jihovýchodním směrem do prostoru průmyslové zóny. Prostor bývalého zahradnictví lze považovat za zemědělský brownfield, který by měl být přestavěn a integrován do urbanistické struktury města navazující na funkce řešené v areálu Staré nemocnice, a pořízení regulačního plánu i pro tuto plochu může sloužit pro efektivnější koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území. Rozsah území s podmínkou podrobnějšího řešení území regulačním plánem byl následně zohledněn tehdy pořizovaným novým územním plánem Uherské Hradiště, vydaným v roce 2020.***

#### PŘIPOMÍNKA 1/2



Z urbanistického hlediska je naprosto nevhodné vést páteřní komunikaci mezi východní stranou nemocničního areálu (porodní odd., magnetická rezonance aj.). Dochází k opaku toho, co by mělo být, tedy jeden areál (současnost) je „násilně“ rozdělen na dvě části. Domnívám se, že by měla být navržena varianta taková, která by areál udržela v celistvosti. Tedy páteřní síť komunikací vést na části současné komunikace, vedoucí podél železniční trati (ústí na ulici Průmyslová) s tím, že by vedla kolem sídelního celku tak, aby se na ni plynule napojovaly dílčí komunikace. Proč taková varianta není navržena nebo alespoň odborně diskutována?

**Vyhodnocení připomínky: Urbanistické řešení regulačního plánu v maximální míře zachovává uspořádání stávajícího nemocničního areálu. Řešení nepředstavuje rozdělení souvislého areálu páteřní komunikací, ale pouze konverzi stávajícího uličního uspořádání na plnohodnotné bloky městské zástavby s dostatečnými veřejnými prostranstvími a kapacitními komunikacemi. Páteřní síť komunikací k napojení území řešeného regulačním plánem byla stanovena již Územním plánem Uherské Hradiště z roku 2011, kdy bylo toto řešení dohodnuto s dotčenými orgány. Umístění hlavní komunikace v této poloze bylo rovněž součástí zadání regulačního plánu RP1, obsaženého v ÚP Uherské Hradiště z roku 2011.**

***Možnosti napojení území řešeného regulačním plánem na ulici J. E. Purkyně jsou omezené, neboť další možné napojení v oblasti křižovatky ul. J. E. Purkyně a Revoluční není možné z důvodu stávající stanice zdravotnické záchranné služby, kterou není možné z pochopitelných důvodů přemístit. Z toho důvodu také není možné v uvedené křižovatce napojit páteřní komunikaci ve stopě stávající ul. Za Tratí, nehledě na nemožnost vytvoření kapacitní křižovatky z důvodu klesacího oblouku do podjezdu pod žel. tratí. Ulice Za Tratí je řešena jako vedlejší komunikace také s ohledem na zájmy správce železniční infrastruktury a jeho záměr na zdvojkolejnění železniční trati v úseku žst. Uherské Hradiště – triangl u Kunovic. Správce železniční infrastruktury z tohoto důvodu rovněž požaduje eliminování zásahů do drážních pozemků, což značně ztěžuje možnost realizace veřejného prostranství směrem ke dráze.***

PŘIPOMÍNKA 1/3

V minulých veřejných projednáváních bylo akcentováno, že by reg. plán měl tak reflektovat požadavky většího množství zeleně a vodních prvků. Proč tomu tak není?

**Vyhodnocení připomínky: Připomínka neklade konkrétní požadavek na úpravu dokumentace. Regulační plán je zpracován tak, aby v maximální míře chránil stávající zeleň a navrhoval nové plochy, v nichž má být zeleň umístěna. Regulačním plánem jsou navrženy lokality, ve kterých je zeleň navrhována plošně (zvláštní plochy Z1, Z2 a náměstí N1), jejich doplněním jsou navržena doprovodná**

**zeleň podél komunikací (aleje) a předpisem realizace zelených střech. RP1 respektuje podmínky ochrany stávajících památných stromů. RP1 umožňuje realizaci vodních prvků ve vybraných plochách (např. vnitrobloky, plochy Z1, Z2, N1), aniž je konkrétně umísťuje. Mimo to ve specifických plochách Z1, Z2 a N1 předepisuje umístění zařízení pro hospodaření s dešťovými vodami, kterými samozřejmě mohou být i vodní prvky, jezírka apod. Konkrétní podoba těchto prvků bude stanovena navazujícími záměry a řízeními.**

**2. Rudolf Mazánek, bytem Školní 820, 686 05 Uherské Hradiště, a Rudolf Mazánek ml., bytem Jabloňová 457, 686 05 Uherské Hradiště – přijato dne 15.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/64290/2019/VavJ**

Podáváme připomínku k navrhovanému využití pozemků označených jako stavební blok č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 - Rodinné domy, resp. stavby občanské vybavenosti, v rámci návrhu regulačního plánu RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště. Oproti návrhu navrhuje zachování účelu využití těchto pozemků v souladu s účinným územním plánem, tedy jako „plochy smíšené výrobní“.

**Vyhodnocení připomínky: Připomínka nebude regulačním plánem zohledněna. Novým Územním plánem Uherské Hradiště (2020) byla prověřena změna budoucího využití ploch zahrnutých do regulačního plánu z ploch smíšených výrobních (SP) na plochy smíšené obytné městské (SO.2), čímž bylo prověřena koncepce, kterou se bude město dále rozvíjet.**

Mělo-li by dojít k zamýšlené změně regulačního plánu ve prospěch ploch pro výstavbu bytů a rodinných domů, měl by být investor zatížen výstavbou a zřízením všech nutných opatření, které by vyplývaly z blízkosti průmyslové zástavby a zástavby pro bydlení.

**Vyhodnocení připomínky: Připomínka je regulačním plánem zohledněna.**

- **U stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 je připomínka (vliv průmyslové zóny) zohledněna v kapitole „06 PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU“ textové části.**
- **U stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 byla upravena regulace oplocení tak, aby bylo možné obytnou zástavbu dostatečně chránit před účinky průmyslové zóny.**
- **Bloky 10a a 10b byly upraveny a odděleny od průmyslové zóny novým veřejným prostranstvím**

- ***Veřejná prostranství přiléhající k průmyslové zóně umožní umístění opatření proti negativním vlivům průmyslové zóny. V těchto veřejných prostranstvích je navržena izolační zeleň.***

#### **Odůvodnění připomínky:**

Pozemky, které jsou součástí navrhovaných stavebních bloků označených navrhovaným regulačním plánem RP1 -Nemocnice Uherské Hradiště jako stavební blok č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 a určeny k využití pro rodinné domy, resp. stavby občanské vybavenosti, jsou územním plánem vydaným dne 12. 9. 2011 označeny jako Plochy SP 102 - Plochy smíšené výrobní, PV 104 a PV 105 - veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch a DS 106 - plochy silniční dopravy.

Společným jmenovatelem všech výše uvedených ploch je jejich blízkost ulici Průmyslová a tím i průmyslovým nebo podnikatelským využitím, které především tvoří ráz tohoto území, což se projevuje i v účelech těchto ploch stanovených územním plánem.

Navrhovaná změna regulačního plánu takové využití znemožňuje a popírá, a tím se tak dostává do rozporu s ustanovením § 43 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, neboť je jako taková v rozporu s již vydaným územním plánem.

Vzhledem k tomu, že se pozemky, které jsou označeny navrhovaným regulačním plánem RP1 - Nemocnice Uherské Hradiště jako stavební blok č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 a určeny k využití pro rodinné domy, resp. stavby občanské vybavenosti, nacházejí v bezprostřední blízkosti průmyslových areálů soustředěných na ulici Průmyslová, považujeme navrhované řešení jako absolutně nevhodné, a to z několika důvodů.

Prvním z nich je zmenšení plochy, která je územně-plánovací dokumentací určena pro průmyslově-podnikatelské využití. To je samo o sobě negativním faktorem omezujícím možnosti růstu na daném území působícím podnikatelům, což v konečném důsledku snižuje jejich konkurenceschopnost, a tím i takové podnikání existenčně ohrožuje.

Druhým a neméně důležitým důvodem je přiblížení a v některých případech až narušení průmyslové zástavby.

***Vyhodnocení připomínky: Regulační plán je zpracován tak, aby v maximální míře chránil stávající zeleň a navrhoval nové plochy, v nichž má být zeleň umístěna. Regulačním plánem jsou navrženy lokality, ve kterých je zeleň navrhována plošně (zvláštní plochy Z1, Z2 a náměstí N1), jejich doplněním jsou navržena doprovodná zeleň podél komunikací (aleje) a předpisem realizace zelených střech. RP1***

*respektuje podmínky ochrany stávajících památných stromů. RP1 umožňuje realizaci vodních prvků ve vybraných plochách (např. vnitrobloky, plochy Z1, Z2, N1), aniž je konkrétně umísťuje. Mimo to ve specifických plochách Z1, Z2 a N1 předepisuje umístění zařízení pro hospodaření s dešťovými vodami, kterými samozřejmě mohou být i vodní prvky, jezírka apod. Konkrétní podoba těchto prvků bude stanovena navazujícími záměry a řízeními.*

*Řešení navržené regulačním plánem je nutno posuzovat také z hlediska stanovené etapizace realizace. Všechny bloky dotčené připomínkou jsou zařazeny do 3. etapy, která by měla být realizována ve střednědobém horizontu. Za střednědobý horizont lze považovat období 20 a více let, je tedy málo pravděpodobné, že k realizaci této části regulačního plánu dojde před rokem 2040. Navržené řešení rovněž počítá s výhledem na možnost dalšího rozvoje sídelních urbánních struktur dále směrem k Průmyslové ulici, ke kterému by mohlo dojít v horizontu dalších generací. Z hlediska koordinace území a zajištění dalšího možného rozvoje města by nebylo vhodné uzavřít rozvoj pouze do stávajícího areálu Staré nemocnice, neboť by mohlo dojít ke vzniku uzavřené lokality uprostřed zastavěného území města s omezenými možnostmi dalšího rozvoje a vysokým rizikem vzniku vyloučené lokality. Takovýto postup při územně plánovací činnosti ukládá ostatně i republiková priorita územního plánování č. 15 uvedená v Politice územního rozvoje.*

- 3. Ing. Marie Rajmíková, bytem Stará Tenice 1124, 686 01 Uherské Hradiště – přijato dne 26.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/66981/2019/VavJ**

### **PŘIPOMÍNKA 3/1**

Z hlediska zachování chráněných stromů je zapotřebí zvážit realizaci podzemních garáží v jejich blízkosti, aby nedošlo k zásadní změně podmínek jejich růstu.

**Vyhodnocení připomínky: Na vědomí. Požadavek směřuje do následných řízení, každý památný strom má v tomto území ochranné pásmo, jehož podmínky návrh regulačního plánu respektuje.**

### **PŘIPOMÍNKA 3/2**

Bylo by vhodné obnovit funkci studní pro zásobování vodou při parkových úpravách a nemusela by se voda dovážet

**Vyhodnocení připomínky: Regulační plán sice nenavrhuje tento způsob zavlažování, ale ani nevylučuje. V případě potřeby či zájmu tedy lze studny budovat. V území jsou navrženy plochy Z1, Z2 a náměstí N1, které jsou vymezené jako veřejná prostranství s pobytovou funkcí a převahou zeleně.**

***Povrchy těchto ploch se předepisují převážně propustné. S ohledem na technickou proveditelnost se zde přednostně umístí opatření a zařízení hospodaření s dešťovými vodami (HDV), která lze též využívat při parkových úpravách.***

### **PŘIPOMÍNKA 3/3**

V RP není nikde znázorněno místo pro stavbu technického zařízení (čerpadla apod.), které bude bezpodmínečně nutné pro zajištění odvodnění této západní části města, jak uvedl pan starosta

***Vyhodnocení připomínky: Regulační plán stanovuje také koncepci technické infrastruktury, mimo jiné tedy i řešení odvádění splaškových vod. Ve výkrese 03 Odůvodnění „Technická infrastruktura“ se nachází také „Schéma koncepce splaškové a jednotné kanalizace“, ve kterém jsou znázorněna místa, ve kterých by měly vzniknout tyto čerpací stanice.***

### **PŘIPOMÍNKA 3/4**

Není zde uvedeno, jak se bude řešit protipovodňové opatření v souvislosti se Starou Olšávkou.

***Vyhodnocení připomínky: Protipovodňové opatření řešící možnost zatopení území ze Staré Olšavy je vymezeno účinným Územním plánem Uherské Hradiště a nachází se mimo území řešené regulačním plánem. Regulační plán je zpracován s ohledem na tato protipovodňová opatření.***

### **PŘIPOMÍNKA 3/5**

Z důvodu napojení na obchvat Kunovic je zapotřebí vyřešit parkování návštěvníků města, nejlépe asi u železniční dráhy, aby se pro obytnou zónu nemuselo budovat odhlučnění, v návaznosti na centrum města není nikde zázemí pro parkování zohledněno

***Vyhodnocení připomínky: Hromadné parkování pro vozidla přijíždějící po obchvatu Kunovic je navrženo účinným Územním plánem Uherské Hradiště v navržené ploše silniční dopravy (DS) 102 v těsném jihozápadním sousedství území řešeného regulačním plánem. Tato plocha je převzata z původního Územního plánu Uherské Hradiště (2011), kde se jednalo o navrženou zastavitelnou plochu DS 104. Hromadné parkování návštěvníků města je zajištěno i na jiných místech mimo území řešené regulačním plánem, například budoucí parkovací dům/hromadné parkování na ul. Revoluční.***

### **PŘIPOMÍNKA 3/6**

RP nemluví o nutnosti napojení jak nového sídliště, tak současně i sídlišť Mojmír a Štěpnice na obchvat Kunovic, při vzrůstající zástavbě je to jediné řešení

**Vyhodnocení připomínky: Regulační plán stanovuje jako podmínku realizace 2. etapy vybudování napojení na obchvat Kunovic, případně na ulici Průmyslovou pomocí komunikací trasovaných ve směru sever-jih rovnoběžně s ulicí Za tratí. Napojení na obchvat Kunovic je zajištěno také v účinném Územním plánu Kunovice navrženou zastavitelnou plochou dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) 252. Pro tyto komunikace jsou účinným územním plánem města Uherské Hradiště vymezeny navržené plochy veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch (PV) 100 a 107, které navazují na veřejná prostranství vymezená regulačním plánem (u bloku 10a a mezi bloky 11 a 12).**

### **PŘIPOMÍNKA 3/7**

Vzhledem k tomu, že i v našem městě ubývá obyvatel a přesto se stále staví nové obytné domy, bylo by vhodné omezit výstavbu nového sídliště na pozemky v areálu nemocnice, které nebudou využívány pro zdravotnictví, nebude zde vadit hluk z dopravy i činnosti v průmyslové zóně a vlastnické vztahy k pozemkům

**Vyhodnocení připomínky: Regulační plán řeší ochranu nové zástavby před negativními dopady dopravy a průmyslu. U stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 je připomínka (vliv průmyslové zóny) zohledněna v kapitole „06 PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU“ textové části. U stavebních bloků č. 07,08,09,10a,10b,11 a 12 byla také upravena regulace oplocení takovým způsobem, aby bylo možné obytnou zástavbu dostatečně chránit před účinky průmyslové zóny. Bloky 10a a 10b byly upraveny a odděleny od průmyslové zóny novým veřejným prostranstvím. Veřejná prostranství přiléhající k průmyslové zóně umožní umístění opatření proti negativním vlivům průmyslové zóny. V těchto veřejných prostranstvích je navržena izolační zeleň. Jelikož má dojít k nemalým investicím a to včetně napojení na obchvat Kunovic je vhodné zainvestované území racionálně využít, což se děje prostřednictvím návrhu regulačního plánu.**

- c. Vyhodnocení připomínek veřejnosti uplatněných k návrhu regulačního plánu uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu regulačního plánu

Ve stanovené lhůtě nebyly doručeny žádné připomínky.

#### 04 NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

a. Námítky doručené v rámci veřejného projednání regulačního plánu

1. **PaPP, spol. s r.o., se sídlem Za Tratí 1154, 686 01 Uherské Hradiště, DIČ: CZ00207608, zastupuje Milan Vaďura – přijato dne 29.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/67859/2019/VavJ**

Dotčené parcely 358/1, 358/2, 1424/1, 1602 (k. ú. Uherské Hradiště)

##### NÁMITKA 1/1

Veřejná plocha je chybně vedena přes objekt, který bude využíván ještě cca 20 let. Posunout veřejnou plochu mimo hranice pozemků 358/2. Parkoviště umístit nad dešťový přivaděč.

Odůvodnění: objekt bude využíván ještě cca 20 let k účelům stavební firmy.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítce se částečně vyhovuje.***

***Odůvodnění: Uvedený pozemek je dle etapizace realizace území zahrnut až do 3. etapy, přičemž platí, že započítí každé etapy je podmíněno ukončením etapy předchozí. 3. etapa realizace území řešeného regulačním plánem by měla být realizována ve střednědobém horizontu. Za střednědobý horizont lze považovat období 20 a více let, je tedy málo pravděpodobné, že k realizaci této části regulačního plánu dojde před rokem 2040. Dále je nutno konstatovat, že veškeré záměry uvedené v regulačním plánu mohou být realizovány teprve po dohodě s vlastníky dotčených pozemků, případně je nutné, aby došlo k majetkovému vypořádání. Bez souhlasu vlastníka není možné rozhodovat o nakládání s jím vlastněnou nemovitostí. Pozemek dotčený námítkou tedy může být nadále užíván stejným způsobem a mohou na něm být prováděny udržovací práce až do doby, kdy budou vytvořeny podmínky pro realizaci 3. etapy regulačního plánu a kdy bude o této realizaci rozhodnuto. Z řešení regulačního plánu byla nicméně vypuštěna asanace a možnost vyvlastnění plochy A25, čímž bylo odstraněno omezení vlastnického práva k pozemkům touto územně plánovací dokumentací.***

***Přesun parkoviště mimo dotčený pozemek není možné z důvodu nutnosti respektování technické infrastruktury, kterou je právě tzv. dešťový přivaděč. V uličním prostoru jsou navrženy aleje, které vyžadují vlastní prostorové nároky nejen vůči objektům a komunikacím, ale také vůči sítím technické infrastruktury. Uspořádání uličního prostoru bylo podrobněji odůvodněno příčnými řezy uličního prostoru, které jsou nedílnou součástí části Odůvodnění. Z důvodu zajištění koordinace území a***

**vytvoření podmínek pro budoucí realizaci kvalitního městského veřejného prostranství této části námítky nelze vyhovět.**

### **NÁMITKA 1/2**

Požadují výjimku ze zákazu výstavby, neboť bychom na parcele 358/1 postavili 2 rodinné domy, které by byly využívány jako kanceláře a sociální zařízení.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítka se zamítá.***

***Odůvodnění: Regulační plán RP1 není zákazem výstavby, regulační plán pouze stanovuje podmínky pro tuto výstavbu. Stavební blok 07, jehož je parcela č. 358/1 součástí, umožňuje výstavbu celkem 12 rodinných domů. Stavební blok je navržen včetně požadované parcelace pro rodinné domy tak, aby počet tvar a umístění jednotlivých rodinných domů byl předem dán. Zároveň je stavební blok 07 vymezen tak, aby byly zajištěny dostatečné prostorové parametry pro veřejná prostranství, jimiž bude stavební blok dopravně a technicky obsluhován.***

***Veřejné prostranství ve stávající ulici Za Tratí je vymezeno tak, aby zajistilo prostorové nároky pro místní komunikaci, nadregionální cyklostezku, uvažované zdvojkolejnění stávající jednokolejné železniční trati a její uvažovanou elektrifikaci. Zároveň musí zajistit dostatečný prostor pro vzájemný odstup sítí technické infrastruktury – přeložky stávajícího vzdušného vedení vysokého napětí do země, vodovodní řad V1, kanalizaci a další technické sítě. Ulice Za Tratí představuje aktuálně jediné dopravní napojení území řešeného regulačním plánem na městské komunikace a nelze vyloučit její budoucí dotčení záměry SŽDC (zdvojkolejnění a znemožnění napojení na ul. Průmyslová) – viz grafická část odůvodnění RP1.***

***Veřejné prostranství mezi stavebními bloky 07 a 04c je regulačním plánem vymezeno zejména s ohledem na stávající stoku AVD DN 1200 odvádějící dešťové vody z části města východně od železniční trati do recipientu Stará Olšava. Zároveň zajišťuje prostorové nároky pro umístění dalších technických sítí – splaškové kanalizace, vodovodu, zemního vedení vysokého napětí do trafostanice TS\_2 a dalších. Přitom musí zajistit dostatečné prostorové nároky pro požadované vzájemné odstupy těchto sítí. Další prostorové nároky klade i zajištění podmínek pro automobilovou dopravu, automobilovou dopravu v klidu, pěší dopravu. Městská zeleň pak klade na koordinaci všech těchto funkcí již v přípravě nároky největší, neboť je třeba z mnoha důvodů zamezit střetu městské zeleně a podzemních sítí – viz grafická část odůvodnění RP1.***



***Veřejné prostranství mezi stavebními bloky 07 a 08 je regulačním plánem vymezeno zejména s ohledem na potřebu napojit území řešené regulačním plánem na ulici Průmyslovou. Řešené území nedisponuje dostatečným dopravním napojením, jediný stávající přístup do území představuje ulice Za Tratí, avšak s ohledem na záměry sledované SŽDC (zdvojkolejnění a elektrifikace železniční trati) je do budoucna ohroženo její stávající napojení na ul. Průmyslovou v místě stávajícího úrovněvého přejezdu. Mimo dopravní napojení řešeného území zajišťuje veřejné prostranství mezi bloky 07 a 08 i obsluhu stavebního bloku 07 nezbytnou technickou infrastrukturou – viz grafická část odůvodnění RP1.***

***Veřejné prostranství mezi stavebními bloky 07 a 11 je regulačním plánem vymezeno v návaznosti na veřejné prostranství obsluhující dopravní a technickou infrastrukturou z jihu i stavební bloky 08 a 09 – viz grafická část odůvodnění RP1.***

***Z porovnání stávající parcelní kresby a navržené regulace je patrné, že na parcelu č. 358/1 s ohledem na její tvar a velikost nelze umístit 2 celé rodinné domy, aniž by byla narušena racionální struktura navrženého bloku 07.***

- 2. ZO ČZS – Štěpnice, osada Stonky, IČ: 04164369, zastupuje Ludmila Mikulcová, bytem Štěpnická 1086, 686 06 Uherské Hradiště – přijato dne 26.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/66669/2019/VavJ***

Dotčené parcely 324, 325, 350, 300/16, 300/61, 300/65, 349, 358, 300/13, 300/67, 300/68, 300/64, 300/66 (vše k.ú. Uherské Hradiště). Požadujeme zachování zahrádkářského využití na stávajících pozemcích.

Odůvodnění: Z důvodu hospodaření na stávajících pozemcích.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítka se zamítá.***

***Odůvodnění: Regulační plán RP1 stanovuje podmínky budoucího využití území. Veškeré činnosti, které se budou odehrávat na dotčených pozemcích, je nutné nejprve dohodnout s vlastníky, případně je třeba, aby došlo k majetkovému vypořádání. Bez souhlasu majitele není možné nakládat s dotčenými nemovitostmi.***

- 3. Jiřína a Ludvík Stloukalovi, oba bytem Jana Blahoslava 371, 686 01 Uherské Hradiště – přijato dne 26.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/66778/2019/VavJ***

Jsme vlastníci pozemku 326/2 v katastr. území Uherské Hradiště a žádáme o okamžité odstranění jeho využití z plánu RP1. Tento pozemek je soukromé vlastnictví, řádně evidované v pozemkových knihách, které jsou dostupny jak pracovníkům odboru územního plánování, tak architektům, kteří zmíněný návrh plánu pořizovali.

Považujeme Vaše jednání za nepříjemný omyl, neboť nikdy nepatřil tento pozemek k hradištské nemocnici, ani nebyl ve vlastnictví města Uherského Hradiště.

Pro ujasnění, pozemky 326/1 a 326/2 byly v roce 1949 přiděleny tehdejší vládou dětem pozůstalým po zavražděných ve druhé svět. válce v německých koncentračních táborech. Na tento darovací akt existují darovací listiny.

Je nám velmi nepříjemné, že se již po druhé musíme domáhat vlastnického práva. Za komunistického režimu se nám MNV Uherské Hradiště tyto pozemky pokoušelo ukrást a nyní stojíme před podobnou situací.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítce se vyhovuje.***

***Odůvodnění: Během úprav dokumentace před opakovaným veřejným projednáním byl změněn rozsah území řešeného regulačním plánem RP1. Byly vypuštěny plochy stavebního bloku 13 a přilehlé veřejné prostranství mezi stavebními bloky 10a a 13. Stavební blok 10a byl s ohledem na to upraven včetně podmínek jeho využití tak, aby pojal i funkce navržené původně ve stavebním bloku 13. Rozsah vymezení území, v němž je podmíněno rozhodování vydáním regulačního plánu RP1, byl tímto způsobem následně upraven i v účinném Územním plánu Uherské Hradiště.***

***4. Václav a Blanka Pěrkovi, oba bytem Mojžírova 927, 686 01 Uherské Hradiště – přijato dne 26.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/66674/2019/VavJ***

Jsme vlastníci pozemku 326/1 v katastr. území Uherské Hradiště a žádáme o okamžité odstranění jeho využití z plánu RP1. Tento pozemek je soukromé vlastnictví, řádně evidované v pozemkových knihách, které jsou dostupny jak pracovníkům odboru územního plánování, tak architektům, kteří zmíněný návrh plánu pořizovali.

Považujeme Vaše jednání za nepříjemný omyl, neboť nikdy nepatřil tento pozemek k hradištské nemocnici, ani nebyl ve vlastnictví města Uherského Hradiště.

Pro ujasnění, pozemky 326/1 a 326/2 byly v roce 1949 přiděleny tehdejší vládou dětem pozůstalým po zavražděných ve druhé svět. válce v německých koncentračních táborech. Na tento darovací akt existují darovací listiny.

Je nám velmi nepříjemné, že se již po druhé musíme domáhat vlastnického práva. Za komunistického režimu se nám MNV Uherské Hradiště tyto pozemky pokoušelo ukrást a nyní stojíme před podobnou situací.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítce se částečně vyhovuje.***

***Odůvodnění: Dokumentace byla upravena - z území řešeného regulačním plánem RP1 je vypuštěna jak plocha stavebního bloku 13, tak přilehlé veřejné prostranství mezi stavebními bloky 13 a 10a. Stavební blok 10a byl s ohledem na to upraven včetně podmínek jeho využití tak, aby pojal i funkce navržené původně ve stavebním bloku 13.***

***I přes tuto redukci je severní roh dotčeného pozemku zahrnut do řešení regulačního plánu. Jedná se o plochu nezbytnou k zajištění kapacitního dopravního napojení lokality Staré nemocnice a sídliště Štěpnice na obchvat Uherského Hradiště z k.ú. Kunovice u Uherského Hradiště. Poloha této komunikace je stabilizována i koordinací s účinným Územním plánem Kunovice a není možné ji trasovat jiným způsobem. Toto řešení, včetně upraveného rozshau vymezení území, v němž je podmíněno rozhodování vydáním regulačního plánu RP1, bylo následně upraveno i v účinném Územním plánu Uherské Hradiště.***

***Jelikož celý západní segment města (za tratí) je napojen jediným problematickým podjezdem, který zpřístupňuje i velmi důležité instituce typu rychlá záchranná služba nebo nemocnice, je bezesporu velmi žádoucí hledat i jiné dopravní napojení této lokality. Tímto úkolem se zabýval již územní plán Uherského Hradiště z roku 2011 a vymezil potřebné napojení směrem silnice I/50 ve veřejném zájmu.***

***Propojení území řešeného regulačním plánem RP1-Nemocnice na širší souvislosti města vyplývá mimo jiné také z priorit územního plánování obsažených v Politice územního rozvoje ČR:***

- ***Priorita 28 - Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.***

- **Priorita 29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.**
- **Priorita 30 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.**

**RP1 stanovuje podmínky využití do budoucna. Veškeré činnosti, které se budou odehrávat na dotčených pozemcích, je nutné nejprve dohodnout s vlastníky, případně je třeba, aby došlo k majetkovému vypořádání. Bez souhlasu majitele není možné zbourat ani jinak upravit dotčené nemovitosti s tím, že stávající využití je zaručeno.**

**5. Ing. Josef Škopík a Naděžda Škopíková, oba bytem Boženy Němcové 1196, 686 01 Uherské Hradiště – přijato dne 28.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/67734/2019/VavJ**

Zásadně nesouhlasíme s veřejným prostranstvím s možností vyvlastnění a s možností předkupního práva na části našeho pozemku (parc. č. 2336) a garáže (parc. č. 2934) v katastr. území Uherské Hradiště. Dále zásadně nesouhlasíme se stavební uzávěrou na části našeho pozemku (parc. č. 2336).

Odůvodnění:

Celkové znehodnocení našeho záměru bydlení, majetku a investic i pro další generace. Po negativních zkušenostech s přístupem města Uherské Hradiště k našim četným žádostem /od roku 1986) o prodloužení chodníku a pozemní komunikace k našemu pozemku (cca 17 m) nejsme ochotni přistoupit na takové návrhy Regulačního plánu RP1.

**Způsob řešení námítky :**

**Námítce se vyhovuje.**

**Vyhodnocení: Během úprav dokumentace před opakovaným veřejným projednáním byly vypuštěny podmínky asanace, předkupního práva i vyvlastnění a dokumentace byla upravena ve smyslu této**

***námítky; došlo k rozšíření stavebního bloku rodinných domů č. 17 na úkor ploch veřejných prostranství a zvláštní plochy D1 určené pro realizaci podchodu pod tratí.***

***6. Rudolf Mazánek, bytem Školní 820, 686 05 Uherské Hradiště, a Rudolf Mazánek ml., bytem Jabloňová 457, 686 05 Uherské Hradiště – přijato dne 15.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/64289/2019/VavJ***

Dotčené parcely č. 327 (k.ú.Uherské Hradiště)

Podáváme námítku proti navrhovanému využití pozemků označených jako stavební blok 13 - Stavby pro sport a tělovýchovu, v rámci návrhu regulačního plánu RPI - Nemocnice Uherské Hradiště. A navrhuje zachování účelu využití těchto pozemků v souladu s účinným územním plánem.

Odůvodnění:

Pozemky, které jsou označeny navrhovaným regulačním plánem RPI - Nemocnice Uherské Hradiště jako stavební blok č. 13 a určeny k využití pro stavby pro sport a tělovýchovu, jsou územním plánem vydaným dne 12. 9. 2011 označeny jako Plochy DS 101 - Plochy silniční dopravy.

S tímto účelovým zařazením byl pozemek také vlastníky pořízen s úmyslem vybudovat zde plochu pro parkování, odstavování a manipulaci se silničními vozidly v souladu s výše uvedeným územním plánem. V rámci realizace tohoto záměru je již zpracováván projekt. Navrhovaná změna takové využití znemožňuje, a tím nejen znehodnocuje dotčený pozemek, ale navíc se tak dostává i do rozporu s ustanovením § 43 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, neboť je jako taková v rozporu s již vydaným územním plánem.

Vzhledem k tomu, že se pozemky, které jsou označeny navrhovaným regulačním plánem RP1 – Nemocnice Uherské Hradiště jako stavební blok 13 a které jsou určeny k využití pro stavby pro sport a tělovýchovu, nacházejí v bezprostřední blízkosti průmyslových areálů soustředěných na ulici Průmyslová, považujeme navrhované řešení jako nevhodné, neboť by navíc vedlo k budoucím konfliktům mezi zájmy vlastníků průmyslových pozemků v okolí ulice Průmyslová a provozovateli průmyslových podniků na těchto pozemcích se nacházejících na jedné straně a obyvatel, kteří by žili v obytných domech na pozemcích zařazených do stavebních ploch č. 10a a 10b. a kteří by měli využívat případné stavby pro sport a tělovýchovu na stavební ploše č. 13, na straně druhé. Což nepovažujeme za žádoucí stav.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítce se vyhovuje.***

***Odůvodnění: Dokumentace je upravena - z území řešeného regulačním plánem RP1 jsou vypuštěny jak plocha stavebního bloku 13, tak přilehlé veřejné prostranství mezi stavebními bloky 13 a 10a. Stavební blok 10a je s ohledem na to zmenšen a jsou upraveny podmínky jeho využití tak, aby pojal i funkce navržené původně ve stavebním bloku 13. Tím se umožňuje i stavebně technické řešení minimalizující případné kolize mezi pozemky navrhovatele a okolní zástavbou. U stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 je připomínka (vliv průmyslové zóny) zohledněna ve výrokové části regulačního plánu v kapitole „06 PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU“ textové části. U stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 byla upravena regulace oplocení tak, aby bylo možné obytnou zástavbu dostatečně chránit před účinky průmyslové zóny. Bloky 10a a 10b byly upraveny a odděleny od průmyslové zóny novým veřejným prostranstvím. Veřejná prostranství přiléhající k průmyslové zóně umožní umístění opatření proti negativním vlivům průmyslové zóny. V těchto veřejných prostranstvích je navržena izolační zeleň.***

***7. Chraňme zeleň z.s., se sídlem Jana Blahoslava 371, 686 01 Uherské Hradiště – přijato dne 26.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/66983/2019/VavJ***

Spolek Chraňme zeleň k regulačnímu plánu 1 - nemocnice Uh. Hradiště sděluje tímto námitku:

#### **NÁMITKA 7/1**

Požadujeme, aby regulační plán 1 vzal v úvahu chráněné stromy rostoucí na pozemcích v současném areálu nemocnice Uh. Hradiště. Tyto stromy se zde nacházejí již delší dobu a jsou uvyklé na podmínky zdejších půd. Zástavba, která je uvedena v návrhu regulačního plánu zcela jistě naruší dosavadní podmínky, ve kterých rostou. Nikdy se zde nevyskytovaly odpady, které by znečišťovaly půdu a také vodní podmínky zůstávají stále stejné. Výstavbou podzemních garáží budou tyto narušeny. Výstavbou uzavřeného obytného bloku dojde ke změně klimatických podmínek a to naruší prosperitu růstu stromů. Lépe by bylo jednu stranu bloku otevřít.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítce se vyhovuje.***

***Odůvodnění: Dokumentace pro veřejné projednání již předpokládá, že tři památné stromy uvnitř vnitrobloku 02 budou zachovány, a čtvrtý, u kterého dochází ke konfliktu se stavební činností, bude chráněn po dobu životnosti stromu. Po dožití bude blok dostavěn a uzavřen. Do té doby bude blok z jedné strany otevřen, a tím se vyhovuje výše uvedené námítce. Již v tuto chvíli jsou stromy součástí***

***zastavěného areálu nemocnice a výsledný stav nepředpokládá zhoršení. Chráněné stromy mají vyhlášené ochranné pásmo, jehož podmínky je třeba respektovat, a požadavek na nerealizování garáží je směřován až do následných řízení, kdy bude řešen projekt jednotlivých staveb.***

### **NÁMITKA 7/2**

Začleněním zahrádkářské osady do regulačního plánu dojde k likvidaci významného podílu zeleně v městě Uh. Hradišti. Tato zeleň odděluje hluk průmyslové oblasti od současného areálu nemocnice a tím i plánované výstavby.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítce se částečně vyhovuje.***

***Odůvodnění: Regulační plán je zpracován tak, aby v maximální míře navrhoval a chránil zeleň s tím, že jsou v RP navrženy lokality, ve kterých je zeleň navrhována plošně (zvláštní plochy Z1, Z2 a náměstí N1), dále je zeleň v RP navrhována formou alejí (doprovodná zeleň podél komunikací). Zeleň je navržena také co by solitérní (bodové prvky) které představují například chráněné stromy.***

- ***U stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 je připomínka (vliv průmyslové zóny) zohledněna v kapitole „06 PODMÍNKY PRO OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ A PRO POŽÁRNÍ OCHRANU“ textové části.***
  - ***U stavebních bloků č. 07, 08, 09, 10a, 10b, 11 a 12 byla upravena regulace oplocení tak, aby bylo možné obytnou zástavbu dostatečně chránit před účinky průmyslové zóny.***
  - ***Bloky 10a a 10b byly upraveny a odděleny od průmyslové zóny novým veřejným prostranstvím***
  - ***Veřejná prostranství přiléhající k průmyslové zóně umožní umístění opatření proti negativním vlivům průmyslové zóny. V těchto veřejných prostranstvích je navržena izolační zeleň.***
- 8. MUDr. Irena Bartošová, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště; k námítce se dále připojili Ing. Josef Škopík, bytem Boženy Němcové 1196, 686 01 Uherské Hradiště, Naděžda Škopíková, bytem Boženy Němcové 1196, 686 01 Uherské Hradiště, MUDr. Otakar Skála, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště, MUDr. Šárka Skálová, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště, Irena Skálová, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště, JUDr. Jiří Šamánek, bytem Boženy Němcové 330, 686 01 Uherské Hradiště, Ing. Eva Šamánková, bytem Boženy Němcové 330, 686 01 Uherské Hradiště, Marie Kryštofová, bytem Boženy Němcové 1183, 686 01 Uherské Hradiště, Anna Obdržálková, bytem Boženy Němcové 497, 686 01 Uherské Hradiště, Mgr. Marta Smejkalová, bytem**

**Boženy Němcové 780, 686 01 Uherské Hradiště, Ladislava Kutálková, bytem Boženy Němcové 833, 686 01 Uherské Hradiště, Stanislava Vaňková, bytem Boženy Němcové 833, 686 01 Uherské Hradiště, Čestmír Mléčka, bytem Boženy Němcové 774, 686 01 Uherské Hradiště, Anna Mléčková, bytem Boženy Němcové 774, 686 01 Uherské Hradiště, Helena Šimůnková, bytem Šafaříkova 378, 686 01 Uherské Hradiště, Ing. Zdeněk Šimůnek, bytem Šafaříkova 378, 686 01 Uherské Hradiště, Zdeňka Kasparová, bytem Šafaříkova 378, 686 01 Uherské Hradiště, Jiří Sukaný, bytem Svatováclavská 410, 686 01 Uherské Hradiště, Božena Sukaná, bytem Svatováclavská 410, 686 01 Uherské Hradiště, MDDr. Šárka Skálová, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště, Kristýna Skálová, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště, Pavel Škopík, bytem Boženy Němcové 1196, 686 01 Uherské Hradiště, Marcela Škopíková, bytem Boženy Němcové 1196, 686 01 Uherské Hradiště, Ing. Lubor Bebeš, bytem Svatováclavská 895, 686 01 Uherské Hradiště, Andrea Štěrbová, bytem Svatováclavská 406, 686 01 Uherské Hradiště, Mgr. Veronika Šubíková, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště, Mgr. Martin Šubík, bytem Boženy Němcové 651, 686 01 Uherské Hradiště, Lenka Čevelová, bytem Uherské Hradiště 429 (podrobnější identifikace chybí), Marcela Plesnerová (bydliště neuvedeno), MUDr. Milan Takoš (bydliště neuvedeno), Petr Krause (bydliště neuvedeno), Ing. Soňa Popelková, bytem Boženy Němcové 222, 686 01 Uherské Hradiště, Ing. David Popelka, bytem Boženy Němcové 222, 686 01 Uherské Hradiště, Lenka Hartová, bytem Boženy Němcové 463, 686 01 Uherské Hradiště, Martin Hart, bytem Boženy Němcové 463, 686 01 Uherské Hradiště – přijato dne 28.08.2019 pod č.j. MUUH-SŽP/67735/2019/VavJ**

### **NÁMITKA 8/1**

Dne 21.8. 2019 jsem se zúčastnila veřejného zasedání v sále Reduty v Uh. Hradišti, kde jsem byla poprvé seznámena s návrhem RP1. Jsem spoluvlastníkem pozemku st. 815, jehož součástí je dům č.p. 651 v ulici Boženy Němcové, kde bydlím od svého narození. Plánované úpravy v této ulici mně a ostatní vlastníky nemovitostí i občany v sousedních ulicích velmi znepokojily. Ulice Boženy Němcové je doposud klidná a bezpečná ulice. Naprosto nesouhlasím já ani ostatní občané žijící v blízkém okolí s plánovaným podchodem pro chodce a cyklisty pod železniční tratí na konci slepé ulice Boženy Němcové vedoucím do nové městské části, která má být zbudována na sedmnáctihektarovém pozemku v Uherskohradištské nemocnici. Námitka se týká území, na kterém je plánováno vybudovat železniční podchod pro chodce a cyklisty.

Na proběhlé schůzi dne 21. 8. bylo řečeno, že propojení jednotlivých městských částí mezi sebou vzbuzuje mezi občany pocit bezpečí. Domnívám se však, že v tomto případě to bude právě naopak. Plánovaný podchod v ulici Boženy Němcové bude pro obyvatele této slepé ulice velmi nebezpečným místem, neboť podchody patří obecně mezi prostory, kde dochází k nejrůznějším napadením, uchylují se tam lidé bez domova, scházejí se tam lidé závislí na nejrůznějších návykových látkách a podobně. Obyvatelé žijící v této ulici několik desítek let, a zejména starší obyvatelé se budou bát, kdo jim chodí a projíždí kolem domu a to zejména ve večerních hodinách.



Na schůzi nám bylo architektky představeno, že bude vybudováno několik desítek bytů, rodinných domů, obchodů, sportovišť atd. pro tisíce obyvatel. Ti, co si tam pořídí nemovitost, budou stejně jezdit ke svým domům a bytům převážně auty a to dvěma způsoby, po silnici vedoucí na ulici J. E. Purkyně, nebo přes ulici Průmyslová. Domníváme se, že i pěším obyvatelům a taktéž cyklistům tyto možnosti pro navštívení budoucího areálu bude plně stačit.

Jako obyvatelé ulice Boženy Němcové se také obáváme toho, aby si lidé jedoucí do nemocnice nenechávali svá vozidla odstavená v ulici Boženy Němcové a následně by prošli podchodem do nemocnice proto, aby nemuseli platit za parkovné. Neustále přijíždějící a odjíždějící auta hledající volné bezplatné parkovací místo spolu s projíždějícími cyklisty velmi výrazným způsobem naruší dosud klidným způsobem žijící ulici. Vzhledem k výše uvedenému takový záměr pak nemůže být efektivní ani z pohledu výše investice k jejímu užítu pro občany.

Připojuji i listinu s podpisy dalších občanů s naší lokality, kteří s tímto záměrem rovněž nesouhlasí, přičemž ve skutečnosti těchto je podstatně více, dané podpisy jsou pouze od těch, které jsem s ohledem na krátký čas měla čas kontaktovat. Od žádného občana města jsem neslyšela, že by takový podchod požadoval či potřeboval a s ohledem na jeho plánované umístění důvodně pochybuji, že bude mít význam pro obyvatele nové čtvrti na území nemocnice.

Tedy navrhuji, aby regulační plán RP-1 nemocnice Uherské Hradiště, byl upraven tak, že jeho součástí nebude železniční podchod pro chodce a cyklisty v ulici Boženy Němcové v Uh. Hradišti.

**Způsob řešení námítky :**

***Námítka se zamítá.***

***Odůvodnění: Propojení ulice Boženy Němcové s územím řešeným regulačním plánem RP1 je součástí řešení účinného Územního plánu Uherské Hradiště (2020), viz výkres „Doprava a energetika“. Součástí účinného Územního plánu Uherské Hradiště je rovněž Zadání regulačního plánu RP1. Toto řešení je převzato z původního Územního plánu Uherské Hradiště (2011) a je naplněním zadání regulačního plánu RP1, které bylo obsaženo v Územním plánu Uherské Hradiště (2011) a účinným územním plánem (ÚP Uherské Hradiště z roku 2020) nebylo měněno. Mimoúrovňové křížení komunikace pro pěší a cyklistickou dopravu se železniční tratí je naznačeno i ve Výkresu základního členění území Územního plánu Uherské Hradiště z roku 2011 (vymezení území, v němž je rozhodování podmíněno pořízením regulačního plánu RP1 v oblasti ulice Boženy Němcové). Rovněž toto řešení bylo prověřeno technickou studií a následně v upravené podobě zpracováno účinným územním plánem (2020). Úprava byla provedena na základě zpracovaného projektového podkladu***

**„Rekonstrukce ulice Boženy Němcové, Uherské Hradiště“ (Traffic Design s.r.o., 07/2019); výsledné řešení je obsaženo ve Výkresu základního členění území účinného územního plánu. Lze tedy doložit, že podchod pod železniční tratí je dlouhodobě sledovaným, jasně deklarovaným cílem.**

**Navržený podchod je naplněním požadavku „eliminovat existující komunikační bariéry mezi řešeným územím a okolním městem, napojit lokalitu organicky na širší městské souvislosti“ uvedeným v kapitole „E“ zadání regulačního plánu, přičemž „Komunikační bariérou“ je míněna mimo jiné i železniční trať. Propojení území řešeného regulačním plánem RP1- Nemocnice na širší souvislosti města vyplývá z priorit územního plánování obsažených v Politice územního rozvoje ČR:**

- **Priorita 15 - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel...**
- **Priorita 16 - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.**
- **Priorita 16a - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**
- **Priorita 20 a - Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.**
- **Priorita 22 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).**
- **Priorita 24 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).**

- **Priorita 29 - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.**

**a nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR ZK).**

### **NÁMITKA 8/2**

*Hromadná námitka č. 8 byla doplněna o následující samostatné odůvodnění, které podepsali Šamánek Jiří a Ing. Šamánková Eva dne 27. 8. 2019.*

Úvaha o vybudování podchodu z ulice B. Němcové k nemocnici neodpovídá zadání smlouvy o dílo (2019/0347/OIN). Jeden z bodů ukládá zpracovateli zklidnění dopravního provozu. Zvýšený pohyb chodců a cyklistů určitě ke zklidnění dopravního provozu nepřispěje.

Vzdálenost uvažovaného podchodu od stávajícího pojezdu je cca 200m. Budování cyklostezky a tím snižování průjezdnosti dotčených ulic není v zájmu plynulé dopravy. Pokud v budoucnu dojde k realizaci všech staveb dle RP1, pak musí být obslužnost řešena úpravami ulice Průmyslová.

**Způsob řešení námitky :**

***Námitka se zamítá.***

***Odůvodnění: Samostatné odůvodnění se vztahuje k samostatné zakázce odboru investic Města Uherské Hradiště, nikoli k projednávanému RP1. Pokud by mělo dojít k realizaci všech staveb dle RP1 pak je obslužnost území podrobně popsána v regulačním plánu a to včetně stanovené závazné etapizace. Předpokladem je napojení jak na Průmyslovou ulici, tak na obchvat I/50.***

9. ***Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odd. koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno – stanovisko č.j. 001331/11300/2019 ze dne 07.08.2019 – oprávněný investor***

Na základě oznámení o veřejném projednání upraveného a posouzeného návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice (dále jen RP1) podává Ředitelství silnic a dálnic ČR z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy k věci následující vyjádření:

K předmětné ÚPD jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 000948/11300/2019 ze dne 4. 6. 2019, v rámci společného jednání o návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice.

Dle textové části RP1 nenahrazuje žádná územní rozhodnutí.

Proti navrženému rozvoji řešeného území nemáme nadále námitky.

Dle vyhodnocení podaných vyjádření se většina našich dřívějších připomínek týká oblasti mimo území řešené regulačním plánem RP1. S ohledem na níže uvedené však i nadále upozorňujeme:

Rozvoj a využití řešené lokality vyžaduje propojení se stávajícími silnicemi I/50 (vybudování nového připojení) a I/55 (ul. Třída Maršála Malinovského). V rámci navazující přípravy bude nutné konkrétní návrh úprav, týkající se silnic I. třídy, tj. propojení na silnice I/50, I/55, popř. návrh úprav stávajících křižovatek v jejich trase, projednat a odsouhlasit RSD ČR.

V návaznosti obecně podotýkáme, že souhlas s funkčním využitím území neznamená souhlas s jeho připojením na silnice I. třídy.

**Způsob řešení námitky : Na vědomí.**

***Odůvodnění: Regulační plán RP1 uvedené problémy přímo neřeší, neboť uvedené úpravy na komunikacích leží mimo řešené území a jsou předmětem samostatně zpracovávaných projektů včetně Generelu dopravy souměstí. Bez požadavku na úpravu dokumentace.***

**10. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 –č.j.**

**260/BRN/998/19/14730/23.09.2019/Za ze dne 04.10.2019 – podáno po lhůtě**

Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že v zájmovém území „Regulační plán RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště“ se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy, ČEPS, a.s.

Z tohoto důvodu nemáme k výše uvedené plánovací akci žádné připomínky ani námitky.

**Způsob řešení námitky: Na vědomí.**

b. Námítky doručené v rámci opakovaného veřejného projednání regulačního plánu

**1. Uherskohradištská nemocnice a.s. J.E.Purkyně 365, 686 68 Uherské Hradiště – námitka ze dne 02.07.2021**

Uherskohradištská nemocnice a.s., IČ: 27660915, jako osoba oprávněná ve smyslu § 85/2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, když je vlastníkem pozemků a budov na kterých má být záměr regulačního plánu uskutečněn, v zákonem stanovené zachované lhůtě podává tuto námitku k Regulačnímu plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště:

Regulačním plánem dotčené budovy ve vlastnictví Uherskohradištské nemocnice a.s. jsou a budou využívány, nebo může vzniknout potřeba jejich využití, minimálně do dokončení komplexní dostavby a rekonstrukce nemocnice, která umožní redukci rozlohy areálu a opuštění východní části areálu, která je předmětem regulačního plánu, pro potřeby poskytování zdravotních služeb nebo jiných služeb občanské vybavenosti, zejména ubytování, stravování, vzdělávání nebo sociálních služeb. Za účelem zachování možnosti poskytování služeb občanské vybavenosti je žádoucí, aby bylo alespoň do začátku realizace jednotlivých etap přestavby území, zachováno právo vlastníka budovy za uvedeným účelem používat a v případě potřeby mít možnost nemovitosti rekolaudovat k účelům užití pro poskytování služeb občanské vybavenosti.

Uherskohradištská nemocnice tedy navrhuje, aby v regulačním plánu pro nemovitosti v jejím vlastnictví, které jsou v územích I. etapy realizace záměru regulačního plánu, byla uvedena možnost užívání, případně rekolaudace za účelem poskytování služeb občanské vybavenosti do doby začátku realizace I. etapy, nejméně však do 31. 12. 2025 a pro nemovitosti v jejím vlastnictví, které jsou v územích II. a III. etapy realizace záměru regulačního plánu, byla uvedena možnost užívání, případně rekolaudace za účelem poskytování služeb občanské vybavenosti do doby začátku realizace II. nebo III. etapy, nejméně však do 31. 12. 2030.

Vlastnictví pozemků a budov dotčených regulačním plánem je doloženo ve výpisu z katastru nemovitostí, list vlastnictví 9471, katastrální území 772844 Uherské Hradiště.

**Způsob řešení námítky: Námitce se vyhovuje.**

**Odůvodnění:**

*Regulační plán RP1 představuje koncepci podrobnějšího řešení využití území, které dnes vykazuje znaky brownfieldu (extenzivní využití ploch a areálů, postupná asanace budov) a mělo by dojít k jeho postupné úplné přeměně. S ohledem na to jsou regulačním plánem koordinovány soukromé a veřejné zájmy v území, a to zejména v oblasti veřejné infrastruktury a rámcové urbanistické koncepce. Základní podmínkou pro realizaci koncepce v souladu s regulačním plánem je právě vybudování dostatečné veřejné infrastruktury, od níž se odvíjí také etapizace regulačního plánu (1. etapa závisí na zbudování „přeložek“ veřejné infrastruktury, zbudování trafostanice, aj., následně pak 2. a 3. etapa závisí na vytvoření zcela nového dopravního napojení oblasti západně od železniční trati na obchvat I/50, Uherského Hradiště).*

*Jak je uvedeno v odůvodnění RP1 budoucí využití postupně opouštěného areálu bývalé nemocnice záleží také na: „zkapacitnění silnice III/05013 po ulicích Jiřího z Poděbrad a Svatoplukova je v širších souvislostech řešeného území navrženo nové napojení sídliště Štěpnice. Z pohledu postupné přestavby území je rozhodující zajištění odpovídající úrovně kvality dopravy na silnici III/05013. Ta je dána především dostatečnou kapacitou křižovatek J. E. Purkyně - Revoluční, Jiřího z Poděbrad - Stojanova, Jiřího z Poděbrad - Svatováclavská a v neposlední řadě i kapacitou napojení na I/55 v ulici Maršála Malinovského. Všechna uvedená problematická místa jsou již dnes za hranicí své kapacity a jakékoliv navyšování intenzit v oblasti je tudíž bez jejich úpravy nemožné. Tento fakt je zásadním omezením i pro řešení kapacitního parkování v lokalitě Revoluční.“*

*Etapizace stanovená regulačním plánem řeší pouze podmínky uskutečnění jednotlivých etap, konkrétní časový úsek není stanoven. S ohledem na rozsah uvedených podmínek lze konstatovat, že v případě 1. etapy lze uvažovat o počátku realizace nejdříve po roce 2025, v případě etap 2. a 3 pak v období po roce 2030. Do doby realizace využití území podle regulačního plánu je možno využívat toto území dle dosavadního způsobu využití, tedy jako zařízení občanského vybavení. Možnost využití stávajícího areálu prostřednictvím rekonstrukcí, rekolaudací a změn využití nicméně nesmí svým charakterem a rozsahem znemožnit realizaci koncepce stanovené regulačním plánem ani narušit předpokládaný časový harmonogram. Z tohoto hlediska je možné tyto případné záměry vést v patrnosti jako stavby dočasné.*

*S ohledem na tyto skutečnosti je možno akceptovat požadavek využití stávajícího území dosavadním způsobem využití v území (dle ÚP UH - 2020 plochy s rozdílným způsobem využití SO.2, OV) vyčleněném pro 1. etapu nejdéle do 31.12.2025 a v území vyčleněném pro 2. a 3. etapu nejdéle do 31.12.2030.*

**2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odd. koncepce a územního plánu Morava, Šumavská 31,  
612 54 Brno – námitka č.j. RSD-333139/2021-1 ze dne 25.06.2021 – oprávněný investor**

Na základě oznámení o konání opakovaného veřejného projednání Návrhu Regulačního plánu RP1 – Nemocnice, Uherské Hradiště (dále jen RP1 – Nemocnice, UH) podává Ředitelství silnic a dálnic ČR z titulu majetkového správce dálnic a silnic I. třídy k věci následující vyjádření:

K dokumentaci návrhu RP1 jsme se naposledy vyjádřili spisem č.j. 001331/11300/2019 ze dne 07.08.2019 v rámci veřejného projednání návrhu Regulačního plánu RP1 - Nemocnice.

Po veřejném projednání byla dokumentace (RP1) upravena ve smyslu úprav stanovených podmínek pro umístění, regulaci a ochrany navržených objektů, byla upravena regulace oplocení, možnost umístění opatření proti negativním vlivům průmyslové zóny, byly vypuštěny podmínky asanace, předkupního práva i vyvlastnění, došlo k rozšíření stavebního bloku rodinných domů č. 17 na úkor ploch veřejných prostranství a zvláštní plochy D1 určené pro realizaci podchodu pod tratí, ad.

Měněné části, resp. uvedené úpravy dokumentace RP1, se v zásadě nedotýkají našich zájmů v území. K návrhu RP1 – Nemocnice, UH proto nemáme v této fázi námitky.

Pozn.: V textové části Odůvodnění je uvedeno, že základním předpokladem celkové přestavby řešeného území je výhledové „propojení I/50 do třídy Maršála Malinovského“ (I/55) a současné zkapacitnění a zajištění odpovídající úrovně kvality dopravy na silnici III/05013 (ul. Jiřího z Poděbrad a Svatoplukova), připojené na trasu I/55 (tř. Maršála Malinovského). Souhlasíme s tvrzením, že bez návrhu úprav křižovatek v trase sil. III/05013, vč. kř. s I/55, s navýšováním intenzit dopravy v její trase nelze uvažovat (což bude zřejmě vyvoláno využitím území již v první stanovené etapě). Podotýkáme, že na silnici I/55 bylo v r. 2016 v dotčeném úseku nasčítáno 23413 voz./24h.

**Způsob řešení námitky: Na vědomí.**

**Odůvodnění: Regulační plán RP1 uvedené problémy přímo neřeší, neboť uvedené úpravy na komunikacích leží mimo řešené území a jsou předmětem samostatně zpracovávaných projektů včetně Generelu dopravy souměstí. Bez požadavku na úpravu dokumentace.**