

Rozbor udržitelného rozvoje území zpracovaný v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb. jako součást 2. úplné aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností **Uherské Hradiště**

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci v tematickém členění

0. Základní informace

Název obce	Buchlovice
Typ (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí</i> , 2011)	městys
Počet částí obce (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí</i> , 2011)	1
Počet katastrálních území (ČSÚ, <i>malý lexikon obcí</i> , 2011)	1
Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3196 ha
Výměra zastavěného území (ÚAP, část A, <i>jev č. 1, popř. vlastní vymezení IRI</i>)	206,38 ha
Počet obyvatel (ČSÚ, <i>předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	2507
Obec s rozšířenou působností	Uherské Hradiště

1. Horninové prostředí a geologie

Nerostné suroviny	
Ložiska nerostů (ÚAP, část A, <i>jev č. 60</i>)	ANO
Dobývací prostory (ÚAP, část A, <i>jev č. 57</i>)	NE
Vymezené plochy pro dobývací prostory (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 57, 118</i>)	NE
Chráněná ložisková území (ÚAP, část A, <i>jev č. 58</i>)	NE
Geologická a technická rizika	
Stará důlní díla (ÚAP, část A, <i>jev č. 63</i>)	NE
Poddolovaná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 61</i>)	NE
Sesuvná území (ÚAP, část A, <i>jev č. 62</i>)	ANO

2. Vodní režim

Ochrana vodních zdrojů	
Ochranná pásma vodních zdrojů (ÚAP, část A, <i>jev č. 44</i>)	ANO
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (ÚAP, část A, <i>jev č. 45</i>)	NE
Zařazení mezi zranitelné oblasti (ÚAP, část A, <i>jev č. 46</i>)	NE
Protipovodňová ochrana	
Záplavová území Q100 na území obce (ÚAP, část A, <i>jev č. 50</i>)	NE
Podíl zastavěného území v záplavovém území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Aktivní zóny záplavového území Q100 (ÚAP, část A, <i>jev č. 51</i>)	NE
Podíl zastavěného území v aktivní zóně záplavového území Q100 (<i>vypočteno</i>)	0 %
Území zvláštní povodně pod vodním dílem (ÚAP, část A, <i>jev č. 53</i>)	NE
Podíl zastavěného území v území zvláštní povodně pod vodním dílem (<i>vypočteno</i>)	0 %
Územní rezerva pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 48, 118</i>)	NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 1, 48, 118</i>)	NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 118</i>)	NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze (ZÚR, ÚAP, část A, <i>jev č. 54, 117</i>)	ANO
Příležitost: Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)	
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	

3. Hygiena životního prostředí

Hygiena ovzduší a ekologické zátěže	
Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (ČHMÚ, <i>tabelární přehled, 2010</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)	
Stacionární zdroje znečištění ovzduší (<i>geoportál, www.cenia.cz</i>)	NE
Staré ekologické zátěže (ÚAP, část A, <i>jev č. 64</i>)	ANO
Hrozba: Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)	
Liniové zdroje znečištění	
Dálnice nebo rychlostní silnice jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území nebo v jeho blízkosti (ÚAP, část A, <i>jev č. 88, 89</i>)	NE
Silnice I. třídy jako zdroj hluku a znečištění ovzduší v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 90</i>)	ANO
Slabá stránka: Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)	
Železniční trať jako zdroj hluku v zastavěném území (ÚAP, část A, <i>jev č. 94, 95</i>)	NE
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území	
sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území	

4. Ochrana přírody, krajiny a památek

Ochrana přírody	
Národní parky (ÚAP, část A, <i>jev č. 25</i>)	NE

Chráněné krajinné oblasti (ÚAP, část A, jev č. 26)	NE
Evropsky významné lokality NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 34)	ANO
Hrozba: Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)	
Ptačí oblasti NATURA 2000 (ÚAP, část A, jev č. 35)	NE
Přírodní rezervace (ÚAP, část A, jev č. 27)	ANO
Přírodní památky (ÚAP, část A, jev č. 29, 31)	ANO
Přechodně chráněné plochy (ÚAP, část A, jev č. 24)	NE
Památné stromy (ÚAP, část A, jev č. 32)	ANO
Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ÚAP, část A, jev č. 36)	NE
Územní systém ekologické stability	
Nadregionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Nadregionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Regionální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Regionální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biocentra (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Lokální biokoridory (ÚAP, část A, jev č. 21)	ANO
Ochrana krajiny	
Přírodní parky (ÚAP, část A, jev č. 30)	ANO
Silná stránka: Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)	
Hrozba: Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)	
Krajinné památkové zóny (ÚAP, část A, jev č. 7)	NE
Významné krajinné prvky registrované (ÚAP, část A, jev č. 22)	NE
Ochrana památek	
Památky UNESCO (ÚAP, část A, jev č. 10)	NE
Památková rezervace nebo zóna v obci (ÚAP, část A, ev č. 5, 6)	NE
Nemovitě národní kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 9)	ANO
Příležitost: Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)	
Nemovitě kulturní památky (ÚAP, část A, jev č. 8)	ANO
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
nJZoLKs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru	
nJZoPPs - Jiný záměr zasahuje do přírodního parku	
sS1-E2s - Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000	
sS1-NCs - Silnice I. třídy prochází nadregionálním biocentrem	
sS1-PPs - Silnice I. třídy prochází přírodním parkem	

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Bilance ploch podle ČSÚ

Celková výměra obce (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3196 ha
Zemědělská půda celkem (ČSÚ, ÚAP, 2011)	920 ha což je 28,8% z celkové výměry obce
Orná půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	475 ha což je 51,6% z celkové výměry zem. půdy
Chmelnice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	0 ha což je 0% z celkové výměry zem. půdy
Vínice (ČSÚ, ÚAP, 2011)	38 ha což je 4,1% z celkové výměry zem. půdy
Zahrady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	64 ha což je 7% z celkové výměry zem. půdy
Ovocné sady (ČSÚ, ÚAP, 2011)	134 ha což je 14,6% z celkové výměry zem. půdy
Trvalé travní porosty (ČSÚ, ÚAP, 2011)	210 ha což je 22,8% z celkové výměry zem. půdy
Lesní půda (ČSÚ, ÚAP, 2011)	1998 ha což je 62,5% z celkové výměry obce
Vodní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	33 ha což je 1% z celkové výměry obce
Zastavěné plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	46 ha což je 1,4% z celkové výměry obce
Ostatní plochy (ČSÚ, ÚAP, 2011)	199 ha což je 6,2% z celkové výměry obce

Bilance podle ochrany půdního fondu

Podíl I. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	3,1 %
Podíl II. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	37,6 %
Podíl III. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	5,3 %
Podíl IV. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	19,2 %
Podíl V. třídy ochrany z celkové výměry zemědělské půdy (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 41)	34,8 %
Podíl pozemků určených k plnění funkce lesa na celkové výměře obce (výpočet dle ÚAP, část A, jev č. 37, 38, 39)	62,8 %

Ekologická stabilita

Koeficient ekologické stability (ČSÚ, ÚAP, 2011)	3,44
Silná stránka: Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)	

Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

- [nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany](#)
[nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany](#)

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silniční doprava

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 88, 89)	NE
Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 88, 89, 117)	NE
Silnice I. třídy (ÚAP, část A,jev č. 90)	ANO
Silná stránka: Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)	
Vymezený koridor pro silnici I. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 90, 117)	NE
Silnice II. třídy (ÚAP, část A,jev č. 91)	ANO
Vymezený koridor pro silnici II. třídy (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 91, 117)	NE
Železniční doprava	
Železniční trať (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Železniční stanice nebo zastávky (ÚAP, část A,jev č. 94, 95)	NE
Vymezený koridor pro železniční trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 94, 95, 117)	NE
Vymezený koridor pro vysokorychlostní trať (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 96, 118)	NE
Letecká doprava	
Letiště (ÚAP, část A,jev č. 102, 103)	NE
Vymezená plocha pro letiště (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 102, 103, 117)	NE
Vodní doprava	
Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti (ÚAP, část A,jev č. 104)	NE
Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 117, 118)	NE
Vymezený koridor pro vodní cestu (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 104, 118)	NE
Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 1, 104, 118)	NE
Technická infrastruktura	
Veřejný vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Skupinový vodovod (ÚAP, část A,jev č. 68)	ANO
Hrozba: Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)	
Veřejná kanalizace (ÚAP, část A,jev č. 70)	ANO
Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod (změněno: ševčík martin,pořizovatel ÚAP)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)	
Plynofikace (ÚAP, část A,jev č. 75)	ANO
Silná stránka: Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)	
Vymezená plocha pro předávací stanici na plynovodu VTL (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 74, 117)	NE
Vymezený koridor pro VVTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezený koridor pro VTL plynovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 75, 117)	NE
Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 72, 117)	NE
Vymezený koridor pro vedení VVN (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 73, 117)	NE
Vymezený koridor pro dálkovod (ZÚR, ÚAP, část A,jev č. 76, 77, 117)	NE
Cyklistická doprava	
Návaznost na cyklostezku EUROVELO (ÚAP, část A,jev č. 106)	NE

7. Sociodemografické podmínky

Bilance obyvatel

Počet obyvatel 1991 (ČSÚ, SLDB 1991)	2369
Počet obyvatel 2001 (ČSÚ, SLDB 2001)	2448
Počet obyvatel 2002 (ČSÚ, průběžná evidence)	2462
Počet obyvatel 2003 (ČSÚ, průběžná evidence)	2508
Počet obyvatel 2004 (ČSÚ, průběžná evidence)	2487
Počet obyvatel 2005 (ČSÚ, průběžná evidence)	2459
Počet obyvatel 2006 (ČSÚ, průběžná evidence)	2462
Počet obyvatel 2007 (ČSÚ, průběžná evidence)	2447
Počet obyvatel 2008 (ČSÚ, průběžná evidence)	2470
Počet obyvatel 2009 (ČSÚ, průběžná evidence)	2490
Počet obyvatel 2010 (ČSÚ, průběžná evidence)	2502
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	2507
Počet obyvatel 2011 (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	2502
Krátkodobá změna počtu obyvatel 2009-2011 (ČSÚ, průběžná evidence)	0,7 %
Dlouhodobá změna počtu obyvatel 2001-2011 (ČSÚ, SLDB 2001, předběžné výsledky SLDB 2011)	2,2 %
Počet obyvatel 2011 (aktuální stav)	2507
Předpokládaný počet obyvatel 2026 (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	2517
Volební účast v obecních volbách 2010 (ČSÚ, volební statistika)	63,3 %

Věková struktura

Podíl dětí ve věku 14 let a nižším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	12,7 %
Podíl seniorů ve věku 65 let a vyšším (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	23,2 %
Index stárí (poměr počtu seniorů a dětí)	181,8 %
Slabá stránka: Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)	
Pořadí dle naděje dožití v rámci ORP ČR - střední délka života 2005-2009 (ČSÚ, výpočet IRI)	115

8. Bydlení

Bilance bydlení

Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 1991)	743
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, SLDB 2001)	742
Počet trvale obydlených bytů (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	770
Průměrná zalidněnost bytů	3,25 obyvatel/byt
Počet bytů ve vlastních domech (ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011)	566
Počet bytů v panelových domech (ČSÚ, SLDB 2001)	10
Podíl bytů ve vlastních domech (vypočteno)	73,5 %
Silná stránka: Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)	
Podíl bytů v panelových domech (vypočteno)	1,3 %
Podíl neobydlených bytů (vypočteno)	18,8 %
Slabá stránka: Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)	
Nové byty dokončené v letech 2001-2011 (ČSÚ, stavebnictví)	65
Počet nových bytů na 1000 obyvatel ročně (vypočteno)	2,4
Silná stránka: Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)	

Hodnotové vztahy

Místně obvyklé nájemné (IRI, KISEB, 2011)	od 90 do 104,9 Kč/m ² /měsíc
Tržní ceny starších bytů (IRI, KISEB, 2011)	od 900 do 1299 tis. Kč

Prognóza bydlení do roku 2026

Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,21 %
Předpokládaný odpad bytů do cílového roku (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	24,255 bytů
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	0,6 %
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech (prognóza IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	90 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	1007 m ²
Podíl navýšení velikosti pozemku z hlediska dalších funkčně propojených ploch (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Podíl velikost pozemku pro jeden byt v bytovém domě na velikosti pozemku pro rodinný dům (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	20 %
Rezerva - nedostupnost pozemků (předpoklad IRI, vstupní údaj kalkulačky URBANKA)	70 %
Celková potřeba nových bytů (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	104 bytů
Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení (vypočteno, kalkulačka URBANKA)	15,74 ha

Občanská vybavenost

Mateřská škola (ORP)	ANO
Základní škola (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011, ORP)	ANO
Silná stránka: Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)	
Střední, vyšší nebo vysoká škola (ORP)	NE
Zdravotnické zařízení (ČSÚ, malý lexikon obcí, 2011)	ANO
Silná stránka: Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)	
Dům s pečovatelskou službou nebo penzion pro seniory (ORP)	ANO
Silná stránka: Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)	

Územní plán

Vydaný územní plán dle zákona č. 183/2006 Sb. (ORP, 2012)	NE
Zastavitelné plochy pro bydlení (změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP)	27,3 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP)	2,7 %
Disponibilní plochy pro bydlení (vypočteno)	26,56 ha
Míra aktuálního naplnění odhadované potřeby ploch pro bydlení (porovnání s výsledkem podle kalkulačky URBANKA)	168,7 %
Silná stránka: Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Hrozba: Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)	
Plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (ÚAP, část A, jev č. 3)	15,15 ha
Zastavitelné plochy občanského vybavení, bez ploch sportu a rekreace (změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP)	4,2 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro občanské vybavení (změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP)	1,6 %
Disponibilní plochy pro občanské vybavení (vypočteno)	4,13 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch občanského vybavení (porovnání se stavem)	27,3 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	

9. Rekreace a cestovní ruch

Ubytovací kapacity

Počet jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci (ČSÚ, SLDB 1991, odborný odhad IRI)	292
Podíl jednotek druhého bydlení vhodných pro rodinnou rekreaci na počtu trvale obydlených bytů (vypočteno)	37,9 %
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních (ČSÚ, hromadná ubytovací zařízení v ČR, šetření IRI)	777
Počet lůžek v ubytovacích zařízeních na 1000 obyv. (vypočteno)	311

Rekreační a turistický potenciál

Lázeňská místa (změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP)	ANO
Silná stránka: Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství (hospodářský rozvoj)	
Architektonické cenné stavby nebo soubory (ÚAP, část A, jev č. 14)	ANO

Historicky významné stavby nebo soubory (<i>změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP</i>)	ANO
Významné stavební dominanty (<i>ÚAP, část A, jev č. 15</i>)	ANO
Urbanistické hodnoty (<i>ÚAP, část A, jev č. 11</i>)	ANO
Významné vyhlídkové body (<i>změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP</i>)	ANO
Místa významných událostí (<i>ÚAP, část A, jev č. 19</i>)	ANO
Index rekreačního a turistického potenciálu (<i>předchozích šest jevů - celkem v obci</i>)	6
Územní plán	
Plochy sportu a rekreace (<i>ÚAP, část A, jev č. 3</i>)	32,53 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace (<i>změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP</i>)	3,3 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro sport a rekreaci (<i>doplňuje obec</i>)	0 %
Disponibilní plochy pro sport a rekreaci (<i>vypočteno</i>)	3,3 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro sport a rekreaci (<i>porovnání se stavem</i>)	10,1 %
Příležitost: Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)	
Infrastrukturní podmínky rekreace	
Cyklotrasy (<i>ÚAP, část A, jev č. 106</i>)	ANO
Rekreační přístavy nebo přístaviště (<i>ÚAP, část A, jev č. 104, šetření IRI</i>)	NE
Lanovky (<i>ÚAP, část A, jev č. 98</i>)	NE
Vymezený koridor pro lanovku (<i>ZÚR, ÚAP, část A, jev č. 98, 117, 118</i>)	NE
Sjezdovky (<i>ÚAP, část A, jev č. 3, 115, šetření IRI</i>)	NE
Vymezená plocha pro sjezdovku (<i>ÚAP, část A, jev č. 117, 118</i>)	NE
Vodní plochy vhodné ke koupání (<i>změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP</i>)	ANO
Koupaliště nebo aquacentra (<i>změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP</i>)	ANO
Silná stránka: Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)	

10. Hospodářské podmínky	
Zaměstnanost a vzdělání	
Počet ekonomicky aktivních obyvatel (<i>ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	1113
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel (<i>vypočteno</i>)	44,5 %
Průměrná míra nezaměstnanosti (<i>ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	8,2 %
Průměrná míra nezaměstnanosti v mikroregionu (<i>ČSÚ, SLDB 2001 a předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	8,6 %
Podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním (<i>ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	11,4 %
Silná stránka: Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)	
Podíl obyvatel se základním vzděláním (<i>ČSÚ, předběžné výsledky SLDB 2011</i>)	19,1 %
Územní podmínky	
Brownfields (<i>ÚAP, část A, jev č. 4</i>)	ANO
Hrozba: Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)	
Příležitost: Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	
Obec v dosahu dálnic a vybraných silnic (<i>ÚAP, část A, jev č. 88, 89, 90, 91</i>)	ANO
Vymezená plocha pro průmyslovou zónu (<i>ÚAP, část A, jev č. 117, 118</i>)	NE
Územní plán	
Plochy výroby a skladování (<i>ÚAP, část A, jev č. 117</i>)	17,54 ha
Zastavitelné plochy výroby a skladování (<i>změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP</i>)	9,7 ha
Míra zastavěnosti zastavěných ploch pro výrobu (<i>změněno: ševčík martin, pořizovatel ÚAP</i>)	2,7 %
Disponibilní plochy pro výrobu a skladování (<i>vypočteno</i>)	9,44 ha
Poměr disponibilních a celkových ploch pro výrobu a skladování (<i>porovnání se stavem</i>)	53,8 %
Příležitost: Využití zastavěných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)	
Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	
sBFoZUs - Brownfield zasahuje do zastavěného území	

Zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb

Silné stránky

- Kvalitní přírodní prostředí dané existencí přírodního parku (příznivé životní prostředí)
- Vysoká úroveň koeficientu ekologické stability (příznivé životní prostředí)
- Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV (hospodářský rozvoj)
- Zastavěné území napojené na plyn (hospodářský rozvoj)
- Vysoký podíl bytů ve vlastních domech (soudržnost obyvatel území)
- Vysoká intenzita bytové výstavby (soudržnost obyvatel území)
- Existence základní školy (soudržnost obyvatel území)
- Existence zdravotnického zařízení (soudržnost obyvatel území)
- Existence domu s pečovatelskou službou nebo penzionu pro seniory (soudržnost obyvatel území)
- Rozsah zastavěných ploch pro bydlení odpovídající prognóze vývoje počtu obyvatel (soudržnost obyvatel území)
- Rozvinutá rekreační funkce území založená na lázeňství (hospodářský rozvoj)
- Vyšší atraktivita pro bydlení vzhledem k existenci koupaliště nebo aquacentra (soudržnost obyvatel území)
- Vysoký podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním jako předpoklad hospodářského rozvoje (hospodářský rozvoj)

Slabé stránky

Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví (příznivé životní prostředí)

Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy (příznivé životní prostředí)

Nepříznivá věková struktura obyvatelstva (soudržnost obyvatel území)

Vysoký podíl neobydlených bytů (soudržnost obyvatel území)

Příležitosti

Zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází (hospodářský rozvoj)

Rozvoj cestovního ruchu daný existencí národní kulturní památky (hospodářský rozvoj)

Využití vymezených ploch pro očanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel (soudržnost obyvatel území)

Využití ploch brownfields pro rozvoj ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit (hospodářský rozvoj)

Hrozby

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží (příznivé životní prostředí)

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000 (hospodářský rozvoj)

Omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci přírodního parku (hospodářský rozvoj)

Ohrožení dodávky vody z nadmístního zdroje (hospodářský rozvoj)

Narušení tradiční struktury obce vzhledem k předimenzování zastavitelných ploch pro bydlení (soudržnost obyvatel území)

Zhoršení obytného prostředí vzhledem k existenci ploch brownfield (příznivé životní prostředí)

Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Příznivé životní prostředí (váha 0,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	4	2	50%
Příležitosti	2	0	0%
Pozitivní výroky celkem *)	5	2	40%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	2	40%
Negativní výroky celkem *)	11,5	3	26%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 14

Vážené body: 5,6

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Hospodářský rozvoj (váha 1,4)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	5	33%
Příležitosti	20	4	20%
Pozitivní výroky celkem *)	25	7	28%
Slabé stránky	5	0	0%
Hrozby	16	3	19%
Negativní výroky celkem *)	13	1,5	12%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 16

Vážené body: 22,4

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Soudržnost společenství obyvatel území (váha 0,6)

Zisk výroků

Výroky	Celkový počet	Počet získaných	Míra získaných
Silné stránky	15	7	47%
Příležitosti	3	2	67%
Pozitivní výroky celkem *)	16,5	8	48%
Slabé stránky	9	2	22%
Hrozby	5	1	20%
Negativní výroky celkem *)	11,5	2,5	22%

*) Příležitosti a hrozby se do celkového součtu započítávají poloviční hodnotou

Rozdíl mezi mírou získaných pozitivních a negativních výroků (body): 26

Vážené body: 15,6

Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ: +

Vyhodnocení vyváženosti

Podmínky pro	Body	Hodnocení podle metodického sdělení OÚP MMR k aktualizaci ÚAP - RURÚ
příznivé životní prostředí	5,6	+
hospodářský vývoj	22,4	+
soudržnost společenství obyvatel území	15,6	+
vyváženost	43,6	Kategorie 1

Celkové hodnocení vyváženosti územních podmínek: nadprůměrná

Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci

Závady urbanistické, dopravní, hygienické, environmentální a ohrožení území

Dopravní závady

Žádné závady nebyly nalezeny

Environmentální závady

sS1-E2s - Silnice I. třídy prochází evropsky významnou lokalitou NATURA 2000

sS1-NCs - Silnice I. třídy prochází nadregionálním biocentrem

sS1-PPs - Silnice I. třídy prochází přírodním parkem

Hygienické závady

sS1/ZUs - Silnice I. třídy zatěžuje zastavěné území

sSE/ZUs - Stará ekologická zátěž zatěžuje zastavěné území

Urbanistické závady a ohrožení území

sBFoZUs - Brownfield zasahuje do zastavěného území

sZUoVZs - Zastavěné území zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje

Vzájemné střety záměrů na provedení změn v území

Vzájemné střety dopravního charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety technického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Vzájemné střety urbanistického charakteru

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů na provedení změn v území s limity využití území

Střety dopravních záměrů

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety záměrů technické infrastruktury

Žádné střety nebyly nalezeny

Střety urbanistických záměrů

nJZo1Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy I. třídy ochrany

nJZo2Bs - Jiný záměr zasahuje do zemědělské půdy II. třídy ochrany

nJZoLKs - Jiný záměr zasahuje do lokálního biokoridoru

nJZoPPs - Jiný záměr zasahuje do přírodního parku