

ÚZEMNÍ PLÁN

S PRVKY REGULAČNÍH PLÁNU

SUŠICE



VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

OBJEDNATEL:**OBEC SUŠICE**

Sušice č.p. 54
687 04 Sušice (pošta Traplice)
IČ: 00542261
DIČ: CZ00290963
zastupuje:
Bc. Ladislava Vlachynská – starostka

POŘIZOVATEL:**MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADŠTĚ**

Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Oddělení územního plánování,
stavebního úřadu a památkové péče
zastupuje:
Ing. Pavlína Dúbravová

ZPRACOVATEL:**VISUALCAD, s.r.o.**

Protzkarova 51,
686 01, Uherské Hradiště
IČ:25568329
DIČ:CZ25568329
zastupuje:
Ing. arch. Radoslav Špok – jednatel
číslo autorizace: ČKA 01431

**NADŘÍZENÝ ORGÁN
ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ:****KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE**

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Vypracoval:

Mgr. Martin Turčínek

Datum zpracování:

04/2023

Obsah:

<i>označení</i>	<i>kapitola</i>	<i>strana</i>
A.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ	4
B.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL	4
C.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	4
C.1	Rozbor udržitelného rozvoje území	4
C.2	Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci	11
C.3	Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek	12
C.4	Zhodnocení vlivů koncepce řešení ÚP na udržitelný rozvoj území	13
D.	PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	15
E.	VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE	15
E.1	Politika územního rozvoje (PÚR) ČR	15
E.2	Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje	15
E.3	Soulad s cíli územního plánování	16
F.	VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	17
F.1	Závěry vyhodnocení udržitelného rozvoje území	17

POUŽÍVANÉ ZKRATKY:

BPEJ	<i>bonitovaná půdně-ekologická jednotka</i>
ČOV	<i>čistírna odpadních vod</i>
HZÚ	<i>hlavní zastavěné území</i>
OP	<i>ochranné pásmo</i>
PUPFL	<i>pozemky určené pro plnění funkce lesa</i>
PÚR ČR	<i>Politika územního rozvoje České republiky</i>
RURÚ	<i>rozbory udržitelného rozvoje území</i>
SO ORP	<i>správní obvod obce s rozšířenou působností</i>
ÚP	<i>územní plán</i>
ÚSES	<i>územní systém ekologické stability</i>
ZPF	<i>zemědělský půdní fond</i>
ZÚR ZK	<i>Zásady územního rozvoje Zlínského kraje</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik) uvedl ve svém stanovisku vydaném dne 22.11.2021:

Na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP a na základě předběžné opatrnosti shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví.

Toto vyhodnocení bylo samostatně zpracováno společností Ekogroup Czech s.r.o. jako dokument „Územní plán s prvky regulačního plánu Sušice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“ – viz samostatná příloha.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TOTO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Dotčený orgán ochrany přírody při projednávání návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Sušice a Zadání Územního plánu Sušice ve svém stanovisku uvedl, že uvedená koncepce **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Toto stanovisko je respektováno, a proto není Vyhodnocení vlivů ÚP na EVL nebo ptačí oblast soustavy NATURA 2000 v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad:

C. 1 Rozbor udržitelného rozvoje území

Pro Obec s rozšířenou působností (ORP) Uherské Hradiště byla v r. 2020 provedena 5. úplná aktualizace Územně analytických podkladů a doplnění podkladů pro zpracování Rozboru udržitelného rozvoje území.

Rozbor udržitelného rozvoje (RURÚ 2020) pro obec Sušice:

1. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY

Poloha obce:

- Specifická oblast: SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Rozvojová osa republikového významu OS11 Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav hranice ČR/Rakousko(ZÚR ZK)

Plochy a koridory:

- Koridor dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice D55 Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín – D2 (ZÚR ZK)

Pozitiva:

- Poloha obce v rámci aglomerace Otrokovice – Uherské Hradiště
- Nadmístní záměry zapracovány v územním plánu
- Majetkoprávní vypořádání pozemků nutných pro realizaci záměrů v probíhajících pozemkových úpravách

Negativa:

- Negativní dopady vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury
- Omezení rozvoje obce koridory nadřazené dopravní infrastruktury
- Srůstání obcí (Kudlovice, Babice, Huštěnovice, Traplice)

2. PROSTOROVÉ A FUNKČNÍ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Sušice leží na rozhraní Dolnomoravského úvalu a navazující pahorkatiny. Hlavními faktory působícími na uspořádání území je průběh koridorů páteřní dopravní infrastruktury ve směru SV-JZ a údolí Jankovického potoka kolmého na tento směr. Jádru obce je situováno v údolí Jankovického potoka, urbanizace postupuje do přilehlých svahů a přilehlých úžlabí. Následkem tohoto vývoje je zastavěné území uspořádáno téměř do kruhu, uvnitř něž se rozkládá dosud nezastavěná svahová kupa, dopravně zatím obtížně dostupná. Zástavba zcela převládá obytná, ulicová, převážně samostatně stojících domů, řadová sevřená jen řídce, zejména na dochované kompaktní návsi. Zastavěné území je doplněno osamocenými usedlostmi mimo hlavní zastavěné území směrem k Babicím, které podporují nekoncepční srůst obcí. A zvyšují nároky na obsluhu území infrastrukturou. Území bude výrazně dotčeno výstavbou D55. Nezastavěné území je intenzivně zemědělsky využito.

Pozitiva:

- -----

Negativa:

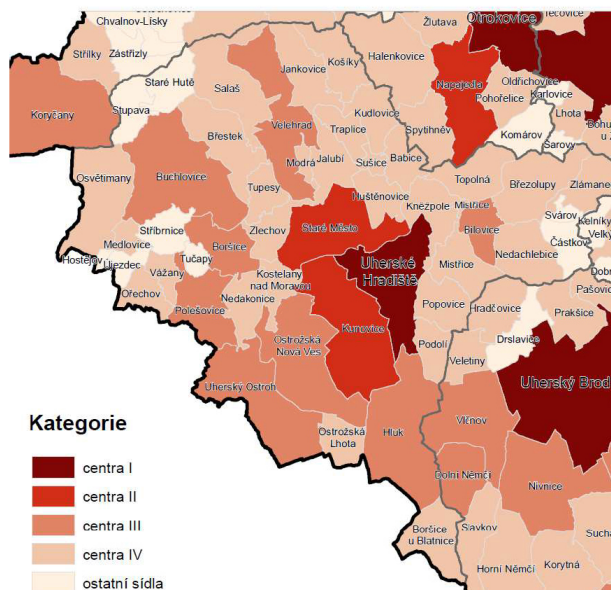
- Srůstání s okolními obcemi
- Rozvolněná struktura sídla, rozsáhlé nezastavěné území uvnitř obce
- Malá komunikační propustnost sídla

3. STRUKTURA OSÍDLENÍ

Struktura osídlení je popsána v dokumentu „Studie sídelní struktury Zlínského kraje“ zpracovaného Odborem územního plánování a stavebního řádu Zlínského kraje (2013). Vzhledem k velké setrvačnosti sídelní struktury v čase je možno tyto údaje považovat za aktuální.

Pro hodnocení pozice obce v rámci sídelní struktury je ze všech Krajským úřadem použitých metod zvolena Metoda I. jako komplexní.

Obec zaujímá v sídelní pozici centra IV. kategorie.



Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší vybavenost obce
- Nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu)

4. SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY A BYDLENÍ

	1970	1980	1991	2001	2011	2016	2020
Počet obyvatel	550	527	513	502	575	602	620

BILANCE PLOCH:

Potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení do r. 2026 (kalkulačka URBANKA)	5,57 ha
Zastavitelné plochy pro bydlení	14,41 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro bydlení (odhad)	12 %

Pozitiva:

- Růst počtu obyvatel
- Registrovaná územní studie ÚS_BI 3

Negativa:

- Plochy pro bydlení jsou násobně předdimenzovány oproti prognóze, již odpovídá i skutečné využití
- Vleklé problémy při organizaci veřejné infrastruktury a majetkoprávním vypořádání v rozlehlé zastavitelné ploše BI_3 – nízké procento využití zastavitelných ploch

5. PŘÍRODA A KRAJINA**Cílové kvality krajiny (ZÚR ZK):**

- 9.4 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Babicko; krajina s vysokým podílem povrchových vod
- 9.5 Krajinný celek Otrokovicko; krajinný prostor Halenkovicko; zemědělská harmonická

Fragmentace území: vysoká, výhledově vzroste

Srůstání sídel: ano – Kudlovice, Babice, Huštěnovice, Traplice, D55

Ochrana nezastavěného území v ÚP (odst. 5 §18 SZ): ne

Komplexní pozemkové úpravy: zahájené

Územní studie krajiny: ne

Pozitiva:

- zahájené Komplexní pozemkové úpravy

Negativa:

- nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů
- fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55)
- nezastavěné území s ohledem na výše uvedené nemá dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ)

6. VODNÍ REŽIM A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Ložiska nerostů: NE

Dobývací prostory: NE

Vymezené plochy pro dobývací prostory: NE

Chráněná ložisková území: NE

Stará důlní díla: NE

Poddolovaná území: NE

Sesuvná území: NE

Ochranná pásma vodních zdrojů: NE

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod: NE

Zařazení mezi zranitelné oblasti: NE

Záplavová území Q100 na území obce: ANO
Aktivní zóny záplavového území Q100: ANO
Území zvláštní povodně pod vodním dílem: NE
Územní rezerva pro LAPV: NE
Zastavěné území v územní rezervě pro LAPV: NE
Záměr výstavby suché vodní nádrže: NE
Záměr výstavby protipovodňové hráze: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR)
- Zastavěné území v aktivní zóně a Q100 záplavového území Jankovického potoka

7. KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

CHKO: NE
Biosférická rezervace UNESCO: NE
Přírodní park: NE
NATURA 2000 - EVL: NE
Národní přírodní rezervace: NE
Národní přírodní památka: NE
Přírodní rezervace: NE
Přírodní památka: NE
Významný krajinný prvek registrovaný: NE

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Nižší dostupnost přírodních ploch, kulturní krajina

8. ZPF A PUPFL

orná půda (ha):	147
vinice (ha):	0,1
zahrada (ha):	14,4
ovoc. sad (ha):	1,3
travní p. (ha):	3,5
ZPF celkem (ha):	166,3
lesní pozemky (ha):	0
ostatní pozemky (ha):	22,5
území obce (ha):	188,8
orná půda (%):	78%
vinice (%):	0%
zahrada (%):	8%
ovoc. sad (%):	1%
travní p. (%):	2%
ZPF celkem (%):	88%
lesní pozemky (%):	0%
ostatní pozemky (%):	12%

Zastavěné území, zastavitelné plochy na půdách v I. a II. třídě ochrany: ANO
Zastavěné území, zastavitelné plochy v CHOPAV: NE
Zastavěné území, zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa: NE
Les ochranný: NE
Les zvláštního určení: NE

Pozitiva:

- Bonitní půdní fond
- Zástavba nekoliduje s ochranou lesa

Negativa:

- Zvýšené nároky na vynětí ploch ze ZPF vlivem bonitního ZPF

9. OBČANSKÁ VYBAVENOST VČETNĚ JEJÍ DOSTUPNOSTI A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**Vzdělání a výchova**

- MŠ: ANO
- ZŠ: NE
- SŠ: NE
- VŠ: NE
- ZUŠ: NE
- DDM: NE

Zdravotnictví

- Nemocnice: NE
- Zdravotní středisko: NE
- Ordinace:
 - Praktický lékař: NE
 - Zubní ordinace: NE
 - Gynekologická ordinace: NE
- Lékárna: NE
- Veterinární ordinace: NE

Sociální služby: 0**Sport**

- Stadion: 0
- Fotbalové hřiště (liga): 1
- Sportovní hala: 0
- Koupaliště: 0
- Sportovní hřiště: 0
- Dětská hřiště: 1

Kultura

- Divadlo: 0
- Kino: 0
- Kulturní dům/víceúčelový sál: 1
- Knihovna: 1
- Spolky:
 - SDH Sušice

Veřejná prostranství

- Náměstí:
- Náves: ano
- Park:
- Jiné:

BILANCE PLOCH:

Plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a	0,29 ha
Zastavitelné plochy občan. vybavenosti, bez ploch sportu a rekreace	0,86 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro občanské vybavení (odhad)	44 %

Pozitiva:

- Prověřeny a vymezeny plochy občanského vybavení – částečně využito

Negativa:

- Minimální občanská vybavenost – obsluhované sídlo; vybavenost zcela neodpovídá pozici obce v sídelní struktuře
- Prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje; vleklé potíže s organizací veřejných prostranství v rozsáhlé rozvojové ploše BI_3

10. DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA VČETNĚ JEJICH DOSTUPNOSTI

Sjezd z dálnice nebo z rychlostní silnice v obci nebo v její blízkosti: NE (* v přípravě)

Vymezený koridor pro dálnici nebo rychlostní silnici: ANO

Silnice I. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici I. třídy: NE

Silnice II. třídy: NE

Vymezený koridor pro silnici II. třídy: NE

Zastávka BUS: ANO

MHD: NE

Železniční trať: NE

Železniční stanice nebo zastávky: NE

Letiště: NE

Heliport: NE

Vymezená plocha pro letiště: NE

Nákladní přístav v obci nebo v její blízkosti: NE

Vymezená plocha pro nákladní přístav s překladištěm: NE

Vymezený koridor pro vodní cestu: NE

Koridor vodní cesty vymezený uvnitř nebo v blízkosti zastavěného území: NE

Návaznost na cyklostezku EUROVELO: NE

Místní cyklostezka: NE

Veřejný vodovod: ANO

Skupinový vodovod: ANO (skupinový vodovod Babicko)

Veřejná kanalizace ANO

Vlastní nebo sdílená čistírna odpadních vod: NE

Plynofikace: ANO

Vymezený koridor pro VVTL plynovod: NE

Vymezený koridor pro VTL plynovod: NE

Vymezená plocha pro rozvodnu na vedení 110 kV: NE

Vymezený koridor pro vedení VVN: NE

Pozitiva:

- Dostatečná dopravní dostupnost obce
- Dostatečná technická vybavenost obce
- Potřebné plochy vymezeny v novém územním plánu

Negativa:

- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko
- Chybějící napojení na ČOV

11. EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

Obec	Podíl nezaměstnaných osob (%)						
	2007	2008	2009	2010	2014	2018	2020
Sušice	5,2	5,6	9,4	7,6	7,4	1,7	2,7

BILANCE PLOCH:

Plochy výroby a skladování 0,04 ha

Zastavitelné plochy výroby a skladování 0,00 ha

Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro výrobu (odhad) 0 %

Plochy smíšené v ÚP vymezeny: ne

Plochy bydlení v ÚP umožňují integraci ekonomických funkcí: ano

Pozitiva:

- Plochy výroby v odstupu od obytné zástavby – dostatečný odstup výroby od obytné zástavby
- ÚP umožňuje integraci ekonomických funkcí ve stávající zástavbě

Negativa:

- -----

12. REKREACE A CESTOVNÍ RUCH

Rekreace

- Dostupné plochy kompaktní veřejné nebo přírodní zeleně: ne
- Vodní plochy: ne
- Poloha obce ve Chříbech: ne
- Poloha obce na regionálně významné cyklostezce: ne
- Významné kulturní památky: ne
- Rekreační chatové areály: ne

Cestovní ruch

- Jiné, výše neuvedené: ne

BILANCE PLOCH:

Plochy sportu a rekreace	1,37 ha
Zastavitelné plochy sportu a rekreace	0,00 ha
Míra zastavěnosti zastavitelných ploch pro sport a rekreaci (odhad)	0 %

Pozitiva:

- -----

Negativa:

- Slabé předpoklady i pro krátkodobou každodenní rekreaci

13. BEZPEČNOST A OCHRANA OBYVATEL

Objekty důležité pro ochranu státu a zájmová území: NE

Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu: NE

Povolování vybraných staveb pouze na základě stanoviska Ministerstva obrany: ANO

Objekt civilní ochrany: NE

Objekt požární ochrany: ANO

Služebna policie ČR: NE

Služebna policie městské/obecní: NE

Vymezené zóny havarijního plánování: ANO

Ohrožení zastavěného území sesuvy: NE

Ohrožení zastavěného území povodněmi: ANO

Ohrožení zastavěného území zvláštní povodní: NE

Pozitiva:

- Objekt požární ochrany v obci

Negativa:

- ohrožení vlivem přírodních podmínek – povodně

ZÁMĚRY

Záměry nepředány / záměry nevidovány.

C. 2 Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

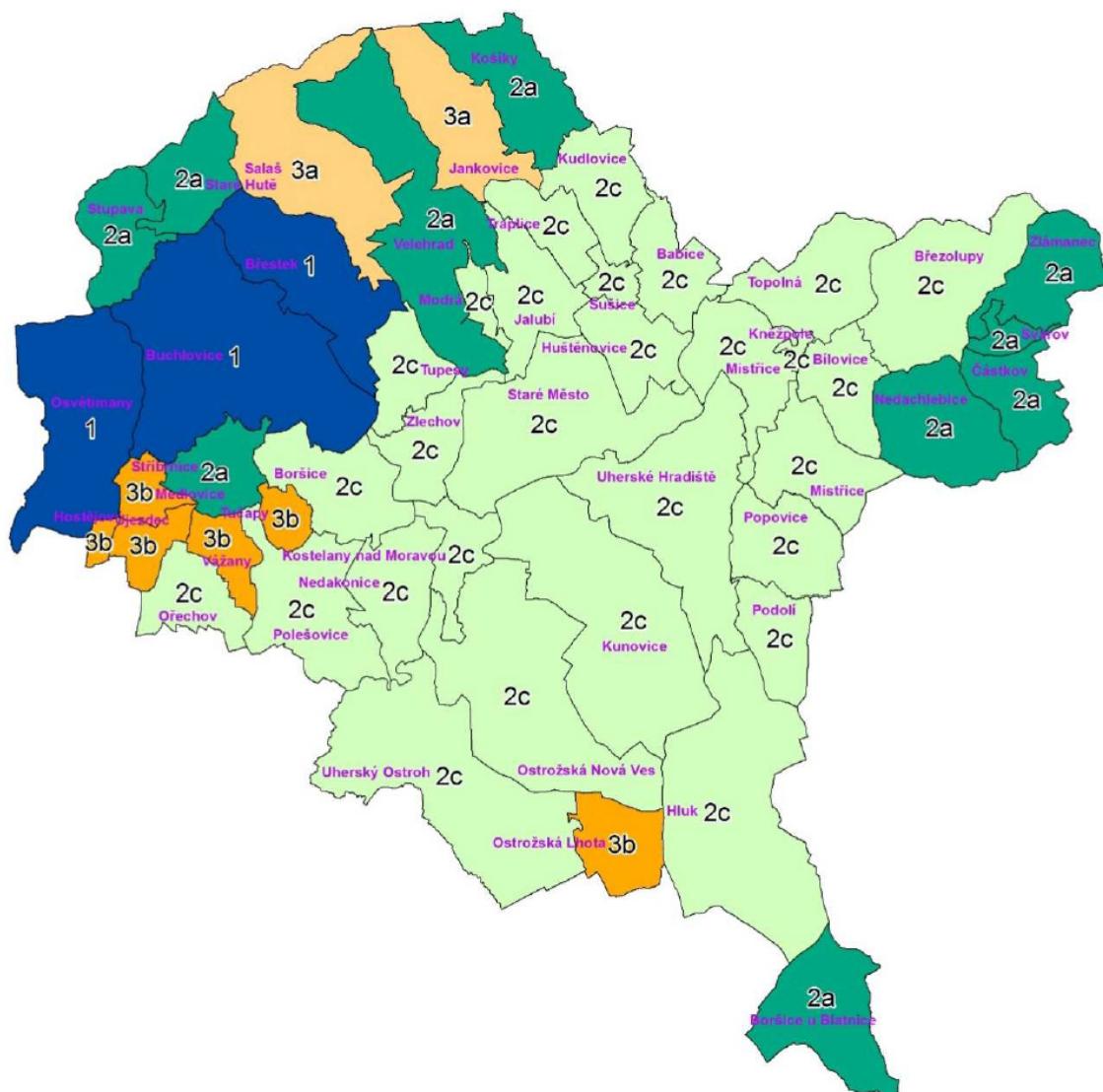
- Negativní dopady a omezení rozvoje obce vyplývající z nadřazené dopravní infrastruktury – omezení rozvoje obce, fragmentace krajiny/neprůchodnost, zátěž vyplývající z dopravy – prověřit možnosti snížení negativních vlivů a vymezit pro ně plochy – *ÚP vymezuje plochy zeleně krajinné pro izolační zeleň v blízkosti koridoru dálnice*
- Srůstání obcí (Kudlovice, Babice, Huštěnovice, Traplice), fragmentace území má dále negativní výhled (výstavba D55), nižší dostupnost přírodních ploch, převažuje kulturní krajina, nízká kvalita krajiny daná vzájemnou kombinací výše uvedených negativních faktorů – částečně řešeno probíhajícími pozemkovými úpravami – hájit plochy nezbytné pro zachování průchodnosti krajiny – *v ÚP řešeno zejména vymezením prvků ÚSES*
- Rozvolněná struktura sídla, rozsáhlé nezastavěné území uvnitř obce, malá komunikační prostupnost sídla – prověřit skutečnou potřebu zastavitelných ploch pro bydlení a proveditelnost realizace ploch BI3 – *nový ÚP aktualizuje návrhové plochy pro bydlení, zejména vymezení plochy BI 3 dosud platného ÚP*
- Nižší vybavenost obce, nutnost vyjíždky (zaměstnání, školy, služby vyššího řádu); vybavenost zcela neodpovídá pozici obce v sídelní struktuře – prověřit potřebu ploch občanské vybavenosti – *ÚP prověřeno, není požadavek na vymezení nových ploch občanského vybavení*
- Plochy pro bydlení jsou násobně předdimenzovány oproti prognóze, jíž odpovídá i skutečné využití – předdimenzování ploch pro bydlení – prověřit skutečnou potřebu ploch pro bydlení, důsledně prověřovat proveditelnost veřejné infrastruktury při vymezení zastavitelných ploch – *plochy pro bydlení oproti dosud platnému ÚP výrazně redukovány – v ÚP ponechány pouze plochy u nichž je pravděpodobná brzká realizace výstavby a možnost vybudování nezbytné dopravní a technické infrastruktury*
- Vleklé problémy při organizaci veřejné infrastruktury a majetkoprávním vypořádání v rozlehlé zastavitelné ploše BI_3 – nízké procento využití zastavitelných ploch; prostorově poddimenzovaná veřejná prostranství – chybějící chodníky, malá kapacita – zdroj problémů příštího rozvoje – prověřit potřebu a proveditelnost plochy BI_3 – *plocha BI 3 dosud platného ÚP je nově aktualizována, včetně vymezení potřebného veřejného prostranství*
- Nezastavěné území dostatečnou ochranu v územním plánu (odst. 5 §18 SZ) – stanovit podmínky využití nezastavěného území – *stanoveno v regulativech jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou vymezeny v nezastavěném území*
- SOB9 - specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (PÚR ČR) – prověřit proveditelnost opatření v souladu s PÚR ČR – *je preferováno zasakování a zachytávání srážkové vody na pozemku před odtokem z území; zároveň jsou respektovány plochy vodní a vymezena hráz suchého poldru*
- Zvýšené nároky na vlnění ploch ze ZPF vlivem bonitního ZPF – bonitní půdy – respektovat podmínky ochrany BPEJ – *je odnímána pouze nejnutnější část ZPF při zachování rozvoje obce (oproti dosud platnému ÚP se předpokládaný zábor ZPF výrazně snižuje)*
- Omezená kapacita vodních zdrojů skupinového vodovodu Babicko – sledovat rovnováhu potřeba/kapacita zdroje vzhledem k SOB9 – *návrhové lokality bydlení jsou navrženy k zásobování ze skupinového vodovodu Babicko, jedná se ale o co se týče zátěže na kapacitu o únosnou míru*
- Chybějící napojení na ČOV – plocha pro ČOV vymezena, SVK zvažuje variantní řešení – prověřit koncepci odvádění a čištění OV a vymezit pro ni plochy – *v ÚP je řešena koncepce odkanalizování obce v souladu s PRVK ZK a zároveň napojením na samostatnou ČOV (vymezeny návrhové plochy)*
- Slabé předpoklady i pro krátkodobou každodenní rekreaci – hájit části nezastavěného území s potenciálem pro krátkodobou každodenní rekreaci – *ÚP vymezuje plochy pro zahrádkářské osady pro podporu rekreace v obci, nezastavěné území je dále chráněno pro potřeby každodenní rekreace*
- Ohrožení vlivem přírodních podmínek – zastavěné území v aktivní zóně a Q100 záplavového území Jankovického potoka prověřit plochy pro protipovodňová opatření – *ÚP je vymezena plocha pro hráz suchého poldru k rozlívě povodně, zároveň je ve všech dotčených plochách přípustné vybudování protipovodňových opatření*

C. 3 Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek

ICOB	Obec	Životní prostředí	Hospodářský rozvoj	Sociální soudržnost	Skupina	Max_Min
592013	Babice	-8,6	11,7	3,3	2c	20,2
592030	Bílovice	-4	6,5	3,4	2c	10,5
592064	Boršice	-4,7	7,3	0,5	2c	11,9
592056	Boršice u Blatnice	2	1,1	-0,2	2a	2,2
592072	Břestek	8,3	3,1	1,4	1	6,9
592081	Březolupy	-1,8	5,4	1,4	2c	7,2
592102	Buchlovice	7,4	4,9	1	1	6,4
592137	Částkov	3,1	0,9	-1,2	2a	4,3
592170	Hluk	-4,2	4,1	0,7	2c	8,3
592196	Hostějov	-6,6	0,1	-5,3	3b	6,7
592218	Huštěnovice	-7,1	6,5	1,6	2c	13,6
592226	Jalubí	-6,3	4,2	2,1	2c	10,5
592234	Jankovice	11,4	-0,4	-1,2	3a	12,6
592269	Kněžpole	-1,2	3,6	1,1	2c	4,9
592293	Kostelany nad Moravou	-0,9	3,2	0,4	2c	4,1
592307	Košíky	11,2	0,8	-1,9	2a	13,2
592323	Kudlovice	-1,6	6,5	2,5	2c	8,1
550744	Kunovice	-11	12	5,7	2c	23
592366	Medlovice	-3	3,3	-0,5	3b	6,3
592382	Mistřice	-1,4	3,1	0,7	2c	4,5
592391	Modrá	-1,6	11,6	1,8	2c	13,1
592404	Nedachlebice	3,9	1,9	-0,8	2a	4,7
592412	Nedakonice	-4,9	4,2	2,1	2c	9,1
592447	Ořechov	-2,5	2,8	0,9	2c	5,2
592455	Ostrožská Lhota	-7,9	3,1	-1	3b	11
592463	Ostrožská Nová Ves	-4,1	5,7	1,9	2c	9,8
592471	Osvětimany	6,6	2,1	0,3	1	6,3
592501	Podolí	-3,9	7,4	4,3	2c	11,3
592510	Polešovice	-5,5	4,2	0,6	2c	9,7
592528	Popovice	-0,1	4,1	1,1	2c	4,2
592561	Salaš	12,7	-0,4	-0,2	3a	13,1
592587	Staré Hutě	13,1	0,7	-1,5	2a	14,6
550752	Staré Město	-11,3	12,6	4,3	2c	23,9
592625	Stříbrnice	2,6	4	-0,3	2a	4,3
592633	Stupava	11,5	1,2	-3,6	2a	15,2
592650	Sušice	-11,3	15,7	4,2	2c	27
592668	Svárov	0,8	2,4	-2,2	2a	4,6
592692	Topolná	-4,3	4	0,8	2c	8,3
592706	Traplice	-2	3,6	1	2c	5,7
592714	Tučapy	-0,7	5,9	-0,8	3b	6,7
592722	Tupesy	-7,6	8,1	2,2	2c	15,6
592005	Uherské Hradiště	-9	18,8	5,2	2c	27,8
592749	Uherský Ostroh	-5,1	3,5	0,2	2c	8,6
592757	Újezdec	-5,1	2,2	-1,2	3b	7,3
592781	Vážany	-5,1	3,6	-0,2	3b	8,7
592790	Velehrad	8,9	1,4	-0,4	2a	9,2
592854	Zlámánek	6,1	1,9	-0,4	2a	6,6
592862	Zlechov	-11,1	9,1	2,3	2c	20,2

Vyhodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek v obci Sušice – kategorie 2c:

Podmínky pro	Body	Hodnocení
Životní prostředí	-11,3	-
Hospodářský vývoj	15,7	+
Sociální soudržnost	4,2	+
Vyváženost		Kategorie 2c



C. 4 Zhodnocení vlivů koncepce řešení ÚP na udržitelný rozvoj území

Definicí **udržitelného rozvoje území** se rozumí vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, při uspokojení potřeb současné generace, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Účelem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je pak vlivy konkrétních rozvojových záměrů obsažených v dokumentu (v tomto případě územním plánu) na udržitelný rozvoj území posoudit. Vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území je hlavním cílem územního plánování, kterého by mělo být dosaženo komplexním řešením účelného prostorového využití řešeného území, za účelem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Udržitelný rozvoj území tedy stojí na třech pilířích – environmentálním, hospodářském (ekonomickém) a sociálním, které by měly být navzájem vyvážené. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území proto musí kromě Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (SEA), které je zpracováno v samostatné příloze (environmentální pilíř), obsahovat také vyhodnocení vlivů na hospodářské a sociální podmínky v území (zbylé dva pilíře).

Obec Sušice je z hlediska vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území zařazena do skupiny 2c. Negativní hodnocení má tedy pouze v jednom ze tří pilířů, a to v podmínkách životního prostředí. Naopak velmi kladně z hodnocení vychází pilíř hospodářského rozvoje. Kladně je hodnocen také pilíř sociální soudržnosti společenství obyvatel území, což celkově dotváří kladné hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Hospodářský rozvoj je hodnocen poměrně výrazně kladně. To je podpořeno a zachováno především respektováním stávajících ploch pro výrobu všeobecnou a zemědělskou výrobu. Dále jsou ÚP respektovány plochy zemědělské, jakožto převažující funkční využití v řešeném území pro podporu a zachování primárního sektoru hospodářství. V souladu s tím je také snaha o odnímání pouze nutné části ZPF. Podpořena je také integrace dalších ekonomických funkcí uvnitř zastavěného území zejména vhodným stanovením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití. Je předpoklad dalšího hospodářského rozvoje ve vazbě na realizaci dálnice D55.

Životní prostředí je hodnoceno záporně, je to způsobeno zejména polohou na v blízkosti dopravní tepny. Dále pak z důvodu fragmentace území (bude pokračovat stavbou dálnice D55). Negativem je také umístění obce v záplavovém území a nižší dostupnost přírodních ploch (kulturní krajina – převažující zemědělské využití). Zlepšení a ochrana životního prostředí v obci je ÚP podporováno zejména aktualizací a návrhem prvků ÚSES, dále pak vymezením ploch pro izolační zeleň a také vymezením ploch a koridorů pro odkanalizování obce včetně ČOV. Podpořeno je také stanovením podmínek ochrany nezastavěného území v regulativech dotčených ploch s rozdílným způsobem využití.

Sociální soudržnost obyvatel území je hodnocena kladně zejména díky růstu počtu obyvatel v obci a dostatečné nabídce stavebních pozemků. ÚP podporu rozvoj sociálního pilíře udržitelného rozvoje především aktualizací ploch pro bydlení, dále pak návrhem ploch pro rekreaci a respektováním ploch občanského vybavení v obci. Vzhledem k charakteru a velikosti obce není předpoklad výrazného rozvoje občanského vybavení, to bude i nadále zajišťováno v sousedních a spádových obcích. Obec Sušice má převážně obytnou funkci a pro tento účel ÚP zajišťuje dostatečný počet návrhových ploch.

Rozvojové plochy:

Řešení ÚP Sušice aktualizuje plochy pro bydlení dosud platného ÚP. Jejich celkovou výměru výrazně snižuje na úroveň stanovenou v RURÚ 2020, je však nadále zajištěna nabídka dostatečných ploch pro bydlení pro uspokojení poptávky. Dále ÚP Sušice navrhuje nové plochy pro rekreaci (zahrádkářské osady). Je tedy podporováno **zlepšení sociálního pilíře**.

Jsou vymezeny návrhové plochy zahrad pro převážně zemědělskou činnost. Dále jsou vymezeny plochy nezbytné dopravní a technické infrastruktury, které jsou potřebné ke zlepšení dostupnosti obce a tím zajištění **posílení hospodářského pilíře**.

ÚP Sušice zpřesňuje a aktualizuje územní systém ekologické stability, umožňuje řešení protierozních a protipovodňových opatření a navrhuje plochy pro izolační zeleň. Tím přispívá ke **zvýšení koeficientu ekologické stability v území a posílení environmentálního pilíře rozvoje**.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Nebyly specifikovány.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

E.1 Politika územního rozvoje (PÚR) ČR

ÚP Sušice respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyplývající z dokumentu **Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021**. Jedná se o dokument PÚR ČR po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4 a 5. Dokument „Politika územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021“ je závazný v souladu s ust. § 31 odst. 4 stavebního zákona pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů a pro rozhodování v území.

ORP Uherské Hradiště a tím také řešené území obce Sušice spadá do rozvojové osy **OS11** Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko. Dále spadá do specifické oblasti **SOB9**: Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešeným územím prochází také koridor dopravní infrastruktury stanovený v PÚR ČR **SD11** – koridor dálnice D55 – úseky Olomouc – Přerov a dále Otrokovice – Napajedla – Uherské Hradiště – Hodonín –D2. Všechny tyto záležitosti jsou ÚP Sušice zohledněny.

Podrobně popsáno v textové části *Odůvodnění ÚP Sušice* v kapitole A.1 Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

E.2 Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje

Správní území obce Sušice bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Aktualizace č.4 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0277/Z09/22 ze dne 28. 02. 2022 a nabyla účinnosti dne 22. 03. 2022. ÚP Sušice je zpracován v souladu s dokumentem **Úplné znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání aktualizace č.4**.

Řešené území obce Sušice spadá do rozvojové osy mezinárodního a republikového významu **OS11** Lipník nad Bečvou – Přerov – Uherské Hradiště – Břeclav – hranice ČR/Rakousko, převzaté z PÚR ČR, která je upřesněna v ZÚR ZK. Z toho vyplývají pro ÚP Sušice úkoly stanovené pro tuto specifickou oblast.

Pro řešené území vyplývají ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (úplné znění účinné ke dni 22.03.2022) požadavky na respektování podmínek pro rozhodování o změnách v území vyplývající ze stanovených priorit územního plánování.

Podrobně popsáno v textové části *Odůvodnění ÚP Sušice* v kapitole A.1 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

E.3 Soulad s cíli územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. ÚP Sušice řeší udržitelný rozvoj vyváženě ve všech třech pilířích, tak aby byly uspokojeny potřeby generací současných i budoucích. Děje se tak především respektováním nebo návrhem záměrů, které mají význam pro budoucnost obce (např. plochy pro bydlení, plocha pro ČOV).

ÚP Sušice zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje obce.

ÚP Sušice koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a ze zvláštních právních předpisů.

ÚP Sušice ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území - vzhledem k rezidentnímu významu obce v blízkosti města Uherské Hradiště.

Nezastavěné území je v souladu s jeho charakterem chráněno. Lze zde umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, pouze menšího rozsahu (např. cyklistické stezky, přístřešky, odpočívadla apod.); doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná, stejně tak nejsou přípustná hygienická zařízení a ekologická a informační centra. Jiné stavby, zařízení a opatření jsou vyloučeny z hlediska veřejného zájmu dle konkrétních regulativů dané plochy s rozdílným způsobem využití.

Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní dosavadní užívání pozemků. Jedná se například o umístění elektrického vedení VN.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

F.1 Závěry vyhodnocení udržitelného rozvoje území

Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je dle § 19 stavebního zákona č. 183/2006 posouzení vlivů na životní prostředí (SEA), zpracované podle přílohy k tomuto zákonu. Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy NATURA 2000 není součástí vzhledem k tomu, že orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv vyloučil. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo orgány ochrany a přírody požadováno a je zpracováno v samostatné příloze ÚP Sušice.

Ze zprávy „Územní plán s prvky regulačního plánu Sušice – Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“ vyplývají tyto požadavky:

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných funkčních ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované koncepce Územního plánu s prvky regulačního plánu Sušice v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, jsou zde kromě územně plánovacích opatření uvedena i některá z takových opatření, která by mohla mít pro následnou realizaci staveb v daných plochách zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů.

Ochrana půdy

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí. – **není řešitelné nástroji ÚP**

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch a koridorů vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**
- Umísťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**
- Umísťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. – **není řešitelné nástroji ÚP**
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby. – **ÚP respektováno vymezením prvků ÚSES**

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby. - **bude řešeno v navazujících stavebních řízeních**

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části návrhu ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v kapitole č. 8 tohoto vyhodnocení navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z.1, Z.2, Z.3 Z.8	(BI) bydlení individuální (RZ) rekreace – zahrádkářské osady	Pro snížení vlivu ploch na veřejné zdraví jejich obyvatel v důsledku prostorové kolize ploch s el. vedení VN je nutné respektovat ochranné pásmo tohoto vedení.
Z.37, Z.38, Z.40	(TW) vodní hospodářství	Za účelem ochrany VKP ze zákona – vodní tok a jeho niva je třeba zohlednit přítomnost vodního toku a nivy vodního toku v rámci plochy a realizovat konkrétní budoucí záměry tak, aby nedocházelo k významným zásahům do koryta vodního toku a jeho břehových porostů. Budoucí konkrétní záměr je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody s cílem minimalizovat možné negativní vlivy na VKP a případně zvláště chráněné druhy (eventuální biologický průzkum území).

- **tyto střety budou řešeny v navazujících stavebních řízeních**