

Soudní spory 2016

Město Uherské Hradiště zajišťuje případné soudní spory prostřednictvím Právního odboru Městského úřadu Uherské Hradiště, případně externím zástupcem v rámci správy bytového a nebytového fondu.

I. Žaloby týkající se města, zajišťované právním odborem.

A. Žaloby podané městem proti níže uvedeným žalovaným

<u>Žalovaný</u>	<u>Datum podání a důvod</u>	<u>Stav ke dni 16.02.2017</u>
1.		
Libor Ivánek	11.07.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 26 970,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení
Jan Šinkora	11.07.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 29 988,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení
Josef Christian	11.07.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 1 300,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení
Filip Chrobok	21.10.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 27 414,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení
Iveta Slezáková	26.05.2009 dluh na nájemném /Kč 52 790,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení
Michal Kolařík	26.05.2009 dluh na nájemném /Kč 160 467,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení
ARTEL CZ, s.r.o.	02.11.2009 neplacené plnění /služby/ /Kč 2 750,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení

Crax v.o.s.	16.12.2013 neplacené plnění /služby/ /Kč 480,-/	návrh na vydání PR
Vyskočil Zdeněk	13.08.2015 dluh na nájemném /Kč 8 400,-/	žaloba o zaplacení

(Vyřizuje : Ing. Markéta Kočendová, právní oddělení PO)

2.

Jindřich Čelikovský	16.10.2006 soc.půjčka Kč 10.000,-	pravomocné rozhodnutí 11.09.2007 zahájena exekuce <u>19.12.2014 povoleno oddlužení</u> 12.01.2015 přihl.Kč 10.000,-- zbývá k úhradě: Kč 8.197,98
Lubomír Húsek	19.10.2005 soc.půjčka Kč 7.500,-	pravomocné rozhodnutí 09.03.2006 zahájena exekuce
Marta Kotlářová	02.04.2001 soc.půjčka Kč 9.700,-	pravomocné rozhodnutí 20.03.2006 zahájena exekuce uhrazeno Kč 9.200,- ,splátky 02.03.2016 úmrtí 04.03.2016 přihl.do děd.řízení zbývá k úhradě: Kč 500,--
Marcela Malíková	20.12.2005 soc.půjčka Kč 500,-	pravomocné rozhodnutí 30.03.2006 zahájena exekuce
Simona Žigová	24.07.2001 soc.půjčka Kč 8.000-	pravomocné rozhodnutí 20.03.2006 zahájena exekuce
Viera Bártová	17.08.2006 soc. půjčka Kč 2 500,-	pravomocné rozhodnutí 30.03.2007 zahájena exekuce
Michal Višna	27.08.2007 soc. půjčka Kč 850,-	pravomocné rozhodnutí 02.01.2008 zahájena exekuce <u>12.02.2015 povoleno oddlužení</u> zbývá k úhradě: Kč 754,36
Robert Blaha	17.02.2007 dlužné nájemné z ubytování /Kč 2 660,-- + Kč 600,--/	pravomocné rozhodnutí 29.04.2009 zahájena exekuce

Jaroslav Vanda	04.08.2008 dlužné nájemné z ubytování /Kč 4 356,--+ Kč 600,--/	pravomocné rozhodnutí 03.11.2010 zahájena exekuce
Jiří Duda	04.08.2008 dlužné nájemné z ubytování /Kč 1 860,--+Kč 600,--/	pravomocné rozhodnutí 18.08.2009 zahájena exekuce
Lenka Polášková	18.11.2011 vrácení dávky soc.péče(ZMOV) (Kč 87.000,-)	pravomocný rozsudek 30.08.2012 zahájena exekuce <u>28.01.2015 úpadek dlužníka</u> 16.02.2015 přihl. zbývající pohledávka ve výši Kč 67.000,- uhrazeno v INS: 0 Kč, řeší se prodej nemovitostí
Marie Vrzalová	08.02.2013 vrácení dávky soc.péče (PnP) (Kč 28.000,-)	rozsudek 109 C 8/2013 ze dne 10.07.2013 od 27.03.2013 insol.řízení <u>povoleno oddlužení</u> zbývá k úhradě : Kč 10 134,73
Gemini Treking s.r.o.	07.09.2010 dluh na nájemném a vyklizení nebytových prostor (Kč 255 627,--+Kč 9.030,--)	pravomocný rozsudek 04.04.2012 podán návrh na nařízení exekuce (43EXE 1312/2012-27 103 Ex 20853/12)

(Vyřizuje : RNDr.Věra Hriceňáková, právní oddělení PO)

3. Žaloby podané městem v administraci odboru investic

<u>Žalovaný</u>	<u>Datum podání a důvod</u>	<u>Stav ke dni 22.03.2017</u>
UNISTAV CONSTRUCTION a.s.	30.09.2016 reklamovaných vad v dohodnutém termínu (Kč 12.360.000,-)	žaloba o zaplacení Smluvní pokuta za neodstranění právní zastoupení města ve sporu převezme JUDr. Pitner

B. **Žaloby podané proti městu**

1. **Žaloby podané proti městu v administraci právního odboru - žádné**

2. **Žaloby podané proti městu v administraci odboru investic**

<u>Žalovaný</u>	<u>Datum podání a důvod</u>	<u>Stav ke dni 22.03.2017</u>
UNISTAV	25.11.2016	žaloba o zaplacení
CONSTRUCTION a.s.	Žaloba na město UH o zaplacení částky s úrokem prodlení z této částky z titulu náhrady škody za neoprávněné čerpání z bankovní záruky (Kč 6.000.000,-, úrok 8,05% p.a.)	právní zastoupení města ve sporu převezme JUDr. Pitner

V Uherském Hradišti 22. března 2017

Zpracovala Mgr. Lucie Neusserová, v. r.

II. Žaloby týkající se města, zajišťované externím právním zástupcem v rámci správy bytového a nebytového fondu

1. Přehled soudních sporů, které vede město

a) BYTY

poř.č.	číslo domu/bytu	nájemce
1	41/3	Jurásková Gabriela
2	60/11	Silný Miroslav
3	107/10	Vávra Vojtěch
4	371/4	Malinová Věra
5	397/8	Černý Jaroslav
6	403/3	Suchá Lenka
7	445/2	Vlachynská Alena
8	472/1	Marta Josef
9	472/4	Hladný Emil
10	517/5	Adamcová Kateřina
11	519/4	Danielová Renáta
12	519/5	Esenderodvá Eva
13	519/8	Lebánková Gabriela
14	520/3	Hnátková Lenka
15	567/2	Chybíková Petra
16	567/7	Zifčák Josef
17	60/1	Makovičková Hana
18	721/15	Brychtová Naděžda
19	727/3	Kraváček Dušan
20	744/1	Novotná Erika
21	745/4	Rogačová Světlana
22	745/14	Křivová Lada
23	745/19	Zajícová Ludmila
24	745/24	Remešková Veronika
25	745/25	Vojtěšková Antonie
26	745/29	Šebková Irena
27	769/4	Fryza Petr
28	879/29	Nejezchlebová Anna
29	879/35	Fišer Josef
30	879/39	Mařáková Eva
31	880/7	Novák Jiří
32	880/33	Panáčková Jana
33	880/35	Medek Miroslav
34	881/1	Uváček Jozef, Ing.

35	987/3	Vrtal Milan st.
36	991/5	Chmelař Petr
37	999/2	Ledvinová Věra
38	1034/9	Metelková Jana
39	1059/2	Janků David
40	1059/3	Daniš René
41	1059/5	Pospíšil Lukáš
42	1059/24	Bachan Martin
43	1059/25	Frýsa Libor
44	1059/25	Horčíčková Ilona
45	1185/20	Stašek Jiří
46	1275/10	Pištořová Lucia
47	1275/12	Novotná Monika
48	1276/8	Zelinková Lucie
49	1276/16	Doležalová Hana
50	1276/19	Filipová Monika
51	1276/19	Lagová Pavla
52	1277/3	Synčáková Eva
53	1277/4	Fuchsová Jana
54	1277/8	Klimková Petra
55	1277/8	Mrázková Markéta
56	1277/10	Klimková Petra
57	504/2	Kotáпка Libor
58	505/5	Plešková Ivana
59	506/1	Čevelová Miroslava
60	506/3	Húsková Marie
61	506/10	Dvořák Petr

b) PROSTORY SLOUŽÍCÍ A NESLOUŽÍCÍ PODNIKÁNÍ

poř.č.	číslo domu	nájemce
1	33	Rentabyt s.r.o.
2	35	Šimonová Drahomíra
3	35	Weinrittová Jana
4	39	CACTUS FASHION
5	41	TUCANA s.r.o.
6	130	Švajda Ivo
7	157	Jahodíková
8	157	Vopravil Milič
9	157	2W s.r.o.
10	506	U Pekaře Paji
11	745	Pavelková Veronika
12	1188	BabyCity

2. Přehled soudních sporů, které jsou vedeny proti městu		
Žaloba na přezkoumání oprávněnosti výpovědi z nájmu nebytových prostor č.p. 130 ul. Prostřední		
Žalobce: towerclub s.r.o.		
Žalovaný: Město Uherské Hradiště		
zatím neukončeno		
Žaloba na určení vlastnického práva (duplicitní zápis):		
- Mgr. Alena Kartousková, MVDr. Ivan Lukšík (zemřel – dědické řízení již ukončeno), Jiří Lukšík, Eva		
- Ing. Joachymstálová, Pelc, Vencálek Jan, Vencálek Petr, Vencálková – rozsudek Krajského soudu		
Žaloba o určení vlastnictví – žalobu podal na město Jan Kašpařík		
původně p.č. 1102/2, p.č. 1103/2, nyní část p.č. 1101/5		
Okresní soud požádal o stanovisko o katastrální pracoviště; z něho vyplývá, že		
paní Kašpaříková prodala městu pozemek poté, kdy byla uznána za svéprávnou		
- Žaloba Aloise Vlachynského na město Uherské Hradiště ve věci náhrady škody ve výši 6.755.250 Kč.		

Ing. Karel Lecián
vedoucí odboru
Odbor správy majetku města

III. Soudní spory, týkající příspěvkových organizací města

Soudní spor pracovně – právní - stranou žalovanou je organizace Dům dětí a mládeže Uh. Hradiště

Jedná se o soudní spor, který vede bývalá zaměstnankyně Domu dětí a mládeže Uh. Hradiště s touto organizací – tedy s Domem dětí a mládeže Uh. Hradiště.

Soudní spor se vyvíjel pro DDM UH velmi pozitivně - DDM spor vyhrál, a to jak u Okresního soudu v UH, tak také u odvolacího Krajského soudu Brno, pobočka Zlín (soudní jednání proběhlo 8.11.2012).

Nicméně v březnu 2013 bývalá zaměstnankyně podala dovolání k rozsudku odvolacího soudu k Nejvyššímu soudu. Nejvyšší soud ve věci rozhodl v listopadu 2014 - oba rozsudky zrušil a vrátil je ke znovu projednání Okresnímu soudu v Uh. Hradišti.

Soudní jednání v této věci proběhlo na Okresním soudu v Uh. Hradišti dne 9. dubna 2015 - Okresní soud v UH rozhodl opět ve prospěch DDM – zamítl žalobu o zaplacení 628.150,- Kč (náhrada ušlé mzdy).

V květnu 2015 bývalá zaměstnankyně odvolání ke Krajskému soudu. V listopadu 2015 Krajský soud v Brně zrušil rozsudek Okresního soudu v Uh. Hradišti a vrátil mu věc k dalšímu řízení.

V červnu 2016 bylo DDM doručeno usnesení KS Brno, kterým byl opraven rozsudek KS Brno ve věci neplatnosti rozvázání pracovního poměru. Oprava zní tak, že spor byl ukončen s tím, s kým byl započat, tj. původní příspěvkovou organizací Zlínského kraje.

Vzhledem k tomu, že podle tohoto opraveného rozhodnutí bylo rozhodnuto tak, že účastníkem řízení byla původní organizace a je žalovaná nově vzniklá příspěvková organizace, měl by soud žalobu zamítnout, neboť nová organizace není tzv. pasivně legitimována.

Dále měla proběhnout soudní jednání u Okresního soudu v Uh. Hradišti dne 18.10.2016 a dne 23.3.2017 – ani jedno jednání se nekonalo - obě byla soudem odročena.

Jelikož nevíme, jak soudy s konečnou platností pravomocně rozhodnou, musíme v tomto sporu neustále počítat s částkou cca 1 mil. Kč – o tomto riziku byl informován již dříve ekonomický odbor – částku pro případ nutnosti vede jako rezervu.

Ing. Dana Stojnová
vedoucí odboru
Odbor kultury, školství a sportu