

## A) Žaloby týkající se města, zajišťované právním odborem

### I. Žaloby podané městem proti níže uvedeným žalovaným

<u>Žalovaný</u>	<u>Datum podání a důvod</u>	<u>Stav ke dni 19.03.2015</u>
1. Libor Ivánek	11.07.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 26 970,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
Jana Komárková	18.05.2005 vydání bezdůvodného obohacení /Kč 153 676,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
Jan Šinkora	11.07.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 29 988,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
Josef Christian	11.07.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 1 300,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
Filip Chrobok	21.10.2008 daň z převodu nemovitostí /Kč 27 414,-/	pravomocné rozhodnutí insolvenční řízení
Vladimír Šuranský	14.08.2009 dluh na nájmu z pozemku /Kč 1 074,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
Iveta Slezáková	26.05.2009 dluh na nájemném /Kč 52 790,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
Michal Kolařík	26.05.2009 dluh na nájemném /Kč 160 467,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
ARTEL CZ, s.r.o.	02.11.2009 neplacené plnění /služby/ /Kč 2 750,-/	pravomocné rozhodnutí exekuční řízení
Crax v.o.s.	16.12.2013 neplacené plnění /služby/ /Kč 480,-/	návrh na vydání PR
Jarmil Vávra	20.12.2013 dluh na nájemném /Kč 15 000,-/	pravomocné rozhodnutí zahájeno exekuční řízení

(Vyřizuje : Markéta Kočendová, právní oddělení PO)

**2.**

Jindřich Čelikovský	16.10.2006 soc.půjčka Kč 10.000,-	pravomocné rozhodnutí 11.09.2007 zahájena exekuce <u>19.12.2014 povoleno oddlužení</u> 12.01.2015 přihl.Kč 10.000,--
Lubomír Húsek	19.10.2005 soc.půjčka Kč 7.500,-	pravomocné rozhodnutí 09.03.2006 zahájena exekuce
Marta Kotlářová	02.04.2001 soc.půjčka Kč 9.700,-	pravomocné rozhodnutí 20.03.2006 zahájena exekuce uhr. již Kč 4.400,--, splátky
Marcela Malíková	20.12.2005 soc.půjčka Kč 500,-	pravomocné rozhodnutí 30.03.2006 zahájena exekuce
Simona Žigová	24.07.2001 soc.půjčka Kč 8.000-	pravomocné rozhodnutí 20.03.2006 zahájena exekuce
Jana Šáchová	20.04.2001 soc.půjčka Kč 9.800,-	pravomocné rozhodnutí 20.06.2006 zahájena exekuce (dne 18.12.2014 uhr.4 tis.Kč, (dne 20.02.2015 uhr.4 tis.Kč),
Anna Pytlíková	31.08.2006 soc. půjčka Kč 1.500,-	pravomocné rozhodnutí 21.03.2008 zahájena exekuce zast. exekuce pro nemajetnost vedeno na podrozvaze
Viera Bártová	17.08.2006 soc. půjčka Kč 2 500,-	pravomocné rozhodnutí 30.03.2007 zahájena exekuce
Michal Višna	27.08.2007 soc. půjčka Kč 850,-	pravomocné rozhodnutí 02.01.2008 zahájena exekuce <u>12.02.2015 povoleno oddlužení</u>
Robert Blaha	17.02.2007 dlužné nájemné z ubytování /Kč 2 660,-- + Kč 600,--/	pravomocné rozhodnutí 29.04.2009 zahájena exekuce
Jaroslav Vanda	04.08.2008 dlužné nájemné z ubytování /Kč 4 356,--+ Kč 600,--/	pravomocné rozhodnutí 03.11.2010 zahájena exekuce
Jiří Duda	04.08.2008 dlužné nájemné z ubytování /Kč 1 860,--+Kč 600,--/	pravomocné rozhodnutí 18.08.2009 zahájena exekuce

Lenka Polášková	18.11.2011 vrácení dávky soc.péče(ZMOV) (Kč 87.000,-)	pravomocný rozsudek 30.08.2012 zahájena exekuce <u>28.01.2015 úpadek dlužníka</u> 16.02.2015 přihl. zbývající pohledávka ve výši Kč 67.000,--
Marie Vrzalová	08.02.2013 vrácení dávky soc.péče (PnP) ( Kč 28.000,-)	rozsudek 109 C 8/2013 ze dne 10.07.2013 od 27.03.2013 insol.řízení <u>povoleno oddlužení</u> uhrazeno: Kč 4.854,85
Gemini Treking s.r.o.	07.09.2010 dluh na nájemném a vyklizení nebytových prostor (Kč 255 627,---+Kč 9.030,--)	pravomocný rozsudek 04.04.2012 podán návrh na nařízení exekuce (43EXE 1312/2012-27 103 Ex 20853/12)

(Vyřizuje : RNDr. Věra Hriceňáková, právní oddělení PO )

## **II. Žaloby podané proti městu**

žádné

V Uherském Hradišti 19. března 2015

Zpracovala z podkladů právního oddělení

JUDr. Pavlína Pančochová  
Právní odbor

## B) Žaloby týkající se města, zajišťované externím právním zástupcem v rámci správy bytového a nebytového fondu

Přehled soudních sporů, které vede město, případně jsou vedeny proti městu.

### Soudní spory týkající bytů a nebytových prostor:

č.p./číslo bytu	jméno a příjmení	dlužná částka
60/1 (Mařatice)	Hana Makovičková	3.823,-
60/1 (UH)	Miroslav Silný	50.190,-
107/10	Vojtěch Vávra	33.717,- (není žaloba, přihlášeno do insolvence)
397/8	Jaroslav Černý	17.872,-
403/3	Lenka Suchá	58.302,17 (není žaloba, přihlášeno do insolvence)
445/2	Alena Vlachynská	23.922,-
472/4	Emil Hladný	205.586,-
504/2	Kotáпка Libor	62.733,-
505/5	Ivana Plešková	58.686,-
506/1 (Jarošov)	Miroslava Čevelová	27.439,-
506/3 (Jarošov)	Marie Húsková	101.049,-
506/10 (Jarošov)	Petr Dvořák	56.429,-
506/15 (UH)	Vladimír Kostlán	14.284,-
517/5	Kateřina Adamcová	52.739,-
519/4	Renáta Danielová	45.952,-
519/5	Eva Esenderová	108.492,-
519/8	Gabriela Lebánková	33.244,-
520/3	Lenka Hnátková	23.585,-
567/2	Petra Chybíková	30.725,-
567/7	Josef Zifčák	8.917,-
721/15	Naděžda Brychtová	35.620,-
727/3	Dušan Kraváček	57.579,-
744/1	Erika Novotná	49.441,01
745/14	Lada Křivová	18.527,-
745/19	Ludmila Zajícová	22.272,-
745/24	Veronika Remešková	135.989,-
745/25	Antonie Vojtěšková	37.709,-
769/4	Petr Frýza	4.005,-
879/29	Anna Nejezchlebová	71.966,-
879/35	Josef Fišer	29.579,-
879/39	Eva Mařáková	117.986,-
880/7	Jiří Novák	262.304,-
880/33	Jana Panáčková	69.799,-
880/35	Miroslav Medek	13.351,-
881/1	Ing. Jozef Uváček	329.513,-

987/3	Milan Vrtal st.	12.082,- (není žaloba, přihlášeno do insolvence)
991/5	Petr Chmelař	2.511,-
999/2	Věra Ledvinová	4.069,-
1034/9	Jana Metelková	6.151,-
1059/2	David Janků	14.442,-
1059/3	René Daniš	7.736,-
1059/5	Lukáš Pospíšil	148.732,-
1059/24	Rastislav Bachan	175.021,-
1059/25	Libor Frýsa	25.366,-
1185/20	Jiří Stašek	14.393,-
1275/10	Lucia Pišťolová	6.037,-
1275/12	Monika Novotná	47.095,-
1276/8	Lucie Zelinková	32.023,-
1276/16	Hana Doležalová	90.870,-
1276/19	Monika Filipová	140.020,-
1277/3	Eva Synčáková	66.095,-
1277/4	Jana a Ondřej Fuchsovi	20.445,-
1277/8	Petra Klimková	17.761,-
1277/8	Markéta Mrázková	37.031,-
1277/10	Petra Klimková	67.891,-
č.p. 35	Jana Weintrittová	5.774,-
č.p.35	Drahomíra Šimonová	2.375,-
č.p. 35	Comenius Collegium	2.480,-
č.p. 39	CACTUS FASHION	10.529,-
č.p. 41	TUCANA CZ, s. r. o.	429.125,-
č.p. 130	Jiří Svozil	97.808,-
č.p. 157	Jana Komárková	69.108,-
č.p. 157	Jiřina Jahodíková	82.888,-
č.p. 157	Milič Vopravil	7.974,-
č.p.157	2W s.r.o.	3.108,-
Č.p. 506	U Pekaře PaJi, s.r.o.	52.207--
č.p. 520	Zdeněk Solař	8.943,-
Č.p. 1156	Pavel Moštěk	213.712,-
č.p. 1260	Ludmila Bayerová (dříve Lausová)	55.247,-

### Ostatní soudní spory:

#### Žaloba na určení vlastnického práva ( duplicitní zápis):

- Mgr. Alena Kartousková, Mgr. Zuzana Majchráková, Anna Lukšíková (dědicové po Ivanu Lukšíkovi), Jiří Lukšík, Eva Lukšíková (**p.č.st. 1472/3 o výměře 122m2, k.ú. MA**)

- Ing. Joachymstálová, Pelc, Vencálek Jan, Vencálek Petr, Vencálková – rozsudek Krajského soudu v Brně, pobočka ve Zlíně ze dne 11.12.2013 59Co373/2013-132, právní moc 21.01.2014 ( p.č. st.1504/2, 1505/1, 1508/1, 1509/1, 1510/2, 1511/2, 659/3,761/2,761/3,761/4,761/5, k.ú. UH )

### **Žaloba na zaplacení závazku vyplývajícího ze smlouvy**

Ing. Pavel Pokorný ( kurty)

Ing. Karel Lecián  
vedoucí odboru  
Odbor správy majetku města

## C) Žaloby týkající se městem zřízených organizací

(informace metodického správce - odboru školství a sportu)

### 1. Soudní spor, kde stranou žalovanou je příspěvková organizace Dům dětí a mládeže Uh. Hradiště :

v současnosti je veden jeden pracovně – právní soudní spor v organizaci zřízené městem, spadající pod odbor školství a sportu.

Jedná se o soudní spor, který vede bývalá pracovnice Domu dětí a mládeže Uh. Hradiště s touto organizací – tedy s Domem dětí a mládeže Uh. Hradiště.

Soudní spor se vyvíjel pro DDM UH velmi pozitivně - DDM spor vyhrál, a to jak u Okresního soudu v UH, tak také u odvolacího Krajského soudu Brno, pobočka Zlín (soudní jednání proběhlo 8.11.2012).

Nicméně v březnu 2013 bývala pracovnice podala dovolání k rozsudku odvolacího soudu k Nejvyššímu soudu. Nejvyšší soud ve věci rozhodl v listopadu 2014 - oba rozsudky zrušil a vrátil je ke znovu projednání Okresnímu soudu v Uherském Hradišti. Soudní jednání v této věci proběhlo na Okresním soudu v Uh. Hradišti dne 9. dubna 2015 – DDM opět uspěl. Lze však čekat, že se bývalá pracovnice opět odvolá a soudní spor se povede dalších, pravděpodobně, několik let.

Jelikož nevíme, jak soudy s konečnou platností pravomocně rozhodnou, musíme v tomto sporu neustále počítat s částkou cca 1 mil. Kč – o tomto riziku byl informován odbor ekonomický – částku pro případ nutnosti vedou jako rezervu.

### 2. Aktuálně byl zahájen další soudní spor, kde stranou žalovanou je příspěvková organizace Aquapark Uh. Hradiště :

V r. 2012 došlo v Aquaparku k úrazu nezletilého chlapce (dále jen poškozený). Právní zástupce poškozeného se nespokojil s návrhem tehdejšího vedení příspěvkové organizace Aquapark na vyrovnání ve výši oprávněných nároků s tím, že dne 13.6.2014 byla na Okresní soud v Uherském Hradišti podána právním zástupcem poškozeného žaloba na žalovaný Aquapark Uherské Hradiště na náhradu škody na zdraví. Aquapark se 2x pokusil řešit spor smírnou cestou – mimosoudním vyrovnáním, na které však druhou stranou nebylo ani v jednom případě přistoupeno - cca v polovině dubna 2015 došlo ke druhému smírnému návrhu Aquaparku od protistrany zamítavé stanovisko, tudíž proběhne soudní spor.

Ing. Dana Stojnová  
vedoucí odboru  
Odbor školství a sportu