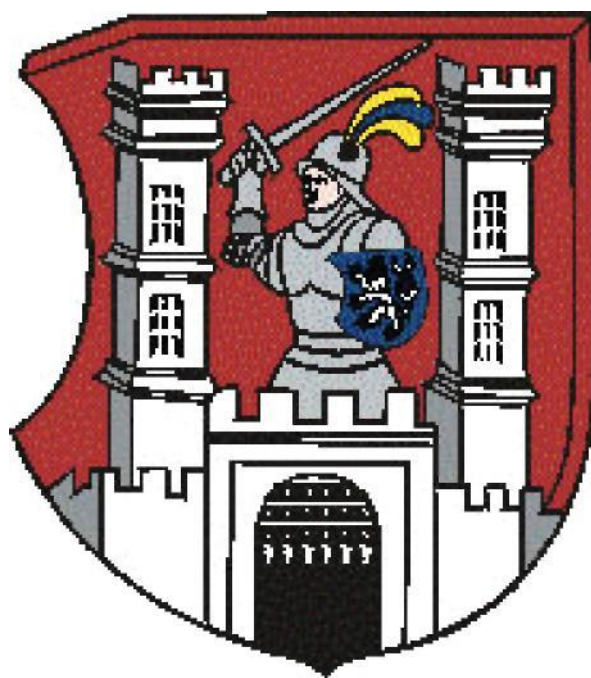


**Koncepce školství  
města Uherské Hradiště**



**2014**

**Koncepce školství  
města Uherské Hradiště**

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Mateřské a základní školy zřizované městem Uherské Hradiště</b>	<b>5</b>
<b>2.1</b>	<b>Mateřské školy zřizované městem Uherské Hradiště</b>	<b>5</b>
2.1.1	Historie vývoje	5
2.1.2	Vzdělávací programy mateřských škol	6
2.1.3	Přehled kapacit, počtu tříd MŠ 2013/2014	8
2.1.4	Počet dětí v MŠ 2000/2001-2013/2014	9
2.1.5	Vývoj počtu tříd v MŠ 2000/2001-2013/2014	10
2.1.6	Průměrná docházka do mateřských škol ve školním roce 2011/2012	11
2.1.7	Průměrná docházka do mateřských škol ve školním roce 2012/2013	12
2.1.8	Počet dětí z Uherského Hradiště a jiných obcí v MŠ	13
2.1.9	Počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v MŠ ve školním roce 2005/2006-2013/2014	15
2.1.10	Vývoj naplněnosti MŠ z hlediska demografického vývoje	16
2.1.11	Porovnání údajů z prognózy se skutečností	18
2.1.12	Analýza SWOT mateřských škol	20
2.1.13	Výsledky dotazníkových šetření	22
<b>2.2</b>	<b>Základní školy zřizované městem Uherské Hradiště</b>	<b>29</b>
2.2.1	Historie vývoje	29
2.2.2	Vzdělávací programy základních škol	29
2.2.3	Specifika základních škol	31
2.2.4	Přehled kapacit, počtu tříd, počtu žáků ZŠ	32
2.2.5	Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2005/2006-2013/2014	37
2.2.6	Vývoj naplněnosti ZŠ z hlediska demografického vývoje	38
2.2.7	Porovnání údajů z prognózy se skutečností	39
2.2.8	Analýza SWOT základních škol	41
2.2.9	Analýza SWOT existence neúplných škol – ZŠ T.G.M. Uherské Hradiště – Mařatice a ZŠ Uherské Hradiště - Jarošov	44
2.2.10	Výsledky dotazníkových šetření	47
<b>2.3</b>	<b>Dojíždějící žáci v základních školách</b>	<b>55</b>
2.3.1	Počet žáků a z toho dojíždějících žáků ve školních letech 2006/2007 – 2012/2013 včetně % vyjádření k celkovému počtu žáků	55
2.3.2	Příjmy a výdaje za tzv. dojíždějící žáky v letech 2003 – 2013	56
2.3.3	Předpoklad vývoje počtu dojíždějících žáků do základních škol zřizovaných městem Uherské Hradiště do r. 2030 dle populační prognózy	57
2.3.4	Porovnání údajů z prognózy se skutečností	59
2.3.5	Analýza SWOT dojíždějících žáků	60
<b>2.4</b>	<b>Financování školství</b>	<b>62</b>
<b>3</b>	<b>Školní jídelny MŠ a ZŠ</b>	<b>63</b>
<b>3.1</b>	<b>Školní stravování</b>	<b>63</b>
<b>3.2</b>	<b>Přehled školních jídelen, výdejen</b>	<b>64</b>
<b>3.3</b>	<b>Školní jídelny - počty strážníků, kapacita, uvařené obědy</b>	<b>65</b>
<b>3.4</b>	<b>Stávající síť školních jídelen</b>	<b>67</b>

<b>3.5</b>	<b>Analýza SWOT školních jídelen</b>	<b>68</b>
<b>3.6</b>	<b>Financování školních jídelen</b>	<b>71</b>
<b>4</b>	<b>Volnočasové a mimoškolní aktivity</b>	<b>72</b>
<b>4.1</b>	<b>Volnočasové aktivity na jednotlivých základních školách - školní družiny a školní kluby</b>	<b>72</b>
<b>4.2</b>	<b>Přehled počtu kroužků na jednotlivých školách 2013/2014</b>	<b>72</b>
<b>4.3</b>	<b>Dům dětí a mládeže</b>	<b>74</b>
<b>4.4</b>	<b>Financování mimoškolních aktivit, volnočasových aktivit</b>	<b>75</b>
<b>4.5</b>	<b>Analýza SWOT volnočasových aktivit</b>	<b>76</b>
<b>5</b>	<b>Strategické závěry</b>	<b>78</b>
<b>6</b>	<b>Příloha</b>	<b>80</b>

# 1 Úvod

Koncepce školství města Uherské Hradiště je strategickým dokumentem, stanovujícím hlavní základní směry rozvoje v oblasti předškolního, základního, zájmového vzdělávání a školního stravování, kterou zajišťuje město Uherské Hradiště prostřednictvím jim zřízených příspěvkových organizací.

Hned úvodem je nutné konstatovat, že základní strategii školství určuje stát a je možné, že v této oblasti lze čekat některé změny, které však nyní nelze předvídat a bude nutné na ně aktuálně reagovat, mnohdy bez toho, že je bude možné z úrovně místní samosprávy zásadně ovlivnit. Bez ohledu na tuto skutečnost však vždy musí být v zájmu města Uherské Hradiště snaha o pozitivní hodnocení oblasti kvality školství, a to zejména ze strany žáků, jejich rodičů, ale v konečném důsledku i všech ostatních obyvatel města.

V rámci této koncepce je mimo jiné poskytnut ucelený přehled o celkové současné situaci školství města Uherské Hradiště. Údaje byly čerpány z dat odboru školství a sportu, podkladů ředitelů škol, vlastního šetření, zpracovaných demografických studií či z veřejně dostupných zdrojů.

Strategická část dokumentu se zabývá nastavením závěrů vycházejících z práce pracovní skupiny složené ze zástupců škol, školských zařízení a zástupců odboru školství a sportu. Celá koncepce pak byla konzultována s Komisí pro vzdělávání Rady města Uherské Hradiště. V rámci závěrů je promítnuta snaha plánovat reálně - v souladu s rozpočtovými možnostmi města a v souladu s aktuálně nejdůležitějšími problémy, včetně návrhu vývoje v závislosti na stávajících potřebách a možnostech obecního školství, včetně potřeb a požadavků obyvatel našeho města v oblasti školství.

Školství na území města Uherské Hradiště je tvořeno výchovně vzdělávací soustavou mateřských, základních, středních, vyšších odborných a vysokých škol a školských zařízení. Subjekty, jejichž zřizovatelem je město Uherské Hradiště, jsou popsány v jednotlivých částech koncepce. Přehled ostatních škol a školských zařízení, jejichž zřizovatelem není město Uherské Hradiště, je uveden v příloze této koncepce.

## 2 Mateřské a základní školy zřizované městem Uherské Hradiště

### 2.1 Mateřské školy zřizované městem Uherské Hradiště

Mateřské školy zřizované městem Uherské Hradiště
<b>subjekt Mateřská škola Svatováclavská 943</b>
Místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb:
Svatováclavská 943
Komenského náměstí 539
Husova 838
Husova 838 - křesťanská
28. října 982
Pod Svahy 1006
Štěpnická 1111
U Mlýna 251 (Míkovice)
Vřesová 50 (Sady)
1.máje 55
<b>MŠ Lomená 1380 (Východ) – součást subjektu ZŠ a MŠ Větrná</b>
MŠ Větrná 1063
<b>MŠ Markov 416 (Jarošov) – součást subjektu ZŠ a MŠ Jarošov</b>

#### 2.1.1 Historie vývoje

Mateřské školy byly do 31.12.2002 organizačními složkami města. Od 1.1.2003 jsou právními subjekty - příspěvkovými organizacemi.

Na podzim 1997 byla zrušena mateřská škola ve Staré Tenici. Dnes se zde nachází středisko poskytující sociální služby - Diakonie ČCE – středisko CESTA.

**K 1. 1. 2003 bylo devět mateřských škol sloučeno v jeden právní subjekt s názvem Mateřská škola Uherské Hradiště, Svatováclavská 943, příspěvková organizace.**

Od 1.9.2013 vzniklo nové místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb tohoto subjektu, a to v budově Základní školy, 1.máje 55, Uherské Hradiště.

Místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb (dříve tzv. odloučená pracoviště MŠ Svatováclavská):

- MŠ Svatováclavská 943
- MŠ Komenského náměstí 539

- MŠ Husova 838
- MŠ Husova s křesťanskou výchovou 838
- MŠ 28. října 982
- MŠ Pod Svahy 1006
- MŠ Štěpnická 1111
- MŠ U Mlýna 251 (Míkovice)
- MŠ Vřesová 50 (Sady)
- MŠ 1.máje 55

**Další dvě mateřské školy jsou od 1.1.2003 součástí tzv. sloučených subjektů základních škol :**

**Základní škola a Mateřská škola, Uherské Hradiště, Větrná 1063, příspěvková organizace** – místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb mateřské školy - Lomená 1380, Uherské Hradiště, další třídy mateřské školy jsou od r. 2006 přímo v budově základní školy, Větrná 1063.

**Základní škola a Mateřská škola, Uherské Hradiště-Jarošov, Pivovarská 200, příspěvková organizace** - místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb mateřské školy - Markov 416, Uherské Hradiště-Jarošov.

## **2.1.2 Vzdělávací programy mateřských škol**

Hlavní požadavky, podmínky a pravidla vzdělávání dětí předškolního věku vymezuje Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (RVP PV), vydaný ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy v roce 2004.

Vzdělávací obsah RVP PV je uspořádán do pěti vzdělávacích oblastí: biologické, psychologické, interpersonální, sociálně-kulturní a environmentální. Tyto oblasti jsou nazvány:

1. Dítě a jeho tělo
2. Dítě a jeho psychika
3. Dítě a ten druhý
4. Dítě a společnost
5. Dítě a svět

Jednotlivé vzdělávací oblasti jsou zpracovány tak, aby byly pro pedagoga srozumitelné, a aby s jejich obsahem mohl dále pracovat. Každá oblast zahrnuje tyto vzájemně propojené kategorie: dílčí cíle (záměry), vzdělávací nabídku a očekávané výstupy (předpokládané výsledky).

Dílčí cíle vyjadřují, co by měl pedagog v průběhu předškolního vzdělávání sledovat, co by měl u dítěte podporovat.

RVP PV stanovuje elementární vzdělanostní základ, na který může navazovat základní vzdělávání, a jako takový představuje zásadní východisko pro tvorbu školních vzdělávacích programů i jejich uskutečňování.

**Všechny mateřské školy mají zpracován svůj Školní vzdělávací program, který je zpracován na specifické podmínky mateřské školy a vychází z RVP PV.**

## Profilace školy – upřesnění v jednotlivých školních vzdělávacích programech.

Školní vzdělávací programy jsou zaměřeny na Všestranný rozvoj osobnosti dítěte ve spolupráci s rodinou, podporu zdravého vývoje dítěte, vyváženou pohybovou aktivitu, zdravou stravu a vytvářením potřebných návyků. Témata třídních vzdělávacích programů vycházejí z potřeb daného kolektivu.

Školy pro děti organizují každoročně řadu aktivit. Mezi oblíbené kroužky patří: příprava na školu, taneční průprava, výuka anglického jazyka, plavecký výcvik, výtvarný a keramický kroužek, cvičení, škola v přírodě, návštěvy divadel, zájezdová divadelní představení v MŠ, sportovní soutěže, karnevaly, besídky, vánoční dílničky apod.

### Přehled vzdělávacích programů jednotlivých MŠ

Mateřská škola	Vzdělávací program
Svatováclavská	„Dokážu to“ – pozitivní orientace dítěte na život
Komenského náměstí	„Máme své místo na slunci“
Husova	Svět plný barev
Husova-křesťanská	Křesťanské poslání mateřské školy, klade důraz na citovou a mravní výchovu dětí
Štěpnická	Radostně a vesele po celý rok
28. října	"Poznáváme svět "
Pod Svahy	Projekt školního kurikula podpory zdraví „Hrajeme si u studánky“
Míkovice	Škola rodinného typu zaměřená na životní prostředí a lidové tradice
Sady	Slunce svítí pro všechny – rodinná MŠ zaměřená na rozvoj dětské osobnosti
1. máje	"Poznáváme svět "
Lomená, Větrná	Environmentální výchova s důrazem na prožitkové učení a prvky dramatické výchovy s názvem – Kamarádi v barevné školce
Jarošov	"Co vyprávěl strom"

### 2.1.3 Přehled kapacit, počtu tříd MŠ 2013/2014

MATEŘSKÁ ŠKOLA	Kapacita MŠ dle zařaz. v síti škol	Kapacita dle hygienických předpisů, platné legislativy	Optimál. kapacita 24 dětí /třída	Počet tříd v MŠ
Svatováclavská	106	84	72	3
Komenského náměstí	97	96	96	4
Husova	120	112	96	4
Husova, křesťanská	60	56	48	2
Štěpnická	112	112	72	4
28. října	90	84	72	3
Pod Svahy	90	84	72	3
Míkovice	60	56	48	2
Sady	60	56	48	2
1.máje 55		20	20	1
<b>součet MŠ Svatojáclavská</b>	<b>795</b>	<b>760</b>	<b>644</b>	<b>28</b>
<b>Lomená, Větrná</b>	<b>187</b>	<b>187</b>	<b>164</b>	<b>7</b>
<b>Jarošov</b>	<b>110</b>	<b>74</b>	<b>62</b>	<b>3</b>
<b>Celkem:</b>	<b>1092</b>	<b>1021</b>	<b>870</b>	<b>38</b>

#### Poznámky k tabulkám

##### **Kapacita škol**

Kapacitu nedefinuje žádná legislativa, pouze je k ní zpracován metodický pokyn MŠMT, dle kterého je kapacita údaj vyjadřující optimální stav naplněnosti školy při dodržení všech platných předpisů – tzn. nesmí být ohroženo zdraví a zdravý vývoj žáků a zaměstnanců.

Lze konstatovat, že ji určuje kapacita dle hygienických norem a kapacita dle Vyhlášky č. 14/2005 Sb. o předškolním vzdělávání, v platném znění.

##### **Kapacita dle zařazení v síti škol**

Je kapacita uvedená v síti škol - je to kapacita maximální, nemůže být překročena. Tato kapacita byla nastavena dle počtu žáků z období, kdy se síť škol tvořila – tj. rok 1996.

Od té doby došlo k různým změnám v hygienické legislativě – kapacita se těmto změnám aktuálně přizpůsobuje, ale kapacita dle zařazení v síti škol zůstává – nikdy nelze předpokládat, jaký bude vývoj legislativy, je tedy výhodné mít kapacitu v síti škol s určitou rezervou.

##### **Kapacita dle hygienických norem - dle m<sup>2</sup> a dle počtu WC**

Všechny objekty MŠ splňují hygienické normy.



### Třída v MŠ

V souladu s § 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb. o předškolním vzdělávání mateřská škola se dvěma a více třídami (vztahuje se na všechny MŠ zřizované městem) má nejméně v průměru 18 dětí ve třídě. Třída se naplňuje do maximálního počtu 24 dětí.

V souladu s § 23 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb. Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání může zřizovatel povolit výjimku do 4 dětí z počtu stanoveného výše uvedenou vyhláškou. V případě nižšího počtu dětí však uhradí zvýšené výdaje na vzdělávání, v případě vyššího počtu musí být splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví. **Jako optimální se jeví stanovení počtu na max. 24 dětí /třída, i když nyní jsou ve většině tříd (pokud to dovolí hygienické normy), z důvodu velkého počtu dětí, povoleny výjimky na 28 dětí/třída.**

### Optimální kapacita - 24 dětí/třída.

Kapacita optimální je v souladu se školskými a hygienickými předpisy, a také z ekonomického hlediska.

## 2.1.4 Počet dětí v MŠ 2000/2001-2013/2014

MATEŘSKÁ ŠKOLA	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	Porovnání 2000/2001 - 2013/2014
Svatováclavská	77	73	77	78	80	68	68	77	83	80	79	82	82	84	7
Komenského náměstí	89	88	81	91	80	79	79	90	97	96	94	90	93	95	6
Husova	83	70	68	68	78	67	65	76	102	109	109	111	108	112	29
Husova, křesťanská	50	52	48	46	53	54	53	52	54	56	56	55	56	56	6
Štěpnická	70	60	72	62	62	63	63	65	62	66	83	111	108	111	41
28. října	76	74	75	76	73	75	79	81	81	80	82	81	82	84	8
Pod Svahy	64	52	47	45	48	39	36	56	56	75	82	84	83	84	20
Míkovice	42	30	30	32	34	37	55	56	55	56	56	54	55	48	6
Sady	43	39	46	40	41	41	36	38	50	54	54	52	53	51	8
1. máje 55														20	20
<b>součet pro MŠ Svatováclavská</b>	<b>594</b>	<b>538</b>	<b>544</b>	<b>538</b>	<b>549</b>	<b>523</b>	<b>534</b>	<b>591</b>	<b>640</b>	<b>672</b>	<b>695</b>	<b>720</b>	<b>720</b>	<b>745</b>	<b>151</b>
Lomená, Větrná	100	91	98	100	98	102	120	119	141	148	155	167	187	187	87
Jarošov	90	83	74	77	67	65	62	59	66	57	73	74	70	74	-16
<b>Celkem:</b>	<b>784</b>	<b>712</b>	<b>716</b>	<b>715</b>	<b>714</b>	<b>690</b>	<b>716</b>	<b>769</b>	<b>847</b>	<b>877</b>	<b>923</b>	<b>961</b>	<b>977</b>	<b>1006</b>	<b>222</b>

**Z tabulky je vidět pozvolný nárůst dětí.** Nejvyšší meziroční nárůst dětí byl ve školním roce 2008/2009 celkem + 78 dětí. V dalších letech počty pozvolna opět narůstají, nyní jsou kapacity mateřských škol maximálně naplněny.

## 2.1.5 Vývoj počtu tříd v MŠ 2000/2001-2013/2014

MATEŘSKÁ ŠKOLA	2000/2001	2013/2014	Rozdíl
Svatováclavská	4	3	-1
Komenského náměstí	4	4	0
Husova	4	4	0
Husova, křesťanská	2	2	0
Štěpnice	3	4	1
28. října	3	3	0
Pod Svahy	2	3	1
Míkovice	2	2	0
Sady	2	2	0
1.máje 55	0	1	1
<b>součet MŠ Svatováclavská</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>2</b>
Lomená, Větrná	4	7	3
Jarošov	4	3	-1
<b>Celkem:</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>4</b>

### Rozdíly v počtu tříd vč. popisu vývoje v oblasti pronájmů nebytových prostor v MŠ :

MŠ Svatojáclavská – snížení o 1 třídu od 1. 1. 2003 - stalo se z ní ředitelství pro nově zřízenou Mateřskou školu, Uherské Hradiště, Svatojáclavská 943, příspěvková organizace - vznikla k 1.1.2003 sloučením devíti mateřských škol sloučeno v jeden právní subjekt.

MŠ Štěpnice - zvýšení o 1 třídu od 1.9.2011 - tato třída byla pronajata soukromé MŠ Čtyřlístek, následně ji na základě výpůjčky využíval Dům dětí a mládeže Uh. Hradiště – bylo zde od 1.11.2007 Ekocentrum Trnka – to se přestěhovalo k 1.9.2011 na ZŠ Za Alejí.

Dále na MŠ Štěpnice je od 1.7.2004 pronajata jedna třída soukromé Základní škole a mateřské škole Čtyřlístek, se sídlem Studentské náměstí 1531, Uherské Hradiště, PSČ 686 01, IČ: 25349520.

Od roku 2000 fungovala speciální logopedická třída na MŠ Štěpnická, která je součástí subjektu MŠ Uherské Hradiště, Svatojáclavská 943, p.o.

Počet dětí se v této třídě pohyboval každoročně do 14 dětí. Z důvodu velkého počtu žádostí o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání došlo v srpnu 2010 ke zrušení této logopedické třídy, tím se zvýšila kapacita této třídy v MŠ Štěpnická ze 14 dětí na 28 dětí.

Speciální logopedická třída byla od září 2010 přesunuta na MŠ Jarošov.

MŠ Pod Svahy – zvýšení o 1 třídu od 1.1.2010 – třída byla pronajata Centru postižených Zlín, o.p.s., Lazy 3695, Zlín (byla zde chráněná dílna – výroba svíček ), došlo k výpovědi

tohoto nájmu.

ZŠ T.G.M. UH – Mařatice – jedna nová třída od 1.9.2013 - nové místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb subjektu MŠ Svatováclavská - v budově Základní školy, 1.máje 55, Uherské Hradiště.

MŠ Lomená, Větrná (Východ) - zvýšení o 1 třídu od 1.9.2006, která byla vybudována v prostorech objektu ZŠ Větrná

- zvýšení o 1 třídu od 1.9.2008 - vybudována další třída MŠ v prostorech objektu ZŠ Větrná

- zvýšení o 1 třídu od 1.9.2012 - vybudována další třída MŠ v prostorech objektu ZŠ Větrná.

MŠ Jarošov – snížení o 1 třídu od 1.5.2006 – pronajata Oblastní charitě, Uherské Hradiště, Velehradská třída 247 (provozování denního centra pro osoby s mentálním postižením a duševním onemocněním starších 18 let).

## 2.1.6 Průměrná docházka do mateřských škol ve školním roce 2011/2012

Mateřská škola	Počet dětí 2011/2012	Průměrná docházka celkem	Průměrná docházka dětí v %	Počet tříd	Průměrná docházka dětí na třídu
Svatováclavská	82	55	67%	3	18
Komenského náměstí	90	66	73%	4	16,5
Husova	111	73	66%	4	18,2
Husova, křesťanská	55	40	72%	2	20
Štěpnická	111	81	73%	4	20,2
28.října	81	61	75%	3	20,3
Pod Svahy	84	60	71%	3	20
Míkovice	54	37	69%	2	18,5
Sady	52	35	67%	2	17,5
<b>součet MŠ Svatováclavská</b>	<b>720</b>	<b>508</b>	<b>70%</b>	<b>27</b>	<b>18,8</b>
Lomená	112	72	64%	4	18
Větrná	55	39	71%	2	19,5
Jarošov, vč. spec. třídy	74	53	72%	3	17,6
<b>Celkem</b>	<b>961</b>	<b>672</b>	<b>70%</b>	<b>36</b>	<b>18,6</b>

Celková průměrná docházka dětí do mateřských škol v Uherském Hradišti ve školním roce 2011/2012 byla 70 %.

## 2.1.7 Průměrná docházka do mateřských škol ve školním roce 2012/2013

Mateřská škola	Počet dětí 2012/2013	Průměrný počet docházejících dětí	Průměrná docházka dětí v %	Počet tříd	Průměrná docházka dětí na třídu
Svatováclavská	82	54	66%	3	18
Komenského náměstí	93	68	73%	4	17
Husova	108	67	62%	4	17
Husova, křesťanská	56	36	65%	2	18
Štěpnická	108	78	72%	4	19,5
28.října	82	60	74%	3	20
Pod Svahy	83	61	73%	3	20,3
Míkovice	55	36	66%	2	18
Sady	53	36	68%	2	18
<b>Součet MŠ</b>	<b>720</b>	<b>496</b>	<b>69%</b>	<b>27</b>	<b>18,3</b>
<b>Svatováclavská</b>					
Lomená	112	76	68%	4	19
Větrná	75	60	89%	3	20
Jarošov, vč. spec. třídy	70	50	71%	3	16,6
<b>Celkem</b>	<b>977</b>	<b>682</b>	<b>70%</b>	<b>37</b>	<b>18,4</b>

Celková průměrná docházka dětí do mateřských škol v Uherském Hradišti ve školním roce 2012/2013 byla 70 %.

Z uvedených údajů vyplývá, že počet zapsaných dětí a průměrná docházka se liší – v průměru je docházka 70% - u dětí v MŠ to způsobuje zejména vysoká nemocnost.

## 2.1.8 Počet dětí z Uherského Hradiště a jiných obcí v MŠ

### Školní rok 2011/2012

Mateřská škola	Počet dětí 2011/2012	Z toho z Uherského Hradiště	Z toho z jiných obcí
Svatováclavská	82	71	11
Komenského náměstí	90	71	19
Husova	111	97	14
Husova, křesťanská	55	50	5
Štěpnická	111	105	6
28. října	81	77	4
Pod Svahy	84	75	9
Míkovice	54	52	2
Sady	52	44	8
<b>Součet MŠ Svatováclavská</b>	<b>720</b>	<b>642</b>	<b>78</b>
Lomená, Větrná	167	153	14
Jarošov, vč. spec. třídy	74	69	5
<b>Celkem</b>	<b>961</b>	<b>864</b>	<b>97</b>

Počet dětí dojíždějících do MŠ v UH je 10 %.

### Školní rok 2012/2013

Mateřská škola	Počet dětí 2012/2013	Z toho z Uherského Hradiště	Z toho z jiných obcí
Svatováclavská	82	70	12
Komenského náměstí	93	78	15
Husova	108	93	15
Husova, křesťanská	56	47	9
Štěpnická	108	98	10
28. října	82	77	5
Pod Svahy	83	77	6
Míkovice	55	53	2
Sady	53	46	7
<b>Součet MŠ Svatováclavská</b>	<b>720</b>	<b>639</b>	<b>81</b>
Lomená, Větrná	187	177	10
Jarošov, vč. spec. třídy	70	66	4
<b>Celkem</b>	<b>977</b>	<b>882</b>	<b>95</b>

Počet dětí dojíždějících do MŠ v UH je 9,7 %.

**Školní rok 2013/2014**

Mateřská škola	Počet dětí 2013/2014	Z toho z Uherského Hradiště	Z toho z jiných obcí
Svatováclavská	84	73	11
Komenského náměstí	93	79	14
Husova	108	98	10
Husova, křesťanská	56	53	3
Štěpnická	108	102	6
28.října	82	73	9
Pod Svahy	83	78	5
Míkovice	55	51	4
Sady	53	48	5
1. máje	20	17	3
<b>Součet MŠ Svatováclavská</b>	<b>749</b>	<b>679</b>	<b>70</b>
Lomená	112	106	6
Větrná	75	72	3
Jarošov, vč. spec. třídy	70	66	4
<b>Celkem</b>	<b>1006</b>	<b>923</b>	<b>83</b>

Celkový počet dojíždějících dětí do MŠ v UH je 8 %.

Největší počet dojíždějících dětí je na MŠ Komenského, dále pak na MŠ blízko centra – MŠ Svatováclavská a MŠ Husova. Polohy MŠ v centru města a jeho blízkosti jsou výhodné pro rodiče, kteří do města Uherské Hradiště dojíždí za prací.

## 2.1.9 Počet dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v MŠ ve školním roce 2005/2006-2013/2014

Školní rok	Celkem integrovaných dětí v MŠ			Celkem
	subjekt MŠ Svatováclavská *	MŠ Jarošov **	MŠ Lomená Větrná	
05/06	12	0	0	12
06/07	13	0	0	13
07/08	15	0	0	15
08/09	11	0	0	11
09/10	12	0	0	12
10/11	2	17	1	20
11/12	2	10	1	13
12/13	3	14	1	18
13/14	3	19	1	23

\* děti zejména z logopedické třídy - v srpnu 2010 zrušena na MŠ Štěpnice

\*\* děti zejména z logopedické třídy - od září 2010 přesun logopedické třídy na MŠ Jarošov

V mateřských školách se individuálně integrují děti se zdravotním postižením (jako např. mentální, zrakové, sluchové, vady řeči, tělesné, více vad, vývojové poruchy, autistické). Výuka probíhá u takových dětí tak, že speciální pedagog sestaví individuální plán, který respektuje jejich potřeby a tyto děti se podle něj vzdělávají. Znevýhodnění vyžaduje individuální přístup. Tabulka ukazuje vývoj počtu integrovaných dětí v letech 2005-2013 u jednotlivých MŠ.

Od roku 2000 do srpna 2010 byla speciální logopedická třída na MŠ Štěpnická, od září 2010 byla tato třída z kapacitních důvodů přesunuta na MŠ Jarošov.

***Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami je stanoveno vyhláškou č. 73/2005 Sb., v platném znění.***

- Třída zřízená pro žáky se zdravotním postižením má nejméně 6 a nejvíce 14 žáků.
- Ve třídě, která není zřízena pro žáky se zdravotním postižením, lze individuálně integrovat nejvýše 5 žáků se zdravotním postižením.
- Do třídy nebo studijní skupiny zřízené pro žáky se zdravotním postižením mohou být na základě žádosti zákonného zástupce a písemného doporučení školského poradenského zařízení zařazeni i žáci s jiným typem zdravotního postižení nebo se zdravotním znevýhodněním. Jejich počet nepřesáhne 25 % nejvyššího počtu žáků ve třídě.
- Do třídy zřízené pro žáky se zdravotním postižením mohou být na základě žádosti zákonného zástupce zařazeni i žáci bez zdravotního postižení. Jejich počet nepřesáhne: a) v případě třídy nebo studijní skupiny určené pro žáky s určitým druhem a stupněm zdravotního postižení rozdíl mezi nejnižším a nejvyšším počtem žáků, b) v ostatních případech 25 % nejvyššího počtu žáků ve třídě nebo studijní skupině.

## 2.1.10 Vývoj naplněnosti MŠ z hlediska demografického vývoje

Po roce 1991 došlo k zásadním změnám v demografickém vývoji ve většině zemí bývalé „východní Evropy“. Tento trend se nevyhnul ani České republice. Nastal doposud největší propad počtu narozených dětí v celé historii ČR. Míry plodnosti a reprodukce klesly hluboko pod hladinu zabezpečující prostou reprodukci obyvatel. Úhrnná plodnost klesla pod západoevropský průměr. Ani město Uh. Hradiště se nevyhnulo tomuto trendu.

Pokles porodnosti žen byl zčásti způsoben růstem průměrného věku žen-rodíček. V současnosti nastal přesun těžiště porodnosti ze skupiny 20-24 let do skupiny 25-29 let. Počet narozených dětí roste.

V roce 2005 se porodnost „odráží ode dna“ – začala pozvolna stoupat. Tento fakt byl způsoben zejména tím, že rodinu začaly zakládat silné ročníky sedmdesátých let dvacátého století.

Níže uvedené údaje vychází z Prognózy vývoje počtu dětí v mateřských školách v Uherském Hradišti, která navazuje na reálnou Populační prognózu města, kterou zpracoval Ing. Jaroslav Pacák z firmy MARVIS Zlín na jaře 2012.

Níže je uvedena reálná varianta počtu dětí v mateřských školách zřizovaných městem Uherské Hradiště do r. 2030. V tabulkách a grafech jsou uvedeny skutečné počty dětí v letech 2006 - 2011 a prognóza v letech 2012 - 2030.

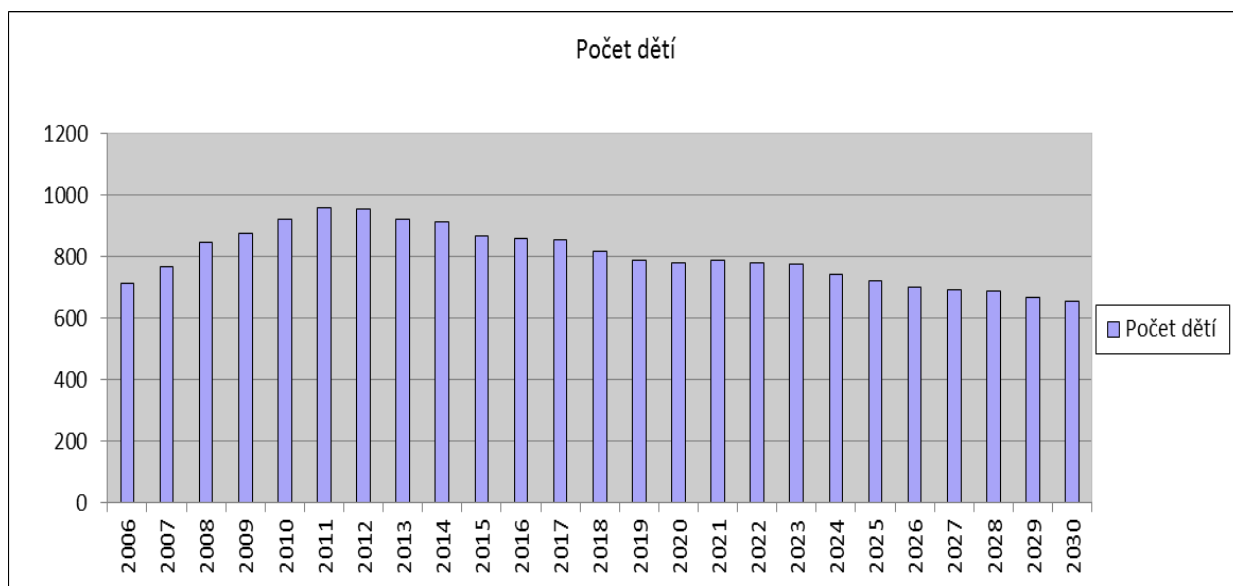
ROK	2 letí	3 - 6 letí	celkem	
2006			716	SKUTEČNOST
2007	86	683	769	
2008	123	724	847	
2009	128	749	877	
2010	142	781	923	
2011	141	820	961	
2012	133	825	958	PROGNÓZA
2013	126	797	923	
2014	130	783	913	
2015	115	753	868	
2016	114	746	860	
2017	105	749	854	
2018	102	717	819	
2019	114	675	789	
2020	114	668	782	
2021	116	672	788	
2022	101	680	781	
2023	108	668	776	
2024	99	645	744	
2025	107	617	724	
2026	97	606	703	
2027	92	601	693	
2028	97	591	688	



2029	92	575	667	
2030	97	558	655	

Zdroj – Ing. Jaroslav Pacák – MARVIS

### Graf – počet dětí ve věku 2 letých – 6 letých prognóza do roku 2030



V tabulce z Prognózy vývoje počtu dětí v mateřských školách je počítáno i s dvouletými dětmi. Část dvouletých dětí, které se blíží k hranici 3 let, je umísťována do mateřských škol, a to k 1.9. nebo průběžně. **Do mateřských škol v Uherském Hradišti nepřichází jen děti z Uh. Hradiště, ale také děti z okolních obcí, protože jejich rodiče mají ve městě zaměstnání nebo proto, že školka v jejich obci má malou kapacitu. To není pro město nežádoucí, roste počet lidí z okolí města, kteří jsou závislí na poskytování těchto i jiných služeb. Tímto se posiluje význam města, roste jeho politický, vzdělanostní i ekonomický potenciál.** Dle výše uvedeného grafu je patrný postupný pokles dětí.

### 2.1.11 Porovnání údajů z prognózy se skutečností

#### Porovnání vývoje počtu dětí na MŠ v Uherském Hradišti s prognózou Ing. Pacáka, zpracovanou na jaře 2012 :

Dnes již můžeme srovnat jeho předpokládaný vývoj pro školní rok 2012/2013 a 2013/2014 se skutečností:

MŠ				Rozdíl prognóza x skutečnost
školní rok		Prognóza	Skutečnost	
2012	2013	958	977	-19
2013	2014	923	1006	-83

Srovnání ukazuje, že předpoklad dle Ing. Pacáka byl nižší, než skutečnost.

Lze předpokládat, že v MŠ bude počet žáků postupně klesat, ale zřejmě nebude dosahovat stavu dle předpokladu Ing. Pacáka.

#### Pro zajímavost uvádíme porovnání vývoje počtu dětí na MŠ v Uherském Hradišti s prognózou RNDr. Milana Poledníka zpracované v únoru 2004 :

MŠ				Rozdíl prognóza x skutečnost
školní rok		Prognóza	Skutečnost	
2004	2005	737	714	23
2005	2006	754	690	64
2006	2007	772	716	56
2007	2008	767	769	-2
2008	2009	745	847	-102
2009	2010	740	877	-137
2010	2011	735	923	-188
2011	2012	724	961	-237
2012	2013	712	977	-265
2013	2014	698	1006	-308

Srovnání ukazuje, že předpoklad dle RNDr. Poledníka byl v prvních letech vyšší a v dalších letech podstatně nižší, než skutečnost.

**Ze srovnání lze odvodit, že se počty dětí v MŠ velmi těžce prognózuji** - na delší období nejsou k dispozici skutečně narozené děti (ještě se nenarodily), všechny skutečně narozené děti nemusí do MŠ nastoupit, vliv může mít migrace obyvatel, propopulační politika státu apod.

**Reálně lze předpokládat, že by v nejbližších letech mělo dojít k postupnému poklesu počtu dětí v MŠ.**

S ohledem na tuto skutečnost je třeba jakýkoliv optimalizační krok ve smyslu uzavření některé ze škol důkladně zvažovat s tím, že je nutné mít na zřeteli dopady do budoucna a je třeba hledat i jiné cesty a možnosti využití školských objektů při současném zachování stávající sítě škol v Uherském Hradišti. Jednoduše řečeno, je třeba zvážit rušení školských objektů tak, abychom v budoucnu nezjistili, že je potřebujeme a znovu je pak nemuseli nákladně budovat.

Touto rozumnou cestou šlo školství v Uh. Hradišti vždy, a proto lze konstatovat, že jsme jedni z mála měst, které vždy našlo řešení při zvyšování počtu dětí v MŠ v posledních letech.

**Úbytek by byl zpočátku řešen snížením počtu dětí na třídu** - klesl by z 28 dětí/třída – na Vyhláškou č.14/2005 Sb., v platném znění, stanovený počet 24 dětí/třída. MŠ by nebyly přeplněné a bylo by to přínosné především z hlediska kvality výchovně-vzdělávacího procesu.

**Při dalším případném poklesu dětí zřídit další třídy s určitým zaměřením – zejména další tzv. logopedickou třídu** – počet dětí s těmito problémy narůstá.

V logopedické třídě může být dle Vyhlášky č. 75/2005 Sb., v platném znění, max. 14 dětí (s případnou výjimkou max. 18 dětí). V současné době je z kapacitních důvodů pouze 1 taková třída, a to na MŠ Jarošov.

**Dalším řešením by bylo:**

- **prostory v budovách ZŠ, které jsou nyní využity jako třídy MŠ, v případě potřeby budou opět vráceny pro využití ZŠ**
- **případné volné prostory pronajímat, jako tomu bylo cca do r. 2009, než došlo k nárůstu počtu dětí a z pronajatých prostor se znovu staly třídy MŠ.**

## 2.1.12 Analýza SWOT mateřských škol

<i>Silné stránky</i>	<i>Slabé stránky</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vždy se podařilo vyřešit dostatek kapacit</li> <li>• Hustá síť MŠ</li> <li>• Kvalitní nabídka činností – výuky</li> <li>• Pestrůst zaměření a aktivit jednotlivých MŠ – pestrost nabídky</li> <li>• Dobrá spolupráce s rodiči – otevřenost MŠ k rodičům, zapojení rodičů do života MŠ, sponzorství...</li> <li>• Dobrá spolupráce se základními školami a DDM</li> <li>• Vlastní ŠJ</li> <li>• Dobrý technický stav většiny budov mateřských škol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přetíženost MŠ – vysoká naplněnost tříd (hodně dětí ve třídách)</li> <li>• Nižší výše školného – návaznost na platnou legislativu, která neumožňuje školné vyšší</li> <li>• Nedostatečné vybavení některých zahrad</li> <li>• Málo finančních prostředků na pomůcky a na vzdělávání pedagogů</li> <li>• Nemožnost zúčastnit se projektů z EU z důvodu nevhodného nastavení operačních programů</li> <li>• Málo mužů pracujících v MŠ – správce budov i pedagogů</li> </ul>
<i>Příležitosti</i>	<i>Ohrožení</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dojíždění dětí – naplnění kapacity v budoucnu, v době poklesu počtu dětí z UH</li> <li>• Rozvoj sportovních, kulturních a společenských akcí v jednotlivých čtvrtích města</li> <li>• Větší zapojení rodičů formou dobrovolnické práce pro školu, zapojení do procesu výuky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokles počtu dětí – rušení tříd, nezaměstnanost pedagogů</li> <li>• Konkurence firemních školek a soukromých zařízení pro předškolní děti – neplatí pro ně tak přísná legislativa</li> <li>• Zpřísnění hygienických norem</li> <li>• Snižování finančních prostředků pro MŠ z veřejných i soukromých zdrojů</li> <li>• Negativní legislativní změny v předškolním vzdělávání</li> </ul>

### Podrobnější analýza jednotlivých oblastí analýzy SWOT :

#### *Silné stránky :*

- Vždy se podařilo vyřešit dostatek kapacit – v době, kdy se jiné obce či města potýkala s nedostatkem kapacit, byli v UH všichni oprávnění žadatelé o umístění svého dítěte do MŠ uspokojeni.
- Hustá síť – MŠ jsou rozprostřeny po celém území města.
- Kvalitní nabídka činností – výuky + pestrost zaměření a aktivit jednotlivých MŠ – pestrost nabídky - nabídka je kvalitní a zároveň pestrá v zaměření ŠVP – rodiče si mohou vybrat.
- Dobrá spolupráce s rodiči, základními školami a DDM – i přesto, že se jedná o školky městské, kde by se dal čekat větší nezáměr ze strany rodičů, v převážné většině se daří s rodiči dobře spolupracovat. Město zřizuje jak mateřské školy, tak i několik základních škol a DDM – velmi dobře funguje i jejich vzájemná spolupráce.

- Vlastní ŠJ – to znamená, že se přímo v mateřských školách připravuje strava – vedení školek tak má možnost přímého vlivu na pestrost a kvalitu stravy.
- Dobrý technický stav většiny budov mateřských škol – v několika posledních letech prošla většina objektů školek zásadní rekonstrukcí, a to jak z prostředků města, tak se městu podařilo získat nemalé mimorozpočtové zdroje z dotací EU z OPŽP.

### ***Slabé stránky :***

- Přeplněnost MŠ – vysoká naplněnost tříd (hodně dětí ve třídách) – reálně lze předpokládat, že v nejbližších letech dojde ke snížení počtu dětí v MŠ – nutno připravit se na tuto situaci.
- Nižší výše školného – toto má návaznost na platnou legislativu – z pozice města nelze řešit. (Stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání - § 123 zákona č. 561/2004 Sb. a § 6 odst. 2 vyhlášky č. 14/2005 Sb. Stanoví se jako 50% skutečných průměrných měsíčních neinvestičních nákladů právnické osoby vykonávající činnost mateřské školy, které připadají na předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole, popřípadě dítěte v příslušném druhu provozu mateřské školy, v uplynulém kalendářním roce).
- Nedostatečné vybavení některých zahrad – je odvislé od finančních možností města, postupně se daří některé zahrady rekonstruovat, a to se zapojením prostředků EU.
- Málo finančních prostředků na pomůcky a na vzdělávání pedagogů – financování této oblasti je záležitostí státu, město by nemělo být touto oblastí finančně zatěžováno.
- Nemožnost zúčastnit se projektů z EU z důvodu nevhodného nastavení operačních programů – téměř žádné tzv. „měkké“ projekty EU nejsou směřovány na předškolní vzdělávání.
- Málo mužů pracujících v MŠ – správců budov i pedagogů – je věcí vedení MŠ, koho zaměstnává, problém je spíše v nedostatku zájemců z řad mužů, zejména s ohledem na nízké finanční ohodnocení.

### ***Příležitosti***

- Dojíždění dětí – naplnění kapacity v době poklesu počtu dětí z Uherského Hradiště. V budoucnu je reálné, že se projeví pokles naplněnosti školek, přičemž tyto volné kapacity pak mohou využít rodiče dětí z okolí UH. Je to však odvislé od rozhodnutí rodičů.
- Rozvoj sportovních, kulturních a společenských akcí v jednotlivých čtvrtích města – „čtvrťové“ MŠ se již nyní aktivně zapojují do života městských čtvrtí, vše záleží zejména na spolupráci a aktivitě pracovníků MŠ a rodičů.
- Větší zapojení rodičů formou dobrovolnické práce pro školu, zapojení do procesu výuky – dle ochoty a zájmu rodičů někde probíhá již nyní, do budoucna se možná bude více rozvíjet, vše odvislé od ochoty rodičů.

### ***Ohrožení***

- Pokles počtu dětí – rušení tříd, nezaměstnanost pedagogů.

- Konkurence firemních školek a soukromých zařízení pro předškolní děti – neplatí pro ně tak přísná legislativa.
- Zpřísnění hygienických norem – odvislé od příslušné legislativy, může se sebou přinést další zpřísnění nároků na prostory, sociální zařízení, vybavení... - znamenalo by zejména ekonomickou zátěž.
- Snižování finančních prostředků pro MŠ z veřejných i soukromých zdrojů – odvislé od legislativy a celkového přístupu státu k politice financování školství.
- Negativní legislativní změny v předškolním vzdělávání – odvislé od vývoje legislativy.

### 2.1.13 Výsledky dotazníkových šetření

V měsíci květnu 2012 proběhlo dotazníkové šetření pro zákonné zástupce dětí a žáků, kteří navštěvují mateřské školy a základní školy zřízené městem Uherské Hradiště.

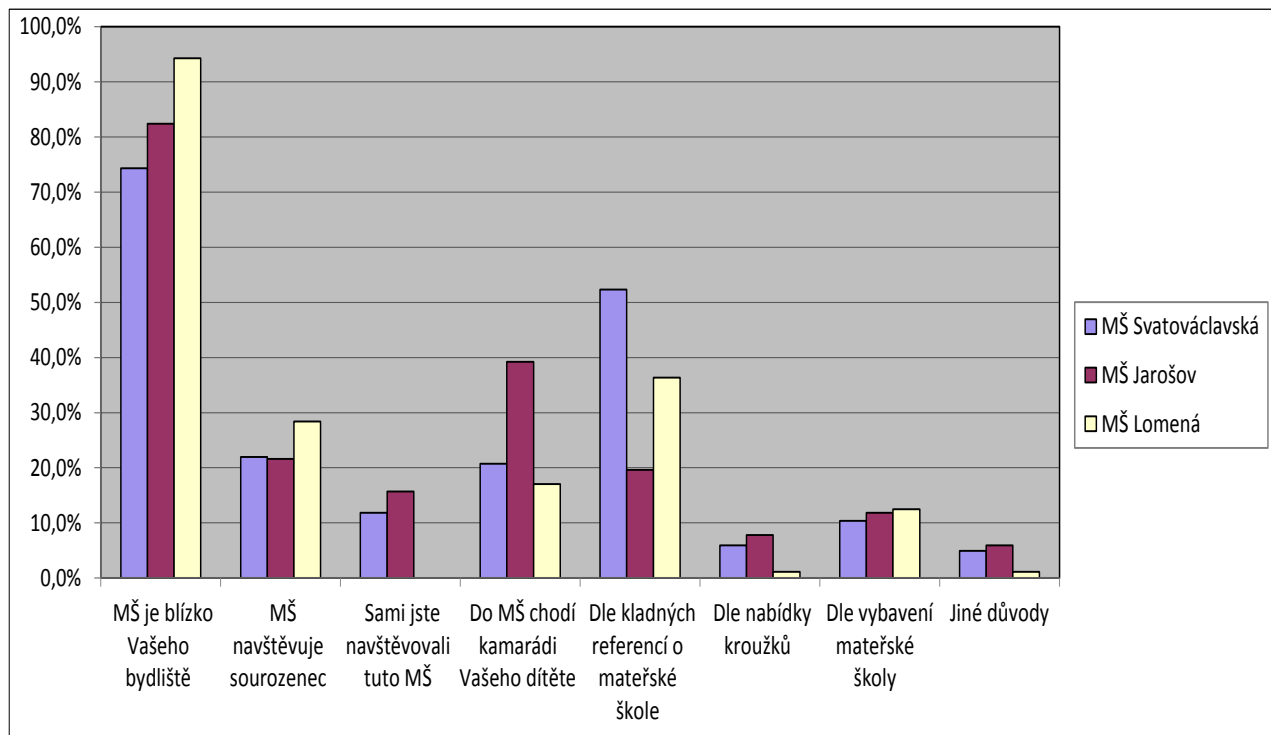
Mateřská škola	Děti celkem 2011/2012	Rozdaný počet dotazníků	Vrácený počet dotazníků	% vrácených dotazníků
Svatováclavská 943	82	69	59	85,51
Komenského náměstí 539	90	76	50	65,79
Husova 838	111	82	49	59,76
Husova 838 - křesťanská	55	38	28	73,68
28. října 982	81	73	43	58,9
Pod Svahy 1006	84	62	62	100,00
Štěpnická 1111	111	80	53	66,25
U Mlýna 251 (Sady)	54	49	33	67,35
Vřesová 50 (Míkovice)	52	47	28	59,57
Lomená 1380, Větrná 1063	167	167	88	52,69
Jarošov, Markov 416	74	76	51	67,11
<b>Celkem</b>	<b>961</b>	<b>819</b>	<b>544</b>	<b>66,42</b>

Níže uvádíme grafickým zobrazením s komentářem výsledky dotazníkového šetření.

#### Výsledky dotazníkového šetření od zákonných zástupců dětí z mateřských škol

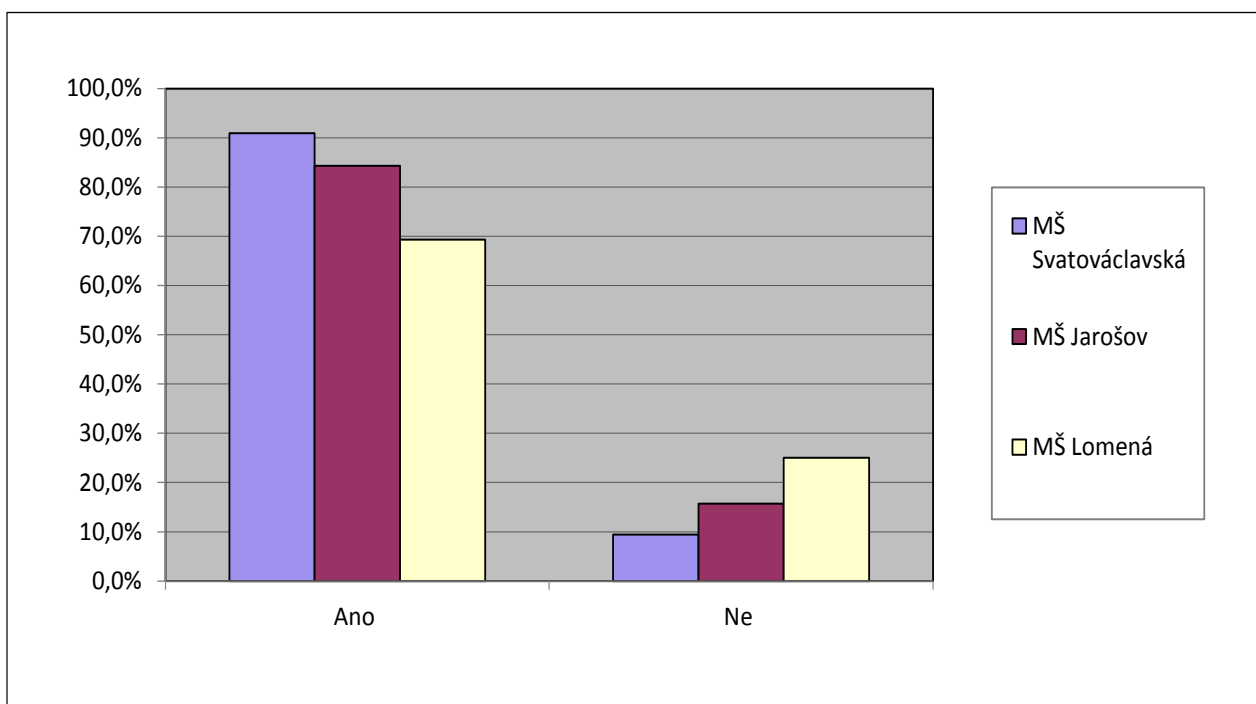
Grafické zobrazení - výsledky dotazníkového šetření pro zákonné zástupce dětí, kteří navštěvují mateřské školy zřízené městem Uherské Hradiště.  
Celkem odpovídalo 544 zákonných zástupců.

**1. Kterým kritériím dáváte (nebo jste dali) přednost při výběru mateřské školy?**

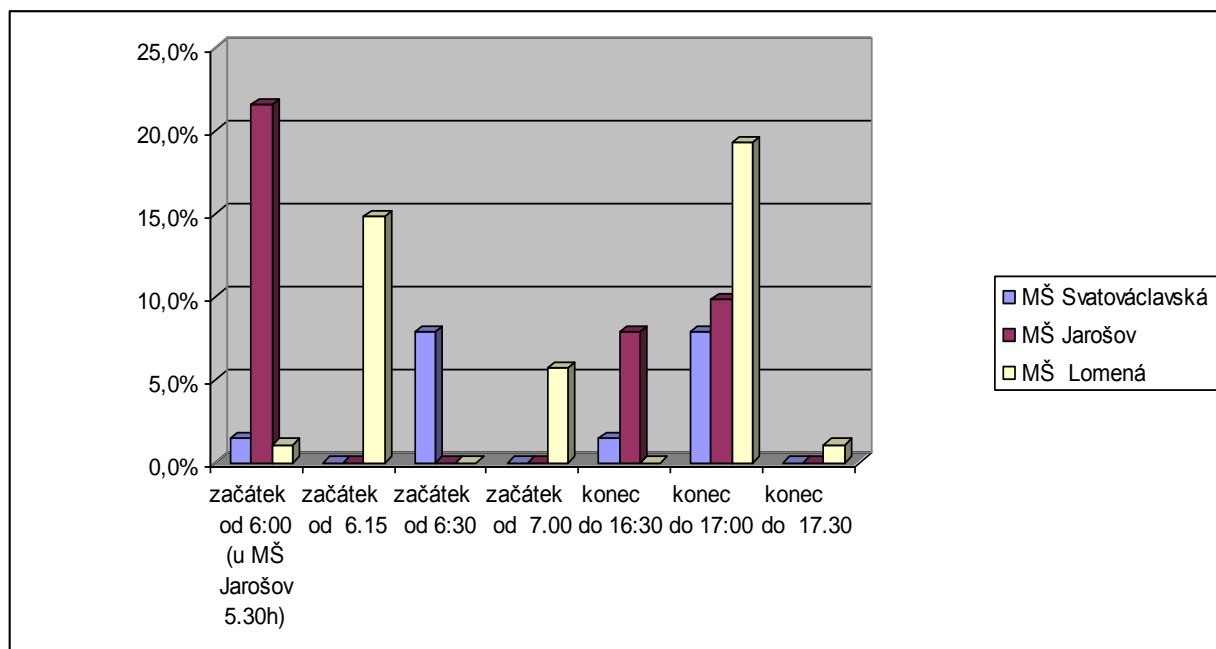


**Většina rodičů, vybrala MŠ dle polohy MŠ v blízkosti bydliště, dobré pověsti školy nebo proto, že školu navštěvuje sourozenec. Naopak malé procento rodičů vybíralo mateřskou školu dle nabídky kroužků či materiálně technického vybavení.**

## 2. Vyhovuje Vám začátek a konec provozní doby mateřské školy?



### Pokud ne, tak navrhněte začátek a konec provozní doby MŠ



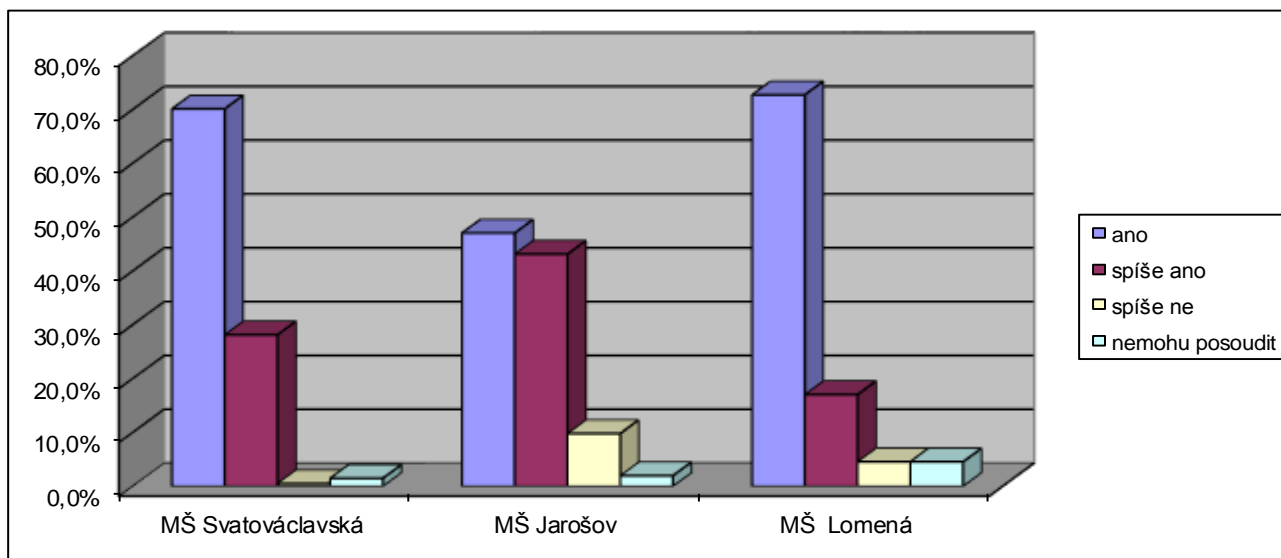
**Většině rodičů vyhovovala provozní doba, ale někteří rodiče chtěli prodloužení provozní doby do 17 hod.**



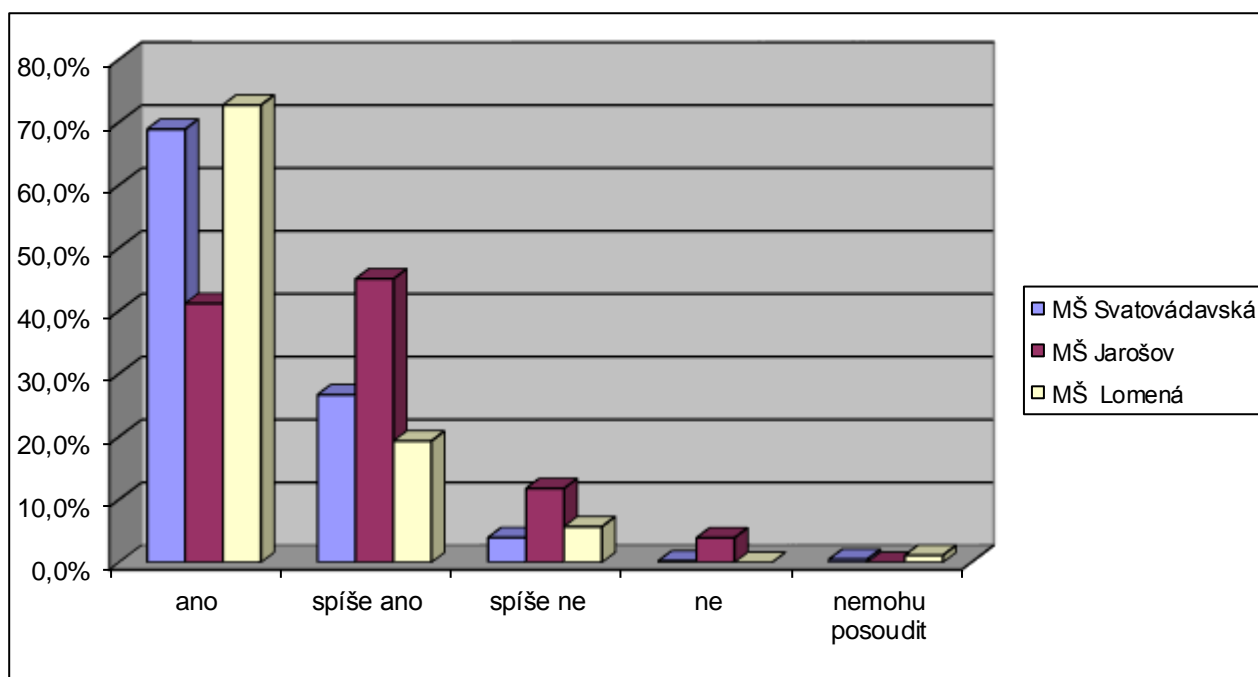
Ve snaze vyjít vstříc tomuto požadavku byla v mateřských školách subjektu MŠ Svatováclavská na začátku školního roku 2012/2013 na zkušební dobu provozní doba do 17 hod. prodloužena, což se ukázalo jako nepotřebné - v jednotlivých mateřských školách této možnosti využili 1-2 zákonní zástupci.

Z tohoto důvodu byl konec provozní doby vrácen na původní čas 16.30 hod.

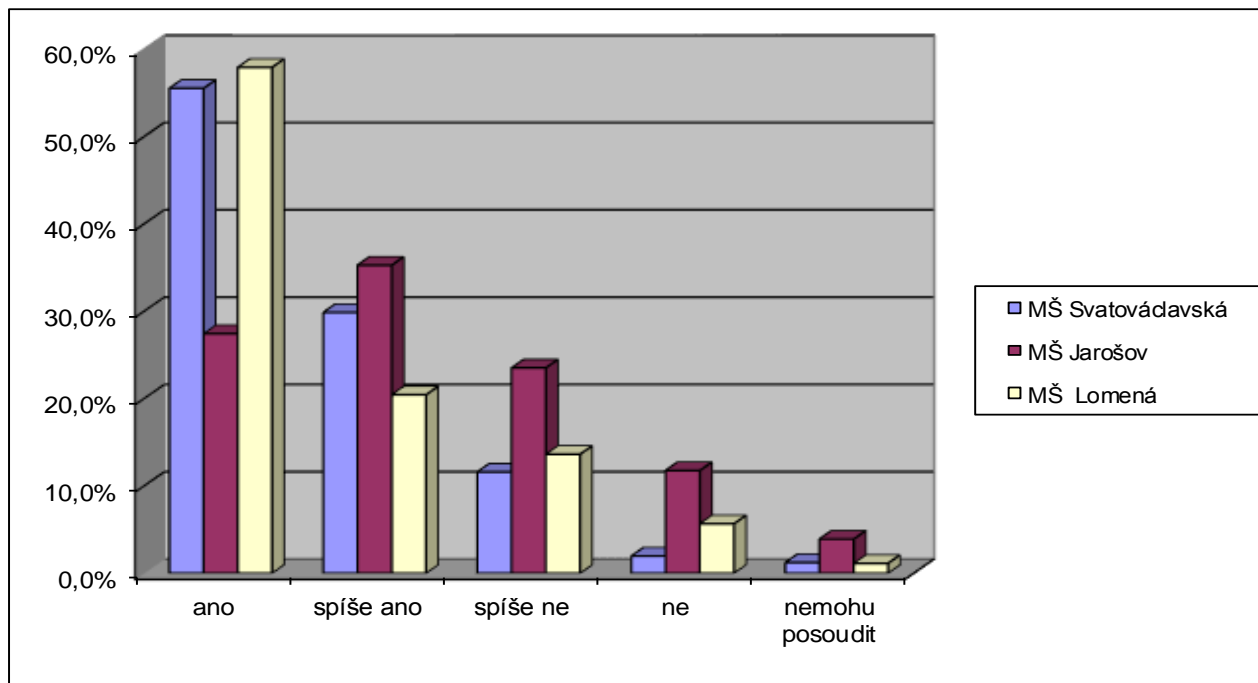
### 3. *Jste spokojeni s kvalitou výchovy a vzdělávání v MŠ?*



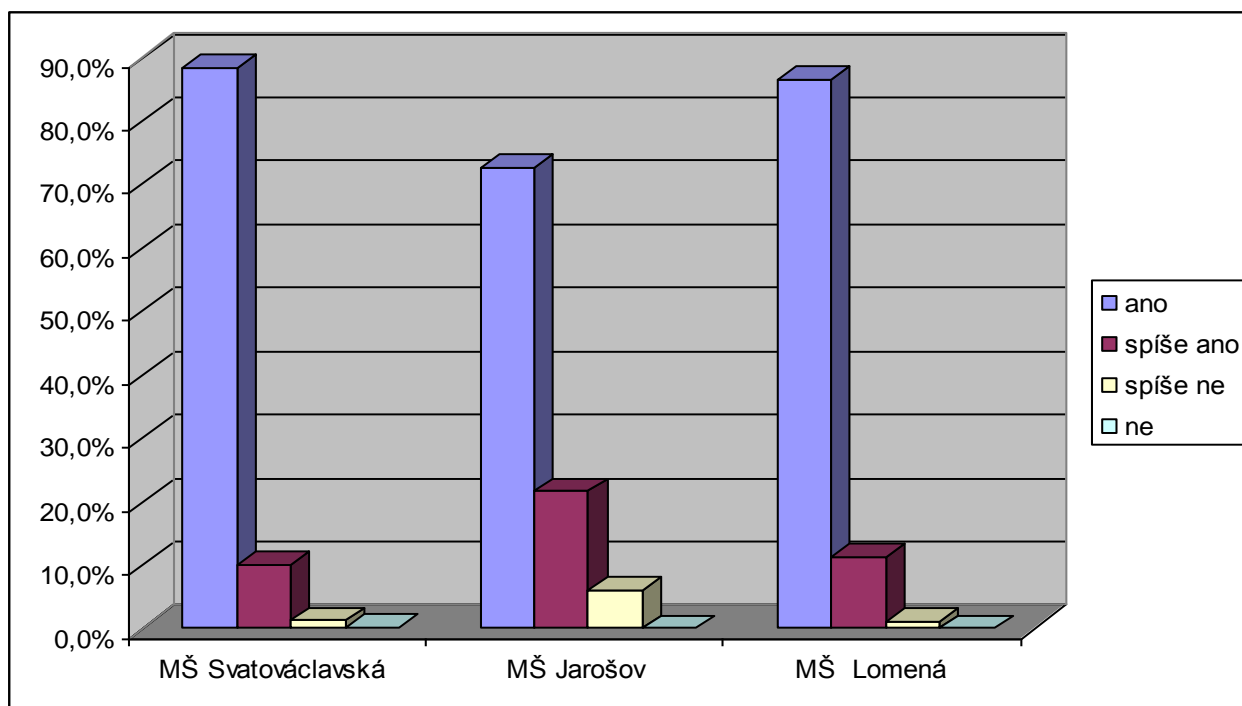
### 4. *Jste spokojeni s úrovní komunikace pedagogických pracovníků školy s Vámi, rodiči?*



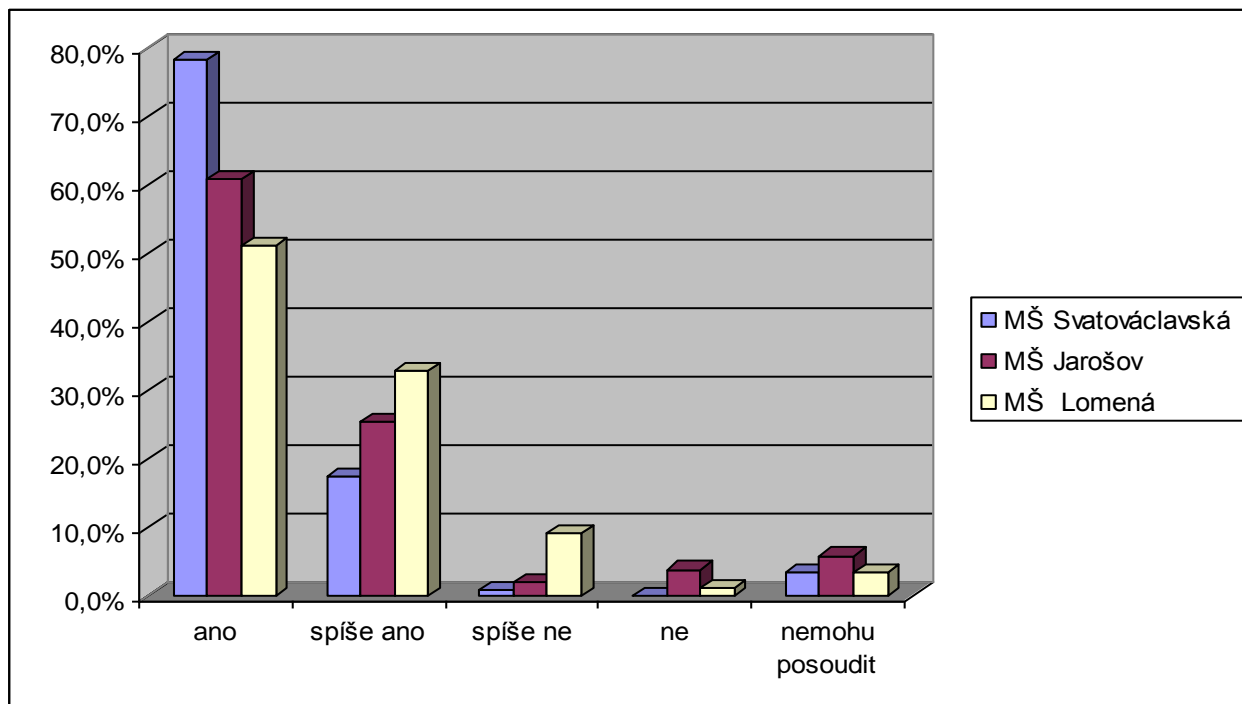
**5. Jste dostatečně informováni pedagogickými pracovníky o rozvoji Vašeho dítěte, jeho chování v kolektivu ?**



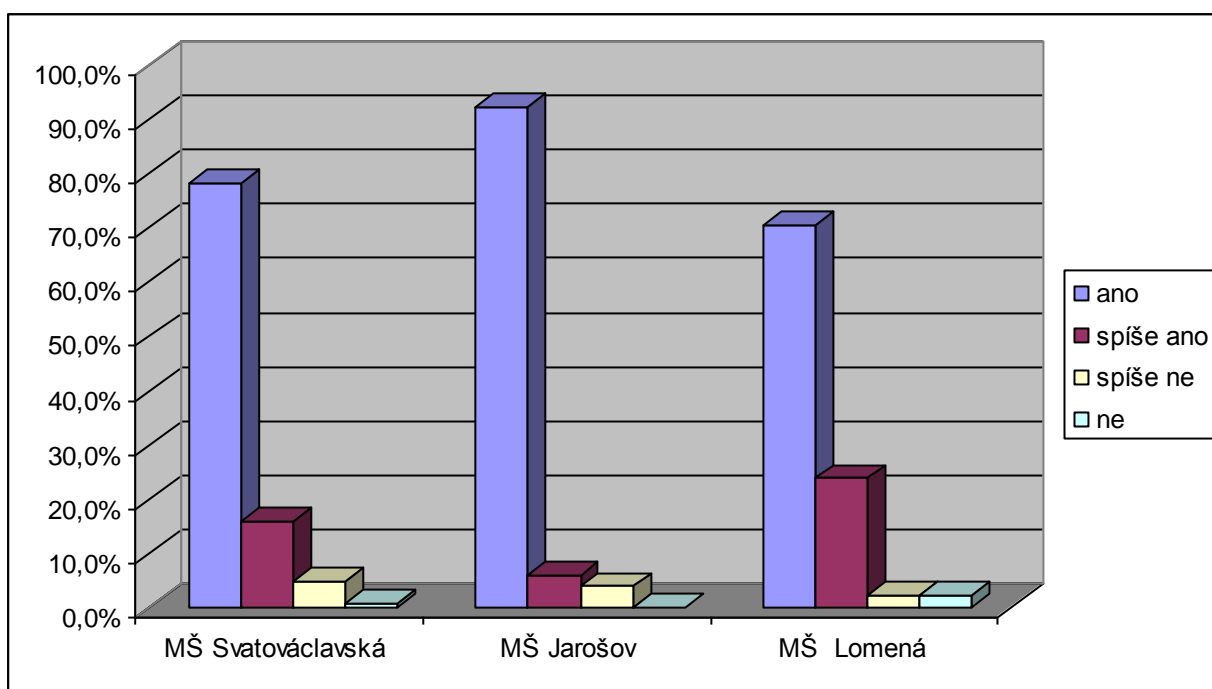
**6. Jste informováni o akcích, které se uskutečňují v MŠ?**



**7. Jste spokojeni se školním stravováním v MŠ?**



**8. Sledujete nabídku jídelníčku ve školní jídelně?**



**Na další dvě otázky č. 9. a 10. rodiče odpovídali individuálně, proto nelze odpovědi graficky znázornit, obecně lze odpovědi shrnout :**

***9. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit?***

Rodiče vnímají, jaké je vybavení mateřské školy, ať už je to vybavení vnitřní nebo externí (vybavení zahrad), čtvrtina z nich by si přála, aby bylo lepší.

***10. Co na škole nejvíce oceňujete?***

Atmosféru MŠ ve velké míře ovlivňují učitelky a jejich práce s dětmi. Je velmi dobré, že více než polovina respondentů ocenila právě jejich práci a to, jakou má školka kvalitu po této stránce. Dále rodiče oceňují bohatý program a aktivity pro děti.

**Výsledky dotazníkových šetření za jednotlivé mateřské školy byly zveřejněny na webových stránkách města, jednotlivých mateřských škol nebo na veřejně přístupném místě v mateřské škole.**

## 2.2 Základní školy zřizované městem Uherské Hradiště

<b>Základní školy zřizované městem Uherské Hradiště</b>
<b><i>ZŠ s výukou v 1. – 9. ročníku</i></b>
Základní škola UNESCO, Uherské Hradiště , Komenského náměstí 350, příspěvková organizace
Základní škola, Uherské Hradiště, Za Alejí 1072, příspěvková organizace
Základní škola, Uherské Hradiště, Sportovní 777, příspěvková organizace
Základní škola a Mateřská škola, Uherské Hradiště, Větrná 1063, příspěvková organizace
<b><i>ZŠ s výukou v 1. – 5. ročníku</i></b>
Základní škola T. G. Masaryka, Uherské Hradiště, 1. máje 55, příspěvková organizace
Základní škola a Mateřská škola, Uherské Hradiště-Jarošov, Pivovarská 200, příspěvková organizace

### 2.2.1 Historie vývoje

Všechny základní školy fungovaly dříve jako organizační složky. Základní školy s výukou v 1. - 9. ročníku (UNESCO, Sportovní, Za Alejí, Větrná) byly zřízeny od 1.1.2001 jako právní subjekty – příspěvkové organizace, ZŠ s výukou v 1. – 5. ročníku (UH-Jarošov, T.G.M. UH-Mařatice) byly zřízeny jako právní subjekty – příspěvkové organizace od 1.1.2003.

Od 1.1.2003 se stala MŠ Lomená součástí ZŠ Větrná a MŠ Jarošov součástí ZŠ Jarošov.

### 2.2.2 Vzdělávací programy základních škol

Hlavní požadavky, podmínky a pravidla základního vzdělávání vymezuje Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání (RVP ZV), vydaný ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy.

Od 1. září 2007 zahájily základní školy výuku podle školních vzdělávacích programů, které si vytvořily podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV).

RVP ZV byl několikrát aktualizován, od 1.9.2013 platí nový RVP ZV, jehož přílohou jsou Standardy základního vzdělávání.

Školní vzdělávací program je učební dokument, který si každá základní a střední škola v České republice vytváří, aby realizovala požadavky rámcového vzdělávacího programu (RVP) pro daný obor vzdělávání. Legislativně je zakotven v zákoně číslo 561/2004 Sb. (školský zákon).

Název ŠVP patří k nezbytným identifikačním údajům. Současné právní normy neurčují zcela přesně a doslova název školního vzdělávacího programu. Z názvu ŠVP musí být zřejmé, že jde o školní vzdělávací program pro základní vzdělávání nebo že byl zpracován podle RVP ZV. Motivační název ŠVP by měl vystihovat zaměření školy, být v souladu s výchovnou a vzdělávací strategií školy, případně vystihovat jiná konkrétní specifika či myšlenky, které školu a její ŠVP nějak charakterizují.

Každá základní škola má v první řadě zabezpečit rovnoměrný rozvoj všech kompetencí uvedených v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělání. Přesto školy považují některé kompetence pro budoucí život žáků za prioritní. Právě na rozvoj těchto kompetencí se školy zaměřují při sestavování nabídky volitelných předmětů.

### **Profilace školy – upřesnění v jednotlivých školních vzdělávacích programech.**

#### **Vzdělávací programy jednotlivých škol**

<b>Základní škola</b>	<b>Školní vzdělávací program</b>
1) UNESCO	ŠVP zpracovaný dle RVP ZV (rozšířená výuka jazyků)
2) Za Alejí	ŠVP zpracovaný dle RVP ZV – Aktivita, tvořivost, spolupráce
3) Větrná	ŠVP zpracovaný dle RVP ZV - rozšířená výuka – zaměření matematika a přírodovědné předměty
4) Sportovní	ŠVP zpracovaný dle RVP ZV - Vzdělávání, sport a zdraví – škola se třídami s rozšířenou výukou TV
5) Mařatice	ŠVP zpracovaný dle RVP ZV – Zdravá škola
6) Jarošov	ŠVP zpracovaný dle RVP ZV - Jarošovská tvořivá škola

## 2.2.3 Specifika základních škol

Základní škola	Specifika
UNESCO	Rozšířená výuka cizích jazyků, podpora integrací žáků se spec. vzděl. potřebami a nadaných žáků, spolupráce se zahraničními školami. Výuka prvního cizího jazyka probíhá už od 1. ročníku, druhý cizí jazyk mohou žáci studovat od 6. ročníku, výuka je doplněna o konverzaci v cizích jazycích. V 1. a 2. ročníku je rozsah výuky cizího jazyka 2 hod. týdně, ve 3.- 5. ročníku 4 hod., v 6. a 7. roč. 3 hod. a v 8. a 9. roč. 4 hod. Běžně mají žáci na ZŠ na 1. stupni za týden 3 hod. cizího jazyka, další cizí jazyk v počtu 2 hod. za týden. Výhodná poloha školy v centru města.
Sportovní	Třídy s běžnou výukou i s rozšířenou výukou tělesné výchovy (sportovní třídy). Sportovní třídy jsou pro žáky se zájmem o sport a sportování. Mohou je navštěvovat žáci od 3. ročníku, vyučuje se zde 5 hodin TV (oproti 2 hodinám TV běžně na ZŠ). Pro sport výhodná poloha školy v blízkosti městských sportovišť a zároveň výhodná poloha školy nedaleko centra města.
Za Alejí	Zaměření na výuku jazyků a IT, podpora programu Ekoškola, žakovského parlamentu. Od 1.9.2013 je zde otevřena jedna třída Montessori v prvním ročníku. Od září 2014 otevřena třída další. Škola na rozhraní sídlišť Štěpnice, Mojmír a Stará Tenice.
Větrná	Rozšířená výuka matematiky a přírodovědných předmětů, péče o integrované a nadané žáky, školní poradenské pracoviště, propojení ŠVP ZŠ s ŠVP MŠ. Žáci 1.-9. ročníku jsou vyučováni podle ŠVP, přičemž v 1.-5. roč. a 8.-9. roč. je matematika vyučována 5 hodin týdně a v 6.-7. roč. 4 hod. týdně. Široká nabídka volitelných předmětů. Škola na sídlišti Východ.
Mařatice	Tzv. neúplná škola s výukou v 1. - 5. ročníku, škola rodinného typu, škola zapojena do programu škol podporujících zdraví – Zdravá škola, péče o děti s vadami řeči – speciální logopedická třída. Nachází se v městské čtvrti Mařatice.
Jarošov	Tzv. neúplná škola s výukou v 1. - 5. ročníku, škola rodinného typu, zapojení v síti Tvořivých škol, podpora sportu, IT, děti se spec. vzdělávacími potřebami a nadaných dětí. Nachází se v městské čtvrti Jarošov.

## 2.2.4 Přehled kapacit, počtu tříd, počtu žáků ZŠ

**Kapacity škol podle zařazení v síti v porovnání s počtem žáků a tříd v letech 2007/2008 – 2013/2014, s vyčíslením rozdílu počtu žáků mezi škol. rokem 2007/2008 – 2013/2014**

Základní škola	2007/2008			2008/2009			2009/2010			2010/2011			2011/2012			2012/2013			2013/2014			Pokles žáků 2007-2013	Pokles tříd 2007-2014
	Počet žáků	Počet tříd	Prům.naplňenost tříd	Počet žáků	Počet tříd	Prům.naplňenost tříd	Počet žáků	Počet tříd	Prům.naplňenost tříd	Počet žáků	Počet tříd	Prům.naplňenost tříd	Počet žáků	Počet tříd	Prům.naplňenost tříd	Počet žáků	Počet tříd	Prům.naplňenost tříd	Počet žáků	Počet tříd	Prům.naplňenost tříd		
Komenského	565	25	22,6	554	24	23,1	526	25	21,0	531	25	21,2	528	25	21,1	522	24	21,8	528	23	23,0	-37	-2
Za Alejí	424	19	22,3	417	18	23,2	388	18	21,6	370	18	20,6	382	18	21,2	395	18	21,9	416	19	21,9	-8	0
Sportovní	549	24	22,9	534	24	22,3	519	22	23,6	527	22	24,0	534	22	24,3	536	23	23,3	562	24	23,4	13	0
Větrná	393	20	19,7	362	18	20,1	337	16	21,1	350	16	21,9	348	16	21,8	372	17	21,9	356	18	19,8	-37	-2
Mařatice	166	9	18,4	181	11	16,5	197	11	17,9	185	10	18,5	183	10	18,3	169	9	18,8	165	9	18,3	-1	0
Jarošov	87	5	17,4	87	5	17,4	87	5	17,4	85	5	17,0	80	5	16,0	80	5	16,0	85	5	17,0	-2	0
<b>Celkem</b>	<b>2184</b>	<b>102</b>	<b>21,4</b>	<b>2135</b>	<b>100</b>	<b>21,4</b>	<b>2054</b>	<b>97</b>	<b>21,2</b>	<b>2048</b>	<b>96</b>	<b>21,3</b>	<b>2055</b>	<b>96</b>	<b>21,4</b>	<b>2074</b>	<b>96</b>	<b>21,6</b>	<b>2112</b>	<b>98</b>	<b>21,6</b>	<b>-72</b>	<b>-4</b>

Z výše uvedeného plyne, že do školního roku 2010/2011 docházelo ke snížení počtu žáků, tříd, ale i průměrné naplněnosti žáků na třídu.

Od školního roku 2011/2012 začíná počet žáků, tříd i průměrná naplněnost žáků na třídu vzrůstat.

### Poznámky k tabulkám

Kapacity škol je nutno posuzovat z těchto hledisek:

- kapacity školy dle zařazení v síti škol
- počtu tříd
- naplněnosti tříd
- počtu učeben – v členění na kmenové a odborné

### **Kapacita škol**

Kapacitu nedefinuje žádná legislativa, pouze je k ní zpracován metodický pokyn MŠMT, dle kterého je kapacita údaj vyjadřující optimální stav naplněnosti školy při dodržení všech



platných předpisů – tzn. nesmí být ohroženo zdraví a zdravý vývoj žáků a zaměstnanců. Lze konstatovat, že ji určuje kapacita dle hygienických norem a kapacita dle Vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, v platném znění.

### **Kapacita dle zařazení v síti škol**

Je kapacita uvedená v síti škol – je to kapacita maximální, nemůže být překročena. Tato kapacita byla nastavena dle počtu žáků z období, kdy se síť škol tvořila – tj. rok 1996.

### **Kapacita dle hyg. norem – dle m<sup>2</sup> a dle počtu WC**

Všechny objekty ZŠ splňují hygienické normy. Nejsou zde tak přísné normy jako u MŠ.

### **Třída v ZŠ**

Počty žáků ve třídách stanoví § 4 a 5 Vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů, dle něj **mají školy v průměru nejméně 17 žáků na 1 třídu – týká se ZŠ UNESCO, Sportovní, Za Alejí, Větrná.**

Škola tvořená jednou třídou prvního stupně má nejméně 10 žáků ve třídě.

Škola tvořená dvěma třídami prvního stupně má nejméně 12 žáků v průměru na 1 třídu.

Škola tvořená třemi třídami prvního stupně má nejméně 14 žáků v průměru na 1 třídu.

**Škola tvořená čtyřmi a více třídami prvního stupně má nejméně 15 žáků v průměru na 1 třídu – týká se ZŠ Jarošov a ZŠ TGM UH-Mařatice.**

**Nejvyšší počet žáků ve třídě je 30.** Do jedné třídy lze zařadit žáky z více než jednoho ročníku prvního stupně.

V souladu s § 23 odst. 3 Zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání může zřizovatel povolit výjimku do 4 žáků z počtu stanoveného výše uvedenou Vyhláškou. V případě nižšího počtu dětí však uhradí zvýšené výdaje na vzdělávání, v případě vyššího počtu musí být splněny podmínky bezpečnosti a ochrany zdraví. **Jako optimální kapacita se jeví stanovení počtu na cca 24 – 28 žáků/třída** - kapacita v souladu se školskými předpisy, tak i z pohledu ekonomického.

### **Optimální maximální kapacita – cca 24 – 28 žáků/třída**

Optimální kapacita je v souladu se školskými předpisy, tak i z pohledu ekonomického, a také z pohledu výchovně vzdělávacího procesu.

Z pohledu výchovně vzdělávacího procesu je samozřejmě ideální menší počet žáků/ třída. Počet 30 - 34 žáků/třída je v tomto směru hraniční. Nicméně do optimální kapacity se musí promítnout nejen oblast výchovně vzdělávací, ale i ostatní aspekty – legislativní a ekonomické – proto číslo optimální kapacity osciluje v rozhraní 24 – 28 žáků/třída.

### **Kmenová učebna**

Učebny, ve kterých mají jednotlivé třídy své hlavní „sídlo“ a působiště.

### **Odborná učebna**

Učebny specializované a k tomuto účelu speciálně vybavené na výuku – např. fyziky, chemie, hudební výchovy, výtvarné výchovy...

## Počet kmenových a odborných učeben ve školním roce 2013/2014

Základní škola	Počet tříd na škole 2013/2014 *	Počet kmenových učeben **	Počet odborných učeben celkem ***	Počet odborných učeben - používané současně i jako kmenové ****	Počet odborných učeben používaných pouze jako odborné *****	Počet učeben ŠD	Počet ostatních učeben *****	Celkem učeben
UNESCO vč. odl. prac.	23	19	17	4	13	1		37
Za Alejí	19	10	24	9	15	4		38
Sportovní	24	18	15	6	9	4		37
Větrná	18	15	14	3	11	4	4	37
Mařatice	9	9	2	0	2	1	2	14
Jarošov	5	5	4	0	4	2		11
<b>Celkem</b>	<b>98</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>22</b>	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>174</b>

\* Počet tříd – celkem počet tříd v jednotlivých ročnících celkem

\*\* Počet učeben, které jsou využívány jako kmenové

\*\*\* Počet odborných učeben celkem

\*\*\*\* Počet odborných učeben, které jsou zároveň využívány jako kmenové

\*\*\*\*\* Počet odborných učeben, které jsou používány pouze jako odborné.

Dříve, z důvodu velkého počtu žáků, byly jako kmenové učebny využívány všechny učebny – tedy i odborné. S úbytkem žáků se některé učebny staly pouze učebnami odbornými – mnohé jsou vybaveny tak specificky, že by jako kmenové sloužit nemohly.

\*\*\*\*\* Třídy mateřské školy v budově ZŠ (na ZŠ Větrná jsou 3 třídy MŠ – 2 třídy jsou ve 4 původních učebnách ZŠ, 1 třída MŠ je v rekonstruovaných prostorech z pův. školního bytu)

## Přehled odborných učeben a jejich členění

ZÁKLADNÍ ŠKOLA	Počet odborných učeben celkem (bez ŠD)	ČESKÝ JAZYK	LITERATURA	PŘÍRODOPIS	CHEMIE	FYZIKA	ZEMĚPIS	CIZÍ JAZYKY	VÝTVARNÁ VÝCHOVA	DĚJEPIS	UCEBNA INFORMATIKY	HUDEBNÍ VÝCHOVA	TĚLOCVIČNA	CVIČ. KUCHYŇĚ	MULTIMEDIÁLNÍ	DÍLNY	MATEMATIKA	OBČANSKÁ VÝCHOVA	DYSLEXIE	UČEBNA MEDIÁLNÍ VÝCHOVY	ŠKOLNÍ PORADENSKÉ PRACOVISŤE	ŠKOLNÍ DRUŽINA	
UNESCO	17	K	A	K	A	A	K	3A	A	K	A	A	A	A	-	A	K					1A (3K)	
Za Alejí	24	2K	A	K	A	A	A	1A 1K	A	V	2A	A	2A	A	A	2A	2K	K	A			4A	
Sportovní	15	K	A	A	V	A	K	2A	V	K	A	K	A	A		A						3A 1V (1K)	
Větrná	14		A	A	A	A		A			2A	A	2A	A		A					K	A	4A
Mařatice	2										A			A								1V (2K)	
Jarošov	4								V		A	V	A									2A	
<b>Celkem</b>	<b>76</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	

Pozn. Pro ŠD je celkem využíváno 22 učeben, z toho 16 učeben je určeno jen pro školní družiny a 6 učeben pro kmenové třídy, ve kterých po skončení vyučování probíhá zájmové vzdělávání.

### Vysvětlení k tabulce:

K - znamená Kmenová učebna – tzn., že je to odborná učebna, která je využívána zároveň jako kmenová

V – znamená Volná kapacita (učebna) – tzn. že je to odbor. učebna, která by mohla být zároveň využívána jako kmenová

A – znamená Ano - tzn. že škola tuto odbor. učebnu má, ale jedná se na tolik specifickou odbornou učebnu, že může být využívána pouze jako odborná a ne jako kmenová

**Vývojem doby došlo ke snížení počtu žáků i tříd. Volné učebny byly v souladu s trendy vedoucími ke zvýšení kvality výuky využity pro odborné učebny, ale také došlo k optimalizaci kapacit ZŠ.**

## **Již realizovaná optimalizace kapacit ZŠ :**

ZŠ UNESCO – zrušení pracoviště nad Hradišťankou od září 2006 (dnes jsou tyto prostory využívány pro potřeby MěÚ). Třídy z tzv. „odloučeného pracoviště“ nad Hradišťankou byly od září 2006 přesunuty do nově vybudovaného podkroví, místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb ZŠ UNESCO v ulici Hradební.

ZŠ Za Alejí – volné prostory pronajaty – v roce 2006 pro fitcentrum, od 1.12.2011 další prostory pronajaty přírodovědnému centru Trnka, které spadá pod Dům dětí a mládeže. Taktéž zde byly na podzim 2011 vybudovány nové multimediální učebny, a to s přispěním dotačních prostředků Regionální rady Střední Morava. Jedná se o 3 učebny - videokonferenční, jazykovou a počítačovou.

ZŠ Sportovní – došlo k úbytku učeben v souvislosti s vyřešením šaten pro 2. stupeň ZŠ – byly v hygienicky nevyhovujících suterénních prostorech, v r. 2007 došlo k jejich přesunu do přízemí školy.

ZŠ Větrná – volné kapacity byly využity pro potřeby MŠ – od 1.9.2006 v přízemí školy vznikla jedna třída, od 1.9.2008 druhá třída, v roce 2012 třetí třída – celkem je zde 75 dětí z MŠ.

ZŠ Mařatice – od 2.9.2013 zde vzniklo místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb MŠ Svatováclavská – 1 třída MŠ.

ZŠ Jarošov – v r. 2008 zrušení místa poskytovaného vzdělávání a školských služeb Stará Cesta, ze kterého se přesunula školní družina a školní výdejna do objektu školy.

**Kapacity ZŠ jsou optimalizovány, ale zároveň jsou dostatečné i pro budoucí případný větší počet žáků.**

## 2.2.5 Počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2005/2006-2013/2014

Školní rok	Celkem žáci se spec. vzděl. potřebami a mimořádně nadaní v ZŠ						Celkem
	ZŠ UNESCO	ZŠ Za Alejí	ZŠ Sportovní	ZŠ Větrná	ZŠ Mařatice	ZŠ Jarošov	
05/06	38	28	8	17	3	6	100
06/07	45	17	15	16	3	2	98
07/08	38	12	17	16	21	2	106
08/09	30	15	22	16	12	4	99
09/10	45	18	19	16	23	4	125
10/11	51	19	27	15	28	9	149
11/12	51	24	25	15	38	9	162
12/13	60	29	25	22	38	8	182
13/14	38	45	17	25	38	5	168

V základních školách se individuálně integrují žáci se zdravotním postižením, dále se zdravotním znevýhodněním (jako např. zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc, lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání) a sociálním znevýhodněním (rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení soc. patologickými jevy, nařízená ústavní nebo uložená ochranná výchova, postavení azylanta). Výuka probíhá u takových dětí tak, že speciální pedagog sestaví individuální plán, který respektuje jejich potřeby a tito žáci se podle něj vzdělávají. Znevýhodnění vyžaduje individuální přístup. Tabulka ukazuje vývoj počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných v letech 2005-2013 v jednotlivých ZŠ.

Od roku 2007/2008 je na ZŠ Mařatice speciální logopedická třída.

**Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami je stanoveno vyhláškou č. 73/2005 Sb., v platném znění.**

- *Třída zřízená pro žáky se zdravotním postižením má nejméně 6 a nejvíce 14 žáků.*
- *Ve třídě, která není zřízena pro žáky se zdravotním postižením, lze individuálně integrovat nejvýše 5 žáků se zdravotním postižením.*
- *Do třídy nebo studijní skupiny zřízené pro žáky se zdravotním postižením mohou být na základě žádosti zákonného zástupce a písemného doporučení školského poradenského zařízení zařazeni i žáci s jiným typem zdravotního postižení nebo se zdravotním znevýhodněním. Jejich počet nepřesáhne 25 % nejvyššího počtu žáků ve třídě .*
- *Do třídy zřízené pro žáky se zdravotním postižením mohou být na základě žádosti zákonného zástupce zařazeni i žáci bez zdravotního postižení. Jejich počet nepřesáhne: a) v případě třídy nebo studijní skupiny určené pro žáky s určitým druhem a stupněm zdravotního postižení rozdíl mezi nejnižším a nejvyšším počtem žáků, b) v ostatních případech 25 % nejvyššího počtu žáků ve třídě nebo studijní skupině.*

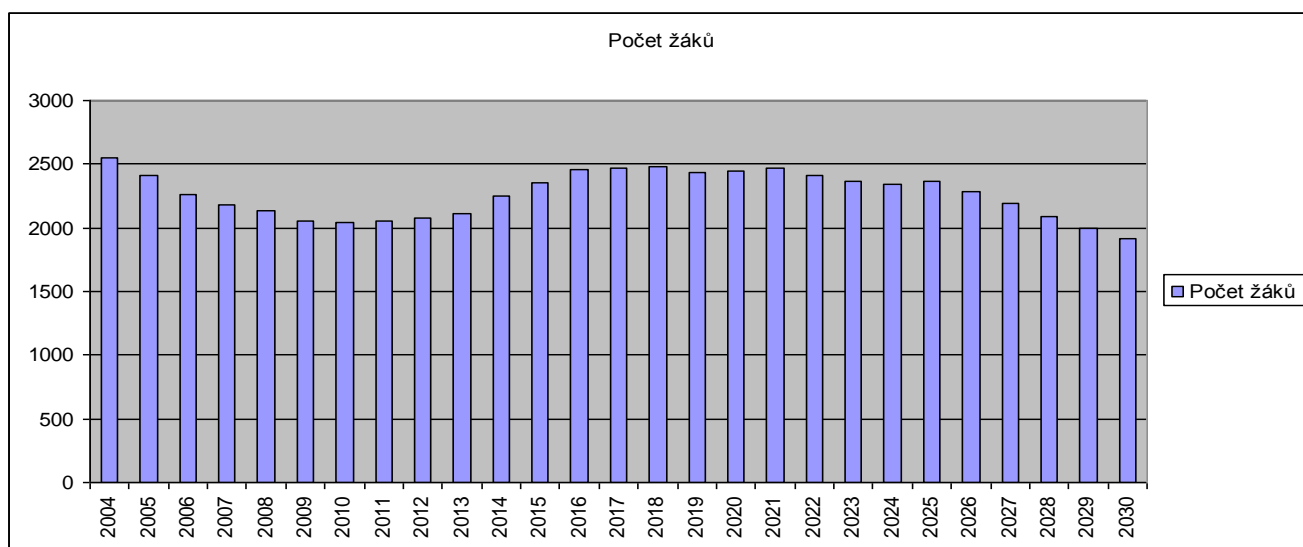
## 2.2.6 Vývoj naplněnosti ZŠ z hlediska demografického vývoje

Níže uvedené údaje vychází z Prognózy vývoje počtu žáků v základních školách, která navazuje na Populační prognózu města, kterou zpracoval Ing. Jaroslav Pacák z firmy MARVIS Zlín. V tabulkách a grafech jsou uvedeny skutečné počty žáků v letech 2004-2011 a prognóza jsou údaje 2012-2030.

### Historie a populační prognóza celkového počtu žáků v ZŠ za I. a II. stupeň ZŠ do roku 2030

ROK	I.	II.	celkem	
2004	1271	1280	2551	SKUTEČNOST
2005	1167	1243	2410	
2006	1091	1171	2262	
2007	1122	1062	2184	
2008	1105	1030	2135	
2009	1107	947	2054	
2010	1115	933	2048	
2011	1146	909	2055	
2012	1234	862	2096	PROGNÓZA
2013	1271	872	2143	
2014	1350	897	2247	
2015	1403	956	2359	
2016	1431	1024	2455	
2017	1438	1033	2471	
2018	1424	1052	2476	
2019	1409	1029	2438	
2020	1375	1072	2447	
2021	1361	1103	2464	
2022	1315	1093	2408	
2023	1273	1088	2361	
2024	1230	1114	2344	
2025	1211	1152	2363	
2026	1159	1130	2289	
2027	1126	1072	2198	
2028	1092	1000	2092	
2029	1050	944	1994	
2030	997	917	1914	

## Graf – předpoklad - počet žáků ve školách zřízených městem Uherské Hradiště



### 2.2.7 Porovnání údajů z prognózy se skutečností

#### Porovnání vývoje počtu žáků na ZŠ v Uherském Hradišti s prognózou Ing. Pacáka zpracovanou na jaře 2012 :

Dnes již můžeme srovnat jeho předpokládaný vývoj pro školní rok 2012/2013 a 2013/2014 se skutečností:

ZŠ				Rozdíl prognóza x skutečnost
školní rok		Prognóza	Skutečnost	
2012	2013	2096	2074	22
2013	2014	2143	2112	31

Srovnání ukazuje, že předpoklad dle Ing. Pacáka byl vyšší, než skutečnost.

Lze předpokládat, že v ZŠ bude počet žáků postupně růst - do ZŠ budou přecházet děti z MŠ z populačně silnějších ročníků.

I přesto, že lze v ZŠ očekávat nárůst počtu žáků, zřejmě nebude dosahovat stavu dle předpokladu Ing. Pacáka.

**Pro zajímavost uvádíme porovnání vývoje počtu žáků na ZŠ v Uherském Hradišti s prognózou RNDr. Milana Poledníka zpracované v únoru 2004 :**

ZŠ		Celkem		ROZDÍL PROGNOZA X SKUTEČ.
školní rok		Prognóza	Skutečnost	
2004	2005	2568	2551	17
2005	2006	2402	2410	-8
2006	2007	2280	2262	18
2007	2008	2162	2184	-22
2008	2009	2097	2135	-38
2009	2010	2020	2054	-34
2010	2011	1993	2048	-55
2011	2012	1972	2055	-83
2012	2013	1980	2074	-94
2013	2014	1943	2112	-169

Srovnání ukazuje, že předpoklad dle RNDr. Poledníka byl v prvních letech vyšší a v dalších letech podstatně nižší, než skutečnost.

Ze srovnání lze odvodit, že se počty žáků v ZŠ velmi těžce prognózuji - na delší období nejsou k dispozici skutečně narozené děti (ještě se nenarodily), všechny skutečně narozené děti nemusí do ZŠ nastoupit, vliv může mít migrace obyvatel, propopulační politika státu apod.

**Reálně lze předpokládat, že by v nejbližších letech mělo dojít k postupnému nárůstu počtu žáků v ZŠ.**

S ohledem na tuto skutečnost je třeba jakýkoliv optimalizační krok ve smyslu uzavření některé ze škol důkladně zvažovat s tím, že je nutné mít na zřeteli dopady do budoucna a je třeba hledat i jiné cesty a možnosti využití školských objektů při současném zachování stávající sítě škol v Uherském Hradišti. Jednoduše řečeno, je třeba zvážit rušení školských objektů tak, abychom v budoucnu nezjistili, že je potřebujeme a znovu je pak nemuseli nákladně budovat.

Lze konstatovat, že i při postupném poklesu žáků, ke kterému docházelo v posledních letech, se vždy našlo řešení využití objektů škol a nedošlo ke zrušení žádné školy. Optimalizace se týkala pouze tzv. odloučených pracovišť škol - bližší informace viz. str. 35. Některé části objektů byly pronajaty, některé objekty ZŠ byly využity pro potřeby MŠ – prostory na ZŠ Větrná a na ZŠ TGM UH – Mařatice apod.

**Na druhou stranu lze konstatovat, že i při očekávaném zvýšeném počtu žáků by měly být stávající kapacity ZŠ dostatečné. Částečně zřejmě dojde ke zvýšení počtu žáků na třídu, částečně ke zvýšení počtu tříd.**



## 2.2.8 Analýza SWOT základních škol

<i>Silné stránky</i>	<i>Slabé stránky</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hustá síť ZŠ a rovnoměrné rozmístění, ZŠ jsou centrem vzdělanosti</li> <li>• Kvalitní a pestrá nabídka výuky, odlišné zaměření ZŠ, využívá je velké množství dojíždějících žáků, kteří pomáhají naplnit kapacity</li> <li>• Zlepšení technického stavu některých objektů</li> <li>• Vlastní ŠJ</li> <li>• Školní psycholožky</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Špatný technický stav některých budov</li> <li>• Málo finančních prostředků na pomůcky a na vzdělávání pedagogů</li> <li>• Nedostatečné sportovní zázemí některých škol</li> <li>• Nevýhodná poloha některých škol a s tím související naplněnost</li> <li>• Vysoké administrativní zatížení nejen vedení, ale i ostatních pedagogických pracovníků základních škol</li> </ul>
<i>Příležitosti</i>	<i>Ohrožení</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Snížení administrativní zátěže</li> <li>• Volné kapacity v případě příznivého demografického vývoje</li> <li>• Využívání inspirace ze zahraničí</li> <li>• Využití projektů typu Šablona, realizace více projektů z EU a mezinárodních projektů</li> <li>• Rozvoj sportovních, kulturních a společenských akcí v jednotlivých čtvrtích města</li> <li>• Větší zapojení rodičů formou dobrovolnické práce pro školu, zapojení do procesu výuky</li> <li>• Poskytování pronájmů v případě volných prostor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokles počtu dětí – rušení škol, nezaměstnanost pedagogů</li> <li>• Konkurence osmiletého gymnázia</li> <li>• Zpřísnění hygienických norem</li> <li>• Snižování finančních prostředků pro ZŠ z veřejných i soukromých zdrojů</li> <li>• Negativní legislativní změny v základním vzdělávání</li> </ul>

### Podrobnější analýza jednotlivých oblastí analýzy SWOT :

#### *Silné stránky*

- Hustá síť ZŠ a rovnoměrné rozmístění, ZŠ jsou centrem vzdělanosti – ZŠ jsou po městě víceméně rovnoměrně rozmístěny, zejména tzv. čtvrt'ové ZŠ jsou jakýmsi pomyslným kulturním centrem čtvrti. Z dotazníkového průzkumu vyplývá, že rodiče školu vybírají zejména kvůli blízkosti bydliště – je nutné rozmístění škol po městě zachovat.
- Kvalitní a pestrá nabídka výuky, odlišné zaměření ZŠ, využívá je velké množství dojíždějících žáků, kteří naplňují kapacity škol – nabídka výuky je kvalitní a zároveň pestrá v zaměření ŠVP – o kvalitě a možnosti využít určité zaměření ZŠ svědčí i velký zájem rodičů tzv. dojíždějících žáků – to jsou žáci, kteří mají trvalé bydliště mimo UH, ale povinnou školní docházku plní v ZŠ zřízených městem.

- Zlepšení technického stavu některých objektů – v několika posledních letech prošla většina objektů škol zásadní rekonstrukcí, a to jak z prostředků města, tak se městu podařilo získat nemalé mimorozpočtové zdroje z dotací EU z OPŽP. Přesto stále zůstávají určité problémy stavebně technického charakteru, které je v budoucnu nutno řešit.
- Vlastní ŠJ – to znamená, že se přímo v základních školách připravuje strava – vedení škol tak má možnost přímého vlivu na pestrost a kvalitu stravy.
- Školní psycholožky – nejsou na ZŠ samozřejmostí - působí na našich ZŠ od r. 2008, jejich plat je hrazen z provozních prostředků – tedy prostředků od zřizovatele.

### ***Slabé stránky***

- Špatný technický stav některých budov - jedná se o slabou stránku, která vyžaduje investice z rozpočtu města. Vše je odvislé od dotačních možností a finančních možností města.
- Málo finančních prostředků na pomůcky a na vzdělávání pedagogů – hrazeno z přímých výdajů – finančních prostředků státu, které jsou stále nižší.
- Nedostatečné sportovní zázemí některých škol – např. špatný stav sportovního areálu ZŠ Za Alejí, ZŠ T.G.M. UH-Mařatice nemá vlastní tělocvičnu.
- Nevýhodná poloha některých škol a s tím související naplněnost – s touto slabou stránkou lze udělat jen relativně málo. Školy, které nemají vhodnou polohu musí o to více budovat svou dobrou pověst mezi rodiči svých budoucích žáků. Z průzkumu mezi rodiči žáků vyplynulo, že právě blízkost školy bydlišti a také kladné reference o škole jsou nejčastějšími motivy pro rozhodování rodičů, kam přihlásí své dítě.
- Vysoké administrativní zatížení nejen vedení, ale i ostatních pedagogických pracovníků základních škol – v současné době je na vedení škol, ale i na řadové pedagogické pracovníky kladena velká administrativní zátěž bez jakékoliv reakce MŠMT, co se týká koncepčního posílení počtu pracovníků škol.

### ***Příležitosti:***

- Snížení administrativní zátěže – buď v rámci úpravy příslušné legislativy (což je ale zřejmě málo pravděpodobné), nebo koncepčním řešením ze strany MŠMT – financování většího počtu pracovníků škol, na které by mohla být určitá část administrativní zátěže přenesena – zvýšení počtu administrativních pracovníků apod.
- Volné kapacity v případě příznivého demografického vývoje – počet žáků bude dle demografické analýzy v následujících letech mírně a pozvolna stoupat. K využití této příležitosti tedy dojde přirozeně - bez nutnosti řízení ze strany Města UH.
- Využívání inspirace ze zahraničí – školy se mohou zapojovat do různých mezinárodních projektů a získávat tak znalosti ze zahraničí.

- Využití projektů z EU a mezinárodních projektů – využití této příležitosti je zejména v rukou ředitelů škol. Administrace projektů je poměrně náročná – je zde úzká vazba na administrativní zatížení.
- Rozvoj sportovních, kulturních a společenských akcí v jednotlivých čtvrtích města – „čtvrťové“ ZŠ se již nyní zapojují do života městských čtvrtí, větší využití této příležitosti je odvislé od spolupráce jednotlivých místních komisí, ředitelů škol a rodičů.
- Větší zapojení rodičů formou dobrovolnické práce pro školu, zapojení do procesu výuky – je odvislé od ochoty rodičů.
- Poskytování pronájmů v případě volných prostor – dle reálných možností probíhá již nyní, do budoucna se nezdá, že by tato příležitost měla více nabývat na významu, protože se očekává, že počet žáků škol bude mírně růst.

### **Ohrožení:**

- Pokles počtu žáků – toto ohrožení se nyní zdá jako málo pravděpodobné, spíše se očekává, že počet žáků škol bude mírně růst. Nicméně do budoucna je nutné vést toto případné ohrožení v patrnosti.
- Konkurence osmiletého gymnázia – studium na osmiletém gymnáziu nabírá na oblibě – ze základních škol odcházejí žáci.
- Zpřísnění hygienických norem – odvislé od příslušné legislativy, může se sebou přinést další zpřísnění nároků na prostory, sociální zařízení, vybavení... - znamenalo by zejména ekonomickou zátěž.
- Snižování finančních prostředků pro ZŠ z veřejných i soukromých zdrojů – odvislé od legislativy a celkového přístupu státu k politice financování školství.
- Negativní legislativní změny v základním vzdělávání – odvislé od vývoje legislativy.

## 2.2.9 Analýza SWOT existence neúplných škol – ZŠ T.G.M. Uherské Hradiště – Mařatice a ZŠ Uherské Hradiště - Jarošov

- na území města jsou tyto dvě tzv. neúplné školy – tzn., že je zde výuka jen v 1.- 5. ročníku

<i>Silné stránky</i>	<i>Slabé stránky</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rodinné prostředí</li> <li>• Eliminace negativních patologických jevů</li> <li>• Vyšší zapojení rodičů do života školy</li> <li>• Zájem rodičů, ale i celé veřejnosti o další existenci těchto škol</li> <li>• Nižší počet žáků ve třídách</li> <li>• Tradice existence těchto škol včetně kvalifikovaného personálu</li> <li>• Menší pracovní kolektiv - užší spolupráce</li> <li>• Školy jsou kulturním centrem čtvrti – besídka, výstavy...</li> <li>• ZŠ Jarošov – děti nemusí dojíždět do vzdálenějších škol</li> <li>• Škola nabízí volnočasové aktivity v odpoledních hodinách i pro veřejnost v dané čtvrti – jediná možnost v lokalitě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ZŠ Jarošov - nižší naplněnost školy</li> <li>• Jarošov - poloha školy mimo centrum</li> <li>• ZŠ Jarošov - vyšší nákladovost provozu – větší ekonomická zátěž pro město</li> <li>• Nižší počet žáků ve třídách – snížené financování přímých výdajů</li> <li>• Menší pracovní kolektiv – velké zatížení pracovníků</li> <li>• Zájem některých rodičů dovážet děti do velké školy do centra</li> </ul>
<i>Příležitosti</i>	<i>Ohrožení</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volné kapacity pro „nové“ děti v případě příznivějšího demografického vývoje</li> <li>• Volné kapacity při rozvoji zón pro bydlení, startovací byty, nové bytové a rodinné domy</li> <li>• Rozvoj kulturních, sportovních a společenských akcí ve čtvrtích</li> <li>• Pronájem volných nebytových prostor</li> <li>• Prac. místa – příležitost pro pracovní síly</li> <li>• Volná místa pro žáky z okolních obcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klesající naplněnost</li> <li>• Existenční nejistota – hrozba zrušení</li> <li>• Snižování počtu pracovních sil – propouštění</li> <li>• Změna způsobu financování regionálního školství – přenášení financování nákladů na zřizovatele</li> </ul>

### ***Silné stránky***

- Rodinné prostředí – díky nižšímu počtu žáků na neúplných školách se všichni vzájemně více znají, co umožňuje navázání užších vazeb.
- Eliminace negativních patologických jevů – zde je opět návaznost na nižší počty žáků na neúplných školách, a taktéž návaznost na to, že zde nejsou starší žáci druhého stupně.
- Vyšší zapojení rodičů do života školy – opět návaznost na to, že se všichni vzájemně více znají.
- Zájem rodičů, ale i celé veřejnosti o další existenci těchto škol – v minulosti rodiče i veřejnost vždy velmi citlivě a negativně reagovala na jakékoliv signály ohledně zásahů do existence neúplných škol.
- Nižší počet žáků ve třídách – pedagogové se mohou žákům více věnovat.
- Tradice existence těchto škol vč. kvalifikovaného personálu – existence neúplných škol má ve čtvrtích dlouhodobou tradici.
- Menší pracovní kolektiv - užší spolupráce.
- Školy jsou kulturním centrem čtvrti – besídky, výstavy...
- ZŠ Jarošov – děti nemusí dojíždět do vzdálenějších škol.
- Škola nabízí volnočasové aktivity v odpoledních hodinách i pro veřejnost v dané čtvrti – jediná možnost v lokalitě.

### ***Slabé stránky***

- ZŠ Jarošov - nižší naplněnost školy – z dotazníkového průzkumu vyplývá, že rodiče školu vybírají zejména kvůli blízkosti bydliště – ve čtvrti Jarošov není dostatek dětí k většímu naplnění školy.
- Jarošov - poloha školy mimo centrum – z dotazníkového průzkumu vyplývá, že rodiče školu vybírají zejména kvůli blízkosti bydliště, nelze tedy předpokládat, že sem budou ve větší míře rodiče své děti z jiných částí města dovážet.
- ZŠ Jarošov - vyšší nákladovost provozu – větší ekonomická zátěž pro město – vzhledem k tomu, že tato škola není více naplněná, je ekonomicky nákladnější.
- Nižší počet žáků ve třídách – snížené financování přímých výdajů – financování tzv. přímých výdajů - výdajů na platy, ostatní osobní náklady a ostatní přímé neinvestiční výdaje (na učební pomůcky, vzdělávání pedagogických pracovníků, atd.), které financuje stát je normativní metodou – tedy v závislosti na počtu žáků. Nižší počty žáků tedy s sebou nesou nižší prostředky.

- Menší pracovní kolektiv – velké zatížení pedagogů – nejen administrativní zatížení pracovníků se neustále zvyšuje, při nižším počtu pracovníků je možnost menší dělby této zátěže.
- Zájem některých rodičů dovážet děti do velké školy do centra – názory rodičů jsou různé, i přesto že převažuje trend umísťovat děti do nejbližší školy, jsou rodiče, kteří upřednostňují velké školy.

### ***Příležitosti:***

- Volné kapacity pro „nové“ děti v případě příznivějšího demografického vývoje – lze předpokládat, že v příštích letech bude mírný nárůst počtu žáků – na neúplných školách budou dostatečné kapacity.
- Volné kapacity při rozvoji zón pro bydlení, startovací byty, nové bytové a rodinné domy – dostatečné kapacity v případě rozvoje bydlení ve městě.
- Rozvoj kulturních, sportovních a společenských akcí ve čtvrtích – již dnes jsou neúplné školy součástí života čtvrtí a dle aktuální situace a spolupráce zejména místních komisí s řediteli škol je možné tuto oblast ještě více rozvíjet.
- Pronájem volných nebytových prostor – možnost pronajít volné prostory pro aktivity, které nebudou v rozporu s činností školy, je však třeba počítat s mírným nárůstem počtu žáků.
- Pracovní místa – příležitost pro pracovní síly – pracovní místa přivedou do města více lidí.
- Volná místa pro žáky z okolních obcí – tato možnost existuje, ale lze předpokládat, že významnější nárůst žáků z okolních obcí v těchto školách by mohl být způsoben pravděpodobně pouze v důsledku zániku ZŠ v některé z okolních obcí.

### ***Ohrožení :***

- Klesající naplněnost – může mít na to vliv snižování počtu či stárnutí obyvatel čtvrtí, zájem rodičů vozit děti do velkých škol města apod.
- Existenční nejistota – hrozba zrušení – v případě snižujícího se počtu žáků se mohou cítit neúplné školy existenčně ohroženy.
- Snižování počtu pracovních sil – propouštění – toto by hrozilo v případě snižování počtu žáků.
- Změna způsobu financování regionálního školství – přenášení financování nákladů na zřizovatele – pokud by došlo k většímu finančnímu zatížení zřizovatele financemi, které nyní hradí stát – přenos části přímých výdajů ze státu na zřizovatele, mohlo by ze strany zřizovatele dojít k záměrům optimalizovat počet základních škol na území města.

## 2.2.10 Výsledky dotazníkových šetření

V měsíci květnu 2012 proběhlo dotazníkové šetření pro zákonné zástupce žáků, kteří navštěvují základní školy zřízené městem Uherské Hradiště.

Základní škola	Žáci celkem 2011/2012	Počet vrácených dotazníků	% vrácených dotazníků
UNESCO, Komenského nám. 350	528	343	64,96
Za Alejí 1072	382	234	61,26
Sportovní 777	534	325	60,86
Větrná 1063	348	288	82,76
T. G. Masaryka 55	183	112	61,20
Pivovarská 200	80	71	88,75
<b>Celkem</b>	<b>2 055</b>	<b>1373</b>	<b>66,81</b>

Níže uvádíme grafickým zobrazením s komentářem výsledky dotazníkového šetření.

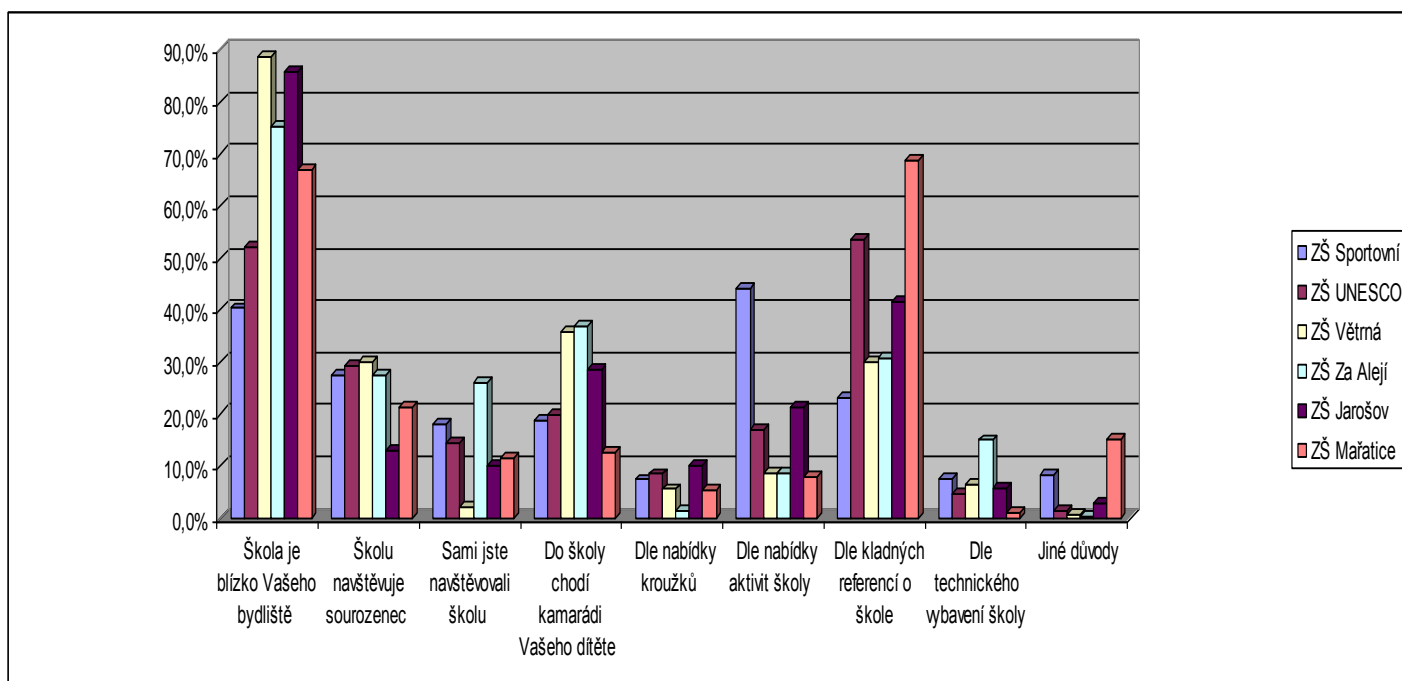
### Výsledky dotazníkového šetření od zákonných zástupců žáků základních škol

**Grafické zobrazení - výsledky dotazníkového šetření pro zákonné zástupce žáků, kteří navštěvují základní školy zřízené městem Uherské Hradiště**

**Celkem odpovídalo 1372 zákonných zástupců.**

Celkem odpovídajících rodičů	<b>1372</b>
první stupeň ZŠ (tj. 1.-5. ročník)	844
druhý stupeň ZŠ (tj. 6.-9. ročník)	528

**1. Kterým kritériím dáváte (nebo jste dali) přednost při výběru školy pro Vaše dítě?**

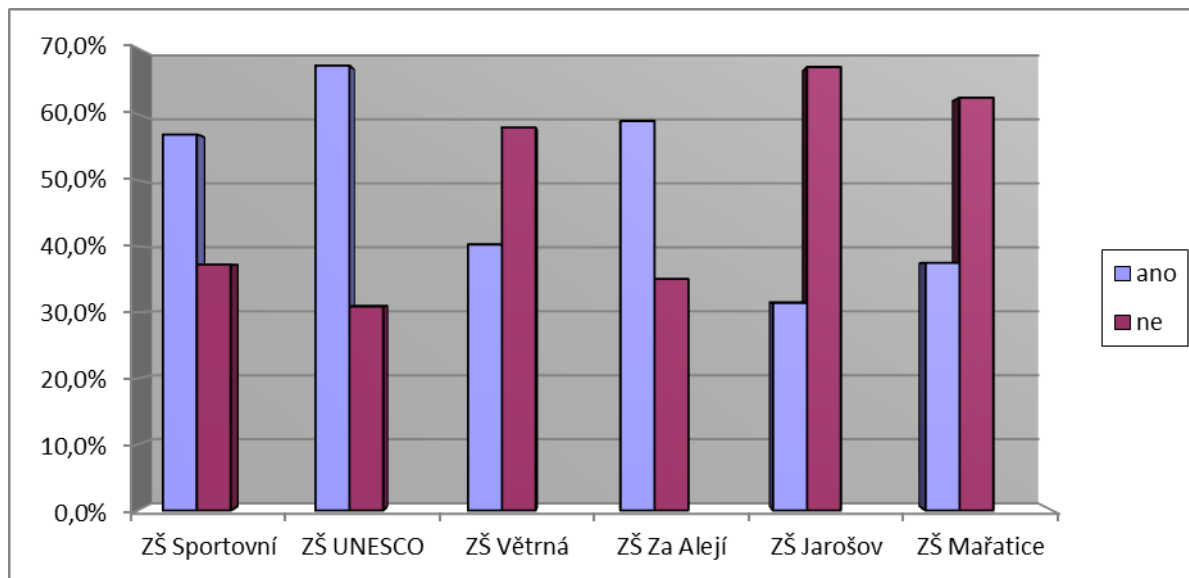


Z dotazníkového průzkumu vyplývá, že rodiče školu vybírají zejména kvůli blízkosti bydliště.

**Celkově jsou nejdůležitějšími aspekty při výběru žáka poloha školy a dobrá pověst.** To, že na školu chodí sourozenci a kamarádi, opět v převážné míře spočívá v poloze školy. Nabídka aktivit je až na pátém místě. Lze konstatovat, že nabídka aktivit může mít spojitost s kladnými referencemi o škole.

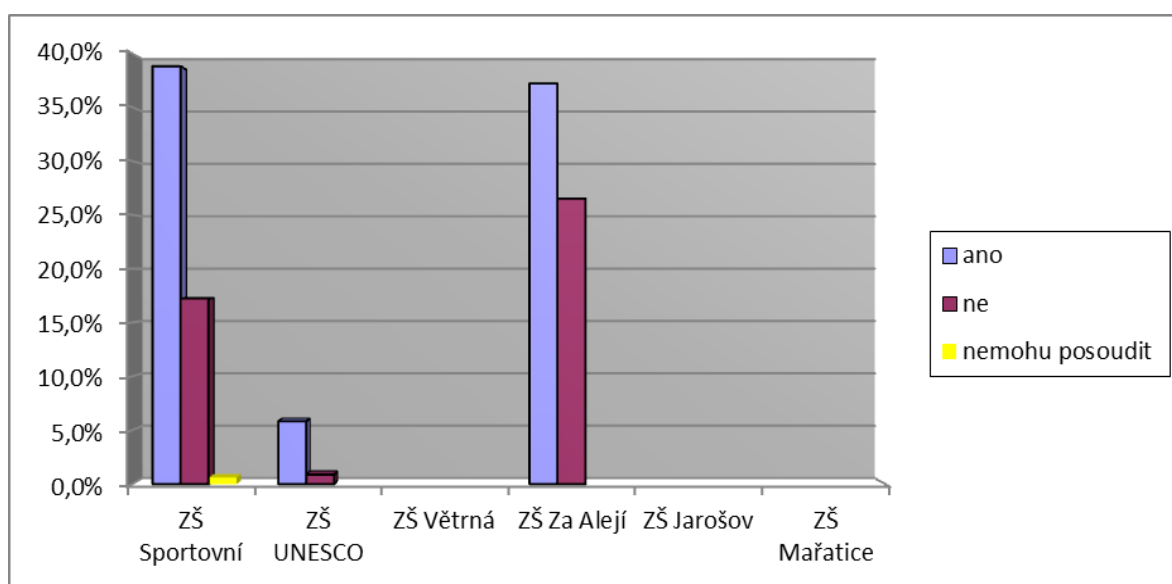


2. *Máte zájem o zavedení elektronické žákovské knížky?*



**Je to přibližně půl na půl.** Zejména v návaznosti na následující otázku **není zavádění elektronických žákovských knížek** něco, co by bylo **ze strany rodičů jednoznačně vnímáno jako něco pozitivního** či žádaného.

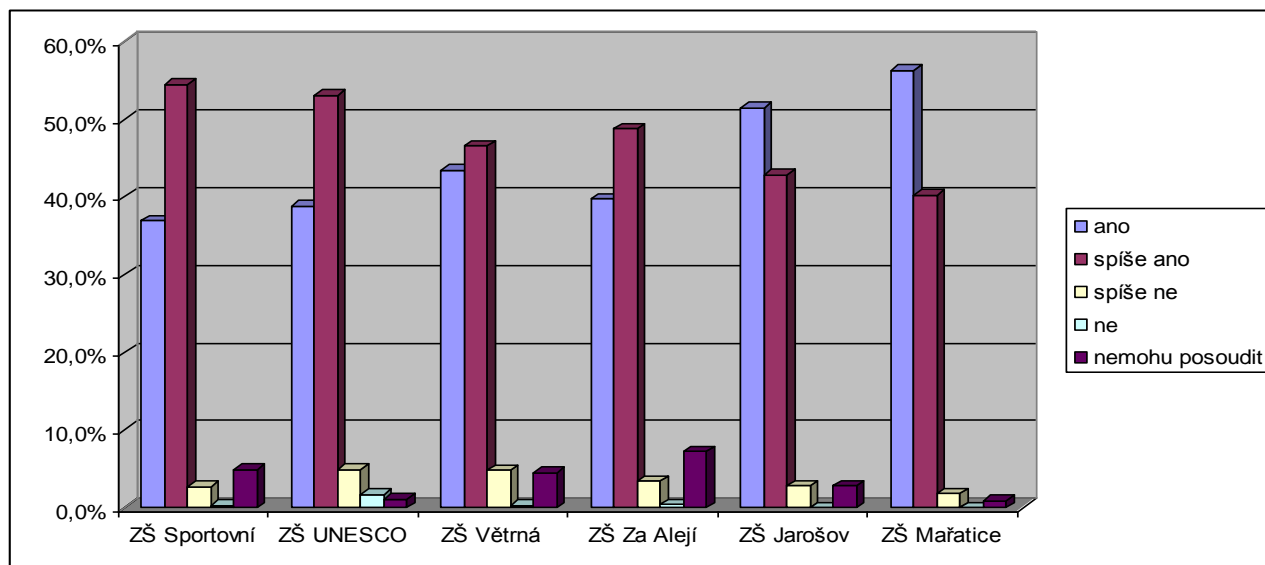
3. *V případě, že již na škole, kterou navštěvuje Vaše dítě, jsou zavedeny elektronické žákovské knížky, jste spokojeni s jejich využitím?*



Pozn.: ZŠ Větrná, ZŠ Jarošov, ZŠ Mařatice - elektronické knížky nemají

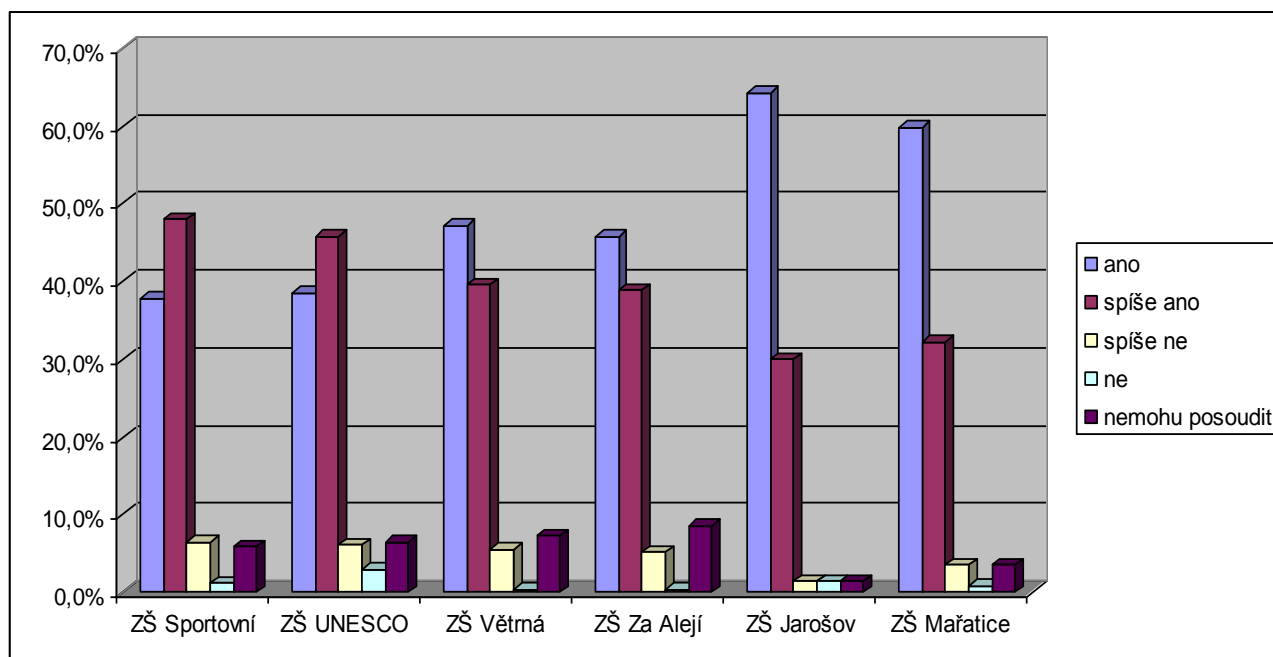
Elektronická žákovská knížka není přijímána jednoznačně pozitivně.

#### 4. Jste spokojeni s kvalitou výuky na škole?



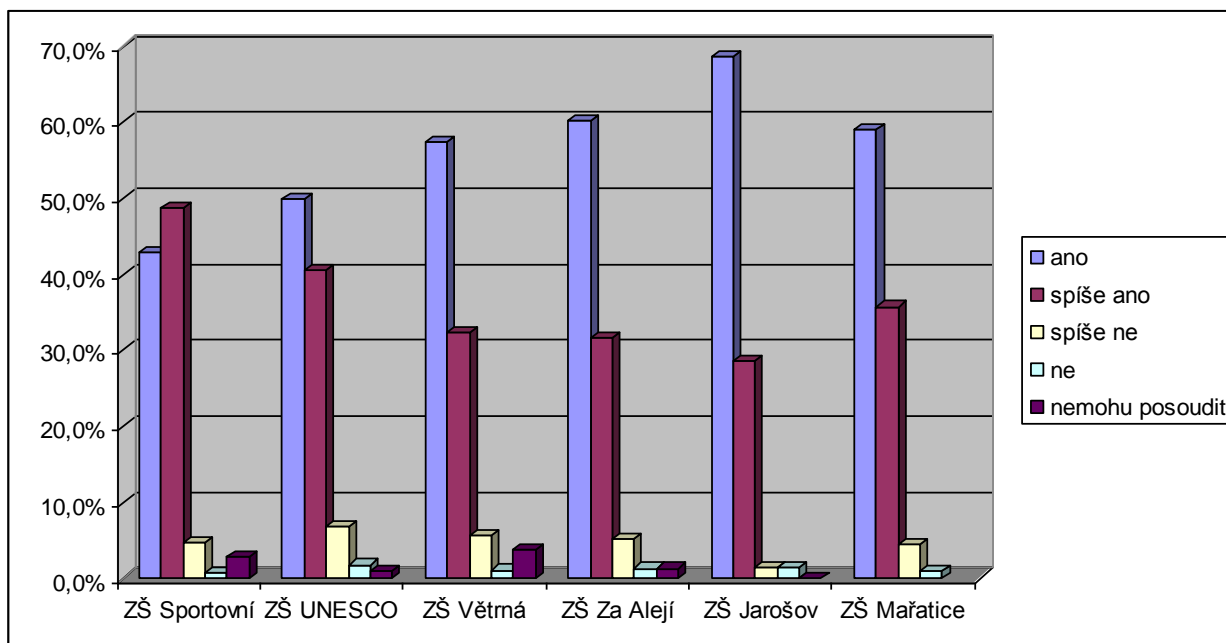
**Výrazná většina rodičů je spokojena s výukou na škole. To je výborný celkový výsledek.** ZŠ Mařatice a ZŠ Jarošov – zde rodiče odpovídali jednoznačněji - lze konstatovat, že zde pravděpodobně hraje svou roli rodinné prostředí a vyšší zapojení rodičů do života školy.

#### 5. Jste spokojeni s výchovným působením školy?



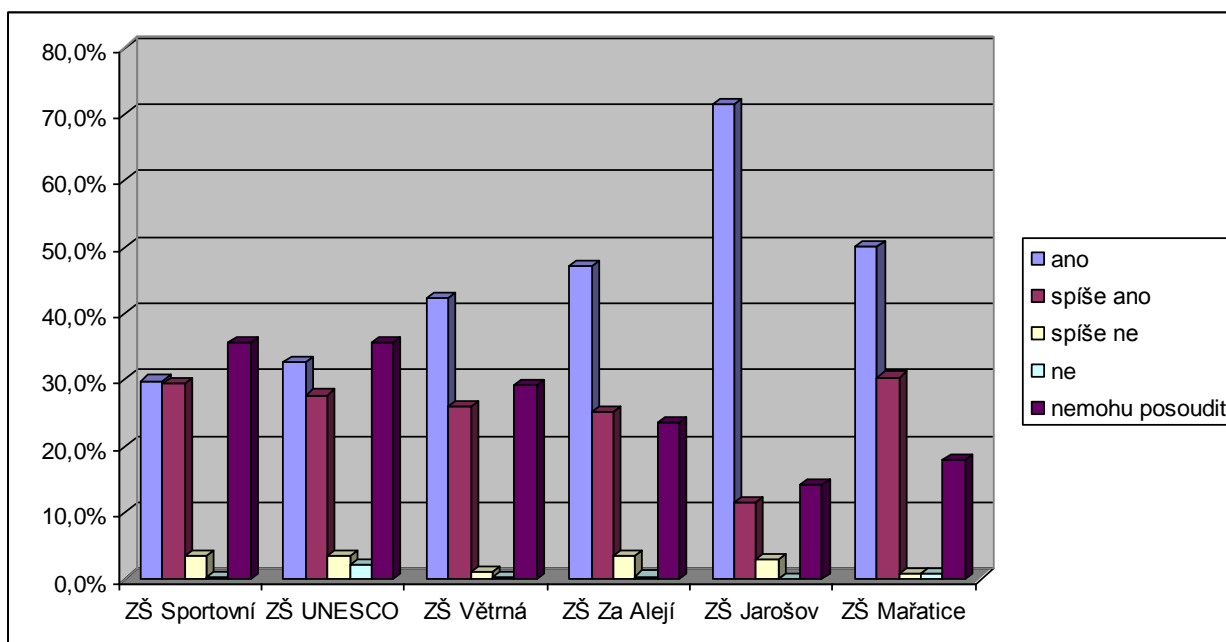
**Jednoznačně výborný výsledek.** ZŠ Mařatice a ZŠ Jarošov – opět zde rodiče odpovídali jednoznačněji - zde pravděpodobně hraje svou roli rodinné prostředí a menší počty žáků na těchto školách.

6. *Jste spokojeni s úrovní komunikace školy s Vámi, rodiči (např. včasné a úplné informace o studijních výsledcích Vašeho dítěte, o jeho případných problémech, schopnost pedagogů podat odbornou radu, akceptovat Vaše připomínky aj.)?*



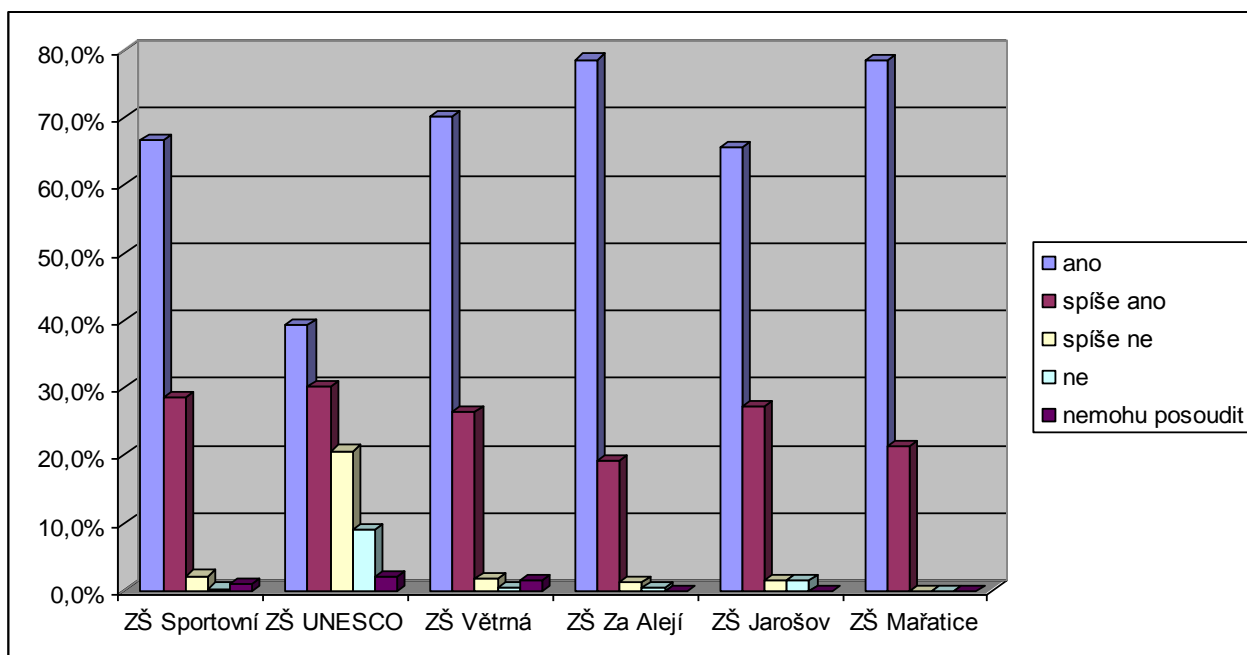
Ve většině případů opět hodnocení kladné.

7. *Poskytuje škola dostatek prostoru Vám rodičům, kteří se chcete podílet na činnosti a koncepci rozvoje školy?*



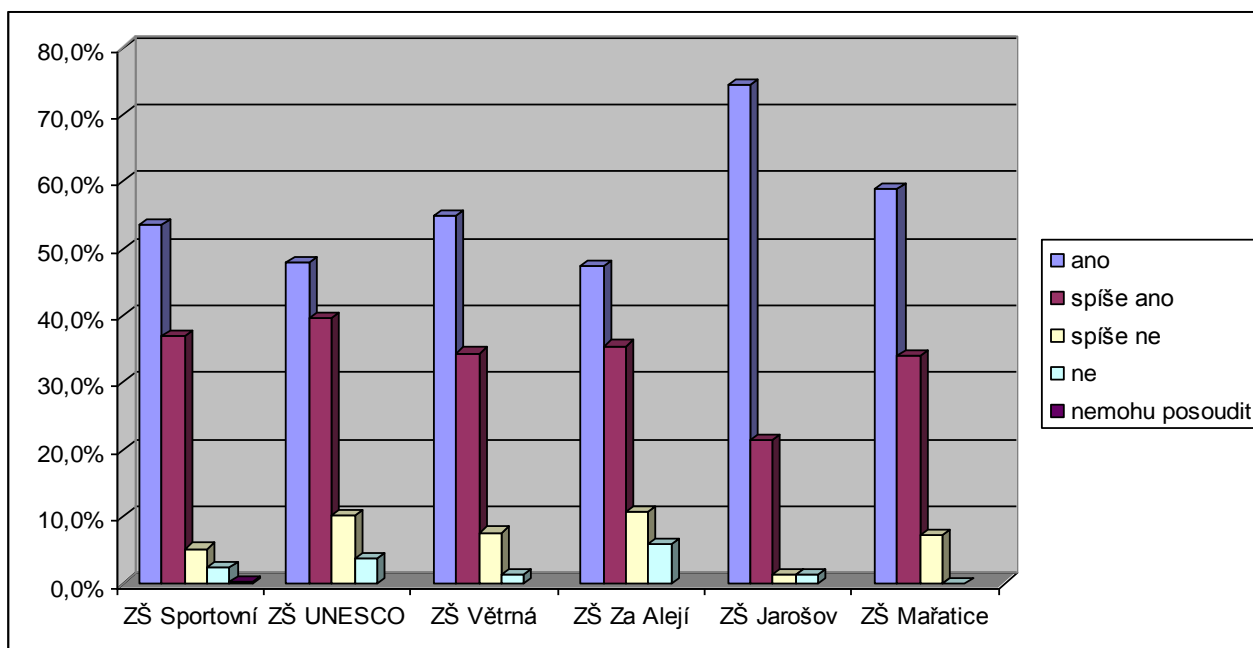
**Vysoký podíl kladných odpovědí je dobrou vizitkou škol.** Zajímavý je vysoký počet rodičů, kteří odpovídali, že nemohou posoudit. Pravděpodobně je to proto, že nemají na aktivním zapojení do činnosti školy zájem nebo čas.

**8. Jste spokojeni s prostředím školy?**



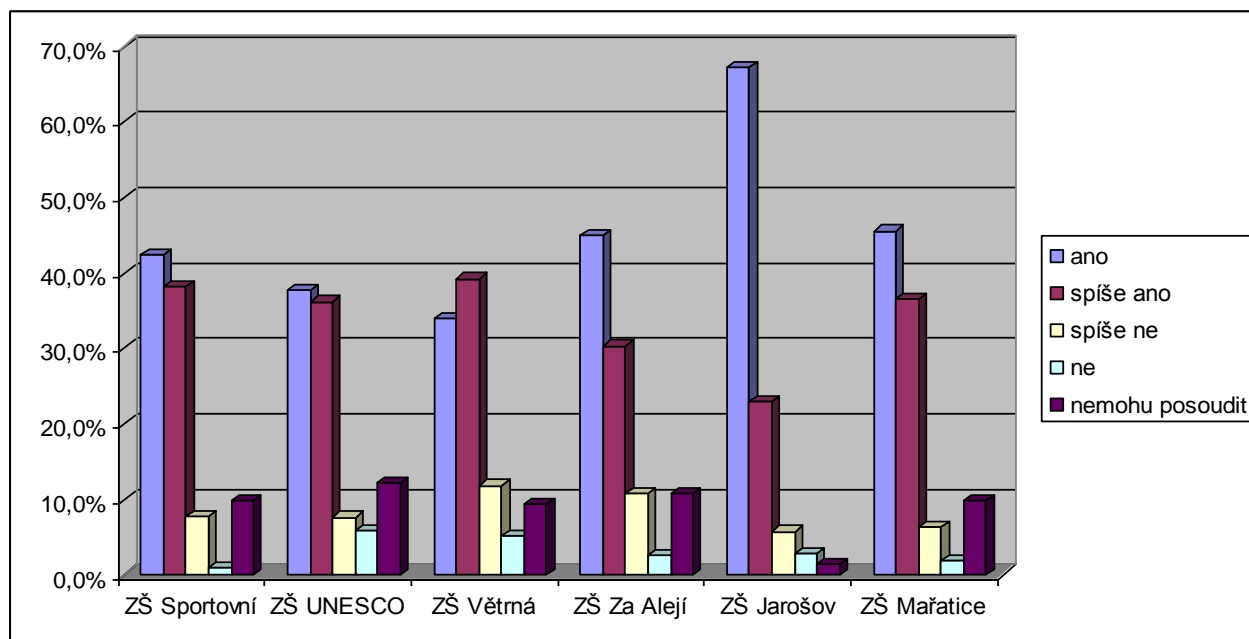
Jednoznačná **převaha pozitivního hodnocení u všech škol, kromě ZŠ UNESCO, která jako poslední prochází celkovou rekonstrukcí.**

**9. Jste spokojeni s nabídkou volnočasových aktivit ve škole?**



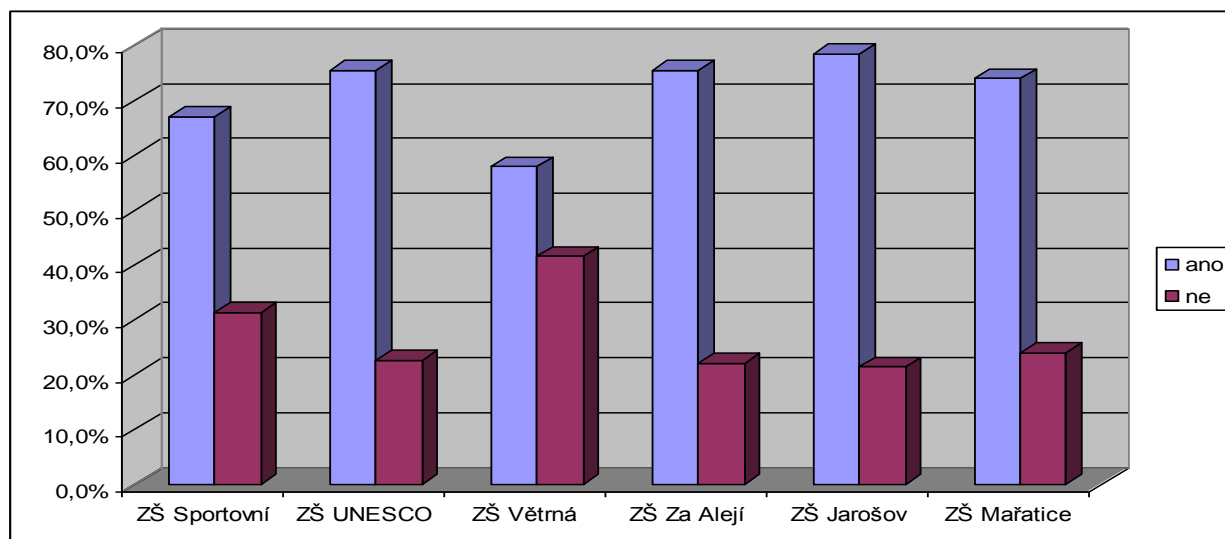
**Převažuje pozitivní hodnocení, v této oblasti školy nemají problémy.**

### 10. *Jste spokojeni se školním stravováním na škole?*



Přibližně tři čtvrtiny kladných odpovědí je velmi pěkný výsledek. Z výsledků je patrná největší spokojenost se školním stravováním v ZŠ Jarošov, ZŠ Mařatice, ZŠ Za Alejí.

### 11. *Sledujete nabídku jídelníčku ve školní jídelně?*



Většina rodičů sleduje nabídku jídelníčku.

**Na další dvě otázky č. 13 a 14 rodiče odpovídali individuálně, proto nelze odpovědi graficky znázornit, obecně lze odpovědi shrnout :**

Otázky:

**1. Co na škole nejvíce oceňujete?**

Ve velké míře se projevil zájem rodičů o to, aby školy aktivně naplňovaly i část volného času dětí (je to pohodlnější a bezpečnější než kdyby měly docházet na kroužky do jiných zařízení). Důležitý je také přístup pedagogů, atmosféra ve škole, kvalita výuky, u některých škol prostředí a vybavení.

**2. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit?**

Respondenti uváděli především vybavení škol, což se týká především ZŠ UNESCO, někde to bylo zlepšení kvality stravování. Negativa nejsou nijak výrazná vzhledem k celku, ale váha těchto odpovědí spočívá v tom, že se jedná o odpovědi na otevřenou otázku, rodiče tedy mohli napsat cokoli nebo vůbec nic.

**Výsledky dotazníkových šetření za jednotlivé základní školy byly zveřejněny na webových stránkách města, jednotlivých základních škol nebo na veřejně přístupném místě v základní škole.**

## 2.3 Dojíždějící žáci v základních školách

- dojíždějící žáci jsou žáci, kteří mají trvalé bydliště v obci/městě, ale povinnou školní docházku plní v jiné obci/městě, než mají trvalé bydliště.

### 2.3.1 Počet žáků a z toho dojíždějících žáků ve školních letech 2006/2007 – 2012/2013 včetně % vyjádření k celkovému počtu žáků

ZŠ	Školní rok /počet žáků celkem k počtu dojíždějících žáků																				
	2007/2008			2008/2009			2009/2010			2010/2011			2011/2012			2012/2013			2013/2014		
	celkem	doj.ž.	%	celkem	doj.ž.	%	celkem	doj.ž.	%	celkem	doj.ž.	%	celkem	doj.ž.	%	celkem	doj.ž.	%	celkem	doj.ž.	%
UNESCO	565	184	33%	554	191	34%	526	194	37%	531	201	38%	528	205	39%	522	199	38%	528	197	37%
Za Alejí	424	27	6%	417	40	10%	388	37	10%	370	36	10%	382	44	12%	395	64	16%	416	76	18%
Sportovní	549	192	35%	534	212	40%	519	211	41%	527	215	41%	534	217	41%	536	211	39%	562	221	39%
Větrná	393	21	5%	362	22	6%	337	21	6%	350	34	10%	348	37	11%	372	39	10%	356	38	11%
T.G.M. Mařatice	166	12	7%	181	15	8%	197	18	9%	185	16	9%	183	17	9%	169	21	12%	165	21	13%
Jarošov	87	0	0%	87	0	0%	87	1	1%	85	4	5%	80	5	6%	80	6	8%	85	10	12%
<b>Celkem</b>	<b>2184</b>	<b>436</b>	<b>20%</b>	<b>2135</b>	<b>480</b>	<b>22%</b>	<b>2054</b>	<b>482</b>	<b>23%</b>	<b>2048</b>	<b>506</b>	<b>25%</b>	<b>2055</b>	<b>525</b>	<b>26%</b>	<b>2074</b>	<b>540</b>	<b>26%</b>	<b>2112</b>	<b>563</b>	<b>27%</b>

Z dané tabulky je patrné zvyšování počtu dojíždějících žáků z celkového počtu žáků.

Když porovnáme školní rok 2007/2008 s rokem 2013/2014, tak se nám:

- snížil celkový počet žáků ve školách z 2184 na 2112 žáků, což je o 3,3 %,
- zvýšil počet dojíždějících žáků k celkovému počtu žáků na škole, což je o 7 %,
- zvýšil počet dojíždějících žáků z 436 na 563 žáků, což je o 29 % .

Do 31.12.2012 platilo dle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, jestliže žák plní povinnou školní docházku ve škole zřízené jinou obcí, byla obec, ve které má žák místo trvalého pobytu, povinna hradit obci, která školu zřídila, neinvestiční výdaje této školy připadající na jednoho jejího žáka, této školy, pokud se dotčené obce nedohodly jinak. Náklady nemusela obec hradit, jestliže zřizovala školu, ve které měl žák zajištěny podmínky pro plnění povinné školní docházky nebo byl smluvní stranou dohody několika obcí o vytvoření společného spádového obvodu jedné nebo více základních škol zřizovaných některou z těchto obcí, pokud měl žák v této škole zajištěny podmínky pro plnění povinné školní docházky.

Tzn. že obce, města, které měly zřízenou základní školu a jejich žáci (s trvalým bydlištěm v této obci či městě) plnili povinnou školní docházku ve škole zřízené jinou obcí či městem, nemusely hradit výdaje městům a obcím, za tyto žáky. Přesto některé obce či města tyto náklady platily, i když měly základní školu ve své obci zřízenou.

Novelou školského zákona s účinností od 1.1.2013, došlo ke zrušení hrazení neinvestičních výdajů – každá obec je nyní dostává na jednotlivé žáky, kteří navštěvují základní školu v konkrétní obci, přímo v rozpočtovém určení daní.

### 2.3.2 Příjmy a výdaje za tzv. dojíždějící žáky v letech 2003 – 2013

ROK	PŘÍJMY MĚSTA UH OD JINÝCH OBCÍ v Kč	VÝDAJE MĚSTA UH JINÝM OBCÍM v Kč	ROZDÍL v Kč	OBDOBÍ
2003	1 042 400	150 600	+ 891 800	7-12/02, 1-6/03
2004	921 000	365 300	+ 555 700	7-12/03, 1-6/04
2005	745 200	280 300	+ 464 900	7-12/04, 1-6/05
2006	863 300	223 500	+ 639 800	7-12/05, 1-6/06
2007	750 900	213 000	+ 537 900	7-12/06, 1-6/07
2008	885 400	227 400	+ 658 000	7-12/07, 1-6/08
2009	930 200	185 000	+ 745 200	7-12/08, 1-6/09
2010	856 900	157 543	+ 699 357	7-12/09, 1-6/10
2011	882 900	162 000	+720 900	7-12/10, 1-6/11
2012	1 278 600	180 000	+ 1 098 600	7-12/11,1-6/12
2013	778 700	102 200	+676 500	7-12/2012
CELKEM	9 935 500	2 246 843	+ 7 688 657	x

V uvedené tabulce je přehled příjmů, které město Uherské Hradiště přijalo za žáky z jiných obcí v letech 2003-2013 a přehled výdajů města Uherské Hradiště za své žáky, kteří navštěvovali základní školu v jiné obci.



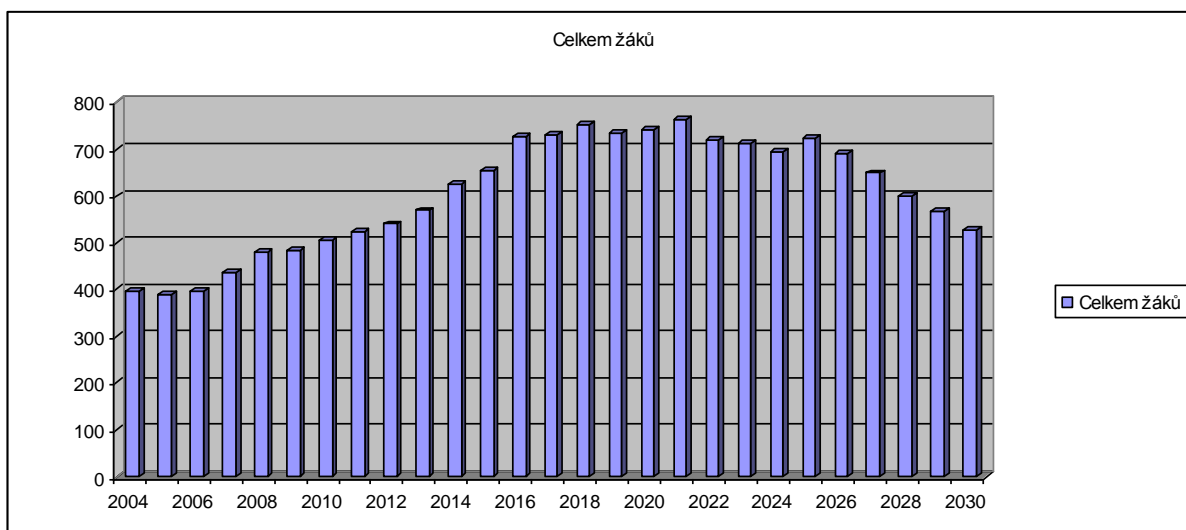
### 2.3.3 Předpoklad vývoje počtu dojíždějících žáků do základních škol zřizovaných městem Uherské Hradiště do r. 2030 dle populační prognózy

Níže uvedené údaje vychází z Prognózy vývoje počtu žáků v základních školách, která navazuje na Populační prognózu města, kterou zpracoval Ing. Jaroslav Pacák z firmy MARVIS Zlín. V tabulce a grafu jsou uvedeny skutečné počty žáků v letech 2004-2011 a prognóza jsou údaje v letech 2012 - 2030.

Školní rok	Celkem žáků
2004	395
2005	388
2006	398
2007	436
2008	480
2009	482
2010	505
2011	523
2012	546
2013	569
2014	626
2015	655
2016	726
2017	730
2018	751
2019	736
2020	743
2021	762
2022	721
2023	711
2024	696
2025	725
2026	691
2027	649
2028	601
2029	568
2030	526

Zdroj – Ing. Jaroslav Pacák - MARVIS

**Graf – vývoj počtu dojíždějících žáků do ZŠ zřizovaných městem Uherské Hradiště do roku 2030**



Každý den se ve správním centru města Uherské Hradiště zvyšuje počet obyvatelstva, nejen zásluhou dojíždějících žáků a dojíždějícího obyvatelstva za prací. **Zvyšuje se tím význam města jako regionálního centra** a samozřejmě i městu stoupají provozní náklady spojené s denním pohlcováním těchto žáků. **Počet dojíždějících žáků v posledních letech pozvolně stoupá a to i v nižších ročnících škol.**

Z výše uvedených prognózovaných údajů vyplývá, že by mělo do roku 2018 dojít až k 25% zvýšení počtu dojíždějících žáků oproti r. 2013.

## 2.3.4 Porovnání údajů z prognózy se skutečností

### Porovnání vývoje počtu dojíždějících žáků v ZŠ v Uherském Hradišti s prognózou Ing. Pacáka zpracovanou na jaře 2012 :

Dnes již můžeme srovnat jeho předpokládaný vývoj pro školní rok 2012/2013 a 2013/2014 se skutečností:

ZŠ				Rozdíl prognóza x skutečnost
školní rok		Prognóza	Skutečnost	
2012	2013	546	540	6
2013	2014	569	563	6

Srovnání ukazuje, že předpoklad dle Ing. Pacáka byl vyšší, než skutečnost.

Lze předpokládat, že v ZŠ bude počet dojíždějících žáků růst, ale zřejmě nebude dosahovat stavu dle předpokladu Ing. Pacáka.

## 2.3.5 Analýza SWOT dojíždějících žáků

<i>Silné stránky</i>	<i>Slabé stránky</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výchova talentů</li> <li>• Pokračování tradice profilace škol – návaznost na zkušenosti vč. existence kvalifikovaných pracovníků</li> <li>• Profilace sportovní – v UH velmi dobré sportovní zázemí, orientace mládeže na sport – dobrá prevence proti soc. patolog. jevům</li> <li>• Široké spektrum možností profilace - jazyková, matematická, montessori ...</li> <li>• Dosahuje se větší naplněnosti škol – povinnou školní docházku na těchto školách plní žáci ze spádového obvodu školy, ale i z blízkého či vzdálenějšího okolí (tzv. dojíždějící žáci)</li> <li>• Dojíždějící žáci využívají i volnočasové aktivity a další nabídky města UH</li> <li>• Svým způsobem jsou s žáky z okolí do UH přitahováni i jejich rodiče - propagace města, zvýšená kupní síla apod.</li> <li>• Existence profilovaných škol je určitou prestiží města</li> <li>• Díky množství dojíždějících žáků do UH lze odvozovat i určitou kvalitu dopravní dostupnosti UH a zároveň vnímání UH jako přirozeného centra, a to nejen pro oblast vzdělávání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odčerpávání žáků ostatním školám – dochází k nerovnoměrnému rozložení žáků</li> <li>• Neexistuje povinnost obcí/měst, ve kterých mají dojíždějící žáci trvalé bydliště, přispívat na úhradu neinvestičních nákladů obci/městu, kde žák plní povinnou školní docházku – provoz „dotován“ z prostředků města</li> </ul>
<i>Příležitosti</i>	<i>Ohrožení</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozšíření výuky sportovní – efektivnější využití vybudovaných sportovišť města</li> <li>• Možnost využití kapacit našich škol i pro ostatní obce</li> <li>• V návaznosti na dojíždějící žáky lze odvozovat i další rozvoj dopravní dostupnosti UH a významu UH</li> <li>• Možnosti dalších směrů profilace škol</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V případě většího úbytku dojíždějících žáků hrozí snížení optimální naplněnosti některých škol</li> <li>• V případě extrémního zvýšení počtu dojíždějících žáků hrozí nedostatek kapacit škol</li> <li>• Negativní dopad veřejného mínění na zřizovatele, pokud by z jeho rozhodnutí došlo k omezení či zákazu přijímání dojíždějících žáků</li> </ul>

### ***Silné stránky:***

- Výchova talentů – profilací škol s centralizací talentů je možnost těmto talentům poskytnout větší péči, než by tomu bylo na školách bez profilace. Možností výběru talentů z většího okolí (zejména u talentů sportovních) se zvyšuje i jejich samotná kvalita.
- Pokračování tradice profilace škol – návaznost na zkušenosti vč. existence kvalifikovaných pracovníků – díky tradici a zkušenostem je poskytováno kvalitní vzdělání se zaměřením na určitou profilaci.
- Profilace sportovní – v UH velmi dobré sportovní zázemí, orientace mládeže na sport – dobrá prevence proti soc. patolog. jevům – orientace mládeže na sport v dnešní „počítačové době“ je obzvláště důležitá.
- Široké spektrum možností profilace - jazyková, matematická, montessori ...
- Dosahuje se větší naplněnosti škol – povinnou školní docházku na těchto školách plní žáci ze spádového obvodu školy, ale i z blízkého či vzdálenějšího okolí (tzv. dojíždějící žáci) – díky dojíždějícím žákům dosahují školy optimální naplněnosti.
- Dojíždějící žáci využívají i volnočasové aktivity a další nabídky města UH – město přitahuje žáky i obyvatele z okolí.
- Svým způsobem jsou s žáky z okolí do UH přitahováni i jejich rodiče, propagace města, zvýšená kupní síla apod.
- Existence profilovaných škol je určitou prestiží města.
- Díky množství dojíždějících žáků do UH lze odvozovat i určitou kvalitu dopravní dostupnosti UH a zároveň vnímání UH jako přirozeného centra, a to nejen pro oblast vzdělávání.

### ***Slabé stránky:***

- Odčerpávání žáků ostatním školám – dochází k nerovnoměrnému rozložení žáků – profilované školy berou žáky jiným školám, kde pak tito žáci chybí – školy nejsou dostatečně naplněny a tudíž jsou špatně ufinancovatelné.
- Neexistuje povinnost obcí/měst, ve kterých mají dojíždějící žáci trvalé bydliště, přispívat na úhradu neinvestičních nákladů obci/městu, kde žák plní povinnou školní docházku – provoz „dotován“ z prostředků města – díky legislativní změně již město nemá z dojíždějících žáků žádné další příjmy, přičemž změnou RUD se daňové výnosy města nijak výrazně nezvýšily.

### ***Příležitosti :***

- Rozšíření výuky sportovní – efektivnější využití vybudovaných sportovišť města.
- Možnost využití kapacit našich škol i pro ostatní obce – v případě, že by některá z okolních obcí zrušila svoji školu, mohli by tito žáci začít chodit do našich škol - došlo by k většímu naplnění našich škol.
- V návaznosti na dojíždějící žáky lze odvozovat i další rozvoj dopravní dostupnosti UH a významu UH - UH je centrem, a to nejen pro oblast vzdělávání.

- Možnosti dalších směrů profilace škol – bude pravděpodobně odvislé na dalším vývoji a poptávce ze strany žáků a rodičů.

#### **Ohrožení :**

- V případě většího úbytku dojíždějících žáků hrozí snížení naplněnosti některých škol – je málo pravděpodobné – v budoucnu spíše očekáváme zvýšení počtu žáků škol, včetně žáků dojíždějících.
- V případě extrémního zvýšení počtu dojíždějících žáků hrozí nedostatek kapacit škol – je taktéž málo pravděpodobné – okolní obce či města se snaží své školy zachovat a motivovat rodiče, potažmo jejich děti, aby školu v obci navštěvovaly.
- Negativní dopad veřejného mínění na zřizovatele, pokud by z jeho rozhodnutí došlo k omezení či zákazu přijímání dojíždějících žáků.

## **2.4 Financování školství**

Financování obecních základních a mateřských škol je více zdrojové. Finanční prostředky se v obecním školství dělí na tzv. přímé a nepřímé.

Přímé výdaje jsou výdaje na platy, ostatní osobní náklady a ostatní přímé neinvestiční výdaje (na učební pomůcky, vzdělávání pedagogických pracovníků, atd.). Nosnou metodou rozpisu prostředků na úhradu přímých výdajů je normativní metoda. MŠMT stanovilo celorepublikové normativy a metodické pokyny, podle kterých se provádí rozpis přímých výdajů školám, a to na základě rozpisu, prostřednictvím krajských úřadů a obecních úřadů s rozšířenou působností.

Zřizovatel hradí nepřímé náklady - provozní výdaje, které tvoří náklady na opravy a údržbu, materiální výdaje, služby, ostatní náklady. Zřizovatel dále hradí investiční náklady na opravy a strojní vybavení škol.

Je možné financování i z jiných zdrojů – tzv. mimorozpočtové zdroje - např. dary, dotace apod.

Plnění povinné školní docházky v základních školách je bezplatné.

V mateřských školách rodiče platí úplatu za vzdělávání dle § 6 Vyhlášky č. 14/2005 Sb.. Výši měsíční úplaty stanovuje ředitel/ka mateřské školy. Výše měsíční úplaty nesmí přesáhnout 50% skutečných průměrných měsíčních neinvestičních nákladů mateřské školy (bez tzv. přímých výdajů hrazených státem), připadajících na předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole v uplynulém kalendářním roce. Přehled výší úplat v mateřských školách zřízených městem je uveden v příloze této koncepce.

## 3 Školní jídelny MŠ a ZŠ

### 3.1 Školní stravování

Školní stravování je systém, který umožňuje, aby děti měly po dobu výuky zajištěný potřebný příjem potravy, aby strava odpovídala potřebám pro zdravý růst a vývoj dětského organismu.

Všechny námi zřizované základní školy mají svou jídelnu, mateřské školy taktéž, pouze Mateřská škola, Lomená a Základní škola Jarošov mají pouze školní výdejnu – tzn. že strava se sem dováží – na MŠ Lomená ze ZŠ Větrná a na ZŠ Jarošov z MŠ Jarošov.

Každá škola se snaží modernizovat prostory školního stravování a všechny služby, které s ním souvisí. Zavádění objednávkových systémů umožňují žákům, aby si vybírali a objednávali jídla přes internet.

Školní jídelny reagují na trend zdravého způsobu stravování a snaží se tomu přizpůsobit jídelníček. Nové technologie přípravy jídel umožňují kvalitní přípravu těchto jídel, to znamená, že v průběhu zpracování surovin nedochází ke ztrátám důležitých výživových hodnot. Některé školní jídelny provozují i tzv. doplňkovou činnost, tzn. že se zde stravují externí strávníci, kteří platí plnou cenu jídla.

Informace o školním stravování jsou ve školském zákoně 561/2004 Sb., důležitá je Vyhláška 107/2005 Sb. O školním stravování. Vyhláška stanovuje dva základní požadavky:

- a) finanční limit na nákup potravin, z nichž bude oběd připraven
- b) průměrnou měsíční spotřebu určitých druhů potravin na jeden oběd. (tzv. spotřební koš).

Poskytování školních obědů má jasně stanovená pravidla.

Náklady na oběd neplatí rodiče v plném rozsahu. Přímé výdaje - mzdové náklady hradí stát, nepřímé výdaje - provozní náklady zřizovatel, rodiče platí pouze náklady na potraviny.

Vyhláška č. 107/2005 Sb. obsahuje průměrnou měsíční spotřebu vybraných druhů potravin na strávníka, tzv. spotřební koš, a tu musí jídelny dodržovat. Školní jídelna se musí vejít do stanovených finančních limitů a současně musí splnit spotřební koš.

Splnit současně oba požadavky není jednoduché. Vedoucí jídelny musí sestavit jídelní lístek především tak, aby dodržela výživové normy (spotřební koš).

Školní jídelny, které jsou součástí základních škol, během posledních let prosazují postupně zkvalitňování systému školního stravování a to zejména:

<i>přípravou zdravé stravy</i>
<i>zvýšeným přísunem ovoce a zeleniny</i>
<i>volným výběrem salátů</i>
<i>možností výběru z více jídel</i>
<i>zvýšeným přísunem ryb, celozrnných potravin</i>
<i>vařením tradičních jídel nebo jídel z mezinárodní kuchyně</i>
<i>zařazováním méně častých surovin, méně kalorických jídel</i>
<i>elektronickým objednáváním a odhlašování obědů</i>
<i>bezhotovostními platbami obědů</i>
<i>vzděláváním v oblasti zdravé výživy</i>

Každá škola přikládá školnímu stravování velkou důležitost, proto se snaží o estetické prostředí školní jídelny, pestrou nabídku jídel, bohatou nabídku ovoce a zeleniny, přípravu chutných jídel, tradičních jídel, vaření z kvalitních potravin, atd.

### 3.2 Přehled školních jídelen, výdejen

MŠ	Svatováclavská	jídelna
MŠ	Komenského náměstí	jídelna
MŠ	Husova	jídelna
MŠ	Štěpnická	jídelna
MŠ	Sady	jídelna
MŠ	Míkovice	jídelna
MŠ	Pod Svahy	jídelna
MŠ	28. října	jídelna
MŠ	Lomená	výdejna
MŠ	Jarošov	jídelna
ZŠ	Sportovní	jídelna
ZŠ	Větrná	jídelna
ZŠ	Za Alejí	jídelna
ZŠ	UNESCO odl. prac. ul. Hradební	jídelna
ZŠ	Jarošov	výdejna
ZŠ	Mařatice	jídelna

**Jídelny** - jídlo se zde vaří i vydává

**Výdejny** - jídlo se zde nevaří, je dováženo a ve výdejně se jen vydává.



### 3.3 Školní jídelny - počty strávníků, kapacita, uvařené obědy

#### Jídelny MŠ - kapacity a počty strávníků ve školním roce 2013/2014

Mateřská škola	Kapacita MŠ	Kapacita ŠJ*, výdejny /dle zařazení v síti/	Počet strávníků ŠJ, výdejny (jen děti MŠ)	Poznámka
Svatováclavská	106	120	84	
Komenského náměstí	107	120	95	
Husova	120	180	168	
Husova, křesťanská	60	-		MŠ Křesťanská nemá vlastní ŠJ - vaří pro ni ŠJ MŠ Husova
Štěpnická	102	165	111	
28. října	90	105	84	
Pod Svahy	90	105	84	
Míkovice	60	120	48	
Sady	60	70	50	
I.máje				ŠJ ZŠ Mařatice vaří pro odlouč. prac. MŠ Svatováclavská, které je umístěné na ZŠ Mařatice.
<b>Součet Svatováclavská:</b>	<b>795</b>	<b>985</b>	<b>724</b>	
Větrná	75	-	75	MŠ Větrná nemá vlastní ŠJ - vaří pro ni ZŠ Větrná.
Lomená	112		112	
Jarošov	110	310	74	ŠJ MŠ Jarošov vaří pro v ZŠ Jarošov.
<b>Celkem:</b>	<b>1 092</b>	<b>1 295</b>	<b>985</b>	

\* Kapacita v síti škol – kapacita původní z r. 1996, kdy se síť tvořila

**Pozn.** Všechny mateřské školy mají své školní jídelny. Pouze MŠ Lomená má výdejnu – jídlo se zde nevaří, jen vydává – dováží se ze ZŠ Větrná.

### Počet uvařených obědů v letech 2010/2011 - 2012/2013

Mateřská škola	10/11	11/12	12/13
Svatováclavská	13 900	13 900	13 700
Komenského náměstí	16 700	16 700	16 200
Husova + křesťanská MŠ	29 800	23 900	26 900
Štěpnická	17 800	28 200	25 600
28.října	12 600	13 400	14 100
Pod Svahy	14 600	14 400	14 600
Míkovice	11 500	12 100	11 800
Sady	7 900	8 400	8 800
<b>Součet Svatováclavská</b>	<b>124 800</b>	<b>131 000</b>	<b>131 700</b>
Lomená+ Větrná	21 200	25 300	27 300
Jarošov	29 100	28 600	27 100
<b>Celkem:</b>	<b>175 100</b>	<b>184 900</b>	<b>186 100</b>

### Jídelny ZŠ - kapacity a počty stravovaných ve školním roce 2013/2014

Základní škola	Kapacita ŠJ, výdejny /dle zařazení v síti/ *	Počet stravovaných celkem	Počet strávníků ŠJ, výdejny (jen žáci ZŠ)	Poznámka
UNESCO	1 100	670	536	
Za Alejí	650	427	382	
Sportovní	700	573	524	
Větrná	840	518	338	
Mařatice	300	262	162	
Jarošov - výdejna	150	95	82	Pro ZŠ Jarošov vaří ŠJ MŠ Jarošov.
<b>Celkem</b>	<b>3920</b>	<b>2545</b>	<b>2024</b>	

\* Kapacita v síti škol – kapacita původní z r. 1996, kdy se síť tvořila

**Pozn.** Všechny základní školy mají své školní jídelny. Pouze ZŠ Jarošov má výdejnu – jídlo se zde nevaří, jen vydává – dováží se z MŠ Jarošov.

### Základní školy - jídelny - počet stravujících se žáků z celkového počtu žáků 2013/2014

Základní škola	Počet žáků ZŠ	Vlastní strávníci		% strávníků (žáků) z celk. počtu žáků
		žáci	zaměstnanci	
UNESCO	528	507	61	96,0
Za Alejí	416	382	45	91,8
Sportovní	562	524	49	93,2
Větrná	356	338	55	94,9
Mařatice	165	162	24	98,2
Jarošov	85	82	12	96,5
<b>Celkem</b>	<b>2112</b>	<b>1995</b>	<b>246</b>	<b>94,5</b>

### Počet uvařených obědů v letech 2010/2011 - 2012/2013

Základní škola	2010/11	2011/12	2012/13
UNESCO	115 100	106 000	98 800
Za Alejí	62 200	64 500	63 900
Sportovní	90 300	93 000	85 000
Větrná	96 400	97 200	102 400
Mařatice	44 400	38 200	35 500
Jarošov – vydané obědy	15 700	15 400	15 100
<b>celkem</b>	<b>424 100</b>	<b>414 300</b>	<b>400 700</b>

### 3.4 Stávající síť školních jídelen

Z výše uvedených údajů je patrné, že všechny ZŠ a MŠ mají své školní jídelny, příp. výdejny. Z pohledu zřizovatele se jeví vhodné zachování stávajícího stavu, a to z několika důvodů - děti a žáci mají čerstvou stravu, školní jídelny nabízí pracovní příležitosti a v neposlední řadě naše školní jídelny splňují přísné hygienické předpisy.

### 3.5 Analýza SWOT školních jídelen

<i>Silné stránky</i>	<i>Slabé stránky</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žáci a děti mají čerstvou, kvalitní a nutričně vyváženou a pestrou stravu</li> <li>• Téměř všichni žáci a děti se stravují ve školní jídelně</li> <li>• Jídelny pro žáky a děti zajišťují nejen obědy, některé i svačiny a pitný režim</li> <li>• Zaměstnanost</li> <li>• Nižší náklady na provoz zřizovatele – tzv. přímé výdaje (mzdové prostředky) hradí stát</li> <li>• Zajištění závodního stravování pro zaměstnance</li> <li>• Doplnková činnost - vaření pro cizí strávníky</li> <li>• Vaření pro ostatní školské právnické subjekty v některých ŠJ</li> <li>• Školní jídelny splňují přísné hygienické předpisy</li> <li>• Postupně se obměňuje strojní vybavení</li> <li>• Ekonomicky výhodný typ stravování pro žáky a děti</li> <li>• Pozitivní dopad na zdraví žáků a dětí, prevence civilizačních chorob</li> <li>• Vzdělání zaměstnanci sledující moderní trendy</li> <li>• Osvětové působení na žáky a děti ve směru správných stravovacích návyků</li> <li>• Dostatečná kapacita ŠJ i v případě zvýšení počtu strávníků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevyužití maximálních kapacit jídelen</li> <li>• Snižování úvazků provozních zaměstnanců v důsledku snižování finančních normativů.</li> <li>• Vybavenost školních jídelen – mnohé mají částečně dosluhující strojní vybavení</li> <li>• Přísné hygienické požadavky na provoz oproti jiným stravovacím zařízením.</li> <li>• Špatné stravovací návyky z rodin. Žáci a děti odmítají jíst některé potraviny.</li> <li>• Omezení možnosti prodávat jídlo vyššímu počtu cizích strávníků z důvodu hrozby, že se škola stane plátcem DPH.</li> </ul>
<i>Příležitosti</i>	<i>Ohrožení</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Získáme další tzv. cizí strávníky</li> <li>• Nabízet stravování žákům a zaměstnancům škol jiných zřizovatelů.</li> <li>• Všechny jídelny mohou zajišťovat pro žáky a děti svačiny a pitný režim – zajištěním vhodných nápojů – čajů apod.</li> <li>• Osvěta směřující na rodiče s cílem získat je pro zdravější stravování v rodinách.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Klesající počet strávníků</li> <li>• Existenční nejistota - hrozba zrušení ŠJ</li> <li>• Nedostatečné vynakládání finančních prostředků na obnovu vybavení kuchyní</li> <li>• Přesun úhrady tzv. přímých výdajů (mzdových prostředků) na zřizovatele</li> <li>• Pronájem školních jídelen soukromým společností</li> </ul>

### ***Silné stránky***

- Žáci a děti mají čerstvou, kvalitní a nutričně vyváženou a pestrou stravu, téměř všichni žáci se stravují ve školní jídelně – mnohdy je to pro děti a žáky jediné teplé jídlo během dne.
- Jídelny pro žáky a děti zajišťují nejen obědy, některé i svačiny a pitný režim – nadstandardní nabídka některých jídel.
- Zaměstnanost.
- Nižší náklady na provoz zřizovatele – tzv. přímé výdaje (mzdové prostředky) hradí stát.
- Zajištění závodního stravování pro zaměstnance – taktéž zaměstnanci mají možnost teplé stravy během dne.
- Doplnková činnost - vaření pro cizí strávníky.
- Vaření pro ostatní školské právnické subjekty v některých ŠJ – např. soukromá MŠ Čtyřlístek, Základní škola praktická, Speciální MŠ.
- Školní jídelny splňují přísné hygienické předpisy – postupně se reagovalo na změnu hygienické legislativy - jídelny se opravovaly a upravovaly dle těchto podmínek.
- Postupně se obměňuje strojní vybavení – v závislosti na finančních možnostech škol.
- Ekonomicky výhodný typ stravování pro žáky a děti – rodiče platí jen cenu potravin.
- Pozitivní dopad na zdraví žáků a dětí, prevence civilizačních chorob – preventivní boj proti obezitě apod.
- Vzdělání zaměstnanci sledující moderní trendy – ve školních jídelnách se vaří zdravě a v souladu s přísnými hygienickými předpisy.
- Osvětové působení na žáky a děti ve směru správných stravovacích návyků – boj proti civilizačním chorobám.
- Dostatečná kapacita ŠJ i v případě zvýšení počtu strávníků – ŠJ jsou připraveny na případné zvýšení počtu žáků.

### ***Slabé stránky***

- Nevyužití maximálních kapacit jídelen – počet žáků v blízké době mírně poroste, tím se tato slabá stránka eliminuje. Nabízí se možnost více nabízet stravování jiným organizacím či individuálně, ale hrozí nutnost stát se plátcem DPH.
- Snižování úvazků provozních zaměstnanců v důsledku snižování finančních normativů – je odvislé od financování přímých výdajů státem.
- Vybavenost školních jídelen – mnohé mají částečně dosluhující strojní vybavení – tuto slabou stránku je nutno řešit postupně – dle finančních možností škol a města.
- Přísné hygienické požadavky na provoz oproti jiným stravovacím zařízením – mnohdy až byrokraticky přísná legislativa.
- Špatné stravovací návyky z rodin. Žáci a děti odmítají jíst některé potraviny – lze řešit pouze intenzivní osvětou u žáků, dětí i u rodičů.
- Omezení možnosti prodávat jídlo vyššímu počtu cizích strávníků z důvodu hrozby, že se škola stane plátcem DPH – mnohé školní jídelny by měly zájem o rozšiřování této činnosti, bohužel legislativa je v tomto směru značně omezuje s limitováním obrátu DPH, který si musí školy hlídat, neboť by bylo pro ně značně nevýhodné stát se plátcem DPH.

### ***Příležitosti:***

- Získáme další tzv. cizí stravníky – využití této příležitosti závisí ve velké míře na problematice DPH – viz výše.
- Nabízet stravování žákům a zaměstnancům škol jiných zřizovatelů – záleží na zájmu škol jiných zřizovatelů a na kapacitách našich školních jídelen.
- Všechny jídelny mohou zajišťovat pro žáky a děti svačiny a pitný režim – zajištěním vhodných nápojů – čajů apod. – jedná se o příležitost, jejíž využití záleží především na ředitelích a vedoucích jídelen a jejich komunikaci s rodiči a žáky.
- Osvěta směřující na rodiče s cílem získat je pro zdravější stravování v rodinách. Na rodiče je možné působit například na rodičovských schůzkách.

### ***Ohrožení:***

- Klesající počet stravníků – hrozí propouštění zaměstnanců.
- Existenční nejistota - legislativní změnou státu - hrozba zrušení ŠJ.
- Nedostatečné vynakládání finančních prostředků na obnovu vybavení kuchyní – s ohledem na nedostatečné finanční prostředky škol postupně dochází ke stárnutí strojního vybavení školních jídelen.
- Přesun úhrady tzv. přímých výdajů (mzdových prostředků) na zřizovatele – legislativní změnou státu.
- Pronájem školních jídelen soukromým společností – hrozí ztráta stávající kvality.

## **Přesun úhrady tzv. přímých výdajů (mzdových prostředků) na zřizovatele**

Toto riziko hrozí, ale zatím jen ve zcela teoretické rovině. Pokud by tomu tak bylo, muselo by nejprve dojít ke změně legislativy a dokud nebude znám legislativní rámec tohoto kroku, je těžké k této věci zaujmout jakékoliv závěry či návrhy.

## **Optimalizace počtu školních jídelen**

Pokud bychom chtěli počet školních jídelen optimalizovat, musely by se vybudovat minimálně 2 velké školní jídelny. Žádná totiž nemá potřebnou kapacitu – žádnou není možné rozšířit tak, aby pokryla všechny naše kapacitní požadavky a i ze strategických důvodů je dobré ponechat 2 (zřejmě ZŠ Větrná a ZŠ Za Alejí) – optimálnější dovozové vzdálenosti, a také pro případ, že by u některé mohlo z jakýchkoliv důvodů dojít k dočasnému odstavení provozu - zůstane alespoň jedna.

Na všech ZŠ a MŠ by se musely vybudovat výdejny.

Přebudování jídelen na 2 velké – rozšíření kapacit vč. strojního vybavení by hradil zřizovatel a řádově by se jednalo o miliony Kč, což by hradil zřizovatel. Zřizovatel by taktéž hradil náklady na přebudování jídelen na výdejny a náklady na dovoz stravy.

Jednalo by se tedy o náklady zřizovatele, které nyní není nutné vynakládat. Z tohoto důvodu není za současné situace optimalizace školních jídelen z ekonomických i jiných důvodů žádoucí.

## **Výpůjčka či pronájem školních jídelen soukromým společností**

Existují soukromé společnosti poskytující stravovací služby tím způsobem, že jsou registrovány v síti školských zařízení, tudíž mají určitou výši dotací od státu a zajišťují stravování obdobně jako školní jídelny.

### Nabízí :

- výběr z více jídel objednávkovým systémem, min. 2 x týdně garantují doplňky k jídlu – saláty, ovoce...
- provozování doplňkového prodeje – balené nápoje, saláty na váhu za úhradu...
- stejné ceny pro žáky jako nyní
- pedagogové by platili jako cizí strávníci – na stravné by přispíval zaměstnavatel a FKSP
- převzali by všechny stávající zaměstnance jídelen
- stávající jídelny by dostali do výpůjčky, příp. nájmu – o obnovu strojního vybavení by se starali
- energie by i nadále hradila škola - potažmo zřizovatel.

### Rizika tohoto způsobu zajištění školního stravování :

- školy – potažmo zřizovatel, by i nadále hradili energie – společnost by na něčem vydělávat musela – rozšířila by doplňkovou činnost – zvýšení energetických nákladů pro školy
- jídelny jsou součástí objektů škol, školy je využívají i k jiným účelům
- riziko zdražování cen stravování
- nevole ze strany rodičů a zaměstnanců
- ředitelé jsou zásadně proti tomuto způsobu – chtějí mít možnost si problematiku školního stravování sami koordinovat
- máme školní stravování na velmi vysoké úrovni – hrozilo by snížení její úrovně.

## **3.6 Financování školních jídelen**

Náklady na oběd neplatí rodiče v plném rozsahu. Tzv. přímé výdaje - mzdové náklady, hradí stát, nepřímé výdaje - provozní náklady, hradí zřizovatel, rodiče platí pouze náklady na potraviny. Přehled výši cen za školní stravování je uveden v příloze této koncepce.

## 4 Volnočasové a mimoškolní aktivity

Školský zákon č.561/2004 Sb., v platném znění, stanovuje obsah pojmu zájmové vzdělávání. Na něj navazuje Vyhláška MŠMT č. 74/2005 Sb., v platném znění, o zájmovém vzdělávání. Ve školském zákoně (§111) je zájmové vzdělávání charakterizováno tak, že poskytuje účastníkům naplnění volného času zájmovou činností se zaměřením na různé oblasti. Zájmové vzdělávání se uskutečňuje ve školských zařízeních pro zájmové vzdělávání, kterými jsou zejména domy dětí a mládeže, školní družiny a školní kluby.

### 4.1 Volnočasové aktivity na jednotlivých základních školách - školní družiny a školní kluby

Aktivity školních družin i školních klubů v oblasti zkvalitňování nabídky náplně volného času je nutné i nadále rozvíjet. Ve všech školách zřizovaných městem máme školní družiny a na úplných školách (roč. 1.-9.) jsou jak školní družiny, tak i školní kluby. Školní družiny navštěvují žáci 1. stupně, školní kluby žáci 2. stupně.

Školní družiny i kluby nabízí dětem spoustu různorodých volnočasových aktivit (viz tab.). Družiny i kluby mají své významné místo ve výchovně-vzdělávacím procesu, protože významným způsobem naplňují volný čas žáků. Zájem žáků o volnočasové aktivity se každoročně zvyšuje. Výhodou u školních družin a klubů je pedagogická způsobilost vedoucích kroužků, kontrolovatelnost úrovně vedení, možnost využití prostor školních družin, prostor škol, včetně venkovních prostor a hřišť. Vzhledem k velmi nízké ceně jsou družiny a kluby přístupné i pro sociálně slabší žáky.

### 4.2 Přehled počtu kroužků na jednotlivých školách 2013/2014

Základní škola	Základní škola	Školní družina	Školní klub	Doplňková činnost	Jiné organizace
	Počet kroužků	Počet kroužků	Počet kroužků	Počet kroužků	Počet kroužků
UNESCO		9	12	8	
Za Alejí		15	3		6
Sportovní		18	22		2
Větrná		3	18		2
Mařatice		7		10	
Jarošov	1	10		2	4

Pozn.: Doplnková činnost - kroužky, které mají školy v doplňkové činnosti, které jsou plně hrazeny. Jiné organizace - kroužky, které mají org. v prostorách školy (tzn., že jsou v nájmu) – např. Hudební škola YAMAHA.

Zaměření kroužků je pestré, patří sem zejména kroužky: vzdělávací, pohybové, počítačové, dramatické, taneční, pěvecké, výtvarné, apod.



**Počet žáků navštěvujících školní družiny, školní kluby v roce 2012/2013 – 2013/2014**

**Žáci I. stupně ZŠ navštěvující ŠD**

Základní škola	2012/2013			2013/2014		
	Počet přihl. žáků ŠD	Počet žáků I. stupeň	% přihlášených žáků ŠD	Počet přihl. žáků ŠD	Počet žáků I. stupeň	% přihlášených žáků ŠD
UNESCO	140	268	52,24	140	285	49,12
Sportovní	135	258	52,33	145	292	49,66
Větrná	112	198	56,57	115	202	56,93
Za Alejí	103	211	48,82	116	231	50,22
Jarošov	52	80	65,00	69	85	81,18
Mařatice	101	169	59,76	124	165	75,15
<b>Celkem</b>	<b>643</b>	<b>1184</b>	<b>54,31</b>	<b>709</b>	<b>1260</b>	<b>56,27</b>

**Žáci II. stupně ZŠ navštěvující ŠK**

Základní škola	2012/2013			2013/2014		
	Počet přihl. žáků ŠK	Celkový počet žáků ZŠ	% přihlášených žáků ŠK	Počet přihl. žáků ŠK	Celkový počet žáků ZŠ	% přihlášených žáků ŠK
UNESCO	99	522	18,97	160	528	30,3
Sportovní	199	536	37,13	212	562	37,72
Větrná	155	372	41,67	126	356	35,39
Za Alejí	162	395	41,01	117	416	28,13
<b>Celkem</b>	<b>615</b>	<b>1825</b>	<b>33,7</b>	<b>615</b>	<b>1862</b>	<b>33,03</b>

*Pozn. : v tabulce je uveden celkový počet žáků ZŠ, protože školní klub mohou navštěvovat i žáci I. stupně*

### 4.3 Dům dětí a mládeže

Dům dětí a mládeže v Uherském Hradišti se podílí na péči o děti, žáky a studenty a ve spolupráci se školami a dalšími institucemi se podílí i na organizaci soutěží a přehlídek dětí a žáků.

Zřizovatelské funkce k Domu dětí a mládeže byly k 1. 1. 2007 převedeny ze Zlínského kraje na město. Kraj zároveň na město bezúplatně převedl i veškerý nemovitý i movitý majetek.

Dům dětí a mládeže zaujímá významné místo mezi subjekty zabezpečující a rozvíjející zájmové aktivity dětí a mládeže. Počet účastníků pravidelné zájmové činnosti narůstá, i přes úbytek populace. Kvalita výchovně vzdělávací činnosti je velmi dobrá.

V nabídce se objevují zejména aktivity pro děti školního věku, ale i pro předškoláky, pro společnou činnost rodičů s dětmi, ale i pro dospělé. DDM ve spolupráci s řediteli základních či středních škol organizuje pravidelné i nepravidelné činnosti, které odpovídají současnému zájmu dětí a mládeže. V pravidelných činnostech má DDM přes 1200 účastníků a přes 24 tis. dětí a mládeže za rok v nepravidelných akcích. DDM organizuje aktivity i v době hlavních a vedlejších prázdnin.

Součástí DDM Uherské Hradiště je Přírodovědné centrum Trnka, které bylo od 1.11.2007 umístěno na MŠ Štěpnice a k 1.9.2011 se přestěhovalo do prostor na ZŠ Za Alejí. Od školního roku 2011/2012 DDM zaštiťuje městský dětský a studentský parlament.

Dobře se rozvíjí spolupráce se školami v rámci celého správního obvodu, zvyšuje se nabídka pravidelných zájmových aktivit, příležitostných i jednorázových spontánních akcí.

<b>Dům dětí a mládeže, Uherské Hradiště, Purkyňova494, příspěvková organizace</b>	<b>Školní rok</b>		
	<b>2011/2012</b>	<b>2012/2013</b>	<b>2013/2014</b>
Počet účastníků-pravidelná činnost	1039	1073	1272
Počet zájmových útvarů	102	115	132
Počet účastníků-příležitostná činnost	19916	18084	24780

Z údajů v tabulce vyplývá, že počet účastníků DDM se neustále zvyšuje.

#### **4.4 Financování mimoškolních aktivit, volnočasových aktivit**

I v této oblasti jsou přímé výdaje financovány státem a nepřímé zřizovatelem.

Mimoškolní aktivity jsou částečně hrazeny i ze strany rodičů. Ve školních družinách, školních klubech a DDM se hradí úplata za zájmové vzdělávání, a to dle § 11 až §14 Vyhlášky č. 74/2005 Sb. Ve všech případech splatnost úplaty stanoví ředitel.

U DDM nesmí příjmy za účastníka překročit rozpočtované výdaje (bez přímých výdajů hrazených státem) na účastníka o více než 80%, v ostatních případech nesmí výše úplaty překročit 180% průměrných skutečných neinvestičních výdajů (bez přímých výdajů hrazených státem) na účastníka v uplynulém kalendářním roce, ve stejné nebo obdobné činnosti.

U školního klubu výše úplaty nesmí překročit rozpočtované výdaje (bez přímých výdajů hrazených státem) na účastníka o více než 50%, v ostatních případech nesmí výše úplaty překročit 150% průměrných skutečných neinvestičních výdajů (bez přímých výdajů hrazených státem) na účastníka v uplynulém kalendářním roce, ve stejné nebo obdobné činnosti.

U školní družiny výše úplaty nesmí překročit rozpočtované výdaje (bez přímých výdajů hrazených státem) na účastníka o více než 20%, v ostatních případech nesmí výše úplaty překročit 120% průměrných skutečných neinvestičních výdajů (bez přímých výdajů hrazených státem) na účastníka v uplynulém kalendářním roce, ve stejné nebo obdobné činnosti.

Přehled výší úplat za zájmové vzdělávání je uveden v příloze této koncepce.

Jakákoliv změna financování v oblasti přímých výdajů – přesun ze státu na zřizovatele, je zatím ve zcela teoretické rovině a pokud by k ní došlo, bylo by to na základě změny legislativy. Pokud by k jakékoliv změně legislativy došlo, bylo by nutné na ni aktuálně reagovat. Určitým řešením by bylo požadovat po rodičích více finančních prostředků. U těchto aktivit je však trendem, že je navštěvují i děti ze sociálně slabších rodin, které si z finančních důvodů nemohou dovolit nákladnější volnočasové aktivity. Jednoznačně by tedy mohlo dojít k situaci, že by tyto děti nakonec nenavštěvovaly žádné volnočasové aktivity a nastaly by problémy s řešením soc. patologických jevů.

## 4.5 Analýza SWOT volnočasových aktivit

<i>Silné stránky</i>	<i>Slabé stránky</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Různorodá nabízená činnost – kreativita, výukové programy, osvětová činnost, akce na klíč, tábory ...</li> <li>• Prevence rizikového chování dětí a mládeže</li> <li>• Bezpečné prostředí</li> <li>• Vzájemně dobrá spolupráce DDM, MŠ, ZŠ a s dalšími subjekty (hasiči, rybáři, myslivci,...) nejen na území města</li> <li>• Ekonomicky výhodné, žádané rodiči</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DDM - nedostatečné prostory – tělocvična, sál – nutnost nájmu v jiných organizacích</li> <li>• Nedostatečné finanční ohodnocení externích pedagogů DDM</li> </ul>
<i>Příležitosti</i>	<i>Ohrožení</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akce na klíč - DDM</li> <li>• Nové trendy v nabídce činností</li> <li>• DDM – rozšíření spolupráce s MŠ, ZŠ a školami středními v regionu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Negativní změny legislativy a normativů</li> <li>- snižování finančních prostředků</li> <li>• Špatná ekonomická situace rodin</li> <li>• Demografický vývoj</li> </ul>

### *Silné stránky :*

- Různorodá nabízená činnost – kreativita, výukové programy, osvětová činnost, akce na klíč, tábory - DDM má velmi široký záběr v oblasti volnočasových aktivit, má činnost pravidelnou – kroužky a příležitostnou – různé akce. Věnuje se zejména dětem a mládeži, ale má určité aktivity pro dospělé.
- Prevence rizikového chování dětí a mládeže – prevence sociálně patologických jevů.
- Bezpečné prostředí – aktivity vedené pod odborným a kvalifikovaným dohledem.
- Vzájemně dobrá spolupráce DDM, MŠ, ZŠ a s dalšími subjekty (hasiči, rybáři, myslivci,...) – dobrá spolupráce napříč všemi těmito subjekty, a to nejen se subjekty na území města.
- Ekonomicky výhodné, žádané rodiči – z převážné části jsou mzdy hrazeny z přímých výdajů a provoz zřizovatelem - ceny kroužků a jiných aktivit za velmi příznivé ceny.

### *Slabé stránky :*

- DDM - nedostatečné prostory – tělocvična, sál – v samotném objektu DDM nejsou dostatečné prostory tělocvičny a sálu – musí se to řešit nájmem v jiných organizacích.
- Nedostatečné finanční ohodnocení externích pedagogů DDM – ve vedení mnoha kroužků působí externisté. I přes jejich nízké finanční ohodnocení se je daří zajišťovat.

***Příležitosti:***

- Akce na klíč – DDM – jedná se o příležitost, jejíž využití závisí na možnostech případně aktivitě DDM.
- Nové trendy v nabídce činností – oblast volnočasových aktivit tuto oblast sleduje a nové aktivity se snaží nabízet.
- DDM – rozšíření spolupráce s MŠ, ZŠ a školami středními v regionu – např. spolupráce při otevření klubu pro mládež apod.

***Ohrožení :***

- Negativní změny legislativy a normativů - snižování finančních prostředků – nedostatek financí na tyto aktivity, které by pak mohly být vnímány jako „zbytné“.
- Špatná ekonomická situace rodin – rodiče nebudou mít na volnočasové aktivity svých dětí dostatek financí.
- Demografický vývoj – méně dětí – méně zájemců o volnočasové aktivity.

**Na území města Uherské Hradiště je mnoho dalších neziskových organizací, které se věnují volnému času dětí a mládeže i dospělých – jejich přehled uveden v příloze této koncepce.**

## 5 Strategické závěry

Jsou odvozeny dle výše uvedených analytických částí, zpracované demografické studie a výsledků dotazníkových šetření provedených mezi rodiči dětí a žáků.

### 1. Zachovat stávající síť mateřských a základních škol - žádnou školu nerušit

- jak ukázala dotazníková šetření, **pro rodiče je jedním z nejdůležitějších kritérií při výběru mateřské i základní školy její poloha v blízkosti bydliště** – je nutné zachovat stávající síť mateřských i základních škol vč. zachování základních škol neúplných (ZŠ T.G.M. UH-Mařatice a ZŠ Jarošov)
- jakýkoliv optimalizační krok ve smyslu **uzavření některé z mateřských či základních škol nedoporučujeme**, a to i z toho důvodu, že **bychom pak někdy v budoucnu mohli zjistit, že ji potřebujeme**, a pak bychom nové kapacity museli znovu nákladně budovat.

### 2. Připravit se na postupné snížení počtu dětí v mateřských školách

- reálně lze úbytek dětí předpokládat. Kolik to přesně bude ale nejsou schopni určit ani odborníci – prognostici – dle jejich prognostických předpokladů by měl být počet dětí menší, než je tomu ve skutečnosti.

Proto bude s největší pravděpodobností nutné reagovat až na aktuální situaci - **snížení počtu dětí v mateřských školách řešit :**

#### a. naplňovat třídy stanoveným počtem dětí, dle platné legislativy, nyní je to dle legislativy 24 dětí/třída

- třídy nebudou přeplněny, jako je tomu nyní, kdy se v souladu s platnou legislativou povolují výjimky na počet 28 dětí/třída. Snížení počtu dětí na třídu bude mít pozitivní dopad zejména na kvalitu výchovně vzdělávacího procesu.

#### b. zřízením dalších tříd se zaměřením – např. další logopedické třídy, třídy s montessori výukou, apod.

- v současné době z kapacitních důvodů existuje pouze 1 logopedická třída na MŠ Jarošov, což je nedostatečné, protože dětí s těmito problémy přibývá. Taktéž existuje pouze 1 třída se zaměřením montessori na MŠ Štěpnice, přičemž zájem o ni je takový, že by již nyní mohla existovat minimálně jedna další.

#### c. prostory v budovách ZŠ, které jsou nyní využity jako třídy MŠ, v případě potřeby budou opět vráceny pro využití ZŠ

#### d. pronájmy volných nebytových prostor

- pronájmy pro činnosti, které nebudou v konfliktu s provozem mateřských škol – např. pro potřeby chráněných dílen charitativních organizací apod..

### 3. Počítat s postupným růstem počtu žáků na základních školách

- reálně lze s růstem žáků počítat, kolik to přesně bude nejsou schopni určit ani odborníci – prognostici – dle jejich prognostických předpokladů by měl být počet žáků větší, než je tomu ve skutečnosti
- Opět bude s největší pravděpodobností nutné reagovat až na aktuální situaci. **Nejprve dojde ke zvýšení počtu žáků na třídu** - cca na optimálních 24 žáků/třída oproti stávajícímu průměru 21,6 žáka na třídu. **V některých případech dojde na některých školách ke zvýšení počtu tříd s tím, že kapacity stávajících škol by měly být i v budoucnu dostatečné.**

### 4. Zachovat tzv. dojíždějící žáky v mateřských i základních školách

- **dojíždějícími žáky se zvyšuje význam města jako regionálního centra** s tím, že tito žáci zároveň vykryjí kapacity tak, že město může zachovat stávající síť mateřských i základních škol, a to i do budoucna
- u mateřských škol zaznamenáváme trend snižování počtu tzv. dojíždějících žáků – je to zejména z toho důvodu, že jsou kritéria k přijetí dětí do MŠ nastavena tak, že v rámci daných legislativních možností upřednostňují děti z Uherského Hradiště, ale zároveň to může být způsobeno i tím, že s poklesem počtu dětí v mateřských školách začnou i rodiče z okolí upřednostňovat pro ně bližší školky, a tím může dojít k oslabení zájmu o mateřské školy v Uh. Hradišti
- naopak, u základních škol je trend zvyšování počtu tzv. dojíždějících žáků. Počet dojíždějících žáků v posledních letech pozvolně stoupá - tento rostoucí zájem je pravděpodobně způsoben zaměřením a kvalitou našich škol.
- byť městu stoupají provozní náklady spojené s denním pohlčováním těchto žáků, zároveň lze tuto skutečnost vnímat i jako určitou prestiž města v zájmu okolí o kvalitu obecního školství ve městě. O této kvalitě svědčí i výsledky dotazníkových šetření.

### 5. Zachovat školní stravování ve stávajícím stavu a rozsahu

- jak potvrdila dotazníková šetření, rodiče jsou se stávající úrovní školního stravování spokojeni a ve většině případů sledují nabídku jídelníčku. Statisticky se většina žáků ve školních jídelnách stravuje. Jakékoliv zásahy do stávající nabízené kvality by se tedy určitě setkaly s negativními reakcemi veřejnosti.
- **nedoporučujeme jakékoliv výpůjčky či pronájmy školního stravování soukromým subjektům.** Ředitelé vítají mít tuto pro rodiče i žáky důležitou součást školství pod kontrolou, s možností ovlivňovat ji dle potřeb žáků.
- co se týká restrukturalizace stávajícího počtu školních jídelen nedoporučujeme snížení jejich počtu. **O jakýchkoliv změnách ve snížení počtu školních jídelen uvažovat jen v případě zásadních změn v legislativě** – v případě změn systému financování přímých výdajů státu.

## 6. Zachovat stávající podporu volnočasových aktivit

- jak ukázala dotazníková šetření, **pro rodiče je** jedním z nejdůležitějších kritérií při výběru školy její poloha v blízkosti bydliště, ale dalším **důležitým kritériem výběru** jsou i získané **kladné reference o škole, se kterými může úzce souviset celková kvalita výchovně vzdělávacího procesu vč. nabídky volnočasových aktivit**, mezi které patří školní družiny a školní kluby
- **družiny a kluby** se staly vyhledávanou možností zájmového vzdělávání a naplňování volného času žáků. Je nutné je podporovat i z toho důvodu, že **jsou přístupné i pro sociálně slabší žáky**.
- nezastupitelnou roli plní i **Dům dětí a mládeže – zabezpečuje volnočasové aktivity, podílí se na organizaci soutěží a přehlídek dětí a žáků, organizuje aktivity i v době prázdnin**. Počet účastníků zájmové činnosti narůstá.
- **v případě zásadních změn v legislativě – v případě změn systému financování přímých výdajů státu doporučujeme tyto aktivity podporovat i nadále**, a to i s ohledem na jejich nezastupitelnou funkci v oblasti prevence sociálně – patologických jevů dětí a mládeže.

## 7. Pokračovat ve velkých opravách a rekonstrukcích školských objektů, včetně školních jídelen, hřišť a zahrad

- za posledních několik let se podařilo většinu objektů škol a školek rekonstruovat, a to ve velké míře i za použití evropských dotačních prostředků – viz přehled v příloze. Do budoucna je vhodné využít dotačních možností i u zatím nezrekonstruovaných objektů a dále **je nutné pokračovat v dalších potřebných opravách či rekonstrukcích školských objektů a jejich součástí – školních jídelen, hřišť a zahrad**.

## 6 Příloha