VIZE PRO MĚSTO 2030

PROGRAM ROZVOJE MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Uherské Hradiště
Srdce Slovácka

POŘIZOVATEL DOKUMENTU

Město Uherské Hradiště
Masarykovo náměstí 19
686 01 Uherské Hradiště

KONTAKT

RNDr. Jaroslav Bičan
jaroslav.bican@mesto-uh.cz
572 525 243

REALIZAČNÍ TÝM

RNDr. Jaroslav Bičan, Útvar městského architekta, MěÚ Uherské Hradiště
Mgr. Pavel Rochovanský, Útvar městského architekta MěÚ, Uherské Hradiště
jaroslav.bican@mesto-uh.cz
www.mesto-uh.cz

METODICKÁ PODPORA

GaREP, spol. s r.o., společnost pro regionální ekonomické poradenství
nám. 28. října 3, 602 00 Brno
garep@garep.cz
www.garep.cz

SCHVALOVACÍ DOLOŽKA

Program rozvoje města byl schválen zastupitelstvem města dne 4. 12. 2017, usnesením č. 362/21/ZM/2017.

OBSAH

ÚVOD 5

1 STRUKTURA A METODIKA PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA 5

2 ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ TVORBY PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA 7

3 POSTUP PRACÍ NA TVORBĚ PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA 9

A NÁVRHOVÁ ČÁST 10

A/1 VIZE ROZVOJE A DLOUHODOBÉ CÍLE 12

A/2 PŘEHLED ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A REALIZAČNÍCH CÍLŮ 15

A/3 SPECIFIKACE ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, REALIZAČNÍCH CÍLŮ A OPATŘENÍ 17

B ANALYTICKÁ ČÁST 32

B/1 CHARAKTERISTIKA MĚSTA 33

1 ÚZEMÍ 33

2 OBYVATELSTVO 35

3 HOSPODÁŘSTVÍ 41

4 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST 52

5 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA 57

6 BYDLENÍ 60

7 VYBAVENOST 63

8 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 69

9 ÚZEMNÍ ROZVOJ A PLÁNOVÁNÍ 73

10 SPRÁVA MĚSTA 76

B/2 VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST 85

1 KLÍČOVÉ PODNĚTY Z DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ 85

2 VYHODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU Z ROKU 2011 93

3 SWOT ANALÝZA MĚSTA 96

B/3 SLOVNÍK POJMŮ 100

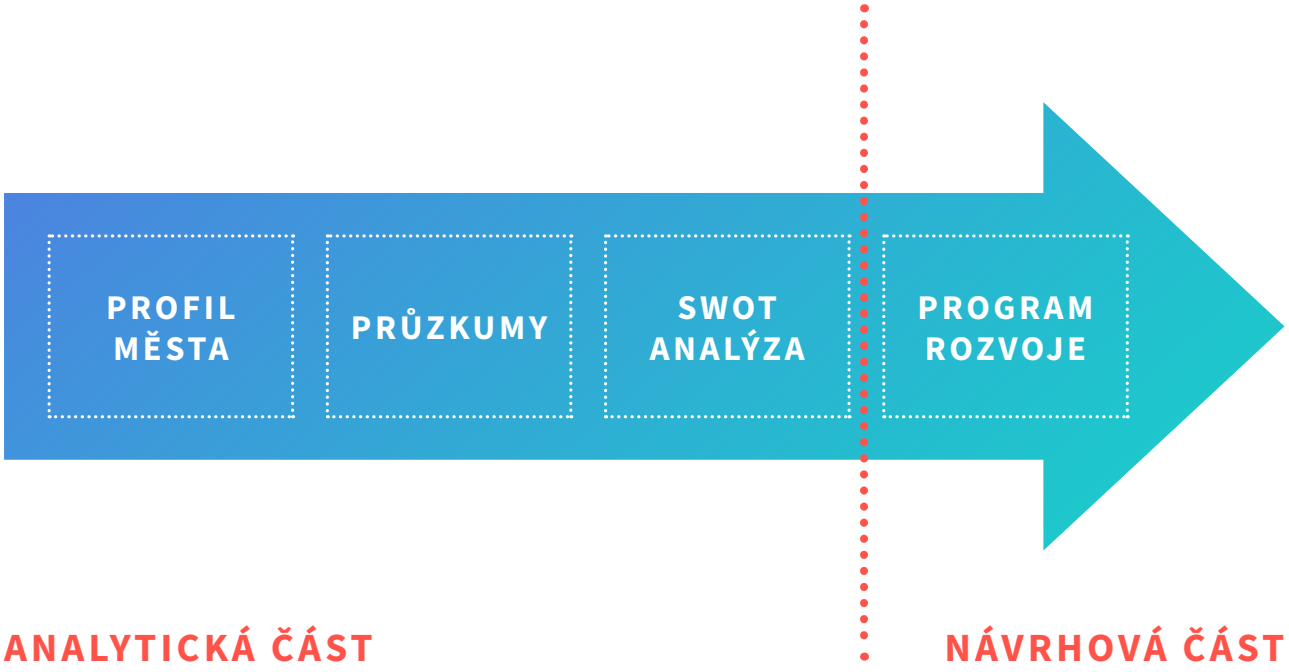
ÚVOD

1 STRUKTURA A METODIKA PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA

Program rozvoje města je klíčový koncepční dokument definující jasné směry rozvoje územního celku v nadcházejícím období do roku 2030. Město Uherské Hradiště zahájilo proces strategického řízení již v roce 1998 tvorbou historicky prvního Programu rozvoje města Uherské Hradiště, následovaly úspěšné strategie z let 2004, 2007 a 2011.

Program rozvoje města představuje fundamentální koncepci města identifikující priority jeho rozvoje ve vymezeném časovém období, který respektuje aktuální potřeby, regionální i historické konsekvence a berev úvahu místní limity rozvoje. Dokument představuje informační základnupro strategická rozhodnutí volených zástupců města i vedoucích pracovníků Městského úřadu Uherské Hradiště.

Program rozvoje města se skládá z několika dílčích dokumentů zobrazených v následujícím obrázku:



Program rozvoje města Uherské Hradiště, jako dokument strategické povahytak obsahuje:

A **Analytickou část** s východisky návrhovou část PRM, tzn. socioekonomickou analýzu (Profil města), vyhodnocení průzkumů postojů veřejnosti, podnikatelského prostředí a neziskového sektoru, SWOT analýzu.

B **Návrhovou část**, která je strukturována do několika úrovní, navzájem se lišících mírou obecnosti: od nejobecnější definice priorit v podobě vize až po konkrétně vymezené opatření. Program rozvoje se strukturován do čtyř úrovní, které tvoří „skelet“ návrhové části.

STRUKTURA NÁVRHOVÉ ČÁSTI PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA

strategická VIZE	
II. úroveň	rozvojové oblasti
III. úroveň	realizační cíle
IV. úroveň	opatření / aktivity

DEFINICE JEDNOTLIVÝCH ÚROVNÍ

Vize definuje budoucí charakter, podobu a funkčnost města v konkrétně definovaném časovém horizontu. Udává rámec rozvoje města.

Rozvojové oblasti zastřešují klíčové oborové oblasti veřejného života, které vykazují takový stav, který je nezbytné změnit. Zpravidla jde o oblasti vykazující problémy, které je nutné řešit prostřednictvím nové výstavby, regenerace, rekonstrukce, zavedením nových služeb, technologií, změnou dosavadní praxe, přístupu atd.

Každá rozvojová oblast je blíže definována prostřednictvím **realizačního cíle**, kterého má být v rámci rozvojové oblasti v budoucnu dosaženo. Cíl představuje nastínění cesty, jak dosáhnout v rámci dané rozvojové oblasti naplnění strategické vize. Strategický cíl je dále dekomponován do jednotlivých **opatření**.

2 ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ TVORBY PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA

Do procesu tvorby Programu rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2030 byl zapojenRealizační tým, konzultační společnost GaREP, spol. s r.o., čtyři skupin operativní úrovně (Pracovní skupiny, dále PS) a skupina vedoucí úrovně (Řídící skupina, dále ŘS).

Řízení, koordinace a zpracování výstupů zajišťoval realizační tým složený z pracovníků Útvaru městského architekta MěÚ Uherské Hradiště. Metodické vedení poskytovala a jednání PS facilitovala poradenská společnost GaREP, spol. s r.o.

Pracovní skupiny byly tvořeny odborníky z řad veřejnosti a zaměstnanců Městského úřadu Uherské Hradiště. Veřejnost byla v Pracovních skupinách zastoupena zástupci významných a aktivních organizací z oblasti veřejného (příspěvkové organizace města), soukromého (podnikatelé) i neziskového sektoru.

Řídící skupina byla složena ze zástupců Zastupitelstva města Uherské Hradiště společně s tajemníkem MěÚ a vedoucím věcně dotčených odborů.

REALIZAČNÍ TÝM

Realizační tým zpracoval Profil města a další přílohy Analytické částiPRM, zajišťoval přípravu podkladů k jednání, roli koordinátora, zpracovatele výstupů z jednání a revize dokumentů.

Členové:
RNDr. Jaroslav Bičan, ÚMA MěÚ Uherské Hradiště
Mgr. Pavel Rochovanský, ÚMA MěÚ Uherské Hradiště

Řídící skupina
Řídící skupinazastřešovala řídící úroveň procesu tvorby PRM.
Projednávala a schvalovala výstupy z jednotlivých etap tvorby PRM.

Členové Řídící skupiny:
Ing. Stanislav Blaha, starosta města a předseda ŘS, ODS
Ing. Zdeněk Procházka, místostarosta města, KDU-ČSL
PhDr. Ivo Frolec, místostarosta města, KRUH
Bc. František Elfmark, uvolněný člen Rady města, NEZÁVISLÝ
Ing. Hana Doupovcová, členka zastupitelstva města, ČSSD
Ing. Pavel Kroča, člen zastupitelstva města, KSČM
Marcela Čechová, ANO
Mgr. Zuzana Vandame, TOP09
Ing. Alois Šohajek, předseda Komise rady města pro rozvoj města
Mgr. Josef Botek, tajemník MěÚ Uherské Hradiště
Ing. Vladimír Moštěk, vedoucí Ekonomického odboru MěÚ Uherské Hradiště
Ing. arch. Aleš Holý, vedoucí Útvaru městského architekta MěÚ Uherské Hradiště
Ing. Karel Lecián, vedoucí Odboru správy majetku města MěÚ Uherské Hradiště

PRACOVNÍ SKUPINY

Obsah návrhové části PRM formulovali členové čtyř odborných Pracovních skupin, tematicky zaměřených v souladu se čtyřmi rozvojovými oblastmi PRM. Členové Pracovních skupin na dvou jednáních vyhodnotili stav příslušné rozvojové oblasti, problémy a možnosti řešení a formulovali realizační cíle a jednotlivá opatření.

Pracovní skupiny pracovaly ve složení

PS / Doprava a Infrastruktura	PS / Veřejná vybavenost	PS / Vzhled města a prostředí pro život	PS / Správa města
Hanačík Radek, Ing.	Brázda Milan, PhDr.	Berka Miroslav	Botek Josef, Mgr.
Hanák Michal	Durďák ml. Jiří, Ing.	Bezděk František, Ing.	Frolec Ivo, PhDr.
Horák Tomáš, Ing.	Durďák Jiří, Ing.	Brantalová Šár., Ing.arch.	Gajdošová Miroslava, Ing.
Chybík Radek, Ing.	Hoffmannová Zuzana, Bc.	Dostálek Vladimír, Bc.	Hříbek Josef, Ing.
Kolaja Jiří	Jančář Radovan, Mgr.	Graca Vladimír, Ing.arch.	Jagošová Pavlína
Kolařík Jan, Ing.	Janík Bohumil, Ing.	Holý Aleš, Ing.arch.	Kroča Pavel, Ing.
Kosek Jan, Mgr.	Jirásek Dalibor, Ing.	Hubená Jana, Ing.	Lecián Karel, Ing.
Krajča Karel	Kaplan Tomáš, Ing.	Kloupar Karel, Ing.arch.	Polišenská Renáta
Kusák Radislav, Ing.	Karlíková Petra, PhDr.	Konigová Klára, Ing.	Procházka Zdeněk, Ing.
Lapčík Petr, Ing.	Kaška Vladimír, Mgr.	Konig Martin, Ing.	Ševčík Martin, Ing.
Maňásek Zdeněk	Maděrič Jan, MgA.	Krčma Jan, Ing.	Šupka Ladislav, Ing.
Odložilík Leoš, Bc.	Mega Dagmar, Mgr.	Machálek Jan, MVDr.	Vacková Dagmar, Ing.
Oulehla Michal	Měsíčková Renata, Ing.	Rašticová Blanka, PhDr.	Vandame Zuzana, Mgr.
Pavlíček Dušan, Bc.	Mikulík Jaroslav, PhDr.	Sprinzlová Markéta, Ing.	Voltemarová Mirosl., Mgr.
Pavelka Vladimír	Plaček Petr	Zaorálková Tamara, Mgr.	
Tarcala Jaroslav, Ing.	Polišenská Renata	Zpěvák Antonín, Ing.	
Valouch Milan, Ing.	Sátorová Kateřina, Mgr.		
	Skrášková Zdenka		
	Slavík Evžen, Mgr.		
	Stojnová Dana, Ing.		
	Vavřiník Jan		

3 POSTUP PRACÍ NA TVORBĚ PROGRAMU ROZVOJE MĚSTA

Program byl zpracováván v průběhu let 2016 až 2017. Analytickou část zpracovával Realizační tým od ledna do července 2016. V květnu 2016 proběhlo veřejné fórum občanů města, jehož výsledky byly využity jako jedno z východisek pro formulaci cílů a aktivit. V průběhu května 2016 byli osloveni podnikatelé a neziskové organizace s žádostí o vyjádření svých potřeb ve vztahu k rozvoji města. Analytickou část v srpnu 2016 projednala a schválila Řídící skupina, která pověřila Realizační tým sestavením a svoláním Pracovních skupin k práci na návrhové části PRM. V prosinci 2016 facilitoval ředitel společnosti GaREP první kolo jednání Pracovních skupin, na přelomu března a dubna 2017 se Pracovní skupiny sešly na druhém jednání. Výstupy z jednání Pracovních skupin v podobě konceptu návrhové části PRM projednala a schválila 20. srpna 2017 Řídící skupina a uložila Realizačnímu týmu projednání návrhu PRM v orgánech města.

A NÁVRHOVÁ ČÁST

PROGRAM ROZVOJE MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ

VIZE PRO MĚSTO 2030

Uherské Hradiště
Srdce Slovácka

STRUKTURA NÁVRHOVÉ ČÁSTI

PŘEDSTAVA O BUDOUCNOSTI MĚSTA

VIZE 2030

DLOUHODOBÉ CÍLE

(+ indikátory zachycující celkové změny situace ve městě)

ZPŮSOB NAPLNĚNÍ VIZE

ROZVOJOVÉ OBLASTI

REALIZAČNÍ CÍLE

OPATŘENÍ

KONKRÉTNÍ ÚKOLY NA NEJBLIŽŠÍ OBDOBÍ

AKČNÍ PLÁN

A/1 VIZE ROZVOJE A DLOUHODOBÉ CÍLE

Vize představuje obraz o budoucnosti města. Je tvořena základní myšlenkou vystihující dlouhodobé směřování rozvoje města. Tato myšlenka byla zformulována pro rozvojovou vizi města v rámci tvorby Strategického plánu již v roce 2007 a je stále platná.V návaznosti na tuto základní a obecnou myšlenku je uveden podrobnější popis představ budoucí podoby města.

STRATEGICKÁ VIZE PRO UHERSKÉ HRADIŠTĚ DO ROKU 2030

Uherské Hradiště

–

pulsující srdce Slovácka, dynamické město s vysokou kvalitou života, atraktivní pro obyvatele, investory a návštěvníky

Základní impulsy rozvoje města vycházejí z **ekonomické prosperity subjektů podnikajících** v oblasti zpracovatelského průmyslu, logistiky, služeb, rekreace a cestovního ruchu na území celého městského regionu. Tyto aktivity stimulují rozvoj malého a středního podnikání, **rozšiřují nabídku pracovních příležitostí a přispívají k nízké míře nezaměstnanosti**. Nabídka nových pracovních příležitostí se rozšiřuje především v souvislosti s rozvojem nové průmyslové zóny kolem ulice Průmyslová.

Kvalitní hromadná doprava a hustá síť cyklistických stezek snížily poptávku po individuální automobilové dopravě. Vybudováním systému záchytných parkovišť, rozvojem cyklostezek, zlepšením podmínek pěší dopravy a zlepšením dopravní obslužnosti území hromadnou dopravou se **snížilo dopravní zatížení středu města**.

Napojení města na nadřazenou silniční síť a výstavba nových navazujících komunikací eliminovaly **tranzitní dopravu v zastavěném území souměstí**. To společně s rekonstrukcí stávající silniční sítě na území města zvýšilo atraktivitu bydlení, usnadnilo přepravu obyvatel do zaměstnání, do škol a za zábavou. Rozvoj podmínek pro pěší, cyklistickou dopravu a zkvalitnění veřejné dopravy zvýšily podíl cest udržitelnými způsoby dopravy. Město je atraktivní pro stávající i nově příchozí obyvatele a **počet obyvatel zůstává stabilní**.

Pro územní rozvoj město přednostně využívá rezerv v již zastavěné části svého území. Území města nezatěžuje žádný brownfield. Komplex budov bývalé věznice byl na základě nového využití revitalizován a se svým okolím citlivě integrován do urbanistické struktury města. V části **areálu, dříve využívaném okresní nemocnicí**, vyrostla nová, plnohodnotná a dopravně napojená, **městská čtvrť**. Postupně byla revitalizována centra okrajových částí Jarošov, Sady, Vésky a Míkovice a panelová sídliště Štěpnice, Východ a 28. října. Významnou kvalitativní **proměnu zaznamenalo nábřeží řeky Moravy**, které bylo stavebně upraveno a přeměněno ve vyhledávanou zónu oddechu a rekreace. Parková **úprava výšiny sv. Metoděje** přispěla k zatraktivnění blízkého archeologického naleziště – národní kulturní památky. Dokončena je **přeměna areálu bývalých kasáren** a jeho dopravní napojení ulicí Verbířskou.

Životní prostředí v Uherském Hradišti se zlepšilo nejen díky kvalitnímu řešení dopravy, dobudované infrastrukturní síti, ale také díky koncepčnímu přístupu samosprávy k revitalizaci veřejných prostranství a zeleně a perfektně fungujícím komunálním službám. Byla zpřístupněna a revitalizována **nová veřejná prostranství**, která odstranila prostorové bariéry a zlepšila prostupnost města. **Udržované veřejné prostory** s dobrým osvětlením, čistota všech prostranství a budov a **množství zeleně** příznivě ovlivňují chování obyvatel a udržují kriminalitu hluboko pod celostátním průměrem.

Město chrání **systém protipovodňových opatření**. Na základě **adaptační strategie na změnu klimatu** samospráva města realizovala řadu opatření, která minimalizují rizika plynoucí z extrémních výkyvů počasí a snižují zranitelnost městské infrastruktury. Především v lokalitě Rochus, ale i na jiných místech byla realizována opatření omezující vodní a větrnou erozi půdy. Na území města byly **dokončeny komplexní pozemkové úpravy.**

Bezchybné zásobování energiemi, obsluha území technickými sítěmi, sofistikované odpadové hospodářství a výkonná telekomunikační síť nabízející množství lokálních a regionálních informací jsou samozřejmostí.

Ve městě je k dispozici **kvalitní a komplexní zdravotní a sociální péče**. V souvislosti s demografickým stárnutím obyvatel byl systém služeb sociální péče doplněn o zařízení poskytující hospicové služby a o terénní služby umožňující seniorům prožít stáří v domácím prostředí. Funguje **systém prostupného bydlení**.

Město je otevřené, transparentní a komunikativní. Náleží k předním městům, jež implementují a **efektivně využívají moderní informační a komunikační technologie ve všech sférách života.**

Město postupně provedlo komplexní vnitřní **rekonstrukci** všech budov svých mateřských a základních **škol** a **modernizovalo** jejich učebny. Všechny školy jsou moderně vybaveny, nabízí kvalitní vzdělání, předškolní a školní aktivity uspokojují poptávku dětí a jejich rodičů. Ve městě úspěšně působí řada kvalitních středních škol, **rozvíjí se i vysoké školství**. Organizace neformálního vzdělávání se významně podílí na rozvoji znalostí a dovedností žáků.

Součástí městského sportovně rekreačního areálu je **moderní sportovní hala** pro sálové sporty s kvalitním zázemím pro sportovce i diváky. Svou polohou v blízkosti centra a koncentrací různorodých sportovních zařízení tak tento unikátní areál představuje **nadregionální** celoročně využívaný sportovní a společenský **komplex** sloužící jak obyvatelům města, tak i celého Uherskohradišťska.

Ruku v ruce s hospodářským rozvojem **vzkvétá společenský a kulturní život** Uherského Hradiště. Bohatý kulturní život města, založený na **jedinečnosti a autenticitě lidových tradic a folklóru Slovácka**, je výkladní skříní a hlavní obchodní značkou města, přinášející své plody zejména v oblasti cestovního ruchu. Novou atraktivitou cestovního ruchu se stalo Muzeum v přírodě Rochus s expozicí lidové architektury. **Slovácké divadlo působí ve vlastních prostorách**, rozšířeny byly prostory pro Knihovnu Bedřicha Beneše Buchlovana. Místní neziskové organizace hrají nezastupitelnou roli při rozvoji kvality života ve městě.

Přednosti města zhodnocuje **promyšlený přístup samosprávy k rozvoji města**, který vychází z principů strategického řízení, koncepčně **usměrňuje výstavbu** a využívání svého území a do plánovacích procesů **zapojuje veřejnost.**

Klíčové dlouhodobé a měřitelné mezníky rozvoje města jsou zachyceny v podobě dlouhodobých cílů. Jde v nich zejména o zachycení komplexních dopadů jak realizovaných rozvojových aktivit, tak působení vnějších vlivů. Vize a dlouhodobé cíle pomáhají udržovat kontinuitu rozvoje města.

DLOUHODOBÉ CÍLE

DC1 **Zvýšit stávající počet obyvatel**
Ukazatele: počet obyvatel města

DC2 **Zvýšit podíl veřejné, pěší a cyklistické dopravy na dělbě přepravní práce**
Ukazatele: podíl cyklodopravy, počet cestujících ve veřejné dopravě
(cílová hodnota: 75 % cest proběhne udržitelnými způsoby dopravy)

DC3 **Zlepšit veřejnou vybavenost města (sociální, kulturní a sportovní zázemí)**
Ukazatele: Počet nově vybudovaných zařízení, počet navýšení kapacit.

DC4 **Zvýšit podíl ploch veřejné zeleně**
Ukazatele: podíl plochy veřejně přístupné zeleně v zastaveném území města

DC5 **Zlepšit stav veřejných prostranství a jejich propojení a prostupnosti**
Ukazatele: plocha revitalizovaných prostranství

DC6 **Zlepšit využití ploch a nevyužitých areálů ve městě**
Ukazatele: plocha nově využitých prostor a areálů

DC7 **Zvýšit počet pracovních míst ve městě**
Ukazatele: počet pracovních míst, počet podniků s více než 25 zaměstnanci, počet podnikatelských subjektů

DC8 **Zvýšit návštěvnost města**
Ukazatele: počet návštěvníků atraktivit a akcí ve městě (dle prodaných vstupenek),
počet návštěvníků v hromadných ubytovacích zařízeních

A/2 PŘEHLED ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A REALIZAČNÍCH CÍLŮ

Dlouhodobé cíle jsou zpřesněny realizačními cíli, které jsou seskupeny do čtyř základních rozvojových oblastí. **Opatření** označuje konkrétní akci, činnost či projekt nezbytné pro naplnění realizačních cílů.

A / DOPRAVA A INFRASTRUKTURA – „TEPNY A ŽÍLY MĚSTA“

A/1 Dobudovat a zkvalitnit infrastrukturu pro cyklistickou a pěší dopravu
A/2 Zlepšit obslužnost území veřejnou dopravou
A/3 Podpořit rozvoj elektromobility a jiných alternativních pohonů
A/4 Zvýšit využití lodní a letecké dopravy
A/5 Zvýšit osvětu, propagaci a výchovu v oblasti udržitelné městské mobility
A/6 Zklidnit dopravu v lokalitách s převládající bytovou zástavbou
A/7 Najít udržitelné řešení parkování ve městě
A/8 Prosazovat dobudování páteřní infrastruktury
A/9 Zajistit funkční a hospodárnou technickou infrastrukturu

B / VEŘEJNÁ VYBAVENOST MĚSTA – „ORGÁNY MĚSTSKÉHO ORGANISMU“

B/1 Zajistit moderní podmínky pro vzdělávání
B/2 Zajistit potřebné kapacity v sociálních službách
B/3 Systematizovat podporu neziskových organizací
B/4 Zkvalitnit podmínky pro kulturní aktivity
B/5 Dobudovat síť sportovních zařízení a efektivně ji využívat
B/6 Vytvořit systém dostupného bydlení

C / VZHLED MĚSTA A PROSTŘEDÍ PRO ŽIVOT – „TVÁŘ A KŮŽE MĚSTSKÉHO EKOSYSTÉMU”

C/1 Zkvalitnit veřejná prostranství a zvýšit fyzickou prostupnost města
C/2 Zlepšit stav a údržbu veřejné zeleně
C/3 Zlepšit stav krajiny v extravilánu města a její prostupnost
C/4 Řešit stávající problémy a hrozby životního prostředí

D / SPRÁVA MĚSTA – „HLAVA A ÚSTA MĚSTA“

D/1 Inovativně spravovat město
D/2 Elektronizovat veřejnou správu
D/3 Zefektivnit komunikaci s veřejností a její zapojení do plánování rozvoje
D/4 Dosáhnout funkční revitalizace zanedbaných areálů a budov
D/5 Podpořit rozvoj podnikatelského prostředí a komunikaci s podnikateli
D/6 Zlepšit organizační předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu
D/7 Zefektivnit vnější spolupráci města

KATEGORIZACE OPATŘENÍ

Opatření představují konkrétní činnosti přispívající k naplňování cílů. Jsou rozděleny do tří skupin, které jsou v plánu uváděny od přípravných po realizační, jinými slovy od „nejměkčích“ po „nejtvrdší“. Třemi skupinami aktivit jsou **Příprava, Organizace a Realizace**. Příklady aktivit jsou podle příslušnosti k těmto skupinám označeny v plánu grafickou značkou čárkovaného obdélníku, obdélníku s obrysovou čarou a plného obdélníku. Každá skupina obsahuje několik typů aktivit, které jsou uvedeny níže:

PŘÍPRAVA

Monitoring
Aktivita navrhuje sledování nebo mapování dosud nesledovaného jevu, fenoménu, jehož znalost je důležitá. Zahrnuje i zlepšení, úpravu či lepší nastavení monitorování už aktuálně sledovaného jevu.

Analýza
Předmětem je vyhodnocení sledovaných jevů, jejich utřídění, nalezení vnitřních souvislostí.

Studie
V rámci studie jsou na základě známých okolností prověřovány možnosti pro nastavení dalšího postupu.

Koncepce
Obsahuje návrh řešení nebo případně jeho varianty.

ORGANIZACE

Organizační změna
Organizační změnou je změna způsobu správy a její optimalizace pro zajištění přehlednějšího procesu.

Lepší správa
Lepší správa zahrnuje širší okruh problémů týkajících se dosavadního způsobu vykonávání správy. Může být řešeno vydáním nebo úpravou stávajících vlastních předpisů města, řešením dosavadních problematik novými přístupy vyžadujícími koncepční rozhodnutí o změně dosavadní praxe.

REALIZACE

Lepší praxe
Aktivita vede k důslednějšímu dodržování existujících metodik a předpisů s ohledem k jejich věcnému poslání. Stejně tak jde o zlepšení péče o majetek města.

Agenda
Vytvoření nové nebo úprava stávající oblasti, kterou se bude město nebo jeho organizace zabývat, zejména pro svou vlastní potřebu. Agenda může obsahovat i vytvoření informačních systémů pro sdílení informací s veřejností a dalšími aktéry.

Služby
Služby pro veřejnost, soukromý sektor a jiné instituce zaměřené například na metodickou podporu, osvětovou a vzdělávací činnost a zprostředkování společné diskuze jednotlivých aktérů.

Grantová a provozní podpora
Služba spojená s poskytováním finančních prostředků pro investice a provoz.

Projekt
Investiční aktivita zejména spojená s územím, tedy s projevem ve fyzickém prostředí. Projekt zahrnuje celý proces od přípravy po realizaci a uvedení do užívání.

A/3 SPECIFIKACE ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ, CÍLŮ A OPATŘENÍ

A / DOPRAVA A INFRASTRUKTURA „TEPNY A ŽÍLY MĚSTA“

Dopravně geografická poloha Uherského Hradiště je sice výhodnější než poloha krajského města Zlín, město se však pozvolna ocitá mimo plánovanou budoucí síť vysokorychlostních železničních tratí (VRT). Stále se odkládá realizace rychlostní komunikace, chybí tak napojení města na rychlostní komunikace a dálnice. Město je zahlcováno tranzitní dopravou, silniční síť města má řadu úzkých míst a postrádá alternativní trasy propojení jeho částí. Ve špičkách je tak silniční síť ucpaná.

Trasování, zastávky a četnost spojů veřejné hromadné dopravy plně neodráží potřeby obyvatel města a rozložení cestovních cílů ve městě. Podmínky pro každodenní dojížďku na kole jsou vytvořeny pouze v části města, základní síť cyklistických tras ve městě a v navazujícím území není úplná. Trasy postrádají zařízení pro rychlé a bezpečné uložení jízdních kol.

Bezbariérovost pěších tras je pouze částečná. Bezpečnost chodců a cyklistů ohrožují riziková místa, kde dochází ke křížení pěších tras s intenzívní silniční dopravou.

Ve městě je nedostatek parkovacích míst, a to jak pro parkování obyvatel v místě bydliště, tak ve vztahu k místům veřejné infrastruktury. Doprava úzce souvisí s celkovou kvalitou veřejných prostranství.

REALIZAČNÍ CÍLE A OPATŘENÍ

A/1 DOBUDOVAT A ZKVALITNIT INFRASTRUKTURU PRO PĚŠÍ A CYKLISTICKOU DOPRAVU

- **A/1/1** Vytváření přímých, bezpečných a bezbariérových pěších dopravních tras na území města respektujících hlavních zdroje a cíle pěší dopravy.
- **A/1/2** Zvýšení bezpečnosti a bezbariérovosti přechodů pro chodce, realizovaných v opodstatněných případech na frekventovaných komunikacích.
- **A/1/3** Zvyšování vybavenosti infrastrukturou pro chodce a cyklisty (moderní a bezpečné parkování kol včetně elektro, technické zázemí pro drobné opravy kol, odpočívky – lavičky, orientační systém – mapy, ukazatele atd.).
- **A/1/4** Podpora půjčoven a sdílení jízdních kol.
- **A/1/5** Dotvoření infrastruktury pro denní přepravu cyklistů ve městě – integrace cyklistické dopravy do hlavního dopravního prostoru, případně vedení cyklistů v přidruženém dopravním prostoru společně s chodci nebo na samostatné stezce pro chodce a cyklisty. Prověření efektivnosti a proveditelnosti realizace zejména následujících úseků:
  - **A/1/5/1** cyklotrasa Mojmír – od železničního mostu přes řeku Moravu s výjezdem na J. E. Purkyně
  - **A/1/5/2** propojení ulice 28. října se sídlištěm Východ kolem studánky
  - **A/1/5/3** propojení městských částí Vésky a Sady s páteřní cyklostezkou podél silnice I/55 včetně mimoúrovňového křížení s I/55

A/1/5/4 propojení městských částí Mařatice (ul. Derflanská) a Sady (ul. Pod Lipkami)

A/1/5/5 propojení Štěpnic a Jarošova po hrázi řeky Moravy

A/1/6 Cyklistické a pěší propojení města s okolními obcemi, prověření efektivnosti a proveditelnosti realizace zejména:

A/1/6/1 propojení Uherského Hradiště (ul. Průmyslová) s Kunovicemi (ul. Ve Strhanci) podél železniční trati

A/1/6/2 propojení Mařatic s Mistřicemi - obnova přístupové cesty k rozhledně Rovnina

A/1/6/3 propojení Štěpnic se Starým Městem – rekonstrukce stávajícího mostu přes řeku Moravu

A/1/6/4 propojení místní části Vésky s obcí Popovice (Podolí)

A/1/6/5 propojení Rybáren a centra města – lávka přes řeku mezi Rybárnami a Slováckým divadlem, podjezd pod Moravním mostem na pravém břehu Moravy

A/1/6/6 cyklostezka Jarošov – Kněžpole – Bílovice podél II/497 s cílem obsloužení sídliště Louky se sousední průmyslovou zónou v Jarošově

A/2 ZLEPŠIT OBSLUŽNOST ÚZEMÍ VEŘEJNOU DOPRAVOU

A/2/1 Posílení spojů a vazeb městské hromadné dopravy (MHD), resp. veřejné dopravy celkově, aby došlo k přesunutí části individuální automobilové dopravy do MHD a aby se zlepšilo propojení místních částí.

A/2/1/1 zlepšení návaznosti MHD na příměstskou autobusovou a veškerou železniční dopravu

A/2/1/2 posílení obslužnosti MHD o víkendech a svátcích

A/2/1/3 nastavení tras MHD linek s ohledem na záchytná parkoviště P + R

A/2/1/4 zlepšení obslužnosti všech částí města ve večerních hodinách

A/2/1/5 náhrada dnes převažujících radiálních linek MHD městskými diametrálními (např. Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice) v návaznosti na schválenou koncepci MHD

A/2/1/6 zavedení striktně taktové dopravy v MHD s garantovanými přestupy a řádnými proklady linek

A/2/6/7 zlepšení spojení všech částí města s nádražím ve Starém Městě, hlavním uzlem dálkové dopravy

A/2/2 Zřízení nových zastávek MHD v místech, kde chybí (Malinovského, Sokolovská – aquapark / Kaufland / UTB / městská kina / sportoviště, železniční stanice, Stará Tenice, Rybárny, na dalších místech v centru města, např. Palackého náměstí), zlepšení umístění a vybavenosti (přístřešky, lavičky, koše) zastávek.

A/2/3 Rozvoj telematiky – umístění infotabulí s odjezdy spojů (s cílem zvýšit atraktivitu a využívání MHD), případně umísťování webových odkazů (i v podobě QR kódů), umožňujících zobrazení těchto v mobilních telefonech.

A/2/4 Přízpůsobování systému MHD v návaznosti na měnící se dopravní chování a potřeby obyvatel.

A/2/5 Optimalizace tarifu MHD s návazností na příměstskou autobusovou i železniční dopravu (zavedení časově – zónového tarifu).

A/2/6 Modernizace vozového parku (bezbariérovost, komfort cestujících, alternativní pohon).

A/2/7 Zlepšování informačního a orientačního systému veřejné dopravy, podpora viditelnosti veřejné dopravy.

A/2/8 Integrace dopravy – provázanost veřejné dopravy s dalšími druhy dopravy (P + R park and ride v rámci celého souměstí, B + R bike and ride, K + R kiss and ride, přeprava kol ve veřejné hromadné dopravě).

A/2/9 Ekonomická přijatelnost systému veřejné hromadné dopravy při přiblížení jeho parametrů srovnatelným městům v Česku.

A/2/10 Zapojení do širší koordinace dopravní obslužnosti (zlepšení koordinace ve vazbě na krajské a národní sítě, účast na diskuzi o nastavení krajského integrovaného dopravního systému).

A/3 PODPOŘIT ROZVOJ ELEKTROMOBILITY A JINÝCH ALTERNATIVNÍCH POHONŮ

A/3/1 Prověření možností a podmínek pro využití elektromobility ve veřejné dopravě.

A/3/2 Zřizování parkovacích míst s možností dobíjení elektromobilů.

A/3/3 Vybavení zařízení B+R dobíjecími stanicemi pro kola.

A/3/4 Podpora systému sdílení vozidel (carsharing).

A/4 ZVÝŠIT VYUŽITÍ LODNÍ A LETECKÉ DOPRAVY

A/4/1 Využití vodní dopravy ve veřejné dopravě – spojení Štěpnice – UH střed – Jarošov (případně Starého Města a Kunovic– využití řeky Olšavy). Jednáni s Povodím Moravy, a.s. o vybudování malých přístavišť ve Štěpnicích, Jarošově, Mařaticích u kurtů, aby bylo možné využívat vodní dopravu k přepravě mezi příslušnými částmi města.

A/4/2 Podpora využití Kunovického letiště pro osobní dopravu: využití neúspěchu projektu přerovského letiště podporovaného Zlínským a Olomouckým krajem ve prospěch uherskohradišťské aglomerace s již vybudovaným letištěm mezinárodních parametrů.

A/5 ZVÝŠIT OSVĚTU, PROPAGACI A VÝCHOVU V OBLASTI UDRŽITELNÉ MĚSTSKÉ MOBILITY

Systematická práce s veřejností směřující k postupné změně dopravního chování obyvatel.

A/5/1 Organizace propagačních a osvětových akcí vysvětlujících význam udržitelné městské mobility.

A/5/2 Pořádání seminářů, diskusí, veřejných projednání koncepčních dokumentů i konkrétních záměrů s důrazem na udržitelný rozvoj.

A/5/3 Distribuce propagačních tiskovin s tématikou udržitelné městské mobility.

A/5/4 Využití webových stránek a sociálních sítí k propagaci udržitelné městské mobility (obecné poznatky, prezentace konkrétních záměrů města i realizovaných projektů).

A/5/5 Práce s mládeží k získání pozitivních návyků k udržitelným způsobům dopravy ve městě.

A/5/6 Podpora vzniku jednotné značky veřejné hromadné dopravy, jednotného vizuálního stylu, chytrých reklamních kampaní.

A/6 ZKLIDNIT DOPRAVU V LOKALITÁCH S PŘEVLÁDAJÍCÍ BYTOVOU ZÁSTAVBOU

A/6/1 Vytváření příznivého prostředí pro život ve městě v oblasti dopravy formou dopravně zklidněných obslužných komunikací v lokalitách s převládající bytovou zástavbou s důrazem na bezpečnost účastníků silničního provozu i design ulice.

- A/6/1/1 zavádění zón 30, odstraňování dopravních závad a kritických míst na komunikacích
- A/6/1/2 zavádění dopravně bezpečnostních prvků v rámci dopravní sítě města

A/7 ZAJISTIT UDRŽITELNÉ ŘEŠENÍ PARKOVÁNÍ VE MĚSTĚ

A/7/1 Prověření možností a způsobů zkapacitnění záchytných parkovišť P + R po obvodu centra města s přímým napojením na páteřní silniční síť.

A/7/2 Omezení využívání plánovacích smluv při nové výstavbě vytvořením alternativních možností parkování v docházkové vzdálenosti.

A/7/3 Optimalizace počtu parkovacích míst se zaměřením na lokality s převládající bytovou zástavbou.

A/7/4 Regulace parkování s ohledem na omezené prostorové možnosti nejen pro vlastní výstavbu parkovacích míst, ale i s ohledem na omezené možnosti zkapacitnění navazujících komunikací, které by musely přenášet narůstající dopravní zátěž.

A/7/5 Legalizace a rozvoj naváděcího systému na vybrané kapacitní parkoviště s cílem minimalizovat zbytné průjezdy vozidel po městě za účelem hledání vhodných a volných parkovacích míst.

A/7/6 Postupná realizace kapacitních ploch pro parkování ve vzdálenějších lokalitách od centra města s fungující vazbou na MHD (nutnost spolupráce se Starým Městem a Kunovicemi).

A/7/7 Postupná rekonstrukce a dovybavení stávajících parkovacích ploch, včetně značení, ve městě.

A/8 PROSAZOVAT DOBUDOVÁNÍ PÁTEŘNÍ INFRASTRUKTURY

Aktivní přístup k projednávání, přípravě a realizaci regionálních a nadregionálních dopravních staveb ovlivňujících dopravu v Uherském Hradišti a napojení místní dopravní infrastruktury na tuto nadřazenou síť. Opatření se týká zásadních dopravních staveb ve městě a jeho okolí a je pro dopravu ve městě prioritní. Na posledním místě mezi dopravními opatřeními je řazeno z důvodu, že realizaci nadřazené silniční sítě nemůže město přímo ovlivnit na rozdíl od opatření uvedených v předcházejících bodech, které naopak mohou ovlivnit vývoj dopravního zatížení komunikací ve městě.

A/8/1 Prosazování vybudování dálnice D 55.

A/8/2 Prosazování výstavby severního obchvatu města (včetně městské části Jarošov) s případným přímým napojením stávající silnice I/55 (Velehradská třída).

A/8/3 Prosazování výstavby mimoúrovňové křižovatky na jihozápadním obchvatu města (silnice I/50) pro napojení jihozápadního obchvatu Kunovic a přímé západní napojení Uh. Hradiště na nadřazenou dopravní síť (prodloužení ulice Průmyslová).

A/8/4 Prosazování přeložky silnice III/05013 (ul. Svatoplukova a Jiřího z Poděbrad) propojující silnici I/55 a I/50 (přibližně v trase a prodloužení stávající ul. Průmyslová).

A/8/5 Realizace druhého dopravního napojení krajské nemocnice, lokality Štěpnice, Mojmír a nových rozvojových lokalit mezi ul. Průmyslová a J. E. Purkyně na nadřazenou silniční síť (silnice I/50).

A/8/6 Prosazování nového dopravního napojení Mařatic se sídlištěm Východ na nadřazenou silniční síť (silnice I/50).

A/8/7 Prosazování rychlé elektrifikace a modernizace železničních tratí č. 340 a 341.

A/8/8 Zapojení města do přípravy dopravních staveb (např. pomoc při výkupech pozemků, pomoc při vyjednávání a zpracování studií).

A/9 ZAJISTIT FUNKČNÍ A HOSPODÁRNOU TECHNICKOU INFRASTRUKTURU

A/9/1 Optimalizace odpadového hospodářství:

- A/9/1/1 udržování a rozvíjení komplexní, přiměřené a efektivní sítě zařízení k nakládání s odpady na území města
- A/9/1/2 podpora budování zařízení pro komplexní nakládání s odpady (logistická centra odpadů)
- A/9/1/3 rozvíjení odděleného sběru odpadů, snížení množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů kládaných na skládky
- A/9/1/4 předcházení vzniku odpadů a snižovat měrnou produkci odpadů
- A/9/1/5 vytváření podmínek k využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů, přechod na oběhové hospodářství
- A/9/1/6 komplexní revize umístění sběrných míst pro tříděný odpad (z hlediska vzhledu ulice a dopravní bezpečnosti)

A/9/2 Odkanalizování problematických lokalit na území města (Průmyslová, U Cihelny, Na Jordálce, Za Branou).

A/9/3 Optimalizace, zkvalitnění a rozšíření veřejného osvětlení (s důrazem na snižování světelného smogu).

- A/9/3/1 zpracování koncepce veřejného osvětlení města

A/9/4 Vytvoření pravidel pro spolufinancování veřejné infrastruktury soukromými investory a posílení tohoto spolufinancování.

A/9/5 Optimalizace vedení inženýrských sítí za účelem výsadby vzrostlé veřejné zeleně.

B / VEŘEJNÁ VYBAVENOST MĚSTA „ORGÁNY MĚSTSKÉHO ORGANISMU“

Město má dobrou vybavenost v oblasti školství, v blízké budoucnosti bude nutné řešit přednostně stavebně technický stav školních budov pocházejících z šedesátých a sedmdesátých let minulého století.

V sociální oblasti je problémem nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem zejména pro osoby se specifickými deficity, absence pobytové hospicové péče, nedostatečná kapacita odlehčovacích služeb a nízkoprahové denní centrum pro osoby bez přístřeší.

V oblasti kultury nabídka aktivit již často převyšuje poptávku a projevuje konkurence. Činnost příspěvkových organizací města není příliš koordinovaná. Problémem je, že prostory Slováckého divadla nepatří městu.

Ve městě je nedostatek jednoduchých otevřených sportovních zařízení a rekreačních ploch pro neorganizovaný sport a pohybové aktivity. Existuje značná konkurence mezi některými organizovanými sporty při uspokojování jejich nároků na krytá sportovní zařízení (tělocvičny/haly). Stávající sportovní zařízení jsou na území města rozloženy nerovnoměrně a pro obyvatele okrajových částí města jsou často obtížně dostupné. Kapacita sportovní haly není dostatečná.

REALIZAČNÍ CÍLE A OPATŘENÍ

B/1 ZAJISTIT MODERNÍ PODMÍNKY PRO VZDĚLÁVÁNÍ

B/1/1 Využití potenciálu spolupráce škol v rámci místních akčních plánů rozvoje vzdělávání (MAP pro ORP Uherské Hradiště).

B/1/2 Zlepšení stavebně technického stavu budov škol zřizovaných městem:

- B/1/2/1 zpracování studie stavebně-technického stavu budov základních škol
- B/1/2/2 zpracování dlouhodobého a proveditelného investičního plánu rekonstrukce školních budov a zajištění externích zdrojů na jeho realizaci
- B/1/2/3 Postupná realizace vnitřní rekonstrukce budov základních škol podle investičního plánu

B/1/3 Podpora technického vzdělávání na základních školách včetně rozvinutí spolupráce se zaměstnavateli.

B/1/4 Spolupráce města s Univerzitou Tomáše Bati a případně dalšími vysokými školami při rozvoji vysokého školství v Uherském Hradišti (i včetně univerzity třetího věku).

B/1/5 Posílení role neformálního vzdělávání při rozvoji znalostí a dovedností žáků (součástí rozvoj spolupráce škol s neziskovými organizacemi).

B/1/6 Posilování preventivních aktivit ve školách.

B/2 ZAJISTIT POTŘEBNÉ KAPACITY V SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH

Koordinovat rozvoj sociálních služeb ve vazbě na komunitní plánování sociálních služeb v ORP Uherské Hradiště a Zlínském kraji.

B/2/1 Důsledná realizace záměrů Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v ORP Uherské Hradiště pro cílové skupiny seniorů, rodin a rodičů s dětmi, zdravotně postižených a osob ohrožených sociálním vyloučením.

B/2/2 Spolupráce a finanční podpora nestátních neziskových organizací (NNO) poskytující služby sociální péče a prevence.

B/2/3 Koncepční a ucelený přístup k řešení zvyšujícího se počtu senioru (demografické stárnutí obyvatel města).

- B/2/3/1 adaptace městského prostředí na růst počtu seniorů
- B/2/3/2 rozvoj podmínek pro zajištění péče o seniory v domácím prostředí
- B/2/3/3 podpora aktivního stárnutí a zapojování seniorů do života města
- B/2/3/4 prověření možností a podmínek zřízení hospicové péče
- B/2/3/5 zajištění dostatečné kapacity odlehčovacích služeb, podpora rozvoje odlehčovacích služeb osobám poskytujícím neformální péči seniorům
- B/2/3/6 podpora transformace části kapacit na zařízení pro seniory s demencí a Alzheimerovou chorobou

B/2/4 Komplexní řešení problematiky sociálního vyloučení a integrace marginalizovaných skupin obyvatel města.

- B/2/4/1 uplatnění komplexně pojaté aktivní terénní práce zaměřené na osoby ohrožené ztrátou bydlení a propadem do bezdomovectví
- B/2/4/2 posílení kapacit terénních pracovníků a jejich vzdělávání
- B/2/4/3 zabezpečení kapacit a zkvalitňování služeb a zařízení pro lidi bez domova či osoby nacházející se v krizové situaci, např. zřízení nízkoprahového denního centra s hygienickým zařízením, azylového domu či domu na půli cesty

B/2/5 Rozšíření nabídky bydlení o podporované byty (bydlení pro osoby v ekonomicky neaktivnímvěku – seniory a pro osoby, které mají ztížený přístup k bydlení v důsledku zvláštních potřeb vyplývajících z jejich nepříznivé sociální situace – věk, zdravotní stav nebo sociální okolnosti jejich života).

B/2/6 Rozvíjení různýchforem „sociálního“ bydlení – např. pronájem bytových jednotek s regulovaným nájemným klientům a nízkým příjem, nebo s potřebou určité pomoci a podpory.

B/2/7 Vytváření příznivého prostředí a podmínek pro život rodin s dětmi, především podporou dostupného bydlení pro rodiče s dětmi a péče o předškolní děti.

- B/2/7/1 rozšíření nabídky služeb pro rodiče s malými dětmi na základě průzkumu potřeb této cílové skupiny
- B/2/7/2 realizace investic do městského prostředí s ohledem na specifické potřeby rodin s dětmi
- B/2/7/3 podpora vzniku „Family pointu“ (zahrnujícího i „Senior point) v centru města s doplňkovými službami, např. veřejnou prádelnou)

B/3 SYSTEMATIZOVAT PODPORU NEZISKOVÝM ORGANIZACÍM

B/3/1 Vytvoření systému finanční i materiálně-technické (např. zajištění prostorů pro činnost) podpory spolků městem.

B/3/2 Podpora spolkové činnosti v místních částech.

B/3/3 Zlepšení vyváženosti financování neziskových organizací v kultuře, sportu a vzdělávání.

B/3/4 Posílení komunikace a spolupráce s neziskovými organizacemi věnujícími se veřejně prospěšným činnostem.

B/4 ZKVALITNIT PODMÍNKY PRO KULTURNÍ AKTIVITY

B/4/1 Vyřešení sídla Slováckého divadla.

B/4/2 Vytvoření sdíleného informačního systému plánovaných kulturních a společenských akcí ve městě (systém bude obsahovat kontakty na organizátory akcí a umožní jejich komunikaci a řešení časových aspektů akcí).

B/4/3 Koordinace aktivit jednotlivých kulturních zařízení města, včetně městem podporovaných akcí, aby se eliminovala rozdrobenost a vzájemná konkurence pořádaných akcí a negativní vliv na jejich návštěvnost.

B/4/4 Podpora pořádání kulturních akcí.

B/4/5 Vybudování stálého venkovního amfiteátru pro kulturní a společenské akce.

B/4/6 Podpora oprav památek ve městě.

B/5 DOBUDOVAT SÍŤ SPORTOVNÍCH ZAŘÍZENÍ A EFEKTIVNĚ JI VYUŽÍVAT

B/5/1 Zpracování proveditelného investičního plánu rozvoje městských sportovišť (skatepark, lezecká stěna, lanové centrum, technické zhodnocení sportovišť, venkovní zařízení pro neorganizované sportovce zejména v místních částech v místních částech) a hledání externích zdrojů pro jeho postupnou realizaci.

- B/5/1/1 postupná realizace aktivit investičního plánu

B/5/2 Řešení neuspokojivé situace stávající sportovní haly na náměstí Míru – na základě studie a vyhodnocení poptávky rozhodnout o rekonstrukci stávající haly, o výstavbě nového zařízení, nebo o realizaci obojího.

B/5/3 Vyhodnocení poptávky po novém výukovém multifunkčním plaveckém bazénu a efektivnosti jeho provozu a následné rozhodnutí o jeho výstavbě v rámci komplexu městského aquaparku.

B/5/4 Podporovat spolupráci města a podnikatelského sektoru v rozvoji sportu.

B/5/5 Vybudování / dobudování sítě jednoduchých otevřených sportovišť na pozemcích města včetně dořešení majetkových vztahů s vlastníky (Jarošov, Sady).

B/5/6 Dobudování sportovního areálu Základní školy Za Alejí do podoby moderního, veřejně přístupného sportoviště.

B/5/7 Zefektivnění finanční podpory sportu a hledání dalších finančních zdrojů pro jeho rozvoj.

- B/5/7/1 zohlednění efektivnosti a cílenosti využití přidělených finančních prostředků při přidělování grantů na podporu dobrovolných sdružení (sledování naplněnosti cvičebních/sportovních hodin a vyžadování informací o jejich využití v rámci celého rozpočtu daného subjektu)
- B/5/7/2 přednostní poskytování finanční podpory mládežnickému sportu
- B/5/7/3 vyčlenění finančních prostředků z rozpočtu města na údržbu sportovních zařízení ve vlastnictví města

B/5/9 Iniciace a spolu/pořádání sportovních akcí a programů pro občany a jejich specifické věkové, sociální a socio-profesní skupiny, např.:

- B/5/9/1 podpora různých forem cvičení rodičů s dětmi
- B/5/9/2 posilování sociálního začlenění seniorů pomocí vhodných pohybových a sportovních aktivit

B/6 VYTVOŘIT SYSTÉM DOSTUPNÉHO BYDLENÍ

Pomáhat sociálně či generačně ohroženým skupinám obyvatelstva získat dostupné a udržitelné bydlení.

- B/6/1 Aktualizace a uplatňování koncepční a aktivní bytové politiky města.
- B/6/2 Zvyšování nabídky zainvestovaných lokalit pro rozvoj bydlení na území města.
- B/6/3 Vytvoření systému dostupného a prostupného bydlení.
  - B/6/3/1 vymezení části městského bytového fondu pro dostupné „startovací“ bydlení poskytované po určité období mladým rodinám a rodičům podle příjmových a jiných kritérií
  - B/6/3/2 vytvoření podmínek pro formování systému sociálního bydlení pro osoby v bytové nouzi prostřednictvím městských investic a dotačních programů do výstavby a rekonstrukcí bytů
  - B/6/3/3 podpora mezigeneračního bydlení v rámci bytových domů v majetku města (část bytů vymezit pro seniory, část mladým rodinám a rodičům)
- B/6/4 Podpora dostupného bydlení pro „ohrožené“ skupiny obyvatel – vytvoření systému sociálního bydlení.

C / VZHLED MĚSTA A PROSTŘEDÍ PRO ŽIVOT „TVÁŘ A KŮŽE MĚSTSKÉHO EKOSYSTÉMU“

Město nemá významnější problémy v oblasti životního prostředí. Existující hlučnost a prašnost souvisí zejména s intenzivní automobilovou dopravou.

Nakládání s veřejným prostorem a rozvoj veřejné zeleně není dosud příliš koncepční. Řada veřejných prostranství vyžaduje rekonstrukci, zanedbány jsou návesní prostory v některých místních částech. Čistota některých lokalit není ideální.

Prostupnost a dostupnost volné krajiny a přírody je v některých částech katastru města nedostatečná. Území trápí vodní a větrná eroze.

REALIZAČNÍ CÍLE A OPATŘENÍ

C/1 ZKVALITNIT VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ A ZVÝŠIT FYZICKOU PROSTUPNOST MĚSTA

C/1/1 Zpracování přehledu a hierarchizace veřejných prostranství a hledání jejich podoby, využití, vybavení a uspořádání na základě místních potřeb obyvatel (s využitím metod zapojování veřejnosti do plánování města).

C/1/2 Zvyšování fyzické prostupnosti a bezbariérovosti města, posilování vnitřních vazeb a uzlových míst v síti veřejných prostranství.

- C/1/2/1 identifikace problémů v průchodnosti a existující bariéry
- C/1/2/2 zpracování koncepce prostupnosti města s návrhy opatření
- C/1/2/3 vývoj a inovace prvků městského mobiliáře a informačního systému

C/1/3 Postupná revitalizace veřejných prostorů jako systémupropojených a souvisejících ploch a zelených koridorů zajišťujících příjemnou průchodnost města pro pěší a cyklisty.

- C/1/3/1 využití potenciálu nábřeží řeky Moravy pro krátkodobou rekreaci a včlenění nábřeží do struktury města
- C/1/3/2 rekonstrukce Masarykova náměstí a Nádražní ulice
- C/1/3/3 revitalizace center (návesních prostor) místních částí
- C/1/3/4 revitalizace sídlišť (zejména 28. října, Štěpnice, Jarošov, Východ a Stará Tenice)
- C/1/3/5 úprava prostranství před vlakovým nádražím
- C/1/3/6 přeměna autobusového nádraží a jeho širšího okolí
- C/1/3/7 revitalizace svahů nad ulicí 28. Října včetně úpravy a zpřístupnění podzemních prostor
- C/1/3/8 úprava prostranství náměstí Míru a před sportovní halou
- C/1/3/9 postupná revitalizace městských hřbitovů a jejich okolí

C/1/4 Oživení veřejného prostoru zřizováním vodních a osazování výtvarných uměleckých prvků, zabezpečit jejich průběžnou, odbornou údržbu.

C/2 ZLEPŠIT STAV A ÚDRŽBU VEŘEJNÉ ZELENĚ

C/2/1 Revitalizace veřejné zeleně podle Územní studie sídelní zeleně města.

C/2/2 Nalezení vhodné formy pro posílení role a ukotvení postavení odborníka na zeleň – krajinného architekta v koncepční a projekční přípravě rozvoje městské zeleně a veřejných prostranství.

C/2/3 Rozšiřování a kvalitní údržba zeleně, důsledná kontrola dodavatelů služeb v oblasti péče o zeleň.

C/2/4 Optimalizace údržby a úklidu veřejných prostor – zlepšení čistoty zejména centra města.

C/2/5 Zlepšení chování lidí ve vztahu k čistotě a pořádku ve městě (osvěta, environmentální výchova, sankce – např. využití webkamer).

C/2/6 Motivace veřejnosti k péči o čistotu a pořádek města, motivace k třídění odpadu.

C/2/7 Regulace reklamy ve veřejném prostoru – stanovení požadavků na podobu reklamy apod.

C/3 ZLEPŠITSTAV KRAJINY V EXTRAVILÁNU MĚSTA A JEJÍ PROSTUPNOST

C/3/1 Vyjasnění koncepce využití a dalšího rozvoje parku Rochus.

C/3/2 Revitalizace a rozšiřování rekreačních a relaxačních ploch v návaznosti na zastavěné území města (Výšina sv. Metoděje, návaznost sídliště Louky v Jarošově na Kněžpolský les, Kunovský les, Hluboček).

C/3/3 Revitalizace ramene řeky Moravy Mařatské a dalších vodních ploch a toků ve městě, např, revitalizace Olšávky.

C/3/4 Vybudování lávky přes Moravu – prověřit nejvýhodnější místo pro přemostění řeky.

C/3/5 Podporovat realizaci „Jednoduchých pozemkových úprav“ (JPÚ) jako účinného nástroje umožňujícího lepší uspořádání krajiny, realizaci územních systémů ekologické stability, protierozních opatření.

- C/3/5/1 realizace protierozních opatření, především v lokalitě Rochus a Rovnina

C/3/6 Zvyšování fragmentace zemědělské krajiny.

C/3/7 Podpora dokončení realizace povodňových opatření města dle plánů protipovodňové ochrany města Povodí Moravy.

C/4 ŘEŠIT STÁVAJÍCÍ PROBLÉMY A HROZBY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

C/4/1 Zpracování podrobné analýzy stavu všech složek životního prostředí na území města.

C/4/2 Odezva na změny klimatu a další hrozby:i na změny klimatu.

- C/4/2/1 rozvíjení adaptačních strategií na očekávané změny klimatu v kombinaci s dalšími aspekty (sociodemografické změny, zvyšování ceny a dostupnosti pitné vody atd.)
- C/4/2/2 přizpůsobení investičních projektů (především ve veřejném prostoru) požadavkům vyvolaných očekávanými změnami klimatu

C/4/3 Zefektivnění systému nakládání s dešťovou vodou na území města.

- C/4/3/1 omezení množství dešťových vod odváděných kanalizačním systémem – systematická práce s povrchovou vodou při veřejných investicích

C/4/3/2 posílení zadržování dešťových vod ve městě a využívání jako užitkové vody, nebo zajištění podmínek pro vsakování (např. u organizací města)

C/4/3/3 omezování nepropustných zpevněných ploch

C/4/4 Zmírnění hlukové a prašné zátěže využitím multifunkčních prvků zelené infrastruktury (protiprašná zeleň) v postižených lokalitách, např. CTZ.

C/4/5 Snižování energetické náročnosti majetku města.

D. SPRÁVA MĚSTA „HLAVA A ÚSTA MĚSTA“

Město dlouhodobě pracuje s koncepčními dokumenty, nicméně jsou rezervy v jejich využití při běžném řízení rozvoje. Stejně tak je dlouhodobě věnována pozornost zkvalitňování činnosti městského úřadu a informování obyvatel, řada výzev a úkolů však zůstává.

Širším problémem rozvoje vzhledem k prostorovým limitům rozvoje je výskyt několika budov a areálů na území města, které jsou nedostatečně využity, či chátrají.

Podnikatelský sektor se úspěšně rozvíjí, vztahy města a podnikatelů jsou však spíše izolované a nepodařilo se rozvinout oboustranně přínosnou komunikaci a spolupráci.

Díky poloze města a existenci řady turistických atraktivit ve městě, či v blízkém okolí je potenciál cestovního ruchu značný. Přesto se vyskytují nedostatky v kvalitě základní turistické infrastruktury a potenciál není plně využit.

REALIZAČNÍ CÍLE A OPATŘENÍ

D/1 INOVATIVNĚ SPRAVOVAT MĚSTO

D/1/1 Zavádění inovací a optimalizace procesů v rámci projektů města, zavádění chytrých řešení a principů inteligentního města – Smart City.

- D/1/1/1 analýza oblastí pro nejefektivnější aplikaci chytrých řešení
- D/1/1/2 vytvoření strategie pro implementaci chytrých řešení

D/1/2 Aktivní správa majetku města, efektivní rozšiřování a užívání majetkového portfolia města.

- D/1/2/1 koncepční posuzování možností získávání pozemků do vlastnictví města, které jsou určeny pro rozvoj významných městotvorných funkcí
- D/1/2/2 soustředění strategicky významných ploch a majetků do vlastnictví města a jejich efektivní využívání
- D/1/2/3 uplatňování směn a výkupů pozemků pro investice do veřejných prostranství a vybavenosti v souladu se schválenými strategiemi města

D/1/3 Koncentrování investic v zastavěném území, preferování využívání proluk a rezerv v zastavěné části města.

D/1/4 Zvyšování kvality řízení, podpora zavádění metod zvyšování kvality a zefektivňování řízení veřejné správy.

D/2 ELEKTRONIZOVAT VEŘEJNOU SPRÁVU

Standardizovat správní agendy a dosáhnout jejich maximální elektronizace (e-Governance), zajistit dostupnost dat všem zájemcům (open data) a rozvinout komunikaci s MěÚonline.

D/1/1 Aktualizaceinformační strategie města.

D/2/2 Rozvíjení informačních služeb a chytrých technologií (online zpřístupňování dokumentů, rozvoj mobilních aplikací pro komunikaci s úřady).

D/3 ZEFEKTIVNIT KOMUNIKACI S VEŘEJNOSTÍ A JEJÍ ZAPOJENÍ DO PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE MĚSTA

D/3/1 Vytvoření a aplikace informační a komunikační strategie města a úřadu s veřejností – identifikace a rozvíjení efektivních komunikačních nástrojů k oslovení veřejnosti.

D/3/2 Zvýšení otevřenosti města vůči obyvatelům.

- D/3/2/1 průběžné informování o rozvojových záměrech města (o přípravě i realizaci, celkový přehled s postupně doplňovanými informacemi)
- D/3/2/2 vytvoření informační databáze majetku (pro informování občanů a organizací ve městě o využívání městského majetku)

D/3/3 Posilování zapojování obyvatel do plánování rozvoje místních částí i celoměstských záměrů – zvýšení efektivity zapojování a konstruktivnosti podnětů od občanů (nejen kritika problémů, ale i návrhy řešení).

D/3/4 Pokračování v každoročních setkáních v místních částech.

D/3/5 Identifikace a uplatnění nástrojů pro zapojení mladé generace.

D/4 DOSÁHNOUT FUNKČNÍ REVITALIZACE ZANEDBANÝCH AREÁLŮ A BUDOV

Území Uherského Hradiště dlouhodobě zatěžuje několik nevyužívaných areálů a budov, které vesměs nejsou v majetku města. Samospráva tak nemá přímé nástroje, jak ovlivnit jejich využití. Tyto areály a budovy postupně podléhají fyzické degradaci a svým vzhledem zatěžují či ohrožují okolí a představují fyzickou bariéru v prostupnosti území. Město proto sleduje a prověřuje okolnosti a podmínky využívání těchto brownfields a tam kde je to možné, aktivně podporuje záměry jejich fyzické a funkční revitalizace.

D/4/1 Dostavba a dopravní napojení areálu bývalých kasáren.

D/4/2 Prosazení revitalizace a nového využití bývalé věznice.

D/4/3 Podpora využití prostor v areálu nemocnice (např. pomocí regulačního plánu).

D/4/4 Podpora vyřešení „starých lázní“ ve Dvořákově ulici.

D/4/5 Podpora vyřešení Jarošovského pivovaru.

D/4/6 Podpora revitalizace nevyužívaného areálu podél ulic Konečná a Na Vyhlídce v Mařaticích.

D/5 PODPOŘIT ROZVOJ PODNIKATELSKÉHO PROSTŘEDÍ A KOMUNIKACI S PODNIKATELI

Zlepšovat podnikatelské prostředí a podporovat podnikání jako součást integrovaného rozvoje městského prostředí.

D/5/1 Koncepční podpora města rozvoji kreativních odvětví a průmyslů na území aglomerace a okolí, podpora otevřenosti, síťování a spolupráce.

- D/5/1/1 vytvoření strategie rozvoje a podpory kreativních odvětví, stanovení přístupu města k rozvoji kreativních průmyslů

D/5/2 Koncepční využití území a nemovitého majetku města pro podporu podnikání.

- D/5/2/1 zpracování pasportu průmyslových zón, ploch a objektů na území města
- D/5/2/2 podpora rozvoje ploch a objektů pro podnikání

D/5/3 Využívání podpory malého a středního podnikání pro integrující témata spojená s budoucím rozvojem a potenciálem města např. v oblasti kreativních odvětví, zelené ekonomiky nebo udržitelné mobility.

D/5/4 Uplatňování marketingu a propagace města jako místa vhodného pro podnikání.

D/5/5 Posílení komunikace s podnikateli – zlepšení informování o záměrech města (které mohou mít vliv na podnikání), hledání témat k diskuzi, oceňování přínosů podnikatelů k rozvoji města a k zaměstnanosti (např. každoroční společenské setkání a předání ocenění – sběr podkladů by současně přispěl k objektivnějšímu pohledu na podnikatelské dění ve městě).

D/6 ZLEPŠIT ORGANIZAČNÍ PŘEDPOKLADY PRO ROZVOJ CESTOVNÍHO RUCHU

D/6/1 Vytvoření strategie udržitelného rozvoje cestovního ruchu v Uherském Hradišti a okolí.

D/6/2 Podpora aktivit Regionu Slovácko a Městského informačního centra při koordinace a propojování subjektů v cestovním ruchu a zvyšování nabídky turistických produktů ve městě i v širším okolí.

D/6/3 Podpora zlepšení kvality služeb soukromého sektoru.

D/6/4 Zavedení turistických autobusů s nabídkou různých výletů.

D/6/5 Modernizace informačního a navigačního systému města.

D/7 ZEFEKTIVNIT VNĚJŠÍ SPOLUPRÁCI MĚSTA

D/7/1 Pokračování a rozvoj aktivní spolupráce s partnerskými městy.

D/7/2 Posilování spolupráce v oblasti architektury a urbanismu pro získání zahraničních zkušeností a inspirace.

D/7/3 Navázání a rozvoj spolupráce se členskými městy Sítě kreativních měst UNESCO.

D/7/4 Organizace výměnných pobytů studentů a dalších skupin občanské společnosti města.

D/7/5 Využití potenciálu spolupráce se zahraničními partnery v rámci programů přeshraniční spolupráce.

D/7/6 Zapojování města do mezinárodních soutěží.

D/7/7 Posílení prezentace města v mezinárodním prostředí.

A ANALYTICKÁ ČÁST

PROGRAM ROZVOJE MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ

VIZE PRO MĚSTO 2030

Uherské Hradiště
Srdce Slovácka

B/1 CHARAKTERISTIKA MĚSTA

Charakteristika města obsahuje komplexní zhodnocení situace ve městě obci. Klade důraz na zachycení hlavních předností a rozvojových problémů města a jejich příčin. Charakteristika města má 10 kapitol, které jsou dále členěny na dílčí témata. Klíčové pasáže jsou zvýrazněny tučně.

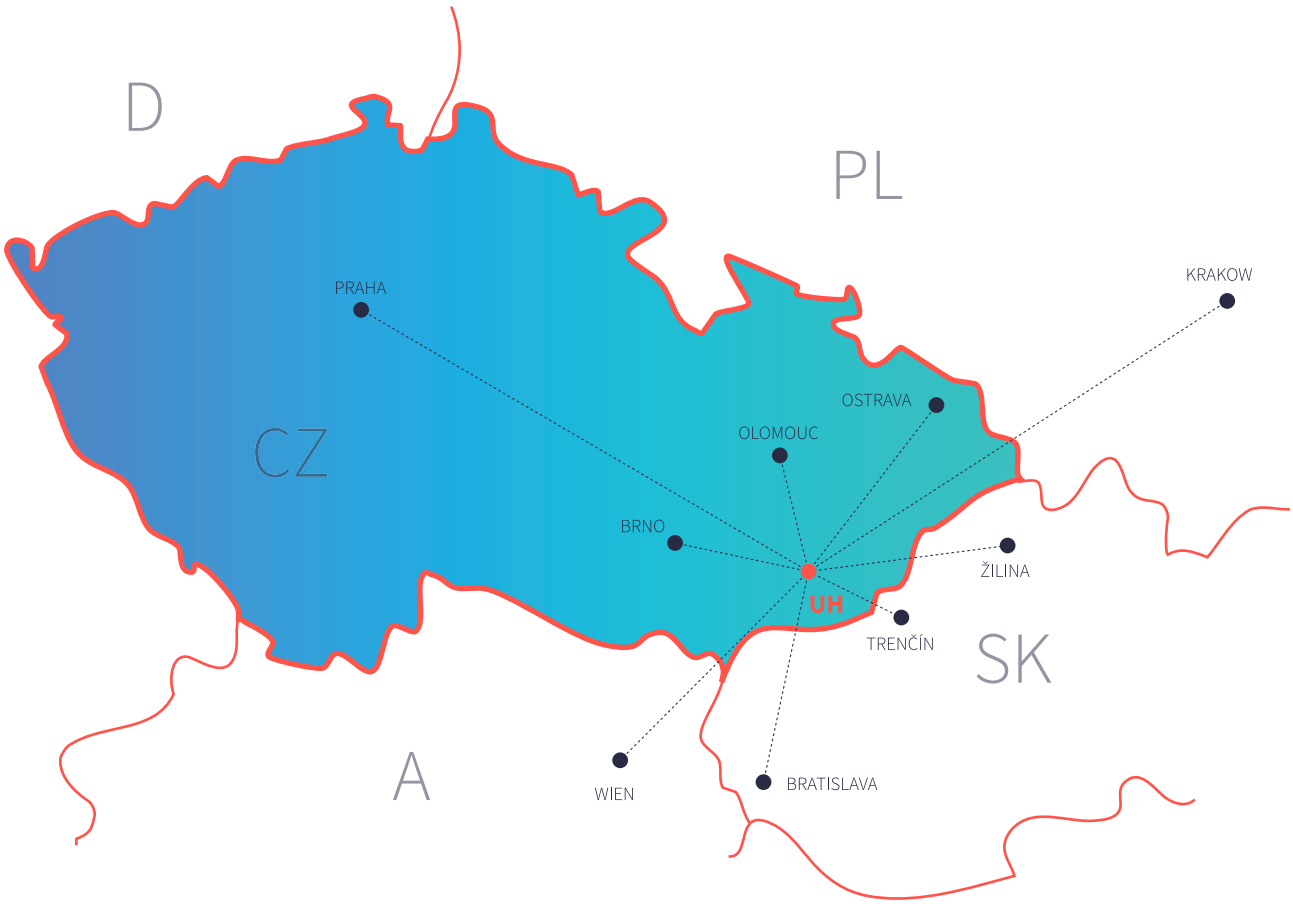
1 ÚZEMÍ

Uherské Hradiště je významným historickým městem jihovýchodní Moravy. Podle nového uspořádání územní veřejné správy je nyní Uherské Hradiště obcí s rozšířenou pravomocí (tzv. obec III. stupně), v jejímž správním obvodu (Uherskohradišťsko) žije přes 90 tis. obyvatel. Město je součástí Zlínského kraje (NUTS 3), který společně s Olomouckým krajem vytváří tzv. region soudržnosti NUTS 2 Střední Morava.

Charakterem průmyslově – zemědělský region se rozkládá v úrodném Dolnomoravském úvalu podél dolního toku řeky Moravy. Na severu sousedí se Zlínskem, na západě a severozápadě s Kroměřížskem, na jihu s Hodonínskem a na východě s Uherskobrodskem. Vzhledem k nadprůměrně příznivým klimatickým a půdním podmínkám si zemědělství stále zachovává relativně důležité postavení. Průmysl se koncentruje především do městské aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice a několika dalších významnějších pracovních středisek regionu (Hluk, Uherský Ostroh, Buchlovice).

Obr. 1 / Poloha města Uherské Hradiště v rámci ČR

Pramen / vlastní zpracování



Správní území města, rozdělené do 6 katastrálních území, zabírá rozlohu 21,3 km² s více než 25 tis. obyvateli (25 287 k 31. 12. 2015). Město Uherské Hradiště tvoří 7 částí: samotné Uherské Hradiště a šest přilehlých sídel Jarošov, Mařatice, Míkovice, Rybárny, Sady, Vésky a Míkovice. Téměř 80 % obyvatelstva i pracovním míst je soustředěno v samotném Uherském Hradišti a Mařaticích. Ostatní části si udržují převážně příměstský (Rybárny, Jarošov), resp. venkovský charakter (Sady, Vésky, Míkovice).

Atraktivitu města pro bydlení, obchod, příležitosti, kulturní, sportovní a společenské vyžití dále zvyšuje centrální poloha Uherského Hradiště v sídelní aglomeraci Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice regionu s téměř 40 tis. obyvateli.

Uherské Hradiště leží na dolním toku řeky Moravy v nadmořské výšce od 180 m n. m. do 320 m n.m. Průměrná roční teplota oblasti se pohybuje v rozmezí 8,7 – 9,3 °C, roční úhrn srážek činí 590 mm. Město vzniklo na spletité síti říčních ramen v údolních nivách řek Moravy a Olšavy. Jedním z nejvýznamnějších znaků krajinné struktury Uherskohradišťské aglomerace je tak vysoký podíl povrchových vod. Jedná se o krajinu široké říční nivy řeky Moravy, specifickou svým vodním režimem. Kromě samotných povrchových vodních toků řek Moravy a Olšavy jsou zvláště cenné všechny zachovalé segmenty nivní krajiny, např. relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavovaných lužních lesů nebo trvalých travních porostů. Ráz krajiny určují obrovská pole, malý podíl liniových vegetačních prvků, prakticky chybí roztroušená krajinná vegetace, kterou najdeme pouze v okolí slepých rameny Moravy. Poněkud odlišný krajinný ráz vykazuje střední a východní část území města, která se zvedá na výběžku Vizovické vrchoviny až do 300 m. n. m.

Uherské Hradiště je město s bohatou historií, na jeho území byla v roce 1990 vyhlášena městská památková zóna. V roce 2011 město získalo prestižní titul „Historické město“.

Uherské Hradiště bylo založeno v roce 1257 českým králem Přemyslem Otakarem II. Charakter a funkci města jako pohraniční pevnosti města předurčila jeho exponovaná poloha na křižovatce obchodních cest. Funkce pevnosti byla zrušena v roce 1782, avšak hradby začaly uvolňovat prostor stavebnímu rozvoji města až od čtyřicátých let 19. století. Město bylo založeno v tzv. staré (klasické) sídelní oblasti, tzn. v území nepřetržitě osídleném již od počátku historické doby. Území, na kterém bylo město založeno, patřilo v 9. až 10. století k jádru Velké Moravy, prvního státního útvaru západních Slovanů.

Město bylo od r. 1348 až do r. 1860 sídlem krajského úřadu a sídlem velitele hradišťské pevnosti (do r. 1782). V roce 1787 byl zřízen hradišťský magistrát, který plnil současně funkci kriminálního soudu pro celý kraj. V roce 1848 bylo ve městě zřízeno okresní hejtmanství, k němuž náležely nové soudní okresy Uherské Hradiště, Uherský Ostroh a Napajedla. Město se stalo sídlem i okresního soudu, berního a finančního úřadu. V roce 1884 bylo ve městě otevřeno české matiční gymnázium.

V roce 1842 byla vybudována tzv. Severní dráha císaře Ferdinanda z Vídně do Přerova a Olomouce, jejíž trasa vedla přes blízké Staré Město. V letech 1883–1886 byla vybudována tzv. Vlárská dráha z Brna na Slovensko, která vedla přes blízké Kunovice. Mezi Starým Městem a Kunovicemi byla vybudována železniční spojka přes Uherské Hradiště. Město si dlouho udržovalo úřednický a řemeslnický ráz. V r. 1857 mělo 208 domů. Výraznější růst města se začal od sedmdesátých let 19. století. Do 1. světové války se počet domů zvýšil na 427. V hospodářství města dominovala stále řemesla a obchod.

Výraznou změnu prodělal ráz města během první republiky (1918 – 1938) – vyrostly budovy nemocnice, areál budov kasáren, finanční úřady, budova nádraží, přístavba muzea a lázní, čímž se město rozrostlo za obvod bývalých hradeb směrem k sousedním obcím, tzn. ke Starému Městu, Kunovicím, Mařaticím, Jarošovu a Sadům. Z průmyslových podniků byly za první republiky ve městě nejvýznamnější podniky potravinářského, dřevozpracujícího, textilního zaměření – nábytkářský závod, pily, pivovar, konzervárny, v okolí cukrovar. V roce 1930 mělo město 578 domů, v nichž bydlelo 6 082 obyvatel. V roce 1943 byly k městu připojeny Mařatice a Sady, které se po roce 1945 opět odloučily. V roce 1954 byly k městu opět připojeny obce Mařatice a Sady společně s obcemi Staré Město a Kunovice. Staré Město a Kunovice se v roce 1960 osamostatnily, ale v roce 1972 se společně s Jarošovem staly opět součástí Uherského Hradiště. V roce 1990 se Staré Město a Kunovice opět oddělily a v roce 1997 byly povýšeny na město. Tím vzniklo funkčně propojené a integrované trojměstí – **jeden sídelní celek složený ze tří administrativně samostatných subjektů – obcí.**

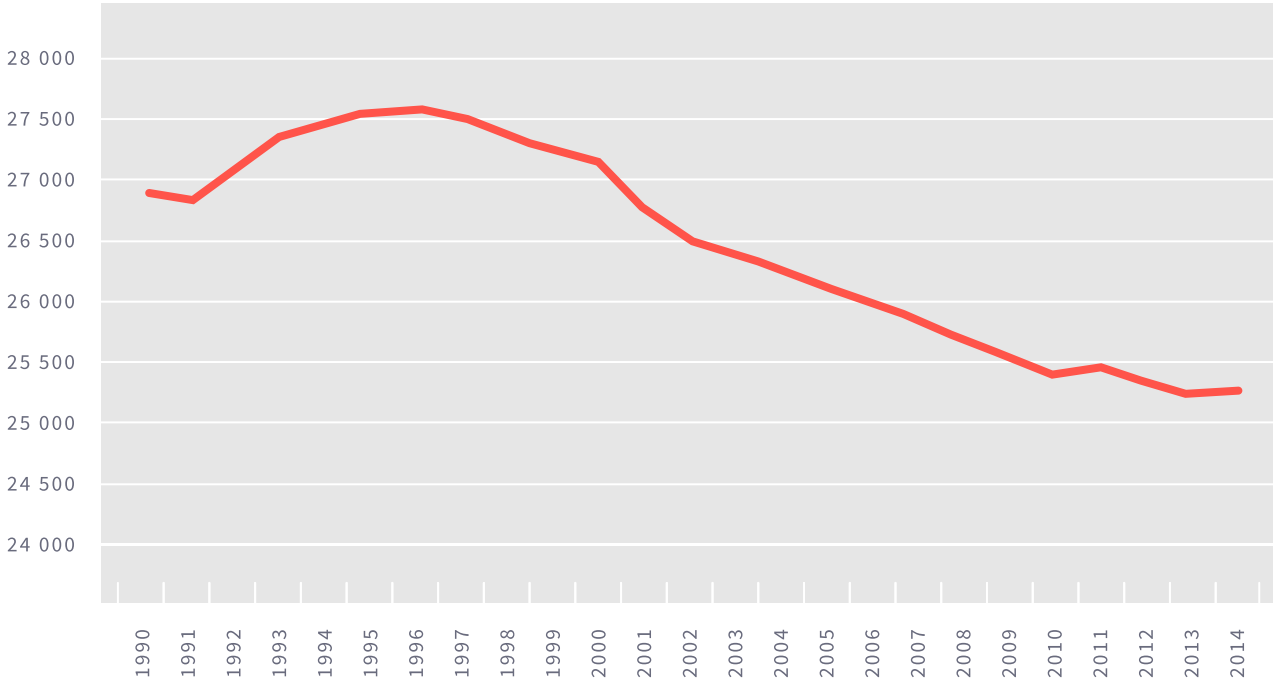
2 OBYVATELSTVO

VÝVOJ POČTU OBYVATEL

Počet obyvatel města rostl do roku 1996 (celkem 27 600 trvale bydlících obyvatel), poté docházelo každoročně k poklesu počtu obyvatel, a to až do konce roku 2013. Teprve v roce 2014 byl zaznamenán opět mírný nárůst počtu obyvatel (o 21 osob).

Obr. 2 / Vývoj počtu obyvatel v Uherském Hradišti v období 1991 – 2014 ČR

Pramen / ČSÚ 2015; výpočty KGG UP v Olomouci 2015



POHYB OBYVATEL (NAROZENÍ, ZEMŘELÍ, PŘISTĚHOVALÍ, VYSTĚHOVALÍ)

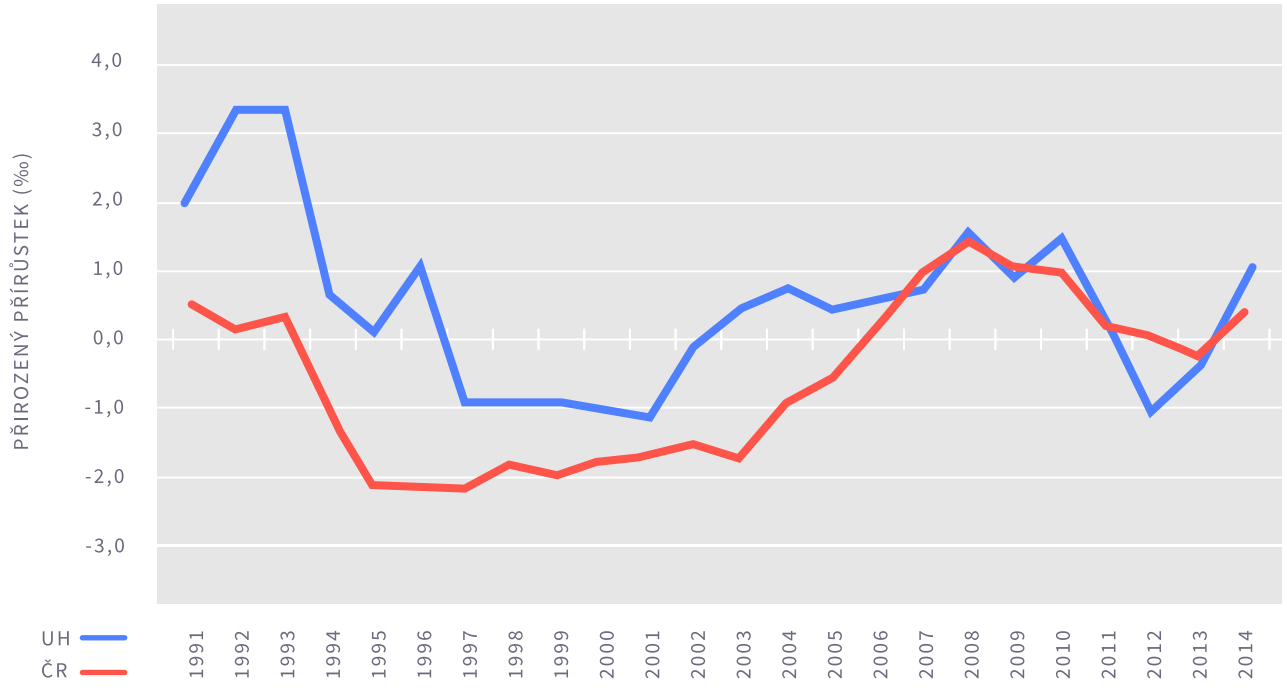
Demografická situace je z obecného hlediska ovlivňována dvěma základními jevy, a to přirozeným pohybem (narození, zemřelí) a stěhováním (přistěhovalí, vystěhovalí) obyvatelstva.
Z průběžné statistiky obyvatelstva plyne, že celkový úbytek obyvatelstva v Uherském Hradišti za roky 1991 – 2014 činil 1 402 osob. Přitom přirozenou měnou město získalo 315 osob, **ale migrací ztratilo 1 717 osob.**

Tab. 1 / Celkový přírůstek obyvatelstva v Uherském Hradišti ve vybraných obdobích
Zdroj / ČSÚ 2015; výpočty KGG UP v Olomouci 2015

období	přírůstek / úbytek		
	přirozený	migrační	celkový
1991 – 1995	253	604	857
1996 – 2000	-73	-353	-426
2001 – 2005	9	-801	-792
2006 – 2010	132	-870	-738
2011 – 2014	-6	-297	-303
1991 – 2014	**315**	**-1 717**	**-1 402**

Vývoj přirozeného přírůstku v Uherském Hradišti sledoval přibližně stejný trend jako v ČR – v první polovině 90. let došlo k jeho významnému poklesu, ve druhé polovině 90. let byly zachyceny nejnižší hodnoty (záporné) a poté lze až do roku 2010 sledovat nárůst přirozeného přírůstku.

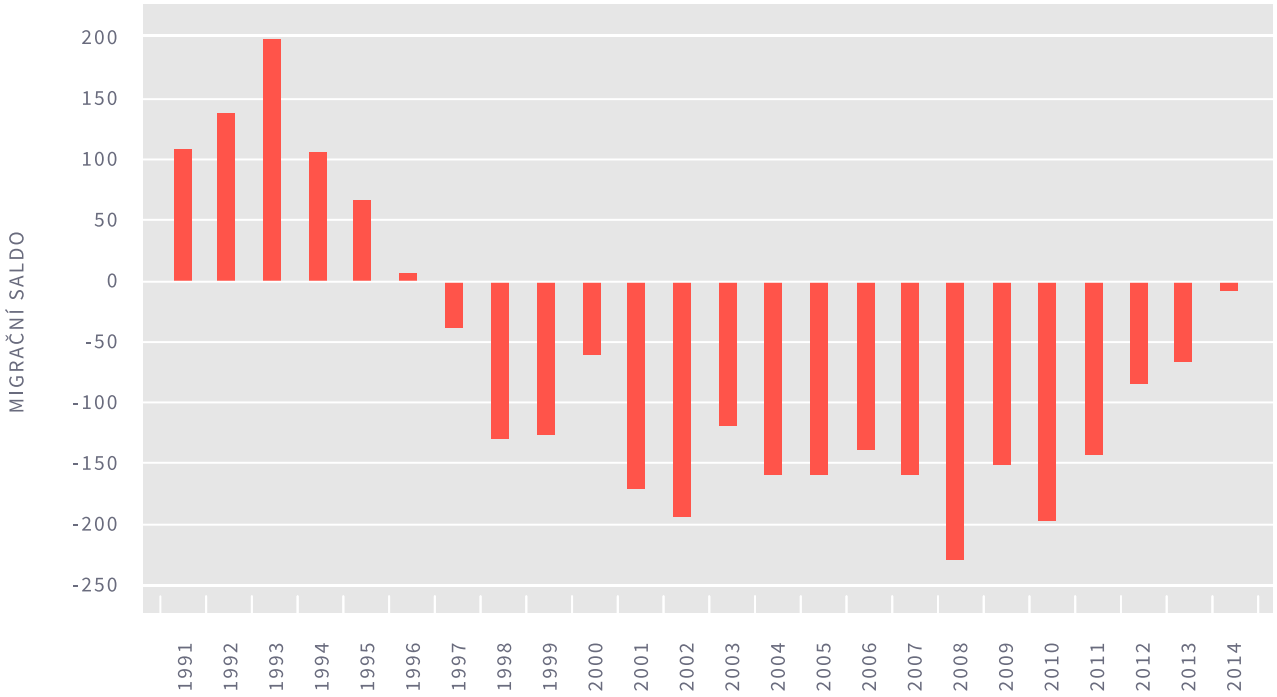
Obr. 3 / Vývoj přirozeného přírůstku v Uherském Hradišti a ČR v období 1991 – 2014
Zdroj / ČSÚ 2015; výpočty KGG UP v Olomouci 2015



Průběžná statistika stěhování vykázala pro Uherské Hradiště za celé období 1991 – 2014 celkem 12 638 přistěhovalých, což bylo podstatně méně oproti vystěhovalým z Uherského Hradiště (14 355 osob). **Za celé sledované období 1991 – 2014 ztratilo Uherské Hradiště v důsledku migrace více než 1 700 osob.**

Obr. 4 / Vývoj migračního salda Uherského Hradiště v období 1991 – 2014

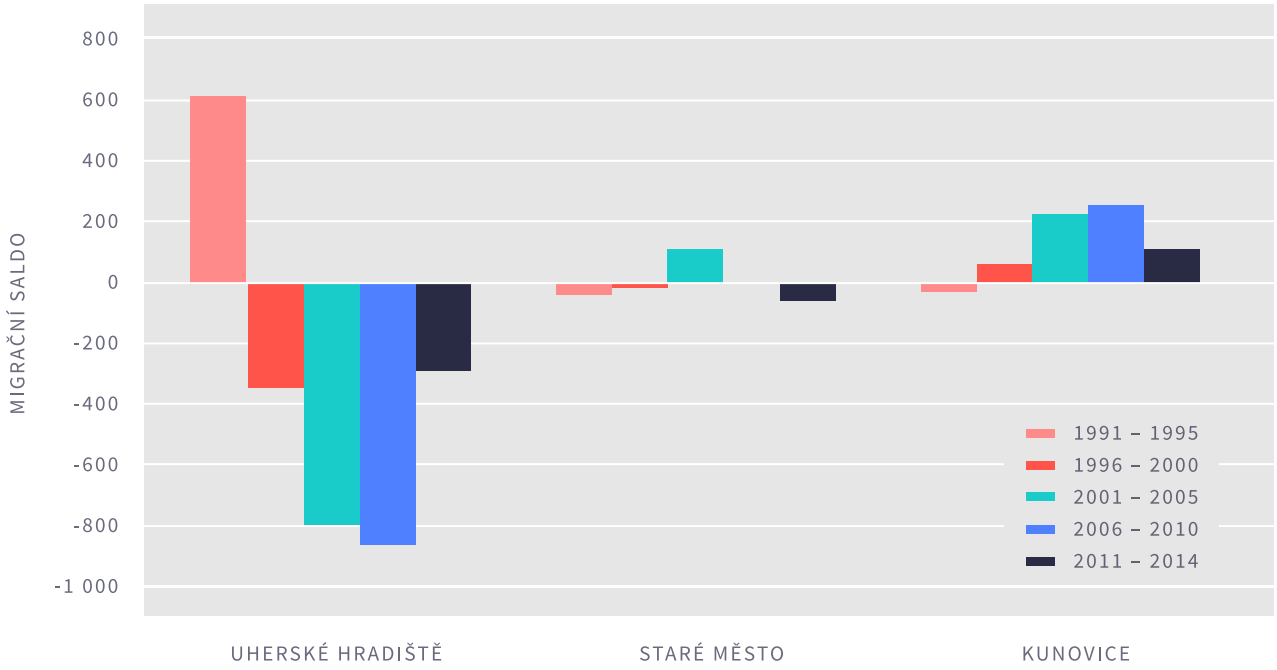
Zdroj / ČSÚ 2015; výpočty KGG UP v Olomouci 2015



Nejvyšší migrační ztráty (- 1 541 osob) vykázalo město Uherské Hradiště s obcemi vlastního okresu. Tzn., že **téměř tři čtvrtiny záporného migračního salda šlo ve prospěch blízkých obcí nacházejících se v širokém zázemí města.** Nejintenzívnější vystěhování bylo zaznamenáno do nejbližších obcí v rámci probíhajícího **suburbanizačního procesu.** V rámci tohoto procesu pak **město Uherské Hradiště přichází spíše o mladší populaci, s vyšším vzděláním a vyššími příjmy**, zaměstnanou převážně v terciárním a kvartérním sektoru hospodářství (UP Olomouc 2015).

Obr.5 / Vývoj migračního salda Uherského Hradiště, Starého Města a Kunovic v obdobích

Zdroj / ČSÚ 2015; výpočty KGG UP v Olomouci 2015



Z obr. 5 je patrné, že **migrační pohyb obyvatel ve Starém Městě a Kunovicích se podstatně lišil od Uherského Hradiště.** Staré Město zaznamenalo nárůst počtu obyvatel vlivem migrace především v letech 2001 – 2005 (jednalo se o 112 osob), ale v celém sledovaném období 1991 až 2014 migrační saldo činilo 0 osob, tzn., že počet přistěhovalých se rovnal počtu vystěhovalých. Poměrně vysokým migračním přírůstkem se v analyzovaném období vyznačovaly Kunovice. Ty, kromě první poloviny 90. let, měly daleko vyšší počet přistěhovalých než vystěhovalých. Migrační saldo za celé sledované období činilo 629 obyvatel a k rozhodujícímu nárůstu migračního salda došlo v letech 2001 – 2010.

Suburbanizační proces je tak v případě města Uherské Hradiště dále **zesilován jeho uzavřenou polohou, resp. prostorovým omezením, mezi Starým Městem a Kunovicemi**. Město se musí vyrovnávat i s dalšími **územními bariérami svého rozvoje**, např. konfigurace vodních toků, železnice, silničních tahů apod. I to přispívá značnou měrou k **dlouhodobému vylidňování jeho centrálních částí** (Uherské Hradiště, Mařatice a Jarošov) a naopak k populačnímu růstu jak sousedních měst a obcí v nejbližším okolí Uherského Hradiště, tak i místních částí města Míkovice, Vésky a Sady.

Tab. 2 / Vývoj počtu obyvatel místních částí Uherského Hradiště v období let 1980 – 2011

Pramen / Historický lexikon obcí, ČSÚ, 2015

město / místní část	počet obyvatel			
	1980	1991	2001	2011
Uherské Hradiště /	**25 015**	**26 765**	**26 876**	**25 818**
Jarošov	1 481	1 916	2 592	2 370
Mařatice	3 702	6 157	7 553	7078
Míkovice	856	825	826	888
Rybárny	-	349	277	283
Sady	1 162	1 131	1 178	1 412
Uherské Hradiště	17 234	15 834	13 907	13 183
Vésky	580	583	543	604

VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA

K významným faktorům podmiňujícím celkový sociálně ekonomický vývoj města patří změny **složení obyvatelstva podle věku.**

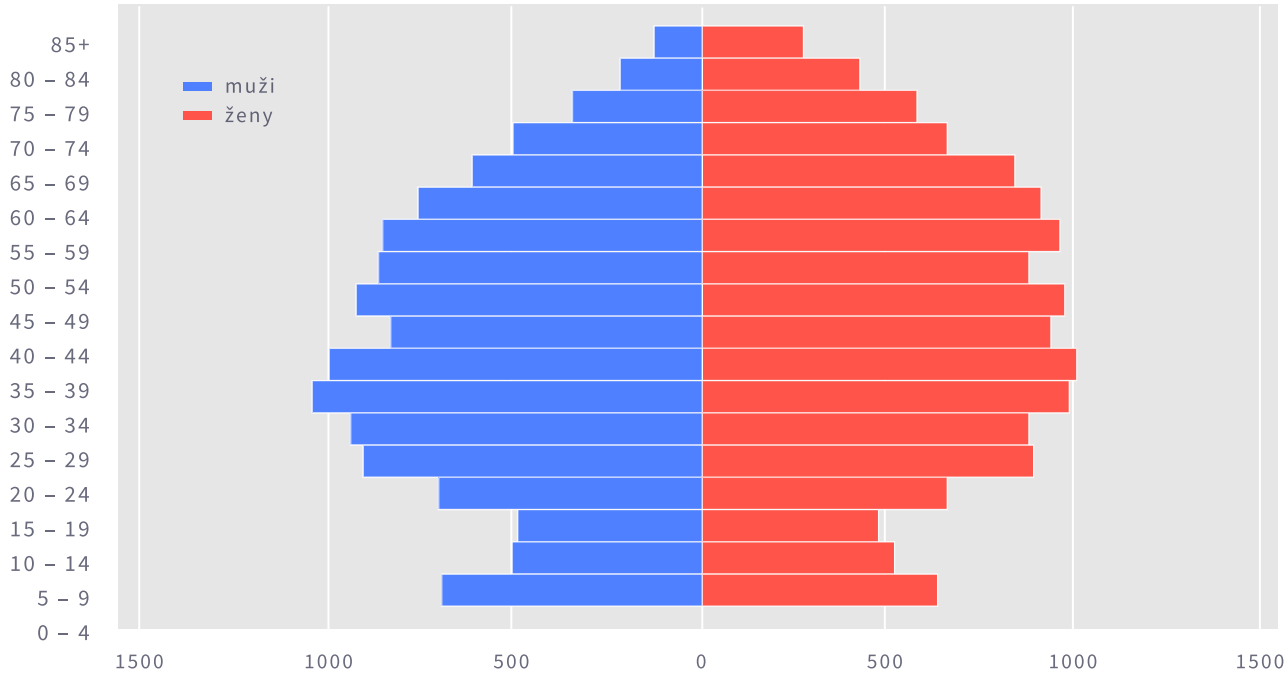
Tab. 3 / Struktura obyvatel Uherského Hradiště podle věku v letech 1991, 2001 a 2011
Pramen / ČSÚ 1993, 2003, 2013; výpočty KGG UP v Olomouci 2015

rok	počet osob ve věku			podíl (%) osob ve věku		
	0 – 14 let	15 – 64 let	65 a více	0 – 14 let	15 – 64 let	65 a více
1991	6 001	18 151	2 612	22,4	67,8	9,8
2001	4 359	19 164	3 346	16,2	71,3	12,5
2011	3 298	17 898	4 551	12,8	69,5	17,7

Z dat uvedených především v tab. 6 plyne, že věková struktura obyvatelstva Uherského Hradiště na počátku 90. let se vyznačovala vysokým zastoupením dětské složky populace (22,4 %) a nízkým zastoupením obyvatelstva v poproduktivním věku (9,8 %). Odpovídající podíly za ČR byly v prvním případě 21 % a v případě seniorů 12,6 %. Díky nižší porodnosti a rychlejšímu prodlužování naděje na dožití se během dvaceti let věková struktura obyvatel Uherského Hradiště oproti ČR významně změnila. Při posledním sčítání lidu byl podíl obyvatel v předproduktivním věku v ČR vyšší (14,3 %) a obyvatel v poproduktivním věku nižší (15,8). Tato skutečnost se promítla do hodnoty indexu stáří (počet obyvatel ve věku 65 a více let na 100 obyvatel věku 0 – 14 let), který vzrostl během let 1991 – 2011 v ČR z hodnoty 60,2 na 110,5, ale v Uherském Hradišti šlo o mnohem větší nárůst (z hodnoty 43,5 na 138,0).

Na konci roku 2014 průběžná statistika obyvatelstva uváděla, že v Uherském Hradišti bydlelo 4 939 obyvatel v poproduktivním věku. Jejich podíl na populaci města se zvýšil na 19,5 %. Lze tedy reálně očekávat, že **již na konci roku 2015 bude v Uherském Hradišti bydlet více než 5 tis. seniorů a jejich podíl na populaci města překročí hranici 20 %.**

Obr. 6 / Věková pyramida města Uherské Hradiště k 26. 3. 2011
Pramen / ČSÚ, SLBD 2011



VZDĚLANOSTNÍ STRUKTURA OBYVATELSTVA

Další významnou charakteristiku obyvatelstva představuje jeho **struktura podle vzdělání**, která výstižně charakterizuje kvalitu lidských zdrojů daného území. Lepší vzdělanostní struktura obyvatelstva je předpokladem úspěšného sociálního a ekonomického rozvoje. **Vzdělanostní struktura obyvatel města Uherské Hradiště se mezi roky 2001 a 2011 významně zlepšila.** Podíl osob se základním vzděláním se snížil o 10 procentních bodů z hodnoty 26,7 % na 16,7 %, na druhé straně podíl osob s maturitou se zvýšil z 28,3 % na 35,6 % a podíl osob s vysokoškolským vzděláním z 10,7 % na 17,1 %. Ještě v roce 2001 největší skupinou osob starších 15 let byly osoby se středním vzděláním bez maturity. Při posledním sčítání však touto skupinou již byly osoby se středním vzděláním s maturitou.

Tab. 4 / Struktura obyvatel Uherského Hradiště ve věku 15 a více let podle nejvyššího dosaženého vzdělání v letech 1991, 2001 a 2011

Pramen / ČSÚ 1993, 2003, 2013; výpočty KGG UP v Olomouci 2015

Pozn.: podíly počítány na základě osob se zjištěným vzděláním.

rok	počet osob				podíl osob (%)	
	ZŠ	SŠ-	SŠ+	VŠ	ZŠ	VŠ
1991	5 553	7 102	5 878	2 231	26,7	10,7
2001	4 445	7 507	7 383	2 967	19,9	13,3
2011	3 641	6 699	7 778	3 740	16,7	17,1

OSOBY SOCIÁLNĚ VYLOUČENÉ

V rámci souměstí Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice monitoruje Odbor sociálních služeb MěÚ Uherské Hradiště **cca 100 sociálně vyloučených osob (bezdomovci).** Zhruba dvě třetiny z nich představují muži, jednu třetinu ženy. Problémem nemnoha z nich je užívání návykových látek (alkohol, drogy), resp. kumulace různých problémů.

SPOLKOVÁ ČINNOST

Spolky a sdružení představují nositele místní kultury a společenského života. Mezi hlavní spolky v současné době působící v Uherském Hradišti jako nositelé kultury patří:

1. **Sbory dobrovolných hasičů** (působí v Jarošově, Mařaticích, Míkovicích, Véskách a v Uherském Hradišti)
2. **Myslivecká, rybářská a zahrádkářská sdružení**
3. **Církevní organizace**
4. **Charitativní, dobročinné a nadační organizace** (více viz kapitola Veřejná vybavenost)
5. **Společenské spolky**
6. **Tělovýchovné a sportovní jednoty** (více viz kapitola Veřejná vybavenost)
7. **Umělecká sdružení** (hudební, pěvecké, dramatické, výtvarné, literární, národopisné či folklorní; více viz kapitola Veřejná vybavenost)

Z uvedeného přehledu lze soudit, že spolky mají vliv vzdělávací, výchovný i kulturní. Z tradičního charakteru jejich činnosti vyplývá, že ve svém prostředí vytvářejí, rozvíjejí a upevňují vazby k obci, k regionu, k historii obce, k problémům životního prostředí v místě i širším okolí. Dále přispívají k rozvíjení humanitního a charitativního cítění, ke zkvalitňování mezilidských vztahů, k respektování principů demokracie ve veřejné činnosti a k posilování smyslu pro jejich potřebnost.

Spolkovou činnost město Uherské Hradiště podporuje i finančně. Podle svých Pravidel pro poskytování prostředků z rozpočtu města rozděluje každoročně finanční podporu ze svých peněžních fondů: Fond životního prostředí, Fond mládeže a vzdělávání, Fond sportu, Fond kultury, Fond cestovního ruchu, Fond sociální pomoci a prevence, Sociální fond. Zdroje výše uvedených fondů město rozděluje prostřednictvím každoročně vyhlašovaných programů.

3 HOSPODÁŘSTVÍ

EKONOMICKÁ SITUACE A PODNIKÁNÍ

Ekonomická základna města prošla od roku 1990 do dneška výraznými změnami a v její struktuře došlo k zásadnímu posílení sektoru služeb, který zaměstnává téměř 2/3 ekonomických obyvatel města. Pozice průmyslu sice relativně oslabila, avšak sídelní aglomerace nadále představuje významné průmyslové centrum. Dobře je to patrné z následující tabulky, která koresponduje se změnami v ekonomice a podnikatelském sektoru.

Tab. 5 / Struktura ekonomicky aktivního obyvatelstva ve městě Uherské Hradiště v letech 2001 a 2011 podle sektorů národního hospodářství

Pramen / SLDB 2001 a 2011, ČSÚ

sektor národního hospodářství	2001		2011	
	abs.	%	abs.	%
primér (zemědělství, lesnictví)	232	1,6	131	1,0
sekundér (průmysl a stavebnictví)	6 106	43,3	4 598	35,0
terciér (obchod, služby, školství, zdravotnictví)	7 781	55,1	8 409	64,0
celkem	**14 119**	**100**	**13 138**	**100**

V odvětvové struktuře výrazně převažují společnosti podnikající v terciéru (služby, školství, věda, výzkum), kde je aktivních téměř 75 % subjektů. V sekundárním sektoru národního hospodářství (průmysl, stavebnictví) působí cca 22 % subjektů. Primérní sektor (zemědělství, lesnictví, rybářství) je zastoupen 2,5 %.

Tab. 6 / Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti k 31. 12. 2015

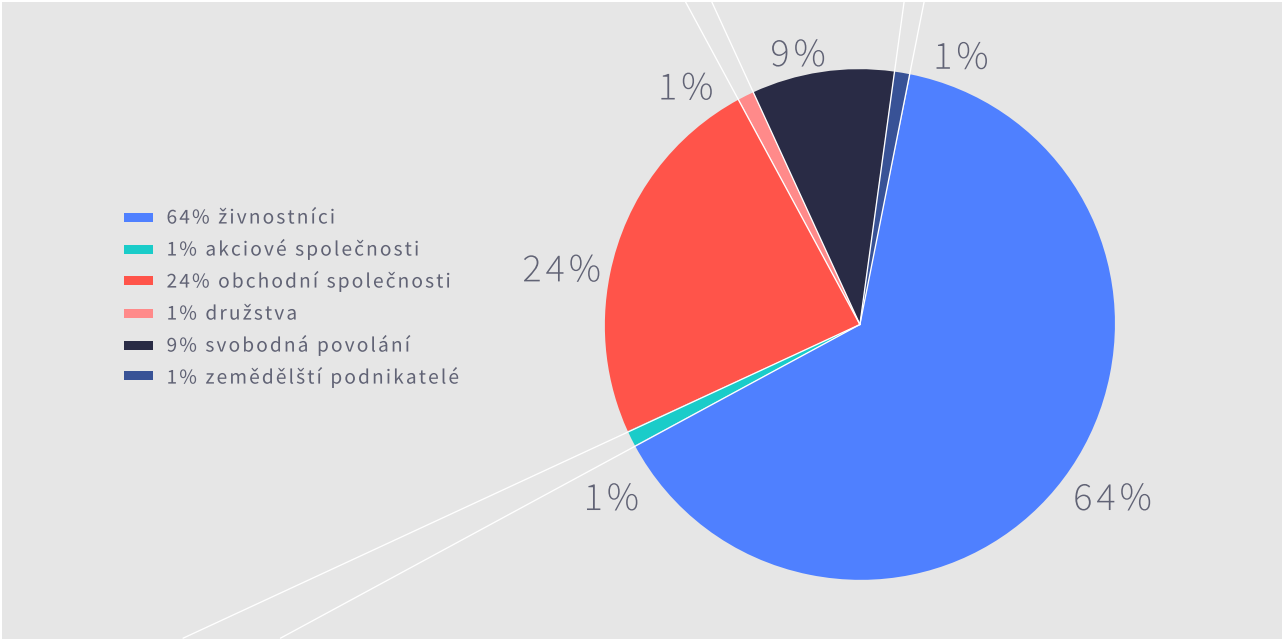
Pramen / ČSÚ 2016

odvětví národního hospodářství	registrované podniky	podniky se zjištěnou aktivitou
zemědělství, lesnictví, rybářství	143	88
průmysl	876	490
stavebnictví	550	304
služby	4 896	2 590
celkem	**6 688**	**3 472**

K 31. 12. 2015 působilo na území města dle statistického Registru ekonomických subjektů (RES) 3 565 aktivních subjektů. Podle právní formy podnikání převažují (2 173 subjektů, resp. 60,9 %). Další nejpočetněji zastoupenou formou podnikání jsou obchodní společnosti (824 aktivních subjektů, tj. 23,1 %) a svobodná povolání s počtem aktivních registrací 308 (8,6 %). Akciových společností bylo 51 a družstev 27.

Obr. 7 / Podnikatelské subjekty dle právní formy podnikání

Pramen / ČSÚ 2016



Plochy s převažující funkcí výroba a průmysl zabírají celkem 103,4 ha (cca 5 % rozlohy). Vzhledem k historickému charakteru Uherského Hradiště je průmyslová výrova koncentrována zejména v severovýchodní (průmyslová zóna podél ulice Sokolovská, nová průmyslová zóna Jaktáře, výrobní lokality v Jarošově) a jihovýchodní části města (lokality podél ulice Průmyslová a Malinovského). Veškeré další rozvojové plochy výrobní aktivity se však nacházejí již za administrativní hranicí města, na území sousedních měst Staré Město a Kunovice. Územní plán Uherského Hradiště umožňuje pro průmysl a výrobu využít jen cca 15 ha v Jarošově.

Na konci osmdesátých let minulého století představovalo město Uherské Hradiště především významnou základnu leteckého průmyslu. V tehdy městské části Kunovice bylo při výrobě letadel v koncernovém podniku LET Uherské Hradiště zaměstnáno téměř 5,5 tis. pracovníků. Vývojem a výrobou leteckých přístrojů se v Uherském Hradišti zabývala také společnost Mesit, která tehdy zaměstnávala 2,8 tis. osob. Žádná další průmyslová organizace neměla více než tisíc pracovníků. Nad 500 zaměstnanců bylo v Uherském Hradišti na konci osmdesátých let zaměstnáno také v podniku Barvy a laky Praha (závod v městské části Staré Město), dále v textilním závodě Slezanu Frýdek-Místek (opět Staré Město) a také při výrobě ohýbaného nábytku ve dvou zdejších závodech společnosti TON Bystřice pod Hostýnem. Významně byl ve městě zastoupen i potravinářský průmysl – v provozech Slováckých konzerváren (1 provoz v Kunovicích) pracovalo asi 660 osob, v cukrovaru necelých 500 a v pivovaru v městské části Jarošov bylo zaměstnáno téměř 400 pracovníků. Bezmála 350 osob pracovalo v Oděvním podniku Prostějov. Kromě průmyslových organizací byla významným zaměstnavatelem ve městě také Nemocnice s poliklinikou a Československá státní automobilová doprava.

Po osamostatnění městských částí Kunovice a Staré Město a také v důsledku ekonomické transformace a restrukturalizace průmyslových podniků se v roce 2015 na území města Uherské Hradiště nacházeli již pouze dva zaměstnavatelé, kteří měli více než tisíc pracovníků. Prvním je výrobce elektrických rozvodných, řídících a spínacích zařízení **AVX Czech Republic, s.r.o.** (britský kapitál), který vstoupil na český trh v roce 1992 (do Uherského Hradiště v roce

1997), má sídlo v Lanškrounu a v Uherském Hradišti zaměstnává 1,3 tis. pracovníků. Druhou organizací je **Uherskohradišťská nemocnice a.s.**, která vznikla z původní příspěvkové organizace Zlínského kraje a zaměstnává zde zhruba tisíc osob.

Významnou společností s dlouhodobou historií je koncern **MESIT holding a.s.** zastřešující 11 společností s více než tisícem pracovníků (některé části společnosti, však leží mimo Uherské Hradiště). Dceřiné společnosti holdingu MESIT se zaměřují zejména na výrobu přesných odlitků, vstřikovacích forem, nástrojů a materiálu pro letecký, zbrojní, automobilový a textilní průmysl, elektrotechniku i zdravotnictví.

Zhruba 700 zaměstnanců má **SYNOT Group**, uskupení 11 společností. Nosným odvětvím je loterijní průmysl, k dalším zaměřením patří IT technologie, realitní či nadační činnost. Ve společnosti pracuje přibližně 700 zaměstnanců.

Mezi dalším významné zaměstnavatele patří firma Forschner, spol. s r.o., která je součástí německého koncernu Forschner Group a v Uherském Hradišti se zabývá výrobou v oblasti kabelových systémů a elektromechanických součástek. Přes 500 osob pracuje také v dopravní společnosti **ČSAD Uherské Hradiště, a.s.**

Téměř 250 pracovníků má další významný zaměstnavatelský subjekt se sídlem v Uherském Hradišti, a to **Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.**, které provozují vodovody, kanalizace a čističky odpadních vod na území celého okresu.

Přes 200 osob zaměstnává také samotné Město Uherské Hradiště. Obdobný počet pracovníků pracuje v Uherském Hradišti také pro firmu **ND Logistics CZ s.r.o.**, která vznikla v roce 2001 spojením know-how a mezinárodní sítě poboček francouzské společnosti Groupe Norbert Dentressangle zabývající se dopravou a logistikou a jedním z předních českých dopravců, společností ČSAD Uherské Hradiště. Kromě Uherského Hradiště má firma logistické centrum také v Divišově (okres Benešov). Do desítky nejvýznamnějších organizací patří ryze česká firma **Inpost, spol. s r.o.**, jejíž hlavní činností je výroba, nákup a prodej masa a masných výrobků, rovněž provozuje maloobchodní síť prodejen masa a uzenin a zabývá se také činností v oblasti ekologie a strojírenské výroby.

V Uherském Hradišti mají své sídlo i firmy zaměstnávající více zaměstnanců ale tito všichni nepracují ve městě, nýbrž často v jiných obcích Uherskohradišťska. Mezi takovéto firmy patří **Zevos a.s.**, která v okrese zaměstnává více než 200 osob; závody jsou však umístěny mimo město – drůbežárna ve Starém Městě, výroba vepřového masa v Kunovicích, sušárna a výrobna krmiv v Dolním Němčí a stavební závod v Uherském Brodě. Ještě větším zaměstnavatelem jsou **Sociální služby Uherské Hradiště**, které v 16 zařízeních okresu Uherské Hradiště zaměstnávaly na konci roku 2005 celkem 900 osob. V Uherském Hradišti sídlí vedení příspěvkové organizace a domov pro seniory se 160 lůžky.

Tab. 7 / Největší zaměstnavatelé působící ve městě Uherské Hradiště

Pramen / vlastní zpracování

název organizace	dceřiné společnosti	počet zam.	odvětví činnosti
Uherskohradišťská nemocnice a.s.	-	1005	zdravotnictví
AVX Czech Republic s.r.o.	-	890	elektrotechnický průmysl
Forschner, spol. s.r.o.	-	545	elektrotechnický průmysl
ČSAD Uherské Hradiště	ČSAD Uh. Hradiště a.s.	283	doprava
	ČSAD BUS Uh. Hradiště a.s.	180	doprava
Slovácké vodárny a kanalizace a.s.	-	243	výroba a distribuce vody
Thermacut, s.r.o.	-	220	elektrotechnický průmysl
Město Uherské Hradiště	-	217	veřejná správa
Zevos a.s.	-	175	zemědělské závody
Vymyslicky – výtahy. s.r.o.	-	159	lehké strojírenství - výtahy
ND Logistics CZ s.r.o.	-	158	projektové služby
Mesit holding a.s	MESIT střední škola	30	vzdělávání
	MESIT holding	58	vedení společnosti
	MESIT aerospace	160	elektrotechnický průmysl
	MESIT ecology	4	ochrana ŽP
	MESIT foundry	129	slévárenství
	MESIT galvanica	53	povrchové úpravy - letectví
	MESIT machining	100	kovovýroba
	MESIT defence	118	elektrotechnický průmysl
	MESIT pcb	39	kovovýroba
	MESIT reality	40	reality
Synot Group	SYNOT W, a.s.	115	loterijní průmysl
	SYNOT ICT Services, a.s.	107	IT technologie
	SYNOT TIP, a.s.	165	loterijní průmysl
	SYNOT REAL ESTATE, k.s.	105	reality

EKONOMICKÁ AKTIVITA OBYVATEL A DOJÍŽĎKA DO ZAMĚSTNÁNÍ

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo zahrnuje jak zaměstnané tak nezaměstnané osoby. V období let 1991 až 2001 se v Uherském Hradišti snížil počet ekonomicky aktivních osob o 490, tj. z 14 609 na 14 119. Během následujícího období let 2001 až 2011 se počet ekonomicky aktivních obyvatel snížil o 1 014 na 13 105.

K daleko vyššímu poklesu však došlo u obyvatelstva zaměstnaného, neboť v roce 1991 při sčítání uvedlo 219 občanů Uherského Hradiště, že si hledají zaměstnání, zatímco v roce 2001 takovýchto osob bylo téměř tisíc (989) a v roce 2011 již 1 197. Na počátku března roku 1991 bylo v Uherském Hradišti 14 390 zaměstnaných, o 10 let později jich bylo jenom 13 130 a v roce 2011 jen 11 882 zaměstnaných. Úbytek v desetiletí 2001 až 2011 tedy činil 1 248 zaměstnaných osob.

Tab. 8 / Ekonomická aktivita obyvatel
Pramen / ČSÚ – SLBD 2011

ekonomická aktivita		obyvatelstvo celkem	
		abs.	%
obyvatelstvo celkem		**25 818**	**100,0**
EKONOMICKY AKTIVNÍ CELKEM		**13 105**	**50,8**
zaměstnaní		11 882	46,0
z toho podle postavení v zaměstnání	zaměstnanci	9 433	-
	zaměstnavatelé	533	-
	pracující na vlastní účet	1 360	-
ze zaměstnaných	pracující důchodci	587	-
	ženy na mateřské dovolené	254	-
nezaměstnaní		1223	-
EKONOMICKY NEAKTIVNÍ CELKEM		**11 878**	**46,0**
nepracující důchodci		5 978	-
žáci, studenti, učni		3 600	-
OSOBY S NEZJIŠTĚNOU EKONOMICKOU AKTIVITOU		**835**	**3,2**

Pro objektivní zhodnocení počtu osob skutečně pracujících v dané obci a pro vyjádření skutečného ekonomického významu města slouží ukazatel počtu obsazených pracovních míst.[1] Jeho hodnota pro Uherské Hradiště a další vybraná střediska Zlínského kraje je uvedena v tab. 12. Všechna sledovaná střediska byla v roce 2011 dojížďkovými centry, tj., více osob do nich dojíždělo za prací z jiných obcí, než z nich vyjíždělo za prací do jiných obcí. S výjimkou Starého Města převyšoval počet dojíždějících za prací minimálně dvakrát počet vyjíždějících za prací ze střediska. Ukazatel počtu obsazených pracovních míst na 1000 zaměstnaných s trvalým bydlištěm ve městě ukazuje na význam pracovní funkce daného města. Mezi vybranými městy v roce 2011 měly nejvyšší koeficient (a tedy nejvýraznější pracovní funkci) Kunovice (na 1 tis. zaměstnaných bydlících v obci připadlo 1,5 tis. obsazených pracovních míst), následované Otrokovicemi (1,4 tis.) a Uherským Hradištěm (1,3 tis.). Překvapivě nejnižší koeficient vykázalo krajské město Zlín společně s Kroměříží (1,1 tis.).

[1] *Vypočteno na základě údajů ze sčítání lidu. Od zaměstnaných obyvatel města jsou odečteni vyjíždějící za prací z města a přičteny osoby dojíždějící za prací do města.*

Tab.9 / Obsazená pracovní místa (OPM) ve vybraných městech Zlínského kraje k 26. 3. 2011

Pramen / ČSÚ – SLDB 2011

město	zaměstnaní	vyjíždějící	dojíždějící	OPM	OPM/ zaměstnaní *1000
Uherské Hradiště	11 941	2 993	6 671	15 619	**1308**
Staré Město	3 177	1 239	1 988	3 926	**1236**
Kunovice	2 357	1 054	2 238	3 541	**1502**
Kroměříž	12 619	2 287	4 310	14 642	**1160**
Vsetín	11 677	1 524	3 934	14 087	**1206**
Valašské Meziříčí	11 885	1 526	4 542	14 904	**1254**
Uherský Brod	7 409	1 624	3 445	9 230	**1246**
Otrokovice	8 400	1 947	5 692	12 145	**1446**
Zlín	34 999	4 477	10 684	41 206	**1177**

Dojížďka do zaměstnání je významným regionálním procesem a je u nás pravidelně sledována při sčítáních lidu, domů a bytů, a to již od roku 1961. Město Uherské Hradiště je významným centrem dojížďky v regionu – počet dojíždějících za prací do Uherského Hradiště při posledním sčítání v roce 2011 (6 671 osob) výrazně převyšoval počet osob vyjíždějících za prací z města (2 993). Dojížďkové saldo činilo 3 678 osob. Adekvátní hodnoty za předchozí sčítání v roce 2001 byly následující: počet vyjíždějících – 4 652, počet dojíždějících – 9 902, dojížďkové saldo – 5 250 osob. Pokles dojíždějících v období 2001 – 2011 (o 3 231 osob) byl doprovázen poklesem vyjíždějících za prací z Uherského Hradiště (o 1 659 osob), takže dojížďkové saldo se snížilo téměř o více než 1,5 tis. osob (1 572).

Počet obsazených pracovních míst činil v roce 2001 v Uherském Hradišti 18 151 (13 028 zaměstnaných s bydlištěm ve městě, 4 652 vyjíždějících za prací z města a 9 902 dojíždějících za prací do města). Počet obsazených pracovních míst v Uherském Hradišti se mezi léty 2001 a 2011 snížil na 15 619.

Mezi dojíždějícími za prací do Uherského Hradiště převažovaly logicky dojíždějící z ostatních obcí okresu. V roce 2001 jejich podíl činil téměř 87,6 %, o deset let později se snížil na 85,2 %.

Intenzita dojížďky za prací do samotného Uherského Hradiště je oslabována bezprostřední existencí sousedních měst Staré Město a Kunovice v aglomeraci Uherské Hradiště, neboť obě tato města jsou sama o sobě významnými dojížďkovými centry.

Největší dojížďka směřuje do Uherského Hradiště ze sousedních měst Staré Město (639) a Kunovice (536), dále ze vzdálenějších měst Uherský Brod (268), Ostrožská Nová Ves (253), Hluk (253), Uherský Ostroh (195) a z Veselí nad Moravou (194), které se nachází v Jihomoravském kraji.

NEZAMĚSTNANOST

Situaci na trhu práce v Uherském Hradišti lze ve srovnání s průměrem ČR v posledním desetiletí hodnotit jako příznivou. Výjimku představoval pouze rok 2010, kdy se podíl nezaměstnaných (počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání k počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let) mírně překročil hodnotu celou Českou republiku.

Tab. 10 / Vývoj podíl nezaměstnaných v období let 2008–2015 (vždy k 31. 12.)

*Pramen / MPSV ČR, pozn.: * údaje nebyly dostupné*

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Uherské Hradiště	3,8	4,3	7,1	7,5	6,5	*	*	6,6	5,7
Česká republika	4,5	4,5	7,1	7,4	6,8	7,4	8,2	7,5	6,2

Na konci roku 2015 klesl počet uchazečů pod tisícovou hranici a míra nezaměstnanosti na hodnotu 5,62 %, což bylo opět výrazně méně než v ČR (6,24 %).

Tab. 11 / Počet evidovaných uchazečů o zaměstnání

Pramen / ČSÚ

rok	uchazeči o zaměstnání v evidenci		podíl nezaměstnaných osob (%)		
	celkem	dosažitelní	celkem	muži	ženy
31. 12. 2007	780	704	3,8	3,5	4,1
31. 12. 2008	832	786	4,3	4,1	4,5
31. 12. 2009	1 353	1 282	7,1	7,3	6,8
31. 12. 2010	1 386	1 342	7,5	7,9	7,7
31. 12. 2011	1 183	1 149	6,5	6,6	6,4
31. 12. 2014	1144	1125	6,6	6,3	6,8
31. 12. 2015	980	953	5,7	5,5	5,8

Z celkového počtu 1 125 dosažitelných uchazečů o zaměstnání evidovaných úřadem práce v roce 2014 bylo dlouhodobě nezaměstnaných (v evidenci úřadu práce nad 12 měsíců) celkem 464 osob, tj. 41 %. Uchazečů – absolventů bylo v roce 2014 evidováno 46, tj. 4,1 %.

CESTOVNÍ RUCH

Cestovní ruch je nedílnou součástí ekonomiky města. Uherské Hradiště jako přirozené centrum turistického regionu Slovácko se díky svému historickému a kulturnímu dědictví a koncentraci atraktivit cestovního ruchu stalo v posledním desetiletí vyhledávaným **cílem tuzemských i zahraničních návštěvníků.**

Cestovní ruch na území města Uherské Hradiště má charakter zejména **kulturně poznávací** s celoroční intenzitou.

Vyhlášení historického jádra Uherského Hradiště městskou památkovou zónou v roce 1990 významně přispělo k zachování unikátního architektonického rázu vnitřního města. Uherské Hradiště si tak obnovilo specifické genium loci královského města, s nímž je spojena značná část potenciálu města v oblasti cestovního ruchu. Dalším faktorem, který slouží k atrakci návštěvníků a marketingové prezentaci města je kulturní dědictví celého regionu Slovácka, je lidové umění a řemesla.

Mezi nejdůležitější kulturní akce výrazně regionálního až nadregionálního charakteru patří Letní filmová škola, Slovácké slavnosti vína, folklorní festival Kunovské léto, filmový festival ekologických filmů Týká se to také tebe (TSTT) či jarmarky lidových řemesel.

Uherské Hradiště v posledních letech rozšířilo nabídku zařízení pro krátkodobou rekreaci. K novým atraktivitám přibyl moderní aquapark, modernizací prošel atletický a fotbalový stadion, dvě kryté tenisové haly i venkovní kurty. Navíc přírodní zázemí v nejbližším okolí města vytváří celoročně velmi dobré možnosti pro využití volného času (např. nábřeží Moravy, Kunovský les, Rochus či Mařatské vinohrady).

Poslední období přinesla obrovský rozmach **cykloturistiky**. Městem prochází několik dálkových cyklotras – Moravská stezka přivádějící cyklisty od Olomouce podél Moravy až k Lednicko – valtickému areálu, dálková trasa z Vídně do Brna a celá síť moravských vinařských stezek.

Nejvyšší návštěvnost vykazuje Aquapark Uherské Hradiště (300 tis. návštěvníků), Letní filmová škola a Slovácké muzeum včetně archeologických lokalit (105 tis. návštěvníků). Městské informační centrum na Masarykově náměstí navštíví ročně cca 110 tisíc osob.

Z monitoringu návštěvníků turistických regionů ČR (http://monitoring.czechtourism.cz) plyne, že návštěvníci Uherského Hradiště přicházejí z větší části z České republiky. Domácí návštěvníci tvoří 80,6 %, zahraničních návštěvníků je pak pouze 19,4 %. Počet zahraničních návštěvníků je tedy ve srovnání s Jižní Moravou vyšší než průměrný (podíl zahraničních návštěvníků v rámci JM činí 16,9 %). Tento fakt lze aplikovat i na srovnání s regionem Střední Moravy, kde je průměrný podíl zahraničních návštěvníků 18 %. Uherské Hradiště lze tedy charakterizovat jako region, který je svou atraktivitou v rámci Zlínského kraje i celé jižní části Moravy zajímavý pro zahraniční návštěvníky a může tak ovlivnit nejen jejich příjezd, ale rovněž setrvání v kraji.

Zahraniční návštěvníci do Uherského Hradiště přijíždějí nejčastěji ze Slovenska (57,8 %), Nizozemí (14,06 %) a Německa (7,81 %). Ostatní státy se na příjezdovém CR podílejí méně než 5 %.

Město je návštěvníky vyhledávané a opakovaně se do něj vracejí. Více než tři návštěvy absolvovalo 39,70 %, což je dokonce více než počet návštěvníků, kteří zavítali do města poprvé. Těch je 34,55 %. Počet je pak doplněn návštěvníky, kteří byli v regionu jednou až třikrát (25,76 %). Fakt, že se do regionu návštěvníci rádi vracejí lze považovat za velmi významný a lze odhadovat, že se na něm podílí jednak rozmanitost nabídky regionu spolu s příznivým umístěním města ve střední části Moravy a dále atraktivní nabídka zajímavých akcí a příležitostí ke strávení návštěvy.

Téměř polovina návštěvníků přijíždí do regionu za poznáním (47,27 %), menší skupiny pak za relaxací (8,79 %) turistikou a sportem (8,79 %) a na návštěvy svých blízkých (8,79 %). Značný potenciál poznávací turistiky lze tedy považovat za základní faktor ovlivňující rozvoj celého regionu.

Turistickou infrastrukturu na území Uherského Hradiště charakterizuje poměrně dostatečná vybavenost ubytovacími kapacitami a gastronomickými zařízeními. Ubytovací kapacity Největším počtem lůžek disponují ubytovny a hotely. Nejvyšší úroveň poskytovaných hotelových služeb nabízí dva čtyřhvězdičkové hotely (Hotel Slunce a Hotel u Hejtmana Šarovce) a šest tříhvězdičkových hotelů.

Tab. 12 / Seznam ubytovacích zařízení v Uherském Hradišti

Pramen / ČSÚ a vlastní šetření

název	kategorie	počet pokojů	počet lůžek
Hotel Slunce	Hotel ****	20	32
Hotel u hejtmana Šarovce	Hotel ****	16	30
Bests Western Hotel Grand	Hotel ***	53	102
Hotel Koníček	Hotel ***	22	66
Hotel Fabrika	Hotel ***	24	55
Hotel Maxi	Hotel ***	15	30
Hotel Mlýnská	Hotel ***	24	54
Hotel Morava	Hotel ***	51	117
Hotel Quadro Club	Hotel garni	22	74
Penzion Bílý dům	Penzion	8	26
Penzion Modrá růže	Penzion	11	33
Penzion Na Dlouhé	Penzion	5	17
Penzion Na Stavidle	Penzion	18	46
Penzion s wellness	Penzion	13	50
Ubytování Pod kopcem	Penzion	7	25
Ubytovna Orlovna	Turistická ubytovna	7	29
Ubytovna U kašny	Turistická ubytovna	14	37
Studentská kolej UTB	Ostatní	138	293

Dle šetření ČSÚ se během roku 2014 v ubytovacích zařízeních na území Uherského Hradiště ubytovalo celkem 24 282 hostů, přičemž na jednoho hosta připadalo 2,0 přenocování. Počet ubytovaných hostů se v posledních letech zvyšuje, mezi lety 2012 až 2014 se počet hostů zvýšil o 6 192 osob.

Tab. 13 / Kapacita a návštěvnost hromadných ubytovacích zařízení v Uherském Hradišti
Pramen / ČSÚ, 2015

	2012	2013	2014
počet zařízení	12	11	15
pokoje	387	371	378
lůžka	790	766	795
hosté	18 090	23 029	24 282
z toho nerezidenti	6 011	8 325	9 329
přenocování	34 642	45 018	49 075
z toho nerezidenti	12 254	16 063	22 513
průměrný počet přenocování (nocí)	1,9	2,0	2,0

Informační a doplňkové služby pro návštěvníky města zajišťuje turistická informační centra provozované Sdružením pro rozvoj cestovního ruchu - Region Slovácko. Informační centrum, získalo certifikaci A.T.I.C. (Asociace turistických informačních center ČR) kategorie A. To znamená, že centrum je otevřeno celoročně 7 dní v týdnu, poskytuje informace o celé České republice, zajišťuje průvodcovskou činnost v místě působení i v celé ČR a poskytuje další služby podle standardů A.T.I.C. Dále bylo městské informační centrum zařazeno do kategorie regionálního centra v rámci certifikace přirozeného turistického regionu. V Kunovicích a ve Starém Městě se informační centra nenacházejí. Ve městě a jeho nejbližším okolí se nacházejí významné atraktivity cestovního ruchu:

KULTURNĚ HISTORICKÉ PAMÁTKY:

Městská památková zóna s řadou historických památek (komplex jezuitských budov tvořených jezuitskými kolejemi, kostelem sv. Františka Xaverského a budovou někdejšího gymnázia – Redutou, renesanční dům hotel Fojta a barokní lékárna U zlaté koruny, Stará radnice, Morový sloup, kaple sv. Alžběty s nedalekým objektem někdejšího františkánského kláštera, kaple sv. Šebestiána a další).

Slovácké muzeum kde se návštěvník může seznámit prostřednictvím stálé národopisné expozice SLOVÁCKO se způsobem života a prací lidu na Slovácku.

Galerie Slováckého muzea s expozicí umění jihovýchodní Moravy, pravidelnými výstavami českých i zahraničních umělců. Instituce sídlí v barokním objektu z 18. století, který jí dodává na vážnosti a činí z ní důstojný stánek výtvarného umění.

Slovácké centrum kultury a tradic s Galerií Joži Úprky a stálou expozicí dějin města **„Uherské Hradiště – město královské“** – v revitalizovaných prostorách barokní, památkově chráněné budově bývalé jezuitské koleje na Masarykově náměstí 21 je umístěna stálá expozice děl významného českého a moravského malíře Joži Úprky a stálá multimediální expozice historie města, které prezentuje nejvýznamnější události a dějinné okamžiky Uherského Hradiště.

Muzeum v přírodě Rochus – expozice lidové architektury – muzeum představuje etnografickou oblast uherskohradišťského Dolňácka prostřednictvím tradičního stavitelství, bydlení, způsoby zaměstnání a obživy, odíváním, výtvarnou kulturou. Zvyky i folklorními projevy.

Archeologické lokality – národní kulturní památky se základy velkomoravských kostelů v Sadech.

Měšťanské vinné sklepy v Uherském Hradišti – Mařaticích, vytvářející souvislou ulici. Nejstarší z nich pocházejí z poloviny 18. století a nejznámější vinný sklep U Lisu, tzv. Červený sklep je dnes využíván jako vinárna. Řada unikátních sklepů je dnes připravena k návštěvě turistů.

Sady – národní kulturní památka v Sadech. Doložena je přítomnost církevního komplexu se čtyřmi zděnými stavbami a komplexem dalších 15 srubových staveb. S největší pravděpodobností jde o kapitulní chrám a sídlo arcibiskupa Metoděje.

KULTURNĚ HISTORICKÉ PAMÁTKY V NEJBLIŽŠÍM OKOLÍ:

Velehrad – jedno z nejvýznamnějších poutních míst na Moravě, od středověku spojované s počátky křesťanství ve střední Evropě. Velehrad zároveň představuje pozoruhodný doklad vývoje architektury a výtvarného umění z pozdní doby románské až do současnosti. Součástí klášterního komplexu je bazilika Nanebevzetí Panny Marie se základy z počátku 13. století, barokní kaple se sochou sv. Vendelína a lapidárium s expozicí románské architektury.

Hrad Buchlov – středověký hrad ze 13. století, který stojí na jednom z nejvyšších vrcholků Chřibů. V interiérech je umístěna expozice původního zařízení a bohatá přírodovědná sbírka. Přístupná je vyhlídková věž a kaple sv. Barbory s hrobkou majitelů hradu.

Zámek Buchlovice ve stylu baroka pochází z přelomu 17. a 18. století. Jde o ojediněle řešený architektonický komplex. Okolí zámku zkrášluje rozsáhlý anglický park.

Cimburk – jedna z nejpůsobivějších hradních zřícenin na Moravě. Hrad pochází ze 14. století.

Památník Velké Moravy, Staré Město – dokumentuje dějiny Velkomoravské říše. Jedno z jejích center se nacházelo v lokalitě dnešního Starého Města. V archeologické lokalitě Na Valách byly objeveny základy velkomoravského kostela.

Letecké muzeum v Kunovicích s 28 exponáty dopravních, sportovních a vojenských letounů.

Archeoskanzen Modrá – představuje dávnou minulost a život velkomoravského sídliště středního Pomoraví v 9. století.

Areál Živá voda (botanická a sladkovodní expozice)se nachází v sousedství Archeoskanzenu v Modré. Návštěvníci mohou pozorovat ryby v podvodním proskleném tunelu 3,5 metru pod hladinou.

Baťův kanál – turistická vodní cesta s třinácti funkčními plavebními komorami je splavná od Otrokovic až ke Skalici. Plavební kanál je částečně veden korytem řeky Moravy a umělým korytem. Vodní cesta se dnes využívá výhradně pro rekreační a sportovní účely. Poskytuje atraktivní a netradiční možnost poznání Slovácka včetně Uherského Hradiště. V letních měsících lze využít skupinové rekreační plavby, nebo si vypůjčit loď a zvolit vlastní program. V následujících letech je plánováno prodloužení Baťova kanálu do zdrže jezu v Hodoníně a splavnění severním směrem do Kroměříže.

Lázně Ostrožská Nová Ves – poskytují balneoterapii založenou na sirnatých pramenech. Léčebná voda působí nejen na pohybové ústrojí, ale má příznivý vliv i na kožní onemocnění. V lázních se léčí lupénka a nemoci pohybového aparátu. V blízkosti lázeňského areálu se nacházejí známá Ostrožská jezera, ideální místo pro koupání.

KULTURNÍ A SPOLEČENSKÉ AKCE VE MĚSTĚ:

Letní filmová škola - jedna z nejvýznamnějších kulturních akcí mezinárodního významu konaných na území města. Letos proběhne již 33. ročník, pořadateli jsou Asociace českých filmových klubů a Město Uherské Hradiště. V průběhu LFŠ je promítnuto kolem 200 celovečerních filmů, 150 krátkometrážních a středometrážních, konají se projekce pro veřejnost ve třech letních kinech, realizovány jsou koncerty, divadelní představení, workshopy, výstavy, setkání se zahraničními i českými významnými tvůrci apod. LFŠ se koná vždy na přelomu července a srpna.

Slovácké slavnosti vína a otevřených památek – několikadenní národopisná slavnost s krojovaným průvodem.

Týká se to také tebe (TSTTT) – přehlídka ekologických filmů tematický mezinárodní festival a soutěž filmů a videoprogramů – s tématikou ochrany přírody, tvorby životního prostředí a péče o historické památky.

Kunovské léto – mezinárodní festival dětských folkloristických souborů.

4 DOPRAVNÍ OBSLUŽNOST

Uherské Hradiště leží na exponované křižovatce významných dopravních tras procházejících městem, nebo jeho blízkým okolím v severojižním i západovýchodním směrem:

I/55 spojující Olomouc – Přerov – Otrokovice – Uherské Hradiště – Hodonín a Břeclav, kde se napojuje na dálnici D2 Bratislava – Brno,

I/50, která je pokračováním dálnice D1 z Prahy a Brna přes Uherské Hradiště a Uherský Brod do Trenčína, kde se napojuje na slovenskou dálnici Bratislava – Žilina. Komunikace je zařazena do sítě evropských silnic s mezinárodním provozem kategorie E.

Uherskohradišťskou aglomerací rovněž křižují tři železniční tratě, z toho dvě mezinárodní:

č. 330 Přerov – Otrokovice – Staré Město/Uh. Hradiště – Hodonín – Břeclav. Elektrifikovaná trať je součástí tzv. II. železničního koridoru Českých drah, který umožňuje jízdu vysokorychlostních vlakových souprav

č. 340 Brno – Veselí nad Moravou – Kunovice – Uherské Hradiště

č. 341 Uherské Hradiště – Kunovice - Uherský Brod – Bylnice, odkud pokračuje do Slovenské republiky (Trenčianská Teplá)

V těsné blízkosti města se nachází neveřejné mezinárodní letiště Kunovice – hlavní letiště Zlínského kraje. Dvoukilometrová betonová vzletová a přistávací dráha, radionavigační systém a další infrastruktura a vybavení umožňuje provoz všech typů dopravních letadel.

Základním dokumentem, který definuje strategické a specifické cíle rozvoje dopravy na území města Uherské Hradiště je Generel dopravy města Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice z roku 2015.

SILNIČNÍ DOPRAVA

Základní komunikační systém Uherského Hradiště (dle ČSN 736110) tvoří komunikace funkčních skupin B, vybraných komunikací funkční skupiny C a úseky funkční skupiny D. **Komunikace funkční skupiny A** – rychlostní komunikace – se na území města nevyskytují.

Komunikace funkční skupiny B – průtahy silnic I., II. a III. Třídy a vazba na tyto komunikace a sběrné komunikace obytných útvarů jsou na území města zastoupeny **úseky silnice I/50** vedoucí Velehradskou třídou a Třídou Maršála Malinovského a **silnice I/50 (mezinárodní tah E50)**, která zajišťuje napojení na nadřazenou silniční síť s vazbou na Brno a dálnici D1, resp. na území Slovenska (Trenčín). Na uvedené silnice I. třídy navazují na území města Uherské Hradiště **silnice II/497** vedoucí ulicemi Sokolovská a Pivovarská do Zlína a **silnice III/05014** napojující části města Sady, Vésky a Míkovice.

Tato dopravní síť je dále doplněna o **obslužné komunikace funkční skupiny C**, silnici III/05013 – Svatoplukova, Jiřího z Poděbrad, J. E. Purkyně, Zahradní, Štěpnická a významné **místní komunikace** Sadová, 1. Máje, Svatováclavská, Kollárova, Na Stavidle, Stará Tenice, Svatojiřské nábřeží a Průmyslová.

Síť místních komunikací IV. třídy, **funkční skupina D**, v Uherském Hradišti je zastoupena obytnými a pěšími zónami v centru města (podskupina D1) a samostatnými stezkami pro chodce, stezkami pro cyklisty, chodníky (pokud nejsou součástí komunikací jiných funkčních skupin) a ostatními komunikacemi nepřístupnými provozu silničních motorových vozidel (podskupina D2).

Komunikační systém města doplňují veřejně přístupné účelové komunikace, které dopravní obsluze zpřístupňují jednotlivé vnitrobloky uvnitř města nebo městských částí a účelové komunikace, které ve formě polních a lesních cest slouží především ke zpřístupnění jednotlivých polních, lesních event. jiných pozemků a navazují na místní nebo veřejně přístupové účelové komunikace, výjimečně na silniční průtahy.

Rozdělení komunikací do funkčních skupin je významné především z hlediska jejich základních charakteristik, parametrů a kvalitativních ukazatelů. Především u komunikací funkční skupiny B – sběrné se klade poměrně velký důraz na jejich kvalitu. V letech 2010 až 2015 bylo realizováno zkapacitnění a modernizace hlavní klíčové křižovatky Velehradská třída – Sokolovská včetně navazujících úseků silnic I/50 a II/497. Zásadní rekonstrukcí a modernizací prošla silnice II/497 v úsecích ulic Sokolovská a Pivovarská. **Souhrnné hodnocení kvality a stavebnětechnického stavu silnic III. třídy a místních komunikací ovšem neexistuje.**

Nejvyšší intenzity dopravy jsou na průtazích městem v severojižním směru na silnici I/55 v úseku ulic Velehradská třída a Třída maršála Malinovského (až 21 tis. vozidel za 24 hodin). Situace na tomto úseku se po roce 2000, kdy byl do provozu uveden obchvat uherského Hradiště (přeložka silnice I/50) mírně zlepšila, dopravní zácpy v ranní i odpolední špičce zde přetrvávají.

Druhým nejzatíženějším úsekem silnice II/497 na ulicích Sokolovská a Pivovarská (až 16 tis. vozidel za 24 hodin). Zde naopak po roce 2000 došlo k dalšímu navýšení dopravní intenzity, protože nová průmyslová zóna mezi Mařaticemi a Jarošovem podél ulice Pivovarská se stala novým zdrojem i cílovým místem osobní i nákladní dopravy. Situaci by odlehčila realizace přeložky silnice II/497 přes řeku Moravu do Starého Města (tzv. severní obchvat města).

Problematická je prostupnost dopravních uzlů města, kdy některé části města jsou dostupné pouze přes jeden z uzlů (např. Mařatice, část města za nádražím).

Tab. 14 / Sčítání dopravy v letech 2000, 2005, 2010

Pramen / Ředitelství silnic a dálnic

silnice	celkový počet vozidel		
	2000	2005	2010
I/55 (Velehradská třída, Tř. Malinovského)	25 159	23 619	20 826
II/497 (Sokolovská, Pivovarská)	12 551	16 543	15 643
III/05014 (Solná cesta)	5 682	7 515	2 915

Problémy v poměrně značném rozsahu lze na území města Uherské Hradiště identifikovat v oblasti statické dopravy. Výrazný nedostatek parkovacích míst především na sídlištích Východ, Štěpnice a Jarošov vede k dostavování vozidel v rozporu s platnou legislativou. Situaci bude dále zhoršovat předpokládaný růst automobilizace. Tento růst poptávky nebude možné uspokojit realizací povrchových kapacit, bude nutné jej řešit především výstavbou, resp. podporou výstavby rezidenčních stání ve vícepodlažních objektech s různou formou vlastnictví.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Železnice hraje významnou roli v dojížďce za prací, do škol a za službami, protože Uherské Hradiště je po železnici velmi dobře dostupné. Území aglomerace prochází tratě celostátního významu č. 330 z Přerova do Břeclavi procházející Starým Městem a č. 340, resp. 341 Brno – Veselí nad Moravou – Bylnice procházející Kunovicemi a místními částmi Vésky a Míkovice. Všechny tratě propojuje v rámci aglomerace místní trať spojující vlaková nádraží Staré Město u Uherského Hradiště a Kunovice, která prochází centrem Uherského Hradiště. Vlakové nádraží v Uherském Hradiště se nachází pouhých 100 metrů od centra historického jádra Uherského Hradiště – Masarykova náměstí.Územím sídelní aglomerace, přes Staré Město u Uherského Hradiště, prochází větev B. IV. Transevropského multimodálního dopravního koridoru v trase: Katovice – Ostrava – Staré Město u Uherského Hradiště – Břeclav – Vídeň.

V sídelní aglomeraci Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice se nachází 3 nádraží: Staré Město u Uherského Hradiště (trať č. 330), Uherské Hradiště (trať č. 340 a 341) a Kunovice (trať č. 341); dále 2 zastávky Vésky (trať č. 341) a Kunovice zastávka (trať č. 340).

Neřešeným problémem zůstává **stav veřejných prostranství před nádražní budovou ČD** v Uherském Hradišti. Tento prostor by měl integrovat železniční, cyklistickou, pěší dopravu, případně i autobusovou. K tomu však nevytváří podmínky.

HROMADNÁ DOPRAVA

Hromadnou dopravu cestujících v rámci samotného Uherského Hradiště a částí města zajišťuje dopravní podnik ČSAD Uherské Hradiště, a.s. prostřednictvím 7 autobusových linek. V průběhu běžného pracovního dne ČSAD vypraví celkem 261 spojů. Dostupnost území města zabezpečuje celkem 51 zastávek MHD. Celkový dopravní výkon linek MHD dosahuje 1883 km za 24 hod.

Tab. 15 / Přehled linek MHD v Uherském Hradišti

Pramen / Generel dopravy města Uherské Hradiště, 2015

číslo linky / trasa	počet spojů 24 hodin	počet spojů 8 hodin	kilometry 24 hodin
1 / St. Město – UH – Kunovice	104	70	627
2 / UH – Míkovice – Kunovice – UH	19	10	266
3 / UH – Mařatice – sídl. Východ – UH	22	14	140
4 / St. Město, obch. zóna – UH – Jarošov	51	35	326
5 / UH – sídl. Východ – Mařatice – UH	29	18	196
6 / UH – Kunovice – Míkovice – UH	15	9	211
7 / UH – nemocnice – sídl. Mojmír – UH	21	14	117
celkem	261	170	1883

Přetrvávajícím problémem veřejné hromadné dopravy v Uherském Hradišti je nedostatečná obsluha některých částí města. Několik významných lokalit nemá dostupnost k zastávkám v požadované kvalitě. Např. vzdálenost zastávek téměř 1,5 km v zastavěném území je nedostatečná. Jedná se o ulice Velehradská třída, Sokolovská a další. Rovněž nabídka spojů s následným intervalem 60 minut v území s bytovou zástavbou nemůže změnit chování obyvatel, kteří tak preferují dopravu automobilovou.

Spojení Uherského Hradiště s okolními městy a obcemi zajišťuje veřejná linková doprava ČSAD Uherské Hradiště a.s. Do přepravního režimu MHD/IDS (Integrovaný dopravní systém) je zařazeno celkem 18 linek. Nabídka železniční osobní dopravy zařazena do režimu MHD/IDS není, přestože na řešeném území se nachází celkem 5 železničních stanic.

Dostupnost nejbližších významných center je omezena dopravní infrastrukturou, kterou ovlivňují přírodní podmínky. Četnost spojení koresponduje se vzdáleností a významností vůči Uherskému Hradišti. Nejvíce spojení najdeme do krajského města, které je nejblíže a vzhledem k dopravní infrastruktuře dominuje autobusová (silniční) doprava (nutnost vlakových přestupů). Významnou roli zaujímá Brno, kde měla suverénní postavení autobusová doprava, avšak zavedením přímých vlakových spojů ze Starého Města se pozice srovnávají. U Olomouce dominuje vlakové spojení, což je způsobeno spojením po železničním koridoru a poloze na hlavních železničních tazích. Určité problémy existují v oblasti návazností železniční dopravy a autobusové dopravy.

Tab. 16 / Počet spojů veřejnou dopravou mezi Uherským Hradištěm a vybranými centry ČR v pracovní den

Pramen / www.jizdnirady.cz

město	vlaková spojení		autobusová spojení		
	bez přestupu	s přestupem	bez přestupu	s přestupem	celkem
Zlín	1	25	41	8	**75**
Olomouc	7	16	0	20	**43**
Brno	13	15	29	0	**57**

Nejdůležitějším kritériem je časová vzdálenost, která je pro cestující zásadní. Ta je závislá na vzdálenosti a dopravním prostředku. Do krajského města Zlína trvá cesta přibližně stejnou dobu (cca 40 – 50 minut), avšak rozhodující roli má pohodlí cestujících, kteří jsou při cestě vlakem nuceni dvakrát přestupovat. Podobná situace je rovněž u Brna. Autobus zvládne přímou cestu za cca 75 minut a cestující vlakem až za cca 120 minut. V posledních letech však začaly jezdit přímé vlaky po koridoru ze Starého Města, kterým cesta trvá necelých 90 minut a výrazně tak vzrostl počet cestujících po železnici. Zcela jednoznačná je pak pozice Olomouce, která využívá potenciálu železničního koridoru a cesta vlakem trvá přibližně 60 minut. Proto můžeme pozorovat úplnou absenci přímé autobusové dopravy.

CYKLISTICKÁ DOPRAVA

Uherské Hradiště a jeho okolí má svou polohou v rovinatém území podél řeky Moravy velmi dobré podmínky pro cyklistickou dopravu a to za prací, službami a rekreační. Přes Uherské Hradiště jsou vedeny dálkové koridory nadregionálních a regionálních tras:

- nadregionální trasa č. 47 Olomouc – Kroměříž – Uherské Hradiště – Hodonín
- regionální trasa č. 5055 Uherské Hradiště – Topolná – Zlín
- regionální trasa č. 5049 Uherské Hradiště – Uherský Brod – Pitín
- regionálni trasa Vinařská stezka Uherskohradišťská

Po cyklotrase č. 47 je veden koridor dálkové trasy Eurovelo 4.

Rámec a podmínky rozvoje cyklodopravy v Uherském Hradišti upravuje Generel cyklistické dopravy z roku 2011. Systémové řešení rozvoje cyklodopravy vychází i koncepce základních dopravních tras, rekreačních tras a místních cyklistických tras při respektování podmínek přímosti, atraktivity a bezpečnosti.

V současné době charakterizují cyklistickou síť na území města dvě skutečnosti:

- Síť rekreačních cyklotras je díky dosavadní podpoře města poměrně dobře rozvinutá, nachází se na okraji města a je napojena na regionální a nadregionální síť. Je částečně využitelný pro dopravní stavby.

- Z hlediska každodenního dojíždění do práce, škol či za službami je komunikační síť rozvinuta pouze částečně, je snaha cyklisty vést převážně v přidruženém dopravním prostoru. Výsledkem této snahy vznik řady kolizních situací. V letech 2012 až 2014 byla realizována rekonstrukce a modernizace cyklostezky v Kunovském lese, která propojuje sídliště Štěpnice a průmyslovou zónu v Kunovicích a je využívána jak pro pracovní dojížďku, tak i pro rekreační.

Hlavní prioritou dalšího rozvoje cyklistické sítě na území města je dobudování následujících úseků:

- **Mojmír** (propojení železničního mostu přes řeku Moravu s korunou hráze, ulice Za Alejí a propojení ulice Husova s areálem uherskohradišťské nemocnice)

- **Sady – Východ** (propojení místní části sady se sídlištěm Východ)
- **Vésky – Sady – Malinovského** (propojení místních částí Vésky a Sady a jejich napojení na hlavní dopravní tepnu města)
- **Mařatice – Rovnina – Mistřice** (propojení Uherského Hradiště přes vrch Rovnina a Mistřicemi)

Spolu s budováním liniové infrastruktury je třeba nabídnout bezpečné odstavení kol, zejména tam, kde je očekávána poptávka, tzn. dopravní terminály a místa cílů obecně (služby, úřady, školy, sportovní zařízení…). Zejména kapacita zařízení pro dlouhodobé odstavování jízdních kol (po dobu pracovní doby, vyučování, přes noc), např. systémy Bike and Ride (úschovné prostory, boxy, parkovací věže…) nevyhovuje stávající poptávce.

PĚŠÍ DOPRAVA

Řešení pěší dopravy ve smyslu rozvoje bezbariérových tras na území města vychází z Generelu bezbariérových tras města Uherské Hradiště, který byl vypracován v rámci přípravy a realizace tzv. Bezbariérové trasy města Uherské Hradiště 2006 – 2008, resp. 2013 – 2015.

Základem je propojení rozhodujících zdrojů a cílů na území města, přičemž vlastní problematika pěší dopravy se přednostně soustředí na zmapování bariér pro vozíčkáře a bezpečnostních rizik na vybraných trasách propojujících největší obytné soubory (Štěpnice) s veřejnými budovami ve středu města a autobusovým a vlakovým nádražím.

Nejvíce rizikové lokality se nachází v:

- Vésky – ulice Na Dědině, zastávka MHD (střed místní části charakterizovaný rozlehlostí prostoru bez podmínek pro přechod chodců)
- Míkovice – ulice Na příkopě, zastávka MHD, žádné podmínky pro přecházení chodců
- Uherské Hradiště – ulice Sokolovská, absence bezbariérových úprav na přechodu pro chodce
- Mařatice – ulice 1. Máje, zastávka MHD nemá bezbariérové úpravy
- Mařatice – křižovatka Větrná – Školní, chybí část bezbariérových úprav
- Sídliště Východ – křižovatka Sadová – Derflanská, nevyhovující délka přechodu, absence bezbariérových úprav
- Sídliště Východ – ulice Sadová, zastávka MHD Derflanská, žádné podmínky pro přecházení komunikace, chybí bezbariérové úpravy (čtvrtá nejzatíženější zastávka ve městě)
- Sídliště Východ – křižovatka Větrná – Lomená, nevyhovující bezbariérové úpravy
- Uherské Hradiště – ulice Průmyslová, absence alespoň jednostranného chodníku až k železničnímu přejezdu
- Uherské Hradiště – ulice Svatováclavská, absence bezbariérových úprav
- Uherské Hradiště – křižovatka Kollárova – Nádražní, přechod není napojen na chodník, absence bezbariérových úprav

5 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ ENERGIEMI NA ÚZEMÍ MĚSTA

V současnosti je město Uherské Hradiště zásobováno elektrickou energií z nadřazené rozvodny 110/22kV Uherské Hradiště – Rybárny prostřednictvím rozvodu VN 22KV. Vedení navazují na dvě rozvodny 22 kV v Rybárnách a Mařaticích. V zastavěných částech území města je rozvod 22 kV vedený zemními kabely, v ostatních částech na betonových podpěrách. Dodávka elektrické energie spotřebitelům je zajištěna z distribučních, resp. podnikatelských transformoven. Naprostá většina trafostanic je v dobrém technickém stavu i s určitými výkonovými rezervami.

Na celém území města je vybudován systém veřejného osvětlení, který je průběžně rekonstruován a modernizován. Převážná část veřejného osvětlení ve městě je řešena kabelovým rozvodem, navazujícím na napájecí body.

Plyn je městu dodáván z dálkovodu z jižní Moravy, vysokotlakým plynovodem procházejícím východně od města, plynovodem Moravský Písek – Otrokovice a původním vysokotlakým plynovodem Uherské Hradiště – Otrokovice. Distribuční síť města tvoří:

- Vysokotlaké plynovody a přípojky ve dvou tlakových úrovních (2,5 a 4 Mpa), které jsou zakončeny v čtyřech objektech vysokotlakých regulačních stanic.
- Středotlaká plynovodní síť a soustava devíti středotlakých regulačních stanic. Středotlaký rozvod plynu je ve městě provozován pod tlakem 0,1 Mpa, v souladu s ČSN může být provozován do limitu 0,3 Mpa.
- Nízkotlaká plynovodní síť pro zásobování obyvatelstva a maloodběratelů se spotřebou do 50 m3/h. Provozní tlak NTL sítě je 2,3 kPa a potrubí ocelové 1PE.

Kapacita plynovodních sítí i regulačních stanic se předběžně jeví dostatečná.

V období let 2000 – 2001 byla provedena zásadní rekonstrukce a modernizace **městské tepelné soustavy**, která spočívala v rekonstrukci centrálního zdroje, ve výměně stávajícího parního rozvodu za horkovodní a v propojení tří původně dílčích soustav v jeden systém (soustavy Střed, sídliště Mojmír II a Východ).

Zdrojem tepla pro soustavu CZT je parní středotlaká výtopna s pěti parními kotli o celkovém výkonu 34,5 t/hod. páry (cca 30 MW). Součástí výtopny je nově vybudovaná výměníková stanice pára/horká voda o výkonu 13,5 MW s maximálním teplotním spádem 140/70 0C. Primárním teplonosným médiem soustavy CZT je horká voda, distribuovaná k odběrním místům rozvody z ocelového, předizolovaného potrubí uloženém v bezkanálovém provedení. S ohledem na záměnu topného média pro jednotlivá odběrní místa byly vybudovány jednak tlakově nezávislé výměníkové stanice horká voda/teplá voda, jednak tlakově závislé směšovací stanice v jednotlivých objektech.

Topná voda z kotelen je rozváděna stávajícím potrubím ve stávajících tepelných kanálech do tlakově závislých směšovacích stanic v jednotlivých objektech. Teplá užitková voda je připravována decentralizovaně ve směšovacích stanicích. Plynové kotelny jsou provozuschopné a jsou ponechány jako studená rezerva. V případě nedostatku výkonu z CTZ jsou uvedeny do provozu a celé sídliště Východ se odpojí od horkovodu.

Ohřev TUV je prováděn v jednotlivých objektech decentralizovaně průtočným způsobem. Ohřev TUV je předřazen vytápění. Pro stávající i budoucí objekty v průmyslové zóně „Jaktáře“ je vybudován horkovod 2 x DN 125. Horkovod je napojen z nové výměníkové stanice pára / horká voda, osazené u CTZ.

VODOVODNÍ A KANALIZAČNÍ SÍŤ

Zdrojem pitné vody pro vodovodní síť Uherského Hradiště jsou prameniště Ostrožská Nová Ves, Salaš a Kněžpole.

Hlavní zdroj pitné vody představuje prameniště vody Ostrožská Nová Ves. Voda je upravována v úpravně vody v Ostrožské Nové Vsi o kapacitě Q = 240 l/s vedena do vodojemu Východ I, odkud je čerpána do vodojemu Východ II a z něj je gravitačně přivedena do vodojemu Mařatice – horní a Mařatice – dolní.

Voda z prameniště Salaš s vydatností 14-16 l/s a s nejlepší kvalitou vody je gravitačně vedena tzv. Salašským přivaděčem DN 175 do Starého Města a následně do Uherského Hradiště.

Prameniště Kněžpole se nachází severně od obce Kněžpole. Z prameniště je voda čerpána výtlakem DN 250 do úpravny vody Kněžpole s kapacitou 126 l/s. Větší část vody, která je upravena bez odstranění síranů, je přivedena do vodojemu Mařatice – horní kde je smíchaná s vodou z Ostrožské Nové Vsi.

Distribuci pitné vody zajišťuje v Uherském Hradišti veřejný vodovod, jehož majoritním vlastníkem a výhradním provozovatelem je akciová společnost SLOVÁCKÉ VODÁRNY A KANALIZACE. Vodovod obce je součástí skupinového vodovodu Uherské Hradiště – Uherský Brod - Bojkovice. Pouze městské části Vésky a Míkovice využívají samostatný vodovodní systém napojený na vodojemy v nedalekém Hluku.

Celková délka vodovodní sítě ve městě je cca 177 km. Síť je velmi rozdílného staří. Prameniště, úpravny vody, vodojemy, čerpací a přečerpací stanice včetně výtlačných řadů mají dostatečnou kapacitu i pro projektované zastavitelné plochy.

Pro odvedení odpadních vod využívá Uherské Hradiště **soustavnou síť jednotné kanalizace**, která odvádí jak dešťové, tak i splaškové odpadní vody. Provoz a údržbu stávající kanalizace zajišťuje akciová společnost Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.

Kmenová kanalizační stoka A pro převážnou část obce prochází téměř celým zastavěným územím obce ze severovýchodu na jihozápad. Na kanalizační sběrače je v obci napojeno cca 98 % obytné zástavby. Stávající kanalizace byla postupně budována kolem roku 1950, jedná se převážně o betonové a PVC potrubí profilu DN 100 až DN 1400. Celková délka stávajících kanalizačních řadů stokové sítě DN 250 - DN 1400 (gravitační) v délce cca 94 km a DN 100 - DN 400 (výtlačné) v délce cca 1 km. Kmenová kanalizační stoka B převážnou část obce prochází celým zastavěným územím obce z jihu (z Kunovic) na sever. Jedná se převážně o betonové a PVC potrubí profilu DN 200 až DN 600. Celková délka stávajících kanalizačních řadů stokové sítě DN 250 - DN 800 (gravitační) v délce cca 11 km a DN 200 (výtlačné) v délce cca 20 m.

Stávající kanalizace na území města je funkční, technický stav odpovídá stáří jednotlivých kanalizačních stok. Všechny větvě a úseky kanalizační sítě jsou v dobrém stavu. **Zbývá pouze odkanalizovat cca 150 ekvivalentních obyvatel (EO) v lokalitách Malinovského a Sokolovská v Uherském Hradišti a 84 EO v lokalitě Před branou v Jarošově.**

Kanalizační síť všech městských částí ústí do centrální ČOV na levém břehu Moravy již na území sousedního města Kunovice. Centrální ČOV pro Uherské Hradiště byla vybudována v letech 1968 –76 jako mechanicko-biologická čistička s anaerobním vyhníváním kalu při 33° C pro 122 500 EO a pro pokrytí městských odpadních vod včetně sezónních průmyslových odpadních vod místních potravinářských podniků. Mimo sezónu byla uvažována kapacita 83 000 EO. V roce 2002 byla dokončena rekonstrukce centrální ČOV včetně vybudování nové aktivace, dosazovací nádrže, vstupní čerpací stanice a nádrží hrubého předčištění (jemné česle, lapák písku a tuku) a rekonstrukci dalších objektů. Dnes je ČOV Uherské Hradiště po provedené rekonstrukci moderní čistírnou odpadních vod, vybavenou vysoce účinnou technologií čištění. Vysoká účinnost čištění přispívá k zlepšení kvality vody v řece Moravě a zajistí kvalitní čištění odpadních vod z měst Uherské Hradiště.

Platný územní plán předpokládá nové kanalizační stoky dle projektů „Uh. Hradiště, ul. Průmyslová, Studie odkanalizování“ a „Uherskohradišťská nemocnice, centrální objekty 1. etapa“.

Projekt „Uh. Hradiště, ul. Průmyslová, Studie odkanalizování“ navrhuje v ul. Průmyslová stoky jednotné kanalizace s odlehčením do Staré Olšavy. Navržené stoky jednotné kanalizace DN 300 – 1000 jsou v celkové délce cca 4 km.

Územní plán navrhuje stávající jednotnou kanalizaci rozšířit o další stoky splaškové kanalizace gravitační DN 300 v délce cca 6 km a výtlačné DN 100 – DN 160 v délce cca 5 km.

Dle Generelu odvodnění kmenová stoka stávající kanalizace kapacitně vyhovuje pro napojení splaškových vod z lokalit plánovaných k zástavbě. Při přívalových deštích ovšem kapacitně nevyhovují některé úseky stok jednotné kanalizace, proto je nutné v povodí stok jednotné kanalizace důsledně dbát na zasakování dešťových vod z jednotlivých parcel, a tím minimalizovat přítok dešťových vod do jednotné kanalizace.

Územní plán navrhuje výstavbu nových objektů podmínit řešením maximálního zadržení dešťových vod v území a tím minimalizovat ohrožení území při přívalových deštích.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad, retenční nádrže, atd.) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytečné srážkové vody je navrženo odvádět povrchově mělkými zatravněnými příkopy umístěnými podél komunikací v souběhu s kanalizací do recipientu. Dešťové vody z rozsáhlejších zastavitelných ploch odvádět dešťovou kanalizací do vhodného recipientu.

Pro plochy BH3, BH88, BH501, BI16, BI18, BI45, BI46, BI49, BI50, BI52, BI62, BI115, BI116, BI121, BI126, BI131, BI503 – BI506, OX35, PZ502, RX42, RX43 a SO.2.93 je doporučeno vypracovat studii pro řešení způsobu likvidace odpadních a dešťových vod, podle rozdělení na jednotlivé parcely. Pro plochy, které jsou mimo dosah splaškové kanalizace likvidace odpadních vod řešit v žumpách s vyvážením odpadu nebo v malých domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

V roce 2015 bylo celkem vyprodukováno 10 038,84 t. odpadů, což v přepočtu na 1 obyvatele činí 391,225 kg. V porovnání s rokem 2011 to představuje pokles o 7,8 %.

Směsný komunální odpad (SKO)byl v roce 2015 evidován v množství 4 427,012 t. V přepočtu na jednoho obyvatele to tedy představuje 172,53 kg za rok. Krajský průměr je přitom 238 kg/obyvatele a rok. SKO se na celkové produkci odpadů podílel 44 %.

Komunálního odpadu bylo v roce 2015 evidováno celkem 9 254,114 t. Na jednoho obyvatele města tak připadá 360,64 Kg / rok. Krajský průměr je 438 kg/obyvatele a rok. V porovnání s rokem 2011 bylo v roce 2015 evidováno v Uherském Hradišti o 731 tun komunálního odpadu méně (3,3 %).

Nebezpečných odpadů bylo evidováno celkem 16,903 tun. V přepočtu na 1 obyvatele je to 0,66 kg. I v této skupině odpadů je trvalý každoroční pokles produkce.

Systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Uherské Hradiště upravuje obecně závazná vyhláška č. 13/2006. Místní poplatek za provoz systému stanovuje obecně závazná vyhláška č. 11/2015.

V Uherském Hradišti jsou v provozu dva sběrné dvory. Jeden je provozován společností Odpady-Třídění-Recyklace, a.s. a druhý provozuje společnost Sběrné suroviny UH, s.r.o.

V roce 2015 bylo na území města 158 stálých sběrných míst na tříděný odpad. Bylo zde umístěno 155 kontejnerů na papír, 169 kontejnerů na plast a 163 nádob na sklo. Nápojové kartony jsou vybírány spolu s plasty. Četnost svozu je dle lokalit a to od frekvence 3 x za 14 dnů až po frekvenci 1 x za dva týdny. Dále jsou ve městě umístěny kontejnery na textil a elektroodpad v počtu 15 a 6 kontejnerů. Pro separaci biologicky rozložitelného odpadu je využito 3 289 nádob o objemu 120 a 2401 litrů. Četnost svozu je 1 x za 14 dnů.

Směsný komunální odpad je svážen s frekvencí 1 x za 14 dnů. Ve městě se využívá 2 633 nádob o objemu 120 l, 640 nádob o objemu 240 l a 383 kontejnerů o objemu 1 100 l.

Z hlediska separovaného odpadu je nejúspěšnější komoditou papír. K zamyšlení je případné zvýšení počtu sběrných míst.

Zpětný odběr výrobků je realizován jen částečně. Město v současné době spolupracuje s kolektivními systémy pro oblast nakládání s vyřazenými elektrozařízeními Elektrowin a.s., ASEKOL s.r.o. a EKOLAMP s.r.o. Spolupráce s dalšími kolektivními systémy (např. Ecobat s.r.o. – baterie a akumulátory, ELT Management Company Czech Republic s.r.o. – pneumatiky) není navázána.

Ve městě je zaveden funkční systém sběru bioodpadu, přesto však město nedosahuje hodnot skládkovaného BRKO daného směrnicí.

Z dostupných dat ke zřejmé, že by bylo třeba zvýšit počet sběrných míst pro plast a doplnit nádoby pro bílé sklo. Ve městě jsou v provozu dva sběrné dvory, avšak ne všichni občané je mají v docházkové vzdálenosti 1 km. Doporučuje se realizovat mobilní svoz vybraných odpadů.

6 BYDLENÍ

Při sčítání v roce 2011 bylo v Uherském Hradišti 3 735 domů, z toho bylo 298 neobydlených (8 %, což je poměrně nízká hodnota). Na celkovém počtu 3 735 domů se nejvíce podílí rodinné domy 2998 (80,3 %), dále 640 bytových domů (17,1 %) a 97 ostatních domů (2,6 %). Podle výsledků sčítání lidu v roce 2011 bylo v Uherském Hradišti celkem 11 565 bytů, z toho 10 630 obvykle obydlených a 935 bytů neobydlených (8 %).

Tab. 17 / Vývoj počtu bytů v Uherském Hradišti v období let 1980 – 2015

Pramen / SLDB 1980,1991,2001,2011, Evidence registru sčítacích obvodů a budov 2015 (ČSÚ)

	1980	2012	2001	2011	2015**
bytů celkem	-	-	**10 694**	**11 565**	**12 244**
počet trvale obydlených bytů	8 007	9 112	9 787	10 630	11016
počet obyvatel	25 015	26 765	26 876	25 216	25354
počet obyvatel na 1 byt	3,12	2,94	2,74	2,37	2,30
počet obyvatel/byt – průměr ČR	2,94	2,78	2,67	2,47	-
neobydlené byty	-	-	907	935	1 228

Významným dlouhodobým trendem, podobně jako v jiných městech, je růst počtu tzv. neobydlených bytů. Většina těchto cca 1230 bytů (r. 2015) je fakticky využívána k široce pojatému druhému bydlení, neobyvatelných je pouze malá část těchto bytů.

Z celkového počtu bytů (11 565 v r. 2011) bylo 3 741 bytů v rodinných domcích (32,3 %), 7 711 bytů v bytových domech (66,7 %) a 113 bytů v ostatních budovách (1,0 %). Z celkového počtu 25 818 obyvatel města (podle obvyklého bydliště v r. 2011) bydlelo 25 216 obyvatel v bytech, 511 osob bydlelo v zařízeních a 91 osob mimo byty a zařízení.

Tab. 18 / Bytový fond ve městě Uherské Hradiště

Pramen / SLDB 2011, definitivní výsledky

byty	byty celkem	z toho		počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
byty celkem	**11 565**	**3 741**	**7 711**	**25 216**	**9 090**
obydlené	**10 630**	**3 217**	**7 320**	**25 216**	**9 090**
z toho: ve vlastním domě	2 697	2 658	30	7 928	7 828
v osobním vlastnictví	3 040	-	3 036	6 615	-
nájemní	2 856	90	2 753	6 138	250
družstevní	1 114	3	1 111	2 705	12
nezpůsobilé k bydlení	23	21	2	-	-

Podíl nájemních bytů v roce 1991 byl v Uherském Hradišti výrazně nižší než průměr za města ČR nad 10 tis. obyvatel, naopak podíl bytů ve vlastním domě a družstevních bytů průměr ČR výrazně převyšoval.

V průběhu posledních 20 let došlo k zásadní změně vlastnické struktury bytového fondu zejména prostřednictvím privatizace městských a podnikových bytů.

Před zahájením procesu privatizace obecních bytů činil podíl komunálních bytů v Uherském Hradišti cca ¼ všech trvale obydlených bytů ve městě. Následný odprodej obecních bytů snížil tento podíl na současných cca 6 %. Na konci roku 2014 vlastnilo město Uherské Hradiště 691 bytů, přičemž pouze 7 z těchto bytů nebylo obydleno. Městské byty spravuje společnost R. K. Servis, spol. s. r. o. Na opravy a údržbu městského bytového fondu připadá 70% nájemného. Privatizace bytů probíhala ve dvou vlnách a město prodalo téměř 2000 bytů. Cílem města bylo snížit počet bytů na 650.

V rámci bytového fondu vlastněného a provozovaného městem Uherské Hradiště se celkem **124 bytů nachází v tzv. domech zvláštního určení**, které město pronajímáosobám znevýhodněným věkem a zdravotním či mentálním postižením. Město rovněž provozuje dům s tzv. **podporovaným bydlením se 46 nájemními byty**, které jsou pronajímány tzv. příjmově vymezeným skupinám obyvatelstva. Nabídku bytů zvláštního určení doplňuje Azylový dům pro ženy a matky s dětmi s 12 bytovými jednotkami. **Celkem tak více než čtvrtinu obecních bytů (182 bytů, tj. 26,3 % všech bytů vlastněných městem) vyčlenilo pro znevýhodněné osoby** (sociální bydlení).

V rámci srovnatelných měst České republiky je rozsah privatizace srovnatelný s průměrem ve velikostní skupině měst 10 – 49 tis. obyvatel obdobný. Podíl obecních bytů v Uherském Hradišti spíše podprůměrný, podobně jak výchozí pozice v r. 1991.

V kontextu srovnatelných měst Zlínského kraje je **úroveň vybavenosti obyvatelstva bytovým fondem**, vyjádřená počtem bytů připadajících na 1 000 obyvatel, v zásadě srovnatelná s ostatními městy. S tím souvisí ukazatel **zalidněnosti trvale obydlených bytů** (2,37 obyvatel na byt v r. 2011), který je nižší než průměrná zalidněnost bytů v rámci ČR (2,47 obyvatel na byt), což je způsobeno např. menší průměrnou velikostí domácností (ve městech je jak starší obyvatelstvo s vyšším zastoupením menších domácností důchodců, tak i větší podíl obyvatel zde žije osamoceně, včetně mladých lidí).

Tab. 19 / Vybavenosti obyvatelstva bytovým fondem ve vybraných městech Zlínského kraje a v ČR

Pramen / SLBD 2011

město	počet bytů na 1 000 obyvatel	
	celkem	trvale obydlených
Otrokovice	459	447
Zlín	474	450
Kroměříž	447	430
Vsetín	455	443
Uherské Hradiště	457	445
Valašské Meziříčí	509	491
Česká republika	450	414

Po období určitého útlumu výstavby nových bytů, kdy byly dokončovány většinou byty v rodinných domcích. V posledních letech dochází znovu k určitému oživení bytové výstavby i v kategorii bytových domů.

Město Uherské Hradiště má dostatečně velký bytový fond, vymezený dostatečný počet nových obytných ploch, ale nabídka překračuje poptávku a tak výstavba opět stagnuje. Po období růstu cen stavebních pozemků před rokem 2010 došlo k mírnému poklesu a stagnaci ve velikostní skupině nad 10 000 obyvatel u okresu jako celku.

Tab. 20 / Intenzita bytové výstavby ve vybraných městech Zlínského kraje

Pramen / ČSÚ

město	dokončené byty v období let			počet obyvatel SLDB 2011	dokončeno bytů na 1000 obyvatel ročně	
	1997 – 2014	2001 – 2010	2011 – 2014		2001 – 2010	2011 – 2014
Uherské Hradiště	1 648	1 145	267	25 818	4,43	2,59
Uherský Brod	639	402	76	16 758	2,40	1,13
Otrokovice	788	375	15	18 343	2,04	0,20
Zlín	2539	1658	299	75 318	2,20	0,99
Kroměříž	1404	800	191	29 154	2,74	1,64
Vsetín	480	273	84	26 638	1,02	0,79
Valašské Meziříčí	1 057	551	115	26 584	2,07	1,08

Intenzita bytové výstavby je v Uherském Hradišti tradičně vysoká, jak v měřítku Zlínského kraje tak i celé ČR. V období 2001 – 2010 byla výrazně vyšší, pokles v posledních letech (2011 – 2014) byl menší než např. v Otrokovicích, ale i Zlíně.

Tab. 21 / Vývoj ceny stavebních pozemků dle velikostních skupin obcí v okrese Uherské Hradiště

Pramen / ČSÚ, MF ČR

**Tuto velikostní skupinu tvoří 2 města Uherské Hradiště a Uherský Brod, vyšší tržní ceny než uváděný průměr jsou v Uherském Hradišti.*

velikostní kategorie obcí	2010	2011	2012	2013	2014
	cena stavebního pozemku – Kč/m²				
do 1 999 obyvatel	118	118	122	123	253
2 000 – 9 999 obyvatel	376	296	321	382	535
10 000 – 49 999 obyvatel*	**1 385**	**1 405**	**1 358**	**1 352**	**1 340**

Aktuálně převládá výstavba bytových domů nad rodinnými. Dostatek ubytovacích kapacit nenutí město podporovat novou výstavbu, naopak podporuje úpravy v již zastavěném území. Město Uherské Hradiště podporuje spíše kvalitu bydlení než výstavbu a vyhlásilo dotovaný úvěrový program „Podpora rozvoje bydlení města Uherské Hradiště v roce 2016“, která má za cíl podpořit opravy, rekonstrukce a modernizace bydlení na jeho území.

7 VYBAVENOST

ŠKOLSTVÍ A VZDĚLÁVÁNÍ

Město Uherské Hradiště je zřizovatelem příspěvkové organizace **Mateřská škola Svatováclavská 943**, která prostřednictvím 10 odloučených pracovišť zajišťuje v částech města předškolní výchovu. Ve školním roce 2013/2014 poskytovala MŠ Svatováclavská a její zařízení své služby v oblasti předškolní výchovy celkovému počtu 800 dětí. Další dvě mateřské školy jsou součástí základních škol, příspěvkových organizací zřizovaných městem Uherské Hradiště: **MŠ Lomená** je součástí ZŠ Větrná 1063 a **MŠ Jarošov** je součástí ZŠ Jarošov, Pivovarská 200. Ve školním roce 2013/2014 obě tyto školky navštěvovalo 295 dětí. Předškolní výchovu dětem s různými typy postižení poskytují 2 Speciální mateřské školy (Revoluční 743 a Purkyňova 365) zřizované Zlínským krajem. Služby nabízené v oblasti péče o předškolní děti rozšiřuje také nabídka soukromé Mateřské školy Čtyřlístek. Současná kapacita předškolních zařízení je dostatečná, jejich stavebně technický stav je dobrý. Kromě budovy MŠ v Sadech byly všechny ostatní zařízení zatepleny s využitím prostředků Operačního programu Životní prostředí, resp. EU. S využitím stejných zdrojů byly revitalizovány a upraveny pro environmentální předškolní vzdělávání školní zahrady mateřských škol Míkovice, Jarošov, Husova, Lomená, Štěpnická, Svatováclavská, Komenského a Revoluční.

Jesle město Uherské Hradiště neprovozuje, i když poptávka po tomto typu zařízení je vnímána.

Území města Uherské Hradiště je rozděleno do 6 spádových školských obvodů. **Základní školy** nacházející se v jednotlivých obvodech navštěvují především žáci z příslušejících částí města a vymezených ulic. Město uherské Hradiště zřizuje 6 základních škol – příspěvkových organizací. Z toho 4 školy jsou úplné (1. – 9. ročník) a 2 školy neúplné (1. – 5. ročník). Níže uvedená tabulka přináší přehled počtu žáků a tříd v základních školách v jednotlivých školských obvodech. Základní školy na rozdíl od škol mateřských postihuje spíše úbytek žáků v odpovídajících věkových kategoriích, který se začíná postupně projevovat i v oblasti středoškolského vzdělávání.

Tab. 22 / Počty žáků a tříd ZŠ na území města Uherské Hradiště ve školním roce 2015/2016

Pramen / OKŠS, MěÚ Uherské Hradiště

základní škola	kapacita	počet žáků	počet tříd	počet žáků / třída
ZŠ UNESCO	870	533	23	23,2
ZŠ Za Alejí	627	481	20	24,0
ZŠ Sportovní	810	617	26	23,7
ZŠ Větrná	800	378	18	21,0
ZŠ Mařatice (1. – 5.)	240	173	9	19,2
ZŠ Jarošov (1. – 5.)	200	92	5	18,4
celkem	3 547	2 294	101	22,7

Nabídku základních škol zřizovaných městem Uherské Hradiště pak doplňuje soukromé vzdělávací zařízení **Základní škola Čtyřlístek, s.r.o.**, Studentské nám. 1531.

Kromě **Základní školy Mařatice** byly všechny základní školy zřizované městem Uherské Hradiště v období let 2008–2014 zatepleny s využitím externích zdrojů Operačního programu Životní prostředí. V rámci projektu spolufinancovaného prostředky Regionálního operačního programu Střední Morava byly rekonstruovány a modernizováni přírodovědné učebny ve všech úplných základních školách zřizovaných městem Uherské Hradiště. **Přesto vybavenost základních škol na území města pro moderní výuku klíčových oborů a kompetencí (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory) zatím nenaplňuje potřebné standardy.**

Základní vzdělání pro žáky s různými typy postižení (tělesné, mentální, smyslové, vady řeči a další) poskytují dvě **speciální školy zřizované Zlínským krajem** (Základní škola a mateřská škola (dříve tzv. zvláštní), Palackého náměstí 238 a Základní škola a mateřská škola pro žáky s více vadami, Šafaříkova 961.

Zdravotně a mentálně postižené dětí mohou využívat služby **Střediska Diakonie** Českobratrské církve evangelické, Denní centrum Cesta, které navštěvují děti s těžší formou a kombinovaným postižením.

Oblast počátečního vzdělávání dětí a mládeže doplňuje činnost **Základní umělecké školy** zřizované Zlínským krajem. Škola sídlí v budově na Mariánském náměstí. Stavebně technický stav budovy i prostorové a hygienické podmínky pro kvalitní výuku jsou nevyhovující a nestandardní, některé umělecké obory se proto vyučují v náhradních prostorách.

Na území dále působí **dvě soukromé umělecké školy** ZUŠ Slovácko s.r.o. a Slovácká základní umělecká škola, s.r.o.

V oblasti mimoškolních a volnočasových aktivit pro žáky město Uherské Hradiště zřizuje příspěvkovou organizaci **Dům dětí a mládeže**, Purkyňova 494 (DDM). DDM uskutečňuje různorodou zájmovou činnost pro děti, mládež a rodiny s dětmi popř. další dospělé zájemce v jejich volném čase – mají funkci výchovně vzdělávací a rekreační. Zájmové aktivity jsou organizovány formou pravidelné a příležitostné zájmové činnosti, prázdninové činnosti, soutěží a přehlídek, spontánních aktivit. Také toto zařízení se významně podílí na prevenci sociálně patologických jevů dětí a mládeže. Součástí DDM Uherské Hradiště je Přírodovědné centrum Trnka, které bylo od 1. 11. 2007 umístěno na MŠ Štěpnice a k 1. 9. 2011 se přestěhovalo do prostor na ZŠ Za Alejí. Od školního roku 2011/2012 DDM zaštiťuje městský dětský a studentský parlament.

Uherské Hradiště představuje spolu se Starým Městem a Kunovicemi centrum **středoškolského vzdělávání** nejen pro obyvatelstvo samotného Uherskohradišťska, ale také pro sousední regiony Uherskobrodska a Veselska (okres Hodonín). Některé střední školy mají výrazně nadregionální působnost, např. Střední uměleckoprůmyslová škola v Uherském Hradišti. V Uherském Hradišti působí 8 středních škol (včetně všeobecného gymnázia, obchodní akademie či strojní průmyslové školy) a učilišť, dvě středoškolské instituce jsou v sousedních Kunovicích a jednu má sousední Staré Město. Vedle středních škol a učilišť, které nabízejí širokou škálu technického středního a učňovského vzdělávání působí v Uherském Hradišti 2 vyšší odborné školy, poskytující různé formy pomaturitního či nástavbového studia.

V Uherském Hradišti má sídlo samostatná **Fakulta logistiky a krizového řízení, Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**. Sídlí na Studentském náměstí v Uherském Hradišti. Nabízí akreditované prezenční i kombinované studijní programy bakalářského typu s délkou studia tři roky a kurzy celoživotního vzdělávání. Od následujícího školního roku fakulta nově nabídne i akreditované magisterské obory. Na škole studuje cca 800 studentů ve všech formách studia.

SOCIÁLNÍ SLUŽBY A ZDRAVOTNICTVÍ

Na území města Uherské Hradiště působí řada organizací, které zajišťují široké spektrum sociálních služeb různých druhů a forem pro všechny cílové skupiny, tzn., seniory, osoby se zdravotním postižením, dětem, mládeži a rodinám s dětmi a osobám ohroženým sociálním vyloučením včetně osob závislých na návykových látkách.

Sociální služby se dělí na sociální poradenství, služby sociální péče a služby sociální prevence. Služby **sociální poradenství zajišťují v Uherském Hradišti tři subjekty**: Centrum pro zdravotně postižené Zlínského kraje, o.p.s., Poradenské centrum pro sluchově postižené, Kroměříž, o.p.s., Centrum poradenství pro rodinné a partnerské vztahy, p. o. a Oblastní charita Uherské Hradiště (občanská poradna pro sociálně právní poradenství).

V rámci **sociální prevence** je na území města poskytováno celkem osm druhů služeb, které zajišťují Oblastní charita Uherské Hradiště (**Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež TULiP, Azylové bydlení Cusanus**) PETRKLÍČ, o.p.s. (**Azylový dům pro ženy a matky s dětmi**), Společnost Podané ruce, o.p.s. (**Kontaktní centrum v Uherském Hradišti** pro osoby závislé na návykových látkách, **Terapeutické centrum** ve Zlínském kraji pro osoby závislé na drogách a alkoholu a **Centrum komplexní péče** ve Zlínském kraji (závislost na gamblerství, sázky, počítačové hry), o.p. Zlínského kraje (**Intervenční centrum**), Diakonie ČCE (raná péče) či dokonce statutární město Zlín (**Zlínský kraj: Linka SOS Zlín**).

Nejvíce druhů a forem (pobytové, ambulantní, terénní) služeb je poskytováno v oblasti sociální péče. **Oblastní charita Uherské Hradiště** poskytuje služby pro seniory (Domácí pečovatelská služba, Centrum denních služeb pro seniory), osoby se zdravotním postižením (Centrum osobní asistence, Denní centrum sv. Ludmily, Chráněné bydlení ULITA), pro děti, mládež a rodiny s dětmi (Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež TULiP) a také pro osoby ohrožené sociálním vyloučením (Azylové bydlení Cusanus). Dvě organizace zřizované **městem Uherské Hradiště** provozují pobytová

zařízení sociální péče: Senior centrum UH, p. o. provozuje zařízení pro seniory, PETRKLÍČ, o.p.s. spravuje Azylový dům pro ženy a matky s dětmi. **Příspěvková organizace Zlínského kraje Sociální služby Uherské Hradiště** poskytuje pobytové služby sociální péče v Domově pro seniory a Chráněném bydlení pro osoby s mentálním postižením. **Uherskohradišťská nemocnice, a.s.** J. E. Purkyně 365 zřizuje Zdravotně sociální středisko UH nemocnice pro osoby se zdravotním postižením a chronickým onemocněním. Denní stacionář pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením a služby rané péče poskytuje **Diakonie Českobratrské církve evangelické – středisko CESTA** v ulici Na Stavidle 1266.

Pro klienty všech cílových skupin je k dispozici škála tzv. navazujících a souvisejících služeb od různých subjektů, např. chráněná dílna, přeprava osob se zdravotním postižením, půjčovna kompenzačních pomůcek, středisko výchovné péče, pedagogicko-psychologická poradna, rodinné centru a další od různých poskytovatelů (Oblastní charita uherské Hradiště, Maltézská pomoc, o.p.s., Akropolis, z.s., SVP Help, a další).

V pobytových zařízeních sociálních služeb na území města Uherské Hradiště bylo k 31. 12. 2015 k dispozici celkem **413 lůžek**, z toho 314 lůžek v zařízeních pro seniory, 87 lůžek pro osoby ohrožené sociálním vyloučením včetně osob bez přístřeší a 12 lůžek pro osoby s mentálním postižením. Potřeby ostatních cílových skupin na území města Uherské Hradiště (např. osoby se zdravotním postižením) pak zajišťují **Domovy pro osoby se zdravotním postižením** provozované příspěvkovou organizací Zlínského kraje Sociální služby Uherské Hradiště, p. o. a umístěné v sousedních Kunovicích, Starém Městě a nedalekém Velehradě. Koordinaci a dělbu práce mezi různými poskytovateli sociálních služeb na území souměstí ORP Uherské Hradiště zajišťuje pravidelně aktualizovaný koncepční dokument **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Uherskohradišťsku** a koordinátor komunitního plánování sociálních služeb. Největšími poskytovateli pobytových sociálních služeb na území města Uherské Hradiště seniory jsou:

1 / Sociální služby Uherské Hradiště, p.o., které provozují:

→ **Domov pro seniory** Štěpnická 1139 s kapacitou 159 lůžek. Uživatelův zařízení domov zajišťuje další potřebné sociální služby

→ **Chráněné bydlení** na ulici Rostlislavova 686 s kapacitou 12 lůžek pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením

2 / Senior centrum UH, p.o. poskytuje komplex terénních pečovatelských služeb a ubytování klientům ve 4 domech zvláštního určení:

→ **Dům s pečovatelskou službou** na Kollárově ulici 1243, s kapacitou 72 lůžka

→ **Dům s chráněnými byty** na Štefánikově ulici 1282 s kapacitou 53 lůžka

→ **Dům s pečovatelskou službou** na Rostislavově ulici 488 s kapacitou 15 lůžek

→ **Dům s pečovatelskou službou** Na Návsi 114 v Jarošově s kapacitou 15 lůžek

3 / PETRKLÍČ, o.p.s. provozuje **Azylový dům pro ženy a matky s dětmi** v místní části Vésky s kapacitou 25 lůžek. Klientkám poskytuje další druhy sociálních služeb pro rodiče s dětmi.

4 / Oblastní charita Uherské Hradiště provozuje:

→ **Azylové bydlení Cusanus** s kapacitou 25 lůžek. Zařízení je určené především osobám bez přístřeší, osobám ohroženým závislostí nebo závislým na návykových látkách a osobám v krizových situacích

→ **Chráněné bydlení ULITA** pro osoby s mentálním postižením s kapacitou 12 lůžek

5 / Uherskohradišťská nemocnice, a.s. J.E. Purkyně 365 zřizuje **Zdravotně sociální středisko UH nemocnice pro osoby se zdravotním postižením a chronickým onemocněním** s kapacitou 25 lůžek.

Podle SWOT analýzy Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Uherskohradišťska lze za hlavní rezervy systému sociální péče na území města Uherské Hradiště označit v oblasti péče o seniory **nedostatečnou kapacitu zařízení – domovů se zvláštním režimem, absenci hospicové péče (kamenný hospic a terénní služby)**. V rámci cílové skupiny osob se zdravotním postižením je nejcitelněji vnímaným problémem **nízká kapacita odlehčovacích služeb a nízká dostupnost stávajících služeb**, zejména pro děti se zdravotním postižením, stejně jako **nedostatek pracovních míst** pro osoby se zdravotním postižením. Ideální situace zatím není **v bezbariérovosti.** U cílové skupiny děti, mládež a rodiny s dětmi **chybí** návazné služby pro podporu samostatnosti bývalých uživatelů sociálních služeb, jako jsou **chráněná bydlení, domy na půl cesty a startovací byty.** Dále **chybí podpora mladých rodin bez patologie, které nedosahují na podmínky přidělení sociálního bytu a zároveň nejsou schopny si zajistit bydlení v tržním prostředí** (viz prevence sociálního vyloučení).

Zařízením poskytujícím zdravotní péči občanům města i jeho širokému zázemí je **Uherskohradišťská nemocnice, a.s.** Jedná se o organizaci zřizovanou Zlínským krajem.Nemocnice je nejvýznamnějším zdravotnickým zařízením regionu, náleží ke středně velkým nemocnicím a zajišťuje zdravotní péči lůžkovou i ambulantní pro obyvatele města i celé spádové oblasti (např. i Veselska). Kapacita nemocnice je 519 akutních lůžek a 123 lůžek následné péče. V nemocnici najdeme 29 oddělení a 7 dalších odborných pracovišť.

V roce 2014 prošla nemocnice zásadní změnou, když se z pavilonového uspořádání přešlo na centrální uspořádání s jednotným lůžkovým fondem v nově vybudovaném centrálním objektu. Tomu byla přizpůsobena infrastruktura včetně nové dopravní dispozice. Tato stavba se stala největší investicí do zdravotnictví za posledních 10 let v rámci Zlínského kraje.

Nemocnice disponuje širokým polem působnosti, avšak velmi kvalitní nabídku zdravotních služeb představují privátní pracoviště. V roce 2015 působilo na území města 140 dalších samostatných ambulantních zařízení.

Dále v Uherském Hradišti sídlí výjezdové stanoviště **Zdravotnické záchranné služby Zlínského kraje**, která je součástí Integrovaného záchranného systému a je zřízena za účelem poskytování odborné přednemocniční neodkladné péče.

KULTURA

Možnosti trávení volného času představují významný faktor kvality života obyvatel ve městě. V oblasti kultury působí na území města vysoký počet organizací a institucí různých zřizovatelů, včetně soukromých subjektů. Město Uherské Hradiště zajišťuje fungování příspěvkových organizací **Klub kultury, Slovácké divadlo, Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana** a **Městská kina**. Zlínský kraj pak zřizuje **Slovácké muzeum**. Tyto příspěvkové organizace představují nejvýznamnější nositele kultury a společenského života ve městě:

Slovácké divadlo, Tyršovo nám. 480, Uherské Hradiště – profesionální scéna založená v roce 1945. Divadlo zajišťuje provoz ve vlastní budově, ale současně je i zájezdovou scénou. Tradičně patří ke scénám s nejvyšší návštěvností v republice. V sezóně uvádí několik premiér, pravidelně inscenuje hry pro děti. Slovácké divadlo provozuje rovněž experimentální Malou scénu, která v roce 2008 oslavila 30 let svého trvání. Oblast působení divadla se neomezuje jen na Uherské Hradiště a zahrnuje prakticky celý region moravského Slovácka.

Klub kultury – kulturně výchovné zařízení provozované Městským úřadem Uherské Hradiště. Zajišťuje kulturně – společenské akce (agenturní programy, vystoupení vlastních souborů, pořady pro děti a mládež), akce nadregionálního významu. Klub kultury zastřešuje činnost řady významných souborů a kroužků, např. folklórní soubory s cimbálovými muzikami Hradišťan a Kunovjan, cimbálové muziky Jaroslava Čecha a Viléma Zahradníka, pěvecký sbor Svatopluk a další soubory a kroužky. KK pronajímá velký a malý sál, sály a salonky v Redutě a Slováckou búdu. Klub kulturu provozuje S**lovácké centrum kultury a tradic** v jezuitské koleji na Masarykově náměstí se stálou Galerií Joží Úprky a multimediální Expozicí historického vývoje města Uherské Hradiště.

Městská kina, nám. Míru 951, Uherské Hradiště – příspěvková organizace Městského úřadu v Uh. Hradišti. Zajišťují provoz kin Hvězda a Mír a provoz rockového klubu Mír, v němž dostávají prostor žánry alternativní kultury, především pro mladou generaci (rock, folk, experimentální divadlo a film). Městská kina po řadu let organizují ve spolupráci s Asociací českých a slovenských filmových klubů, Národním filmovým archívem a dalšími partnery významný festival Letní filmová škola (LFŠ), který je po filmovém festivalu v Karlových Varech nejvýznamnější a největší přehlídkou filmové tvorby v České republice.

Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana, Velehradská třída 714, Uherské Hradiště sídlí v historické budově bývalé synagogy. Knihovna BBB kromě půjčování beletrie a odborné literatury zajišťuje i půjčování knih pro nevidomé, meziknihovní výpůjční službu, půjčování CD a volný přístup k internetu. Knihovna má své pobočky ve Štěpnicích, Jarošově, Mařaticích, Míkovicích, Sadech a na Studentském náměstí.

Slovácké muzeum, Smetanovy sady 179, Uherské Hradiště – v budově muzea postavené podle návrhu architekta Bohuslava Fuchse v roce 1942 se nachází stálá národopisná expozice SLOVÁCKO zaměřená na historické a kulturní dědictví této etnografické oblasti. V dalších sálech mohou návštěvníci shlédnout krátkodobější historické, národopisné, archeologické i obecně vlastivědné výstavy. Slovácké muzeum dále provozuje **Galerii Slováckého muzea** s expozicí výtvarného umění jihovýchodní Moravy.

Silnou stránkou města je existence tradičních, regionálně, národně i mezinárodně významných akcí, schopnost je rozvíjet a schopnost připravovat zcela nové akce. Mezinárodní věhlas si během několika let svého trvání získala **Letní**

filmová škola a Slovácké slavnosti vína a otevřených památek. S mezinárodní účastí probíhá rovněž přehlídka filmů s ekologickou tematikou **„Týká se to také Tebe“** a **Mezinárodní festival hudebních nástrojů lidových muzik**.

Výjimečná je rovněž existence řady uměleckých souborů známých v celé republice (**Hradišťan, Kunovjan**…).

Stálá divadelní scéna (**Slovácké divadlo**) svým atraktivním repertoárem slaví úspěchy nejen u diváků, ale řady ocenění se jí dostalo i při celorepublikových přehlídkách. Divadelní nabídku doplňuje v posledních letech i nové **Hoffmanovo divadlo**. Zrekonstruované prostory Reduty umožňují ve větší míře konání zejména koncertů vážné hudby a pro příznivce tohoto žánru znamenají daleko kvalitnější poslechový zážitek. Cenná je i skutečnost, že na kulturním dění ve městě se aktivně podílí velký počet obyvatel. Kvalitní kulturní výchova mládeže dává dobré vyhlídky do budoucnosti.

Tab. 23 / Četnost kulturních zařízení na území Uherského Hradiště

Pramen / vlastní materiály města

kulturní zařízení	počet
divadlo	2
stálá kina	2
veřejná knihovna vč. poboček	7
muzeum	1
galerie	5
místní kulturní zařízení	6

Hlavním problém stávajících kulturních zařízení představuje nedostačující prostorová kapacita. Jedná se především o knihovnu B. B. Buchlovana, Klub Kultury či Slovácké divadlo. Právě Slovácké divadlo je vnímáno jako největší problém vzhledem k nedostatečným prostorům a zastaralému vybavení. Navíc v celém objektu funguje pouze jako nájemník.

SPORT A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

Město je vybaveno širokou škálou zařízení pro sport a rekreační aktivity. V nedávné minulosti byl dobudován městský sportovní areál a proběhla rekonstrukce a modernizace většiny městských sportovišť. **Městský sportovní areál patří k nejmodernějším zařízením tohoto typu v republice**. V těsné blízkosti se nachází fotbalový stadion, atletický stadion, venkovní volejbalový areál, sportovní hala, venkovní víceúčelová sportoviště, aquapark či zimní stadion. Slouží organizovaným sportovcům všech věkových kategorií, jako i široké veřejnosti. Množství různých akcí, které se v průběhu roku v Uherském Hradišti konají, svědčí o důležitosti sportu v životě občanů města. Představitelé města pravidelně monitorují názory a požadavky občanů v rámci tzv. kulatého stolu o sportu. Jejich připomínky jsou součástí **Koncepce rozvoje sportu a tělovýchovy ve městě Uherské Hradiště**, kterou vypracovala Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze v roku 2010. Město společně s AC Slovácká Slavia Uherské Hradiště a Zlínským krajem pořádá mezinárodní SLOVÁCKÝ BĚH. Běh věnovaný odkazu Emila Zátopka má už více než padesátiletou tradici. Od roku 2002 se každoročně koná atletický čtyřboj žactva o POHÁR STAROSTY MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ. K tradičním závodům taktéž patří kromě jiných SLOVÁCKÁ HODINOVKA. Vrcholoví, výkonnostní, ale i rekreační sportovci a celá sportovní veřejnost má možnost využívat následující sportovní zařízení provozované městem Uherské Hradiště:

Venkovní stadiony a sportoviště

- Městský sportovní areál - atletický stadion, antukové a beach volejbalové kurty, víceúčelová hřiště s umělým povrchem (házená, basketbal, malá kopaná, volejbal, nohejbal a tenis), skateboardová překážková dráha, Stonky 860
- Workoutové hřiště, Smetanovy sady - u Slovácké búdy
- Městský fotbalový stadion, Stonky 566
- Tréninkové fotbalové hřiště, Stonky 566
- Sportovní areál Mařatice – Východ, Větrná 1524, UH-Mařatice
- Víceúčelové hřiště na ul. Šafaříkova

- Víceúčelové hřiště na ul. Konečná
- Fotbalové hřiště Mařatice – Východ, Větrná 1524, UH-Mařatice
- Minihřiště s umělým povrchem – Východ, Větrná 1524, UH-Mařatice
- Víceúčelové hřiště T. J. Sokol Uherské Hradiště (umělý povrch), Tyršovo nám. 113
- Víceúčelové hřiště ZŠ UNESCO (umělý povrch), Komenského nám. 350
- Fotbalové hřiště Jarošov, Pivovarská 102, Jarošov
- Fotbalové hřiště Sady
- Víceúčelové hřiště Jarošov, Louky, Jarošov
- Víceúčelové hřiště Vésky
- Víceúčelové hřiště Míkovice (malá kopaná, tenis, nohejbal, odbíjená), Pod Přehradou
- Bikrosová závodní trať, Pod Přehradou, UH-Míkovice

Kryté plavecké bazény a letní koupaliště

- Aquapark, Sportovní 1214,
  → vnitřní areál: plavecký (25m) a výcvikový bazén s přístupem do parní kabiny, zábavní bazén s vodními atrakcemi, dětské brouzdaliště, vyhřívaný (výplavový) bazén pod širým nebem, dvě dráhy tobogánu
  → wellness centrum: finská sauna, balneárium, turecká lázeň, bylinná lázeň, slaný whirlpool, ochlazovací centrum, prostorná odpočívárna, opalovací terasa, masáže
  → venkovní areál: víceúčelový bazén (25m) s vodními atrakcemi (skluzavky, vodní chrliče, vlnový záliv, lezecká stěna ad.), dětské brouzdaliště, sportovní hřiště pro plážový volejbal, plážový fotbal, hřiště pro nohejbal s umělým povrchem, discgolf a mnoho dalších sportů)
- Bazén ZŠ Za Alejí 1072, Uh. Hradiště

Zimní stadion a in-line plocha, Na Rybníku 1057

Sportovní haly a tělocvičny

- Městská sportovní hala, Stonky 860, velký sál pro míčové hry, šermířský sál, posilovna, fitness, squashové kurty, spinning, 2x cvičební sál, wellness centrum (whirpool, parní lázeň), solárium
- Tělocvična – ZŠ UNESCO, Komenského 350, Uh. Hradiště
- Tělocvična – ZŠ Sportovní, Sportovní 777, Uh. Hradiště
- Tělocvična – ZŠ Větrná 1063
- Tělocvična – ZŠ Jarošov, Pivovarská 200, UH-Jarošov
- Tělocvična – ZŠ Za Alejí 1072
- Tělocvična – Obchodní akademie , Nádražní 22, Uh. Hradiště
- Tělocvična – Gymnázium
- Tělocvična – SOŠ a Gymnázium St. Město, odl. pracoviště,Revoluční 747, Uh. Hradiště
- Tělocvična – T. J. Sokol Uherské Hradiště, Tyršovo nám. 113
- Tělocvična – Orlovna, Mariánské nám. 78
- Tělocvična – Střední škola průmyslová, hotelová a zdravotnická, Kollárova 617

Tenisové haly a kurty

- Tenisové kurty U Moravy 827, Uh. Hradiště
- Krytá tenisová hala Mařatice Východ, Na Vyhlídce 1370, Uh. Hradiště
- Sportcentrum Morava – hala + squash, U Moravy 827, Uh. Hradiště

Velmi velký zájem se dostává také cyklostezkám, které intenzivně využívají cyklisté, in-line bruslaři či rekreační běžci. Na území Uherské Hradiště najdeme 53 dětských hřišť a spousta dalších je volně dostupných v rámci mateřských škol či u jiných vzdělávacích institucí. Jejich rozmístění a četnost koresponduje s rozmístěním obytných částí, avšak kvalita nabídnutých zařízení je mnohdy neuspokojující. Velké oblibě se také těší dětská herna Smajlíkov, která je určena pro děti ve věku 2 – 12 let. V blízkosti Uherského Hradiště se nachází Lesopark Kunovský les, kde se mimo jiné nachází naučná stezka, rozsáhlé dětské a discgolfové hřiště.

Město disponuje širokou nabídkou sportovišť, která uspokojuje jak organizované sportovce, tak sportovce rekreační. Popularita některých sportů, však velmi rychle stoupá a dochází k problémům s kapacitou sportovišť. Dlouhodobější problém řeší halové sporty, jelikož v Uherském Hradišti je pouze jedna velká hala, která splňuje seniorské soutěžní rozměry. Navíc hala nedisponuje dostatečnou kapacitou a zázemím pro diváky. Spousta těchto sportů je tedy nucena fungovat v jiných okolních městech (např. Kunovice, Hluk). Dalším problémem se jeví absence nového víceúčelového sportoviště v městské části Jarošov, kde najdeme pouze zastaralou asfaltovou plochu. Množí se hlasy o vybudování horolezecké stěny, která se v okolí nikde nenachází (nejblíže Zlín) a popularita této aktivity, rovněž stoupá.

8 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

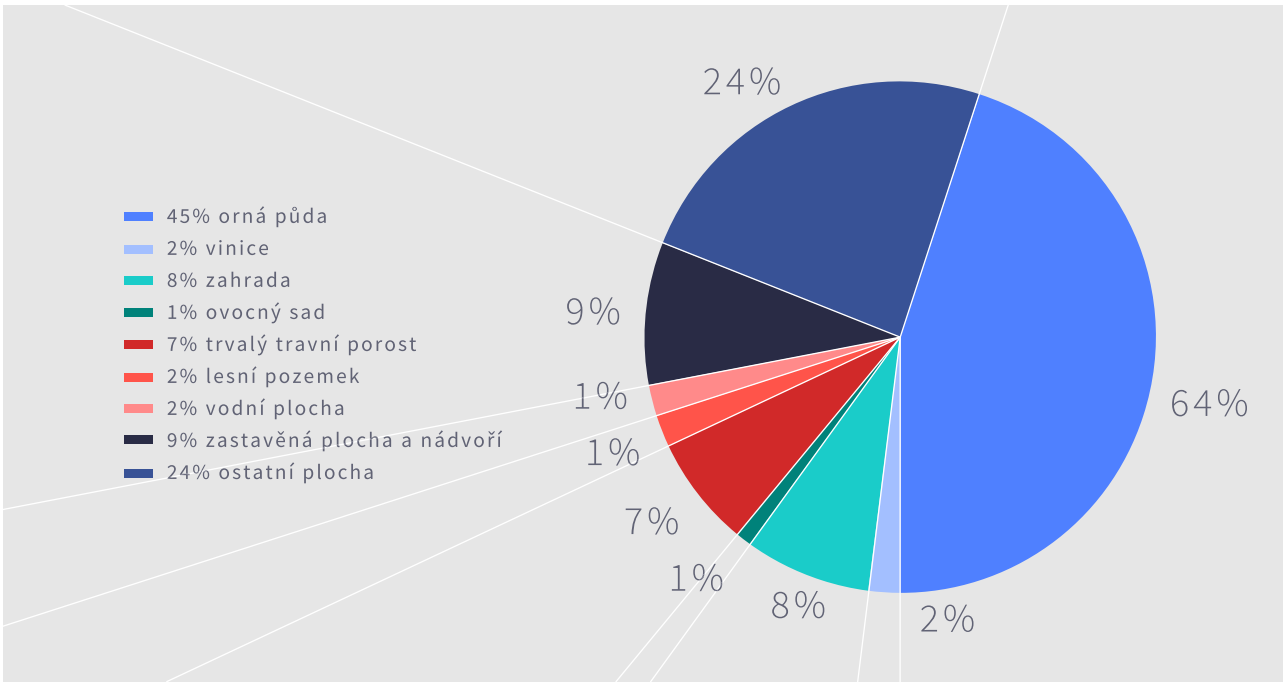
Území města v nadmořské výšce 180 m n. m. je součástí geomorfologického celku Dolnomoravský úval, v jehož rámci spadá do podsoustavy Jihomoravská pánev. Uherskohradišťsko se nachází v nejteplejší oblasti České republiky. Průměrná roční teplota oblasti se pohybuje v rozmezí 8,7 – 9,3 °C, průměrný roční úhrn srážek činí 600 mm.

Vzhledem k poloze města v severní části Dolnomoravského úvalu, který představuje širokounivu řeky Moravy, jsou převažujícím půdním typem tzv. **fluvizemě**, tedy mladé půdy vázané na nivy větších řek, vyvinuté z povodňových sedimentů. Na pořičních terasách jsou vytvořeny hnědozemě na spraších a černice, kvalitní půdy vytvořené z původních nivních uloženin.

Specifické vlastnosti krajiny na území Uherského Hradiště jsou určeny původními přírodními podmínkami, tedy primární strukturou krajiny. Historický vývoj města dále ovlivnil využití jednotlivých ploch, tedy sekundární strukturu krajiny. Jedním z nejvýznamnějších znaků krajinné struktury Uherskohradišťské aglomerace je vysoký podíl povrchových vod. Jedná se o krajinu široké říční nivy řeky Moravy, specifickou svým vodním režimem. Kromě samotných povrchových vodních toků řek Moravy a Olšavy jsou zvláště cenné všechny zachovalé segmenty nivní krajiny, např. relikty mrtvých a odstavených říčních ramen, podmáčených depresí, periodicky zaplavovaných lužních lesů nebo trvalých travních porostů. Ráz krajiny určují obrovská pole, malý podíl liniových vegetačních prvků, prakticky chybí roztroušená krajinná vegetace, kterou najdeme pouze v okolí slepých rameny Moravy. Poněkud odlišný krajinný ráz vykazuje střední a východní část území města, která se zvedá na výběžku Vizovické vrchoviny až do 300 m n. m. Vzhledem k vysokému podílu orné půdy jde o intenzívně využívanou zemědělskou krajinu ve zvlněné pahorkatině. **Tato oblast je ohrožována vodní a větrnou erozí.**

Obr. 8 / Podíl jednotlivých kategorií využití půdy v procentech celkové rozlohy území města Uherské Hradiště k 31. 12. 2015.

Pramen / ČSÚ Zlín



Největší podíl území města zabírá zemědělská (62,1 % rozlohy města), resp. orná půda (45 % rozlohy města). Lesní půdy představují pouze 2,1 % rozlohy území, což představuje velmi nízký podíl zalesnění. Trvalé travní porosty zabírají 6,8 % rozlohy území, zahrady téměř 8,0 %.

Specifickým rysem druhotné struktury krajiny je vysoce urbanizovaná západní část města (historické jádro, centrum a navazující zástavba s průmyslovými areály. Výrazným druhotným znakem krajiny jsou i historické vodohospodářské úpravy, zejména vodní cesta Baťův kanál, dnes využívaný pro turistickou plavbu a rekreaci.

STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Kvalita ovzduší města se postupně zlepšuje. Emise znečišťujících látek v Uherském Hradišti v období 2000 – 2014 celkově poklesly. Dominantním zdrojem znečišťování na území Uherského Hradiště a jeho okolí byly v uplynulých letech malé stacionární zdroje znečišťování, jež jsou hlavním zdrojem znečištění oxidu uhelnatého (CO) a tuhých znečišťujících látek (TZL), pocházejícím zejména z lokálního vytápění domácností. Malé stacionární zdroje jsou rovněž zdrojem emisí těkavých organických látek (VOC). Z velkých stacionárních zdrojů znečišťování pocházely především emise SO2, a NOX. Doprava (resp. mobilní zdroje) se podílela převážně na produkci emisí NOX a také CO.

Dlouhodobé sledování imisí NO2, CO a PM10 na území města Uherské Hradiště zajišťuje automatizovaná stanice Českého hydrometeorologického ústavu umístěná na náměstí Míru. Podle výsledků měření této stanice byl ve městě v uplynulých letech pravidelně překročován denní imisní limit pro suspendované částice PM10, které souvisí především s dopravními tahy procházejícími městem (zejména I/55) anebo v jeho okolí (I/55). Problém představují rovněž emise produkované průmyslovými podniky. Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší (REZZO) uvádí jako významné zdroje znečišťování na území města podniky holdingu MESIT v průmyslové zóně v Mařaticích a řadu dalších zdrojů v jiných částech města a v sousedních Kunovicích a Starém Městě. Celkové se však průměrné roční koncentrace škodlivin v ovzduší na území města Uherské Hradiště pohybují pod stanovenými limity pro ohrožování zdraví obyvatel. Podle **indexu kvality ovzduší** [2] je situace v Uherském Hradišti dobrá.

Hlavním **vodním tokem** protékajícím územím města je řeka **Morava**. Dle hodnocení kvality jakosti vodních toků ve Zlínském kraji patří dolní tok řeky Moravy do II. třídy mezi **mírně znečištěné vody**. Původně meandrovala v široké údolní nivě. V současné době je zcela regulovaná a má v celé délce upravené koryto. Během povodně v roce 1997 došlo i přes tento fakt k vybřežení a zaplavení údolní nivy včetně zastavěného území. Q100 řeky Moravy bylo po povodních upraveno na 816,5 m³/s (jez Spytihněv). Po provedené rekonstrukci je kapacita ochranných hrází 700 – 800 m³/s. Průměrný průtok Moravy činí cca 55 m³/s.

Druhým větším tokem na území města je **řeka Olšava**, která protéká katastrálním území Míkovice nad Olšavou. Olšava se vlévá do Moravy jižně od města. Kvalita Olšavy v jejím dolním toku je hodnocena jako **„znečištěná voda“**. Olšava je stejně jako řeka Morava regulována v rozsahu řešeného území na Q100. Pouze v krátkém úseku na k. ú. Míkovice zůstal zachován přirozený neregulovaný tok, který byl vyhlášen jako přírodní památka Olšava, a dále zbytky původních meandrů, které jsou postupně zazemňovány a zanikají. Ostatní toky, které se vyskytují v území, jsou malé a vodohospodářsky nevýznamné. V letním suchém období mají často minimální průtoky a plochy jejich povodí nejsou větší než několik km².

Vzhledem k tomu, že území města tvoří vysoce urbanizovanou oblast, dochází zde v návaznosti na různé druhy antropogenních činností ke vzniku značných objemů odpadních vod. **Čistírna odpadních vod Uherské Hradiště** je největším provozovaným zařízením v územním obvodu obce s rozšířenou pravomocí (ORP). Při projektované kapacitě až 122 500 ekvivalentních obyvatel má dostatečné rezervy i pro další rozvoj města a jeho okolí. V roce 2002 byla dokončena její rekonstrukce na dnes moderní čistírnou odpadních vod, vybavenou vysoce účinnou technologií čištění. Vysoká účinnost čištění přispívá k zlepšení kvality vody v řece Moravě a zajišťuje kvalitní čištění odpadních vod z města Uherské Hradiště.

Převažujícím zdrojem **hlukové zátěže** obyvatelstva v Uherském Hradišti je provoz na hlavních silnicích, zejména na hlavním průtahu městem, silnici 1. třídy č. 55 (ulice Malinovského a Velehradská s intenzitou dopravy až 25 tis. aut / den.) a na zlínské radiále, silnici 2. třídy č. 497 (náměstí Míru a ulice Sokolovská)Z obrázku je zřejmé, že hladina hlukové zátěže podél hlavních komunikací překračuje 60 dB. Lokálně mohou hlukovou zátěž ovlivnit i drobné provozovny.

[2] *Výpočet indexu kvality je založen na vyhodnocení hodinových koncentrací oxidu siřičitého oxidu dusičitého, ozonu, suspendovaných částic frakce PM10 a osmihodinových klouzavých koncentrací oxidu uhelnatého. Je v něm zohledněn možný vliv imisí na zdravotní stav obyvatelstva. Ve výpočtu jsou pro PM10 použity hodinové průměrné koncentrace, protože lépe vystihují aktuální stav. Meze pro hodinové koncentrace byly odvozeny na základě statistické analýzy mezi denními a hodinovými průměrnými koncentracemi.*

ZELEŇ VE MĚSTĚ

Město Uherské Hradiště má na svém území řadu menších či větších ploch zeleně. Celková výměra trávníků dosahuje téměř 778 tis. m2. Význam zeleně na území města spočívá především ve vytvoření mikroklimatu uvnitř města a v přirozeném zapojení města do okolní krajiny. Plošně nejrozsáhlejší plochy **veřejné zeleně** představují **Smetanovy sady** (4,5 ha), které z jižní strany vymezují náměstí Míru. Přímo v centrální části města se nacházejí dvě parkově upravené plochy. Jedná se o plochu **bastionu** (1,0 ha), která je umístěna uvnitř vnitrobloku u Palackého náměstí. Další plochou je park, **Jezuitská zahrada** mezi ulicí Nádražní a obchodní akademií (1,0 ha). V roce 2010 vznikl na území města zbrusu nový **park Za plotem** (1,5 ha) v areálu bývalých kasáren. Tento park vznikl revitalizací bývalé vojenské střelnice. Ostatní veřejná zeleň se omezuje na drobnější plochy, na kterých jsou provedeny méně náročné parkové úpravy. Jedná se především o plochu Moravního náměstí, plochu mezi železnicí a ulicí Na Stavidle, podél ulice Jiřího z Poděbrad, a plochu před Knihovnou BBB. Veřejná zeleň je také součástí všech tří náměstí, ale ve velmi omezené formě.

V místních částech Uherského Hradiště je situace velmi rozdílná. V Mařaticích jsou plochy veřejné zeleně lokalizovány v prostoru návsi, před zimním stadionem a u sídliště Na Rybníku. V Jarošově je dominantním prostorem náves s upravenými plochami zeleně kolem kostela a samotné návsi. V případě místních částí Sadů, Vések a Míkovic se veřejná zeleň omezuje pouze na plochy malého rozsahu, které se většinou nacházejí v centru obce. **Ve zhoršeném zdravotním stavu je zeleň na sídlišti Štěpnice**, které bylo dobudováno ve druhé polovině sedmdesátých let minulého století. Druhové složení a kompoziční řešení zeleně je zde nevhodné a plochy nejsou schopny dostatečné plnit požadované funkce veřejné zeleně. Území sídliště je kompozičně roztříštěné, keřové výsadby tvoří převážně přerostlé jehličnaté výsadby. Navíc hodnocení stavu dřevin z roku 2015 identifikovalo řadu stromů, jejichž zdravotní stav je označen za rizikový. **Rovněž stav veřejné zeleně i veřejných prostranství obecně v lokalitě Pod Svahy není již uspokojivý.**

Vyhrazená zeleň je zastoupena převážně plochami zeleně obytných celků, zařízení občanské vybavenosti a zelení výrobních areálů a technické vybavenosti. Největší uplatnění zeleně v plochách občanské vybavenosti je v okolí školských zařízení. Velmi výrazně se vzrostlá zeleň uplatňuje na nejrozsáhlejší ploše občanské vybavenosti v Uherském Hradišti – **v areálu Uherskohradišťské nemocnice**. Zeleň v obytných plochách sídlišť má velký podíl na kvalitě životního prostředí hromadného bydlení. V sídlištích Mojmír I a II, Pod svahy I a II, je zeleň zastoupena velmi významně a pouze lokálně by bylo třeba provést doplnění vzrostlé zeleně. V případě sídliště Stará Tenice u řeky Moravy jsou okolní plochy bytových domů pouze zatravněny. V Mařaticích jsou opět nejrozsáhlejšími plochami vyhrazené zeleně plochy u školských zařízení. Pouze v případě základní školy na sídlišti Východ je absence jakékoliv vzrostlé zeleně na okolních plochách a je žádoucí tyto výsadby provést.

Nejnepříznivější situace je v sídlišti Východ, kde vzrostlá zeleň zcela chybí. Situace je o to složitější, že celé sídliště je umístěno na terénní vyvýšenině a je tak nepříznivě exponováno v dálkových pohledech. Především pohledy od jihu, kdy v popředí sídliště jsou umístěny garáže, působí velmi nepříznivě. Z těchto důvodů bude výsadba obvodové izolační zeleně nutná. Obdobná situace je v případě sídliště Louky v Jarošově.

Užitkovou zeleň reprezentují plochy zahrad, ovocných sadů, vinic a také plochy drobné držby využívané k zemědělským účelům.

Lesy jsou v Uherském Hradišti a jeho místních částí zastoupeny pouze minimálními plochami. Uherské Hradiště, Sady a Mařatice nemají žádné lesní plochy, ve Véskách tvoří lesní plochy 1 % z celkové výměry a v Jarošově 2 %. Největší podíl lesních ploch mají Míkovice, a to 9 %. V těsném sousedství města se však nacházejí lesy, které mají pro obyvatele Uherského Hradiště značný význam. **Kunovský les**, ve vlastnictví Lesů ČR se nachází mimo správní území města, avšak město zde v sedmdesátých letech budovalo rekreační zónu pro sídliště Štěpnice. Jedná se o významnou rekreační zónu aglomerace. V Na katastru sousední obce Kněžpole se nachází rozsáhlý lužní Kněžpolský les, který vlastní město Uherské Hradiště.

Město Uherské Hradiště disponuje **Generelem zeleně** z roku 2011. Ten je však zpracován pouze v rozsahu nezbytném pro pravidelnou údržbu, nikoli pro koncepci a rozvoj. Jako koncepční a odborný podklad pro podporu funkčního stavu sídelní zeleně na území města a pro rozhodování v území pro ochranu, správu a péči o zeleň bude dle generelu vypracována **Územní studie sídelní zeleně města Uherské Hradiště**.

OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Z pohledu ochrany přírody a krajiny je významné vymezení soustavy ÚSES. Cílem územního systému ekologické stability je vytvořit funkční síť navzájem propojených biocenter, která příznivě působí na okolní méně stabilní krajinu a umožní její polyfunkční využití. ÚSES je vymezen ve třech úrovních, místní, regionální a nadregionální. Územím prochází krátký úsek nadregionálního biokoridoru 154 (mesofilní hájové bioty) a zejména nadregionální biokoridor K 142 členěný do dvou samostatných větví: **vodní větev trasovaná tokem Moravy – a nivní větev, která je trasována** lužními společenstvy při Moravě. Regionální úroveň je zastoupena regionálním biocentrem Kunovický les. **Lokální úroveň představují** biokoridory vodního (mokřadního) a lesního typu vegetace.

Na území města se nalézají dvě **přírodní památky. PP Olšava**, která zasahuje do území tří obcí Podolí, Popovice a Uherské Hradiště. Byla vyhlášena 16. 9. 1999 o celkové rozloze 3,4361 ha (1,55 ha leží na území UH). Představuje poslední zbytky přirozeného neregulovaného úseku řeky Olšavy a také o zoologicky velmi významnou lokalitu. Před rušivými vlivy z okolí zabezpečuje rezervaci ochranné pásmo podle § 37 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, což je území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území. **PP Rochus** byla původně jen evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000. Přírodně-kulturní areál Park Rochus zaujímá území o rozloze 57,9347 ha a nachází se severovýchodně od Uherského Hradiště, mezi částmi Jarošov a Mařatice, ve svahu Černé hory. Samotnou PP tvoří území o rozloze pouze 20,37 ha. Jedná se o významnou lokalitu výskytu **bourovce trnkového (Eriogastercatax)** a jeho biotopu.

Střety rozvojových záměrů s ochranou přírody na území Uherského Hradiště jsou řešeny platným územním plánem (Park Rochus, plánovaná přemostění řeky Moravy). K novým střetům dochází v opuštěné části areálu nemocnice, kde plánovanou konverzi ovlivní památné stromy dubu červeného. Z dalších nových známých rozvojových záměrů nebyly identifikovány střety s režimy ochrany přírody.

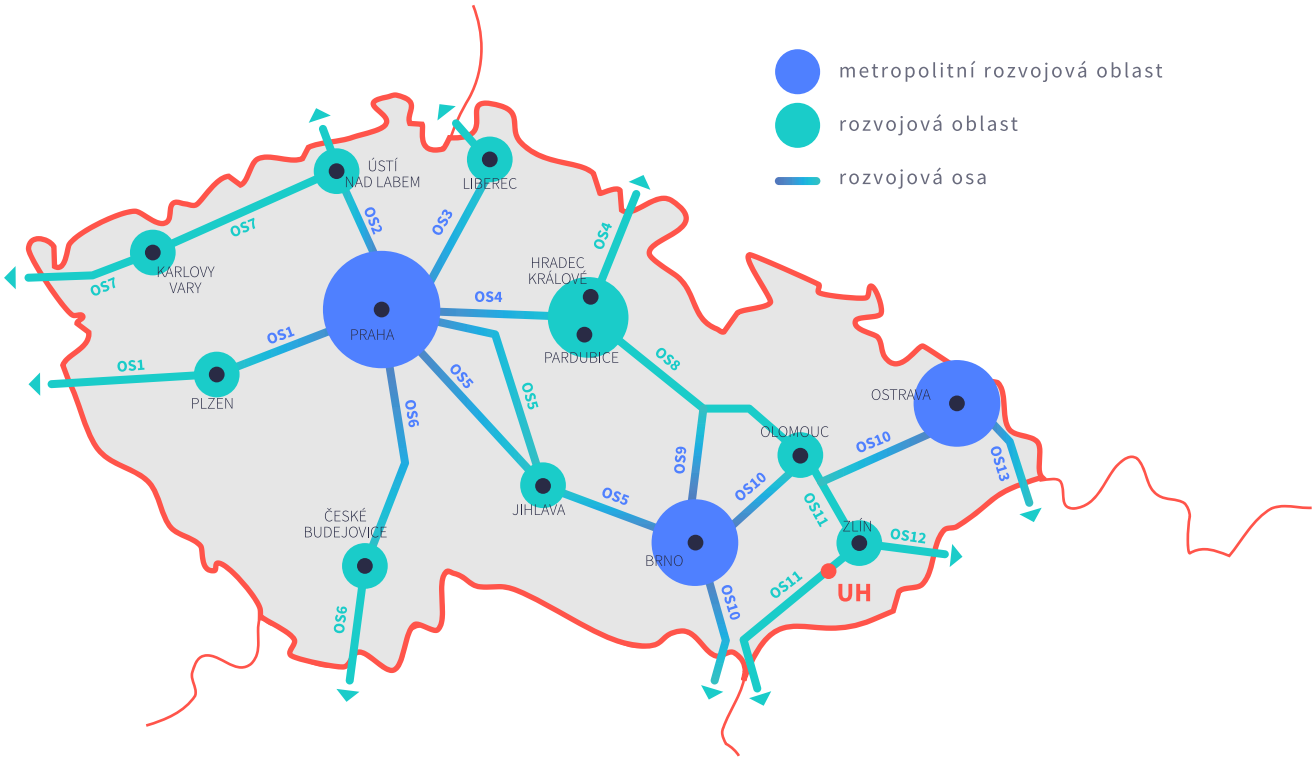
9 ÚZEMNÍ ROZVOJ A PLÁNOVÁNÍ

ÚZEMNÍ PODMÍNKY

Uherské Hradiště se nachází v rozvojové ose OS11 vymezené v Politice územního rozvoje ČR, kterou dále zpřesňují Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Rozvojovou osou rozumíme širší území na spojnici významných center – rozvojových oblastí. Těmito územími vedou významné komunikace, jež stimulují rozvoj podél svých tras. V případě Uherského Hradiště probíhá rozvojová osa Dolnomoravským úvalem.

Obr. 9 / Poloha Uherského Hradiště v rámci rozvojových oblastí a os ČR

Pramen / Politika územního rozvoje ČR, 2008



Druhou **určující vazbou je poloha v aglomeraci Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice**. Samostatnost jednotlivých obcí má na rozvoj souměstí nezanedbatelný vliv. Lze se oprávněně domnívat, že by se souměstí – pokud by bylo jednou obcí – vyvíjelo odlišně, a to pravděpodobně směrem k větší integraci jeho jednotlivých komponent. Za současné situace není integrace jednotlivých částí aglomerace pro samosprávy okolních obcí prioritní.

Významným faktorem je **velký počet dojíždějících a velká spádovost města**, které poskytuje nejrůznější služby obyvatelům ve svém nemalém správním obvodu. Význam této skutečnosti je nyní nadále posilován migrací obyvatel z měst do jejich zázemí, tzv. **suburbanizací.**

Město Uherské Hradiště je územím obce v kombinaci s dalšími faktory ve svém rozvoji výrazně limitováno. Z východu zasahuje na území města výběžek Vizovické vrchoviny s geologicky problémovými partiemi, ze severu je město ohraničeno řekou Moravou, která představuje potenciální ohrožení města povodněmi, na západě je území města zastavěno až po hranici svého území, v jižní části zasahuje ústí údolí Olšavy jako významné komunikační trasy. Tyto faktory určovaly historický vývoj města a určují ho nadále. Jelikož **řeka Morava i reliéf terénu představují komunikační bariéry**, problematizují tyto faktory do dnešních dnů i řešení dopravního skeletu města.

Do územních podmínek je možno zahrnout i historický vývoj sídla. Dnešní podoba města vznikla díky polycentrickému vývoji, tedy srůstem několika starších sídel (Uherské Hradiště, Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice). Každá z historických epoch zanechala na území města stopy své stavební kultury i urbanismu Velkou Moravou počínaje, socialistickým realismem a sídelní kaší konče. Převážná část zastavěného území města je stabilizována.

Problémy města přímo či nepřímo vyrůstají z již zmíněných územních podmínek. Nejzávažnější a nejhůře řešitelné jsou **problémy dopravy**. Poloha v rozvojové ose v kombinaci s absencí rychlostní silnice R55 svádí tranzitní dopravu do centra Uherského Hradiště, kde se střetává s dopravou přivedenou silnicemi II/497 ve směru od Zlína a I/50 od Uherského Brodu a Brna. Problémy tranzitní dopravy jsou dále násobeny aglomeračními efekty (polohou města uprostřed souměstí) a značnou každodenní dojížďkou obyvatel z obcí v zázemí města. Celou situaci a její řešení ještě nadále komplikují zmíněné **dopravní bariéry**, tj. řeka Morava (jediný silniční most přes řeku), reliéf terénu (pouze dvě přístupové komunikace na sídliště Východ) a **malá propustnost tělesa železniční dráhy** (jediná přístupová komunikace do západní části města podjezdem). Se vzrůstajícím stupněm automobilizace vznikají problémy s kapacitou některých komunikací, ulic a křižovatek, přičemž jejich zkapacitnění je často limitováno stávající zástavbou. Značné problémy pak působí automobilová doprava v klidu, a to i ve stabilizovaných obytných souborech (sídliště).

Dalším okruhem problémů města urbanistického rázu jsou **problémy způsobené polycentrickým vývojem města**. Tyto problémy se objevují na kompozičně nedořešeném styku srůstajících subcenter v podobě vzniku vnitřních periferií.

Na území města se vyskytují plochy opuštěné, nevyužité, či využívané problematicky a nedostatečně. Plochy opuštěné armádou (kasárna, Rochus) již město adaptuje a využívá. **Významná plocha k opětovnému využití vznikne plošnou redukcí areálu Uherskohradišťské nemocnice**, jejímž zásadním problémem bude řešení funkčního napojení na širší souvislosti, funkční náplň a prostorové uspořádání. Dalšími využitelnými plochami v rámci zastavěného území města jsou např. plochy zahrádkářských kolonií, plochy podél železniční trati, Jarošovský pivovar a další. Plochou v kontextu města zcela mimořádnou je Sadská výšina využívaná zčásti k rekreaci, z části jako orná půda.

Určujícími faktory pro rozvoj města nejsou jen samotné podmínky řešeného území. Stejně významné jsou v čase proměnlivé podmínky hospodářské a společenské. V současné době se tyto podmínky mění s dynamikou tak výraznou, že se jim lze jen stěží přizpůsobovat. Mezi hospodářské faktory musíme zahrnout rozdílnou finanční náročnost (proveditelnost) rozvoje jednotlivých ploch, a to z hlediska investičních i provozních nákladů.

Fenoménem proměny společenských podmínek poslední doby je přesun části městského obyvatelstva do jeho zázemí (**suburbanizace**). Její podstatou je touha po bydlení v příznivém životním prostředí a práce v dostupném ekonomickém centru. Stimulem pro tento vývoj je především nižší cena pozemků i finanční náročnost investic v menších obcích. Zásadním vedlejším efektem tohoto jevu jsou **vyšší stupeň automobilizace, vyšší zátěže pro životní prostředí a změna v distribuci příjmů obcí.**

Nových ploch pro rozvoj se vlivem omezení územními a jinými podmínkami dostává omezeně. Významným **zdrojem rozvojových ploch jsou tak plochy v zastavěném území města** dnes nedostatečně využité či přímo opuštěné. Jde o již zčásti obnovený areál bývalých kasáren, areál bývalého vojenského cvičiště na Rochusu, dále Jarošovský pivovar, zahrádkářské kolonie ve Štěpnicích, plochu opuštěnou po redukci areálu Uherskohradišťské nemocnice, popřípadě plochy podél železniční trati a další. Nové rozvojové plochy jsou pak vymezovány především na okrajích místních částí Mařatice, Jarošov, Sady, Vésky, Míkovice a Jarošov.

ÚZEMNÍ PLÁN

Koncepci obsaženou v platném Územním plánu Uherské Hradiště je možno rozdělit na koncepci uspořádání zastavěného území a koncepci krajiny. **Koncepce zastavěného území** rozšiřuje plochy se smíšeným využitím na úkor ploch s funkcí čistě obytnou. Věcným záměrem bylo umožnit nekolizní mísení funkcí obytných a funkcí občanské vybavenosti na území města, vytvořit tak podmínky jeho hospodářský rozvoj a omezit vznik místní dopravy. Opatřením již zmíněným je vymezení ploch přestavby, jež mají opět umožnit racionálnější využití nevhodně využitých partií města.

Ve významných rozvojových plochách je navržena podmínka zpracování tzv. regulačního plánu. Je to nástroj územního plánování, který může ve stanoveném rozsahu nahradit některá územní rozhodnutí. Jeho pořízení je navrženo v souladu se zájmem města v opuštěné části areálu nemocnice s cílem napojit toto území na jeho širší souvislosti, zajistit kvalitní veřejná prostranství a chránit stávající hodnoty. Regulační plány jsou rovněž navrženy pro lokality Soví hora

a Prostřední hora. Kromě regulačních plánů jsou pro návrhové plochy navrženy rovněž územní studie, které mají vyřešit základní prostorové vztahy a veřejnou infrastrukturu. Zvláštním opatřením jsou územní studie pro stabilizovaná území sužovaná problémy s parkováním vozidel. Jejich úkolem je vyřešit v těchto lokalitách problémy s dopravou v klidu s minimálními dopady na veřejná prostranství a veřejnou zeleň.

Významným nástrojem koncepce zastavěného území je schéma výškového členění zástavby. Argumenty pro regulaci výškového členění zástavby jsou v principech urbanistické ekonomie, zejména vztahu omezené velikosti území obce k nákladům na jeho zainvestování a intenzitě jeho využití. Velkou měrou byly zohledněny požadavky kompoziční a estetické.

Východiskem pro koncepci městské zeleně jsou rostoucí hrozby pro sídelní zeleň a z nich plynoucí potřeba ploch zeleně. Ta je zajištěna systémem stávajících městských parků a rozsáhlými plochami příměstské zeleně, jež tvoří Kunovický lesopark, Park Rochus a Sadská výšina s navazujícími plochami. Je vytrvalou snahou tyto plochy provázat pomocí zelených os a městskou zeleň s příměstskou propojit v jeden organický celek.

Koncepce krajiny pak v sobě zahrnuje řešení **územního systému ekologické stability***,* ochranu přírody a rozvojové plochy vymezené v souvislosti se záměry Parku Rochus. Další plochy krajinné zeleně mají ve volné krajině vytvořit interakční prvky a protierozní opatření na sklonité orné půdě. Vedle těchto záměrů bylo nutné do nezastavěného území rovněž umístit některé plochy technické infrastruktury (vedení zvláště vysokého napětí atd.)

Záměry ve veřejném zájmu jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření, či veřejně prospěšné stavby (např. protipovodňová opatření). Veřejně prospěšnou stavbu definuje stavební zákon jako stavbu pro **veřejnou infrastrukturu**. Na pozemky v plochách a koridorech veřejně prospěšných staveb lze uplatnit předkupní právo. Kromě uplatnění předkupního práva lze vlastnická práva v některých případech k pozemkům i vyvlastnit. Vyvlastnění lze uplatnit pro veřejně prospěšnou **stavbu dopravní a technické infrastruktury**, nebo **veřejně prospěšná opatření**, což jsou opatření nestavební povahy ke snížení ohrožení přírodními katastrofami, zvýšení retenční schopnosti území, založení prvků územního systému ekologické stability, ochrana archeologického dědictví, zajištění obrany a bezpečnosti státu, asanace území.

10 SPRÁVA MĚSTA

MĚSTSKÝ ÚŘAD A KOMPETENCE MĚSTA

Město uherské Hradiště získalo k 1. lednu 2003 statut obce s rozšířenou působností (ORP). Na území, ve kterém od té doby město vykonává činnosti státní správy, se nachází 48 obcí (59 částí obcí). Rozlohou (51 781 ha) a počtem obyvatel (90 332 osob) se v rámci všech ORP ve Zlínském kraji řadí na druhé místo.

Nejvyšším orgánem města je zastupitelstvo, které tvoří 27 členů volených v obecních volbách na čtyřleté funkční období. Ze svého středu pak zastupitelstvo volí radu města včetně starosty a místostarostů. V současném volebním období 2014 – 2018 má rada 9 členů a je tvořena starostou, dvěma místostarosty a šesti radními, z toho jedním radním uvolněným pro výkon funkce.

Městský úřad tvoří starosta, místostarostové, tajemník úřadu a ostatní zaměstnanci města zařazení do tohoto úřadu. Počet zaměstnanců města zařazených do úřadu stanovuje rada města. Počet místostarostů a konkrétní úkoly, které jim jsou svěřeny, stanovuje zastupitelstvo města. V roce 2015 proběhla zevrubná reorganizace řízení úřadu. Jejím cílem bylo transparentně oddělit agendy vykonávající činnosti v rámci tzv. **přenesené působnosti** (tzn. agendy, jejichž výkon delegoval na město stát) a činnosti v **samosprávné působnosti** (tzn. agendy zajišťující správu a rozvoj samotného města Uherské Hradiště). Po této reorganizaci se od 1. 7. 2015 Městský úřad Uherské Hradiště člení na deset odborů a tři útvary. Agendy v rámci přenesené působnosti (územní působnost pro všechny obce ORP), vykonávají následující odbory:

- Odbor dopravních a správních agend
- Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
- Odbor sociálních služeb – Oddělení sociálně právní ochrany dětí
- Živnostenský odbor

Samosprávné činnosti pouze pro samotné Uherské Hradiště vykonávají:
- Ekonomický
- Odbor investic
- Odbor kultury, školství a sportu
- Odbor organizační správy a informatiky
- Odbor sociálních služeb – oddělení plánování sociálních služeb
- Odbor správy majetku města
- Právní odbor
- Útvar interního auditu
- Útvar kanceláře starosty
- Útvar městského architekta
- Městská policie

Město Uherské Hradiště má rozhodující, nebo významný majetkový podíl v následujících obchodních společnostech:
- EDUHA, s.r.o. (100,00 %) – správa a provoz „Regionálního vzdělávacího centra“ v areálu bývalých, revitalizovaných vojenských kasáren, tzn. poskytování servisních služeb pro vysoké školy, servisní činnosti pro uživatele objektů ve vysokoškolském areálu,
- CTZ s.r.o. (49,04 %) – výroba a distribuce tepla a energie,
- HRATES a.s. (34,01 %) – technické služby, tzn. svoz odpadků, správa hřbitovů, údržba komunikací, osvětlení a městského vybavení)
- Slovácké vodárny a kanalizace, a.s. (30,46 %) – provozování kanalizací a vodovodů,
- OTR, s.r.o. (35,00 %) – především nakládání s odpady, zřizování a údržba zeleně).

Pro zajištění a poskytování veřejných služeb v oblasti školství, sociální péče, kultury a sportu město Uherské Hradiště zřizuje příspěvkové organizace:
- Klub kultury Uherské Hradiště
- Slovácké divadlo Uherské Hradiště
- Knihovna Bedřicha Beneše Buchlovana
- Městská kina Uherské Hradiště

- Aquapark Uherské Hradiště
- Sportoviště města Uherské Hradiště
- Senior centrum UH
- Dům dětí a mládeže Šikula
- Základní škola UNESCO
- Základní škola Sportovní
- Základní škola Za Alejí
- Základní a Mateřská škola Větrná
- Základní a Mateřská škola Jarošov
- Základní škola T.G. Masaryka, Mařatice
- Mateřská škola Svatováclavská

Pro správu a provoz Azylového domu pro ženy a matky s dětmi město Uherské Hradiště zřídilo obecně prospěšnou společnost **PETRKLÍČ**. Správu, provoz a rozvoj nového Muzea v přírodě – expozice lidové architektury v lokalitě Rochus zajišťuje obecně prospěšná společnost **Park Rochus, o.p.s.**, jíž je město Uherské Hradiště jedním ze dvou zakladatelů.

ŘÍZENÍ ROZVOJE MĚSTA

Samospráva Uherského Hradiště již od druhé poloviny devadesátých let minulého století využívá principy strategického plánování pro stimulaci a řízení sociálně ekonomického rozvoje města.

První souhrnný rozvojový dokument, **Program rozvoje města Uherské Hradiště**, schválilo městské zastupitelstvo v roce 1998. Dokument, který zpracovali vybraní experti ve spolupráci s politiky a pracovníky radnice, poměrně přesně vystihl hlavní problémy města a ve své návrhové části předvídal a formuloval náměty, předznamenal pozdější úspěšný rozvoj města (např. vznik průmyslové zóny na Jaktářích, poprvé zde byla nastíněna myšlenka na využití vojenských kasáren pro vysoké školství, byla popsána trasa severního obchvatu města apod.).

V období příprav města na vstup České republiky do EU byla s ohledem na nové možnosti pro samosprávy při využívání zdrojů evropské regionální politiky provedena aktualizace původního Programu rozvoje. **Program rozvoje města z roku 2004** byl koncipován jako otevřený, flexibilní dokument prostorového plánování.

I program z roku 2004 byl zpracován expertní metodou. Zastupitelstvo města dokument schválilo v prosinci 2004. Vzhledem k tomu, že sousední města, Staré Město a Kunovice, ve stejném období zpracovávala vlastní programy rozvoje, nabídla se jedinečná příležitost koordinovat rozvojové dokumenty všech tří partnerů městského regionu, obdobně jak tomu bylo například v případě územního plánu.

Obsahová logika tohoto postupu byla zcela jasná – řada komunálních a společenských problémů je společná všem třem městům a účelná spolupráce při jejich řešení umožní všestranně výhodnou sídelní dělbu práce a v důsledku celkovou úsporu vynaložených nákladů. Výsledkem této spolupráce byl **Společný program rozvoje měst Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice z roku 2005**. Dokument má pouze koordinační charakter, nebyl schválen, rady zúčastněných měst ho pouze vzaly na vědomí. Zdůraznil však potřebnost koordinace rozvojových záměrů mezi třemi městy tvořícími souměstí a předznamenal pozdější spolupráci v některých oblastech.

Na začátku roku 2007 přistoupilo vedení města k aktualizaci Programu rozvoje města z roku 2004. Úkoly obsažené v tomto rozvojovém dokumentu byly částečně splněny a kromě toho se změnila od roku 2004 situace ve městě i vnější podmínky související především s možností čerpání prostředků z fondů EU v programovacím období let 2007 – 2013. Bylo třeba mj. vyladit rozvojové plány města s prioritami vyšších celků a připravit rámec pro projekty, které budou propojené do ucelených logických záměrů.

Vedení města se shodlo, že v rámci aktualizace bude zpracován **Strategický plán rozvoje města do roku 2020**, který bude odrážet úroveň dosaženého rozvoje města, zájmy různých cílových skupin a konsensus (dohodu) mezi nimi a bude praktickým nástrojem strategického řízení rozvoje města. Jako metoda zpracování byla poprvé zvolena metoda komunitního plánování, která sleduje komplexnost dokumentu (dotýká se všech důležitých sfér života města), konsensuálnost (odráží společné zájmy různých zájmových skupin a občanů), klade důraz na udržitelnost navrhovaného rozvoje v dlouhodobém měřítku (jako předpoklad pro rovnovážný a dlouhodobý rozvoj města se zajištěním potřebné kvality života) a praktické uplatnění strategického dokumentu s pomocí ukazatelů úspěšnosti. Tato metoda je uplatněním mezinárodně podporované místní Agendy 21.

Strategický plán rozvoje města do roku 2020 vychází z řady podkladů, mezi které patří Program rozvoje města z roku 2004, dílčí a oborové analýzy a koncepce i výsledky Dotazníkového šetření ke spokojenosti občanů se životem ve městě, výsledky Průzkumu podnikatelského prostředí a neziskového sektoru či výsledky ankety na webové stránce města. Proces zpracování koordinovala a vedla Řídící skupina ustanovená vedením města a složená ze zástupců města, úředníků z radnice, zástupců městských organizací, významných podniků a bank, nemocnice, škol, nezávislých odborníků i neziskových sdružení, a to pod vedením starosty města. Řídící skupina schvalovala výstupy jednotlivých fází vč. koordinačních schůzek, zapracování relevantních připomínek a závěrečnou verzi dokumentu k předložení radě a zastupitelstvu města. Členové Řídící skupiny provedli celkovou SWOT analýzu města, stanovili dlouhodobou vizi rozvoje města a základní principy jejího naplňování (misi). Dále určili deset klíčových oblastí rozvoje města (vzdělávání a školství, podnikání a zaměstnanost, životní prostředí, doprava, kultura a památky, sport a volnočasové aktivity, zdravotnictví a sociální služby, bydlení, cestovní ruch, bezpečnost, rozvoj informačních a komunikačních technologií a řízení rozvoje).

Strategický plán určil hlavní směry rozvoje města na období příštích 15 let, strategické i specifické cíle a pojmenovává priority, ke kterým by měly být přiřazeny konkrétní projekty a aktivity pro jejich naplnění v krátkodobém (1 – 2 roky) i střednědobém (3 – 7 let) horizontu. Kromě vytyčení směrů rozvoje by měl strategický plán přinést větší možnosti získat prostředky z fondů Evropské unie a z dalších externích zdrojů pro rozvoj města. Strategický plán schválilo zastupitelstvo v prosinci 2007, aktualizován byl v roce 2011.

HOSPODAŘENÍ A MAJETEK MĚSTA

Základním plánem pro hospodaření města je jeho rozpočet, který je každoročně schvalován Zastupitelstvem města Uherské Hradiště a který odráží základní priority rozvoje města.

Uherské Hradiště se dlouhodobě vyznačuje stabilním provozním hospodařením s provozními přebytky na úrovni 15 % běžných příjmů a postupně klesající zadlužeností. I přes stabilní a relativně solidní provozní přebytky města byla salda celkového rozpočtu v letech 2010 až 2014 značně rozkolísaná vlivem vysoce volatilních kapitálových výdajů města.

Výrazné rozpočtové deficity (před financováním), které město zaznamenalo zejména v letech 2010 a 2012, byly způsobené zejména rozsáhlými investicemi, které v obou letech přesáhly 30 % celkových výdajů a byly kryty hotovostními rezervami města. V roce 2013 dosáhly naopak kapitálové výdaje města pouze 12 % celkových výdajů, což se pozitivně odrazilo na přebytkovém saldu rozpočtu.

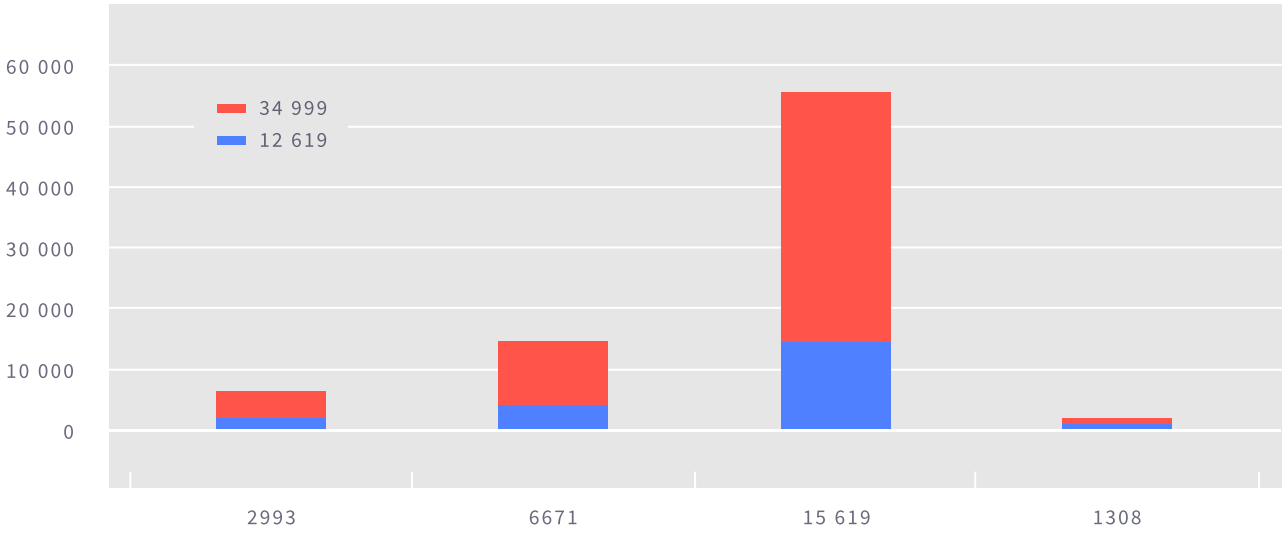
Tab. 24 / Finanční ukazatele města Uherského Hradiště (v mil. Kč)

Pramen / Závěrečné účty města Uherské Hradiště

	2010	2011	2012	2013	2014
celkové příjmy	962	819	567	602	597
kapitálové výdaje	379	161	197	63	63
celkové výdaje	1 076	836	645	508	643
celková bilance	-114	-17	-78	94	-46
celkový dluh	433	382	342	303	263

Obr. 10 / Výdaje města Uherské Hradiště v letech 2010 – 2014 (v mil. Kč)

Pramen / Závěrečné účty města Uherské Hradiště



Čistý přímý a nepřímý dluh města v roce 2016 dosáhl 33 % provozních příjmů, čímž se zadluženost města Uherské Hradiště pohybuje na úrovni průměru českých měst. Zadluženost města klesla z nadprůměrných 65 % běžných příjmů vykazovaných v roce 2012 vlivem pravidelných splátek a bezdlužného financování kapitálových výdajů v letech 2013 až 2016. Klesající zadluženost města snížila i nároky na dluhovou službu, v roce 2016 činily roční splátky úvěrů společně s úroky 7,7 % běžných příjmů.

MĚSTO UHERSKÉ HRADIŠTĚ A EU

Město Uherské Hradiště dosahuje nadprůměrné úspěšnosti při čerpání dotací ze Strukturálních fondů Evropské unie. Snahy o získání dotací jsou realizovány v souladu s dlouhodobými prioritami města, které vychází z aktivního uplatňování procesu strategického řízení rozvoje města.

První významnější zkušenost města s čerpáním předvstupních fondů v období před vstupem České republiky do Evropské unie představovalo získání úvěru z Revolvingového fondu PHARE ve výši 20 mil. Kč na přípravu a zainvestování průmyslové zóny Jaktáře mezi Mařaticemi a Jarošovem v roce 2001. Od roku 2004 se město aktivně účastní se svými projekty výzev vyhlašovaných pro různé operační programy. Strategie vedení města v návaznosti na principy strategického plánování vždy uplatňovala komplexnější a koncepční přístup k získávání finančních prostředků pro realizaci svých záměrů a projektů, které ve většině případů byly formulovány v programu či strategii rozvoje města. Již první a pro rozvoj města klíčové projekty spolufinancované evropskými prostředky v předvstupním období a bezprostředně po vstupu republiky do EU byly totiž ideově připraveny a formulovány v historicky prvním **Programu rozvoje města Uherské Hradiště z roku 1998**:

- **vznik průmyslové zóny Jaktáře, její dopravní napojení a vybavení inženýrskými sítěmi** byl podpořen zvýhodněným úvěrem z Revolvingového fondu PHARE ve výši 20 mil. Kč
- **vybudování vysokoškolské zóny** v areálu bývalých kasáren prostřednictvím realizace dvou projektů (Regionální vzdělávací centrum a Centrum celoživotního vzdělávání) podpořených souhrnnou dotací ve výši cca 150 mil. Kč e Společného regionálního operačního programu v letech 2005 – 2006

V desetiletí 2006 až 2016 tak město připravilo a úspěšně realizovalo v rámci rozličných operačních programů celkem 69 investičních i neinvestičních projektů se souhrnnými náklady ve výši 796 762,1 mil. Kč a s úhrnnou dotací fondů EU ve výši 517 223,5 mil. Kč. Přehled realizovaných projektů je zařazen v příloze.

Tab. 25 / Využité finanční prostředky Fondů EU a národních zdrojů pro realizaci projektů města Uherské Hradiště v období let 2006 – 2016 (v tis. Kč)

Pramen / MěÚ Uherské Hradiště

název akce	celkové náklady	výše proplacené dotace	podíl města
rok 2006–2007	**259 992,0**	**188 318,4**	**71 673,6**
Regionální vzdělávací centrum – vysokoškolský areál	183 963,0	125 989,5	57 973,5
Centrum celoživotního vzdělávání Uherské Hradiště	75 314,0	61 893,9	13 420,1
Partnerství pro kulturu	715,0	435,0	280,0
rok 2008	**1 997,3**	**1 757,6**	**239,7**
Komunitní plánování sociálních služeb v Uherském Hradišti	1 997,3	1 757,6	239,7
rok 2009	**987,4**	**45,6**	**41,8**
Územně analytické podklady obce	895,9	887,3	8,6
CzechPOINT – Kontaktní místo	91,5	58,3	33,2
rok 2010	**134 876,0**	**77 636,7**	**57 239,3**
Snížení spotřeby energie v budovách města Uh. Hradiště	53 132,1	28 560,1	24 572,0
Revitalizace ulice Verbířská	25 928,4	21 565,6	4 362,8
Úspory energie při provozu Základní školy Pivovarská 200 a Pivovarská 359, Uherské Hradiště	5 873,6	3 691,7	2 181,9
Územní plán Uherské Hradiště	1 632,3	1 596,7	35,6
Zavodňování Kněžpolského lesa	4 476,3	4 280,6	195,7
Regenerace bytového domu č.p. 879 – 880, tř. Maršála Malinovského, Uherské Hradiště	27 435,5	5 436,3	21 999,2
Přeměna bývalé vojenské střelnice na městský park v Uherském Hradišti	6 221,0	4 615,0	1 606,0
Revitalizace Zeleného náměstí	10 176,8	7 890,7	2 286,1
rok 2011	**34 593,1**	**14 266,5**	**20 326,6**
Městské kulturní centrum Hvězda	34 593,1	14 266,5	20 326,6
rok 2012	**86 417,2**	**36 452,2**	**49 965,0**
Zdokonalování manažerských dovedností vedoucích pracovníků základních škol správního obvodu Uherské Hradiště	2 197,8	2 197,8	0,0
Revitalizace sportovního hřiště na ulici Šafaříkova	1 998,4	1 698,6	299,8

název akce	celkové náklady	výše proplacené dotace	podíl města
Zateplování a úspory energií v budovách mateřských škol Pod Svahy 1006 a Štěpnická 1111 Uherské Hradiště	12 019,5	7 135,9	4 883,6
Úspory energie při provozu Mateřské školy Svatováclavská 943, 686 01 Uherské Hradiště	4 439,1	2 204,4	2 234,7
Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb na Uherskohradišťsku	1 568,6	1 568,6	0,0
Slovácké centrum kultury a tradic – revitalizace jezuitské koleje	64 193,8	21 646,9	42 546,9
rok 2013	**82 334,7**	**54 094,2**	**28 240,5**
Revitalizace sídliště Tůně	5 746,8	4 601,3	1 145,5
Revitalizace veřejných prostranství v prostoru sídliště Malinovského a náměstí Republiky	23 907,1	18 068,6	5 838,5
Dílna kompetencí města Uherské Hradiště	3 130,0	2 305,3	824,7
Město Uherské Hradiště pomáhá dlouhodobě nezaměstnaným	4 860,2	4 860,2	0,0
Regenerace urbanizované krajiny – revitalizace významné sídelní zeleně města Uherské Hradiště	1 029,8	772,4	257,4
Snížení rizika povodní – zlepšení povodňové služby na území města Uherské Hradiště	2 999,4	2 446,8	552,6
Zateplení objektu Místního kultur. zařízení, Solná cesta 311, Uherské Hradiště – Sady	6 259,7	2 891,8	3 367,9
Zateplení objektu MŠ Husova 838, Uherské Hradiště	6 556,6	3 632,6	2 924,0
Vzdělávání v eGON centru města Uherské Hradiště	3 773,9	3 208,7	565,2
Zateplení objektu ubytovny u zimního stadionu, Na Rybníku 1057, Uherské Hradiště	9 741,8	4 528,9	5 212,9
Zateplení objektu MŠ 28. října, Uherské Hradiště	7 601,6	2 998,1	4 603,5
Zateplení objektu MŠ Komenského, Uherské Hradiště	3 176,7	1 852,0	1 324,7
Zateplení objektu MŠ Míkovice	3 551,1	1 927,5	1 623,6

název akce	celkové náklady	výše proplacené dotace	podíl města
rok 2014	**43 159,8**	**34 918,4**	**8 241,4**
Rozšíření a zálohování varovacího a vyrozumívacího systému města Uherské Hradiště	2 416,8	1 803,5	613,3
Know-how zahraničních samospráv pro rozvoj Uherského Hradiště	2 393,4	2 393,4	0,0
Město Uherské Hradiště pomáhá dlouhodobě nezaměstnaným II.	4 767,9	4 767,9	0,0
Revitalizace veřejných prostranství sídliště Na Rybníku	11 820,0	9 060,7	2 759,3
Zateplení MŠ Markov 416, Uherské Hradiště – Jarošov	4 217,9	1 615,4	2 602,5
Technolog. centrum města Uh. Hradiště, pořízení elektronické spisové služby vč. vnitřní integrace	6 099,6	5 184,7	914,9
Budujeme Zelený ostrov – úpravy zahrady v MŠ Jarošov v přírodním stylu	1 879,5	1 691,6	187,9
Svět v jedné zahradě	1 419,2	1 274,6	144,6
Zahrada jako učebna pod širým nebem – zahrada MŠ Husova v přírodním stylu	2 855,5	2 570,0	285,5
Zahrada k radosti, poznání i užitku – dětské hřiště a zahrada MŠ Lomená v přírodním stylu	1 342,7	1 201,6	141,1
Vzdělávání zaměstnanců města Uherské Hradiště	3 947,3	3 355,0	592,3
rok 2015	**120 884,1**	**82 819,2**	**38 064,9**
Zefektivnění procesu strategického plánování a řízení rozvoje města Uherské Hradiště	4 218,4	3 189,1	1 029,3
Zateplení tělocvičny při ZŠ UNESCO, Uherské Hradiště	4 480,2	2 381,2	2 099,0
Cyklostezka Kunovský les Uh. Hradiště	7 883,5	6 129,5	1 754,0
Modernizace přírodovědných učeben základních škol města Uherské Hradiště	7 638,9	4 954,3	2 684,6
Převedení OV z MČ Vésky a Míkovice na ČOV Uherské Hradiště	29 301,1	16 335,7	12 965,4

název akce	celkové náklady	výše proplacené dotace	podíl města
Revitalizace veřejných prostranství v centru města Uherské Hradiště	24 141,1	17 340,3	6 800,8
Zavádění standardů kvality SPOD v Uherském Hradišti	5 083,2	5 083,2	0,0
Mosty	6 146,8	6 146,8	0,0
Zahrada radosti – zahrada MŠ Štěpnická v přírodním stylu	1 318,4	1 108,9	209,5
KRAJINKA - Zahrada v přírodním stylu – MŠ speciální	1 982,8	1 680,8	302,0
Zahrada v přírodním stylu – MŠ Komenského	1 387,1	1 060,0	327,1
Zahrada zdraví a radosti – Úprava zahrady MŠ Svatováclavská v přírodním stylu	1 763,9	1 456,0	307,9
Zateplení MŠ Lomená, Uherské Hradiště	6 128,1	2 494,8	3 633,3
Podpora procesu komunitního plánování sociálních služeb na Uherskohradišťsku	1 717,9	1 717,9	0,0
Regenerace urbanizované krajiny – revitalizace významné sídelní zeleně města Uherské Hradiště	1 238,8	867,0	371,8
Revitalizace veřejných prostranství Pod Svahy	15 960,0	10 429,2	5 530,8
Objevme přírodní dědictví sousedů	493,9	444,5	49,4
rok 2016	**31 520,5**	**26 014,7**	**5 505,8**
Revitalizace a zpřístupnění bývalého vojenského výcvikového prostoru Rochus v Uherském Hradišti	26 418,1	21 677,7	4 740,4
Konsolidace IT a nové služby TC ORP Uherské Hradiště	5 102,4	4 337,0	765,4
CELKEM	**796 762,1**	**517 223,5**	**279 538,6**

VNĚJŠÍ VZTAHY A VAZBY MĚSTA

Město Uherské Hradiště je členem některých významných organizací České republiky. Členství v těchto organizacích přispívá významných způsobem k naplňování cílů a realizaci záměrů města v důležitých oblastech jeho rozvoje, např. rozvoji cestovního ruchu, regeneraci památkové zóny, implementace principů strategického plánování a spolupráce s veřejností atd.

Město Uherské Hradiště je aktivní v následujících organizacích:

- **Svaz měst a obcí České Republiky** - dobrovolná, nepolitická a nevládní organizace, založená jako zájmové sdružení právnických osob. Členy Svazu jsou obce a města.
- **Sdružení obcí pro rozvoj Baťova kanálu a vodní cesty na řece Moravě.**
- **Dobrovolný svazek obcí**, vznikl v roce 2005 a jeho cílem je obnova a rozvoj historické vodní cesty Baťův kanál na území Zlínského kraje pro účely turistického ruchu. Při realizaci rozvojových aktivit úzce spolupracuje s Odborem strategického rozvoje Krajského úřadu Zlínského kraje.
- **Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska** Sdružení historických sídel Čech, Moravy a Slezska (SHS ČMS) je dobrovolná, zájmová, nestranická a nevládní organizace sdružující především historické obce nebo jejich částí, na jejichž území jsou zachovány významné kulturní hodnoty, zejména nemovité památky. Vzniklo z iniciativy měst v listopadu roku 1990.
- **Sdružení obrany spotřebitelů** – posláním Sdružení obrany spotřebitelů je především obhajoba spotřebitelských práv. Hlavními prioritami je spotřebitelské vzdělávání, shromažďování, zpracovávání a šíření informací souvisejících s ochranou spotřebitele.

Od první poloviny devadesátých let minulého století město rozvíjí mezinárodní partnerství s městy srovnatelné velikosti:

- **Bridgwater (Velká Británie)** – administrativní centrum distriktu Sedgemoor a významné obchodní a průmyslové město v hrabství Somerset v jihozápadní Anglii.
- **Krosno (Polsko)** –město na jihovýchodě Polska v Podkarpatském vojvodství. V současnosti má necelých 48 000 obyvatel.
- **Skalica (Slovensko)** – okresní město Skalica se nachází v severozápadním cípu Slovenska, blízko hranic s Českou republikou a patří k nejstarším slovenským městům.
- **Mayen (Spolková republika Německo)** –historické město ležící v okrese Mayen-Koblenz, ve spolkové zemi Rheinland-Pfalz. Ve městě žije kolem 20 000 obyvatel.
- **Sárvár (Maďarsko)** –město s téměř 16 000 obyvateli v maďarské župě Vas.

B/2 VÝCHODISKA PRO NÁVRHOVOU ČÁST

Východiska pro návrhovou část obsahují:

1 **Klíčové podněty z dotazníkových šetření**
2 **Informace o realizaci minulého Strategického plánu rozvoje z roku 2011**
3 **SWOT analýzu shrnující jak poznatky z charakteristiky města, tak předcházející informace z východisek pro návrhovou část.**

1 KLÍČOVÉ PODNĚTY Z DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ

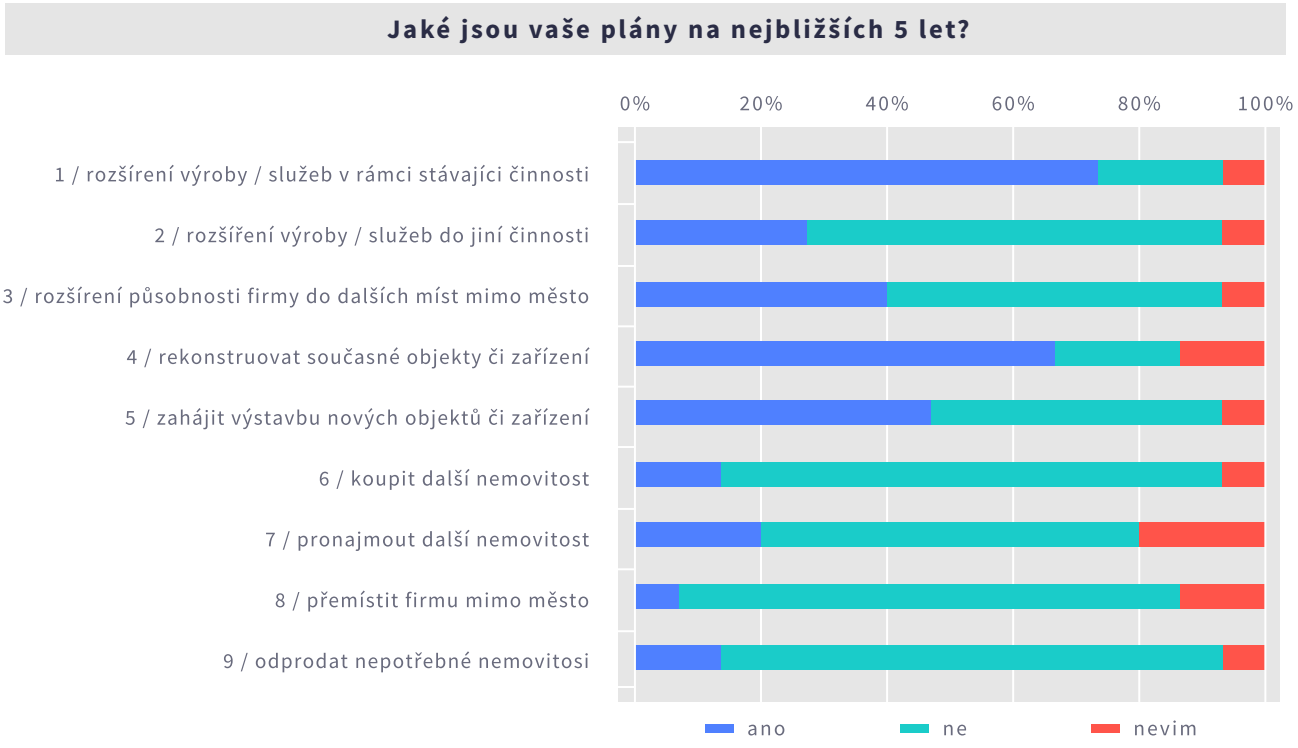
PODNĚTY ZE ŠETŘENÍ PODNIKATELŮ

V průběhu dubna byli podnikatelé působící ve městě osloveni s žádostí o vyjádření se k jejich situaci a podnikatelským plánům ve vztahu městu. Byli informování o zpracování programu rozvoje města a o tom, že jejich podněty mohou přispět k rozvoji města.

Možnosti vyjádřit se využilo 15 podnikatelských subjektů. 6 podniků mělo méně než 100 zaměstnanců, 7 mělo 100 – 500 zaměstnanců a 2 podniky zaměstnávaly více než 500 osob. 8 podniků se zabývalo průmyslovou výrobou, 2 podniky se věnovaly dopravě, 2 podniky obchodní činnosti a zbývající 3 lze zařadit do sektoru služeb. Celkově měly tyto podniky cca 4000 zaměstnanců (cca ¼ pracovních míst ve městě), z nichž přibližně 1/3 byli obyvatelé města.

Obr. 11 / Plány dotazovaných podniků z Uherského Hradiště

Pramen / Dotazníkové šetření mezi podnikateli města Uherské Hradiště, duben – květen 2016



Nejbližších 5 let vidí dotazované firmy poměrně optimisticky. 11 z nich chce rozšiřovat výrobu/služby a většina investuje do svých nemovitostí. 10 podniků bude přijímat nové zaměstnance. Pro region to znamená vznik cca 170 nových pracovních míst.

Největší překážkou pro podnikání je nedostatek kvalifikovaných pracovníků (uvedlo 12 podniků z 15). Silnou konkurenci, pokles poptávky a administrativní bariéry zmínily u každé z těchto možností 4 podniky. Na špatnou dopravní infrastrukturu si stěžovaly pouze 3 podniky.

Podmínky pro podnikání hodnotí jako dobré 2/3 podniků (velmi dobré 3 podniky, jako spíše dobré 7 podniků). Hodnocení spíše a špatné a velmi špatné byla uvedena vždy v jednom případě.

Podnikatelé by ke zlepšení podmínek pro podnikání od města přivítali zejména řešení nenásledujících témat:

- větší podporu veřejné dopravy, zlepšení dopravní obslužnosti
- zlepšení infrastruktury pro pěší v okolí podniků
- větší informovanost a koordinaci při přípravě a realizaci veřejných zakázek v regionu
- lepší informovanost při zadávání a vyhodnocování zakázek města
- vstřícnost a podpora při rozvoji podnikání.

Celkem 2/3 podniků hodnotí komunikaci s městem jako dobrou (7 dokonce jako velmi dobrou). Negativní hodnocení komunikace uvedl pouze 1 podnik.

S výjimkou jednoho podniku mají všichni ostatní zájem o spolupráci s městem. Navrhované oblasti spolupráce jsou různorodé v závislosti na činnosti podniků. Zmínit lze spolupráci při řešení dopravních témat či při propagaci.
V závěrečných námětech podnikatelé zmiňovali, že by přivítali následující:

- možnost prezentace firmy v městských propagačních materiálech a na webových stránkách města
- město by se mohlo, např. na svých webových stránkách, více chlubit významnými zaměstnavateli na území města
- zvýšit návštěvnost Uherského Hradiště
- zavedení nové dopravní linky do centra města (Masarykovo náměstí)
- zvýšení povědomí o prodejnách v centru města (nabídka)
- kooperace na projektech (zapojení místních firem co dávají práci místním spoluobčanům)
- pravidelné podnikatelské briefingy za účasti města
- město by se mělo aktivně účastnit zlepšování podmínek užívání, dostupnosti a bezpečnosti průmyslových z zón a jiných podnikatelských ploch

PODNĚTY ZE ŠETŘENÍ NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ

V průběhu dubna byly rovněž neziskové organizace působící ve městě osloveny s žádostí o vyjádření se zejména k podmínkám pro jejich činnost ve městě. Možnosti vyjádřit se využilo 37 organizací. Třetina organizací se věnuje kulturním aktivitám, čtvrtina působí v sociální oblasti a čtvrtina se věnuje sportovním nebo volnočasovým aktivitám. 8 organizací mělo do 20 členů, 12 organizací bylo v kategorii 20-49 členů, 4 organizace mají mezi 40 – 99 členy, 4 organizace mají mezi 100 – 499 členy a 3 organizace měly více než 500 členů (Tělocvičná jednota Sokol Uherské Hradiště s cca 550 členy, TJ Slovácká Slavia Uherské Hradiště s necelými třemi tisíci členy, Okresní fotbalový svaz Uherské Hradiště s 6500 členy). U organizací s regionální působností jsou mezi členy významně zastoupeni i obyvatelé jiných obcí (to je zejména případ Okresního fotbalového svazu). Část organizací ze sociálního sektoru nepracuje s členskou základnou (pečuje o klienty), proto nebyly zahrnuty do velikostního hodnocení. Většina organizací má minimální dětskou složku. Členy do 18 let věku uvedlo pouze 13 organizací, přičemž 20 a více mladších členů mělo pouze 5 organizací (nejvíce TJ Slovácká Slavia s více než 700 a Tělocvičná jednota Sokol s cca 270). Počet členů je u většiny organizací stabilní.

Jako omezující faktory pro fungování a rozvoj činnosti organizace nejčastěji uváděly:

- Nedostatek finančních prostředků (na posílení aktivit), případně nejistota v oblasti financování. Často jde o nedostatek prostředků na zaplacení odborníků (umělečtí vedoucí, trenéři).
- Nedostatečné prostory pro činnost (zejména pro sportovní aktivity, dále pro setkávání, či uskladnění věcí, zmínit lze i absence horolezecké stěny ve městě).

Část organizací uvádí, že jsou spokojeni a že jim nic nechybí.

Větší část organizací hodnotí podmínky pro činnost ve městě jako dobrý (5 dokonce jako velmi dobré). Za neuspokojivé považují podmínky cca 4 organizace. Oblastí, která vyžaduje větší pozornost, jsou sociální služby, kdy je třeba hledat vhodný vztah mezi neziskovými a příspěvkovými organizacemi a rozvíjet spolupráci.

Přibližně 20 organizací plánuje posílit své aktivity. Jde zejména o organizace působící v oblasti sociálních služeb a v oblasti kultury. Zde se nejvíce projevuje nesoulad mezi narůstajícím množstvím klientů, resp. možností rozvoje kultury, a dostupnými finančními prostředky.

Dvě třetiny organizací hodnotí spolupráci a komunikaci jako dobrou, mnohé i jako výbornou. Oceňují zejména finanční podporu, spolupráci, pomoc při řešení různých záležitostí. Jako neuspokojivou hodnotilo komunikaci a spolupráci 5 organizací. Ostatní situaci považují za průměrnou.

Pro podporu činnosti organizace od města žádají zejména:

- finanční a materiální podporu
- možnost užívat prostory v majetku města (bezplatně, či za přiměřené ceny), pomoc při vytváření zázemí pro činnost
- spolupráci na propagaci činnosti a informování občanů, poskytnutí prostor pro propagaci
- lepší informovanost (zejména o možných dotacích a příspěvcích)

Organizace uvádějí, že městu mohou nabídnout:

- spolupráci na rozvoji místní komunity a při osvětě obyvatel
- možnosti kulturního vyžití, pořádání kulturních akcí
- propagaci města (při vystoupeních v ČR i zahraničí)
- udržování tradic
- pomoc při řešení sociálních témat, sociální služby
- spolupráci při organizaci různých akcí
- sportovní vyžití

V závěrečných námětech organizace zdůrazňují následující témata:

- Nastavit pro všechny organizace stejné podmínky. Rovnoměrné přidělování finančních prostředků s ohledem na velikost organizace.
- Umožnit v rámci finanční podpory ze strany města financování mezd.
- Poskytnout přístup do rezervačního systému akcí příspěvkových organizací města, aby nedocházelo k dublování s jinými organizacemi při pořádání aktivit.
- Vzhledem k velkému počtu různých neziskových organizací ve městě vybudování odpovídajícího zařízení, které by tyto spolky mohly využívat ta předem daných podmínek a pravidel ke své činnosti, tak je to v řadě měst a obcí v regionu.
- Město by mělo budovat sportoviště koncepčně. Pro fungování sportovních neziskových organizací je třeba se zamyslet nad koncepcí sportovních areálů, jejich umístěním, a udržitelností. Je zde obrovský sportovní areál – stadion, kde nejobsazenější jsou beachkurty, kde je už letitý písek, pak hřiště za halou, které využívají zvláště školy, ale jsou letité a správci je musí stále látat. Vedle je položen nový povrch na běžeckém ovále. Pod tribunami by mohla být už dávno horolezecká stěna, klubovny, posilovna, nebo něco vhodného pro sport. Plánuje se skate park v místě, kde by se měl spíše rozšířit areál beach hřišť a skate park posunout jinam.
- Vznik sociální služby Nízkoprahové denní centrum, které by mohlo oslovit osoby bez přístřeší. Nabídka hygieny a sociálního poradenství pod jednou střechou by mohla být zajímavá pro část osob z této skupiny, které se pohybují v centru města a u větších supermarketů. Může to mít pozitivní dopad na snížení počtu krádeží v supermarketech, může se regulovat veřejné pohoršení, které tyto osoby způsobují, sníží se pravděpodobně i hygienická rizika pro veřejnost (infekční a parazitální onemocnění, apod.).
- Dávat více příležitostí i jiným hudebním žánrům než cimbálovým muzikám.

NÁZORY OBYVATEL MĚSTA

Vzhledem k tomu, že město Uherské Hradiště realizovalo ve 2. polovině 2013 rozsáhlý sociologický průzkum veřejného mínění, bylo jako východiska pro práci s názory občanů využito tohoto materiálu. K získání aktuálních podnětů bylo využito veřejného fóra, které se konalo 11. dubna 2016 za účasti 105 obyvatel.

V sociologickém průzkumu realizovaném v září roku 2013 se formou osobních dotazování vyjádřilo k situaci ve městě 1199 respondentů. Vzorek dotazovaných byl vybrán metodou stratifikovaného náhodného výběru a měl reprezentativní zastoupení dle pohlaví věku a vzdělání.

Jedna z úvodních otázek dotazníku měla za úkol zjistit, jak jsou lidé žijící v Uherském Hradišti **s městem spokojeni** bez ohledu na to, o jakou oblast života se jedná. Jak vyplývá z analýzy výsledků, osm z deseti dotázaných respondentů (80,3 %) uvedlo, že jsou rozhodně (33,6 %) nebo spíše (46,7 %) spokojeni s životem v Uherském Hradišti, sedmina respondentů (6,8 %) se vyjádřila, že jsou tak napůl, ani spokojeni, ani nespokojeni a nespokojenost s Uherským Hradištěm projevila pouze necelá dvacetina (4,2 %) dotázaných (rozhodně nespokojen/a 0,9 % a spíše nespokojen/a 3,4 %).

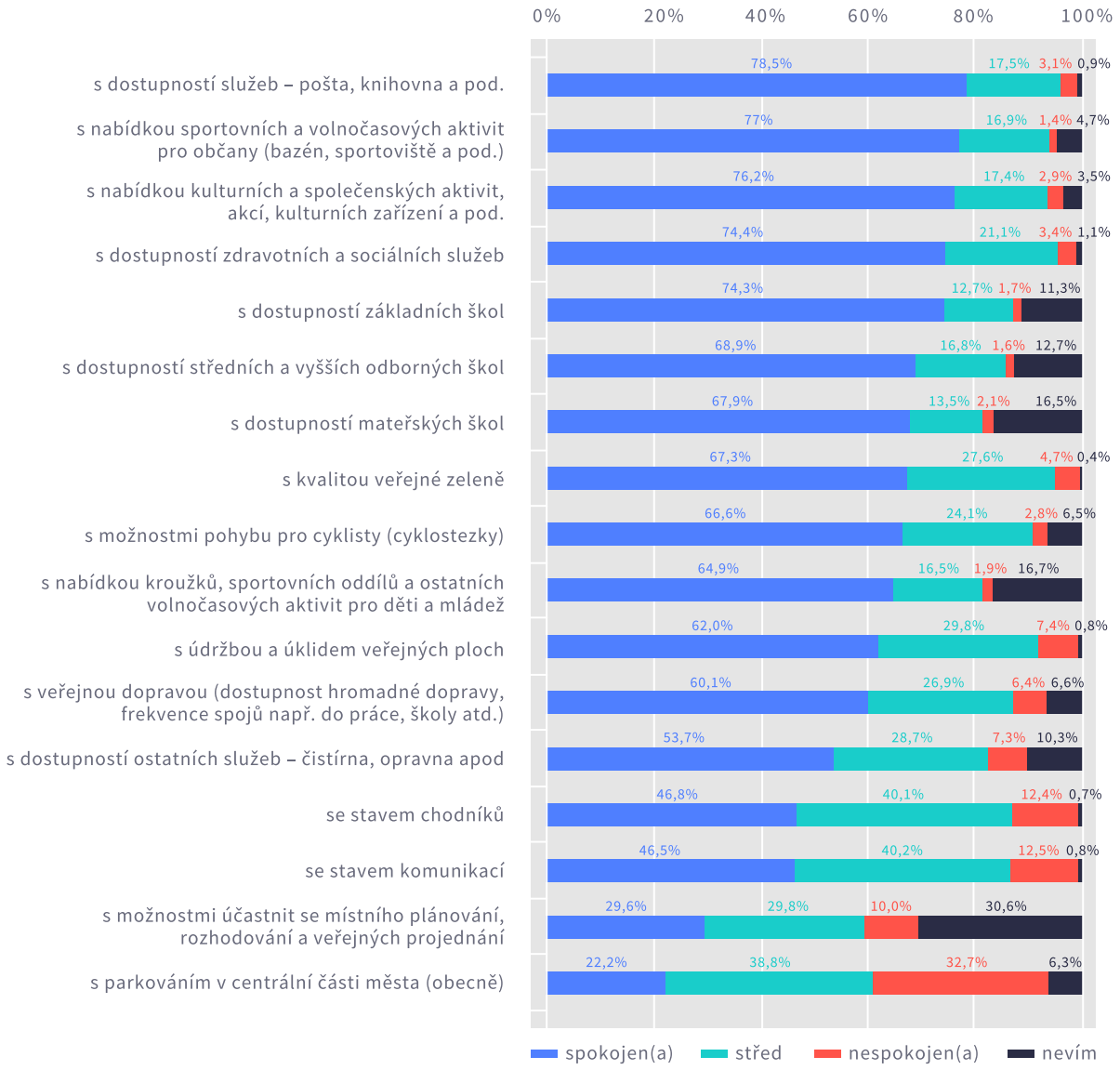
Na základě korelačních analýz lze konstatovat, že míra spokojenosti roste s věkem – nejvíce spokojeni jsou obyvatelé ve věku 75 let a více – a také byl zaznamenán vztah obecné spokojenosti a politické orientace respondentů, kdy vyšší míru spokojenosti projevili pravicově orientovaní obyvatelé Uherského Hradiště.

Důvody nespokojenosti s životem v Uherském Hradišti byly identifikovány prostřednictvím volné otázky (bez nabízených variant odpovědí). Jednalo se o identifikaci spontánních reakcí respondentů, kteří na otázku „Jak jste celkově spokojen(a) nebo nespokojen(a) s životem v Uherském Hradišti?“ odpověděli variantou „spíše nespokojen(a)“ nebo „velmi nespokojen(a)“. **Hlavním důvodem nespokojenosti** s životem ve městě je podle spontánních odpovědí malé části respondentů (3,1 %) vedení města a jejich komunikace s obyvateli, rozbité silnice a chodníky a intenzita dopravy.

Obr. 12 / Míra spokojenosti s jednotlivými oblastmi života

Pramen / Výzkum veřejného mínění – sociologický výzkum, AUGUR Consulting, 2013

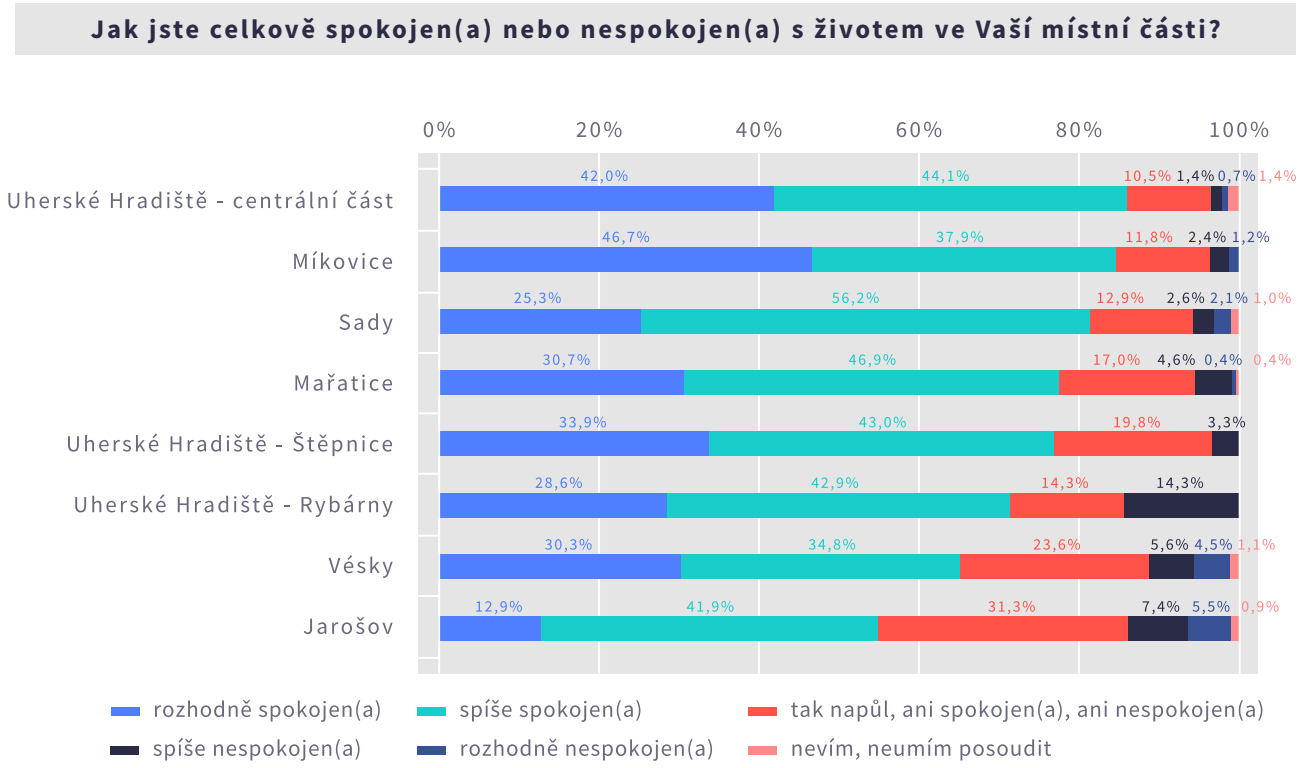
Jak jste spokojen(a) nebo nespokojen(a) v Uherském Hradišti s následujícími položkami?



Z nabízených **oblastí života** spojených s Uherským Hradištěm jsou respondenti nejvíce spokojeni s dostupností služeb – pošta, knihovna apod. (78,5 %), s nabídkou sportovních a volnočasových aktivit pro občany (bazén, sportoviště apod.) (77,0 %) a s nabídkou kulturních a společenských aktivit, akcí, kulturních zařízení apod. (76,2 %), dále pak jsou občané spokojeni s dostupností zdravotních a sociálních služeb (74,4 %), s dostupností základních škol (74,3 %), s dostupností středních a vyšších odborných škol (68,9 %), s dostupností mateřských škol (67,9 %), s kvalitou veřejné zeleně (67,3 %), s možnostmi pohybu pro cyklisty – cyklostezkami (66,6 %), s nabídkou kroužků, sportovních oddílů a ostatních volnočasových aktivit pro děti a mládež (64,9 %), s údržbou a úklidem veřejných ploch (62,0 %), s veřejnou dopravou (dostupnost hromadné dopravy, frekvence spojů např. do práce, školy atd.) (60,1 %) a s dostupností ostatních služeb – čistírna, opravna apod. (53,7 %). Menší míru spokojenosti respondenti vyjádřili se stavem chodníků (46,8 %) a se stavem komunikací (46,5 %). Nejméně jsou obyvatelé spokojeni s možnostmi účastnit se místního plánování, rozhodování a veřejných projednání (29,6 %) a s parkováním v centrální části města (obecně) (22,2 %).

Obr. 13 / Celková spokojenost obyvatel jednotlivých místních částí.

Pramen / Výzkum veřejného mínění – sociologický výzkum, AUGUR Consulting, 2013



Největší **míru celkové spokojenosti** (velmi nebo spíše) projevili obyvatelé z centrální části Uherského Hradiště (86,1 %), z Míkovic (84,6 %) a ze Sadů (81,5 %), dále pak obyvatelé Mařatic (77,6 %), Uherského Hradiště – Štěpnic (76,9 %) a Uherského Hradiště – Rybáren (71,5 %). Nejméně spokojeni jsou obyvatelé Vések (65,1 %) a Jarošova (54,8 %).

K řešení parkování ve městě nemají respondenti souhlasně vyhraněný postoj. Nejčastěji uvedli řešení parkování vytvořením tzv. rezidenčních zón, kdy obyvatelé budou moci využívat parkování v blízkosti svého bydliště za symbolický roční poplatek (cca 100 Kč/rok). Ostatní návštěvníci města budou za parkování platit tržní poplatky (42,8 %). Dále pak uvedli variantu větších postihů řidičů parkujících bez uhrazených poplatků nebo na místech, která nejsou určena pro parkování vozidel (39,4 %) a v menší míře preferují výstavbu parkovacího domu v centrální části města (35,9 %).

K problematice **financování provozu divadla a knihovny** se dotázaní vyjádřili následujícím způsobem: Nejvíce by preferovali dofinancování částky cca 15 milionů korun na provoz divadla a knihovny z rozpočtu města, ovšem na úkor jiných oblastí života (36,0 %), a to konkrétně zejména na úkor oblasti sportu. Dále pak vidí dotázaní jako způsob řešení utlumení činnosti jak divadla, tak knihovny (12,1 %), dvacetina respondentů preferuje utlumení činnosti pouze divadla a téměř stejně početná skupina (5,6 %) preferuje utlumení činnosti pouze knihovny.

Obyvatelé města byli dotázáni, jaké **využití částí areálu nemocnice v Uherském Hradišti** by uvítali. Téměř třetina respondentů uvedla možnost věnovat část plochy na budování parkové zeleně – parku (65,2 %), téměř polovina respondentů (48,5 %) preferuje rekonstrukci budov – zřízení startovacích bytů, bytů pro sociálně slabé nebo azylového bydlení, nabídnutí části nemovitostí k využití komerčním subjektům (firmy, živnostníci) preferuje více než čtvrtina dotázaných (26,4 %) a téměř stejně početná skupina (24,6 %) preferuje výstavbu rezidenčního bydlení (rodinné domy, případně třípodlažní bytové domy).

Respondenti měli možnost uvést i jiné způsoby využití části prostor nemocnice v Uherském Hradišti, které preferují, a nejvíce by uvítali sociální služby, zejména domov pro seniory.

Důležitým hlediskem je také **informovanost občanů** Uherského Hradiště. Výzkum potvrdil velký význam místního tisku – novin, ze kterých, jak vyplynulo z odpovědí respondentů, obyvatelé nejčastěji čerpají informace o dění v Uherském Hradišti a jsou pro ně jedním z nejdůležitějších zdrojů (pro 45,3 % dotázaných). Byl potvrzen i velký význam

osobních vztahů, kdy se informace dostávají k příjemci zprostředkovaně (od příbuzných, známých, sousedů, přátel apod.) (44,0 %). Za další významné zdroje informací označili dotázaní internet (17,0 %), rádia (17,0 %) a regionální noviny (16,7 %). Ostatní zdroje se řadí mezi dva nejdůležitější jen u méně než desetiny obyvatel. Jedná se o regionální televize (8,9 %), nástěnky, výklady a vylepovací plochy (8,5 %), sociální sítě (6,8 %), úřední vývěsky (3,7 %) a městský úřad (2,0 %). Téměř jeden z deseti dotázaných informace o dění ve městě nevyhledává a nečerpá tedy z žádného zdroje (9,2 %).

K více než polovině respondentů se pravidelně nebo často dostávají zprávy o dění v Uherském Hradišti zprostředkovaně (od členů rodiny, příbuzných, od známých, sousedů, spolupracovníků apod.) (53,2 %), k více než dvěma pětinám z novin Slovácký deník (44,6 %) a více než třetina dotázaných je pravidelně nebo často informována z týdeníku Dobrý den s Kurýrem (37,4 %). Mezi další pravidelné nebo časté zdroje informovanosti obyvatel patří plakátovací plochy (28,1 %), měsíčník Zpravodaj města (28,0 %), regionální vysílání televize Slovácko (19,8 %), webové stránky města www.mesto-uh.cz (19,3 %) a regionální přílohy MF Dnes (18,9 %). Naproti tomu devět z deseti respondentů uvedlo, že se k nim vůbec nedostávají informace z webových stránek informačního centra pro mládež (88,3 %), více než tři čtvrtiny dotázaných uvedly, že vůbec nezískávají informace ze sociálních sítí (78,5 %) a z internetové TV www.regionalnitelevize.cz (77,5 %).

Na veřejném fóru 11, dubna 2016 zaznělo nejvíce podnětů v oblasti dopravy. Šlo zejména o napojení obchvatu na Průmyslovou ulici, problematiku parkování (u hřbitova, u aquaparku, na sídlišti Východ, na ulici 28. října, nelegální parkování apod.), úpravu trasování MHD a návazností na vlaky, nedostatečné osvětlení ulic (Šafaříkova, U Moravy, přechod Hradební) a vybudování stezek (železniční most – Revoluční, Průmyslová – Kunovice, Pod Šibenicí – Okružní). Velmi žádáno bylo nové napojení sídliště Východ na střed města. Zazněly podněty i ke stavu a údržbě místních komunikací a chodníků.

V oblasti životního prostředí byl kritizován nepořádek ve vybraných lokalitách (kolem laviček), průběh údržby travnatých a dětských hřišť, nedostatečná údržba městského mobiliáře a veřejné zeleně.

V sociální oblasti občané zdůrazňovali nutnost komplexního řešení problematiky lidí bez přístřeší, posílení financování sociální problematiky, potřebu rozšíření paliativní a hospicové péče. Z hlediska bezpečnosti by měl být rozšíření městský kamerový systém a zvýšena aktivity strážníků. Zmíněna byla i absence absence psychologů, psychiatrů a speciálních pedagogů a absence podporovaného bydlení a domů na půl cesty.

V oblasti podmínek pro trávení volného času bylo nejvíce žádáno vybudování nové sportovní haly, zlepšení údržby dětských hřišť, posílení spolupráce města a spolků (informovanost, setkávání zástupců města a NNO, větší finanční podpora), vybudování přístavišť Mojmír a Jarošov a vybudování street work out hřiště v areálu Sokola (otevřené veřejnosti).

Samostatná diskuze se vedla i v oblasti prostorového rozvoje a plánování a řízení města. Nejvíce bylo zdůrazňováno zvýšení transparentnosti a otevřenosti města vůči občanům (např. hospodaření, rozvojové projekty,…). Zazněly podněty ke zkvalitnění dostupnosti veřejných budov, k omezení živelnosti a nejednotnosti plakátovacích ploch, k osazení veřejného prostoru uměleckými díly a k lepšímu využití různých areálů ve městě (např. uvolněná část nemocnice).

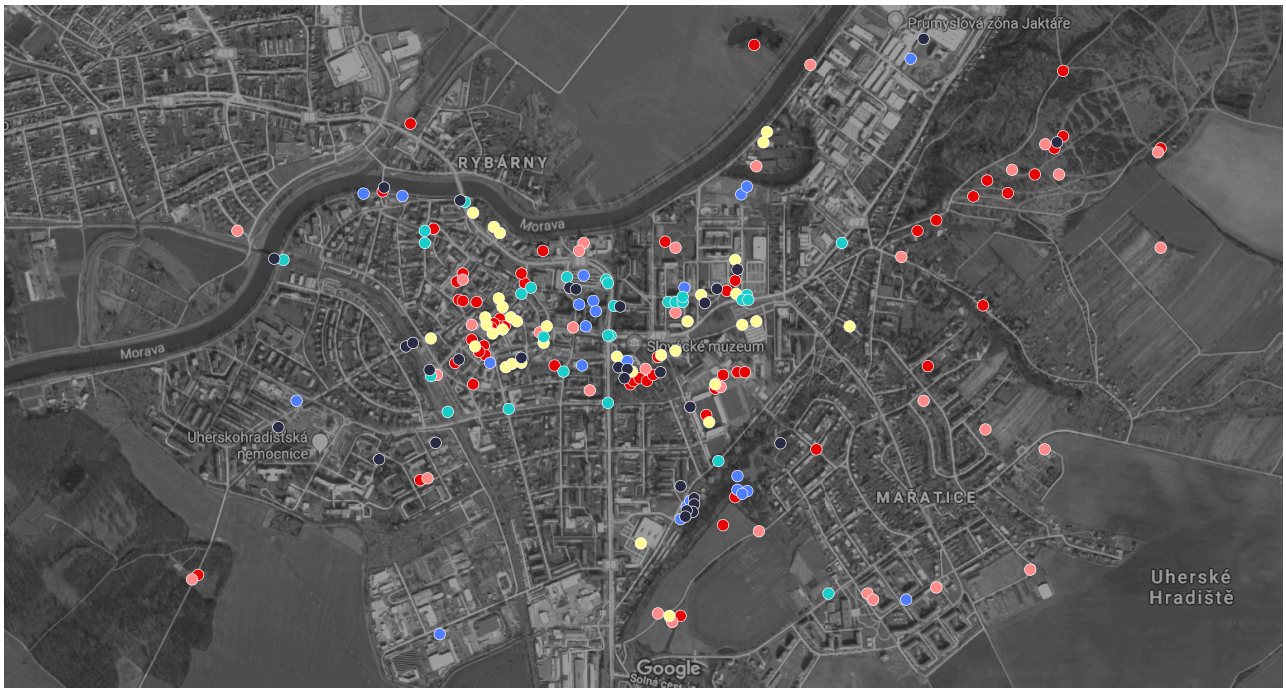
Ze strany mládeže, které diskutovala samostatně, zazněly podněty k poskytnutí nového prostoru pro otevřený klub pro mládež, rozšíření dětských hřišť o posilovací prvky pro mládež a k posílení spojů MHD o víkendu.

POCITOVÁ MAPA MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ

Na veřejném fóru v roce 2015 byla na základě zaznačení míst vyvolávajících různé emoce občanů vytvořena pocitová mapa města.

Obr. 14 / Pocitová mapa města Uherské Hradiště

Pramen / Veřejné fórum o rozvoji města, Ing. Martin Hudec, MěÚ Uherské Hradiště, 2015.



● krásne prostředí ● klid a bezpečí ● společenský život ● zanedbané prostředí ● dopravně nebezpečné ● nebezpečí

2 VYHODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU Z ROKU 2011

Strategický plán byl po aktualizaci v roce 2011 členěn do 4 pilířů s celkem 13 cíli.

Tab. 26 / Přehled pilířů a cílů strategického plánu města Uherské Hradiště po aktualizaci 2011
Pramen / Strategický plán rozvoje města Uherské Hradiště do roku 2020 – aktualizace 2011

pilíř	cíle
1 / Ekonomický potenciál a atraktivita města	1/1 Zlepšit podmínky pro rozvoj MSP a zaměstnanosti 1/2 Zvýšit atraktivitu a návštěvnost města
2 / Soudržná společnost	2/1 Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání 2/2 Zefektivnit sítě sociálních služeb 2/3 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality 2/4 Zlepšit podmínky pro sport, spolkový život a volnočasové aktivity 2/5 Zlepšit podmínky pro kulturní život města
3 / Životní prostředí, urbanismus	3/1 Zlepšit parametry životního prostředí 3/2 Optimalizovat dopravní systém města 3/3 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (bydleni, tvorba veřejných prostranství, revitalizace brownfields)
4 / Partnerství a efektivní samospráva (efektivní město)	4/1 Zajistit efektivní řízení města a využiti ICT 4/2 Prosadit zájmy města (lobbing) a podpořit vnější vztahy (spolupráce) 4/3 Podpořit aktivní práci s veřejnosti

V období 2012 – 2016 bylo nejvíce prostředků bylo vynaloženo na **pilíř č. 3 – Životní prostředí, urbanismus**. Zároveň zde bylo použito i nejvíce externích zdrojů. Celkové náklady činily 155 223,5 tis. Kč, z čehož 74 416,4 tis. Kč tvořily právě externí zdroje (48% celkové částky). **Nejméně** financí bylo využito **v pilíři č. 4 – Partnerství a efektivní samospráva** 69 520,9 tis. Kč, z čehož třetina byla z externích zdrojů (23 197,3 tis. Kč).

Při realizaci cílů Strategického plánu rozvoje města Uherské Hradiště v období 2012–2016 bylo **celkem investováno 466 210,7 tis. Kč. Externí zdroje se na této částce podílely částkou 201 285,4 tis. Kč (43 % celkové částky)**. Městu se dařilo shánět externí prostředky na realizaci téměř všech cílů, s výjimkou cíle 2.4 Zlepšit podmínky pro sport, spolkový život a volnočasové aktivity, kde se na realizaci nepodílel žádný externí zdroj. V rámci toho cíle se uskutečnila jedna významnější investice do rekonstrukce severní části zimního stadionu za 22 mil. Kč.

Při pohledu na jednotlivé realizované cíle, se nejvyšší částka investovala do **cíle 1.2 – Zvýšit atraktivitu a návštěvnost města**, který je součástí pilíře č. 1 Ekonomický potenciál a atraktivita města. Jednalo se o částku 125 456,4 tis. Kč a podíl externích zdrojů tvořil přibližně 40 % (částka 50 307,2 tis. Kč). Nejvíce externích zdrojů tj. 58 319 tis. Kč, však bylo použito na **cíl 3.3 – Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (bydlení, tvorba veřejných prostranství, revitalizace brownfields)**, který je součástí pilíře č. 3 Životní prostředí, urbanismus.

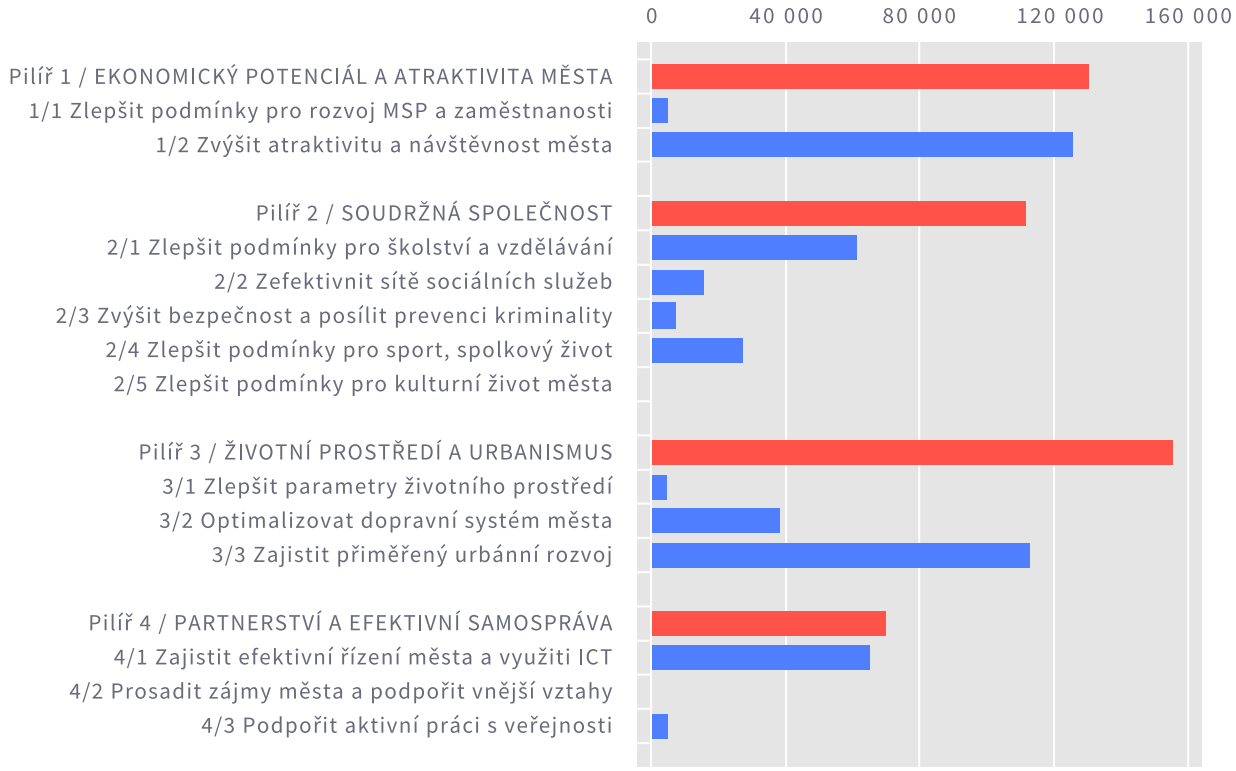
Nejvýznamnější investicí byla realizace **projektu Slovácké centrum kultury a tradic – rekonstrukce jezuitské koleje (částka 76 988,0 tis. Kč)**, součást cíle 1.2 Zvýšit atraktivitu a návštěvnost města. Ostatní projekty nepřesáhly částku 30 mil. Kč. Co se týče externího financování, tak nejúspěšnějším byl **projekt Revitalizace a zpřístupnění bývalého**

vojenského výcvikového prostoru Rochus, který patří rovněž do cíle 1.2 Zvýšit atraktivitu a návštěvnost města. Tento projekt byl z **82 %** pokryt právě **z externích financí (částkou 21 677,7 tis. Kč).**

Poměrně velké množství prostředků bylo investováno **do cílů 4.1 – Zajistit efektivní řízení města a využití ICT (64 818,2 tis. Kč) a 2.1 – Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání (61 100,8 tis. Kč).** Zatímco u cíle 2.1 se jednalo o rovnoměrné modernizace, zateplení či revitalizace zahrad u městských škol, tak u cíle 4.1 tvořila téměř polovinu (46 %) investice projektu **Zkapacitnění silnice II/497 a úprava křižovatky se silnicí I/55.**

Obr. 15 / Přehled finančních prostředků vynaložených na cíle strategického plánu v letech 2012 – 2016

Pramen: materiály města Uherské Hradiště



Tab. 27 / Přehled nákladů jednotlivých cílů Strategického plánu rozvoje v období let 2012 – 2016

Pramen / materiály města Uherské Hradiště

	2013	2014
Pilíř 1 / Ekonomický potenciál a atraktivita města	**130224,3**	**51075,1**
cíl 1/1 Zlepšit podmínky pro rozvoj MSP a zaměstnanost	4767,9	767,9
cíl 1/2 Zvýšit atraktivitu a návštěvnost města	125456,4	50307,2
Pilíř 2 / Soudržná společnost	**111242,0**	**52596,6**
cíl 2/1 Zlepšit podmínky pro školství a vzdělávání	61100,8	33335,7
cíl 2/2 Zefektivnění sítě sociálních služeb	15432,9	14120,0
cíl 2/3 Zvýšit bezpečnost a posílit prevenci kriminality	7203,8	4860,9
cíl 2/4 Zlepšit podmínky pro sport, spolkový život a vol. aktiv	27199,5	0,0
cíl 2/5 Zlepšit podmínky pro kulturní život města	305,0	280,0
Pilíř 3 / Životní prostředí, urbanismus	**155223,5**	**74416,4**
cíl 3/1 Zlepšit parametry životního prostředí	4468,0	1639,0
cíl 3/2 Optimalizovat dopravní systém města	38077,9	14458,4
cíl 3/3 Zajistit přiměřený urbánní rozvoj (bydlení, tvorba veřejných prostranství, revitalizace brownfields)	112677,6	58319,0
Pilíř 4 / Partnerství a efektivní samospráva	**69520,9**	**23197,3**
cíl 4/1 Zajistit efektivní řízení města a využití ICT	64818,2	18998,5
cíl 4/2 Prosadit zájmy města a podpořit vnější vztahy	0,0	220,0
cíl 4/3 Podpořit aktivní práci s veřejností	4702,7	3978,8
Celkem za všechny pilíře	**466210,7**	**201285,4**

3 SWOT ANALÝZA MĚSTA

SWOT analýza zachycují **základní (klíčové) podněty pro návrhovou část**, a to zejména silné stránky / pozitiva, rozvojové faktory a slabé stránky / negativa / problémy jako **vnitřní faktory ovlivnitelné** obcí. **Vnější faktory** (příležitosti a ohrožení) vychází z posouzení obecných i konkrétních politických, ekonomických, sociálních, technologických, environmentálních a legislativních vlivů, které mohou mít dopad na rozvoj města. **Silné a slabé stránky jsou pro větší přehlednost členěny podle jednotlivých témat.** Je tak zřetelně vidět poměr mezi silnými a slabými stránkami v jednotlivých tématech. Příležitosti a hrozby jsou zpracovány souhrnně vzhledem k provázanosti jejich působení.

SILNÉ STRÁNKY (pozitiva, rozvojové faktory)	SLABÉ STRÁNKY (negativa, problémy)
OBYVATELSTVO	**OBYVATELSTVO**
→ Vysoká míra spokojenosti obyvatel se životem ve městě	→ Úbytek obyvatel města způsobený migrací mimo region, suburbanizací a klesající porodností
→ Zlepšení vzdělanostní struktury obyvatel města	→ Největší úbytek obyvatel v centru města (místní část Uherské Hradiště)
HOSPODÁŘSTVÍ	→ Odchod mladých vysokoškolsky vzdělaných lidí z města
→ Centrum jihovýchodní Moravy (nadprůměrná dostupnost obchodů a služeb)	→ Stárnutí obyvatel města (důsledek migrace a nízké porodnosti)
→ Tradice průmyslové výroby v území – významné průmyslové centrum	**HOSPODÁŘSTVÍ**
→ Diverzifikovaná struktura velkých zaměstnavatelů	→ Nedostatečná nabídka práce pro vysokoškolsky vzdělané obyvatele města
→ Významná role živnostníků a služeb v hospodářské struktuře města	→ Pokles počtu ekonomicky aktivních obyvatel města
→ Turisticky atraktivní místo (centrum Slovácka, památková zóna, centrum kulturních akcí, muzea, archeologická naleziště, cyklotrasy)	→ Nedostatek pracovních míst pro lidi se zdravotním postižením
→ Dostatečně vybudovaná infrastruktura cestovního ruchu (TIC, ubytování, stravování, cyklotrasy)	**DOPRAVA**
→ Existence tradičních, regionálně, národně i mezinárodně významných akcí	→ Chybí přímé napojení na rychlostní komunikace a dálnice
DOPRAVA	→ Není dostupné souhrnné hodnocení stavebnětechnického stavu silnic II. třídy a místních komunikací
→ Vybudovaný obchvat města	→ Vysoká intenzita dopravy v úseku ulic Velehradská třída a Třída maršála Malinovského
→ Zpracován koncepční dokument pro koordinaci rozvoje silniční, cyklistické a pěší dopravy (Generel dopravy města Uherské Hradiště, Staré Město a Kunovice; Generel cyklistické dopravy; Generel bezbariérových tras)	→ Omezená dopravní prostupnost do některých částí města
	→ Nedostatek parkovacích míst zejména na sídlištích Východ, Štěpnice a Jarošov

SILNÉ STRÁNKY (pozitiva, rozvojové faktory)	SLABÉ STRÁNKY (negativa, problémy)
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA → Odkanalizována naprostá většina bytové zástavby města (98 %) → Modernizovaná centrální čistírna odpadních vod s dostatečnou kapacitou → Dostatečná kapacita i pokrytí města vodovodní infrastrukturou → Dostatečná kapacita plynovodních sítí a regulačních stanic → Dobrý technický stav rozvodné sítě el. energie s výkonovými rezervami → Modernizovaná městská tepelná soustava **BYDLENÍ** → Nízké množství neobydlených bytů (8 %) → Vlastnictví cca 700 bytů městem, z nichž je cca 26 % vyčleněno pro účely sociální politiky města → Vysoká intenzita bytové výstavby → Dostatek ubytovacích kapacit pro zájemce o bydlení **VEŘEJNÁ VYBAVENOST** → Dostatečná kapacita a dobrý technický stav mateřských škol → Většina budov základních škol po zateplení (vyjma ZŠ Mařatice) → Centrum středoškolského vzdělávání regionů Uherskobrodsko a Veselsko. → Modernizovaná nemocnice (zřizovaná Zlínským krajem) → Velká nabídka volnočasových aktivit pro různé věkové kategorie občanů → Široká nabídka sportovišť včetně modernizovaného a velmi dobře vybaveného městského sportovního areálu	→ Neupravená veřejná prostranství před nádražní budovu ČD → Nedostatečná obsluha místních částí prostřednictvím veřejné hromadné dopravy → Nedostatky v návaznosti železniční a autobusové dopravy → Pouze částečně řešená oblast cyklodopravy na území města pro každodenní dojíždění → Výskyt rizikových lokalit pro pěší **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA** → Nedostatečná kapacita jednotné kanalizace při přívalových deštích **BYDLENÍ** → Vysoká cena bydlení vzhledem k velikosti města **VEŘEJNÁ VYBAVENOST** → Úbytek žáků základních škol → Nedostatečné vybavení základní škol pro výuku klíčových oborů dle standardů (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory) → Nízká dostupnost stávajících sociálních služeb (nedostatečná kapacita domovů se zvláštním režimem, absence hospicové péče, odlehčovací služba) → Neprovázanost návazných služeb pro cílovou skupinu děti, mládež a rodiny s dětmi → Nedostatečná kapacita sportovní haly z hlediska seniorských soutěží (zázemí, diváci, občerstvení) → Nedostatečná prostorová kapacita kulturních zařízení (problematická je zejména situace Slováckého divadla) → Chybí sportoviště v městské části Jarošov **ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** → Horší kvalita ovzduší ovlivněná dopravou a místními podniky. Překračování imisního limitu pro PM10

SILNÉ STRÁNKY (pozitiva, rozvojové faktory)	SLABÉ STRÁNKY (negativa, problémy)
→ Aktivní činnost spolků v oblasti kultury, vzdělávání a výchovy → Většina neziskových organizací hodnotí podmínky pro činnost ve městě jako dobré → Silné a pestré kulturní tradice **ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** → Příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou činnost. **ÚZEMNÍ VZTAHY A SPRÁVNÍ SOUVISLOSTI** → Správní centrum regionu → Součást sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Kunovice → Napojení města na transevropský multimodální koridor (železnice), silnici I. třídy a síť evropských silnic. → Intenzivní vnější vztahy města → Bohatá historie města (obdržen titul Historické město roku 2011)	→ Mírně znečištěné (Morava) až znečištěné (Olšava) vodní toky → Ohrožení území větrnou a vodní erozí → Nízké zastoupení lesních pozemků → Rozdílná kvalita zdravotního stavu veřejné zeleně v místních částech → Neprůchodná krajina pro živočichy, nevybudován ÚSES **ÚZEMNÍ VZTAHY A SPRÁVNÍ SOUVISLOSTI** → Prostorové omezení dalšího rozvoje (silnice, železnice, vodní toky, bonitní zemědělský půdní fond) → Omezené množství rozvojových ploch → Nevyužitý objekt bývalé věznice

PŘÍLEŽITOSTI (co se děje, či bude dít kolem nás a my to můžeme využít)	OHROŽENÍ (co se děje, či bude dít kolem nás a my se s tím budeme muset vypořádat)
→ Poloha města v rámci rozvojových os České republiky	→ Nekoordinovaný polycentrický rozvoj sídelní aglomerace
→ Výstavba D55 (odlehčení centru města)	→ Spory a rivalita mezi městy sídlení aglomerace
→ Ekonomický přínos případné výstavby průplavu Dunaj – Odra – Labe	→ Prohlubování migračních ztrát obyvatel důsledkem vyšší atraktivity jiných míst
→ Příchod nových investorů, kteří vytvoří nová pracovní místa	→ Krize v elektrotechnickém a automobilovém průmyslu
→ Integrace všech dopravních linek do krajského integrovaného dopravního systému	→ Zmenšení návštěvnosti města vlivem nárůstu kulturních akcí realizovaných v jiných obcích
→ Začlenění města do evropských tras spojující místa s obdobnou tematikou (památky a vinařství)	→ Nárůst automobilové dopravy
→ Integrace nábřeží řeky Moravy do organismu sídelní aglomerace	→ Povodně na řekách Moravě a Olšavě
→ Realizace opatření k zadržení vody v krajině v obcích na řece Moravě a Olšavě (snížení přítoku při povodních)	→ Omezení rozvoje města v důsledku vnějších limitů (existence CHOPAV, koridor vodní cesty)
→ Propojení zájmů města se zájmy EU (získání dotační podpora)	→ Ohrožení dodávky vody z nemístního zdroje
	→ Ekologické dopady případné výstavby průplavu Dunaj – Odra - Labe

B/3 SLOVNÍK POJMŮ

Aktivita (z latinského actio)
Jednání, činnost, opatření, akce, praktická činnost.

B + R (bike and ride, česky „na kole a jeď“)
Forma kombinované přepravy s návazností cyklistické dopravy na veřejnou hromadnou dopravu. Umožňuje se zejména budováním míst a zařízení k bezpečnému odkládání jízdních kol v blízkosti nádraží, stanic metra a jiných terminálů nebo zastávek veřejné dopravy.

Benzo(a)pyren
Sloučenina, která patří mezi polyaromatické uhlovodíky. Vzniká při nedokonalém spalování fosilních paliv jak ve stacionárních zdrojích (hlavně domácí topeniště), tak v mobilních zdrojích, především v naftových motorech. Má rakovinotvorné účinky.

Bike sharing
Systém sdílení jízdních kol – jde o síť veřejných půjčoven nebo automatických stanic s jízdními koly, které si lze vypůjčit na jednom stanovišti a na druhém je vrátit.

Brownfield
Lokalita, která byla v minulosti využívána k zemědělským, či průmyslovým účelům a která již dále neslouží k vykonávání své původní funkce.

Car sharing
Systém sdílení automobilů – jde o síť veřejných půjčoven automobilů, které si lze vypůjčit na jednom stanovišti a na jiném je vrátit, někdy bývá sdílení realizováno sdružováním lidí, kteří pak jsou spoluvlastníky automobilů.

Centrální zásobování tepelnou energií
Zásobování více objektů teplem jen z jednoho společného zdroje tepelné energie a rozvod tepla s využitím tepelné sítě, která alespoň z části prochází volným prostorem mezi objekty, zahrnující dálkovou dodávku tepla pro vytápění a přípravu teplé vody.

Centrum města
Místo soustřeďující nabídku činností a aktivit pro obsluhu spádového území a nabízející příležitosti k setkávání, kontaktům a rozvoji městského života. Většinou jádro, těžiště zastavěného území.

Cílová skupina
Osoba, skupina osob nebo instituce, jež mohou nebo by měly být (různými prostředky, nástroji a v různé intenzitě) informovány o průběhu, výstupech a výsledcích tvorby strategie.

Cost-benefit analýza
Analýza nákladů a přínosů je obvyklou metodou, která je používána při hodnocení veřejně prospěšných projektů, kdy potřebujeme zohlednit širší společenský prospěch projektu a musíme nefinanční benefity převést do finančního vyjádření.

ČSÚ
Český statistický úřad

Další vzdělávání
Vzdělávání po ukončení formálního počátečního vzdělávání, které umožňuje každému kdykoli v průběhu života doplnit, zvýšit, rozšířit vzdělání podle individuálních potřeb a získávat nové vědomosti, znalosti a dovednosti.

Demografické stárnutí
Zvyšování počtu a podílu seniorů v celkové populaci.

Elektromobilita
Využívání elektrické energie pro pohon osobních a nákladních automobilů, prostředků veřejné dopravy a jízdních kolo.

EVVO
Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

Formální vzdělávání
Ucelený systém vzdělávání, který vede k dosažení určitého stupně vzdělání doloženého certifikátem, např. vysvědčením, diplomem.

Genius loci
Genius loci je latinské slovní spojení znamenající „duch místa“

Green economy
Ekonomika minimalizující environmentální rizika a ekologické hrozby.

Hodnota
Rozumí se specifická vlastnost sociálních a přírodních jevů pro člověka a pospolitost, projevující se svým kladným nebo záporným významem. Hodnota jako sociální jev je skutečností „subjektivní“ v tom smyslu, že se formuluje – obdobně jako zájem – v procesu pospolitých dohod / rozprav. Dohodnutý a sdílený soubor hodnot, tvořící rámec rozhodování, pak vyjadřuje určitou míru dohody o vypořádání kolizí zájmů, jimiž jsou hodnoty formovány a které zpětně tyto hodnoty ovlivňují a formují.

Charakter
Charakterem se rozumí soubor podstatných vlastností / rysů přírodně krajinných, urbánních a architektonických (zejména umístění v území, intenzita a kvalita zastavění, typ zastavění a míra stability), sociálně ekonomických a kulturně civilizačních, jejich projevů a jejich vzájemných vztahů a vazeb v celkové urbánní a krajinné struktuře, které určují celkový ráz území a podmínky a požadavky na utváření, tj. uspořádání a využití území.

IAD
Individuální automobilová doprava

ICT
Informační a komunikační technologie

Imisní limit
Hodnota nejvýše přípustné úrovně znečištění ovzduší.

Incomingový turismus
Dovoz a péče o zahraniční návštěvníky.

Informace
Údaj o reálném prostředí, o jeho stavu a procesech v něm probíhajících. Informace snižuje nebo odstraňuje neurčitost naší znalosti o prostředí.

Informační systém
Je funkční celek zabezpečující cílevědomé a systematické shromažďování, z pracovávání, uchovávání a zpřístupňování informací a dat. Zahrnuje datové a informační zdroje, nosiče, technické, programové a pracovní prostředky, technologie a postupy, související normy a pracovníky.

Intravilán města
Zastavěná a kompaktní / ucelená ohraničená část území (obce), popřípadě zastavěné plochy a plochy určené k zástavbě. Zahrnuje samotné zastavěné plochy a k nim přiléhající plochy nezastavěné – zahrady, pozemní komunikace, soukromou a veřejnou zeleň, toky a vodní plochy. V takovém případě je hranice mezi intravilánem a extravilánem obvykle vedena po společném vnějším obvodu zastavěných a přiléhajících ploch. Do intravilánu se nezahrnují osamělé budovy, menší osady, osamocené průmyslové a zemědělské budovy či areály.

K+R (kiss andride, česky „polib a jeď)
Forma kombinované přepravy s návazností individuální automobilové dopravy na veřejnou hromadnou dopravu –

umožňuje se zřizováním, míst pro krátké zastavení nebo vyčkávání osobních vozidel v blízkosti nádraží, zastávek veřejné dopravy a jiných terminálů. Je určena pro sdílenou automobilovou dopravu (spolujízdu), kdy řidič přepravuje automobilem k místu veřejné dopravy ještě další osobu nebo osoby, tam jim umožní přestup na veřejnou dopravu a následně pokračuje vozidlem do cíle své cesty (obdobně lze tato místa použít i v opačném směru).

Klastr
Klastry jsou místní koncentrace vzájemně propojených firem a institucí v konkrétním oboru.

Kompaktní město
Město s převahou souvisle zastavěného území s ucelenou urbanistickou strukturou, s relativně vysokou hustotou obyvatel s dostupností vybavenosti, rekreace a práce na základě efektivní veřejné dopravy, stimulující sociální kontakty a udržitelné fungování infrastruktury.

Komplexní pozemkové úpravy
Komplexní řešení zpravidla celého katastrálního území (mimo zastavěného území) včetně zpřístupnění pozemků, protierozní ochrany, vodohospodářských opatření a ekologické stability území.

Komunikace
Informování a průběhu, výstupech a výsledcích tvorby strategie.

Komunikační systém
Systém, který zajišťuje přenos informací mezi koncovými účastníky. Zahrnuje koncové komunikační zařízení, přenosové prostředí, správu systému, personální obsluhu a provozní podmínky a postupy.

Komunitní metoda
Metoda, která umožňuje zpracovávat rozvojové materiály pro různé oblasti veřejného života na úrovně obce i kraje a která výrazně posiluje principy zastupitelské demokracie. Charakteristickým znakem metody je důraz kladený na zapojování všech, kterých se zpracovávaná oblast týká, na dialog a vyjednávání, na dosažení výsledku, který je přijat a podporován většinou účastníků.

Koncentrovaný rozvoj
Soustředěný rozvoj se zpevněným centrem města, proměňující se směrem k okraji v souladu s charakterem krajiny

Koncepce (latinské noc-ceptio, početí)
Způsob výkladu a pojetí určitého tématu. Koncepce říká, co se má dělat, ale nikoli jak. Je opatřením obecné povahy a vztahuje se k obecnému okruhu adresátů, nikoliv k jednotlivci.

Kreativní průmysl
Kreativní průmysly jsou odvětvím, které využívá kulturu jako vstupu a mají kulturní rozměr i když jsou jejich výstupy především funkční. Do kreativních průmyslů patří odvětví architektury, designu, řemesel.

Kulturní průmysl
Film a video, televize a rozhlas, videohry, hudba, knihy, tisk a řemesla

Lokality
Systém členění města, vymezující části města se stejnou, nebo obdobnou charakteristikou. Lokalita je průnikem stávajícího charakteru zastavění a krajinné topografie s přihlédnutím k převažujícím činnostem a vazbám v území a částečně k potenciálu budoucího vývoje.

Malé a střední firmy
Podniky, které zaměstnávají méně než 250 osob a jejichž roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR nebo jejichž bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 miliony EUR.

Marginalizované osoby
Osoby ve znevýhodněné pozici vůči většinové společnosti.

Metodiky
Metodikou se rozumí stanovení postupu (procesů), především předepsání struktury (formy) vlastního zadání a způsob získání obsahu (otázek) potřebného pro věcnou stránku zpracování obsahu.

Nezastavitelná plocha
Rozvojová nebo transformační plocha krajinná v zastavěném území vymezená a určená v územně plánovací dokumentaci jako nezastavitelná

Obnovitelné zdroje energie
Využitelné přírodní nefosilní zdroje energie, ze kterých je možné procesem přeměn získávat elektřinu nebo teplo, přičemž se jejich energetický potenciál trvale a samovolně obnovuje díky přírodním procesům.

P+R (park and ride, česky „zaparkuj a jeď“)
Forma kombinované přepravy s návazností individuální automobilové dopravy na veřejnou hromadnou dopravu – umožňuje se budováním parkovišť v blízkosti nádraží a jiných terminálů veřejné dopravy.

Participace
Participací na plánování rozumíme přímé, strukturované a transparentní zapojení stakeholderů / zájemníků do procesu vzniku plánu nebo projektu. Participace umožní stakeholderům / zájemníkům ovlivnit výslednou podobu plánu či projektu a zároveň zachovává profesní odpovědnost projektanta i delegovanou odpovědnost veřejné správy. Participace je takto integrována do rámce zastupitelské demokracie a nenarušuje rovnováhu pravomocí a zodpovědností. Nejedná se tedy o projektování bez projektantů ani o anarchii či snahu o nahrazení politického systému zastupitelské demokracie jiným.

Plánovací smlouvy
Nový právní institut zavedený zákonem č. 1836/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o nástroj k zajištění spoluúčasti na financování a vybudování veřejné infrastruktury. Může být nástrojem spolupráce investora a města.

Poloveřejná prostranství
Prostranství užívaná převážně místními obyvateli s možným přístupem „cizích“. Z hlediska vlastnického většinou patří obci, ta je i udržuje. Do této kategorie náleží zpravidla koncové / neprůjezdné ulice nebo veřejně přístupný vnitroblok.

Projekt (z latinského pro-jicio, pro-iectum, návrh, rozvrh)
Projekt je jedinečné zadání. Projekt obsahuje realistický odhad finančních prostředků, je časově ohraničený a jasně definuje, kdo má za co odpovědnost a co má být splněno v určitém termínu. Může být zaměřen jak tematicky (s proměnlivým územním průmětem) nebo územně (konkrétní území).

Regulační plán
Nástroj územního plánování, kterým se v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků a pro prostorové uspořádání staveb na těchto pozemcích, pro vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření. V souladu s cíli územního plánování stanoví podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vymezuje stavební pozemky.

Rozvojová území
Rozvojové plochy jsou plochy, které zabírají nezastavěné území (jsou zastavitelné), ale může to také znamenat, byť je to nezvyklé, že části zastavěného území budou rozvojovou plochou krajiny. Území s předpokladem zásadní změny charakteru založením nové urbánní nebo krajinné struktury.

Rozvojové území
Území v současné době převážně volné, bez stavební struktury, s předpokladem zásadní změny charakteru, novým založením urbánní nebo krajinné struktury.

Sídelní struktura
Zastoupení různých velikostních kategorií sídel či obcí v rámci daného území. Vyvážená sídelní struktura by měla obsahovat sídla různé velikosti, která se funkčně doplňují a zajišťují nejracionálnější toky surovin, energií, pracovních sil, dopravní a technickou obsluhu, občanskou vybavenost i péči o krajinu.

Smart City
Jedná se o komplexní koncept, který je zaměřen na strategii vytvoření udržitelného města. Smart je takové město, jehož komunita se umí učit, adaptovat a inovovat. Zásadní výzvou při implementaci chytrých řešení (a chytrého města obecně) je komplexní přístup a schopnost veřejné správy tyto projekty či aktivity řídit či koordinovat.

Sociálně vyloučená lokalita
Prostor (dům, ulice, čtvrť) kde se koncentrují lidé, u nichž lze identifikovat znaky spojené se sociálním vyloučením (lidé s omezeným přístupem na pracovní trh a k veřejným službám)

Sociální soudržnost
Mezilidská vzájemná podpora, důvěra, svornost, pocit sounáležitosti a ochota k pomoci.

Sociální vyloučení
Životní situace, kterou charakterizuje ztížený přístup k institucím a službám (tedy k institucionální pomoci), vyloučení ze společenských sítí a nedostatek vertikálních kontaktů mimo danou sociální lokalitu. Základní charakteristikou propadu na sociální dno je nahromadění důvodů, které vedou k životní krizi (ztráta zaměstnání, platební neschopnost, problémy s bydlením, problémy dětí ve škole, nemoc atd.). Sociálně vyloučení lidé obvykle nestojí před jedním problémem, ale před jejich komplexem, přičemž mnohý z nich by i jednotlivě ohrožoval normální fungování člověka ve společnosti. S postupným propadem na dno přestává být zřejmé, co je původním důvodem propadu a co jeho následkem.

Systém zeleně
Soustava ploch (městské parky, historické zahrady, příměstské lesy, zeleň vnitrobloků, atd.) a linií (uliční stromořadí, doprovodná zeleň vodních toků, zeleň podél komunikací atd.), případně významných bodů (solitérní stromy, zeleň na fasádách staveb atd.), prostupující strukturou sídel.

Technická infrastruktura
Vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení (např. vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení, produktovody).

Transformační území
Území v současné době převážně se stavební strukturou, s předpokladem rozsáhlejšího doplnění, popřípadě změny dosavadního charakteru. Nevyužívaná a opuštěná území, objekty a plochy, často se starou ekologickou zátěží, která ztratila svůj původní účel a využití, mohou to být i plochy nevhodně, nebo provizorně využívané, jejichž provoz a stavební stav neodpovídá významu místa a potenciálu pozemků (např. opuštěné železniční plochy a vojenská území, zaniklé průmyslové a skladové plochy, zemědělské objekty a skleníky, vybydlené lokality apod.).

Udržitelná mobilita
Zajištění pohybu osob a zboží, které je dlouhodobě přijatelné z hlediska sociálního, ekonomického a dopadů na životní prostředí.

Udržitelný rozvoj
Udržitelný rozvoj je rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů.

ÚSES
Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Územní rozvoj
Soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní studie
Územně plánovacím podkladem, pořizovaným podle zákona č. 50/1976 Sb. Dle potřeby a uvážení orgánů územního plánování. Je podkladem pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace a jejích změn a pro rozhodování v území. I když územní studie, na rozdíl od regulačního plánu, není závazným podkladem pro územní rozhodování, je (pakliže je vložena do evidence územně plánovací činnosti) podkladem neopomenutelným a odchylné rozhodnutí je třeba v územním rozhodnutí zdůvodnit a v odůvodnění prokázat, že bylo nalezeno z hlediska veřejných zájmů vhodnější nebo alespoň rovnocenné řešení.

Veřejné prostranství
Veřejným prostranstvím se rozumí bez ohledu na vlastnictví k pozemkům všechny ulice, náměstí, parky a ostatní části intravilánu, popřípadě extravilánu (cesty), přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, z jejichž užívání nelze nikoho vyloučit, jsou-li jako právo k věci zapsány do veřejného seznamu (katastru nemovitostí). Veřejným prostranstvím přístupným bez omezení se rozumí i takové veřejné prostranství, pro něž je stanoven časový režim užívání (veřejný park pod nočním uzamčením). Veřejným prostranstvím se však nerozumí části extravilánové krajiny splňující požadavky na prostupnost, například lesy, louky a podobně, nejsou-li jako právo k věci takto výslovně zapsány do veřejného seznamu (katastru nemovitostí).

Veřejný prostor
Veřejný prostor je celkovým rámcem pro aktivity společnosti a jeho charakter je hmotný i nehmotný. Jeho součástí jsou veřejná prostranství, virtuální prostor, mediální prostor.

Zainteresovaná strana
Jakákoliv osoba, skupina osob nebo instituce, která má zájem na tvorbě nebo implementaci vytvářené strategie, protože: a) by mohla být tvorbou nebo implementací strategie potenciálně ovlivněna (dotčena, zasažena) nebo b) může tvorbu, schválení nebo implementaci strategie ovlivnit.

Zastavěné území
Urbánní území vymezené územně plánovací dokumentací jako území již zastavěné.

Zastavitelná plocha
Rozvojový nebo transformační plocha vymezená a určená k zastavění v územním plánu.

Zelená ekonomika
Ekonomika kombinující vysokou efektivnost využití zdrojů s environmentální odolností, která posiluje prosperitu a rovnost ve společnosti.

Zelená infrastruktura
Hlavním cílem zelené infrastruktury je vytvořit komplexní systém slučující přírodní, polopřírodní, užitkové či urbanistické krajinné struktury v provázaný celek, který přispívá k zachování biologické rozmanitosti a dalších environmentálních faktorů, přičemž společnosti poskytuje cenově příznivé a udržitelné služby. Je považována za vhodný nástroj pro propojení zastavěných území s volnou krajinou a za jeden z účinných nástrojů pro přizpůsobení se klimatickým změnám.

Zóna 30
Zóna s omezením nejvyšší dovolené rychlosti na 30 km/h v kombinaci s úpravami v rámci celé šířky ulice, které napomáhají k dodržování této rychlosti a k potlačení dopravní funkce ulice ve prospěch příjemnějšího a bezpečnějšího pobytu lidí.

Uherské Hradiště Srdce Slovácka