



Bytový dům J.E. Purkyně 1257-1258 / Štěpnická 1259-1260

- 1) **Můžete prosím okopírovat a zaslat předmětné kolaudační rozhodnutí na uvedený bytový dům ze dne 16.8.2001 - datum pravomocného nabytí právní moci kolaudačního rozhodnutí, a to všechny kolaudace, pokud existují a změny vážící se k předmětnému BD.**

Přílohou této odpovědi zasílám Vámi požadovanou kopii kolaudačního rozhodnutí k BD J.E. Purkyně 1257-1258 / Štěpnická 1259-1260.

- 2) **Můžete okopírovat a zaslat předmětnou změnu tohoto požadavku, o které ve svém sdělení píšete – viz citace: „Střecha byla provedena v souladu s požadavkem objednatele města Uherské Hradiště, tj. ve skladbě bonský šindel a podkladní pás R60. V době výstavby se jednalo o standardní běžně používanou skladbu, která byla výrobcem odsouhlasena pro použití na dané stavbě, a tak bylo i kolaudováno.“ Jde nám o to: Změnový list či protokol této změny, pokud v projektu je výslovně (a logicky) požadován SKLOBIT SI, v roce 2001 se zajisté prováděly kontrolní dny, BD měl již známého TDS a jakékoliv změny v záměně materiálu byly již i v tuto dobu obecně uznávaným a nezbytně nutným předpokladem pro jejich legální provedení. Takže zajisté existuje zápis z daného data, kdo za město tohle požadoval a podepsal. A kdo tohle považoval za standardní provedení tehdejší doby. A tento doklad bychom rádi nyní po 20-ti letech rádi viděli, pokud tvrdíte, že se tak stalo. Stavební úřad zajisté s tehdejším TDS nemohl nic zkolaudovat, pokud tuto změnu řádně a včas nedoložil.**

Projektová dokumentace pro stavební povolení neobsahuje informaci a přesnou specifikaci skladby střešního pláště s podkladním pásem pod „bonské šindele“. Projektová dokumentace pro realizaci stavby BD obsahovala informaci o materiálu podkladních asfaltových pásů „SKLOBIT S“. Součástí ustanovení výzvy veřejné zakázky pro výběr zhotovitele byl kromě projektové dokumentace i požadavek na použití objednatelem poskytnutého vlastního materiálu - podkladového asfaltového pásu R60. Tento požadavek byl odsouhlasen v samotné smlouvě o dílo a tedy logicky a výslovně nemůže být dále dokládán ve změnových listech, neboť žádná další změna v tomto směru nenastala.

- 3) **Zápis či jakýkoliv doklad o tom, že tuto „standardní běžně používanou skladbu (s předmětným pásem Vámi označeným R60) odsouhlasil výrobce na této stavbě (na předmětném BD). Který výrobce, kdy a kdo?**

Viz odpověď na předchozí dotaz. Použití podkladního asfaltového pásu R60 bylo odsouhlaseno v rámci smlouvy o dílo.

- 4) **Doklad či jakýkoliv pasport, certifikát či oprávnění o tom, že Vámi uváděný podkladní pás označený R60 je opravdu použitelný pro použití na stavbách v ČR, poněvadž i v roce 2001 již platilo nařízení vlády a požadavky na tzv. „Prohlášení o shodě“ - nezbytně nutný podkladní materiál pro použití stavebních výrobků na trhu - stavbách v ČR a taky nezbytně nutný doklad ke kolaudaci, bez kterého to stavební úřad nemohl zkolaudovat.**

Vámi požadovaný doklad, pasport či certifikát k podkladnímu pásu R60 nemáme k dispozici. Dodnes je však tento typ pásů používán některými výrobci, např. ICOPAL, a to včetně doporučení k použití – viz <https://www.krytiny-strechy.cz/katalog/asfaltove-pasy/icopal/oxidovane-podkladni-pasy/1368668-1368668-1368668-oxidovany-asfaltovy-pas-r60-sr-v13-p.html>. Stavební úřady ve své praxi výrobky použité na stavby kontrolují, ale nemají povinnost certifikáty resp. „protokoly o shodě“ uchovávat. Většinou tak činí v případech použití neobvyklých stavebních výrobků a materiálů. Při použití běžně dostupných výrobků, jako je i střešní krytina, většinou nejsou takto detailní kontroly prováděny. Za vhodnost navržených a použitých výrobků odpovídá projektant a zhotovitel stavby.

5) Poprosím o sdělení na pouze můj laický dotaz: co rozumíte pod pojmem: podkladní pás R60 v roce 2001? Co to je a jaké vlastnosti má mít?

Podkladní asfaltový pás R60 je oxidovaný asfaltový pás typu R s oboustrannou krycí vrstvou do 1mm a nenasákavou vložkou.

6) Z důvodu toho, že celý tento proces předávání Bytového domu do soukromého vlastnictví v letošním roce (2021) je po právní stránce velmi složitý proces, realizace a výstavba vdaném roce 2001 byla za poskytnutých dotačních podmínek, je nutno dodržet tyto dotační podmínky i pro nynější období, poněvadž jsou stále platné (nepromlčené). Aby tyto dotační podmínky byly naplněny a nedošlo k jejich zneplatnění, požádám ještě dodatečně v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, o zaslání kopie smlouvy s generálním dodavatelem na předmětný bytový dům v roce 2000 - 2001, včetně uvedené celkové realizační ceny za tuto výstavbu a vyčíslení celkové dotační částky, která byla poskytnuta - příp. potvrzení našich údajů, které máme k dispozici.

Přílohou této odpovědi zasílám Vámi požadovanou smluvní dokumentaci vztahující se k výstavbě BD J.E. Purkyně 1257-1258 / Štěpnická 1259-1260 (dále jen „stavba BD“), a to:

- kopii smlouvy o dílo č. S/655/UHH/2 ze dne 02.11.1999,
- kopii dodatku č. 1 ze dne 13.03.2000,
- kopii dodatku č. 2 ze dne 23.08.2000,
- kopii dodatku č. 3 ze dne 15.05.2001.

Pro úplnost přikládám dále kopii sdělení Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru investic, ze dne 27.08.2001, z něhož vyplývá celková výše nákladů na realizaci stavby BD.