



muuhvp20v000y2

Oprávněná úřední osoba

- 1) **Od kterého data je osoba Lenka Kotrlová (pracovnice a referentka stavebního úřadu) zplnomocněna a pověřena jako oprávněná osoba od ředitele (vedoucího) stavebního úřadu (Uh. Hradiště) v řízení. „Nové Štěpnice - III. etapa“, pokud dle zjištěných skutečností a uzavřeného Protokolu ze dne 27.11.2020 ve spisu nebylo toto pověření pod číslovanou stranou doloženo a co taky bylo touto osobou a osobou [...] v protokolu podepsáno a potvrzeno.**

Paní Lenka Kotrlová byla a je v předmětné věci oprávněna vykonávat činnosti z pozice oprávněné úřední osoby. Oprávněnou úřední osobou je paní Lenka Kotrlová ode dne jejího nástupu do zaměstnání na zdejší úřadě, to je od 2. 1. 2020. Skutečnost, že do předmětného spisu nebyl založen záznam o určení oprávněné úřední osoby, nemá vliv na její oprávnění vést řízení a činit procesní úkony včetně zpracovávání dokumentů v požadovaném rozsahu. Ustanovení § 15 odst. 2 správního řádu obsahuje legislativní zkratku oprávněné úřední osoby a výslovně uvádí, že *úkony správního orgánu v řízení provádějí úřední osoby oprávněné k tomu podle vnitřních předpisů správního orgánu nebo pověřené vedoucím správního orgánu*. Podle čl. 11 odst. 2 Organizačního řádu Městského úřadu v Uherském Hradišti *jsou oprávněnými úředními osobami v souladu s příslušnými ustanoveními správního řádu tajemník, vedoucí odboru, vedoucí oddělení a zaměstnanci, kteří mají výkon působnosti ve správním řízení v pracovní náplni*. Paní Lenka Kotrlová má v pracovní náplni jako jednu z činností i výkon státní správy na úseku stavebního řádu, kam spadá také činnost v rámci stavebního úřadu, přičemž na úseku stavebně-správním odpovídá za správnost a zákonnost stavebně-správního řízení ve smyslu stavebního zákona a správního řádu. Pro úplnost odkazují také na závěry rozsudku NSS ze dne 14. 6. 2012, č. j. 1 As 55/2012-32, který konstatuje, že *„...oznámení o zahájení řízení z moci úřední musí mimo jiné obsahovat jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby, což vylučuje souběžnou aplikaci § 15 odst. 4, podle něhož se o tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou, provede záznam do spisu. Pokud v případě řízení zahájeného z moci úřední nebyl proveden záznam do spisu podle § 15 odst. 4 správního řádu, nejde o vadu řízení.“* Ve vztahu k příslušným ustanovením správního řádu upravujícím institut oprávněné úřední osoby přitom není rozhodné, zda se jedná o řízení z moci úřední či řízení zahajovaná na návrh.

- 2) **Na základě jakého zákona, vyhlášky či nařízení považuje zdejší stavební úřad v Uherském Hradišti, úkony provedené ve společném územním a stavebním řízení „Nové Štěpnice - III. etapa“ touto osobou k datu 27.11.2021 za platné, pokud evidentně a z doloženého důkazního materiálu (Protokol z data 27.11.2020), nebyla tato osoba (Lehká Kotrlová) v dané věci zplnomocněna a pověřena jako odpovědná osoba v předmětném řízení?**

Viz odpověď na dotaz č. 1.

- 3) **Na základě jakého zákona, vyhlášky či nařízení považuje zdejší stavební úřad v Uherském Hradišti, úkon provedený osobou (Lenka Kotrlová) - tj. vlastní zveřejnění na veřejnou desku města Uherského Hradiště o tom, že je zahájeno společné územní a stavební řízení „Nové Štěpnice – III. etapa“ (vyvěsila a digitálně podepsala paní Lenka Kotrlová), za platný, pokud evidentně a z doloženého důkazního materiálu (Protokol z data 27.11.2020), nebyla tato osoba (Lenka Kotrlová) pro danou věc k danému datu (vyvěšeno 11.11.2020; sňato 26.11.2020) v dané**

věci zplnomocněna a pověřena jako odpovědná osoba pro předmětné řízení?

Viz odpověď na dotaz č. 1.

- 4) Na základě jakého zákona, vyhlášky, či nařízení považuje zdejší stavební úřad v Uherském Hradišti, úkon provedený osobou (Lenka Kotrlová) - tj. vlastní zveřejnění na veřejnou desku města Uherského Hradiště o tom, že je vydáno ROZHODNUTÍ č. E39/2020 SÚS - rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení 94j (vyvěšeno 21.12.2020; sňato 6.1.2021) (vyvěsila a digitálně podepsala paní Lenka Kotrlová), za platný, pokud evidentně a z doloženého důkazního materiálů (Protokol z data 27.11.2020), nebyla tato osoba (Lenka Kotrlová) pro danou věc v dané věci zplnomocněna a pověřena jako odpovědná osoba pro předmětné řízení, tedy ani žádné zahájené společné územní a stavební řízení nemohlo být legálně a zákonným, způsobem vůbec zahájeno?**

Viz odpověď na dotaz č. 1 s tím, že tento dotaz je zavádějící, neboť rozhodnutí ve společném územním a stavebním řízení podle § 94j stavebního zákona, bylo podepsáno (fyzicky i digitálně) vedoucím odboru stavebního úřadu a životního prostředí Ing. Rostislavem Novosadem.

- 5) Byť by i toto sporné ROZHODNUTÍ č. E 39/2020 bylo dle Vašeho výkladu oprávněné a platné, jaký nejzazší termín (datum) podání odvolání je pro řádného účastníka řízení?**

Do 21.1.2021 včetně.

- 6) Kdo je prosím k nynějšímu datu (6.1.2021) řádným ředitelem či vedoucí osobou celého stavebního úřadu UH (prolínají se v dokumentech zcela dvě odlišná jména – Ing. Novosad a Mgr. Dovrtěl).**

Obecným stavebním úřadem je podle § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností. Mezi tyto obce patří také město Uherské Hradiště. Podle organizačního řádu Městského úřadu Uherské Hradiště spadá přenesený výkon státní správy na úseku stavebního řádu do náplně činnosti odboru stavebního úřadu a životního prostředí. Vedoucím tohoto odboru je Ing. Rostislav Novosad. Odbor je členěn na tři oddělení a vedoucím oddělení, pod které spadá přenesený výkon na úseku stavebního práva, tj. oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče, je Mgr. Luboš Dovrtěl.