


**Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
v platném znění**

Vážený pane 

k jednotlivým dotazům obsaženým ve Vaší žádosti o informace ze dne 19.12.2019 týkající se změny autobusové zastávky v obci Zlechov Vám sděluji následující:

- 1) Z jakého důvodu byla zastávka autobusu (Zlechov-kříž) v rámci rekonstrukce silnice III/05018 Zlechov-průtah přemístěna z původní lokality (naproti domu čp. 19) před dům pana  (čp. 21)?**

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu (dále i jen „dopravní úřad“) nedisponuje informací, z jakého důvodu byla autobusová zastávka Zlechov – kříž. přemístěna.

- 2) Vzešla tato změna autobusové zastávky z iniciativy obce Zlechov?**


Dopravnímu úřadu není známo, z čí iniciativy změna vzešla.

- 3) Bylo v možnostech obce Zlechov zřídit zastávku na obecních pozemcích naproti obecnímu úřadu (pare. č. 53/2, 3379, 3125)?**

Tuto informaci dopravní úřad nemá.

- 4) Zastávka autobusu u kavárny V koutě (čp. 46) se úplně zrušila, dále se vybudovala nová zastávka naproti Jednoty. Bylo v možnostech obce Zlechov, aby i původní zastávku Zlechov-kříž, posunula až k obecnímu úřadu? Pokud ne, tak z jakého důvodu?**

Tuto informaci dopravní úřad nemá.

- 5) V rámci rekonstrukce komunikace se současně prováděla i rekonstrukce chodníků. -Nevím, zda je nějaká norma pro počet zapuštěných obrubníků upravujících vjezdy k domům, resp. k nemovitostem, předpokládám, že ano. U všech vjezdů jsou zapuštěny 4 obrubníky, proto se ptám proč u nemovitosti pana  (čp. 280), je obrubníků zapuštěno 5?**

O povolení připojení rozhoduje příslušný silniční správní úřad, v případě připojení nemovitostí na silnici III/05018 je to Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení dopravního úřadu. V rámci rekonstrukce silnice III/05018 a přilehlých chodníků proběhlo několik místních šetření za účasti projektanta a zástupce uvedeného odboru, při kterých byla posuzována všechna připojení a pokud se prokázala nutnost provedení připojení v délce více než 4 m (standardní

šířka), silniční správní úřad k tomuto přistoupil. Z tohoto důvodu může být délka zapuštěných obrub různá u jednotlivých nemovitostí.

6) Jakým způsobem se vyřešil neoprávněný zásah obce Zlechov (investor opravy chodníků) do pozemku [redacted] před čp. 320, resp. byla obec za tento neoprávněný zásah nějak postížena?

Při místním šetření dne 10.4.2018 bylo zjištěno, že stavba chodníku je prováděna v souladu se stavebním povolením, tj. pouze na pozemku obce Zlechov. Při provádění stavby byla provádějící stavební firmou částečně poškozena zídka ve vlastnictví [redacted] která však zasahovala do pozemku ve vlastnictví obce. Při uvedeném místním šetření bylo tedy dohodnuto, že v rámci výstavby chodníku bude provedena oprava zídky a její posunutí na pozemek ve vlastnictví [redacted]. Vzhledem k tomu, že nebylo zjištěno pochybení ze strany obce Zlechov, nepřistoupil správní orgán k žádným sankcím.

S pozdravem

Mgr. Josef Botek
tajemník úřadu

MESTOKY ÚŘAD
UHERSKÉ HRADIŠTĚ
-1-